



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y educación inclusiva en una institución  
educativa pública, Batangrande, Ferreñafe**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Perales Sanchez, Obed Gustavo (ORCID: 0000-0001-7020-877X)

**ASESOR:**

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

CHICLAYO — PERÚ

2021

**Dedicatoria:**

A Abigaíl, mi pequeña gran guerrera

**Agradecimiento:**

A mis colegas de trabajo, a mis profesores,  
a mis compañeros de estudio, a mis  
amigos, a mi familia, a mi Dios.

Gustavo

## Índice de contenidos

Carátula:.....	i
Dedicatoria: .....	ii
Agradecimiento: .....	iii
Índice de abreviaturas .....	v
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	10
II. MARCO TEÓRICO .....	13
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	22
3.2. Operacionalización de las variables.....	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Métodos de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos .....	26
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	44

## Índice de abreviaturas

AAIDD	: American Association on Intellectual and Developmental Disabilities
CONCYTEC	: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
EASIE:	: European Agency Statistics on Inclusive Education
ESCALE	: Estadística de la Calidad Educativa
OMS	: Organización Mundial de la Salud
IAM	: Institute of Administrative Management
JEC	: Jornada Escolar Completa
NEE	: Necesidades educativas especiales
SITEAL	: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina
UN	: United Nations
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Nivel de Gestión Administrativa de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor.....	27
<b>Tabla 2</b> Nivel de Educación Inclusiva de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor.....	29
<b>Tabla 3</b> Correlación entre las variables.....	31

## Índice de figuras

<i>Figura 1 Marco guía sobre cómo promover la inclusión y equidad en los sistemas educativos</i> .....	17
<i>Figura 2 El ciclo administrativo</i> .....	20
<i>Figura 3 Distribución de valores por dimensión de la variable Gestión Administrativa</i> .....	28

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe. El tipo de estudio ha sido teórico básico correlacional, empleándose el enfoque cuantitativo, utilizando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que consta de 38 preguntas, el cual ha sido validado por el juicio de tres expertos; el diseño de la investigación fue de tipo no experimental y de tipo correlacional. Se aplicó el instrumento a una muestra de 41 participantes de una población total de 46 colaboradores de la institución educativa. Se obtuvo como resultados que el nivel de gestión administrativa es eficiente con un 78.05%, el nivel de educación inclusiva también es eficiente con un 85.40% y se llegó a la conclusión que existe una relación positiva medianamente fuerte entre ambas variables.

Palabras clave: educación inclusiva, gestión administrativa, inclusión, políticas públicas, discapacidad.



## **Abstract**

The general objective of the present research is to determine the existence of the relationship between administrative management and inclusive education in the Juan Aurich Pastor Educational Institute, Batangrande, Ferreñafe. In this investigation, the study type as theoretical basic with a quantitative method/approach using the survey technique; the questionnaire instrument, which included 38 items, has been validated by three experts; this research study design was non-experimental and correlational. The instrument was applied in the sample consisted of 41 employees from the Institute mentioned. The results showed (that) the administrative management level is 78.05% efficient, the inclusive education level is 85.4% efficient as well. Therefore, the conclusion is that there is a positive relationship of moderate strength between the two variables.

Keywords: Inclusive education, administrative management, inclusion, public policy, disability

## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), la discapacidad es una condición que afecta, en el mundo, a más de mil millones de personas y, además, la probabilidad de recibir educación básica es menor en los niños con discapacidad que en aquellos que no la tienen (2017). En muchos países, la educación inclusiva todavía se considera un enfoque para atender a los niños con discapacidades en entornos de educación general (Organización de las Naciones Unidas para la Educación [UNESCO], 2020).

En la mayoría de los países del África Subsahariana y del sur de Asia, menos del 5% de niños con discapacidad asisten a la escuela primaria (Global Partnership for Education, 2018).

En Europa, el 1.62% de los estudiantes de escuelas inclusivas han sido diagnosticados como estudiantes con necesidades educativas especiales (European Agency Statistics on Inclusive Education [EASIE], 2018). En ese mismo continente, mientras el derecho de la niñez a la educación tiene un amplio respaldo, el derecho a la educación inclusiva está menos establecido legalmente (Inclusion Europe, 2018).

Es en Europa, en donde las instituciones educativas que han logrado implementar, de manera exitosa, la educación inclusiva, ha sido fundamental el apoyo de la gestión administrativa de dichas escuelas, teniendo como ejemplo la *Sophie-Scholl-Schule, Gießen, Germany* cuyas fortalezas son el desarrollo y entrenamiento de los docentes así como el cambio de actitud de docentes y equipo directos; y, la *Cleves Primary School, London, United Kingdom*, la cual es un ejemplo de cómo una política para incluir a todos los niños en las escuelas regulares se puede ver en la práctica (Inclusion Europe, 2018). Por otro lado, en Guatemala, el Ministerio de Educación dispuso una política de educación inclusiva dirigida a la población con necesidades educativas especiales, tengan o no discapacidad, buscando que, el sistema educativo actúe mejor su orientación para servir a este tipo de personas, promoviendo la mejora en su calidad de vida y la de su familia, y favoreciendo aquella estrategia de igualdad de oportunidad e inclusión educativa

(Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina [SITEAL], 2018).

Según un informe de La Defensoría del Pueblo (2019), el acceso de toda persona al sistema educativo no está garantizado, lo que vulnera el derecho de cientos de miles de personas en situación vulnerable, especialmente los que tienen alguna discapacidad (p. 179).

En la región Lambayeque, en palabras de la decana del Colegio de Profesores de dicha región, los maestros experimentan limitaciones debido a una infraestructura inadecuada, así como a la falta de recursos humanos y preparación para la enseñanza de aquellos estudiantes que presentan alguna discapacidad (La Industria, 2019). En ese mismo sentido, Hilda Portero López, presidente de Angel Mary Valero”, asociación sin fines de lucro, señala que, aunque los colegios sí reciben a estudiantes con discapacidad, los docentes no tienen la capacitación suficiente para atenderlos (La Industria, 2019).

En el contexto de la investigación desarrollada, se consideró a la institución educativa Juan Aurich Pastor, ubicada en el centro poblado de Batangrande, distrito de Pítipo, provincia de Ferreñafe, región Lambayeque la cual funciona desde el año 1967 (Valverde, 2015), contando a la fecha con 644 estudiantes y 43 docentes (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2019). Actualmente está considerado dentro del servicio de Jornada Escolar Completa (JEC), lo que le permite contar con diferentes beneficios dentro de los cuales está el servicio de psicología, así como con un administrador de los recursos educativos (Valverde, 2015). Con lo antes mencionado se planteó el problema de la siguiente manera, ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe?

El trabajo se justifica teóricamente porque contribuyó con un modelo para comprender la relación entre la gestión administrativa y la educación inclusiva, también se justifica metodológicamente porque se desarrolló un método para medir las variables de este estudio en el contexto de la región Lambayeque, pero, que puede ser replicado en otras regiones del país, y, por último, se justifica socialmente

porque aporta al análisis de un problema social, como es la necesidad de una adecuada gestión administrativa para lograr una verdadera educación inclusiva.

Como objetivo general de esta investigación se planteó determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe. Asimismo, los objetivos específicos fueron: a) identificar el nivel de gestión administrativa en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe, b) identificar el nivel de educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe y, c) verificar la relación existente entre gestión administrativa y educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe.

La hipótesis  $H_1$  planteada fue: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, siendo la hipótesis  $H_0$  la siguiente: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se tiene el estudio de Gerghut (2020), quien, al estudiar la inclusión escolar y la educación en niños con necesidades especiales en Rumania, concluye que, existe un alto nivel de disconformidad e incertidumbre de docentes con respecto a la situación de integración de estudiantes con discapacidad mental, física o sensorial, lo que indica la vulnerabilidad del proceso de educación inclusiva en el sistema educativo rumano; dentro de los principales problemas se encuentran los relacionados con el recurso humano, la falta de entrenamiento metódico consistente, así como dificultades para conducir las clases en los cuales los alumnos con necesidades especiales están integrados.

Bose y Heymann (2020), investigando si las leyes para la educación inclusiva mejoran la escolaridad primaria entre niños con discapacidad, teniendo a Uganda como país de análisis y a Chad y Ghana como países de control concluyeron que, los niños de Uganda, que tienen alguna discapacidad, cuentan con una mayor probabilidad de asistir a la escuela que los niños del grupo control.

Boutimelo et. al. (2020) investigaron la experiencia de docentes en una escuela secundaria, así como el entendimiento de las políticas de educación inclusiva en Botswana concluyendo que, en general, los profesores creían que la colaboración, menor tamaño de clases, soporte administrativo, respeto mutuo, un ambiente de trabajo positivo, apertura de pensamiento hacia la inclusión, oportunidades para el desarrollo profesional y conocimiento de los estudiantes con discapacidad, son los componentes necesarios para una implementación exitosa de la inclusión. Hanreddy y Östlund (2020), investigando en los Estados Unidos y en Suecia acerca de la currícula alternativa en educación inclusiva para estudiantes con discapacidad intelectual, concluyen que, usar una currícula separada que incluye materiales reducidos o drásticamente simplificados en estudiantes con discapacidad intelectual, profundiza más los sistemas de segregación arraigados.

Calderón et al. (2020), en Latinoamérica, analizan los desafíos para la educación inclusiva y la equidad en esta región del mundo, llegando a la conclusión que, en primer lugar, se necesita mucho esfuerzo para preparar y apoyar a los

maestros en el fortalecimiento de sus capacidades para enseñar a todos los niños, sin importar sus características individuales o sus circunstancias; en segundo lugar, el potencial de las escuelas para ayudar a reducir el impacto de la desigualdad en las comunidades puede ser vista como una justificación social para promover la inclusión y, en tercer lugar, es probable que invertir en la mejora de la educación basada en los principios de inclusión y equidad, de sus frutos en términos de fortalecer la economía de los países de América Latina.

Meléndez (2019) se enfoca en el tema de las políticas públicas que se orientan a la discapacidad, siendo su conclusión más importante que, si se desea que aquellas políticas públicas orientadas a las personas con discapacidad sean eficaces, es fundamental y necesario mejorar los datos, los sistemas de información, así como la focalización y la articulación institucional de dichas políticas; asimismo, recomienda la necesidad de promover dentro de la investigación universitaria en América Latina, aquellos tópicos y situaciones que proporcionen mayor impacto en proteger y promover los derechos de aquellas personas con discapacidad, así como su inclusión en la sociedad.

Machado y de Oliveira (2021), en Sudamérica, analizaron las deficiencias en accesibilidad en los edificios de las universidades brasileñas, llegaron a la conclusión que los edificios más nuevos presentaban mejores condiciones considerando espacios que permiten mayor movilidad, mayor seguridad y un mejor uso de los ambientes académicos. Por el contrario, señalar algunos edificios como monumentos históricos, impide que se puedan hacer las adaptaciones necesarias para adecuar los ambientes de las universidades, lo que impide, en muchos casos, una completa accesibilidad.

Olórtegui (2019), en Perú, acerca de la gestión administrativa, desarrolla su tesis, con el objetivo de determinar la relación existente entre gestión administrativa y satisfacción laboral en docentes de dos instituciones educativas en la provincia de Huaral, concluyendo que, efectivamente existe esa relación, pero, además, recomienda que, para un adecuado desarrollo institucional es necesario que la gestión administrativa se vuelva el eje fundamental. También está el artículo de Cárdenas et al (2019) quienes analizan la relación entre gestión educativa y

desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria, concluyendo que, en las instituciones educativa inclusivas públicas existe una relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, y, además, recomiendan la realización de programas que ayuden a mejorar la gestión educativa de dichas instituciones.

A nivel local está la investigación de Cascarosas et al. (2019) llevada a cabo en el centro San Juan Masía, del caserío Pupilán, en Mórrope, Lambayeque, donde concluyen que, trabajando de manera interdisciplinar, en grupo cooperativo y en forma práctica, los estudiantes alcanzaron el aprendizaje deseado; incluso, estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje lograron cierto nivel de avance.

Cuando se habla de educación inclusiva, es necesario mencionar tres enfoques con respecto a este punto; así, se tiene el enfoque exclusivo en el cual, los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) son derivados a instituciones educativas diseñadas específicamente para atender a este grupo, con objetivos distintos y recursos específicos. Otro enfoque es el de la integración, en el cual los estudiantes con NEE son incorporados a instituciones educativas públicas ordinarias, pero, utilizan adaptación curricular específica, de tal manera que puedan lograr los objetivos educativos propuestos, siendo este el que más predomina en la actualidad (Núñez et al., 2014, p.66).

Por último, se tiene el enfoque inclusivo de atención a la diversidad, propuesto por Booth y Ainscow, el cual busca la optimización máxima de las habilidades, aptitudes y recursos de cada estudiante, donde el principal interés es dar respuesta a las necesidades individuales y se busca que toda la comunidad educativa se involucre en el uso de metodologías y recursos que hagan posible la participación y el éxito de todos (Nuñez et al., 2014, p.66-67).

El año 1994, en Salamanca, España, se firmó la Declaración de Salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales, donde se afirma que, las necesidades educativas especiales, un asunto que concierne tanto a los países del hemisferio norte como a los del hemisferio sur, no pueden progresar de

manera aislada y, es necesario que forme parte de una estrategia integral de educación y, también, de nuevas políticas económicas y sociales. Es un llamado a una gran reforma de la escuela común (UNESCO, 1994). El principio que rige el marco de acción de dicha declaración es que, las instituciones educativas deben recibir a todo niño o niña, sin importar su condición física, intelectual social, emocional, lingüística o cualquier otra (UNESCO, 1994). Ese mismo documento señala cuáles son los elementos que garantizan educación de calidad para todo estudiante con necesidades especiales, estos son: un programa de estudios apropiado, adecuada organización escolar, un uso correcto de los recursos y, la asociación con la comunidad (UNESCO, 1994).

En su artículo 24, la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad señala que, los Estados firmantes de dicha convención reconocen que la persona con discapacidad tiene derecho a la educación, asegurando un sistema de educación inclusivo para todos los niveles; esta educación debe ser gratuita y de calidad, y, en las mismas condiciones que los demás estudiantes (UN, 2008).

Aunque, tradicionalmente, el término educación inclusiva ha sido pensado mayormente para estudiantes con discapacidad, actualmente el término ha evolucionado para incorporar a todo tipo de necesidades y, en la actualidad se puede entender como aquel proceso que permite abarcar y dar respuesta a las distintas necesidades de cada educando por medio de una participación activa y mayor, durante el aprendizaje, las diferentes actividades culturales y de la comunidad, así como, minimizar la exclusión dentro y fuera del sistema educativo (UNESCO, 2005).

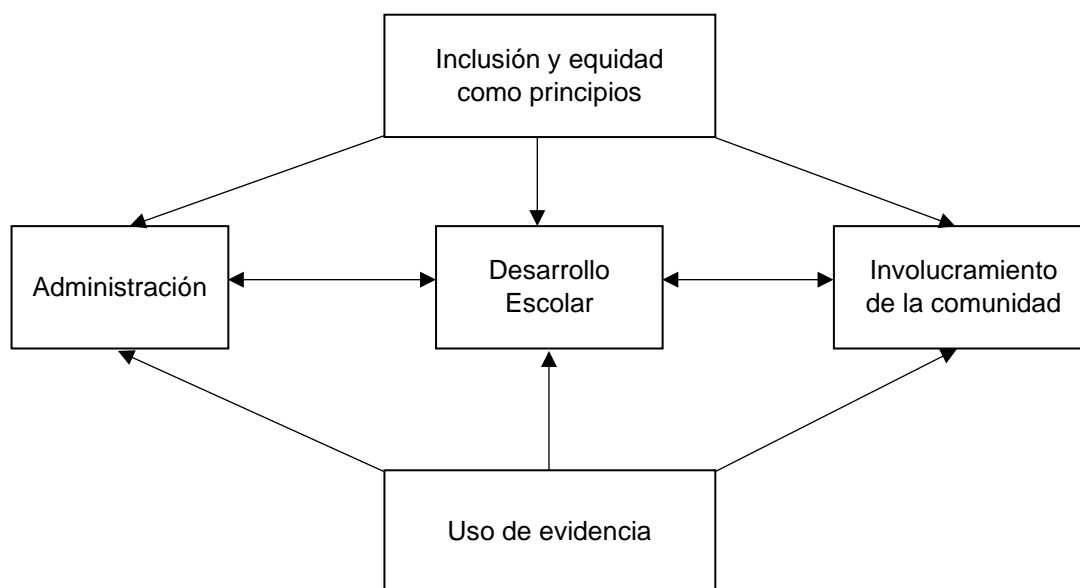
Cuando se habla de educación inclusiva, se habla de que todos los niños y jóvenes con discapacidad intelectual o física, deben recibir educación pública adecuada la cual incluye evaluación justa, el derecho a progresar, servicios y ayuda individualizada, instrucción de alta calidad y acceso al currículo de educación general en entornos inclusivos apropiados para su edad (American Association on Intellectual and Developmental Disabilities [AAIDD],2018).



Por su parte, Ainscow (2020), propone un marco que señala cómo se puede promover la inclusión y equidad dentro de los sistemas educativos. Así, señala cinco factores que se interrelacionan entre sí, estos son: desarrollo escolar, la inclusión y la equidad como principios, uso de evidencia, administración, y, por último, involucramiento de la comunidad; tal como se puede apreciar en la figura 1.

*Figura 1*

*Marco guía sobre cómo promover la inclusión y equidad en los sistemas educativos*



Al colocar el desarrollo escolar en el centro, Ainscow refuerza el punto que para lograr la inclusión se debe mejorar la capacidad de las escuelas locales para apoyar la participación y el aprendizaje de una diversa variedad de alumnos (2020, p.10). Cuando Ainscow se refiere a la inclusión, la ve como un principio que apoya y acepta la diversidad de razas, clases sociales, grupos étnicos, religión, género y habilidades; cuando se habla de educación inclusiva, entonces, está apoyada en el reconocimiento de que la educación es un derecho humano básico y el fundamento para una sociedad más justa, de ahí, la relación con la equidad (2020, p.10).

Ainscow, señala, también, algunas cuestiones que se desprenden de las prácticas docentes en la escuela, estas son: la manera en que se enseña e involucra a los estudiantes con el aprendizaje; la manera en la cual se organizan los grupos de enseñanza y los distintos tipos de oportunidades que resultan de su

organización; los tipos de relación social y ayuda personal que son características de la escuela; la forma en la cual las escuelas responden a la diversidad en términos de logro, género, etnicidad, y trasfondo social; y, el tipo de relación que construye la escuela con las familias y la comunidad local (2020, p.16).

La educación inclusiva tiene factores de influencia, o claves, los cuales son, por un lado, a) el conocimiento y la actitud de los docentes, lo que incluye establecimiento de metas comunes; formación docente que mejore tanto sus habilidades como sus actitudes; así como el conocimiento, por cada docente, de su responsabilidad en la gestión de estudiantes con necesidades especiales, y, lograr que todos los estudiantes tengan oportunidades de aprendizaje enriquecedoras, de tal forma que se logre la participación, en el aula, de todos los estudiantes, y por otro lado, b) las actitudes de los padres, siendo, en ese sentido, imprescindible conocer la percepción de aquellos que tienen niños con necesidades especiales sobre el valor de la inclusión (Black-Hawkings,2017; Alzahrani, 2020, pp.75-77).

En esta investigación se tendrán en cuenta los conceptos teóricos planteados por la UNESCO, así como los lineamientos señalados por Mel Ainscow y Tony Booth; así, entonces, la educación inclusiva es el proceso de fortalecer las capacidades de un sistema educativo para alcanzar a todos los estudiantes de la comunidad (UNESCO, 2016 p.20)

La inclusión implica que todos los estudiantes tienen el derecho de ser incluidos en su escuela local, participar, de manera activa, junto con los demás en experiencias de aprendizaje, ser valorados como miembros de la comunidad escolar y tener acceso a un sistema que provee una educación de calidad que se adapte a sus competencias, habilidades y atributos únicos (Ainscow, citado por Carrington, 2017).

Para las dimensiones de la educación inclusiva se tomó como referencia el *Index for inclusion* desarrollado por Mel Ainscow y Tony Booth (2000), el cual es un instrumento que permite a las diferentes instituciones educativas el desarrollo de procesos que hagan posible la participación y aprendizaje la totalidad de su

alumnado (Sandoval et. al., 2002, p. 228).

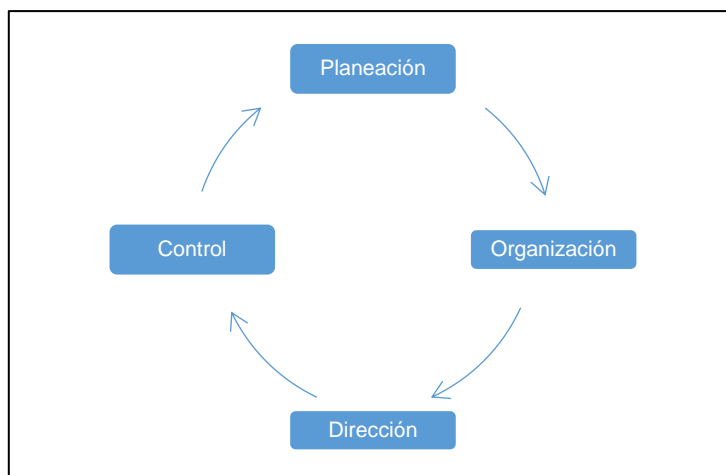
Las dimensiones, entonces, son: a) la creación de una cultura inclusiva, la que se orienta a crear una comunidad que brinde seguridad, que sea acogedora y en la que todos colaboren, b) políticas inclusivas, que tienen que ver con la gestión del centro educativo así como con todo plan o programa que se planifique o implemente para hacerlo más accesible y c) prácticas inclusivas, relacionado con lo que es enseñado en los salones de clase y en cómo se enseña y cómo aprenden los estudiantes (Booth y Ainscow, 2015), lo cual está íntimamente relacionado con el currículo el cual debe brindar educación de calidad para todos los estudiantes (UNESCO, 2016), lo que implica que los docentes deberán recibir reforzamiento de sus habilidades y capacidades.

Con respecto a la variable gestión administrativa se encuentra el enfoque neoclásico de la administración, propuesto por Drucker, Dale, O'Donnell, entre otros, el cual reivindica la teoría clásica y la adapta a los problemas que presentan las organizaciones de hoy en su administración (Chiavenato, 2007, p. 130).

Las características principales de esta teoría son: a) énfasis en la práctica de la administración, destacándose por la búsqueda de resultados tangibles, sin descuidar los conceptos tradicionales de la administración, b) reafirmación de los postulados clásico, como son estructura de la organización lineal, problemas de autoridad y responsabilidad, así como la departamentalización, c) énfasis en los principios generales de la administración, que guiarán al administrador mientras este desempeña sus funciones d) énfasis en los objetivos y resultados, los cuales permitirán evaluar el desempeño de la organización y, e) eclecticismo conceptual porque toman prestado conceptos de otras teorías (Chiavenato, 2007, pp.130-131).

De acuerdo con esta teoría, las funciones principales del administrador son las de planear, organizar, dirigir y controlar, como se observa en la figura 2.

Figura 2  
El ciclo administrativo



Para el *Institute of Administrative Management* (IAM), la gestión administrativa es el proceso de administrar la información por medio de las personas, lo que, por lo general implica realizar el almacenamiento y distribución de la información a los integrantes de la organización (2018).

Entonces, la gestión administrativa es el proceso de traducir los objetivos de la organización y llevarlos a la práctica a través de la planeación, organización, dirección y control, siendo, entonces, sus dimensiones las ya mencionadas, es decir la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2001, p.3).

La planeación es la fase inicial en todo proceso administrativo, la cual consiste en determinar los objetivos de la organización y seleccionar cuáles serán los medios que serán utilizados para conseguirlos (Chiavenato, 2001, p. 168).

Un concepto diferente señala que la planeación es aquel proceso que se deriva de la facultad del ser humano para desarrollar modelos que permitan entender los distintos escenarios y formas de actuar que guían y rigen el actuar humano y social en determinados contextos organizacionales y sociales; tomando como partida los hechos pasados, observados con una mirada crítica, examinando el presente y reflexionando sobre el mañana (Sánchez, 2009, p.52).

La organización es la capacidad de relacionar los recursos de la organización y de integrarlos con el personal encargado y señalar cuál es la responsabilidad de

cada elemento (Chiavenato, 2001, p.202), es la facultad de disponer y desarrollar cada parte de la organización para poder conseguir los objetivos deseados (University of Minnesota,2010; Guzmán, 2007).

La dirección está íntimamente relacionada con el liderazgo, implica la capacidad de los gerentes para influenciar en los subordinados (University of Minnessota, 2010). Tiene la responsabilidad de conducir y orienta la acción empresarial por medio de actividades en cada área y nivel de la empresa y, se orienta hacia las personas (Chiavenato, 2001, p.295). Para que, tanto la planificación como la organización logren sus propósitos, es necesario que el personal sea dirigido mediante la comunicación y la motivación. Un liderazgo efectivo sabe reconocer que el personal inteligente y talentoso es fundamental para lograr ventajas competitivas (Saadat y Eskandari, 2016).

El control asegura que el rendimiento no se desvíe de los estándares establecidos y contempla tres pasos: a) establecer rendimiento estándar, b) comparar el rendimiento actual con el estándar y c) hacer correcciones de ser necesario (University of Minnesota, 2010) y, además, debe estar integrado con las otras tres áreas de la gestión administrativa (Chiavenato, 2001, p.346).

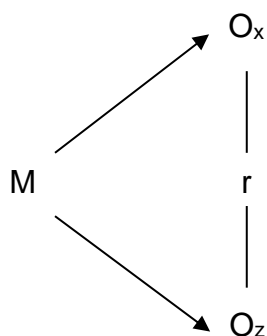
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

El tipo de estudio ha sido teórico, básico porque se ha orientado a ampliar el conocimiento por medio de la comprensión de las relaciones entre las variables (Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONCYTEC], 2018) y, además, ha sido descriptiva porque su objetivo fue la recopilación de datos o información sobre las dimensiones de las variables en estudio (Ñaupas et al., 2018).

El enfoque ha sido cuantitativo porque se ha hecho uso de sus diseños para hacer un análisis de la exactitud de la hipótesis formulada en el contexto ya determinado, haciendo uso de instrumentos estandarizados, orientándose a variables, y se trabajó con datos de tipo numéricos, siguiendo de manera riguroso el orden de los pasos de este enfoque (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental porque ninguna variable ha sido manipulada de forma deliberada (Hernández y Mendoza, 2018) y de tipo correlacional porque se pretendió definir el nivel de correlación entre ambas variables las cuales no son dependientes entre sí (Ñaupas et al., 2018).



Donde:

M, es la muestra de la población

O<sub>x</sub> es la variable gestión administrativa

O<sub>z</sub> es la variable educación inclusiva

r es el coeficiente de relación entre las dos variables

### **3.2. Operacionalización de las variables**

La gestión administrativa se define conceptualmente como el proceso de traducir los objetivos de la organización y llevarlos a la práctica a través de la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2001), y sus dimensiones son: planeación, organización, dirección y control

Los indicadores de la dimensión planeación son: Definición de objetivos, medios para lograr los objetivos, objetivos alcanzados; para la dimensión organización son: Conocimiento de los recursos, asignación de recursos al personal, asignación de responsabilidades; por otro lado, los indicadores de la dimensión dirección son: Influencia, liderazgo, comunicación, motivación, y, por último, los indicadores de la dimensión control son: Establecer rendimiento estándar, comparación del rendimiento actual con el estándar, realizar correcciones.

La escala de medición fue de tipo ordinal.

La educación inclusiva se define, de manera conceptual, como el proceso de fortalecer las capacidades de un sistema educativo para alcanzar a todos los estudiantes de la comunidad (UNESCO, 2016), siendo sus dimensiones: Cultural, política y práctica

Los indicadores de la dimensión cultural son: Construcción de comunidad y establecimiento de valores inclusivos; de la dimensión política son: Desarrollo de una escuela para todos y organización para atender la diversidad; por último, los indicadores de la dimensión práctica son: Currículo y actividades de aprendizaje.

La escala de medición fue de tipo ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La unidad de muestreo fueron los colaboradores de la institución Educativa Juan Aurich Pastor, de Batangrande, Ferreñafe, quienes respondieron a un cuestionario sobre gestión administrativa y educación inclusiva.

Como criterio de inclusión se consideró al personal que está en posición de tomar decisiones, así como a personal que se relaciona de manera directa con los estudiantes.

Como criterio de exclusión no se consideró al personal de mantenimiento y de seguridad de la institución educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, así como al personal que tiene laborando menos de un año en la institución.

Teniendo en cuenta los criterios mencionados líneas arriba, la población de estudio quedó establecida en 46 personas, la cual está conformada por el personal directivo, personal de soporte pedagógico y tecnológico y cuerpo docente de la institución educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe.

Para el cálculo de la muestra se tuvo en cuenta la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times (1 - p)}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times (1 - p)}$$

Donde:

$n$  = Tamaño de la muestra

$N$  = Población

$Z$  = Coeficiente de confianza

$p$  = Estimación de la proporción

$e$  = Margen de error

Entonces,

$$n = \frac{46 \times 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}{(46 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{46 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}{45 \times 0.025 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{44.1784}{0.1125 + 0.9604}$$

$$n = \frac{44.1784}{1.0729}$$

$$n = 41.1766$$



Por lo tanto, la muestra se conformó de 41 personas, logrando así una mayor representatividad brindando mayor validez a la investigación (Bernal, 2010, p.149).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para recolectar información se hizo uso de la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener información sobre la gestión administrativa y el nivel de educación inclusiva en la I.E. Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, el cual permitió recolectar información de una muestra de individuos por medio de sus respuestas a las preguntas planteadas (Check y Schutt, 2012, p.160).

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento para recolectar la información fue el siguiente: se realizó el diseño de los instrumentos que permitieron medir las variables, a continuación, se buscó la validación del mismo por tres expertos, luego, se identificó, por medio de la prueba piloto, el nivel de confiabilidad del instrumento, el cual fue 0.978 según alfa de Cronbach (ver anexo N° 3), después de eso, se solicitó a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo la firma de la carta de permiso la cual fue dirigida a la I.E. Juan Aurich Pastor, de Batangrande, Ferreñafe, enviándose el instrumento, elaborado en Formularios de Google, a través de correo electrónico y por enlaces en grupos de WhastApp; con la información obtenida se elaboraron las bases de datos y se determinó el estado de las variables.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Debido a que los valores asignados a las variables, en el instrumento, se relacionan estadísticamente con una escala Likert, la hipótesis fue analizada de forma no paramétrica, hallando el coeficiente rho de Spearman.

Para analizar los datos, se tomaron en cuenta los procedimientos siguientes: las respuestas a la encuesta fueron procesadas mediante el programa estadístico SPSS obteniendo, de esa manera, el valor de correlación de las variables,

asimismo, se utilizó la hoja de cálculo Microsoft Excel 365 para la elaboración de las figuras estadísticas.

### **3.7. Aspectos éticos**

En toda investigación, la ética debe guiar a evitar que las personas se vean perjudicadas por una mala práctica al momento de la utilización de determinados métodos (Buendía y Berrocal, 2001), es así como, para esta investigación se tuvo en cuenta los aspectos señalados por Koepsell y Ruíz (2015), los cuáles son la veracidad de los datos, el respeto a la autoría, y la dignidad de los participantes (p.37, 47, 98).

Con respecto a la veracidad de los datos se señala que los datos ingresados para el análisis respectivo fueron exactamente los obtenidos mediante el instrumento, sin añadir o adulterar alguno de ellos.

En el sentido del respeto de la autoría, se afirma que, durante la redacción del informe de la presente investigación se ha hecho el reconocimiento respectivo a cada uno de los autores de las fuentes citadas en la misma, no atribuyéndose el autor alguna información o cita que no es de su propiedad.

Sobre la dignidad de los participantes, se hizo saber a los participantes en qué consiste la investigación, así como se protegió su confidencialidad y anonimato no revelándose de quién se ha obtenido la información ni la identidad del encuestado, asimismo, se gestionó el permiso respectivo para poder aplicar el instrumento en la institución objeto de la investigación, solicitándolo de manera respetuosa y atenta.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la investigación, incluyéndose los niveles obtenidos por cada variable los cuales responden a los objetivos planteados inicialmente.

También se muestran los valores que aporta cada dimensión en dichas variables y, por último, se presenta el resultado de la correlación obtenida.

**Tabla 1**

*Nivel de Gestión Administrativa de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor*

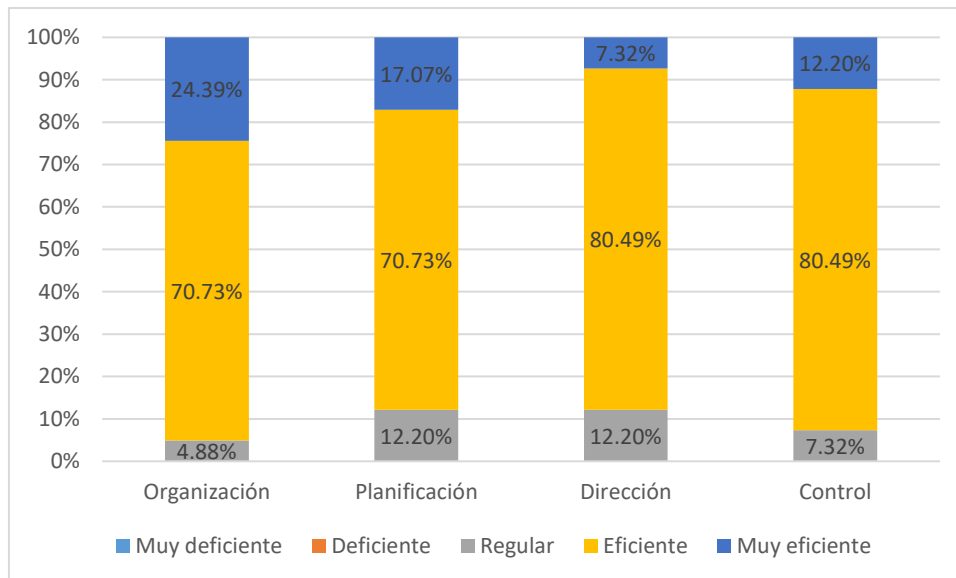
	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.00
Deficiente	0	0.00
Regular	1	2.44
Eficiente	32	78.05
Muy eficiente	8	19.51
Total	41	100.00

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla N° 1, para el 78.05% de los encuestados, el nivel de gestión administrativa es eficiente, mientras que, para el 19.51% el nivel de gestión administrativa es muy eficiente, y, para el 2.44% de los encuestados, el nivel de gestión administrativa de la IE. Juan Aurich Pastor es regular; asimismo, ningún encuestado señaló que el nivel de gestión administrativa es muy deficiente o deficiente.

De acuerdo con la tabla N° 1 se puede observar que, para la gran mayoría de encuestados, el nivel de gestión administrativa de la IE Juan Aurich Pastor es eficiente, lo que se ve reflejado por el 78.05%.

**Figura 3**  
*Distribución de valores por dimensión de la variable Gestión Administrativa*



Fuente: elaboración propia

En la figura 3 se observa los valores relativos a cada dimensión de la variable gestión administrativa. Así, en la dimensión organización, el 4.88% considera que es regular, el 70.73% indica que es eficiente y el 24.39% respondió muy eficiente. En la dimensión planificación el 12.20% respondió que el nivel es regular, el 70.73% respondió que el nivel es eficiente y el 17.07% contestó que el nivel es muy eficiente. Para la dimensión dirección el 12.20% señala que el nivel es regular, el 80.49% indica que es eficiente y el 7.32% indica que el nivel es muy eficiente. Y, por último, con respecto a la dimensión control el 7.32% considera que el nivel es regular, el 80.49% señala que es eficiente y el 12.20% indica que es muy eficiente.

Las dimensiones con mayor valor en el nivel eficiente son las de dirección y control, pero, la que tiene mayor nivel si se toma en cuenta eficiente y muy eficiente es la dimensión organización, la cual solo tiene un 4.88% de nivel regular.

**Tabla 2***Nivel de Educación Inclusiva de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor*

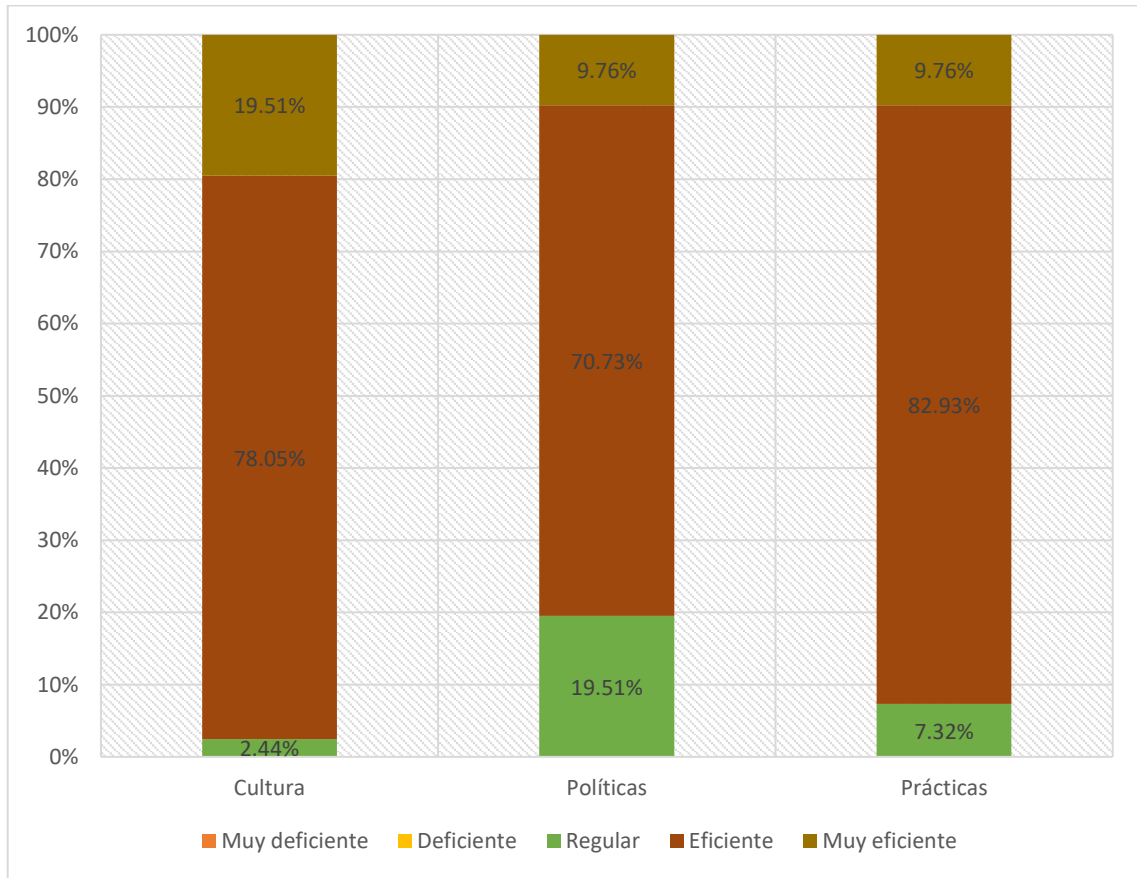
	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0,00
Deficiente	0	0,00
Regular	1	2,40
Eficiente	35	85,40
Muy eficiente	5	12,20
Total	41	100,00

Fuente: Elaboración propia

Para el 85.40% de los encuestados, el nivel de educación inclusiva es eficiente, mientras que, para el 12.20% el nivel de educación inclusiva es muy eficiente, y, para el 2.40% de los encuestados, el nivel de educación inclusiva de la IE. Juan Aurich Pastor es regular; asimismo, ningún encuestado señaló que el nivel de educación inclusiva es muy deficiente o deficiente.

Se observa, entonces que, para la gran mayoría de los encuestados, el nivel de educación inclusiva de la I.E. Juan Aurich Pastor es Eficiente.

**Figura 4**  
**Distribución de valores por dimensión de la variable educación inclusiva**



Fuente: elaboración propia

En la figura 4 se observa los valores relativos a cada dimensión de la variable educación inclusiva. Así, en la dimensión cultura, el 2.44% considera que es regular, el 78.05% indica que es eficiente y el 19.51% respondió muy eficiente. En la dimensión políticas el 19.51% respondió que el nivel es regular, el 70.73% respondió que el nivel es eficiente y el 9.76% contestó que el nivel es muy eficiente. Por último, para la dimensión prácticas el 7.32% señala que el nivel es regular, el 82.93% indica que es eficiente y el 9.76% indica que el nivel es muy eficiente.

La dimensión que tiene un mayor valor en el nivel eficiente es la de prácticas, con un 82.93%, sin embargo, la que tiene menos valor en el nivel regular es la dimensión cultura con un 2.44% y, por lo tanto, tiene mayor valor en los niveles eficiente y muy eficiente.

**Tabla 3**  
*Correlación entre las variables*

			Gestión Administrativa	Educación Inclusiva
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Educación Inclusiva	Coeficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con la tabla 5, existe una correlación de 0.518 entre ambas variables con una significancia de 0.001.

La correlación existente entre ambas variables es positiva, moderadamente fuerte.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos se observa que el nivel de gestión administrativa de la IE Juan Aurich Pastor es eficiente, lo que se ve reflejado con un 78.05%. Esto concuerda con Olórtegui (2019) quien recomienda que, para un adecuado desarrollo institucional es necesario que la gestión administrativa se vuelva el eje fundamental.

Haciendo un análisis de las dimensiones de esta variable se tiene que, aquellas con mayores valores de eficiencia son las de dirección y control con un 80.49% cada una, pero, la que obtiene menos valor en el nivel regular es la dimensión organización con un 4.88%.

Con respecto a la dimensión organización, que es la que obtiene el mayor puntaje de las cuatro en el nivel muy eficiente con el 24.39%, lo que se condice con Chiavenato (2001) y con la University of Minnesota (2010) y con Guzmán (2007) para quienes esta dimensión es fundamental para poder conseguir los objetivos planteados.

La dimensión planificación obtiene un 70.73% en el nivel eficiente y un 17.07% en el nivel muy eficiente, reflejándose esto en los objetivos definidos con los que cuenta la institución objeto de la investigación y concordante con Sánchez (2009) en el sentido que estos rigen el actual humano y social de esta.

La dimensión dirección, si bien obtiene un porcentaje muy alto, el 80.49%, en el nivel eficiente, el nivel muy eficiente es el más bajo de todas las dimensiones de la variable, con el 7.32%, y si lo comparamos con lo que señalan Saadat y Eskandari (2016) acerca de que un liderazgo efectivo sabe reconocer que el personal inteligente y talentoso es fundamental para lograr ventajas competitivas, entonces, ese es un aspecto en el cual se podría mejorar

La dimensión control obtiene en el nivel eficiente el 80.49% y en el muy eficiente 12.20%, lo que está en concordancia con Chiavenato (2001) para quien, esta dimensión debe estar integrado con las otras tres áreas de la gestión administrativa.



El nivel de educación inclusiva de la Institución en investigación es eficiente, lo que se respalda con un 85.40% de las respuestas dadas por los encuestados. Para poder contrastar esta variable con los antecedentes presentados en el presente documento, es necesario analizar los resultados por cada dimensión de esta.

Con respecto a la dimensión cultura, su nivel es eficiente con un 78.05%, lo que encuentra consistencia con los trabajos de investigación de Boutimelo et. al. (2020) en el sentido de que, el respeto mutuo, la apertura de pensamiento hacia la inclusión y el conocimiento de los estudiantes con discapacidad, son algunos de los componentes necesarios para una implementación exitosa de la inclusión; también con la investigación de Calderón et al., (2020) quien menciona a las escuelas como elemento que coadyuva a reducir el impacto de la desigualdad en las comunidades, así como la necesidad de invertir en la mejora de la educación basada en los principios de inclusión y equidad.

Existe concordancia, igualmente, con el trabajo de Meléndez (2019) quien concluye con la necesidad de promover los derechos de aquellas personas con discapacidad, así como su inclusión en la sociedad.

Si bien las dimensiones reflejan en promedio un nivel eficiente, se puede observar que la dimensión que tiene al nivel regular con mayor porcentaje es la dimensión políticas, con un 19.51%, lo cual es consistente con la investigación de Gerghut (2020), quien, encuentra como problemática principal al estudiar la inclusión escolar y la educación en niños con necesidades especiales en Rumania, la falta de entrenamiento metódico consistente, así como dificultades para conducir las clases en los cuales los alumnos con necesidades especiales están integrados.

En el mismo sentido, se está de acuerdo con la investigación de Meléndez (2019) para quien es fundamental la articulación institucional de las políticas que hagan posible una verdadera educación inclusiva.

En el sentido positivo, comparando con la investigación de Bose y Heymann (2020), quienes investigaron el impacto de la legislación en educación inclusiva para mejorar la escolaridad primaria y concluyeron que en el país con legislación favorable, los niños que presentan alguna discapacidad tienen más probabilidad de

asistir a una escuela que aquellos niños cuyos países no tienen este tipo de legislación, se observa congruencia con su informe ya que dentro de la institución objeto de la investigación, el 80.49% encuentra la dimensión políticas como ya sea eficiente o muy eficiente.

También se concuerda con Calderón et al. (2020), para quien es necesario, preparar y apoyar a los maestros en el fortalecimiento de sus capacidades para enseñar a todos los niños, sin importar sus características individuales o sus circunstancias. Del mismo modo, se concuerda con Machado y de Oliveira (2021), para quienes se necesita políticas que permitan la adaptación de los locales educativos en lugares más accesibles.

Con respecto a la dimensión prácticas, la que obtiene una valoración de 82.93% en el nivel eficiente y 9.76% en el nivel muy eficiente, se encuentra concordancia con los trabajos de Hanreddy y Östlund (2020), quienes concluyen que, usar una currícula separada que incluye materiales reducidos o drásticamente simplificados en estudiantes con discapacidad intelectual, profundiza más los sistemas de segregación arraigados. La currícula empleada en la institución objeto de investigación se adapta, pero no de manera drástica.

Tomando en cuenta el resultado total de esta variable, aunque se obtiene un nivel eficiente con un 85.40%, lo óptimo sería un nivel de muy eficiente, lo que se debería reflejar en el enfoque de integración en el cual los estudiantes con NEE son incorporados a instituciones educativas públicas ordinarias, pero, utilizan adaptación curricular específica, de tal manera que puedan lograr los objetivos educativos propuestos, siendo este el que más predomina en la actualidad (Núñez et al., 2014, p.66).

Analizando, entonces, la correlación entre ambas variables, se halla un valor de rho de Spearman de 0.518 con una significancia de 0.001, lo que indica una correlación existente positiva, moderadamente fuerte, lo que es consistente con Chiavenato (2001) para quien la gestión administrativa hace posible que la organización alcance sus objetivos y con Ainscow (2020) para quien es necesaria una adecuada gestión en las instituciones educativas para lograr los cambios

necesarios como son la manera en que se enseña e involucra a los estudiantes con el aprendizaje, y, la forma en la cual las escuelas responden a la diversidad en términos de logro, género, etnicidad, y trasfondo social.

Cuando se analiza las relaciones entre las dimensiones de cada variable, se observa que, las correlaciones más fuertes se dan entre la dimensión políticas de la variable educación inclusiva y las dimensiones planeación y control de la variable gestión administrativa; por otro lado, la dimensión organización de la variable gestión administrativa no se correlaciona con la dimensión cultura de la variable educación inclusiva, asimismo, la dimensión dirección no tiene relación con la variable políticas y, por último, la dimensión control no tiene correlación con las dimensiones cultura y práctica. Entonces, eso explicaría porque la correlación entre ambas variables no presenta valores más cercanos a 1.

## VI. CONCLUSIONES

1. En la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, el nivel de gestión administrativa es eficiente obteniendo un valor de 78.05%, debido en gran medida a los valores de las dimensiones dirección y control. Es notable señalar, también, que ninguna dimensión obtuvo valores en los niveles deficiente o muy deficiente
2. El nivel de educación inclusiva de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, es eficiente con el 85.40%, debido a los valores de las dimensiones cultura y prácticas. Es importante acotar el hecho de que ninguna dimensión obtuvo valores en los niveles deficiente o muy deficiente.
3. La relación entre gestión administrativa y educación inclusiva es positiva, moderadamente fuerte, con una correlación de rho de Spearman del 0.518 entre ambas variables con una significancia de 0.001, lo que implica que, un cambio en la gestión administrativa incidirá en la educación inclusiva.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al director de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, fortalecer la dimensión organización para que pueda lograr mayores valores en el nivel muy eficiente.

Se recomienda al director de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, mejorar sus políticas sobre educación inclusiva, para que pueda reducir el nivel de regular y aumentar los niveles de eficiencia.

Se recomienda al director de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe, poner más énfasis en la organización y control para mejorar el nivel de cultura con respecto a la educación inclusiva.

Se recomienda a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo que orienten a los tesisistas, que investigan acerca de la educación inclusiva, acerca de cómo triangular instrumentos para poder corroborar la información obtenida.

## REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Ainscow, M., & Echeita, G. (2011). La educación inclusiva como derecho: marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 12(2011), 26-46. <http://hdl.handle.net/10486/661330>
- Alzahrani, N. (2020). The Development of Inclusive Education Practice: A Review of Literature. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 68-83. <https://doi.org/10.20489/intjecse.722380>
- American Association on Intellectual and Developmental Disabilities [AAIDD]. (2018). *Education*. Obtenido de Joint Position Statement of AAIDD and The Arc: <https://www.aidd.org/news-policy/policy/position-statements/education>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera ed.). Colombia: Pearson.
- Black-Hawkins, K. (2017). UNDERSTANDING INCLUSIVE PEDAGOGY - Learning with and from Teachers. En V. Plows, & B. Whitburn (Edits.), *Inclusive Education: Making sense of everyday practice* (págs. 13-28). Sense.
- Boitumelo, M., Kuyini, A. B., & Major, T. E. (2020). Experiences of General Secondary Education Teachers in Inclusive Classrooms: Implications for Sustaining Inclusive Education in Botswana. *International Journal of Whole Schooling*, 16(1), 1-34. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1246619.pdf>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. FUHEM.
- Bose, B., & Heymann, J. (2020). Do inclusive education laws improve primary schooling among children with disabilities? <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102208>

- Buendía, L., & Berrocal, E. (2001). *La Ética de la Investigación Educativa*. Obtenido de Arias Montano Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva: <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/6606>
- Calderón, I. (2020). *Educational inclusion and equity in Latin America: An analysis of the challenges*. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09501-1>
- Cárdenas, M., Ledesma, M., Ludeña, G., Manrique, M., Rodríguez, J., & Tejada, R. (2019). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria. *Gestión I+D*, 5(1), 58-83. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43017>
- Carrington, S. (2017). Inclusive Education: Two Steps Forward and One Step Back. En V. Plows, & B. Whitburn (Edits.), *Inclusive Education: Making sense of everyday practice* (págs. 233-248). Sense.
- Cascarosas, E., Marco, M., & Mazas, B. (2019). Hacia la escuela inclusiva en Perú. *REIDOCREA*, 8, 221-230. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/57761/8-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Check, J., & Schutt, R. (2012). *Research methods in education*. SAGE.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración: Proceso Administrativo*. McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. McGraw-Hill.
- CONCYTEC. (2018). *REGLAMENTO DE CALIFICACIÓN, CLASIFICACIÓN Y REGISTRO DE LOS INVESTIGADORES DEL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA - REGLAMENTO RENACYT*. CONCYTEC: [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Defensoría del Pueblo. (2019). *EL DERECHO A LA EDUCACIÓN INCLUSIVA*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educaci%C3%B3n-Inclusiva.pdf>

- EASIE. (2018). *European Agency Statistics on Inclusive Education: 2018 Dataset Cross-Country Report*. <https://www.european-agency.org/resources/publications/european-agency-statistics-inclusive-education-2018-dataset-cross-country>
- ESCALE. (2019). *Escale*. [http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod\\_mod=0452920&anexo=0](http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0452920&anexo=0)
- Ghergut, A. (2020). SCHOOL INCLUSION AND EDUCATION OF CHILDREN WITH SPECIAL NEEDS IN ROMANIAN EDUCATIONAL SYSTEM; ANALYTICAL STUDY. *Journal Plus Education*, 10.
- Global Partnership for Education. (2018). *Disability and Inclusive Education A Stocktake of Education Sector*. [https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2018-04-23-gpe-disability-and-inclusive-education\\_0.pdf](https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/2018-04-23-gpe-disability-and-inclusive-education_0.pdf)
- Guzmán, C. (2007). *La Organización Administrativa II*. La cosa pública: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/christianguzmannapuri/2007/12/17/la-organizacion-administrativa-ii/>
- Hanreddy, A., & Östlund, D. (2020). Alternate Curricula as a Barrier to Inclusive Education for Students With Intellectual Disabilities. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 12(3), 235-247. <https://doi.org/10.26822/iejee.2020358217>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Inclusion Europe. (2018). *Towards Inclusive Education*. [https://inclusion-europe.eu/wp-content/uploads/2018/02/Best-Practice-Education\\_EN-FINALWEB.pdf](https://inclusion-europe.eu/wp-content/uploads/2018/02/Best-Practice-Education_EN-FINALWEB.pdf)
- Institute of Administrative Management. (2018). *Administrative Management*. <http://www.instam.org/Administrative-Management>



- Koepsell, D., & Manuel, R. (2015). *Ética de la Investigación: Integridad Científica*. Conbioetica.
- La Industria. (2019). *Necesario priorizar la educación inclusiva en región Lambayeque*. <https://www.laindustriadechiclayo.pe/noticia/1573680352-necesario-priorizar-la-educacion-inclusiva-en-region-lambayeque>
- La República. (2015). *De 57 mil estudiantes con discapacidad, solo 10 mil reciben apoyo especializado*. <https://larepublica.pe/sociedad/888566-de-57-mil-estudiantes-con-discapacidad-solo-10-mil-reciben-apoyo-especializado/>
- Machado, L., & de Oliveira, U. (2021). Analysis of failures in the accessibility of university buildings. *Journal of Building Engineering*, 33. doi:<https://doi.org/10.1016/j.job.2020.101654>
- Meléndez, R. (2019). Las políticas públicas en materia de discapacidad en América Latina y su garantía de acceso a una educación inclusiva de calidad. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(2), 291-319. doi:<https://doi.org/10.15517/aie.v19i2.36916>
- MIDIS. (2018). *Diagnóstico sobre la situación de las personas con discapacidad en el Perú*. <http://www.midis.gob.pe/conectandofuturos/wp-content/uploads/2018/11/Milagros-Sovero-Habich-Coordinadora-de-la-Mesa-Discapacidad-y-Derechos.pdf>
- Núñez, M., Biencinto, C., Carpintero, E., & García, M. (2014). Enfoques de atención a la diversidad, estrategias de aprendizaje y motivación en educación secundaria. *Perfiles Educativos*, 36(145), 65-80. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(14\)70638-5](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(14)70638-5)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación : Cualitativa - Cuantitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Olórtegui, J. (2019). *Gestión administrativa y satisfacción laboral en dos instituciones educativas de la Provincia de Huaral, 2019*. Tesis de maestría. Obtenido de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41754/OI%c3%b3rtegui\\_LJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41754/OI%c3%b3rtegui_LJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

OMS. (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*. Obtenido de [https://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf)

OMS. (2017). *10 Datos sobre la discapacidad*. Obtenido de <https://www.who.int/features/factfiles/disability/es/#:~:text=Dato%201%3A%20m%C3%A1s%20de%201000,15%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20mundial.&text=Las%20tasas%20de%20personas%20con,enfermedades%20cr%C3%B3nicas%20a%20escala%20mundial>

Saadat, V., & Eskandari, Z. (2016). Talent management: The great challenge of leading organizations. *International Journal of Organizational Leadership*, 5(2016), 103-109. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3331843](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3331843)

Sánchez, J. (2009). Un concepto emergente de planeación. *Clío América*, 3(5), 39-59. Obtenido de <http://oaji.net/articles/2016/3167-1472058381.pdf>

Sandoval, M., Lopez, M.L, Miquel, E., Durán, D., Gine, C., & Echeita, G. (2002). Index for inclusion. Una guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. *Contextos Educativos*, 5(2002), 227-238.

SITEAL. (2018). *Política de Educación Inclusiva para Política de Educación Inclusiva para Educativas Especiales con y sin Discapacidad*. Obtenido de [https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/siteal\\_guatemala\\_6014.pdf](https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_guatemala_6014.pdf)

UN. (2008). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Obtenido de <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

UNESCO. (1994). Declaración de Salamanca y marco de acción sobre Necesidades Educativas Especiales. Obtenido de <https://sid-inico.usal.es/documentacion/declaracion-de-salamanca-y-marco-de-accion-sobre-necesidades-educativas-especiales/>

UNESCO. (2005). *Guidelines for inclusion: Ensuring Access to Education for All*. Biblioteca digital: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140224>

UNESCO. (2016). *Reaching Out to All Learners: a Resource Pack for Supporting Inclusive Education*. Obtenido de UNESCO: [http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/ibe-crp-inclusiveeducation-2016\\_eng.pdf](http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/ibe-crp-inclusiveeducation-2016_eng.pdf)

UNESCO. (2020). *Towards inclusion in education: Status, trends and challenges. The UNESCO Salamanca Statement 25 years on*. Obtenido de [https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usm-arcdef\\_0000374246&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_8f1b29ad-978f-4b2c-907f-da83a30469d9%3F\\_%3D374246eng.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/p](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usm-arcdef_0000374246&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_8f1b29ad-978f-4b2c-907f-da83a30469d9%3F_%3D374246eng.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/p)

University of Minnesota. (2010). *Principles of Management*. Libraries. Obtenido de <https://open.lib.umn.edu/principlesmanagement/chapter/1-5-planning-organizing-leading-and-controlling-2/#:~:text=Organizing%20is%20the%20function%20of,within%20which%20effort%20is%20coordinated.>

Valverde, M. (2015). <https://www.regionlambayeque.gob.pe>. Obtenido de <https://www.regionlambayeque.gob.pe/web/tema/detalle/14353?pass=Mjcx>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología	Instrumento	Escala
Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe	¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe?	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Identificar el nivel de la gestión administrativa en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe,</p> <p>b) Identificar el nivel de educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe y,</p> <p>c) Verificar la relación existente entre gestión administrativa y educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor, Batangrande, Ferreñafe.</p>	Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la educación inclusiva en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe	<p><math>V_1</math>= Gestión administrativa</p> <p><math>V_2</math>= Educación inclusiva</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Teórico básico correlacional</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Población: 46</p> <p>Muestra: 41</p>	Cuestionario	Likert

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO PARA MEDIR PERCEPCIÓN DE EDUCACIÓN INCLUSIVA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**Autor:** Br. Obed Gustavo Perales Sánchez

Se agradece anticipadamente la colaboración de los colaboradores de la Institución Educativa “Juan Aurich Pastor” de Batangrande

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE REFERENCIA

1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO; 2= EN DESACUERDO; 3= NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO;  
4= DE ACUERDO; 5= TOTALMENTE DE ACUERDO

ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>					
<b>DIMENSIÓN: PLANEACIÓN</b>					
1. La institución educativa cuenta con objetivos claramente definidos					
2. La institución educativa cuenta con planes para alcanzar sus objetivos					
3. Los planes de la institución educativa cuentan con plazos de ejecución					
4. La institución consigue los objetivos trazados					
<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN</b>					
5. Existe conocimiento de los recursos con los que cuenta la institución					
6. Cuenta con los recursos disponibles para desempeñar su función					
7. Las responsabilidades están claramente definidas					
8. Las responsabilidades se asignan de acuerdo con la capacidad de cada colaborador					
<b>DIMENSIÓN: DIRECCIÓN</b>					
9. Su jefe inmediata superior ejerce influencia					
10. Reconoce la capacidad de liderazgo de su jefe inmediato superior					
11. La comunicación es oportuna					
12. Existe comunicación adecuada en todos los niveles de la institución educativa					
13. Los colaboradores están altamente motivados					
<b>DIMENSIÓN: CONTROL</b>					
14. Están establecidas las metas a alcanzar por cada colaborados					
15. Los colaboradores son evaluados de manera periódica					
16. Se promueve la autoevaluación					
17. Se aplican medidas correctivas de forma oportuna					

ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>VARIABLE: EDUCACIÓN INCLUSIVA</b>					
<b>DIMENSIÓN: CULTURA</b>					
1. El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente					
2. La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí					
3. El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí					
4. Los estudiantes se ayudan mutuamente					
5. La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos					
6. La inclusión se entiende como una mayor participación de todos					
7. Los estudiantes son valorados por igual					
8. La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación					
<b>DIMENSIÓN: POLÍTICAS</b>					
9. La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo					
10. La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas					
11. Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales					
12. La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se inserten en políticas de inclusión					
13. Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar					
14. Se busca eliminar el maltrato entre iguales por abuso de poder ("bullying")					
<b>DIMENSIÓN: PRÁCTICAS</b>					
15. El currículo responde a la diversidad del alumnado					
16. El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia					
17. La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes					
18. Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes					
19. Los estudiantes aprenden unos de los otros					
20. La disciplina se basa en el respeto mutuo					
21. Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes					

Ficha técnica de la encuesta:

Nombre del Proyecto	Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe
Investigador	Obed Gustavo Perales Sánchez
Fecha de realización	02 al 30 de noviembre del 2020
Universo	Personal administrativo y docente de la IE. Juan Aurich Pastor de Batangrande, Ferreñafe
Tipo de investigación	Muestral
Tamaño de la muestra	41
Técnica de recolección	Enlace de formulario de Google enviado por WhatsApp
Margen de error y confiabilidad	El margen de error es del 5% La confiabilidad es del 95%

Universo: 51

Tabla de Baremos

Variable	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
Gestión Administrativa	17 – 26	27 – 43	44 – 60	61 – 77	78 – 85
Educación Inclusiva	21 – 32	33 – 53	54 – 74	75 – 95	96 – 105

Variable	Dimensión	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente
Gestión Administrativa	PLANEACIÓN	4 – 6	7 – 10	11 – 14	15 – 18	19 – 20
	ORGANIZACIÓN	4 – 6	7 – 10	11 – 14	15 – 18	19 – 20
	DIRECCIÓN	5 – 8	9 – 13	14 – 18	19 – 23	24 – 25
	CONTROL	4 – 6	7 – 10	11 – 14	15 – 18	19 – 20
Educación Inclusiva	CULTURA	8 – 12	13 – 20	21 – 28	29 – 36	37 – 40
	POLÍTICAS	6 – 9	10 – 15	16 – 21	22 – 27	28 – 30
	PRÁCTICAS	7 – 11	12 – 18	19 – 25	26 – 32	33 – 35

### Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos



#### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Administrativa	Planeación	Definición de objetivos	La institución educativa cuenta con objetivos claramente definidos	X		X		X		X		
		Medios para lograr los objetivos	La institución educativa cuenta con planes para alcanzar sus objetivos	X		X		X		X		
			Los planes de la institución educativa cuentan con plazos de ejecución	X		X		X		X		
		Objetivos alcanzados	La institución consigue los objetivos trazados	X		X		X		X		
	Organización	Conocimiento de los recursos	Existe conocimiento de los recursos con los que cuenta la institución	X		X		X		X		
		Asignación de recursos al personal	Cuenta con los recursos disponibles para desempeñar su función	X		X		X		X		
			Las responsabilidades están claramente definidas	X		X		X		X		
	Asignación de responsabilidades	Las responsabilidades se asignan de acuerdo con la capacidad de cada colaborador	X		X		X		X			
	Dirección	Influencia	Su jefe inmediato superior ejerce influencia	X		X		X		X		
		Liderazgo	Reconoce la capacidad de liderazgo de su jefe inmediato superior	X		X		X		X		
		Comunicación	La comunicación es oportuna	X		X		X		X		
		Motivación	Existe comunicación adecuada en todos los niveles de la institución educativa	X		X		X		X		
	Los colaboradores están altamente motivados		X		X		X		X			
	Control	Establecer rendimiento estándar	Están establecidas las metas a alcanzar por cada colaborados	X		X		X		X		
		Comparación del rendimiento actual con el estándar	Los colaboradores son evaluados de manera periódica	X		X		X		X		
Se promueve la autoevaluación			X		X		X		X			
Realizar correcciones		Se aplican medidas correctivas de forma oportuna	X		X		X		X			





Educación Inicial	Cultura	Construcción de comunidad	El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente	X	X	X	X		
			La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí	X	X	X	X		
			El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí	X	X	X	X		
			Los estudiantes se ayudan mutuamente	X	X	X	X		
		Establecimiento de valores inclusivos	La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos	X	X	X	X		
			La inclusión se entiende como una mayor participación de todos	X	X	X	X		
			Los estudiantes son valorados por igual	X	X	X	X		
			La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación	X	X	X	X		
	Política	Desarrollo de una escuela para todos	La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo	X	X	X	X		
			La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas	X	X	X	X		
			Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales	X	X	X	X		
		Organización para atender la diversidad	La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se inserten en políticas de inclusión	X	X	X	X		
			Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar	X	X	X	X		
			Se busca eliminar el maltrato entre iguales ("bullying")	X	X	X	X		
		Prácticas	Currículo	El currículo responde a la diversidad del alumnado	X	X	X	X	
				El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia	X	X	X	X	
	La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes			X	X	X	X		
	Actividades de aprendizaje		Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes	X	X	X	X		
			Los estudiantes aprenden unos de los otros	X	X	X	X		
			La disciplina se basa en el respeto mutuo	X	X	X	X		
Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes			X	X	X	X			

Grado y Nombre del Experto: Dr. Pepe Purisaca Vigil

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR

  
Pepe Purisaca Vigil



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

CUESTIONARIO PARA MEDIR PERCEPCIÓN DE EDUCACIÓN INCLUSIVA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**3. TESISISTA:**

Br.: Obed Gustavo Perales Sánchez

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 29 de octubre de 2020

Firma/DNI 17551374

EXPERTO Pepe Borsaca Vigil



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Administrativa	Planeación	Definición de objetivos	La institución educativa cuenta con objetivos claramente definidos	X		X		X		X		
		Medios para lograr los objetivos	La institución educativa cuenta con planes para alcanzar sus objetivos	X		X		X		X		
			Los planes de la institución educativa cuentan con plazos de ejecución	X		X		X		X		
		Objetivos alcanzados	La institución consigue los objetivos trazados	X		X		X		X		
	Organización	Conocimiento de los recursos	Existe conocimiento de los recursos con los que cuenta la institución	X		X		X		X		
		Asignación de recursos al personal	Cuenta con los recursos disponibles para desempeñar su función	X		X		X		X		
		Asignación de responsabilidades	Las responsabilidades están claramente definidas	X		X		X		X		
			Las responsabilidades se asignan de acuerdo con la capacidad de cada colaborador	X		X		X		X		
	Dirección	Influencia	Su jefe inmediato superior ejerce influencia	X		X		X		X		
		Liderazgo	Reconoce la capacidad de liderazgo de su jefe inmediato superior	X		X		X		X		
		Comunicación	La comunicación es oportuna	X		X		X		X		
		Motivación	Existe comunicación adecuada en todos los niveles de la institución educativa	X		X		X		X		
	Los colaboradores están altamente motivados		X		X		X		X			
	Control	Establecer rendimiento estándar	Están establecidas las metas a alcanzar por cada colaborados	X		X		X		X		
		Comparación del rendimiento actual con el estándar	Los colaboradores son evaluados de manera periódica	X		X		X		X		
			Se promueve la autoevaluación	X		X		X		X		
Realizar correcciones		Se aplican medidas correctivas de forma oportuna	X		X		X		X			



Estrategia Inklusiva	Cultura	Construcción de comunidad	El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente	X	X	X	X	
			La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí	X	X	X	X	
			El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí	X	X	X	X	
			Los estudiantes se ayudan mutuamente	X	X	X	X	
		Establecimiento de valores inclusivos	La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos	X	X	X	X	
			La inclusión se entiende como una mayor participación de todos	X	X	X	X	
			Los estudiantes son valorados por igual	X	X	X	X	
			La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación	X	X	X	X	
	Política	Desarrollo de una escuela para todos	La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo	X	X	X	X	
			La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas	X	X	X	X	
			Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales	X	X	X	X	
		Organización para atender la diversidad	La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se inserten en políticas de inclusión	X	X	X	X	
			Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar	X	X	X	X	
			Se busca eliminar el maltrato entre iguales ("bullying")	X	X	X	X	
	Práctica	Currículo	El currículo responde a la diversidad del alumnado	X	X	X	X	
			El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia	X	X	X	X	
			La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes	X	X	X	X	
		Actividades de aprendizaje	Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes	X	X	X	X	
			Los estudiantes aprenden unos de los otros	X	X	X	X	
			La disciplina se basa en el respeto mutuo	X	X	X	X	
		Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes	X	X	X	X		

Grado y Nombre del Experto: Dra. Yuliana Sobrino Olea

Firma del experto :

EXPERTO EVALUADOR



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

CUESTIONARIO PARA MEDIR PERCEPCIÓN DE EDUCACIÓN INCLUSIVA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**3. TESISISTA:**

Br.: Obed Gustavo Perales Sánchez

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 29 de octubre de 2020

Firma/DNI 16733848

EXPERTO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Administrativa	Planeación	Definición de objetivos	La Institución educativa cuenta con objetivos claramente definidos	X		X		X		X		
		Medios para lograr los objetivos	La Institución educativa cuenta con planes para alcanzar sus objetivos	X		X		X		X		
			Los planes de la Institución educativa cuentan con plazos de ejecución	X		X		X		X		
		Objetivos alcanzados	La Institución consigue los objetivos trazados	X		X		X		X		
	Organización	Conocimiento de los recursos	Existe conocimiento de los recursos con los que cuenta la Institución	X		X		X		X		
		Asignación de recursos al personal	Cuenta con los recursos disponibles para desempeñar su función	X		X		X		X		
		Asignación de responsabilidades	Las responsabilidades están claramente definidas	X		X		X		X		
			Las responsabilidades se asignan de acuerdo con la capacidad de cada colaborador	X		X		X		X		
	Dirección	Influencia	Su jefe inmediato superior ejerce influencia	X		X		X		X		
		Liderazgo	Reconoce la capacidad de liderazgo de su jefe inmediato superior	X		X		X		X		
		Comunicación	La comunicación es oportuna	X		X		X		X		
		Motivación	Existe comunicación adecuada en todos los niveles de la Institución educativa	X		X		X		X		
	Los colaboradores están altamente motivados		X		X		X		X			
	Control	Establecer rendimiento estándar	Están establecidas las metas a alcanzar por cada colaborador	X		X		X		X		
		Comparación del rendimiento actual con el estándar	Los colaboradores son evaluados de manera periódica	X		X		X		X		
			Se promueve la autoevaluación	X		X		X		X		
Realizar correcciones		Se aplican medidas correctivas de forma oportuna	X		X		X		X			



Educación Inclusiva	Cultura	Construcción de comunidades	El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente	x		x		x		x	
			La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí	x		x		x		x	
			El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí	x		x		x		x	
			Los estudiantes se ayudan mutuamente	x		x		x		x	
		Establecimiento de valores inclusivos	La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos	x		x		x		x	
			La inclusión se entiende como una mayor participación de todos	x		x		x		x	
			Los estudiantes son valorados por igual	x		x		x		x	
			La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación	x		x		x		x	
	Práctica	Desarrollo de una escuela para todos	La institución educativa tiene un enfoque de Alerazgo inclusivo	x		x		x		x	
			La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas	x		x		x		x	
			Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales	x		x		x		x	
		Organización para atender la diversidad	La institución educativa se asegura de que las políticas sobre "necesidades educativas especiales", se insertan en políticas de inclusión	x		x		x		x	
			Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar	x		x		x		x	
			Se busca eliminar el maltrato entre iguales ("bullying")	x		x		x		x	
	Práctica	Currículo	El currículo responde a la diversidad del alumnado	x		x		x		x	
			El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia	x		x		x		x	
			La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes	x		x		x		x	
		Actividades de aprendizaje	Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes	x		x		x		x	
			Los estudiantes aprenden unos de los otros	x		x		x		x	
			La disciplina se basa en el respeto mutuo	x		x		x		x	
Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes			x		x		x		x		

Grado y Nombre del Experto: Dra. María Elena Cotrina

Firma del experto

DRA. MARIA ELENA COTRINA CABRERA

EXPERTO EVALUADOR



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

CUESTIONARIO PARA MEDIR PERCEPCIÓN DE EDUCACIÓN INCLUSIVA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**3. TESISISTA:**

Br.: Obed Gustavo Perales Sánchez

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, colligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 08 de NOVIEMBRE de 2020

Firma/DNI

MARIA ELENA COTRINA CABRERA

16702840

EXPERTO



## Análisis de confiabilidad

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,974	,978	38

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La institución educativa cuenta con objetivos claramente definidos	119,60	314,933	,871	.	,972
La institución educativa cuenta con planes para alcanzar sus objetivos	119,70	318,011	,813	.	,973
Los planes de la institución educativa cuentan con plazos de ejecución	119,80	321,733	,744	.	,973
La institución consigue los objetivos trazados	119,70	314,011	,828	.	,973
Existe conocimiento de los recursos con los que cuenta la institución	119,70	319,122	,776	.	,973
Cuenta con los recursos disponibles para desempeñar su función	119,80	322,844	,704	.	,973

Las responsabilidades están claramente definidas	119,40	328,933	,800	.	,973
Las responsabilidades se asignan de acuerdo con la capacidad de cada colaborador	119,70	313,122	,854	.	,972
Su jefe inmediato superior ejerce influencia	119,80	326,844	,383	.	,976
Reconoce la capacidad de liderazgo de su jefe inmediato superior	119,50	318,944	,718	.	,973
La comunicación es oportuna	119,30	327,567	,856	.	,973
Existe comunicación adecuada en todos los niveles de la institución educativa	119,60	326,711	,746	.	,973
Los colaboradores están altamente motivados	119,50	321,833	,904	.	,972
Están establecidas las metas a alcanzar por cada colaborados	119,60	324,933	,826	.	,973
Los colaboradores son evaluados de manera periódica	119,70	327,344	,804	.	,973
Se promueve la autoevaluación	119,50	321,833	,904	.	,972
Se aplican medidas correctivas de forma oportuna	119,70	328,011	,771	.	,973
El equipo docente y los estudiantes se respetan mutuamente	119,60	337,378	,428	.	,974
La institución educativa y la localidad se apoyan entre sí	119,60	335,822	,529	.	,974
El equipo docente y los padres/tutores colaboran entre sí	119,60	335,822	,529	.	,974
Los estudiantes se ayudan mutuamente	119,60	335,822	,529	.	,974
La institución educativa fomenta el respeto de todos los derechos humanos	119,20	328,400	,829	.	,973
La inclusión se entiende como una mayor participación de todos	119,30	329,789	,737	.	,973
Los estudiantes son valorados por igual	119,20	328,400	,829	.	,973
La institución educativa rechaza todas las formas de discriminación	119,20	328,400	,829	.	,973

La institución educativa tiene un enfoque de liderazgo inclusivo	119,60	324,267	,857	.	,972
La institución educativa es físicamente accesible para todas las personas	119,60	316,711	,814	.	,973
Los docentes son capacitados para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales	119,80	331,067	,751	.	,973
La institución educativa se asegura de que las políticas sobre “necesidades educativas especiales”, se inserten en políticas de inclusión	119,50	333,167	,611	.	,973
Se reducen las barreras para la asistencia al centro escolar	119,90	331,656	,446	.	,974
Se busca eliminar el maltrato entre iguales (“bullying”)	119,20	328,400	,829	.	,973
El currículo responde a la diversidad del alumnado	119,50	332,056	,675	.	,973
El currículo contribuye a una mayor comprensión de la diferencia	119,60	334,489	,617	.	,973
La evaluación motiva los logros de todos los estudiantes	119,70	324,011	,615	.	,974
Las actividades de aprendizaje se han planificado considerando a todos los estudiantes	119,50	332,722	,637	.	,973
Los estudiantes aprenden unos de los otros	119,80	326,400	,580	.	,974
La disciplina se basa en el respeto mutuo	119,40	330,044	,739	.	,973
Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes	119,60	326,711	,746	.	,973

Valores obtenidos de la aplicación del piloto

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37	V38	
1	5	5	5	4	4	4	5	5	2	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	
2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	
9	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5

#### Anexo 4. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
Gestión administrativa	Es el proceso de traducir los objetivos de la organización y llevarlos a la práctica a través de la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2001).	Planeación	Definición de objetivos	Cuestionario	Likert
			Medios para lograr los objetivos		
			Objetivos alcanzados		
		Organización	Conocimiento de los recursos,		
			Asignación de recursos al personal		
			Asignación de responsabilidades		
		Dirección	Influencia		
			Liderazgo		
			Comunicación		
			Motivación		
		Control	Establecer rendimiento estándar		
			Comparación del rendimiento actual con el estándar		
Realizar correcciones.					
Educación inclusiva	Es el proceso de fortalecer las capacidades de un sistema educativo para alcanzar a todos los estudiantes de la comunidad (UNESCO, 2016)	Cultural	Construcción de comunidad	Cuestionario	Likert
			Establecimiento de valores inclusivos		
		Política	Desarrollo de una escuela para todos		
			Organización para atender la diversidad		
		Práctica	Currículo		
			Actividades de aprendizaje		

## Anexo 5. Autorización de la aplicación del instrumento



El que suscribe, Director de la I.E. "Juan Aurich Pastor" de Batan Grande, distrito de Pítipo, provincia de Ferreñafe, región Lambayeque;

### **AUTORIZA:**

El desarrollo de la investigación bajo el título de "Gestión administrativa y educación inclusiva en una Institución Educativa Pública, Batangrande, Ferreñafe", investigación a cargo de OBED GUSTAVO PERALES SÁNCHEZ, maestrante del programa de Maestría de la Universidad Privada "César Vallejo".

Se expide la presente autorización a solicitud virtual del interesado.

Batan Grande, 29 de octubre del 2020

  
CARLOS ALBERTO BERNILLA SÁNCHEZ  
DIRECTOR

## Anexo 6 Resultados

### Anexo 6.1 Tabulación de los resultados de la variable Gestión Administrativa

	Variable 1 - Gestión Administrativa																
	Planificación				Organización				Dirección					Control			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
6	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
8	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5
9	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4
10	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4
13	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5
14	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
16	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
20	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4
21	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
23	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
24	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
29	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4
30	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
31	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4
33	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
37	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
38	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4

## Anexo 6.2 Tabulación de los resultados de la variable Gestión Administrativa

Variable 2 - Educación inclusiva																						
		Cultura							Políticas						Prácticas							
		P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38
1		5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	
2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	2	4	2	4	4	4	
3		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	
4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	
5		4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	2	4	2	4	4	4	4	5	5	4	
6		4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
7		3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	
8		5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	
9		4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4	4	4	
10		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11		4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	
12		5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3	3	4	4	4	4	
13		4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	
14		4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16		4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	
17		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
18		5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19		4	3	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	
20		5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	
21		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	
22		4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	
23		4	5	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
24		4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	
25		4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
26		4	4	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28		5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
29		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
30		5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	
31		4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	3	5	4	4	5	4	5	4	
32		4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33		3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	
34		5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	4	4	4	5	4	4	
35		4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	2	3	4	
36		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
37		5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	2	2	4	5	4	4	5	5	5	4	
38		5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	5	4	4	4	5	4	
39		4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
40		5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	5	4	4	4	5	4	
41		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	