



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Gladys Gregoria Ramírez Huambachano (ORCID: 0000-0002-6972-5849)

ASESOR:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi adorada hija Margaret
Delia que es la motivación de
mi superación por darme el
aliento y la fuerza para seguir
avanzando. A mis padres que
en todo momento confiaron en
mi brindándome su
comprensión y cariño

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por darme esta oportunidad de poder cumplir una meta más en mi vida. A los maestros y asesores de esta prestigiosa universidad Cesar Vallejo que me fortalecieron con sus orientaciones y la formación académica brindada para realizar esta investigación permitiéndome seguir creciendo como profesional y persona.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo Gladys Gregoria Ramírez Huambachano estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020” presentada, en 53 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de junio de 2020.



Firma

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2.Operacionalización de variables	13
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación.....	16
2.5.Procedimiento.....	18
2.6.Método de análisis de datos.....	18
2.7.Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	36
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	40
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos.....	44
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos.....	53
Anexo 5: Base de datos	55

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de la evaluación formativa.</i>	14
Tabla 2. <i>Operacionalización del Aprendizaje significativo</i>	15
Tabla 3. <i>Ficha del instrumento</i>	16
Tabla 4. <i>Ficha del instrumento</i>	17
Tabla 5. <i>Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos</i>	17
Tabla 6. <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	17
Tabla 7. <i>Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Evaluación formativa</i>	19
Tabla 8. <i>Distribución de frecuencias Evaluación formativa</i>	20
Tabla 9. <i>Distribución de frecuencias del Aprendizaje significativo</i>	21
Tabla 10. <i>Distribución de frecuencias del Aprendizaje</i>	22
Tabla 11. <i>Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman</i>	23

Índice de Figuras

Figura 1. Niveles de la variable Evaluación Formativa	19
Figura 2. Variable Evaluación formativa	20
Figura 3. Variable Aprendizaje	21
Figura 4. Variable Aprendizaje	22

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020. La metodología que se empleó para esta tesis estuvo relacionada con un enfoque cuantitativo, de tipo básica correlacional descriptiva. La muestra estuvo conformada por 60 docentes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo.

También, el instrumento fue sometido a una prueba piloto antes de ser aplicado, para corroborar la fiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad de la evaluación formativa de 0,936 y en aprendizaje significativo de 0,925. La confiabilidad de los 2 instrumentos tiene una correlación de confiabilidad excelente.

Entre los resultados más resaltantes que se han obtenido de la población estudiada, en la variable evaluación formativa se observa que, del total de 60 docentes el 70% lo presenta en el nivel bajo y 25% en el nivel alto, y en relación con aprendizaje significativo presenta el 66,7% en el nivel bajo y 28,3% en el nivel alto, podemos concluir que la evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes, contribuyendo así con su formación integral.

Palabras claves: *evaluación formativa, aprendizaje significativo, administración educativa*

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between formative evaluation and significant learning of the students of the educational institution No. 6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020. The methodology used for this thesis was related to a quantitative, descriptive correlational basic approach. The sample was made up of 60 teachers from educational institution No. 6013 Virgin Immaculate of the Rosary of San Bartolo.

Also, the instrument was subjected to a pilot test before being applied, to corroborate the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha test was used, the data of each questionnaire was processed, reaching a level of reliability of the formative evaluation of 0,936 and in significant learning of 0.925. The reliability of the 2 instruments has an excellent reliability correlation.

Among the most outstanding results that have been obtained from the studied population, in the formative evaluation variable it is observed that, of the total of 60 teachers, 70% present it at the low level and 25% at the high level, and in relation to learning significant presents 66.7% at the low level and 28.3% at the high level, we can conclude that the formative evaluation is significantly related to the significant learning of the students, thus contributing to their comprehensive training.

Keywords: *formative evaluation, significant learning, educational administration*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, países de primer mundo son quienes emplean una calificación de escala cualitativa, el cual establece niveles de desempeño de los estudiantes. Sin embargo, la filosofía y estructura de enseñanza con metodologías pasadas todavía sigue presente en algunos sistemas educativos. En este sentido, García (2016) destacó que Singapur, desde PISA 2009 hasta 2015, han ocupado los primeros lugares en esta evaluación estandarizada e internacional, en áreas como ciencia, matemática y lectura, mientras que países latinoamericanos se encuentran en las últimas escalas, lo que demuestra que en estas zonas del mundo los aprendizajes no se procesan ni se imparten del mismo modo, provocando diferencias en el desempeño de los aprendizajes.

A nivel nacional, desde algunos años la política nacional educativa se rige en base a las necesidades de la sociedad actual y que se ve reflejado en un documento que paso por muchas modificaciones el cual fue establecido como un documento oficial que debe ser implementado en toda la Educación Básica Regular, en este documento orientador que rige el quehacer docente, Sin embargo, a pesar de este documento normativo se observa que en las aulas el docente todavía no logra empoderarse de la implementación de esta evaluación formativa ya que no se tiene claro los conceptos y llevarlo a la práctica, los docentes muestran todavía muchas dificultades en su plasmación y más aún en el uso de instrumentos. La evaluación desarrollada en un enfoque formativo permitirá que el estudiante pueda ser retroalimentado para que logre el nivel esperado y así reformular las estrategias de acuerdo a las necesidades presentadas.

En este aspecto la institución educativa N°6013 “Virgen Inmaculada del Rosario” no es ajena a esta situación, ya que la evaluación formativa no es implementada como debería ser, los docentes aplican una evaluación que conlleva a resultados no satisfactorios en los aprendizajes de los estudiantes, ya que solo se evalúa para aprobar o desaprobarnos y no como una forma de atender a las necesidades de aprendizaje o brindar oportunidades en las cuales tanto el docente y estudiante interactúen. Los últimos resultados de las evaluaciones censales y regionales nos muestran resultados de inicio y proceso más que satisfactorios, es necesario incidir que este tipo de evaluación que se está desarrollando en la escuela no favorece a que los estudiantes auto reflexionen y desarrollen sus potencialidades.

La aplicación de una evaluación tradicional no favorece que los estudiantes mejoren en

los resultados de las calificaciones, los docentes solo se basan en tomar pruebas u evaluaciones que determinan ser aprobado o desaprobado, sin tener en cuenta el proceso y la ruta a seguir para el logro de competencias. Es por ello que la aplicación de una evaluación formativa llevaría a la mejoría de los aprendizajes de los estudiantes en los cuales se vería reflejado en los resultados y aprendizajes esperados que se quiere alcanzar. Esta evaluación quiere encontrar la valoración en el desenvolvimiento de las personas ante una determinada situación problemática.

A continuación, se mencionan algunos antecedentes a nivel internacional: Díaz (2018) buscó encontrar una determinación en la relación acerca de las actitudes percepciones, las expectativas, experiencias y las de la evaluación formativa, así como la importancia de la retroalimentación en alumnos. Su estudio fue cuantitativo. Concluyó que existe relación entre las dos variables. Por lo cual considera que el aprendizaje en profundidad promoviendo ideas al azar y albergando un conjunto de datos, asimilando acciones que permiten una forma de retroalimentación.

Hena (2017) contribuye en esta investigación pues quiere encontrar la relación entre las variables de estudio, en cuanto la metodología fue un estudio cuantitativo. Concluyó confirmando que existe relación entre las dos variables de estudio con una $r = ,756^{**}$ y un $p < 0.000 < 0.01$; es decir, la evaluación formativa permite que el aprendizaje sea significativo permitiendo a los alumnos desarrollar habilidades de pensamiento crítico y de reflexión.

Plaza (2019) en su tesis tuvo como objetivo fue establecer la relación entre la evaluación docente por competencias y la calidad educativa. El enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo correlacional, la población fue de 29 docentes empleando un cuestionario validado mediante la escala ordinal de Likert cuyo resultado de 0,784 para la evaluación y 0,811 para la variable calidad educativa. Se concluye que el 31.0% de los docentes perciben que la evaluación docente por competencias.

Chávez (2015) planteó en su investigación como objetivo la determinación de relación que tienen las variables de estudio en la práctica docente. La investigación fue cuantitativa. Se desglosa de este estudio que las variables mencionadas anteriormente se relacionan de manera positiva teniendo como resultado un 56%, de una variable sobre la otra.

Martínez (2011) en su estudio de evaluación formativa y el aprendizaje por competencias desde la perspectiva del estudiante, este autor sostiene que tuvo por objetivo encontrar la relación entre las variables descritas para determinar la manera en que impacta el ejercicio docente, el tipo de investigación fue básica, con enfoque es cuantitativo, el estudio fue de diseño no experimental correlacional, Se concluye que la evaluación formativa exige un pensamiento reflexivo de sus estudiantes, permitiendo que realicen acciones en base a lo aprendido y desempeñándose de eficaz.

En los antecedentes nacionales se describe a Quintana (2018) su estudio tiene el propósito de desarrollar de la evaluación formativa. Este se realizó mediante un enfoque cualitativo, concluyéndose que esta investigación suma para que se formule un gran aprendizaje de las actividades que realizan en las instituciones que quieren desarrollar esta capacidad.

Ortega (2015), presento su tesis, cuyo propósito es determinar el análisis de la aplicación de la evaluación, la investigación concluyó que la aplicación de la evaluación formativa se fórmula mediante hallazgos importantes, cuyos resultados fueron de un nivel alto (60,00%); en este sentido se busca regular y orientar la enseñanza-aprendizaje en forma continua e innovadora, tomando medidas de retroalimentaciones en el proceso pedagógico.

Rosales (2017) en su tesis, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa y la práctica de la labor docente, con ello se concluyó que existe una relación significativa.

Sullón (2019), en su tesis, tuvo como objetivo realizar la determinación de la relación que existe entre las variables de estudio por competencias. El tipo de estudio fue básico, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y método hipotético-deductivo. La población y muestra fue de 119 estudiantes. Se pudo concluir que no hay relación directa y significativa entre las variables antes descritas.

Pacheco (2019) En su estudio realizado, El método que se utilizo fue hipotético –

deductivo, el estudio básico. La técnica utilizada fue encuesta y los instrumentos dos cuestionarios. Se concluyó que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo.

Después de analizar los antecedentes se desarrolló el marco teórico revisando la primera variable evaluación formativa, se explica que la evaluación es un término amplio y complejo, actualmente es vista como un elemento importante en torno al cual se desarrolla el proceso educativo. La evaluación es inherente al aprendizaje, pues señala la forma de enseñar de los maestros en el uso de metodologías, contenidos, recursos didácticos etc. En este nuevo contexto en el cual desarrollamos un enfoque por competencias la evaluación formativa tiene vital importancia, tanto para el estudiante como para el docente (Angelini, 2016).

Atienza, Valencia, Martos, López y Devís (2016) señala que la teoría de Chadwick sustenta que la evaluación formativa debe tener algunos elementos para ser aplicada, es decir se mide el aprendizaje en base a metas específicas que se puedan observar en el aula, de tal manera que este proceso brinde las condiciones adecuadas para que los educandos muestren un dominio en su contexto.

Anijovich (2017) mencionó que la evaluación formativa puede construir la mejora continua de los aprendizajes, que se impregna en el docente como en el estudiante, por ello es importante la comunicación ya que el estudiante tiene la necesidad de recibir ciertos alcances para poder lograr los objetivos planteados.

Pascual, López y Hamodi (2019) señalaron que la evaluación formativa es una actividad importante dentro del quehacer del docente y se representa por 2 elementos: la evaluación de competencias y capacidades que desplazan reemplaza a los conocimientos y las adjunta, del mismo modo resalta el desarrollo de la evaluación en la formación integral del educando y los aprendizajes.

La evaluación formativa marca diferencias de otros tipos de evaluación porque presenta las siguientes dimensiones: reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, e innovadora. Según Torrez, (2012) catalogó a la dimensión reguladora, como la que depende de una agente superior quien es el que realiza las acciones reguladoras y permite mejorar el desempeño docente. En tal sentido, Talanquer (2015) señala que esta función repercute en el aprendizaje, y que tiene en cuenta las necesidades en los estudiantes. A partir de ello tiene como meta valorar los procesos en base a productos de la enseñanza por parte de los estudiantes; con esta

perspectiva, este tipo de evaluación se vuelve una herramienta importante para el docente, pues le brinda información relevante sobre la retroalimentación que permite mejorar continuamente. Por otro lado, Martínez (2012) sostiene que este tipo de evaluación permite realizar adaptaciones de acuerdo a las necesidades de los alumnos, este proes puede realizarse progresivamente con la finalidad obtener una construcción organizada en los aprendizajes. Es una exigencia que el docente se adapte a las modificaciones de metodología, en la cual se realice las actividades metacognitivas que permiten la efectividad de los aprendizajes de acuerdo al análisis del contexto, con ello se contribuye al mejoramiento de la calidad educativa (Blanco y Barrantes, 2015).

La dimensión procesual es aquella que se realiza en el periodo de aprendizaje no cómo un complemento final, sino que permite la participación de protagonistas del proceso de enseñanza y posibilita la coevaluación y autoevaluación, lo que promueve constantemente evaluar las metas propuestas y los criterios con los que serán evaluados los alumnos. Permite la constante evaluación en función de los datos recopilados durante el proceso de continua reflexión en base a los datos recogido con los instrumentos estratégicos utilizados.

La dimensión continua se puede definir como la forma de analizar el proceso de evaluación, y se realiza en diferentes tiempos, en este sentido, Alonso (2017) y Chávez (2015) señalaron que este tipo de evaluación se puede ver durante las clases que realiza el docente y permite a la vez realizar cambios en la planificación de acuerdo a las necesidades de las estudiantes. Por tanto, se puede relatar que este proceso es importante para el proceso de aprendizaje puesto que, posibilita la efectividad de los aprendizajes, permite al docente realizar un manejo de las actividades durante las clases. Además, Gallardo, Gil, Contreras, García, Lázaro y Ocaña (2015) señalaron un proceso dinámico tiene la finalidad de encontrar aquellos puntos débiles que pueden encontrarse en el proceso de enseñanza, de esta manera. De esta manera, Hortigüela, Pérez y Moreno (2018) señalaron que puede llamarse a esta una evaluación sumativa pues resalta el aspecto numérico puesto que se enfoca en el logro de las metas propuestas en la organización. Se podría dar lineamientos de mejora contantes por parte del docente y directivos institucionales, por ello, los estudiantes tienen la responsabilidad se reflexionar sobre sus aprendizajes y el cumplimiento de las normas dadas, Ruiz y Pachano (2015) orienta los procesos didácticos y prioriza el orden y las formas progresivas. Por otra parte, la evaluación continua es una prueba estandarizada en el cual, el docente tiene la facilidad de contar con apoyo y capacitación. Por ello, Talanquer (2015) describe que “la

relación entre docente y alumnos es importante durante este proceso” (p.62). Por ello este tipo de evaluación toma información relevante y oportuna para ofrecer oportunidades a aquellos estudiantes que lo necesitan, esta relación debe darle mediante la comunicación continua entre los actores o participantes del proceso, Alonso (2017) indica que la forma eficiente de realizar la retroalimentación permite la mejora continua de los aprendizajes, este sistema permite la estudiante conocer su propio aprendizaje y reflexionar sobre ellos de manera que en una siguiente proceso cognitivo pueda realizar un apropiación significativa de los aprendizajes. Para este tipo de evaluación el monitoreo es una de las funciones principales realizada por los docentes para mejorar y contribuir con la formación integral de los aprendizajes desde la perspectiva de la autorreflexión. Por ello, incluye la evaluación de tipo diagnóstico, formativa y sumativa.

La dimensión retroalimentadora, es aquella que permite el mejoramiento de los puntos negativos durante el acto didáctico. En este contexto Hortigüela., Pérez., y Moreno (2018) definieron que esta función es el más importante dentro de los procesos de la evaluación formativa, la comunicación de los resultados oportunos para que el aprendizaje sea significativo. Este tipo de evaluación influye en el desempeño de los estudiantes, pero impacto sobre los resultados que se espera que logren los estudiantes, es importante también porque proporciona herramientas necesarias para que cada estudiante. A su vez Ruiz y Pachano (2015) mencionaron que los estudiantes que hayan realizado un proceso de retroalimentación aplican estrategias propias del aprendizaje. Respecto a lo observado se puede decir que la retroalimentación permite desarrollar las habilidades pedagógicas de los docentes por tanto también, de los estudiantes, teniendo incidencia en el campo laboral y profesional. Por ello, es importante que la relación entre ambos actores sea cercana y dinámica, pues de ello depende la adaptación de la información y el fortalecimiento de las cualidades. Talanquer (2015) explicó que alcanzar los objetivos propuestos es parte importante de esta evaluación por ello se deben de realizar las acciones pedagógicas eficientemente para plantear oportunidades de aprendizaje en los estudiantes. En general, este tipo de evaluación es pieza importante dentro la formación integral de los estudiantes pues no mide la cuantificación en los aprendizajes, sino que ofrece un nivel de comprensión máxima acerca de los procesos que realiza para su aprendizaje dando herramientas necesarias para que puedan realizar de manera dinámica la adquisición de aprendizajes. En base a ello, Lizabeth. (2015) reflexiona sobre los mecanismos de formación pedagógica porque permite al profesional de la educación autoevaluarse constantemente y realzar el rol que cumple dentro del quehacer educativa permitiendo un vínculo clave con los estudiantes para propiciar logros educacionales de alto

nivel y permitir desarrollar una gestión institucional eficiente y calificada.

El fin del proceso de la evaluación, culminó con la dimensión innovadora que tiene por objetivo propiciar el aprendizaje autónomo. De la Fuente y Justicia (2003) y Castejón, López, Julián y Zaragoza (2015) señalaron que la regulación puede realizarse i hay una relación estrecha en las acciones que se realizan para llegar al objetivo, es decir tiene la finalidad de crear proceso que permitan lograr la significatividad del aprendizaje reflexivo.

Meneses (2007) se tienen que tener en cuenta que “las características siguientes: metodologías activas las dificultades y potencialidades, esto proporciona un fortalecimiento del proceso de la enseñanza – aprendizaje”. (p.31.) Por tanto, se debe precisar que cuando el docente proporciona al educando las estrategias o medios suficientes para que estos puedan desarrollar habilidades mentales provocando el descubrimiento veraz, además de la internalización en las estructuras cerebrales del estudiante.

El rol del maestro en la actualidad ha cambiado ya no es proporcionar solo información y controlar la disciplina, sino que su función o papel es de mediador, orientador, guía o acompañante del estudiante ya no es el protagonista de los aprendizajes (Gallardo y Carter, 2019).

En el actual contexto en que vivimos García, López., Martín, González, Barba, Aguilar, González, Heras, Martín, Manrique, Subtil, y Marugán (2017) señalaron que se tiene que fomentar en sus estudiantes la autonomía para su desenvolvimiento y asumir con responsabilidad las situaciones problemáticas que se le presenten en su vida diaria. El docente se convierte en un facilitador, mediador y brinda la retroalimentación a los estudiantes para que se den cuenta de sus avances y dificultades y busquen las estrategias para resolver situaciones problemáticas. También debe brindar el soporte emocional, escuchar los problemas, conocer las necesidades e intereses, promover el respeto el buen clima escolar, monitoreando el desarrollo de actividades realizando la retroalimentación para que auto reflexionen y comprendan sus logros y reflexione sobre sus errores como oportunidad de seguir aprendiendo.

Cuando se refiere al aprendizaje significativo, podemos decir que es un proceso

subjetivo, es decir podemos decir que las estructuras mentales se relacionan de manera eficaz con aquellos aprendizajes anteriores formando estructuras cognoscitivas concretas como un símbolo o un concepto. (García y Fonseca, 2015).

De la Fuente y Justicia (2015) definen el término aprendizaje ha sido un punto de estudio en diversas investigaciones en diferentes épocas del siglo XX y todavía lo es en el siglo XXI puesto que esta variable es de gran importancia sobre todo para el aseguramiento de la calidad, Ventura (2011) realiza la siguiente definición del término, señala que “el aprendizaje es un proceso dinámico y constructivo”. (p.31). Para estos autores el aprendizaje tiene en su esencia una complejidad puesto que determina diversos puntos, por ejemplo ofrece un aspecto constructivo, porque mediante las acciones que realiza en un ambiente educacional puede estructurar lo adquirido, también es acumulativo porque selecciona aquellos procesos que han sido significantes dentro del proceso educativo, para finalizar es un producto porque es el resultado de los aprendizajes realizados o estructurados en la mente de cada estudiante. Ventura, C. (2011) nos muestra algunos modelos de orientación conductual entre ellos está la modelación de pautas conductuales que se producen cuando hay cambios en el entorno, por otro lado, el modelo cognitivo propone al aprendizaje como forma de orientación y desenvolvimiento de las acciones de manera eficiente dentro de un contexto, donde se pone en práctica los estructurado mentalmente y proporciona crecimiento o amplificación de esquemas cognitivos. También están los modelos integradores, es un modelo totalista que combina todos los aspectos desarrollados dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, entre estos elementos encontramos los sentimientos, conocimientos, habilidades y actitudes.

En este apartado se desarrollarán las teorías de acuerdo a enfoques o planteamientos que hayan realizado en épocas anteriores, entre los más resaltantes están. Teoría conductista, esta corriente tiene un concepto empírico del conocimiento, es decir describe el aspecto observable en la relación entre el sujeto y su contexto: la conducta. La secuencia de esta teoría es básicamente el E-R (estímulo – respuesta). Para representantes de esta corriente el aprendizaje es meramente un cambio de conducta. Teorías cognitivistas es una corriente contraria al conductismo, pues les pone importancia a las estructuras internas, es decir la forma procesamiento de la información de forma interna. Es decir, son procesos que reconstruyen el entorno en las estructuras mentales. Pérez y Hernández (2014), En este sentido, Ventura (2011) se sustentaron en la Teoría del aprendizaje significativo, el autor más resaltante es David

Ausubel, para él el simbolismo hecho en ideas se relaciona de sustancial cuando se trata de aprendizaje, es decir que anclar estructuras anteriores basadas en experiencias y se complementan con nueva información. Es decir, las nuevas ideas que percibimos se interrelacionan con conocimientos previos y el resultado es significativo único y personal. El aprendizaje significativo propone que la parte actitudinal es importante para que se realice el aprendizaje significativo.

Guerrero y Flores (2019) mencionan esta idea encabezada por Delors que desarrolla el Aprender a conocer, es la forma tener instrumentos que ayuden a profundizar el conocimiento en base a una estructura sólida instruccional. Aprender a hacer, es realizar acciones en el quehacer cotidiano poniendo en práctica lo aprendizaje en diversas situaciones. Aprender a vivir juntos, trabajo en equipo, es el reconocimiento que tenemos una base estructural social y que a través de ella también se pueden ir mejorando las estructuras de aprendizaje. Aprender a ser mejora la propia personalidad.

El aprendizaje significativo se despliega en dimensiones que fueron sustentadas por Marzano (2009), que tiene cinco dimensiones del aprendizaje significativo en su publicación Modelo Educativo de dimensiones del aprendizaje. La primera dimensión es percepciones y habilidades, está referido a la forma en la que los estudiantes aprenden y aquellos elementos que son indispensables para cumplir con las exigencias que tiene esta dimensión. La segunda dimensión es adquisición e integración del conocimiento, está referido al proceso de construcción de estructuras cognoscitivas relacionando en conocimiento nuevo con lo que ya se tiene. Las estrategias de instrucción están guiadas para unir estas estructuras de manera significativa. La tercera dimensión es extensión y Profundización, está referido a las formas de analizar lo que se ha estructurado de conocimiento, a las conexiones que se han realizado en torno a una situación. La cuarta dimensión es utilización significativa del conocimiento, está referida al aprendizaje efectivo, la cual se realiza cuando el educando es capaz de usar los conocimientos nuevos para hacer tareas significativas. Para poder lograr esta dimensión se plantea el uso de las siguientes tareas como la solución de problemas, la toma decisiones y la investigación. La quinta dimensión es actitudes y hábitos mentales, es la dimensión final, los estudiantes procesarán las habilidades críticas, creativos y con autocontrol, permitiendo que los estudiantes puedan realizar un autoaprendizaje en diversos momentos de la vida.

En base a la teoría antes desarrollada se planteó el problema general: ¿Cuál es la

relación entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 San Bartolo -2020? De igual manera se plantea los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo, en su dimensión actitudes y percepciones, adquirir e integrar, extender y refinar, uso significativo y hábitos mentales de los estudiantes de la institución educativa estudiada?

A nivel teórico, esta investigación busca estudiar cómo la evaluación formativa, aquella que tiene características retroalimentadoras se relacionan con los aprendizajes significativos de los estudiantes. En tal sentido, conocer esta forma de evaluación le permite al docente tener herramientas que le permitan realizar una evaluación compleja de tal manera que pueda comprobar los aprendizajes de maneja objetivo y veraz, si como ayudar a desarrollar habilidades que permitan a los educandos establecer estrategias para que el aprendizaje adquirido sea significativo. A nivel práctico educativo se observa las distintas variables entre ellas está el desempeño docente y aquí se analiza el rol que realiza el docente como parte de la formación integral de los estudiantes permitiéndoles desarrollarse dentro de su entorno de manera eficiente todo ello ésta vinculado a los resultados de aprendizaje de los estudiantes. A nivel metodológico, servirá para correlacionar las variables estudiadas y próximas investigaciones tengan un punto de partida.

Así mismo se da a conocer el objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020. Y los objetivos específicos: Determinar la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo, en su dimensión actitudes y percepciones, adquirir e integrar, extender y refinar, uso significativo y hábitos mentales conocimientos, de los estudiantes de la institución educativa estudiada.

Para el presente estudio se formularon las siguientes hipótesis: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020. Y las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, en su dimensión actitudes y percepciones, adquirir e integrar, extender y refinar, uso significativo y hábitos mentales conocimientos, de los estudiantes de la institución educativa estudiada.

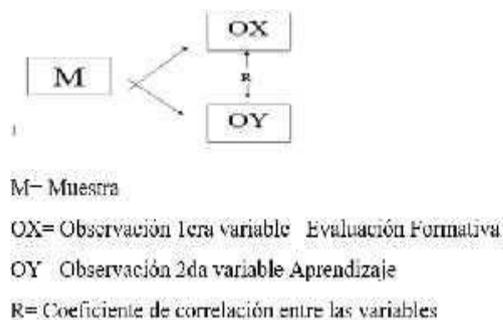
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio propone un estudio de tipo sustantiva – explicativa, porque responde a una problemática propuesta por un determinado modelo, así también da orientaciones, describe y explica cómo va se encaminando la investigación pura o básica. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Este estudio pretende responder a un problema específico, describiendo o explicando el comportamiento de las variables de estudio frente a una situación. La presente investigación corresponde a un diseño descriptivo correlacional, debido a que se describe la relación o grado de asociación que existen entre dos conceptos de un contexto particular (Mejía, 2005).

En el estudio se comprobó las hipótesis planteadas, así también se describió el grado de relación que existe entre las variables: evaluación formativa y en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa estudiada.



2.2. Operacionalización de variables:

Variable: Evaluación Formativa

Definición Conceptual

Es aquel procedimiento sistemático, que recoge y da un valor a los datos que se obtuvieron como resultado de las competencias que han desarrollado los alumnos, con el objetivo de colaborar con la mejoría del aprendizaje.

Definición Operacional

Para la variable evaluación formativa operacionalmente está enmarcado en 5 dimensiones, con indicadores y 40 ítems, con la alternativa de elección tipo escala de Likert, 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Variable: Aprendizaje significativo

Definición Conceptual

Es el proceso en el que las personas cambian las habilidades, destrezas, conocimientos o conductas, a través de la experiencia directa, el estudio, la observación y el razonamiento.

Definición Operacional

Para la variable Aprendizaje operacionalmente está enmarcado en 5 dimensiones, con indicadores y 30 ítems, con la alternativa de elección tipo escala de Likert, 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Tabla 1. *Operacionalización de la evaluación formativa.*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES Y RANGOS
1.- REGULADOR A	1.1 Gradualidad	1,2,3,4,5,6,7,8,9,	1.-Nunca	Alta (161-200)
	1.2 Planifica actividades según las Características del estudiante	10		
	1.3 Modifica conductas y acciones			
2.PROCESUAL	2.1 Desarrolla los procedimientos cuando realiza actividades aplicando estrategias.		2.-Casi nunca	Media (120-160)
	2.2 Resultados de aprendizaje.		3.-A veces	
	2.3 Realiza el seguimiento y la socialización.		4.-Casi siempre	
3. CONTINUA	3.1 Analiza y comprueba en forma continua, gradual y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 3.2 Detecta la dificultades y fortalezas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	21,22,23,24,25,26	5.-Siempre	Baja (40-119)
4. RETROALIM ENTADORA	4.1 Retroalimenta o refuerza las actividades que no fueron comprendidas por los estudiantes, manifestando actitudes positivas y de confianza.	27,28,29,30,31,32,33,34,35		
	4.2 Identifica sus errores y los aspectos que más atención lo requieren.			
	4.3 Aborda los desafíos que la evaluación plantea propiciando un ambiente adecuado para desarrollarlo en grupo e individual.			
5.- INNOVADOR A)	Promueve diversas estrategias en el desarrollo de actividades de aprendizaje de forma individual y grupal.	36,37,38,39,40		

Tabla 2. *Operacionalización del Aprendizaje significativo*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES Y RANGOS
1. Percepciones y habilidades	1.1 Contribuir que los estudiantes comprendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10	1.-Nunca	Alta (112-150)
	1.2 Establecer una relación con cada uno de los estudiantes.		2.-Casi nunca	
	1.3 Establecer reglas y procedimientos durante el desarrollo de las actividades de aprendizajes.			Media (71-111)
	1.4 Identificar las diferencias individuales de los estudiantes.		3.-A veces	
	1.5 Emplear diversas estrategias para el cumplimiento de la realización de tareas.		4.-Casi siempre	
	1.6 Diseñar actividades significativas de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes.		5.-Siempre	
2. Adquisición e integración del conocimiento.	2.1 Emplear estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los ya adquiridos.	11,12,13,14,15		Baja (30-70)
	2.2 Organizar el conocimiento de manera significativa.			
	2.3 Desarrollar diversas estrategias para agrupar en categorías (procesal y declarativo) el conocimiento.			
3. Extensión y profundización del conocimiento.	3.1 Proponer actividades que se relacionen comparación, clasificación, hacer deducciones e inducciones.	16,17,18,19,20		
	3.2 Añadir nuevas distinciones y hacer nuevas conexiones.			
	3.3 Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.			
4. Utilización significativa del conocimiento	4.1 Manejar criterios apropiados para tomar decisiones.	21,22,23,24,25		
	4.2 Utilizar de manera adecuada los conocimientos adquiridos para resolver problemas.	5,26		
	4.3 Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.			
5. Actitudes y hábitos mentales.	5.1 Evaluar la eficacia de mis propias acciones.	27,28,29,30		
	5.2 sostener una postura adecuada cuando la situación lo requiera.			
	5.3 Generar nuevas formas de observar una situación más allá de los límites de los estándares convencionales.			

2.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 60 docentes y 1 directivo de la institución educativa N°6013. Al respecto Hernández, R. (2018) mencionó que “la población es el

grupo de la totalidad de objetos que se analizan dentro de un espacio donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La muestra es considerada censal pues se ha seleccionado al 100% de la población. Según Ramírez (1997) establece que la población censal es aquella donde todas las particularidades son encontradas como muestra (p. 45). No se estableció ningún tipo de muestreo.

2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación

Las técnicas de investigación fue la encuesta, que es tomada como un conjunto de medios organizados sistemáticamente que demanda al investigador en el planteamiento de nuevas líneas de investigación.

Tamayo (2003) señala que el instrumento permite recoger información de manera sistemática para luego ser analizada, y esto nos ofrece una vista clara de los hechos. (p.172). Se empleó un cuestionario para cada variable respectivamente, donde las respuestas fueron politómicas como: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. De acuerdo a Hernández (2014) señaló que la escala Likert es un conglomerado de enunciados, que se presenta ante los encuestados, para que puedan expresar sus percepciones de acuerdo a cada categoría.

Tabla 3. *Ficha del instrumento*

Ficha técnica del instrumento para medir la variable evaluación formativa

Nombre del instrumento:	Cuestionario de evaluación formativa
Autor(a):	Gladys Gregoria Ramírez Huambachano
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	07/2020
Objetivo:	Conocer aspectos de la evaluación formativa
Administrado a:	docentes
Tiempo	1 día
Margen de error:	0,5
Observación:	Se aplicó de forma virtual

Tabla 4. *Ficha del instrumento*

Ficha técnica del instrumento para medir el aprendizaje significativo

Nombre del instrumento:	Cuestionario de aprendizaje
Autor(a):	Gladys Gregoria Ramírez Huambachano
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	07/2020
Objetivo:	Conocer aspectos del aprendizaje
Administrado a:	docentes
Tiempo	1 día
Margen de error:	0,5
Observación:	Se aplicó de forma virtual

El proceso de validación para este estudio, fue analizado por juicio de expertos de un (03) docentes con grado de magister experimentado en metodología. De igual modo el instrumento fue sometido a una prueba piloto antes de ser aplicado a través de los formularios de Google.

Tabla 5. *Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos*

Nº	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Magister	Silvia Rada	Aplicable
2	Magister	Margarita Martínez	Aplicable
3	Magister	Jesús Gutiérrez	Aplicable

Con la finalidad de corroborar la fiabilidad del instrumento, se ha utilizado la prueba de Alfa de Cronbach, que ha sido precisa puesto que el cuestionario está compuesto de una escala politómica, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad en la evaluación formativa de 0,936 y en aprendizaje significativo de 0,925. La confiabilidad de los 2 instrumentos tiene una correlación de confiabilidad excelente.

Tabla 6. *Confiabilidad de los instrumentos*

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
evaluación formativa aprendizaje	0,936	30
significativo	0,925	30

2.5. Procedimiento

Después de tener en claro los objetivos de esta investigación, se procedió a dar la revisión bibliográfica correspondiente para cada variable, luego se aplicó los dos instrumentos en forma colectiva, en fechas ya patadas por medio del formulario de Google. En ambas aplicaciones, se contó con medios electrónicos para que los receptores pudieran expresar sus apreciaciones. Cuando se culminaron los cuestionarios, se procedió a realizar la base de datos correspondiente.

2.6. Método de análisis de datos.

Se usó para el procesamiento de datos un método estadístico, de nivel descriptivo que siguió los siguientes lineamientos: Se ordenaron los datos en una matriz de consistencia, donde se describieron las características específicas de las dos variables. Después, el programa estadístico SPSS, analizó los datos encontrados, de los cuales se obtuvieron resultados descriptivos: porcentajes en figuras y tablas de acuerdo a las variables y dimensiones con su interpretación correspondiente, interrelacionado con las hipótesis y los objetivos de este estudio. La correlación usada fue (Rho de Spearman), permitió debatir las hipótesis y probar si hay una relación entre las variables en la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.

2.7. Aspectos éticos

En este estudio se cumplieron todos lineamientos dictaminados por la por la Universidad César Vallejo. Se ha podido respetar valores de autoría de los datos obtenidos. Se informó oportunamente a los encuestados sobre los objetivos de esta investigación, así también se solicitó la participación voluntaria y se mantuvo la originalidad de las respuestas. Por último, se mantuvo protegidos datos proporcionados por los encuestados y por la institución de estudio.

III. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 7. *Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Evaluación formativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	70,0
Medio	3	5,0
Alto	15	25,0
Total	60	100,0

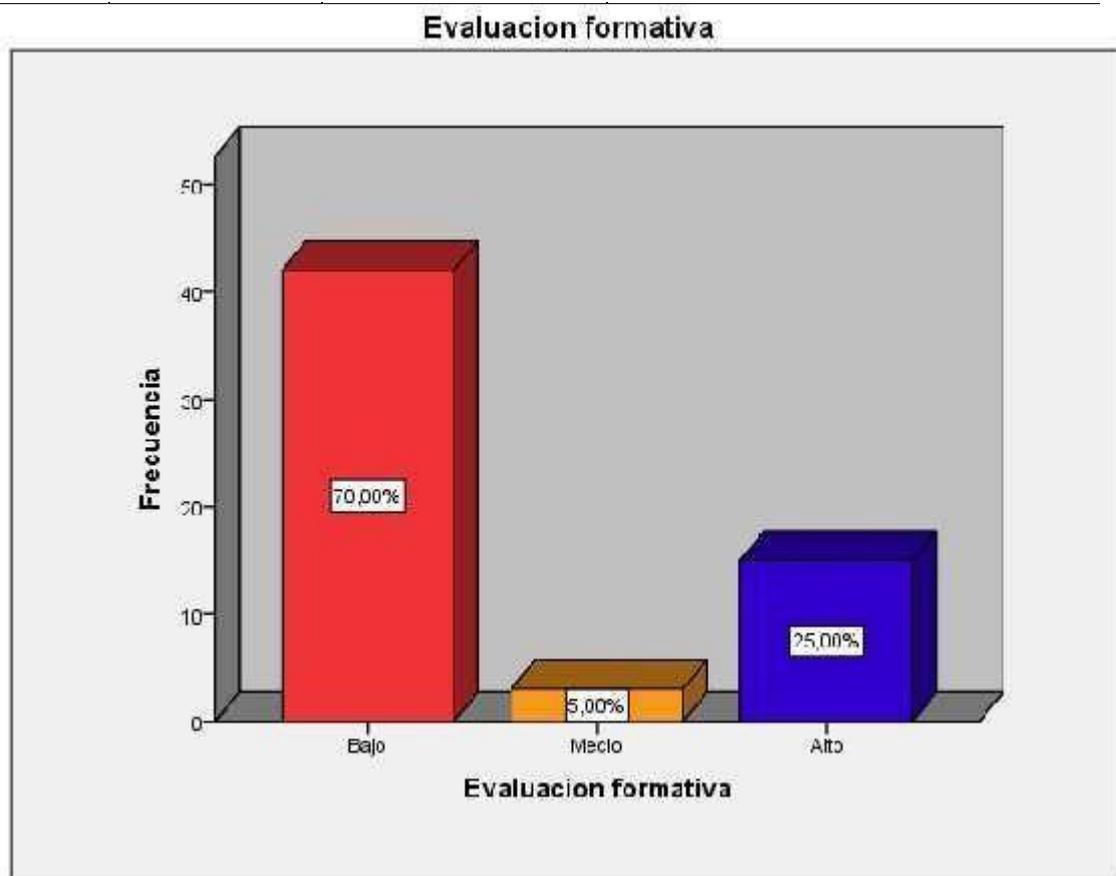


Figura 1. *Evaluación Formativa*

Se ha analizado los niveles de la variable Evaluación Formativa, manifestándose un 70,00% en nivel bajo, 5% con un nivel medio y un 25% con un nivel alto, se denota un que más de la mitad percibe falta de evaluación formativa.

Tabla 8. *Distribución de frecuencias Evaluación formativa*

Niveles	f	Reguladora	f	Procesual	f	Continua	f	Retroalimentadora	f	Innovadora
Bajo	41	68,3	42	70,0	42	70,0	42	70,0	41	68,3
Medio	7	11,7	3	5,0	10	16,7	1	20,0	9	15,0
Alto	12	20,0	15	25,0	8	13,3	6	10,0	10	16,7
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

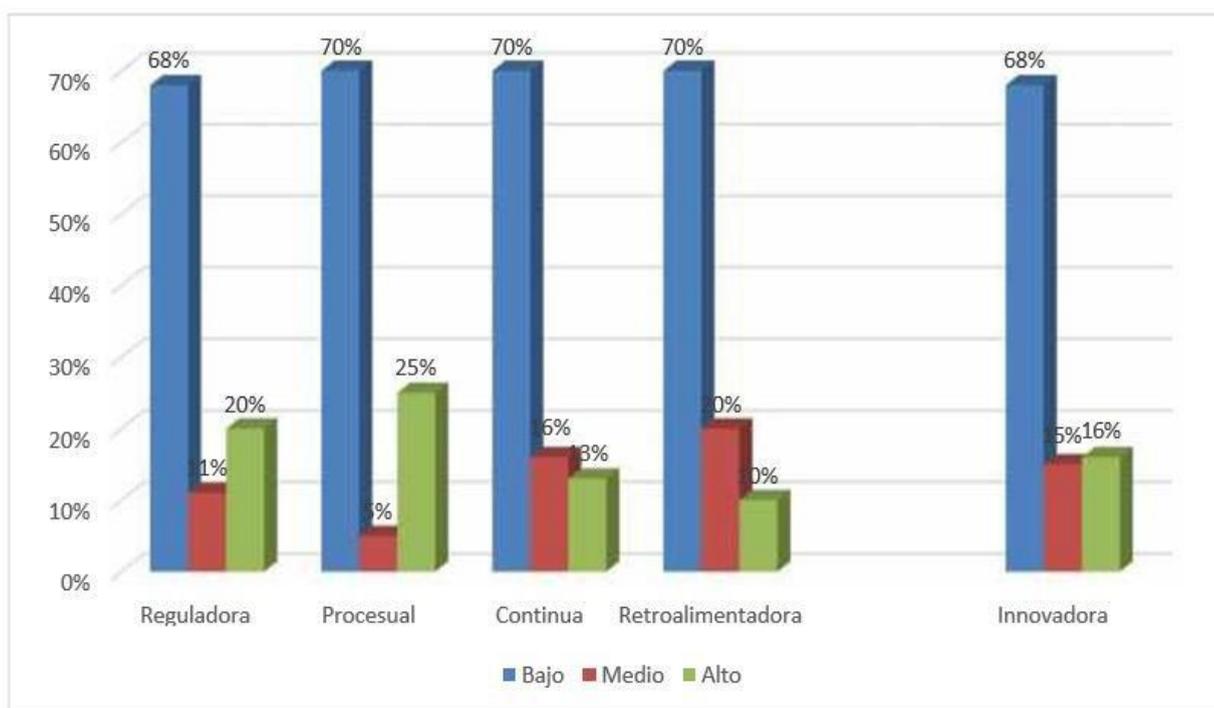


Figura 2. *Variable Evaluación formativa*

De los resultados en porcentaje de la distribución de niveles de las dimensiones de la variable Evaluación formativa, se observa que en la reguladora se muestra un 68,3% bajo, un 11,7% medio y 20% alto, procesual se muestra un 70% bajo, 5% en medio y un 25% en alto, en continua se muestra un 70% bajo, 16,7% medio y un 13,3% en alto, en retroalimentadora se muestra un 70% bajo, 20% medio y 10% en alto, en innovadora se muestra un 68,3% bajo, 15% medio y 16,7% en alto.

Tabla 9. Distribución de frecuencias del Aprendizaje significativo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	40	66,7
Medio	3	5,0
Alto	17	28,3
Total	60	100,0

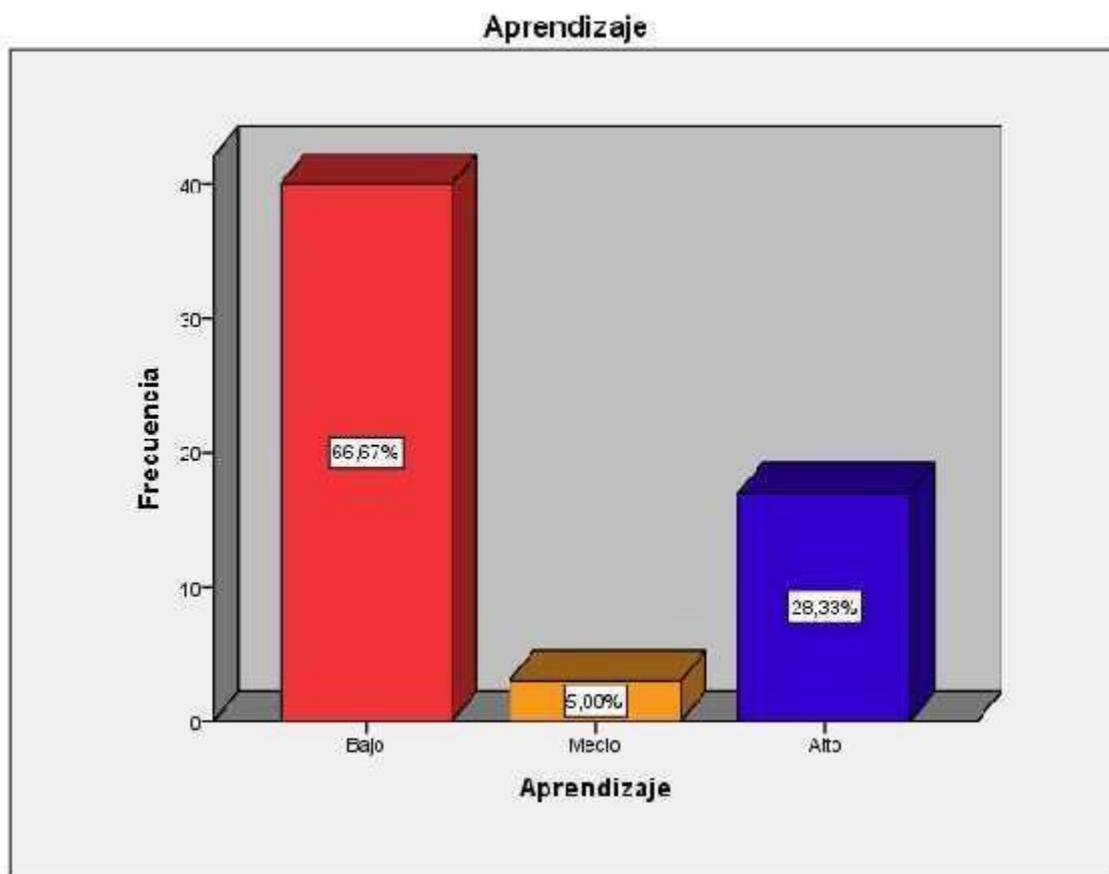


Figura 3. Variable Aprendizaje

Tabla 10. *Distribución de frecuencias del Aprendizaje*

Niveles	f	Actitudes y Habilidades	f	Adquisición	f	Extensión	f	Utilización	f	Hábitos mentales
Bajo	33	55,0	36	60,0	39	65,0	41	68,3	25	41,7
Medio	9	15,0	7	11,7	4	6,7	6	10,0	18	30,0
Alto	18	30,0	17	28,3	17	28,3	13	21,7	17	28,3
Total	60	100,0	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

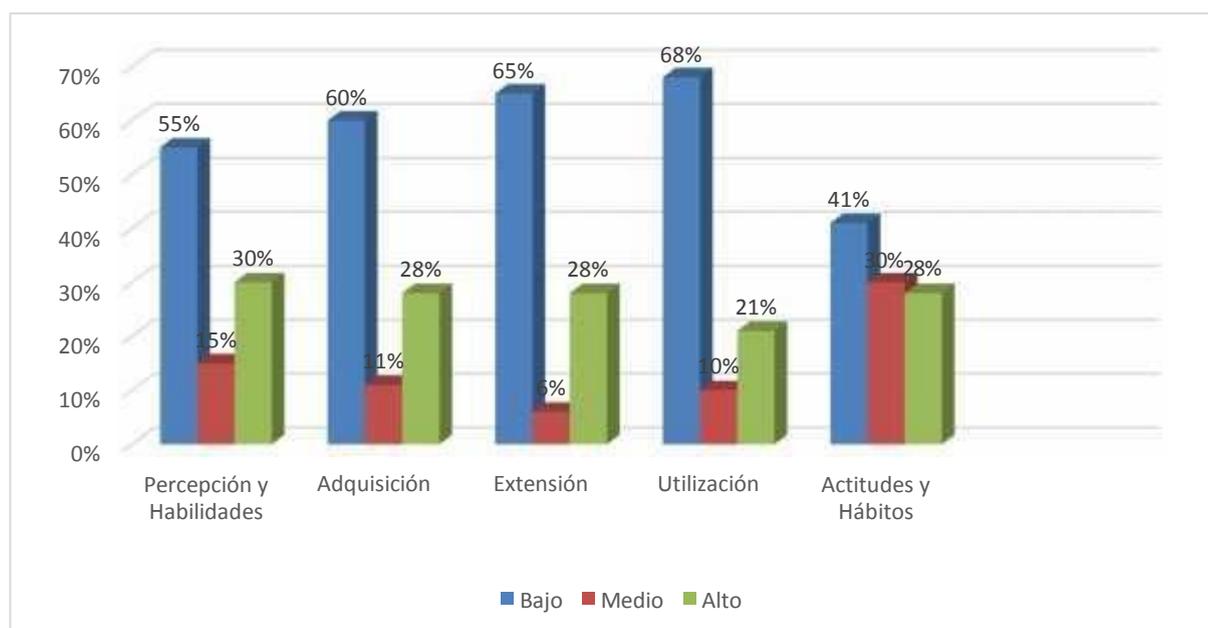


Figura 4. *Variable Aprendizaje*

De los resultados en porcentaje de la distribución de niveles de las dimensiones de la variable Aprendizaje, se observa que en Percepción y Habilidades se muestra un 55% bajo, un 15% medio y 30% alto, adquisición se muestra un 60% bajo, un 11,7% medio y 28,3% alto, en extensión se muestra un 65% bajo, 6,7% medio y un 28,3% en alto, en utilización se muestra un 68,3% bajo, 10% medio y 21,7% en alto, en actitudes y hábitos mentales se muestra un 41,7% en bajo, 30% en medio y 28,3% en alto.

Resultados correlacionales

Tabla 11. Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman

Rho de Spearman		Aprendizaje	Percepciones y habilidades	Adquisición	Extensión	Utilización	Actitudes y hábitos mentales	Evaluación formativa
Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,900**	,840**	,808**	,808**	,795**	,724**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Percepciones y habilidades	Coefficiente de correlación	,900**	1,000	,720**	,788**	,666**	,666**	,709**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Adquisición	Coefficiente de correlación	,840**	,720**	1,000	,677**	,835**	,640**	,597**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Extensión	Coefficiente de correlación	,808**	,788**	,677**	1,000	,712**	,798**	,723**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Utilización	Coefficiente de correlación	,808**	,666**	,835**	,712**	1,000	,760**	,656**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Actitudes y hábitos mentales	Coefficiente de correlación	,795**	,666**	,640**	,798**	,760**	1,000	,780**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,724**	,709**	,597**	,723**	,656**	,780**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
	N	60	60	60	60	60	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo.

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo.

Según la prueba por el Rho de Spearman es de 0,724 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística (p. valor = 0,000 < 0,05) es menor a 0,05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa estudiada.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y la percepción y habilidades de los estudiantes.

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y la percepción y habilidades de los estudiantes.

Según la prueba por el Rho de Spearman es de 0,709 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y la percepción y habilidades de los estudiantes en la institución educativa estudiada.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y adquisición e integración del conocimiento de los estudiantes.

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y adquisición e integración del conocimiento de los estudiantes.

Según la prueba por el Rho de Spearman es de 0,597 lo que indica una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y adquisición e integración del conocimiento de los estudiantes.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y extensión y profundización del conocimiento.

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y extensión y profundización del conocimiento.

Según la prueba por el Rho de Spearman es de 0,723 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es igual a 0,05; por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y extensión y profundización del conocimiento.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y utilización significativa del conocimiento.

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y la utilización significativa del conocimiento.

Según la prueba por el Rho de Spearman es de 0,656 lo que indica una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y la utilización significativa del conocimiento.

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y las actitudes y hábitos mentales.

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y las actitudes y hábitos mentales.

Según la prueba por el Rho de Spearman es de 0,780 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y las actitudes y hábitos mentales.

IV. DISCUSIÓN

Al analizar los datos estadísticos de estudio, se obtuvo un nivel bajo en evaluación formativa de 70% y el aprendizaje significativo un nivel bajo un 66,7%. Se llegó a evidenciar que en la Hipótesis general se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo en función a la prueba Rho de Spearman es igual a 0,724 lo que indica una correlación positiva alta y el (p. valor =0,000< 0,05); De acuerdo a ello Henao (2017) en su estudio concluyó que la evaluación formativa es un proceso auto formativo donde las personas realizan su propia retroalimentación durante las actividades que realizan en base a un situación de aprendizaje. Así también Martínez (2011) reafirma los resultados de este estudio pues la evaluación formativa permitió desarrollar el pensamiento lógico en los aprendices y el Desarrollo de la retroalimentación constante, para la mejora continua en proceso de aprendizaje. Sullón (2019), también concuerda en su tesis, que concluyó que no hay relación directa y significativa entre la evaluación formativa y los aprendizajes por competencias de los estudiantes. A ello se une Pacheco (2019) que, en el estudio realizado, concluyó que existe relación positiva y alta entre la variable evaluación formativa y el aprendizaje por competencias. Al respecto, Atienza, Valencia, Martos, López y Devís (2016) señala que la teoría de Chadwick sustenta que la evaluación formativa debe tener algunos elementos para ser aplicada, es decir se mide el aprendizaje en base a metas específicas que se puedan observar en el aula, de tal manera que este proceso brinde las condiciones adecuadas para que los educandos muestren un dominio en su contexto y está directamente relacionada con el proceso subjetivo, es decir podemos decir a las estructuras mentales que se relacionan de manera eficaz con aquellos aprendizajes anteriores formando estructuras cognoscitivas concretas como un símbolo o un concepto. (García y Fonseca, 2015).

En cuanto a la primera hipótesis específica, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre evaluación formativa y actitudes y percepciones de los estudiantes, en función a la prueba Rho de Spearman es igual a 0,709 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística (p_valor=0,000 < 0,05); respecto a este resultado Díaz (2018) señala en su estudio que en su meta quiso realizar la determinación en la unión de las siguiente condiciones las actitudes percepciones, expectativas, y la importancia de la retroalimentación a los sujetos de estudio.. Referente a este punto Marzano (2009) señala que las percepciones y habilidades, están referidas a la forma en la que los estudiantes aprenden y aquellos elementos que son indispensables para cumplir con las exigencias que tiene esta dimensión.

Referente a la segunda hipótesis específica, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre evaluación formativa y adquirir e integrar conocimientos de los estudiantes, en función a la prueba Rho de Spearman es igual a 0,597 lo que indica una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); De acuerdo a la investigación de Plaza (2019) que en su tesis buscó establecer la relación entre la evaluación docente por competencias y la calidad educativa, de enfoque fue cuantitativo, concluyó que el 31.0% de los docentes perciben que la evaluación docente por competencias. En base a lo antes expuesto Marzano (2009) refirió que la adquisición e integración del conocimiento es el proceso de construcción de estructuras cognoscitivas relacionando en conocimiento nuevo con lo que ya se tiene. Las estrategias de instrucción están guiadas para unir estas estructuras de manera significativa que a la vez están directamente relacionadas con la evaluación formativa.

Respecto a la tercera hipótesis específica, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y extender y refinar el conocimiento de los estudiantes, en función a la prueba Rho de Spearman es igual a 0,723 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); En su estudio concuerda con Chávez (2015) en su investigación tuvo el objetivo de determinar la relación que tienen las variables de estudio en la práctica docente. La investigación fue cuantitativa. Cuya muestra se conformó por 225 personas seleccionadas Los datos fueron recolectados según la variable evaluación formativa, teniendo un resultado de 56%, interpretándose como una correlación significativa. Referente a ello Marzano (2009) complementa que esta dimensión está referida a las formas de analizar lo que se ha estructurado de conocimiento, a las conexiones que se han realizado en torno a una situación.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la evaluación formativa y el uso significativo del conocimiento de los estudiantes, en función a la prueba Rho de Spearman es igual a 0,656 lo que indica una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); Respecto a ello Quintana (2018) concuerda en su investigación que concluyó que construye un aprendizaje en base a las acciones realizadas en función al pensamiento reflexivo e los sujetos de estudio. De acuerdo a ello Marzano (2009) refiere que el uso significativo del conocimiento es utilización significativa del conocimiento, está referida al aprendizaje efectivo, la cual se realiza cuando el educando es capaz de usar los conocimientos nuevos para hacer tareas

significativas. Para poder lograr esta dimensión se plantea el uso de las siguientes tareas como la solución de problemas, la toma de decisiones y la investigación.

En cuanto a la quinta hipótesis específica, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación significativa entre la evaluación formativa y los hábitos mentales de los estudiantes de los estudiantes, en función a la prueba Rho de Spearman es igual a 0,780 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significación estadística ($p_valor=0,000 < 0,05$); De acuerdo a ello Ortega (2015), cuyo propósito fue el análisis de la aplicación de la evaluación formativa en el proceso pedagógico. Complementando ello Marzano (2009) en esta dimensión final, propone que los estudiantes procesarán las habilidades críticas, creativas y con autocontrol, permitiendo que los estudiantes puedan realizar un autoaprendizaje en diversos momentos de la vida.

V. CONCLUSIONES

- Primera. Según objetivo general de determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes, tiene 0,724 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significancia ($p_valor=0,000 < 0,05$), por ello se concluye que hay una relación significativa entre evaluación formativa y en el aprendizaje significativo.
- Segunda. Conforme al objetivo específico 1 de determinar la relación entre evaluación formativa y las actitudes y percepciones de los estudiantes, tiene 0,709 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significancia ($p_valor=0,002 < 0,05$), por ello se concluye que hay una relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño.
- Tercera Conforme al objetivo específico 2 de determinar la relación entre evaluación formativa y en adquirir e integrar conocimientos de los estudiantes, tiene 0,597 lo que indica una correlación positiva moderada y el grado de significancia ($p_valor=0,000 < 0,05$), se concluye que hay una relación significativa entre evaluación formativa y en adquirir e integrar conocimientos de los estudiantes.
- Cuarta. Conforme al objetivo específico 3 de determinar la relación entre evaluación formativa y en extender y refinar el conocimiento de los estudiantes, tiene 0,723 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significancia ($p_valor=0,000 < 0,05$), se concluye que hay una relación significativa entre evaluación formativa y en extender y refinar el conocimiento de los estudiantes.
- Quinta. Conforme al objetivo específica 4 de Determinar la relación entre evaluación formativa y el uso significativo del conocimiento de los estudiantes, tiene 0,656 lo que indica una correlación positiva moderada y el grado de significancia ($p_valor=0,000 < 0,05$), se concluye que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y el uso significativo del conocimiento de los estudiantes.
- Sexta. Conforme al objetivo específica 5 de determinar la relación entre evaluación formativa y los hábitos mentales de los estudiantes, tiene 0,780 lo que indica una correlación positiva alta y el grado de significancia ($p_valor=0,000 < 0,05$), se concluye que hay una relación significativa entre la evaluación formativa y los hábitos mentales de los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

Primera. Se debe fortalecer el modelo de evaluación formativa basada en una evaluación continua, pues la evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje significativo, también se recomienda para próximas investigaciones cambiar de enfoque para poder determinar los factores que intervienen en el aprendizaje significativo.

Segunda. La aplicación de la evaluación formativa para la adquisición del aprendizaje significativo, para ello se sugiere aplicar instrumentos de evaluación apropiados al proceso de valoración (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) para conocer las percepciones de aprendizaje.

Tercera. Se recomienda también seguir implementando estrategias y técnicas de aprendizaje que otorguen una gama de opciones que permitan la metacognición así se podrá llegar a un aprendizaje significativo.

Cuarta. Se sugiere realizar actividades planificadas dentro de la curricula de clase que permitan extender el conocimiento y refinarlo mediante la retroalimentación constante.

Quinta. Promover dentro que la evaluación formativa sea procesual y que se verifiquen los aprendizajes en base a las competencias que se tengan por ciclo de la EBR y que están planteadas en la CNEB.

Sexta. Propiciar las estrategias metacomprendivas, metareguladoras y metaretroalimentadoras para que los aprendizajes puedan conseguir los logros esperados y permitir el desarrollo integral de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alonso, P. (2017). Evaluación formativa y su repercusión en el clima del aula. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 89-402.
- Angelini, M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-21.
- Anijovich, R. (2010). *La evaluación significativa*. (1º edición) Buenos Aires: Paidós.
- Araya, N. (2014). The thinking and significant learning skills in mathematics of fifth grade schoolchildren in Costa Rica. *Research News in Education*, 14 (2), 66-95.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032014000200003
- Arancibia, M., Soto, C., & Contreras, P. (2015). Teacher's Conceptions on the Educational Use of Information and Communication Technologies (ICT) Associated with Teaching- Learning Processes in the School Classroom. *Pedagogical studies (Valdivia)*, 36 (1), 23-51.
- Atienza, R., Valencia, A., Martos, D., López, V. & Devís, O. (2016). La percepción del alumnado universitario de educación física sobre la evaluación formativa: ventajas, dificultades y satisfacción. *Movimento*, 22 (4), 1033-1048.
- Bolívar, A. (2019). A direction for learning. *REICE Iberoamerican Magazine on Quality, Efficacy and Change in Education*, 7 (1), 1-4.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55170101>
- Blanco, L. & Barrantes, M. (2015). Students' conceptions for teachers in Spain about school geometry and its teaching - learning. *Latin American Journal of Research in Educational Mathematics, RELIME*, 6 (2), 107-132.
- Castejón, F., López, V., Julián, J., & Zaragoza C. (2015). Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de educación física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencia de la Actividad Física y el Deporte*, 11 (42), 238-346.
- Castro, M., & Morales, M. (2015). Classroom environments that promote learning, from the perspective of school children. *Electronic Magazine Educare*, 19 (3), 132-163.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582015000300132
- Cegarra, J. (2012). *Investigación Científica y*

Tecnológica. (1° ed.); Díaz Santos.

Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M., & Valderrama, M. (2018). Aggression and violence at school as a risk factor for school learning. *Science and nursing*, 14 (2), 21-30.

Chávez, K. (2015) *Evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes de 5to grado de secundaria en la asignatura de inglés en el Distrito de San Juan Bautista*. (Tesis de maestría) Universidad Autónoma de México, D.F.

De la Fuente, J., y Justicia, F. (2015). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Aula Abierta*, 1(8). 161-171.

Díaz, A. (2014). Modelo de evaluación de los procesos formativos de los residentes en Medicina General Integral. *Educación Médica Superior*, 28(1), 127-144.

Díaz, A. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (1° edición) México; McGrawhill.

Fernández, O. & Luquez, P. & Leal, E. (2016). Socio-affective processes associated with learning practicing values in the school environment. *Telos*, 12 (1), 63-78.

Gallardo, K, and Gil, M, Contreras, B, García, E, Lázaro, R, & Ocaña, L. (2015). Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos. *Sinéctica*, (39), 01-19.

Gallardo, F. & Carter, B. (2019). Formative and shared evaluation during practice in initial teacher training: Analysis of a case in Chile. *CHALLENGES New Trends in Physical Education, Sports and Recreation*, (29), 258-263.

García, F., Fonseca, G. y Gonzalo, C. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), pp. 1-26.

- García, L. (2017). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: resistencias y paradojas del profesorado Educación XX1, *Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid*, 17(2), 35-55.
- García, J., López, E., Martín, J., González, J., Barba, J., Aguilar, R., González, M., Heras, C., Martín, M., Manrique, J., Subtil, P., & Marugán, L. (2017). La evaluación en educación física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *RETOS Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (10), 31-41.
- González, J., Núñez, J., Glez., S. y García, M. (2017). Self-concept, self-esteem and school learning. *Psicothema*, 9 (2), 271-289.
- Guerrero, Z. & Flores, H. (2019). Teorías del aprendizaje y la instrucción en el diseño de materiales didácticos informáticos. *Educere*, 13(45), 317-329.
- Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161.
- Hernández, R. Collado, C., Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° edición). México; Mc Graw Hill.
- Hortigüela, D., Pérez, Á., y Moreno, A. (2018). La Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 7-8.
- Ibáñez, C. (2015). The evaluation of school learning: A proposal from interbehavioral psychology. *Acta Comportamental: Latin Journal of Behavior Analysis*, 13 (2), 181-197.
- López, V. (2006). El papel de la evaluación formativa en el proceso de convergencia hacia el EEES Análisis del estado de la cuestión y presentación de un sistema de intervención. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20 (3), 93-119.
- Martínez, M. (2011). *Evaluación formativa y la regulación de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E Alejo Pimienta* (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- Martínez, R. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista de investigación educativa*, 4(5), 800-849.
- Marzano, J. & Pickering J. (2017). *Dimensions of Learning. Teacher's Manual*. (2° edition) ASCD; Association for Supervision and Curriculum Development.
- Martínez, F. (2016). Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 1-15.
- Martínez, F. (2015). Formative assessment of classroom learning in the English and French bibliography: Literature review. *Mexican Journal of Educational Research*, 17 (54), 849-

- Martínez, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(2), 1-18.
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139), 128-150.
- Martinic, S. (2015). Time and school learning the experience of the extension of the school day in Chile. *Revista Brasileira de Educação*, 20 (61), 479-499.
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza - aprendizaje: el acto didáctico. *Interacción y aprendizaje en la universidad*, 16(2), 31-65.
- Monje, V., Camacho, M., Rodríguez, E., & Carvajal, L. (2009). Influence of teachers' assertive communication styles on school learning. *Psychogent*, 12 (21), 78-95.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*.
- Morales, O. (2003). Formative assessment of reading and writing in the university environment. *Educere*, 6 (21), 54-64. ISSN: 1316-4910.
- Pascual, C., Lopez, V. y Hamodi, C. (2019) Teaching Innovation Project:Formative and Shared Assessment in Education.Results of Knowledge Transfer between University and School. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 11(18), 20-29.
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & González, M. (2017). Formative evaluation in the teaching-learning process. *EDUMECENTRO*, 9 (3), 263-283.
- Pérez, K., & Hernández, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas*, 14(3), 699-709.
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283.
- Ruiz, L., & Pachano, L. (2015). La docencia universitaria y las prácticas evaluativas. *Educere*, 9(31), 531-540.
- Ruiz, M. (2009). La evaluación basada en competencias. *CCA* 8(10), 1-22.
- Santa, S. y Feliberto, P. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. (3ra Edición).
- Santos, M., Lorenzo, M, & Priegue, D (2019). Cooperative learning: pedagogical practice for school and cultural development. *Magis International Journal of Research in Education*, 1 (2), 289-303.
- Sagástegui, D. (2015). A commitment to culture: situated learning. *Synectics, Electronic Journal of Education*, (24), 30-39.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179.
- Terigi, F. (2016). On school learning and neuroscience. *Educational Proposal*, (46), 50-64.
- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403049783006>

Teruel, M, Felipe, A, Herrera, M, Dopazo, J, Díaz, M, Gómez, S, Eyheramendy, V, & Guerrero, M. (2014). Una Propuesta de Evaluación Formativa en Ciencias Morfológicas. *International Journal of Morphology*, 32(4), 1207-1211.

Torrez, H. (2012). *Diseño y aplicación de una metodología de coevaluación de competencias en los Proyectos Finales de Carrera. Aplicación a los estudios de Administración y Dirección de Empresas IQS*. (Tesis doctorado). Universidad Ramón Llull, Barcelona, España.

Valle, A., González, R., Cuevas, L. & Fernández, A (2018). Learning strategies: basic characteristics and their relevance in the school context. *Psychodidactic Magazine*, (6), 53- 68.

Ventura, C. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad: Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles educativos*, 33(2), 142-154.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo -2020							
Autor: Gladys Gregoria Ramírez Huambachano							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y las actitudes y percepciones de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y adquirir e integrar conocimientos en los estudiantes de la</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y las actitudes y percepciones de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y adquirir e integrar conocimientos</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación formativa y en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación formativa y las actitudes y percepciones de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación formativa y adquirir e integrar conocimientos de los estudiantes de la institución educativa</p>	Variable 1: Gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Reguladora	1.1 Gradualidad 1.2 Planifica actividades según las Características del estudiante 1.3 Modifica conductas y acciones	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	5.Siempre (S) 4.Casi Siempre (CS)	Alto (161-200)
			Procesual	2.1Desarrolla los procedimientos cuando realiza actividades aplicando estrategias. 2.2Resultados de aprendizaje. 2.3Realiza el seguimiento y la socialización	21,22,23,24,25,26 27,28,29,30,31,32,33,34,35	3.Algunas veces (AV) 2.Casi nunca (CN)	Medio (120-160)
			Continua	3.1 Analiza y comprueba en forma continua, gradual y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 3.2Detecta la dificultades y fortalezas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.	36,37,38,39,40	1.Nunca (N)	Bajo (40-119)
Retroalimentadora	4.1 Retroalimenta o refuerza las actividades que no fueron comprendidas por los estudiantes, manifestando actitudes positivas y de confianza. 4.2 Identifica sus errores y los aspectos que más atención lo requieren. 4.3 Aborda los desafíos						
Innovadora							

<p>institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y extender y refinar conocimientos en los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020?</p>	<p>de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y extender y refinar conocimientos de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p>	<p>N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo - 2020.</p> <p>Existe relación significativa entre la evaluación formativa y extender y refinar conocimientos de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p>		<p>que la evaluación plantea propiciando un ambiente adecuado para desarrollarlo en grupo e individual.</p> <p>Promueve diversas estrategias en el desarrollo de actividades de aprendizaje de forma individual y grupal.</p>			
Variable 2: Comportamiento organizacional							
<p>PE4: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y uso significativo del conocimiento en los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y uso significativo del conocimiento de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la evaluación formativa y uso significativo del conocimiento de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p>	<p>Percepciones y habilidades</p> <p>Adquisición e integración del conocimiento</p> <p>Extensión y profundización del conocimiento.</p> <p>Utilización significativa del conocimiento</p> <p>Actitudes y hábitos mentales.</p>	<p>1.1 Contribuir que los estudiantes comprendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.</p> <p>1.2 Establecer una relación con cada uno de los estudiantes.</p> <p>1.3 Establecer reglas y procedimientos durante el desarrollo de las actividades de aprendizajes.</p> <p>1.4 Identificar las diferencias individuales de los estudiantes.</p> <p>1.5 Emplear diversas estrategias para el cumplimiento de la realización de tareas.</p> <p>1.6 Diseñar actividades significativas de acordes las necesidades e intereses de los estudiantes.</p> <p>2.1 Emplear estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los ya adquiridos.</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10</p> <p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p> <p>21,22,23,24,25,26</p> <p>27,28,29,30</p>	<p>5.Siempre (S)</p> <p>4.Casi Siempre (CS)</p> <p>3.Algunas veces (AV)</p> <p>2.Casi nunca (CN)</p> <p>1.Nunca (N)</p>	<p>Alta (112-150)</p> <p>Media (71-111)</p> <p>Baja (30-70)</p>
<p>PE5: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y hábitos mentales de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y hábitos mentales de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo -2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la evaluación formativa y hábitos mentales de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario de San Bartolo - 2020.</p>					

				<p>2.2 Organizar el conocimiento de manera significativa.</p> <p>2.3 Desarrollar diversas estrategias para agrupar en categorías (procesal y declarativo) el conocimiento.</p> <p>3.1 Proponer actividades que se relacionen comparación, clasificación, hacer deducciones e inducciones.</p> <p>3.2 Añadir nuevas distinciones y hacer nuevas conexiones.</p> <p>3.3Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.</p> <p>4.1 Manejar criterios apropiados para tomar decisiones.</p> <p>4.2 Utilizar de manera adecuada los conocimientos adquiridos para resolver problemas.</p> <p>4.3Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.</p> <p>5.1 Evaluar la eficacia de mis propias acciones.</p> <p>5.2 sostener una postura adecuada cuando la situación lo requiera.</p> <p>5.3 Generar nuevas formas de observar una situación más allá de los límites de los estándares convencionales</p>			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos					

<p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 60 docentes</p> <p>Tipo de muestreo: ninguno</p> <p>Tamaño de muestra: 60 docentes</p>	<p>Variable 1: Gestión educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo likert</p> <p>Autor: Gladys Gregoria Ramírez Huambachano Año: 2020 Monitoreo: en línea Ámbito de Aplicación: docentes Forma de Administración: Google forms</p>	<p>DESCRIPTIVA: em base a la confiabilidad alfa de Cronbach</p> <p>INFERENCIAL: Rho Spearman</p>
		<p>Variable 2: Comportamiento organizacional</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo likert</p> <p>Autor: Gladys Gregoria Ramírez Huambachano Año: 2020 Monitoreo: en línea Ámbito de Aplicación: docentes Forma de Administración: Google forms</p>	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Encuesta para docentes sobre evaluación formativa y Aprendizaje

Estimado (a) docente:

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo se percibe la evaluación formativa por carácter anónimo, por favor responde con sinceridad.

Sección 1: Datos Generales

1. Institución educativa

2. Nivel

3. Grado

4. Tiempo que laboras en la institución educativa

5. Sexo

Sección 2: Dimensiones de análisis

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la evaluación formativa, cada una de ellas va seguida con posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde encerrando en un círculo la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1 nunca

2 Casi nunca

3 A veces

4 Casi siempre

5 Siempre

¡Muchas gracias por su participación!

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión reguladora					
1	Planifica tus actividades en función de las características de tus estudiantes.					
2	Desarrolla tu planificación teniendo en cuenta las necesidades e intereses de tus estudiantes.					
3	Relaciona y adecua los aprendizajes a situaciones reales o del contexto.					
4	Realiza tus actividades en forma gradual.					
5	Modifica las clases según el ritmo de aprendizaje de los					

	estudiantes.					
6	Considera que el tipo de enseñanza que brindas ha mejorado conductas o acciones en clase.					
7	Presenta actividades o tareas de acuerdo al ritmo de aprendizaje de tus estudiantes					
8	Permite que el estudiante identifique mis logros y dificultades de aprendizaje					
9	Evalúa las actividades pedagógicas de tus estudiantes en la clase					
10	Considera la movilización de capacidades de tus estudiantes al plantear sus actividades					
	Dimensión procesual					
11	Realiza preguntas al iniciar para recoger saberes previos					
12	Observa a tus estudiantes en la realización de sus actividades en el aula					
13	Se involucra en las actividades de los estudiantes en clase					
14	Brinda oportunidades de aprendizaje a tus estudiantes					
15	Acompaña a tus estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje					
16	Considera la meta cognición para contrastar los aprendido pro tus estudiantes					
17	Considera el uso del tiempo programado de la clase para el desarrollo de las actividades pedagógicas					
18	Desarrolla actividades con uso de material concreto para el estudiante aprenda haciendo					
19	Promueve el trabajo de pares o equipos entre tus estudiantes					
20	Considera que tus clases son motivadoras					
	Dimensión continua					
21	Brinda confianza para que realicen preguntas cuando no entienden alguna indicación y seguir con las actividades en clase					
22	Proporciona alcances de tu evaluación de manera oportuna y continua					
23	Elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades					
24	Ayuda a tus estudiantes a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar su aprendizaje					
25	Realiza continuamente la evaluación para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes					
26	Desarrolla y facilita aprendizajes significativos					
	Dimensión retroalimentadora					
27	Presenta los criterios de evaluación que aplicará en clase.					
28	Cambia métodos o estrategias según el logro o dificultades de tus estudiantes.					
29	Considera que la evaluación formativa contribuye al logro de aprendizajes.					

30	Considera la orientación oportuna a tus estudiantes, para que reflexione y mejore sus aprendizajes.					
31	Se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje para la evaluación.					
32	Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje de sus estudiantes.					
33	Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad.					
34	Brindas herramientas para que el estudiante realice sus actividades o trabajos.					
35	Realizas oportunamente el refuerzo para lograr aciertos en sus estudiantes.					
	Dimensión innovadora					
36	Promueve el trabajo de a pares entre tus estudiantes.					
37	Promueve el trabajo en equipo entre tus estudiantes.					
38	Desarrolla actividades recreativas (lúdicas y musicales) entre sus estudiantes.					
39	Desarrolla estrategias de soporte emocional para lograr mejores aprendizajes.					
40	Considera la metacognición como estrategia para lograr y consolidar los aprendizajes de sus estudiantes.					

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1					
1	Ayuda a los estudiantes para que entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.					
2	Establece una interacción con cada uno de sus estudiantes.					
3	Compromete a sus estudiantes a desarrollar una conducta justa y positiva.					
4	Reconoce las diferencias individuales de los estudiantes.					
5	Responde positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de tus estudiantes.					
6	Comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de la clase y actividades.					
7	Detecta y detiene conductas y comportamientos inadecuados dentro y fuera del aula.					
8	Identifica las reglas propias del estudiante para el buen trato y el orden.					
9	Promueve y ayuda a ser conscientes que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.					
10	Emplea diversas estrategias para comprometer a tus estudiantes a cumplir con sus tareas.					
	DIMENSIÓN 2					
11	Utiliza diversas estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los ya adquiridos.					

12	Diseña tareas que desarrollen aprendizajes significativos.					
13	Maneja estrategias para la recuperación de la información en un periodo de tiempo determinado.					
14	Desarrolla diversas estrategias para agrupar en categorías el conocimiento (proceso)					
15	Promueve la adquisición del conocimiento por medio de la representación semántica o simbólica.					
	DIMENSIÓN 3					
16	Identifica y /o articula errores de los estudiantes.					
17	Infiere principios o generalizaciones desconocidas, a partir de la observación de casos concretos.					
18	Promueve la deducción consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.					
19	Brinda la oportunidad a sus estudiantes de emplear estrategias para realizar deducciones e inducciones.					
20	Promueve el análisis de las propias perspectivas para considerar los principios en lo que se cree y la base de estos principios.					
	DIMENSION 4					
21	Utiliza sus estudiantes, de manera adecuada los conocimientos adquiridos.					
22	Realiza una elaboración detallada y la revisión en el inicio del proceso, durante el mismo y la del producto.					
23	Identifica sus estudiantes, las características desconocidas de algún concepto determinado.					
24	Analiza una situación para elaborar un modelo de elementos sistémico, que describa las interrelaciones, organización y funciones de elementos que la explican.					
25	Realiza una descripción detallada del fenómeno a someter al proceso de investigación.					
26	Maneja criterios apropiados para tomar decisiones.					
	DIMENSIÓN 5					
27	Evalúa la eficacia de tus propias acciones.					
28	Toma una postura adecuada cuando la situación lo requiera.					
29	Genera nuevas formas de observar una situación nasa allá de los estándares convencionales.					
30	Es sensible a los sentimientos y conocimientos de los demás.					

Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Variable: Evaluación Formativa

Variable I:		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
Nº	Variable: Evaluación Formativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: reguladora	X		X		X		
1	Planifica tus actividades en función de las características de tus estudiantes.	X		X		X		
2	Desarrolla tu planificación teniendo en cuenta las necesidades e intereses de tus estudiantes.	X		X		X		
3	Relaciona y adecua los aprendizajes a situaciones reales o del contexto.	X		X		X		
4	Realiza tus actividades en forma gradual.	X		X		X		
5	Modifica las clases según el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
6	Considera que el tipo de enseñanza que brindas ha mejorado conductas o acciones en clase.	X		X		X		

7	Presenta actividades o tareas de acuerdo al ritmo de aprendizaje de tus estudiantes	X		X		X		
8	Permite que el estudiante identifique sus logros y dificultades de aprendizaje	X		X		X		
9	Evalúa las actividades pedagógicas de tus estudiantes en la clase.	X		X		X		

10	Considero la movilización de capacidades de tus estudiantes al plantear sus actividades	X		X		X		
	Dimensión: procesual							
11	Realiza preguntas al iniciar para recoger saberes previos	X		X		X		
12	Observa a tus estudiantes en la realización de sus actividades en el aula	X		X		X		
13	Se involucra en las actividades de los estudiantes en clase	X		X		X		
14	Brinda oportunidades de aprendizaje a tus estudiantes	X		X		X		
15	Acompaña a tus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
16	Considero la meta cognición para controlar los aprendizajes de tus estudiantes	X		X		X		
17	Considero el uso del tiempo programado de la clase para el desarrollo de las actividades pedagógicas	X		X		X		
18	Desarrolla actividades con uso de material concreto para el estudiante aprenda haciendo	X		X		X		
19	Fomenta el trabajo de pares o equipos entre tus estudiantes	X		X		X		
20	Considero que tus clases son motivadoras	X		X		X		

23	Elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades	x		x		x	
24	Ayuda a tus estudiantes a identificar tus desajustes o errores a fin de mejorar su aprendizaje	x		x		x	
25	Realiza continuamente la evaluación para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes	x		x		x	
26	Desarrolla y facilita aprendizajes significativos	x		x		x	
	Dimensión Retroalimentadora	x		x		x	
27	Presenta los criterios de evaluación que aplicará en clase.	x		x		x	
28	Cambia métodos o estrategias según el logro o dificultades de tus estudiantes	x		x		x	
29	Considera que la evaluación formativa contribuye al logro de aprendizajes.	x		x		x	
30	Considera la orientación oportuna a tus estudiantes, para que reflexione y mejore sus aprendizajes.	x		x		x	
31	Se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje para la evaluación.	x		x		x	
32	Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje de tus estudiantes	x		x		x	
33	Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad.						
34	Brindas herramientas para que el estudiante realice sus actividades o trabajos.	x		x		x	
35	Realizas oportunamente el refuerzo para lograr avances en sus estudiantes.	x		x		x	
	Dimensión Innovadora	x		x		x	
36	Promueve el trabajo de a pares entre tus estudiantes.	x		x		x	

37	Promueve el trabajo en equipo entre tus estudiantes.	x		x		x	
38	Desarrolla actividades recreativas (lúdicas y musicales) entre sus estudiantes.			x		x	
39	Desarrolla estrategias de soporte emocional para lograr mejores aprendizajes.	x		x		x	
40	Considera la metacognición como estrategia para lograr y consolidar los aprendizajes de sus estudiantes.	x		x		x	

/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Margarita ~~Martinez~~ Flores DNI: 25462026

Especialidad del validador: Magister

Lima, 14 de julio de 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALORACIÓN

Variable: Aprendizaje

Ítem	Descripción	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1								
1	Ayuda a los estudiantes pero que eviten que las actitudes y perspectivas en el aula influyan en su aprendizaje.	X		X		X		
2	Establece una interacción con cada uno de sus estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica a sus estudiantes a desarrollar una conducta justa y equitativa.	X		X		X		
4	Reconoce las diferencias individuales de los estudiantes.	X		X		X		
5	Responde positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.	X		X		X		
6	Comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de la clase y actividades.	X		X		X		
7	Identifica y resuelve problemas y comportamientos inapropiados dentro y fuera del aula.	X		X		X		
8	Identifica las reglas propias del estudiante para el buen trato y el orden.	X		X		X		
9	Promueve y ayuda a ser conscientes que las actitudes positivas influyen en la motivación en clases.	X		X		X		
10	Utiliza diversas estrategias para comprometer a los estudiantes a cumplir con sus tareas.	X		X		X		
11	Utiliza diversas estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los ya adquiridos.	X		X		X		
12	Usa los recursos tecnológicos apropiados para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
13	Maneja estrategias para la recuperación de la información en un periodo de tiempo determinado.	X		X		X		

15	Promueve la adquisición del conocimiento por medio de la representación semántica o simbólica.	X		X		X		
DIMENSION 2								
16	Identifica y utiliza estrategias de los estudiantes.	X		X		X		
17	Identifica principios o generalizaciones observadas, a partir de la observación de casos o situaciones.	X		X		X		
18	Promueve la deducción consecuencias desconocidas a partir de principios, datos o generalizaciones.	X		X		X		
19	Estimula la creatividad de sus estudiantes de encontrar soluciones para resolver problemas o situaciones.	X		X		X		
20	Promueve el análisis de las propias estrategias para contrastar los principios en los que se basa y la base de estos principios.	X		X		X		
DIMENSION 3								
21	Utiliza estrategias de manera adecuada los conocimientos adquiridos.	X		X		X		
22	Realiza una descripción en detalle y lo revisa en el inicio del proceso, durante el mismo y al final del producto.	X		X		X		
23	Identifica sus estudiantes las características o propiedades de algún ser o objeto determinado.	X		X		X		
24	Analiza una situación para elaborar un modelo de elementos sistémicos, que describe las interrelaciones, organización y funciones de elementos que la explican.	X		X		X		
25	Realiza una descripción detallada del fenómeno a convertir al proceso de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSION 4								
26	Maneja recursos apropiados para tomar decisiones.	X		X		X		
27	Evalúa la eficacia de sus propias acciones.	X		X		X		

28	Toma una postura adecuada cuando la situación lo requiere.	X		X		X		
29	Genera nuevas formas de observar una situación más allá de los estándares convencionales.	X		X		X		
30	Es sensible a los sentimientos y conocimientos de los demás.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable, Aplicable después de corregir, No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Margarita ~~Morales~~ Flores DNI: 25482026

Especialidad del validador: Magister

Verificación: Este corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir el constructo.

Lima, 14 de julio de 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Variable: Evaluación Formativa

Variable I:		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
Nº	Variable: Evaluación Formativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: reguladora	X		X		X		
1	Planifica tus actividades en función de las características de tus estudiantes.	X		X		X		
2	Desarrolla tu planificación teniendo en cuenta las necesidades e intereses de tus estudiantes.	X		X		X		
3	Relaciona y adecua los aprendizajes a situaciones reales o del contexto.	X		X		X		
4	Realiza tus actividades en forma gradual.	X		X		X		
5	Modifica las clases según el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
6	Considera que el tipo de enseñanza que brindas ha mejorado conductas o acciones en clase.	X		X		X		

7	Presenta actividades o tareas de acuerdo al ritmo de aprendizaje de tus estudiantes	X		X		X		
8	Permite que el estudiante identifique sus logros y dificultades de aprendizaje	X		X		X		
9	Evalúa las actividades pedagógicas de tus estudiantes en la clase.	X		X		X		

10	Considera la movilización de capacidades de tus estudiantes al plantear sus actividades	X		X		X		
	Dimensión: procesual							
11	Realiza preguntas al iniciar para recuperar saberes previos	X		X		X		
12	Observa a tus estudiantes en la realización de sus actividades en el aula	X		X		X		
13	Se involucra en las actividades de los estudiantes en clase	X		X		X		
14	Brinda oportunidades de aprendizaje a tus estudiantes	X		X		X		
15	Acompaña a tus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
16	Considera la meta cognición para contrastar los aprendizajes de tus estudiantes	X		X		X		
17	Considera el uso del tiempo programado de la clase para el desarrollo de las actividades pedagógicas	X		X		X		
18	Desarrolla actividades con uso de material concreto para el estudiante aprenda haciendo	X		X		X		
19	Fomenta el trabajo de pares o equipos entre tus estudiantes	X		X		X		
20	Considera que tus clases son motivadoras	X		X		X		
	Dimensión: continua							
21	Brinda confianza para que realice preguntas cuando no entienda alguna indicación y seguir con las actividades en clase	X		X		X		
22	Proporciona alcances de la evaluación de manera oportuna y continua	X		X		X		

23	Elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades	x		x		x	
24	Ayuda a tus estudiantes a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar su aprendizaje	x		x		x	
25	Realiza continuamente la evaluación para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes	x		x		x	
26	Desarrolla y facilita aprendizajes significativos	x		x		x	
	Dimensión Retroalimentadora	x		x		x	
27	Presenta los criterios de evaluación que aplicará en clase.	x		x		x	
28	Cambia métodos o estrategias según el logro o dificultades de tus estudiantes	x		x		x	
29	Considera que la evaluación formativa contribuye al logro de aprendizajes.	x		x		x	
30	Considera la orientación oportuna a tus estudiantes, para que reflexione y mejore sus aprendizajes.	x		x		x	
31	Se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje para la evaluación.	x		x		x	
32	Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje de tus estudiantes	x		x		x	
33	Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad.						
34	Brindas herramientas para que el estudiante realice sus actividades o trabajos.	x		x		x	
35	Realizas oportunamente el refuerzo para lograr aciertos en sus estudiantes.	x		x		x	
	Dimensión Innovadora	x		x		x	
36	Promueve el trabajo de a pares entre tus estudiantes.	x		x		x	

37	Promueve el trabajo en equipo entre tus estudiantes.	x		x		x	
38	Desarrolla actividades recreativas (lúdicas y musicales) entre sus estudiantes.	x		x		x	
39	Desarrolla estrategias de soporte emocional para lograr mejores aprendizajes.	x		x		x	
40	Considera la metacognición como estrategia para lograr y consolidar los aprendizajes de sus estudiantes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Silvia Sada Fernández DNI: 06215129

Especialidad del validador: Magister

Lima, 14 de julio de 2020

¹Relevancia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en un solo, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Variable: Aprendizaje

Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
DIMENSION 2							
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		

14	X		X		X		
15	X		X		X		
DIMENSION 3							
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
DIMENSION 4							
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
DIMENSION 5							
26	X		X		X		
27	X		X		X		

28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		

Observaciones (prestar el hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: M^g. Silvia Gada Ferrández DNI: 06215129

Especialidad del validador: Magister

Relevancia: El ítem corresponde al constructo teórico temático.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dudar alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 14 de julio de 2020

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Variable: Evaluación Formativa

Variable I:		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
Nº	Variable: Evaluación Formativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: reguladora	X		X		X		
1	Planifica tus actividades en función de las características de tus estudiantes.	X		X		X		
2	Desarrolla tu planificación teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes.	X		X		X		
3	Relaciona y adecua los aprendizajes a situaciones reales o del contexto.	X		X		X		
4	Realiza tus actividades en forma gradual.	X		X		X		
5	Modifica las clases según el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
6	Considera que el tipo de enseñanza que brindas ha mejorado conductas o acciones en clase.	X		X		X		

7	Presenta actividades o tareas de acuerdo al ritmo de aprendizaje de tus estudiantes.	X		X		X		
8	Permite que el estudiante identifique sus logros y dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
9	Evalúa las actividades pedagógicas de tus estudiantes en la clase.	X		X		X		

10	Considera la movilización de capacidades de tus estudiantes al plantear sus actividades.	X		X		X		
	Dimensión: procesual							
11	Realiza preguntas al iniciar para recoger saberes previos.	X		X		X		
12	Observa a tus estudiantes en la realización de sus actividades en el aula.	X		X		X		
13	Se involucra en las actividades de los estudiantes en clase.	X		X		X		
14	Brinda oportunidades de aprendizaje a tus estudiantes.	X		X		X		
15	Acompaña a tus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
16	Considera la meta cognición para contrastar lo aprendido por tus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera el uso del tiempo programado de la clase para el desarrollo de las actividades pedagógicas.	X		X		X		
18	Desarrolla actividades con uso de material concreto para el estudiante aprenda haciendo.	X		X		X		
19	Promueve el trabajo de pares o equipos entre tus estudiantes.	X		X		X		
20	Considera que tus clases son motivadoras.	X		X		X		
	Dimensión: continua							
21	Brinda confianza para que realicen preguntas cuando no entienden alguna indicación y seguir con las actividades en clase.	X		X		X		
22	Proporciona alcances de tu evaluación de manera oportuna y continua.	X		X				

23	Elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades.	x			x			
24	Ayuda a tus estudiantes a identificar sus desaciertos o errores a fin de mejorar su aprendizaje.	x			x			
25	Realiza continuamente a evaluación para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes.	x			x			
26	Desarrolla y facilita aprendizajes significativos.	x			x			
Dimensión Retroalimentadora		x			x			
27	Presenta los criterios de evaluación que aplicará en clase.	x			x			
28	Cambia métodos o estrategias según el logro o dificultades de tus estudiantes.	x			x			
29	Considera que la evaluación formativa contribuye a logro de aprendizajes.	x			x			
30	Considera la orientación oportuna a tus estudiantes, para que reflexione y mejore sus aprendizajes.	x			x			
31	Se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje para la evaluación.	x			x			
32	Consideras el error como una oportunidad de aprendizaje de tus estudiantes.	x			x			
33	Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad.	x						
34	Brindas herramientas para que el estudiante realice sus actividades o trabajos.	x			x			
35	Realizas oportunamente el reforzamiento para lograr aciertos en tus estudiantes.	x			x			
Dimensión Innovadora		x			x			
36	Promueve el trabajo de a pares entre tus estudiantes.	x			x			

37	Promueve el trabajo en equipo entre tus estudiantes.	x			x			
38	Desarrolla actividades recreativas (lúdicas y musicales) entre tus estudiantes.	x			x			
39	Desarrolla estrategias de soporte emocional para lograr mejores aprendizajes.	x			x			
40	Considera la metacognición como estrategia para lograr y consolidar los aprendizajes de sus estudiantes.	x			x			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellido, y nombre del juez validador: Mg. Gutiérrez Bravo, Jesús DNI: 4403581

Especialidad del validador: Magister

Lima, 14 de julio de 2020.

¹Definición: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Variable: Aprendizaje

Ítem:	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	S	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1							
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
DIMENSION 2							
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		

14	Desarrolla diversas estrategias para agrupar en categorías el conocimiento (proceso)	X		X		X		
15	Promueve la adquisición del conocimiento por medio de la representación semántica o simbólica.	X		X		X		
DIMENSION 3								
16	Identifica y vincula en tres niveles (objetivos,...	X		X		X		
17	Infiere principios o generalizaciones desconocidas a partir de la observación de casos concretos.	X		X		X		
18	Promueve la identificación de relaciones desconocidas a partir de principios de casos o generalizaciones.	X		X		X		
19	Estimula la oportunidad a los estudiantes de emplear estrategias para realizar casos concretos e individuales.	X		X		X		
20	Estimula a los estudiantes a aplicar sus propias estrategias para reconocer los principios en los que se basa y la base de estos principios.	X		X		X		
DIMENSION 4								
21	Utiliza sus conocimientos de manera adecuada los conocimientos adquiridos.	X		X		X		
22	Realiza una descripción detallada y la revisión en el medio del proceso, durante el mismo y al producto.	X		X		X		
23	Identifica a los estudiantes las características desconocidas de algún concepto determinado.	X		X		X		
24	Analiza una situación para elaborar un modelo de elementos matemáticos que describe las interrelaciones, organización y funciones de elementos que la explican.	X		X		X		
25	Realiza una descripción detallada del fenómeno o acontecimiento al proceso de investigación.	X		X		X		
26	Toma una postura adecuada cuando la situación lo requiere.	X		X		X		
27	Aplica técnicas o modos de obtener información de los datos de los problemas no rutinarios.	X		X		X		
28	Presenta la información de forma clara y organizada con los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aprendizaje: Aprobado Aprobable después de corregir No aprobado

Acreditado y nombre del juez validador: Mg. Gabriela Bravo, Ucaja DNI: 4403551

Especialidad del validador: Magister

Legenda:
Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del aprendizaje.
Claridad: Se evidencia en el ítem el nivel de claridad del ítem, es claro, exacto y directo.
Nota: Solo se debe marcar un ítem en cada una de las tres categorías de suficiencia para cada ítem.

Fecha: 14 de junio de 2020

Firma del Expediente Informativo

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Escala: Evaluación formativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	40

**Escala:
Aprendizaje**

resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	30

Estadísticas de total de elemento			
	Varianza de	Correlación total	Alfa de Cronbach
Media de escala si el elemento se ha suprimido	escala si el elemento se ha suprimido	de elementos corregida	si el elemento se ha suprimido

VAR00001	162,4000	555,095	,682	,982
VAR00002	162,3000	542,537	,924	,981
VAR00003	162,5000	552,579	,726	,982
VAR00004	162,7000	553,589	,751	,981
VAR00005	162,8500	560,871	,677	,982
VAR00006	162,6000	562,147	,564	,982
VAR00007	162,6000	559,516	,737	,982
VAR00008	162,6000	550,568	,767	,981
VAR00009	162,4000	554,463	,699	,982
VAR00010	162,5000	549,105	,819	,981
VAR00011	162,1500	552,555	,778	,981
VAR00012	162,4500	543,524	,824	,981
VAR00013	162,2000	554,379	,728	,982
VAR00014	162,2500	544,934	,856	,981
VAR00015	162,2000	553,537	,835	,981
VAR00016	162,4000	549,726	,831	,981
VAR00017	162,6500	555,503	,730	,982
VAR00018	162,5500	552,050	,764	,981
VAR00019	162,4500	557,629	,790	,981
VAR00020	162,4500	557,313	,801	,981
VAR00021	162,3000	547,168	,872	,981
VAR00022	162,5000	557,632	,723	,982
VAR00023	162,6500	554,555	,758	,981
VAR00024	162,5000	550,895	,844	,981
VAR00025	162,5500	552,155	,761	,981
VAR00026	162,4000	555,200	,843	,981
VAR00027	162,7500	567,039	,518	,982
VAR00028	162,4500	558,892	,746	,982
VAR00029	162,4500	549,208	,739	,982
VAR00030	162,3500	547,713	,870	,981
VAR00031	162,4000	553,095	,812	,981
VAR00032	162,3500	555,503	,722	,982
VAR00033	162,7000	557,905	,532	,982
VAR00034	162,5500	552,997	,738	,982
VAR00035	162,2500	545,776	,900	,981
VAR00036	162,9000	550,937	,575	,982
VAR00037	162,5000	543,211	,757	,982
VAR00038	162,6000	548,042	,774	,981
VAR00039	162,5500	550,892	,796	,981
VAR00040	162,4500	541,418	,824	,981

Anexo 5: Base de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	5	7	3	7	4	3	4	5	4	7	2	3	7	5	5	4	4
2	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	6	5	5	6	5	5	6	6	5	5	5	5	5	6	6	5	5
4	6	5	6	4	4	4	6	4	5	4	4	6	5	6	6	6	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
6	6	5	3	6	4	5	6	4	5	5	5	4	5	6	6	5	5
7	6	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
8	6	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
9	6	5	4	6	3	4	4	6	5	3	3	6	5	6	6	5	5
10	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	6	5	5	4	4	4	5	4	4	5	6	6	4	6	6	5	5
12	6	3	3	6	3	3	6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
13	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
14	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	6	5	6	6	6	5
15	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
16	6	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	6	5	5
17	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	3	3	6	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	

	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	6	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
8	7	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
9	6	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	6	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
14	6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	

	AG	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW
1	2	3	3	2	2	22	1	1	1	2		6				
2	5	5	6	5	5	41	5	5	5	5	5	25				
3	5	5	5	4	5	42	5	5	4	5	4	23				
4	4	7	5	5	7	37	3	5	4	1	4	20				
5	4	4	5	5	5	35	2	3	4	4	4	17				
6	5	5	5	4	5	42	2	3	5	5	5	20				
7	4	5	4	4	5	39	4	5	5	5	5	24				
8	5	5	5	5	4	43	5	5	4	4	5	24				
9	5	4	5	5	5	38	4	5	4	4	4	21				
10	5	5	4	4	4	40	4	5	4	4	4	20				
11	5	5	5	5	5	45	4	5	4	4	5	22				
12	5	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	15				
13	5	5	5	5	4	41	4	4	4	4	5	21				
14	5	4	4	4	4	38	4	4	5	5	5	23				
15	4	4	4	4	5	38	4	5	4	4	5	22				
16	4	4	4	4	4	38	5	5	5	5	5	25				
17	4	5	4	4	5	36	4	5	4	4	4	20				
18	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	20				
19	4	3	3	5	3	32	4	4	4	4	4	20				
20	4	5	4	4	5	36	4	5	4	5	5	18				
21																
22																
23																
24																
25																
26																

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ricardo Andrés Villamares Ajalcuña Director de la Institución Educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, en base a lo expuesto en el **OFICIO N° 044 -D.I.E. N° 6013 "V.I.R."**, acepto voluntariamente participar en la investigación **"Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo -2020"**, conducida por la investigadora Gladys Gregoria Ramírez Huambachano, con el fin de obtener el grado de Maestra en Administración de la Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informado de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la investigadora, Gladys Gregoria Ramírez Huambachano al teléfono 995841095.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador responsable del proyecto.

FECHA

JULIO DEL 2020



Gladys Gregoria Ramírez Huambachano
Investigador responsable



Mg. Ricardo A. Villamares Ajalcuña
DIRECTOR

Ricardo Villamares A.
Director de la I.E. N° 6013
Virgen Inmaculada del Rosario