



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa  
Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Giovanna Soledad, Cano Salazar (ORCID: 0000-0002-2433-5417)

**ASESOR:**

Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión Educativa

Lima – Perú

2020

## **DEDICATORIA**

A mis ángeles que desde el cielo me cuidan, y a mis hijas Jackelyn, Joselyn, Casey y Nicole por ser siempre mi inspiración

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por permitirme concluir con el objetivo de lograr este título, más aún en el contexto actual A mi amado esposo por apoyarme en cada situación que se nos presenta en nuestra vida juntos.

## Página del Jurado

## Declaratoria de Autenticidad



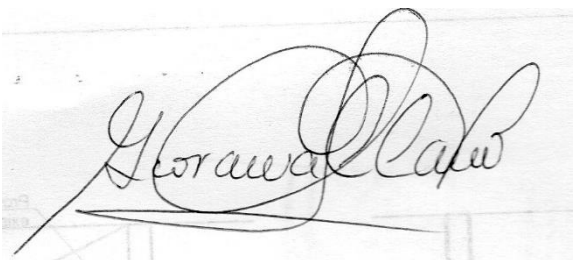
### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CANO SALAZAR, Giovanna Soledad, egresada de la Escuela de posgrado y Programa Académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo Lima – Este, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulado: Trabajo Colaborativo y La Práctica Docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 24 de agosto 2020

Apellidos y Nombres del Autor CANO SALAZAR, Giovanna Soledad	
DNI: 07441745	Firma
ORCID: 0000 – 0002 – 2433 - 5417	

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	vi
Índice de tablas	v
<b>RESUMEN</b>	vi
<b>ABSTRACT</b>	vii
<b>I INTRODUCCIÓN</b>	9
<b>II MARCO TEÓRICO</b>	13
<b>III METODOLOGÍA</b>	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Operacionalización de variables	27
3.3 Población y muestra	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimiento	29
3.6 Métodos de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	29
<b>IV RESULTADOS</b>	
<b>V DISCUSIÓN</b>	44
<b>VI CONCLUSIONES</b>	46
<b>VII RECOMENDACIONES</b>	47
<b>VIII REFERENCIAS</b>	48
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1: Operacionalización de la variable: Trabajo Colaborativo	52
Anexo 2: Operacionalización de la variable: Práctica docente	53
Anexo 3: Declaración de autenticidad del asesor	54

Anexo 4: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	55
Anexo 5: Autorización de publicación en repositorio Institucional	56
Anexo 6: Acta de sustentación del trabajo de investigación	57
Anexo 7: Declaratoria de originalidad del autor	58
Anexo 8: Informe de originalidad turnitin	59
Anexo 9: Carta de presentación te tesista	60
Anexo 10: Cuestionario de Práctica docente	61
Anexo 11: Cuestionario de trabajo colaborativo	62

### **Índice de tablas**

Tabla 1: Alfa de Combrach trabajo colaborativo	29
Tabla 2: Alfa de Combrach Práctica docente	29
Tabla 3: Resultado descriptivo de la variable trabajo colaborativo	31
Tabla 4: Resultado descriptivo de variable Práctica Docente	31
Tabla 5: Resultado descriptivo de la dimensión interdependencia positiva	32
Tabla 6: Resultado descriptivo de la dimensión interdependencia de tareas	33
Tabla 7: Resultado descriptivo de la dimensión Responsabilidad individual y grupal	33
Tabla 8: Resultados de la dimensión de Habilidades interpersonales de grupos reducidos	34
Tabla 9: Resultados descriptivos de la dimensión gestión interna de equipo	35
Tabla 10: Tablas cruzadas Trabajo Colaborativo * Práctica Docente	35
Tabla 11: Tablas cruzadas Interdependencia Positiva * Práctica Docente	36
Tabla 12: Tablas cruzadas Interdependencia de tareas * Práctica Docente	36
Tabla 13: Tabla cruzada Responsabilidad Individual y Grupal* Práctica Docente	37
Tabla 14: Tabla cruzada Las Habilidades Interpersonales y de Grupos reducidos * Práctica Docente	37

Tabla 15: Tabla cruzada Gestión Interna de Equipo * Práctica Docente	38
Tabla 16: Prueba de normalidad shapiro Will	39
Tabla 17: Relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente	39
Tabla 18: Relación entre interdependencia positiva y práctica docente	40
Tabla 19: Relación entre Práctica docente e interdependencia de tareas	41
Tabla 20: Relación entre práctica docente y responsabilidad	
individual y grupal	41
Tabla 21: Relación entre práctica docente y habilidades interpersonales	
y de grupos reducidos	42
Tabla 22: Relación entre práctica docente y gestión interna de equipo	43



## RESUMEN

La investigación presentó como propósito determinar la relación que existe entre las variables trabajo colaborativo y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020. Para la recolección de datos y debido a las medidas de aislamiento social que se acata en nuestro país, utilizó instrumentos digitales (encuestas) que nos permitan identificar las dimensiones del trabajo colaborativo y de la práctica docente en los profesores de las distintas áreas curriculares del nivel secundario de esta I.E.

Para la presente investigación empleo la metodología de diseño no experimental, transversal, correlacional y descriptivo. La población estuvo conformada por 95 docentes de las distintas áreas curriculares, con una muestra constituida por 38 docentes nombrados. Los resultados condujeron a la comprobación de que existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en los docentes de la I.E.

Finalmente el estudio presenta información de mucha utilidad que los directivos deben tomar en cuenta en búsqueda de una mejor práctica docente de los maestros, familiarizándonos con información que contribuirá en su desempeño como docente al servicio de la juventud estudiosa.

**Palabras Clave:** trabajo colaborativo, Práctica docente, Interdependencia positiva.

## **ABSTRACT**

The purpose of the research was to determine the relationship between the variables collaborative work and teaching practice at the Nuestra Señora de Guadalupe Educational Institution, Cercado de Lima, 2020. For data collection and due to the social isolation measures that are followed in our country, it used digital instruments (surveys) that allow us to identify the dimensions of collaborative work and teaching practice among teachers in the different curricular areas at the secondary level of this IE.

For the present investigation, I use the non-experimental, transversal, correlational and descriptive design methodology. The population consisted of 95 teachers from the different curricular areas, with a sample consisting of 38 named teachers. The results led to the verification that there is a positive relationship between collaborative work and teaching practice in I.E.

Finally, the study presents very useful information that managers must take into account in search of a better teaching practice for teachers, familiarizing ourselves with information that will contribute to their performance as a teacher at the service of studious youth.

**Keywords:** collaborative work, teaching practice, positive interdependence

## I INTRODUCCIÓN

Según Monarca (2016), existe la necesidad de la cooperación internacional de docentes calificados para la formación de maestros en los países que se encuentran en vías de desarrollo, pues afirma que es necesario, brindar un soporte calificado a los docentes, antes que empiecen a trabajar, así como, asegurarles un desarrollo profesional continuo, que permita una política de calidad apoyados por estrategias que contribuyan con su formación idónea para estos fines; así también sostiene la necesidad de un estándar de calificaciones para docentes, la propuesta incluye un equipo de docentes encargados de la formación permanente de los nuevos maestros y un constante acompañamiento supervisión e inspección.

Para la UNESCO y la OEI, cuando se refieren a la práctica docente, sostienen también la necesidad de una implementación de políticas que no generen desigualdades, que promuevan medidas igualitarias y sensibles a las situaciones relacionadas al género, que puedan ser consideradas en el procesos de selección de los nuevos docentes, al proceso de formación profesional, a la ubicación en los puestos de trabajo como línea de carrera, a la subvención laboral o sueldos y a las condiciones de trabajo.

Según la UNESCO (2013), la formación inicial y anterior a que inicien sus trabajos los maestros y profesores es un hito de gran interés para las organizaciones del ámbito internacional, tanto así que se ha logrado identificar cuatro claves relacionadas a la formación inicial de maestros, docentes y profesores, teniendo en cuenta que las políticas de reclutamiento de los futuros docentes debe considerar que el postulante debe ubicarse en el decil superior con respecto al promedio de las calificaciones, se debe tomar en cuenta el mejoramiento en las mallas o red curricular de los programas a desarrollar por los formadores de los futuros maestros, así como establecer una curricular específica para la sostenibilidad a los futuros docentes que pertenecen a los grupos vulnerabilizados y finalmente promover sistemas adecuados al control y actualización de las mallas curriculares de los futuros docentes, considerándolos tanto para el ingreso y egreso de la carrera docente.

En el caso peruano, el Ministerio de Educación (2016) considera que los grupos de interaprendizaje, son espacios propicios para el aprendizaje, la reflexión colaborativa, la autocrítica y la ganancia de experiencias a partir de la reconstrucción de vivencias de colegas que desarrollan su práctica docente en un mismo entorno sociocultural, todo esto con la finalidad de plantear propuestas pedagógicas que mejoren la práctica docente; es así y como parte del trabajo de finalización del año escolar 2019, cumpliendo con la evaluación de los cinco Compromisos de Gestión Escolar, emanadas por el Ministerio de Educación, en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe”, ubicada en el cercado de Lima, se pudo observar que al dar tratamiento al compromiso N° 1 Progreso Anual de Aprendizajes de Todos los Estudiantes; analizando y reflexionando sobre los resultados y el rendimiento general de los estudiantes, los objetivos y las meta para la mejora y progreso de los estudiantes y las metas del PAT, surgió la problemática que las metas planteadas en el PAT 2019 en la mayoría de las áreas no habían sido alcanzadas.

Esta problemática puede ser estudiada desde distintos puntos de vista, uno de las muchas aristas que presenta esta problemática se plantea en la presente tesis y es la relacionada al trabajo colaborativo entre docentes en relación con la práctica docente, pues en todas las áreas en los últimos años se ha considerado una hora colegiada, llamadas también GIA (grupo de interaprendizaje) donde los docentes de cada área tienen un espacio de coordinación y deben estar dispuestos a compartir y debatir de acuerdo a la realidad socioeconómica y cultural de los estudiantes de nuestra institución, analizar los avances y dificultades que se presentan y propiciar cambios en las estructuras mentales de los participantes que pueda conducirlos hacia los trabajos colaborativos.

A decir de los resultados de esta evaluación y como parte del comentario sincero de los docentes, esta hora colegiada no fue aprovechada y no se reflejó el trabajo colaborativo, pues cada quien dispuso su planificación curricular de acuerdo a su estilo de trabajo lo cual se ve reflejada en los resultados finales del año en mención, pues el nivel de logro que alcanzan los estudiantes durante un año lectivo se encuentra relacionado con la Práctica docente que desempeñan los maestros.

Para el estudio se plantea el siguiente problema general:

¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020?

Se considera los siguientes problemas específicos:

¿Cuál es la relación entre la interdependencia positiva y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020?

¿Qué relación existe entre la interdependencia de tareas y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020?

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad individual y grupal y la práctica docente?

¿Qué relación existe entre las habilidades interpersonales y de grupos reducidos y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe y, Lima – Cercado 2020?

¿Cuál es la relación entre la gestión interna de equipo y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020?

La presente investigación basa su justificación del problema ante la ausencia de información relacionada al trabajo colaborativo y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima - Cercado 2020,

La justificación teórica, está basada en la teoría planteada por Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2015) para la variable Trabajo colaborativo y en Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L., (2000) para la variable Práctica docente, con las cuales se esclarecerá la interrogantes que demanda la presente investigación.

La justificación metodológica se sustenta porque en el desarrollo de la investigación se utiliza la metodología científica de tipo cuantitativa, con un diseño correlacional, cuyos resultados podrán ser empleados para futuras investigaciones.

La justificación social de la investigación está centrada en el campo de la educación, por lo tanto los resultados que provengan de la misma serán en beneficio de toda la comunidad Guadalupana, sugiriendo alternativas que intervengan en la práctica docente de los maestros de la Institución..

La presente investigación considera como objetivo general

Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima 2020

Se plantean los siguientes objetivos específicos

Identificar la relación entre la interdependencia positiva y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Reconocer la relación existente entre la interdependencia de tareas con la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Determinar la relación entre la responsabilidad individual y grupal y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Precisar la relación entre las habilidades interpersonales y de grupos reducidos con la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Identificar la relación entre la gestión interna de equipo y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

## **II. MARCO TEORICO.**

Esta investigación, cuenta con antecedentes tanto nacionales como internacionales, los cuales dan relevancia y vigencia a este trabajo

Zarate (2019) en su trabajo de investigación, relaciona el desempeño colaborativo de los docentes con los compromisos de gestión escolar, desarrollándolo en una institución de la provincia de Chota en el departamento de Cajamarca, en esta investigación se observa que el objetivo es relacionar sus dos variables, para demostrar la relación entre el la labor pedagógica colaborativa entre los docentes y cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en la I.E., emplea una metodología aplicada, cuantitativa y correlacional, en una muestra de 18 docentes de la I.E.; como resultado de la investigación se afirma que se evidencia una estrecha vinculación entre el funcionamiento de la labor pedagógica colaborativa entre docentes y el cumplimiento y logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E., dentro de sus conclusiones afirma que existe una significativa valoración entre la relación de sus dos variables planteadas, como consecuencia de ello la I.E. cumplen con los compromisos de gestión a través del trabajo pedagógico juntos a los colegas de modo consiente.

Saldaña (2018) en su tesis, emplea dos variables para relacionar la influencia de la labor colaborativa entre servidores y el clima organizacional de un Instituto Superior pedagógico ubicado en la Provincia de Santiago de Chuco en el departamento de la Libertad, esta investigación tiene como objetivo demostrar que el trabajo colaborativo es correlacional con el clima o ambiente organizacional en el instituto pedagógico, para ello se aplicó el método hipotético deductivo con enfoque cuantitativo, teniendo como resultados que, gestionar los equipos de trabajo donde se desarrolle la estrategia colaborativa mantiene una significativa relación con el ambiente de trabajo de la organización superior pedagógica Cachicadan, finalmente la investigación concluye que luego de analizar el coeficiente de correlación existe una alta y directa relación entre las variables planteadas.

Chaparro (2019) en su tesis relaciona la variable de gestión de los directivos y el desarrollo de labor profesional de los maestros, este trabajo de investigación fue aplicado en una institución educativa de la Ugel 06 de Vitarte, teniendo como

objetivo determinar el vínculo de relación entre la acción de gestionar de los directivos y el trabajo o práctica profesional de los docentes, para este trabajo de investigación se empleó una metodología de enfoque cuantitativo - aplicado; para la muestra se contó con la totalidad de 60 docentes I.E. ; esta investigación plantea como resultado una gestión pedagógica eficiente y eficaz de los docentes, quienes demuestran la capacidad de organizar los conocimientos y el 62% de los estudiantes que participaron de las encuestas perciben un alto nivel pedagógico, Chaparro concluye que según el nivel de significancia se logra evidenciar que la gestión educativa mantiene relación significativa con la práctica docente en la Institución donde se aplicó la investigación.

Coquis (2017) en su tesis considera la labor docente en la escuela de Posgrado en el área de ciencias de la salud, esta tesis fue aplicada en la universidad Federico Villarreal, este trabajo de investigación tiene como objetivo demostrar las diferencias en la labor docente en la maestría de la salud y las áreas del conocimiento de Informática Aplicada y el sistema de información, para este trabajo de investigación se empleó la metodología descriptiva con enfoque cuantitativo, para lo cual se contó con una muestra de 30 alumnos de los talleres de Informática Aplicada y sistema de información gerencial, concluyendo que la diferencias significativas en la labor docente en la maestría de servicio de salud es mínima con respecto a las áreas o talleres que se dictan en esta casa de estudios.

Torres (2012) en su tesis analiza las variables de la labor pedagógica colaborativa de los docentes y la reorganización curricular por ciclos y su fortalecimiento, esta investigación fue aplicada en una Institución Educativa distrital de la ciudad de Bogotá – Colombia, esta investigación tiene como objetivo que el trabajo docente colaborativo sea una estrategia académica que contribuya al fortalecimiento de la reorganización de la curricular por ciclos en la institución educativa donde se aplica la investigación, en esta investigación se tuvo como resultados que al implementar el desempeño colaborativo como gestión académica, permitió que los maestros pudieran manifestar su opinión sobre las cuestiones trabajadas, logrando abordar negociaciones diversos que promueven el bien común, así mismo una de las conclusiones a que se llegó es que esta estrategia permite incrementar y superar las relaciones interpersonales entre colegas de un mismo ciclo, a través de la reflexión,



intercambio de experiencias, estrategias, métodos con la finalidad de incrementar el desarrollo académico de los alumnos.

Rodríguez (2012) en el título de su tesis propone las variables de la percepción de la labor docente colaborativo y la gestión de la curricular, aplicándose en las escuelas básicas de la comuna de Tomé en Chile, este trabajo de investigación tiene como objetivo descubrir la idea sobre el desempeño de los docentes con respecto al trabajo colaborativo en su gestión curricular, en docentes de educación regular y especial/diferenciada en las instituciones básicas de la comunidad de Tomé, emplea para su investigación el método cualitativo explorativo, mediante este estudio, Rodríguez ha logrado una visión de modo empírica a la forma del trabajo colaborativo, donde se ha podido evidenciar aspectos descriptivos de como percibe el docente la forma de trabajar en equipo contraponiéndose a una labor docente basada en el desarrollo individual.

El presente estudio, la variable trabajo colaborativo consta de teorías que la sustentan

Antunez (1999), en su artículo publicado en la revista española Educar, cuando se refiere a la calidad de la educación en España, sostiene que el trabajo colaborativo entre docentes es un factor determinante para la calidad de la educación, se ve expresada al momento de planificar y ejecutar las acciones pedagógicas, considerando el espacio colegiado como un medio de interacción estructurada y definida de los docentes mediante la colaboración, cohesión y el apoyo entre ellos, para ello considera la existencia de este espacio colaborativo a través de estructuras que promuevan la constitución de equipos o unidades de trabajo. También hace referencia a la participación sinérgica y su eficacia frente al trabajo personal o la simple suma de acciones individuales, pues el trabajo colaborativo permite el análisis de situaciones problemáticas comunes con diversos, mayores y mejores criterios de percepción. Finalmente concluye que el trabajo colaborativo entre docentes es una estrategia entre dos o más colegiados que buscan alcanzar propósitos determinados en un tiempo específico, compartiendo recursos, además que es voluntario, basado en la lealtad, en el planeamiento ideológico, establecimiento de una metodología consensuada, en el compromiso de evaluación conjunta del proceso – resultados, y en la confianza recíproca de los docentes.

García, A., Hernández, A. y Recamán, A. (2012) Los autores en el artículo publicado en la revista complutense de educación – España, sostienen que frente a los cambios y las nuevas exigencias del mundo global, es prioritario que los profesores incorporen dentro de sus estrategias de formación profesional continua el trabajo colaborativo entre docentes, a través de su participación en proyectos de innovación, redes de docentes de una misma institución que promuevan alternativas novedosas con respecto al desarrollo de las asignaturas, implementación de metodologías que afronten problemáticas comunes del entorno sociocultural de la I.E. Así mismo aporta que la formación inicial de los docentes debe incluir la adquisición de competencias y capacidades tecnológicas, las cuales en su momento serán utilizadas como un recurso que le permita la adaptación a las diferentes circunstancias en su quehacer pedagógico. Valcárcel considera 4 dimensiones o componentes que deben ser considerados como parte del trabajo colaborativo, entre ellos señala los siguientes: la valoración global, la dedicación del tiempo, la evaluación y control, los aprendizajes. También se considera que el trabajo colaborativo entre docentes como estrategia en su formación continua está orientada al mejoramiento del rendimiento y su autoaprendizaje, influye en la convivencia, la tolerancia entre los colegiados; permite una mayor énfasis a la diversidad, promueve la participación activa en las horas colegiadas compartiendo y generando conocimientos que promuevan el trabajo colaborativo motivador frente a la experiencia de trabajo individual. Finalmente sustenta que el aprendizaje colaborativo es un fenómeno social que implica que los participantes desarrollen habilidades y actitudes como la empatía y mente abierta que contribuya a la interacción con ideas y preceptos contrarios a los suyos, generando el fortalecimiento del autoconcepto.

Jhonson, D., Jhonson, R. y Stanne, M. (1999) Según los autores aprender de modo cooperativo hoy en día constituye un sector muy fértil en los ámbitos de la teoría, de la investigación científica y principalmente dentro del campo de la práctica docente, sostienen que esta estrategia surge cuando los participantes trabajan mancomunadamente para conseguir propósitos comunes, dicho así, el logro individual se ponen de manifiesto, si y solo si, los otros miembros del equipo colaborativo consiguen cristalizar sus objetivos. Para los autores muchas teorías y ciencias sustentan su efectividad, principalmente en el campo de la Psicología y las

ciencias sociales. Para ellos consideran que esta estrategia logra simultáneamente un sinnúmero de resultados en las distintas esferas del conocimiento como la retención, motivación frente al logro, empleo efectivo del tiempo, desarrollo socio cognitivo, disminución de conceptos preconcebidos y prejuicios, internalización de los valores y desarrollo de actitudes positivas y abiertas al cambio. También consideran que para los maestros es una práctica de la puesta en marcha de una variedad de métodos de aprendizaje que discurren entre los muy concretos hasta los considerados los más flexibles o conceptuales. Según los autores, el tridente formado por la práctica docente, la investigación científica y las teorías que las sostienen convierten a esta estrategia en un poderoso procedimiento de aprendizaje e interaprendizaje entre los integrantes de un equipo que buscan logros comunes frente a necesidades compartidas de una realidad particular.

Casanova, F. (2010) En su artículo publicado en la revista Colombia de bioética, sostiene que aprender de modo colaborativo, es una posibilidad de trabajar en pequeños equipos donde sus integrantes tienen objetivos comunes. A través de este tipo de trabajo se da la posibilidad del desarrollo de habilidades sociales que conlleven a la congruencia de esfuerzos y por ende la cristalización de sus objetivos. El autor recomienda que los equipos de trabajo deben ser heterogéneo, es decir, de bajo, medio y alto nivel de rendimiento académico, con la finalidad que en su interacción ellos se motiven para el logro y la superación de sus objetivos, ya que la heterogeneidad de los equipos permite desarrollar la tolerancia y la superación de prejuicios a niveles del conocimiento, de la conducta y el campo afectivo fortaleciendo la autoestima la actitud positiva de todos los integrantes.

Vásquez, J., Hernández, J., Vásquez, J., Juárez, L. y Guzmán C., (2017) Los autores, en su artículo publicado en una revista de Educación de Colombia, plantea el trabajo colaborativo como un enfoque educativo basado en la dinámica social y las expectativas personales de los participantes, el objetivo es que las personas se familiaricen con la identificación, la argumentación, la interpretación y enfrentar la solución de problemas de una forma colaborativa, desarrollando la capacidad de emprender bajo un proyecto de vida ético, gestionando su propio conocimiento así como ser partícipe de una co-creación cognitiva grupal. Afirman también que hoy en día el trabajo colaborativo es un constructo de la sociedad del conocimiento, que

exige la articulación entre la teoría y la práctica profesional, teniendo en cuenta que es necesario que las personas unan sus habilidades para afrontar nuevos desafíos laborales, comunitarios, así como de innovación, afirmando que es, frente a este panorama, que surge la propuesta de socioformación y autorealización a través del trabajo colaborativo que brinda la posibilidad de afrontar problemas del contexto, desarrollando el talento de las personas a modo de imitación o ejemplo de aquello que cuentan con mayores competencias, otro elemento fundamental es el apoyo mutuo entre los participantes, respetando el conocimiento de los demás integrantes del grupo y aceptándolos tal cual son.

Para el presente estudio se considera bases teóricas para la práctica docente

Korthagen (2010) En el artículo de la revista interuniversitaria de formación del profesorado de la universidad de Zaragoza – España, sostiene que la práctica docente está enmarcada en 6 niveles siendo una de mayor nivel de reflexión que la anterior, de tal manera que inicia con un nivel básico o lo llama también nivel 1 referido a la reflexión del entorno educativo, la práctica profesional pasa al nivel 2 cuando se reflexiona sobre el comportamiento de los estudiantes, para el nivel 3 la reflexión o análisis está referido sobre las competencias de los estudiantes, cuando se refiere al nivel 4 de la reflexión lo hace en el sentido de las creencias subyacentes, es decir cuando nuestra reflexión esta orientada hacia los preceptos automáticos de los estudiantes, considera que el quinto nivel de la práctica docente este referida a las formas que cada individuo tiene de entender su propia identidad personal o profesional hacia el futuro, culmina indicando que el sexto nivel de la práctica docente, se presenta ante la reflexión sobre nuestro papel que cumplimos en el mundo y la misión que asumimos como docentes en una sociedad que pretende trascender en las generaciones futuras. Continúa afirmando que este último nivel de la práctica docente es transpersonal, pues está relacionado con significados entendibles más allá del ser humano, haciendo referencia al campo de la inspiración personal, ideales y objetivos de la moralidad y la ética. Para el autor se convierte en prioridad que los docentes sean conscientes de sus cualidades esenciales, con la finalidad de emplearlas en sus prácticas docentes de modo intencionada y sistemática y desligarse de las lista fijadas y globalizadas de competencias. Para finalizar en el artículo hace referencia que durante nuestra

práctica docente enseñamos lo que sabemos, de modo consiente; y mostramos quiénes somos, de modo inconsciente.

García B., Loredó J. y Carranza G. (2008) Los autores del artículo publicado en la revista electrónica de investigación educativa, Proponen una diferenciación entre práctica docente y practica educativa, esencialmente basados en los momentos del accionar del docente. Así, definen a la práctica docente como el conjunto de acciones que se desarrollan dentro de un aula mediante la interacción del docente, estudiantes y los conocimientos a desarrollar, a lo que denominan triángulo interactivo, todo esto como parte de la concretización de objetivos previamente establecidos que buscan el aprendizaje de los estudiantes, además es importante señalar que esta práctica es multidimensional, debido a las situaciones simultaneas que se presentan durante la práctica misma, recuerdan los autores que otra de sus características es también la inmediatez, pues las situaciones que se presentan ocurren con una gran rapidez que no permiten su control, entendimiento y en ocasiones provocan un giro en lo planificado, que no necesariamente traen abajo los objetivos de la clase, sino, que en ocasiones, por el contrario presenta resultados favorables para lo planificado. Los autores para definir la práctica educativa citan a Zabala (2002) quien sostiene que la práctica educativa debe ser considerada dinámica y reflexiva como resultado de la interacción entre docentes y estudiantes, ocurrida antes, durante y después, es decir incluye la planificación, desarrollo y evaluación, por ser elementos propios del trabajo pedagógico. A su vez sostiene estar de acuerdo con Colomina, Onrubia y Rochera (2001) quienes afirman que al considerar que la práctica educativa comprende el antes de la clase, entonces se debe tomar en cuenta las percepciones del docente con respecto a las características de los estudiantes a quienes va dirigido la clase, las expectativas y concepciones acerca del curso, las estrategias y materiales que va a utilizar, así como también los resultados y los productos generados por los participantes de la clase. Concluyen que esta diferenciación entre práctica docentes y práctica educativa es carácter conceptual, pues ambos se influyen mutuamente y que lo planificado se actualiza constantemente con la interacción de los contenidos y los estudiantes.

Achilli, E. (2003) define a la práctica docente como el quehacer diario de los maestros dentro de una macro estructura social, dentro de un contexto histórico y como parte de una Institución Educativa, labor que representa una significación especial para la sociedad. Lo define también como la relación entre el maestros y los estudiantes dentro del aula, abocado al proceso de enseñanza – aprendizaje. Para Achilli, en los últimos tiempos, la práctica docente va más allá del trabajo en el aula, debido a la abrumadora burocracia y labores extracurriculares que demanda su atención y descuidan acciones mucho más relacionadas a su labor en el aula.

Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L., (2000) Los autores en el texto sostiene que la práctica docente es una actividad práctica de carácter social, donde se da la intervención activa, intencional y objetiva de todos los elementos de la educación, así mismo mencionan que esta actividad está reglamentada por las estructuras administrativas de cada país o nación. Consideran que es un proceso interactivo donde cada docente cuenta con la posibilidad de formar a los estudiantes de modo creativo, directo y cercano, revalorando el aprendizaje y su propia formación docente en cada encuentro en el aula, sostienen que esta actividad pedagógica establece varias relaciones las cuales enriquecen esta labor, entre ellas consideran las siguientes: relaciones entre personas, es decir el contacto con los alumnos, con sus colegas, con la comunidad, con los padres de familia, autoridades, entre otros; relación con el conocimiento, con los aspectos de la humanidad, con los valores institucionales y principalmente con los valores humanos, sin alejarse de la gestión educativa como organización macro que engloba la puesta en marcha del proceso educativo en la I.E. Los autores sustentan que estas relaciones y su influencia en la práctica docente dan origen a sus dimensiones, que no es otra cosa que el análisis más profundo de la práctica docente con las relaciones que están establecidas. Así consideran las siguientes: Dimensión personal, Dimensión interpersonal, Dimensión social, Dimensión didáctica y Dimensión valoral; cada una de estas dimensiones interactúan durante la práctica del docente, sin desligarse de una relación fundamental y fin supremo de toda actividad educativa, como es la relación pedagógica.

Barrón, C. (2015) El autor, en el artículo que publicó en la revista de docencia universitaria, afirma que la práctica docente es una articulación de varios saberes adquiridos como resultado de una formación profesional, o como práctica a lo largo de su carrera profesional; el autor cita a Tardif (2004) para señalar la importancia de las relaciones que se establecen entorno a las prácticas profesionales, pues afirma que mucho de los saber de los docentes tienen su origen en sus vivencias como estudiantes reconstruyéndolos en su vida profesional, implicando que su desarrollo profesional en el aula son de carácter existencial, debido a su relación con emociones, deseos y anhelos de las personas; también afirma que son de carácter social, debido a su origen o núcleo social y a su vida cotidiana y finalmente sostiene que las prácticas son pragmáticas por que hacen usos de sus experiencias y prácticas como parte de una I.E. interaccionando con los distintos actores de la educación. Así mismo el autor sostiene que los saberes profesionales de los docentes en sus prácticas son temporales provenientes de su experiencia vivida, el enfrentarse a diferentes situaciones en su quehacer diario les da la categoría de saberes plurales y heterogéneos; y debido a que sus conocimientos son producto de incorporaciones y apropiaciones como parte de su formación, profesionalización y experiencia de trabajo, el autor sostiene que sus saberes en el desarrollo de su práctica docente son personalizados y situados.

Tello, J. y Aguaded, J. (2009) Los autores en su artículo publicado en una revista de España, relacionan la práctica docente con los cambios y transformaciones que afronta la sociedad, para ello sostienen que el docente debe estar preparado para afrontar esos nuevos retos de la tecnología para incorporarlos como parte de su estrategia pedagógica, pues consideran que el docente es un facilitador y factor fundamental en la didáctica como enlace de la organización de la I.E. y el desarrollo de las capacidades de los estudiantes; además que consideran que el éxito de cualquier innovación con respecto a la educación y el desarrollo de las capacidades pasa por la disposición del docente para recepcionar dicha información, pues los autores consideran que durante la práctica docente serán los maestros los que finalmente incorporarán las innovaciones pedagógicas. Finalmente sostienen que el accionar de la práctica docente está dirigida a que los estudiantes construyan de modo colaborativo un aprendizaje relevante a través de proyectos de trabajos y la práctica profesional docente debe ubicarse como parte de un constante

perfeccionamiento y evolución debido a la abundante información y conocimiento científico, al avance evolutivo de la sociedad y cambio de ver y pensar de las nuevas generaciones, además de existir la posibilidad de que el maestro pueda ser promotor de la intervención, reflexión y experimentación de su propia práctica docente y de los proyectos que desarrolla.

Para el presente trabajo de investigación nos basaremos en dos teóricos que definen claramente cada variable

Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2015) Los autores en su artículo sostienen que en este tipo de trabajo colaborativo, los participantes maximizan sus propios aprendizajes, mediante la interacción de cada uno de ellos frente a la búsqueda del logro de un bien común para todos. concepto que se contrasta con el aprendizaje competitivo o individual, sostienen también que no todos los equipos colaborativos presentan las mismas características de trabajo y aprendizaje, pues depende mucho de la estructuración de los mismos, pues consideran que no solo basta con agrupar a las personas, sino que estos se desempeñen de modo colaborativo, la función primordial está en el fortalecimiento de los elementos básicos de la cooperación, hasta que logren consolidarse como colaborativos. Según estos autores distinguen 5 aspectos o componentes del trabajo colaborativo: la interdependencia positiva, Interdependencia de tareas, la responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y de equipo, y la gestión interna de grupo. Está centrado en el trabajo de un grupo de personas juntos frente a la búsqueda de un objetivo común, buscando que los beneficios de esta labor sean útiles para ellos y para todos los demás

Este sustento teórico considera que trabajar colaborativamente implica la unión de esfuerzos de todos los integrantes del equipo, maximizando sus habilidades, destrezas y capacidades, a razón de conseguir objetivos comunes, ponen de manifiesto la contraposición de este aprendizaje con el aprendizaje individual o competitivo, pues en los dos últimos tipos de aprendizaje, el esfuerzo y el logro del objetivo depende exclusivamente del individuo, es decir su trabajo se realiza de modo individualizado sin recibir el aporte de otros participantes. Mientras que en el trabajo colaborativo, los resultados son el fruto del esfuerzo de todos y cada uno de los integrantes del equipo, donde cada participante aporta sus habilidades,



destrezas, conocimientos, capacidades y otros en beneficio del logro común. También se refieren a la salvedad que no basta tan solo con conformar equipos de trabajo, sino, que se deben tener especial cuidado con la estructura de las funciones y responsabilidades de modo colaborativo de cada integrante, siendo la principal función fortalecer los principios de la cooperación como vehículo para llegar al aprendizaje colaborativo. Los autores relacionan 5 elementos o dimensiones para el aprendizaje colaborativo, los cuales mantienen una interrelación inseparable durante un aprendizaje colaborativo, pero que para efectos de estudio definen a cada dimensión de la siguiente manera:

**La interdependencia positiva**, considerada como la principal, según esta dimensión en las actividades a desarrollar por el grupo las tareas deben estar enmarcadas dentro de un concepto claro y se debe plantear objetivos comunes para el grupo, de tal manera que los integrantes del grupo sepan que sus esfuerzos individuales sumaran para el logro del objetivo grupal, creando un estrecho compromiso con el éxito grupal e individual.

**La interdependencia de tareas**, Los integrantes del grupo deben ser conscientes que la responsabilidad sobre los trabajos asignados de modo individual son la base para el logro de los objetivos grupales, para cumplir con este componente ningún integrante puede servirse de trabajo de otro sin aportar el suyo, estando en la capacidad de ser evaluados del progreso individual y el logro de las metas grupales, debiendo ser informados al grupo con la finalidad de apoyar en el desarrollo y en los logros individuales de quien más lo necesita; esto con la finalidad de que el aprendizaje colaborativo sea el aprendizaje en quipo para desarrollarse mejor cuando le toque trabajar de modo individual.

**Responsabilidad individual y grupal**, Este componente está centrado en el aprendizaje de los participantes en equipo, donde cada uno sea participe del éxito del otro, poniendo en práctica habilidades y destrezas de ayuda, de aliento y de respaldo, participando de las felicitaciones por sus esfuerzos por mejorar, pues es necesario tener en cuenta que algunas actividades de carácter cognitivo y otras interpersonales solo se logran cuando existe un mutuo apoyo entre los miembros del equipo.

**Las Habilidades interpersonales de grupos reducidos**, Partiendo de la mayor complejidad del aprendizaje colaborativo, frente al aprendizaje competitivo o individual, basado en que los participantes deben aprender las materias más las prácticas interpersonales y grupales que son la base para trabajar en equipo, también deben ser capaces de direccionar oportunamente las decisiones que favorecerán el logro de los objetivos grupales en medio de un clima de confianza y aplicación de los mecanismos de solución de conflictos de modo constructivo.

**La gestión interna de equipo**, Esta quinta dimensión del trabajo colaborativo está regida por la capacidad que poseen los miembros del equipo para juzgar en qué nivel están logrando sus objetivos grupales y a su vez de qué manera están logando mantener acciones eficaces en beneficio de los objetivos comunes; así mismo evaluar qué acciones de sus miembros son positivas o cuales son negativas para el equipo, también tomar posición firme frente a conductas que se deben conservar o cuales modificar en beneficio del aprendizaje del equipo. Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2015 p 5 - 7)

Para la variable Práctica docente nos basamos en el siguiente teórico que define las dimensiones de esta variable

Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L., (2000) La práctica docente es considerada como una acción que va más allá de las aulas, se convierte en el vínculo dinamizador entre las políticas educativas y los estudiantes, valiéndose de un sin número de estrategias, metodologías y didácticas que siempre se darán frente a frente, es decir, estudiante – maestro. Es una actividad intencionada, social y objetiva donde confluyen los intereses personales, institucionales y nacionales. Es un proceso basado en relaciones principalmente con los estudiantes - docentes y a partir de ellos surgen otras relaciones dentro de un ámbito socioeconómico, político- cultural, estas relaciones dan origen a las dimensiones.

**Dimension Personal**, la práctica docente, desde la perspectiva del profesor, es entendida como una acción humana, por lo tanto se toma en cuenta sus virtudes, dificultades y cualidades, así como sus motivaciones personales y proyectos a distinta escala, portador de un pasado y un futuro que transforma las sociedades a través de los estudiantes. El accionar del docente encuentra una estrecha

vinculación con su pasado, con su práctica profesional, con su quehacer diario, enmarcados dentro de sus éxitos y fracasos.

**Dimensión Institucional**, bajo la mirada de la institucionalidad, la práctica docente tiene como centro principal el desarrollo de sus actividades en una institución educativa, donde el maestro despliega sus habilidades de socialización de los saberes, costumbres, normas y tradiciones a través del compartir con sus colegas conformantes de un magisterio, relacionándose con directivos que regulan y canalizan las acciones bajo condiciones y normativas laborales que rigen desde esferas administrativas ministeriales.

**Dimensión Interpersonal**, basándose en las relaciones entre los actores de la comunidad educativa, La práctica docente se desarrolla en un engranaje de multirelaciones entre los elementos de la comunidad educativa, estudiantes, padres, colegas, directivos, cada uno de ellos con sus propias características, intereses, metas, cosmovisión, creencias, entre otros, por lo que se afirma que estas relaciones son muy complejas y diversas, pero deben administrarse de una adecuada manera porque representan el clima institucional, los estilos de comunicación y los espacios de participación, los cuales influyen decididamente en la disposición de los distintos actores de la educación.

**Dimensión Didáctica**, Visto desde el proceso, la práctica docente, es la relación del maestro con su quehacer diario, mediante estrategias conduce, orienta, facilita al contacto de los estudiantes con el saber culturalmente organizado por la sociedad, esto con la única opción que ellos, los estudiantes, sean constructores de su propios saberes, desterrando la tradicional transmisión de conocimientos, para ellos es oportuno detenerse en criterios propios de la práctica docente como las formas, los estilos, las evaluaciones, los ritmos de aprendizaje que demandan las actuales generaciones de estudiantes.

**Dimensión Valoral**, bajo la perspectiva de los valores, la práctica docente por si misma transmite valores implícitos y explícitos durante el desarrollo de sus actividades, el maestro durante su práctica docente imparte inconscientemente sus creencias, su cosmovisión, sus valores y juicios personales, pues son constructos que el docente lleva consigo y difícilmente puede desligarse de ellos al momento

de estar frente a los estudiantes. Esta relación se manifiesta a través de las conductas y modos de solucionar conflictos Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L., (2000)

Se plantea las siguientes hipótesis

#### Hipótesis General

Existe una relación entre el trabajo colaborativo de los docentes y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020

#### Hipótesis específicas

Se observa una relación entre la interdependencia positiva y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Se manifiesta una relación entre la interdependencia de tareas con la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Existe una relación entre la responsabilidad individual y grupal con la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Se observa una relación entre las habilidades interpersonales y de grupos reducidos con la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

Existe una relación entre la gestión interna de equipo y la práctica docente en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Lima – Cercado 2020.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación.

Rodríguez, (2005), El autor considera que la investigación de tipo básica es aquel estudio fundamental y puro, que busca sostenerse en el contexto de la teoría, tiene como propósito la aplicación de principios y generalizaciones; esta investigación tiene a la muestra como un procedimiento fundamental y cuidadosamente empleada.

Rafino, (2020) Para la autora en el diseño de investigación no experimental, las variables no son manipuladas, toma en cuenta los elementos que intervienen en su estado natural y los investigadores participan como observadores para luego describir y analizar los procesos.

Hernández.; Fernández, y Baptista, (2003), para el autor los estudios de alcance correlacional, persiguen identificar la relación que existen entre dos o más variables, categorías o inclusive conceptos, ubicados en un marco contextual particular, con la finalidad de examinar el nivel de asociación para luego analizar y cuantificar el vínculo entre los elementos de estudios.

La presente investigación es de tipo básica, pues en ella se aplica teorías, principios y generalidades referidas a la investigación en cuestión, además de correlacional, pues se asocian dos variables en el estudio para cuantificar su vínculo. Con respecto a su diseño es de tipo no experimental, debido a que las variables no son manipuladas y es transversal por que la información es tomada en un momento dado para proceder a la descripción de las variables y su respectiva incidencia en la investigación.

#### 3.2. Variables y operacionalización

Para Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2015), el trabajo colaborativo permite que los participantes maximicen sus propios aprendizajes y conocimientos, llevados por la interacción entre los miembros del equipo y la búsqueda de un bien común, poniendo principal énfasis en el fortalecimiento de la idea básica de la cooperación.

Para Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L., (2000) la práctica docente es un acción basada en la praxis social, con una intervención intencionalizada, participativa y de carácter objetivo de todos los miembros de la comunidad educativa, basada en los reglamentos, normatividad y estructuras jurídicas de un país con respecto al servicio de la educación mediante múltiples relaciones con sus elementos.

### 3.3. Población y muestra

a través de una investigación, este grupo está integrado por personas, así como cualquier tipo de seres vivos, artículos periodísticos, programas de radio, entre otros; considerando las posibilidades de disponibilidad de recursos, así como los requerimientos planificados para la investigación.

Para esta investigación se considera como población a los docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” conformada por 95 profesores de las distintas áreas pedagógicas del nivel secundaria, no considerando a auxiliares de educación, directivos y personal administrativo .

Para López, (2004), la muestra está integrada por un sub grupo parte integrante de la población o universo que considera la investigación, esta porcentaje debe ser representativo de la población.

Para la presente investigación se cuenta con una muestra probabilística de 38 docentes de las distintas áreas pedagógicas de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Guadalupe”

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para López, y Fachelli, (2015) consideran a la encuesta como una técnica de recojo de datos para ello se emplea un conjunto de interrogantes que permitan a acceder a una información sistemática sobre una determinada problemática. Así mismo afirman que el cuestionario es un instrumento de recojo de información protocolaria y anónima que se aplica a una determinada población estadística.

En el presente estudio se aplicó dos cuestionarios, cada uno de ellos referidos a una variables de investigación. Estos cuestionarios provienen de investigaciones anteriores con validez y confiabilidad descrita en sus fichas técnicas.

Tabla 1: Alfa de Combrach trabajo colaborativo

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	25

Tabla 2: Alfa de Combrach Práctica docente

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	40

### 3.5. Procedimientos

Para el presente estudio se empleó el cuestionario mediante el formulario digital de google, enviándose a los docentes de la institución para su respectivo llenado, luego se procederá a la ingresar a spss para su evaluación y posterior análisis

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos obtenidos mediante las encuestas digitales, fueron procesados en el programa estadístico SPSS, previamente confeccionado y preparado para recibir los datos citados, se procedió ha identificar los valores de cada variable y sus baremos correspondientes. Los resultados obtenidos a través del programa fueron descritos en dos formatos, el primero se describió las frecuencias, las tablas y los gráficos, en un segundo momento se utilizó la descripción del análisis inferencial, utilizando la técnica no paramétrica de Rho spearman señalando los valores de correlación y el de significancia.

### 3.7. Aspectos éticos.

En el presente estudio se tuvo mucho cuidado con respecto a la autenticidad, el cual fue verificado por el turnitin, además igual se puso especial énfasis en el anonimato de los encuestados, es decir de los docentes que conformaron la muestra, buscando siempre que la información que proporcionen se obtenga lo más fiable posible y sin sesgos o vicios. Las citas y los artículos que se emplearon fueron nombrados según las reglas de redacción actuales, se tuvo cuidado con el tratamiento de los datos, además de entregar la carta de presentación de tesista a

la Dirección del colegio donde se aplicó las encuestas contribuyendo con el consentimiento informado.



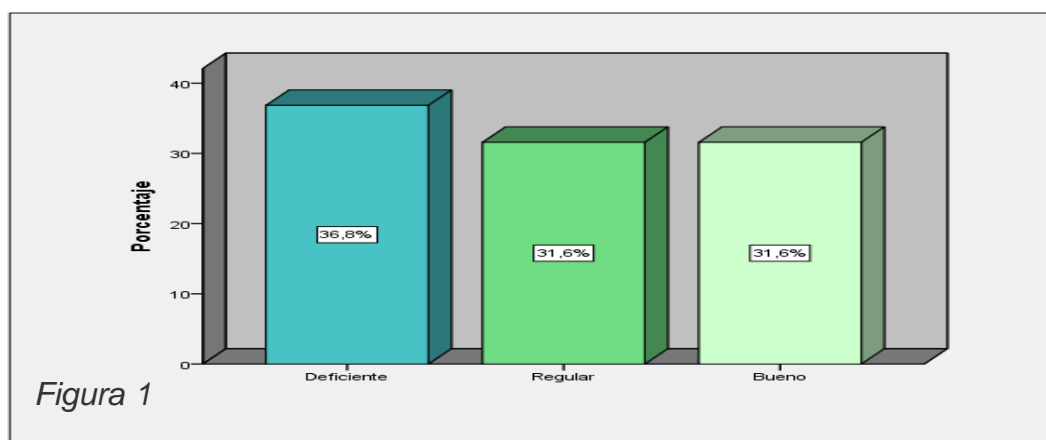
## IV RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Tabla 3

*Resultado descriptivo de la variable trabajo colaborativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	14	36,8	36,8	36,8
	Regular	12	31,6	31,6	68,4
	Bueno	12	31,6	31,6	100
	Total	38	100	100	



Interpretación: En la tabla 3, figura1 se observa que según el grupo de docentes encuestados el 36,8% (14) sostienen que el trabajo colaborativo en la I.E. es deficiente, mientras que el 31,6 % (12) firma que este trabajo es regular y otro grupo representado por el 31,6% (12) sostiene que es bueno.

Tabla 4

*Resultado descriptivo de variable Práctica Docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	13	34,2	34,2	34,2
	Regular	13	34,2	34,2	68,4
	Bueno	12	31,6	31,6	100
	Total	38	100	100	

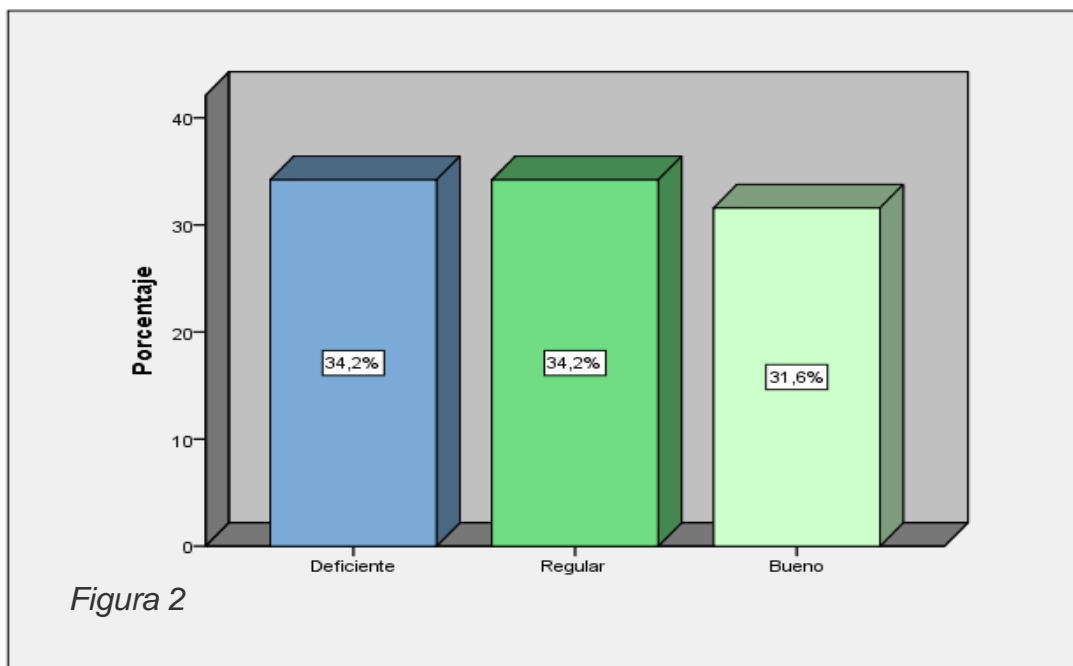


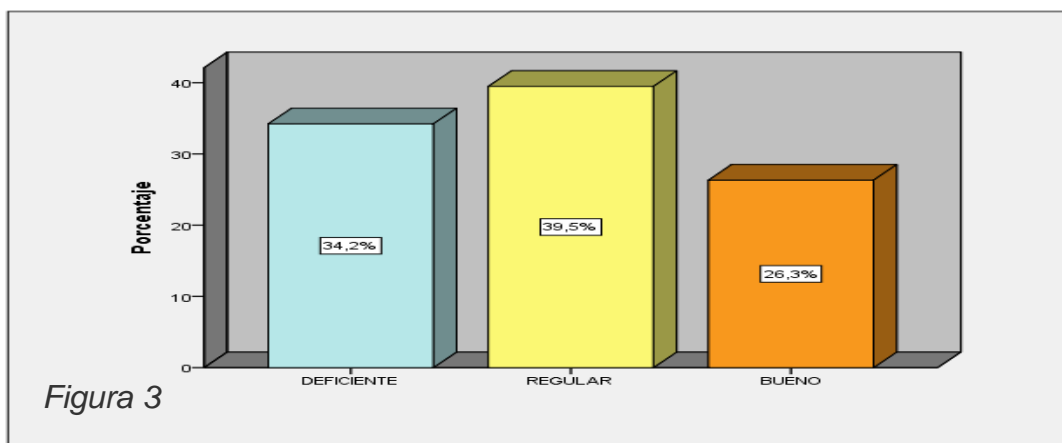
Figura 2

Interpretación: Según la tabla 4 la práctica docente es deficiente para el 34,2% (13) de los docentes encuestados, mientras que para el 34,2% (13) es regular y el 31,6% (12) opina que es bueno.

Tabla 5

Resultado descriptivo de la dimensión interdependencia positiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido DEFICIENTE	13	34,2	34,2	34,2
Válido REGULAR	15	39,5	39,5	73,7
Válido BUENO	10	26,3	26,3	100
Total	38	100	100	

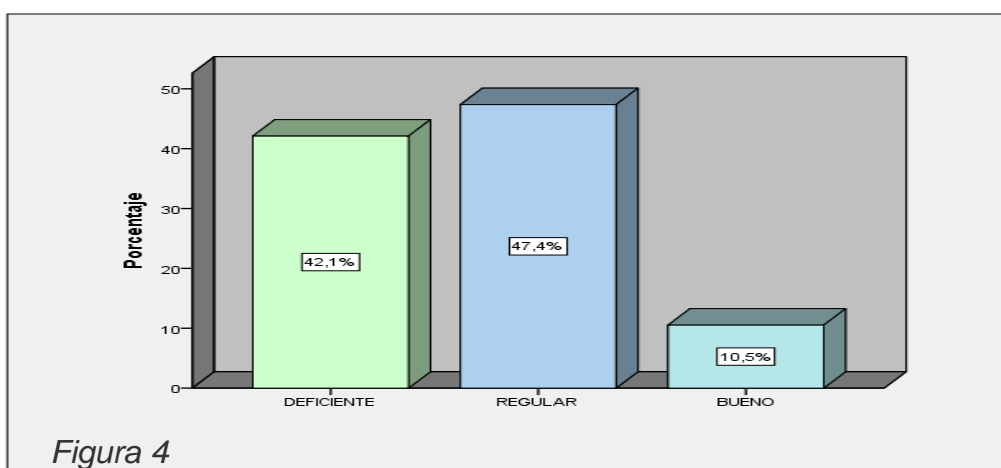


Interpretación: En la tabla 5 se observa que el 34,2% considera que la interdependencia positiva es deficiente, el 39,5% opina que es regular y el 26,3% es bueno.

Tabla 6

*Resultado descriptivo de la dimensión interdependencia de tareas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	16	42,1	42,1
	REGULAR	18	47,4	89,5
	BUENO	4	10,5	100
	Total	38	100	100

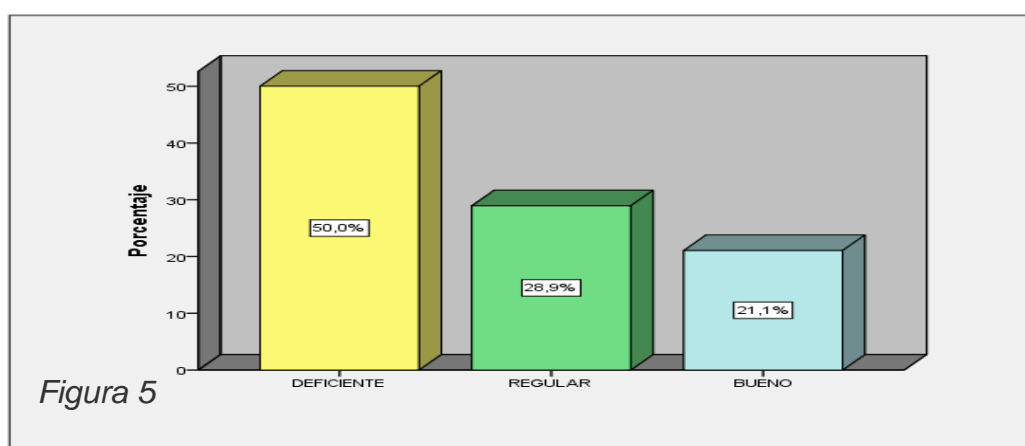


Interpretación: En la tabla se aprecia que el 42,1% (16) de los encuestados consideran que la interdependencia de tareas es deficiente, el 47,4%(18) es regular y el 10,5% (4) dice que es buena.

Tabla 7

*Resultado descriptivo de la dimensión Responsabilidad individual y grupal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	19	50	50	50
	REGULAR	11	28,9	28,9	78,9
	BUENO	8	21,1	21,1	100
	Total	38	100	100	



Interpretación: Según la tabla 8 el 50% (19) de los encuestados considera que la responsabilidad individual y grupal es deficiente, mientras que el 28,9% (11) que es regular y el 21,1% (8) opina que es bueno.

Tabla 8

*Resultados de la dimensión de Habilidades interpersonales de grupos reducidos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	16	42,1	42,1	42,1
	REGULAR	11	28,9	28,9	71,1
	BUENO	11	28,9	28,9	100
	Total	38	100	100	

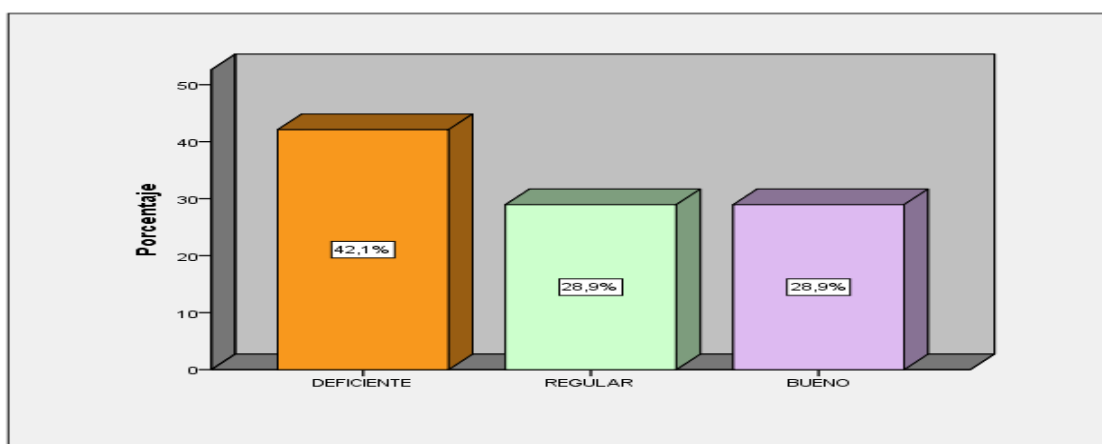


Figura 6

Interpretación: En esta tabla se observa que el 42,1% de los docentes encuestados opina sobre las habilidades interpersonales y de grupos reducidos es deficiente, el 28,9% manifiesta que es regular, mientras que el 28,9% opina que es bueno.

Tabla 9

*Resultados descriptivos de la dimensión gestión interna de equipo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	16	42,1	42,1
	Regular	11	28,9	71,1
	Bueno	11	28,9	100
	Total	38	100	100

Interpretación: La tabla 9 figura 7 se observa que el 42,1% (16) de docentes encuestados sostienen que la gestión interna de equipo es deficiente, el 28,9% (11) opina que es regular y el 28,9% (11) considera que es bueno.

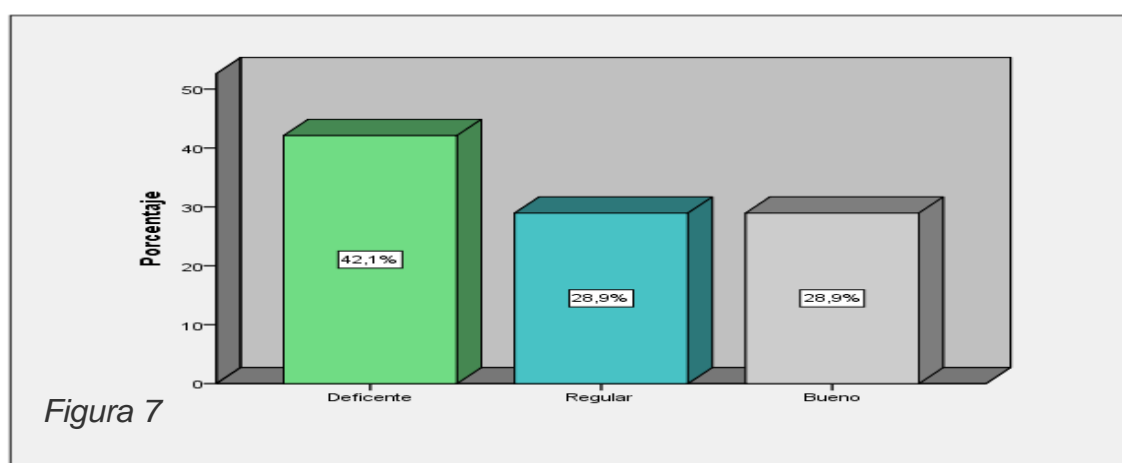


Tabla 10

*Trabajo Colaborativo \* Práctica Docente*

		Práctica docente			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Trabajo Colaborativo	Deficiente	Recuento	6	6	2	14
		% del total	15,80%	15,80%	5,30%	36,80%
	Regular	Recuento	5	4	3	12
		% del total	13,20%	10,50%	7,90%	31,60%
	Bueno	Recuento	2	3	7	12
		% del total	5,30%	7,90%	18,40%	31,60%
Total	Recuento	13	13	12	38	
	% del total	34,20%	34,20%	31,60%	100,00%	

Interpretación: Según la tabla 10, el 15,8% de los docentes encuestados opinan que la práctica docente es deficiente cuando el trabajo colaborativo es deficiente, el 10,5% dice que la práctica docente es regular cuando el trabajo colaborativo es regular, mientras que el 18,4% sostiene que la práctica docente es buena si el trabajo colaborativo es bueno.

Tabla 11

*Interdependencia Positiva \* Práctica Docente*

		Practica Docente			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Interdependencia Positiva	DEFICIENTE	Recuento	7	3	3	13
		% del total	18,40%	7,90%	7,90%	34,20%
	REGULAR	Recuento	2	7	6	15
		% del total	5,30%	18,40%	15,80%	39,50%
	BUENO	Recuento	4	3	3	10
		% del total	10,50%	7,90%	7,90%	26,30%
Total	Recuento	13	13	12	38	
	% del total	34,20%	34,20%	31,60%	100,00%	

Interpretación: En la tabla 11, se observa que el 18,4% opina que la práctica docente es deficiente cuando la interdependencia positiva es deficiente, el 18,4% de los encuestados también afirman que la práctica docente es regular cuando la interdependencia positiva es regular, mientras que el 7,9% considera que la práctica docente es buena cuando la interdependencia es buena.

Tabla 12

*Interdependencia de tareas \* Práctica Docente*

		Práctica Docente			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Interdependencia de Tareas	DEFICIENTE	Recuento	5	7	4	16
		% del total	13,20%	18,40%	10,50%	42,10%
	REGULAR	Recuento	7	5	6	18
		% del total	18,40%	13,20%	15,80%	47,40%
	BUENO	Recuento	1	1	2	4
		% del total	2,60%	2,60%	5,30%	10,50%
Total	Recuento	13	13	12	38	
	% del total	34,20%	34,20%	31,60%	100,00%	

Interpretación: En la tabla 12 se observa que el 13,2% de los encuestados considera que la práctica docente es deficiente cuando la interdependencia de tareas es deficiente, el 13,2% considera que la práctica docente es regular cuando la interdependencia de tareas es regular y el 5,3% afirma que la práctica docente es buena cuando la interdependencia de tareas es buena.

Tabla 13

*Responsabilidad Individual y Grupal\* Práctica Docente*

		Práctica Docente			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Responsabilidad Individual	DEFICIENTE	Recuento	9	8	2	19
		% del total	23,70%	21,10%	5,30%	50,00%
	REGULAR	Recuento	1	3	7	11
		% del total	2,60%	7,90%	18,40%	28,90%
	BUENO	Recuento	3	2	3	8
		% del total	7,90%	5,30%	7,90%	21,10%
Total	Recuento	13	13	12	38	
	% del total	34,20%	34,20%	31,60%	100,00%	

Interpretación: En la tabla 13, se observa que el 23,7% de los docentes encuestados sostienen que la práctica docente es deficiente cuando la responsabilidad individual y grupal es deficiente, mientras que el 7,9% opina que la práctica docente es regular cuando la responsabilidad individual y grupal es regular, mientras que el 7,9% afirma que la práctica docente es buena cuando la responsabilidad individual y grupal es buena.

Tabla 14

Las Habilidades Interpersonales y de Grupos reducidos \* Práctica Docente

			Practica Docente			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Las Habilidades Interpersonales y de Grupos reducidos	DEFICIENTE	Recuento	5	7	4	16
		% del total	13,20%	18,40%	10,50%	42,10%
	REGULAR	Recuento	6	3	2	11
		% del total	15,80%	7,90%	5,30%	28,90%
	BUENO	Recuento	2	3	6	11
		% del total	5,30%	7,90%	15,80%	28,90%
Total	Recuento	13	13	12	38	
	% del total	34,20%	34,20%	31,60%	100,00%	

Interpretación: En la tabla 14, se puede apreciar que el 13,2% de los encuestados opinan que la práctica docente es deficiente cuando las habilidades interpersonales y de grupo reducidos son deficientes, el 7,9% consideran que es regular cuando las habilidades interpersonales y de grupos reducidos son regulares, mientras que el 15,8% manifiesta que es buena cuando las habilidades interpersonales y de grupos reducidos es buena.

Tabla 15

*Gestión Interna de Equipo \* Práctica Docente*

			Práctica Docente			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Gestión Interna de Equipo	Deficiente	Recuento	5	7	4	16
		% del total	13,20%	18,40%	10,50%	42,10%
	Regular	Recuento	6	3	2	11
		% del total	15,80%	7,90%	5,30%	28,90%
	Bueno	Recuento	2	3	6	11
		% del total	5,30%	7,90%	15,80%	28,90%
Total	Recuento	13	13	12	38	
	% del total	34,20%	34,20%	31,60%	100,00%	

Interpretación: En la tabla 18 se observa que el 13,2% de los docentes consideran que la práctica docente es deficiente cuando la gestión interna de equipo es deficiente, el 7,9% considera que es regular cuando la gestión interna de equipo es regular y el 15,8% considera que la práctica docente es buena cuando la gestión interna de equipo es bueno.

**Análisis Inferencial**

Prueba de normalidad



Ho: los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0,05

**Tabla 16**

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 (agrupado)	,789	38	,000
V2 (agrupado)	,796	38	,000
D1V1 (agrupado)	,804	38	,000
D2V1 (agrupado)	,773	38	,000
D3V1 (agrupado)	,756	38	,000
D4V1 (agrupado)	,776	38	,000
D5V1 (agrupado)	,776	38	,000

Interpretación: De la tabla 16 Dado que el valor de sig = 0,000 < 0,05 rechazamos H0 y se acepta la H1; entonces se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal. Por lo tanto la prueba de hipótesis usará la técnica estadística No paramétrica Rho Spearman

#### PRUEBA DE HIPOTESIS

Ho: No existe relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020

HG: Existe relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020

Tabla 17

Relación entre el trabajo colaborativo y la práctica docente

			Trabajo Colaborativo	Practica docente
Rho de Spearman	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,947*
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	38	38
	Práctica Docente	Coeficiente de correlación	,947*	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	38	38

Interpretación: De la tabla 17 dado que el valor de sig=0,033<0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la HG: existe relación entre la variable trabajo colaborativo y práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020, con un grado de asociación de 0.947

## PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECÍFICAS

### H. ESPEFICA 1

HE1: Existe relación significativa entre interdependencia positiva y práctica docente en la I.E. N.S.G., Cercado de Lima, 2020.

H0: No existe relación significativa entre la interdependencia positiva y práctica docente en la I.E. N.S.G., Cercado de Lima, 2020.

Tabla 18

Relación entre interdependencia positiva y práctica docente

			Interdependencia positiva	Práctica Docente
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1,000	,833
		Sig. (bilateral)	.	,042
		N	38	38
	Práctica Docente	Coeficiente de correlación	,833	1,000
		Sig. (bilateral)	,042	.
		N	38	38

Interpretación: De la tabla 18 dado que el valor de sig=0,042 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la HE1: existe relación entre la dimensión interdependencia positiva y práctica docente en la I.E. NSG, Cercado de Lima, 2020, con un grado de asociación de 0.833

## H. ESPECIFICA 2

HE2: Existe relación entre la interdependencia de tareas y práctica docente en la I.E. N.S.G., Cercado de Lima, 2020.

H0: No existe relación entre la interdependencia de tareas y práctica docente en los docentes de la I.E. N.S.G, Cercado de Lima, 2020.

Tabla 19

Relación entre Práctica docente e interdependencia de tareas

		Práctica Docente	Interdependencia de tareas
Rho de Spearman	Práctica Docente		
	Coeficiente de correlación	1,000	,870
	Sig. (bilateral)	.	,047
	N	38	38
Interdependencia de tareas	Interdependencia de tareas		
	Coeficiente de correlación	,047	1,000
	Sig. (bilateral)	,870	.
	N	38	38

Interpretación: En la tabla 19 se aprecia el valor de sig=0,047 < 0.050, por lo que se rechaza la H0 y se acepta la HE2: existe relación entre la dimensión interdependencia de tareas y la práctica docente, en la I.E: NSG, Cercado de Lima, 2020, mediante un grado de asociación de 0,870

## H. ESPECIFICA 3

HE3: Existe relación entre la responsabilidad individual y grupal y la práctica docente en la I.E. N.S.G., Cercado de Lima.

H0: No existe relación entre la responsabilidad individual y grupal y la práctica docente en la I.E. N.S.G., Cercado de Lima.

Tabla 20

Relación entre práctica docente y responsabilidad individual y grupal

			Practica docente	Responsabilidad individual y grupal
Rho de Spearman	Practica docente	Coeficiente de correlación	1,000	,235
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	38	38
	Responsabilidad individual y grupal	Coeficiente de correlación	,235	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	38	38

Interpretación: En la tabla 20 se observa el valor de sig=0.030<0.05 lo que no admite la H0 y acepta la HE3: Existe relación entre responsabilidad individual y grupal y la práctica docente en la I.E. NSG, Cercado de Lima 2020, con grado de asociación = 0,235

#### HIPOTESIS ESPECÍFICA 4

H0: No existe relación entre las habilidades interpersonales y grupos reducidos y la práctica docente en la I.E. N.S.G, Cercado de Lima, 2020

HE4: Existe relación entre las habilidades interpersonales y grupos reducidos y la práctica docente en la I.E. N.S.G., Cercado de Lima, 2020

Tabla 21

*Relación entre práctica docente y habilidades interpersonales y de grupos reducidos*

			Práctica docente	Habilidades interpersonales y de grupos reducidos
Rho de Spearman	Práctica docente	Coeficiente de correlación	1,000	,972
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	38	38
	Habilidades interpersonales y de grupos reducidos	Coeficiente de correlación	,972	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	38	38

Interpretación: al observar la tabla 21 se aprecia el valor se sig = 0.029 < 0,05 por lo que se rechaza H0 y se acepta la HE4: existe relación entre habilidades

interpersonales y de grupos reducidos y la práctica docente en la I.E. NSG, Cercado de Lima, teniendo como grado de asociación = 0,972

#### H. ESPECIFICA 5

H0: No existe relación entre la gestión interna de equipo y la práctica docente en la I.E.N.S.G., cercado de Lima, 2020.

HE5: Existe relación entre la gestión interna de equipo y la práctica docente en la I.E.N.S.G., cercado de Lima, 2020.

Tabla 22

Relación entre práctica docente y gestión interna de equipo

			Práctica docente	Gestion interna de equipo
Rho de Spearman	Práctica docente	Coeficiente de correlación	1,000	,772
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	38	38
	Gestion interna de equipo	Coeficiente de correlación	,772	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	38	38

Interpretación: al observar la tabla 22 se aprecia el valor de sig = 0.030 < 0,05 por lo que se rechaza H0 y se acepta la HE5: existe relación entre la gestión interna de equipo y la práctica docente, mostrando un valor de asociación = 0,772

## V. DISCUSIÓN.

En la tabla 3 se puede desprender que para los docentes de la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, el trabajo colaborativo es deficiente, pues lo describe el 38,8% de los encuestados, Mientras que Fuentes (2003) sostienen que en la actualidad la educación es resultado de un trabajo programado y en equipo, entendiéndose por ello la interdependencia de los integrantes y su respectiva responsabilidad para con los objetivos; esta situación pone de manifiesto la importancia del trabajo colaborativo y descubrir una dificultad en los docentes de la I.E. , asociado a ello podríamos aportar sobre la validez interna de esta tabla, que el aislamiento sanitario, recomendado por el gobierno, obligó a emplear una encuesta digital, la cual al ser enviada a través de un formulario, pudo este carecer de explicaciones y fundamentos al momento de ser respondidos por los docentes. Por otro lado como validez externa se aporta que en la investigación de Saldaña 2018, que es parte de mis antecedentes, el 60% de los encuestados consideraban que el trabajado colaborativo en su institución era malo o deficiente, confirmándose que es una constante sobre la visión de esta variable en los encuestados.

De la tabla 12 se analiza que el 10,5% de los docentes encuestados sostienen que existe práctica docentes buena cuando la interdependencia de tareas es deficiente, frente a esto Lucero (2003) afirma que para que un trabajo colaborativo sea bueno o eficiente es vital que cada uno de los integrantes del equipo de trabajo asuman de modo responsable e íntegro sus tareas y no solo quedarse en el plano de cumplirlas sino que disponga de espacios de socialización donde pueda compartir con el resto de integrantes y enriquecerse con las contribuciones de los compañeros. Para una validez interna se plantea la posibilidad de que los ítems y el modelo de encuesta estarían muy encasilladas a un solo tipo de respuestas, lo cual podría distorsionar las respuestas de los encuestados. Esta relación que se puede observar contrasta con los resultados de Saldaña (2018), donde establece que existe relación significativa entre sus dos variables, siendo una de ellas el trabajo colaborativo mediante un rho spearrman de 0,689.

De la tabla 8 se destaca que el 42,1% de los docentes encuestados aseguran que las habilidades interpersonales de grupos reducidos es deficiente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, para Jhonsons and Johnsons (2015), es fundamental la

interacción entre los miembros del equipo de trabajo, estando en condiciones de desempeñarse en un ambiente de confianza y con capacidades de resolución de conflictos bajo un lineamiento constructivo. Este resultado, visto desde la justificación externa, representado por el alto porcentaje de docentes que afirman que habilidades interpersonales de grupos reducido, para Rodríguez (2012) podría explicarse por las mayores exigencias de parte de las entidades encargadas de direccionar la educación, promoviendo constantes transformaciones acompañados de una fiscalización atenuante por lo que los docentes podrían ver su trabajo colaborativo enmarcado dentro de la coyuntura, descuidando la interacción entre pares y procurando el cumplimiento individual de las exigencias.

En la tabla 20 se aprecia una baja relación entre la responsabilidad individual y grupal frente a la práctica docente, mediante el coeficiente de correlación de 0,235; este resultado se contrapone a lo que sostiene Caballero (2009) quien en su artículo señala que la participación de los miembros de un equipo de trabajo es importante, pues ninguno de ellos alcanzará el objetivo trazado, si se trabaja de modo individual o de modo competitivo, por esta razón la responsabilidad individual y grupal se convierte en un eje central promoviendo una adecuada organización y funcionamiento del equipo de trabajo, adquiriendo al mismo tiempo habilidades y actitudes que son necesarias para el ejercicio profesional de los docentes y una adecuada interacción promoviendo el debate de ideas.

## **VI. CONCLUSIONES**

A través de este trabajo de investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Se cumplió con el objetivo general determinándose que existe relación directa entre el trabajo colaborativo y la práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, mediante un coeficiente de correlación de 0,947.

Se logró identificar que existe relación significativa y directa entre interdependencia positiva y práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe con un coeficiente de correlación de 0.883.

Se logró reconocer que existe relación directa entre la interdependencia de tareas y práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe, a través de un coeficiente de correlación de 0,870

Se logró determinar que existe relación directa entre la responsabilidad individual y grupal y la práctica docente en la I.E. Nuestras Señora de Guadalupe con un coeficiente de correlación de 0, 235

Se logró precisar que existe relación directa entre las habilidades interpersonales y grupos reducidos y la práctica docente en la I.E. Nuestra señora de Guadalupe a través de un coeficiente de correlación de 0,972

Se logró identificar que existe relación directa entre la gestión interna de equipo y la práctica docente en la I.E. Nuestra Señora de Guadalupe con un coeficiente de correlación de 0,772



## **VII. RECOMENDACIONES**

Los directivos, a través de talleres vivenciales, deben fortalecer el trabajo colaborativo entre los docentes de la Institución orientando los benéficos para la población estudiantil y práctica docente con énfasis en sus respectivas dimensiones.

En las reuniones técnico–pedagógicas que se desarrollan en la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, debe promoverse el trabajo en equipo con énfasis en la interdependencia positiva entre sus miembros, de tal manera que se rescate la importancia y luego lo pongamos en práctica con nuestros estudiantes

Implementar la técnica del trabajo colaborativo entre docente donde se fortalezca la responsabilidad en los trabajos encomendados y la investigación autónoma para lograr el objetivo común.

En las reuniones de debates sobre temas Institucionales debe asignarse equipos de trabajo con la finalidad de que cada miembro de equipo asuma una responsabilidad individual y luego aporte al objetivo general del equipo.

Desarrollar talleres con el apoyo de aliados estratégicos que resalten las habilidades interpersonales y de los docentes

En cada actividad que se desarrolle, los directivos deben promover la autoevaluación del trabajo, con la finalidad de fortalecer la gestión interna de equipo.

.

## REFERENCIAS

- Achilli, E.(2003) La práctica docente: Una interpretación desde los saberes del maestro. Centro Rosario de investigación de Ciencias Sociales y facultad de humanidades y arte. Universidad Nacional de Rosario – Argentina.
- Antúnez, S. (1999) Trabajo en equipo de los profesores y profesoras: Factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares”. *Revista española de Educación – Educar*, 24. (89 – 110).
- Barrón, C. (2015) Concepciones epistemológicas y práctica docente. Una revisión. *REDU. Revista de docencia universitaria. México enero – abril 2015*, 13 (35 -56)
- Caballero, S. (2009) Tránsito digital en el ámbito educativo. *Revista Iberoamericana de educación*, 48(6), 1 -13
- Casanova, F. (2010) El aprendizaje cooperativo y los valores bioéticos: opción entre globalización o mundialización”. *Revista Colombiana de Bioética*, Colombia 5, diciembre 2010 (53 – 60)
- Castillo, M. (2012) Tesis titulada El trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica en el fortalecimiento de la reorganización curricular por ciclo. Universidad Libre Bogotá – Colombia.
- Chaparro Tesis titulada La gestión directiva y la práctica profesional docente en la Institución Educativa N° 1262 Amauta José Carlos Mariátegui – Ugel 06 – Vitarte. Universidad Enrique Guzman y Valle. Lima Perú
- Coquis, M. (2017) Tesis titulada Práctica docente Escuela de Posgrado Área de Ciencias de la Salud Universidad Nacional Federico Villareal. Universidad Cesar Vallejo Lima - Perú – Escuela de Posgrado
- Fierro, C., Fortoul, B., Rosas, L., (2000) Transformando la práctica docente: Una propuesta basada en la investigación acción. México. Buenos Aires. Barcelona. Ediciones Paidós
- Flores, F. (2019) Tesis titulada La gestión directiva y la práctica profesional docente en la Institución Educativa N° 1262 Amauta José Carlos Mariátegui – Ugel

- Fuentes, N. (2003) Una acercamiento al trabajo colaborativo. *Revista iberoamericana de educación*.5,145-157 <https://doi.org/10.3562/rie501221>
- García B., Loredo J. y Carranza G. (2008) Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Consultado el día 04 de abril del año 2020, en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412008000300006%20Versi%C3%B3n%20On-line%20ISSN%2016](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006%20Versi%C3%B3n%20On-line%20ISSN%2016)
- García, A., Hernández, A. y Recamán, A. (2012) La metodología del aprendizaje colaborativo a través de las TIC: una aproximación a las opiniones de profesores y alumnos. *Revista Complutense de educación – España* 23. (161 – 188).
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003), Metodología de la Investigación, 5ta Edición McGRAW-HILL/INTERQAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Santa Fe – México
- Jhonson, D., Jhonson, R. y Stanne, M. (1999) Cooperative learning Methods: A Meta-Analysis. University of Minnesota– *Estados Unidos* 23.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2015) Aprendizaje cooperativo en el Aula. Ed. Paidós Ecuador - Argentina
- Korthagen, F. (2010) La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado – Zaragoza - España* 24, agosto 2010 (83 – 101).
- López, P.y Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163567>
- López, Pedro Luis. (2004). Población Muestra y Muestreo. Punto Cero, 09(08), 69-74. Recuperado en 17 de junio de 2020, de

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).

- Lucero, M. (2003) Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista iberoamericana de Educación*, 33(1), 1 – 21
- Monarca, H. Fernandez, N. (2016) El papel de la inspección educativa en los procesos de cambio. *Cuadernos de Pesquisa*, 46(159), 212-233.
- Riffino, M. (2020) Investigación no experimental. Argentina. Disponible en <https://concepto.de/investigación-no-experimental/>. Consultado el 15 de junio del 2020
- Rodríguez, E. (2005), Metodología de la investigación. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México.
- Rodríguez, F. (2012) Tesis titulada La percepción del trabajo colaborativo en la gestión curricular de profesores de educación regular y educación especial en programas de integración escolar de la comuna de Tomé. Universidad del Bío – Bío - Facultad de Educación y Humanidades Chillán - Chile.
- Saldaña, Y. (2018) Tesis titulada Trabajo colaborativo y clima organizacional en los servidores del Instituto Superior Pedagógico Público Cachicadán. Santiago de Chuco – 2017. Universidad Cesar Vallejo - Perú – Escuela de Posgrado
- Solorzano, A. (2018) Tesis La gestión educativa y su relación con la práctica docente de la Institución Educativa José María Arguedas. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima Perú
- Tello, J. y Aguaded, J. (2009) Desarrollo profesional docente ante los nuevos retos de las tecnologías de la información y la comunicación en los Centros Educativos. *Revista de Medios y Educación*, 34, enero 2009 (31 – 47)
- Vásquez, J., Hernández, J., Vásquez, J., Juárez, L. y Guzmán C., (2017) “El trabajo colaborativo y la socioformación: Un camino hacia el conocimiento complejo.” *Revista Educación y Humanismo*, 19 (334 – 3556) <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>

Zarate, E. (2019) Tesis titulada Trabajo colaborativo de los docentes y logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 de Chota - 2018  
Universidad Cesar Vallejo Trujillo Perú – Escuela de Posgrado

## **ANEXOS**

## Operacionalización de la variable: Trabajo Colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
La interdependencia positiva	- Conocimiento de la importancia del trabajo colaborativo	1, 2, 3, 4, 5,	Ordinal de tipo Likert	
	- Los acuerdos de los equipos de trabajo se superponen a los intereses personales.			
	- La responsabilidad individual influye en los propósitos del equipo de trabajo.			
Responsabilidad individual y grupal	- Responsabilidad individual y compromiso grupal.	6, 7, 8, 9, 10	1. Totalmente en desacuerdo	
	- Cumplimiento de responsabilidades en búsqueda del bien colectivo			
La interacción estimuladora	- Aprendizaje de cada miembro del equipo de trabajo	11,12,13, 14, 15	3. Indeciso	
	- Validez de los éxitos personales como fortalecimiento del grupo.			
	- Valoración de trabajo mutuo			
Las técnicas interpersonales y de equipo	- Diferenciación entre el trabajo colaborativo y el competitivo o individual.	16, 17, 18, 19, 20	4. De acuerdo	
	- Conocimiento de las prácticas interpersonales y grupales como base del trabajo en equipo.			
	- Posibilidad de que los integrantes del equipo puedan juzgar sus avances.			
La evaluación grupal	- Evaluación de las acciones en los beneficios	21, 22, 23, 24, 25	5. Totalmente de acuerdo	

## Variable 2 Práctica Docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
Dimensión Personal	- La práctica docente entendida como acción humana	1, 2, 3, 4, 5, 6,	Ordinal de tipo Likert	
	- Consideración a las virtudes, dificultades y cualidades del docente	7, 8		
	- El docente como transformador de las sociedades			
Dimensión Institucional	- Desarrollo de las actividades del docente en una institución educativa.	, 9, 10, 11, 12,	1. Totalmente en	
	- Despliegue de habilidades, saberes, costumbres y demás con sus colegas.	13, 14, 15, 16	desacuerdo	
	- Relaciones laborales y pedagógicas basadas en las esferas gubernamentales.		2. Desacuerdo	
Dimensión Interpersonal	- Trabajo docente desarrollado a través de multirelaciones.	17, 18, 19, 20,	3. Indeciso	
	- Identificación de las características, cosmovisión, creencias, intereses, metas, y otros de los miembros de la comunidad educativa.	21, 22, 23, 24	4. De acuerdo	
	- Valoración de estrategias empleadas por el docente que facilitan el contacto con los estudiantes	25, 26, 27, 28,	5. Totalmente de	
Dimensión Didáctica	- Valoración de los saberes de los estudiantes para que construyan sus propios conocimientos.	29, 30, 31, 32	acuerdo	
	- La práctica docente como transmisor de valores entre los miembros de la comunidad.	33, 34, 35, 36,		
Dimensión Valorativa	- La práctica docente como transmisión de creencias, valores, y juicios personales.	37, 38, 39, 40		
	- Formación de conductas y modos de afrontar conflictos.			



**INSTRUMENTO****Cuestionario de Trabajo colaborativo**

**Estimado docente:** Indicaciones: Leer con atención y marcar sólo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	INTERDEPENDENCIA POSITIVA	1	2	3	4	5
1	Considera Usted que, al exponer y defender sus ideas, ayuda a mejorar el conocimiento del grupo.					
2	Me siento activo en mi propio proceso de trabajo					
3	Comprendo que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo					
4	Considera usted que se establecen acuerdos generales, aunque haya opiniones diferentes.					
5	Considera usted que, cada docente tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro del trabajo.					
<b>INTERDEPENDENCIA DE TAREAS</b>						
6	Cumplo permanentemente con los trabajos encomendados					
7	Tengo claro el objetivo que deseo lograr					
8	Soy responsable con el trabajo encomendado.					
9	Investigo para aprender de forma autónoma					
10	Busco cumplir con los objetivos del trabajo encomendado.					
<b>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL</b>						
11	Considera usted que el grupo asume sus objetivos planteados					
12	Considera usted que cada integrante de grupo es responsable del trabajo encomendado.					
13	Considera usted que el aporte de cada miembro del grupo cumple con los objetivos encomendados.					
14	Todos contribuyen para cumplir con el trabajo encomendado					
15	Considera usted que cada miembro de equipo debe aportar información para cumplir con el trabajo grupal.					
<b>HABILIDADES INTERPERSONALES Y DE GRUPOS REDUCIDOS</b>						
16	Resuelvo con facilidad los problemas que se presentan cuando realizamos trabajo en equipo					
17	Manejo una buena relación dentro de grupo de trabajo					
18	Considera usted que se puede confiar en cualquier miembro del grupo de trabajo					
19	Considera usted que todos podemos apoyar en el grupo de trabajo					
20	Considera usted que todos deben colaborar en el grupo de trabajo de manera responsable					
<b>GESTIÓN INTERNA DE EQUIPO</b>						
21	Existe planificación dentro del grupo de trabajo					
22	Existe organización dentro del grupo de trabajo					
23	Existe un líder dentro del grupo de trabajo					
24	Considera usted que cada miembro asume el papel de líder dentro del equipo					
25	Considera usted que se debe realizar una autoevaluación del trabajo realizado en el grupo.					

**INSTRUMENTO**

**Cuestionario de Práctica docente**

**Estimado docente:** Indicaciones: Leer con atención y marcar sólo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIÓN PERSONAL	1	2	3	4	5
1	Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas					
2	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismo para el logro de sus objetivos					
3	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes					
4	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo					
5	Hacen que sus estudiantes se interesen en la asignatura o área pedagógica					
6	Promueve la creatividad de los estudiantes					
7	Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes					
8	Promueve la investigación entre sus estudiantes.					
<b>DIMENSIÓN INSTITUCIONAL</b>						
9	La institución educativa para la planificación de las actividades considera su misión					
10	La institución educativa para la planificación de las actividades considera su visión					
11	El director(a) da a conocer las normas a los docentes					
12	Los docentes emplean en su planificación al misión y visión de la institución					
13	En el desarrollo de las actividades se cumplen con lo previsto en la misión institucional					
14	Frente a situaciones dentro de la I.E. se emplea el reglamento interno					
15	Los estudiantes respetan el reglamento interno de la institución educativo					
16	El director(a) actúa con empuje y liderazgo al frente de la Institución educativa					
<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>						
17	La relación es buena entre los estudiantes y los maestros					
18	A usted le interesa el aprendizaje de sus estudiantes					
19	El respeto entre el maestro y los estudiantes es bueno					
20	La relación entre los miembros de la comunidad educativa es buena					
21	Es importante para usted tener una buena comunicación					
22	Considera importante las relaciones humanas					
23	Usted considera la participación de los padres de familia, docentes, directivos y otros					
24	Usted considera importante el trabajo en equipo					
<b>DIMENSIÓN DIDÁCTICA</b>						
25	Promueve en sus estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico					
26	Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos trazados					
27	Presenta de forma clara y ordenada los contenidos de las materias asignadas					
28	Adapta el desarrollo de las actividades a las necesidades de los estudiantes					
29	Promueve la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de las clases					
30	Adecua la materia a los conocimientos previos de sus estudiantes					
31	Promueve en sus estudiantes la investigación para que tenga un mayor panorama					
32	Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer los sucesos estudiados					
<b>DIMENSIÓN VALORATIVA</b>						
33	Promueve el mutuo respeto entre maestros – Estudiante					
34	Mantiene un trato amable con los estudiantes					
35	Mantiene la disciplina en el salón de clases					
36	Promueve la creatividad de sus estudiantes					
37	Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes					
38	Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes					
39	Promueve el respeto y la responsabilidad entre sus estudiantes					
40	Prepara sus clases con contenidos temáticos actuales					