



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Liderazgo pedagógico y su relación con los procesos de comprensión
lectora utilizados por docentes de la Institución Dolores Cacuango,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Mariscal Villao, José Martín (ORCID: 0000-0002-8820-685X)

ASESOR:

MSc. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo (ORCID: 0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Piura – Perú

2020

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado a mis padres, gracias por su apoyo constante, sin ustedes no lograría los objetivos planteados, a mi hijo y sobrinos para que observen que nunca es tarde para seguir superándose y preparándose.

Agradecimiento

Gracias Pao sin tu apoyo, paciencia, fortaleza y empuje tal vez no lo hubiera logrado, a Magda (+) fuiste quien nos inspiró para estudiar, que pena que no estas con nosotros, a Sabina y Carlitos por sus consejos llenos de energía a Wilfredo aprendí muchísimo de usted.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de ilustraciones.....	vii
Resumen.....	1
Abstract.....	2
I. INTRODUCCIÓN.....	3
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	28
3.5. Procedimiento:	31
3.6. Método de análisis de datos:	31
3.7. Aspectos éticos:	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1 Proceso didáctico de la lectura.....	21
Tabla 2 Grupo de docentes participantes.....	27
Tabla 3: Validez de instrumentos de investigación.....	29
Tabla 4: Confiabilidad del instrumento Liderazgo Pedagógico:	30
Tabla 5: Confiabilidad del instrumento Proceso de comprensión lectora:	30
Tabla 6: Relación de frecuencias de las variables Liderazgo Pedagógico y Comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.....	33
Tabla 7: Relación de frecuencias de la Dimensión motivación y la variable Proceso de Comprensión Lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.	34
Tabla 8: Relación de frecuencias de la dimensión Comunicación y la variable Procesos Comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecu	35
Tabla 9: Relación de frecuencias de la dimensión Asesoramiento y la variable Procesos de Comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil.....	36
Tabla 10: Relación de frecuencias de la dimensión Formación y desarrollo docente y de la variable Procesos de comprensión lectora de los docentes del subnivel de	

básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de I 37

Tabla 11: Relación entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador..... 38

Tabla 12: Relación entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador..... 39

Tabla 13: Relación entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador..... 40

Tabla 14: Relación entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador..... 41

Tabla 15: Relación entre la formación y el desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil..... 42

Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Esquemas de variables	26
Ilustración 2: Fórmula de Alfa de Conbrach	30
Ilustración 3: Formula de coeficiente de Spearman	31

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizada por los docentes del subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. El estudio corresponde a una investigación aplicada de tipo no experimental de diseño transeccional correlacional con una muestra de 24 docentes. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios con 20 items cada uno bajo la escala de Likert, en los resultados se obtuvo un p-valor menor al 5% ($0.006 < 0.05$) por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador, llegando a la conclusión que existe una moderada correlación de (0.546) entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docente.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, proceso, comprensión lectora, niveles de comprensión.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical leadership and the reading comprehension processes used by teachers at the UEF elementary sub-level. Dolores Cacuango of Circuit 02-03-04 of District D 07 Vergeles in the city of Guayaquil-Ecuador. The study corresponds to a non-experimental applied research of correlational transectional design with a sample of 24 teachers. The instruments used were two questionnaires with 20 items each under the Likert scale, the results obtained a p-value of less than 5% ($0.006 < 0.05$), therefore the researcher's hypothesis is accepted, reaching the conclusion that There is a moderate correlation of (0.546) between pedagogical leadership and the reading comprehension processes used by teachers.

Keywords: Pedagogical leadership, process, reading comprehension, levels of comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

En París, Francia, un estudio realizado por la Unesco (2015) nos pone en alerta acerca de los inconvenientes de los procesos de enseñanza aprendizaje en América y, al mismo tiempo, se abre un debate si serán o no, también, problemas de la educación en Ecuador. Según el informe entregado por el Instituto de Estadística de la Unesco (UIS), en los países latinoamericanos y caribeños treinta y cinco millones de estudiantes no están logrando alcanzar los estándares mínimos en las habilidades y destrezas de lectoescritura. Esto significa que uno de cada tres estudiantes de Latinoamérica no lee de manera adecuada lo cual es un obstáculo para poder tener una mejor calidad de vida. (Problemas de la Educación 2017)

Lo más preocupante es que las dos terceras partes de los estudiantes que no desarrollan destrezas de lectura son aquellos que se matricularon en los propios centros educativos, a pesar de acudir a los centros escolares, no han logrado conseguir las destrezas con criterio de desempeño en el área de comprensión de textos. Esto radica por tres problemáticas comunes en la región. Primero, no logran ingresar a las instituciones escolares, situación que conlleva que los estudiantes tendrán pocas posibilidades de alcanzar una mínima calidad de aprendizajes. Segundo, la deserción escolar de los estudiantes en los centros escolares y no poder darles la guía necesaria durante su proceso educativo. Tercero, el tema de la calidad de los aprendizajes que se ofrecen en los salones de clase. (Problemas de la Educación, 2017)

La prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos PISA (2018), que se aplicó a seis mil cien estudiantes del régimen educativo ecuatoriano, de 15 años de edad, evaluó habilidades en tres áreas: Ciencias, Lectura y Matemática, esta prueba arrojó como resultados que en el área de lectura, Ecuador obtuvo 409 puntos, a pesar de estar en el promedio, los alumnos obtuvieron dos de los seis niveles establecidos, es decir son competentes de percibir la información y reconocer la idea principal, comprender relaciones y descifrar su significado de **forma básica**, PISA,(2018) La media de la evaluación general PISA en lectoescritura es de 493 puntos, es decir, Ecuador está en los niveles más bajo.

Se debe recordar que la prueba PISA de competencia lectora gravita en varios textos y una serie de interrogantes concernientes con ese texto. La destreza mínima que se evalúa en la prueba es la de ubicar algún fragmento del texto que se ha leído, mientras que la más alta tiene relación con la habilidad del estudiante para reflexionar y expresar criterios propios acerca de diversos aspectos del texto, es decir comprensión crítica valorativa, el nivel más alto de comprensión según los niveles. (OCDE, 2006)

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval, evaluó en el periodo lectivo 2017-2018 el nivel en que los estudiantes de 4°, 7°, 10° grado y 3° de bachillerato, obtienen las capacidades previstas por el MINEDUC, en las áreas de Matemática y Lengua y Literatura. La muestra se aplicó con más de noventa y cinco por ciento de confianza estadística a nivel nacional en instituciones públicas, privadas y fisco misionales. En los informes observados para cuarto año básico, es decir el término del subnivel de básica elemental, el veinticinco por ciento de los estudiantes no alcanza el nivel elemental en lengua y comprensión lectora, un gran porcentaje de los alumnos se hallan en el nivel insuficiente en los cuatro campos evaluados. (INEVAL, 2018)

La prueba Ser estudiantes, aplicada por Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval, evalúa el área de Lengua y literatura, específicamente en dos destrezas: a) la comprensión de textos escritos literarios y no literarios y b) los elementos de la lengua donde se concentra el vocabulario formal, coloquial y ortografía. (INEVAL, 2018)

En la Unidad Educativa Dolores Cacuango ubicada en la Ciudadela Las Orquídeas de la ciudad de Guayaquil las evaluaciones de comprensión lectora, aplicadas en cada parcial y en cada quimestre, arrojan resultados desfavorables en los estudiantes matriculados en sub nivel de básica elemental (2do, 3ero y 4to grado básico), lastimosamente en los niveles de comprensión inferencial y crítico valorativo. Según el currículo del MINEDUC (2016), la comprensión de un texto se origina como un proceso cognitivo de gran complejidad en el que se involucran las

operaciones mentales como: la percepción, observación, descripción, comparación, jerarquización y otras, por medio de las cuales, el involucrado elabora su propio significado y da sentido a lo leído.

En función a lo descrito el presente trabajo pretende resolver el siguiente problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los procesos comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador?

Además los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador? ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes en el subnivel de básicas elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador? ¿Cuál es la relación que existe entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador? ¿Cuál es la relación que existe entre la formación y el desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador?

La presente investigación se justifica ya que surge de la necesidad de investigar y determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizadas por los docentes del subnivel de básicas elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador con el propósito de identificar como implementan los procesos de comprensión lectora los docentes y si existe un seguimiento, guía, capacitación de parte del equipo directivo a los procesos aplicados por los docentes

La presente investigación proporcionará información que será de gran ayuda a la comunidad educativa para mejorar el conocimiento acerca de la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes y la forma de prevenirlo y solucionarlo.

Debido a que no se cuenta con suficientes estudios de alcance nacional acerca de la relación del liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora aplicados por los docentes el presente trabajo es conveniente para afianzar un mayor conocimiento sobre esta problemática y las necesidades de intervención para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes y los procesos utilizados por los docentes.

El trabajo tiene una utilidad metodológica ya que servirá de base para nuevas investigaciones afines que utilizaran metodologías de investigación parecidas, de manera que se facilitaran análisis de la información recabada, comparaciones entre tiempos de aplicación, herramientas de investigación y conclusiones que se realizasen para la mejora de los procesos de comprensión lectora y del rol del liderazgo pedagógico.

La investigación se orientó bajo el siguiente objetivo general que pretende determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizadas por los docentes del subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

Esto nos llevó a plantear los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación que existe entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. b) Determinar la relación que existe entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes en el subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. c) Determinar la relación que existe entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. d) Determinar

la relación que existe entre la formación y el desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

La investigación plantea como hipótesis general: Existe relación entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. Además plantea las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. b) Existe relación entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básicas elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. c) Existe relación entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. d) Existe relación entre la formación y el desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

II. MARCO TEÓRICO

En America Latina existen algunos estudios e investigaciones orientadas al liderazgo pedagógico que abordan las variables en estudio y que en los últimos años han servido de aporte en el campo educativo entre las que destacamos:

En Perú, Freire & Miranda, (2014) publican la investigación con el tema “El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico” impulsada por el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) Perú, la investigación utilizó información del estudio longitudinal Niños del Milenio desde el periodo 2006 al 2009 más los datos estadísticos originados de la Encuesta Escolar del año 2011, con el objetivo de examinar si el liderazgo pedagógico del equipo directivo causa un efecto en el rendimiento académico de los alumnos en las habilidades lectoras, encontrando como resultado la correlación entre el liderazgo y el rendimiento en Comprensión Lectora con un p-valor 0,00 por lo que se calcula un efecto del liderazgo pedagógico del equipo directivo en el aprendizaje de los estudiantes.

Este trabajo sirve a la investigación ya que los resultados demuestran que existe una relación del liderazgo pedagógico del director en el rendimiento de los estudiantes de una manera indirecta.

En Venezuela Monroy, (2013) en la Universidad de Carabobo con la tesis “Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente” que midió en la variable 1: proceso de gerencia, desempeño de las funciones del gerente educativo y relaciones interpersonales y en la variable 2: cualidades personales, cualidades profesionales y roles. La metodología utilizada fue la investigación de campo y diseño descriptivo. Eligió una muestra de veinticuatro maestros, a ellos se les propuso un cuestionario con veinte preguntas. Los datos indicaron que el liderazgo directivo es una clave importante para elevar la eficiencia de los docentes. Asimismo el investigador indicó en sus conclusiones que aquellos administradores que muestran actitudes de superioridad con criterios pasivos, con controles impuestos externa o internamente y poco motivadores, solo

obtienen un desempeño docente afectado, porque sienten que trabajan en un entorno adverso y aislado.

Los aportes de Monroy en su investigación son útiles para el presente trabajo ya que demuestra la importancia de un liderazgo directivo para el alcance de los objetivos de aprendizajes propuestos en el centro educativo y para elevar la eficacia de los docentes.

En Perú Tanta Tanta, (2018) desarrolló una tesis de maestría titulada: “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018” que midió en la variable 1: Planificación institucional, participación democrática, condiciones de aprendizaje y en la variable 2: evaluación de la gestión, comunidad de aprendizaje y calidad de los procesos pedagógicos. Trabajó con una muestra de 158 maestros a ellos se les propuso un cuestionario con escala de Likert de 21 preguntas. Los resultados concluyen que existe relación importante entre liderazgo pedagógico y desempeño docente con una relación significativa ($\rho=0,805$; $p<0,01$) en la institución educativa. Según lo indicado a mejor ejercicio de un liderazgo pedagógico mejor práctica laboral de los maestros.

Esta tesis es de gran aporte a la investigación planteada ya que los resultados demuestran una relación significativa entre el liderazgo y el desempeño docente, tanto el liderazgo como el desempeño docente son directamente proporcionales a mayor y mejor liderazgo, mayor y mejor desempeño laboral.

En Perú Tantalean, Vargas, & López, (2016) elaboraron el artículo “El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente”, que midió en la variable 1: dimensión pedagógica, dimensión didáctica, dimensión intervención y dimensión valorativa, y en la variable 2: planificación de actividades docentes, ejecución de actividades docentes, evaluación de los aprendizajes, evaluación de la práctica pedagógica y compromiso con el proyecto institucional. La tesis fue de tipo cuantitativa con diseño cuasi experimental, consideró una muestra de dieciocho maestros a quienes se les propusieron una fichas de seguimiento. Los autores

demuestran que el seguimiento pedagógico incide en el desempeño de los docentes basados en P-Valor de significancia bilateral de 0.00; luego de aplicarse este seguimiento a los docentes se concluyó que las clases desarrolladas por los docentes deben ir seguidas de acciones de acompañamiento y asesoramiento directivo.

Este trabajo contribuye en gran medida a la investigación demostrando que el monitoreo y el asesoramiento pedagógico incide en el desempeño de los docentes, las acciones de acompañamiento reflexivo permite observar las fortalezas y los aspectos a mejorar de las clases impartidas.

En el ámbito nacional destacamos las siguientes investigaciones que abordan las variables de estudio:

En la provincia de Esmeraldas, Cuero y Ludueña, (2017) realizaron una investigación para obtener su licenciatura con el título “El liderazgo en la calidad del desempeño escolar en los estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica de la Unidad Educativa Edilfo Bennett Angulo”, tomando dimensiones como: al ámbito evolutivo del liderazgo, liderazgo en el proceso escolar y objetivos que se desarrollan por el líder en el aprendizaje. El diseño metodológico de la investigación fue cuali-cuantitativa, con la aplicación de los tipos descriptivo y bibliográfico aplicado a 3 autoridades, 19 docentes, 70 estudiantes, donde se utilizaron como instrumentos entrevistas y encuestas, obteniendo como resultados un chi cuadrado de Pearson de $0.000 < 0,05$ por lo tanto se afirma que si existe relación del liderazgo en la calidad del desempeño escolar.

Esta investigación es de valiosa utilidad a la presente tesis ya que recaba información que demuestra que un liderazgo positivo es factor clave para un cambio y mejora educativa, el liderazgo apoya directamente al equipo docente e indirectamente a los estudiantes.

En Quito, Laica, (2017) con su tesis en maestría con el título “El estilo de liderazgo y su relación con el desempeño laboral del personal administrativo en la Universidad de las Américas en el último semestre del 2017 en Quito, Ecuador” en ella relacionó dimensiones como: liderazgo y desempeño laboral, el estudio fue de

tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional con diseño no experimental, considero una muestra de 75 colaboradores de la institución, utilizo el cuestionario de la rejilla con 35 ítems. El resultado mostró un valor de $p = 0,22$ es mayor que $0,05$. $p = 0,22$ es decir: $p > 0,05$ por consiguiente, se rechaza la hipótesis de investigación. Los estilos de liderazgo presentados en el área administrativa son paternalistas, burocráticos o autoritarios, por lo tanto los docentes mostrarán bajos niveles en su labor.

Esta tesis es de gran aporte a la investigación planteada ya que los resultados que arroja demuestran un mejoramiento de los objetivos en la institución gracias a la posición democrática y transformadora de los líderes y su gestión positiva.

En la ciudad de Guayaquil, Chunga, (2018) en la investigación titulada “La motivación en el trabajo pedagógico del docente y su influencia en los estudiantes con necesidades educativas especiales del nivel básico elemental” para obtener su maestría, estudió dimensiones como la motivación laboral, las necesidades e intereses y el desempeño del docente. La investigación fue de tipo mixta cualitativa y cuantitativa, con un nivel descriptivo, en ella participaron tres directivos y diecisiete docentes quienes participaron con instrumentos como encuestas y entrevistas. En los resultados de las entrevistas se comprueba que los docentes se muestran inconformes, y dentro de sus expectativas plantean que no se sienten estimulados, que su trabajo no se reconoce, que se toman decisiones sin tener en cuenta sus necesidades e intereses, reconocen que esto ha influido en los pocos avances de los estudiantes.

Los aportes de Chunga y su investigación aportan información relevante a este trabajo porque demuestran que los docentes no son motivados ni estimulados cuando no se toman en cuenta sus intereses y necesidades afectando en sus procesos de clases y perjudicando a los estudiantes.

Teniendo en cuenta los antecedentes revisados, la variable liderazgo pedagógico, se fundamenta teóricamente desde diversas perspectivas entre las que se consideran la definición de Lussier & Achua, (2010) en su Liderazgo integrador, ellos indican que el liderazgo tiene cinco elementos claves para mejorar la calidad organizacional: los líderes y seguidores, la influencia, los objetivos organizacionales, las personas, y el cambio. Esta teoría demuestra que la

motivación, la comunicación, la retroalimentación, la capacitación y el seguimiento contribuyen a la mejora personal, profesional y organizacional de la institución.

El liderazgo transformacional influye en las personas buscando un cambio continuo de la organización con la finalidad de cumplir con los objetivos trazados. El líder es aceptado por su carisma y los partidarios muestran respeto y trabajo gracias a la comunicación y motivación continua. (Burns, 1978)

Pensar en forma estratégica muestra una planificación previa del líder pronosticando los cambios que pueden ocurrir en la institución. El líder estratégico conoce a sus seguidores tanto en sus fortalezas como aspectos a mejorar, explotando en ellos sus fortalezas y buscando la mejora continua a través de la capacitación. (Chiavenato & Sapiro, 2011)

El liderazgo pedagógico resalta en un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, observar y evaluar el desempeño de los docentes y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, promover el desarrollo profesional del profesorado y si es posible capacitar a sus docentes. (Bolívar, 2010)

El directivo deja a un lado el trabajo burocrático de la institución y se centra en la tarea principal de toda institución educativa que es el proceso de enseñanza aprendizaje. Un verdadero líder pedagógico influye en la mejora continua de sus docentes asesorando, acompañando y retroalimentando para que se cumpla el currículum y la actividad pedagógica.

De acuerdo a Bush & Glover, (2014) El liderazgo pedagógico de los directivos busca indirectamente mejorar el aprendizaje de los estudiantes prestando atención a los procesos y comportamientos que ponen en práctica los docentes.

El liderazgo pedagógico permite conocer el comportamiento de los docentes y el papel crucial que juegan las autoridades en crear y sustentar un enfoque en el aprendizaje que cubre a todo el centro escolar, no solo a los alumnos, también al docente.

El liderazgo pedagógico influye directa e indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes. Directo porque se centra en la eficacia de la puesta en práctica del docente y su desarrollo profesional, indirectamente construye las condiciones para un buen proceso de enseñanza aprendizaje. (Bendikson, Robinson, & Hattie, 2012)

El líder pedagógico influye directa e indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes, motiva al docente y se comunica de tal manera que exista una retroalimentación continua en el manejo de procesos de planificación, puesta en práctica de esta y la elaboración y aplicación de la evaluación.

Para esta investigación se consideran las siguientes dimensiones para la variable de liderazgo pedagógico: motivación, comunicación, asesoramiento, principios y formación y desarrollo profesional.

En la dimensión motivación, la motivación según Lussier & Achua (2010) son los estímulos internos o externos que influyen en la persona para la búsqueda de la satisfacción personal y laboral. Uno de las principales características de los líderes es ser un motivador, pero no solo externo sino orientar a la reflexión del docente para influir en su comportamiento.

Según Bass & Avolio, (1993), cuando existe una buena motivación las actitudes frente al trabajo mejoran y los seguidores buscan la satisfacción personal mejorando el desempeño laboral. Para que exista una satisfacción laboral se debe incluir el enfoque motivacional, esto no solo permitirá mejorar las relaciones entre el equipo sino mejorará el desempeño de los involucrados en la institución.

En la dimensión comunicación el éxito de la institución parte de un proceso de buena comunicación esto refleja el mensaje y su correcta codificación, la verdadera comunicación radica cuando las dos partes comprenden el mensaje. La comunicación es muy necesaria dentro de las instituciones educativas, muchos conflictos se evitarían si las partes pueden entender correctamente los mensajes. Si no existe una comunicación asertiva es probable que no exista un éxito en la institución.

Según Ocampo, (2005) la comunicación son las facultades de todos los seres humanos para intercambiar ideas en que el emisor transmite un mensaje que es recibido por el receptor este intercambio tratan de influenciar de tal forma que se persuade a cumplir con la visión planteada.

En la dimensión asesoramiento Segovia, (2005) asevera que los líderes pedagógicos actúan como asesores y acompañantes que cumplen la función de orientar a los docentes en observar, reflexionar acerca de su labor, y trabajar en equipo los procesos pedagógicos para el progreso de las estrategias metodológicas de enseñanza. La asesoría cumple una función primordial dentro del liderazgo pedagógico ya que se provee al docente de una serie de nuevas herramientas que le servirán para mejorar sus procesos pedagógicos.

El acompañamiento en territorio, es decir, dentro del aula permitirá al líder pedagógico recabar la información necesaria para construir junto al docente las orientaciones necesarias para perfeccionar los métodos de enseñanza y aprendizaje. (MINEDUC, 2013)

La observación de clase no es una sentencia al docente, es todo lo contrario ya que permite al líder pedagógico brindar un apoyo partiendo de las debilidades de los procesos de clase para una mejora continua del profesorado.

En la dimensión formación y desarrollo profesional Segovia, (2005) demuestra que para innovar con nuevas estrategias es necesario que los docentes estén capacitados pero no solo en teoría sino en la práctica. El acompañante pedagógico realiza un seguimiento del docente capacitado estimulando procesos de reflexión individual o grupal de la nueva metodología. De nada sirve capacitar a los docentes si no se pone en práctica lo aprendido, es importante que el líder pedagógico realice seguimientos y visitas para que la teoría aprendida en las capacitaciones se cumpla en los salones de clases.

Es necesario detectar las necesidades de los docentes de tal manera que esa sea la clave para planificar las capacitaciones necesarias para su formación. Esto llevará a solucionar las problemáticas pedagógicas que posee la escuela. Las fuentes de información serán muy necesarios y se deben compartir en equipo colaborativos. La formación proporciona a los docentes oportunidades para mejorar las bases teóricas de sus conocimientos y las destrezas que deben adquirir, ayudándolos a retroalimentar sus dogmas y prácticas diarias. (García, 2009)

Estamos de acuerdo que el docente debe estar capacitado obviamente pero se debe capacitar basándonos en las verdaderas debilidades de los procesos o en problemas auténticos que se observen dentro de la institución educativa. Una vez más el docente no solo debe ser capacitado sino que debe poner en práctica lo aprendido y para esto se deben cumplir con las visitas y observaciones de clases por parte del líder pedagógico.

En cuanto a la dimensión principios MacBeath, Swaffield, & Frost, (2009) destacan que los principios básicos del liderazgo pedagógico permiten crear condiciones favorables para la mejora continua del profesorado, se promueve el diálogo acerca de los procesos de enseñanza y aprendizaje y se establecen acuerdos y compromisos después de las observaciones áulicas y la retroalimentación. Como se dijo anteriormente el liderazgo pedagógico influye indirectamente en el aprendizaje de los estudiantes ya que el líder mediante la motivación, la comunicación, la retroalimentación y la capacitación orienta al docente sobre los procesos de sus clases.

Una de las principales prácticas de liderazgo es gestionar la instrucción en la escuela es decir las destrezas de enseñanza y aprendizaje que se ponen en práctica a la par que se va capacitando al docente con nuevas herramientas y estrategias metodológicas. (Leithwood, Harris, & Hopkins, 2008). La dirección del líder pedagógico genera un impacto en la metodología de educación que se imparte, ya que no solo capacita a sus docentes sino que realiza un

acompañamiento de praxis en el aula de lo aprendido retroalimentando continuamente.

Siguiendo con la conceptualización de la segunda variable en estudio referida a la comprensión lectora esta se fundamenta teóricamente en Yasuhiko & Constance, (2001) el sujeto va construyendo su propio aprendizaje cognitivo, social y afectivo a partir de la interacción de estos propios factores y no por el efecto de disposiciones externas ni internas, a esto se le llama constructivismo. El constructivismo niega la idea que individuo es un ser que llega al aprendizaje sin nada en su mente en cuanto a conocimiento.

El aprendizaje es un proceso continuo, que sobrepasa la información recibida, donde el individuo va construyendo nuevas definiciones, basado en sus ideas y experiencias previas para darle significado. Actualmente se ha comprobado que los únicos aprendizajes significativos son los que llegan a ser comprendidos por los estudiantes.

La inteligencia según el constructivismo es la interacción por el conocimiento del yo y el conocimiento de las cosas, es desde este punto que la inteligencia organiza las ideas y se organiza a si misma. Actualmente no es dable que los conocimientos se transmiten mediante solo la locución de un expositor, ya que queda claro que los estudiantes construyen su propio conocimiento a partir de sus propias reflexiones, por lo tanto el docente debe provocar la reflexión del estudiante a partir de ocasiones susceptibles y no con la exposición de conceptos sin sentido. (Yasuhiko & Constance , 2001)

La manera más fácil de la formación del conocimiento a partir de la reflexión reside en que el docente estimule los medios para que el alumno participe y comunique sus ideas.

Ausubel en su aprendizaje significativo indica que este se construye a partir de estructuras cognitivas ya existentes, es decir cuando el individuo relaciona la información nueva con el bagaje de información que ya se posee. Para que exista un aprendizaje significativo se debe utilizar un material que demuestre la intencionalidad ya que al relacionarlo con las ideas previas del individuo estos serán capaces de aprender.

El aprendizaje significativo de Ausubel es importante dentro de los procesos educativos ya que permite adquirir y acumular una gran cantidad de ideas en cualquier área o asignatura. Para que el individuo incorpore a sus conocimientos las nuevas ideas necesita relacionarlas intencionalmente con las ideas previas aprendidas.

Ordoñez, (2004) con sus concepciones constructivistas indica que no se debe concebir el proceso de aprendizaje como un intercambio de ideas donde el expositor en un dador de conocimiento y el receptor es un mero agente pasivo que recibe supuestos conocimientos. El aprendizaje no se da por una transferencia de conocimiento sino por la interacción de las experiencias previas y la reflexión sobre ellas incluso cuando estas no son correctas, este aprendizaje ocurre persistentemente en los individuos dentro o fuera de los salones de clase.

Los estudiantes aprenderán mejor los contenidos cuando estos se conecten con experiencias y vivencias reales en prácticas que lleven a cabo ya sea con éxito o fracasos. El aprendizaje es un proceso individual de construcción de significado que parte de los conocimientos anteriores de las personas y se relacionaran con los nuevos tópicos para construir la comprensión.

Las actuales prácticas pedagógicas deben permitir que los primeros conocimientos que poseen los alumnos sean sustentados y expuestos a todos los integrantes del aula de tal manera que se examinen y luego se relacionen con los conocimientos desconocidos eso llevara a la construcción del nuevo aprendizaje. A pesar de que el aprendizaje es individual se da en permanente interacción social esto ocurre cuando las comprensiones se contrastan y se discuten con otras oyendo y evaluándolas para mantenerlas en procesos.

Actualmente existen diversas definiciones sobre comprensión lectora de las cuales destacamos la de Perkins, (1999) que indica que la verdadera comprensión se da cuando el individuo llega a la capacidad de desempeñarse adaptándose fácilmente a los cambios en relación a una idea; explica, demuestra, relaciona, extrapola y aplica. Aprender para la comprensión es ser capaz de reflexionar y poner en práctica lo que uno sabe de una manera flexible. Para Perkins: Comprender es la habilidad de recapacitar y actuar flexiblemente a partir de lo que la persona ya sabe.

La comprensión de un tema es la capacidad de una habilidad flexible puesta en práctica en cualquier contexto y tiempo.

Los estudios sobre la comprensión indican que la verdadera comprensión radica de los conocimientos previos que posee el individuo y la relación de estos con los aportes del texto que se lee, de modo que cada lector elabora un significado individual dependiendo de su conocimiento cultural, distintos lectores construirán significados distintos de un mismo texto partiendo del contexto, otras lecturas y su propia historia. (Cassany,1994)

Para Cassany (1994) “Leer es comprender, leer es el proceso por el que un lector, a partir de sus conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que extrae del texto”. La lectura es una construcción social y no es una disciplina exclusiva de los salones de clase por lo tanto es una actividad social. Lo que implica que el individuo debe adquirir los conocimientos socioculturales ejemplo como el escritor y el receptor usan cada tipo de texto, como estos negocian el significado y la forma de pensamiento de cada área por lo tanto aprender a leer no solo requiere procesos cognitivos.

Para esta investigación se consideran las siguientes dimensiones para la variable de comprensión lectora: niveles de comprensión, modelo de comprensión lectora, proceso didáctico de la comprensión y rol docente.

En la dimensión niveles de comprensión Andersson, (2010) destaca que existen tres niveles de comprensión un nivel literal entendido como el que esta en las líneas es decir la que el autor entrega en forma explícita, el nivel inferencial esta escondido entre líneas y el lector tiene que inferir ya que aparece de forma implícita y el nivel valorativo o crítico que esta detrás de las líneas es el nivel de alta complejidad ya que se tiene que argumentar y dar un punto de vista.

El autor demuestra que para llegar a una verdadera comprensión se deben pasar por estos tres niveles: el literal, el inferencial y el crítico valorativo, lastimosamente es notable que en aulas visitadas se observe que no se alcanza ninguna de ellos ya que las actividades de lectura solo se realizan fonológicamente.

En el nivel literal el autor entrega información que quiere transmitir de una manera explícita y el lector solo se mantiene en la información entregada sin realizar interpretaciones. (Pérez , 2003), al identificar autor, título de la lectura, subtítulos, personajes, escenarios, fechas, establece secuencias temporales e identifica las partes del texto el estudiante se encuentra en un nivel de comprensión literal.

Según Pérez (2003) en el nivel inferencial el autor entrega información implícita es decir esta escondida entre líneas y le corresponde al lector inferir la información del texto, el lector simboliza a partir de sus valores sociales, culturales y su conocimiento previo. Este nivel es más complejo donde el estudiante infiere los motivos sugeridos, infiere el significado de palabras, infiere la idea principal y reconoce elementos implícitos y motivaciones se encuentra en el nivel de comprensión inferencial

El tercer nivel es el crítico valorativo el lector construye sus representaciones ideológicas y significados emitiendo un juicio valorativo desde la ubicación del autor, obviamente este juicio parte desde lo que se conoce en base a los conocimientos de distintas fuentes. Cuando el estudiante esta en la capacidad de juzgar si la información del texto es ordenada, distingue la realidad de la fantasía, da sus opiniones propias, relaciona el contenido de lo leído con otros textos, se encuentra en el nivel de comprensión crítico valorativo.

En la dimensión modelo de comprensión el MINEDUC dice que el objetivo de la educación es formar estudiantes que regulen sus procesos de comprensión a partir de una serie de estrategias de lecturas que deben llegar a ser autónomos. Recordemos que la lectura se percibe como un proceso cognitivo complejo en el que intervienen los procesos mentales basados en los conocimientos previos para construir nuevos significados. (Mineduc, 2016).

La lectura es un proceso de gran complejidad y de un alto rango, para alcanzarlo se deben ir desarrollando poco a poco las operaciones mentales básicas como: la percepción, la observación, la descripción, la comparación, establecer semejanzas y diferencias, jerarquizar el desarrollo de estas formara personas capaces de comprender.

Según Cassany,(1994) antes de leer o lo que también se conoce como prelectura el lector pone en juego sus expectativas es decir prevé el tipo de texto, tipo de lenguaje, estructura y obviamente el tema. Estas expectativas le permiten al lector realizar hipótesis acerca de lo que va a leer determinando como leerá y que información tendrá que buscar. Es necesario y obligatorio que el docente siga el modelo de comprensión y borre “la secuencia de lectura”: saquen el libro, usted lea y los demás sigan la lectura, así no se lee siga otro, contesten la preguntas que voy a realizar. Lastimosamente ese llamado proceso bien arraigado en los docentes muy aparte de no llevar a la comprensión arrastra al estudiante a odiar la lectura.

El segundo momento es el durante la lectura en este momento se utilizan habilidades de lectura rápida y lenta para que el lector elija lo que le interesa del texto es decir se empieza a percibir el texto.

En el tercer momento, el después o pos lectura, el lector verifica las ideas previas que se habían formulado en la pre lectura. Este es el núcleo de la comprensión la interacción entre el conocimiento previo y la información nueva. Este proceso concluye cuando la persona que lee forma una imagen mental y da un criterio valorativo de lo leído.

En la dimensión proceso didáctico de la comprensión lectora Puente, (1991) indica que se considera a la lectura como un proceso constructivo e interactivo que parte de los conocimientos previos que posee la persona que lee y que luego los relaciona con el nuevo contenido de la lectura donde parafrasea, infiere, anticipa, pregunta y repregunta es decir da uso a sus operaciones mentales. Como ya lo decía Vygotsky ningún estudiante es una tabla rasa todo estudiante lleva un bagaje de conocimiento que puede ser correcto o erróneo, pero estos conocimientos previos si se los puede llamar así son el punto de partida hacia el nuevo aprendizaje.

El lector extrae conclusiones individuales a partir de las relaciones interactivas del contenido de la lectura con las ideas anteriores siguiendo el siguiente proceso prelectura, lectura y poslectura. (Solé, 1994). El docente debe estar preparado para

un dialogo donde realizará una serie de preguntas y repreguntas para ir verificando los conocimientos previos que poseen los estudiantes acerca del texto a leer.

Para Solé (1994) antes de iniciar la lectura el lector debe establecer el objetivo de la lectura, activar los conocimientos previos, formular hipótesis y hacer predicciones. Durante la lectura aclarar dudas leer, releer las tramos que no entiende, buscar el significado de palabras desconocidas y pensar en voz alta asegurando la comprensión.

Después de la lectura resumir, formular nuevas interrogantes, responder a las hipótesis planteadas y elaborar organizadores gráficos para exponer sus ideas. Para que exista un verdadera comprensión se debe seguir un proceso donde haya la interacción de los conocimientos que posee el estudiante con la información del texto, respetando los tres momentos de este proceso el antes, durante y el después, cada unos con sus respectivas habilidades que se encuentran representadas en la tabla 1.

Tabla 1: Proceso didáctico de la lectura

	Proceso didáctico	¿Qué desarrollamos en los niños?
ANTES	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la situación comunicativa es decir ¿Para qué leo? • Fundar en los niños la necesidad y el interés a través de inquietudes. • Activar los conocimientos que poseen los estudiantes ¿Qué sé sobre lo que voy a leer? • Leer el título y el autor del texto. • Inferir a partir de título y de los paratextos presentes. • Relacionar el contenido con otros textos sobre los mismos temas, autores y personajes. • Identificar el tipo de texto y referirse a otros textos del mismo tema que ya se han leído. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer claro el proceso de la lectura. • Conectar los conocimientos que se posee con el título • Desarrollar suposiciones a partir de un título, paratextos y otros

	<ul style="list-style-type: none"> • Observar las características del texto. • Trabajar el vocabulario de palabras desconocidas para comprender lo que se lee. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer el tipo de texto, autor y formato.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

	Proceso didáctico	¿Qué desarrollamos en los niños?
DURANTE	<ul style="list-style-type: none"> • Leer el texto • El docente lee para los estudiantes • Lectura de párrafos en forma encadenada. • Lectura silenciosa • Predecir durante la lectura infiriendo lo que vendrá a continuación en el texto a partir de lo que escucha o lee en él. • Formular preguntas para verificar lo que dijeron en la prelectura. • Contestar interrogantes para relacionar lo que el texto informa con las ideas previas. • Releer de forma selectiva partes del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Predecir el contenido posterior al texto que escucha. • Relacionar el contenido del texto con el conocimiento anterior y con la realidad. • Demostrar la oportuna comprensión mientras se lee. • Tomar la decisión de cuanto necesita releer.
DESPUE	Proceso didáctico	¿Qué desarrollamos en los niños?

	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar actividades para desarrollar los diferentes niveles de comprensión. • Desarrollar el vocabulario por medio de estrategias de contextualización, familia de palabras, sinonimia y antonimia. • Decodificar oraciones con los procesos de pronominalización, puntuación y cromatización. • Utilizar organizadores gráficos, mapas mentales, ruedas de atributos para ayudar a organizar la información de lo leído, buscando información en el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar actividades de nivel literal, inferencial, crítico valorativo. • Decodificar palabras y oraciones. • Analizar y sintetizar lo aprendido mediante la lectura del texto.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En la dimensión rol docente Millán & Nerba, (2010) indican que las competencias de comprensión lectora están orientadas por los docentes quienes planifican los procesos y estrategias para la obtención de estas competencias, de ellos depende facilitar o entorpecer la adquisición de estas. La comprensión lectora es fundamental para el logro de otras destrezas escolares para que los estudiantes tengan oportunidades laborales y sociales en su vida futura.

El docente es un mediador del aprendizaje de los estudiantes por lo tanto debe planificar las estrategias necesarias para el desarrollo de la comprensión, no puede improvisar y peor seguir el “proceso” saquen el libro en la página tal y lean que lastimosamente comúnmente se observa en las instituciones educativas del Ecuador.

Todo docente previo a un proceso de comprensión lectora debe estar preparado ya que no puede improvisar, él es un modelo a seguir por sus estudiantes, por lo tanto debe conocer acerca del texto que va a leer, autor, título, escenarios, preguntas que lleven a la comprensión de significados.

Para las Escuelas Lectoras, (2008) el docente antes de iniciar un proceso de lectura debe:

- Elegir el texto a leer que se base en las necesidades de sus estudiantes.
- Lee para él.
- Practica la lectura poniendo énfasis en la entonación y los signos de puntuación.
- Busca un lugar cómodo y propio para él y los estudiantes.
- Organiza la manera de presentar gráficos si existen en la lectura.
- Busca con anterioridad el significado de las palabras difíciles o desconocidas para los estudiantes.
- Determina las estrategias de decodificación de palabras desconocidas especialmente por contexto.
- Redacta las posibles interrogantes para que los estudiantes realicen las predicciones acerca del contenido del texto a leer.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Por el grado de abstracción el tipo de investigación fue aplicada, según la CONCYTEC, (2018) en el artículo 5, numeral 1 indica: La investigación aplicada está orientada a establecer a través del conocimiento científico, las metodologías, procesos y herramientas, por los cuales se puede descubrir una necesidad específica. Se aplicó este tipo de investigación ya que el problema fue determinado y conocido por el investigador, por lo que utilizó la exploración para dar respuesta a interrogantes específicas.

Según el control de las variables se eligió el tipo de investigación no experimental, este tipo se seleccionó debido a la naturaleza de la investigación, ya que se observó el fenómeno tal como se da en el contexto sin manipular las variables, es decir no se tuvo un control sobre las variables.

La investigación no experimental es la que se realiza sin operar intencionadamente las variables.

Lo que realiza la investigación no experimental es prestar atención a los fenómenos que ocurren tal como se dan en su medio natural, para luego analizarlos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Diseño de investigación

La investigación transeccional o transversal recolecta datos por una sola ocasión, en un tiempo determinado. Su intención es analizar la interrelación de las variables y describir cada una de ellas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Se determinó el diseño transeccional correlacional dado que el objetivo de estudio fue determinar si el liderazgo pedagógico tiene relación con los procesos de comprensión lectora aplicados por los docentes de la UEF "Dolores Cacuango", además se recolectaron datos por una sola vez y en un tiempo determinado. A este diseño de estudio pertenece el siguiente esquema.

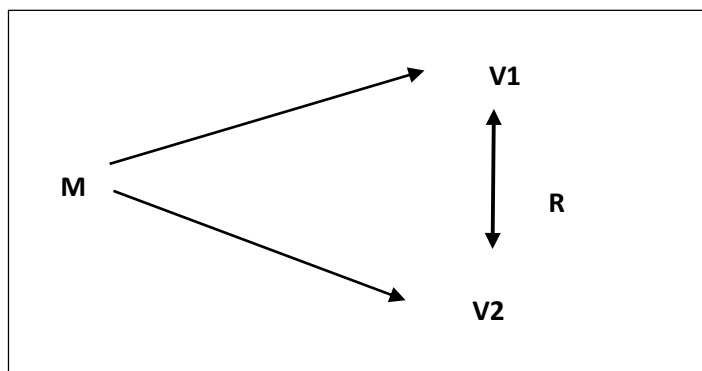


Ilustración 1: Esquemas de variables

Fuente: Cuadro elaborado por Martin Mariscal

Dónde:

M= Muestra que proporciona la información para alcanzar los objetivos establecidos

V1= Observación de la variable 1

V2= Observación de la variable 2

R= Relación que existe entre las variables investigadas

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Liderazgo Pedagógico

Resalta en un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, observar y evaluar el desempeño de los docentes y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, promover el desarrollo profesional del profesorado y si es posible capacitar a sus docentes. (Bolívar, 2010)

Variable 2: Comprensión lectora

Leer es comprender, leer es el proceso por el que un lector, a partir de sus conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que extrae del texto. La lectura es una construcción social y no es una disciplina exclusiva de los salones de clase por lo tanto es una actividad social. (Cassany 1994)

Operacionalización de las variables

Operacionalización de variables liderazgo pedagógico

La variable fue valorada por un cuestionario diseñado con preguntas cerradas bajo la Escala de Likert.

El cuestionario consistió en un conjunto de preguntas que valoraron las dimensiones: motivación, comunicación, asesoramiento y formación y desarrollo profesional.

Operacionalización de variable procesos de comprensión lectora

La variable fue valorada por un cuestionario diseñado con preguntas cerradas bajo la Escala de Likert.

El cuestionario consistió en un conjunto de preguntas que valoraron las dimensiones: niveles de comprensión, modelo de comprensión lectora y proceso didáctico de la comprensión.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de seres que concuerdan con características comunes ya que estos delimitan los parámetros a investigar. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

La población en estudio fue conformada por los 24 docentes de subnivel de básica elemental, es decir desde 2do a 4to grado, quienes estuvieron involucrados ya que son docentes del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Fiscal “Dolores Cacuango” en el periodo lectivo 2020, ubicada en la Ciudadela Las Orquídeas de la ciudad de Guayaquil en el Distrito D07 Vergeles – Pascuales.

Tabla 2 Grupo de docentes participantes

GRUPO DE ESTUDIO						
HOMBRES		MUJERES		TOTAL		
F	%	F	%	F	%	
18	75	6	25	24	100	

Fuente: Rectorado Unidad Educativa Fiscal “Dolores Cacuango”

Criterio de selección

- Criterios de inclusión.- Docentes que se encontraron en el archivo maestro en el periodo escolar 2 020, de 2°, 3°, 4° grado de básica elemental.
- Criterios de exclusión.- Docentes de áreas complementarias ingresados en el archivo maestro en el periodo escolar 2 020, de 2°, 3°, 4° de básica elemental.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La encuesta es una manera de adquirir información de una fuente directa como son los sujetos de estudio que forman parte de la población mediante un instrumento estandarizado como el cuestionario. (Corbetta, 2007)

Se seleccionó la técnica de la encuesta, esta se aplicó directamente a la población de docentes de la Unidad Educativa “Dolores Cacuango” para obtener la información referente a las variables en estudio.

El cuestionario es un grupo de interrogantes aplicadas a una muestra de la población para indagar acerca de las variables a medir. (Chasteauneuf, 2009)

Los instrumentos que se utilizaron fueron dos cuestionarios con 20 preguntas cada uno, diseñados con preguntas cerradas bajo la Escala de Likert:

5. Siempre

4. Casi siempre

3. A veces

2. Casi Nunca

1. Nunca

Un cuestionario consiste en un grupo de interrogantes con relación de una o dos variables a medir. Deben ser adecuadas con el desarrollo del problema, los

objetivos, las dimensiones, de los indicadores y de las hipótesis (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

La escala tipo Likert es una herramienta de medición de datos que se propone en la indagación social para evaluar cualidades, de acuerdo con Brunet, (2009) radica en un grupo de ítems con el formato de juicios o aseveraciones ante los cuales se requiere la reacción positiva o negativa de los encuestados.

Validez y confiabilidad:

La validez de contenido representa el nivel en que el instrumento a aplicar se relaciona con las variables investigadas es decir el contenido teórico de estas. (Sullivan, 2009)

Esta validez fue expuesta al veredicto de dos expertos de la Universidad César Vallejo y un asesor educativo del Ministerio de Educación del Distrito D07 Vergeles-Pascuales, quienes con su experticia necesaria pudieron observar que los indicadores del instrumento representan adecuadamente lo que se desea medir.

Tabla 3: Validez de instrumentos de investigación

Variable	N^a	Nombre	Especialidad	Opinión del experto
Liderazgo Pedagógico	1	Mg. Milquiades Enríquez Roña Córdova	Educador Universidad César Vallejo	Alta
	2	Mg. Dayron Lugo Denis	Educador Universidad César Vallejo	Muy Bueno
	3	Mg. Sabina Montiel Holguín	Asesor Educativo Ministerio de Educación del Ecuador	Alta
Procesos de comprensión lectora	1	Mg. Milquiades Enríquez Roña Córdova	Educador Universidad César Vallejo	Alta
	2	Mg. Dayron Lugo Denis	Educador Universidad César Vallejo	Muy Bueno
	3	Mg. Sabina Montiel Holguín	Asesor Educativo Ministerio de Educación del Ecuador	Alta

Fuente: Cuadro elaborado por Martin Mariscal

La confiabilidad se refiere a los resultados constantes y similares que brinda un instrumento a ser aplicado en formas repetidas a los mismos individuos. (Sampieri, 2014)

El coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach evalúa la consistencia de cualquier instrumento elaborado con una escala de Linkert o de opciones múltiples.

La confiabilidad del instrumento se determinó a través del procedimiento estadístico para datos politómicos de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Ilustración 2: Fórmula de Alfa de Cronbach

Tabla 4: Confiabilidad del instrumento Liderazgo Pedagógico:

Número de participantes	Número de ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
20	20	0,983	Excelente Confiabilidad

Tabla 5: Confiabilidad del instrumento Proceso de comprensión lectora:

Número de participantes	Número de ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
20	20	0,978	Excelente Confiabilidad

3.5. Procedimiento:

El procedimiento inició con la elaboración de los instrumentos de investigación en el programa formularios de Google Drive, se enviaron los formularios elaborados por medio de whassap, las personas participantes llenaron los ítems y luego enviaron las respuestas.

Las respuestas al cuestionario fueron almacenadas y organizadas en tablas de Excel. Las respuestas fueron tabuladas en el programa: SPSS versión 26.

3.6. Método de análisis de datos:

La estadística descriptiva permite describir numéricamente un grupo de datos obtenidos para que se puedan interpretar. (Vargas, 1995)

Este tipo de análisis nos permitió recolectar, clasificar, ordenar analizar y finalmente representar los datos de la relación del liderazgo pedagógico con los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Dolores Cacuango. Se efectuó sobre la matriz de datos utilizando el programa computacional SPSS 26.0 para Windows y el programa Microsoft Office Excel.

La estadística inferencial permite inferir, basados en la estadística descriptiva, las características de los sujetos observados para tomar las decisiones necesarias. (Porras , 2019)

Esta estadística permitió inferir conclusiones generales de lo observado y predecir el comportamiento de los sujetos participantes en la investigación.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, Modragón, (2014) indica que esta es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de variables y compara dichos rangos mediante la siguiente fórmula:

$$r_R = 1 - \frac{6\sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Ilustración 3: Formula de coeficiente de Spearman

Se utilizó este coeficiente de relación ya que se deseaba asociar las variables Liderazgo pedagógico y procesos de comprensión lectora aplicada a un grupo de 24 docentes de la Unidad Educativa Fiscal Dolores Cacuango.

3.7. Aspectos éticos:

En los aspectos éticos rescatamos el respeto a la persona, la beneficencia y el consentimiento.

El respeto a la persona indica ninguno de los involucrados puede participar por obligación respetando su autonomía y libertad.

En cuanto a la beneficencia el investigador tiene la obligación de reducir cualquier conflicto de la persona participante a un riesgo de despido.

En cuanto al consentimiento se indica que la competencia y decisión que toma el sujeto de participar en el estudio mediante una aceptación voluntaria. (Delgado, 2002)

Estos aspectos serán de gran importancia ya que al aplicar los instrumentos de medición se solicitará previa autorización a los involucrados es decir con el consentimiento debido de cada uno de los participantes, con el menor riesgo para ellos, para que no exista algún conflicto entre los miembros de la comunidad educativa, los productos serán anónimos, además se respetará su participación o no en la misma.

IV. RESULTADOS

Siguiendo los objetivos de la investigación se detallan mediante tablas los resultados:

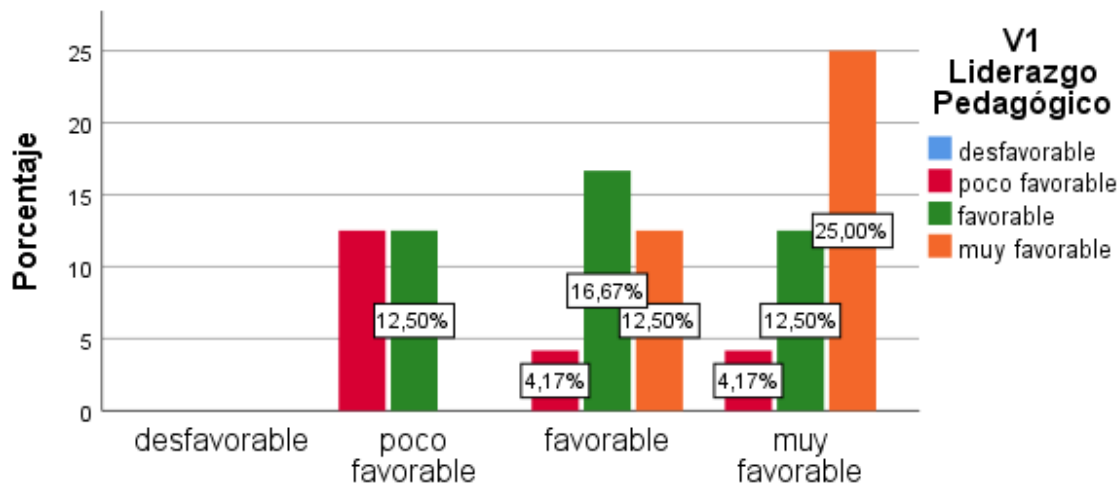
Análisis descriptivos de las variables y dimensiones

Tabla 6

Relación de frecuencias de las variables Liderazgo Pedagógico y Comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

		V1 Liderazgo Pedagógico									
		Muy favorable		Favorable		Poco favorable		Desfavorable		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
V2 de Compren sión lectora	Muy favorable	6	25,0%	3	12,5%	1	4,2%	0	0,0%	10	41,7%
	Favorable	3	12,5%	4	16,7%	1	4,2%	0	0,0%	8	33,3%
	Poco favorable	0	0,0%	3	12,5%	3	12,5%	0	0,0%	6	25,0%
	Desfavorable	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	9	37,5%	10	41,7%	5	20,8%	0	0,0%	24	100,0%

Fuente: Instrumentos aplicados a docentes



V2 Procesos de comprensión lectora

Figura 1. Distribución de respuestas de la variable Liderazgo Pedagógico

En la tabla 6 se observó que el 25% (6) docentes, percibieron como muy favorable a la variable liderazgo pedagógico y al mismo tiempo los procesos de comprensión lectora son muy favorables en la Unidad Educativa Dolores Cacuango

Tabla 7

Relación de frecuencias de la Dimensión motivación y la variable Proceso de Comprensión Lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

		D1 Motivación									
		Muy favorable				Favorable				Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
V2 Procesos de Comprensión lectora	Muy favorable	5	20,8%	4	16,7%	1	4,2%	0	0,0%	10	41,7%
	Favorable	5	20,8%	3	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	8	33,3%
	Poco favorable	2	8,3%	1	4,2%	3	12,5%	0	0,0%	6	25,0%
	Desfavorable	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	12	50,0%	8	33,3%	4	16,7%	0	0,0%	24	100,0%

Fuente: Instrumentos aplicados a docentes

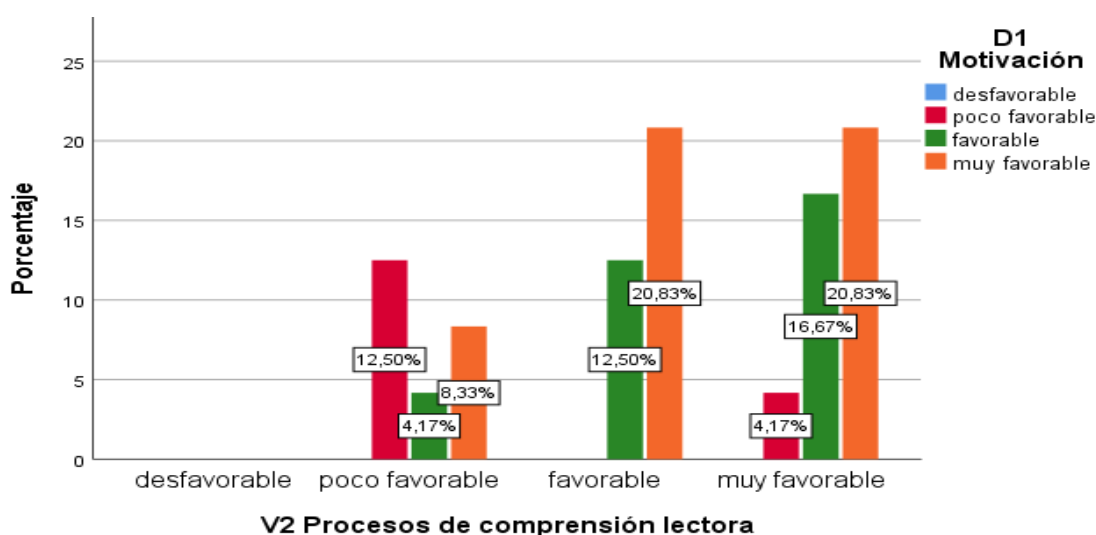


Figura 2. Distribución de respuestas de la variable Proceso de Comprensión lectora

Se apreció en la tabla 7 que el 20,8% (5) encuestados de la Unidad Educativa Dolores Cacuango opinó que la motivación y los procesos de comprensión lectora son muy favorables. El 20,8% (5) docentes opinaron que la motivación y los procesos de comprensión lectora son favorables

Tabla 8

Relación de frecuencias de la dimensión Comunicación y la variable Procesos Comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecu

		D2 Comunicación									
		Muy favorable				Poco favorable				Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
V2 Procesos de comprensión lectora	Muy favorable	8	33,3%	2	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	10	41,7%
	Favorable	5	20,8%	3	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	8	33,3%
	poco favorable	3	12,5%	0	0,0%	3	12,5%	0	0,0%	6	25,0%
	Favorable	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Desfavorable	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total		16	66,7%	5	20,8%	3	12,5%	0	0,0%	24	100,0%

Fuente: Instrumentos aplicados a docentes

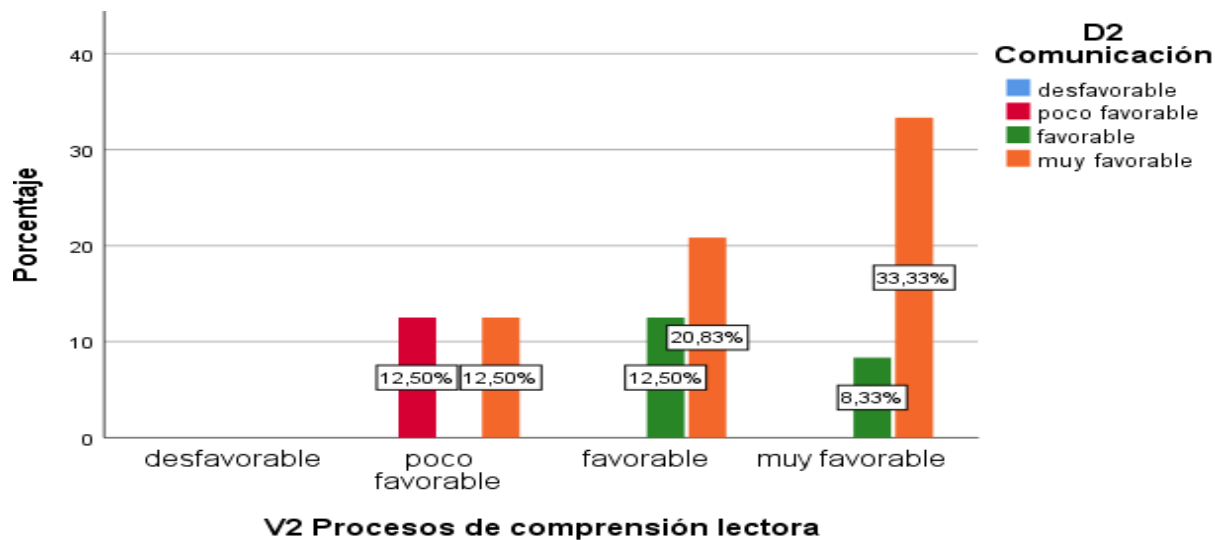


Figura 3. Distribución de respuestas de la dimensión Motivación.

Se apreció en la tabla 8 que el 33,3% (8) encuestados de la Unidad Educativa Dolores Cacuango opina que la comunicación y los procesos de comprensión lectora son muy favorables. El 20,8% (5) docentes opinaron que la comunicación y los procesos de comprensión lectora son favorables

Tabla 9

Relación de frecuencias de la dimensión Asesoramiento y la variable Procesos de Comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil

		D3 Asesoramiento									
		Muy favorable				Poco favorable				Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
V2 Procesos de comprensión lectora	Muy favorable	7	29,2%	2	8,3%	1	4,2%	0	0,0%	10	41,7%
	Favorable	3	12,5%	5	20,8%	0	0,0%	0	0,0%	8	33,3%
	Poco favorable	1	4,2%	3	12,5%	0	0,0%	2	8,3%	6	25,0%
	Favorable	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	11	45,8%	10	41,7%	1	4,2%	2	8,3%	24	100,0%

Fuente: Instrumentos aplicados a docentes

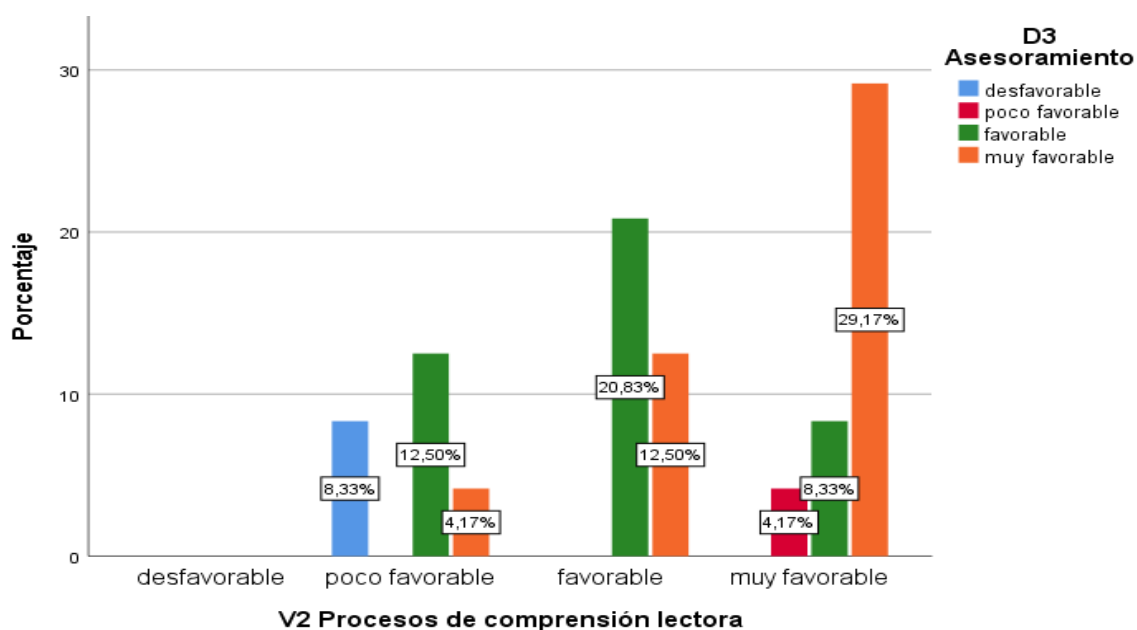


Figura 4. Distribución de respuestas de la dimensión Comunicación.

Se apreció en la tabla 9 que el 29,2% (7) encuestados de la Unidad Educativa Dolores Cacuango opinó que el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora son muy favorables. El 12,5% (5) docentes opinaron que el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora son favorables

Tabla 10

Relación de frecuencias de la dimensión Formación y desarrollo docente y de la variable Procesos de comprensión lectora de los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuangó del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de I

		D4 Formación y desarrollo docente									
		Muy favorable				Poco favorable				Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
V2 Procesos de comprensión lectora	Muy favorable	5	20,8%	4	16,7%	1	4,2%	0	0,0%	10	41,7%
	Favorable	0	0,0%	5	20,8%	3	12,5%	0	0,0%	8	33,3%
	Poco favorable	0	0,0%	0	0,0%	3	12,5%	3	12,5%	6	25,0%
	Favorable	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	5	20,8%	9	37,5%	7	29,2%	3	12,5%	24	100,0%

Fuente: Instrumentos aplicados a docentes

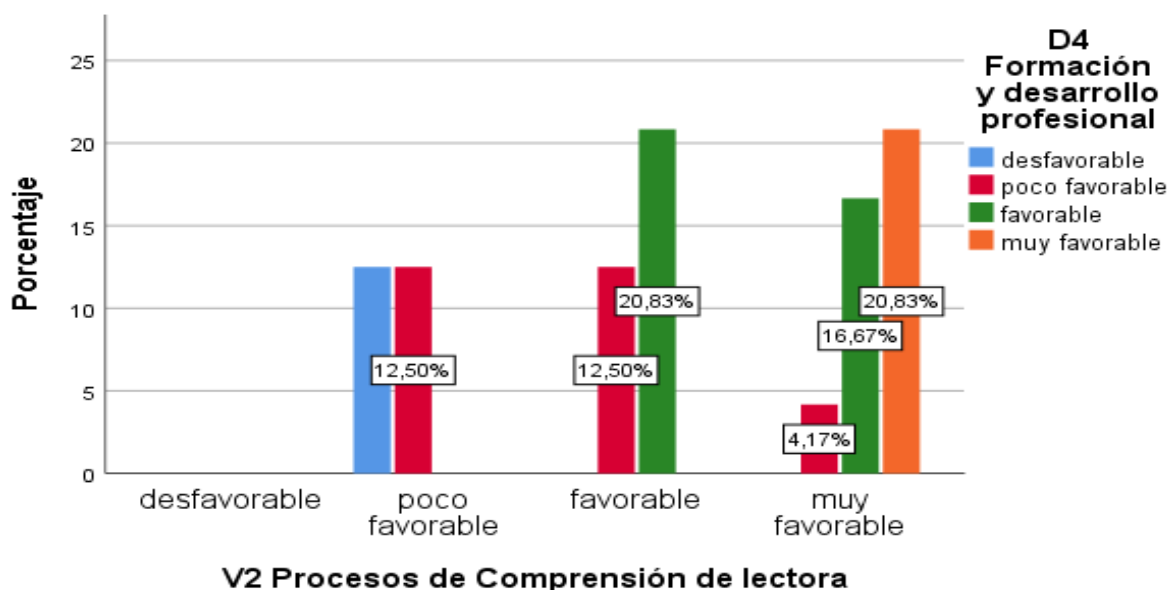


Figura 5. Distribución de respuestas de la dimensión Asesoramiento.

Se apreció en la tabla 10 que el 20,8% (5) encuestados de la Unidad Educativa Dolores Cacuangó opinaron que la formación y el desarrollo docente y los procesos de comprensión lectora son muy favorables. El 16,7% (4) docentes opinaron que la formación y el desarrollo docente y los procesos de comprensión lectora son favorables

Análisis correlacional de las variables.

Hipótesis General:

Tabla 11

Relación entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

		Liderazgo pedagógico	Procesos de comprensión lectora
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,546**
		N	24
	Procesos de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,546**
		Sig. (bilateral)	,006
		N	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario estructurado y aplicado al grupo de estudio

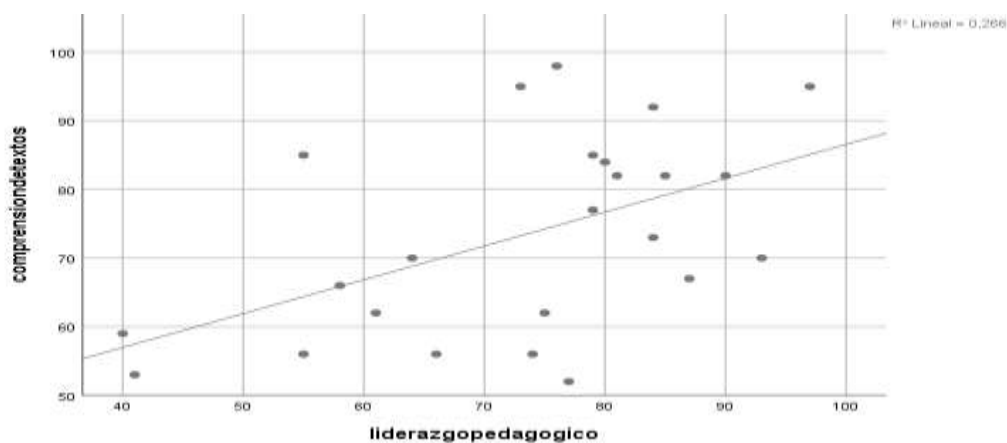


Figura 7 .Dispersión entre las variables liderazgos pedagógicos y procesos de comprensión lectora

En la tabla 11 el p-valor es menor al 5% ($0.006 < 0.05$) por lo tanto se aceptó la hipótesis del investigador, además existe una moderada correlación (0.546) entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador

Hipótesis Específica 1:

Tabla 12

Relación entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

		Motivación	Procesos de comprensión lectora
Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,534**
	Sig. (bilateral)	.	,007
	N	24	24
Procesos de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,534**	1,000
	Sig. (bilateral)	,007	.
	N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario estructurado y aplicado al grupo de estudio

En la tabla 12 el p-valor es menor al 5% ($0.007 < 0.05$) por lo tanto se aceptó la hipótesis del investigador, además existe una moderada correlación (0.534) entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador

Hipótesis Específica 2:

Tabla 13

Relación entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

		Comunicación	Procesos de comprensión lectora
Rho de Spearman	Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,257
		N	,225
		N	24
Procesos de comprensión lectora	Comunicación	Coefficiente de correlación	,257
		Sig. (bilateral)	1,000
		Sig. (bilateral)	,225
		N	,225
		N	24

Fuente: Cuestionario estructurado y aplicado al grupo de estudio

En la tabla 13 el p-valor es superior al 5% ($0.225 > 0.05$) por lo tanto se negó la hipótesis del investigador y se aceptó la hipótesis nula, no existe relación entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

Hipótesis Específica 3:

Tabla 14

Relación entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

		Asesoramiento	Procesos de comprensión lectora
Rho de Spearman	Asesoramiento	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,305
		N	24
Procesos de comprensión lectora		Coeficiente de correlación	,305
		Sig. (bilateral)	,147
		N	24

Fuente: Cuestionario estructurado y aplicado al grupo de estudio

En la tabla 14 el p-valor es superior al 5% ($0.147 > 0.05$) por lo tanto se negó la hipótesis del investigador y se aceptó la hipótesis nula, no existe relación entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

Hipótesis Específica 4:

Tabla 15

Relación entre la formación y el desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil

			Formación y desarrollo profesional	Procesos de comprensión lectora
	Formación y desarrollo profesional	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman		N	24	24
	Procesos de comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario estructurado y aplicado al grupo de estudio

En la tabla 15 el p-valor es menor al 5% ($0.000 < 0.05$) por lo tanto se aceptó la hipótesis del investigador, además existe una buena correlación (0.765) entre la formación y desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador

V. DISCUSIÓN

Según la hipótesis general, existe relación entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizados los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, los resultados obtenidos en la tabla 11 evidencian una moderada correlación (0.546) entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora, datos que guardan relación con lo encontrado por Freire & Miranda, (2014) en su tesis titulada “El liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico” quienes concluyeron que la correlación entre el liderazgo y el rendimiento en comprensión lectora con un p - valor de 0,00; estimaron un efecto del liderazgo pedagógico del director en el rendimiento de los estudiantes. Con estos resultados se afirma que el liderazgo pedagógico si contribuye de una manera favorable a la aplicación de los procesos de comprensión lectora, además Bush & Glover, (2014) en su liderazgo pedagógico indican que el liderazgo pedagógico de los directivos busca indirectamente mejorar el aprendizaje de los estudiantes prestando atención a los procesos y comportamientos que ponen en práctica los docentes.

A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis específica uno que establece que existe una moderada correlación (0.534) entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, estos resultados guardan relación con lo encontrado por Chunga, (2018) en su investigación titulada “La motivación en el trabajo pedagógico del docente y su influencia en los estudiantes con necesidades educativas especiales del nivel básico elemental” quien concluyó en los resultados de las entrevistas que los docentes se muestran inconformes, y dentro de sus expectativas plantean que no se sienten estimulados y necesitan la

motivación para que mejoren los procesos, con estos resultados se afirma que la motivación contribuye de manera positiva a la mejora de los procesos de comprensión lectora, además Bass & Avolio, (1993), indican que cuando existe una buena motivación las actitudes frente al trabajo mejoran y los seguidores buscan la satisfacción personal mejorando el desempeño laboral.

A partir de los hallazgos encontrados se niega la hipótesis del investigador y aceptamos la hipótesis específica nula dos, no existe relación entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, estos resultados no guardan relación con lo que sostiene Ocampo, (2005) que indica que la comunicación es muy necesaria dentro de las instituciones educativas, muchos conflictos se evitarían si las partes pueden entender correctamente los mensajes. Si no existe una comunicación asertiva es probable que no exista un éxito en la institución.

A partir de los hallazgos encontrados se niega la hipótesis del investigador y aceptamos la hipótesis específica nula tres, no existe relación entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, estos resultados no guardan relación con la investigación de Tantalean, Vargas, & López, (2016) con el artículo “El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente” quienes concluyeron que el seguimiento pedagógico incide en el desempeño de los docentes basados en un P-Valor de significancia bilateral de 0.00; además tampoco concuerda con lo que indica el MINEDUC (2013) que sostiene que el acompañamiento en territorio, es decir, dentro del aula permitirá al líder pedagógico recabar la información necesaria para construir junto al docente las orientaciones necesarias para perfeccionar los métodos de enseñanza y aprendizaje.

Según la hipótesis específica cuatro existe una buena correlación (0.765) entre la formación y desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados

por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador datos que guardan relación con lo encontrado por Tanta Tanta, (2018) en su tesis titulada “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018” quien concluyó que existe relación importante entre liderazgo pedagógico y desempeño docente con una relación significativa ($\rho=0,805$; $p<0,01$) con estos resultados se afirma que la formación y el desarrollo profesional mejoran el desempeño laboral de los docentes, además con lo que indica García, (2009) la formación proporciona a los docentes oportunidades para mejorar las bases teóricas de sus conocimientos y las destrezas que deben adquirir, ayudándolos a retroalimentar sus dogmas y prácticas diarias

VI. CONCLUSIONES

1. En esta tesis se determinó la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y los procesos de comprensión lectora utilizadas por los docentes del subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador porque en la estadística correlacional se dio como resultado que el p-valor es menor al 5% ($0.006 < 0.05$).
2. En esta trabajo se determinó la relación que existe entre la motivación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel de básica elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador porque en la estadística correlacional dio como resultado que el p-valor es menor al 5% ($0.007 < 0.05$).
3. En esta tesis se determinó que no existe relación entre la comunicación y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes en el subnivel de básica elementales de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador porque en la estadística correlacional el p-valor fue superior al 5% ($0.225 > 0.05$).
4. En esta investigación se determinó que no existe relación entre el asesoramiento y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador porque el p-valor obtenido en la estadística fue superior al 5% ($0.147 > 0.05$).

5. En esta tesis se determinó la relación que existe entre la formación y el desarrollo profesional y los procesos de comprensión lectora utilizados por los docentes del subnivel elemental de la UEF. Dolores Cacuango del Circuito 02-03-04 del Distrito D 07 Vergeles de la ciudad de Guayaquil-Ecuador porque el p-valor en la estadística fue menor al 5% ($0.000 < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la unidad educativa institucionalizar un plan de formación, desarrollo profesional y acompañamiento pedagógico para el seguimiento de la puesta en práctica de las capacitaciones recibidas por los docentes.
2. A los directivos organizar capacitaciones en el área de Lengua y Literatura acerca de procesos de comprensión lectora y realizar acompañamiento periódico a la aplicación de lo aprendido ellas.
3. A los docentes aplicar constantemente los procesos de comprensión lectora y utilizar estrategias para desarrollar los niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico valorativo.
4. A los futuros investigadores a parte de la encuesta y cuestionarios como instrumento de investigación, se sugiere otros instrumentos como las entrevistas para obtener resultados más enriquecedores.

REFERENCIAS

- MacGregor Burns, J. (1978). *Leadership*. New York: Harper & Row. Obtenido de <https://www.worldcat.org/title/leadership/oclc/3632001>
- Porras , A. (2019). *Estadística inferencial*. México: Centro Público de Investigación CONACYT.
- Andersson, C. (2010). *Assessing Reading*. Cambridge University Press. Obtenido de <https://doi.org/10.1017/CBO9780511732935>
- Bass , B., & Avolio, B. (1993). Transformational leadership and organizational culture. *JSTOR*. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40862298>
- Bendikson, L., Robinson, V., & Hattie, J. (2012). Principal instructional leadership and secondary school performance. *SET Research Information for Teachers*, 1-8. Obtenido de https://www.nzcer.org.nz/system/files/set2012_1_002.pdf
- Bolivar, A. (2010). Liderazgo para el aprendizaje. *Educrea*, 15–20. Obtenido de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/03/DOC1-Lid-Aprendizaje.pdf>
- Bolivar, A. (2010). Liderazgo para el aprendizaje. *Organización y Gestión Educativa*, (1), 15–20. Obtenido de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/03/DOC1-Lid-Aprendizaje.pdf>
- Bush, T., & Glover, D. (2014). School leadership models: What do we know ? *School Leadership & Management*, 553–571. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13632434.2014.928680>
- Cassany, D. (1994). Las cuatro destrezas: Comprensión lectora. *Enseñar Lengua*, 193-207. Obtenido de <http://1314-procesos-infantil.weebly.com/>
- Cassany, D. (1994). *Las cuatro destrezas: Comprensión lectora*. Enseñar Lengua, 193-207. Paris.
- Chasteauneuf, C. (2009). *Questionnaires*. *Encyclopedia of Case Study Research [SAGE Publications]*. SAGE Publications. Obtenido de http://www.sage-reference.com/casestudy/Article_n282.html
- Chiavenato, A., & Sapiro, A. (2011). *Planeacion estrategica : Fundamentos y aplicaciones*. México: Mc Graw-Hill Educacion. Obtenido de http://biblioteca.unach.edu.ec/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=9127
- Chunga. (2018). La motivación en el trabajo pedagógico del docente y su influencia en los estudiantes con necesidades educativas especiales del nivel básico

- elemental. (*Tesis en Maestría*). Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/3118>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencias, tecnología e investigación*. Lima. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Propuesta_del_nuevo_Reglamento_del_investigador.pdf
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Bolonia: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/>
- Cuero-Ludueña. (2017). El liderazgo en la calidad del desempeño escolar. (*Tesis en Licenciatura*). Universidad de Guayaquil, Esmeraldas. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/26842>
- Delgado, M. (2002). *Aspectos éticos de toda investigación*. Bogota: Revista Colombiana de Anestesiología.
- Domingo Segovia, J. (2005). Las prácticas de asesoramiento a centros educativos: una revisión del modelo de proceso. *Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/237031805>
- Escuelas Lectoras. (2008). *Escuelas Lectoras*. Quito: Universidad Andina. Obtenido de <https://www.uasb.edu.ec/web/guest/contenido?segundo-encuentro-pedagogico-de-lectura-y-escritura-en-latacunga>
- Freire, & Miranda. (2014). "El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. (*Tesis de Maestría*). Lima, Perú. Obtenido de <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/A117.pdf>
- García, M. (2009). El profesorado principiante. Inserción a la docencia. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=354151>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Horn, A. (2013). *Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje (Tesis doctoral)*. Madrid, España.: Universidad Autónoma de Madrid.
- INEVAL. (2018). www.evaluacion.gob.ec. Obtenido de https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_201901091.pdf

- Laica. (2017). El estilo de liderazgo y su relación con el desempeño laboral del personal administrativo en la Universidad de las Américas en el último semestre del 2017 en Quito, Ecuador. (*Tesis en Maestría*). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6446>
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2008). Seven strong claims about successful school leadership. *School Leadership & Management*, 28(1), 27–42. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/251888122_Seven_Strong_Claims_about_Successful_School_Leadership
- Lussier, R., & Achua, C. (2010). *Liderazgo, teoría, aplicación y desarrollo de habilidades*. México: Cengage Learning. Obtenido de <http://www.ucipfg.com/Repositorio/MSCG/Enfasis-EEG/EEG-11/libro-general.pdf>
- MacBeath, J., Swaffield, S., & Frost, D. (2009). Principled narrative. *International Journal of Leadership in Education*, 12(3), 223–237. Obtenido de <https://www.tandfonline.com>
- Millán, L., & Nerba, R. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 109-133. Obtenido de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33624/articulo6.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDUC. (2013). Apoyo y seguimiento en aula a docentes. *Ministerio de Educación del Ecuador - MinEduc*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Apoyo-y-seguimiento-docente.pdf>
- Mineduc. (2014). *Estandares de Gestión Escolar y Desempeño Profesional Directivo y Docente*. Quito.
- Mineduc. (2016). *educacion.gob.ec*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/curriculo-lengua-literatura/>
- Monroy, J. (2013). Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente (. (*Tesis de Maestría*). Universidad de Carabobo, Carabobo, Venezuela. Obtenido de <http://produccion-uc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/700035BB.pdf>
- Ocampo, M. (2005). La comunicación humana como elemento del liderazgo. *Universidad Simón Bolívar*. Obtenido de

file:///C:/Users/Mineduc/Downloads/Dialnet-LaComunicacionHumanaComoElementoDeLiderazgoParaEID-1253650.pdf

OCDE. (2006). *www.oecd.org*. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

Ordoñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. *Revista de Estudios Sociales*, 7-12. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n19/n19a01.pdf>

Pérez, S. (2003). Pedagogía Social. Construcción científica e intervención práctica. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1049563>

Perkins. (1999). Enseñanza para la comprensión. Obtenido de http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU_Perkins_Unidad_1.pdf

Problemas de la Educación en América Latina. (02 de 10 de 2017). *Crónicas*. Obtenido de <https://www.cronica.com.ec/opinion/columna/columnista/item/20514-problemas-de-la-educacion-en-america-latina>

Puente, A. (1991). Introducción. Comprensión de la lectura y acción docente. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es>

Reglamento General de la LOEI, art.44 (2017).

Resultados de la Evaluación PISA. (12 de 12 de 2018). *El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/resultados-evaluacion-pisa-retos-educacion.html>

Robinson, V. (2009). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why: Best evidence synthesis iteration (BES)*. Wellington: Ministry of Education.

Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why*. Wellington: Best evidence synthesis iteration [BES].

Robinson, V., Hohepa, X., & Lloyd, C. (2009). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. *Best evidence synthesis iteration [BES]*.

Solé. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>

- Sullivan, L. (2009). *The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences*. New York: Sage. Obtenido de <https://sk.sagepub.com/reference/behavioralsciences>
- Tanta Tanta, M. (2018). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores,. (Tesis de maestría). Piura, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31825/gomez_chp.pdf?sequence=1
- Tantalean, Vargas, & López. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *D.I.M.*, 11(33). Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/dim/dim_a2016m3n33/dim_a2016m3n33a7.pdf
- Vargas, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. Castilla: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Obtenido de <https://kupdf.net/download/estad-iacute-stica-descriptiva-e-inferencia>
- Vygotsky, L. (2001). *Dossier Constructivismo*. Paris: Perspectivas.
- Yasuhiko, K., & Constance, K. (2001). *Dossier Constructivismo*. Paris: Perspectivas. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000124939_spa

Anexo 1: Operacionalización de las Variables

Operacionalización de variables liderazgo pedagógico

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Liderazgo pedagógico	Resalta en un tipo de liderazgo escolar que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, observar y evaluar el desempeño de los docentes y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, promover el desarrollo profesional del profesorado y si es posible capacitar a sus docentes (Bolívar, Liderazgo para el aprendizaje., 2010)	La variable será valorada por un cuestionario diseñado con preguntas cerradas bajo la Escala de Likert. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas que valoraran las dimensiones: motivación, comunicación, asesoramiento y formación y desarrollo profesional.	Motivación	Manera en que se ejerce la motivación	Ordinal La escala ordinal es uno de los <u>niveles de medición</u> que nos otorga la clasificación y el orden de los datos sin que realmente se establezca el grado de variación entre ellos
				Inteligencia emocional del equipo de trabajo	
				Habilidades motivacionales	
			Comunicación	Manera en que se lleva a cabo la comunicación	
				Actitud de los emisores y receptores	
				Toma de decisiones	
			Asesoramiento	Asistencia por el equipo directivo	
				Cantidad de observaciones de clase	
				Cantidad de reconstrucciones de clase observadas	
			Dimensión Formación y desarrollo profesional.	Cantidad de capacitaciones recibidas	
Cantidad talleres realizados.					

Fuente: Cuadro elaborado por Martín Mariscal

Operacionalización de variable procesos de comprensión lectora

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 Proceso de Comprensión lectora	Leer es comprender, leer es el proceso por el que un lector, a partir de sus conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que extrae del texto". La lectura en una construcción social y no es una disciplina exclusiva de los salones de clase por lo tanto es una actividad social. Cassany (1994)	La variable será valorada por un cuestionario diseñado con preguntas cerradas bajo la Escala de Likert. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas que valoraran las dimensiones: niveles de comprensión, modelo de comprensión lectora y proceso didáctico de la comprensión.	Niveles de comprensión	Conocimiento de los niveles de comprensión	Ordinal La escala ordinal es uno de los <u>niveles de medición</u> que nos otorga la clasificación y el orden de los datos sin que realmente se establezca el grado de variación entre ellos
				Describe los niveles de comprensión	
				Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema	
			Modelo de comprensión lectora	Conocimiento del modelo de comprensión	
				Aplica estrategias adecuadas	
				Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema.	
			Proceso didáctico de la comprensión	Conocimiento acerca del proceso didáctico de la comprensión	
				Reconoce estrategias didácticas	
				Manejo de recursos didácticos	
			Rol docente.	Planifica procesos de clase	
Evalúa procesos de comprensión					

Fuente: Cuadro elaborado por Martin Mariscal

ANEXO 2: Instrumento de investigación

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

INSTRUCCIONES

Emplee un lápiz o un bolígrafo de tinta negra para responder el cuestionario. Al hacerlo, piense en lo que sucede la mayoría de las veces en su trabajo.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Simplemente reflejan su opinión personal.

Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta. Elija la que mejor describa lo que piensa usted.

5. Siempre
4. Casi siempre
3. A veces
2. Casi Nunca
1. Nunca

Marque con claridad la opción elegida con una cruz o tache, o bien, un visto (símbolo de verificación).

Recuerde: Solamente una opción. NO se deben marcar dos opciones.

Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario y le explicó la importancia de su participación.

CONFIDENCIALIDAD

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. Los cuestionarios serán procesados por personas externas. Además, como usted puede ver, en ningún momento se le pide su nombre.

De antemano: ¡muchas gracias por su colaboración!

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN						
INDICADOR: Manera en que se ejerce la motivación						
1	Se orienta a la reflexión para motivar a los docentes					
2	La dirección promueve e impulsa el desarrollo pleno del personal docente					
INDICADOR: Inteligencia emocional del equipo de trabajo						
3	Existe un control de la emociones de parte de directivos y docentes					
4	Existen buenas relaciones interpersonales entre el cuerpo docente y directivos					
INDICADOR: Habilidades motivacionales						
5	Se crea un ambiente laboral propicio para el desarrollo					
6	La dirección de la escuela demuestra su liderazgo es aspectos como dar confianza a su personal impulsar el trabajo y respetar las opiniones de los demás.					
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN						
INDICADOR: Manera en que se lleva a cabo la comunicación						
7	Usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos.					
8	La dirección mantiene pláticas con los docentes acerca del aprendizaje de los estudiantes.					
INDICADOR: Actitud de los emisores y receptores						
9	Existe una comunicación asertiva entre el equipo directivo y personal docente					
10	Se intercambian ideas que llegan a acuerdos para cumplir los objetivos de la institución					
DIMENSIÓN 3: ASESORAMIENTO						
INDICADOR: Asistencia por el equipo directivo						
11	La dirección se reúne con los maestros, ingresa a las aulas para conocer de manera directa como está trabajando su personal docente y logra apoyar en cualquier duda o desventaja que el maestro pueda tener.					
12	Se provee de herramientas y nuevas estrategias para el proceso de enseñanza.					
INDICADOR: Cantidad de observaciones de clase						
13	La dirección realiza observaciones de clases periódicas mediante una planificación previa con los docentes.					
14	Se recaban la información necesaria para construir con los docentes mejoras de los procesos.					
INDICADOR: Cantidad de reconstrucciones de clase observadas						
15	Se reconstruyen clases observadas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje					
16	Se retroalimentan las clases observadas y se llegan a acuerdos y compromisos con los docentes.					
DIMENSIÓN 4 : FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL						

INDICADOR: Cantidad de capacitaciones recibidas					
17	Se detectan las necesidades de los docentes para planificar las capacitaciones.				
18	Se han recibido capacitaciones acerca de la temática “Procesos de comprensión lectora”.				
INDICADOR: Cantidad de talleres realizados.					
19	En la institución se realizan círculos de estudio para planificar clase con procesos de lectura.				
20	Se brindan herramientas necesarias para la actualización de procesos de enseñanza.				

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUCCIONES

Emplee un lápiz o un bolígrafo de tinta negra para responder el cuestionario. Al hacerlo, piense en lo que sucede la mayoría de las veces en su trabajo.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Simplemente reflejan su opinión personal.

Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta. Elija la que mejor describa lo que piensa usted.

- 5. Siempre
- 4. Casi siempre
- 3. A veces
- 2. Casi Nunca
- 1. Nunca

Marque con claridad la opción elegida con una cruz o tache, o bien, un visto (símbolo de verificación).

Recuerde: Solamente una opción. NO se deben marcar dos opciones.

Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario y le explicó la importancia de su participación.

CONFIDENCIALIDAD

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. Los cuestionarios serán procesados por personas externas. Además, como usted puede ver, en ningún momento se le pide su nombre.

De antemano: ¡muchas gracias por su colaboración!

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: Conocimiento de los niveles de comprensión						
INDICADOR: Conocimiento de los niveles de comprensión						
1	Los docentes y el equipo directivo identifican los niveles de comprensión lectora					
2	Reconocen que para que haya una verdadera comprensión se deben trabajar los tres niveles.					
INDICADOR: Describe los niveles de comprensión						
3	Puede describir los niveles de comprensión lectora					
4	Trabaja en su salón de clase los niveles: literal, inferencial y crítico valorativo.					
INDICADOR: Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema						
5	Se han recibido capacitaciones acerca de los niveles de comprensión lectora					
6	Realizan círculos de estudio para planificar clases que involucren los niveles de comprensión.					
DIMENSIÓN 2: Modelo de comprensión lectora						
INDICADOR: Conocimiento del modelo de comprensión						
7	Identifica los procesos mentales que se desarrollan en los estudiantes cuando se aplica el modelo de comprensión lectora.					
8	Guía a los estudiantes en la prelectura a prever el tipo de texto, tipo de lenguaje, estructura y obviamente el tema					
INDICADOR: Aplica estrategias adecuadas						
9	Aplica estrategias en la lectura como buscar el significado de palabras desconocidas mediante contexto, lectura rápida y lenta, aclarar dudas leer, releer las tramos que no entiende.					
10	El docente en la prelectura utiliza estrategias como: resumir, formular nuevas interrogantes, responder a las hipótesis planteadas y elaborar organizadores gráficos para exponer ideas.					
INDICADOR: Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema.						
11	Se han recibido capacitaciones acerca del modelo de comprensión lectora					
12	Se han observado clases demostrativas donde se pongan en práctica el modelo de comprensión lectora.					
DIMENSIÓN 3: Proceso didáctico de la comprensión						
INDICADOR: Conocimiento acerca del proceso didáctico de la comprensión						
13	Reconoce las tres etapas del proceso didáctico de la comprensión lectora.					
14	Lleva a cabo la prelectura como un proceso de clase importante para llegar a la comprensión					
INDICADOR: Manejo de recursos didácticos						
15	Utiliza recursos didácticos acorde a cada etapa del proceso de comprensión lectora					

16	Construye con sus estudiantes recursos didácticos para el proceso de comprensión lectora.					
DIMENSIÓN : Rol docente						
INDICADOR: Planifica procesos de clase						
17	Planifica sus clases de lectura involucrando los procesos de comprensión					
18	Lee previamente los textos a utilizar con sus estudiantes y practica la lectura					
INDICADOR: Evalúa procesos de comprensión						
19	Evalúa cada etapa del proceso					
20	Utiliza rúbricas de autoevaluación, coevaluación y evaluación en un proceso de comprensión lectora					

Anexo 3: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

V1 LIDERAZGO PEDAGÓGICO																					
D1: MOTIVACIÓN						D2: COMUNICACIÓN					D3: ASESORAMIENTO					D3: FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL				TOTAL	
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Muestra	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	98
	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	2	2	57
	3	3	2	1	4	3	3	5	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	43
	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	78
	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	1	1	1	82
	6	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	1	1	64
	7	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	48
	8	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	98
	9	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	89
	10	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	94
	11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	3	5	104
	12	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	4	2	4	3	3	1	1	78
	13	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	98
	14	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	5	3	3	2	3	2	75
	15	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	2	2	3	79
	16	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	95
	17	4	5	3	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	104
	18	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	99
	19	3	4	3	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	94
	20	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	93
VARIANZA	0,86	0,96	0,89	0,4475	0,6	0,79	0,79	0,89	0,69	1,36	1,0275	0,9475	1,0275	1,1275	1,7475	1,41	0,9475	1,6275	1,46	1,06	
Sumatoria de varianza	20,66																				
Varianza de la suma de los items	316,15																				

Alfa de combrach	0,983843
Número de items	20
Sumatoria de varianza	20,66
Varianza de la suma de los items	316,15

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{V_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Exelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

V2 PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA																					
D1: Conocimiento de los niveles de comprensión						D2: Modelo de comprensión lectora						D3: Proceso didáctico de la comprensión				D3: Rol docente				TOTAL	
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
Muestra	1	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
	3	2	2	2	2	2	3	3	5	3	4	1	2	4	4	4	3	3	4	3	62
	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3	2	60
	5	3	2	2	2	1	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	4	4	2	57
	6	3	3	3	5	3	2	2	4	5	5	1	1	3	4	4	1	5	5	4	72
	7	2	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	3	4	2	4	3	4	5	4	60
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	90
	9	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	93
	10	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	83
	11	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	81
	12	1	3	4	3	1	2	4	4	3	1	2	1	4	4	3	2	4	4	3	68
	13	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	95
	14	2	3	3	2	2	2	3	4	5	5	3	2	2	3	3	4	4	4	3	76
	15	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	85
	16	4	5	4	4	3	3	4	5	4	3	2	2	4	4	4	4	5	4	5	93
	17	5	4	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	5	4	2	84
	18	4	5	3	5	3	4	5	3	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	5	100
	19	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	4	4	3	81
	20	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
VARIANZA	1,2275	1,4475	1,0275	1,0475	1,01	0,8875	0,6475	0,86	0,49	1,21	1,3875	1,3875	0,6275	0,4275	0,49	0,84	0,4275	0,24	0,4275	1,2475	
Sumatoria de varianza	17,3575																				
Varianza de la suma de los items	247,6475																				

ESCALA	VALORES
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Alfa de combrach	0,978853113
Número de items	20
Sumatoria de varianza	17,3575
Varianza de la suma de los items	247,6475

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Vi}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Exelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																		
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN					
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
LIDERAZGO PEDAGÓGICO: que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, observar y evaluar el desempeño de los docentes y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, promover el desarrollo profesional del profesorado y si es posible capacitar a sus docentes (Boliver, 2010)*	Motivación	Manera en que se ejerce la motivación	1	Se orienta a la reflexión para motivar a los docentes							✓		✓					
			2	La dirección promueve e impulsa el desarrollo pleno del personal docente									✓		✓			
		Inteligencia emocional del equipo de trabajo	3	Existe un control de la emociones de parte de directivos y docentes									✓		✓			
			4	Existen buenas relaciones interpersonales entre el cuerpo docente y directivos									✓		✓			
		Habilidades motivacionales	5	Se crea un ambiente laboral propicio para el desarrollo									✓		✓			
			6	La dirección de la escuela demuestra su liderazgo es aspectos como dar confianza a su personal impulsar el trabajo y respetar las opiniones de los demás.									✓		✓			
	Comunicación	Manera en que se lleva a cabo la comunicación	7	Usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos.								✓		✓				
			8	La dirección mantiene pláticas con los docentes acerca del aprendizaje de los estudiantes									✓		✓			
		Actitud de los emisores y receptores	9	Existe una comunicación asertiva entre el equipo directivo y personal docente									✓		✓			
			10	Se intercambian ideas que llegan a acuerdos para cumplir los objetivos de la institución									✓		✓			
	Asesoramiento	Asistencia por equipo directivo	11	La dirección se reúne con los maestros, ingresa a las aulas para conocer de manera directa como está trabajando su personal docente y logra apoyar en cualquier duda o desventaja que el maestro pueda tener.								✓		✓				
			12	Se provee de herramientas y nuevas estrategias para el proceso de enseñanza.									✓		✓			
		Cantidad de observaciones de clase	13	La dirección realiza observaciones de clases periódicas mediante una planificación previa con los docentes									✓		✓			
			14	Se recaban la información necesaria para construir con los docentes mejoras de los procesos.									✓		✓			
	Cantidad de reconstrucciones de clase observadas	15	Se reconstruyen clases observadas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje									✓		✓				
		16	Se retroalimentan las clases observadas y se llegan a acuerdos y compromisos con los docentes.									✓		✓				
	Formación y desarrollo profesional	Cantidad de capacitaciones recibidas	17	Se detectan las necesidades de los docentes para planificar las capacitaciones.								✓		✓				
			18	Se han recibido capacitaciones acerca de la temática procesos de comprensión lectora.									✓		✓			
		Talleres realizados	19	En la institución se realizan círculos de estudio para planificar clase con procesos de lectura.									✓		✓			
			20	Se brindan herramientas necesarias para la actualización de procesos de enseñanza.									✓		✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala Valorativa de Liderazgo Pedagógico

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el Liderazgo Pedagógico en los docentes del Subnivel de básica elemental de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

DIRIGIDA: Docentes de Subnivel de Básica Elemental (2do, 3ro y 4to grado) de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Mg- MILQUIADES ENRIQUE ROÑA CÓRDOVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alta	Alta ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------



Mg. MILQUIADES ENRIQUE ROÑA CÓRDOVA
DNI N° 03118490

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																				
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA																				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<p>PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA: el que un lector, a partir de sus conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que entra al texto". La lectura es una actividad social y no es una disciplina exclusiva de los salones de clase por lo tanto es una actividad social. Cassany (1994)</p>	Conocimiento de los niveles de comprensión	Conocimiento de los niveles de comprensión	1	Los docentes y el equipo directivo identifican los niveles de comprensión lectora					✓		✓		✓		✓					
			2	Reconocen que para que haya una verdadera comprensión se deben trabajar los tres niveles.					✓		✓		✓		✓					
		Describe los niveles de comprensión	3	Puede describir los niveles de comprensión lectora						✓		✓		✓		✓				
			4	Trabaja en su salón de clase los niveles literal, inferencial y crítico valorativo.						✓		✓		✓		✓				
			Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema	5	Se han recibido capacitaciones acerca de los niveles de comprensión lectora						✓		✓		✓		✓			
				6	Realizan círculos de estudio para planificar clases que involucren los niveles de comprensión.						✓		✓		✓		✓			
	Modelo de comprensión lectora	Conocimiento del modelo de comprensión	7	Identifica los procesos mentales que se desarrollan en los estudiantes cuando se aplica el modelo de comprensión lectora.						✓		✓		✓		✓				
			8	Guía a los estudiantes en la prelectura a preveer el tipo de texto, tipo de lenguaje, estructura y obviamente el tema						✓		✓		✓		✓				
		Aplica estrategias adecuadas	9	Aplica estrategias en la lectura como buscar el significado de palabras desconocidas mediante contexto, lectura rápida y lenta, aclarar dudas leer, releer los tramos que no entiende.						✓		✓		✓		✓				
			10	El docente en la prelectura utiliza estrategias como: resumir, formular nuevas interrogantes, responder a las hipótesis planteadas y elaborar organizadores gráficos para exponer ideas.						✓		✓		✓		✓				
			Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema.	11	Se han recibido capacitaciones acerca del modelo de comprensión lectora						✓		✓		✓		✓			
				12	Se han observado clases demostrativas donde se pongan en práctica el modelo de comprensión lectora.						✓		✓		✓		✓			
	Proceso didáctico de la comprensión	Conocimiento acerca del proceso didáctico de la comprensión	13	Reconoce las tres etapas del proceso didáctico de la comprensión lectora.						✓		✓		✓		✓				
			14	Lleva a cabo la prelectura como un proceso de clase importante para llegar a la comprensión						✓		✓		✓		✓				
		Manejo de recursos didácticos	15	Utiliza recursos didácticos acorde a cada etapa del proceso de comprensión lectora						✓		✓		✓		✓				
			16	Construye con sus estudiantes recursos didácticos para el proceso de comprensión lectora.						✓		✓		✓		✓				
	Rol del docente	Planifica procesos de clase	17	Planifica sus clases de lectura involucrando los procesos de comprensión						✓		✓		✓		✓				
			18	Lee previamente los textos a utilizar con sus estudiantes y practica la lectura						✓		✓		✓		✓				
		Evalúa procesos de comprensión	19	Evalúa cada etapa del proceso.						✓		✓		✓		✓				
			20	Utiliza rúbricas de autoevaluación, coevaluación y evaluación en un proceso de comprensión lectora						✓		✓		✓		✓				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala Valorativa de Los Proceso de Comprensión Lectora.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presentan los procesos de comprensión lectora en los docentes del Subnivel de básica elemental de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

DIRIGIDA: Docentes de Subnivel de Básica Elemental (2do, 3ro y 4to grado) de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

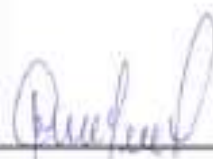
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Mg. MILQUIADES ENRIQUE ROÑA CÓRDOVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alta	Alta ✓	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------



Mg. MILQUIADES ENRIQUE ROÑA CÓRDOVA

DNI N° 03118490

TÍTULO: “Liderazgo pedagógico y su relación con los procesos de comprensión lectora utilizados por docentes de la Institución Dolores Cacuango, 2020”.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															x						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															x						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															x						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Dayron Lugo Denis, con carné de extranjería N° 001911323, docente universitario, con grado científico de doctor, inscripto en Sunedu, con Resolución número 4622 de 2020 profesión abogado, desempeñándome actualmente como docente en la Universidad César Vallejo de Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento:

Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Guía de Pautas Para validación de la UCV- Piura	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy Bueno	Excelente
1. Claridad				x	
2. Objetividad				x	
3. Actualidad				x	
4. Organización				x	
5. Suficiencia				x	
6. Intencionalidad				x	
7. Consistencia				x	
8. Coherencia				x	
9. Metodología				x	

En señal de conformidad firmo la presente.

Piura, 9 de junio de 2020.

CE No 001911323

Especialidad: Derecho.

E-mail : dayronlugodenis@gmail.com


Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
 INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: LIDERAZGO PEDAGÓGICO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN							
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO			
LIDERAZGO PEDAGÓGICO: escuela que tiene propósitos educativos tales como establecer objetivos educativos, planificar el currículum, observar y evaluar el desempeño de los docentes y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, promover el desarrollo profesional del profesorado y el es posible capacitar a sus docentes (Bolíver, 2018) ⁴	Motivación	Manera en que se ejerce la motivación	1	Se orienta a la reflexión para motivar a los docentes																
			2	La dirección promueve e impulsa el desarrollo pleno del personal docente																
		Inteligencia emocional del equipo de trabajo	3	Existe un control de la emociones de parte de directivos y docentes																
			4	Existen buenas relaciones interpersonales entre el cuerpo docente y directivos																
		Habilidades motivacionales	5	Se crea un ambiente laboral propicio para el desarrollo																
			6	La dirección de la escuela demuestra su liderazgo en aspectos como dar confianza a su personal impulsar el trabajo y respetar las opiniones de los demás																
	Comunicación	Manera en que se lleva a cabo la comunicación	7	Usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos																
			8	La dirección mantiene pláticas con los docentes acerca del aprendizaje de los estudiantes																
		Actitud de los emisores y receptores	9	Existe una comunicación asertiva entre el equipo directivo y personal docente																
			10	Se intercambian ideas que llegan a acuerdos para cumplir los objetivos de la institución																
	Aseveramiento	Asistencia por equipo directivo	11	La dirección se reúne con los maestros, ingresa a las aulas para conocer de manera directa como está trabajando su personal docente y logra apoyar en cualquier duda o desvirtuación que el maestro pueda tener.																
			12	Se provee de herramientas y nuevas estrategias para el proceso de enseñanza.																
		Cantidad de observaciones de clase	13	La dirección realiza observaciones de clases periódicas mediante una planificación previa con los docentes																
			14	Se recaban la información necesaria para construir con los docentes mejoras de los procesos.																
		Cantidad de reconstrucciones de clase observadas	15	Se reconstruyen clases observadas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje																
			16	Se retroalimentan las clases observadas y se llegan a acuerdos y compromisos con los docentes.																
	Formación y desarrollo profesional	Cantidad de capacitaciones recibidas	17	Se detectan las necesidades de los docentes para planificar las capacitaciones.																
			18	Se han recibido capacitaciones acerca de la temática procesos de comprensión lectora.																
		Talleres realizados	19	En la institución se realizan círculos de estudio para planificar clase con procesos de lectura.																
			20	Se brindan herramientas necesarias para la actualización de procesos de enseñanza.																

Batista Martínez H



VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala Valorativa de Liderazgo Pedagógico

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el Liderazgo Pedagógico en los docentes del Subnivel de básica elemental de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

DIRIGIDA: Docentes de Subnivel de Básica Elemental (2do, 3ro y 4to grado) de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Sabina Florencia Montiel Holguin

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo

VALORACIÓN:

Muy Alta	Alta	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

Firma del Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUICES O EXPERTOS
 INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACION								
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADO			RELACIÓN ENTRE EL INDICADO R Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE					
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO				
<p>PROCESO DE COMPRENSIÓN LECTORA</p> <p>comprender, leer es el proceso por el que un lector, a partir de sus conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que extrae del texto". La lectura en una construcción social y no es una disciplina exclusiva de los salones de clase por lo tanto es una actividad social.</p> <p>Cassany (1994)</p>	Conocimiento de los niveles de comprensión	Conocimiento de los niveles de comprensión	1	Los docentes y el equipo directivo identifican los niveles de comprensión lectora																	
			2	Reconocen que para que haya una verdadera comprensión se deben trabajar los tres niveles.																	
		Describe los niveles de comprensión	3	Puede describir los niveles de comprensión lectora																	
			4	Trabaja en su salón de clase los niveles literal, inferencial y crítico valorativo.																	
		Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema	5	Se han recibido capacitaciones acerca de los niveles de comprensión lectora																	
			6	Realizan círculos de estudio para planificar clases que involucren los niveles de comprensión.																	
	Modelo de comprensión lectora	Conocimiento del modelo de comprensión	7	Identifica los procesos mentales que se desarrollan en los estudiantes cuando se aplica el modelo de comprensión lectora																	
			8	Guía a los estudiantes en la prelectura a prever el tipo de texto, tipo de lenguaje, estructura y obviamente el tema																	
		Aplica estrategias adecuadas	9	Aplica estrategias en la lectura como buscar el significado de palabras desconocidas mediante contexto, lectura rápida y lenta, aclarar dudas leer, releer los tramos que no entiende.																	
			10	El docente en la prelectura utiliza estrategias como: resumir, formular nuevas interrogantes, responder a las hipótesis planteadas y elaborar organizadores gráficos para exponer ideas.																	
		Talleres o capacitaciones recibidos acerca del tema	11	Se han recibido capacitaciones acerca del modelo de comprensión lectora																	
			12	Se han observado clases demostrativas donde se pongan en práctica el modelo de comprensión lectora.																	
	Proceso didáctico de la comprensión	Conocimiento acerca del proceso didáctico de la comprensión	13	Reconoce las tres etapas del proceso didáctico de la comprensión lectora.																	
			14	Lleva a cabo la prelectura como un proceso de clase importante para llegar a la comprensión																	
		Manejo de recursos didácticos	15	Utiliza recursos didácticos acorde a cada etapa del proceso de comprensión lectora																	
	16		Construye con sus estudiantes recursos didácticos para el proceso de comprensión lectora.																		
	Rol del docente	Planifica procesos de clase	17	Planifica sus clases de lectura involucrando los procesos de comprensión																	
			18	Lee previamente los textos a utilizar con sus estudiantes y practica la lectura																	
		Evalúa procesos de comprensión	19	Evalúa cada etapa del proceso																	
			20	Utiliza rúbricas de autoevaluación, coevaluación y evaluación en un proceso de comprensión lectora																	

Sabrina González H

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala Valorativa de Los Proceso de Comprensión Lectora.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presentan los procesos de comprensión lectora en los docentes del Subnivel de básica elemental de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

DIRIGIDA: Docentes de Subnivel de Básica Elemental (2do, 3ro y 4to grado) de la Unidad Educativa Dolores Cacuango.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Sabina Florencia Montiel Holguín

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo

VALORACIÓN:

Muy Alta	Alta	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Firma del Evaluador

Sabina Florencia Montiel Holguín

Sabina_0729@hotmail.com Metrópolis II A Mz. 866 Villa 11 Teléfono: 0995582918

HOJA DE VIDA

DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos completos	Sabina Florencia Montiel Holguín
Cédula de identidad o pasaporte	0910294131
Lugar de residencia (provincia, cantón, parroquia)	Guayas - Guayaquil- Tarquí
Cargo que desempeña actualmente y zona a la que pertenece	Asesora Educativa - Distrito 09D07
Años de experiencia en el ámbito de educación	24 años
Dirección domiciliaria	Metrópolis II A Manzana 866 Villa 11
Teléfonos de contacto (convencional y celular)	0995582918
Dirección electrónica Institucional	sabina.montiel@educacion.gob.ec
Dirección electrónica alternativa	sabina_0729@hotmail.com - montielsabina@gmail.com
Carnet de CONADIS ACTUALIZADO (en caso de poseer algún grado de discapacidad)	No



FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULO(S) DE CUARTO NIVEL

1	Título:	Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo
	Universidad:	Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)
	Año de graduación:	Diciembre del 2013
	No. registro de SENESCYT:	1031-14-86043090

2	Título:	Diploma Superior en Gestión para el Aprendizaje Universitario
	Universidad:	Escuela Politécnica Del Ejército (ESPE)
	Año de graduación:	Noviembre del 2007
	No. registro de SENESCYT:	1004-08-670810

TÍTULO (S) DE TERCER NIVEL

3	Título:	Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención: Lengua y Literatura
	Universidad:	Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)
	Año de graduación:	Marzo 2004
	No. registro de SENESCYT:	1031-04-499765

Sabina Florencia Montiel Holguín

Sabina_0729@hotmail.com Metrópolis II A Mz. 866 Villa 11 Teléfono: 0995582918

4	Título:	Profesora de Segunda Enseñanza, Especialización: Lengua y Literatura
	Universidad:	Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)
	Año de graduación:	Febrero 2003
	No. registro de SENESCYT:	1031-03-347854

5	Título:	Profesora de Segunda Enseñanza Especialización: Químico Biológicas.
	Universidad:	Universidad de Guayaquil, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencia de la Educación.
	Año de graduación:	Febrero 1993
	No. registro de SENESCYT:	1006-03-394628

EXPERIENCIA LABORAL

1	Institución:	Ministerio de Educación
	Cargo desempeñado:	Asesora Educativa
	Duración:	Julio del 2014 hasta la actualidad

2	Institución:	Distrito Educativo 09D23 Samborondón
	Cargo desempeñado:	Analista Distrital de Apoyo, Seguimiento y Regulación
	Duración:	Abril hasta junio del 2014 (3 meses)

3	Institución:	Ministerio de Educación
	Cargo desempeñado:	Asesora Educativa Provisional
	Duración:	Octubre del 2013 hasta marzo del 2014 (6 meses)

4	Institución:	Colegio Militar "Tnte. Hugo Ortiz Garcés"
	Cargo desempeñado:	Coordinadora de Educación General Básica
	Duración:	Abril 2009 hasta el 30 de septiembre del 2013 (4 años)

5	Institución:	Colegio Militar "Tnte. Hugo Ortiz Garcés"
	Cargo desempeñado:	Docente de Lengua y Literatura
	Duración:	Abril 2007 hasta marzo del 2009 (2 años)

6	Institución:	Colegio Militar "Tnte. Hugo Ortiz Garcés"
	Cargo desempeñado:	Coordinadora de área y Docente de Lengua y Literatura
	Duración:	Abril 2002 hasta marzo del 2007 (5 años)

Sabina Florencia Montiel Holguín

Sabina_0729@hotmail.com *Metrópolis II A Mz. 866 Villa 11* Teléfono: 0995582918

7	Institución:	Colegio Militar "Tnte. Hugo Ortiz Garcés"
	Cargo desempeñado:	Docente de Lengua y Literatura
	Duración:	Abril 2000 hasta marzo 2002 (2 años)

8	Institución:	Colegio Particular "Sudamérica"
	Cargo desempeñado:	Docente en Lenguaje y Comunicación y en Literatura
	Duración:	Abril 1998 hasta marzo 2000 (2 años)

9	Institución:	Escuela Fiscal "Dra. Rosalía Arteaga Serrano"
	Cargo desempeñado:	Docente en Lenguaje y Comunicación
	Duración:	Marzo 1995 hasta marzo 1998 (3 años)

10	Institución:	Escuela Fiscomisional "Fe Y Alegría"
	Cargo desempeñado:	Docente en Lenguaje y Comunicación
	Duración:	Junio 1994 hasta enero 1995 (8 meses)

11	Institución:	Grupo Editorial NORMA
	Cargo desempeñado:	Capacitadora FREE LANCE
	Duración:	Años 2009, 2010, 2011 y 2012

12	Institución:	Editorial Poligráfica
	Cargo desempeñado:	Editora de libros de Lenguaje y Comunicación
	Duración:	Años 2006 y 2007

DESARROLLO PROFESIONAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO – ARGENTINA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Seminario Políticas y sistemas educativos en perspectiva histórico - comparada

Septiembre 17, 18, 19, 20 del 2019

60 horas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO – ARGENTINA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Seminario La enseñanza en la universidad aspectos epistemológicos, curriculares y didácticos

Septiembre 13, 14, 16, 17 del 2019

60 horas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO – ARGENTINA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES

Seminario Taller de tesis II

Septiembre 09, 10, 11, 12 del 2019

60 horas

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN NACIONAL DE ASESORÍA A LA GESTIÓN EDUCATIVA

Encuentro nacional de Asesores Educativos

Mayo 8 y 9 del 2019

16 horas

Anexo 4: Solicitud a Directivos para aplicar instrumentos de investigación

Guayaquil 10 de mayo de 2020

De mis consideraciones.

MSc. Iralda Maridueña Sarmiento.

Rectora de la Unidad Educativa “Dolores Cacuango”

MSc. Iralda Maridueña reciba un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente.

Yo, Lcdo. Mariscal Villao José Martín con C.I 0915418933, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo de Piura, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: “Liderazgo pedagógico y su relación con los procesos de comprensión lectora utilizados por docentes de la Institución Dolores Cacuango, 2020”, el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría, la aplicación de los instrumentos (encuesta vía online) a los docentes de dicha institución donde Usted dirige.

De antemano agradezco la acogida de la presente.

Atentamente



Lcdo. Martín Mariscal Villao
Autor de la Investigación

Anexo 8: Respuesta de directivo a solicitud de aplicación de instrumentos de investigación.



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL

"DOLORES CACUANGO"

Cdla. Las Orquídeas Mz. 79 - 80
Teléfono: 2896326 Celular: 0986375822
Correo: ue.dolorescacuango@gmail.com
Guayaquil - Ecuador

Guayaquil 11 de mayo de 2020

Lcdo. Martín Mariscal Villao
Estudiante de la Universidad "Cesar Vallejo"
Piura - Perú

De mis consideraciones:

Por medio de la presente, Autorizo ejecutar su proyecto de tesis y aplicar el cuestionario de su tesis de investigación titulada "Liderazgo pedagógico y su relación con los procesos de comprensión lectora utilizados por docentes de la Institución Dolores Cacuango, 2020".

Aportando de esta manera en su desarrollo profesional y en la obtención de su grado académico de Maestría en Administración de la Educación.

Atentamente

Msc. Iralda Maridueña
C.I. 0914871884
Rectora





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, José Martín Mariscal Villao, egresado de la Escuela de posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Piura; identificado (a) con CÉDULA 0915418933, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada; “Liderazgo pedagógico y su relación con los procesos de comprensión lectora utilizados por docentes de la Institución Dolores Cacuango, 2020” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 25 de julio del 2020

Apellidos y Nombres del Autor	
Mariscal Villao José Martín	
CI: 0915418933	Firma: 
ORCID: 0000-0002-8820-685X	