



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en
la I.E 2074 S.M.P, Lima 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Mondalgo Lanazca, Karina Nieves (ORCID: 0000-0002-2820-3155)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, a mi gran familia, por el amor y su enorme apoyo incondicional en este nuevo reto, porque con su presencia incentivan en mí, ser una persona con amor propio, empatía, principios y valores.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecir mi vida, por guiar mi camino siempre y regalarme una preciosa familia, por ser mi apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad.

A mi excelente asesor de tesis, Dr. Carlos Sixto Vega Vilca quien, gracias a sus consejos y explicaciones detalladas y minuciosas, de igual manera a mis compañeros de estudio quienes contribuyeron con mi aprendizaje, a todos cuanto con su colaboración y buenos deseos hicieron posible la finalización de esta tesis.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

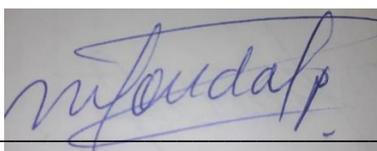
Yo, Karina Nieves Mondalgo Lanazca, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P LIMA 2020”, en 84 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, agosto de 2020.



Br. Karina Nieves Mondalgo Lanazca

DNI: 10422719

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figura	viii
Resumen	ixx
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2. Variable y Operacionalización	21
2.3 Población, muestra y muestreo	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5 Aspectos éticos	25
III. Resultados	27
IV. Discusión	37
V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje colaborativo</i>	22
Tabla 2 <i>Distribución de la Población</i>	25
Tabla 3 <i>Niveles de confiabilidad</i>	25
Tabla 4 <i>Estadística de fiabilidad de aprendizaje colaborativo</i>	26
Tabla 5 <i>Niveles y frecuencias de aprendizaje colaborativo</i>	27
Tabla 6 <i>Aprendizaje colaborativo según nivel escolar</i>	28
Tabla 7 <i>Comparaciones</i>	29
Tabla 8 <i>Nivel de la dimensión de Interdependencia positiva</i>	29
Tabla 9 <i>Nivel de la dimensión de Responsabilidad individual.</i>	30
Tabla 10 <i>Nivel de la dimensión de habilidades interpersonales.</i>	31
Tabla 11 <i>Nivel de la dimensión de autoanálisis de grupo.</i>	32

Índice de figura

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Nivel de Aprendizaje colaborativo.	27
<i>Figura 2.</i> Aprendizaje colaborativo según nivel escolar.	28
<i>Figura 3.</i> Nivel de la dimensión de Interdependencia positiva.	29
<i>Figura 4.</i> Nivel de la dimensión de Responsabilidad individual.	30
<i>Figura 5.</i> Nivel de la dimensión de habilidades interpersonales.	31
<i>Figura 6.</i> Nivel de la dimensión de autoanálisis de grupo.	32

Resumen

La presente investigación titulada Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P. Lima, 2020, el objetivo fue determinar el nivel Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020.

Según su finalidad el tipo de investigación fue básica, con un nivel descriptivo simple, de enfoque cuantitativo; diseño no experimental. La población fue constituida por 73 docentes de la Institución Educativa mencionada, fue validado mediante juicio de expertos y se aplicó una prueba piloto mediante Alfa de Cronbach.

Finalmente, se determinó el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020. Asimismo, se obtuvo el 46,58% de los encuestados manifestaron que el aprendizaje colaborativo se encuentra en el nivel medio, mediante este resultante se propuso algunas recomendaciones basadas en el estudio.

Palabras claves: Aprendizaje colaborativo, interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades Interpersonales y autoanálisis del Grupo

Abstract

The present research entitled: Collaborative learning during the process of social isolation in the teachers of I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, the objective was to determine the level Collaborative Learning during the process of social isolation in teachers of I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020.

According to its purpose, the type of research was substantive, with a simple descriptive level, of quantitative approach; non-experimental design. The population was made up of 73 teachers from the aforementioned Educational Institution, was validated by expert trial and a pilot test was applied using Cronbach's Alpha.

Finally, the level of collaborative learning during the process of social isolation in I.E 2074 S.M.P. Lima teachers was determined, 2020. In addition, 46.58% of respondents were awarded that collaborative learning is at the mid-level. Through this result, some recommendations based on the study were proposed.

Keywords: Collaborative learning, positive interdependence, individual responsibility, interpersonal skills and group self-analysis.

I. Introducción

A nivel internacional, cuando se menciona al trabajo de equipo en aprendizaje colaborativo, es probablemente uno de los aspectos del sector educativo que ha captado la atención de diversos expertos en diferentes países, debido a que actualmente se conoce que la estructuración de los aprendizajes tiene su origen en la interacción para el conocimiento. Por otro lado, es de conocimiento general que la mente humana está estructurada por niveles y facilita el dominio de ciertas habilidades e inteligencias que forman parte del desarrollo humano (Cueto, Argandoña y Hernández, 2020).

Hoy en la actualidad el mundo está cambiando a causa de la globalización de los sistemas y las tecnologías de avance, una sucesión de cambios que envuelven nuevos y mayores retos en la educación, el trabajo individualista o competitivo no favorece el clima adecuado para el trabajo en equipo ya que la productividad, desempeño y efectividad en los productos no son muy alentadores: existiendo otras formas colaborativas de trabajo para potenciar resultados (Acosta y Guijarro, 2020)

Nuestra coyuntura refleja cambios radicales, las formas de trabajo de grupos tiene otra característica puesto que se han visto afectados por la crisis provocada por la pandemia a causa del Covid-19. El cierre de las escuelas a nivel nacional, interrumpiendo totalmente el proceso educativo del 100% de los niños, niñas y jóvenes matriculados quienes serían los más afectados. Nos encontramos frente a una crisis educativa en la historia de la educación peruana, que van dando lugar a diferentes enfoques y estrategias de enseñanza y aprendizaje, entonces planificar y aplicar nuevas estrategias didácticas, como el empleo del aprendizaje colaborativo, con el propósito de optimizar el aprendizaje del educando y el buen desempeño docente a diferencia de otras realidades que son el lado opuesto del desarrollo y la oportunidad porque sus realidades sociales no les permite estar al nivel de una educación digitalizada donde sus docentes y estudiantes no carecen de aparatos tecnológicos y digitales y una adecuada capacitación y formación que les facilite el aprendizaje a distancia (Mesa, 2020).

Guerra, Rodríguez y Artiles, (2019) nos dice que la educación debe reorientar las estrategias de enseñanza, aprendizaje y los contenidos, con el propósito de incorporar a las personas a una sociedad distinta, cuyas formas tradicionales ya no son funcionales y se debe dar espacio a posibilidades de desarrollo del ser humano. A simple vista, tanto el aprendizaje colaborativo, y el desempeño docente parecen ir de la mano en una educación integradora e inclusiva con el objetivo de continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero con

directivos, docentes, padres de familia y estudiantes confinados cada uno en sus hogares cuidando su salud y la de su familia el trabajo en se ve interrumpida bajo esta limitación podemos sacar una oportunidad de establecer lazos de compromiso para acortar distancias y procurar la atención, asesoramiento y acompañamiento basado en el trabajo colaborativo, y por ello, se podría decir que las personas que desarrollaron un nivel adecuado de habilidades interpersonales favorece mucho para trabajar y fortalecer el aprendizaje colaborativo, sin embargo, es un modelo que se utiliza desde hace más de 40 años pero sigue desarrollándose nuevamente en el sector educativo de varios países.

En estos tiempos de confinamiento social y las diversas modificatorias y ampliaciones de los Decretos de Urgencia conducen una serie de cambios y adaptaciones dentro del Sistema Educativo ya que las circunstancias obligan a mantener un aislamiento social y el sector se encuentra en trabajo remoto en el cumplimiento de sus funciones estos cambios implican desde la retroalimentación a los estudiantes, las capacitaciones virtuales docentes en la nueva forma no presencial de trabajo hasta la ejecución del mismo mediante informes diarios, semanales y mensuales de reporte colegiado de forma Institucional, en las Unidades Administrativas (UGELs), Direcciones Departamentales y Regionales. Una necesidad urgente en esta reestructuración es el compromiso y responsabilidad funcional de todos los elementos de la educación. El Estado peruano a través del Ministerio de Educación, ha diseñado políticas para realizar de forma efectiva de la labor docente.

A nivel local, en estos tiempos de confinamiento social por efecto de la pandemia mundial, partiendo de los lineamientos de trabajo remoto los docentes de la institución educativa N° 2074, del distrito de San Martín de Porres, como en muchas instituciones educativas sus problemas recaen mayormente en el trabajo en equipo que no son recientes sino ya esta realidad se vive muchos años atrás creando discordias y contradicciones nada relevantes ni enriquecedores para el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo una necesidad generar armonía y dinamismo en el que hacer educativo donde se deje de lado individualismos superficiales que no conducen a nada en especial; para trabajar de forma articulada y colegiada generando tiempos y espacios propicios para alcanzar la excelencia educativa.

Se han visto en la necesidad de reestructurar el trabajo pedagógico de forma no presencial y la única opción es el enlace virtual para cumplir con las expectativas y demandas educativas y sociales. La I.E. ha creado grupos de intercomunicación vía WhatsApp y los correos electrónicos para acortar distancias entre todo el personal directivo, administrativo,

docente, auxiliares y de servicio siendo la única forma de comunicación general. El trabajo colaborativo entre docentes y directivos de la I.E se caracterizaba como una obligatoriedad dentro de sus funciones puesto que las reuniones de trabajo son limitadas por el tiempo que requiere programar y ejecutarlo, el docente tiene una sola oportunidad de trabajar la colegiatura dentro de la semana dentro de su horario sustentado en el cuadro de horas. La necesidad de convocar trabajos colaborativos por niveles, por grados, y por áreas se ve disminuido por el reajuste de horarios establecidos en el cumplimiento de horas efectivas de trabajo docente.

En este proceso por el cual atravesamos se recorta más las posibilidades de trabajar de forma colaborativa con una estrategia de intercambio de ideas y proyectos que quedaron suspendidos, se requiere optar por mecanismos de trabajos de equipo funcionales para todos directivos, docentes y auxiliares de educación se reúnan temporalmente para efectuar sus trabajos colaborativos. Del mismo modo para mantener el diálogo abierto con los padres de familia por las redes telefónicas móviles mediante los comités de aula creando grupos por grados y secciones de los tres niveles inicial, primaria y secundaria siempre atendiendo a las necesidades y expectativas de los mismos. De esta manera se cumplirá las metas trazadas en la misión y visión institucional. Cada docente y personal de la I.E de acuerdo a sus características, posibilidades, fortalezas y porque no debilidades afrontan con responsabilidad profesional y ética los embates de estos tiempos y no desatender sus funciones de acuerdo a la normativa Ley de Reforma Magisterial, en relación a los lineamientos que la entidad del MINEDU y sus unidades descentralizadas administrativas proponen.

Como *antecedentes internacionales* recopilamos los trabajos de Mayorga, Aveiga, Fierro y Cepeda (2020) mediante un artículo de investigación, basan su estudio en la implementación del mundo virtual insertado en la educación principalmente en estudios superiores, donde afirman que las (IES) Instituciones de educación superior, son responsables de motivar y dirigir el aprendizaje colaborativo tomando como principios al conocimiento dinámico, distribuido y complejo, Hoy en la actualidad la universidad depende de las habilidades del pensamiento divergente, la capacidad de resolución de problemas en campos interdisciplinarios y las habilidades blandas como: saber comunicarse, negociar, interactuar, colaborar y sobre todo aprender juntos. Este estudio de enfoque cuantitativo, método exploratorio-descriptivo, donde se realizaron encuestas a estudiantes y docentes de cinco Universidades de Ecuador, con el fin de analizar principales aspectos del aprendizaje colaborativo en los modelos e-learning en entornos de aprendizaje virtual en contexto de formación académica, los investigadores concluyen afirmando en relación a la incidencia de la aplicación de aprendizaje colaborativo generado a través de entornos virtuales de interaprendizaje resulta útil y funcional en la construcción del conocimiento social y su aplicación es muy importante en aceptación y participación tanto para docentes como para estudiantes.

Guerra, Rodríguez y Artiles (2019) publicaron su investigación sobre experiencias pedagógicas como parte de la innovación propuesta por el Espacio Europeo en la formación docente dirigida a cubrir demandas actuales, dentro de este estudio protagonizan al estudiante como impulsador de un aprendizaje activo donde pueda autorregular sus conocimientos e incorporar nuevas estrategias en su formación profesional mediante el aprendizaje cooperativo desarrollando un taller de autoanálisis de 10 ítems en las cuatro dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades sociales y procesamiento grupal autónomo. Frente a esta alternativa se pretende cambiar la educación tradicional de modelos individualistas poco creativos, proponiendo una educación entre iguales donde nadie es superior al otro. Percibe la conclusión en la valoración positiva que genera este modelo de aprendizaje, interpretando de forma preocupante en sus recomendaciones, el mayor porcentaje en la muestra están totalmente de acuerdo en esta afirmación (90%).

Nakova y Romero (2019) en su artículo: *Percepciones sobre la influencia de los estilos de aprendizaje en el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*, cuyo objetivo es conocer las percepciones de los estudiantes en línea sobre la colaboración entre ellos en

contextos virtuales, mediante un estudio de casos para determinar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes entre los participantes y cómo condicionan el proceso colaborativo. Se contó con 215 participantes estudiantes de nivel superior configurando una muestra de tipo no probabilístico. Es un estudio de que aplica la métodos cualitativos y cuantitativos obteniendo datos específicos a través de instrumentos desde estudio de bibliografía hasta, análisis de datos en encuestas y finalizar en proponer pautas para potenciar esta metodología de trabajo. Los resultados señalaron que el proceso de aprendizaje colaborativo es aún insatisfactorio para gran parte de la muestra, el 47 % utiliza el método de aprendizaje activo, de tal manera que el estudio concluye afirmando que el aprendizaje colaborativo aún no está desarrollando con éxito debido a múltiples factores que pueden ser parte de la planificación e implementación del mismo.

Compte y Sánchez del campo (2019) en su investigación: *Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano*, bajo el enfoque cualitativo con el método exploratorio las autoras afirman que es un nuevo ámbito en el nivel educativo superior ecuatoriano, contó con 367 estudiantes de diferentes carreras universitarias y mallas curriculares, se utilizaron cuestionarios para el análisis, del mismo modo se encuestaron a 27 docentes determinando frente a los resultados que, la aplicación del aprendizaje colaborativo y su reconocimiento confirmado mediante resultados obtenidos durante su formación académica de los estudiantes, fue satisfactoria en relación a las metodologías colaborativas y activas programadas a través de trabajos que generen colaboración, práctica, integración, investigación y compromiso; el aprendizaje colaborativo guarda relación directa con el componente práctico del proceso enseñanza y aprendizaje constituyéndose en un aporte valioso, novedoso, práctico y trascendente en el campo de la práctica profesional.

Acosta, Martín y Hernández, (2019) publicaron un estudio basado en experiencias, creencias y expectativas de docentes, priorizando los efectos de la metodología basada en el aprendizaje colaborativo mediado por las TIC (CSCL), y las condiciones que promueven el buen desempeño docente, principalmente en qué medida el apoyo de la comunidad educativa y la práctica mismo del proceso enseñanza- aprendizaje en relación a las percepciones y creencias que tiene el profesorado a cerca de la funcionalidad y efectividad del uso de determinadas metodologías, realizan especial mención al referir que el aprendizaje colaborativo es considerado dentro de las cinco tendencias educativas más adoptadas y aplicadas en el mundo. Este estudio realizó una aplicación metodológica basada en un instrumento de tipo cuestionario elaborado por la universidad de Salamanca GITE, donde se

recogieron percepciones y experiencias del uso del aprendizaje colaborativo utilizando herramientas TIC, por los docentes en su práctica pedagógica, concluyen afirmando que el presente estudio comprueba que el profesorado de República Dominicana encuestado tienen una valoración general positiva frente al uso de metodologías de aprendizaje colaborativo mediados por las TIC.

Ramírez, Pérez, Alexandrov y García, (2014) realizaron una investigación y publicaron “Education 2.0: Student Generated Learning Materials through Collaborative work” mediante este estudio abordaron el entorno laboral actual donde se demanda desarrollar habilidades no sólo técnicas sino habilidades blandas como trabajo en equipo, toma de decisiones y resolución de conflictos entre otras, estas se van desarrollando con el aprendizaje y la interacción social como el aprendizaje colaborativo que ayudará a fortalecer elementos como: Interdependencia positiva, responsabilidad personal, habilidades para grupos de interacción y procesamiento de grupo. Mediante la estrategia Inside – Outside que busca que los estudiantes aprendan nuevos conceptos, procedimientos y sobretodo a transformar el conocimiento. Obteniendo como resultado de investigación que el aprendizaje colaborativo aumenta la interdependencia y comprensión del conocimiento y las habilidades necesarias para convivir en sociedad.

Los estudios previos a *nivel nacional* consideramos a Calderón (2019) realizó una investigación basada en el interaprendizaje de grupos de docentes en la región de Puno; basó su estudio en establecer la relación y la interacción que existe entre la formación permanente, los grupos de interaprendizaje y la mejora del desempeño docente determinando como tipo de investigación sustantiva de diseño descriptivo – correlacional, se trabajó con la colaboración de 79 maestros de los niveles inicial, primaria y secundaria de una Red Educativa como muestra para este fin. Mediante la técnica de la encuesta como instrumento para cada una de las variables Formación Permanente, otro para Grupos de Interaprendizaje y para la variable Desempeño Docente. Concluyendo que existe una correlación positiva moderada entre las variables formación permanente y grupos de interaprendizaje.

Ramírez (2019) realizó una investigación sobre grupos de interaprendizaje basando su estudio en describir por lo que es de tipo básico, con diseño no experimental de corte transversal. tuvo como objetivo describir el nivel de los grupos de interaprendizaje en docentes de las instituciones EBA de una respectiva Red en la UGEL 06 , los resultados concluyen que los docentes en estos centros que la aplicación de esta estrategia formativa

de interacción se desarrolla de manera insuficiente, esto presente específicamente en la segunda conclusión cuando afirma que en el nivel de desarrollo de grupos de interaprendizaje es regular (44 %), recomendando evaluar en este aspecto el proceso de grupo mediante el clima grupal, comunicación y niveles de apretura entre ellos. Considera que son de importancia vital para que esta estrategia funcione en la mejora del rendimiento docente.

Huanca (2019) realizó una investigación que determinó la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y la competencia profesional en estudiantes de una universidad con un enfoque cuantitativo en este estudio determina que el aprendizaje colaborativo como una metodología que promueve desarrollo profesional, concluyendo que existe una relación significativa entre las dos variables. En la conclusión mediante resultados aborda que un 66 % de encuestados presenta un nivel alto de la variable aprendizaje colaborativo determinando como objetivo principal que el aprendizaje colaborativo influye grandemente en el desarrollo profesional.

Lima (2018), realizó una investigación determinando como problema general el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas de un distrito de Lima. La investigación fue realizada bajo el método analítico sintético. Teniendo un diseño no experimental, descriptivo básico, de tipo transversal; contó con una población, conformada por 160 docentes, mientras la muestra fue de tipo no probabilística. Para el estudio de datos utilizó la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario, donde se recopiló información para la variable aprendizaje colaborativo. Se puede afirmar que existe un nivel medio de aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho, después de los procesamientos de datos se concluye percibiendo en nivel medio en la variable aprendizaje colaborativo con 56.9 % de docentes que aplica esta estrategia, con la base de datos se determinó para las dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara, habilidades interpersonales y proceso de grupo.

Bustinzas (2018) en el siguiente estudio cuyo objetivo general fue presentar el aprendizaje cooperativo aplicado al trabajo en equipos de docentes, planteándose como hipótesis de trabajo si la aplicación del Aprendizaje Cooperativo logrará mayor eficacia en el trabajo en equipo de los docentes de la Institución Educativa Salesiano Don Bosco de Arequipa llegando a la siguiente conclusión el aprendizaje cooperativo se ha logrado efectos significativos y positivos en el trabajo de equipo de los docentes Institución Educativa

Salesiano Don Bosco de Arequipa, este aprendizaje cooperativo ha contribuido a la interdependencia positiva y la responsabilidad individual y grupal en el trabajo en equipo, donde cada miembro ha realizado eficazmente una aportación imprescindible y que el esfuerzo de todos es indispensable, buscando resultados que son benéficos tanto para ellos como para los demás integrantes del grupo.

Cobba (2017) realizó una investigación referida al aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en una universidad con el propósito de analizar las metodologías y el rol que cumplen los docentes y las diversas estrategias de habilidades interpersonales que desarrollan y fortalecen en sus procesos de aprendizajes. Para esta investigación se delimitaron como dimensiones del aprendizaje cooperativo a la interdependencia positiva, la responsabilidad individual o de grupo del mismo modo a la interacción estimuladora, la gestión interna del equipo y la evaluación interna del equipo estableciendo su relación estrecha con las habilidades sociales; es un estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptiva cuyos resultados concluyentes afirman que el aprendizaje cooperativo tiene relación significativa con las capacidades y las habilidades sociales.

Huarac (2017) realizó la investigación teniendo como paradigma y enfoque cuantitativo de característica descriptiva ya que baso su estudio en determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de una institución universitaria, donde prioriza la investigación de las habilidades sociales como un conjunto de habilidades interpersonales adquiridas mediante la interacción; En ese sentido se considera que las habilidades sociales e interpersonales tienen relación directa, positiva y significativa con la metodología de aprendizaje cooperativo lo cual dio como conclusión afirmar que un 95% de posibilidad que las Habilidades Sociales tiene relación directa con el Aprendizaje Cooperativo y los resultados también abordan que el 82.4 % determino su importancia y aplicación en su formación académica.

Porcel (2015) realizó la investigación de tipo básica, nivel descriptivo de diseño correlacional entre las variables Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y Rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica, teniendo una muestra de 210 estudiantes mediante la aplicación de encuestas y/o cuestionarios, con el propósito de aclarar la problemática, llegando a la conclusión basada en el recojo y análisis de información determinando que existe relación negativa débil entre las variables y sus relaciones el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico de igual manera entre el procesamiento estratégico de la información y el rendimiento

académico lo que resulta importante es cualquiera que sea la relación entre las variables y su nivel de desarrollo el óptimo rendimiento académico es lo resaltante como problema de atención, lo que figura también como recomendación en esta investigación.

Una de las teorías propuestas sobre el **aprendizaje colaborativo**, se basa en la teoría del conflicto sociocognitivo constituye una línea predominante del desarrollo intelectual del ser humano. Este aspecto prioriza la interacción social, principalmente en espacios de construcción interpersonal basada en el compromiso y ayuda mutua. La variedad de perspectivas existentes en este tipo de situaciones sociales, siempre en cuando se generen espacios para las diferencias, contradicciones, pero del mismo modo para los acuerdos y coincidencias, hace posible la descentración cognitiva del sujeto y con ello el progreso intelectual (Dillenboug, 1996).

El aprendizaje colaborativo es un conocimiento que se construye con el mismo desarrollo humano, la historia nos recuerda de qué manera el hombre alcanzó su máximo desarrollo en la interacción con otros, dentro en una convivencia social desde sus fases primitivas hasta las civilizaciones contemporáneas, el hombre en sociedad está en constante aprendizaje, de esta forma muchas teorías tanto psicológicas, pedagógicas, cognitivas y sociales demuestran que el aprendizaje entre grupos humanos es tan eficaz para obtener mejores resultados en las metas que éste se proponga.

Sobre lo anterior afirman Díaz y Hernández (2005) los psicólogos de la corriente sociocultural vygotskiana plantean que los aprendizajes ocurren primero en un plano interpsicológico (influencia del otro), y después a nivel intrapsicológico (procesamiento interno). En este contexto los autores sostienen que el aprendizaje básico o primario se da en un ambiente interpersonal luego del andamiaje uno asume posición crítica de lo que aprende ordenando sus ideas y pensamientos en el aspecto intrapersonal. En la misma línea Roselli, (2011) ubica dentro del enfoque neo-vygotskiano al aprendizaje colaborativo, la importancia de la interacción social mediante la comunicación y el uso de lenguajes no radica sólo en el acceso a una variedad de perspectivas, sino en el efecto que surge en las personas: el andamiaje y la ayuda mutua, la estimulación recíproca, la ampliación del campo de acción o de representación, la complementación de roles y el control intersujetos de los aportes y de la actividad.

Teorías que fundamentan el aprendizaje colaborativo, Galindo (2012), recopila investigación y nos dice que existen diversos antecedentes de la teoría del aprendizaje

colaborativo se remontan a la misma historia del hombre, una convivencia basada en la cooperación entre ellos para alcanzar su evolución y desarrollo, utilizando mecanismos de intercambio, de socialización da lugar a la obtención de resultados, así como la actividad grupal, la propia experiencia de trabajo. Como proceso de desarrollo humano el aprendizaje colaborativo fue utilizado por los hombres como parte de su convivencia y la transformación de la naturaleza y cultura.

Para fundamentar la teoría del Aprendizaje Colaborativo referimos a Roselli, (2011), postula que esta teoría es la expresión que hoy representa al socioconstructivismo educativo, involucrando en su estudio una serie de teorías que dan relevancia al enfoque constructivo de la interacción social del conocimiento y la coordinación entre aprendices, citando a (Dillenbourg, 1996; Roselli, 2007) para establecer tres corrientes que importantes para dar referencia especial por ser fuentes básicas de la Teoría del AC: el socioconstructivismo neo-piagetiano o teoría del conflicto sociocognitivo, el enfoque neo-vygotskiano de la intersubjetividad y el modelo de la cognición distribuida; enfoques que fundamentan la interacción del sujeto.

En la misma línea aportan Vaillant y Manso, (2019) el aprendizaje colaborativo se percibe desde el punto funcional dentro de la metodología del aprendizaje, por lo que resulta difícil puntualizar su conceptualización por lo que intervienen una variedad de teóricas psicológicas, sociológicas, sociales y pedagógicas que enfatizan en la existencia de la interacción socio-cognitiva y de la interdependencia entre participantes de un grupo.

Aparicio y Sepúlveda (2019) precisaron que los autores que para entender la magnitud e importancia del aprendizaje colaborativo debemos analizar esa variedad de teorías que lo fundamentan como un proceso de desarrollo del hombre en grupos sociales. De igual manera los autores detallan que el aprendizaje colaborativo se inicia mediante procesos de desarrollo graduales en el individuo de forma independiente para llegar después a conformar grupos e integra grupos sociales. De acuerdo a lo expresado la búsqueda de mejorar o potencializar el desarrollo va de lo personal a lo comunitario donde cada quien se compromete con el proceso de aprendizaje propio y de sus pares buscando siempre la mejor calidad de vida y mejor aprendizaje.

Sánchez y Casal (2016) muchos de los investigadores coinciden con que el aprendizaje colaborativo va más allá de la cooperación en el trabajo en equipo en función de la tarea encomendada, que justamente es la característica principal que diferencia al aprendizaje cooperativo del colaborativo, refiriéndose al último como la suma de

aprendizajes y conocimientos autónomos cuyo proceso de interacción potencia aptitudes y actitudes en el individuo haciéndolo crecer como persona humana.

Según Pérez, Weil y González (2019) manifiestan que la teoría del aprendizaje colaborativo en el enfoque sociocultural no simplemente se basa en proceso de desarrollo primario sino también influye el contexto de la convivencia donde se aprende a desarrollar vínculos afectivos y estilos de comunicación donde es imprescindible el desarrollo psicológico y emocional a través de la interacción que generan aprendizajes desde los modos de vida y la transformación del conocimiento, en este caso las relaciones existentes crean la posibilidad de construir una real intersubjetividad a partir de la unión de todos los aprendizajes que se perciben y construyen de forma exógena se vuelven significativas para cada individuo. Esta posible intersubjetividad radica en la colaboración que se percibe de forma progresiva más no de manera abrupta para evidenciar logros y progresos cognitivos individuales diferenciados. (p.176).

Fernández, Jiménez y Bonilla (2019) manifestaron que los principios del aprendizaje colaborativo afirmando que debemos contemplar desde situaciones que determinan formas de interacción basadas en una serie de condiciones o normas a seguir que conducen al logro de aprendizajes significativos, lo cual es pertinente identificar su importancia y funcionalidad.

Vaillant.et.al, (2019) reconoce características esenciales para que el aprendizaje en colaborativo citando a Johnson y Johnson, (1999), consideran principios que guían el trabajo colaborativo son: la cooperación, donde todos se ayudan o asisten entre sí para adquirir mayor conocimiento y desarrollar habilidades de trabajo en equipo (socialización), comparten no solo responsabilidad sino metas, logros y sobretodo el éxito; la responsabilidad donde todos asumen compromisos individuales y compartidos, del mismo modo la comunicación donde todos aprenden juntos a investigar, exponer, expresar sus inquietudes y diferencias para colaborar unos a otros . El trabajo en equipo: todos se fortalecen mutuamente y aprenden a resolver problemáticas que presentan en el desarrollo de sus capacidades y habilidades de organización, planificación, comunicación, liderazgo, confianza y toma de decisiones. La autoevaluación: la reflexión de los logros individuales y compartidos.

Según los autores estos principios son esenciales para cualquier trabajo en equipo o colaborativo partiendo de la interacción e interdependencia entre pares buscando metas comunes. Dentro del contexto del trabajo docente el aprendizaje colaborativo viene desarrollando diversas estrategias pedagógicas colectivas de acuerdo al avance de estudios y teorías que fundamentan su importancia ya que evidencian su aporte cada vez más lejano de la educación tradicional, en esta misma línea Iborra e Izquierdo (2010) manifiestan sobre esta metodología aplicada en la pedagogía como estrategia activa en los docentes, ubicándola en el enfoque del constructivismo del aprendizaje, del mismo modo los autores agregan que en aprendizaje colaborativo existe una autoridad, responsabilidad y una aceptación compartida por parte de todos los miembros del grupo en las acciones y decisiones que se tomen. Cada miembro asume de forma personal y grupal este compromiso.

Del mismo modo existen diversos estudios en el ámbito de las ciencias sociales y humanas que aportan a esta investigación según Avello y Duart (2016) quienes realizaron un estudio minucioso sobre aprendizaje colaborativo y argumentan que colaborar es trabajar con otra u otras personas; más adelante explican que es aprender mediante el trabajo en grupo, en vez de aprender solo. A lo referido el aprender entre varios potencia o potencializa los aprendizajes porque se recibe la contribución de otros saberes que coadyuvan al conocimiento individual.

Martín y De Arriba (2017) definen el aprendizaje colaborativo como una filosofía de trabajo o cultura laboral, contempla situaciones de coexistencia donde las personas necesitan estar en grupos sociales para desarrollar porque requiere el manejo de aspectos importantes para la convivencia como el respeto, contribuciones y habilidades individuales de los miembros del grupo, mediante esta perspectiva cognitiva se entiende que el aprendizaje es un proceso de construcción de conocimiento, a través de la interacción. Según el autor el aprendizaje está relacionado estrechamente al conocimiento como principio del interaprendizaje, los docentes aprenden y enseñan a la vez.

Según Molina, Valencia, A. y Gómez (2016) sostuvieron en relación al aprendizaje colaborativo como una técnica didáctica que promueve el aprendizaje priorizando la atención el estudiante y las dinámicas grupales donde los integrantes de los grupos con diferentes niveles de habilidad, utilizando formas o mecanismos de interacción de

aprendizaje para mejorar sus conocimientos, mostrando responsabilidad y creando con ello una atmósfera de logro.

También, Castellanos y Niño (2018) expresaron su visión sobre aprendizaje colaborativo bajo premisas fundamentales y técnicas, incluso como una actividad compleja y de responsabilidades compartidas; hoy en la actualidad conocemos la versión de aprendizaje colaborativo en línea gracias a la tecnología, pero conservando su finalidad la interacción, construcción de mecanismos de diálogo y establecimiento de metas individuales y comunes. A referencia de los autores lo fundamental en el aprendizaje colaborativo ya sea presencial o virtual se basa en la actividad de cada uno de los miembros, en la interacción entre ellos y esta colectividad no es competitiva, sino una convivencia y la colaboración en la construcción de su conocimiento y el de todos.

Martínez (2016) afirmó que, en los últimos años, el desacuerdo a la educación tradicional se promueve un enfoque transmisivo, las nuevas metodologías pedagógicas posicionan nuevas formas activas de aprendizaje una de ellas es el aprendizaje colaborativo captando importancia por la tendencia innovadora de aprendizajes más aún con el aporte de las tecnologías (Internet social) que facilitan la comunicación y por ende la educación. Para fortalecer esta idea Lima, Villarruel y Rivera (2016) precisaron que lo anterior la innovación pedagógica es un factor imprescindible en la formación docente tanto como la implementación y capacitación en las nuevas metodologías y estrategias de enseñar y aprender dejando lo tradicional a lo digital o virtual como está sucediendo hoy en día.

La perspectiva cognitiva, cuya idea principal es que el aprendizaje es un proceso de construcción de conocimientos, donde lo importante es la forma de como se aprende a través de la interacción con el docente y con los pares, donde las intervenciones de varios aportes transforman mejores conocimientos, (Barba, Valdiviezo y Aguilar, 2018). En esta misma línea Hernández y Martín de Arriba, (2017) afirmando que la metodología de trabajo colaborativo es dinámica y se adapta a diversos contextos, dando lugar a diversas formas de aprender estableciendo procedimientos poder hacerlo a través de la colaboración e intercambio de ideas con los demás, lo cual expresa cambio de actitud en logro de mejores resultados mediante aprendizajes integrales y articulados.

Es preciso implementar de forma permanente estrategias de trabajo colaborativo en las Instituciones educativas como principio de desarrollo personal, social y profesional así lo afirma López (2015), las colaboraciones que debe realizar el maestro tienen que tener pautas, capacitación y una debida aplicación, que le permita establecer vínculos

interpersonales con el resto del equipo docente. En la actualidad y dentro del marco legal vigente, los docentes y docentes tutores tienen una gran responsabilidad sobre el acompañamiento y retroalimentación de los estudiantes mediante una atención especial. Es necesario que los tutores coordinen con los demás docentes no tutores las estrategias que se debe implementar y adecuar de forma contextualizada las programaciones. El Aprendizaje colaborativo en grupos de docentes se basa en la interacción entre pares aun presentando características personales por muy heterogéneas que estas sean cumplen funciones o roles semejantes tomándose entonces como proceso de desarrollo profesional necesario para propiciar una calidad educativa.

De este modo, Peñaloza (2017) indicó que el aprendizaje colaborativo propone un abordaje relacional y no jerárquico de la educación, donde cada miembro contribuye a la producción y producción del nuevo conocimiento, a su integración y aplicación, partiendo del punto que el conocimiento es una construcción comunitaria en cual convergen múltiples experiencias de aprendizaje que generan efecto positivo para todos los miembros de esa comunidad, y esas transformaciones van más allá del aula.

Características del Aprendizaje Colaborativo, según Barkley, et.al (2007) utilizaron la expresión aprendizaje colaborativo para referirse a las actividades de interaprendizaje entre pares o grupos interactivos dirigidos por ellos mismos, simplificando su definición refieren tres características importantes del aprendizaje colaborativo: el Diseño Intencional donde los responsables estructuran sus actividades de forma programada e intencional; la colaboración recíproca, el compromiso de trabajar juntos para alcanzar objetivos señalados y una enseñanza significativa. Cuando trabajan juntos en una tarea colaborativa, debe entregar toda su potencialidad. El Aprendizaje tiene características personales heterogéneas que cumplen funciones o roles semejantes tomándose entonces como proceso de enseñanza y aprendizaje. A esto lo respalda, Ortiz (2019), cuando afirma que el principio del trabajo colaborativo y que lleva a un proceso de aprendizaje potencial o significativo: es crear hábitos o estilos de trabajo se trata de una filosofía de vida donde los aprendices adquieren en la práctica misma dichos conocimientos mediante procesos que parten de la cooperación, para que según su trayectoria conduzca a la ansiada colaboración, es decir, hacia una filosofía de trabajo y de vida.

Se consideró cuatro dimensiones del aprendizaje colaborativo, siendo la primera Interdependencia **positiva** según Vaillant y Manso (2019) definen interdependencia positiva a la capacidad por aprender con y de los otros, para luego anclarlo a sus saberes previos y propiciar un nuevo aprendizaje resultando un aprendizaje fortalecido. Fortalecen a esta premisa Cuadrado, Pérez y Valero (2016), que dentro de un equipo debe existir una gran conexión entre lo que aprendemos de otros y lo que concluimos con nuestras propias experiencias; es importante entonces el apoyo que se brinda y recibe cada miembro que conforma un grupo, como un mecanismo recíproco. De acuerdo con los autores dentro de cada equipo existe una correspondencia mutua esto pasa por compartir todo el proceso de aprendizaje; desde responsabilidades las metas, los recursos, los logros, etc. Asimismo, Gonzales (2020) refiere al sentimiento de interdependencia positiva como un aspecto importante en la concepción del trabajo en equipo y debería ser una de las premisas que gobernasen nuestra forma de preparar las actividades.

Asimismo, en la segunda dimensión **Responsabilidad individual** según Vaillant y Manso, (2019) expresaron que cada integrante del equipo o grupo asume responsabilidad de forma personal en las tareas asignadas, pero al mismo tiempo como principio del aprendizaje colaborativo exige que todos asuman compromisos comunes como parte de su sentido de pertenencia e identidad para con el grupo. En esta dimensión las actividades formativas como lo llaman los autores cada uno acepta un compromiso como miembro y es la responsabilidad personal que contribuirá con la meta esperada. De la misma manera, Íñigo (2018) quien denomina exigibilidad personal, cada miembro del grupo debe ser capaz de contribuir con sus conocimientos al resto del grupo y también aprender de las contribuciones de sus compañeros. De esta manera, todos los miembros del grupo se benefician.

En la tercera dimensión **habilidades interpersonales**, según Vaillant y Manso (2019), es la esencia en el trabajo común; por tal razón, es imprescindible que los estudiantes desarrollen habilidades interpersonales, como la capacidad para comprender al otro. A su vez el aprendizaje colaborativo fortalecerá estas habilidades como las competencias de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones, solución de conflictos, entre otras. En la misma línea orientan Iborra e Izquierdo (2010), cuando manifiestan que el desarrollo de habilidades sociales posibilita la colaboración; todos son capaces de establecer un estilo de comunicación asertivo, capacidades como la de resolución de conflictos, saber negociar e intercambiar tareas de liderazgo, habilidades que no deben suponerse sino percibirse. Con igual percepción refiere Domingo (2010), se trata de implementar actividades académicas

de interacción social donde se perciba competencias y actitudes personales como el compromiso, respeto, empatía, asertividad, escucha activa, motivación, toma de decisiones entre otras como la autorregulación emocional. De tal modo para realizar todo trabajo de índole colectivo se necesita desarrollar algunas habilidades prosociales para que el trabajo colaborativo resulte realmente efectivo esto rompe definitivamente con la competitividad individualista, ya que el objetivo es de verse o tratarse de ayudar o colaborar para sumar y multiplicar resultados en equipo.

En la cuarta dimensión **Autoanálisis del grupo** según Vaillant, et. al, (2019) expresaron que una característica del aprendizaje colaborativo es la dinámica funcional de la interacción de los grupos y su desenvolvimiento entre sí, mediante una evaluación y autoevaluación progresiva, permanente y constructiva.

En esta fase del aprendizaje Domingo (2010) señaló que el autoanálisis de grupo supone la discusión interna de evaluar el logro de los objetivos y cuánto de trabajo efectivo muestran los componentes, de forma periódica en cada sesión el grupo analiza su funcionamiento contestando dos interrogantes: “qué hizo cada uno que sea de utilidad al grupo” y “que podría hacer cada componente para que el grupo funcionara aún mejor mañana”. Para Iborra e Izquierdo (2010), denomina autorreflexión del grupo (group processing) donde los integrantes que conforman grupos creen espacios para tomar conciencia de manera individual y grupal sobre su participación en el trabajo, en función de las metas, las actividades efectuadas y los logros o niveles obtenidos en aprendizajes adquiridos.

El Aprendizaje colaborativo en un proceso de aislamiento social, Águila r, Cedillo y Valenzuela (2015), señalaron que desde la perspectiva de los cambios sociales y estructurales de acuerdo al avance de la globalización como consecuencia se modifican modelos de vida, usos y costumbres, la sociedad se va transformando y la educación necesita buscar modelos acordes a las demandas. Los autores contextualizan los cambios y permanencias de la educación en los últimos años, más aún en este contexto en el que vivimos generan transformaciones y adecuaciones, los cambios al sistema educativo a causa del proceso de aislamiento social en el contexto actual que vive el país y el mundo, en esta misma línea Miranda (2019) las demandas y necesidades actuales motivaron insertar a la práctica pedagógica estrategias y mecanismos virtuales para reactivar los grupos de interaprendizaje, el trabajo colaborativo para cumplir desempeños educativos con el único

fin que la educación no debe parar. Frente a lo expuesto los docentes partiendo de sus limitaciones y potencialidades hacen frente a esta problemática. En tiempos de aislamiento social por la declaratoria de emergencia a nivel nacional el sistema educativo también se vio obligado a cambiar sus formas de trabajo el aprendizaje colaborativo ahora es trabajo remoto, todos los elementos educativos como directivos docentes y no docentes, coordinadores, docentes de área y niveles, auxiliares, estudiantes y toda la comunidad educativa iniciaron una interacción colaborativa con la ayuda de la tecnología a la que no estaban adecuados, estos cambios propiciaron una implementación de la educación virtual a distancia en todas las modalidades de la EBR. En esta línea la DIFODS (Dirección de formación docente en servicio) Es parte de la competencia profesional docente incentivar trabajos basados en el aprendizaje colaborativo como: Las Gías o grupos de interaprendizaje y las reuniones de trabajo colegiado que son reuniones entre pares que mediante el intercambio de experiencias en estos espacios se promueve la reflexión, análisis, concertación y toma de decisiones que favorecen a su profesionalismo y el desarrollo institucional.

Los docentes crearon espacios para trabajar en equipos de interacción virtual para realizar programaciones, y la coordinación de la retroalimentación educativa para los estudiantes, del mismo modo las reuniones colegiadas por áreas, ciclos y niveles educativos, entre los mismos. Aportan a esto Avello y Duart, (2016) afirmando que docentes y estudiantes deben desarrollar habilidades, procesamiento de la información, resolución de situaciones de manera reflexiva e innovadora de esa forma afrontar necesidades y demandas coyunturales dentro de la sociedad del conocimiento, Para tal efecto, muchas instituciones educativas asumieron el reto adoptando nuevos entornos de interaprendizaje que facilitan un aprendizaje diverso, flexible y continuo incorporando herramientas de trabajo colaborativo virtual a distancia. A lo expuesto confirma Concheiro, (2009) determinando que los blogs y el uso de tecnologías diversas contienen un gran potencial ya que proporcionan un mayor nivel de autonomía, interacción y colaboración entre compañeros convirtiéndose así en una valiosa herramienta didáctica.

En esta misma línea Basogain y Olmedo (2020) aportan que el aprendizaje colaborativo en trabajo remoto que realiza el docente de aula y los estudiantes mediante la educación presencial telemática gracias a esta colaboración múltiple el proceso de aprendizaje se desarrolla con éxito. De acuerdo a lo anterior el trabajo que hoy realizan los docentes es gratificante porque tuvieron que insertarse a un mundo diferente dejaron sus

tizas y plumones para enseñar en el mejor de los casos con una PC o con otros medios como indica la plataforma aprendo en casa responder con profesionalismo los retos de este proceso conformando equipos potenciales de aprendizaje conocidas como comunidades de aprendizaje ahora comunidades virtuales de aprendizaje.

En la presente investigación se plantea el **problema general** como: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020? Asimismo, se consideró los problemas **específicos** pertinentes: **la primera** ¿Cuál es el nivel de la interdependencia positiva en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020?, **la segunda** ¿Cuál es el nivel de la responsabilidad individual en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, **la tercera** ¿Cuál es el nivel de las habilidades interpersonales en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020? y la **cuarta** ¿Cuál es el nivel de autoanálisis del grupo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020?

La presente investigación **justifica** su estudio por lo siguiente: la búsqueda de la calidad educativa siempre está relacionada al efectivo y pertinente trabajo de los docentes siendo una necesidad que estimula al crecimiento profesional de los mismos, cuyo aprendizaje es constante, permanente y dinámico de forma individual o colectiva. **En lo práctico** esta investigación tendrá una intervención directa en el contexto Institucional y sobretodo en cada docente, donde la colaboración en la encuesta permitirá demostrar el compromiso y tolerancia al trabajo de análisis situacional e identificar y sistematizar el aprendizaje colaborativo como estrategia dinámica de trabajo de equipo, utilizada por los docentes en sus actividades de enseñanza – aprendizaje, cada una de las preguntas ayudaran a conocer experiencias de mejora profesional y personal. **En lo metodológico** Estructurará de forma descriptiva una realidad habitual en el trabajo colaborativo entre pares lo cual permitirá identificar métodos y estrategias que utilizan los docentes es la práctica metodológica educativa, estos paradigmas ayudaran a los docentes de diferentes niveles grados y especialidades articulando sus saberes de forma colectiva para la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes y mediante el pensamiento crítico y reflexivo la resolución de problemas de manera creativa y productiva. Para tal efecto se cuenta con la confianza y

aprobación de la aplicación voluntaria para la aplicación de la encuesta a docentes de diferentes características que contribuirán a establecer los objetivos trazados.

En lo social Esta investigación tiene un carácter eminentemente social, el aprendizaje colaborativo aborda características de interacción, basada en conductas y actitudes prosociales. El hombre es un ser social por excelencia, desde sus primeros grupos primarios de socialización está demostrado que necesita de los demás para desarrollar y aprender, de este modo mediante este estudio podremos identificar dificultades y limitaciones personales de empatía, relaciones interpersonales, convivencia democrática y el compromiso social de cada elemento de la comunidad educativa con el fin de aprender y ser capaces de escucharse mutuamente y desarrollar estilos de comunicación colaborativos. En estos tiempos de confinamiento social estas relaciones sociales han cambiado esa interacción, aprendizaje interactivo y colaboración recíproca se vieron debilitadas a causa del distanciamiento optando por la utilización de recursos virtuales para continuar el anhelado aprendizaje colaborativo.

El objetivo general: Determinar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020. Asimismo, se consideró los **objetivos específicos** pertinentes: **el primero** Identificar el nivel de la interdependencia positiva en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, **el segundo** Identificar el nivel de la responsabilidad individual en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, **el tercer objetivo** Identificar el nivel de las habilidades interpersonales en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020 y el **cuarto** Identificar el nivel de autoanálisis del grupo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación.

Enfoque

Este estudio se caracteriza por tener el enfoque cuantitativo, cuyo fin es investigar mediante datos perceptibles al conteo analítico, que mediante la contratación de datos hallados nos orientan a una idea concreta de la realidad. Según Hernández, (2018) cuando afirma que el enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos y métodos debidamente organizados que son apropiados para estimar cantidades, ocurrencias y sucesos de los fenómenos a investigar.

Tipo

En la tipificación de estudios de investigación esta es **básica** por sus fines, alcances y limitaciones de conocer una realidad concreta en este caso la actividad pedagógica sin intervención directa.

Sostiene Esteban, (2018) una investigación básica lo realiza el hombre por curiosidad científica con el fin de aclarar misterios de origen fenomenológico de la naturaleza, sociedad, pensamiento y sus relaciones.

Diseño

Pertenece al diseño de investigación no experimental de corte transversal, por sus características es un estudio que no afecta ni altera causando alguna modificación en la naturaleza del proceso de investigación de la variable y se procede a la aplicación de su estudio en un momento específico.

Según el esquema:

M ——— O

M = Muestra

O = Observación de la variable Aprendizaje

Para Cabezas, Andrade y Torres, (2018) diseño de investigación donde la variable estudiada no es manipulada de forma intencional, sólo con fines de estudio para observar, definir y describir fenómenos en su naturaleza de existencia y comportamiento, con fin analítico, de corte transversal por el uso porque recolectan los datos en un solo momento, y por una sola vez. (p.79)

De este modo el estudio de la variable Aprendizaje colaborativo no tendrá un impacto experimental sino una exploración desde la perspectiva y experiencia vivida por cada uno de los elementos de la población, que nos ayuda a comprender situaciones o fenómenos sociales y/o coyunturales.

Nivel

Es descriptiva ya que esta investigación tratará de abordar una problemática describiendo sus circunstancias y dará un determinado diagnóstico y un aporte con sugerencias a un determinado grupo como una posibilidad de cambio.

Aporta Bernardo, (2019) “los estudios descriptivos seleccionan una serie de cuestiones a través de la observación total de la variable desde el punto de vista científico, donde describir es medir.”

2.2. Variable y Operacionalización

Definición conceptual de aprendizaje colaborativo

Para Vaillant y Manso, (2019) el aprendizaje colaborativo, contemplada desde una descripción de variadas formas de interacción hasta determinadas formas conocimientos adquiridos mediante una serie de condiciones que conducen al logro de aprendizajes significativos.

Definición conceptual de la variable aprendizaje colaborativo

Para evaluar Aprendizaje colaborativo se utilizó la escala de medición donde: Nunca (1). A veces (2). Frecuentemente (3) y siempre (4); a través de los rangos y niveles de alto, medio y bajo; en la interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades interpersonales y autoanálisis del grupo derivados del aprendizaje colaborativo y expresados en docentes. En la tabla 1 se observa la matriz operacional de la variable.

1=Nunca, 2=A veces, 3=Frecuentemente y 4=Siempre.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Aprendizaje Colaborativo.

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>ítems</i>	<i>Niveles o rangos</i>
<i>Interdependencia Positiva</i>	• <i>Establece metas.</i>	<i>Del 01 al 04</i>	
	• <i>Ejecuta tareas y roles.</i>	<i>Del 05 al 08</i>	
	• <i>Utiliza recursos.</i>	<i>Del 09 al 11</i>	
<i>Responsabilidad Individual</i>	• <i>Cumplimiento y responsabilidad</i>	<i>Del 12 al 14</i>	<i>GENERAL</i>
	• <i>Explicación propia.</i>	<i>Del 15 al 19</i>	
	• <i>Ejecución</i>	<i>Del 20 al 22</i>	<i>Bajo hasta 59</i>
<i>Habilidades Interpersonales</i>	• <i>Trabajo de grupo.</i>	<i>Del 23 al 26</i>	
	• <i>Competencia de conducción.</i>	<i>Del 27 al 29</i>	<i>Medio 60 -</i>
	• <i>Toma de decisiones.</i>	<i>Del 30 al 33</i>	<i>117</i>
<i>Autoanálisis del Grupo</i>	• <i>Reflexión</i>	<i>Del 34 al 37</i>	
	• <i>Autoevaluación.</i>	<i>Del 38 al 40</i>	<i>Alto 118 a</i>
	• <i>Evaluación</i>	<i>Del 41 al 44</i>	<i>más</i>

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población o universo en esta investigación lo conforman los 73 docentes, coordinadores y docentes directivos entre varones y mujeres de los tres niveles de la Educación Básica Regular Inicial, Primaria y Secundaria de la I.E 2074 del Distrito de San Martín de Porres, correspondiente a la jurisdicción administrativa de la Ugel N° 02.

Respaldan Cabezas, et al., (2018) cuando afirman que la población es el conglomerado de personas donde se centra la investigación y el procedimiento del estudio detallado arrojará datos referentes.

Tabla 2

Población de docentes de la I.E N° 2074

NIVEL	TOTAL
INICIAL	8
PRIMARIA	14
SECUNDARIA	51

Fuente: CAP – CDH 2020 I.E 2074

2.3.2. Muestra

Se encuestaron a 73 docentes de tres niveles entre ellos: docentes directores, docentes coordinadores, docentes de aula, docentes auxiliares de educación, TOE, promotores culturales y técnicos deportivos utilizando la aplicación formularios de google docs., contando con el apoyo y respaldo de la Dirección, quien facilitó la utilización del WhatsApp de la institución. Definen Cabezas, et al., (2018) la muestra es una pequeña parte de la población de forma proporcional que permitirá analizar, conocer y describir los datos con exactitud.

2.4 Técnicas, instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Ramírez, Zwerg-Villegas (2012) aportan afirmando que la encuesta es la técnica de recolección más oportuna en investigaciones con enfoque cuantitativo utiliza instrumentos tipo cuestionario para el registro de percepciones que sirven para la realización del estudio, técnica que proporciona información precisa de tal manera sea fácil la interpretación de variables y su cuantificación. (p.108). Se utilizó esta técnica viendo la posibilidad de encuestar a docentes de la institución utilizando las redes virtuales.

2.4.2. Instrumento

Según Cohen y Gómez (2019) el cuestionario contiene preguntas, escalas y rangos derivadas de la variable cuya información descriptiva de sus dimensiones e indicadores, son necesarias para posibilitar un análisis profundo de las mismas, que permitiera describir más exhaustivamente las actitudes en cuestión. De acuerdo a los autores un instrumento debe ser específico para su comprensión y recojo de opiniones y actitudes de forma clara y precisa guardando estrecha relación una de otra.

Se utilizó un cuestionario adaptado para la variable Aprendizaje colaborativo, consta de un conjunto de 44 preguntas divididas en cuatro dimensiones estructuradas y delimitadas según los indicadores ordenados que nos permitieron analizar y establecer relaciones, discusiones y conclusiones. Mediante la técnica de recojo de información se utilizó un instrumento debidamente validado.

- Interdependencia positiva: 11 ítems.
- Responsabilidad individual: 11 ítems
- Habilidades interpersonales: 11 ítems
- Autoanálisis del grupo: 11 ítems

Después de pasar por procesos de selección, elaboración y evaluación este instrumento, paso a la fase de revisión y validación a la cual llamamos juicio de experto. Para ser aplicada la prueba o cuestionario a 20 personas docentes de profesión de forma voluntaria y de características semejantes a la muestra de este estudio, mediante resultados descriptivos y criterios de

procedimiento científico se logró definir niveles y rangos para la variable Aprendizaje Colaborativo.

Ficha técnica

Nombre de la prueba: Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo

Autora: Adaptación cuestionario de Aprendizaje colaborativo. Lima (2018)

Objetivo: Medir el Aprendizaje Colaborativo

Tipo de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: sin límite de tiempo

Estructuración: 44 ítems

2.4.3. Validación

De acuerdo al autor quien mencionó: “La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir”, El juicio de experto fue determinante para la validez de los instrumentos. Esta premisa se empleó para todos los pasos del análisis y estudio a fin de someter un referente a la apreciación, valoración y juicio ante la experiencia en metodología y promoción. Asimismo, se validó el contenido bajo tres aspectos fundamentales que son la pertinencia, relevancia y claridad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2018, p. 209)

Tabla 3

Validación según juicio de experto

N°	Expertos Validadores	Opinión
1.	Dra. Obregón del Campo, Liliana	Aplicable
2.	Dr. Palomino Berrios, Luis A	Aplicable
3.	Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable

2.4.4. Confiabilidad

Propiedades psicométricas del estudio piloto: Para adaptar y estandarizar la prueba, se hizo un estudio piloto que consideró a 20 docentes que tienen semejanzas a los de la muestra final de esta investigación. Luego de analizar los datos se tuvo estos resultados:

Confiabilidad: para el Test de aprendizaje colaborativo, se empleó la confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue de 0,949 al analizar los 44 reactivos, este índice indica que la prueba tiene un nivel alto de fiabilidad, según los estándares establecidos para este tipo de pruebas.

Validez: mediante con la validez de contenido con la técnica de evaluación de expertos y el coeficiente de V de Aiken. Los expertos analizaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems del test. Luego, con los calificativos que los expertos otorgaron a para reactivo, se aplicó fórmula de V de Aiken. El resultado es de 1 en todos los casos, por lo tanto, todos los reactivos cuentan con validez de contenido.

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna con Alpha de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.949	44

Fuente: Fiabilidad del cuestionario (2020).

La tabla 4 muestra el resultado de la aplicación Alpha de Cronbach, que es 0,949, esto indica que el cuestionario tiene un alto nivel de fiabilidad por consistencia interna, según los criterios establecidos para esta clase de pruebas, por lo expuesto, es aplicable en el presente estudio.

2.5. Aspectos éticos

Para consolidar este trabajo de investigación se reconocieron las normas académicas, las cuales orientaron el trabajo de investigación. Así también se obtuvo el respaldo de la institución donde se realizó la investigación, al permitir el estudio y análisis de datos recogidos también se mantuvo una responsabilidad en el manejo de información recolectada, la cual se empleó solo con fines académicos. Se realizó bajo principios de autenticidad así mismo, se recurrió a fuentes bibliográficas, las cuales son citadas respetando los derechos intelectuales de los autores correspondientes.

III. Resultados

3.1. Resultados de la variable aprendizaje colaborativo en docentes de la I.E 2074.

A continuación, se evidencian los resultados que corresponden a cada uno de los objetivos investigativos.

Tabla 1

Niveles y frecuencias de aprendizaje colaborativo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	28.77
Medio	34	46.58
Alto	18	24.66
Total	73	100.0

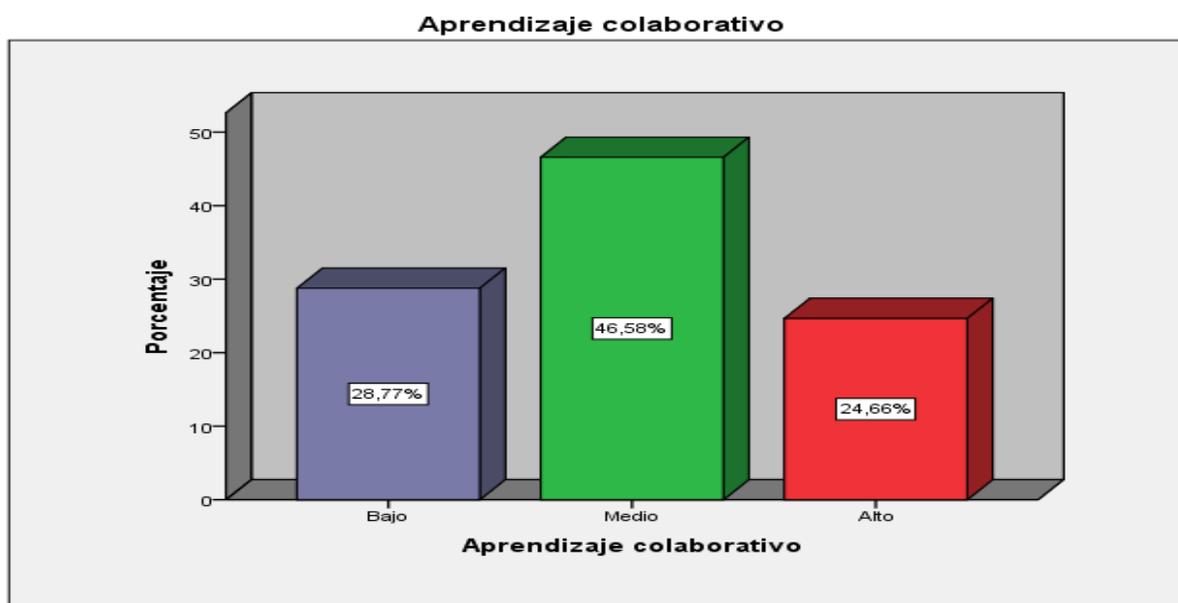


Figura 1. Nivel de Aprendizaje colaborativo.

En la tabla 5 y la figura 1 se aprecian los resultados descriptivos del aprendizaje colaborativo. Se tiene que el 46.58% tiene un nivel medio, mientras que el 24.66% tiene nivel alto de la variable y el 28.77% nivel bajo.

Tabla 6

Aprendizaje colaborativo según nivel escolar

Niveles	Inicial		Primaria		Secundaria	
	f	%	f	%	f	%
Baja	4	50.0	3	18.8	14	28.6
Media	3	37.5	10	62.5	21	42.9
Alta	1	12.5	3	18.8	14	28.6
Total	8	100.0	16	100.0	49	100.0

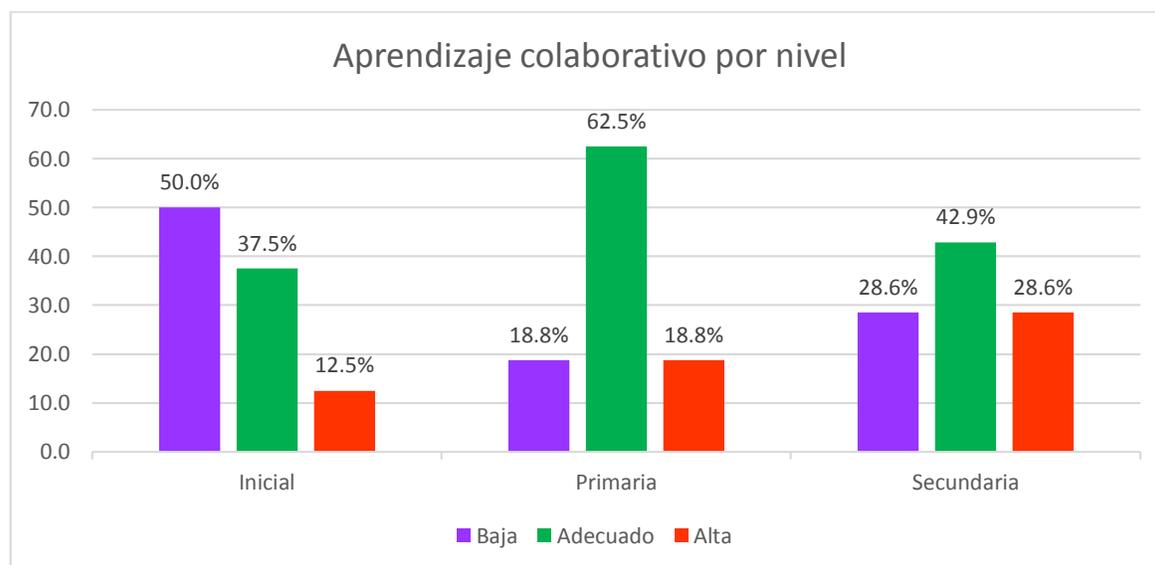


Figura 2. Aprendizaje colaborativo según nivel escolar.

En la tabla 6 y la figura 2 se aprecian los resultados descriptivos del aprendizaje colaborativo, pero en el nivel escolar. Se tiene que, en inicial de 37.5% tiene un nivel adecuado de la variable, mientras que el 50.0% tiene nivel bajo y el 12.5% nivel alto. Para los docentes de primaria, el 62.5% tiene nivel medio, el 18.8% tiene nivel alto y 18.8% de nivel bajo. Finalmente, los maestros de secundaria, el 42.9% tiene nivel adecuado, el 28.6% nivel alto y el 28.6% nivel bajo.

Tabla 2

Comparaciones

	Interdependencia positiva	Responsabilidad individual	Habilidades interpersonales	Autoanálisis del grupo	Aprendizaje colaborativo
Bajo	Hasta 14	Hasta 14	Hasta 14	Hasta 14	Hasta 59
Medio	15 a 29	15 a 29	15 a 29	15 a 29	60 a 117
Alto	30 a más	30 a más	30 a más	30 a más	118 a más

3.2. Resultados de las Dimensiones de la variable aprendizaje colaborativo.

Tabla 3

Nivel de la dimensión de Interdependencia positiva

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	36.99%
Medio	24	32.88%
Alto	22	30.14%
Total	73	100.0

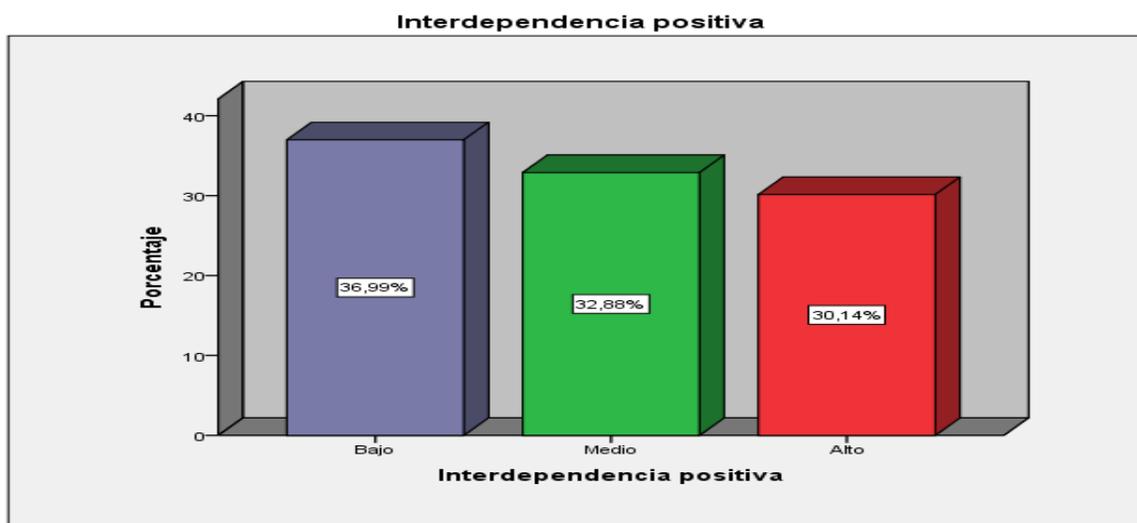


Figura 3. Nivel de la dimensión de Interdependencia positiva.

En la tabla 8 y la figura 3 se aprecian los resultados descriptivos de la dimensión Interdependencia positiva. Se tiene que el 32.88% tiene un nivel medio de la dimensión, mientras que el 30.14% tiene nivel alto y el 36.99% nivel bajo.

Tabla 4

Nivel de la dimensión de Responsabilidad individual.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	34.25
Medio	27	36.99
Alto	21	28.77
Total	73	100.0

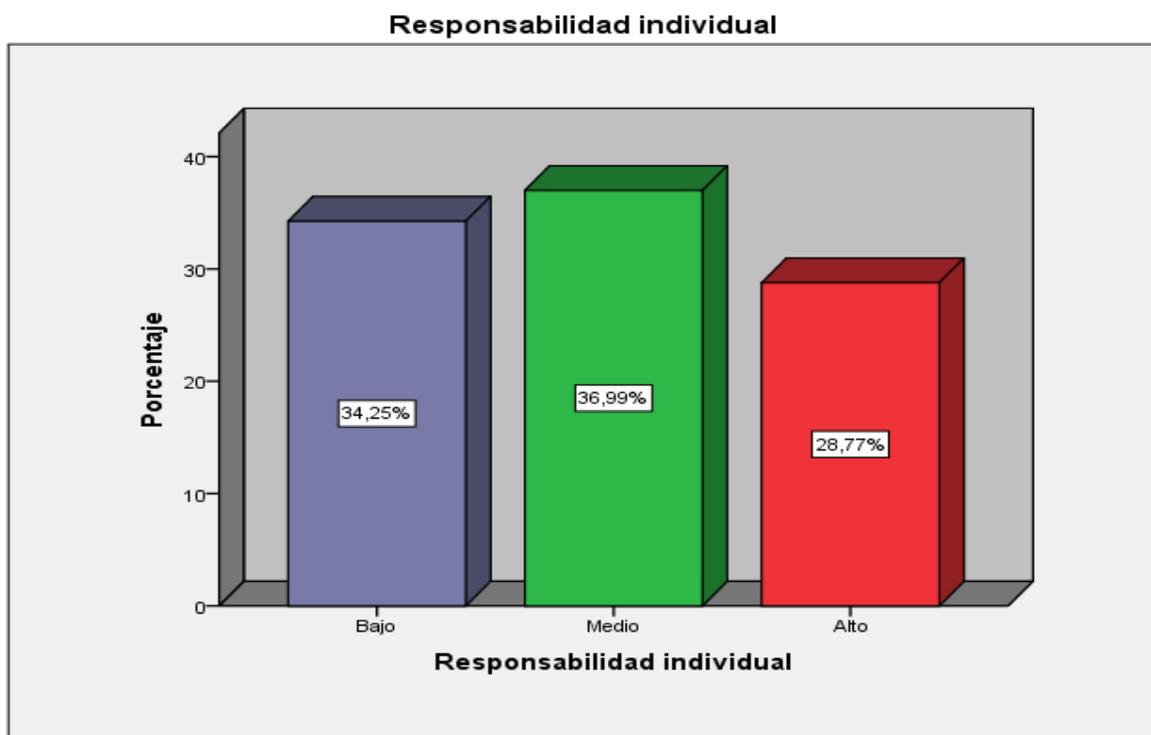


Figura 4. Nivel de la dimensión de Responsabilidad individual.

En la tabla 9 y la figura 4 se aprecian los resultados descriptivos de la dimensión de responsabilidad individual. Se tiene que el 36.99% tiene un nivel medio de la dimensión, mientras que el 28.77% tiene nivel alto y el 34.25% nivel bajo.

Tabla 5

Nivel de la dimensión de habilidades interpersonales.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	30.14
Medio	29	39.73
Alto	22	30.14
Total	73	100.0

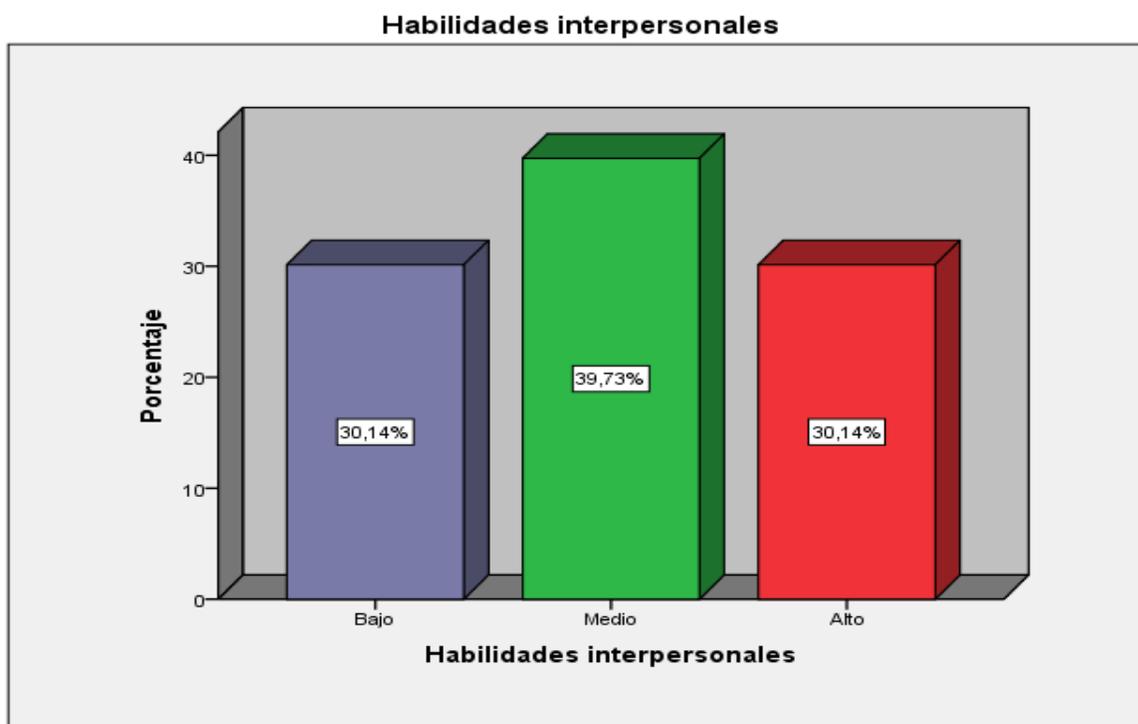


Figura 5. Nivel de la dimensión de habilidades interpersonales.

En la tabla 10 y la figura 5 se aprecian los resultados descriptivos de la dimensión de habilidades interpersonales. Se tiene que el 39.73% tiene un nivel medio de la dimensión, mientras que el 30.14% tiene nivel alto y el 30.14% nivel bajo

Tabla 6

Nivel de la dimensión de autoanálisis de grupo.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	31	42.47%
Medio	21	28.77%
Alto	21	28.77%
Total	73	100.0

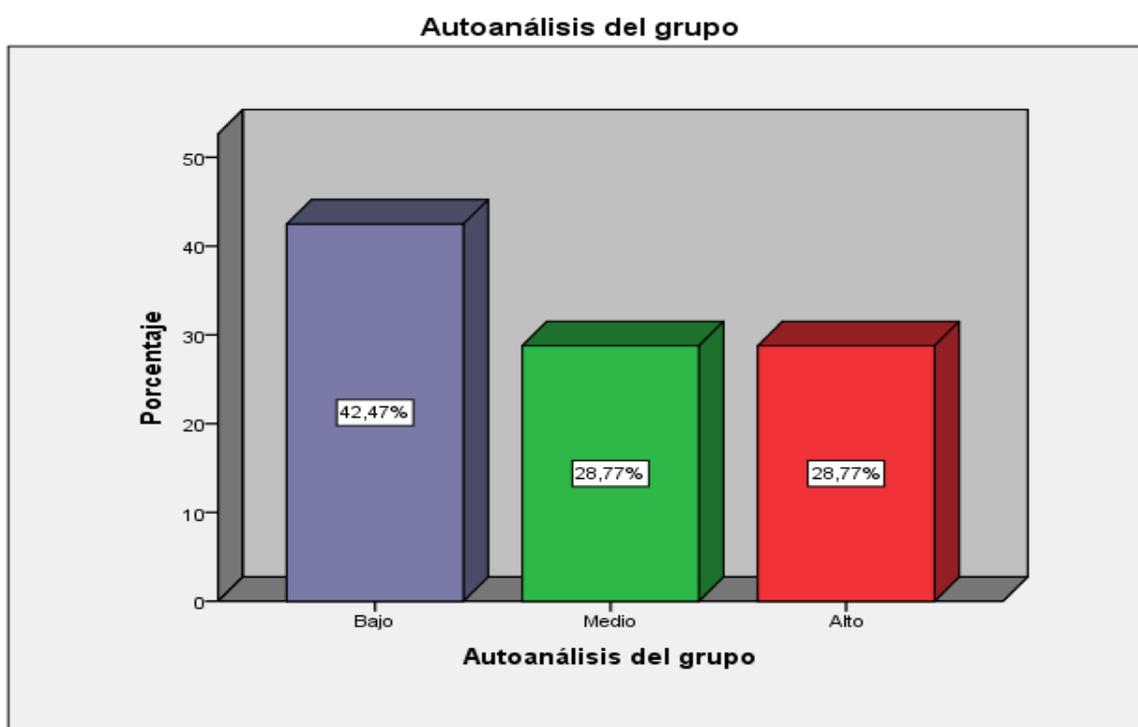


Figura 6. Nivel de la dimensión de autoanálisis de grupo.

En la tabla 11 y la figura 6 se aprecian los resultados descriptivos de la dimensión de autoanálisis de grupo. Se tiene que el 28.77 % tiene un nivel medio de la dimensión, mientras que el 28.77 % tiene nivel alto y el 42.47 % nivel bajo.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en el contexto de aislamiento social en la I.E 2074 de S.M.P el 2020, como consecuencia del distanciamiento social y cambio abrupto del sistema educativo mediante la adecuación de nuevas formas de trabajo. Desde la perspectiva del concepto de aprendizaje colaborativo que manejan los docentes de una institución educativa bajo el contexto de trabajo remoto. Mediante el cual se observa en la calidad educativa y buen desempeño docente en resultados de evaluaciones tanto al personal como a los estudiantes por ende es muy importante interactuar e interrelacionarse con otras personas, el empleo o la utilidad que aporta esta estrategia educativa contemporánea denominada aprendizaje colaborativo se ve reflejada en el nivel de profesionalismo que evidencian los docentes y como efecto en sus estudiantes.

Por ello se consideró pertinente evaluar el conocimiento y aplicación de la variable de investigación en la institución educativa: Con respecto al objetivo general, este consistió en identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en los docentes de la institución educativa N°2074 ubicada en el distrito de S.M.P perteneciente a la jurisdicción de la Ugel 02. Así mismo en el trabajo de investigación se encontró que, del total de docentes encuestados en aprendizaje colaborativo, un 28.77 % representando el nivel bajo, el 46.58 % mostró un nivel medio y el 24.66 % un nivel alto; por lo tanto, según los resultados existe la tendencia hacia un nivel medio de aprendizaje colaborativo en 73 docentes encuestados, significando algunas puntuaciones para realizar la actividad de aprendizaje entre docentes en la realización de trabajos de equipo que permitan interactuar, mostrar independencia y liderazgo profesional.

Mediante estos resultados que se obtienen a partir de una encuesta, diferenciando el contexto en el cuál fue aplicada se corrobora con el estudio de Lima, (2018) que mediante el cuestionario de aprendizaje colaborativo en docentes los resultados de la variable contribuyen a describir las percepciones generales de los docentes en su práctica pedagógica proporcionando evidencias relevantes de las buenas prácticas referentes a las interacciones para el aprendizaje y sus efectos que revelan el éxito de esta nueva metodología de trabajo en equipo. Confirman esta apreciación Ramírez, Pérez, Alexandrov y García, (2014) el entorno laboral actual donde se

demanda desarrollar habilidades no sólo técnicas sino habilidades blandas como trabajo en equipo, toma de decisiones y resolución de conflictos entre otras, estas se van desarrollando con el aprendizaje y la interacción social como el aprendizaje colaborativo, demostramos que en el presente estudio la coincidencia en su aplicación, a pesar del contexto y escenario social en el que se desarrolló.

En la misma línea Gonzales, (2009) asevera que el aprendizaje colaborativo muestra una atención especial como una estrategia didáctica activa, válida y de uso pertinente en el proceso de enseñanza y aprendizaje es decir en el que hacer pedagógico sino en la vida de las personas cuando afirma que el principio del trabajo colaborativo se trata de enfocarla como una filosofía de vida que va desarrollándose y lleva a un mejor aprendizaje conforme la ponen en práctica en diversas actividades. Esto puede iniciarse con la cooperación, pero tendrá que seguir la trayectoria hacia la colaboración, es decir, hacia una filosofía de trabajo y de vida, con la cual establece relación este presente estudio.

En lo que respecta al estudio de los objetivos específicos, el primero referido a identificar el nivel de interdependencia positiva en docentes de la institución educativa N° 2074. Se encontró que, del total de docentes encuestados en la dimensión interdependencia positiva, se evidencio que el 36.99 % obtiene un nivel bajo; mientras que un 32.88% mostró un nivel medio y, solo el 30.14 % nivel alto; la interdependencia entre docentes tiene una gran importancia en la interacción y la colaboración que se necesita para potenciar resultados, el entender que todos necesitamos de otros para aprender; Según Vaillant y Manso, (2019) se genera una dependencia mutua por aprender con y de los otros, para unir esfuerzos, saberes previos y propiciar nuevos conocimientos o simplemente potenciar los ya existentes estableciendo una gran conexión de inclusión social.

Con referencia al segundo objetivo que está orientado a identificar el nivel de Responsabilidad individual en docentes de la institución educativa N° 2074. Se evidenció que del total de docentes encuestados un 36.99 % obtienen nivel medio, mientras que un 34.25 % un nivel bajo y solo un 28.77 % evidenció un nivel alto. En consecuencia, existe una importante proporción de docentes que muestran un nivel medio en el compromiso con las metas grupales

e individuales, las responsabilidades de cada miembro sobre el esfuerzo en conjunto se evidencian en los resultados obtenidos, muy similar al estudio realizado por Lima, (2018) cuando concluye afirmando que un 58.13% de docentes tiene un nivel medio en responsabilidad individual respaldando así la presente investigación. Vaillant y Manso, (2019) afirma en este sentido que cada cual es responsable de forma personal de la(s) tarea(s) encomendada(s) pero también el aprendizaje colaborativo exige que todos comprendan responsabilidades compartidas. Así también aporta Padilla, (2008) quien denomina exigibilidad personal, cada miembro del grupo debe ser capaz de contribuir con sus conocimientos al resto del grupo y también aportes de sus compañeros, buscando el bien común.

En lo que respecta al tercer objetivo que está dirigido a identificar el nivel de Habilidades interpersonales según la muestra de la institución educativa N° 2074 tenemos lo siguiente de un total de docentes encuestados en esta dimensión se muestra que el 30.14% obtiene un nivel bajo; mientras que un 39.73 % se encuentra en nivel medio y el 30.14 % responde un nivel adecuado encontrándose en el nivel alto en habilidades interpersonales, evidenciando que este aspecto la mayor cantidad de docentes encuestados tienden a desarrollar habilidades sociales de integración a grupos o equipos de trabajo y la asimilación de estrategias que incorporen la interacción social, en relación al estudio realizado por Cobba, (2017) donde refiere su investigación al aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales para referirnos en especial a las habilidades interpersonales mediante el análisis de sus variables encuentra la relación existente entre las mismas en la evaluación interna del equipo, estableciendo relación estrecha con las habilidades sociales; mediante el análisis y recolección de datos cuyos resultados concluyen en afirma que el aprendizaje cooperativo tiene relación significativa y directa con las capacidades y las habilidades sociales, de igual manera en los resultados trabajo interno del equipo y las habilidades sociales se obtuvo una correlación alta y una relación significativa y directa asumiendo que la muestra compuesta por estudiantes de una universidad el efectivo trabajo en equipo reforzado con el aporte de las habilidades interpersonales que demuestre cada integrante del equipo son muy importantes en su formación profesional y sirve para todas las carreras dentro y fuera de su entorno laboral, desde el desarrollo de competencias; de asumir formas de trabajo colaborativo como una estrategia formativa y de formación profesional basada en competencias, de esta forma recomienda al final de su trabajo. Según Vaillant y

Manso, (2019) es fundamental que el alumnado posea habilidades interpersonales, como la capacidad para comprender al otro. A su vez el aprendizaje colaborativo hará que estas mismas habilidades se vean mejoradas en su interacción social.

En relación al objetivo específico cuarto, referida a identificar el nivel de autoanálisis de grupo se evidencio que, del total de docentes encuestados en esta dimensión, se mostró que un 42.47 % presenta un nivel bajo, el 28.77 % muestra un nivel medio y el 28.77% evidencia un nivel alto de proceso de grupo. En suma, demuestra la existencia de una importante proporción que exhiben un nivel bajo la reflexión y evaluación de grupo en aprendizaje colaborativo en docentes; evidenciando que está encaminado el trabajo reflexivo y crítico sobre su práctica pedagógica en equipos de trabajo, pero falta desarrollar este proceso. Refuerzan esta idea Vaillant y Manso, (2019) afirmando que es relevante que el grupo identifique los ajustes que deben hacer en el proceso mediante la evaluación, análisis y la reflexión progresiva en el cumplimiento de metas. Para complementar Ramírez, (2019) explica sobre el proceso de grupo, en la dimensión análisis y solución de problemas refiriéndose como una actividad designada para el análisis reflexivo en el la participación y aporte de cada docente es útil con el fin de reconocer las dificultades que resultan en el proceso de trabajo de grupo y encontrar soluciones de forma colaborativa y proponer oportunidades constructivas de cambio y solución a los problemas encontrados, citando a (Méndez y Portugal, 2008). El proceso de metacognición que se realiza en cada estrategia de enseñanza y aprendizaje invita a la reflexión sobre aspectos que influyen en la contribución o colaboración individual o colectiva que se brinda en los grupos de interaprendizaje.

IV. Conclusiones

- Primera: Se determinó el nivel de aprendizaje colaborativo durante el proceso de aislamiento social en los docentes de la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020. Asimismo, se obtuvo el 46,58% de los encuestados manifestaron que el aprendizaje colaborativo se encuentra en el nivel medio.
- Segunda: Se determinó el nivel de la interdependencia positiva durante el proceso de aislamiento social en los docentes de la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, siendo el 32,88% de los encuestados manifiestan que la interdependencia positiva se encuentra en el nivel medio.
- Tercera: Se determinó el nivel de la responsabilidad individual durante el proceso de aislamiento social en los docentes de la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, siendo el 36,99% de los encuestados manifiestan que la responsabilidad individual se encuentra en el nivel medio.
- Cuarta: Se determinó el nivel de las habilidades interpersonales durante el proceso de aislamiento social en los docentes de la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, siendo el 39,73% de los encuestados expresan que las habilidades interpersonales se encuentran en el nivel medio
- Quinta: Se determinó el nivel de autoanálisis del grupo durante el proceso de aislamiento social en los docentes de la I.E 2074 S.M.P. Lima, 2020, siendo el 28,77% de los encuestados señalan que el autoanálisis de grupo se encuentra en el nivel medio

V. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a los directivos propiciar capacitaciones para implementar las competencias docentes, aprovechar el buen nivel de liderazgo e interacción en docentes, para diseñar proyectos de interaprendizaje como mentorías, webinars, reuniones virtuales con plataformas que promuevan actividades de aprendizaje colaborativo utilizando recursos TICs con las que cuenten los docentes para aplicarlas a las diferentes áreas, niveles y ciclos curriculares.

Segunda: Se recomienda para mejorar el desarrollo profesional en el trabajo remoto, solicitar apoyo a la Ugel 02, para realizar seminarios, coaching de motivación laboral con temas de reflexión personal y de equipos para los docentes con el propósito de intercambiar experiencias de forma asertiva y empática.

Tercera: Recomendar a los docentes realizar dentro de sus horas colegiadas el uso de programas, estrategias, proyectos interdisciplinarios desde el enfoque constructivista centrada en el aprendizaje colaborativo que permita, fortalecer su desempeño en el trabajo a distancia, donde debe existir una autoridad interdependiente, responsabilidad individual y compartida, reflexión de grupo que apuntan al logro de las metas y alcance de los compromisos.

Cuarta: A los docentes responsables de CRT, AIP docentes con dominios del uso de tecnologías que generen y propongan espacios flexibles a los horarios de disponibilidad de sus colegas para la actualización de aquellos que tiene limitaciones en el uso de plataformas virtuales con el objetivo de desarrollar competencias a cerca de los entornos virtuales, planificación y uso de recursos en espacios de trabajo colegiado.

Quinta: Recomendar a la institución la implementación y difusión de directivas dirigidas al trabajo colaborativo o pautas de trabajo común como lo propone MINEDU a instituciones piloto o instituciones de jornada escolar completa (C.F.I), adecuándolos a sus demandas y realidad educativa que motiven la creación de comunidades de interaprendizaje y/o C.V.I.

Referencias

- Albán, A., Paini, C., Saltos, W. y Astudillo, L. (2020). Los modelos e-learning en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en la educación superior. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 847-865.
- Acosta, D. y Guijarro, R. (2020). El aprendizaje colaborativo y su incidencia en la aprehensión de los contenidos. *Opuntia Brava*, 12(2), 171-176.
- Acosta, R., Marín, A y Hernández, A. (2019). Uso de las Metodologías de Aprendizaje Colaborativo con TIC: Un análisis desde las creencias del profesorado. *Digital Education Review*, (35), 309-323. España.
- Aguilar, N., Cedillo, M. y Valenzuela, J. (2015). Logro de aprendizajes significativos a través de competencias transversales “trabajo colaborativo” en educación superior. Voces y Silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*. Vol.6, N°1, 22-32.
- Antonio, J., Mosqueda, J., Vázquez-Antonio, J., Hernández, L. y Calderón, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación y Humanismo*, 19(33), 334-356.
- Aparicio, C., y Sepúlveda, F. (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. *Int. Investig. Cienc. Soc*, 120 - 122.
- Avello, R. y Duarte, J. (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning: Claves para su implementación efectiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(1), 271-282.
- Barba, L., Valdiviezo, P. y Aguilar, J. (2018). Gestión emergente de espacios colaborativos de aprendizaje. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informacao*, 6(1), 271-281.
- Basogain, X. y Olmedo, M. (2020). Integración de Pensamiento Computacional en Educación Básica. Dos Experiencias Pedagógicas de Aprendizaje Colaborativo online.

- Bello, P., Almaguer, R. y Rodríguez, A. (2017). Características que presentan los estudiantes con estilos de aprendizaje diferentes en ambientes de aprendizaje colaborativo. *Tendencias pedagógicas*, (30), 191-206.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación (3 ed.)*. Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Bustinzas, J. (2018). El aprendizaje cooperativo y la eficacia del trabajo en equipo de los docentes del nivel secundario de la institución educativa “Salesiano Don Bosco” del distrito de Arequipa-Arequipa 2018.
- Caiza, G., Ibarra, F., Ortiz, A., Garcia, M. y Barona V. (2020). Herramientas Web 3.0 aplicado a la mejora del aprendizaje colaborativo en la educación universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E29), 252-265.
- Calderón, K. (2019). La Formación Permanente de los Grupos de Interaprendizaje y la Mejora del Desempeño Docente de la Red Educativa a Zona Lago–Ilave Puno.
- Carrasco (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos. 1(2), 12-34.
- Castellanos, J. y Niño, S. (2018). Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación asíncrona. *Innovación educativa (México, DF)*, 18(76), 69-88.
- Cobba, G. (2017). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal–Lima 2017.
- Cueto, J., Argandoña, R. y Hernández, R. (2020). El uso de la wiki y la mejora en el aprendizaje colaborativo. *Propósitos y representaciones*, 8(1), 12.

- Cruz, R. (2020). Gestión del Talento Humano en Instituciones Educativas del Distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05–2019.
- Cuadrado, R., Pérez, M. y Valero, M. (2016). Controles de trabajo en grupo para mejorar la interdependencia positiva. *Jornadas de Enseñanza Universitaria de la Informática (20es: 2014: Oviedo)*.
- Dillenboug, P. (1996). *Distributing cognition over brains and machines*. En: S. Vosniadou, E. De Corte, B. Glaser & H. Mandl (eds.), *Internacional Perspectivas on the Psychological Foundations of Tchnology-Based Learning Environments*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Fernández, G., Jiménez, E. y Bonilla, F. (2019). Las Situaciones Reales del Docente como Estrategia de Aprendizaje Inicial del Profesorado de Secundaria: el Modelo SIRECA. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(3), 129-149.
- García, M. y Suárez, C. (2019). Estado de la investigación sobre la colaboración en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 56, 169-191.
- Gonzales, Aurora. (2009) “El Aprendizaje Colaborativo en Materiales de desarrollo de Habilidades Individuales”. N°66. año 14 Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey-México. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520908026.pdf>
- Gonzales, Víctor (2020). La Interdependencia Positiva en los trabajos de grupo. *Revista Internacional Magisterio Colombia*.
Recuperado en <https://www.magisterio.com.co/articulo/la-interdependencia-positiva-en-los-trabajos-en-equipo>
- Guerrero, M. y Del Campo, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de ciencias sociales*, 25(2), 131-140.

- Guerra, M., Rodríguez, J. y Artilles J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. Chile.
- Hernández, A., Martín de Arriba, J. (2017). Concepciones de los docentes no universitarios sobre el aprendizaje colaborativo con TICs. *Educación XX1*, vol. 20, núm. 1, 2017, pp. 185-208 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70648172009.pdf>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*, México: Mac Graw Hill: Interamericana. México.
- Hernández, R y Mendoza. C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México. Edición McGraw-Hill Educación.
- Huanca, B. (2019). Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018.
- Huarac, Nerio (2017). El aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes de maestría de la sede itinerante de Chorrillos, Corporación Cultural y Educativa de Extensión Profesional Jorge Basadre Grohmann”. U.N. E. Lima Perú.
- Íñigo, L. (2018). La responsabilidad internacional de los grupos armados: ¿responsabilidad individual o colectiva? *Anuario mexicano de derecho internacional*, 18, 481-514.
- Katileva, E. y Carbonell, M. (2019). Percepciones sobre la influencia de los estilos de aprendizaje en el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (69), 23-35.

- Lima, M., Villarruel, J. y Rivera, R. (2016). La utilidad del foro virtual para el aprendizaje colaborativo, desde la opinión de los estudiantes. *Campus Virtuales*, 5(2), 122-133.
- López, M. (2015). Trabajo Cooperativo en la acción Tutorial. (Tesis de Maestría) Educ. Primaria. Fac. Educación. Universidad Internacional de la Rioja. Barcelona – España.
- Martín, A. y De Arriba, J. (2017). Concepciones de los docentes no universitarios sobre el aprendizaje colaborativo con TIC. *Educación XXI*, 20(1), 185-208.
- Martínez, G. (2016). Trabajo y Aprendizaje colaborativo. Reflexiones y recursos en formación y aprendizaje. <https://jesusmartinezmarin.org/2016/12/12/redefiniendo-el-aprendizaje-colaborativo/>
- Mesa, L. (2020). Una experiencia desde el aula universitaria en fisioterapia basada en aprendizaje colaborativo y uso de plataformas tecnológicas. *Lúdica Pedagógica*, 1(32), 1-16.
- MINEDU. (2018). DIFODS Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de I.I.E.E del nivel primaria con acompañamiento pedagógico. Perú.
- Miranda, T. (2019). Programa basado en el aprendizaje colaborativo para mejorar las habilidades sociales de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa Particular Newtgn College, distrito Chimbote-2019.
- Molina, P., Valencia-Peris, A., & Gómez, F. (2016). Innovación docente en educación superior: Edublogs, evaluación formativa y aprendizaje colaborativo. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 20(2), 432-450.
- Niño, V (2011). *Metodología de la investigación*-Bogotá, Colombia Ediciones de la U.

- Navarro, E, Jiménez, Rappoport, S, Thoilliez, Blanca (2017) Fundamentos de la Investigación y la Innovación Educativa. UNIR. Universidad Internacional de la Rioja, S.A. España.
- Olabe, X. y Parco, M. (2020). Integración de Pensamiento Computacional en Educación Básica. Dos Experiencias Pedagógicas de Aprendizaje Colaborativo online. *Revista de Educación a Distancia*, 20(63).
- Ortiz, A. (2019). Relato encadenado: Una experiencia de asesoría en línea para favorecer el trabajo colaborativo en el módulo “Tipos de Textos” del Bachillerato UVEG. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 11(21).
- Panitz, T. (1996) Collaborative vs Cooperative Learning: A comparison of two concepts. ED 448 443 Recuperado <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED448443.pdf>
- Peñaloza, J. (2017). Incidencia del aprendizaje colaborativo en la práctica educativa. *Didácticas Específicas*.
- Pérez, A., Weil, C. y González, P. (2019). Ciclos reflexivos y comunidad de aprendizaje: hacia el cambio en la práctica pedagógica en docentes de ciencias naturales. *Revista de Innovación en Enseñanza de las Ciencias*, 2(1).
- Pérez, O. (2020). Análisis descriptivo de los resultados de la aplicación del autoanálisis de Cattell a un grupo de hipertensos. *Revista Cubana de Medicina*, 16(3).
- Porcel, T. (2015). Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional amazónica de madre de dios- Perú.
- Ramos De La Cruz, R. E. (2020). Gestión del Talento Humano en Instituciones Educativas del Distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05–2019.

- Ramírez, M. (2019). Los grupos de interaprendizaje en docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa de la Red 02-UGEL 06 Vitarte, año 2019.
- Rivas, L. y García, M. (2018). Sobredotación, talento e inteligencia normal: diferencias en funciones ejecutivas, potencial de aprendizaje, estilo cognitivo y habilidades interpersonales. *Revista de Educación Inclusiva*, 11(1), 91-112.
- Roselli, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* Vol.2 Núm. 2. p.p 173-191. | ISSN: 2216-1201 Medellín Colombia.
- Sánchez y Reyes (2016). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ta. ed.). Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Vaillant, D., y Manso, J. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo. Chile: SUMMA.
- Vaillant, D. y Marcelo, C. (2015). *El ABC y D de la formación docente*. Madrid: Narcea.
- Valderrama, S (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vidaña, N., Vargas, E. y Graciano, G. (2018). Aprendizaje colaborativo basado en proyectos para el desarrollo de aplicaciones móviles. *Tecnologías de la Información en Educación: Sistematización de experiencias docentes*, 39.

Anexos

Anexo 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P, Lima 2020”

Autora: Br. Mondalgo Lanazca Karina Nieves

PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO Y DISEÑO	VARIABLE E INDICADORES			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	MÉTODO	VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO			
¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 de S.M.P?	Determinar el nivel de aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 de S.M.P.	El método de la presente investigación es	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES Y RANGOS
			Interdependencia Positiva	*Establece metas. *Ejecuta tareas y roles. *Utiliza recursos	1,2,3,4 5,6,7,8 9, 10, 11	GENERAL
			Responsabilidad Individual	*Cumplimiento y responsabilidad. *Explicación propia. *Ejecución.	12,13,14 15, 16, 17, 18, 19 20,21,22	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	Habilidades interpersonales	*Trabajo de grupo- *Competencia de conducción, *Toma de decisiones.	23,24,25,26 27.28.29 30,31,32,33	BAJO Hasta 59
P.1: ¿Cuál es el nivel de la dimensión Interdependencia positiva en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P?	O.1: Identificar el nivel de la dimensión Interdependencia positiva en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P	<u>DISEÑO</u> El diseño de la presente investigación es no experimental. <u>Enfoque</u> Cuantitativo.	Autoanálisis de grupo	*Reflexión. *Autoevaluación. *Evaluación.	34,35,36,37 38,39,40 41,42,43,44	MEDIO 60-117
P.2: ¿Cuál es el nivel de la dimensión Responsabilidad	O.2: Identificar el nivel de la dimensión	<u>Paradigma</u> Positivista				ALTO 118 a más.

<p>individual en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P?</p> <p>P.3: ¿Cuál es el nivel de la dimensión Habilidades Interpersonales en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P?</p> <p>P.4: ¿Cuál es el nivel de la dimensión Autoanálisis de grupo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P?</p>	<p>Responsabilidad Individual en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P</p> <p>O.3: Identificar el nivel de la dimensión Habilidades Interpersonales en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P</p> <p>O.4: Identificar el nivel de la dimensión Autoanálisis del grupo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074 en S.M.P</p>	<p><u>Nivel de investigación</u> La presente investigación es de nivel descriptiva. La investigación descriptiva donde el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (Objeto de estudio), no representándose la administración o control de un tratamiento (Sánchez y Reyes, 2015).</p> <p><u>Tipo de investigación</u> Básica “Una investigación básica lo realiza el hombre por curiosidad científica con el fin de aclarar misterios de origen fenomenológico de la naturaleza, sociedad, pensamiento y sus relaciones” (Esteban, 2018).</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p>M ---- O Donde M: Muestra O: Aprendizaje colaborativo.</p>			
POBLACIÓN Y MUESTRA					
<p><u>Población</u> La población lo conforman los 73 docentes de los tres niveles de la Educación Básica Regular Inicial, Primaria y Secundaria de la I.E 2074 del Distrito de San Martín de Porres, correspondiente a Ugel N° 02.</p> <p><u>Muestra</u> La muestra estuvo conformada por el total de la población de docentes de la I.E 2074 en S.M.P. N= 73</p>					
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS					
<p><u>TÉCNICA</u> La técnica que se utilizó en la presente investigación es la encuesta.</p> <p><u>INSTRUMENTOS</u> El instrumento que se aplicó en esta investigación mediante la técnica, es el cuestionario.</p>					

Matriz de Operacionalización: Variable Aprendizaje Colaborativo

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Niveles o rangos</i>
<i>Interdependencia Positiva</i>	• <i>Establece metas.</i>	<i>Del 01 al 04</i>	<i>GENERAL</i>
	• <i>Ejecuta tareas y roles.</i>	<i>Del 05 al 08</i>	
	• <i>Utiliza recursos.</i>	<i>Del 09 al 11</i>	
<i>Responsabilidad Individual</i>	• <i>Cumplimiento y responsabilidad</i>	<i>Del 12 al 14</i>	<i>Bajo hasta 59</i>
	• <i>Explicación propia.</i>	<i>Del 15 al 19</i>	
	• <i>Ejecución</i>	<i>Del 20 al 22</i>	
<i>Habilidades Interpersonales</i>	• <i>Trabajo de grupo.</i>	<i>Del 23 al 26</i>	<i>Medio 60 - 117</i>
	• <i>Competencia de conducción.</i>	<i>Del 27 al 29</i>	
	• <i>Toma de decisiones.</i>	<i>Del 30 al 33</i>	
<i>Autoanálisis del Grupo</i>	• <i>Reflexión</i>	<i>Del 34 al 37</i>	<i>Alto 118 a más</i>
	• <i>Autoevaluación.</i>	<i>Del 38 al 40</i>	
	• <i>Evaluación</i>	<i>Del 41 al 44</i>	

Anexo 2. Validaciones de los expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Estructura la meta grupal.	✓		✓		✓		
2	Incentiva usted a las buenas prácticas colaborativas.	✓		✓		✓		
3	Planifica el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
4	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.	✓		✓		✓		
5	Cumple con asignar roles.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.	✓		✓		✓		
7	Pide interacción en las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	Promueve el uso de recursos tecnológicos al realizar actividades de grupo.	✓		✓		✓		
9	Utiliza recursos digitales para comunicarse en grupos de trabajo.	✓		✓		✓		
10	Cuenta con recursos digitales para reunirse en grupos de trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
11	Acondiciona horarios flexibles para el trabajo remoto en equipos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Aplica estrategias grupales que fortalecen el aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.	✓		✓		✓		
14	Escucha las dificultades individuales para solucionarlas en equipo.	✓		✓		✓		
15	Sintetiza los acuerdos de las actividades realizadas.	✓		✓		✓		
16	Cumple roles asignados.	✓		✓		✓		
17	Establece acuerdos de convivencia en el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
18	Respeto horarios establecidos para el trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
19	Cree que las actividades de aprendizaje que propone tienen pertinencia.	✓		✓		✓		
20	Identifica debilidades personales para reflexionar sobre ellas.	✓		✓		✓		
21	Planifica las actividades antes de dar instrucciones.	✓		✓		✓		
22	Valora su aporte individual al equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES INTERPERSONALES	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Promueve la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
24	Las opiniones de mis colegas son tomadas en cuenta.	✓		✓		✓		
25	Muestra empatía frente a las situaciones difíciles que afrontan los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
26	Fomenta el diálogo para conocer las opiniones de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de equipo entre docentes.	✓		✓		✓		
28	Aplico la democracia a la hora del consenso en grupo.	✓		✓		✓		
29	Prioriza las normas técnico-pedagógicas en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
30	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.	✓		✓		✓		
31	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales.	✓		✓		✓		
32	Expresa sus ideas al grupo de forma autónoma.	✓		✓		✓		
33	Valora usted la productividad de sus colegas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: AUTOANÁLISIS DEL GRUPO	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Registra la reflexión del logro de las metas trazadas.	✓		✓		✓		

35	El grupo incentiva al pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
36	La reflexión final ayuda a solucionar las dificultades surgidas dentro del trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
37	Reflexiona sobre su nivel de aporte al equipo.	✓		✓		✓		
38	Cumple las expectativas del grupo.	✓		✓		✓		
39	Comparte sus aportes al grupo por medios de comunicación virtuales creados.	✓		✓		✓		
40	Reconoce desempeños como resultado del compromiso grupal.	✓		✓		✓		
41	Valora el desempeño al final del trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
42	Evalúa la efectividad del proceso grupal.	✓		✓		✓		
43	Reconoce limitaciones del contexto para proponer ideas al grupo.	✓		✓		✓		
44	Se toma en cuenta el tamaño de grupo para dar responsabilidades de trabajo	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

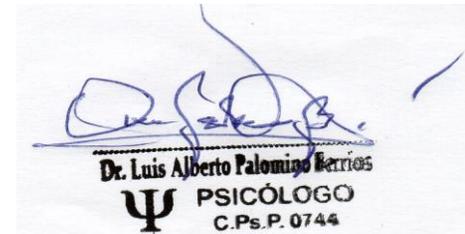
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **DNI:**

Especialidad del validador.....

01 de julio de 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Estructura la meta grupal.	✓		✓		✓		
2	Incentiva usted a las buenas prácticas colaborativas.	✓		✓		✓		
3	Planifica el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
4	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.	✓		✓		✓		
5	Cumple con asignar roles.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.	✓		✓		✓		
7	Pide interacción en las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	Promueve el uso de recursos tecnológicos al realizar actividades de grupo.	✓		✓		✓		
9	Utiliza recursos digitales para comunicarse en grupos de trabajo.	✓		✓		✓		
10	Cuenta con recursos digitales para reunirse en grupos de trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
11	Acondiciona horarios flexibles para el trabajo remoto en equipos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Aplica estrategias grupales que fortalecen el aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.	✓		✓		✓		
14	Escucha las dificultades individuales para solucionarlas en equipo.	✓		✓		✓		
15	Sintetiza los acuerdos de las actividades realizadas.	✓		✓		✓		
16	Cumple roles asignados.	✓		✓		✓		
17	Establece acuerdos de convivencia en el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
18	Respetar horarios establecidos para el trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
19	Cree que las actividades de aprendizaje que propone tienen pertinencia.	✓		✓		✓		
20	Identifica debilidades personales para reflexionar sobre ellas.	✓		✓		✓		
21	Planifica las actividades antes de dar instrucciones.	✓		✓		✓		
22	Valora su aporte individual al equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES INTERPERSONALES	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Promueve la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
24	Las opiniones de mis colegas son tomadas en cuenta.	✓		✓		✓		
25	Muestra empatía frente a las situaciones difíciles que afrontan los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
26	Fomenta el diálogo para conocer las opiniones de los miembros del equipo.	✓		✓		✓		
27	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de equipo entre docentes.	✓		✓		✓		
28	Aplico la democracia a la hora del consenso en grupo.	✓		✓		✓		
29	Prioriza las normas técnico-pedagógicas en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
30	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.	✓		✓		✓		
31	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales.	✓		✓		✓		
32	Expresa sus ideas al grupo de forma autónoma.	✓		✓		✓		
33	Valora usted la productividad de sus colegas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: AUTOANÁLISIS DEL GRUPO	Si	No	Si	No	Si	No	
34	Registra la reflexión del logro de las metas trazadas.	✓		✓		✓		
35	El grupo incentiva al pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
36	La reflexión final ayuda a solucionar las dificultades surgidas dentro del trabajo en	✓		✓		✓		

	equipo.					
37	Reflexiona sobre su nivel de aporte al equipo.	✓		✓		✓
38	Cumple las expectativas del grupo.	✓		✓		✓
39	Comparte sus aportes al grupo por medios de comunicación virtuales creados.	✓		✓		✓
40	Reconoce desempeños como resultado del compromiso grupal.	✓		✓		✓
41	Valora el desempeño al final del trabajo colegiado.	✓		✓		✓
42	Evalúa la efectividad del proceso grupal.	✓		✓		✓
43	Reconoce limitaciones del contexto para proponer ideas al grupo.	✓		✓		✓
44	Se toma en cuenta el tamaño de grupo para dar responsabilidades de trabajo	✓		✓		✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: OBREGÓN DEL CARPIO LILIANA ROSA DNI: 25689927

Especialidad del validador..... DOCTORA EN EDUCACIÓN

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de julio de 2020

 Liliana Obregón Del Carpio
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Estructura la meta grupal.	/		/		/		
2	Incentiva usted a las buenas prácticas colaborativas.	/		/		/		
3	Planifica el trabajo colegiado.	/		/		/		
4	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.	/		/		/		
5	Cumple con asignar roles.	/		/		/		
6	Cree usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.	/		/		/		
7	Pide interacción en las actividades de aprendizaje.	/		/		/		
8	Promueve el uso de recursos tecnológicos al realizar actividades de grupo.	/		/		/		
9	Utiliza recursos digitales para comunicarse en grupos de trabajo.	/		/		/		
10	Cuenta con recursos digitales para reunirse en grupos de trabajo colaborativo.	/		/		/		
11	Acondiciona horarios flexibles para el trabajo remoto en equipos.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Aplica estrategias grupales que fortalecen el aprendizaje.	/		/		/		
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.	/		/		/		
14	Escucha las dificultades individuales para solucionarlas en equipo.	/		/		/		
15	Sintetiza los acuerdos de las actividades realizadas.	/		/		/		
16	Cumple roles asignados.	/		/		/		
17	Establece acuerdos de convivencia en el trabajo colegiado.	/		/		/		
18	Respeto horarios establecidos para el trabajo colaborativo.	/		/		/		
19	Cree que las actividades de aprendizaje que propone tienen pertinencia.	/		/		/		
20	Identifica debilidades personales para reflexionar sobre ellas.	/		/		/		
21	Planifica las actividades antes de dar instrucciones.	/		/		/		
22	Valora su aporte individual al equipo.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES INTERPERSONALES	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Promueve la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.	/		/		/		
24	Las opiniones de mis colegas son tomadas en cuenta.	/		/		/		
25	Muestra empatía frente a las situaciones difíciles que afrontan los miembros del equipo.	/		/		/		
26	Fomenta el diálogo para conocer las opiniones de los miembros del equipo.	/		/		/		
27	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de equipo entre docentes.	/		/		/		
28	Aplico la democracia a la hora del consenso en grupo.	/		/		/		
29	Prioriza las normas técnico-pedagógicas en la toma de decisiones.	/		/		/		
30	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.	/		/		/		

31	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales.	/		/		/	
32	Expresa sus ideas al grupo de forma autónoma.	/		/		/	
33	Valora usted la productividad de sus colegas.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 4: AUTOANÁLISIS DEL GRUPO	Si	No	Si	No	Si	No
34	Registra la reflexión del logro de las metas trazadas.	/		/		/	
35	El grupo incentiva al pensamiento crítico.	/		/		/	
36	La reflexión final ayuda a solucionar las dificultades surgidas dentro del trabajo en equipo.	/		/		/	
37	Reflexiona sobre su nivel de aporte al equipo.	/		/		/	
38	Cumple las expectativas del grupo.	/		/		/	
39	Comparte sus aportes al grupo por medios de comunicación virtuales creados.	/		/		/	
40	Reconoce desempeños como resultado del compromiso grupal.	/		/		/	
41	Valora el desempeño al final del trabajo colegiado.	/		/		/	
42	Evalúa la efectividad del proceso grupal.	/		/		/	
43	Reconoce limitaciones del contexto para proponer ideas al grupo.	/		/		/	
44	Se toma en cuenta el tamaño de grupo para dar responsabilidades de trabajo	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Vega Vilca Carlos Sixto **DNI :09826463**

Especialidad del validador: Doctor en educación

16 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 3: Base de datos Cuestionario Aprendizaje Colaborativo.

Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22
4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	2	3	4
2	2	3	3	2	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3
1	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	2	2	3	2
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
2	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4
3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4
3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	2	4	3
3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	2	4	3
2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	4	3	4	3	3	1	4	4
2	3	2	2	2	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	2	2	4

3	4	4	4	2	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4
3	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
3	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	2	2	4	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3
2	3	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	2	1	4	2
3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2
3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
3	3	4	2	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3
3	4	3	2	4	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	4	4
2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3
3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4
3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3
4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3
4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3

Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	Item 41	Item 42	Item 43	Item 44
3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4
2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	2	4	3	4	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3
3	4	4	4	4	4	3	1	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2
3	4	4	2	3	4	3	3	2	2	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	2	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4
4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2
3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3
4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2
4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2
3	4	3	4	3	3	2	2	1	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	2	3
4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4

3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	2
4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1
2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
2	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4
3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4

4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4
3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3
3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

ANEXO 4. Instrumento

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN DOCENTES

Instrucciones: En el siguiente cuadro marcar las actividades que realiza usted para desarrollar el aprendizaje colaborativo según las dimensiones.

Dónde: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Frecuentemente y 4=Siempre.

Ítems	Interdependencia positiva	4	3	2	1
		S	F	AV	N
01	Estructura la meta en trabajos de grupo				
02	Incentiva usted a las buenas prácticas colaborativas.				
03	Planifica el trabajo colegiado.				
04	Propone usted el tamaño del grupo a la hora del trabajo.				
05	Cumple con asignar roles.				
06	Cree usted que para completar una actividad es necesario el apoyo mutuo.				
07	Pide interacción en las actividades de aprendizaje.				
08	Promueve el uso de recursos tecnológicos al realizar actividades de grupo.				
09	Utiliza recursos virtuales para comunicarse en grupos.				
10	Cuenta con recursos digitales para reunirse en grupos de trabajo colaborativo.				
11	Acondiciona horarios flexibles para el trabajo remoto en equipos.				
Responsabilidad individual					
12	Aplica estrategias grupales que fortalezcan el aprendizaje.				
13	Realiza actividades teniendo en cuenta las características del grupo.				
14	Escucha las dificultades individuales para solucionarlas en equipo.				
15	Sintetiza los acuerdos de las actividades realizadas.				
16	Cumple roles asignados.				
17	Establece acuerdos de convivencia en el trabajo colegiado.				
18	Respeto horarios establecidos para el trabajo colaborativo.				
19	Cree que las actividades de aprendizaje que propone tienen pertinencia.				
20	Identifica debilidades personales para reflexionar sobre ellos.				
21	Planifica las actividades antes de dar instrucciones.				
22	Valora su aporte individual al equipo.				
Habilidades interpersonales					
23	Promueve la toma de decisiones colectivas durante el trabajo en equipo.				
24	Las opiniones de mis colegas son tomadas en cuenta.				
25	Muestra empatía frente a las situaciones difíciles que afrontan los miembros del equipo.				
26	Fomenta el dialogo para conocer las opiniones de los miembros del equipo.				

27	Observa usted que desarrolla habilidades sociales en el trabajo de equipo entre docentes.				
28	Aplico la democracia a la hora del consenso en grupo.				
29	Prioriza las normas técnicas en la toma de decisiones.				
30	Refuerza usted cuando el grupo soluciona conflictos.				
31	Incentiva el desarrollo de habilidades para emitir opiniones personales.				
32	Expresa sus ideas al grupo de forma autónoma.				
33	Valora usted la productividad de sus colegas.				
Autoanálisis del grupo					
34	Registra la reflexión del logro de las metas trazadas.				
35	El grupo incentiva el pensamiento crítico.				
36	La reflexión final ayuda a solucionar las dificultades surgidas dentro del trabajo en equipo.				
37	Reflexiona sobre su nivel de aporte al equipo.				
38	Cumple las expectativas del grupo.				
39	Comparte sus aportes al grupo por medios de comunicación virtuales creados.				
40	Reconoce desempeños como resultado del compromiso grupal.				
41	Valora el desempeño al final del trabajo colegiado.				
42	Evalúa la efectividad del proceso grupal.				
43	Reconoce limitaciones del contexto para proponer ideas al grupo.				
44	Se toma en cuenta el tamaño del grupo para dar responsabilidades de trabajo				

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 5. Validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido con V de Aiken

Ítems	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total de acuerdos	V de Aiken
1	1,00	1,00	1,00	3,00	1
2	1,00	1,00	1,00	3,00	1
3	1,00	1,00	1,00	3,00	1
4	1,00	1,00	1,00	3,00	1
5	1,00	1,00	1,00	3,00	1
6	1,00	1,00	1,00	3,00	1
7	1,00	1,00	1,00	3,00	1
8	1,00	1,00	1,00	3,00	1
9	1,00	1,00	1,00	3,00	1
10	1,00	1,00	1,00	3,00	1
11	1,00	1,00	1,00	3,00	1
12	1,00	1,00	1,00	3,00	1
13	1,00	1,00	1,00	3,00	1
14	1,00	1,00	1,00	3,00	1
15	1,00	1,00	1,00	3,00	1
16	1,00	1,00	1,00	3,00	1
17	1,00	1,00	1,00	3,00	1
18	1,00	1,00	1,00	3,00	1
19	1,00	1,00	1,00	3,00	1
20	1,00	1,00	1,00	3,00	1
21	1,00	1,00	1,00	3,00	1
22	1,00	1,00	1,00	3,00	1
23	1,00	1,00	1,00	3,00	1
24	1,00	1,00	1,00	3,00	1
25	1,00	1,00	1,00	3,00	1
26	1,00	1,00	1,00	3,00	1
27	1,00	1,00	1,00	3,00	1
28	1,00	1,00	1,00	3,00	1
29	1,00	1,00	1,00	3,00	1
30	1,00	1,00	1,00	3,00	1
31	1,00	1,00	1,00	3,00	1
32	1,00	1,00	1,00	3,00	1
33	1,00	1,00	1,00	3,00	1
34	1,00	1,00	1,00	3,00	1
35	1,00	1,00	1,00	3,00	1
36	1,00	1,00	1,00	3,00	1
37	1,00	1,00	1,00	3,00	1
38	1,00	1,00	1,00	3,00	1
39	1,00	1,00	1,00	3,00	1
40	1,00	1,00	1,00	3,00	1
41	1,00	1,00	1,00	3,00	1

42	1,00	1,00	1,00	3,00	1
43	1,00	1,00	1,00	3,00	1
44	1,00	1,00	1,00	3,00	1

En la tabla 1 se aprecia los coeficientes V de Aiken de cada ítem, siendo 1 en todos ellos, por lo tanto, todos los ítems cuentan con validez de contenido

ANEXO 6. Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 2

Confiabilidad por consistencia interna con Alpha de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.949	44

En la tabla 2 se muestra el resultado del Alpha de Cronbach, que es 0,949, esto indica que el test tiene un alto nivel de fiabilidad por consistencia interna, según los criterios establecidos para esta clase de pruebas.

Tabla 3

Índice de Alpha e Cronbach si se elimina un elemento

	Alfa de Cronbach si se elimina
Ítem1	0.947
Ítem2	0.949
Ítem3	0.947
Ítem4	0.947
Ítem5	0.947
Ítem6	0.950
Ítem7	0.947
Ítem8	0.949
Ítem9	0.949
Ítem10	0.951
Ítem11	0.949
Ítem12	0.948

Ítem13	0.947
Ítem14	0.947
Ítem15	0.948
Ítem16	0.948
Ítem17	0.947
Ítem18	0.948
Ítem19	0.946
Ítem20	0.947
Ítem21	0.947
Ítem22	0.947
Ítem23	0.947
Ítem24	0.949
Ítem25	0.949
Ítem26	0.947
Ítem27	0.948
Ítem28	0.949
Ítem29	0.948
Ítem30	0.948
Ítem31	0.946
Ítem32	0.949
Ítem33	0.948
Ítem34	0.948
Ítem35	0.951
Ítem36	0.947
Ítem37	0.947
Ítem38	0.948
Ítem39	0.949
Ítem40	0.947
Ítem41	0.948
Ítem42	0.947
Ítem43	0.947
Ítem44	0.948

En la tabla 3 se presentan los coeficientes de Alpha de Cronbach si se elimina algún reactivo. Demuestra que si algún elemento se borrara no causaría gran cambio en el Alpha Total, por lo tanto, no es preciso suprimir ningún ítem.

Anexo 7: Base de datos SPSS

Aprendizaje Colaborativo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Nivel	Numérico	8	0		{1, Inicial}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	Ítem1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	Ítem2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	Ítem3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	Ítem4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	Ítem5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	Ítem6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	Ítem7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	Ítem8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	Ítem9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	Ítem10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	Ítem11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	Ítem12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	Ítem13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	Ítem14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	Ítem15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	Ítem16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	Ítem17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	Ítem18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	Ítem19	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	Ítem20	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	Ítem21	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	Ítem22	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	Ítem23	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	Ítem24	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	Ítem25	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	Ítem26	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	Ítem27	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	Ítem28	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	Ítem29	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	Ítem30	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
32	Ítem31	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
33	Ítem32	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
34	Ítem33	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
35	Ítem34	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
36	Ítem35	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
37	Ítem36	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	Ítem37	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
39	Ítem38	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
40	Ítem39	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
41	Ítem40	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
42	Ítem41	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
43	Ítem42	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
44	Ítem43	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
45	Ítem44	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
46	INTER	Numérico	8	2	Interdependenci...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
47	RESP	Numérico	8	2	Responsabilida...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
48	HAB	Numérico	8	2	Habilidades int...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
49	AUTO	Numérico	8	2	Autoanálisis de...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
50	TRABA	Numérico	8	2	Aprendizaje cola...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
51	INTERCAT	Numérico	5	0	Interdependenci...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
52	RESPCAT	Numérico	5	0	Responsabilida...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
53	HABCAT	Numérico	5	0	Habilidades int...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
54	AUTOCAT	Numérico	5	0	Autoanálisis de...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
55	TRACAT	Numérico	5	0	Aprendizaje col...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
56	dim1	Numérico	5	0	Interdependenci...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
57	dim2	Numérico	5	0	Responsabilida...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
58	dim3	Numérico	5	0	Habilidades int...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
59	dim4	Numérico	5	0	Autoanálisis de...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
60	totl	Numérico	5	0	Aprendizaje col...	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Apredizaje Colaborativo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 60 de 60 variables

	Nivel	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10
1	1	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3
2	1	2	2	3	3	2	4	3	4	4	4
3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
5	1	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3
6	1	2	3	4	4	2	4	4	3	2	2
7	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
8	1	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
9	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3
10	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
11	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
12	2	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4
13	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
14	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4
15	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
16	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4
17	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Apredizaje Colaborativo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19 : Ítem1 4 Visible: 60 de 60 variables

	Nivel	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10
25	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4
27	3	1	4	3	1	3	4	3	3	3	3
28	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
29	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	3
30	3	4	4	4	2	3	4	3	3	3	4
31	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3
32	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2
33	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
34	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3
35	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
36	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3
37	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
38	3	4	4	3	2	2	4	3	3	4	4
39	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3
40	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3
41	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3
42	3	2	3	2	2	2	4	3	3	4	4
43	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	4
44	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	4
45	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	2
46	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
47	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3

Aprendizaje Colaborativo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

36 : Ítem2 3 Visible: 60 de 60 variable

	Nivel	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10
52	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
53	3	3	4	3	2	4	4	4	2	2	2
54	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3
55	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3
56	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
59	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4
62	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
66	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
67	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2
68	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4
69	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4
70	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
71	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
72	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
73	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
74											



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02
I.E. N° 2074 “VIRGEN PEREGRINA DEL ROSARIO” “Año de la Universalización de
la Salud”

EL DIRECTOR DE LA I.E. 2074 “VIRGEN PEREGRINA DEL
ROSARIO”, DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, JURISDICCIÓN DE LA
UGEL 02, QUE SUSCRIBE EXTIENDE LA PRESENTE:

CONSTANCIA:

A la docente MONDALGO LANAZCA, KARINA NIEVES, identificada con
DNI N° 10422719 y con código de matrícula N° 7002323625; estudiante del
programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la **Universidad César
Vallejo – LIMA NORTE**, quien ha realizado la aplicación de su instrumento para
fines de la investigación titulado: **“Aprendizaje colaborativo en docentes
durante el proceso de aislamiento social en la I.E. 2074 en S.M.P. LIMA 2020”**,

Conste por la presente que, en nuestra institución educativa **se aplicó**
dicha encuesta en forma remota a todos los docentes.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la interesada y para los
fines que crea conveniente.

San Martín de Porres, 30 de julio de 2020

ELIEZER GUZMAN ORBEGOSO
DIRECTOR

IE 2074 “VPR”

MZ. E URB. VIRGEN DEL ROSARIO – Telf. 933113961

Dictamen Final

Vista la Tesis:

“Aprendizaje colaborativo en docentes durante el proceso de aislamiento social en la I.E 2074, S.M.P LIMA 2020”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

MONDALGO LANAZCA, Karina Nieves

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 05 de agosto del 2020



.....

Dr. Carlos Sixto Vega Vilca
Asesor de la tesis



.....

Dra. Giuliana del Socorro Raggio
Ramírez
Revisora de la tesis