



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**El costo de producción de la fresa y su influencia en la rentabilidad de la empresa “Crops Quito S.A.C”- Nuevo Chimbote 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

**AUTORES:**

Morales Rosales, Martin Eduardo (ORCID: 0000-0001-9197-2566)

Valdivia Horna, Ruth Elizabeth (ORCID: 0000-0001-9373-9338)

**ASESOR:**

Dr. Mucha Paitán, Ángel Javier (ORCID: 0000-0003-1411-8096)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Finanzas

**CHIMBOTE – PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

En primer lugar a Dios nuestro padre celestial, quien nos levanta cuando tropezamos, quien nos brinda sabiduría para poder desarrollar nuestro proyecto.

A nuestros padres por brindarnos su apoyo, ellos nos formaron con principios y valores, el logro es dedicado a ellos, quienes nos brindan su motivación constante para poder alcanzar nuestras metas.

Este presente trabajo es dedicado a nuestro asesor que con su esfuerzo, dedicación y paciencia nos motivó a seguir adelante con nuestro proyecto y así obtener un resultado exitoso.

## **Agradecimiento**

En primer lugar agradecer a Dios por brindarnos salud y fuerzas para seguir adelante, y por brindarnos los conocimientos necesarios para cumplir nuestras metas como profesionales, y lograr el éxito en nuestra carrera.

A nuestros padres que siempre nos cuidan para no tropezar en los malos caminos, quienes nos motivan en el día a día a seguir con nuestras metas y así poder lograr lo que nos proponemos, gracias a ellos quienes nos brindan su apoyo incondicional, quienes nos guían para ser personas de bien y ser mejores que ellos.

A nuestros familiares quienes nos brindan sus consejos llenos de amor, que nos enseñan a valorar las cosas y ver el esfuerzo que hacen nuestros padres para que nosotros alcancemos nuestras metas.

A nuestros docentes y en especial a la Dr. Marianela K. Solano Campos quien nos enseñó el amor a nuestra carrera, que con su exigencia nos enseñó a aprender a ser puntuales, y a quienes nos formaron y nos brindaron de conocimientos que se nos serán útil en un futuro en el ámbito laboral.

A nuestro docente Dr. Ángel Mucha Paitan que gracias a su paciencia y dedicación pudo hacer posible que culmináramos con éxito nuestro proyecto.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. METODOLOGÍA .....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2 Variables y operacionalización: .....	10
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5 Procedimientos .....	13
3.6 Métodos y análisis de datos .....	13
3.7 Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN .....	20
VI. CONCLUSIONES .....	22
VII. RECOMENDACIONES.....	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS .....	28

## Índice de tablas

TABLA N° 1 COSTOS DIRECTOS.....	15
TABLA N° 2 COSTOS INDIRECTOS.....	16
TABLA N° 3 ANÁLISIS DE LOS RATIOS DE RENTABILIDAD.....	17
TABLA N° 4 VARIACIÓN EN LA SITUACIÓN ECONÓMICA - FINANCIERA .....	18
TABLA N° 5 R DE PEARSON .....	19
TABLA N° 6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	34
TABLA N° 7 ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA 2019.....	42
TABLA N° 8 ESTADO DE RESULTADOS 2019 .....	43
TABLA N° 9 COSTO TOTAL DE PRODUCCIÓN .....	44
TABLA N° 10 PRECIOS DEL MERCADO.....	44
TABLA N° 11 PRESUPUESTO DE VENTA (EN SOLES) .....	45
TABLA N° 12 PRESUPUESTO DE VENTA (EN UNIDADES) .....	45
TABLA N° 13 PRESUPUESTO DE MATERIA PRIMA.....	46
TABLA N° 14 PRESUPUESTO DE MANO DE OBRA .....	46
TABLA N° 15 PRESUPUESTO DE GASTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN .....	47
TABLA N° 16 FLUJO DE CAJA 2020.....	48
TABLA N° 17 ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA 2020.....	49
TABLA N° 18 ESTADO DE RESULTADOS 2020 .....	50

## Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la incidencia de los costos de producción de la fresa en la rentabilidad de la empresa “Crops Quito S.A.C.” y objetivos específicos: analizar el costo de producción presentada por la empresa, determinar el costo directo e indirecto, analizar la rentabilidad de la empresa a través de la aplicación de ratios financieros y analizar la influencia de las variables.

La investigación es de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal; la población está conformada por los elementos que forman parte del costo de producción y los estados financieros desde enero del 2014 hasta la actualidad y la muestra estuvo conformada por los elementos que incurren en la producción y estados financieros de la empresa del año 2019. Se realizaron las técnicas de análisis documental y entrevistas, y sus respectivas guías como instrumentos validadas por expertos en la materia.

Se concluye que los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa aceptándose la hipótesis de investigación, dicha contrastación es aseverada con la aplicación de ratios financieros y de la R de Pearson donde se obtuvo una incidencia inversa significativa equivalente a  $-1.000$ .

**Palabras clave:** Costo de producción, costo directo, costo indirecto, ratios de rentabilidad.

## **Abstract**

The main objective of this research is to determine the incidence of strawberry production cost on the profitability of the company "Crops Quito S.A.C." and specific objectives: analyze the production cost presented by the company, determine the direct and indirect cost, analyze the profitability of the company through the application of financial ratios and analyze the influence of variables.

The research is of approach quantitative and correlational type, design non experimental and cross-section; the population is made up of the elements that are part of the production cost and the financial statements since January 2014 until to the present day, and the sample was made up by the elements that incur in the production and financial statements of the company for the year 2019. Documentary analysis techniques and interviews were carried out, and their respective guides as instruments validated by experts in the subject.

It concludes that the production costs affect the profitability of the company accepting the research hypothesis, this comparison is asserted with the application of financial ratios and the Pearson's R where a significant inverse incidence equivalent to -1.000 was obtained..

Keywords: Production cost, direct cost, indirect cost, profitability ratios

## I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, actualmente la actividad empresarial del sector privado toma un papel importante en el aspecto económico del país, siendo uno de los más influyentes en el crecimiento de la economía donde una de las actividades que más resalta es la agricultura, según el Banco Mundial (2018) la agricultura en el Perú es y seguirá siendo uno de los motores fuertes que impulsan la economía peruana ya que ayudará a diversificar la economía y reducirá la pobreza, estudios revelan que la agricultura genera uno de cada puestos de trabajo urbano informal en el Perú y se ha experimentado una transformación positiva en las últimas décadas.

Asimismo, ocurre en todo el mundo, según Makiko Tagucho, agrónomo de FAO (Organización para la agricultura y la alimentación de Naciones Unidas) estima que más de 800 millones de personas en el mundo están involucradas en la agricultura, esto se debe al crecimiento de prácticas urbanas de agricultura, es decir, que en muchas ciudades toman la agricultura como un hobby, fomentando así la agricultura doméstica y urbana como una forma sostenible de garantizar la seguridad alimentaria y económica. (BBC, 2014). Por otro lado una preocupación actual es el cuidado del medio ambiente donde se están desarrollando sistemas de producción sostenible generando una agricultura orgánica que consiste en ofrecer productos muy nutritivos a través del uso eficiente de los recursos beneficiando a los consumidores, agricultores y al medio ambiente. (Walther, Archer, Sassenrath, Hendrickson, Hanson, Halloran, Vadas y Alarcon, 2016; Crowder y Reganold, 2015).

El Perú debido a sus diferentes regiones cuenta con una gran variedad de flora, fruto y fauna que permite la producción de muchos cultivos que se adaptan fácilmente a su clima y tierras, uno de ellos es la fresa que actualmente se ha venido incrementando, según el ministerio de agricultura (2008) el Perú en el año 2007 ocupó el 26° lugar de producción en el mundo promoviendo el crecimiento económico y laboral en el país. En el Perú existen muchas empresas productoras de fresa principalmente en la región de Lima y La libertad, esto se debe a que los climas se adaptan de manera muy considerable en la producción de las fresas.

La empresa Crops Quito S.A.C. es una empresa que se dedica a la agricultura, específicamente a la producción de fresa, cuenta con un campo de producción en el distrito de Nuevo Chimbote, donde cosecha variedades de fresa que ofrece a la

venta al público, a pesar de los buenos momentos por la cual está pasando la empresa, en un futuro el no contar con un costeo establecido le ocasionará muchos problemas, ya que los costos brindan información muy importante que influye directamente en la rentabilidad que podría tener la empresa. Es por esa razón que la presente investigación busca determinar de qué manera el costo de producción de la fresa influye en la rentabilidad de la empresa Crops Quito SAC. Para ello se llegó a formular la siguiente interrogante: ¿Cómo influye el costo de producción de la fresa en la rentabilidad de la empresa “Crops Quito S.A.C”-Nuevo Chimbote 2020?

Esta investigación se justifica de manera teórica ya que esta investigación sistematizó información teórica de las variables con el propósito de aportar al conocimiento conceptos, características, tipos, clases de costos de producción y rentabilidad y así demostrar que los costos de producción y la rentabilidad son de suma importancia en la toma de decisiones. Así mismo en la justificación práctica esta investigación brindará un aporte importante en los dueños, socios, empleados y a los usuarios en general ya que esta investigación se realizó con la finalidad de conocer si existe incidencia de los costos de producción de la fresa en la rentabilidad de la empresa Crops Quito SAC, encargada del sembrío de la fresa. Para finalizar tenemos la justificación metodológica, para lograr los objetivos del estudio se elaboró instrumentos de investigación, como el análisis documental y una entrevista a las personas encargadas de la empresa, con el motivo de recopilar información concerniente a la empresa y al proceso productivo de la fresa.

Es muy importante la formulación de objetivos, ya que sirvió de guía para la realización de la investigación y así poder aprobar o denegar la hipótesis planteada, es por ello que se formuló el objetivo general que es: determinar la incidencia de los costos de producción de la fresa en la rentabilidad de la empresa Crops Quito S.A.C-Nuevo Chimbote 2020. Para el logro del objetivo general se formularon objetivos específicos: analizar el costo de producción presentada por la empresa, determinar el costo directo e indirecto que incurre en el costo de producción de fresa en la empresa, analizar la rentabilidad de la empresa a través de la aplicación de ratios financieros y analizar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa.

Así también se formularon las siguientes hipótesis: el costo de producción de la fresa si influye en la rentabilidad de la empresa “Crospp Quito S.A.C”-Nuevo Chimbote 2020, y la hipótesis nula: el costo de producción de la fresa no influye en la rentabilidad de la empresa “Crospp Quito S.A.C”-Nuevo Chimbote 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para la ejecución de esta investigación se utilizó trabajos previos similares al tema de investigación, pero en diferentes contextos, en el ámbito internacional se encontró lo siguiente:

Según Cando (2016) en su investigación de tesis doctoral en la Universidad Nacional de Chimborazo, llegó a las siguientes conclusiones: debido a los métodos tradicionales de producción utilizados en la frutilla está aún no logra alcanzar niveles apropiados; con respecto a los factores de producción, el trabajo es la fuente de productividad de la frutilla, además la mayoría de las unidades productoras de frutilla mantienen indicadores adecuados en relación a ingreso/costo, beneficio /ingreso y beneficio/costo, a pesar de ello la mayoría de las fincas no logran obtener beneficios por la venta al por mayor esto es a causa de dos limitaciones: el uso de maquinarias tradicionales y la productividad negativa del capital.

De acuerdo a Masabanda (2019) de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador en su investigación descriptiva llegó a la conclusión que las mayores falencias en los costos de producción son los insecticidas y la mano de obra que tienen altos costos, pero el más influyente es la comercialización ya que el transporte resulta más costoso, aun así se determinó que la rentabilidad aumento en la producción de papa, zanahoria y habas.

Así como revisamos investigaciones internacionales también recurrimos a un entorno más cercano, es decir, a investigaciones nacionales que tengan mucha relación con el tema de investigación:

Según Saba (2019) a través de la técnica del fichaje y la encuesta teniendo como unidad de análisis a los agricultores llegó a la conclusión que la aplicación de costos de producción de forma ordena y lógica teniendo en cuenta sus elementos del costo sirve de mucha utilidad e incide en la determinación de gastos, ingresos y egresos,

así también ayuda a determinar de manera oportuna la ganancia, pérdida y rentabilidad de las labores agrícolas de los agricultores individuales del Sector de Riego Lurifico Provincia de Chepén.

Así también Torres (2015) y Minaya (2014) en sus investigaciones realizada a través del análisis documental llegaron a la conclusión que la aplicación de costos permite un proceso ordenado brindando información importante de la gestión de la cosecha, rendimiento y beneficio de los agricultores así como también en los insumos, la mano de obra, horas máquina y otros gastos que son necesarios en el proceso de producción del arroz que influyen en la toma de decisiones, pero también destaca que en la agricultura no se llevan los costos debidamente esto se debe al desconocimiento que tienen acerca del tema.

Es muy importante tener un conocimiento previo donde nos permita conocer las variables involucradas en la investigación. Hoy en día la información que brinda la contabilidad es muy importante en la gestión de las empresas, los contadores ya dejan de ser solo calculadores de números, ahora son miembros integrales del equipo de gestión. (Annette, Madison, Dearman y McGowan, 2010, p. 790)

Así como existe la contabilidad financiera y gerencial también está presente la contabilidad de costos que se encarga específicamente de calcular, analizar y controlar todos los recursos necesarios e involucrados para la producción de un bien o servicio, este sistema contable permite conocer el valor de cada recurso o elemento de la producción con el fin de calcular los costos unitarios y conocer el costo final de la producción, además que contribuye para la buena toma de decisiones de la directiva. (Pashang, Österlund y Johansson, 2014; Vallejos y Chiquilinga, 2017).

Los costos de producción, que consta de dos acepciones, donde la primera es la suma de todos los recursos y esfuerzos involucrados en la producción de un bien o un servicio, al hablar de recursos y esfuerzo se refiere a la materia prima, materiales, insumos, mano de obra, las instalaciones, maquinaria, las depreciaciones, etc; y la otra acepción es que el costo de producción es el sacrificio que se hace para obtener un bien o servicio, es decir, hablando monetariamente el costo es el monto que se paga para adquirir un bien o servicio. (Horngren, Datar y Rajan, 2012; Barbole, Nalwade y Parakh, 2013).

Desde otra perspectiva los costos es la suma de sus 3 elementos fundamentales, MO, MP y CIF, que a través de un análisis permitirá obtener el costo total y unitario del producto, es decir, saber cómo se constituye esos costos; pero estos elementos se dividen en: costos de producción, que intervienen en el proceso de transformación del bien y los costos de no producción, que no tienen nada que ver en el proceso productivo de manera directa pero son necesarios. (Carpio, 2019 y ILO, 2015)

Muchos suelen confundir el costo de producción con los costos operacionales, el costo de producción se centra específicamente a las inversiones incurridas en la transformación o realización de un bien o servicio como la materia prima y mano de obra directa, mientras que los costos operacionales, más conocidos como gastos de administración y ventas (gasto de personal) son inversiones que van dirigidas al proceso de sociabilización de la empresa. (Rincon, Sanchez y Villarreal, 2008; Moraes, Borgert y Lunkes, 2018).

En el estudio de Canale y Podmoguilnye (2018) nos dicen que es importante analizar el proceso productivo donde intervienen los elementos del costo, este proceso empieza con las entradas de factores, recursos o materia prima prosigue con la transformación de estos mismo con el fin de obtener los resultado esperados. (p. 58-59). Los elementos del costo de producción es la materia prima que es el elemento que será transformado, la mano de obra que es el esfuerzo laboral que interviene en el proceso productivo y los costos indirectos de fabricación que son los recursos que intervienen en la producción pero que no pertenecen a la clasificación de materia prima y mano de obra. Asimismo se clasifica de diferentes maneras, según su identificación pueden ser indirectos cuando no están relacionados o no intervienen en el proceso productivo y directos cuando si hay intervención directa en la producción del bien o servicio; según el momento en que se obtiene los costos pueden ser históricos donde se determinan después del periodo de producción y determinado cuando se determina antes; y de acuerdo a su variabilidad hay costos variables que sufren aumentos y disminuciones proporcionalmente con el volumen de producción y los costos fijo que no depende de la cantidad de producción. (Latorre, 2016; Perčević y Hladika, 2013).

La competitividad empresarial hoy en día es muy fuerte pero lo que hace la diferencia entre ellas es la información precisa de sus costos donde en la mayoría de casos esa información no existe o es muy simple, eso se debe a que utilizan

sistemas de costeo tradicionales que no les favorece a obtener información contundente de sus costos, es por ello, que en los últimos años surgieron nuevos métodos de costeo que brindan información precisa de sus costos. (Perčević y Hladika, 2013; Ngo, Vu, Ho, Dao y Nguyen, 2019).

El sistema de costeo por órdenes de producción se da en empresas donde tienen una producción diversificada de bienes o servicios y esta producción es por lotes donde los costos por cada lote u orden son diferentes, el costo unitario se calcula por lote o por las unidades que integran cada lote de manera individual. (Vallejos y Chiliquinga, 2017). También existe el sistema de costeo por procesos que se da en empresas donde el volumen de producción es elevada y no se puede distinguir lotes, es por ellos que su producción es homogénea y continua, además sus costos unitarios se determinan por periodos y se pueden conocer antes, durante o después de la producción (ICAI, 2016, p. 264). En el estudio de Magro, Leossiana, Bartoli y Paulo (2019) nos hablan de sistema de costeo absorbente que consiste en la inclusión de todos los costos, directos e indirectos para determinar el costo de producción y que en los resultados de su estudio el costeo absorbente favoreció en la determinación de costos en la industria de panificados. (p. 20). Otro sistema de costos viene a ser el Just Time que de acuerdo al estudio de Apak, Erol, Elagoz y Atmaca (2012) consiste en que todos los materiales y recursos necesarios para la producción se encuentre en el lugar y justo a tiempo donde se realice el proceso productivo, con esto se pretende reducir los gastos de inventarios ya que se tendrá los materiales exactos para cada producción, además la producción dependerá del mercado. El Just Time se caracteriza por buscar la eficiencia tanto en lo económico y productivo, evitando desperdicios o mermas y reduciendo los gastos de almacenamiento. (p. 530). Y por último el sistema de costeo ABC que de acuerdo a las actividades realizadas se distribuirá y asignaran los costos indirectos con el fin de conocer el origen de los costos obteniendo beneficios y disminuyendo factores que no añadan valor, esto ayuda a obtener información precisa y exacta de los costos identificando las áreas donde los costos son altos y así poder tomar medidas favorables para la empresa. (Wegmann, 2008; Quispe, Ayaviri y Escobar, 2017).

En el estudio de Jeyaraj (2015) acerca de los costos ABC nos dicen que este sistema es un sistema moderno pero costoso y que ayuda a la empresa a

adecuarse a la competitividad que hoy en día se vive y pueda adentrarse en la globalización de los mercados ya que proporciona información más precisa que el sistema de costeo tradicional, su información es considerada vital para la toma de decisiones, y permite analizar los costos de productos y servicios, procesos, evaluar a la gerencia, seguimiento de utilidades y efectuar una administración basada en valor. (p. 41).

Hay diversos sistemas de costeo pero su implementación depende de cada empresa y lo que tienen en común es que buscan disminuir los costos y aumentar los beneficios brindando información importante para la toma de decisiones, aun así, investigaciones resaltan que existen costos ocultos que se da en proceso de elección de alternativas en la toma de decisiones es por ello que es importante implementar un sistema de costeo adecuado y así poder evitar contingencias; así también hay que tener en cuenta el comportamiento de los costos ya que tiene una relación proporcional con el nivel de actividad, cuando éstas incrementan los costos también y viceversa, ese tipo de comportamiento en España es conocida como “pegadizo”. (Marin, Werbin y Porporato, 2011; Sastre, 2012).

En el proceso productivo es importante tener en cuenta a las mermas que se refiere a la pérdida física por parte de alguna característica de la existencia, originadas en la producción por causas naturales. Se clasifican de diferentes maneras, pueden ser normales que dependen de las características del bien o anormales causadas por una mala manipulación; mermas que se pueden vender y que no se pueden vender, y mermas en el proceso productivo y mermas en el proceso comercial. (Aguilar, 2009 y Villanueva, 2016). En el estudio de Obi, Ugwuishshiwu y Nwakaire (2016) los desechos agrícolas son salidas de parte de los productos que se dan en la producción o procesamiento de los productos, las estimaciones de estos residuos son poco frecuentes. (p. 957).

Así como se revisó los costos de producción es muy importante tener conocimientos previos de la otra variable de investigación; la rentabilidad, es un indicador que mide la capacidad que tiene una empresa de generar beneficios o utilidades, esto dependerá de la eficiencia y efectividad que tiene en el uso de recursos financieros y operativos en su procesos productivo; al hablar de rentabilidad nos referimos al vínculo que existe entre la utilidad e inversión, ya que

demostrará si la utilización de las inversiones dieron resultados positivos o negativos en la utilidad de la empresa. (Díaz, 2012, p. 69).

El análisis financiero consta de instrumentos que ayuda a obtener información, en el estudio de Díaz (2012), nos dicen que el análisis horizontal es un instrumento de estudio financiero, donde es necesario tener mínimo la información financiera mínima de dos periodos consecutivos y así poder determinar las tendencias de las cuentas. Estos aumentos o disminuciones se deben de presentar en valores monetarios (Dinero) y en valores porcentuales (Porcentajes). Este análisis viene a ser muy importante ya que detallará el crecimiento o decrecimiento de un periodo a otro y poder cuantificarlos, y analizar en qué medida estas variaciones aportan positiva o negativamente a la empresa. Otra herramienta muy útil viene a ser el análisis vertical que viene a ser la representación de cada rubro o cuenta en porcentaje de un sub rubro de cuentas o del total de las partidas existentes en los estados financieros. Al igual que el análisis horizontal viene a ser una herramienta que muestra la constitución de cada cuenta, es decir, del total en cuanto está involucrada cada cuenta. Estos dos análisis, horizontal y vertical, en combinación genera las primeras pautas de diagnóstico financiero para la empresa y saber la verdadera situación económica de la empresa. (p.54)

Y las razones financieras también conocidos como ratios, vienen a ser indicadores de medición obtenidos de la relación de dos cuentas o grupos de cuentas que pueden ser de un mismo estado financiero o de dos estados financieros. Estos indicadores permiten saber con qué eficiencia la empresa gestiona sus activos, pero estas son útiles cuando sus significados llegan a ser entendidos. (Delen, Kuzey y Uyar, 2013, p. 3971). El análisis radica de la comparación de estos ratios de los diferentes periodos, es ahí donde señala las debilidades o fortalezas del negocio mostrando sus tendencias, es muy importante resaltar que un ratio financiero puede estar bien calculado pero mientras no se haga un análisis comparativo no presentara ninguna utilidad. El número de ratios financieros podría ser ilimitado si se relacionan todas las cuentas existentes en los estados financieros, sin embargo, en la práctica se utilizan los siguientes que se clasificaron en 5 grupos: de liquidez, de actividad o rotación, de endeudamiento, de rentabilidad y de valor de mercado de la empresa. (Rincón, 2011, p. 112-113).

En el estudio de Hoz, Ferrer y Hoz (2008) con respecto a los indicadores manifiestan que la información financiera es muy importante a la hora de tomar decisiones y para ello se requiere contar con indicadores financieros como herramienta de análisis ya que en su investigación quedo demostrado que las empresas aumentaron su rentabilidad a causa de las decisiones tomadas por los directivos gracias a un control basado en indicadores. (p. 88).

Con respecto al análisis de la rentabilidad existe dos maneras, la primera es la rentabilidad financiera que se refiere a la rentabilidad de la empresa y propietarios; y la rentabilidad económica proveniente de los activos de la empresa. Entre los indicadores principales tenemos los siguientes:

El ROA donde se relaciona la utilidad neta y los activos de la empresa, permite conocer que tan rentable son los activos de la empresa ya que se centra en analizar solamente las actividades de inversión y operativas, cuanto más alto sea el indicador manifiesta que la empresa emplea eficientemente sus recursos. El ROE es el indicador que relaciona la utilidad obtenida antes de pagar impuesto y el patrimonio, permite conocer cuan rentable fueron sus patrimonios, este indicador suele ser muy utilizado por empresarios e inversionistas, puesto que mientras más alto es el indicador los accionistas están generando más beneficios por cada unidad invertida. (Díaz, 2012, p. 52-53).

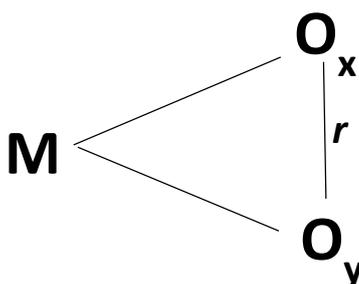
Con respecto a la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad en el estudio realizado por García L., Salvador M. y Martínez F. (2006) manifiestan que los costos han ido evolucionando, anteriormente solo se utilizaba para controlar los costos y analizar los resultados pero hoy en día contribuyen en la mejora de la rentabilidad, reducción de costos y brinda información consistente para la buen gestión empresarial. Además afirman que los costos de producción impactan positivamente en las empresas siendo un factor relevante para la mejora de la competitividad de las empresas. (p. 55).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo no experimental transeccional debido a que los datos fueron analizados, recolectados en un tiempo único y luego se cuantificaron y mediante ello se afirmó o negó la hipótesis a través de la medición de indicadores y el análisis estadístico. Además, que no se manipuló a las variables existentes, solo se observaron para ser analizadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152-154)

El diseño de investigación es correlacional ya que se pretendió dar a conocer la relación que existe entre las variables de la investigación, esta correlación puede ser negativa o positiva. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93-94)



Donde:

M: Empresa Crops Quito S.A.C.

O<sub>x</sub>: Costo de Producción.

O<sub>y</sub>: Rentabilidad.

r: Influencia

#### 3.2 Variables y operacionalización:

##### Definición Conceptual

- ✓ **Costo de producción:** Los costos de producción consta de dos acepciones donde la primera es la suma de todos los recursos y esfuerzos involucrados en la producción de un bien o un servicio, para ello se necesita la intervención de los elementos del costo

donde pueden ser directos o indirectos; y la otra acepción es que el costo de producción es el sacrificio que se hace para obtener un bien o servicio, es decir, hablando monetariamente el costo es el monto que se paga para adquirir un bien o servicio. (Horngren, Datar y Rajan, 2012).

- ✓ **Rentabilidad:** La rentabilidad es un indicador que mide la capacidad que tiene una empresa de generar beneficios o utilidades existe dos maneras de analizarlas, la primera es la rentabilidad financiera que se refiere a la rentabilidad de la empresa y propietarios; y la rentabilidad económico proveniente de los activos de la empresa. (Díaz, 2012, p. 69).

### **Definición Operacional**

- ✓ **Costo de producción:** El costo de producción es el conjunto de todos los gastos que incurren en el proceso productivo, a través de la intervención de la mano de obra, materia prima y los costos indirectos de fabricación.
- ✓ **Rentabilidad:** Es la capacidad de generar utilidades o beneficios obtenido de una inversión, refleja la situación económica y financiera de la empresa.

### **Dimensiones**

- ✓ **Costo de producción:** Costo directo, costo indirecto.
- ✓ **Rentabilidad:** Rentabilidad económica, rentabilidad financiera.

### **Indicadores**

- ✓ **Costo de producción:** Semillas, fertilizantes, mano de obra, maquinaria, alquiler de terreno, costo del riego.
- ✓ **Rentabilidad:** ROA, ROE

### **Escala**

- ✓ **Costo de producción:** Nominal
- ✓ **Rentabilidad:** Nominal

### 3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### Población

Todos los elementos que forman parte del costo de producción de la empresa "Crops Quito SAC" y los estados financieros desde enero del 2014 hasta la actualidad.

#### Muestra

Los elementos que forman parte del costo de producción de la empresa Crops Quito SAC y los estados financieros del periodo 2019.

#### Muestreo

El muestreo fué no probabilístico, llamado también muestreo intencional donde los investigadores han dirigido la muestra de estudio basado en ciertos criterios de cercanía, accesibilidad y conveniencia.

#### Unidad de análisis

La empresa "Crops Quito SAC".

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

<b>TÉCNICA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<b>Análisis Documental</b> Es el proceso de evaluación y recolección de la información obtenida de las variables comprometidas en la investigación. (Dulzaides M. y Molina A., 2004, p. 2)	<b>Guía de Análisis Documental</b> Este instrumento nos sirvió para recolectar y analizar información acerca de las dos variables, costo de producción y rentabilidad.
<b>Entrevista</b> Es un comunicación interpersonal (entrevistador y entrevistado) orientada a obtener información para la investigación. (Janghorban R., Roudsari R. y Taghipour A., 2014, p. 24152)	<b>Guía de Entrevista</b> Este instrumento sirvió para recolectar la información requerida, mediante un esquema de preguntas suficientes y razonables aplicada al dueño de la empresa.

## **Validez y confiabilidad**

En el trabajo de investigación se utilizó el juicio de tres expertos, profesionales conocedores del tema, donde revisaron la guía de entrevista para su correcta aplicación.

### **3.5 Procedimientos**

1. Elaboración de la entrevista para la recolección de datos.
2. Se alcanzó el instrumento para la validación a través del juicio de expertos.
3. Se aplicó la entrevista para la recolección de datos.
4. Se recogió información y se plasmó en tablas.
5. Se analizó e interpretó toda la información recolectada a través de la entrevista.

### **3.6 Métodos y análisis de datos**

Para este trabajo se utilizó el análisis estadístico inferencial con el fin de obtener resultados de las variables y sus dimensiones obteniendo porcentajes y gráficos. Para el proceso de datos se utilizó el Microsoft Office Excel 2013 y el SPSS Statistics versión 24.

Se utilizó la estadística inferencial (R de Pearson) que ayudó a determinar la influencia de las variables: costo de producción y rentabilidad.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el trabajo de investigación se recopiló información de diferentes autores, para lo cual se respetó el citado adecuadamente con las Normas APA. Además, se obtuvo datos reales sobre la información brindada por la empresa, sin sufrir alteraciones ni manipulaciones.

Asimismo, esta investigación no afectó en ningún aspecto a las personas involucradas de la empresa Crops Quito SAC.

## IV. RESULTADOS

### 1. Analizar los costos de la empresa "Crops Quito S.A.C." 2020.

ÍTEM	ENTREVISTADO 1	ENTREVISTADO 2	ANÁLISIS
¿Cuál es el proceso de cultivo de la fresa en la empresa Crops Quito S.A.C.?	El proceso de cultivo se inicia con la selección y preparación del terreno, luego el amolado y acolchado, luego se procede a la plantación y el uso de agua (riego tecnificado), luego se le da el tratamiento de fertilización (la etapa de desarrollo vegetativo) y al finalizar se ve el manejo de plagas, enfermedades y malezas.	En el proceso de cultivo se considera La preparación del terreno, luego se procede al sembrado y uso de riego tecnificado y al tratamiento de la planta con los fertilizantes y al manejo de plagas.	Los aspectos importantes en el proceso de cultivo es la preparación del terreno, luego el sembrado que incluye el amolado, acolchado y el uso del riego tecnificado, y termina con el tratamiento de la planta mediante la aplicación de fertilizantes.
¿Cuál es el proceso de cosecha de la fresa en la empresa Crops Quito S.A.C.?	En el proceso de cosecha se procede a la paña o cosecha, se selecciona por tamaño en las cajas, luego se procede a subir al transporte para ser vendida o distribuida.	En el proceso de cosecha es considerado la cosecha de la fresa, se selecciona, conforme se va seleccionando se va poniendo en las cajas y luego se prepara para la distribución a los mercados.	El proceso de cosecha empieza con la recolección de las fresas, seleccionándolas por tamaño en jabs de madera para luego ser vendidas
¿Cómo llevan los costos en la empresa Crops Quito S.A.C.?	Los costos en la empresa se llevan de manera tradicional.	Desconozco del tema de costos.	Los costos de producción en la empresa es un tema desconocido.
¿Cuál es la cantidad y monto total que genera cada hectárea y cuál fue la variación en los últimos años?	La cantidad de fresa que se produce normalmente es de 45 toneladas por hectárea. En los últimos años se ha mejorado el proceso de cultivo y nos genera de 50 a 60 toneladas.	Se produce mayormente entre 40 a 45 toneladas por hectárea. Y la variación desconozco.	Podemos apreciar que la cantidad de fresa que producen normalmente es 45 toneladas. Y que en los últimos años se produce 50 a 60 toneladas por hectárea.
¿En la empresa Crops Quito S.A.C como fijan el precio de la fresa y cuál es el porcentaje de utilidad por cada kg?	Los precios se fijan dependiendo del mercado a donde va distribuido la fresa. La utilidad no tengo un porcentaje, desconozco.	Los precios de la fresa se fijan dependiendo el mercado.	Desconocen el costo unitario del kg de fresa producido y el precio de venta no es constante ya que depende del mercado.
¿Utilizan herramientas de análisis (análisis vertical, horizontal, ratios) para interpretar y analizar los estados financieros?	No, de la preparación de los estados financieros se encarga mi contadora.	Desconozco el tema.	En la empresa desconocen el tema de análisis financiero y no interpretan, ni analizan ni comparan sus estados financieros.

2. Determinar el costo directo e indirecto que incurre en el costo de producción de la fresa en la empresa “Crops Quito S.A.C”-2020.

### **COSTO DE PRODUCCIÓN DE LA FRESA POR HECTÁREA**

**Razón social:** “Crops Quito S.A.C”      **Sistema de riego:** Riego tecnificado  
**RUC:** 20605627383      **Periodo vegetativo:** Abril - Diciembre  
**Variedad:** Primoris y Rociera      **Fecha de costeo:** 05 – 2020

**Tabla N° 1 Costos directos**

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	N° DE UNIDAD	VALOR UNITARIO (S/.)	CANTIDAD DE DIAS O MESES	COSTO TOTAL (S/.)
<b>I.- COSTOS DIRECTOS</b>					
<b>A. GASTOS DE CULTIVO</b>					
<b>1. Mano de Obra:</b>					
<b>1.1 Preparación de terreno</b>					
- Limpieza de terreno	Jornal	20	40.00	1 día	800.00
<b>1.2 Siembra</b>					
- Acondicionamiento de plastico	Jornal	6	40.00	1 día	240.00
- Acondicionamiento cinta	Jornal	3	40.00	1 día	120.00
- Marcador de hoyos	Jornal	4	40.00	1 día	160.00
- Distribución de semilla	Jornal	26	40.00	1 día	1040.00
<b>1.3 Cosecha</b>					
- Recolectión y selección	Jornal	15	40.00	32 días	19200.00
<b>SUB TOTAL DE MANO DE OBRA</b>					<b>21560.00</b>
<b>II. Insumos:</b>					
<b>2.1 Semilla (Primoris, Rociera)</b>	Uni.	55000	0.64		35200.00
<b>2.2 Fertilizantes</b>					
- Nitrogeno	Kg	5	3.20		16.00
- Fosfato monomático	Kg	6	1.81		10.86
- Nitrato de calcio	Kg	5	20.00		100.00
- Sulfato de amonio	Kg	4	1.40		5.60
- Sulfato de potasio	Kg	4	2.30		9.20
- Magnesio	Kg	5	15.00		75.00
- Zinc	Kg	5	10.00		50.00
- Ácido fosfórico	Kg	4	1.30		5.20
- Boro	Lt	3	20.00		60.00
<b>SUB TOTAL DE INSUMOS</b>					<b>35531.86</b>
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS</b>					<b>57091.86</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Análisis:**

En el siguiente cuadro se puede apreciar todos los costos incurridos de manera directa por hectárea en la producción de la fresa de la empresa “Crops Quito S.A.C.”, dando como resultado total de costos directos S/. 57,091.86, siendo los más significativos: la mano de obra en el proceso de cosecha con un monto de S/. 21,560.00 y la compra de semillas con un total de S/. 35,200.00.

Tabla N° 2 Costos indirectos

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	N° DE UNIDAD	VALOR UNITARIO (S/.)	CANTIDAD DE DÍAS O MESES	COSTO TOTAL (S/.)
<b>II.- COSTOS INDIRECTOS</b>					
<b>A. GASTOS DE CULTIVO</b>					
<b>1. Mano de Obra:</b>					
<b>1.1 Preparación de terreno</b>					
-Operador para alomado	Horas	4	45.00	1 día	180.00
-Operero para preparado del terreno	Horas	3	40.00	1 día	120.00
-Instalacion de materiales	Horas	8	62.50	1 día	500.00
<b>SUB TOTAL DE MANO DE OBRA</b>					<b>800.00</b>
<b>2. Maquinarias: (Alquiler)</b>					
<b>2.1 Maquina para preparar el terreno</b>					
	Horas	3	200.00		600.00
<b>2.2 Maquinaria para alomadora</b>					
	Horas	4	175.00		700.00
<b>2.3 Amoladora</b>					
	Horas	4	195.00		780.00
<b>SUB TOTAL DE MAQUINARIA</b>					<b>2080.00</b>
<b>3. Materiales:</b>					
<b>3.1 Para instalación de riego</b>					
- Rollos de cinta clase 5mm.	Metro	4.8	590.00		2832.00
- Conectores iniciales 16 mm.	Uni.	150	0.60		90.00
- Conector de cinta manguera 17mm.	Uni.	130	0.50		65.00
- Rollos de manguera 16 mm.	Metro	0.4	180.00		72.00
- Válvulas de purga y tapón 2"	Uni.	1	20.00		20.00
- Otros (cinta, pegamento)					1200.00
<b>3.2 Siembra</b>					
- Mulch o plástico	Kg.	330	10.00		3300.00
<b>3.3 Cosecha y recolección</b>					
- Jabas de madera	Uni.	4500	1.50		6750.00
<b>SUB TOTAL DE MATERIALES</b>					<b>14329.00</b>
<b>4. Otros costos indirectos</b>					
- Alquiler de terreno	Hect.	1	3200.00		3200.00
- Flete	Hect.	1	1000.00		1000.00
<b>SUB TOTAL DE OTROS COSTOS INDIRECTOS</b>					<b>35531.86</b>
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS</b>					<b>21409.00</b>

Fuente: Elaboración propia

#### Análisis:

En el siguiente cuadro se puede apreciar todos los costos incurridos de manera indirecta por hectárea en la producción de la fresa de la empresa "Crops Quito S.A.C.", dando como resultado total de costos indirectos S/. 21,409.00, siendo los más significativos: la compra de materiales para la instalación del riego tecnificado, para la siembra y cosecha de la fresa con un monto de S/. 14,329.00 por hectárea y los alquileres de maquinarias y del terreno con un total de S/. 5,080.000. Con respecto al total del costo de producción de la fresa, los costos directos representan el 73% y los costos indirectos el 27%.

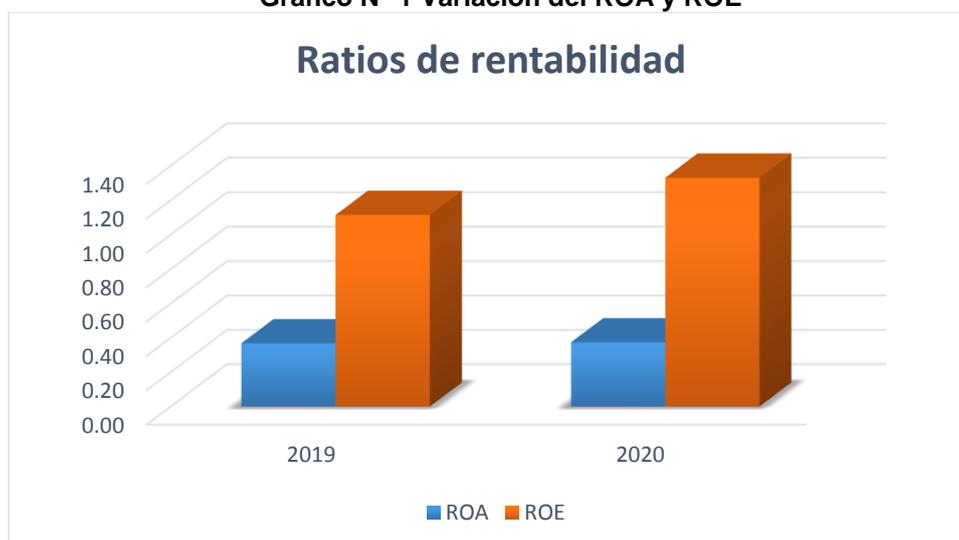
3. Analizar la rentabilidad de la empresa “Crops Quito SAC” a través de la aplicación de ratios financieros.

Tabla N° 3 Análisis de los ratios de rentabilidad

ÍTEM	RATIOS	FÓRMULA	2019	2020	COMENTARIO
1	Rentabilidad sobre los activos (ROA)	Utilidad neta /Activos totales	0.36	0.37	Se demostró que existe una variación del ROA en un 0.01 debido a que la utilidad neta del 2020 sería mayor al año 2019.
2	Rendimiento del capital (ROE)	Utilidad neta /Capital social	1.11	1.33	El ROE aumenta en un 0.22 debido a que el costo de venta para el año 2020 disminuye y repercute positivamente en la utilidad neta.

Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 1 Variación del ROA y ROE



**Análisis:**

El gráfico N° 1 muestra que del año 2019-2020 hay una variación positiva en el ROA y ROE de la empresa debido a que hubo un aumento de la utilidad neta en el año 2020; por cada sol de activo de la empresa esta resulta un 37% rentable y por cada sol invertido por los socios genera un S/. 1.33 de ganancias con respecto al año 2020

4. Analizar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa “Crops Quito S.A.C”-2020.

**Tabla N° 4 Variación en la situación económica - financiera**

	2019	2020	Variación	
			S/.	%
Ventas netas	971,742.50	972,549.15	806.65	0.08%
Costo de ventas	813,410.15	785,008.60	-28,401.55	-3.49%
<b>Resultado bruto Utilidad</b>	<b>158,332.35</b>	<b>187,540.55</b>	<b>29,208.20</b>	<b>18.45%</b>
Gastos de ventas	2,140.00	2,400.00	260.00	12.15%
Gastos de administración	15,558.70	14,240.00	-1,318.70	-8.48%
<b>Resultado de operación utilidad</b>	<b>140,633.65</b>	<b>170,900.55</b>	<b>30,266.90</b>	<b>21.52%</b>
Gastos financieros	0.00	0.00	0.00	-
Ingresos financieros gravados	0.00	0.00	0.00	-
Otros ingresos gravados	0.00	0.00	0.00	-
<b>Resultado antes de part. - Utilidad</b>	<b>140,633.65</b>	<b>170,900.55</b>	<b>30,266.90</b>	<b>21.52%</b>
Impuesto a la renta	29,201.93	37,838.16	8,636.24	29.57%
<b>Resultado del ejercicio - Utilidad</b>	<b>111,431.72</b>	<b>133,062.39</b>	<b>21,630.67</b>	<b>19.41%</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**Análisis:**

En la tabla N° 6 se puede observar el estado de resultados del 2019 y el estado de resultado 2020 que se obtendría después de haber costado la producción de la fresa, se puede apreciar una disminución del costo de ventas en un 3.49% repercutiendo en la utilidad bruta, utilidad operativa, utilidad antes de impuesto y en la utilidad neta con una variación de S/. 21,630.67 (19.41%).

## Contrastación de la Hipótesis

En el presente trabajo se formularon las siguientes hipótesis:

Hipótesis de investigación:

**Hi:** El costo de producción de la fresa si influye en la rentabilidad de la empresa Crops Quito S.A.C de Nuevo Chimbote-2020.

Hipótesis nula:

**Hn:** El costo de producción de la fresa no influye en la rentabilidad de la empresa Crops Quito S.A.C de Nuevo Chimbote-2020.

**Tabla N° 5 R de Pearson**

		CP	ROA	ROE
Costo de Producción	Correlación de Pearson	1	-1,000**	-1,000**
	Sig. (bilateral)		.	.
	N	2	2	2
ROA	Correlación de Pearson	-1,000**	1	1,000**
	Sig. (bilateral)	.		.
	N	2	2	2
ROE	Correlación de Pearson	-1,000**	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	.	
	N	2	2	2

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: SPSS Statistics versión 24*

## Análisis:

Después de haber cuantificado las variables de investigación y analizarlas mediante la aplicación de la R de Pearson, se obtuvo un coeficiente de relación de -1,000 demostrando una incidencia inversa muy significativa de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Crops Quito S.A.C. 2020, debido que a medida que aumenta los costos de producción la rentabilidad de la empresa baja y a medida que el costo de producción disminuye la rentabilidad aumenta, aceptándose la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación titulada: El costo de producción de la fresa y su influencia en la rentabilidad de la empresa “Crops Quito S.A.C”- Nuevo Chimbote 2020. Luego de haber aplicado la guía de entrevista y realizar el análisis documental se han encontrado los siguientes problemas que serán materia de discusión:

De acuerdo a la entrevista realizada al gerente de la empresa y a su personal de confianza y durante el proceso de recolección de datos se demostró que la empresa lleva sus costos de una manera muy empírica, debido a que carece y desconoce de la organización, control, estructuración y clasificación de la materia prima, mano de obra y costos indirectos incurridos en la producción de la fresa, esto incluye a la falta de control en la salida y entrada de efectivo; lo mismo ocurre en la investigación de Saba (2019) donde los agricultores inician sus actividades sin tener ningún sistema de costos que les permitan tener un control de los insumos incurridos en su producción, esto influye en los gastos que realizan donde algunas veces hasta desconocen la existencia de los desembolsos. De acuerdo a la investigación de Torres (2015) la principal razón por la cual las empresas agrícolas no llevan sus costos debidamente es por la carencia de conocimiento y estudios previos acerca del tema, limitándolos a tener un buen control y conocimiento de los insumos, mano de obra y gastos indirectos incurridos en los procesos de la producción de arroz, y repercutiendo en la toma de decisiones.

Analizando la tabla N° 1 y N° 2 donde plasman los costos directos e indirectos de la producción de la fresa, se determinó que los costos más significativos vienen a ser los costos de materia prima, insumos y la mano de obra directa, esto es a causa de que las semillas son adquiridas a través de un proveedor internacional, con el fin de obtener un producto final de gran calidad; tiene mucha relación con la investigación de Masabanda (2019) dentro de la producción de la papa, zanahoria y habas donde los costos más elevados son causados por la mano de obra y la compra de insecticidas y fertilizantes, donde recomienda aplicar estrategias al momento de elegir las semillas e insumos que les proporcione cierto grado de calidad a un menor precio y así poder generar más ingresos.

Otro factor externo que se considera como problema considerable para la empresa “Crops Quito SAC” dentro de la producción de la fresa obtenida a través de la aplicación de la guía de entrevista es que el precio de venta no es fijo o constante ya que depende del mercado, hay épocas donde el precio sube y el margen de utilidad es muy alta pero hay épocas donde el precio baja y el margen de utilidad resulta negativa para la empresa; lo que es mencionado también en la investigación realizada por Minaya (2014) donde señala que dentro de la producción de la papa existen riesgos que escapan de la mano del empresario, como el precio de mercado donde ni ellos ni los demandantes pueden incidir, así como saber exactamente el rendimiento por hectárea y en menor medida en los costos de los pesticidas y fertilizantes.

Finalmente, se contrastó la hipótesis de investigación: El costo de producción de la fresa si influye en la rentabilidad de la empresa “Crops Quito S.A.C”- Nuevo Chimbote 2020, mediante la aplicación de la R- Pearson con una incidencia inversa muy significativa de -1.000 en la cual se acepta dicha hipótesis y se rechaza la hipótesis nula. Dicha contrastación son aseveradas de manera contable al haberse realizado una comparación de los estados de resultados del periodo 2019 y del proyectado del periodo 2020 con el supuesto de haber aplicado los costos en la producción de la fresa mostrando una disminución de S/. 28,401.55 en los costos de ventas y un aumento en los ratios de rentabilidad, demostrando que si existe influencia en la empresa “Crops Quito S.A.C”; tal como lo manifiestan los autores Quispe, Ayaviri y Escobar (2017) y García, Salvador y Martínez (2006) los cuales concluyeron que la implementación de un sistema de costos bien orientado contribuye positivamente en la rentabilidad de la empresa, para ello es necesario que las empresas cuenten con una organización e información confiable, oportuna y exacta para determinar los costos de producción y facilitar una buena toma de decisiones.

## VI. CONCLUSIONES

Después de haber realizado la evaluación de las dos variables en la empresa “Crops Quito S.A.C.”, se concluye que:

En el costo de producción presentada por la empresa se pudo analizar; que no hay una adecuada estructuración, control ni distribución de la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación, la empresa no utiliza ningún registro que les ayude a controlar la entrada y salida de dinero que efectúan en todo el proceso de producción de la fresa, además que desconocen el costo unitario y total de la producción. Con respecto a la mano de obra, no consideran la parte indirecta dentro del proceso productivo, al igual que en los costos indirectos de fabricación donde excluían algunas actividades y compras que desconocían que estaban dentro del proceso productivo.

Al momento de determinar los costos directos e indirectos los rubros más significativos son la materia prima, fertilizantes y los materiales de instalación de riego, de siembra y cosecha, esto se debe a que la materia prima es obtenida por un proveedor internacional con el fin de obtener un producto de calidad y la instalación del riego se efectúa cada año. Con estos datos se pudo determinar y conocer que el costo unitario por cada kilogramo de fresa es de S/. 1.76.

El nivel de rentabilidad que reflejan los ratios financieros aplicados en la empresa en el periodo 2019 y en el periodo 2020 con el supuesto de haber aplicado los costos en la producción de la fresas, muestran que la rentabilidad incrementó, pero estos indicadores pueden mejorar con un mejor control de los costos más significativos en el proceso productivo de la empresa.

Al analizar la influencia de los costos de producción de la empresa en la rentabilidad de la empresa se evidenció mediante la R de Pearson que existe una correlación inversa significativa equivalente a  $-1.000$  entre las variables de investigación, aceptando la hipótesis central y rechazando la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Luego de haber obtenido nuestras conclusiones se recomienda lo siguiente:

- El dueño de la empresa “Crops Quito SAC” debe implementar un adecuado sistema de costos que le permita obtener los datos correctos de su materia prima, mano de obra y sus costos indirectos de fabricación, ya que le permitirá determinar su costo unitario, y así poder incrementar sus utilidades y disminuir los costos y gastos, dado que la información calculada por el dueño de la empresa fueron hechos de una manera tradicional, y así mismo implementar un registro que ayude a controlar la entrada y salida de dinero que se efectúan durante el proceso de producción de la fresa.
- El dueño de la empresa debe tener una asesoría que le pueda brindar una amplia información sobre costos, ya que le permitirá obtener mayor conocimiento y así ayudar a tomar decisiones correctas.
- Asimismo se recomienda que debe hacer un plan de acción para reducir sus costos, por ello es necesario que antes haga una evaluación de los gastos que haya hecho en su empresa. Una vez que ya obtuvo los datos suficientes, debe analizar los gastos que tienen más importancia como por ejemplo el riego tecnificado, hasta los gastos menos relevantes, para que así este análisis le permita identificar muchos costos que ciertamente pueden estar “escondidos”. Este plan de acción le permitirá medir los principales gastos y los que son innecesarios.
- Por consiguiente es importante que el dueño tome en consideración el análisis de ratios, ya que le permitirá analizar el estado de liquidez en la que se encuentre y evaluar las fortalezas y debilidades dentro de su empresa.

## REFERENCIAS

- Aguilar H. (2009). *Tratamiento Tributario de las Mermas y Desmedros*. Asesor empresaria, 15, 9-12.
- Annette A., Madison T., Dearman D. y McGowan A. (2010). *Book Reviews*. ISSUES IN ACCOUNTING EDUCATION, 25(4), 789-793.
- Apak S., Erol M., Elagoz I. y Atmaca M. (2012). *The Use of Contemporary Developments in Cost Accounting in Strategic Cost Management*. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 41, 528-534.
- Banco Mundial. (Marzo, 2018). *Banco Mundial presenta estudio sobre agricultura en el Perú*. [Comunicado de Prensa]. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/03/01/banco-mundial-presenta-estudio-sobre-agricultura-en-el-peru>
- Barbole A., Nalwade Y. y Parakh S. (2013). *Impact of cost control and cost reduction techniques on manufacturing sector*. Indian Streams Research Journal, 3(5), 1-8.
- British Broadcasting Corporation. (Abril, 2014). *10 ciudades latinoamericanas que se destacan por la agricultura urbana*. Recuperado de: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140409\\_ciencia\\_agricultura\\_urbana\\_fao\\_diez\\_ciudades\\_america\\_latina\\_np](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140409_ciencia_agricultura_urbana_fao_diez_ciudades_america_latina_np)
- Cando A. (2016). *Beneficio-costo y productividad del cultivo de la frutilla en la parroquia Cacha, cantón Riobamba, durante el periodo 2012-2014*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo). (Acceso el 20 de setiembre de 2019).
- Canale S. y Podmoguilnye M. (marzo, 2018). *Costos y gestión*. Revista de instituto argentino de profesores universitarios de costos, 24(94), 58-59.
- Carpio F. (2019). *Standard costs to optimize the profitability of handmade producers of cheese: PROLAC AYMARA case*. DYNA, 86(210), 262-269.
- Crowder D. y Reganold J. (2015). *Financial competitiveness of organic agriculture on a global scale*. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 112(24), 7611-7616.

- Delen D., Kuzey C. y Uyar A. (2013). *Measuring firm performance using financial ratios: A decision tree approach*. Expert Systems with Applications, 40(10), 3970-3983.
- Díaz M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*. (1ra ed.). España: EUMED.
- Dulzaides M. y Molina A. (marzo, 2004). *Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso*. Scielo, 12(2), 1.
- García L., Salvador M. y Martínez F. (2006). *La contabilidad de costos y rentabilidad en la Pyme*. Contaduría y administración, (218), 39-59.
- Hernández S., R. (2014). *Metodología de Investigación*. (6ta ed.). México: McGRAW-HILL.
- Horngren C., Datar S. y Rajan M. (2012). *Cost accounting a managerial emphasis*. (14va ed.). México: Pearson.
- Hoz B., Ferrer M. y Hoz A. (enero/abril, 2008). *Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo*. Revista de ciencias sociales, 14(1), 88-109.
- International Labour Organization. (2015). *Improve your business*. Switzerland: CC-BY-SA.
- Janghorban, R., Roudsari, R., & Taghipour, A. (2014). *Skype interviewing: The new generation of online synchronous interview in qualitative research*. International journal of qualitative studies on health and well-being, 9(1), 1748-2631.
- Jeyaraj S. (2015). *Activity Based Costing vs Volume Based Costing: Relevance and Applicability*. THE INTERNATIONAL JOURNAL OF MANAGEMENT, 4(2), 39-46
- Latorre F. (2016). *Estado del arte de la Contabilidad de Costos*. Revista publicando, 3(8), 513-528.
- Magro C., Leossania M., Bartoli L. y Paulo C. (marzo 2019). *Formação do preço de venda na indústria de panifi cação*. Revista de instituto argentino de profesores universitarios de costos, 29(96), 17-36.

- Marin L., Werbin E. y Poporato M. (diciembre, 2011). *Una aplicación sobre el comportamiento de los costos en la industria española*. Revista de dirección y administración de empresas, 18 (1), 173-187.
- Masabanda M. (2019). *Análisis económico de la producción agrícola y su incidencia en la rentabilidad de los productores de la parroquia Juan Benigno Vela, provincia de Tungurahua*. (Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato). (Accedido el 30 de setiembre del 2019).
- Minaya C. (2014). *Análisis de la rentabilidad en la producción de papablanca comercial en las regiones de Huánuco y Lima*. (Tesis de grado, Universidad Nacional Agraria la Molina-Lima). (Acceso el 30 de setiembre del 2019).
- Ministerio de Agricultura. (Octubre, 2008). *Estudio de la fresa en el Perú y el mundo*. Recuperado de: [http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/estudio\\_fresa.pdf](http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/estudio_fresa.pdf)
- Moraes T., Augusto E., Borgert A. y Lunkes R. (2018). *Análise da composição dos custos e despesas em diferentes continentes*. Contabilidad de gestión, 26(13), 36-55.
- Ngo T., Vu H., Ho H., Dao T. y Nguyen H.(2019). *Performance of Fish Farms in Vietnam—Does Financial Access Help Improve Their Cost Efficiency?*. Int. J. Financial Stud, 7(45), 3-10.
- Obi F., Ugwuishshiwu B. y Nwakaire J. (2016). *Agricultural waste concept, generation, utilization and management*. Nigerian Journal of Technology, 35(4), 957-964.
- Pashang, H., Österlund, U., y Johansson, K. (2014). *Cost accounting, ethical accountability, and accounting principles*. Journal of Modern Accounting and Auditing, 10(1), 20-31.
- Perčević, H., y Hladika, M. (2013). *Movement from Traditional to Modern Cost Accounting Methods in Manufacturing Companies*. Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi, (10), 155-180.

- Quispe G., Ayaviri D. y Escobar F. (2017). *Estudio de la Aplicación del Método de Costos ABC en las Mypes del Ecuador*. Revista de Investigación Altoandín, 19(1), 33-46.
- Rincon C., Sanchez X. y Villarreal F. (julio/diciembre, 2008). *Contabilización del cuarto elemento del costo*. Entramado, 4(2), 38-51.
- Rincón C. (2011). *Indicadores de costos*. Libre Empresa, 8(1), 109-141.
- Saba K. (2019). *Costo de producción de la fresa y su incidencia en la rentabilidad por Hectárea de los Agricultores individuales de Chepén-2018*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso el 21 de setiembre de 2019).
- Sastre R. (2012). *Los costos ocultos en la toma de decisiones*. Revista del instituto internacional del costo, 24 (1), 6-27.
- The Institute of Cost Accountants of India. (2016). *Cost Accounting*. Kolkata: CMA Bhawan.
- Torres F. (2015). *Influencia de los costos en la rentabilidad de los agricultores individuales del cultivo de arroz en el distrito de Pueblo Nuevo 2013-2014*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso el 21 de setiembre del 2019).
- Vallejos H. y Chiliquinga M. (2017). *Costos modalidad ordenes de producción*. (1ra ed.). Ecuador: UTN.
- Villanueva A. (2016). *Mermas y desmedros*. Altaari, 13,1.
- Walther J., Archer D., Sassenrath G., Hendrickson J., Hanson J., Halloran J., Vadas P. y Alarcon V. (2016). *Exploring agricultural production systems and their fundamental components with system dynamics modelling*. Ecological Modelling, 333, 51-65.
- Wegmann G. (2008). *The Activity-Based Costing Method Development and Applications*. The IUP Journal of Accounting Research and Audit Practices, 8(1), 7-22.



## ENTREVISTA

Esta entrevista va dirigido al personal encargado de la gestión de la empresa “CROPS QUITO S.A.C.”, con el objetivo de recolectar información sobre el costo de producción de la fresa y su influencia en la rentabilidad de la empresa. Dicha información será utilizada exclusivamente con fines académicos por lo que se pide mucha sinceridad al momento de responder las siguientes preguntas:

ÍTEM	ENTREVISTADO 1	ENTREVISTADO 2
¿Actualmente que variedad de fresas están produciendo en la empresa Crops Quito S.A.C.?		
¿Cuál es el proceso de cultivo de la fresa en la empresa Crops Quito S.A.C.?		
¿Cuál es el proceso de cosecha de la fresa en la empresa Crops Quito S.A.C.?		
¿Cómo es el proceso de obtención de semillas para la producción de las fresas?		
¿Cómo llevan los costos en la empresa Crops Quito S.A.C.?		
¿Cuánto tiempo de vida tiene la planta de fresa?		
¿Cuál es la cantidad y monto total que genera cada hectárea y cuál fue la variación en los últimos años?		
Por la naturaleza del producto es implícito que exista perdidas, ¿Cuál es el porcentaje de pérdidas del total de fresas producidas por hectárea?, y ¿cuál es el motivo que generan estas pérdidas?	-	
¿Dentro del proceso de producción de la fresa cuales son los costos directos?		
¿Cuáles son los costos indirectos en la producción de fresa?		
¿Cuáles son los costos fijos dentro de la producción de la fresa?		
¿Cuáles son los costos variables dentro de la producción de la fresa?	-	
¿En la empresa Crops Quito S.A.C como fijan el precio de la fresa y cuál es el porcentaje de utilidad por cada kg?		
¿Qué labores existen en el proceso de producción de la fresa?		
¿Cómo calculan el pago a cada uno de sus empleados?		
¿Cuáles son las herramientas y maquinarias que se utilizan para la producción de la fresa y como calculan su vida útil?		
¿Considera que la empresa Crops Quito es rentable? ¿Por qué?		
¿Utilizan herramientas de análisis (análisis vertical, horizontal, ratios) para interpretar y analizar los estados financieros?		

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Marianela Karina Solano Campos, titular del DNI. N° 18140478, de profesión Contador Público, ejerciendo actualmente como Contadora, en la Institución Productos Costasol S.A.C.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (entrevista), a los efectos de su aplicación al personal que labora en la empresa "CROPS QUITO S.A.C".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

En Chimbote, a los 15 días del mes de mayo del 2020



---

Firma

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Yo, Judit Giovanny Inga Flores, titular del DNI. N° 33826742, de profesión Contador, ejerciendo actualmente como Docente a Tiempo Parcial, en la Institución Privada “Universidad Cesar Vallejo SAC”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (entrevista), a los efectos de su aplicación al personal que labora en la empresa “CROPS QUITO S.A.C”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Chimbote, a los 15 días del mes de mayo del 2020



\_\_\_\_\_  
Firma

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Amparo Raquel Jimenez Duval, titular del DNI. N° 41299986, de profesión Contador Público, ejerciendo actualmente como Socio- Auditor en la Institución "Jimenez & Asociados S. Civil.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (entrevista), a los efectos de su aplicación al personal que labora en la empresa "CROPS QUITO S.A.C".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido		X		
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Chimbote, a los 17 días del mes de mayo del 2020

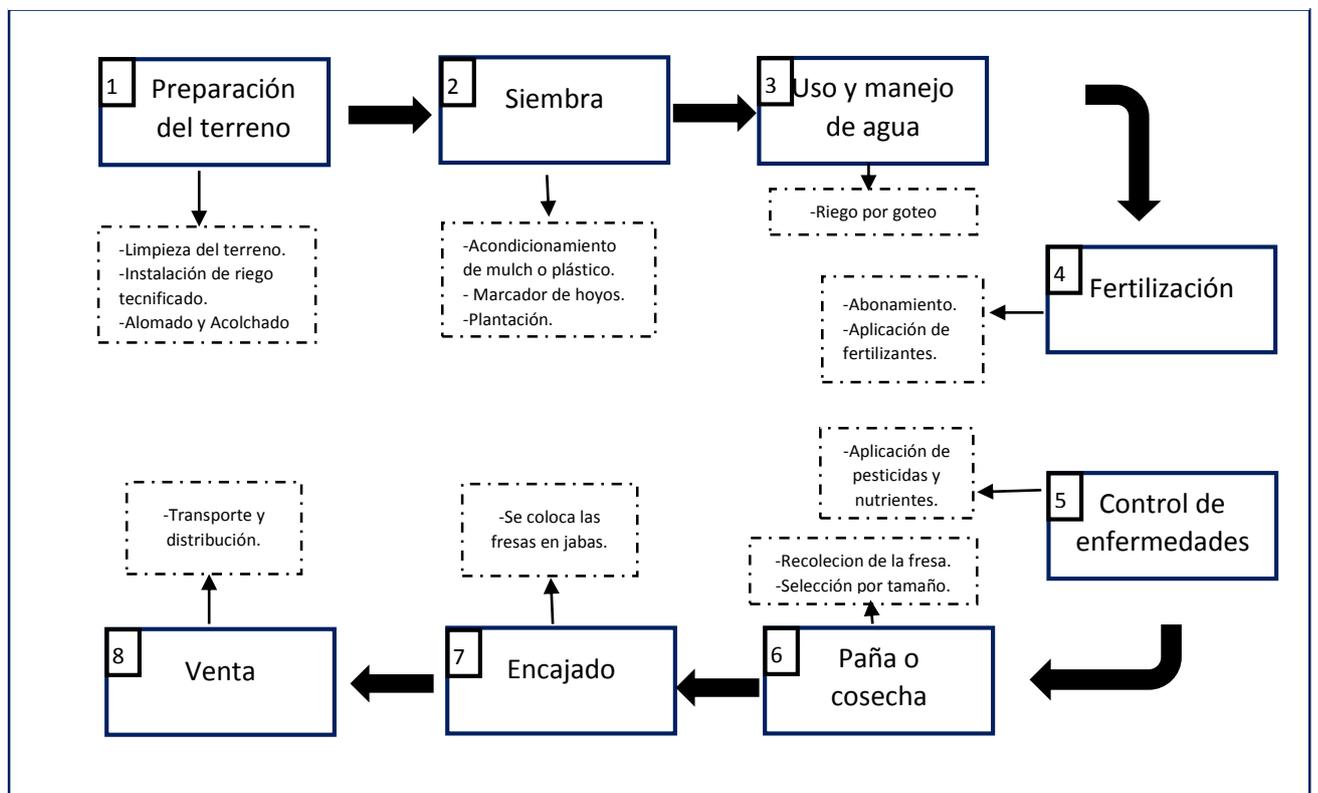
  
Firma

## Entrevista

ITEM	ENTREVISTADO 1	ENTREVISTADO 2	ANÁLISIS
¿Actualmente que variedad de fresas están produciendo en la empresa Crops Quito S.A.C.?	Se producen distintas variedades pero las que se están produciendo son 2 : - Primoris - Rociera	Las variedades que se producen son 2: - Primoris - Rociera	La empresa se dedica a la producción de diferentes variedades, pero las que se producen en mayor cantidad son dos: Primoris y Rociera
¿Cuál es el proceso de cultivo de la fresa en la empresa Crops Quito S.A.C.?	El proceso de cultivo se inicia con la selección y preparación del terreno, luego el amolado y acolchado, luego se procede a la plantación y el uso de agua (riego tecnificado), luego se le da el tratamiento de fertilización (la etapa de desarrollo vegetativo) y al finalizar se ve el manejo de plagas, enfermedades y malezas.	En el proceso de cultivo se considera La preparación del terreno, luego se procede al sembrado y uso de riego tecnificado y al tratamiento de la planta con los fertilizantes y al manejo de plagas.	Los aspectos importantes en el proceso de cultivo es la preparación del terreno, luego el sembrado que incluye el amolado, acolchado y el uso del riego tecnificado, y termina con el tratamiento de la planta mediante la aplicación de fertilizantes.
¿Cuál es el proceso de cosecha de la fresa en la empresa Crops Quito S.A.C.?	En el proceso de cosecha se procede a la paña o cosecha, se selecciona por tamaño en las cajas, luego se procede a subir al transporte para ser vendida o distribuida.	En el proceso de cosecha es considerado la cosecha de la fresa, se selecciona, conforme se va seleccionando se va poniendo en las cajas y luego se prepara para la distribución a los mercados.	El proceso de cosecha empieza con la recolección de las fresas, seleccionándolas por tamaño en jabs de madera para luego ser vendidas
¿Cómo es el proceso de obtención de semillas para la producción de las fresas?	La adquisición de semilla o plantones de fresa son de otro país.	La semilla se obtiene de otros países.	Podemos analizar que las semillas o plantones de fresa son comprados o adquiridos de otro país.
¿Cómo llevan los costos en la empresa Crops Quito S.A.C.?	Los costos en la empresa se llevan de manera tradicional.	Desconozco del tema de costos.	Los costos de producción en la empresa es un tema desconocido.
¿Cuánto tiempo de vida tiene la planta de fresa?	El tiempo de vida de la planta de fresa normalmente es de 1 año, pero si le das un mejor tratamiento a la planta el tiempo es de 1 año y medio.	El tiempo de vida de la planta de fresa es de 1 año.	Las plantas de fresa tienen 1 año de duración pero si mejoran el tratamiento el tiempo de vida sería de 1 año y medio.
¿Cuál es la cantidad y monto total que genera cada hectárea y cuál fue la variación en los últimos años?	La cantidad de fresa que se produce normalmente es de 45 toneladas por hectárea. En los últimos años se ha mejorado el proceso de cultivo y nos genera de 50 a 60 toneladas.	Se produce mayormente entre 40 a 45 toneladas por hectárea. Y la variación desconozco.	Podemos apreciar que la cantidad de fresa que producen normalmente es 45 toneladas. Y que en los últimos años se produce 50 a 60 toneladas por hectárea.
Por la naturaleza del producto es implícito que exista pérdidas, ¿Cuál es el porcentaje de pérdidas del total de fresas producidas por hectárea?, y ¿cuál es el motivo que	El porcentaje de pérdidas de fresas son el aproximadamente el 1%. Los motivos que pueden generar las pérdidas de fresa son: - La mala aplicación (los trabajadores maltratan la fresa en la cosecha). - Factor climático. - Remaduración.	Desconozco el porcentaje de pérdidas pero no son muchas. Estas pérdidas de fresa son por la remaduración.	El porcentaje de las pérdidas de la fresa son muy bajas, y los motivos más comunes son por la remaduración y mala aplicación de cosecha.

generan estas pérdidas?			
¿Dentro del proceso de producción de la fresa cuales son los costos directos?	Considero que son las semillas de fresa, los fertilizantes, la mano de obra.	Desconozco un poco del tema, pero como costo directo considero que es la semilla de la fresa.	Ellos consideran las semillas o plantones de fresa, los fertilizantes que utilizan y la mano de obra de sus trabajadores
¿Cuáles son los costos indirectos en la producción de fresa?	Como costo indirecto tenemos el alquiler de terreno, costo del riego y el alquiler de maquinarias.	Desconozco del tema.	El dueño contestó que él considera como costos indirectos el alquiler de terreno, costo del riego y el alquiler del terreno.
¿Cuáles son los costos fijos dentro de la producción de la fresa?	El costo fijo es el alquiler de terreno.	Desconozco del tema.	Se considera que tienen un desconocimiento del tema, sin embargo el dueño considera el alquiler de terreno.
¿Cuáles son los costos variables dentro de la producción de la fresa?	En la producción los costos que varían son: - La compra de semillas de fresa.	Los costos variables en la producción sería la compra de semillas de otros proveedores.	Se considera como único costos variables las compras de las semillas.
¿En la empresa Crops Quito S.A.C como fijan el precio de la fresa y cuál es el porcentaje de utilidad por cada kg?	Los precios se fijan dependiendo del mercado a donde va distribuido la fresa. La utilidad no tengo un porcentaje, desconozco.	Los precios de la fresa se fijan dependiendo el mercado.	Desconocen el costo unitario del kg de fresa producido y el precio de venta no es constante ya que depende del mercado.
¿Qué labores existen en el proceso de producción de la fresa?	Las labores que existen en la producción son el sembrado, la paña o cosecha.	En la producción de la fresa existen labores como la cosecha de la fresa, el sembrado.	Se consideran labores como el sembrado de los plantones de fresa y la cosecha.
¿Cómo calculan el pago a cada uno de sus empleados?	El pago a los trabajadores es por jornales (8 horas diarias).	A los trabajadores se les paga por 8 horas diarias de trabajo.	El pago de sus trabajadores es por jornales (8 horas diaria).
¿Cuáles son las herramientas y maquinarias que se utilizan para la producción de la fresa y como calculan su vida útil?	Las herramientas que se utilizan son: - Tractor - Amoladora	En las maquinarias que se utiliza esta el tractor y la amoladora.	Podemos apreciar que las maquinarias que se utilizan son el tractor y la maquina amoladora.
¿Considera que la empresa Crops Quito es rentable? ¿Por qué?	Si porque en los últimos años no hemos tenido pérdidas.	Si porque hasta ahora la empresa viene funcionando bien y tenemos ganancias	Consideran que si es rentable debido a las ganancias generadas en los últimos periodos.
¿Utilizan herramientas de análisis (análisis vertical, horizontal, ratios) para interpretar y analizar los estados financieros?	No, de la preparación de los estados financieros se encarga mi contadora.	Desconozco el tema.	En la empresa desconocen el tema de análisis financiero y no interpretan, ni analizan ni comparan sus estados financieros.

**Gráfico N° 2 Proceso productivo**



Fuente: Elaborado por los investigadores

**Tabla N° 7 Estado de situación financiera 2019**

<b>"CROPS QUITO S.A.C."</b>			
<b>ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA</b>			
<b>Al 31 de diciembre del 2019 (en soles S/.)</b>			
<b>ACTIVO</b>		<b>PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	
<b>Activos Corrientes</b>		<b>Pasivos Corrientes</b>	
Caja y bancos	236210	Remuneraciones y particip por pagar	
Inv valor razonable y disp para la vta		Ctas por pagar comerciales - terceros	197085
Ctas por cobrar comerciales - terc	53575	Ctas por pagar comerciales -relac	
Ctas por cobrar comerciales - relac		Ctas por pagar acción, directores y ger	
Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger	12500	<b>Total pasivos corrientes</b>	<b>197085</b>
Serv y otros contratados por anticipado		<b>Pasivos no corrientes</b>	
Estimación ctas de cobranza dudosa		Ctas por pagar diversas - terceros	
Mercaderías		Ctas por pagar diversas - relacionadas	
Productos terminados		Obligaciones financieras	
Subproductos, desechos y desperdicios		Provisiones	
Materias primas		Pasivo diferido	
Materiales aux, suministros y repuestos		<b>Total pasivos no corrientes</b>	<b>-</b>
Envases y embalajes		<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>197085</b>
Desvalorización de existencias		<b>PATRIMONIO</b>	
Otros activos corrientes		Capital	100000
Inversiones mobiliarias		Acciones de inversión	
<b>Total activo corriente</b>	<b>302285</b>	Capital adicional positivo	
<b>Activos no corrientes</b>		Resultados no realizados	
Inmuebles, maquinaria y equipo		Excedente de revaluación	
Depreciación de 1,2 e IME acumulad		Reservas	
Intangibles		Resultados acumulados positivos	5200
Desvalorización de activo inmovilizado		Resultados acumulados negativos	
Activo diferido			
Otros activos no corrientes		<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>105200</b>
<b>Total activo no corriente</b>	<b>-</b>		
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>302285</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>302285</b>

Fuente: Presentada por la empresa

**Tabla N° 8 Estado de resultados 2019**

<b>"CROPS QUITO S.A.C"</b>	
<b>Estado de Resultados</b>	
<b>Al 31 de diciembre del 2019</b>	
<b>(Expresado en soles)</b>	
Ventas netas	971,742.50
Costo de ventas	813,410.15
Resultado bruto Utilidad	158,332.35
Gastos de ventas	2,140.00
Gastos de administración	15,558.70
Resultado de operación utilidad	140,633.65
Gastos financieros	-
Ingresos financieros gravados	-
Otros ingresos gravados	-
Resultado antes de part. - Utilidad	140,633.65
Impuesto a la renta	29,201.93
Resultado del ejercicio - Utilidad	111,431.72

*Fuente: Presentada por la empresa*

## ESTADO DE COSTO DE PRODUCCIÓN

**Razon social:** "Crops Quito S.A.C"  
**RUC:** 20605627383

**Producto:** Fresa (Primoris - Rociera)  
**Rendimiento probable:** 45 toneladas

**Tabla N° 9 Costo total de producción**

MATERIAL DIRECTO		MANO DE OBRA DIRECTA		COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN					
				MATERIAL INDIRECTO		MANO DE OBRA INDIRECTA		OTROS GASTOS DE FABRICACIÓN	
Semilla (Primoris, Rociera)	35,200.00	Preparación de terreno	800.00	Para instalación de riego	4,279.00	Preparación de terreno	800.00	Maquinarias: (Alquiler)	2,080.00
Fertilizantes	331.86	Siembra	1,560.00	Siembra	3,300.00			Alquiler de terreno	3,200.00
		Cosecha	19,200.00	Cosecha y recolección	6,750.00				
				Flete	1,000.00				
				<b>TOTAL</b>	<b>15,329.00</b>	<b>TOTAL</b>	<b>800.00</b>	<b>TOTAL</b>	<b>5,280.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>35,531.86</b>	<b>TOTAL</b>	<b>21,560.00</b>	<b>21,409.00</b>					
<b>COSTO TOTAL DE PRODUCCIÓN: =</b>				<b>78,500.86</b>					

*Fuente: Elaboración propia*

**Tabla N° 10 Precios del mercado**

MES	%	Kg.	Precio de venta	% de utilidad	Valor de vent	Ventas brutas
JULIO	3%	1336.5	8.00	284.75	6.78	9,061.02
AGOSTO	5%	2227.5	5.00	140.47	4.24	9,438.56
SETIEMBRE	30%	13365	3.00	44.28	2.54	33,978.81
OCTUBRE	35%	15592.5	2.00	-3.81	1.69	26,427.97
NOVIEMBRE	15%	6682.5	1.80	-13.43	1.53	10,193.64
DICIEMBRE	12%	5346	1.80	-13.43	1.53	8,154.92
	<b>100%</b>	<b>44,550.00</b>				<b>97,254.92</b>

*Fuente: Elaboración propia*

**RESUMEN:**

Materia Prima Utilizada	35,531.86
Mano de Obra Directa	21,560.00
Costo Indirecto de Fabricación	21,409.00
<b>Total Costo de Producción</b>	<b>78,500.86</b>

**Distribución de la producción:**

- Producción estimada	45000 kg
- Pérdidas y mermas (1%)	450 kg
- Producción para la venta	<b>44,550.00 kg</b>

$$CU = \frac{78,500.86}{44,550} = \boxed{1.762084}$$

Costo Unitario cada Kg 1.76

## **PRESUPUESTO 2020**

**Tabla N° 11 Presupuesto de venta (en soles)**

### **1. PRESUPUESTO DE VENTAS**

<b>(En soles)</b>		<b>Meses</b>					
<b>ARTÍCULOS</b>		<b>JULIO</b>	<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OCTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>
S/.		90,610.17	94,385.59	339,788.14	264,279.66	101,936.44	81,549.15

		<b>JULIO</b>	<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>
<b>CONTADO</b>	<b>50%</b>	45,305.08	47,192.80	169,894.07	132,139.83	50,968.22	40,774.58
<b>CREDITO</b>	<b>50%</b>	45,305.08	47,192.80	169,894.07	132,139.83	50,968.22	40,774.58

*Fuente: Elaborada por los investigadores*

**Tabla N° 12 Presupuesto de venta (en unidades)**

### **1.1 PRESUPUESTO EN VENTAS**

**(En unidades)**

<b>DEPARTAMENTOS</b>		<b>JULIO</b>	<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OCTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>
Kg.		13365.00	22275.00	133650.00	155925.00	66825.00	53460.00

		<b>JULIO</b>	<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OCTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>
<b>CONTADO</b>	<b>50%</b>	6,682.50	11,137.50	66,825.00	77,962.50	33,412.50	26,730.00
<b>CREDITO</b>	<b>50%</b>	6,682.50	11,137.50	66,825.00	77,962.50	33,412.50	26,730.00

*Fuente: Elaborada por los investigadores*

**Tabla N° 13 Presupuesto de materia prima**

**2. PRESUPUESTO DE MATERIALES Y MATERIA PRIMA**

(En soles)	Meses		
	MARZO	ABRIL	JULIO
INSTALACIÓN	42790.00		
SIEMBRA		398318.60	
COSECHA			67500.00

		MARZO	ABRIL	JULIO
<b>CONTADO</b>	<b>80%</b>	34,232.00	318,654.88	54,000.00
<b>CREDITO</b>	<b>20%</b>	8,558.00	79,663.72	13,500.00
Mes de pago		JUNIO	PROXIMO AÑO	OCTUBRE

*Fuente: Elaborada por los investigadores*

**Tabla N° 14 Presupuesto de mano de obra**

**3. PRESUPUESTO DE MANO DE OBRA**

(En soles)	Meses							
	MARZO	ABRIL	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
INSTALACIÓN	16000.00							
SIEMBRA		15600.00						
COSECHA			24000.00	24000.00	48000.00	48000.00	24000.00	24000.00

*Fuente: Elaborada por los investigadores*

**Tabla N° 15 Presupuesto de gastos indirectos de fabricación**

**4. PRESUPUESTO DE LOS GASTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN**

**a) CIF, gastos administrativos, ventas**

DETALLE		ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
CIF	Alquiler de maquinaria			20800.00									
	Alquiler de terreno	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67	2666.67
GASTOS OPERATIVOS	Remuneracion contabilidad	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00	400.00
	Servicio de telefonía e internet	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00	120.00
	Transporte	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00	600.00
	Capacitaciones		400.00				400.00						
GASTOS DE VENTAS	Publicidad	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00

*Fuente: Elaborada por los investigadores*

**Tabla N° 16 Flujo de caja 2020**

DETALLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
<b>INGRESOS</b>												
SALDO INCIAL	236,210.00	101,213.33	96,826.67	21,808.00	-316,433.55	-320,420.21	-333,364.88	-370,046.46	-305,535.25	-140,435.05	96,112.18	251,233.57
VENTAS EN EFECTIVO							45,305.08	47,192.80	169,894.07	132,139.83	50,968.22	40,774.58
COBRANZA DE CUENTAS POR COBRAR								45,305.08	47,192.80	169,894.07	132,139.83	50,968.22
COBRANZA DE CUENTAS POR COBRAR PENDIENTE	53,575.00											
PRESTAMOS	12,500.00											
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>302,285.00</b>	<b>101,213.33</b>	<b>96,826.67</b>	<b>21,808.00</b>	<b>-316,433.55</b>	<b>-320,420.21</b>	<b>-288,059.80</b>	<b>-277,548.58</b>	<b>-88,448.38</b>	<b>161,598.85</b>	<b>279,220.23</b>	<b>342,976.36</b>

<b>EGRESOS</b>												
MATERIAL DIRECTO			34,232.00	318,654.88			54,000.00					
MANO DE OBRA			16,000.00	15,600.00			24,000.00	24,000.00	48,000.00	48,000.00	24,000.00	24,000.00
OTROS GASTOS INDIRECTOS	2,666.67	2,666.67	23,466.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67	2,666.67
CUENTAS POR PAGAR						8,558.00				13,500.00		
GASTOS ADMINISTRACION	1,120.00	1,520.00	1,120.00	1,120.00	1,120.00	1,520.00	1,120.00	1,120.00	1,120.00	1,120.00	1,120.00	1,120.00
GASTOS DE VENTAS	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00	200.00
PAGOS A CUENTAS POR PAGAR	197,085.00											
<b>TOTAL EGRESO</b>	<b>201,071.67</b>	<b>4,386.67</b>	<b>75,018.67</b>	<b>338,241.55</b>	<b>3,986.67</b>	<b>12,944.67</b>	<b>81,986.67</b>	<b>27,986.67</b>	<b>51,986.67</b>	<b>65,486.67</b>	<b>27,986.67</b>	<b>27,986.67</b>
<b>FLUJO DE CAJA</b>	<b>101,213.33</b>	<b>96,826.67</b>	<b>21,808.00</b>	<b>-316,433.55</b>	<b>-320,420.21</b>	<b>-333,364.88</b>	<b>-370,046.46</b>	<b>-305,535.25</b>	<b>-140,435.05</b>	<b>96,112.18</b>	<b>251,233.57</b>	<b>314,989.70</b>

Fuente: Elaborada por los investigadores

**Tabla N° 17 Estado de situación financiera 2020**

<b>"CROPS QUITO S.A.C."</b>			
<b>ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA</b>			
<b>Al 31 de diciembre del 2020 (en soles S/.)</b>			
<b>ACTIVO</b>		<b>PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	
<b>Activos Corrientes</b>		<b>Pasivos Corrientes</b>	
Caja y bancos	314989.70	Remuneraciones y particip por pagar	
Inv valor razonable y disp para la vta		Ctas por pagar comerciales - terceros	79663.72
Ctas por cobrar comerciales - terc	40774.58	Ctas por pagar comerciales -relac	
Ctas por cobrar comerciales - relac		Impuesto por pagar	37838.16
Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger		<b>Total pasivos corrientes</b>	<b>117501.88</b>
Serv y otros contratados por anticipado		<b>Pasivos no corrientes</b>	
Estimación ctas de cobranza dudosa		Ctas por pagar diversas - terceros	
Mercaderías		Ctas por pagar diversas - relacionadas	
Productos terminados		Obligaciones financieras	
Subproductos, desechos y desperdicios		Provisiones	
Materias primas		Pasivo diferido	
Materiales aux, suministros y repuestos		<b>Total pasivos no corrientes</b>	<b>0.00</b>
Envases y embalajes		<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>117501.88</b>
Desvalorización de existencias		<b>PATRIMONIO</b>	
Otros activos corrientes		Capital	100000.00
Inversiones mobiliarias		Acciones de inversión	
<b>Total activo corriente</b>	<b>355764.27</b>	Capital adicional positivo	
<b>Activos no corrientes</b>		Resultados no realizados	
Inmuebles, maquinaria y equipo		Excedente de revaluación	
Depreciación de 1,2 e IME acumulad		Reservas	
Intangibles		Resultados acumulados positivos	5200.00
Desvalorización de activo inmovilizado		Utilidad del ejercicio	133062.39
Activo diferido		<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>238262.39</b>
Otros activos no corrientes			
<b>Total activo no corriente</b>	<b>0.00</b>		
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>355764.27</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>355764.27</b>

Fuente: Elaborada por los investigadores

**Tabla N° 18 Estado de resultados 2020**

**CROPS QUITO S.A.C.**  
**ESTADO DE RESULTADOS**

Al 31 de diciembre del 2020  
(Expresado en soles)

VENTAS BRUTAS	(valor de venta x toneladas)			972,549.15
Costo de Ventas	(costo unitario x toneladas)	1.76		<u>785,008.60</u>
			<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>187,540.55</b>
<b><u>GASTOS OPERATIVOS:</u></b>				
<b><u>Gastos Administrativos:</u></b>				<b>14,240.00</b>
Remuneracion contabilidad	12	400.00	4,800.00	
Teléfono e internet de gerencia	12	120.00	1,440.00	
Transporte	12	600.00	7,200.00	
Capacitaciones	2	400.00	800.00	
<b><u>Gastos de Ventas</u></b>				<b>2,400.00</b>
Publicidad (Redes sociales)	12	200.00	2,400.00	
			<b>UTILIDAD OPERATIVA</b>	<b>170,900.55</b>
			<b>UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO</b>	<b>170,900.55</b>
				<b>37,838.16</b>
Impuesto a la renta	10%	64500	6450.00	
	29.50%	106,400.55	31388.16	
			<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b>133,062.39</b>

*Fuente: Elaborada por los investigadores*

**Análisis:**

Al determinar los costos directos e indirectos de la empresa Crops Quito SAC, los principales rubros en los costos directos son la mano de obra encargada de la preparación del terreno y de la siembra, con respecto a la materia prima e insumos son las semillas, fertilizantes y abonos. En el caso indirecto esta toda la mano de obra indirecta, maquinarias e insumos concernientes a la preparación del terreno e instalación del riego tecnificado. En el estado de costo de producción ya está detallado cada rubro de los elementos del costo de producción, obteniendo como costo unitario 1.76 soles, ahora para la obtención de las ventas brutas el precio de venta no es constante ya que depende del mercado donde en el mes de Julio viene a ser el mes donde el precio se eleva a s/. 8.00 con un margen de utilidad de 285% y en diciembre el precio baja a s/.1.8 el kg obteniendo un margen de utilidad de -13%; de acuerdo a esos precios se obtuvo las ventas brutas por las 10 hectáreas dando como resultado de la producción una ganancia de S/. 133,062.39.

Empresa "CROPS QUITO S.A.C"



## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES

Nosotros, Morales Rosales Martin Eduardo y Valdivia Horna Ruth Elizabeth, alumnos de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo filial - Chimbote, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: El costo de producción de la fresa y su influencia en la rentabilidad de la empresa "Crops Quito S.A.C"- Nuevo Chimbote 2020, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 01 de julio del 2020.

<b>Morales Rosales, Martin Eduardo</b>	
DNI: 71959546	Firma 
ORCID: 0000-0001-9197-2566	
<b>Valdivia Horna, Ruth Elizabeth</b>	
DNI: 75162875	Firma 
ORCID: 0000-0001-9373-9338	