



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Efectos del programa “Estrategias metodológicas para el
aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés” en estudiantes
de una Institución Educativa Piura – 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTORA:

Br. Amaya Noriega, Teresa Amelia (ORCID: 0000-0002-1401-5575)

ASESOR:

Dr. García Ramírez, Edwin Martín (ORCID: 0000-0002-3483-1158)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad y Gestión Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Para mi Hijo Juan Rojas Amaya y mi padre Juan Amaya, que partieron al lado de Dios (2019). A mi madre, mis 2 hijas Noelia, Helen por apoyarme a lograr esta meta.

Agradecimiento

A Dios por darme vida y salud.

A mi Asesor y por ayudarme a concretizar esta meta y a Uds. Sres. del jurado por estar con salud y ayudar a concretizar nuestros sueños.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.....	16
3.3.1. Población.....	16
3.3.2. Muestra.....	17
3.3.3. Muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad Técnica.....	17
3.5. Procedimiento.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	57

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de educandos de la IE San Juan Bautista.....	16
Tabla 2 Muestra de educandos de la IE San Juan Bautista	17
Tabla 3 Nivel de expresión oral	20
Tabla 4 Rangos de la hipótesis general	21
Tabla 5 Estadísticos de prueba ^a de la hipótesis general.....	22
Tabla 6 Nivel de vocabulario	22
Tabla 7 Rangos de la hipótesis específica 1	24
Tabla 8 Estadísticos de prueba ^a de la hipótesis específica 1.....	24
Tabla 9 Nivel de gramática.....	25
Tabla 10 Rangos de la hipótesis específica 2	26
Tabla 11 Estadísticos de prueba ^a de la hipótesis específica 2.....	27
Tabla 12 Nivel de pronunciación	27
Tabla 13 Rangos de la hipótesis específica 3	29
Tabla 14 Estadísticos de prueba ^a de la hipótesis específica 3.....	29
Tabla 15 Nivel de fluidez	30
Tabla 16 Rangos de la hipótesis específica 4	31
Tabla 17 Estadísticos de prueba ^a de la hipótesis específica 4	32

Índice de Figuras

Figura 1 Nivel de expresión oral.....	21
Figura 2 Nivel de vocabulario	23
Figura 3 Nivel de gramática	26
Figura 4 Nivel de pronunciación	28
Figura 5 Nivel de fluidez	31

Resumen

La investigación se desarrolló con la finalidad de determinar la influencia de las estrategias metodológicas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés.

La investigación se realizó a través de un enfoque cuantitativo, no experimental con un diseño con pre prueba, pos prueba y grupo de control; la población estuvo conformada por 81 estudiantes y la muestra fue intencionada, la misma que se consintió por 51 estudiantes del 4to año de secundaria de la Institución en estudio. Se emplearon como técnica a la encuesta y como instrumentos de recojo de información un cuestionario con escala de Likert, referente a la variable estrategias metodológicas.

Según los resultados obtenidos, las estrategias metodológicas han sido eficaces para la mejora de la expresión oral, ya que hay diferencias significativas entre los puntajes de inicio y los de término.

Palabras clave: Estrategias metodológicas, aprendizaje de la expresión oral, planificación, ejecución y evaluación.

Abstract

The research was developed with the purpose of determining the influence of methodological strategies in the learning of oral expression in the area of English.

The research was conducted through a quantitative, non-experimental approach with a pre-test, post-test and control group design; the population consisted of 81 students and the sample was intentional, which consisted of 51 students of the 4th year of high school of the institution under study. The survey was used as a technique and a questionnaire with a Likert scale was used as a data collection instrument, referring to the methodological strategies variable.

According to the results obtained, the methodological strategies have been effective for the improvement of oral expression, since there are significant differences between the initial and final scores.

Keywords: Methodological strategies, learning of oral expression, planning, execution and evaluation

I. INTRODUCCIÓN

El idioma inglés ha alcanzado la calidad a nivel de idioma universal y su aprendizaje en las instituciones del estado, mundialmente es una obligación, no solo del Estado de brindársela a los ciudadanos, sino también una obligación y necesidad cultural (Uribe, 2012). Mediante el inglés se ha ido construyendo una cultura de competitividad entre los sistemas educativos, las profesiones o carreras que se han internacionalizado. El avance científico y tecnológico conocido mediante el internet y las redes sociales, obliga hoy a cualquier persona tener conocimiento y dominio del inglés (Briava y Segura, 2010).

En el Perú este idioma se enseña dentro del sistema educacional oficial como un área curricular más y no como una segunda lengua, y esta enseñanza ocurre en un lapso de cinco años. Sin embargo, esto no es lo suficiente provechoso para que los alumnos alcancen una comunicación fluida y adecuada en este idioma y en su interacción con el castellano que es la lengua oficial peruana (Hernández, 2003). Por tanto, los alumnos en este lapso de la educación secundaria solo adquieren conocimientos muy elementales, tales como gramática y lectura del idioma, resultando preocupante su aprendizaje para desempeños en situaciones reales; y consecuentemente abriendo muchas interrogantes en cuanto a las estrategias metodológicas de la enseñanza (Muñoz C. , 2001).

Al mencionar los logros de aprendizaje, es inevitable pues reflexionar en torno a las llamadas estrategias metodológicas; de ahí que es necesario establecer a modo de hipótesis en el razonamiento de la presente investigación, ¿cuál es la efectividad de las estrategias aplicadas por los docentes en la enseñanza y el aprendizaje del inglés en las aulas del nivel secundario?, ¿Qué es lo que puede estar “fallando” y llevando a los alumnos a no interesarse demasiado en aprender y por consiguiente afecte sus logros académicos?

En la Institución Educativa “San Juan Bautista” –Distrito Veintiséis de octubre-San Martín – Piura se ha detectado que gran porcentaje de alumnos de cuarto de secundaria, evidencian bajo rendimiento en los resultados de sus evaluaciones en el área de inglés, tomando como referencia la estadística de evaluación del año

pasado. La mayoría tiene dificultades con respecto a la expresión oral, al manejo de vocabulario y a la redacción de textos cortos.

El diagnóstico elaborado al inicio de clases en el trimestre inicial del año académico, evidenciaba el bajo rendimiento de los estudiantes en las bajas calificaciones que habían obtenido, en relación a otros años. Hechas las indagaciones para hacer la retroalimentación respectiva, se concluye a partir de las entrevistas hechas con los estudiantes, que las estrategias aplicadas por los docentes no generan los resultados esperados, pues no se observa mejoras en la motivación, ni en la participación de los estudiantes, ya que se constata que muchos tienen vergüenza de expresarse inadecuadamente y ser objeto de burla de sus compañeros, otros se escudan en que no tendrán oportunidad de hacer aplicaciones en su vida cotidiana.

Los docentes consideran que esta situación no es buena para los estudiantes ni para la institución, pues una reflexión madura hace notar que el aprendizaje de una segunda lengua, favorece el aprendizaje de los estudiantes ya que tendrán oportunidad de acercarse a otras culturas y enriquecer su visión del mundo, por lo que los docentes concluyeron que es conveniente revisar las estrategias metodológicas con las que estaban trabajando.

Desde este marco, se ha formulado la investigación del modo siguiente: ¿Cuál es la influencia de las estrategias metodológicas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes de las secciones B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martín - Piura, 2019?

Desde la perspectiva práctica o social esta investigación es relevante porque permite estudiar un tema relacionado con una de las áreas curriculares de mucho impacto en la formación de los estudiantes, ya que el idioma inglés como segunda lengua se convierte en soporte de la formación intercultural de los estudiantes; asimismo es una herramienta que les permite movilizarse de modo óptimo en cualquier carrera profesional. Por otro lado, la búsqueda de alternativas metodológicas contribuye a generar soluciones pedagógicas a las situaciones de enseñanza y de aprendizaje, respondiendo a problemas notorios que tienen los

estudiantes con el aprendizaje de este idioma; en este sentido metodológicamente la investigación busca aportar con una estrategia didáctica que contribuya a mejorar la enseñanza y el aprendizaje en esta área curricular. Cabe agregar, que el uso de instrumentos de evaluación del aprendizaje, adaptados y validados, permite ir sentando las bases para evaluar la calidad de las propuestas de enseñanza y aprendizaje.

Las hipótesis que se plantean para indagar este problema son, a nivel general: Hi: Las estrategias metodológicas influyen en la mejora del aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes. Y la hipótesis nula: Ho: Las estrategias metodológicas no influyen en la mejora del aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes.

A nivel específico se formulan las siguientes hipótesis: H1: Las estrategias metodológicas influye significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de vocabulario, en los estudiantes. H0: Las estrategias metodológicas no influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de vocabulario, en los estudiantes. H1: Las estrategias metodológicas influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de pronunciación, en los estudiantes. H0: Las estrategias metodológicas no influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de pronunciación, en los estudiantes. H1: Las estrategias metodológicas influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de fluidez en los estudiantes. H0: Las estrategias metodológicas no influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de fluidez en los estudiantes. H1: Las estrategias metodológicas influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de gramática en los estudiantes. H0: Las estrategias metodológicas no influyen significativamente en el aprendizaje de la expresión oral en la dimensión de gramática en los estudiantes.

Los objetivos de esta investigación son, a nivel general: Determinar la influencia de las estrategias metodológicas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en. A nivel específico: Establecer la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión del vocabulario de los estudiantes. Analizar la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora

de la expresión oral en la dimensión de gramática de los estudiantes. Establecer la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión de pronunciación de los estudiantes. Describir la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión de la fluidez de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversos estudios relacionados con la implementación de estrategias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los procesos educativos tanto de la educación básica como superior, se describirá brevemente algunos de los más destacados.

A nivel internacional, destacan investigaciones como las de, Vergara y Perdomo (2016). Esta fue desarrollada usando el enfoque cualitativo, tuvo como propósito aplicar un programa de trabajo colaborativo sobre conversaciones y producciones escritas. La muestra de trabajo fue de 13 estudiantes. Al final se concluyó que hubo mejoras sustanciales en la producción escrita y en la expresión oral. Asimismo, Dimas (2016) presentó una investigación en el Instituto Superior de Monterrey para optar el diploma de Magister, tuvo por objetivo, analizar el proceso de mejoramiento de la expresión oral en inglés de los alumnos de educación primaria. El estudio utilizó la metodología cualitativa. Al final concluyó que el uso de actividades lúdicas y musicales mejoró la fluidez y la pronunciación de los estudiantes. También Rangel (2014), desarrolló una investigación en Colombia, cuyo objetivo fue demostrar la eficacia del uso de las Plataformas virtuales para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. La investigación se sustentó en el paradigma cualitativo, uso como diseño la investigación etnográfica. La metodología fue de tipo cualitativo, en tal sentido se aplicó una entrevista seguida de un proceso de observaciones directas a las interacciones que desarrollaban los estudiantes. Se concluyó, que los estudiantes incrementaron su motivación y sus logros a través del uso de plataformas virtuales. También, se reporta el trabajo de Hernández (2014) en su tesis doctoral sobre El programa B -learning como estrategia metodológica y su incidencia en el proceso E-A en estudiantes de inglés. Tesis doctoral presentada en la Universidad Complutense en Madrid. España. El estudio en sus conclusiones señala que, demostró que a través del aprendizaje y enseñanza del E-learning mediante el uso de Moodle como plataforma educativa se logró aplicar diversos recursos y actividades, que ayudaron a que los alumnos asuman un papel y rol más activos en el proceso de aprendizaje, lo que llevó a favorecer el trabajo autónomo y colaborativo, así como el desarrollo de su pensamiento crítico. En esta

investigación, la aplicación del E-learning como estrategia metodológica y como recurso favoreció a que los alumnos logren el desarrollo de destrezas comunicativas y motivación, en un ambiente en el que interactúa la familia, el trabajo y el estudio.

A nivel nacional, son destacables estudios como la investigación de Barturen (2019) denominada: El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un Instituto Superior Tecnológico de Lima. Trabajo sustentado en la Universidad Cayetano Heredia, y que tuvo por objetivo, establecer la influencia de un programa basado en tareas en la mejora de la expresión oral. La metodología se sustentó en el paradigma cuantitativo, utilizando un diseño cuasi experimental de un solo grupo con pre y post test. Para recoger datos utilizó el esquema de expresión oral de los exámenes de Cambridge que consideran como dimensiones: el vocabulario y la gramática, la pronunciación, la interacción y el manejo del discurso. Como conclusión señala que, el aprendizaje basado en las tareas es efectivo en la medida que incrementó los puntajes en todas las dimensiones evaluadas.

Condori (2018), desarrolló una investigación en Naranjal, SMP, 2017. Esta tuvo por objetivo determinar la influencia del programa English Word en el aprendizaje del idioma inglés. La investigación se sustentó en el enfoque cuantitativo, fue de tipo experimental, con diseño cuasi experimental de dos grupos. La técnica de recolección de datos fue la prueba, y el instrumento aplicado fue un cuestionario, de acuerdo a los desempeños esperados en el aprendizaje del idioma inglés; la población fue de 105 estudiantes. Las conclusiones mostraron que el programa English Word, mejoraba el aprendizaje de los estudiantes en forma significativa. Asimismo, Carrasco (2017) elaboró una tesis para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Didáctica del Inglés, presentada en la Universidad San Agustín en Arequipa. Los instrumentos aplicados permitieron llegar a concluir que las canciones como estrategia metodológica que llevan contenidos positivos, valores y temas religiosos han sido favorables para que los alumnos desarrollen habilidades de Speaking, Listening, Reading y con ello incrementen su vocabulario y su rendimiento académico. Por su parte, Cordero (2016) desarrolló la tesis para optar el grado de Licenciada en Educación en la Facultad de Educación, Ciencias

de la Comunicación y Humanidades de la Universidad Privada de Tacna. Esta investigación básica con un diseño pre experimental con un solo grupo, con pre y post test llegó a las conclusiones que la aplicación de la estrategia Learning English que es una estrategia efectiva que, involucra tres áreas: hablar, entender y escribir; logrando cambios notables que redundaron en la motivación y satisfacción de los participantes, lo que generó un fortalecimiento de sus habilidades. Igualmente, Pariona (2014) elaboró una tesis en Huamanga para lograr la licenciatura en el idioma inglés. Al final concluyeron que los docentes no se habían capacitado, además no eran de la especialidad y que en tal sentido presentaban limitaciones notorias en su desempeño.

A nivel local, se tiene el estudio de Pizarro (2017) realizado en Aguas Verdes – 2017” para optar el grado de Maestra en la Universidad Cesar Vallejo – Piura , el estudio es de diseño descriptivo – correlacional y en sus conclusiones señala que, los estudiantes lograron los objetivos propuestos en la planificación; lo que permite manifestar que éstos, están adquiriendo habilidades ligadas a los Estándares de su nivel de aprendizaje, que reflejan lo que ellos deben alcanzar durante el proceso pedagógico. Asimismo, Cumapa (2017) desarrolló la tesis “Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa No 0180. La investigación utilizó el diseño correlacional, además adoptó el modelo transeccional. Arribaron a la conclusión de que, las estrategias metodológicas aplicadas no estaban dando resultados ya que, solo el 20% aproximadamente estaba en un nivel de satisfactorio, y un poco más de la mitad (53%) en proceso; existiendo un tercio, aproximadamente, que no logra lo básico. La conclusión final señala que, si la estrategia no es buena y el rendimiento tampoco, existe una evidente relación, lo que se traduce en un $r=0,6$. Por su parte, Vivar (2013) en su tesis “ La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria” presentada para optar el grado de Maestra ; al final del estudio concluyó en que, las limitaciones de los estudiantes en su desempeño académico estaban relacionadas con su desmotivación en el curso, ya que los docentes no utilizaban estrategias didácticas, que les permitiera generar el interés de los estudiantes; asimismo la reflexión de los docentes enfatizó que el aprendizaje del nuevo requería estrategias que facilitaran a los estudiantes acceder

a las características de la cultura de la lengua que estaban aprendiendo, ya que ello les iba facilitar la comprensión del idioma y el aprendizaje no sería mecánico. Que solamente cuando hubieran asimilado aspectos de la nueva cultura y tuvieran una visión desde lo social y emocional, podía afirmarse que, incrementaban su motivación con ello habría nuevos logros en los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema, se puede afirmar que en torno a la variable estrategias de aprendizaje del idioma inglés, que, se entiende en principio, como una estrategia al conjunto de actividades que se planifican, organizan y evalúan con el propósito de asegurar el aprendizaje de los estudiantes; estas actividades en su selección, implementación y ejecución obedecen a una determinada concepción de los sujetos que aprenden, su entorno y los principios pedagógicos. Doff, Thaine, Puchta, Lewis Jones y Stranks (2015) señalan que es un conjunto de procedimientos que abarcan formas, modos, técnicas y métodos para promover los aprendizajes. Las estrategias se ponen en marcha cuando surgen problemas con un proceso formativo que se ha desarrollado y no ha logrado los objetivos; en ese momento, la razón indica que se deben barajar nuevas alternativas, que, sobre la base de la anterior evaluación, ofrezcan opciones de mejora, que traduzcan en mejores oportunidades para que los estudiantes logren aprendizajes significativos (Guardo y Santoya, 2015). Asimismo, la aplicación de las estrategias metodológicas no puede ser improvisada, al contrario, debe haber una planificación contextualizada de ellas, es decir que se ajusten a las características de los estudiantes, así como al medio social y territorial, de modo que se ajusten a la situación que se pretende mostrar; las estrategias para ser efectivas en el sentido de conducir al estudiante al logro de los objetivos, deben ser integrales, es decir, deben formar al estudiante en el plano de las habilidades, los conocimientos y las actitudes, deben asimismo, fortalecer la participación del estudiante como constructor de sus aprendizajes, ello significa aportar al protagonismo del estudiante, y a reforzar el del docente como diseñador de experiencias, para promover los aprendizajes de los estudiantes (Contreras, 2008). Las estrategias metodológicas marcan el trabajo diario del docente, de modo que el diseño, planificación y evaluación de estrategias metodológicas no es ocasional, sino que son parte del trabajo diario del docente, se inscribe en una concepción de trabajo del docente (Anijovich y Mora, 2009). Así también, Ismael (2014) señala que

son procedimientos sustentados en un enfoque que direcciona el trabajo del docente en torno a la planificación, ejecución y evaluación de las actividades que generan las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, definiendo los roles de los actores al interior del proceso educativo. Antúnez (2014) postula a que las estrategias metodológicas deben estar orientadas a desarrollar el pensamiento autónomo y crítico de los estudiantes, en este sentido deben dar lugar a que el estudiante desarrolle habilidades para la observación, la comprensión como destrezas básicas para emprender luego el desarrollo de capacidades superiores como es el analizar, sintetizar, interpretar y evaluar. Asimismo, el estudiante debe ejercitarse en la aplicación del método científico identificando y formulando problemas, así como elaborando supuestos, explicaciones o hipótesis que luego serán contrastadas (Pérez, Emilsson y Bellaton, 2012). La estrategia metodológica cuando es bien orientada permite al docente, recrear desde su experiencia procedimientos debidamente sustentados en enfoques alternativos, que permiten conducir al estudiante hacia el desarrollo del pensamiento creativo y crítico, así como hacia la autorregulación (Pimienta, 2012). En esta misma línea, Brandt (2015) señala que las estrategias de aprendizaje funcionan como procedimientos y recursos que en el marco de la programación tienen carácter flexible para adaptarse a las condiciones de los estudiantes, a sus estilos, ritmos de aprendizaje, así como, a la formación que trae el estudiante, es decir los saberes y experiencias que ha construido merced a sus procesos interactivos en el entorno, familiar o social. Para Alvarez Rodriguez, Mollo y Jovita (2017) las estrategias metodológicas si bien se pueden recrear desde la experiencia y conocimientos del docente, es evidente, que, al ajustarse a determinados enfoques o corrientes del pensamiento, deben cumplir con criterios básicos, reglas o normas que son justamente las que les da eficacia cuando se aplica. Las estrategias metodológicas se entienden también como procedimientos que facilitan vehicular oportunidades de aprendizaje en la medida, que a lo largo de su desarrollo ofrecen la posibilidad de que los aprendices participen, interactúen de modo consciente, y por ende aseguren el aprendizaje significativo (Rodgers, 2000). Las herramientas de que se vale la estrategia no son sino los procedimientos más concretos, unas veces métodos, otras técnicas que hacen posible vivenciar experiencias a través de las cuales se aprende (Montserrat Castelló y Carles, 2012).

La clasificación de estrategias obedece usualmente a determinados criterios; Lastres y De La Rosa (2016), proponen como estrategias un listado que responde a las etapas del proceso básico de enseñanza y aprendizaje: De adquisición de información, son las iniciales en el proceso formal, y consisten en dotar de herramientas al estudiante para recuperar información y ordenar en un proceso de acomodación básico (Alfaro, 2010). El ejercicio, si bien es importante, no deja de ser básico, ya que se trata de impregnar las primeras actividades de cognición para captar y recoger características de los objetos, personas, medio ambiente o las situaciones. Esta operación es cognitivamente más provechosa cuando el aprendiz se ha ejercitado y tiene agudeza para recoger impresiones, guardarlas en la memoria de corto plazo y ordenarlas (Girón y Llopis, 2015). De recuperación de información, se entiende que, esta estrategia se da cuando una vez que ha ingresado la información y se ha acomodado, es decir se ha ordenado en la memoria, pero, se requiere hacer uso de ella, entonces el aprendiz desarrolla formas de recuperar información dentro de su mente y usando criterios variados, recoge los datos, los conocimientos que necesita o ha buscado (Sanhueza y Burdiles, 2012). De apoyo al procesamiento, usan la capacidad de autorregulación del sujeto, estas estrategias se definen por su objetivo, y requieren el uso de la memoria y de pensamiento estratégico para recuperar la información que ayude a producir el aprendizaje que se busca (Mercau, 2009).

En relación a las estrategias metodológicas propias del proceso de enseñanza-aprendizaje del área de Inglés, se puede señalar que históricamente hay una evolución notable de los procedimientos didácticos, los que, han ido evolucionando, desde las formas más simples como la denominada Estrategia Natural o la llamada Conversacional hasta modelos mucho más sustentados teóricamente (Muñoz, 2010). Se señalará los rasgos típicos de los tres más recientes en la enseñanza aprendizaje del idioma inglés. La metodología denominada: Aproximación oral y enseñanza situacional de lenguas o situation language teaching, caracterizada según Richards y Rodgers (citados por Mayoral, 2016, p.69) por “enseñar comandos en las cuatro áreas de la competencia comunicativa, la enseñanza de patrones y el escuchar y repetir”. El método de respuesta física, se define como un enfoque conductista, que se basaba en la identificación del aprendiz con su aprendizaje, este hecho genera un impulso importante para el aprendizaje. Se

centraba en “la repetición mecánica de diálogos conversacionales” (Richards y Rodgers, citados por Mayoral, 2016, p.73). Por ser la base de la estrategia que en esta investigación se aplica, se reflexionará con cierto detalle en el denominado Enfoque Comunicativo en la Enseñanza de Idiomas. Communicative Language Teaching (CLT): Este enfoque asumido inicialmente como una estrategia metodológica es hoy el más utilizado por sus fundamentos teóricos y los resultados que se vienen consiguiendo. De este enfoque Nunan (citado por Baca, 2011) destaca su capacidad para involucrar al sujeto que aprende en franca interacción con el idioma, en situaciones reales con materiales auténticos. Brown (citado por Hernández, 2014) señala que todos los procedimientos metodológicos tienen como fin el desarrollo de la competencia comunicativa, y que en este sentido el enfoque comunicativo de la enseñanza de idiomas busca trabajar sistemáticamente para que el propósito de las interacciones de aprendizaje tenga una meta concreta: el aprendizaje de la lengua. Desde la perspectiva de Richards y Rogers (citados por Hernández, 2014) serán principios básicos del enfoque comunicativo: el aprendizaje de una lengua trasciende el manejo del aspecto gramatical, ya que desde una visión integral se requiere destrezas a nivel de pronunciación, fluidez, manejo de reglas de expresión oral y de escritura. En cuanto a la metodología los mencionados Richards y Rogers (citados por Housen, Kuiken y Vedder, 2012) subrayan que en los últimos años han sido dos los modelos que se han seguido para poner determinados énfasis en la enseñanza de idiomas, el denominado enseñanza comunicativa fuerte que subraya la comunicación, a diferencia de la denominada enseñanza de comunicativa débil, que pone el acento en lo formal como la gramática y se ayuda de la memorización. Actualmente el enfoque comunicativo, sigue los principios que en la década del 60 desarrollara Chomsky, en torno a que el lenguaje, de alguna manera ya venía como parte integrada del aparato cerebral, y lo que se buscaba era su madurez a través de las interacciones; sin embargo, se enfatizaba que no era apropiado para el aprendizaje reglas de estímulo respuesta o de memorización (Algeo, 2012). Por otro lado, García y Granados (citados por Rangel, 2014) señalan que este enfoque por su rasgo interactivo convierte el aprendizaje en un proceso muy rico ya que desarrolla, la percepción, el pensamiento y la acción en contextos variados, generando la oportunidad para que el proceso se convierta en intercultural. Este último elemento,

es reafirmado por Canale (citado por Crystal, 2013) quien señala que el enfoque comunicativo ha ido generando nuevas sub-competencias, que son necesarias para la eficacia de la competencia comunicativa, y destacan la necesidad de fortalecer en el aprendizaje del inglés dos componentes fundamentales: la competencia gramatical formada por el manejo lingüístico es decir las reglas desde lo fonológico y del léxico (Lyons, 2012). Por su parte la competencia sociolingüística, es la que prepara al sujeto para las interacciones en distintos contextos, es decir el aprendizaje del idioma, va más allá de lo gramatical, para incluir el conocimiento de la cultura (Luzón y Soria, 2014). El aprendizaje desde esta perspectiva, demanda del sujeto que aprende conocer y comprender la realidad para poder expresar en el idioma de esa cultura. Debe acotarse que, en otros ámbitos, incluyen en el enfoque comunicativo la competencia lingüística (manejo de la lengua en situaciones significativas); la competencia sociolingüística (expresión en el idioma desde una interpretación de los mensajes adecuados a los contextos en los que se interactúa y la competencia pragmática, que tiene que ver con la funcionalidad del lenguaje (Rangel, 2014). Para el caso del aprendizaje del idioma inglés, los principios pedagógicos son los mismos que se usan para generar aprendizaje general; con ajustes que son propios de la disciplina que se busca aprender, Membreño (2017) señala como estrategias algunas sustentadas en principios generales del proceso EA. Estrategias de Lectura (Reading): La lectura es la base del aprendizaje en todos los idiomas, sin embargo, el docente debe saber planificar las actividades que conforman su estrategia ya que debe hacer que gradualmente se acerquen a la lectura con criterios que tienen que ver con aspectos vinculados a la gramática, pero también a la temática que lo puede motivar, esto se combina con lectura que atraviesen propósitos como (skimming) leer rápido o recoger aspectos sustantivos del texto, es decir quedarse en algunos puntos que se refieren a algo relevante (details). Estrategias de Escucha (Listening): El propósito difiere de la estrategia anterior ya que ahora se busca sensibilizar otros órganos sensoriales, lo que se pretende en esta estrategia, es que la audición sea la protagonista del aprendizaje, es decir, que sea a través de la escucha que el estudiante va captando no solo sonidos sino expresiones con sentido, que puede guardarlas en su memoria. Se acostumbra a utilizar criterios básicos como es el guiarse por la idea, el detalle o la actitud; en el primer caso el estudiante toma como

criterio buscar captar la idea que resalta (listen for gist); en el segundo más bien opta por el reconocimiento de algún elemento que destaca (detail) y en el tercero pone atención a la actitud con que se dice la expresión (attitude): Estrategias de Habla (Speaking): Esta estrategia centra su atención en la promoción de habilidades dirigidas al desarrollo de la expresión, es decir a la oralidad, lo que significa que la pronunciación no basta sino que debe estar acompañadas de gestos que ayuden a la comprensión del contexto o lo que quiere transmitir el hablante (Malásquez, 2016). Por ello, se recomienda el juego de roles, o el ejercicio constante de la expresión para lograr aproximarse al tono ideal del idioma que se quiere aprender (speech), se recomienda también debates (Discussions), conversaciones, diálogo grupal (group work). Estrategias de Escritura (Writing): Estas estrategias dan forma al objetivo de aprender un idioma en tanto que también ayuda al manejo de la expresión, esta vez de forma escrita (Guevara, 2000). Se parte de actividades como el completamiento de expresiones, que también puede usarse con la expresión oral, de modo que se consolida el aprendizaje; Ayuda al estudiante a desarrollar su forma de expresarse de forma escrita en el idioma. También es efectiva la redacción de documentos, desde los más sencillos como las postales hasta complejos como los ensayos cortos (card and letters) – al inicio- y como resultado de investigaciones, luego, (Compositions and essays) (Muysken, 2012).

En relación a la segunda variable: el aprendizaje de la expresión oral, se parte de señalar que se entiende por expresión oral: Es una destreza lingüística relacionada con la comunicación de ideas, pensamientos sentimientos en general; El Centro Virtual Cervantes (citado por Rangel, 2016) define expresión oral como: la habilidad para interactuar con otros hablantes a partir de haber desarrollado manejo de un vocabulario amplio, el conocimiento de reglas de sintaxis básicas, lo que debe permitir manejar el discurso con eficacia en diversos contextos. La expresión oral es entendida como de los cuatro componentes de la competencia comunicativa que adquiere más relevancia debido a que implican una doble habilidad la de emisor y la de receptor, la misma que requiere manejo de vocabulario y gramática, así como pronunciación, interacción y manejo del discurso (Thornbury, citado por Barturen, 2019). Desde esta conceptualización, el desarrollo de la expresión, requiere el fortalecimiento de las dimensiones siguientes:

Gramática y vocabulario, Pronunciación, interacción y manejo del discurso. Thornbury, quien hace esta clasificación basado en las exigencias del examen de Cambridge, afirma que la gramática está referidos al uso correcto de las estructuras gramaticales; es decir, lo que usualmente se conoce como la sintaxis. En cambio, el vocabulario se entiende como “las palabras que conforman un idioma específico” (Ur, citado por Barturén 2019); acota que se refiere exclusivamente a una palabra, sino a expresiones que pueden llevar dos o más términos, como “in love”. La pronunciación se refiere a la capacidad para emitir enunciados que sean comprendidos con facilidad por el receptor; significa como dice Ur (citado por Barturen, 2019) poner atención a los tonos, el ritmo, los tiempos, las pausas. La comunicación interactiva, es asumida como la habilidad para entablar diálogos con un alto nivel de comprensión y por ende de actividad como receptor; Byrne (citado por Barturen, 2019) señala que la comunicación interactiva requiere roles bien definidos de los que participan. Sprat (citado por Saavedra, 2017) añade que, el lenguaje gestual y corporal fundamental en la interacción. El manejo del discurso se relaciona con la coherencia de las ideas que se plantean; es decir se refiere a la coherencia y sentido crítico de los diálogos; en este aspecto hay que subrayar que no basta tener buen vocabulario y manejo de reglas gramaticales para tener un buen discurso. (Thornbury, citado por Tomasello, 2016). Algunas propuestas conceptuales incluyen la fluidez dentro de los aspectos importantes de la expresión para Cassany, Luna y Sanz (1998) la fluidez es tan importante como la precisión o la exactitud; la primera se evidencia en la velocidad la soltura y la seguridad y la segunda, en la precisión léxica, cumplimiento con la normativa y la precisión léxica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, ya que según (La Torre, Rincón y Arnal, 2003) la investigación de enfoque cuantitativo busca comprobar hipótesis para hacer generalizaciones. Asimismo, es una investigación experimental, ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2013), la investigación experimental busca manipular una variable para estudiar las modificaciones en otra.

El diseño de la investigación según Mcmillan y Schumacher (2005) es la forma en que el investigador dispone los procedimientos, sujetos e instrumentos para hacer la indagación. En este caso, el diseño que se utilizará es el denominado diseño con pre prueba, pos prueba y grupo de control.

Se simboliza del modo siguiente:

Grupo Experimental: O1-----X-----O2
Grupo de control : O1-----O2

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Estrategia metodológica.

Dimensiones:

Planificación
Ejecución
Evaluación

Variable dependiente: Aprendizaje de la expresión oral de inglés.

Dimensiones:

Vocabulario
Gramática

Pronunciación

Fluidez

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Viene a ser una agrupación de objetos o individuos los cuales son seleccionados con el fin de buscar respuesta a un estudio o investigación específica (Baena, 2017). La población está conformada por la totalidad de estudiantes del 4to año de secundaria de la IE San Juan Bautista, que son: 120 estudiantes.

Tabla 1 Población de educandos de la IE San Juan Bautista

Población	N°	%
Sección A	30	37%
Sección B	26	32%
Sección C	25	31%
Total	81	100%

Fuente: IE San Juan Bautista

Criterios de inclusión y exclusión

Con respecto a los criterios de inclusión se tomó en cuenta:

- Educandos pertenecientes a la IE San Juan Bautista.
- Educandos que se enmarcan en 4to de secundaria de la IE antes acotada.

Y en cuanto a los criterios de exclusión se optó por:

- Educandos que no asisten a la IE San Juan Bautista.
- Educandos de la IE antes mencionada que cursan en niveles educativos diferentes al seleccionado.

3.3.2. Muestra

Vista como una pequeña facción de la población la cual es tomada en consideración con el objetivo de poder dar respuesta a las incógnitas de una investigación en curso la cual busca brindar aportes a un tema en concreto (Arias, 2012). Donde para efectos del presente trabajo investigatorio ascendió a 51 educandos del 4to de secundaria de la IE San Juan Bautista.

Tabla 2 Muestra de educandos de la IE San Juan Bautista

#	MUESTRA	N°	%
	Sección B	26	51%
	Sección C	25	49%
	Total	51	100%

Fuente: IE San Juan Bautista

3.3.3. Muestreo

Para la idónea obtención de la muestra se optó por el muestreo no probabilístico por conveniencia; en otras palabras, la determinación del tamaño de la misma se estableció íntegramente por el criterio del investigador en función a sus vivencias y crecimiento profesional (Canales, 2006). En tal sentido la muestra ascendió a 51 educandos del 4to de secundaria de la IE San Juan Bautista.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Técnica

Las técnicas se definen como los procedimientos generales para llevar a cabo un proceso La Torre et al (2003). En esta investigación la técnica que se ha utilizado para recoger los datos ha sido la encuesta.

Instrumentos

El instrumento que se ha utilizado en la presente investigación para la variable estrategias metodológicas ha sido un cuestionario elaborado en base a las dimensiones de la variable aprendizaje de la expresión oral en inglés: vocabulario, fluidez, gramática y pronunciación el cual se basó en una escala de intervalos.

Validez

El cuestionario elaborado para medir el aprendizaje o desarrollo de la expresión oral de los estudiantes ha sido sometido al juicio de expertos para verificar la validez de constructo y contenido los cuales dieron su buena pro para la aplicación del instrumento en cuestión.

Confiabilidad

No ha sido sometida a prueba de confiabilidad, por tratarse de una prueba no convencional; donde las interrogantes planteadas muestran cierto nivel de heterogeneidad entre sus preguntas; por lo que al no se pudo estimar un coeficiente de alfa de Cronbach; en tal sentido se recomienda por la estructura y contenido del cuestionario aplicarlo dejando de lado el nivel de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Cabe señalar que en primera instancia se realizó la gestión correspondiente con la IE San Juan Bautista, se gestionó la aprobación y validación del instrumento a emplear; asimismo se coordinó con el directo de la IE mencionada para poder suministrar a los educandos los instrumentos correspondientes. De igual manera, los datos han sido procesados de modo que los resultados han sido ordenados en tablas y gráficos, a partir de los cuales se ha procedido a analizar las tendencias principales en función a los objetivos establecidos.

3.6. Método de análisis de datos

El manejo de la información durante todo el proceso de investigación ha sido con criterios de responsabilidad y seriedad, de modo tal que desde el primer momento los estudiantes y directivos de la institución involucrada han sido informados del sentido y propósito de la investigación. Asimismo, la redacción de la investigación tanto en la etapa de proyecto como de la tesis, ha sido respetando las normas APA, dándoles el crédito a los autores consultados. En cuanto a la tabulación de los hallazgos es de importancia señalar que para alcanzar estos ponderados se hizo uso del programa estadístico IBM SPSS 25.0; el cual se empleó no sólo para procesar la información recabada a nivel estadístico; sino que se empleó indicadores de frecuencia porcentuales y absolutos, así como ponderados cruzados, los que se exhibieron en las tablas y figuras mostradas en los resultados y que despejaron las metas planteadas.

3.7. Aspectos éticos

El manejo de la información durante todo el proceso de investigación ha sido con criterios de responsabilidad y seriedad, de modo tal que desde el primer momento los estudiantes y directivos de la institución involucrada han sido informados del sentido y propósito de la investigación. Asimismo, la redacción de la investigación tanto en la etapa de proyecto como de la tesis, ha sido respetando las normas APA, dándoles el crédito a los autores consultados.

IV. RESULTADOS

Determinar la influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes.

Tabla 3 Nivel de expresión oral

		GRUPO					
		B: Grupo Control		C: Grupo experimental		Total	
		% de N		% de N		% de N	
		Recuento	columnas	Recuento	columnas	Recuento	columnas
NIVEL	BAJO	15	57,7%	11	44,0%	26	51,0%
EXPRESIÓN	MEDIO	10	38,5%	11	44,0%	21	41,2%
ORAL	ALTO	1	3,8%	3	12,0%	4	7,8%
PRETEST	EXCELENTE	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%
NIVEL	BAJO	15	57,7%	0	0,0%	15	29,4%
EXPRESIÓN	MEDIO	10	38,5%	2	8,0%	12	23,5%
ORAL POS	ALTO	1	3,8%	23	92,0%	24	47,1%
TEST	EXCELENTE	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En la tabla 3, se observa que los grupos de control y experimental obtienen puntajes que los ubican en el nivel de expresión oral baja al inicio de la evaluación, y solo un tercio aproximadamente en el grupo de expresión de nivel medio. En conclusión, ambos grupos tienen nivel bajo al ingreso (44% y 57%, respectivamente).

Asimismo, se observa que después de la intervención con las actividades de metodología aplicadas al grupo experimental, en la medición a través del pre test, se observa que el incremento del grupo de control es ligero (58%) en el nivel bajo; en cambio el del grupo experimental es fuerte hasta llegar al 92% ubicados en el nivel alto.

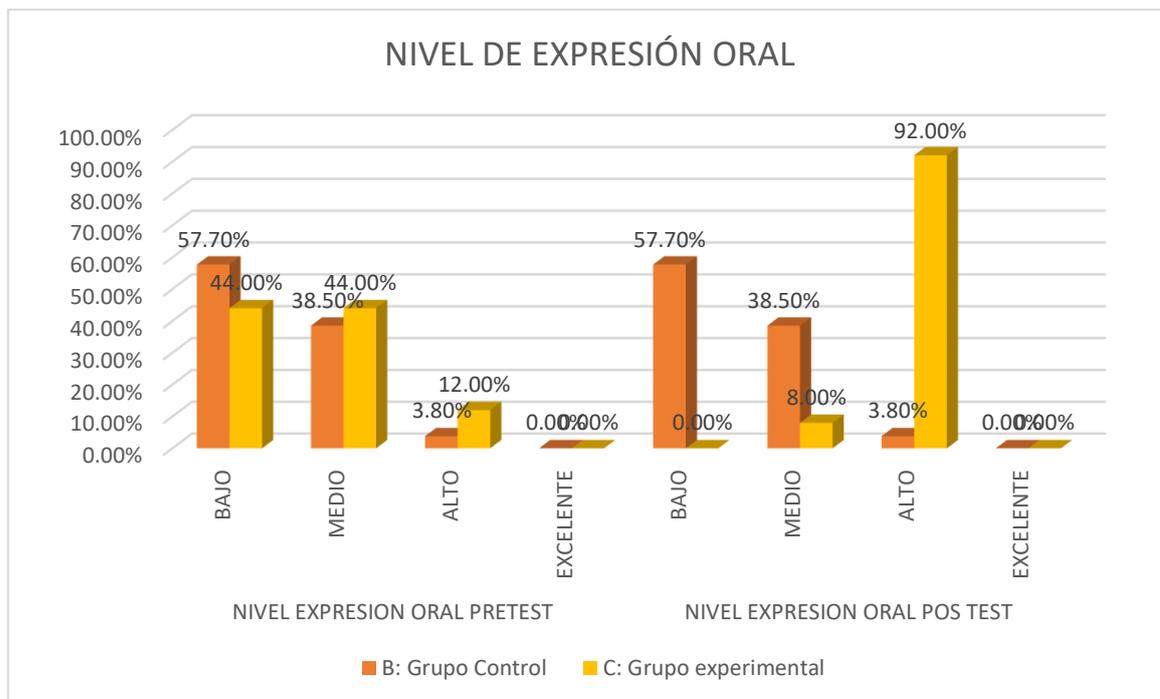


Figura 1 Nivel de expresión oral

Considerando las características de la investigación (cuasi experimental) y el instrumento utilizado, se utiliza la Prueba de U de Mann-Whitney.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas no influyen positivamente en la expresión oral en el área de inglés en estudiantes del grupo de control y del grupo experimental.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas influyen positivamente en la expresión oral en el área de inglés en estudiantes, del grupo de control y del grupo experimental.

Tabla 4 Rangos de la hipótesis general

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
NIVEL EXPRESIÓN ORAL PRETEST	B: Grupo Control	26	23,92	622,00
	C: Grupo experimental	25	28,16	704,00
	Total	51		
NIVEL EXPRESIÓN ORAL POS TEST	B: Grupo Control	26	14,40	374,50
	C: Grupo experimental	25	38,06	951,50
	Total	51		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

Tabla 5 Estadísticos de prueba^a de la hipótesis general

	NIVEL EXPRESIÓN ORAL PRETEST	NIVEL EXPRESIÓN ORAL POS TEST
Mann-Whitney	271,000	23,500
W de Wilcoxon	622,000	374,500
Z	-1,139	-6,134
Sig. asintótica (bilateral)	,255	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

De los resultados mostrados en las Tablas 4 y 5 se observa que los estudiantes del grupo de control y experimental en la prueba de entrada no presentaron diferencias significativas en sus resultados, ya Sig=0,255, que es mayor $\alpha=0,05$ ($p>\alpha$); en cambio se observa que en los resultados del post test se observa diferencias significativas tanto a nivel de promedios como de rangos, ya que Sig=0,000, que es menor $\alpha=0,05$ ($p>\alpha$). Lo anterior significa que si hay diferencias significativas en los resultados de los dos grupos; por ende, se puede concluir que si hay efecto de las estrategias metodológicas en el desarrollo de la expresión oral.

Determinar la influencia de la estrategia didáctica en la mejora del vocabulario de los estudiantes de las secciones B y C de la institución educativa San Juan Bautista.

Tabla 6 Nivel de vocabulario

		GRUPO					
		B: Grupo Control		C: Grupo experimental		Total	
		% de N		% de N		% de N	
		Recuento	columnas	Recuento	columnas	Recuento	columnas
NIVEL VOCABULARIO PRE TEST	BAJO	7	26,9%	3	12,0%	10	19,6%
	MEDIO	18	69,2%	20	80,0%	38	74,5%
	ALTO	1	3,8%	2	8,0%	3	5,9%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%
NIVEL VOCABULARIO POS TEST	BAJO	6	23,1%	0	0,0%	6	11,8%
	MEDIO	19	73,1%	21	84,0%	40	78,4%
	ALTO	1	3,8%	4	16,0%	5	9,8%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En la tabla 6, se observó que los resultados iniciales del nivel de vocabulario en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que los estudiantes presentan un nivel de vocabulario medio entre 69.2% y 80.0%, entre 26,9% y 12.0% bajo y entre 3.8% y 8.0% alta. Se puede concluir que, ambos grupos tienen el mismo nivel de desarrollo de la expresión oral.

Asimismo, se apreció que después de la aplicación estrategias metodológicas en el aprendizaje, los resultados finales del nivel de vocabulario en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 73.1% de los estudiantes se encuentra en el nivel medio, mientras que en el grupo experimental el 84.0% de estudiantes se encuentran en un nivel alto y el 16.0% alto. Se puede concluir que: el grupo de control y experimental presentan diferencias en los resultados del desarrollo sobre la dimensión vocabulario.

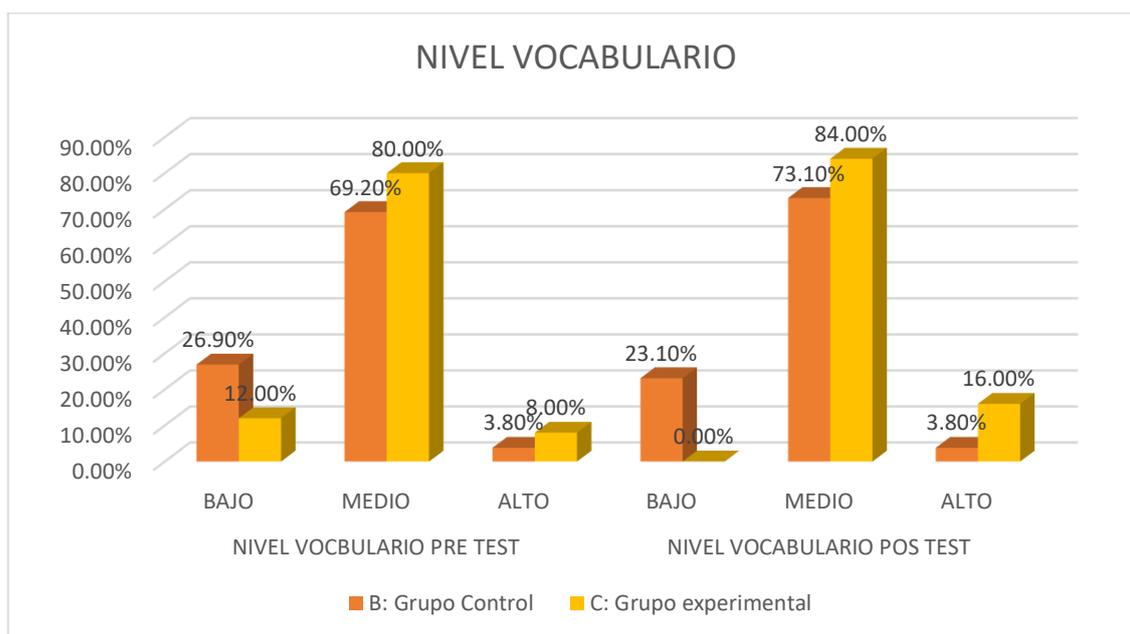


Figura 2 Nivel de vocabulario

Ho: $\mu_1 = \mu_2$: La aplicación de estrategias metodológicas no influyen positivamente en el vocabulario en el área de inglés en estudiantes.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$: La aplicación de estrategias metodológicas influyen positivamente en el vocabulario en el área de inglés en estudiantes.

Tabla 7 Rangos de la hipótesis específica 1

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
NIVEL VOCABULARIO PRE TEST	B: Grupo Control	26	23,83	619,50
	C: Grupo experimental	25	28,26	706,50
	Total	51		
NIVEL VOCABULARIO POS TEST	B: Grupo Control	26	22,06	573,50
	C: Grupo experimental	25	30,10	752,50
	Total	51		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

Tabla 8 Estadísticos de prueba^a de la hipótesis específica 1

	NIVEL VOCABULARIO PRE TEST	NIVEL VOCABULARIO POS TEST
U de Mann-Whitney	268,500	222,500
W de Wilcoxon	619,500	573,500
Z	-1,399	-2,691
Sig. asintótica (bilateral)	,162	,007

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En las tablas No 7 y No 8, se puede observar al aplicar el pre test respecto a las habilidades relacionadas con la dimensión de vocabulario en la expresión oral, no hay diferencias significativas, ya que Sig=0,162; que es mayor 0,05, que es el valor de α , se asume ($p > \alpha$). Asimismo, al aplicar el post test, se observa que, si hay diferencias significativas entre el grupo de control y el grupo experimental, ya Sig=0,007, donde ($p > 0,05$), por lo que se puede afirmar que si hay una influencia favorable de las estrategias metodológicas, que sustentan esta diferencia.

Determinar la influencia de la estrategia didáctica en la mejora de la gramática de los estudiantes de las secciones B y C de la institución educativa San Juan Bautista.

Tabla 9 Nivel de gramática

		GRUPO					
		B: Grupo Control		C: Grupo experimental		Total	
		% de N		% de N		% de N	
		Recuento	columnas	Recuento	columnas	Recuento	columnas
NIVEL	BAJO	17	65,4%	6	24,0%	23	45,1%
GRAMÁTICA	MEDIO	8	30,8%	19	76,0%	27	52,9%
PRE TEST	ALTO	1	3,8%	0	0,0%	1	2,0%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%
NIVEL	BAJO	15	57,7%	0	0,0%	15	29,4%
GRAMÁTICA	MEDIO	10	38,5%	18	72,0%	28	54,9%
POS TEST	ALTO	1	3,8%	7	28,0%	8	15,7%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En la tabla 9, se observó que los resultados iniciales del nivel de gramática en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que los estudiantes presentan un nivel de gramática baja entre 24.0% y 65.4%, entre 30.8% y 76.0% medio, entre 3.8% y 0.0% alta. Sobre la base de estas cifras se afirma que ambos grupos presentan características homogéneas al inicio de la investigación en la dimensión de gramática de la variable desarrollo de la expresión oral.

Asimismo, se constató que, después de la implementación de las estrategias metodológicas en el aprendizaje, los resultados finales del nivel de gramática en el área de inglés en los estudiantes de los grupos materia de este estudio son muy diferentes. En el grupo de control el 57.7% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, mientras que en el grupo experimental el 72.0% de estudiantes se encuentran en un nivel medio y el 28.0% un nivel alto. En conclusión, se puede afirmar que los resultados del post test son concluyentes respecto a que, hay diferencias significativas entre ambos grupos en relación al desarrollo de la dimensión gramática, al interior de la variable expresión oral; lo que implica que las

estrategias metodológicas son un soporte relevante del proceso de enseñanza aprendizaje.

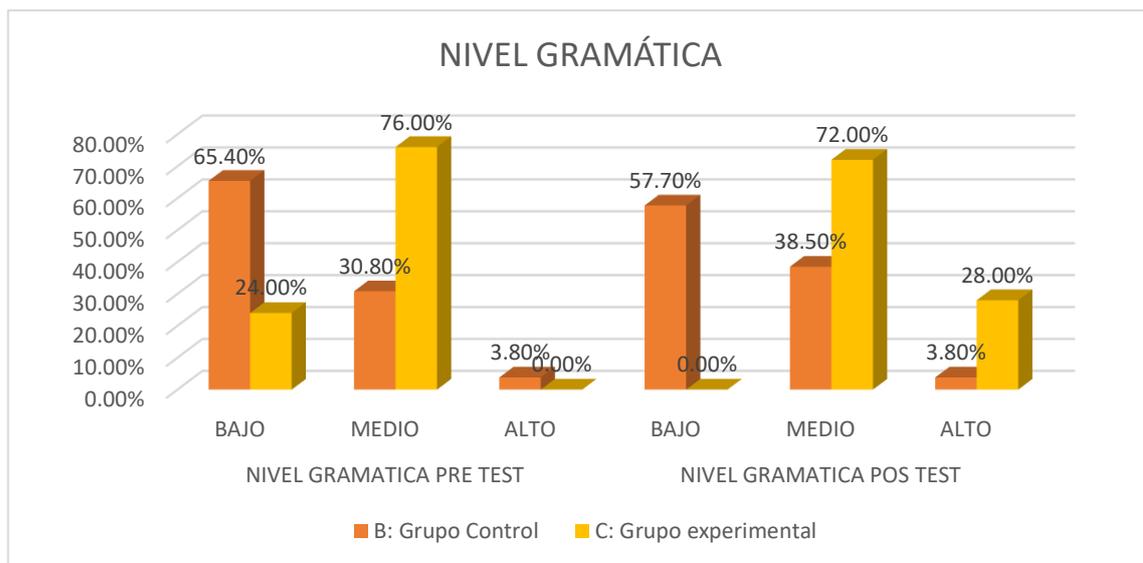


Figura 3 Nivel de gramática

Ho: $\mu_1 = \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas no influyen positivamente en la gramática en el área de inglés en estudiantes, en los estudiantes del grupo de control y experimental.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas influyen positivamente en la gramática en el área de inglés en estudiantes, del grupo de control y experimental.

Tabla 10 Rangos de la hipótesis específica 2

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
NIVEL GRAMATICA PRE TESR	B: Grupo Control	26	21,19	551,00
	C: Grupo experimental	25	31,00	775,00
	Total	51		
NIVEL GRAMATICA POS TEST	B: Grupo Control	26	17,79	462,50
	C: Grupo experimental	25	34,54	863,50
	Total	51		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

Tabla 11 Estadísticos de prueba^a de la hipótesis específica 2

	NIVEL GRAMATICA	NIVEL GRAMATICA
	PRE TEST	POS TEST
U de Mann-Whitney	200,000	111,500
W de Wilcoxon	551,000	462,500
Z	-2,701	-4,482
Sig. asintótica (bilateral)	,007	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

Observando las tablas 10 y 11, se puede constatar que no se observó diferencias numéricas significativas en los promedios de los grupos de control y experimental, ya que Sig=0,07, donde ($p < \alpha$), por lo que puede decir que al inicio de la aplicación de la estrategia metodológica había diferencias significativas entre los dos grupos, es decir no se trataba de dos grupos similares. En los resultados del pre test, una vez que, se había aplicado la intervención al grupo experimental, se comprobó que había diferencias significativas, ya que Sig= 0,000, por lo que ($p < \alpha$); por lo tanto, se puede concluir que las estrategias metodológicas si influyen en el desarrollo de la expresión oral en la dimensión de gramática.

Determinar la influencia de la estrategia didáctica en la mejora de la pronunciación de los estudiantes de las secciones B y C de la institución educativa San Juan Bautista.

Tabla 12 Nivel de pronunciación

		GRUPO					
		B: Grupo Control		C: Grupo experimental		Total	
		% de N		% de N		% de N	
		Recuento	columnas	Recuento	columnas	Recuento	columnas
NIVEL PRONUNCIACIÓN PRETEST	BAJO	11	42,3%	5	20,0%	16	31,4%
	MEDIO	15	57,7%	18	72,0%	33	64,7%
	ALTO	0	0,0%	2	8,0%	2	3,9%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%
NIVEL PRONUNCIACIÓN POSTEST	BAJO	11	42,3%	0	0,0%	11	21,6%
	MEDIO	15	57,7%	13	52,0%	28	54,9%
	ALTO	0	0,0%	12	48,0%	12	23,5%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En la tabla 12, se observó que los resultados iniciales del nivel de pronunciación en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que los estudiantes presentan un nivel de pronunciación bajo entre 20.0% y 42.3%, entre 57.7% y 72.0% medio, entre 0.0% y 12.0% alta y 8.0% excelente en ambos grupos. La conclusión a la que se arriba es que, las condiciones de ambos grupos en la prueba de entrada son muy homogéneas, en la dimensión pronunciación, al interior de la variable expresión oral del idioma inglés.

Asimismo, se apreció que después de la aplicación estrategias didácticas en el aprendizaje, los resultados finales del nivel de pronunciación en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 57.7% de los estudiantes se encuentra en el nivel medio, mientras que en el grupo experimental el 52.0% de estudiantes se encuentran en un nivel medio y el 48.0% nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que, hay diferencias notables entre los dos grupos de estudio, en relación a la dimensión pronunciación dentro de la variable expresión oral. Consecuentemente se afirma que la aplicación de estrategias metodológicas influye favorablemente en la mejora de los aprendizajes, ya que después de la intervención pedagógica el grupo al cual se le aplicó las actividades programadas de modo especial, ha mostrado una superación notable.

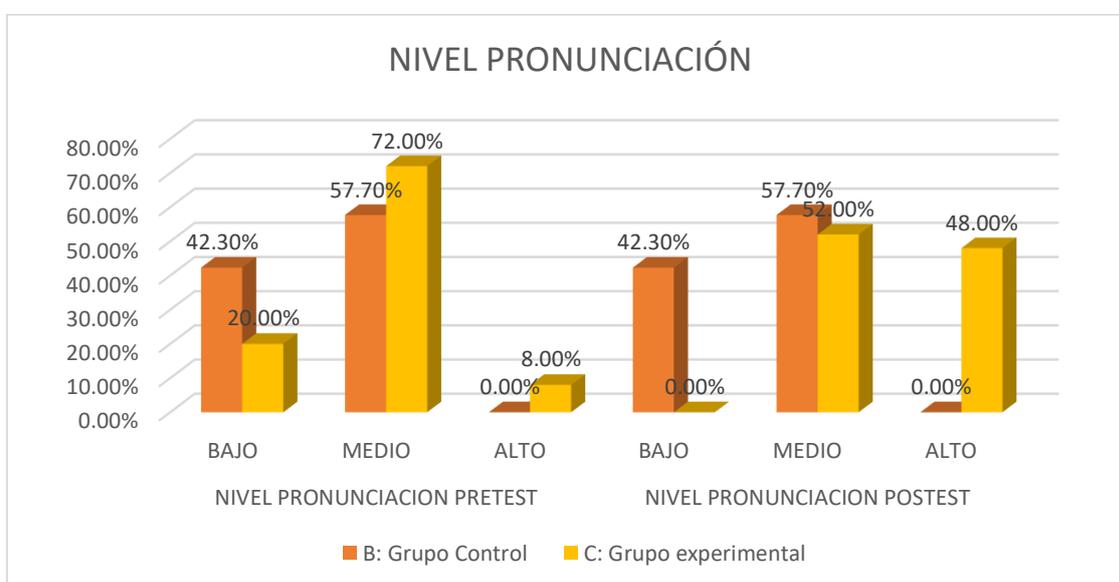


Figura 4 Nivel de pronunciación

Ho: $\mu_1 = \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas no influyen positivamente en la pronunciación en el área de inglés en estudiantes del grupo de control y del grupo experimental.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas influyen positivamente en la pronunciación en el área de inglés en estudiantes del grupo de control y del grupo experimental.

Tabla 13 Rangos de la hipótesis específica 3

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
NIVEL	B: Grupo Control	26	22,63	588,50
PRONUNCIACIÓN	C: Grupo experimental	25	29,50	737,50
PRETEST	Total	51		
NIVEL	B: Grupo Control	26	17,25	448,50
PRONUNCIACIÓN	C: Grupo experimental	25	35,10	877,50
POSTEST	Total	51		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

Tabla 14 Estadísticos de prueba^a de la hipótesis específica 3

	NIVEL PRONUNCIACIÓN PRETEST	NIVEL PRONUNCIACIÓN POSTEST
U de Mann-Whitney	237,500	97,500
W de Wilcoxon	588,500	448,500
Z	-1,973	-4,758
Sig. asintótica (bilateral)	,049	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

De los resultados mostrados en las Tablas 13 y 14 con la aplicación del pre test, se evidencia que no hay diferencias significativas entre los dos grupos de estudio; es decir las puntuaciones obtenidas por los dos grupos muestran que se trata de dos grupos diferentes en sus puntuaciones relacionadas con el desarrollo de la expresión oral en la dimensión de pronunciación, ya que Sig=0,049, que significa que $p < 0,05$.

Así mismo se ha constatado que los resultados del post evidencian que hay diferencias numéricas significativas entre los grupos de control y experimental ya que Sig=0.000, por lo que $p < 0,05$, por lo que puede concluirse que hay diferencias significativas entre las puntuaciones de los grupos, por ende, puede afirmarse que las estrategias metodológicas influyeron positivamente en el desarrollo de la expresión oral en la dimensión de pronunciación.

Determinar la influencia de la estrategia didáctica en la mejora de la fluidez de los estudiantes.

Tabla 15 Nivel de fluidez

		GRUPO					
		B: Grupo Control		C: Grupo experimental		Total	
		% de N		% de N		% de N	
		Recuento	columnas	Recuento	columnas	Recuento	columnas
NIVEL FLUIDEZ PRE TEST	BAJO	16	61,5%	12	48,0%	28	54,9%
	MEDIO	8	30,8%	13	52,0%	21	41,2%
	ALTO	2	7,7%	0	0,0%	2	3,9%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%
NIVEL FLUIDEZ POS TEST	BAJO	15	57,7%	0	0,0%	15	29,4%
	MEDIO	10	38,5%	21	84,0%	31	60,8%
	ALTO	1	3,8%	4	16,0%	5	9,8%
	Total	26	100,0%	25	100,0%	51	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En la tabla 15, se observó que los resultados iniciales del nivel de fluidez en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son similares, observándose que los estudiantes presentan un nivel de fluidez baja entre 48.0% y 61.5%, entre 30.8% y 52.0% medio, entre 7.7% y 0.0% alta. Se puede concluir que, ambos grupos ingresaron al experimento en condiciones muy parecidas de desarrollo de la fluidez.

Así mismo, se apreció que después de la aplicación estrategias didácticas en el aprendizaje, los resultados finales del nivel de fluidez en el área de inglés en estudiantes, tanto para el grupo de control como para el grupo experimental son muy diferentes, en el grupo de control el 57.7% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajos, mientras que en el grupo experimental el 84.0% de estudiantes se

encuentran en un nivel medio y 16.0% nivel alto. Se puede concluir que: ambos grupos tienen diferencias significativas en los promedios después de la intervención metodológica; por lo tanto, puede afirmarse que las metodologías favorecen el desarrollo de la expresión oral en la dimensión de fluidez.

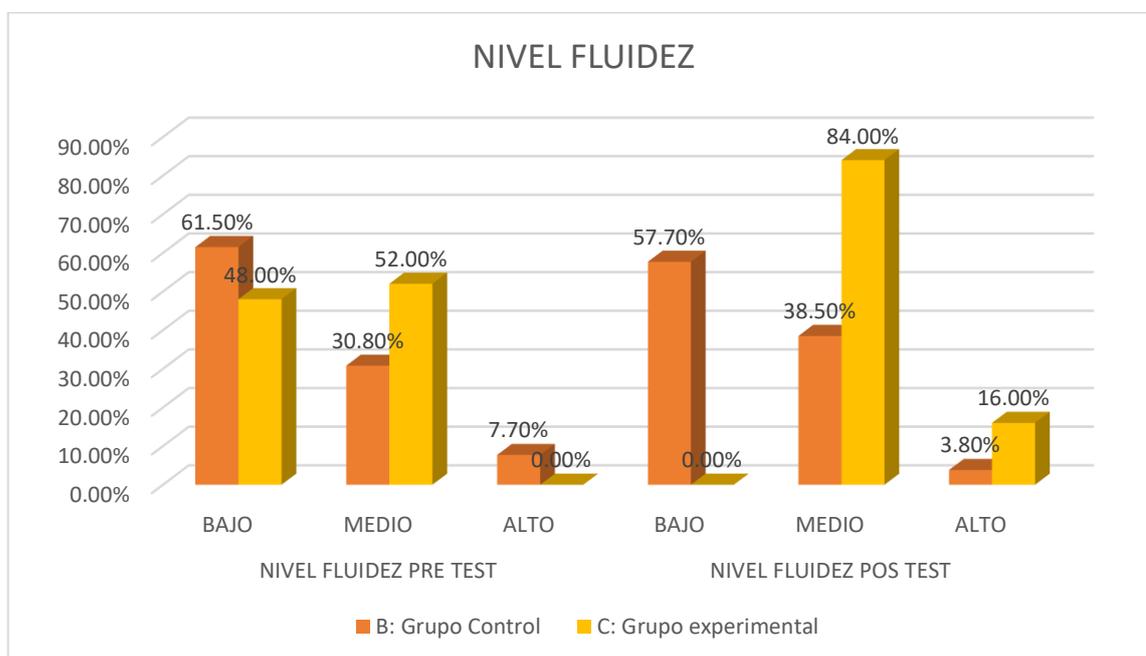


Figura 5 Nivel de fluidez

Ho: $\mu_1 = \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas no influyen positivamente en la fluidez en el área de inglés en estudiantes de los grupos de control y experimental.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$: La aplicación de estrategias didácticas influyen positivamente en la fluidez en el área de inglés en estudiantes de los grupos de control y experimental.

Tabla 16 Rangos de la hipótesis específica 4

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
NIVEL FLUIDEZ PRE TEST	B: Grupo Control	26	24,81	645,00
	C: Grupo experimental	25	27,24	681,00
	Total	51		
NIVEL FLUIDEZ POS TEST	B: Grupo Control	26	18,42	479,00
	C: Grupo experimental	25	33,88	847,00
	Total	51		

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

Tabla 17 Estadísticos de prueba^a de la hipótesis específica 4

	NIVEL FLUIDEZ PRE TEST	NIVEL FLUIDEZ POS TEST
U de Mann-Whitney	294,000	128,000
W de Wilcoxon	645,000	479,000
Z	-,668	-4,288
Sig. asintótica (bilateral)	,504	,000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la IE San Juan Bautista

En las tablas 16 y 17 se puede observar que, respecto a los resultados del pre test del desarrollo de la expresión oral en la dimensión fluidez, no existen diferencias numéricas significativas entre el grupo de control y el grupo experimental, ya que el nivel de significancia es Sig= 0,502, por tanto, $p > 0,05$, por lo que se puede afirmar que al inicio los estudiantes tenían manejo similar de la dimensión fluidez, en la variable expresión oral. Así mismo los resultados del post test evidencian que si hay diferencias numéricas significativas entre ambos grupos, ya que Sig=0,000, por lo que se comprueba que $p < 0,05$, visto este resultado, se puede afirmar que las estrategias metodológicas si influyen positivamente en el desarrollo de la expresión oral, específicamente en la dimensión fluidez.

V. DISCUSIÓN

Las estrategias metodológicas para la enseñanza del idioma inglés han ido evolucionando, desde los procedimientos sencillos basados en la mecanización de conversaciones, vocabulario o pronunciación, hasta las técnicas sustentadas en teorías de la comunicación como es el denominado enfoque comunicativo, tal como lo sostienen Richards y Rodgers (citados por Mayoral-Valdivia, 2016). En este sentido, la enseñanza del inglés se sustenta actualmente en el desarrollo de procesos interactivos, en los cuales se pretende lograr que el aprendiz tenga conocimiento y comprensión de la cultura de la lengua que aprenda, desde esta perspectiva, no basta con el conocimiento gramatical sino que se requieren otras capacidades; al respecto, Rangel (2014) subraya la importancia de tomar en cuenta la competencia lingüística, la sociolingüística y la pragmática, en las propuestas didácticas que promuevan la mejora en el aprendizaje del inglés. Por otro lado, en esta investigación, se recogen los principios del aprendizaje significativo que propusiera Ausubel (1996), en el sentido, de que las actividades de aprendizaje, deben estar centradas en lo que el estudiante ya conoce (saberes previos), en la estructuración o coherencia de lo que va a ser aprendido y en la motivación o disposición a aprender del sujeto. Bajo estas condiciones, se puede afirmar que es posible incrementar el rendimiento de los estudiantes. En lo que se refiere al desarrollo de la expresión oral, se siguen los principios en los que coinciden todos los enfoques, esto es el desarrollo del vocabulario y la gramática, la mejora de la pronunciación, el desarrollo de la capacidad de interacción y el manejo del discurso, que incluye la fluidez.

En la Pte., investigación se ha buscado en términos generales, establecer la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en los estudiantes y en tal sentido se ha constatado que, luego de la aplicación de la prueba de entrada o pretest, no existe mayor diferencia numérica entre ambos con respecto al desarrollo de la expresión oral; los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel bajo, tanto en el grupo de control como en el grupo experimental, y que son unos pocos los que llegan al nivel alto. (Expresión oral baja entre 44.0% y 57.7%, entre 38.5% y 44.0% medio, entre 3.8% y 12.0% alta y 0.0% excelente en ambos grupos). Se puede concluir que, que al inicio de la

experiencia ambos grupos eran muy parecidos, es decir homogéneos en el desarrollo de sus habilidades de expresión oral. Asimismo, se ha constatado que después de la intervención metodológica, el programa ha sido efectivo ya que los estudiantes del grupo de experimental, lograron ubicarse en un 92% en el nivel alto, y los estudiantes del grupo de control, incrementaron su porcentaje en el nivel bajo llegando de 44% a 54%. Asimismo, dentro de los hallazgos se ha constatado, que existen diferencias significativas entre ambos grupos ya que $Sig=0,000$, lo que significa que $p<0,05$, por lo que se puede afirmar que las estrategias metodológicas han sido efectivas; es decir han favorecido el desarrollo de las habilidades de la expresión oral en sus dimensiones. En relación a la afirmación de que la aplicación estrategias didácticas tiene un efecto positivo en la expresión oral de los estudiantes del área de inglés, los resultados encontrados son corroborados de modo general por los hallazgos de Hernández (2014) quien aplicando el B-Learning como soporte de aprendizaje, encontró que había un incremento notable no solo en las habilidades que de acuerdo al plan curricular se habían propuesto, sino que había un parte notable de mejora en el aspecto emocional. Asimismo, los hallazgos de esta investigación son confirmados por la investigación de Barturén (2019) quien al investigar los efectos de un programa basado en el aprendizaje de tareas encontró que había una mejora notable en el desarrollo de cada una de las dimensiones de la expresión oral. Los hallazgos señalados son corroborados por Cassany (2003) quien señala que el dominio de la expresión oral requiere que se trabaje con estrategias sistemáticas en las que la interacción sea el eje para poder crecer en el manejo de las estructuras gramaticales y vocabulario, de modo que el sujeto pueda desempeñarse con confianza desde su contexto más inmediato hasta los nuevos espacios socioculturales.

A nivel de los objetivos específicos, esta investigación se propuso determinar la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión del vocabulario de los estudiantes; los resultados evidencian que la aplicación de las estrategias metodológicas han sido efectivas, ya que, luego de aplicada la intervención metodológica los estudiantes del grupo experimental incrementaron notablemente se logró pasando al nivel alto un 84% de los estudiantes, en cambio del grupo de control lograron pasar al nivel medio el 72% de los estudiantes. Por otro lado, estudiando los promedios y los rangos obtenidos,

se constató que, si había diferencias numéricas significativa entre los dos grupos, ya que Sig=0,007, siendo este valor menor que 0,05, es decir siendo $p < \alpha$, entonces se hay diferencias significativas, por lo que se puede afirmar que las estrategias metodológicas favorecen el desarrollo del vocabulario, al interior de la mejora de la expresión oral. El vocabulario es un elemento importante en la comunicación, que no se desarrolla en forma mecánica, sino que requiere una comprensión cabal del contexto en que se deben usar los términos (Cassany, 2003). Los resultados descritos son confirmados por la investigación de Barturén (2019) quien al aplicar un programa basado en el aprendizaje de tareas encontró que, los estudiantes incrementaron de 1,76 a 2.29 su promedio de manejo de vocabulario y estructuras gramaticales. Vergara y Perdomo (2016) también confirman los hallazgos en cuanto a efectividad de un programa colaborativo en cuanto al vocabulario; ya ellos lograron mostrar que en la medida que los estudiantes aumentan en la calidad de sus producciones escritas y habladas crece su vocabulario.

En cuanto al objetivo: Analizar la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión de la gramática de los estudiantes de los grupos de control y experimental. Es importante precisar que, la gramática cumple un rol importante en el manejo de un idioma, ya que la emisión de ideas y la recepción de las mismas pasan por el filtro de la comprensión de los sujetos que interactúan, y en la medida que las expresiones son gramaticalmente correctas puede haber un diálogo fluido, caso contrario, la interacción no es buena y el discurso se ve afectado (Cassany, 2003). Los resultados de la investigación que se reflexiona, han mostrado que los estudiantes lograron mejorar las cifras conseguidas en el pre test, después de la intervención metodológica; asímos se comprobó que había una mejora ostensible en los rangos y promedios; lo que se apreció que el nivel de significancia Sig=0,000 ($p < 0.05$), cuando se constató que habían diferencias significativas entre, los grupos de estudio, comprobándose de este modo que: La aplicación de estrategias metodológicas tiene un efecto positivo en el nivel de desarrollo de la dimensión gramática de los estudiantes del área de inglés. Los resultados son confirmados por la investigación de Barturén (2019) quien al aplicar un programa basado en el aprendizaje de tareas encontró que, que mejoraron su manejo gramatical. Los resultados también son confirmados por el estudio de Rangel (2016) en torno a las mejoras en el aspecto gramatical del idioma

inglés que se puede conseguir a través de una plataforma virtual. Estos resultados también han sido corroborados por los hallazgos de Vergara y Perdomo (2016) quienes señalaron que, a través de una intervención se mejoró la gramática dentro de la expresión oral.

En relación al objetivo de establecer la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión de pronunciación de los estudiantes de los grupos de control y experimental. Se sabe que la pronunciación como lo manifiesta Rangel (2016) está expresada en el manejo de las pausas, los tonos, la intensidad que se ponga en las interacciones; tienen por tanto, capital importancia en la comunicación; en este sentido los resultados obtenidos después de la aplicación de las estrategias metodológicas puede afirmarse que los estudiantes del grupo de control lograron incrementar sus habilidades de expresión oral en la dimensión pronunciación en la medida que los promedios y los rangos obtenidos dan lugar que haya una Sig=0,000, que se entiende como, $p < 0,05$, por lo tanto si hay diferencias significativas entre los resultados obtenidos por ambos grupos en el post test, lo que permite afirmar que las estrategias metodológicas favorecen el desarrollo de la expresión oral en la dimensión de pronunciación. Los resultados son confirmados por la investigación de Barturén (2019) quien al aplicar un programa basado en el aprendizaje de tareas encontró que se incrementó el valor de la pronunciación de 2.29 a 2.62. Asimismo, los resultados encontrados por Vergara y Perdomo (2016) corroboran estos hallazgos, ya que ellos comprobaron que al aplicar un programa basado en la producción de textos y en los diálogos, había un incremento notable en la pronunciación.

En relación al objetivo: describir la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la expresión oral en la dimensión de fluidez en los estudiantes del grupo de control y experimental, hay que decir con Cassany (2003) que la fluidez no es solamente la rapidez con la que se habla, sino fundamentalmente la rapidez con la elaboran coherentemente las ideas en una interacción, es sobre todo articulación de ideas y juicios. Los resultados muestran que los estudiantes del grupo experimental mejoraron notablemente su expresión oral en la dimensión fluidez, en relación a los estudiantes del grupo de control, lo que se evidencia

numéricamente por los resultados de Sig=0,000, en la que $p < 0,05$, por tanto, si hay diferencias significativas entre los dos grupos y por ende, puede afirmarse que, la aplicación de estrategias metodológicas tiene un efecto positivo en el nivel de fluidez de los estudiantes del área de inglés. Los resultados son confirmados por la investigación de Barturén (2019) quien al aplicar un programa basado en el aprendizaje de tareas encontró que, encontró mejoras en el manejo del discurso que tienen mucha relación con la fluidez. Asimismo, el estudio de Vergara y Perdomo (2016) mostró que había un incremento notable de la fluidez al aplicar como variable de mejora la producción de textos escritos y los diálogos.

VI. CONCLUSIONES

1. De lo anterior se concluye que las estrategias metodológicas han sido eficaces para la mejora de la expresión oral, ya que hay diferencias significativas entre los puntajes de inicio y los de término, una vez que se aplicaron las estrategias metodológicas. Asimismo, al comprar los resultados del grupo experimental y el grupo de control, las cifras evidencian que hubo una diferencia notable en el nivel de desarrollo de la expresión oral.
2. En cuanto a la mejora de la expresión oral en la dimensión vocabulario los resultados mostraron que la aplicación de las estrategias metodológicas ha sido eficaz, porque los promedios del grupo experimental fueron mejores que los del grupo de control, sustentando, una Sig=0,007, que explica las diferencias entre los grupos de investigación; lo anterior se asume como que las actividades propuestas en las sesiones de trabajo, promovieron oportunidades para que los estudiantes ampliaran su vocabulario en la nueva lengua desde situaciones totalmente contextualizadas.
3. En relación al desarrollo de la dimensión gramática dentro del desarrollo de la expresión oral, se ha comprobado que las estrategias metodológicas fueron efectivas ya que permitieron que los estudiantes del grupo experimental, tuvieran mejores resultados que el grupo de control, lo que se evidenció con una Sig=0,000, que expresa que hay diferencias significativas entre ambos grupos, y que por tanto las actividades que se utilizaron como base de las estrategias metodológicas fueron buenas, en la medida que promovieron el uso adecuado de las reglas gramaticales que se necesitan para expresar oralmente en el idioma inglés.
4. La dimensión de pronunciación se desarrolló en buen nivel gracias a la aplicación de las estrategias metodológicas aplicadas; lo anterior se explica estadísticamente porque al comparar ambos grupos se encontró que había una Sig=0,000, en la que $p < 0,05$, por lo que se puede afirmar enfáticamente que las

estrategias puestas en acción, mejoraron la expresión oral en la dimensión pronunciación.

5. Las estrategias metodológicas aplicadas fueron de gran óptimo para el desarrollo de la expresión oral en la dimensión de fluidez, lo que se evidencia al determinar estadísticamente la significancia, ya que se encontró un valor de Sig= 0,000, que evidencia que $p < 0,05$, por lo que puede decirse que la diferencia de los grupos estudiados se debe a la intervención a través de las estrategias metodológicas.

VII. RECOMENDACIONES

1. La expresión oral es uno de los componentes del aprendizaje del idioma que tiene un valor especial por cuanto requiere del sujeto que lo aprende no solo habilidades de comprensión del mensaje que se recibe, sino que requiere habilidad para elaborar adecuadamente las respuestas, en este sentido es importante que se siga investigando el desarrollo de estrategias para mejorar la expresión oral, de tal manera que se cuente con una base a partir de la cual se hagan propuestas innovadoras.
2. Las instituciones educativas deben promover el intercambio de experiencias exitosas que se relacionan con el desarrollo de la expresión oral a fin de ampliar la cobertura de estas experiencias y motivar a otros docentes.
3. Las instituciones educativas deben promover actividades que intensifiquen el aprendizaje del idioma inglés involucrando a otros docentes, ya que el aprendizaje del idioma no puede estar supeditado a una sola área, sino que debe promoverse la integración de las áreas.

REFERENCIAS

- Alcántara Vicente, M. (2018). *La gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa José Carlos Mariategui - Ayacucho*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Ayacucho.
- Alfaro, J. (2010). *Estrategia metodológica hacia la calidad*. San Isidro, Costa Rica: Editorial IICA.
- Algeo, J. (2012). *Cambridge history of the English language*. España: Ed. Cambridge University Press.
- Altamirano, L. (06 de Diciembre de 2017). *Sector y Empresas - Semana Económica*. Recuperado el Octubre de 2019, de Semana Economica web site: <https://semanaeconomica.com/article/sectores-y-empresas/comercio/254430-bodytech-no-vamos-a-competer-por-precios/>
- Alva, D., Hoyos, J. C., Malca, L. E., & Malca, M. F. (2003). *Metodología de la investigación científica*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Alvarado, L. E. (2016). *Problemas existentes en los procesos de selección de*. Lima.
- Alvarez Rodriguez, L., Mollo, P., & Jovita, S. (2017). *La aplicación de la técnica del Role-Play para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Muñoz Najar*. Arequipa.
- Alvarez, B., Aguirre, M., and Vaca, S. (2010). Interaction Family-School. Content analysis on the speech of teachers and families (Research developed in Educational Centers of Ecuador). . *Magazine in Educational Centers of Ecuador*, 320–334.
- Anijovich, R., & Mora, S. (2009). *Estrategias de enseñanza: Otra mirada al quehacer en el aula*. Aires, Argentina: Editorial Aique.
- Antúnez, C. (2014). *Inteligencias Múltiples* (1era edición ed.). España: Editorial Narcea.

- Araujo Villafuerte, M. E. (2016). *La calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación Básica de la unidad educativa Joaquin Lalama Cantón Ambato provincia Tungurahua*. Tesis, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de ciencias humanas y de la educación, Ambato.
- Argos , J., & Ezquerro , P. (2014). *Liderazgo y educación*. Santander, Cantabria: UNiversidad de Cantabria.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Asanza Capa, N. B. (2020). La comunicación asertiva y su incidencia en la gestión educativa. *Ciencia y Educación*, 1(3), 20-31.
- Ávila, H. (2017). *Influencia de la calidad de servicio en la satisfacción del cliente en instituciones de salud en la provincia constitucional del Callao. (Tesis de doctorado) Universidad Nacional de Callo*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/148/ocola_yp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baca, P. (2011). *Aplicación del Taller Try to Speak English*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias*. San Juan Tlhuaca: Grupo Editorial Patria.
- Bailón, L. (2011). *Teoría del desarrollo moral*. Valencia: Contribuciones a las ciencias sociales - Eumed.net.
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7-18.
- Barturén, N. (2019). *El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un Instituto Superior Tecnológico de Lima*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Brandt, M. (2015). *Estrategias de evaluación*. Barcelona, España: Editorial CEAC.
- Branson C, M. (2010). *Leading educational change wisely*. The Netherlands: Sense Publishers.

- Briava, M., & Segura, A. (2010). *¿Por qué es importante saber el idioma inglés?* Córdoba, Argentina: Editorial cultura. Obtenido de <http://www.cepjuanxxiii.edu.ar/wpcontent/uploads/2010/07/Por-que-es-importante-saber-inglés.pdf>
- Bryson, J. (1992). *Bryson, J. (1992). Técnicas de gestión para bibliotecas y centros de información. Madrid: Fundación Sánchez Ruipérez. Madrid: Chiavenato, Idalberto. (2004).*
- Bryson, J. M. (2004). *Strategic Planning for Public and Non Profit Organizations.* San Francisco: Jossey-Bass.
- Business, R. (29 de Marzo de 2019). Nuevo gerente general en Bodytech. *Business - Negocios Perú*, 1. Recuperado el Octubre de 2019, de <https://revistabusiness.com.pe/2019/03/nuevo-gerente-general-en-bodytech/>
- Bustamante, G. (2016). *El enfoque por procesos y el mejoramiento del proceso de atención quirúrgica operatorio del Instituto Nacional del niño - Lima, 2016.(Tesis de Maestría). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Peru.* Obtenido de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1656/browse?type=dateissued>
- Calderón Sánchez, E. R. (2019). *Gestión del liderazgo y su relación con el desempeño pedagógico de los docentes de la unidad educativa Babahoyo Ecuador -2018.* Lima.
- Campos, G. (2015). *La estadística básica en la investigación social.* Plaza y Valdés, México. : Plaza y Valdés.
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social.* Santiago: Lom Ediciones.
- Carrasco, P. (2017). *Las canciones como recurso didáctico mejora el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas”.* Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

- Carrascosa, J. (2011). *Trabajar y Competir en Equipo*. España: Netbiblo.
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra*. universidad autonoma del estado de mexico,.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar Lengua* (4ª ed. ed.). Barcelona, España: Editorial Graó.
- Castañeda, M., Cabrea, A., Navarro, Y., & Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y analisis estadísticos utilizando SPSS*. Porto Alegre: EDIPUCRS – Editora Universitária da PUCRS.
- Colón, O. (Marzo de 2004). Fundamentos psicológicos de la moral. *Inter-Ethica*, 1-7.
- Cóndor, J. (18 de Octubre de 2019). Solo 13% de consumidores limeños acude a gimnasios. *Gestión*. Recuperado el Octubre de 2019, de <https://gestion.pe/economia/empresas/solo-13-de-consumidores-limenos-acude-a-gimnasios-noticia/>
- Condori, E. (2018). *Efecto del programa "English world" en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de 1° de secundaria I.E.- Jazmines de Naranjal, SMP, 2017*. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Contreras, N. (2008). La enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras y las TICs: el caso del español como Lengua Extranjera. *Iniciación a la Investigación*, 3(4), 7.
- Cordero, G. (2016). *Estrategia Learning English para la mejora del aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la IEP. Cristo Salvador De Tacna en el año 2015*. Tacna, Perú: Universidad Privada de Tacna.
- Córdova, B. (2013). *La disciplina escolar y su relación con el aprendizaje en el área de Historia Geografía y Economía de los alumnos de 4to año secciones "A" y "B" de educación secundaria de la Institución Educativa "San Miguel" de Piura*. (Tesis de maestría), Universidad de Piura, Piura.
- Córdova, R. (2012). *Proceso Administrativo*. Viveros de Asís: Red Tercer Milenio.

- Crystal, D. (2013). *English as a global language*. España: Ed. Cambridge University Press.
- Cubero, C. (2004). La disciplina en el aula: reflexiones entorno a los procesos de comunicación. *Actualidades investigativas en educación*, 4(2), 1-39.
- Cumapa, M. (2017). *Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 "Señor de los Milagros" Bellavista, 2016*. Juanji, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Cusiyupanqui, E., & Nayhua, V. (2015). *Influencia del clima escolar en el grado de aprendizaje de los alumnos en el sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa "Humberto Luna" Cusco 2015*. (Tesis de segunda especialidad en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas), Universidad Nacional San Agustín, Unidad de segunda especialización, Arequipa.
- Díaz Barriga, F. (2016). *Teaching Strategies for Meaningful Learning Teaching strategies for the promotion of learning*. Obtenido de http://estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/sites/estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/files/estrategias_docentes_para_un_aprendizaje_significativo.pdf
- Dileep, R. (2015). *Schools with just one teacher*. Obtenido de Civil Society online: <https://www.civilsocietyonline.com/column/back-to-school/schools-with-just-one-teacher/>
- Dimas, A. (2016). *El desarrollo de la habilidad oral en inglés en alumnos de primaria aplicando el trabajo colaborativo durante el proceso*. Zupango, México: Tecnológico de Monterrey.
- Doff, A., Thaine, C., Puchta, H., Lewis Jones, P., & Stranks, J. (2015). *Cambridge English Empower Upper Intermediate Student's Book* (Vol. Vol. 2). Cambridge University Press.
- Drucker, P. f. (1954). *The Practice of Management (3ed)*. Buenos Aires: Sudamericana.

- Dzul Escamilla, M. (2010). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Pachuca de Soto: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Erikson, E. (1985). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires: Paidós.
- Erreyes Barrera, H., & Barragán García, T. &. (2017). La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Iberoamericana de ecuación*, 37.
- Escuelas Católicas. (2007). *Proyecto educativo, cultura organizativo y de convivencia*. Madrid: Escuelas Católicas.
- Espino Sánchez , G. O., & Burgos Ramirez, C. A. (2018). *Gestión Institucional y Pedagógica en instituciones Educativas Unidocentes del distrito de Asunción*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de postgrado, Asunción.
- Espinoza, F. (2016). *Implantación del sistema sap en la gestión de procesos presupuestales en una organización peruana*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Evans, J., & Lindsay, W. (2005). *Fundamentos de la calidad*. Obtenido de https://issuu.com/cengagelatam/docs/administraci__n_para_la_calidad_y_l
- Fasalando, L. (2016). *Influencia de la Gestión Administrativa en la Calidad de Servicio al socio de la Cooperativa de ahorro y crédito San Martin de Porres limitada Juanjui 2016. (Tesis)*. Recuperado el 17 de 09 de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1376/fasanando_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández Zambrano, F. J. (2016). *Gestión educativa y practica docente en la Unidad Educativa del Milenio Lic. Olga Campoverde del cantón Huaquillas provincia de El Oro Ecuador*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos , Facultad de Educación - Unidad de Posgrado, El Oro - Ecuador.
- Fernández, G., & Pinto, T. (2017). *La disciplina como estrategia pedagógica para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas de la sección 4*

- años "A" del colegio de La Salle – Arequipa 2016. (Tesis de bachiller), Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*(332), 97-116.
- Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2006). La investigación de la Inteligencia Emocional en España. *Ansiedad y Estrés*, 12(2-3), 139-153.
- Figueroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- Galindo, L. M. (2014). *Administracion*. Mexico: Person.
- Gento Palacios, S. (2002). Instituciones educativas para la calidad total. *La Muralla*.
- Gil Mena, F. (10 de Junio de 2019). La realidad de los gimnasios. *Gestión*, págs. <https://gestion.pe/tendencias/realidad-gimnasios-80-peruanos-abandona-membresia-primeros-3-meses-269519-noticia/>. Recuperado el Octubre de 2019
- Gil, C. (2015). *Elementos mínimos en una organización, previos a la implementación de un erp*. México D.F: Instituto Politécnico Nacional.
- Girón García, C., & Llopis Moreno, C. (2015). Designing oral-based rubrics for oral language testing with undergraduate Spanish students in ESP contexts. *The Journal of Language Learning and Teaching*, 5(2), 101.
- González, G. &. (2005). González, G., & Díaz, L. (2005). *Collaborative Learning / An experience from the university classroom*. . Education and educators, 21-44.
- González, J. E. (Julio-Diembr de 2014). *Una mirada del trabajo colaborativo en la escuela*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=461>
- Granados, R. L. (2015). *UF1291: Despliegue y puesta en funcionamineto de componentes de software*. España: ic editorial.

- Guanin, A., & Andrago, M. (2018). *Propuesta de un modelo de gestión por procesos en la atención de enfermería en el servicio de emergencias del hospital militar. (Tesis de maestría).* Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/>
- Guardo, Y., & Santoya, A. (2015). *Implementación de la lúdica como herramienta para fortalecer el aprendizaje de las operaciones básicas de los estudiantes del grado primero.* Cartagena de Indias: Institución Educativa Ambientalista Cartagena de Indias.
- Gubbins, V. y. (2002). *Hacia una Alianza Efectiva en Familia Escuela.* Obtenido de <http://psicologia.uahurtado.cl/vgubbins/wp-content/uploads/2007/11/Alianza-familia-escuela-Gubbins-Berger-2002.pdf>
- Guevara, J. (2000). La enseñanza del inglés en la era digital. *Revista de Ciencias Humanas*, 16(1).
- Hallinger, P. (2005). Instructional Leadership and the School Principal: A Passing Fancy that Refuses to Fade Away. *Leadership and Policy in Schools*(4), 221-239.
- Heikka, J., & Waniganayake. (2011). *Pedagogical leadership from a distributed perspective within the context of early childhood education. International Journal of Leadership in Education.* .
- Hernandez, F., & Sancho, J. (1963). *Para enseñar no basta con saber la asignatura.* Barcelona.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2013). *Metodología de la Investigación* . Iztapalapa, Mexico : Infagon Web S.A. de C.V.
- Hernández, C. (2014). *Modelos didácticos: Para situaciones y contextos de aprendizaje (Vol. 146).* Madrid, España: Narcea Ediciones.
- Hernández, Fernandez & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw Hill Education.

- Hernández, L. (2003). *Los Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera*. Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE) de la Universidad Nacional Autónoma de México. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, R. (2014). *El programa B-learning como estrategia metodológica y su incidencia en el proceso E-A en estudiantes de inglés*. Madrid, España: Universidad Complutense en Madrid.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrero, I., & Legarra, M. (2006). *Erik Erikson*. Obtenido de Weebly: <http://eerikson.weebly.com/laboriosidad-vs-inferioridad.html>
- Hildebrandt, M. (2012). *Diccionario de peruanismos*. Lima: Planeta.
- Holbrook, & Corfman. (1985). *Estrategia – Medición y Calidad Total*. . Omega: International Journal of Management Science.
- Holt, Rinehart, & Winston. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. (C. Pimienta, Trad.) Madrid, España: Alianza editorial.
- Horovitz, B. (1993). *La calidad del servicio*. Mexico: McGraw Hill.
- Housen, A., Kuiken, F., & Vedder, I. (2012). *Dimensions of L2 performance and proficiency*. Philadelphia, USA: John Benjamins Publishing Company.
- Huamán, K. (2017). *Manejo de la disciplina en las aulas por docentes de educación primaria de la institución educativa particular San Fernando, de Pachacámac, 2015*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima.
- Ismael, C. (2014). *Evaluación de un programa de intervención para promover prácticas docentes inclusivas*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- José Alberto Yuni, . A. (2006). *Técnicas Para Investigar 2* . Argentina: Editorial Brujas.
- Jover, I. (18 de septiembre de 2012). *Obtenido de Motivación y liderazgo de éxito a través del desarrollo de competencias*. Obtenido de

[http://www.gestiopolis.com/motivacion liderazgo-exito-traves-desarrollo-competencias](http://www.gestiopolis.com/motivacion_liderazgo-exito-traves-desarrollo-competencias)

Kohlberg, L., & Hersch, R. H. (Abril de 1977). Moral development: a theoretical review. *Theory into Practice*, XVI(2), 53-59.

Koontz, H., & Weihrich, H. (2008). *Administración una perspectiva global y empresarial. (14a edición)*. México D.F: McGraw Hill.

Lama, D. (2016). *La cultura Organizacional y su incidencia en el Desempeño de gestión en el Gobierno Regional de Piura*. Universidad Nacional de Trujillo, Piura.

Landeros, L., & Chávez, C. (2015). *Convivencia y disciplina en la escuela: análisis de reglamentos escolares de México*. México D.F.: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona.

Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile: Fundación Chile.

Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2008). Seven strong claims about successful school leadership. *School leadership and management*, 28(1), 27-42. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/251888122_Seven_Strong_Claims_about_Successful_School_Leadership

Linde, A. (2009). La educación moral según Lawrence Kohlberg: una utopía realizable. *Praxis Filosófica*(28), 7-22.

Linkedin. (2016). *Tendencias en selección de*. España.

Llevot, N., & Bernad, O. . (2015). The participation of families in school: key factors. *Journal of the Association for Sociology of Education*, pag 57-70.

López, L. (2015). *claves.de.la...asertividad.Comunicacional*. Colombia: Eliprovex.

Luna Gonzales, A. (2008). *Procesos Administrativos*. Mexico: Patria.

- Luzón Encabo, J. M., & Soria Pastor, I. (2014). *Communicative Approach in Foreign Language Teaching. A Challenge for Open and Distance Teaching – Learning Systems*. España: Instituto Cervantes .
- Lyons, J. (2012). *Language and linguistics*. Cambridge, Inglaterra: Ed. Cambridge University Press.
- Mairet Zimic , S. J., & Mariñas Tapia, O. (2015). *Mejora en la estructura organizacional de la empresa familiar ABC S.A.C*. Trabajo de Investigación, Universidad de Lima, Facultad de Ingeniería Industrial , Lima.
- Malásquez, M. (2016). *Efectividad del programa en modalidad virtual "Reading as a major tool for research" para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés de los estudiantes de posgrado del Instituto de Idiomas de la Universidad Peruana Unión , Lima, 2014*. Lima,Perú: Universidad Peruana Unión.
- Mallqui, A. (2017). *Estrategias participativas para la convivencia escolar y la resolución de conflictos en el área de formación ciudadana y cívica, 2016*. (Tesis de doctorado en educación), Universidad César Vallejo, Lima.
- Manchego Villareal, J. (2017). *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016*. Lima.
- Marmanilla Buendía, J., & Rivera Ramírez, J. (2015). *Rendimiento académico y estrés en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Huancayo - Perú.
- Martínez de Soria, A. B., & Ibarrola García, S. (2015). Liderazgo del profesor: Objetivo Básico de la Gestión Educativa. *Revista Iberoamericana de educación*(67), 55-70. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie67a03.pdf>
- Martínez Pérez, S. (2014). *Familias y escuelas en tres centros educativos: en busca de relaciones compartidas*. *Red de Revistas de América latina, el Caribe, España y Portugal*, 117-º. .

- Maturana, G., Pesca, A., Urrego, Á., & Velasco, A. (2009). *Teoría sustantiva acerca de las creencias en convivencia escolar de estudiantes, docentes y directivos docentes en tres colegios públicos de Bogotá D.C.* (Tesis de maestría), Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Bogotá.
- Mayoral Valdivia, P. (2016). *Estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés a niños de preescolar: el caso de un colegio en Colima, México.* Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa.* Madrid: Pearson.
- Meadiaactive. (2011). *¿aprender Power Point con 100 ejercicios practicos .* Barcelona.
- Medina Jiménez, C. M. (2015). *Reingeniería en procesos administrativos y operativos en Clínica Medina (Tesis de Maestria).* Recuperado el 17 de 09 de 2019, de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/505>
- Meece, J. (2000). Desarrollo del niño y del adolescente. *Compendio para educadores*, 101-127.
- Membreño, A. (2017). *Análisis de las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del Grupo No HAB-7119-112016 del primer nivel de inglés, en el primer turno diurno, en el Tecnológico Nacional de Idiomas.* Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Mercáu, M. (2009). *La enseñanza escolar temprana del inglés.* México D.F.: Casa del Tiempo.
- Mestanza, S. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la IE "san antonio de jicamarca" del distrito de san juan de lurigancho, de lima metropolitana.* Lima, Perú. .
- Meza Rueda, J. (2011). *Familia, Escuela y desarrollo Humano.*
- Montañés Serrano, M. (2009). *Metodología y técnica participativa: Teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa.* Catalunya: Editorial UOC.

- Montero Alcaide, A. (2011). Dirección pedagógica y selección de directores en el sistema educativo español. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(1). Obtenido de www.rieoei.org/deloslectores/4151Montero.pdf.
- Montserrat Castelló, E. L., & Carles, M. (2012). Strategic knowledge while studying texts in secondary education. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 127.
- Moya, J. (1997). *Teorías cognoscitivas del aprendizaje*. Santiago de Chile, Chile: Universidad Católica Blas Cañas.
- Muñoz, A. (2010). Metodologías para la enseñanza de lenguas extranjeras. Hacia una perspectiva crítica. *Revista Universidad EAFIT*, 46(159), 73.
- Muñoz, C. (2001). *Factores escolares e individuales en el aprendizaje formal de un idioma extranjero. Estudios de Lingüística – Departamento de Filología Española. Lingüística general y teoría de la Literatura*. España: Universidad de Alicante.
- Muysken, P. (2012). *Linguistic areas to aerial linguistics*. Ed. John Benjamins Publishings.
- Narváez Carrión, C. R. (2019). Liderazgo educativo Teoría e investigación en Ecuador y en el resto del mundo. *Revista para el aula - IDEA*, 31, 30-31.
- Neuquén. (2016). *Procesos administrativos como servicios de calidad*. Recuperado el 17 de 09 de 2019, de <https://www.youtube.com/watch?v=cjN5IXmftrQ>
- Ord, K., Mane, J., Smorti, S., Carroll-Lind, J., Robinson, L., Armstrong-Read, A., . . . Jalal, J. (2013). *Developing Pedagogical Leadership in Early Childhood Education*. Wellington: Te Tari Puna Ora o Aotearoa/NZ Childcare Association.
- Pariona, S. (2014). *Estudio comparativo sobre el nivel de logros de aprendizaje del inglés en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas y las instituciones particulares del distrito de Ayacucho*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Pérez, M., Emilsson, E., & Bellatón, P. (2012). La enseñanza de lenguas en México. Hacia un enfoque plurilingüe. *Revista Universitaria*.
- Pimienta, H. (2012). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje Docencia Universitaria basada en competencias*. México D.F.: Ed. Pearson Educación.
- Pizarro, M. (2017). *Estrategias metodológicas y rendimiento académico en el área de inglés en estudiantes del 1° año de la I.E N° 098, Aguas Verdes*. Piura, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Pizzo, M. (2009). *El desarrollo de los niños en edad escolar*. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Inédito.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2008). Improving School Leadership, Volume 1: Policy and policy. *OECD*, 1. Obtenido de <https://search.oecd.org/education/school/40545479.pdf>
- Portugal Villar, J. (2013). La gestión educativa: Una visión hacia la formación docente. *Motricidad y persona*, 40.
- Pyralal , R. (2017). *Time to end the menace of single teacher schools*. Obtenido de Minority View: <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/minorityview/time-to-end-the-menace-of-single-teacher-schools/>
- Quintana Torres, Y. E. (Mayo-Agosto de 2018). Gestión educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. doi:10.5294/edu.2018.21.2.5
- Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Metodología de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Rangel, M. (2016). *Comunicación oral*. México D.F.: Trillas.
- Rangel, R. (2014). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje del inglés con el uso de la herramienta Rosseta Stone por parte de los estudiantes de grado

- octavo del Colegio León de Greif. *Revista de investigaciones UNAD*, 13(2), 43.
- Robinson, V. (2007). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why*. Winmalee: NSW: Australian Council for Educational Leaders.
- Robinson, V. (2011). *Student-centered leadership*. San Francisco: CA: Jossey Bass.
- Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why: Best evidence synthesis iteration (BES)*. New Zealand: Ministry of Education.
- Rodgers, R. (2000). *Enfoques y métodos en la enseñanza de idiomas*. Madrid, España: Cambridge University Press.
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Bogotá : Universidad EAN.
- Rodríguez, C., Gallardo, M., Pozo, T., & Gutiérrez, J. (2005). *Iniciación al análisis de datos cuantitativos en educación. Teoría y práctica mediante SPSS del análisis descriptivo básico*. Granada: Universidad de Granada.
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. Tabasco: Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco.
- Saavedra, D. (2017). *Aplicación de la plataforma Moodle y rendimiento académico de los educandos del área inglés CAE*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Vazquez Aguirre, M. (2016). *Dinámica Familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico de los y las adolescentes de Básica Superior de la Escuela "Manuela Cañizares". Cuenca 2014-2015*. Cuenca- Ecuador.
- Vergara Novoa, A., & Perdomo Cerquera, M. E. (2016). Fortalecimiento de la expresión oral y escrita en inglés a través de un andamiaje de escritura creativa colaborativa: un estudio de diseño desde la cognición distribuida. *Revista Forma y Función*, 30(1), 119.
- Vidal, E. (2016). *Incidencia del control interno en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad distrital de la Esperanza, Trujillo, La*

Libertad, 2016. (Tesis de Titulación). Recuperado el 2019 de 09 de 17, de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIT_94eb4af16d1074f1a6d15b0ef9f7cf6c/Description#tabnav

Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. Piura, Perú: Universidad de Piura.

Waters, T., Marzano, R., & McNulty, B. (2003). *What 30 years of research tell us about the effect of leadership on student achievement*. Colorado: McREL.

Winkler, D. (1997). *Descentralización de la Educación Participativa en el manejo de las escuelas al Nivel Local*. Grupo de Desarrollo Región de América Latina y el Caribe. Washington.: D.C.: Banco Mundial.

Yukl, G. A. (2002). *Leadership in organizations*. New York: Practice Hall.

Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.

Zamudio, R. (2010). *Disciplina escolar: desarrollo y aplicación de un programa actitudinal-cognitivo para la formación permanente del profesorado de educación primaria*. (Tesis doctoral), Universidad Atònoma de Barcelona, Barcelona.

Zumaeta, J. (2016). *Normas de convivencia escolar en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 15177 "José Olaya Balandra", Nueva Esperanza - Piura*. (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa), Universidad de Piura, Piura.

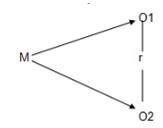
Zumba, E. (2015). *Propuesta metodológica para el mejoramiento de los procesos académicos y administrativos, en la Universidad Politécnica Salesiana (UPS), basada en el enfoque de la Gestión por procesos*. Guayaquil: Universidad del Azuay .

Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Estrategias metodológicas	Son procedimientos sustentados en un enfoque que direcciona el trabajo del docente en torno a la planificación, ejecución y evaluación de las actividades que generan las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, definiendo los roles de los actores al interior del proceso educativo (Ismael, 2011)	Las estrategias metodológicas que se pondrán en marcha serán examinadas en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación, con una ficha de trabajo.	Planificación	Contextualización Desempeños Actividades Evaluación	De intervalo
			Ejecución	Organización de estudiantes Clima de clase Participación	
			Evaluación	De proceso Retroalimentación De producto	
Variable 2: Aprendizaje de la expresión oral	La expresión oral es una de las cuatro componentes de la competencia comunicativa que adquiere más relevancia debido a que implican una doble habilidad la de emisor y la de receptor, la misma que requiere manejo de vocabulario y gramática, así como pronunciación, interacción y manejo del discurso (Thornbury, citado por Barturén, 2019)	Los aprendizajes de los estudiantes serán medidos en las dimensiones de vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez a través de un cuestionario.	Vocabulario	Cantidad Calidad	De intervalo
			Gramática	Reglas básicas	
			Pronunciación	Niveles	
			Fluidez	Niveles	

Elaboración propia

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la influencia de las estrategias metodológicas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019?	GENERAL: Determinar la influencia de las estrategias metodológicas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019.	GENERAL: Hi: Las estrategias metodológicas influyen en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019.	Variable 1: Estrategias metodológicas	- Planificación - Ejecución - Evaluación	Métodos: Teóricos. Análisis y síntesis
Preguntas Específicas: 1. ¿Cuál es la influencia de las estrategias metodológicas en el vocabulario en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019?	Objetivos específicos: 1. Determinar la influencia de las estrategias metodológicas en el vocabulario en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019..	GENERAL: Hi1: Las estrategias metodológicas influyen en el vocabulario en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019.	Variable 2: Aprendizaje de la expresión oral	-Vocabulario -Gramática -Pronunciación -Fluidez	Diseño: No experimental, transeccional, Correlacional, – Causal 

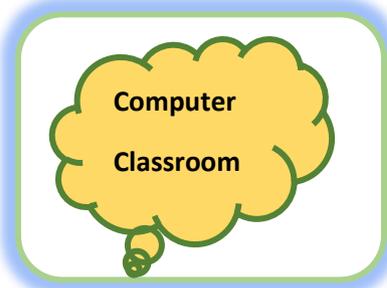
<p>2. ¿Cuál es la influencia de las estrategias metodológicas en la gramática en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019?</p>	<p>2. Determinar la influencia de las estrategias metodológicas en la gramática en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019..</p>	<p>Hi2: Las estrategias metodológicas influyen en la gramática en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019.</p>	<p>Población muestra y muestreo</p>
<p>3. ¿Cuál es la influencia de las estrategias metodológicas en la pronunciación en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019?</p>	<p>3. Determinar la influencia de las estrategias metodológicas en la pronunciación en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019..</p>	<p>Hi3: Las estrategias metodológicas influyen en la pronunciación en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019.</p>	
<p>4. ¿Cuál es la influencia de las estrategias metodológicas en la fluidez en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019?</p>	<p>4. Determinar la influencia de las estrategias metodológicas en la fluidez en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019..</p>	<p>Hi4: Las estrategias metodológicas influyen en la fluidez en el área de inglés en estudiantes de las sección B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martin - Piura, 2019.</p>	

Elaboración Propia.

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento para medir la expresión oral (SPEAKING TEST) PRE -TEST Y POST TEST.

VOCABULARY: Elige una de las partes My School . Seguidamente, nombra y describe los objetos que contienen. Menciona todas las que te acuerdas.



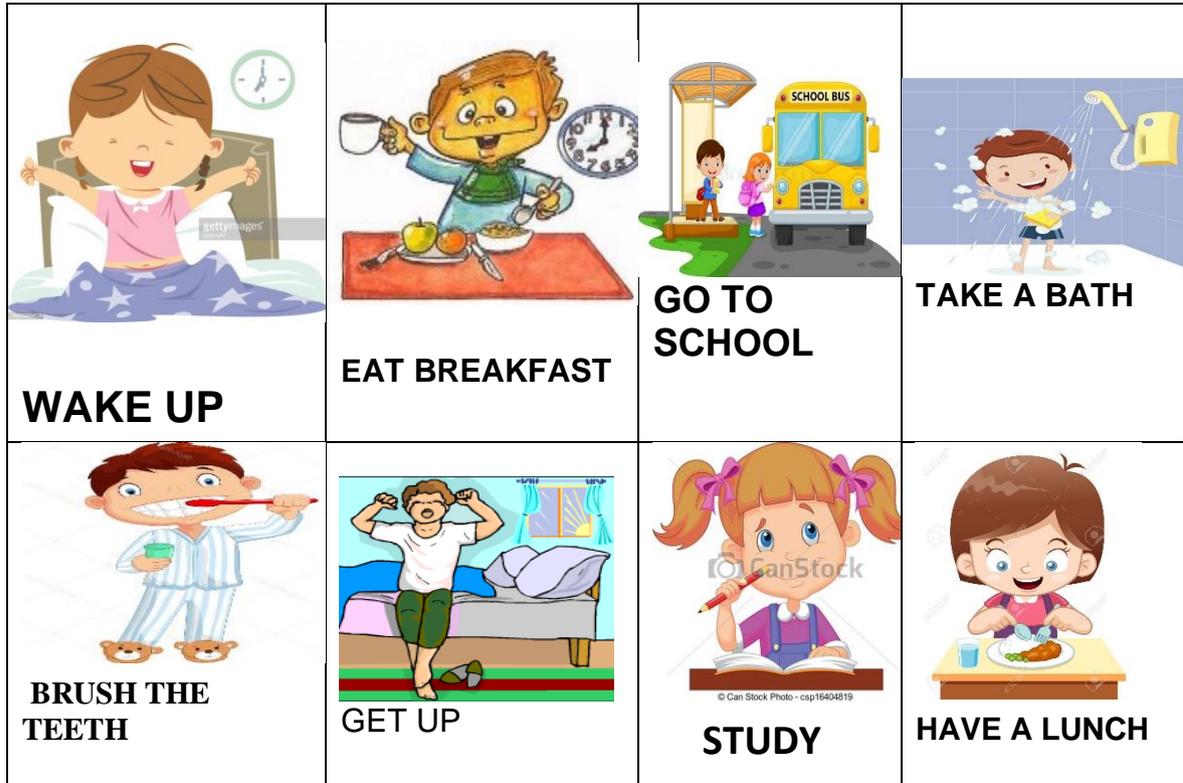
PUNTUATION:

Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDINGLY ACHIEVED (5 puntos)
VOCABULARY	Hasta 4 objetos expresados	Hasta 8 objetos expresados	Hasta 12 objetos expresados	Más de 13 objetos expresados

Indicación: Se obtiene puntos cuando:

- Conoce el léxico
- Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra (explicación del significado con sus propias palabras)
- Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto

GRAMMAR Observa las imágenes y elabora oraciones utilizando el Presente Simple, mencionando tus hábitos o rutinas diarias. Recuerda utilizar una preposición (to, at, in, etc.), un adverbio de frecuencia y un conector según sea el caso.



PUNTUACION:

Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDINGLY ACHIEVED (5 puntos)
GRAMMAR	Hasta 2 oraciones correctamente estructuradas	Hasta 4 oraciones correctamente estructuradas	Hasta 6 oraciones correctamente estructuradas	Hasta 8 oraciones correctamente estructuradas

Indicación: Se obtiene puntos cuando:

- Respetar reglas de morfología y sintaxis
- Utilizar la estructura gramatical según su nivel (temas trabajados: presente simple, preposiciones, adverbios de frecuencia y la hora)
- Enlazar grupos de palabras usando conectores (Usar sus ideas creando oraciones bien estructuradas)

PRONUNCIATION

Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cuál de ellas no pertenece al grupo.

1- ¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?

Writes Walks relaxes
/s/ /s/ /lz/

2- ¿La entonación es creciente o decreciente?

a) Are you happy? b) When do you go to the school? c) Should you be more polite?

a) b) c)
3- Identifica y subraya la sílaba tónica (mayor fuerza de voz).

A) high b) interesting c) shirt

4- Identifica el sonido / ʌ / y subraya en las siguientes palabras

a) CUP b) LUCK c) BEAUTIFUL

5- Diferencia la pronunciación de las siguientes palabras y subraya:

a) ninety b) seventeen c) seventy

6- ¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?

a) Finishes b) works c) Washes
/lz/ /s/ / /lz/

7- Identifica y subraya la sílaba tónica (mayor fuerza de voz):

a) Worksheet b) Feelings c) Peruvian

8- Identifica y subraya el sonido /f/ en las siguientes palabras :

a) fight, b) elephant c) off

Puntuación: Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDING Y ACHIEVED (5 puntos)
PRONUNCIATION	Hasta 2 ítems correctos	Hasta 4 ítems correctos	Hasta 5 ítems correctos	Hasta 8 ítems correctos

FLUENCY

Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el dialogo según tu criterio)



Student 1: Hello. How iare you ?

Student 2: -----

Student 1: what do you do?

Student 2: -----.

Student 1: How often do you wake up early every day?

Student 2: -----.

And ----- ?

Student 1: I sometimes wake up up at 6 on weekdays.

Student 2: ----- in your free time?

Student 1: Well, I go to the cinema in the evening and you?

Student 2: -----

Student 1: Thanks for your help. Good bye!

Student 2: -----.

Puntuación: Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDINGL Y ACHIEVED (5 puntos)
FLUENCY	Hasta 2 frases bien estructuradas y expresadas	Hasta 4 frases bien estructuradas y expresadas	Hasta 6 frases bien estructuradas y expresadas	Hasta 8 frases bien estructuradas y expresadas

Indicación: Se obtiene puntos cuando:

- Expresa el discurso con fluidez
- Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo (mantener la coherencia del diálogo)

Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel (usa un lenguaje apropiado de acuerdo al tipo de conversación que ejecuta

•

Anexo 4: Base de datos del instrumento

RESULTADOS DEL PRE TEST Y POSTEST EN MEJORA DE LA EXPRESION ORAL-AREA INGLES 4TO°B°

		PRETEST					POST TEST				
N°	ALUMNO	OCABULARIO	GRAMATICA	RONUNCIACION	FLUIDEZ	EXPRESION	OCABULARIO	GRAMATICA	RONUNCIACION	FLUIDEZ	EXPRESION
1	1	3	3	4	5	15	3	3	4	5	15
2	2	5	4	4	2	15	5	4	4	3	17
3	3	3	2	2	2	9	3	2	2	3	10
4	4	3	2	3	2	10	3	3	3	2	11
5	5	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9
6	6	3	2	2	2	11	3	3	2	2	10
7	7	4	5	3	3	15	4	5	2	2	13
8	8	3	2	4	3	12	3	2	4	3	12
9	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
10	10	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9
11	11	3	2	4	2	11	4	3	4	2	13
12	12	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9
13	13	4	4	4	5	17	4	4	3	4	15
14	14	3	2	4	3	12	2	2	4	3	11
15	15	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9
16	16	2	2	2	2	8	3	3	2	2	10
17	17	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11
18	18	2	3	4	4	13	2	2	4	4	12
19	19	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8
#	20	2	2	4	2	10	2	2	4	2	10
21	21	4	3	3	2	12	4	3	3	2	12
#	22	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8
#	23	3	1	2	2	8	3	1	3	2	9
#	24	3	3	4	4	14	3	2	4	3	12
#	25	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16
#	26	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8

Anexo 5: Ficha de Validación por expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDICION DE LA EXPRESION ORAL

No	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		PERSEVERANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1.VOCABULARY							
	DOCENTE ENTREGA TARJETAS LEXICA CON OFICINAS QUE FUNCIONAN EN UN COLEGIO, SE LE SOLICITA QUE NOMBREN LOS SUSTANTIVO QUE PERTENECEN PARA CADA OFICINA DEL COLEGIO	✓		✓		✓		
1	COMPUTER CLASSROOM: Nombre todos los sustantivos y los describe.	✓		✓		✓		
2	CLASSROOM: Nombra todos los y los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
3	.SECRETARY'S OFFICE: Nombra Los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
4	-YARD: Nombra los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN NO.02: GRAMATICA(GRAMMAR) OBSERVA LAS IMÁGENES Y ELABORA ORACIONES UTILIZANDO EL PRESENTE SIMPLE, MENCIONANDO TUS HÁBITOS O RUTINAS DIARIAS. RECUERDA UTILIZAR UNA PREPOSICIÓN (TO, AT, IN, ETC.), UN ADVERBIO DE FRECUENCIA Y UN CONECTOR SEGÚN SEA EL CASO.	✓		✓		✓		

5	❖ WAKE UP	✓		✓		✓		
6	❖ EAT BREAKFAST	✓		✓		✓		
7	❖ BRUSH THE TEETH	✓		✓		✓		
8	❖ GET UP	✓		✓		✓		
9	❖ GO TO SCHOOL	✓		✓		✓		
10	❖ STUDY	✓		✓		✓		
11	❖ TAKE A BATH	✓		✓		✓		
12	❖ HAVE A LUNCH	✓		✓		✓		
	3-DIMENSIÓN PRONUNCIACION No.03 LEE LAS SIGUIENTES PALABRAS TENIENDO EN CUENTA LA PRONUNCIACIÓN O ENTONACIÓN E IDENTIFICA CUÁL DE ELLAS NO PERTENECE AL GRUPO.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? a)writes /s/ b)Walks /s/ c) relaxes /z/	✓		✓		✓		
14	¿La entonación es creciente o decreciente? a)Are you happy? b) When do you go to the school? c) Should you be more polite?	✓		✓		✓		
15	- Identifica y subraya la la sílaba tónica (mayor fuerza de voz). a) high b) interesting	✓		✓		✓		

	c)shirt							
16	4- Identifica el sonido / ʌ / y subraya en las siguientes palabras a) CUP b) LUCK c) BEAUTIFUL	✓		✓		✓		
17	Diferencia la pronunciación de las siguientes palabras y subraya: a) ninety b)seventeen c) c)seventy	✓		✓		✓		
18	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? a)Finishes b)works c) Washes /ɪz/ /z/ /z/	✓		✓		✓		
19	Identifica y subraya la sílaba tónica (mayor fuerza de voz): a)Worksheet b)Feelings c)Peruvian	✓		✓		✓		
20	Identifica y subraya el sonido /f/ en las siguientes palabras: a) fight, b) elephant c) off	✓		✓		✓		
	4.DIMENSIÓN No. 04 FLUENCY(FLUENCIA) LEE Y COMPLETA EL DIALOGO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
21	Student 1: Hello. How are you ? Student 2: ----- Student 1: what do you do? Student 2: ----- Student 1: How often do you wake up early every Day? Student 2: ----- And -----? Student 1: I sometimes wake up up at 6 on weekdays. Student 2: ----- in your Free time?	✓		✓		✓		

<p>Student 1: Well, I go to the cinema in the evening and you?</p> <p>Student 2: -----</p> <p>Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p> <p>Student 2: -----</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones: (precisas si hay suficiencia) _____

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombre del juez Validador Dr. Mgr. Carlos Edgar Flores Arellano DNI 41057398

Especialista del Validador:- Docente — Mgr. Educación de la creatividad

PERTINENCIA EL ITEM pertenece al Concepto teórico formulado.

RELEVANCIA :EL ITEM es el más idóneo para validar el objeto

Del estudio.

CLARIDAD: El ITEM es preciso , conciso para entender y responder.

Piura, Noviembre del 2019



 Mgr Carlos Edgar Flores Arellano

FIRMA DEL EXPERTO FIRMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDICION DE LA EXPRESION ORAL

No	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		PERSEVERANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1.VOCABULARY							
	DOCENTE ENTREGA TARJETAS LEXICA CON OFICINAS QUE FUNCIONAN EN UN COLEGIO, SE LE SOLICITA QUE NOMBREN LOS SUSTANTIVO QUE PERTENECEN PARA CADA OFICINA DEL COLEGIO	✓		✓		✓		
1	COMPUTER CLASSROOM: Nombre todos los sustantivos y los describe.	✓		✓		✓		
2	CLASSROOM: Nombra todos los y los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
3	.SECRETARY´S OFFICE: Nombra Los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
4	-YARD: Nombra los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN NO.02: GRAMATICA(GRAMMAR) OBSERVA LAS IMÁGENES Y ELABORA ORACIONES UTILIZANDO EL PRESENTE SIMPLE, MENCIONANDO TUS HÁBITOS O RUTINAS DIARIAS. RECUERDA UTILIZAR UNA PREPOSICIÓN (TO, AT, IN, ETC.), UN ADVERBIO DE FRECUENCIA Y UN CONECTOR SEGÚN SEA EL CASO.	✓		✓		✓		

5	❖ WAKE UP	/		/		/		
6	❖ EAT BREAKFAST	/		/		/		
7	❖ BRUSH THE TEETH	/		/		/		
8	❖ GET UP	/		/		/		
9	❖ GO TO SCHOOL	/		/		/		
10	❖ STUDY	/		/		/		
11	❖ TAKE A BATH	/		/		/		
12	❖ HAVE A LUNCH	/		/		/		
	3-DIMENSIÓN PRONUNCIACION No.03 LEE LAS SIGUIENTES PALABRAS TENIENDO EN CUENTA LA PRONUNCIACIÓN O ENTONACIÓN E IDENTIFICA CUÁL DE ELLAS NO PERTENECE AL GRUPO.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? a)writes (/s/ b)Walks /s/ c) relaxes /lz/	/	NO	/	NO	/	NO	
14	¿La entonación es creciente o decreciente? a)Are you happy? b) When do you go to the school? c) Should you be more polite?	/		/		/		
15	- Identifica y subraya la la sílaba tónica (mayor fuerza de voz). a) high b) interesting c)shirt	/		/		/		

16	4- Identifica el sonido / ʌ / y subraya en las siguientes palabras a) CUP b) LUCK c) BEAUTIFUL	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	Diferencia la pronunciación de las siguientes palabras y subraya: a) ninety b)seventeen c) c)seventy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? a)Finishes b)works c) Washes /ɪz/ /z/ /z/	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Identifica y subraya la sílaba tónica (mayor fuerza de voz): a)Worksheet b)Feelings c)Peruvian	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	Identifica y subraya el sonido /f/ en las siguientes palabras : a) fight, b) elephant c) off	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4.DIMENSIÓN No. 04 FLUENCY(FLUENCIA) LEE Y COMPLETA EL DIALOGO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
21	Student 1: Hello. How are you ? Student 2: ----- Student 1: what do you do? Student 2: -----, Student 1: How often do you wake up early every Day? Student 2: -----, And -----? Student 1: I sometimes wake up up at 6 on weekdays. Student 2: ----- in your Free time? Student 1: Well, I go to the cinema in the evening and you? Student 2: ----- Student 1: Thanks for your help. Good bye!	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDICION DE LA EXPRESION ORAL

No	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		PERSEVERANANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1.VOCABULARY							
	DOCENTE ENTREGA TARJETAS LEXICA CON OFICINAS QUE FUNCIONAN EN UN COLEGIO, SE LE SOLICITA QUE NOMBREN LOS SUSTANTIVO QUE PERTENECEN PARA CADA OFICINA DEL COLEGIO	✓		✓		✓		
1	COMPUTER CLASSROOM: Nombre todos los sustantivos y los describe.	✓		✓		✓		
2	CLASSROOM: Nombra todos los y los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
3	.SECRETARY'S OFFICE: Nombra Los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
4	-YARD: Nombra los sustantivos y los describe	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN NO.02: GRAMATICA(GRAMMAR) OBSERVA LAS IMÁGENES Y ELABORA ORACIONES UTILIZANDO EL PRESENTE SIMPLE, MENCIONANDO TUS HÁBITOS O RUTINAS DIARIAS. RECUERDA UTILIZAR UNA PREPOSICIÓN (TO, AT, IN, ETC.), UN ADVERBIO DE FRECUENCIA Y UN CONECTOR SEGÚN SEA EL CASO.	✓		✓		✓		

5	❖ WAKE UP	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	❖ EAT BREAKFAST	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	❖ BRUSH THE TEETH	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	❖ GET UP	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	❖ GO TO SCHOOL	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	❖ STUDY	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	❖ TAKE A BATH	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	❖ HAVE A LUNCH	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3-DIMENSIÓN PRONUNCIACION No.03 LEE LAS SIGUIENTES PALABRAS TENIENDO EN CUENTA LA PRONUNCIACIÓN O ENTONACIÓN E IDENTIFICA CUÁL DE ELLAS NO PERTENECE AL GRUPO.		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
13	¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras? a) writes /s/ b) Walks /s/ c) relaxes /tʒ/	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿La entonación es creciente o decreciente? a) Are you happy? b) When do you go to the school? c) Should you be more polite?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	- Identifica y subraya la sílaba tónica (mayor fuerza de voz). a) high b) interesting c) shirt	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

<p>Student 1: Well, I go to the cinema in the evening and you?</p> <p>Student 2: -----</p> <p>Student 1: Thanks for your help. Good bye!</p> <p>Student 2: -----</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones: (precisas si hay suficiencia) _____

Opinión de Aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicable después de corregir** () **No Aplicable** ()

Apellidos y Nombre del juez Validador Dr. Mgr. Javier Silva Carnero DNI 02779189

Especialista del Validador:- Docencia y Gestión Educativa

PERTINENCIA EL ITEM pertenece al Concepto teórico formulado.

RELEVANCIA :EL ITEM es el más idóneo para validar el objeto Del estudio.

CLARIDAD: El ITEM es preciso , conciso para entender y responder.

Piura, Noviembre del 2019

J. Silva

FIRMA DEL EXPERTO FIRMANTE

DNI. N° 02779189

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

INFORME DE CONFIABILIDAD

Se ha elaborado un cuestionario para evaluar estrategias metodológicas en los estudiantes, para la investigación denominada: **“Efectos del Programa “Estrategias metodológicas para el Aprendizaje de la expresión oral del Idioma Inglés” en estudiantes de una Institución educativa” Piura-2019** a cargo de la **Lic. Teresa Amelia Amaya Noriega**.

Los estudiantes desarrollaron test (Instrumento) para medir la fluidez, vocabulario, pronunciación y gramática, con el objetivo de determinar la influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés, donde el instrumento no se define por escala en las respuestas, no pudiendo obtenerse resultados que definan consistencia interna al realizar un cálculo para el análisis de fiabilidad. Por lo tanto, al no existir homogeneidad, ni uniformidad por escalas en las respuestas a sus preguntas, no se puede usar la fiabilidad de Alfa de Cronbach. Para el tipo de instrumento definido hay un rasgo de estudio, que define en sus preguntas de manera heterogénea y su uso pretendido como instrumento al ser para estudio **se recomienda, usarlo como Instrumento válido y no calculable la confiabilidad estadística.**



MARIELA L. CORDOVA ESPINOZA
LIC. EN ESTADISTICA
COESPE 676

Anexo 7: Protocolo de consentimiento informado



PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora Lic. Teresa Amelia Amaya Noriega, maestrante en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, esta desarrollando una investigación denominada “Efectos del Programa Estrategias metodológicas para el Aprendizaje de la expresión oral del Idioma Inglés en estudiantes de una Institución Educativa Piura – 2019” con el objetivo de determinar la influencia de las estrategias metodológicas en el aprendizaje de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes de las secciones B y C del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista”- San Martín - Piura, 2019.

En este sentido solicito al director de la Institución Educativa San Juan Bautista, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DEL DIRECTOR

- Nombre y Apellidos: Carlos Edgar Flores Arellano
- Documento de identidad: 41057398

Sin otro particular, se forma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 16 de octubre del 2020.



DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA

DNI: 19188655



“Año de la Lucha contra la corrupción e impunidad”

INSTITUCION EDUCATIVA “SAN JUAN BAUTISTA”

DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE-PIURA.

AUTORIZACIÓN APLICACIÓN PROGRAMA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“SAN JUAN BAUTISTA” DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE
OCTUBRE-PIURA.

HACE CONSTAR:

Que la Docente Amaya Noriega, Teresa Amelia. Identificada con DNI 02651724, estudiante del Programa de Postgrado en Maestría de UCV, denominado “TALLER DE ACTUALIZACIÓN DE TESIS 2019” ha aplicado en nuestra Institución educativa con alumnado del nivel Secundaria, su Tesis cuyo título “EFECTOS DEL PROGRAMA “ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL APRENDIZAJE DE LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS” EN ESTUDIANTES DE UNA I.E “PIURA .2019

La aplicación fue en los meses de Noviembre y Diciembre del presente año, demostrando en todo momento eficiencia, creatividad, responsabilidad y compromiso.

Se expide la Presente Para los fines que estime conveniente.

Piura, 30 de Diciembre del 2019



Mg. Carlos Edgar Flores Arellano
DIRECTOR

Director.

z/v/s

Anexo 8: Declaratoria de autenticidad del autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, TERESA AMELIA AMAYA NORIEGA; estudiante de maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, identificada con DNI N° 02651724 declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: “Efectos del Programa Estrategias metodológicas para el Aprendizaje de la expresión oral del Idioma Inglés en estudiantes de una Institución Educativa Piura – 2019”, son:

1. La presente tesis es de mi autoría.
2. La presente tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La presente tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido, de identificarse el fraude (datos falsos), plagios (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevos algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, marzo de 2020



Teresa Amelia Amaya Noriega
DNI.02651724