



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

**Práctica de valores institucionales y convivencia institucional en la Unidad  
Educativa “Alejo Lascano Bahamonde” Guayaquil, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de Educación**

**AUTORA:**

Chancay Chancay, María Magdalena (ORCID: 0000-0003-3712-1896)

**ASESOR:**

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PIURA - PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación con la humildad de mi corazón a mi familia, por ser mi principal motor de lucha, compartir este éxito es gracias a su amor, apoyo y comprensión.

Chancay Chancay, María Magdalena

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por abrirme las puertas y brindar facilidades durante mis estudios.

A la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, Guayaquil, por su acogimiento incondicional.

A mi Asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, quien con sus sabios conocimientos ha sabido guiar de manera pedagógica cada sesión de aprendizaje en favor de mi logro y desempeño de aprendizaje en investigación.

A la MSc. Johanna Vélez Vélez, por haber estado dispuesta a brindarse su apoyo y orientación cuando lo necesité.

Chancay Chancay, María Magdalena

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
3.4.1. Técnicas.....	22
3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.....	22
3.4.3. Validez de los instrumentos.....	23
3.4.4. Confiabilidad de los instrumentos.....	23
3.5 Procedimiento.....	24
IV. RESULTADOS.....	27
4.1. Resultados descriptivos.....	27
4.2. Prueba de normalidad.....	31
4.3. Resultados inferenciales.....	32
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	49

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Distribución de la población</i> .....	21
Tabla 2. Distribución de la muestra .....	22
Tabla 3. Estadística de fiabilidad.....	24
Tabla 4. V1 Práctica de Valores Institucionales*V2 Convivencia Institucional .....	27
Tabla 5. V1 Práctica de Valores Institucionales*D1 Aprendizaje Social .....	28
Tabla 6. V1 Práctica de Valores Institucionales*D2 Convivencia Escolar.....	29
Tabla 7. V1 Práctica de Valores Institucionales*D3 Principios de la Convivencia Institucional.....	30
Tabla 8. Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y V2 Convivencia institucional.....	32
Tabla 9. Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y D1 Aprendizaje Social.....	33
Tabla 10. Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y D2 Convivencia Escolar.....	34
Tabla 11. Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y D3 Principios de la Convivencia Institucional.....	35

## Índice de figuras

Figura 1. Prueba de normalidad .....	31
Figura 2. Decisión estadística .....	31
Figura 3. Aplicación estadística.....	31

## Resumen

Esta investigación buscó relacionar la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020, bajo la metodología cuantitativa y el diseño descriptivo correlacional. Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios conformados por 20 ítems cada uno, validados por tres expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad obteniendo coeficientes Alfa de Cronbach de 0,925 y 0,942 por cada variable. Se aplicaron ambos cuestionarios a 30 docentes que laboran en la institución, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los datos se procesaron en Excel y SPSS, presentándose en tablas. Se utilizó la prueba estadística paramétrica  $r$  de Pearson. Para determinar las correlaciones, así como para contrastar las hipótesis. En el análisis descriptivo la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional predominó el nivel bajo con un 33.30%. Como conclusión se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,552\*\* y una Sig. = 0,000 < 0.01 por lo cual se determinó que la correlación obtenida entre las variables clima laboral y la calidad educativa es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula.

**Palabras clave:** valores institucionales, convivencia institucional, convivencia social, convivencia escolar, convivencia institucional.

## Abstract

This research sought to relate the practice of institutional values and institutional coexistence in the “Alejo Lascano Bahamonde Educational Unit, Guayaquil, 2020, under the quantitative methodology and the correlational descriptive design. The survey was applied as a technique and as an instrument two questionnaires made up of 20 items each, validated by three experts and subjected to reliability tests, obtaining Cronbach's alpha coefficients of 0.925 and 0.942 for each variable. Both questionnaires were applied to 30 teachers who work at the institution, selected through non-probability sampling. The data was processed in Excel and SPSS, presented in tables. Pearson's r parametric statistical test was used. to determine correlations, as well as to test hypotheses. In the descriptive analysis, the practice of institutional values and institutional coexistence predominated the low level with 33.30%. As a conclusion, a Spearman's Rho coefficient equal to 0.552 \*\* and a Sig. = 0.000 <0.01 are observed, therefore it was determined that the correlation obtained between the variables work climate and educational quality is high, direct and significant at the 0.01 level; reason why the affirmative hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected.

**Keywords:** institutional values, institutional coexistence, social coexistence, school coexistence, institutional coexistence.



## I. INTRODUCCIÓN

Madrid, España, Centro Reina Sofía (2017) Barómetro 2017 de ProyectoScopio, arrojó como resultados en una encuesta realizada el 2017, que 1 de cada 4 jóvenes y adolescentes consideran la violencia de género como una situación cotidiana, produciéndose mayoritariamente en parejas, situación que ha sido considerada como inhumana y escalofriante, resultados que llevaron a la PSOE a plantear la garantía de una educación de calidad en España a través de la enseñanza de los valores a nivel general, tomando como referente Bruselas. La inclusión de los valores en las materias de estudio se impartió a través de cuatro áreas: interacción positiva, desarrollo del pensamiento crítico, responsabilidad social y la práctica de acciones democráticas. Verdaderamente, el sistema de cosas en el cual se produce la interacción social, está abarcado de violencia, odio, malicia, miseria, entre otros aspectos nocivos para el desarrollo social y personal, lo que conlleva a diferentes países a plantear acciones que modifiquen y regulen el comportamiento humano.

Ciudad de México, México, Pedroza (2016) Statistica y Sas, reveló que la práctica de valores varía según el género, siendo así que el puntaje obtenido en el género femenino, respecto a la práctica de valores estéticos es mayor a los varones alcanzado un nivel de significancia de 0,01 y una confiabilidad de 99%, mientras que los hombres alcanzaron una puntuación superior en la práctica de los valores teóricos. En definitiva, la enseñanza y práctica de valores es fundamental tanto para los estudiantes como para los docentes, quienes son el espejo en el cual se reflejan los niños, adolescentes y jóvenes durante su formación personal y social, es por ello que la práctica de valores institucional es una propuesta necesaria que involucra a toda la comunidad educativa.

República Dominicana, PISA (2015), OCDE en su informe “bienestar estudiantil”, revela que, según la encuesta realizada en diferentes instituciones educativas del país, República Dominicana, alcanza el índice de 12,2% de violencia institucional, problemas que afectan de manera directa a la convivencia, siendo uno de ellos el bullying, en un segundo lugar se

encuentra Costa Rica con el porcentaje de afectados que alcanza el 10,9%. La situación en las diversas instituciones educativas a nivel internacional, es cambiante, compleja, se podría decir que es difícil incluso, debido a muchos factores que giran en torno a las habilidades sociales que experimentan o van desarrollando los estudiantes a lo largo de su proceso formativo, es por ello que surge la preocupación y necesidad de conocer los factores que afectan la convivencia, para así diseñar estrategias que actúen de manera positiva, brindando a los estudiantes la oportunidad de convivir en un entorno agradable, seguro, inclusivo, garantista de derechos y pacífico.

Lima, Perú, autor (año), fuente, TERCE, a partir de los datos por el “Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO”, se ubica a Perú como uno de los países del Sur de América en los que se producen mayores problemas en la convivencia institucional, siendo así que cerca de un 18% de la población escolar en el nivel primario, constantemente siente inseguridad tanto dentro de las aulas, como fuera de ellas, cerca del 30% de los estudiantes son víctimas de burlas realizadas por parte de otros compañeros, en cuanto a los actos de vandalismo que alteran la armonía, un 19,55% ha estado involucrado con venta y consumo de drogas, un 13,89 se ha visto envuelto en actos de discordia. Las diversas situaciones de violencia que afectan la convivencia institucional, se relacionan directamente con la escasa práctica de valores, por ello las diversas reformas de los reglamentos internos, han ido mejorando conforme a los problemas presentados, centrándose en principios democráticos, inclusivos y pacíficos.

A nivel nacional, Quito, Ecuador, Andrés, y otros (2015) según el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, refleja que en Ecuador 3 de cada 5 estudiantes en todos los niveles de educación, han saboreado la amargura de la violencia, teniendo que experimentar emociones negativas, como: enojo, tristeza, miedo, vergüenza, frustración, etc., que hicieron muy difícil la convivencia. Las consecuencias de estas experiencias donde la convivencia institucional se ve afectado por la falta de valores, conlleva a mirar más a fondo el contexto socio-cultural de los estudiantes. Desde esta

visión, el docente no solo se fija en los conocimientos previos de los estudiantes y sus necesidades académicas, sino también en sus habilidades sociales, por lo tanto, es menester incluir en la gestión pedagógica valores principales, tales como el respeto, la responsabilidad, la equidad, la honestidad y la justicia.

Quito, Ecuador, Ministerio de Educación del Ecuador (2018), según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa 2017, el 31,7% de estudiantes del nivel de educación General Básica, se lamenta de haber sido objeto de burlas de sus compañeros de aula y otros que por lo general están en un grado superior, esta situación decrece a medida que avanzan a los siguientes años escolares, siendo así que en la básica superior las burlas afectan a un 15,2% de los estudiantes, mientras que en el nivel BGU el nivel porcentaje alcanza un 8%. Las afectaciones emocionales que generan las burlas a los niños, niñas y adolescentes, varían de acuerdo a la edad, así como también, al nivel de madurez y autoestima que han logrado desarrollar los estudiantes desde su pre infancia, donde la familia es quien acentúa los primeros valores.

En Guayaquil, Ecuador, Guzmán (2019) a través del informe enfocado en las habilidades sociales y su influencia en el aprendizaje de la convivencia, se evidencia a un 33% de la población de estudiantes de una institución educativa del cantón Guayaquil, que considera importante que se realicen dinámicas, como juegos, diálogos y demás actividades donde se pueda interactuar con los demás compañeros y docentes. La interacción, efectivamente es la mejor vía para detectar las necesidades y fortalezas de los estudiantes cuando estos desarrollan habilidades sociales, es así que el docente como orientador, podrá influenciar de manera positiva en la inserción de valores morales y éticos, logrando que estos sean parte del diario convivir en la institución educativa.

En la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, de Guayaquil, a diario se presentan varias situaciones conflictivas que afectan las convivencia institucional, tales como violencia entre pares, discusiones, malos entendidos, entre otros casos, que son analizados y tratados

directamente con el Departamento de consejería estudiantil y rectorado, donde se procede generalmente en función de la normativa, Artículo 330 de las faltas de los estudiantes, de este modo semana a semana surgen nuevas sanciones, lo que a su vez repercute en el aspecto académico, puesto que a pesar de que sus representados deben asistir a retirar a la institución las tareas y hacerlas revisar acompañando a su representado a la institución, se generan atrasos, ya que al no estar en el aula los estudiantes, estos se encuentran muy confusos con relación a lo que deben hacer, y finalmente es el docente quien debe en el reintegro del estudiante, preparar los planes de refuerzo, sacar horas extras de su tiempo y ayudarlo a nivelarse en sus actividades escolares.

De cierto modo, se producen diferentes circunstancias, por un lado, negativas para los estudiantes, por otro lado, negativas para los docentes, pese a esto, lo más crítico de la situación, es que cerca de la mitad de los estudiantes que cometen una falta, se vuelven reincidentes, lo cual es muestra de que la sanción dispuesta no produjo ningún efecto positivo y los problemas siguen generándose, afectando directamente la convivencia emocional.

Comprender el problema desde diferentes contextos, permitió formular con claridad el problema general:

¿Cuál es la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?

Con el planteamiento del problema general, se despliegan los problemas específicos:

¿Cuál es la relación entre la práctica de valores y el aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la práctica de valores y la convivencia escolar en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la práctica de valores y los principios de la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?

La investigación se justifica por su importante aporte con la educación, desde una perspectiva administrativa, es así que se plantean los siguientes aspectos, que justifican la investigación:

Aspecto teórico: porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en los enfoques “histórico social” y “aprendizaje social”, y en las teorías “de actividad humana”, “valores”, “constructivista” y “sustantiva”, las cuales ayudarán a comprender la relación de las variables en futuras investigaciones.

Aspecto práctico: porque contribuye a solucionar un problema presentado en el componente convivencia institucional de la gestión escolar, el cual afecta a toda la comunidad educativa, en especial a los estudiantes, considerando la promoción de valores como uno de los aspectos más influyentes tanto en la orientación familiar, como escolar.

Aporte metodológico: porque aporta con recomendaciones claras y concretas dirigidas a los docentes y autoridades, sobre cómo mejorar la convivencia escolar a partir de un nuevo modelo enseñanza basado en valores democráticos, inclusivos y pacíficos, que sobre todo garanticen los derechos y el cumplimiento de los deberes y obligaciones.

Aspecto social: porque beneficia a la comunidad educativa de la institución estudiada, que el presente estudio es la Unidad Educativa “Alejo Lascano Bahamonde”, Guayaquil. Asimismo, beneficia a la comunidad científica porque la investigación se ha desarrollado bajo el método científico cuantitativo.

La justificación del estudio, conlleva al planteamiento de los objetivos:

Determinar la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

Los objetivos específicos son:

- Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.
- Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia escolar en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.
- Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y los principios de la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

A continuación, se detallan las hipótesis de investigación:

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

A partir de la hipótesis general, surgen las hipótesis específicas:

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social en Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia escolar en Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y los principios de la convivencia institucional en Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en Perú, Quispe (2017), realiza la tesis de maestría de “Práctica de valores Institucionales en la Institución Educativa Tito Cusi Yupanqui”, cuyas dimensiones estudiadas son: práctica de valores y clasificación de los valores. La metodología es cuantitativa, no experimental, descriptiva, tipo de diseño descriptivo simple, muestra 30 docentes instrumento el cuestionario, el resultado muestra que los valores institucionales alcanzan un nivel alto en un 64,4% con lo cual se demuestra su efecto de manera positiva en el plantel educativo, en conclusión, se muestra que la gran mayoría de los docentes practican valores y la otra parte se muestra indiferente durante las actividades de interacción social y laboral.

Chiclayo, Perú, Sánchez (2019) en su tesis titulada “Active participation strategies to improve school coexistence in IEE students No. 16210 Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas”, donde se analizan las dimensiones “valores institucionales” y “convivencia escolar”, mediante el diseño no experimental, dirigido a una muestra de 68 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento. En los resultados de la investigación la convivencia escolar y la dimensión práctica de valores institucionales, alcanzaron un nivel alto en un 47.1%, mientras que la dimensión valores institucionales alcanzó un nivel regular en un 44.1% estos resultados conciernen a la interacción entre padres de familia y los docentes. En conclusión, se determina que la práctica de valores institucionales requiere mayor atención.

España, Conde (2015), tesis doctoral de título “Gestión de la convivencia escolar en centros de Educación secundaria de Andalucía” dimensión aprendizaje social del estudio la convivencia escolar y práctica de valores, metodología cualitativa descriptiva, diseño correlacional, muestra tomada a 46 centros educativos, instrumento el cuestionario, alcanzando la dimensión aprendizaje social un nivel bajo en un 38,76%, indicando que el plan de convivencia no brinda la información necesaria sobre la práctica de valores. En conclusión, los subcriterios muestran sentidos negativos respecto a conductas contrarias y perjudiciales para la convivencia de parte de docentes jóvenes y estudiantes. Son múltiples las necesidades de cada docente y su forma de pensar, por lo que parece ser que la convivencia radica en grupos dentro de las instituciones educativas, que solo

comparten sus ideales, por lo que es evidente que haya un porcentaje muy bajo, que considera muy mala la práctica de valores entre docentes.

Lima, Perú, Ayala (2017) en su tesis “Values training program to strengthen social behavior and moral behavior in children of the I.E.I. N° 652- UGEL 01 of San Juan de Miraflores-Lima, 2016”, estudió las dimensiones aprendizaje social, normas de convivencia y comunicación efectiva, mediante el diseño cuasi experimental, dirigido a una muestra de 66 estudiantes, a quienes se aplicó un test, obteniendo como resultado un nivel alto en un 96.8% en la dimensión aprendizaje social, después de haber aplicado el programa de formación de valores. La comprobación de las hipótesis se realizó mediante la aplicación de test post control y post experimental, donde el valor  $Z_{calculado}$  arrojó un valor igual a 5.755 y el  $p = 0.000$  menor a 0.05 lo que finalmente permitió aceptar la hipótesis de investigación, es decir que a través del aprendizaje social si se logró fortalecer la convivencia institucional y alcanzar el objetivo propuesto en beneficio de la comunidad escolar.

Tarapoto, Perú, Pinchi (2017) en su tesis “Pedagogical leadership and management of school coexistence at Educational Institution No. 0006, in the city of Juanjuí, 2016”, estudia la dimensión valores institucionales de la variable gestión de convivencia, a través del estudio correlacional, en el que trabajó con una muestra de 40 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento. Los resultados descriptivos revelaron que la convivencia escolar y la práctica de valores en la institución alcanzaron un nivel alto en un 55%, mientras que un 45% consideró que las metas en este contexto se alcanzan en un nivel medio. Por otra parte, los resultados inferenciales obtenidos a través de la prueba de Pearson, demostraron una relación alta y significativa a través del valor 0,934\*\* entre los valores institucionales y la convivencia escolar.

Colombia, Uribe (2015), tesis de maestría de título “La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: un apoyo a la gestión educativa”, dimensión de estudio es la convivencia escolar y los principios básicos de la convivencia institucional, metodología de enfoque cualitativo tipo correlacional, muestra tomada no probabilística 15 docentes entre director y vicerrector, instrumento la observación y la entrevista, resultado mostraron que la convivencia escolar es un medio de interacción social en donde se aceptan unos a los otros en su trabajos, aunque resulte difícil aceptar los principios institucionales, en conclusión, la



convivencia escolar es muy compleja para los docentes que afecta las relaciones si esta no es positiva.

Ecuador – Babahoyo, Caiza (2015), tesis de maestría titulada, “Principios del código de convivencia institucional y su incidencia en la formación holística de la escuela básica “Luis Andino Gallegos” del cantón la Maná” , dimensión de estudio convivencia escolar, metodología aplicada cualitativa no experimental de diseño descriptivo simple, muestra de 25 docentes y 1 directivo, instrumento test encuesta, resultados mostraron que los docentes con los compromiso establecidos en el código de convivencia, y se concluyó a través de la encuesta que los docentes en algunas situaciones no tienen una convivencia armónica, no hacen uso del código de convivencia institucional. En la institución educativa “Luis Gallego Lara” de la Maná los docentes no usan el código de convivencia escolar donde consta todos los principios básicos para solución conflictos internos y dar estrategia y pauta para mejorar el buen vivir escolar.

Ecuador – Esmeralda Coba (2017), tesis de maestría titulada “Análisis de la práctica de valores en educación, en la escuela Fiscal Pedro Cornelio Drouet y la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de Asís de la parroquia Tachina”, dimensión estudiada práctica de valores, metodología de estudio es exploratorio y diseño cualitativo, muestra no probabilista a 5 docentes, instrumentos la encuesta, la entrevista y la observación, resultados, los resultados muestra que es relevante la práctica de valores de acuerdo a las necesidades que los docentes no participan ni incorporan la práctica de valores, conclusión no se practican los valores institucionales ni se fortalecen en casos de conflictos entre docentes.

Ecuador – Cotopaxi, Herrera (2016), tesis de pregrado titulada “Practica de los valores instituciones en la Educación”, dimensiones estudiadas práctica de valores, metodología analítica descriptiva, muestra 6 docentes de la Unidad Educativa “Guasaganda”, instrumento entrevista, encuesta y ficha de observación, resultados se determinó de aspecto positivo y negativo la práctica de valores, conclusión que debe practicarse de valores institucionales en todo momento para que sean de ejemplos a la comunidad y docentes. La formación de valores a través de la práctica es una labor muy compleja dentro de las instituciones de educación, por lo ayuda a mejorar las relaciones personales y las interpersonales y sociales.

Los valores institucionales no son considerados una herramienta para los docentes por lo que se olvidan de sus principios.

A nivel Local, Guayaquil, Ecuador, Jiménez (2018), tesis de pregrado de título “La convivencia institucional a través de la formación integral en la convivencia social”, las dimensiones de estudio son características y principios de la convivencia escolar de la variable convivencia institucional, en este estudio la metodología es cuantitativa, de nivel descriptivo, tipo no experimental, investigación documental y de campo, la muestra utilizada fue de 25 docentes y 1 directivos, aplicándose como instrumento el cuestionario y la escala de Likert, el resultado arrojó un bajo nivel según el 65% en la dimensión convivencia social, mucho más firmes en los docentes que tienen más años de educadores, por otra parte se evidenció además el incumplimiento de los acuerdos establecidos en el código de convivencia en los docentes que recién se incorporan, esto debido a que no reciben una orientación sobre los aspectos del código de convivencia institucional, es así que se concluyó que los principios éticos y morales no son bien tomados por los docentes por lo que es ideal para la construcción de buenos climas laborales.

Respecto a las teorías relacionadas con la variable de estudio “práctica de valores institucionales”, se parte del enfoque histórico-cultural, Vygotsky (1985) el cual reconoce que las fases de desarrollo personal de todo individuo se consolidan a través de la formación cultural, la cual implica establecer interrelaciones y con ello desarrollar sus habilidades sociales, de ahí, que se considere esencial la historia de evolución social en la formación cultural. Según el enfoque de Vygotsky la formación cultural en valores parte desde el nacimiento de las personas y no se concibe desde el exterior hacia dentro, pues a pesar de que durante la interacción social el ser humano desarrolla habilidades, la práctica de valores y su desarrollo cultural se produce desde sí mismo, de manera autónoma, libre y voluntaria. Esta contribución del enfoque histórico-cultural de Vygotsky es reiteradamente significativa porque contribuyen en la realización de un diagnóstico correcto y, al mismo tiempo, es útil e importante para realizar un trabajo de intervención.

A nivel general se analiza la Teoría de la actividad humana, Leontiev (1981), en la que se considera que las acciones humanas son la parte dominante de las cosas, es efecto no hay sitio para los modelos mentales ajenos a los objetos

delimitados. En este sentido, las experiencias se interiorizan mediante el lenguaje, y son visualizadas mentalmente, dando paso a la conciencia, la cual el autor considera como el producto de su interacción con el mundo que lo rodea.

Leontiev (1981) explica la diferencia entre la existencia objetiva y subjetiva del valor y su expresión en la mente humana, donde el valor en su existencia subjetiva individual se manifiesta como un significado y valor personal que representan los objetos, hechos y situaciones en las que una persona interactúa (Sequera, 2014, pág. 3).

Los valores actúan como moderadores de comportamiento, orientando al individuo en su accionar diario, por lo que son imprescindibles en todo proceso de interacción. Fundamentalmente en el contexto educativo, los valores se contemplan en cada ideario institucional, a partir de los cuales se establece la misión, visión y los fines de la educación.

Leontiev (1981) establece tres indicadores que definen la práctica de valores, estos son: la flexibilidad-rigidez, la posición activa-pasiva y el grado de mediación de la conciencia (Ortiz, 2013). Partiendo de estos tres indicadores, dentro de las instituciones educativas, se prioriza el desarrollo de habilidades para la vida que están vinculadas directamente con la flexibilidad y rigidez como es la toma de decisiones acertadas, en cuanto a la posición pasiva o activa, este se refiere a la necesidad de que los estudiantes en todo momento de su actuar lo hagan en base a los valores.

Teoría de los valores, Rockearch (1973), señala la agrupación de los valores de manera organizada dentro de un sistema, mediante el cual cada persona determina la jerarquía de un valor según la posición en la que se encuentre y su importancia. Esta teoría se sustenta en 5 premisas que fundamentan la constitución de los valores:

- Primero: enfatiza que la cantidad de valores que definen el actuar de una persona es mínima.
- Segundo: los valores se ordenan de manera sistemática
- Tercero: los valores humanos preceden de la historia social, cultural, la evolución y desarrollo personal.
- Cuarto: en todo fenómeno social, se reflejan los valores

- Quinto: los valores no se deterioran o desaparecen

De acuerdo con la teoría de Rockearch (1973), los valores se clasifican en instrumentales y terminales, el primero indica el “qué” mientras que el segundo conduce hacia el “cómo”, dentro de los objetivos valores terminales se encuentran los valores personales y los valores éticos sociales a través de los cuales adquiere una percepción del mundo y de sí mismo, y por el otro lado los valores instrumentales, agrupados en ético-morales y de competencia (Torres, 2014, pág. 75).

La significancia de los valores se refleja en el comportamiento, aceptado o rechazado por los miembros organización según las necesidades y percepciones de las personas, mantener su integridad, o mostrarse en un grupo la empresa tiene su propia habilidad para encontrar un lugar honor y prestigio.

En cuando a las definiciones realizadas sobre la variable “práctica de valores institucionales”, se empieza resaltando que son todos aquellos principios éticos organizacionales, el respeto a las normas y, el cumplimiento de la misión y visión que se llevan a cabo para reflejar o cumplir con los estándares de calidad” (Melgar & Elisondo, 2017, pág. 20). Los valores institucionales son todos aquellos requisitos básicos de respeto a las normas de convivencia, la cultura organizacional, el cumplimiento con los deberes y derechos tanto interna como externa dentro de cualquier organización, es decir cumplir con la filosofía organizacional que fortalecen los valores éticos y sociales.

Se define institucionalmente a los valores, “como la capacidad de operar bajo ética y como la capacidad de hacer respetar las leyes interna bajo protocolos de seguridad, equidad y compromiso con sus trabajadores, socios, clientes y estado” (Marcos, Esteban, & Gómez, 2019, pág. 14). Los valores institucionales son el producto de acciones corresponsables que una empresa de cualquier tipo lleva a cabo para lograr beneficios, servicio de calidad y bienestar social, ya sean empelados o clientes, es el eje central de cualquier institución que ofrece un producto o servicio.

“La calidez, la solidaridad, el respeto, la equidad, la transparencia, la colaboración, la lealtad, la responsabilidad, la integridad y efectividad, connotado con los principios normativos y los estándares de calidad definen a los valores

institucionales, además de la cultura institucional” (Herrera & Huaire, 2015, pág. 136). Los valores institucionales u organizacionales permiten a los miembros de cada departamento y en cada nivel jerárquico laborar bajo las normas de convivencia, valores sociales, cultura organizacional y factores de confort. Además, los estándares de calidad proveen un conjunto de valores positivos que ayudan a mejorar los procesos de los valores institucionales.

“Los valores institucionales son formalizaciones sustanciales internas que permiten tanto a las autoridades y administradores educativos llevar el control organizacional, es la práctica subjetiva y la esencia e identidad de una empresa con la que se representa en el medio social y empresarial” (Moreno, Ramírez, & Escobar, 2020, pág. 5). Dentro de la variable valores institucionales se derivan la primera dimensión, denominadas aspectos socioculturales, planteada en el enfoque histórico – cultural, de Vygotsky. Los aspectos socioculturales, considerados como el conjunto de biodiversidad de las distintas culturas que vive dentro de una nación, provincia, cantón y recinto e inclusive dentro de una organización son de gran importancia culturalidad de pensamiento, tanto en lo social como en lo individual (Bogdan, 2020, pág. 12). En cualquier grupo humano, tanto en una comunidad como en una organización existen una gran cantidad o variedad de pensamientos; esto se debe a que existen una gran cantidad de individuos de distintas culturas, ya sean de la misma región, nación o de otros países que se relacionan dinámicamente, además poseen indicadores interpsicológico e intrapsicológico, que les permiten identificar.

Por otra parte, Melgar & Elisondo (2017) expresa que los aspectos culturales son elementos u objetos de estudio de la cultura del hombre en la sociedad o en una determinada sociedad organizacionales, es el estudio del hombre, de su cultura, creencias y expresiones en la vida social en cualquier ámbito, ya sea este familiar, educativo y tecnológico. Los indicadores de los aspectos sociocultural son: la interpsicológico (permite observar la vida del hombre en las relaciones sociales, familiares, laborales, etc.) y la intrapsicológico (permite observar el estado psicológico, emocional y como se relaciona el hombre), además los aspectos socioculturales ayudan a comprender mejor a los individuos de las distintas comunidades.

La segunda dimensión de acuerdo con la teoría de Leontiev (1981) se denomina práctica de valores y se la considera una cuestión intrínseca de cada individuo, es una actitud proactiva interna del ser humano que se aprende desde niño y que se evidencia en circunstancia de la vida cotidiana, laboral, social e interpersonal” (Marcos, Esteban, & Gómez, 2019). La práctica de valores es elemental para las interrelaciones personales, además ayudan a tomar acciones correctas en cualquier circunstancia de la vida, humanizan al ser humano y ayuda a mejorar las relaciones sociales e interpersonales, sus indicadores son la mediación de conciencia, la posición activa/pasiva y la flexibilidad/ rigidez.

La práctica de valores es una decisión personal de comportarse, de respetar las normas y de aprender a relacionarse con otros de forma positiva, que poseen una gran mayoría de individuos y es de gran importancia para laborar dentro de una organización (Moreno, Ramírez, & Escobar, 2020). La práctica de valores está conformada por: la flexibilidad/rigidez, que es un valor que denota capacidad de adaptarse y comprender mejor a su alrededor y la rigidez es una postura que denota estabilidad y consistencia, la posición activa es una acción que muestra dinamismo y aptitud interactiva y la pasiva acción del ser humano que muestra temor y frialdad en cualquier ámbito y la mediación de conciencia es un proceso de intervención para controlar situaciones de conflicto.

La tercera dimensión fundamentada en la teoría de Rockearch (1973), incluye a la clasificación de los valores, considerada como un conjunto de valores, que ayudan en el desarrollo del bien común individual y en las relaciones interpersonales y esta se clasifican en: ambientales, afectivos, intelectuales, sociales, estéticos, humanos morales, socioculturales, familiares, etc. (Gallardo & Hernández, 2019). Los valores humanos son un conjunto de reglas para convivir mejor en todos los ámbitos en el que se encuentre el ser humano, cada una de ella tiene una acción positiva, de estos valores se valen algunas sociedades organizativas para crear normas de convivencia que beneficien a toda la organización.

Los valores se clasifican en dos grandes grupos en toda institución educativa u organización formativas. Los valores terminales y los valores instrumentales; la suma de los dos valores permite respetar las normas y reglas que ayudan al

crecimiento de los estándares de calidad organizativa (Pérez, 2018). En las instituciones los valores son de gran importancia ya que a través de ella se forja la cultura organizativa y la calidad del servicio, además se clasifican en valores terminales (son valores de resultados que muestran calidad y excelencia) y valores instrumentales (son valores personales que muestra buena actitud ante sus labores y convivencia).

En cuanto a las teorías que sustentan a la variable convivencia institucional en el presente estudio, se encuentra el enfoque psicológico del aprendizaje social, Bandura (1977) en su libro *Social Learning Theory*, sostiene que la convivencia institucional ofrece el ambiente propicio para la interacción, así como para la adquisición de habilidades sociales (Vergara, 2017). A partir de esta teoría se destaca la influencia directa que ejerce el entorno social en el comportamiento de los niños, es así que el primer círculo social en el cual se desarrolla un infante es captado por este como un modelo a seguir. Es así que las situaciones, experiencias y modo de interacción, pasan a ser parte de la cotidianidad para el niño. En concordancia con lo expuesto, Bandura explica que el aprendizaje social se desarrolla a partir de cuatro principios, que son: atención, retención, reproducción y motivación.

El enfoque de aprendizaje social, desarrolla un papel importante en la convivencia institucional como ruta de orientación para establecer acuerdos y compromisos favorables para toda comunidad, donde en primera instancia los estudiantes requieren aprender, seguido asimilar la información, procesarla y almacenarla, para en un tercer orden aplicar todos los conocimientos e indicaciones.

La Teoría Constructivista, de Vygotsky (1985), consistente de que la convivencia entre personas no es fácil por su heterogeneidad, por sus diferencias religiosas, políticas y culturales, por ello está debe ser inclusiva, pacífica y democrática (Raven, 2016). En el entorno familiar, la convivencia se manifiesta por la internalización progresiva de estas diferencias; sin embargo, una vez que una persona ingresa al sistema educativo, debe asimilar otros contextos, otras diferencias y aceptarlas como parte de su educación cívica.

Teoría sustantiva, Maturana, Pesca, Urrego, & Velasco (2009) dentro del contexto social, describe a las instituciones educativas como entornos donde además de adquirir conocimientos, se producen un conjunto de experiencias, fluyen sentimientos, emociones y valores, dando paso a la convivencia. De acuerdo con la teoría sustantiva, existen tres dimensiones que determinan el tipo de convivencia escolar, estas son: participación escolar, cooperación y resolución de conflicto.

“La convivencia institucional es la coexistencia tranquila de toda la comunidad escolar, es la interrelación de calidad y calidez entre todos los docentes, autoridades y estudiantes, basándose en las normas de convivencia de la ley de general de educación” (Sandoval, 2014, pág. 159). La convivencia Institucional se refiere a las relaciones interpersonales dentro de cualquiera institución que ofrece educación de calidad, para ello es imprescindible cumplir con las normas externas (Normas ministeriales y acuerdos) y las normas internas (código de convivencia y proyectos institucionales que promueven el buen convivir escolar).

Es así que, según Valdés, López, & Jiménez (2019) La convivencia institucional es el desarrollo psicosocial interactivo entre cada uno de los miembros de una institución educativa que propicia de buen desarrollo holístico de toda la institución educativa y además permite el cumplimiento de los valores institucionales. La convivencia institucional es un conjunto de procesos que permite, tanto al desarrollo social como psicológico, además genera buen clima organizacional, siendo este un factor esencial para el buen desempeño de los docentes, promoviendo también el desarrollo de valores institucionales como cultura general y transcendental.

La convivencia institucional se refiere al conjunto de valores y normas que es parte de la cultura interna de todos los educadores, y por definición son normas que se respetan y que genera bienestar, disciplina, interrelación positiva y climas propicios, normas establecida en un instrumento del buen vivir escolar (Gallardo & Hernández, 2019). En toda institución educativa reposa un instrumento que se crea para mejorar los procesos educativos, disciplinar y solucionar conflictos de toda índole educativa a través de estrategias creadas, cuyo fin es optimizar la convivencia escolar, ya que la convivencia institucional es imprescindible como mejorar los mecanismos que promueven el confort y el clima laboral.



“La convivencia institucional son acciones positivas entre docentes y directivos en un entorno escolar ambiguo en función del tiempo, es decir, hay momento de conflicto de todo tipo, así como no la hay” (Ossa, Figueroa, & Rodríguez, 2016, pág. 4). Cabe recalcar que en los centros educativos es común observar en el convivir diario, que se susciten conflictos internos, que son considera como faltas leves, graves y muy graves, donde inmediatamente la autoridad principal analiza la falta y toma las medidas necesarias para solucionar el contratiempo para la sana convivencia escolar, los conflictos se dan entre docentes, alumnos y entre departamentos administrativos.

La primera dimensión, sustentada en el enfoque Aprendizaje social de Bandura (1977), definido como “el aprendizaje social es la capacidad de aprender por medio del contexto que lo rodea, a través de grupos, o entre dos personas, donde la observación es el medio por el cual se adquirirán los aprendizajes” (p. 57). En el aprendizaje social se requiere de atención, retención y motivación para adquirir la información correcta, que luego es reproducirla mentalmente, para luego a priori es evidenciada en sus trabajos, en su argumento y en su desempeño, el medio que utilizan los docentes para aprender socialmente es a través de la observación cuando se reúne entre condiscípulos.

El aprendizaje social según Erikson, son conocimiento que de dan por medio de la cultura y la sociedad, donde los padres trascienden sus aprendizajes a sus hijos sobres sus costumbres, tradiciones y hasta como ellos adquirieron sus saberes, por otro lado, explica, que aprender en sociedad es relacional, es una cuestión comunicativa (Ramos, García, Sotelo, & López, 2020). Los aprendizajes sociales son las formas de adquirir conocimiento por medio de la socialización y los distintos tipos de relaciones culturales, es la forma de aprender en grupos, por lo que es importante para la convivencia institucional, además son conocimiento que proveen de mucha atención, retención, reproducción y motivación.

Se entiende como convivencia escolar a las interrelaciones sociales, éticas, intelectual y afectivas entre cada miembro del colegio, en sí, es el medio fundamental que parte de los principios del buen vivir organizacional y que tiene como objetivo la democracia, la cooperación en equipo y la solidaridad (Gómez, Romera, & Ortega, 2017). La convivencia escolar es aprender a vivir entre

compañeros de trabajo, es compartir vidas labores, sociales y morales, es coexistir durante un largo tiempo en la institución, además con el pasar del tiempo va formando una familia con valores, siendo la participación escolar, la cooperación y las resoluciones de conflicto conceptos esenciales para la convivencia escolar.

La convivencia escolar es la facultad que tiene un grupo para comunicarse, participar, vivir en sociedad armónica, compartir y socializar unos a otros valores organizacionales que conlleven a mejorar la participación escolar, la cooperación y la resolución de conflicto (Olvera & Gutiérrez, 2020). La convivencia social es análoga a una vida social, es un modo de vida temporal que vive un docente desde que entra a sus labores hasta termine sus actividades en la institución educativa, donde es participativo en todo tiempo, coopera con actividades extracurriculares y es mediador de conflictos entre compañeros.

“Los principios de la convivencia institucional son un conjunto de políticas, estatutos, valores éticos y aspectos culturales que facilitan el buen vivir social e institucional, es el eje principal para la gestión y el control de cualquier escuela y colegio” (Mujica, 2020, pág. 6). La inclusividad, la democracia y la convivencia pacífica son principios de convivencia institucional que consolidan las acciones positivas entre docentes y autoridades, además es elemental el poder administrar bajo reglas que no afecten la estabilidad psicosocial, sino proveer de buenos climas labores para mejorar los procesos de formación escolar y resolver conflicto a través de la inclusión, la democracia y la intervención pacífica.

Los principios de la convivencia institucional son un conjunto de medidas básicas para facilitar la buena sociabilización entre administración (rector/a, vicerrector/a, mentor/a, inspector/a general) y docentes (orientadores, tutores y catedráticos), además promueve la inclusividad, la democracia y la pacificación (Sánchez & Jara, 2019). Los principios de convivencia institucional condicionan el desarrollo interactivo y la integración, es decir es un conjunto de facultades culturales y humanística que permite a docentes y autoridades respetarse unos a los otros, además de mejorar la inclusividad y la libre participación en toda actividad y por último pacífica es decir social e integradora.

### **III. METODOLOGÍA**

El método de investigación que se ha utilizado es el cuantitativo. Este método consiste en el análisis y examinación de los datos de manera estadística, permitiendo la descripción de una situación a partir de las perspectivas de una muestra determinada (Borda, Tuesca, & Navarro, 2013). El método cuantitativo se utilizó para describir los datos recolectados en la encuesta, a través de los instrumentos de investigación, permitiendo comprender la situación presentada en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020, en el marco de los valores institucional y la convivencia.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

El tipo de investigación utilizada fue la aplicada. Este tipo de investigación consiste en aplicar los procesos investigativos en la indagación de un problema identificado en un determinado contexto (Martínez, 2013). La investigación aplicada se ha seleccionado porque contribuyó en la comprobación de la hipótesis, dando respuesta a la pregunta general del problema identificado en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020, con lo cual se plantearon las recomendaciones pertinentes en la búsqueda de una solución concreta.

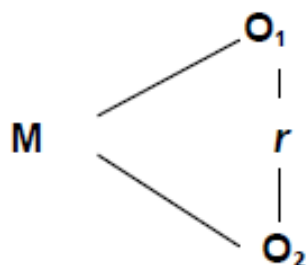
##### **Diseño**

Se trabajó bajo el diseño no experimental. Este diseño se caracteriza por realizar el estudio de las variables sin provocar cambios deliberados, es decir que no se realiza manipulación de las variables (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). Este diseño se ha seleccionado porque permite la recolección de datos de manera directa, veraz y concreta, conforme a la realidad de quienes están inmersos en el contexto objeto de estudio, además sirvió para realizar el análisis descriptivo e inferencial.

El sub diseño de investigación que se aplicó fue el Descriptivo-correlacional. Este tipo de diseño se caracteriza por describir la situación en la que dos variables se desenvuelven, a tal punto de demostrar su

correlación (Fonollosa, Suñe, Sellán, & Fernández, 2016). Este diseño se ha seleccionado porque el propósito del estudio fue comprobar la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional.

Esquema del diseño descriptivo-correlacional:



Dónde:

M : Muestra.

O<sub>1</sub> : Variable 1: Práctica de valores institucionales

O<sub>2</sub> : Variable 2: Convivencia institucional

r : Relación entre las variables.

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: Práctica de valores institucionales

Los valores institucionales son formalizaciones sustanciales internas que en su práctica permiten tanto autoridades u administradores educativos llevar el control organizacional, es la práctica subjetiva y la esencia e identidad de una empresa con la que se representa en el medio social y empresarial. (Moreno, Ramírez, & Escobar, 2020, pág. 5)

#### Variable 2: Convivencia institucional

La convivencia institucional es la coexistencia tranquila de toda la comunidad escolar, es la interrelación de calidad y calidez entre todos los docentes, autoridades y estudiantes, basándose en las normas de convivencia de la ley de general de educación. (Sandoval, 2014, pág. 159)

### 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### Población

Población se define en función de las características de los elementos que la conforman en un determinado contexto (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). La población estuvo constituida por 36 docentes de la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil. Se ha seleccionado esa cantidad de población porque corresponde a todo el personal docente que labora en la institución educativa, además el problema involucra a todos los niveles, ya que la práctica de valores se requiere fomentar en toda la comunidad educativa.

#### Criterios de inclusión:

- Personal docente de ambos sexos, de todas las edades, que laboran en la unidad educativa en condición de nombrados y contratados.
- Personal docente que desee participar voluntariamente en el estudio.

#### Criterios de exclusión:

- Docentes que no deseen participar voluntariamente en el estudio.
- Todo el personal directivo, padres de familia y estudiantes de la unidad educativa.

Tabla 1. *Distribución de la población.*

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Docentes	5	32	36
Total	5	32	36

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

#### Muestra

La muestra es una proporción significativa de la población, que se selecciona de acuerdo a la cantidad de la misma, las necesidades del investigador, y los criterios pertinentes (Vargas, 2018). La muestra estuvo

constituida por 36 docente de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, cantón Guayaquil. Se ha seleccionado esa cantidad de muestra porque su tamaño se ha calculado mediante un muestreo no probabilístico, a partir de los criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 2. *Distribución de la muestra*

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Docentes	12	24	36
Total	12	24	36

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

No se aplicó la técnica de muestreo, por cuanto la población fue inferior a 100 y ha sido seleccionada como unidad de análisis.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **3.4.1. Técnicas**

Se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar la información. La Encuesta es considera como una técnica de investigación utilizada en las investigaciones de enfoque cuantitativo, consiste en realizar una serie de preguntas diseñadas conforme a las variables, dimensiones y escalas valorativas. (Linás, 2017)

#### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

Se usó el cuestionario como instrumento para recoger los datos de la muestra. Coro (2020) señala que el cuestionario "es un formulario que contiene preguntas de la encuesta y en el que se registran las respuestas. Se seleccionó ese instrumento porque facilitó la recolección de datos, conforme a las observaciones realizadas por la muestra seleccionada, en torno a la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional.

### **3.4.3. Validez de los instrumentos**

La validez es la prueba que se realiza a los instrumentos de investigación con el fin de verificar su nivel de confianza, referente a la veracidad de las variables investigadas (Aravena, Moraga, & Cartes, 2014). Se conoce que se usan tres tipos de validez: de contenido, de criterio y de constructo.

La validez de contenido, consiste en la confirmación de la validez de la propiedad de los instrumentos, utilizados para medir las variable y dimensiones de la investigación (Galicia & Balderrama, 2017). Se utilizó el tipo de validez de contenido conocida como validez por Criterio de Jueces o Expertos, a cargo de 3 expertos para lo cual se aplicará el modelo de la Matriz de validación del instrumento, establecida por la Universidad César Vallejo (Oficina de investigación , 2014).

La validez de criterio, se refiere a la medición o valoración del punto en que las respuestas del cuestionario miden las variables, dimensiones o indicadores (Garatachea, 2013, pág. 268). Se empleó el método de Pearson, que consistió en realizar la correlación de los valores correspondientes a cada Ítems y la suma de las variables (Oblitas, 2015). Se calculó con los datos de la prueba piloto.

La validez de constructo, consistió en evaluar la medida en que el instrumento se relaciona con las diversas respuestas, permitiendo predecir sobre lo que se espera que responda la muestra, a través del método de correlaciones, la validez se obtuvo con los datos recogidos en la prueba piloto (Galicia & Balderrama, 2017). Se usó el tipo de validez de constructo denominada validez dominio total, donde el dominio corresponde a las dimensiones y el total a las variables, que consiste en correlacionar los valores de las dimensiones con los valores de la variable (Oficina de investigación , 2014).

### **3.4.4. Confiabilidad de los instrumentos**

La confiabilidad se define como la obtención de evidencia que confirma el comportamiento observado en la prueba, son (algunos) indicadores de

diseño. En resumen, este tipo de validez se define como la obtención de evidencia para confirmar el comportamiento observado en la prueba, estos son (algunos) elementos constitutivos (Bernal, 2016). Se utilizó el método de consistencia interna y el estadístico Alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento para lo cual se aplicó una prueba piloto. Se aplicó ese método y esa prueba estadística porque permitió calcular si el instrumento es válido y confiable para aplicar a la unidad de análisis escogida.

Tabla 3. Estadística de fiabilidad

Variables	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Práctica de valores institucionales	,925	20
Convivencia institucional	,942	20

Fuente: Prueba piloto.

### 3.5 Procedimiento

La información se recolecto de la siguiente manera:

- Se visitó la institución educativa, en la cual se solicitó dialogar con la máxima autoridad, para dar a conocer el proyecto, sus objetivos y principios éticos.
- Se solicitó el consentimiento informado para tener el respaldo pertinente.
- En vista de la encuesta estuvo dirigida a los docentes, se solicitó a la autoridad institucional, una reunión para explicar el proceso de investigación a los docentes, sin que esta reunión afecte su jornada laboral.
- Una vez explicado los principios éticos internacionales y nacionales del proceso de investigación a los docentes, se fijó el lugar, la fecha y una hora para realizar la encuesta.
- Legado el día, se les agradeció a los docentes por su aporte, resaltando la finalidad e importancia de que contesten con sinceridad.
- El tiempo establecido para la encuesta, fue de 30 minutos.



- Terminado el tiempo se recolectaron los instrumentos, los datos se trasladaron a la base de datos de Excel, en la cual se registraron los datos teniendo en cuenta su autenticidad.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

El análisis descriptivo, es el proceso de que se aplica para explicar la consistencia de los datos obtenidos, a partir de una determinada técnica, según el enfoque cuantitativo (Hurtado & Toro, 2007). Se utilizó el análisis descriptivo, que permitió presentar los resultados en tablas y figuras con sus interpretaciones, demostrando con ello el nivel alcanzado por las variables y dimensiones.

El análisis inferencial, permitió presentar tablas que mostraron las diferencias de medias entre los grupos y las pruebas estadísticas para comprobar las hipótesis a partir de los análisis se obtuvieron las conclusiones, que demostraron la correlación de las variables y dimensiones seleccionadas, para realizar el análisis inferencial se utilizó las correlaciones y las pruebas de hipótesis Rho de Spearman, haciendo uso del programa estadístico SPSS.

### **3.7 Aspectos éticos**

#### **Criterios de los aspectos éticos nacionales**

Para proceder con el estudio, se solicitó al rector de la institución la autorización mediante documentación a fin de dar fe de lo actuado, con lo cual se procedió a indagar la situación problemática.

#### **Criterios de aspectos éticos internacionales:**

Se ha respetado los derechos de los autores consultados según normas APA porque se esta manera se evitó cometer el delito de plagio y se prevaleció el derecho a la propiedad intelectual citando cada teoría, idea o concepto utilizado en la fundamentación de las variables.

Se ha tomado en cuenta el consentimiento informado porque de esta manera se da a conocer a la unidad de investigación, cuáles son los beneficios y efectos de la investigación, así como también los datos del investigador.

Se ha considerado el anonimato porque se respeta la información otorgada por los sujetos de investigación, de tal modo que la información solo sea utilizada para los fines pertinentes de este estudio.

Se ha respetado la autenticidad de los datos porque de esta manera se pudo realizar un análisis verídico, basado en una realidad concreta,

**Principios éticos:**

- Beneficencia, es el principio encauzado hacia el bien, lo que garantiza a la persona, grupos de personas o institución, que la investigación les beneficia de un modo.
- No maleficencia, está ligado con el principio beneficencia, su principal función es proceder de acuerdo a las necesidades e intereses de la comunidad objeto d estudio.
- Autonomía, principio aplicado en al ámbito personal y grupal. El estudiantes o persona involucrada en la investigación, es libre de tomar la decisión de participar o no en el proceso de indagación.
- Justicia, es el principio vinculado con el efecto de la investigación, implica la distribución justa y equitativa de la muestra y el empleo de los recursos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

#### Objetivo general

Determinar la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 4.** V1 Práctica de Valores Institucionales\*V2 Convivencia Institucional

	Nivel	V2 Convivencia Institucional			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Práctica de Valores Institucionales	Alto	22.2%		2.8%	25.0%
	Bajo	2.8%	<b>33.3%</b>	27.8%	63.9%
	Medio		5.6%	5.6%	11.1%
Total		25.0%	38.9%	36.1%	100.0%

Fuente: cuestionario de prácticas de valores institucionales y convivencia institucional

#### Interpretación

La presente tabla 4, indica que el 33.3% de los encuestados calificó las variables valores institucionales y convivencia institucional con un rango bajo, lo cual indica claramente que existen problemas o debilidades en las interrelaciones sociales debido a la escasa práctica de valores, que repercuten sobre a convivencia institucional, de la misma manera se evidencia un 27.8% de los docentes que califica con un nivel bajo la práctica de valores institucionales, mientras que la convivencia institucional fue calificada con un nivel medio, por otra parte, se observa un 22.2% que califica con un nivel alto la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional.

### Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y la dimensión aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 5.** V1 Práctica de Valores Institucionales\*D1 Aprendizaje Social

	Nivel	D1 Aprendizaje Social			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Práctica de Valores Institucionales	Alto	16.7%		8.3%	25.0%
	Bajo	2.8%	<b>38.9%</b>	22.2%	63.9%
	Medio		8.3%	2.8%	11.1%
Total		19.4%	47.2%	33.3%	100.0%

Fuente: cuestionario de prácticas de valores institucionales y convivencia institucional

#### Interpretación

La presente tabla 5, indica que el 38.9% de los encuestados calificó las variables valores institucionales y convivencia institucional con un rango bajo, lo cual indica claramente que en el proceso de aprendizaje social no se está incluyendo la enseñanza de valores de manera transversal en los temas de clases. Por otro lado, se observa que un 22.2% calificó con un rango bajo la práctica de valores, mientras que el aprendizaje social lo calificó como medio, pues desde su percepción a pesar de que como docente fomenten los valores, mientras que la familia no colabore no servirá mucho el esfuerzo que se realice. Apenan un 16.7% de los docentes calificó con un nivel alto la práctica de valores y el aprendizaje social.

## Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y la dimensión convivencia escolar en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 6.** V1 Práctica de Valores Institucionales\*D2 Convivencia Escolar

	Nivel	D2 Convivencia Escolar			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Práctica de Valores Institucionales	Alto	19.4%		5.6%	25.0%
	Bajo		<b>38.9%</b>	25.0%	63.9%
	Medio		8.3%	2.8%	11.1%
Total		19.4%	47.2%	33.3%	100.0%

Fuente: cuestionario de prácticas de valores institucionales y convivencia escolar

### Interpretación

La presente tabla 6, indica que el 38.9% de los encuestados calificó las variables valores institucionales y convivencia escolar con un rango bajo, lo cual se interpreta como una debilidad que altera las relaciones interpersonales, la participación escolar, cooperación y resolución de conflictos. Por otro lado, se observa que un 25% calificó con un rango bajo la práctica de valores, sin embargo, el aprendizaje social lo calificó como medio. Cabe recalcar que un 19.4% de los docentes calificó con un nivel alto la práctica de valores y la convivencia escolar.

### Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 7.** *V1 Práctica de Valores Institucionales\*D3 Principios de la Convivencia Institucional*

	Nivel	D3 Principios de la Convivencia Institucional			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Práctica de Valores Institucionales	Alto	22.2%	2.8%		25.0%
	Bajo	2.8%	27.8%	<b>33.3%</b>	63.9%
	Medio		2.8%	8.3%	11.1%
Total		25.0%	33.3%	41.7%	100.0%

Fuente: cuestionario de prácticas de valores institucionales y convivencia escolar

#### Interpretación

La presente tabla 7, indica que el 33.3% de los encuestados calificó la variable valores institucionales con un rango bajo y la dimensión convivencia institucional con un rango medio, resultados que se interpretan como la escasa promoción de los principios de la convivencia institucional, estos son inclusión, democracia y convivencia pacífica. Por otra parte, un 27.8% de los docentes calificó como bajo tanto la variable como los principios de la convivencia institucional, evidenciando su escasa promoción debido a la desactualización del condigo de convivencia.

## 4.2. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad es aplicada con el objetivo de determina el tipo de prueba a utilizar en la correlación y comprobación de las hipótesis.

### Prueba

**Kolmogorov-Smirnov:** para estudios con muestra mayor a 50

**Shapiro-Wilk:** para estudios con muestra menor a 50

### Criterios que determinan la normalidad

Sig. =  $> \alpha$  aceptar  $H_0$  = los datos provienen de una distribución normal.

Sig.  $< \alpha$  aceptar  $H_i$  = los datos no provienen de una distribución normal.

Resultado de la prueba de normalidad de las variables

Figura 1. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VAR01	,334	36	,000	,722	36	,000
VAR02	,239	36	,000	,821	36	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión estadística de Normalidad:

Figura 2. Decisión estadística

Normalidad	
V1 Sig. = 0,804	> $\alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,918	> $\alpha = 0,05$

Aplicación de estadístico:

Figura 3. Aplicación estadística

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 $> 0.05$
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 $< 0.05$ ; Cuando en una variable Sig. $< 0.05$ y en la otra variable Sig. $> 0.05$ o viceversa.

### Interpretación

Teniendo en cuenta que la muestra utilizada es menor a 50, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Con relación al p valor, en ambas variables los resultados fueron menores al nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , lo cual determinó que los datos provienen de una distribución normal, correspondiente a la Prueba Paramétrica Rho de Spearman.

### 4.3. Resultados inferenciales

#### Hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 8.** Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y V2 Convivencia institucional

			V1 Práctica de Valores Institucionales	V2 Convivencia institucional
Rho de Spearman	V1 Práctica de Valores Institucionales	Coefficiente de correlación	1.000	<b>,552**</b>
		Sig. (bilateral)		.000
		N	36	36
	V2 Convivencia institucional	Coefficiente de correlación	<b>,552**</b>	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Interpretación

En la tabla 8, se estima un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.552\*\* y una Sig igual a 0.001 < 0.01 valores que muestran que las variables prácticas de valores institucionales y la convivencia institucional se relacionan moderada, directa y significativamente; lo que en efecto permitió comprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.



### Hipótesis específica 1

$H_1$ : Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

$H_{01}$ : No existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 9.** Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y D1 Aprendizaje Social

		V1 Práctica de Valores Institucionales	D1 Aprendizaje Social
Rho de Spearman	V1 Práctica de Valores Institucionales	1.000	<b>,494**</b>
			.002
		36	36
	D1 Aprendizaje Social	<b>,494**</b>	1.000
		.002	
		36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación

En la tabla 9, se estima un coeficiente Rho d Spearman igual a 0.494\*\* y una Sig igual a 0.002 < 0.01 valores que muestran que la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social se relacionan moderada, directa y significativamente; lo que en efecto permitió comprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

## Hipótesis específica 2

$H_2$ : Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y convivencia escolar en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

$H_{02}$ : No existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y convivencia escolar en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 10.** Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y D2 Convivencia Escolar

		V1 Práctica de Valores Institucionales	D2 Convivencia Escolar
Rho de Spearman	V1 Práctica de Valores Institucionales	1.000	<b>,537**</b>
			.001
		N	36
	D2 Convivencia Escolar	<b>,537**</b>	1.000
		.001	
		N	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

## Interpretación

En la tabla 10, se estima un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.537\*\* y una Sig igual a 0.001 < 0.01 valores que muestran que la práctica de valores institucionales y la convivencia escolar se relacionan moderada, directa y significativamente; lo que en efecto permitió comprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 3

$H_3$ : Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y principios de la Convivencia Institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

$H_{03}$ : No existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y principios de la Convivencia Institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Tabla 11.** Correlación entre V1 Práctica de Valores Institucionales y D3 Principios de la Convivencia Institucional

			V1 Práctica de Valores Institucionales	D3 Principios de la Convivencia Institucional
Rho de Spearman	V1 Práctica de Valores Institucionales	Coeficiente de correlación	1.000	<b>,501**</b>
		Sig. (bilateral)		.002
		N	36	36
	D3 Principios de la Convivencia Institucional	Coeficiente de correlación	,501**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	
		N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Interpretación

En la tabla 10, se estima un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.501\*\* y una Sig igual a 0.002 < 0.01 valores que muestran que la práctica de valores institucionales y los principios de la convivencia Institucional se relacionan moderada, directa y significativamente; lo que en efecto permitió comprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

A continuación, se muestran la comprobación de los supuestos planteados con relación a las variables estudiadas, las mismas que se establecen en los enfoques histórico social” y “aprendizaje social”, y en las teorías “de actividad humana”, “valores”, “constructivista” y “sustantiva”, las cuales ayudarán a comprender la relación de las variables en futuras investigaciones.

### **Objetivo general**

Según la tabla 4, en la cual se reflejan los resultados descriptivos, las variables “prácticas de valores institucionales” y “convivencia institucional”, indican un predominio del nivel bajo con un 33.3, interpretándose como una problemática. Los resultados concuerdan con que Quispe (2017) quien encontró en su investigación, los cuales ubican en un nivel alto a las variables: “práctica de valores institucionales” y convivencia institucional según el 64,4%. Estos resultados demuestran que la mayoría de los docentes consideran que en la institución si se promueven y practican los valores institucionales, estos son justicia, respeto, solidaridad, responsabilidad y excelencia, que en efecto generan un agradable ambiente de interacción.

La relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia es una se explica según en enfoque histórico-cultural de Vygotsky, como un proceso de desarrollo personal que implica formación cultural, esta a su vez se basa en la promoción de valores que humanos y principios éticos con la finalidad de optimizar las habilidades sociales. En cuanto a la convivencia institucional Bandura (1977) la relaciona con el entorno social, donde la experiencia adquirida del entorno es el principal círculo de aprendizaje.

Concerniente a la correlación de las variables, los resultados inferenciales arrojaron un coeficiente de Spearman igual a 0,552\*\*, que indicaron una correlación moderada, además de un valor Sig. (bilateral) igual a 0.000 en el nivel 0,01, lo cual indica que la correlación es significativa. En este contexto se encuentra correspondencia con el trabajo de investigación realizado por Quispe (2017), quien en el estudio de su dimensión: práctica

de valores, concluye a partir de la prueba inferencial aplicadas, que, existe correlación directa entre las “prácticas de valores institucionales” y la “convivencia institucional”, considerando que el fomentar los valores en la institución ha reducido en gran medida los diversos problemas que surgían antes de impartir los valores morales en las aulas de clases.

### **Objetivo específico 1**

Según la tabla 5, en la cual se reflejan los resultados descriptivos, la variable “prácticas de valores institucionales” y la dimensión “aprendizaje social”, indicando un predominio del nivel bajo con un 38.9%, interpretándose que en la institución no se incluye la práctica de valores en las destrezas, lo que en efecto se refleja en la convivencia institucional. Estos resultados concuerdan con la investigación de Conde (2015) en la cual la dimensión aprendizaje social alcanzó un nivel bajo, en un 38.76%, interpretándose como un problema vinculado a la familia, por lo tanto, es importante que se fortalezcan los valores desde el hogar.

La relación entre el aprendizaje social y la convivencia institucional se explica a través de la teoría de Bandura (1977), destacando el convivir diario como factor externo de aprendizaje, donde adquieren conocimientos, habilidades y capacidades. Según Erikson el aprendizaje social implica un intercambio de prácticas rutinarias que se desarrollan en el hogar con la familia. La convivencia institucional tiene como principal finalidad promover la participación social, a partir de la adaptación de cambios que transformen el sistema en un ambiente permanente de equidad, inclusión y atención a la diversidad como condiciones fundamentales para una educación de calidad.

Concerniente a la correlación entre la variable “práctica de valores institucional” y la dimensión aprendizaje social, los resultados inferenciales arrojaron un coeficiente de Spearman igual a 0,494\*\*, que indicaron una correlación moderada, además de un valor Sig. (bilateral) igual a 0.002 en el nivel 0,01, lo cual indica que la correlación es significativa. En este contexto se encuentra similitud con el trabajo de investigación realizado por Ayala (2017) quien en su interpretación de resultados obtenidos mediante las pruebas de test, presentó un valor igual a 5.755 y el  $p = 0.000$  menor a 0.05

lo que posteriormente consintió el rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, es decir que a través del aprendizaje social si se logró fortalecer la convivencia institucional y alcanzar el objetivo propuesto en beneficio de la comunidad escolar.

## **Objetivo específico 2**

Según la tabla 6, en la cual se reflejan los resultados descriptivos, la variable “prácticas de valores institucionales” y la dimensión “convivencia escolar”, indicando un predominio del nivel bajo con un 38.9%, interpretándose que en la institución no se incluye la práctica de valores en las destrezas, lo que en efecto se refleja en la convivencia escolar. Estos resultados discrepan con la investigación de Sánchez (2019) en la cual la dimensión convivencia escolar alcanzó un nivel alto en un 47.1%, mientras que la dimensión valores institucionales alcanzó un nivel regular en un 44.1% lo que indicó que se debe mejorar las relaciones entre docentes y padres de familia, puesto que se han presentado dificultades durante las reuniones o charlas dirigidas.

De acuerdo con Olvera & Gutiérrez (2020) la convivencia escolar es una facultad que tiene toda persona para interrelacionarse socialmente con otros miembros de su entorno. En efecto, los autores recalcan que la convivencia escolar implica actuar en función de las buenas prácticas sociales, donde los valores están presentes. En este aspecto, sobre la práctica de los valores institucionales, para mejorar la convivencia es importante consolidar la asertividad, la democracia y la convivencia pacífica.

Sobre el análisis de los resultados inferenciales, en la tabla 9 se muestran los resultados del coeficiente correlacional igual a 0.537\*\* y un p valor 0.001, que demuestran una correlación moderada y significativa. Estos resultados señalan que, a pesar de haber coherencia entre la práctica de valores y la convivencia escolar, en algunos casos a pesar de impartirse los valores, no se puede evitar ciertos conflictos entre los estudiantes. De igual manera, se logró aceptar la hipótesis alternativa en el estudio realizado por Pinchi (2017), cuyas dimensiones examinadas fueron los valores institucionales y convivencia escolar, en cuya prueba de Pearson se obtuvo

como resultado un valor de 0,934, demostrando una correlación muy alta y directa. A través del estudio de enfoque cualitativo realizado por Uribe (2015) se demostró que la práctica de valores institucionales está ligada a las normas que orientan el accionar de la comunidad educativa, reconociendo que es responsabilidad de los directivos y autoridades de educación promover y respetar estos principios.

### **Objetivo específico 3**

Según la tabla 7, en la cual se reflejan los resultados descriptivos, la variable “prácticas de valores institucionales” y la dimensión “convivencia social”, indicando un predominio del nivel bajo con un 33.3%, lo que refleja debilidades en el área social y por ende en la práctica de los valores institucionales. Estos resultados concuerdan con la investigación de Sánchez (2019) en la cual la dimensión convivencia social alcanzó un nivel bajo en un 65%, donde se producen una serie de problemas debido al incumplimiento del código de convivencia, mucho más por parte de los docentes que no reciben una clara y oportuna indicación al incorporarse por primera vez al sistema educativo, es en esos casos donde se ve afectada la convivencia institucional. Los valores institucionales fortalecen las competencias interdisciplinarias, la cual es elemental para el desarrollo de aptitudes positivas tanto de administradores como de empleados, estos valores ayudan a mejorar el rol de las funciones ejercidas todos los miembros de las instituciones educativas u organizaciones

En cuanto al análisis teórico se toma como referente la concepción de Olvera & Gutiérrez (2020) quien expresa que la convivencia social es relativa a la vida social, donde surgen un sin número de situaciones que pasan a ser parte del conjunto de conocimientos prácticos del ser humano. El docente experimenta muchas situaciones ya sea en el ámbito laboral con sus compañeros docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, donde surge la necesidad de actuar en base a valores y principios. En esta línea Mujica (2020) define a los principios de convivencia institucional como un conjunto de políticas, estatutos, valores éticos y aspectos culturales que

contribuyen a una buena vida social e institucional, es el eje principal de gestión y control de cualquier escuela y universidad.

Los resultados inferenciales indicaron una correlación moderada en un nivel de coeficiente igual a 0.501\*\*, valores que permitieron comprobar la hipótesis de la investigación. Los resultados son similares con el estudio de Jiménez (2018), quien concluye que los valores institucionales están vinculados de manera directa con la convivencia institucional.



## VI. CONCLUSIONES

Se concluye que las variables valores institucionales y la convivencia institucional, se relacionan moderadamente según el coeficiente de Spearman igual a 0.552\*\*, al mismo tiempo que alcanzan un predominio del nivel bajo, con lo cual se comprueba que la escasa práctica de valores ha influenciado negativamente en la convivencia escolar, evidenciándose esta situación en los reportes de inconvenientes y actas de diálogos que se han utiliza para conciliar o llegar a acuerdo ante situaciones de conflictos entre docentes, estudiantes y padres de familia. Los valores institucionales son importantes en las organizaciones educativas, proveen de normas para la sana convivencia, a través de un conjunto de valores que permiten que los docentes lograr relacionarse de forma positiva, siendo un factor elemental para el desarrollo de la calidad de servicio, por lo cual es evidente que un poco menos de la mitad de docente no respetan los valores Institucionales, siendo un verdadero problema para el desarrollo en las interacciones y procesos de aprendizajes, en base a los resultados el autor concluye que los valores institucionales se relaciona de manera directa con la convivencia institucional.

Se concluye que la variable valores institucionales y la dimensión “aprendizaje social” se correlacionan de manera modera, directa y significativa al nivel 0,01. En cuanto al nivel alcanzado en el análisis descriptivo se alcanzó una superioridad del nivel bajo con un 38.9%, con lo cual se constató que las divergentes situaciones familiares influyen negativamente en el aprendizaje social, en algunos casos, la familia resulta ser un apoyo clave en la práctica de valores, mientras que, en otros casos, se convierten en una amenaza para el adecuado desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes. Aunque una persona esté en constante interacción con otros desde su nacimiento, puede desarrollar su sentido de convivencia solo a través de la educación. No hay duda de que la educación de toda persona, desarrolla través de enfoques pedagógicos que promueven la participación en el desarrollo desde una perspectiva social y cultural.

Se concluye que la variable “práctica de valores” y la dimensión “convivencia escolar”, se relacionan de manera moderada, directa y significativa al nivel 0,01, de acuerdo con el coeficiente correlacional 0,537, mientras tanto el nivel alcanzado por la variables y dimensión examinadas es bajo, interpretándose como una debilidad del código de convivencia institucional, el cual no ha sido socializado a todos los docentes, por lo que en efecto se presentan deficiencias relacionadas con la escasa práctica de valores institucionales. La convivencia institucional son normas que, no todos respetan dentro de las escuela y colegio, por cuestiones políticas, religiosa por simple apatía, por lo cual es verdaderamente muy complejo para las autoridades hacer respetar los principios de la convivencia escolar.

Se concluye que la variable “práctica de valores” y la dimensión “Principios de convivencia institucional”, se relacionan de manera moderada, directa y significativa al nivel 0,01, de acuerdo con el coeficiente correlacional 0,501, mientras tanto el nivel alcanzado según el 33.3% es bajo para la variable “práctica de valores institucionales” y medio para los “principios de convivencia institucional”. En este aspecto cabe recalcar que hay discrepancia en la clasificación de los principios de la convivencia escolar entre autoridades y docentes por lo que hay muchos conflictos entre docentes. Los valores instituciones no se ponen en práctica porque la gran mayoría por los docentes confunden su posición dentro de una organización, siendo esto un problema de normas del buen vivir que afecta a toda la comunidad escolar, además los docentes no buscan la manera de mejorar la práctica de valores institucionales.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se propone al director de la institución crear un plan integral, inclusivo y participativo, que conlleve a desarrollar habilidades sociales positivas y valores interpersonales asertivos, además que permita resolver problemas interno y externo institucionales sin perjudicar a los docentes, estudiantes y padres representantes, por otra parte, se recomienda crear proyectos educativos sociales de habilidades y competencias, donde se apliquen metodologías activas en el aprendizaje basado en proyecto y cooperativo, en donde participen docentes, estudiantes, padres de familias y la comunidad en particular, con el fin de mejorar la convivencia institucional y reducir el acoso.

Se recomienda a los docentes promover un ambiente inclusivo de atención personalizada dentro del aula de clase, ambiente lleno de recursos motivadores, a través de foros integradores, conversaciones, mediante uso de los tics y hacerles participe de grupos sociales de aprendizajes para los estudiantes y acciones participativas en proyectos de aulas conjuntamente en equipo, que le permita aprender socialmente con otros, además se propone crear estrategias de habilidades sociales para desarrollar la autoconciencia, la motivación, el autocontrol y la habilidad de empatizar.

Para fomentar la práctica de valores se recomienda a las autoridades formar equipos de trabajo para crear estrategias metodológicas conjuntamente con el departamento de consejería estudiantil para desarrollar climas escolares que impulsen los valores humanos, sociales y morales, por medio de programas de participación social, dentro del aula de clase y fuera de aula de clase; y recomienda a los docentes fomentar una educación sólida en la buenas relaciones interpersonales y un aprendizaje específico a apreciar los valores de formación académica y humanos, por medio de aulas democráticas y participativa.

Se recomienda a las autoridades crear acciones estratégicas que garanticen el derecho y la participación de todos quienes forman la institución educativa, promover la corresponsabilidad a través de proyectos interdisciplinarios que promuevan la convivencia armónica, la integración

de la familia y el derecho a la sexualidad, también se recomienda que tanto autoridades como docentes dentro de la institución planifiquen para crear políticas de integralidad y diversidad, para el reconocer y respetar la diversidad, etnia, identidad sexual, condición física y la cultura de docentes y estudiantes.

## REFERENCIAS

- Andrés, L., Carrasco, F., Oña, A., Pérez, S., Sandoval, E., & Mares, V. (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador*. Quito: Unicef.
- Aravena, P., Moraga, J., & Cartes, R. &. (2014). Validez y Confiabilidad en Investigación Odontológica. *Validity and Reliability in Dental Research*, 69-75.
- Ayala, M. (2017). *Values training program to strengthen social behavior and moral behavior in children of the I.E.I. N° 652- UGEL 01 of San Juan de Miraflores-Lima, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Ciudad de México: Pearson Educación.
- Bogdan, R. (2020). Understanding of epistemic aspects of nature of science and appreciation of its social dimension. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 1-17.
- Borda, M., Tuesca, R., & Navarro, E. (2013). *Metodos cuantitativos: herramientas para la investigación*. Bogotá: Universidad del Norte.
- Caiza, J. (2015). *Protección reglamentaria estudiantil del código de convivencia institucional y su incidencia en la formación integral de los estudiantes de la escuela de educación básica "luis andino gallegos" del cantón la maná, provincia de cotopaxi*. Babahoyo: Universidad Técnica De Babahoyo.
- Centro Reina Sofía. (2017). *Primer Barómetro ProyectoScopio*. Madrid: ProyectoScopio.
- Coba, J. (2017). *Análisis de las prácticas de valores en educación inicial, en la escuela fiscal Pedro Cornelio Drouet y la Unidad Educativa Fiscomisional San Francisco de asís de la parroquia Tachina*. Esmeralda: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Conde, S. (2015). *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de Educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el Modelo EFQM*. Huelva: Universidad de Huelva.
- Fonollosa, J., Suñe, A., Sellán, J., & Fernández, V. (2016). *Cadenas de markov: Métodos cuantitativos para la toma de decisiones III*. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya. Iniciativa Digital Politècnica.

- Galicia, L., & Balderrama, J. E. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Universidad de Guadalajara*, 42-53.
- Gallardo, B., & Hernández, G. (2019). Living together, conflict and agreement: towards participatory construction of school coexistence scenarios. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 62-75.
- Garatachea, N. (2013). *Evaluación de la capacidad física*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Gómez, O., Romera, E., & Ortega, R. (2017). The skill to manage emotions and social life and their link to bullying and good relationships at school. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27-38.
- Guzmán, K. (2019). *Las habilidades sociales y su influencia en el aprendizaje del ámbito de convivencia en niños de 4 a 5 años de la Escuela "Vicente Ramón Roca", en la ciudad de Guayaquil, del período lectivo 2018 –2019*. Guayaquil : Universidad Laica Vicente Rocafuerte.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Mc Graw Hill Education.
- Herrera, Á., & Huaire, E. (2015). Family Operation and the Practice of Moral Values for Life in the Classroom of Three-Year-Old Children. *Horizonte de la Ciencia*, 134-141.
- Herrera, M. (2016). *Práctica de los valores en la educación*. La Maná.: Universidad Técnica De Cotopaxi.
- Hurtado, I., & Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de Investigación en tiempos de cambios*. Caracas: El nacional.
- Jiménez, D. (2018). *Formación integral en la convivencia escolar. programa interactivo de la matriz de convivencia armónica*. Guayaquil: Universidad De Guayaquil.
- Llinás, H. (2017). *Estadística Inferencial*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Marcos, J., Esteban, R., & Gómez, J. (2019). Training future Primary teachers to approach microorganisms through practical activities. Role of students # emotions and values. *Revista eureka sobre enseñanza y divulgación de las Ciencias*, 1-21.

- Martínez, J. (2013). *Importancia de la incorporación temprana a la investigación científica en la universidad de Guadalajara*. Guadalajara: Juan Carlos Martínez Coll.
- Maturana, G., Pesca, A., Urrego, Á., & Velasco, A. (2009). *Teoría sustantiva acerca de las creencias en convivencia escolar de estudiantes, docentes y directivos docentes en tres colegios públicos de Bogotá D.C.* Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Melgar, M. F., & Elisondo, R. (2017). Metacognition and good practices in the university What aspects do students value? *Innovación Educativa*, 17-38.
- Melgar, M., & Elisondo, R. (2017). Metacognition and good practices in the university What aspects do students value? *Innovación Educativ*, 17-38.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2018). *Guía de Desarrollo Humano Integral*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Moreno, M., Ramírez, L., & Escobar, J. (2020). Review of Values Education for Higher Education in Latin America. *Revista Educación*, 1-16.
- Mujica, F. (2020). Critical analysis of the school curriculum in Chile based on social justice. *Revista Electrónica Educare*, 1-14.
- Oblitas, L. (2015). *Manual de Escalas y Cuestionarios Iberoamericanos en Psicología Clínica*. Bogotá, D.C: PSICOM.
- Oficina de investigación. (2014). *Métodos estadísticos*. Trujillo: Universidad César Vallejos.
- Olvera, A., & Gutiérrez, J. (2020). Educational policy, violence and school coexistence. The experience in two schools. *Ensaio*, 1-15.
- Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ossa, C., Figueroa, I., & Rodríguez, F. (2016). Institutional metacognition as a tool for improving the management of school coexistence. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1-18.
- Pedroza, R. (2016). Interests dominant personality in educational practice of college students. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 2-19.
- Pérez, J. (2018). Education and intercultural values from the analogical hermeneutics of Mauricio Beuchot. *Educere*, 15-26.

- Pinchi, J. (2017). *Pedagogical leadership and management of school coexistence at Educational Institution No. 0006, in the city of Juanjuí, 2016*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- PISA. (2015). *Results Students' Well-Being*. Paris: PISA.
- Quispe, A. (2017). *Práctica de los valores institucionales en los estudiantes de la Institución Educativa Tito Cusi Yupanqui San Ignacio, 2016*. Piura: Universidad de Piura.
- Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. Madrid: Universidad Complutense Madrid.
- Ramos, D., García, I., Sotelo, M., & López, M. (2020). Validation of an Instrument for Strategies to Strengthen Learning. *Revista Electrónica Educare*, 1-15.
- Raven, E. (2016). Constructivist approach to teaching coexistence. *Revista Arjé*, 461-469.
- Sánchez, G., & Jara, X. (2019). The concerns of beginning teachers in rural contexts. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-28.
- Sánchez, S. (2019). *Estrategias de participación activa para mejorar la convivencia escolar en estudiantes de la IEE N° 16210 Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Sandoval, M. (2014). Coexistence and school environment knowledge management keys. *Última Década*, 153-178.
- Sequera, N. (2014). Subjectivity and Objectivity of value. *Comunidad y Salud*, 1-5.
- Torres, Z. (2014). *Introducción a la Ética*. México: Grupo Editorial Patria.
- Uribe, N. (2015). *La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: un apoyo a la gestión educativa*. Bogotá: Universidad Libre De Colombia.
- Valdés, R., López, V., & Jiménez, F. (2019). Educational Inclusion in Relation to School Culture and Coexistence. *Educación y Educadores*, 187-211.
- Vargas, B. (2018). *Programa administración pública territorial*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.
- Vergara, C. (2017). Bandura and the theory of social learning. *Actualidad en Psicología*, 1-3.



## Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

**Autor:** Lic. Chancay Chancay, María Magdalena

**Título aprobado:** Práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1  Valores institucionales	Los valores institucionales son formalizaciones sustanciales internas que en su práctica permiten tanto autoridades u administradores educativos llevar el control organizacional, es la práctica subjetiva y la esencia e identidad de una empresa con la que se representa en el medio social y empresarial” (Moreno, Ramírez, & Escobar, 2020, pág. 5).	Los valores institucionales fortalecen las competencias interdisciplinarias, la cual es elemental para el desarrollo de aptitudes positivas tanto de administradores como de empleados, estos valores ayudan a mejorar el rol de las funciones ejercidas todos los miembros de las instituciones educativas u organizaciones.	Dimensión 1: aspectos socioculturales (Melgar & Elisondo, 2017)	Indicador 1: Interpsicológico	De intervalo
				Indicador 2: Intrapsicológico	
			Dimensión 2: Práctica de valores, ( Marcos, Esteban, & Gómez, 2019).	Indicador 1: Flexibilidad/rigidez	
				Indicador 2: Posición activa/pasiva	
				Indicador 3: Mediación de conciencia	
			Dimensión 3: Clasificación de los valores (Gallardo & Hernández, 2019).	Indicador 1: Instrumentales	
	Indicador 2: Terminales				

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2  Convivencia Institucional	“La convivencia institucional es la coexistencia tranquila de toda la comunidad escolar, es la interrelación de calidad y calidez entre todos los docentes, autoridades y estudiantes, basándose en las normas de convivencia de la ley de general de educación” (Sandoval, 2014, pág. 159)	La convivencia institucional es un conjunto de procesos que permite, tanto al desarrollo social como psicológico, además genera buen clima organizacional, siendo este un factor esencial para el buen desempeño de los docentes, promoviendo también el desarrollo de valores institucionales como cultura general y transcendental.	Dimensión 1: Aprendizaje social (CSCE, 2015).	Indicador 1: Atención	De intervalo
				Indicador 2: Retención	
				Indicador 3: Reproducción	
				Indicador 4: Motivación	
			Dimensión 2: Convivencia escolar (Gómez, Romera, & Ortega, 2017).	Indicador 1: Participación escolar	
				Indicador 2: Cooperación	
				Indicador 3: Resolución de conflictos	
			Dimensión 3: Principios de la convivencia institucional (Sánchez & Jara, 2019).	Indicador 1: Inclusiva	
				Indicador 2: Democrática	
	Indicador 3: Pacífica				

## Anexo 2. Instrumentos y fichas técnicas

**Presentación:** Estimado (a) docente el presente cuestionario es para conocer su nivel de práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020, en la cual labora. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardará confidencialidad de tus datos:

### Datos del Representante:

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Edad:** ( ) años

**Nivel de instrucción:** tercer nivel ( ) cuarto nivel ( ) tiempo de experiencia: ( )

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: PRÁCTICA DE VALORES INSTITUCIONALES						
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: ASPECTOS SOCIOCULTURALES</b>						
<b>INDICADOR: Interpsicológico</b>						
1	Te sientes cómodo cuando trabajas en equipo con tus compañeros docentes de área o subnivel.	1	2	3	4	5
2	Te pones de acuerdo fácilmente con tu equipo de trabajo en la programación de actividades curriculares.	1	2	3	4	5
3	Prefieres realizar tus planificaciones micro curriculares de manera grupal para consolidar ideas concretas.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Intrapsicológico</b>						
4	Cuándo tienes una duda te gusta preguntar a las fuentes directas, en lugar de quedarte con la duda por temor a no obtener respuesta.	1	2	3	4	5
5	Expresas tus opiniones de manera segura cuando estás en público.	1	2	3	4	5
6	Sientes que cada labor que realizas es valorada por los directivos.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA DE VALORES</b>						
<b>INDICADOR: Flexibilidad/rigidez</b>						
7	Te adaptas con facilidad a los cambios imprevistos que se presentan en la gestión pedagógica.	1	2	3	4	5
8	Cuándo tomas una decisión te mantienes firme hasta el final.	1	2	3	4	5
9	Identificas a simple vista las necesidades o debilidades dentro de un contexto.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Posición activa/pasiva</b>						
10	En las reuniones o sesiones de trabajo usted se identifica como una persona muy activa.	1	2	3	4	5
11	Es perseverante en la actualización como en el fortalecimiento de nuevos conocimientos.	1	2	3	4	5
12	Compartes tus ideas o proyecciones a tus compañeros, sin temor a equivocarte.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Mediación de conciencia</b>						
13	Aceptas con facilidad las creencias o costumbres que son ajenas a a tu conciencia.	1	2	3	4	5
14	Te muestras optimista ante las adversidades, siendo perseverante.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: CLASIFICACIÓN DE LOS VALORES</b>						
<b>INDICADOR: Instrumentales</b>						
15	Cuándo se te encarga una actividad o proyecto, te preocupas por presentar algo muy creativo.	1	2	3	4	5
16	Puedes autocontrolar tus emociones ante un acto de injusticia.	1	2	3	4	5
17	Te sientes a gusto trabajando en equipos de docentes, a pesar de no a ver interactuado socialmente con ellos en otras ocasiones.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Terminales</b>						
18	En la institución se otorgan reconocimientos a los docentes de manera equitativa.	1	2	3	4	5
19	En la práctica, los directivos practican los valores institucionales mencionados en el PEI.	1	2	3	4	5
20	Te sientes feliz con la labor que realizas en función de tus obligaciones.	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

## Ficha técnica de instrumento 1

**Objetivo:** Medir el nivel de práctica de valores institucionales

**Tiempo:** 45 minutos

**Numero de preguntas:** 20 preguntas

Dimensiones:

- DIMENSIÓN 1: Aspectos socioculturales
- DIMENSIÓN 2: Práctica de valores
- DIMENSIÓN 3: Clasificación de los valores

Valores de respuesta:

- 4: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

### Tabla de puntuaciones

Nivel	Escala
Inadecuado	20 – 47
Poco adecuado	48 – 75
Adecuado	76 –100

### Específica

Nivel / Dimensión	Aspectos socioculturales	Práctica de valores	Clasificación de los valores
Bajo	6 – 10	8 - 16	6 – 10
Medio	11 – 17	17 – 25	11 – 17
Alto	26 – 30	33 - 40	26 – 30

## Instrumento 2

**Presentación:** Estimado (a) docente el presente cuestionario es para conocer su nivel de práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020, en la cual labora. Marque con un aspa (x) **sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)** que creas más conveniente por cada ítem. Se guardará confidencialidad de tus datos:

**Datos del Representante:**

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( )                      **Edad:** ( ) años

**Nivel de instrucción:** tercer nivel ( )      cuarto nivel ( )      **tiempo de experiencia:** ( )

<b>INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL</b>		<b>ESCALA</b>				
<b>DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS</b>		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE SOCIAL</b>						
<b>INDICADOR: Atención</b>						
1	En la institución educativa los directivos atienden las necesidades de los docentes.	1	2	3	4	5
2	El equipo gestor del componente convivencia está atento en la resolución de problemas que pueden afectar las relaciones interpersonales.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Retención</b>						
3	Para fortalecer tanto la práctica de valores como el cumplimiento de las normativas para la sana convivencia se brindan talleres prácticos de interacción.	1	2	3	4	5
4	En la institución se promocionan las normas de convivencia pacífica a través de campañas publicitarias.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Reproducción</b>						
5	Los padres participan activamente en los programas educativos que favorecen la reproducción de valores.	1	2	3	4	5
6	A través de los programas educativos organizados en la institución, los estudiantes reproducen los valores promocionados.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Motivación</b>						
7	Considera usted que los talleres para promover la convivencia institucional, han sido motivadores para los estudiantes.	1	2	3	4	5
8	El ambiente laboral que se vive en la institución le motiva a tener un mejor desempeño en las actividades que realiza.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: Convivencia escolar</b>						
<b>INDICADOR: Participación escolar</b>						
9	Participas activamente en los procesos de elección de comisiones institucionales.	1	2	3	4	5
10	En la institución educativa se involucra a toda la comunidad en la construcción participativa del código de convivencia.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Cooperación</b>						
11	En la convivencia escolar se promueve el trabajo cooperativo.	1	2	3	4	5
12	Participas en alguna actividad institucional que implique la cooperación de todos.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Cooperación</b>						
13	El diálogo en la institución es la mejor vía para solucionar los problemas.	1	2	3	4	5
14	Se promueve en la institución tanto acuerdos como compromisos que favorecen la convivencia armónica.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: Principios de la convivencia institucional</b>						
<b>INDICADOR: Inclusiva</b>						
15	La convivencia escolar inclusiva en la institución es agradable para todos.	1	2	3	4	5
16	En la convivencia escolar inclusiva de la institución se presta atención a la diversidad cultural.	1	2	3	4	5
<b>INDICADOR: Democrática</b>						
17	En la institución se promueve permanentemente la democracia como un factor de la convivencia pacífica.	1	2	3	4	5
18	Dentro de la institución se vive una convivencia democrática, donde todos tienen los mismos derechos como obligaciones.					
<b>INDICADOR: Pacífica</b>						
19	A pesar de las diferencias y diversidad en la institución se vive una convivencia escolar pacífica.	1	2	3	4	5
20	Cómo estrategias de convivencia pacífica en la institución educativa se realizan campañas de prevención.	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

## Ficha técnica de instrumento 2

**Objetivo:** Medir el nivel de convivencia institucional

**Tiempo:** 45 minutos

**Numero de preguntas:** 20 preguntas

Dimensiones:

- DIMENSIÓN 1: Aprendizaje social
- DIMENSIÓN 2: Convivencia escolar
- DIMENSIÓN 3: Principios de la convivencia institucional

Valores de respuesta:

- 4: Siempre
- 4: Casi siempre
- 3: A veces
- 2: Casi nunca
- 1: Nunca

### Tabla de puntuaciones

Nivel	Escala
Inadecuado	20– 47
Poco adecuado	48 – 75
Adecuado	76 –100

### Específica

Nivel / Dimensión	Aprendizaje social	Convivencia escolar	Principios de la convivencia institucional
Bajo	8 - 16	6 – 10	6 – 10
Medio	17 – 25	11 – 17	11 – 17
Alto	33 - 40	26 – 30	26 – 30

## Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### Validez de contenido

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																											
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: PRÁCTICA DE VALORES INSTITUCIONALES																											
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN										
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA												
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO											
<b>PRÁCTICA DE VALORES INSTITUCIONALES:</b> Los valores institucionales son formalizaciones sustanciales internas que en su práctica permiten tanto autoridades u administradores educativos llevar el control organizacional, es la práctica subjetiva y la esencia e identidad de una empresa con la que se representa en el medio social y empresarial" (Moreno, Ramirez, & Escobar, 2020, pág. 5).	<b>Aspectos socioculturales</b> Melgar & Elisondo (2017) expresa que los aspectos culturales son elementos u objetos de estudio de la cultura del hombre en la sociedad. Los indicadores de los aspectos sociocultural son: el interpsicológico (permite observar la vida del hombre en las relaciones sociales, familiares, laborales, etc.) y el intrapsicológico (permite observar el estado psicológico, emocional y como se relaciona el hombre).	Interpsicológico	1	Te sientes cómodo cuando trabajas en equipo con tus compañeros docentes de área o subnivel.																							
			2	Te pones de acuerdo facilmente con tu equipo de trabajo en la programación de actividades curriculares.								X				X											
			3	Prefieres realizar tus planificaciones micro curriculares de manera grupal para consolidar ideas concretas.												X			X								
		Intrapsicológico	4	Cuándo tienes una duda te gusta preguntar a las fuentes directas, en lugar de quedarte con la duda por temor a no obtener respuesta.												X			X								
			5	Expresas tus opiniones de manera segura cuando estás en público.													X			X							
			6	Sientes que cada labor que realizas es valorada por los directivos.													X			X							
	Práctica de valores Conformada por: la flexibilidad/rigidez, que es un valor que denota capacidad de adaptarse y comprender mejor a su alrededor y la rigidez es una postura que denota estabilidad y consistencia, la posición activa es una acción que muestra dinamismo y aptitud interactiva y la pasiva acción del ser humano que muestra temor y frialdad en cualquier ámbito y la mediación de conciencia es un proceso de intervención para controlar situaciones de conflicto.	Flexibilidad/rigidez		7	Te adaptas con facilidad a los cambios imprevistos que se presentan en la gestión pedagógica.													X			X						
				8	Cuándo tomas una decisión te mantienes firme hasta el final.															X			X				
				9	Identificas a simple vista las necesidades o debilidades dentro de un contexto.															X			X				
		Posición activa/pasiva		10	En las reuniones o sesiones de trabajo usted se identifica como una persona muy activa.															X			X				
				11	Es perseverante en la actualización como en el fortalecimiento de nuevos conocimientos.																X			X			
				12	Compartes tus ideas o proyecciones a tus compañeros, sin temor a equivocarte.																X			X			
		Mediación de conciencia		13	Aceptas con facilidad las creencias o costumbres que son ajenas a tu conciencia.																X			X			
				14	Te muestras optimista ante las adversidades, siendo perseverante.																	X			X		
	Clasificación de los valores Los valores se clasifican en dos grandes grupos en toda institución educativa u organización formativas. Los valores terminales y los valores instrumentales; la suma de los dos valores permite respetar las normas y reglas que ayudan al crecimiento de los estándares de calidad organizativa (Pérez, 2018).	Instrumentales		15	Cuándo se te encarga una actividad o proyecto, te preocupas por presentar algo muy creativo.															X			X				
				16	Puedes autocontrolar tus emociones ante un acto de injusticia.																	X			X		
				17	Te sientes a gusto trabajando en equipos de docentes, a pesar de no a ver interactuado socialmente con ellos en otras ocasiones.																	X			X		
		Terminales		18	En la institución se otorgan reconocimientos a los docentes de manera equitativa.																	X			X		
				19	En la práctica, los directivos practican los valores institucionales mencionados en el PEI.																		X			X	
				20	Te sientes feliz con la labor que realizas en función de tus obligaciones.																		X			X	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS  
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>CONVIVENCIA INSTITUCIONAL:</b> La convivencia institucional es la coexistencia tranquila de toda la comunidad escolar, es la interrelación de calidad y calidez entre todos los docentes, autoridades y estudiantes, basándose en las normas de convivencia de la ley de general de educación" (Sandoval, 2014, pág. 159)	<b>Aprendizaje social</b> Bandura (1977), "el aprendizaje social es la capacidad de aprender por medio del contexto que lo rodea, a través de grupos, o entre dos personas. En el aprendizaje social se requiere de atención, retención, reproducción y motivación para adquirir la información correcta,	Atención	1	En la institución educativa los directivos atienden las necesidades de los docentes.						X					X		X	
			2	El equipo gestor del componente convivencia está atento en la resolución de problemas que pueden afectar las relaciones interpersonales.									X		X			
		Retención	3	Para fortalecer tanto la práctica de valores como el cumplimiento de las normativas para la sana convivencia se brindan talleres prácticos de interacción.									X		X			
			4	En la institución se promocionan las normas de convivencia pacífica a través de campañas publicitarias.									X		X			
		Reproducción	5	Los padres participan activamente en los programas educativos que favorecen la reproducción de valores.									X		X			
			6	A través de los programas educativos organizados en la institución, los estudiantes reproducen los valores promocionados.									X		X			
		Motivación	7	Considera usted que los talleres para promover la convivencia institucional, han sido motivadores para los estudiantes.									X		X			
			8	El ambiente laboral que se vive en la institución le motiva a tener un mejor desempeño en las actividades que realiza.									X		X			
	<b>Convivencia escolar</b> Se entiende como convivencia escolar a las interrelaciones sociales, éticas, intelectual y afectivas entre cada miembro del colegio, en sí, Los indicadores que conllevan a mejorar la participación escolar, la cooperación y la resolución de conflicto (Olvera & Gutiérrez, 2020).	Participación escolar	9	Participas activamente en los procesos de elección de comisiones institucionales.						X			X		X			
			10	En la institución educativa se involucra a toda la comunidad en la construcción participativa del código de convivencia.									X		X			
		Cooperación	11	En la convivencia escolar se promueve el trabajo cooperativo.									X		X			
			12	Participas en alguna actividad institucional que implique la cooperación de todos.									X		X			
		Resolución de conflictos	13	El diálogo en la institución es la mejor vía para solucionar los problemas.									X		X			
			14	Se promueve en la institución tanto acuerdos como compromisos que favorecen la convivencia armónica.									X		X			
	<b>Principios de la convivencia institucional</b> Los principios de la convivencia institucional Son un conjunto de bases con aspectos éticos y culturales que facilitan el buen vivir social. La inclusividad, la democracia y la convivencia pacífica son principios de convivencia institucional (Mujica, 2020, pág. 6).	Inclusiva	15	La convivencia escolar inclusiva en la institución es agradable para todos.						X			X		X			
			16	En la convivencia escolar inclusiva de la institución se presta atención a la diversidad cultural.									X		X			
		Democrática	17	En la institución se promociona permanentemente la democracia como un factor de la convivencia pacífica.									X		X			
			18	Dentro de la institución se vive una convivencia democrática, donde todos tienen los mismos derechos como obligaciones.									X		X			
		Pacífica	19	A pesar de las diferencias y diversidad en la institución se vive una convivencia escolar pacífica.									X		X			
			20	Cómo estrategias de convivencia pacífica en la institución educativa se realizan campañas de prevención.									X		X			

## Validación de instrumento 1 por Experto 1

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Práctica de valores institucionales.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de la Práctica de valores institucionales.

**Dirigido a:** Docentes de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Cruz Cisneros, Víctor Francisco

**Grado académico del experto evaluador:** Doctor.

**Áreas de experiencia profesional:** Educativa e Investigación.

**Institución donde labora:** Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 7 años

**Valoración:**

Bueno	Regular	Malo
✓		

Tumbes, mayo del 2020.

.....  
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros  
Evaluador



## Validación de instrumento 1 por Experto 2

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de valores institucionales en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de los valores institucionales

**Dirigido a:** 36 docentes de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, cantón Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Castro Mayorga, Kléber Gastón

**Grado académico del experto evaluador:** Magister en Docencia y Currículo

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 29 años

**Valoración:**

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020

  
.....  
**MSc. Castro Mayorga, Kléber Gastón**  
Experto 2

### Validación de instrumento 1 por Experto 3

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de valores institucionales en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de los valores institucionales

**Dirigido a:** 36 docentes de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, cantón Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Vélez Vélez, Johanna Jamaly

**Grado académico del experto evaluador:** Maestra en administración de la educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa ( X )

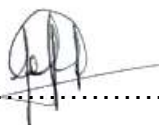
**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 12 años

**Valoración:**

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020



.....  
**MSc. Vélez Vélez, Johanna Jamaly**

Experto 3

## Validación de instrumento 2 por Experto 1

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Convivencia institucional.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de la Convivencia institucional.

**Dirigido a:** Docentes de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Cruz Cisneros, Víctor Francisco

**Grado académico del experto evaluador:** Doctor.

**Áreas de experiencia profesional:** Educativa e Investigación.

**Institución donde labora:** Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 7 años

**Valoración:**

Bueno	Regular	Malo
✓		

Tumbes, mayo del 2020.

.....  
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros  
Evaluador

## Validación de instrumento 2 por Experto 2

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de convivencia institucional en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de la convivencia institucional

**Dirigido a:** 36 docentes de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, cantón Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Castro Mayorga, Kléber Gastón

**Grado académico del experto evaluador:** Magister en Docencia y Currículo

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa ( X )

**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 29 años

**Valoración:**

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020

  
.....  
**MSc. Castro Mayorga, Kléber Gastón**  
Experto 2

### Validación de instrumento 2 por Experto 3

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de convivencia institucional en la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.

**Objetivo:** Conocer la escala valorativa de la convivencia institucional

**Dirigido a:** 36 docentes de la “Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde”, cantón Guayaquil.

**Apellidos y nombres del evaluador:** Vélez Vélez, Johanna Jamaly

**Grado académico del experto evaluador:** Maestra en administración de la educación

**Áreas de experiencia profesional:** Social ( )      Educativa ( X )

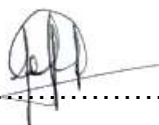
**Institución donde labora:** Unidad Educativa Juan Montalvo

**Tiempo de experiencia profesional en el área:** 12 años

**Valoración:**

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, mayo del 2020



.....  
**MSc. Vélez Vélez, Johanna Jamaly**

Experto 3

### VALIDEZ DE CRITERIO – MÉTODO DE PEARSON (ÍTEM-TOTAL)

		<b>V1 PRÁCTICA DE VALORES INSTITUCIONALES</b>																		<b>Suma</b>	<b>Validez de</b>		
		<b>D1 Aspectos socioculturales</b>						<b>D2 Práctica de valores</b>						<b>D3 Clasificación de los valores</b>						<b>de</b>	<b>Criterio de</b>		
																				<b>Ítems</b>	<b>Pearson</b>		
<b>Ítems</b>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	<b>V1</b>	<b>Valido: = ó &gt; a 0.21</b>
<b>Muestra</b>	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	49	<b>0.73</b>
	2	3	3	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	2	1	2	2	45	<b>0.79</b>
	3	3	3	2	3	2	1	2	2	4	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	45	<b>0.89</b>
	4	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2	44	<b>0.75</b>
	5	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	44	<b>0.90</b>
	6	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	78	<b>0.88</b>
	7	3	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	80	<b>0.96</b>
	8	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	90	<b>0.70</b>
	9	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	41	<b>0.75</b>
	10	3	3	2	2	2	1	2	4	4	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	45	<b>0.72</b>
	11	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	3	2	2	1	42	<b>0.86</b>
	12	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	2	1	2	1	42	<b>0.95</b>
	13	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	41	<b>0.91</b>
	14	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	74	<b>0.98</b>
	15	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	1	39	<b>0.76</b>
	16	2	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	46	<b>0.81</b>
	17	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	44	<b>0.67</b>
	18	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	43	<b>0.87</b>
	19	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	47	<b>0.89</b>
	20	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	42	<b>0.92</b>
	21	4	5	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	82	
	22	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	41	
	23	4	5	4	4	4	3	5	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	79	
	24	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	44	
	25	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	35	
	26	3	2	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	40	
	27	4	5	4	5	5	4	5	5	4	1	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	86	
	28	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	3	2	1	1	39	
	29	3	3	4	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	76	
	30	3	3	3	4	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	4	2	3	2	48	
	31	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	41	
	32	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	46	
	33	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	43	
	34	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	85	
	35	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	41	
	36	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	47	

		V2 CONVIVENCIA INSTITUCIONAL																			Suma	Validez de		
		D1 Aprendizaje social							D2 Convivencia escolar							D3 Principios de la convivencia institucional					de	Criterio de		
																					Ítems	Pearson		
		Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	V2	Valido: = ó > a 0.21
Muestra	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	45	0.81	
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	44	0.86	
	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	46	0.84	
	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	45	0.83	
	5	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	47	0.93	
	6	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	75	0.87
	7	3	4	3	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	74	0.96
	8	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	86	0.89
	9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	40	0.86
	10	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	42	0.76
	11	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	44	0.84
	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	63	0.91
	13	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	42	0.88
	14	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	76	0.93
	15	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	78	0.78
	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	61	0.87
	17	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	51	0.85
	18	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	55	0.89
	19	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	44	0.87
	20	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	52	0.88
	21	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	83	
	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	42	
	23	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	79	
	24	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	47	
	25	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	52	
	26	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	42	
	27	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	89	
	28	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	47	
	29	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	47	
	30	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	49	
	31	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	42	
	32	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	45	
	33	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	64	
	34	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	80	
	35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	43	
	36	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	51	

## VALIDEZ DE CONSTRUCTO – DOMINIO TOTAL (DIMENSIÓN-TOTAL)

### O MÉTODO DE CORRELACIONES

Validez de Constructo V1					
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	<b>,958**</b>	<b>,980**</b>	<b>,977**</b>
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	36	36	36	36
D1	Correlación de Pearson	<b>,958**</b>	1	<b>,898**</b>	<b>,915**</b>
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	36	36	36	36
D2	Correlación de Pearson	<b>,980**</b>	<b>,898**</b>	1	<b>,939**</b>
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	36	36	36	36
D3	Correlación de Pearson	<b>,977**</b>	<b>,915**</b>	<b>,939**</b>	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2

Validez de Constructo V2					
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	<b>,983**</b>	<b>,983**</b>	<b>,976**</b>
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	36	36	36	36
D1	Correlación de Pearson	<b>,983**</b>	1	<b>,950**</b>	<b>,931**</b>
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	36	36	36	36
D2	Correlación de Pearson	<b>,983**</b>	<b>,950**</b>	1	<b>,947**</b>
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	36	36	36	36
D3	Correlación de Pearson	<b>,976**</b>	<b>,931**</b>	<b>,947**</b>	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2



## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - PRUEBA PILOTO

### Confiabilidad por ítems

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p01	59.10	260.767	.859	<b>.963</b>
p02	59.20	252.178	.874	<b>.963</b>
p03	59.00	253.556	.825	<b>.963</b>
p04	58.30	263.122	.726	<b>.964</b>
p05	58.50	261.611	.756	<b>.964</b>
p06	58.80	262.400	.820	<b>.964</b>
p07	58.70	248.233	.776	<b>.965</b>
p08	58.60	256.044	.887	<b>.963</b>
p09	58.20	268.178	.729	<b>.965</b>
p10	57.90	263.656	.762	<b>.964</b>
p11	58.40	261.822	.914	<b>.963</b>
p12	58.60	262.933	.762	<b>.964</b>
p13	58.70	266.678	.699	<b>.965</b>
p14	58.20	256.622	.906	<b>.962</b>
p15	57.50	272.500	.485	<b>.967</b>
p16	57.90	274.544	.295	<b>.970</b>
p17	58.40	254.267	.941	<b>.962</b>
p18	58.60	260.267	.761	<b>.964</b>
p19	57.60	271.378	.567	<b>.966</b>
p20	58.30	246.011	.924	<b>.962</b>

### Confiabilidad total

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>.966</b>	<b>20</b>

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - PRUEBA PILOTO

### Confiabilidad por ítems

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación de total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p01	58.80	169.733	.793	<b>.949</b>
p02	58.90	161.211	.765	<b>.948</b>
p03	58.40	169.600	.742	<b>.950</b>
p04	58.80	155.511	.751	<b>.949</b>
p05	58.00	163.556	.678	<b>.949</b>
p06	58.10	166.989	.652	<b>.950</b>
p07	57.60	160.711	.802	<b>.948</b>
p08	58.10	166.544	.675	<b>.950</b>
p09	58.40	163.378	.900	<b>.947</b>
p10	57.90	152.100	.947	<b>.945</b>
p11	58.20	160.400	.890	<b>.946</b>
p12	58.40	160.267	.780	<b>.948</b>
p13	58.50	162.722	.739	<b>.949</b>
p14	58.00	155.778	.908	<b>.946</b>
p15	57.90	155.656	.898	<b>.946</b>
p16	57.80	171.733	.207	<b>.960</b>
p17	58.50	164.278	.791	<b>.948</b>
p18	58.60	174.267	.502	<b>.952</b>
p19	58.20	168.622	.437	<b>.953</b>
p20	57.60	170.489	.453	<b>.952</b>

### Confiabilidad total

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>.952</b>	<b>20</b>

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - SUJETOS DE ESTUDIO

### Confiabilidad por ítems

<b>Estadísticas de total de elementos</b>				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	49.61	276.416	.712	<b>.976</b>
Ítem 2	49.53	268.885	.772	<b>.975</b>
Ítem 3	49.97	268.256	.875	<b>.974</b>
Ítem 4	49.97	268.199	.720	<b>.976</b>
Ítem 5	50.39	253.102	.886	<b>.974</b>
Ítem 6	50.78	259.835	.860	<b>.974</b>
Ítem 7	50.00	256.857	.954	<b>.973</b>
Ítem 8	49.69	268.275	.669	<b>.976</b>
Ítem 9	49.67	263.943	.713	<b>.976</b>
Ítem 10	50.14	267.094	.684	<b>.976</b>
Ítem 11	49.58	263.564	.839	<b>.974</b>
Ítem 12	50.17	265.114	.945	<b>.974</b>
Ítem 13	50.31	257.418	.902	<b>.974</b>
Ítem 14	49.94	253.311	.974	<b>.973</b>
Ítem 15	49.47	266.428	.732	<b>.975</b>
Ítem 16	49.94	259.940	.789	<b>.975</b>
Ítem 17	49.83	271.457	.636	<b>.976</b>
Ítem 18	50.39	261.673	.858	<b>.974</b>
Ítem 19	49.97	264.428	.875	<b>.974</b>
Ítem 20	50.25	259.221	.909	<b>.974</b>

### Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>.976</b>	20

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - SUJETOS DE ESTUDIO

### Confiabilidad por ítems

<b>Estadísticas de total de elementos</b>				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	53.00	217.771	.792	<b>.981</b>
Ítem 2	52.83	211.686	.841	<b>.981</b>
Ítem 3	53.47	219.399	.822	<b>.981</b>
Ítem 4	53.25	218.707	.818	<b>.981</b>
Ítem 5	53.08	211.107	.927	<b>.980</b>
Ítem 6	53.14	214.980	.853	<b>.981</b>
Ítem 7	53.28	209.235	.952	<b>.980</b>
Ítem 8	53.08	209.964	.880	<b>.980</b>
Ítem 9	53.22	217.321	.845	<b>.981</b>
Ítem 10	53.19	214.904	.726	<b>.982</b>
Ítem 11	53.06	215.483	.828	<b>.981</b>
Ítem 12	53.17	208.771	.902	<b>.980</b>
Ítem 13	52.94	215.083	.865	<b>.980</b>
Ítem 14	53.22	213.778	.920	<b>.980</b>
Ítem 15	53.00	217.714	.758	<b>.981</b>
Ítem 16	52.94	216.111	.860	<b>.981</b>
Ítem 17	52.97	210.999	.829	<b>.981</b>
Ítem 18	53.08	210.250	.870	<b>.980</b>
Ítem 19	52.86	211.094	.848	<b>.981</b>
Ítem 20	53.08	212.764	.861	<b>.980</b>

### Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>.982</b>	20

Anexo 4. Autorización de aplicación de los instrumentos firmado por la respectiva autoridad (autorización para aplicación de prueba piloto, y autorización para aplicación de instrumentos en la institución estudiada)



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL  
"ALEJO LASCANO BAHAMONDE"



### Autorización

La Rectora de la Unidad Educativa "Alejo Lascano Bahamonde" de la provincia del Guayas, de la ciudad de Guayaquil que suscribe:

### Autoriza:

A la Lcda.: CHANCAY CHANCAY MARIA MAGDALENA, docente de la Unidad Educativa "Alejo Lascano Bahamonde" de la provincia del Guayas, de la ciudad de Guayaquil, para realizar un trabajo de investigación denominado, **Práctica de valores institucionales y convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020** el mismo que estará dirigido a todo el personal docente de la institución.  
Se expide la presente, a fin de que se les brinde las facilidades del caso a la mencionada docente.

Guayaquil, 17 de junio del 2020

MSC. MARISOL ELIZABETH CRESPO  
RECTORA



## Anexo 5. consentimiento informado



### UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "ALEJO LASCANO BAHAMONDE"



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, MSc. Marisol Elizabeth Crespo Paucar, identificada con documento/cédula de identidad N°0915984272, Rectora de la Institución Educativa "Alejo Lascano Bahamonde", he sido informada sobre la investigación titulada: Práctica de valores institucionales y convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020, para culminar su tesis de maestría y entiendo que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados para el procesamiento e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud porque serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justo los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Guayaquil, 17 de junio del 2020.

MCS. MARISOL ELIZABETH CRESPO PAUCAR

CI N°0915984272

Anexo 6. Base de datos

		V1 PRÁCTICA DE VALORES INSTITUCIONALES																													
		D1 Aspectos socioculturales						D2 Práctica de valores										D3 Clasificación de los valores						V1	Nivel						
		Items	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	13	14	D2	Nivel	15	16	17	18	19	20	D3	Nivel			
Muestra	1	3	3	3	3	2	2	16	Medio	2	3	2	2	3	2	2	2	18	Bajo	3	2	3	2	2	3	15	Medio	49	Medio		
	2	3	3	2	3	1	1	13	Bajo	2	3	3	2	3	2	2	2	19	Medio	4	2	2	1	2	2	13	Bajo	45	Bajo		
	3	3	3	2	3	2	1	14	Bajo	2	2	4	3	2	2	1	2	18	Bajo	2	3	2	1	3	2	13	Bajo	45	Bajo		
	4	3	3	2	3	2	1	14	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	2	15	Bajo	2	3	4	2	2	2	15	Medio	44	Bajo		
	5	2	2	2	2	1	2	11	Bajo	2	2	4	2	3	2	2	2	19	Medio	3	2	3	2	2	2	14	Bajo	44	Bajo		
	6	4	4	3	3	3	3	20	Medio	4	4	4	4	5	4	5	5	35	Alto	5	4	3	3	4	4	23	Alto	78	Alto		
	7	3	3	4	3	3	4	20	Medio	5	4	5	4	4	4	4	5	35	Alto	5	4	5	3	4	4	25	Alto	80	Alto		
	8	4	4	4	5	5	5	27	Alto	4	5	5	4	4	5	4	5	36	Alto	5	5	5	4	4	4	27	Alto	90	Alto		
	9	2	2	2	2	1	1	10	Bajo	2	2	2	2	3	2	2	2	17	Bajo	3	2	3	2	2	2	14	Bajo	41	Bajo		
	10	3	3	2	2	2	1	13	Bajo	2	4	4	2	2	2	1	2	19	Medio	3	2	2	1	3	2	13	Bajo	45	Bajo		
	11	3	3	2	2	2	1	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	1	2	15	Bajo	4	2	3	2	2	1	14	Bajo	42	Bajo		
	12	2	2	2	2	1	2	11	Bajo	2	2	4	2	3	2	2	2	19	Medio	4	2	2	1	2	1	12	Bajo	42	Bajo		
	13	3	3	2	2	2	2	14	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	2	3	2	1	2	1	11	Bajo	41	Bajo		
	14	4	4	3	3	4	3	21	Medio	4	4	4	4	4	3	4	4	31	Alto	4	4	3	3	4	4	22	Medio	74	Alto		
	15	3	3	2	2	1	1	12	Bajo	2	2	2	2	3	2	1	2	16	Bajo	2	3	2	2	1	1	11	Bajo	39	Bajo		
	16	2	3	2	2	2	3	14	Bajo	2	3	4	2	3	2	1	2	19	Medio	3	3	2	1	2	2	13	Bajo	46	Bajo		
	17	3	3	3	2	1	1	13	Bajo	2	2	2	1	3	2	2	2	16	Bajo	3	3	2	2	3	2	15	Medio	44	Bajo		
	18	2	2	2	2	2	1	11	Bajo	2	2	4	2	2	2	2	2	18	Bajo	3	3	2	2	2	2	14	Bajo	43	Bajo		
	19	3	3	3	2	2	1	14	Bajo	2	2	3	3	3	2	2	2	19	Medio	2	3	2	2	3	2	14	Bajo	47	Medio		
	20	3	2	2	2	1	1	11	Bajo	2	3	2	2	3	2	2	2	18	Bajo	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	42	Bajo		
	21	4	5	4	2	4	3	22	Medio	4	4	5	5	5	4	4	5	36	Alto	5	4	3	4	4	4	24	Alto	82	Alto		
	22	3	3	2	2	2	2	14	Bajo	2	4	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	2	1	2	1	2	1	9	Bajo	41	Bajo		
	23	4	5	4	4	4	3	24	Alto	5	2	4	4	4	3	4	4	30	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	79	Alto		
	24	3	3	3	3	1	2	15	Medio	2	2	2	1	2	2	2	2	15	Bajo	3	2	2	2	2	3	14	Bajo	44	Bajo		
	25	3	3	2	2	2	1	13	Bajo	2	2	1	2	1	2	1	2	13	Bajo	2	1	2	1	2	1	9	Bajo	35	Bajo		
	26	3	2	2	2	1	1	11	Bajo	2	3	2	1	3	2	2	2	17	Bajo	3	1	2	2	2	2	12	Bajo	40	Bajo		
	27	4	5	4	5	5	4	27	Alto	5	5	4	1	5	4	4	5	33	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	86	Alto		
	28	3	3	2	2	1	1	12	Bajo	2	2	2	2	3	2	1	2	16	Bajo	3	1	3	2	1	1	11	Bajo	39	Bajo		
	29	3	3	4	5	5	3	23	Alto	4	5	4	4	4	3	4	4	32	Alto	3	3	3	4	4	4	21	Medio	76	Alto		
	30	3	3	3	4	1	1	15	Medio	2	3	2	3	3	2	2	2	19	Medio	2	1	4	2	3	2	14	Bajo	48	Medio		
	31	2	2	2	2	2	1	11	Bajo	2	3	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	2	1	4	2	2	2	13	Bajo	41	Bajo		
	32	3	3	3	2	2	1	14	Bajo	2	2	2	3	3	2	2	2	18	Bajo	2	3	2	2	3	2	14	Bajo	46	Bajo		
	33	3	3	2	2	1	1	12	Bajo	2	2	2	1	3	2	2	2	16	Bajo	3	3	3	2	2	2	15	Medio	43	Bajo		
	34	4	5	4	4	5	3	25	Alto	5	4	4	4	5	4	4	5	35	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	85	Alto		
	35	2	2	2	2	2	1	11	Bajo	2	4	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	3	1	2	2	2	2	12	Bajo	41	Bajo		
	36	3	3	3	2	2	1	14	Bajo	2	3	2	3	3	2	2	2	19	Medio	2	3	2	2	3	2	14	Bajo	47	Medio		

		V2 CONVIVENCIA INSTITUCIONAL																											
		D1 Aprendizaje social						D2 Convivencia escolar						D3 Principios de la convivencia institucional						V2		Nivel							
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	D1	Nivel	9	10	11	12	13	14	D2	Nivel	15	16	17	18	19	20	D3	Nivel		
Muestra	1	2	2	2	2	2	2	2	3	17	Bajo	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	2	3	2	2	3	3	15	Medio	45	Bajo
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	2	3	2	3	2	3	15	Medio	44	Bajo
	3	2	3	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	3	2	2	2	3	2	14	Bajo	2	3	2	3	3	2	15	Medio	46	Bajo
	4	3	2	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	3	2	3	2	2	3	15	Medio	45	Bajo
	5	2	2	2	2	2	3	2	3	18	Bajo	3	2	3	2	2	2	14	Bajo	2	3	3	2	3	2	15	Medio	47	Medio
	6	4	5	3	3	4	4	4	3	30	Alto	3	3	3	4	4	4	21	Medio	3	4	4	4	5	4	24	Alto	75	Alto
	7	3	4	3	3	4	4	4	3	28	Medio	3	5	4	3	4	4	23	Alto	3	4	4	4	4	4	23	Alto	74	Alto
	8	4	5	3	4	5	5	5	5	36	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	4	4	5	4	4	4	25	Alto	86	Alto
	9	3	2	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	1	2	2	2	11	Bajo	40	Bajo
	10	2	3	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	3	2	2	1	3	2	13	Bajo	42	Bajo
	11	3	3	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	44	Bajo
	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	3	4	3	3	3	3	19	Medio	3	3	3	4	3	4	20	Medio	63	Medio
	13	3	3	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	1	2	2	11	Bajo	42	Bajo
	14	4	3	3	3	4	3	3	4	27	Medio	3	4	3	5	4	4	23	Alto	5	4	4	4	4	5	26	Alto	76	Alto
	15	3	4	3	4	4	4	4	4	30	Alto	4	2	4	5	4	3	22	Medio	4	4	5	4	5	4	26	Alto	78	Alto
	16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Medio	3	2	3	4	3	3	18	Medio	3	3	3	3	4	3	19	Medio	61	Medio
	17	2	3	2	2	3	3	2	3	20	Medio	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	3	3	2	3	2	16	Medio	51	Medio
	18	3	3	2	3	3	3	2	3	22	Medio	3	2	3	3	3	3	17	Medio	3	3	2	3	2	3	16	Medio	55	Medio
	19	2	3	2	3	2	2	2	2	18	Bajo	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	44	Bajo
	20	3	2	2	2	3	3	2	3	20	Medio	2	3	3	2	2	3	15	Medio	3	3	3	3	3	2	17	Medio	52	Medio
	21	4	5	3	4	4	4	4	4	32	Alto	4	5	5	4	4	4	26	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	83	Alto
	22	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	3	2	3	2	2	2	14	Bajo	42	Bajo
	23	4	5	4	4	4	3	4	4	32	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	3	4	4	4	5	4	24	Alto	79	Alto
	24	2	3	2	3	2	2	2	2	18	Bajo	2	3	3	2	3	2	15	Medio	3	2	2	2	2	3	14	Bajo	47	Medio
	25	3	3	2	3	3	2	2	3	21	Medio	2	2	3	2	3	2	14	Bajo	3	3	2	3	3	3	17	Medio	52	Medio
	26	3	2	2	3	2	2	2	1	17	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	2	3	2	2	13	Bajo	42	Bajo
	27	5	5	5	4	4	4	5	5	37	Alto	4	4	5	4	5	4	26	Alto	4	4	4	5	5	4	26	Alto	89	Alto
	28	3	2	2	3	3	2	2	2	19	Medio	2	2	3	2	3	3	15	Medio	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	47	Medio
	29	3	3	2	2	2	3	2	2	19	Medio	3	2	3	2	3	2	15	Medio	3	2	2	2	2	2	13	Bajo	47	Medio
	30	3	3	3	2	3	3	2	3	22	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	3	3	2	3	2	15	Medio	49	Medio
	31	2	2	2	2	2	3	2	2	17	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	42	Bajo
	32	2	3	2	2	2	2	2	2	17	Bajo	2	3	2	2	2	2	13	Bajo	2	3	3	2	3	2	15	Medio	45	Bajo
	33	3	3	2	3	4	3	3	4	25	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	4	4	4	3	3	21	Medio	64	Medio
	34	4	4	3	3	4	4	4	5	31	Alto	4	5	3	4	4	4	24	Alto	4	4	5	4	4	4	25	Alto	80	Alto
	35	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Bajo	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	3	3	2	2	2	2	14	Bajo	43	Bajo
	36	3	3	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	3	2	3	3	3	3	17	Medio	3	3	2	3	3	2	16	Medio	51	Medio



Anexo 7. Fotos

**UNIDAD EDUCATIVA “ALEJO LASCANO BAHAMONDE”**



**DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ALEJO LASCANO BAHAMONDE”**



**DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ALEJO LASCANO BAHAMONDE” EN CONVERSATORIO EN EL TEAM Y REALIZANDO LAS ENCUESTAS PARA TESIS REQUERIDA POR LA MAESTRANTE LCDA. MARIA CHANCAY**



## Anexo 8. matriz de consistencia

Título: Practica de valores institucionales y convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p>	<p>Hi: Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p>	<p><b>Justificación teórica</b> Porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en los enfoques “histórico social” y “aprendizaje social”, y en las teorías “de actividad humana”, “valores”, “constructivista” y “sustantiva”, las cuales ayudarán a comprender la relación de las variables en futuras investigaciones.</p> <p><b>Justificación práctica</b> Porque contribuye a solucionar un problema presentado en el componente convivencia institucional de la gestión escolar, el cual afecta a toda la comunidad educativa, en especial a los estudiantes, considerando la promoción de valores como uno de los aspectos más influyentes tanto en la orientación familiar, como escolar.</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación entre la práctica de valores y el aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación entre la práctica de valores y la convivencia escolar en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre la práctica de valores y los principios de la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p> <p><b>OE2:</b> Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y la convivencia social en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p> <p><b>OE3:</b> Establecer la relación entre la práctica de valores institucionales y los principios de la convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y el aprendizaje social en Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p> <p><b>H2:</b> Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y la convivencia escolar en Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p> <p><b>H3:</b> Existe relación significativa entre la práctica de valores institucionales y los principios de la convivencia institucional en Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020.</p>	<p><b>Justificación metodológica</b> Porque aporta con recomendaciones claras y concretas dirigidas a los docentes y autoridades, sobre cómo mejorar la convivencia escolar a partir de un nuevo modelo enseñanza basado en valores democráticos, inclusivos y pacíficos, que sobre todo garanticen los derechos y el cumplimiento de los deberes y obligaciones.</p> <p><b>Justificación social</b> Porque beneficia a la comunidad educativa de la institución estudiada, que el presente estudio es la Unidad Educativa “Alejo Lascano Bahamonde”, Guayaquil. Asimismo, beneficia a la comunidad científica porque la investigación se ha desarrollado bajo el método científico cuantitativo.</p>

## Anexo 14. Declaratoria de autenticidad de autora

Yo, **María Magdalena Chancay Chancay**, estudiante del programa de Maestría en Administración Educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", identificada con DNI N° 0921279568, con la tesis titulada: **"Práctica de valores institucionales y convivencia institucional en la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020"**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi auditoria.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada, ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en mi tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo"

Guayaquil, junio del 2020



**Lcda. María Magdalena Chancay Chancay**

**DNI N° 0921279568**

