



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Propuesta pedagógica de formación continua para  
desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de  
secundaria II.EE. UGEL – Paita 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Távora Yacila, Carmen Mercedes (ORCID: 0000-0001-8578-290X)

**ASESOR:**

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

A mi esposo e hijas por su apoyo incondicional,  
A mi ejemplar madre y a mi valeroso padre por motivarme siempre.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Divino Hacedor, a la Universidad César Vallejo, especialmente a mi asesor, Dr. Gilberto Carrión Barco, por su invaluable apoyo que ha permitido cristalizar este proyecto puesto al servicio de la educación.

## Índice de Contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
VIII. PROPUESTA .....	34
REFERENCIAS .....	41
ANEXOS .....	47

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Confiabilidad de la prueba piloto .....	19
<b>Tabla 2</b> Niveles de variable competencia comunicativa oral.....	21
<b>Tabla 3</b> Niveles de dimensión lingüística .....	22
<b>Tabla 4</b> Niveles de dimensión paralingüística .....	23
<b>Tabla 5</b> <i>Niveles de dimensión extralingüística</i> .....	24
<b>Tabla 6</b> Correlación de la variable competencia comunicativa oral con sus dimensiones .....	25

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Gráfico de la Variable Competencia Comunicativa Oral.....	21
<b>Figura 2</b>	Gráfico dimensión lingüística.....	22
<b>Figura 3</b>	Gráfico de la dimensión paralingüística.....	23
<b>Figura 4</b>	Gráfico de la dimensión extralingüística.....	24
<b>Figura 5</b>	Gráfico de la propuesta: Programa el discurso efectivo.....	34

## RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue proponer el programa de formación continua para fortalecer la competencia comunicativa oral de los docentes de comunicación. Se utilizó el enfoque cuantitativo, el diseño utilizado fue no experimental de tipo descriptivo propositivo, la muestra estuvo constituida por 30 docentes de comunicación de las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento, un cuestionario de 20 preguntas divididas en tres dimensiones: competencia lingüística, competencia paralingüística y competencia extralingüística. El instrumento fue validado a través de juicio de expertos. En cuanto a la confiabilidad se realizó mediante el Alfa de Cronbach cuyo valor fue 0,915 y el omega de Mac-Donald de 0,93 respectivamente. Los resultados obtenidos en la investigación evidencian que el 67% de los docentes se encuentran en nivel de inicio, el 26% en proceso y sólo el 6% en logrado. Se concluye, que existe déficit respecto a la competencia comunicativa oral del docente de comunicación. En conclusión, es imperativo desarrollar un programa de formación continua que brinde al docente de comunicación lineamientos y estrategias que le permitan ser comunicativamente competente mejorando su desempeño profesional.

**Palabras claves:** discurso, competencia, programa.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to propose the continuous training program to strengthen the oral communicative competence of communication teachers. The quantitative approach was used, the design used was non-experimental of a descriptive purposeful type, the sample consisted of 30 communication teachers from educational institutions of the Local Educational Management Unit of Paita. The technique used was the survey and the instrument, a questionnaire of 20 questions divided into three dimensions: linguistic competence, paralinguistic competence and extralinguistic competence. The instrument was validated through expert judgment. Regarding reliability, it was performed using Cronbach's Alpha whose value was 0.915 and Mac-Donald's omega of 0.93 respectively. The results obtained in the research show that 67% of the teachers are at the beginning level, 26% in process and only 6% in achieved. It is concluded that there is a deficit with respect to the communication teacher's oral communicative competence. In conclusion, it is imperative to develop a continuous training program that provides the communication teacher with guidelines and strategies that allow him to be communicatively competent, improving her professional performance.

**Keywords:** discourse, competition, program.



## I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas considera que todos los países del mundo han de duplicar esfuerzos para lograr una comprensión profunda de lo que implica la educación de calidad. (UNESCO, 2017), Por ello, adoptó en la Asamblea General de 2015, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible postulando que la calidad educativa es tanto una meta en sí misma como un medio para lograr objetivos de desarrollo sostenible. Constituyendo el camino más claro para el logro de estos ideales, la escuela debe fomentar aprendizajes que garanticen su aplicabilidad en la vida lo que se conoce como actividades auténticas (Ravela et al., 2017).

El docente debe fortalecer competencias que serán útiles para desenvolverse exitosamente en el complejo siglo XXI. No obstante, sendas investigaciones internacionales acerca de las competencias comunicativas dan cuenta de que no se estaría atendiendo la competencia comunicativa oral en la escuela hispanoamericana o por lo menos, sin el rigor con el que debería ser abordada.(Gutiérrez, 2014), afirma que la enseñanza de la oralidad carece de prácticas reflexivas y sistemáticas. Lo anteriormente mencionado, implica que la habilidad de la expresión oral ha estado siempre relegada en la clase de lengua frente a la gramática y en la lectoescritura que se impone (Cassany et al., 2003).Se puede colegir entonces que, los países de habla castellana compartimos una problemática común, una escasa atención a la enseñanza-aprendizaje de la oralidad en la escuela.

La revisión bibliográfica realizada evidencia la escasez de investigaciones que indaguen sobre esta problemática en Perú. A diferencia de la competencia lectora, no existe una evaluación censal a nivel nacional que permita conocer si se está logrando la competencia comunicativa oral (Ministerio de Educación-Perú, 2016).Desde que se ha explicitado de manera sustantiva, se reconoce como una exigencia en el desarrollo del plan curricular de todas las escuelas. La valoración que se hace a la diversidad y la interculturalidad en las políticas curriculares del país, explican la razón por la que se precisan competencias comunicativas en lengua materna, como segunda lengua y en lengua extranjera.

En los monitoreos realizados a los docentes de comunicación desarrollados por el equipo de gestión pedagógica de UGEL Paita, se ha constatado que, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para desarrollar la competencia de la oralidad, no se logran evidenciar sesiones significativas. Por el contrario, se continúa con algunas prácticas tradicionales que se contradicen con el paradigma educativo actual. Se registran en las fichas de monitoreo que las mayores dificultades del maestro están en el escaso manejo didáctico de la competencia comunicativa oral. Desde utilizar digresiones, muletillas y anacolutos y en sus extremos, mostrar pobreza verbal. Se suma, evidente deficiencia kinésica y proxémica cuando intervienen para socializar sus producciones.

Además, la evaluación que se desarrolla en las clases de la competencia comunicativa oral, no es coherente con las capacidades que se debe fomentar en los y las estudiantes. Esta debilidad en la práctica docente no permite una valoración con las exigencias actuales que evidencie objetivamente y con certeza los logros de aprendizaje más que de contenidos, de competencia y capacidades, ir más allá del análisis del conocimiento declarativo (Anijovich & González, 2011) .Existe una situación bastante preocupante de desatención que se devela en el escaso manejo de herramientas que permitan al docente orientarse en el proceso que desencadena la interacción comunicativa por encima de la producción final lo que estaría limitando las posibilidades de discursos efectivos y satisfactorios. La labor docente debe considerar, como lo señala el (MINEDU, 2018); que su actuación se manifieste, principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación integral. En ese contexto, se expresa también el reconocimiento y respeto por las diferencias; se atiende a diversos grupos de estudiantes lo que exige responsabilidad en la toma de decisiones para desarrollar estrategias potentes, inclusivas y diversas que propicien prácticas comunicativas orales que conduzcan a formar ciudadanos comunicativamente competentes conforme a los fines de la educación actual.

Se debe puntualizar que, es de vital importancia la atención de la competencia comunicativa oral y para ello se requiere sustentar la práctica pedagógica en

una metodología basada en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural que privilegia al estudiante como protagonista de un aprendizaje significativo y funcional evitando la utilización de prácticas tradicionales. Es el docente quien debe garantizar que el estudiante alcance esta competencia a partir de prácticas situadas que ejerciten el dominio del idioma en pleno uso. Por ello, es importante una investigación que responda a la pregunta: ¿De qué manera un programa de formación mejorará la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación de II.EE.Paita-2020? cuyo resultado permitiría brindar al docente herramientas que mejoren su práctica pedagógica.

Por tanto, el presente trabajo se justifica en su propósito de aportar con información válida y confiable respecto a la competencia comunicativa oral. Sobre la base de este conocimiento teórico se podrán diseñar nuevas investigaciones que contribuyan a mejorar de manera sostenida esta competencia. Además, contribuye con un estudio al respecto que sea válido y confiable lo que coadyuvará a elevar el nivel de satisfacción de los servicios educativos. Es imperativo atender a la competencia comunicativa y otorgarle la consideración que le corresponde dado que, por mucho tiempo ha sido desestimada por la escuela sin reparar en la incidencia dialógica e ideológica que imprime en cualquier ámbito.(Galindo-Lozano & Doria-Correa, 2019).

El objetivo general planteado es: Diseñar un programa de formación para desarrollar la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación de II.EE. Paita-2020. Además, se han formulado objetivos específicos: Identificar el nivel de logro de la competencia lingüística en los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita, determinar el nivel de logro de la competencia paralingüística en los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita, identificar el nivel de logro de la competencia extralingüística en los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita y validar el programa de formación en los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita mediante juicio de expertos. Además, se ha considerado formular como hipótesis para esta investigación: El programa de formación mejorará la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación en II.EE. UGEL Paita.

## II. MARCO TEÓRICO

La revisión bibliográfica en el ámbito internacional permite contar como antecedentes de investigación a (Bohórquez & Rincón, 2018), estudio colombiano que procuró fortalecer la expresión oral de los estudiantes a través de una estrategia pedagógica. Se trata de investigación acción que contó con la participación de 40 estudiantes del grado octavo y 20 estudiantes de postprimaria de los grados sexto a noveno. Se utilizó para el registro la rejilla de diagnóstico, el cuestionario y el diario de campo. Los hallazgos permitieron el planteamiento de una propuesta pedagógica que permita mejorar la expresión oral. Esta consistió en 20 talleres diseñados por niveles en los que se tiene en cuenta los estándares relacionados con el componente de expresión oral. Se concluyó afirmando que se debe atender la expresión oral como una tarea que requiere de práctica puesto que, cuando se realizan actividades constantes se obtienen resultados favorables.

De la misma manera, (Romo Maroto, 2017), presenta en su investigación doctoral como objetivo: Diseñar un instrumento de evaluación de la comunicación oral el cual permita evidenciar si mejora el desarrollo de las destrezas de los estudiantes de educación superior aplicando sistemáticamente estrategias didácticas. Esta investigación utilizó enfoque cuantitativo y cualitativo; método cuasiexperimental y una muestra seleccionada de 207 estudiantes de instituciones educativas ecuatorianas pública, municipal y particular. Los resultados obtenidos dan cuenta de que el grupo experimental obtuvo un rendimiento sustancialmente mejor en las competencias orales que el grupo control con lo que quedó demostrado que las actividades didácticas que ejercitan la comunicación oral son viables y evaluables cuando se cuenta con un instrumento válido eficaz y útil en la tarea educativa. El autor concluye que, el instrumento propuesto resulta eficaz para la evaluación en clase y como herramienta de utilidad pragmática en la investigación cualitativa.

Además, se encontró la investigación de (CISTERNAS et al., 2017) quienes indican en su artículo que, el currículo chileno se definen tres ejes de enseñanza en lenguaje y comunicación: escritura, lectura y oralidad,

sustentados en el enfoque comunicativo. Los autores, establecen un estudio considerando la investigación de tipo cualitativa sustentada en la teoría fundamentada con el propósito de examinar los programas que delinean la enseñanza de la oralidad en el segundo ciclo básico chileno. Se analizaron los objetivos de aprendizaje de estos tres ejes, contrastándolos con las categorías teóricas del modelo comunicativo elegido. Se concluye que los docentes evidencian contar con teorías y metodología insuficientes que le permitan enseñar habilidades comunicativas de manera competente. Además, indican que el énfasis en la enseñanza del lenguaje y la comunicación está en la lectura y escritura, en menoscabo de la oralidad tanto que una evaluación global de este eje desatiende criterios de progresión y de complejidad creciente denotando escaso conocimiento teórico y metodológico específico de esta competencia por parte del docente y su aplicación en la escuela.

Se conoce del trabajo realizado por (Barreto & Reyes, 2016), quienes desarrollan estudio que responda a su objetivo de favorecer el desarrollo de la oralidad formal en niños de preescolar mediante el empleo de la explicación valorando la espontaneidad y encaminándola hacia una estructurada y formal, planteando el uso de la explicación como una propuesta discursiva oral. La investigación se enmarca en un enfoque Cualitativo y en el Paradigma Hermenéutico, al ser la oralidad como fenómeno social, el objeto de estudio. El Diseño Metodológico es Investigación-Acción dado que pretende alcanzar la producción propositiva y transformadora de conocimiento a través de la reflexión crítica de la práctica docente.

La investigación direcciona que los docentes reconozcan y reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas de oralidad formal. Se propone como estrategia el taller pedagógico y entre los hallazgos de esta investigación, resalta que en los discursos de los niños que participaron en la propuesta, se observa coherencia temática y cohesión con el uso de estrategias explicativas. El estudio concluye indicando que debe resaltarse el impacto de la modelación en la aproximación de los niños al uso formal de su lengua. El docente debe generar reflexión sobre su práctica que le permitan fortalecerse

profesionalmente trascendiendo en el desarrollo intelectual, cognitivo, comunicativo y socio afectivo de sus estudiantes.

Desde esta perspectiva, (Sarmiento, 2016) presentó en su estudio como objetivo: Diagnosticar el nivel de desarrollo de competencia comunicativa, en los estudiantes del Bachillerato en una institución mexicana. La investigación de enfoque cuantitativo y de diseño no experimenta, corte transversal. La muestra estuvo conformada por 20 hombres y 10 mujeres entre 15 y 18 años. En la exposición de sus resultados, la autora incide que, es necesario propiciar situaciones comunicativas incidiendo en el protagonismo que el estudiante debe asumir en el desenvolvimiento oral y escrito. Al trabajar aspectos lingüísticos de forma aislada impide transitar de la competencia lingüística a la comunicativa. Se concluye que el semestre que alcanzó mayor desarrollo de la competencia logró apenas 48%. El autor enfatiza que, debe utilizarse el lenguaje; respondiendo al contexto y al receptor adecuando el discurso.

Es importante resaltar, que (Gutierrez, 2014), expone en su artículo una indagación cualitativa que permita conocer la posibilidad de potenciar el hablar y escuchar. El objetivo fue presentar a la oralidad como práctica social y cultural interactiva que debe instituirse como actividad fundamental para el desarrollo humano considerando la interacción dialógica de los maestros. Para los autores, estas dos competencias son imprescindibles en el desarrollo de la autonomía, construir identidad y configurar una sociedad pacífica y ética. La evaluación de la oralidad debe centrarse en procesos comprensivos y expresivos de diversos géneros orales. El estudio concluye resaltando que, es ineludible fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la oralidad promoviendo una evaluación basada en la autorregulación de docentes y estudiantes en sus roles protagónicos permitiendo vincularlas al ejercicio de convivencia democrática.

En el ámbito nacional, la indagación bibliográfica ha conducido a investigaciones sobre estrategias aplicadas por los docentes a los estudiantes de los tres niveles con el propósito de fortalecer la competencia oral. Así, se cuenta como antecedentes de estudio la investigación de (Mesías Ratto, 2018), quien en su tesis doctoral plantea como objetivo relacionar estrategias

metacognitivas y competencias discursivas-textuales en la universidad. El diseño no experimental permite correlacionar ambas variables. Participaron 312 universitarios matriculados en el semestre 2018-A. En esta investigación, se concluye que sí existe relación entre las variables de estudio.

Es importante apreciar el estudio desarrollado por (Cuéllar, 2019), quien planteó relacionarla competencia comunicativa y la competencia genérica. La investigación responde al enfoque cuantitativo, de tipo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. Participaron 50 estudiantes de un instituto pedagógico a quienes se les aplicó el cuestionario de la competencia comunicativa y el cuestionario de la competencia genérica. Lo que se buscaba era demostrar que evidencien sus destrezas de síntesis, análisis, organización, comprensión cultural y con autonomía en forma autónoma. El estudio concluye, demostrando la relación significativa entre las variables de estudio. Además, recomienda fortalecer competencias instrumentales mediante la ejecución de talleres para mejorar la competencia comunicativa.

Se debe resaltar el estudio de (MEDINA & SANTIAGO, 2015), en el que se propone contar con sistema evaluativo que permita monitoreo progresivo del logro de la competencia comunicativa oral en los estudiantes de secundaria. Es un estudio cualitativo en el que participaron 63 estudiantes y 6 docentes seleccionados por muestreo intencional criterial. A través de procedimientos científicos, se evidenciaron las potencialidades y las limitaciones en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se pondera el enfoque integral de la competencia, la evaluación auténtica y el de la enseñanza situada que permitan asumir orientaciones para la mejora docente. Se concluye señalando que, el estudio ofrece una propuesta sólida para orientarla práctica docente.

De la misma manera, (Arnao, 2015), en su investigación para determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes sobre el diseño e implementación de un Programa Formativo de Innovación Didáctica (PFID) basado en la formación por competencias, con enfoques comunicativo-cognitivo-sociocultural y la investigación formativa, para desarrollar la competencia

comunicativa investigativa en los primeros ciclos de una universidad, considera necesario un programa de innovación didáctica para fortalecer la competencia comunicativa y además la competencia investigativa. Es una investigación de tipo mixta, la muestra la conformaron 83 estudiantes del total de ingresantes de Derecho y Psicología.

Se aplicaron como instrumentos 7 cuestionarios y sus resultados exponen que, los estudiantes del primer ciclo perciben que en su formación básica no se les apoyó suficientemente en el desarrollo de sus capacidades discursivas para analizar, interpretar y criticar pues las cifras que arrojan el estudio muestran niveles muy bajos. En consecuencia, se concluye que es fundamental desarrollar, en la educación superior, la competencia comunicativa y exigir nuevas propuestas didácticas para alcanzarla. Son importantes los aportes del enfoque que sustenta la enseñanza de la lengua en sus tres procesos discursivos: comprensión, producción y socialización.

En cuanto al aporte (FLORES, 2015), de diseñar una estrategia didáctica que promueva el desarrollo de las competencias orales en los estudiantes de primaria; la autora utiliza el enfoque cualitativo en el estudio donde participaron dos directivos, ocho docentes y veintiocho estudiantes. Se utilizaron instrumentos como guía de observación en clase. Los resultados evidenciaron dificultades en el manejo didáctico de las competencias orales. Por ello, considera la aplicación de una propuesta sólida que permita la atención de esta competencia. El resultado más importante es el diseño de la referida propuesta de capacitación permanente en los docentes.

En la investigación de Córdova (2015), se demostró la mejora lograda en la expresión oral de los estudiantes de secundaria mediante la aplicación de un Programa de Estrategias Didácticas, El diseño de tipo pre experimental requirió trabajar con un grupo de estudio 24 estudiantes de tercer grado. Se aplicó el instrumento de recolección de datos, (pre test y pos test). En esta investigación se ejecuta un conjunto de estrategias didácticas basadas en la Teoría Sociocultural de Vygotsky, Teoría de la Interdependencia Social de los hermanos Johnson y postulados de la oralidad. Se concluyó que la aplicación del Programa de estrategias didácticas desarrollada dinámicamente a nivel



áulica, institucional y también mediante uso de recursos educativos, permitió que los alumnos participen en la mejora de su expresión oral.

La presente investigación se sustenta en sólidas bases teóricas que permite constituir la arquitectura del estudio. En primer lugar, se debe precisar que, las competencias comunicativas son los recursos mediante los cuales las personas pueden mantener interacciones con otras personas y con su entorno, previo reconocimiento de su propio ser. Considerando supuestos epistemológicos, la competencia comunicativa es un conjunto de conocimientos sociolingüísticos y de habilidades textuales y comunicativas que adquieren a lo largo del proceso de socialización de las personas. Mostacero (2004), señala que, la oralidad es el primer sistema comunicativo que adquiere el individuo dentro de esa actividad semiótica compleja que es la producción textual y discursiva. Al aprender a hablar una lengua no solo aprendemos a utilizar la gramática de esa lengua sino también el modo más adecuado de usarla según las características de la situación de comunicación y de los interlocutores, según los fines que cada hablante tenga en cada intercambio comunicativo.

Pompa & Pérez (2015), definen a la competencia comunicativa como la habilidad que permite entender a los demás y de ser entendidos estructurando un proceso para establecer las relaciones sociales integrando la correcta escucha, lectura, y expresión oral y escrita". Es preciso indicar que las interacciones sociales están sostenidas en la competencia comunicativa, siendo la más utilizada: la oral. El Enfoque Cognitivo, Comunicativo, Sociocultural (ECCSC), postulado por Roméu, (2014)) surge como respuesta a la problemática generada por el desfase de los programas de Lengua y Literatura que, en pleno siglo XXI, mantienen prácticas tradicionales basadas en la enseñanza normativa del idioma. En detrimento de las necesidades comunicativas, se privilegió por siglos el conocimiento declarativo sólo de las estructuras lingüísticas.

La lengua debe aprenderse en pleno uso y en plena interacción con los semejantes, lineamiento que se recoge de los aportes de Vygotsky, quien considera el lenguaje desde su perspectiva social e histórica y que trasciende

de lo individual a lo colectivo, estableciendo interrelaciones e interdependencias en sinergia perfecta de plenitud humana. Madinger et al., (2007), señalan que, en torno a la competencia comunicativa oral, su razón de ser radica en que funciona cuando el mensaje es contextual y se percibe como relevante.

El ECCSC permite el análisis del transcurrir cultural como transcurrir comunicativo que va más allá de espacios y contextos develando la concepción discursiva de la realidad, vinculada a la interdisciplinariedad en los estudios del lenguaje y del conocimiento; sostenida en la lingüística discursiva, el análisis del discurso, en su evidente relación entre cognición, discurso y sociedad (Van Dijk, 2011). Por tanto, la lengua adquiere posición privilegiada como acceso a lo metalingüístico que conduzca al establecimiento de relaciones interpersonales positivas. Stewart (2016), sostiene que aún persisten las expectativas de socialización basadas en la oralidad que se tornan desafío en tiempos actuales cuando, al parecer, las comunicaciones cercanas se digitalizan.

En consecuencia, la enseñanza de la competencia comunicativa oral se impone dentro de la clase de lengua, aún en lengua materna (Vilá, 2010), aunque no sea exclusividad de esta clase. Se debe tomar en cuenta que el conocimiento, de cualquier campo del saber, se adquiere por medio de la comunicación. El proceso de enseñanza es un compromiso de naturaleza social, lingüística y comunicativa. Es importante enfatizar que, el aprendizaje es un proceso de naturaleza social, lingüística y comunicativa cuya relevancia se expone en su rol fundamental de organizador y guía de las construcciones de significados que realizan los estudiantes en su entorno complejo de actividad y discurso (Ruiz & Villuendas, 2007). La exigencia comunicativa actual, demanda imperiosamente la aplicación de un enfoque didáctico que acerque la enseñanza de la lengua al uso real que hacen de ella los hablantes. El ECCSC da respuesta a esta pretensión, al revelar el nexo entre los procesos cognitivos y comunicativos, que expresan la unidad del pensamiento y el lenguaje, y su dependencia al contexto sociocultural donde tienen lugar dichos procesos.

Cabe resaltar, las características de la oralidad como una realidad coloquial, pues se obtiene producto de la interacción espontánea y cotidiana; tautológica pues es de carácter repetitivo; y evanescente. Siguiendo este supuesto, podemos decir que la oralidad se obtiene a través de la interacción que en un primer momento es familiar, y luego pasa por aprendizaje de las normas de la comunidad lingüística. (Mostacero, 2004). Fregoso & González, (2018), citando a Vigotsky (1977) sostienen que la interacción social influye en el proceso de aprendizaje. Se enfatiza el concepto de lenguaje compartido, la capacidad de habla y el pensamiento mismo, que van atravesando etapas de relaciones con los demás, con el entorno y con sí mismo. Así la oralidad ha de fortalecerse en el ejercicio mismo en ámbitos familiares, sociales, escolares considerando sus tres componentes subyacentes como elementos verbales y no verbales de una realidad tripartita: Lingüística, paralingüística y extralingüística (Poyatos, 1994). (Escamilla, 2012), afirma que gracias al lenguaje se construye identidad ya que por medio de él se construyen las visiones del mundo, incluso permite se distingan los grupos sociales

En sus estudios, Cassany et al., (2003), precisa que la situación oral plurigestionada que sostiene la interacción y la colaboración comunicativa, se impone como la forma más útil dado que, la mayoría de nuestras actividades se produce a través de un diálogo, una conversación o alguna frase interactiva oral de expresión siendo las sesiones de aprendizaje un preclaro ejemplo. Incluso en aprendizaje de lenguas extranjeras se requiere el ejercicio discursivo y no solamente el conocimiento de reglas del idioma. (Farooq, 2015).

La competencia comunicativa oral se refiere a saber usar las variedades y registros en uso y en forma eficiente en una comunidad determinada. Para el (Ministerio de Educación-Perú, 2016), la expresión oral, “es una capacidad porque involucra muchas habilidades que se despliegan en conjunto y que permiten una buena comunicación”. (Gutiérrez Ríos & Rosas, 2008), postulan que se debe asumir la oralidad como objeto de abordaje sistemático más allá de considerarlo como resultado inherente a la condición social del sujeto. En la sociedad actual, el nivel de exigencia en la comunicación oral es tan alto

como el de la escritura y quienes no puedan expresarse de manera coherente, clara, con una mínima corrección, limitan incluso sus aptitudes personales y están expuestos al ridículo (Cassany et al., 2003).

Por tanto, en el discurso oral debe garantizarse el empleo de las propiedades del texto: coherencia, cohesión y adecuación siendo la escuela, la institución privilegiada que fortalece estos aspectos. Es importante precisar que, esto no debe significar despreciar la carga espontánea, natural y práctica que caracteriza a algunas de las situaciones orales autogestionadas y plurigestionadas. Respecto a estas propiedades, la coherencia resulta ser la propiedad del texto, de naturaleza pragmática que lo define como unidad de sentido global (Huerta, 2010). Esta se explica no sólo por el uso de sus principios o mecanismos lingüísticos, sino por la efectividad de su intención comunicativa (Alvarado, 2019). Para el lingüista rumano, (Coseriu, 2009), la coherencia o congruencia es la conformidad de la actividad lingüística con las normas universales del hablar que comprende los principios del pensamiento lógico, el conocimiento del mundo, las exigencias de claridad y de no repetición, el evitar lo que es obvio y las contradicciones.

En cuanto a la cohesión se entiende como una serie de mecanismos gramaticales léxicos que vinculan sintáctica y semánticamente las entidades discursivas. La cohesión resulta el conjunto de todos aquellos mecanismos de referencia que indican relaciones entre los elementos de un texto. Es decir, las formas de las que dispone el sistema de la lengua para enlazar semánticamente lo que aparece en una oración con aquello que lo ha precedido. (Cuenca, 2013), señala que, se trata de la conexión que se establece entre unidades de la oración o del texto a través de un conector o un referente que manifiesta la relación sintáctica y/o semántica existente de las ideas articuladas. Estos mecanismos crean redes referenciales que dan sentido de sentido unidad al conjunto discursivo (Ribera i Condomina et al., 2018).

Según (Van Dijk, 2011), a la adecuación se le considera como la propiedad por la que se regula el discurso, son los modelos pragmáticos. Mediante la adecuación se controla lo que se expresa y cómo debe expresarse. No es lo

mismo dar información a un amigo que a un desconocido, por ejemplo. Precisamente, el hablante dará a conocer su registro y los niveles del mismo seleccionando su repertorio con pertinencia. Así, puede afirmarse que la eficacia comunicativa exige que debemos adecuar los hechos lingüísticos al contexto comunicativo en el que nos encontramos (Albelda et al., 2006).

La comunicación no verbales reciente en la teoría debido a que por mucho tiempo se ha privilegiado el estudio de los aspectos verbales. Actualmente se conoce que, según las culturas; el lenguaje no-verbal puede significar más del 80% de la comunicación. Además, se conoce que, en el discurso oral, tiene mayor importancia la manera en que se dicen las palabras y el lenguaje corporal que las propias palabras (Blanco Rodríguez, 2007). La comunicación verbal oral debe ser asumida en simbiosis con la comunicación no verbal indisolublemente. Esta se manifiesta a través de los gestos, las miradas, las posturas, aproximaciones o distancias que conforman el estilo del hablante e incluso lo definen comunicativamente competente.

La paralingüística estudia los elementos que están ligados a las manifestaciones propiamente lingüísticas los que constituyen indicios o señales que contextualizan o posibilitan interpretaciones de la información propiamente. Así, la entonación, entendida como la línea melódica con que se pronuncia un mensaje. Su unidad es el tono (altura musical). Equivale a la puntuación del lenguaje escrito. se evidencia en las inflexiones o tonemas: ascendentes (candencia); descendentes (anticandencia) y sin inflexión (suspensión). Es un elemento fundamental en la comunicación ya que evita la monotonía comunicando la riqueza expresiva del emisor. Otro elemento, la intensidad, se refiere a rango de las vibraciones que se producen al hablar. es importante porque a través de su graduación, volumen podemos dar más sentido y expresividad a las palabras. Se puede utilizar voz baja, normal o alta, de acuerdo a la necesidad del discurso.

En cuanto al ritmo, se refiere al compás general y está en relación al tiempo que se disponga para la intervención o la necesidad expresiva. Un ritmo muy lento con parsimonia hará que el oyente se distraiga, así como uno; demasiado rápido, lo confundirá. El ritmo normal es de dos palabras por

segundo. Otro elemento, la pausa, el silencio que se produce al finalizar determinadas expresiones y sirve para acentuar la importancia de éstas. Debe estar íntimamente ligada al ritmo de la exposición. El tiempo de su duración es inversamente proporcional al ritmo general. Sin considerar que todo el elemento se requiere para una comunicación oral competente, se recomienda que la entonación y el ritmo sean protagónicos desde el inicio de la escolaridad (Lahoz et al., 2012).

El manejo de elementos extralingüísticos, concede manifestaciones de cortesía en nuestro discurso. Según, (Bravo, 2009), si se tiene en cuenta, la perspectiva socio-cultural de la pragmática, se debe incorporar el elemento extra-lingüístico. La quinésica, está referida al manejo de gestos y ademanes. Los gestos, se producen al mover los músculos de la cara, los ojos, la cabeza, brazos y manos u otra parte del cuerpo que otorgan información en un discurso. por ejemplo, se deben utilizar gestos ilustradores para matizar o recalcar lo que se dice. Con los gestos del rostro se puede expresar ánimo, disgusto, reproche reforzando así lo expresado verbalmente. Aquí está incluida la mirada y la sonrisa. Así, cuando se habla ante un auditorio lo aconsejable es mirar a la cara a los interlocutores con rostro sincero; de lo contrario el proceso comunicativo se vería menoscabado.

Otro elemento extralingüístico es la proxémica, que resulta ser el uso que, según su percepción, utiliza el ser humano de su espacio físico y de cómo y con quién lo utiliza. De acuerdo a la naturaleza y a la situación comunicativa estas distancias van a variar, por ejemplo, cuando se dramatiza la distancia entre los actantes puede ser íntima (de 15 a 45 centímetros), cuando conversamos o en asambleas la distancia puede ser personal (de 46 a 120 centímetros), cuando somos parte de un panel o un simposio la distancia puede ser social (de 120 a 360 centímetros).

(Ruiz & Villuendas, 2007), postulan que la forma particular de hablar que tienen los profesores en su interacción con los estudiantes, se conoce como estrategia discursiva. Así, el acto educativo constituye acto discursivo comunicativo debido a la prevalencia de las interacciones que en el aula se realizan. Es necesario precisar que la oralidad en el aula demanda de un

discurso formal que, ejercite el aprendizaje funcional de la lengua. (Muñoz et al., 2011), postulan que el docente “debe desarrollar sus propias competencias antes de entrar en diálogo con sus estudiantes”. Por ello, es necesario desarrollar estrategias discursivas que coadyuven a alcanzar el manejo del discurso oral de manera competente. (Savignon, 2017), afirma que las finalidades del sistema educativo están ligadas a las competencias requeridas de los docentes.

La investigación presenta como propuesta un programa y por ello, es importante se sustente teóricamente para sentar bases y circunscribir dicha propuesta. (POMPA & PÉREZ, 2015), señala que un programa debe verse como un plan de acción y no como relación de contenidos temáticos de aprendizaje enumerados para su realización. La diferencia está que un programa establece objetivos, recursos, estrategias y evaluación. Su existencia obedece a la atención a demandas y necesidades de determinado grupo. Es preciso, tener claridad de estas necesidades formativas a fin de poder atenderlas pertinentemente (Palés-Argullós, 2006).

Además, el docente que participa en este tipo de estrategia formativa debe crear condiciones para una reflexión profunda de su desempeño pedagógico que le permita una transformación sustantiva considerando que es pernicioso continuar con prácticas tradicionales frente a las exigencias actuales que la escuela demanda. La vocación docente dará sostenimiento para desplegar los esfuerzos que la participación en un programa requiere (Gómez et al., 2014). En consecuencia, dar atención a las exigencias y particularidades del siglo XXI, constituye el desafío que la escuela debe asumir (Maciel et al., 2014).

En cuanto al planificación de un programa, (Muñoz et al., 2011), indica que, al planificar programas deben establecerse con claridad los objetivos y las metas específicas. La estructura del programa debe comprender objetivos, estrategias, recursos y plazos. Generalmente, los programas son de corto y mediano plazo y, por tanto, se debe prever lo que se espera alcanzar y la estrategia para lograrlo justificando la necesidad de su aplicación. El mismo autor indica que la fase de ejecución depende mucho de la planificación que

se haya estructurado y de la preparación de los actores que participarán en dicho programa (Muñoz et al., 2011).

La ejecución del programa toma en consideración que la reflexión del maestro les permite sistematizar el conocimiento a la acción formulándose a sí mismo preguntas sobre su propia práctica que les permitan recoger sus propios datos para determinar respuestas (Díaz & Hernández, 2010). Lo más importante como resultado del programa es contribuir a promover la competencia reflexiva del docente. Según (MINEDU, 2018), (Gómez et al., 2014), esta competencia permite al docente tomar decisiones de manera autónoma preparándolo no sólo como agente de cambio en el aula sino agente de mejora del sistema educativo. Son de gran ayuda, los espacios de reflexión colectiva que permiten el fortalecimiento de la identidad profesional que sustenta la autonomía profesional docente (Ministerio de Educación-Perú, 2016). Como lo señala (Abu Bakar et al., 2019). Una planificación cuidadosa y la implementación correcta, garantizan el éxito en la aplicación de estrategias para la mejora de la oralidad.

Los resultados de los programas se tornan evidencias válidas que proveen de conocimiento confiable acerca de los cambios producidos en quienes participaron en una acción formativa, proyecto, programa o política gubernamental. (Parra & Ruiz, 2020). Los programas, además de considerar su planificación y ejecución, establecen formas de control que resulta ser la evaluación de los mismos. (Tejada et al., 2008), señalan que la evaluación debe considerar tanto la satisfacción de quienes participan en el programa, pero también plantearse la evaluación de impacto para conocer los verdaderos efectos que ocasiona la puesta en práctica de aquello que se determinó como propósito. Es decir, esta evaluación permitirá evidenciar si el programa fue pertinente para la necesidad que se pretendía atender.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

En la presente investigación se pretende que la metodología seleccionada permita lograr el máximo grado de exactitud y confiabilidad (Tamayo, 2009). Por tanto, su tipo fue la investigación aplicada con alcance descriptivo cuyo propósito es conocer los niveles de logro de la competencia comunicativa oral del docente de comunicación. Según, (Hernández & Mendoza, 2018), estos tipos de estudios buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis con mayor precisión.

La investigación descriptiva, pretende reseñar características de la situación que es objeto de estudio (Bernal, 2010). En cuanto al enfoque fue cuantitativo al recoger datos de la investigación los que fueron sometidos a análisis estadísticos.

El diseño empleado es el no experimental de tipo transeccional descriptivo cuya finalidad es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado (Hernández & Mendoza, 2018)

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Variable dependiente: Competencia comunicativa oral

Definición conceptual: Proceso de interacción entre el hablante y el oyente para construir texto oral dando significado y sentido; abordando sus dimensiones lingüísticas, paralingüísticas y extralingüísticas. Se evidencia en la interacción funcional y culturalmente contextualizada como proceso de construcción de estrategias dialógicas. (Gutierrez, 2014), señala que los avances en el estudio de la oralidad dan cuenta de su riqueza en cuanto campo interdisciplinar, “dadas sus condiciones ontológicas, gnoseológicas, axiológicas, antropológicas, lingüístico-discursivas, pedagógicas y didácticas.

Definición operacional: La variable es de tipo, de dimensión escalar y de medición directa cuya fuente son los docentes. Se aplica la técnica de encuesta considerando indicadores a través de escala valorativa.

Variable independiente: Programa de formación “El discurso efectivo”

Definición conceptual: Un programa es un conjunto de acciones que deben realizar los docentes para la atención de la competencia comunicativa oral en procura del fortalecimiento de sus estudiantes.

El programa es una propuesta pedagógica estructurada en 12 seminarios talleres, considerando los aportes de los estudios de Cassany, Díaz y Hernández, Pinzás; entre otros, quienes proponen tres aspectos de la oralidad, para los cuales se aplican estrategias y técnicas que permiten mejorar en los docentes participante su didáctica en la oralidad.

Definición operacional

Son todas las sesiones para desarrollarse dentro del plan de trabajo del programa “El discurso efectivo” para el desarrollo de la competencia comunicativa oral que necesitan los docentes sujetos de la investigación. Las sesiones permiten fortalecer sus competencias profesionales en esta competencia comunicativa.

### **3.3. Población**

La población constituida por 60 maestros de comunicación de las 23 escuelas secundarias de la jurisdicción de UGEL Paita, se aplicó el criterio de inclusión docentes nombrados, seleccionando 30 docentes quedando excluidos 30 docentes contratados. En tal sentido, se consideraron como muestra de estudio 30 docentes. Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, procurando que la muestra obtenida sea lo más representativa posible (Vara, 2012).

Criterios de inclusión: Docentes del área de comunicación nombrados.

Criterios de exclusión: Docentes del área de comunicación contratados

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica de la encuesta fin de recabar información sobre la competencia comunicativa oral de los docentes de comunicación en las instituciones educativas de UGEL Paita. El instrumento empleado fue un cuestionario de 20 preguntas que responden a tres dimensiones estableciendo escala que va desde Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).

#### Validez y confiabilidad

**Validez** La validez de este instrumento se realizó a través de juicio de expertos cinco profesionales con experiencia en investigación quienes validaron el instrumento.

#### Confiabilidad

La confiabilidad se estableció mediante el Alfa de Cronbach y el Omega de Mac-Donald, cuyo valor fue de 0.92 y 0,93 respectivamente. Ello determina una confiabilidad alta del instrumento. Esto puede apreciarse en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Confiabilidad de la prueba piloto*

Scale Reliability Statistics		
	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
scale	0.915	0.93

Fuente: Prueba piloto

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento por seguir consistió en solicitar el permiso necesario a la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita para la aplicación del instrumento de la investigación a los docentes del área comunicación de las instituciones educativas del nivel secundaria.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez recolectados los datos pertinentes, se registraron en una matriz creada en el programa Microsoft Excel donde se organizó cada dato perteneciente a la variable Competencia comunicativa oral y sus respectivas dimensiones, habiendo concluido esta secuencia los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS v 25.0 a fin de realizar el correcto análisis de estos, resultados que permitieron la elaboración de las tablas y figuras, así como de su interpretación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Tomando como referencias los aspectos éticos en investigación de la Universidad César Vallejo los aspectos éticos a utilizar en la presente investigación, son basados en el Art.3 Respeto por las personas en su integridad y autonomía, por el cual siempre se garantizará y respetará el bienestar de nuestra unidad investigada, y no se vulnerar de ninguna manera sus intereses y bienestar, con esto también garantizamos el cumplimiento del Art. 4° y 5 búsqueda de bienestar y justicia; en lo cual se evitará en todo riesgo o daño que pudiera ocasionarse con nuestra investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Niveles de variable competencia comunicativa oral*

Rango	Calificación	VD: Competencia comunicativa oral	
		frecuencia (fi)	porcentaje (%)
0-47	INICIO	20	66,7%
48-74	PROCESO	8	26,7%
75-100	LOGRADO	2	6,7%
	TOTAL	30	100%

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 1**

*Gráfico de la Variable Competencia Comunicativa Oral*



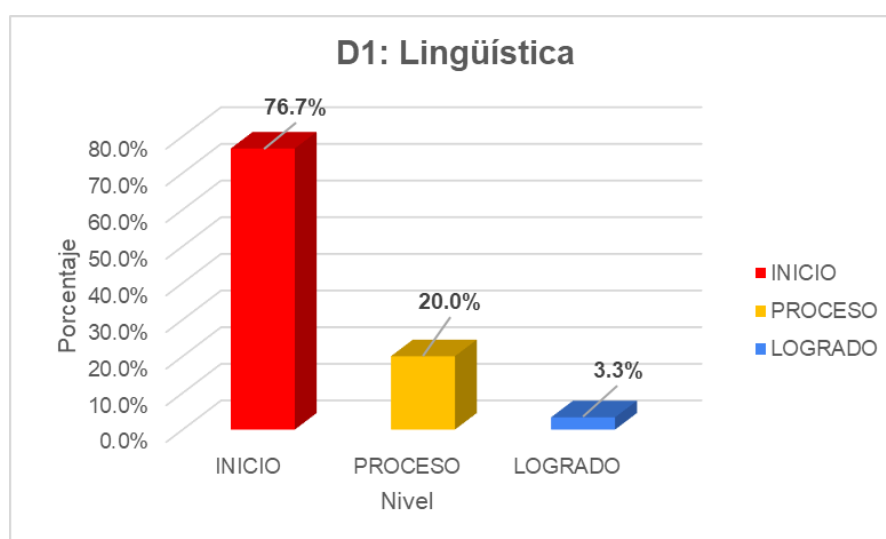
**Interpretación.** Como se observa en la tabla 2 y figura 1, los resultados obtenidos en la variable dependiente competencia comunicativa oral permiten ubicar a los docentes de comunicación encuestados considerando que el 67% de los docentes se encuentran en nivel de inicio, el 27% en proceso y el 6% en un nivel logrado

**Tabla 3**  
Niveles de dimensión lingüística

Rango	Calificación	D1: Lingüística	
		frecuencia (fi)	porcentaje (%)
0-47	INICIO	23	76.7%
48-73	PROCESO	6	20.0%
74-100	LOGRADO	1	3.3%
	TOTAL	30	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 2**  
Gráfico dimensión lingüística



### Interpretación

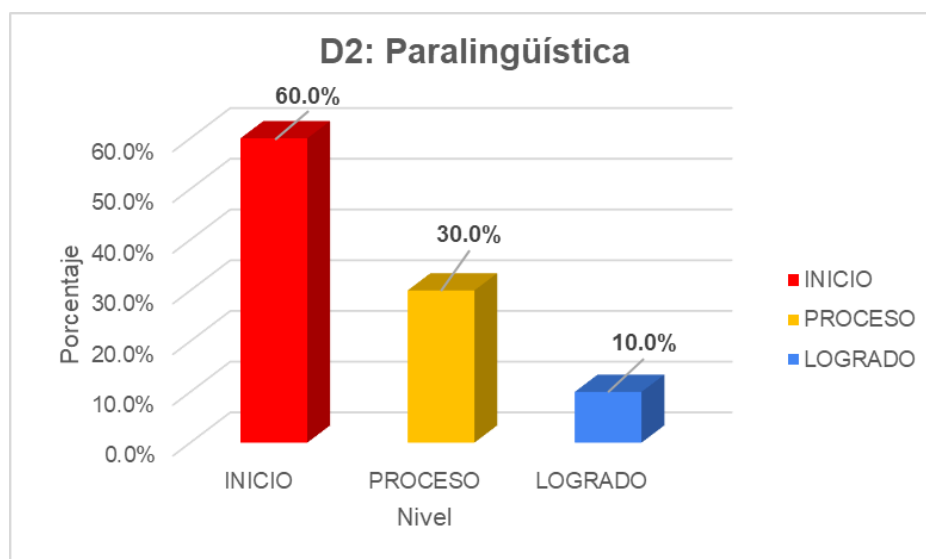
Como se observa en la tabla 3 y figura 2, con respecto a la dimensión lingüística de la variable dependiente se encontró que el 77% de los docentes se ubican en el nivel de inicio, el 20% en proceso y el 3% se encuentra en un nivel logrado.

**Tabla 4**  
Niveles de dimensión paralingüística

Rango	Calificación	D2: Paralingüística	
		frecuencia (fi)	porcentaje (%)
0-45	INICIO	18	60.0%
46-70	PROCESO	9	30.0%
71-100	LOGRADO	3	10.0%
	TOTAL	30	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 3**  
Gráfico de la dimensión paralingüística



### Interpretación

Como se observa en la tabla 4 y figura 3, con respecto a la dimensión paralingüística de la variable dependiente se encontró que el 60% de los docentes encuestados se ubican en el nivel de inicio, el 30% en proceso y solo un 10% se encuentran en el nivel logrado.

**Tabla 5**

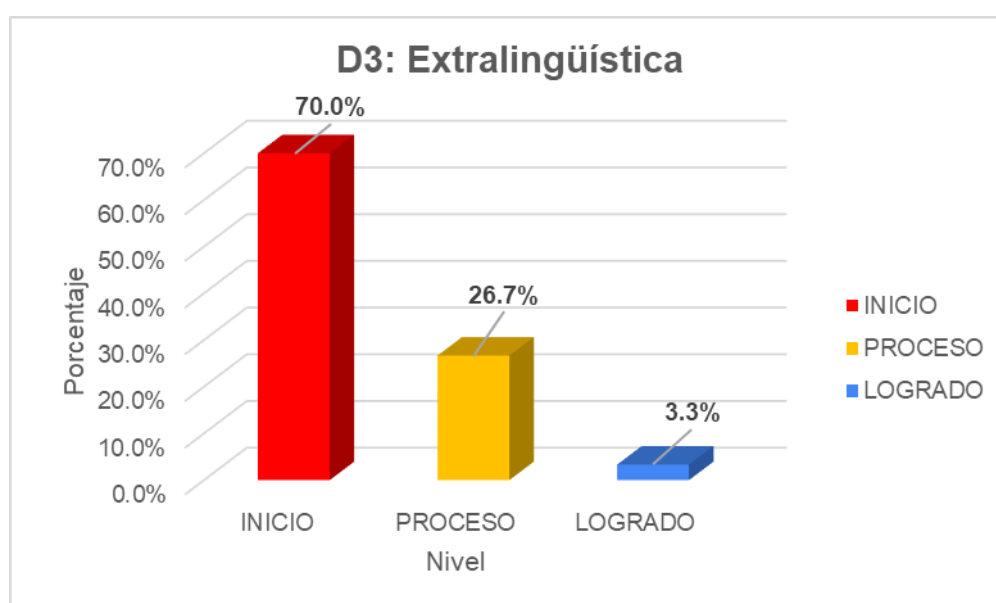
*Niveles de dimensión extralingüística*

Rango	Calificación	D3: Extralingüística	
		frecuencia (fi)	porcentaje (%)
0-46	INICIO	21	70.0%
47-71	PROCESO	8	26.7%
72-100	LOGRADO	1	3.3%
	TOTAL	30	100.0%

Fuente: Elaboración Propia

**Figura 4**

*Gráfico de la dimensión extralingüística*



### **Interpretación**

Como se observa en la tabla 5 y figura 4, con respecto a la dimensión extralingüística de la variable dependiente se encontró que el 70% de los docentes encuestados se ubican en el nivel de inicio, el 27% en proceso y solo un 3% se encuentran en el nivel logrado.



**Tabla 6**

Correlación de la variable competencia comunicativa oral con sus dimensiones

		VD: Competencia comunicativa oral	D1: Lingüística	D2: Paralingüística	D3: Extralingüística
VD: Competencia comunicativa oral	Correlación de Pearson	1	,878**	,841**	,870**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30
D1: Lingüística	Correlación de Pearson	,878**	1	,578**	,572**
	Sig. (bilateral)	,000		,001	,001
	N	30	30	30	30
D2: Paralingüística	Correlación de Pearson	,841**	,578**	1	,744**
	Sig. (bilateral)	,000	,001		,000
	N	30	30	30	30
D3: Extralingüística	Correlación de Pearson	,870**	,572**	,744**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	
	N	30	30	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Cómo se observa en la tabla N° 5, la variable competencia comunicativa oral tiene una correlación muy alta en 0,927 con respecto a la dimensión competencias profesionales, una correlación de 0,849 con respecto a la dimensión habilidades sociales, así mismo tiene una correlación de 0,926 con respecto a la dimensión de consistencia ética y finalmente se evidencia una correlación alta de 0,881 con respecto a la dimensión competencias digitales, las mismas que a su vez son significativas al nivel 0,01. Por lo que se demuestra que la variable competencias del docente tutor con sus dimensiones tienen correlaciones altas en los docentes tutores de las instituciones educativas de Paita.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se considera como variable dependiente: Competencia comunicativa oral la cual se somete a evaluación en la que se obtiene como resultado que el 67% de los docentes se encuentran en nivel de inicio, el 27% en proceso y el 6% en un nivel logrado, lo que evidencia déficit con respecto a las competencias que se requieren para un desempeño oral competente. Para Gutierrez, (2014), no es suficiente la práctica de los géneros discursivos a través de las interacciones sociales, sino que es fundamental el dominio de aspectos formales de la lengua. Esto sería imperativo en los docentes quienes desempeñan una labor sostenida en el discurso. Narváez y Castellanos (2018), postulan que la forma como el docente maneja su relación comunicativa y discursiva determina, incluso, la participación protagónica de los estudiantes en la construcción de su propio aprendizaje.

Son escasos los estudios en este tema; sin embargo, se encontró el de Delgado (2009), titulado Competencia comunicativa oral en docentes de la Institución Universitaria Iberoamericana, investigación que tuvo como objetivo indagar sobre la competencia comunicativa oral en un grupo de 33 sujetos, 21 mujeres y 12 hombres adultos docentes de la Institución Universitaria Iberoamericana en situación de clase, con edades entre los 26 y 70 años; los cuales fueron entrevistados y observados por medio de una video grabación durante una situación real de clase, con el fin de describir la competencia lingüística, pragmática y sociolingüística, de acuerdo al modelo SPEAKING propuesto por Hymes (1974), quien plantea 8 categorías de análisis como son: situación, participantes, fines, secuencia de actos, claves, instrumentos normas y género. Los resultados obtenidos evidencian que existen diferencias mínimas en la competencia comunicativa oral, lo que genera la necesidad de establecer la consistencia del fenómeno comunicativo, plantear programas permanentes de educación continuada a fin de mejorar la competencia comunicativa.

Se debe tomar en cuenta que, considerando lineamientos lingüísticos actuales, la competencia comunicativa oral está constituida por una realidad tripartita: lingüística, paralingüística y extralingüística (Poyatos, 1994). Con respecto a la dimensión lingüística de la variable dependiente se encontró que el 77% de los docentes se ubican en el nivel de inicio, el 20% en proceso y el 3% se encuentra en un nivel logrado. Estos resultados permiten colegir que los docentes tienen dificultad en cuanto al manejo las propiedades textuales (Van Dijk, 2011). Estos resultados guardan relación con los hallazgos de la investigación de Alvarado (2019), quien analizó que sobre el 65,2% de promedio de la cohesión de los textos que obtuvo se tendría en una escala vigesimal 13. Afirma, además que la cohesión y la coherencia están estrechamente ligadas requiriéndose de instrucción y práctica constante que en el sistema educativo actual es escasa o no está siendo eficiente.

Los estudios modernos han demostrado que el dominio de lo lingüístico, el léxico expresa claramente aquello que conoce el hablante y lo que debe actualizar en situaciones comunicativas diversas utilizando la infinitud de materialidades externas ancladas en la organización de sistemas. La apropiación de la lengua no se detiene nunca en el aspecto léxico Rojas (2006). Por tanto, fortalecer el dominio del léxico coadyuva a mejorar la competencia lingüística, sin que signifique se le deba privilegiar sobre los elementos no verbales, paralingüístico y extralingüístico indisolubles en las prácticas discursivas. El Programa “El discurso efectivo” aborda estas tres dimensiones de manera holística en situaciones comunicativas reales formales y no formales; autogestionadas y poligestionadas (Cassany et al., 2003).

En la dimensión paralingüística de la variable dependiente se encontró que el 60% de los docentes se ubican en el nivel de inicio, el 30% en proceso y solo un 10% presentan el nivel de logrado lo que implica que los docentes presenten déficit en el manejo de las cualidades de la voz considerando que es muy importante saber utilizarlas adecuadamente. Según (Blanco

Rodríguez, 2007), importa mucho la forma en la que decimos aquello que queremos comunicar, la forma cómo nos expresamos. (Lahoz et al., 2012), indican que a través de la entonación se puede conocer el estado de ánimo del hablante. Asimismo, manejar el volumen permite dar más expresividad a lo que queremos enunciar. De la misma manera, el ritmo debe utilizarse convenientemente evitando que se cause distracción o confusión. Finalmente, el silencio debe ser también utilizado adecuadamente para acentuar lo expresado.

La investigación coincide con lo encontrado por Barrera y Reyes (2016), quienes indican en su estudio que los docentes tienen dificultades en cuanto a la enseñanza de la lengua oral debido a que no se ha determinado un planteamiento para disponer a la lengua como medio de socialización. El estudio de estos autores enfatiza en la necesidad de que el docente sea referente en la modelación del uso formal de la lengua; en consecuencia, los maestros deben reconocer y reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas de oralidad formal. Para estos autores, es necesario se implemente el taller pedagógico que permita la planificación de objetivos que conduzcan, a través de la explicación, la mejora continua de la oralidad formal. En la investigación desarrollada por (Sarmiento, 2016), se precisa que es necesario utilizar el lenguaje considerando el contexto y la intención, adecuando no sólo las palabras sino también las formas a utilizar. Esta actuación permitirá ejercitar las competencias comunicativas.

Los análisis de los resultados permiten señalar que el manejo de elementos paralingüísticos acompaña el discurso del maestro brindando información de carácter personal como, por ejemplo, su estado de ánimo. Además, otorgan expresividad y dinamismo al discurso. Sin embargo, los maestros evidencian escaso dominio de estos elementos a pesar que emplean la comunicación oral en sus interacciones en el aula por lo que deben fortalecerse en el empleo adecuado de la voz para realizar interacciones comunicativas asertivas, eficientes y pertinentes en su desempeño docente.

En cuanto a la dimensión extralingüística de la variable dependiente se obtuvo que el 70% de los docentes se encuentran en nivel de inicio, el 27% en proceso y solo el 3% se encuentran en un nivel de logro. Esta dimensión está referida al manejo de elementos kinésicos y proxémicos. Según, (Bravo, 2009), La kinésica o quinésica, se refiere a la manera de cómo se utilizan los gestos y ademanes que se realizan con el cuerpo. Si bien es cierto, muchos de estos gestos resultan involuntarios, es posible moderarlos de acuerdo a la necesidad discursiva.

Se recomienda naturalidad en las interacciones para propiciar un clima de confianza, se debe mirar a los ojos dando a conocer que se guarda atención y respeto. Los ademanes realizados con cualquier parte del cuerpo denotan gran carga de significatividad dependiente del entorno cultural en el que se realice. Según (Cassany et al., 2003), en todos los niveles de enseñanza deben incorporarse componentes básicos de la comunicación humana; siendo la oralidad una competencia comunicativa, es importante considerar todos sus elementos, incluidos los que tienen que ver con los kinésicos.

La investigación coincide con los hallazgos encontrados en el estudio que realizó (Bohórquez & Rincón, 2018), los autores indicaron que el 16,6% muestran deficiencia leve, 45% media y 46,6% de participantes presentan deficiencia grave en cuanto al manejo incorrecto de manos y postura corporal. Ello implica que no controlan su mirada, movimientos con la cabeza, las manos, etc. Los participantes no utilizan una postura de cuerpo correcta en su participación. Además, indica que se deben implementar talleres que permitan mitigar las debilidades encontradas. (Flores, 2015), también detectó que existe insuficiencia entre los docentes de comunicación para lograr la competencia comunicativa oral. Por tanto, refiere deben desarrollarse talleres pedagógicos en los que participen los docentes para mejorar la comunicación en los estudiantes. que permitan.

En consecuencia, existe evidencia suficiente para señalar que, los docentes no manejan adecuadamente los elementos kinésicos lo cual es una gran

dificultad, toda vez que los maestros son referente del uso adecuado de estos. La formación inicial del maestro no consideró el enfoque actual (CCSC), por lo que debe empoderarse a través de estrategias formativas que le permitan mejorar su competencia y por ende contribuir en lo propio con sus estudiantes.

Respecto a la próxemica, el manejo del espacio implica muestra de cortesía y respeto, por excelencia. (Bravo, 2009), postula que, una metodología, basada en la pragmática socio-cultural, resulta más pertinente para atender el estudio de la cortesía en la comunicación. Se considera que el espacio utilizado en el discurso establece distancia personal o social dependiendo del grado de confianza que se tenga. (Maria Martins, 2017), señala que la distancia social responde a una cuestión cultural por lo que es importante conocer las características y de aquellos con los que se interacciona a fin de no afectar la comunicación. Sin embargo, Gutiérrez y Uribe (2015), sostienen que la posibilidad de sentirse en contacto con los otros lo otorga el carácter singular de la oralidad de cada comunidad o grupo social.

Con los hallazgos encontrados en la investigación y considerando que existen investigaciones que concuerdan respecto a la necesidad de fortalecer el manejo de elementos extralingüísticos en los docentes de comunicación, se debe afirmar que urge la atención a través de una propuesta que empodere al maestro y fortalezca su desempeño comunicativo oral lo que coadyuvará a mejorar su práctica pedagógica en beneficio de los estudiantes.

Finalmente, se debe resaltar que el programa se relaciona con diversos estudios como los realizados por Arroyo (2017) en el que se demuestra que es pertinente aplicar programas como estrategia ya que logran mejorar las competencias que ejercitan. En esta investigación se presentó una propuesta curricular basada en un enfoque con carácter integral en el desarrollo de la comunicación. Se aplicaron estrategias a estudiantes del primero al quinto año de secundaria. Otra investigación que desarrolla como

propuesta la aplicación de un programa es la de Verde (2018), en este estudio se aplica programa para mejorar la expresión oral de una lengua extranjera, considerando que, si el resultado fue efectivo en una lengua materna, también puede lograr resultados positivos en el aprendizaje del inglés. La investigación se realizó en el nivel superior y los resultados dieron cuenta que la propuesta fue eficaz para la dimensión kinésica, proxémica, paralingüística y verbal. La diferencia con la propuesta de esta investigación es que está dirigida a estudiantes y no a docentes.

Se debe tener en cuenta, frente a lo analizado, que es indiscutible la urgencia de presentar una propuesta que atienda las necesidades de los docentes en cuanto a la competencia comunicativa oral que aborde las dimensiones lingüísticas, paralingüísticas y extralingüísticas de manera articulada evitando parcelación o segmentación ya que constituyen una simbiosis, una sola competencia. La propuesta constituye la alternativa más viable considerando que el maestro, particularmente de comunicación, es referente en el uso de la lengua.

Además, se requiere que la propuesta desarrolle esta competencia como empoderamiento que surja de la reflexión crítica de la propia práctica docente, permitiéndole su deconstrucción y reconstrucción a partir de los lineamientos que solventan el estudio actual de la lengua, considerar su aprendizaje y enseñanza en pleno uso.

Lo más relevante de esta clase de programas reside en el impacto que alcanza en la mejora del desempeño docente y que sirve de respaldo para enfrentar el desafío que significa para el maestro mantener su autoridad académica en la gran arquitectura epistemológica que ha construido la sociedad del conocimiento en el siglo XXI.

## **VI. CONCLUSIONES**

En la presente investigación se arribaron a las conclusiones siguientes:

1. La investigación permite conocer que los docentes alcanzan el nivel de inicio de la competencia comunicativa oral. Esto implica que, se evidencie el insuficiente manejo en cuanto a las competencias lingüística, paralingüística y extralingüística.
2. Los resultados permiten demostrar la necesidad de formación en servicio que fortalezca actuaciones discursivas competentes, que potencien las interacciones comunicativas con los estudiantes a quienes debe garantizarse una formación integral. Para tal efecto, se presenta una alternativa viable y sistemática: el programa, “El discurso efectivo” que contribuya a superar esta problemática y coadyuve al desarrollo personal y profesional del docente.
3. El programa “El discurso efectivo” se sometió a juicio de expertos a fin de establecer su validez que lo refrende con solvente respaldo científico. Este programa se sustenta en los aportes del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural que permite el fortalecimiento en el idioma en su pleno uso.
4. La presente investigación debe servir como antecedente para estudios que pretendan abordar el estudio de la competencia comunicativa oral en realidades similares.



## **VII. RECOMENDACIONES**

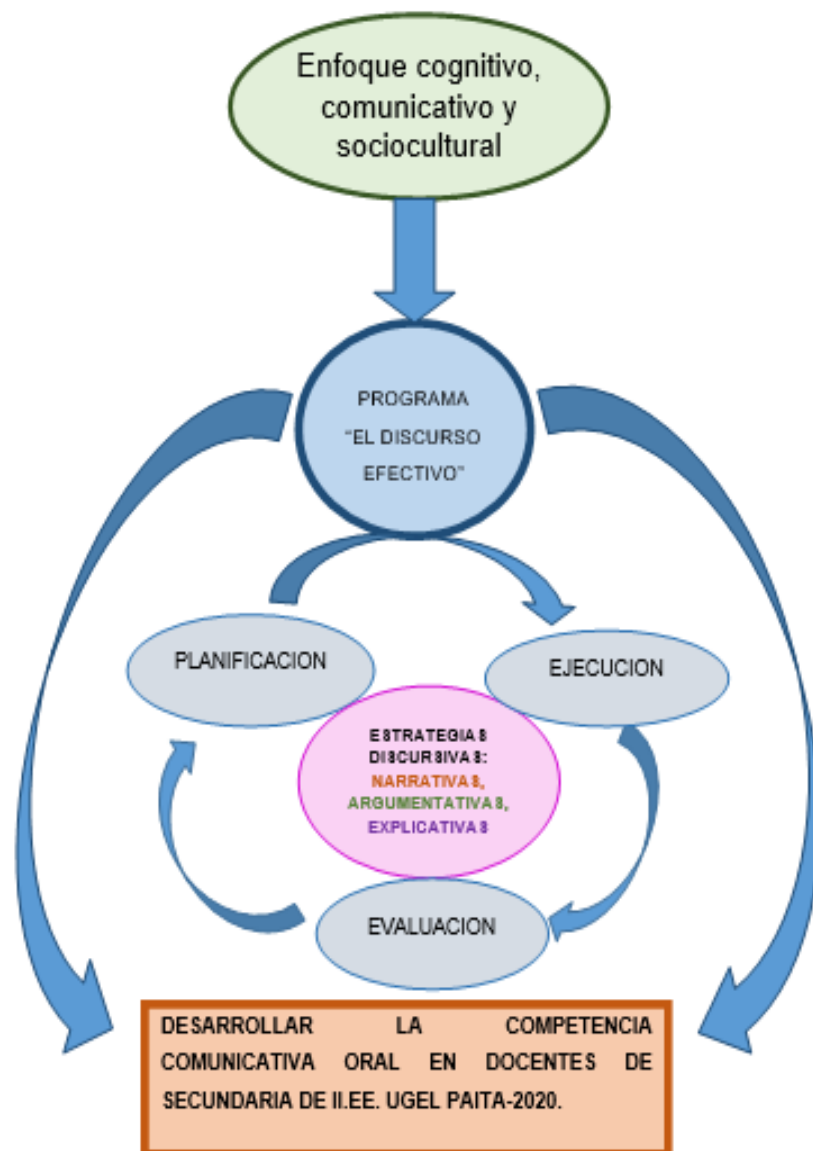
- 1.- Se recomienda a las autoridades de UGEL Paita considerar la aplicación del programa “El discurso efectivo” para fortalecer la competencia comunicativa oral en docentes de comunicación de II.EE. de la jurisdicción.
- 2.Promover la aplicación de las estrategias discursivas en los estudiantes de todos los niveles propiciando el respeto por la diversidad y la interculturalidad logrando convivencia democrática y solidaria reconociendo las diferencias como riqueza y no como dificultad.
- 3.Sugerir a quienes participen de este programa promuevan su aplicación a otros docentes, incluso de otras especialidades y niveles a fin de contribuir al mejoramiento colectivo de la competencia comunicativa oral, fundamental para el desarrollo humano.
4. Promover investigaciones similares a fin de contribuir a otorgarle a la competencia comunicativa oral, la misma atención de la escritura y la lectura contribuyendo en la aplicación del enfoque por competencias desde una mirada holística.
5. Propiciar situaciones comunicativas relevantes que permitan el enriquecimiento en el idioma con pertinencia, adecuación y valorando la naturalidad y la espontaneidad del discurso oral, fomentando su uso formal sin prejuicios lingüísticos.

## VIII. PROPUESTA

Tomando en cuenta los resultados presentados, se torna imperativo atender este déficit en la competencia comunicativa oral de los docentes; en especial, los de comunicación a fin de fortalecer sus competencias. La propuesta de formación continua, resulta ser un programa: El discurso efectivo.

**Figura 5**

*Gráfico de la propuesta: Programa el discurso efectivo*



Fuente: Elaboración propia

## **Propuesta pedagógica de formación continua “El Discurso Efectivo”**

### **I. Introducción**

Actualmente, se exige un nivel de comunicación oral tan alto como el de redacción escrita. Quien no puede expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no sólo limita sus posibilidades de comunicarse, sino que se encuentra en condición de vulnerabilidad al no contar con los recursos suficientes para expresarse satisfactoriamente.

El hablante debe contar tanto con conocimientos, las informaciones que poseemos y que incluyen el dominio del sistema de la lengua (gramática, léxico, morfosintaxis, etc.), pero también otros aspectos relacionados con la cultura (estructura de las comunicaciones, modelos culturales, etc.). Así mismo, debe poseer micro habilidades comunicativas que son los comportamientos empleados en los actos de expresión: las habilidades de adaptarse al tema, de adecuar el lenguaje, entre otras (Cassany, 2010).

El manejo del idioma debe realizarse en pleno uso y más aún si se trata del empleo que hace el docente, exige analizar su propia práctica pedagógica, el punto clave que se halla en el nivel superior de reflexión. Para el Minedu, la comunicación oral es una herramienta fundamental para la constitución de las identidades y el desarrollo personal. De sus logros y progresos depende, en gran parte, la eficiencia y la eficacia de la comunicación y el mantenimiento de las mejores relaciones con nuestros semejantes.

En la encuesta realizada a 30 docentes de comunicación de la jurisdicción de UGEL Paita sobre la competencia comunicativa oral, la cual estuvo estructurada en tres dimensiones y 20 preguntas con énfasis en las competencias lingüísticas, paralingüísticas y extralingüísticas, corrobora la urgente necesidad de desarrollar estas competencias considerando los resultados que se detallan:

Con respecto a la competencia lingüística el 76,7% de los docentes de comunicación se encuentran en un nivel de inicio mientras que el 20% se encuentran en un nivel de proceso y el 3,3% se ubican en inicio. En cuanto a la competencia paralingüística el 60% se encuentran en un nivel de inicio y el 30% en

un nivel de proceso y el 10% en inicio. En lo que respecta a la competencia extralingüística el 70% se encuentran en un nivel de inicio y el 26,7% en un nivel de proceso y el 3,3% en satisfactorio. Por tanto, se colige con respecto a la variable dependiente: Competencia comunicativa oral se encontró que el 66,7% se ubica en un nivel de inicio y el 26,7% en un nivel de proceso y el 6,6% se ubica en el nivel logrado de las competencias abordadas.

Con los resultados encontrados en el estudio realizado sobre la competencia comunicativa oral del docente de comunicación de la jurisdicción de UGEL Paita, urge desarrollar el programa “El discurso efectivo”, el cual constará de 12 talleres que se realizarán con los docentes de comunicación en condición de nombrados. Dichos talleres, contarán con una duración de dos horas semanales, en las que se desarrollarán estrategias discursivas que permitan al docente fortalecer sus competencias y asumir una actitud crítico reflexiva con el propósito de potenciar su competencia comunicativa oral y mejorar su desempeño profesional.

## **II. Objetivos:**

### **2.1.- Objetivo General:**

- Fortalecer la competencia comunicativa oral en docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita mediante la aplicación del programa “El discurso efectivo”.

### **2.2.- Objetivos Específicos:**

-Diseñar un Programa de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita.

- Empoderar al docente de comunicación con lineamientos actuales sobre la competencia comunicativa oral.

- Fortalecer las competencias del docente de comunicación relacionadas a competencias lingüísticas, paralingüísticas y extralingüísticas.

### **III. Fundamentación:**

#### **Fundamentación Epistemológica:**

Este programa, “El discurso efectivo” se sustenta en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural respaldado por los lineamientos de Vygotsky, quien considera el lenguaje como un fenómeno social e histórico, que revela la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, lo interno y lo externo, el carácter activo de la conciencia y la relación de la enseñanza y el desarrollo. Los aportes de Van Dijk, son también tributarios del enfoque CCSC en cuanto afirma que, los actos del habla en la comunicación deben estudiarse desde una perspectiva más empírica. Sin embargo, ello no significa que cualquier propuesta didáctica de la lengua no ha de explicitar una concepción sobre el propio lenguaje (Lomas, 1995).

Este enfoque permite analizar los procesos culturales como procesos de comunicación, los que trascienden todos los espacios y contextos de comunicación social humana y revela la visión discursiva de la realidad tal cual lo confirman teóricos como Roméu, Cassany, Lomas, Díaz Barriga; entre otros. Además, se han considerado, investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional que constituyen antecedentes de la presente investigación y en las que se postula la importancia del manejo de la oralidad en los docentes de quienes depende, en gran medida, el logro de esta competencia en los estudiantes y por lo que se requiere un abordaje sistemático y reflexivo (Gutiérrez y Uribe, 2015).

Desde la misma línea, la propuesta pretende fortalecer la competencia comunicativa oral no solamente en el manejo del lenguaje verbal sino también del no verbal y para ello invoca los postulados sobre la interdisciplinariedad de los estudios de comunicación no verbal y la consideración de la realidad triple del discurso: lenguaje, paralenguaje y kinésica (Poyatos, 1995).

#### **Fundamentación Práctica**

La mejora de la calidad educativa, constituye un imperativo para la educación peruana que ha de traducirse no sólo en las competencias expresadas en el dominio de la ciencia y la técnica sino, además, en el manejo de una competencia comunicativa evidenciada en un desempeño oral competente que permita altos niveles de socialización del conocimiento, el pensamiento y visión de la realidad.

Su consecución admitirá ingresar a espacios de acción social, cultural, pedagógica y política (Cárdenas y Torres, 2017).

La propuesta pedagógica permitirá desarrollar la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación mediante estrategias a desarrollar en doce talleres. Estos fomentan el ejercicio de la oralidad en pleno uso lo que garantiza manejo del discurso. En consecuencia, contribuirá a un mejor desempeño personal y profesional que debe ser puesto al servicio de la formación de los estudiantes.

### Fundamentación Social

Ser competente en toda situación comunicativa implica el manejo de paradigmas lingüísticos formales; requiere de una acción planeada, de la aplicación de estrategias y acciones pedagógicas que potencialicen la expresión oral sin deslegitimar las variedades lingüísticas propias frente a la estándar. Por ello, la propuesta fomenta lineamientos actuales sobre la competencia comunicativa, así como ofrece instrumentos que fueron sometidos a juicios de expertos y procedimientos estadísticos que permitieron comprobar su validez y confiabilidad, los mismos que pueden ser utilizados en futuras investigaciones.

### IV. Desarrollo:

Metodología:

En el presente programa se empleará metodología activa y participativa. Se ha considerado desarrollar doce talleres cada uno de dos horas cronológicas en los que se abordará lo siguiente.

Programación de micro talleres.

N°	Micro talleres	Estrategias	Cronograma													
			T 1	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	T 7	T 8	T 9	T 10	T 11	T 12		
01	Visión panorámica del Enfoque cognitivo comunicativo y sociocultural.	Observación directa	X													
02	Competencia comunicativa oral desde el enfoque	Preguntas intercaladas		X												

	CCSC. Oportunidades de desarrollo	Diálogo reflexivo																	
03	Elementos verbales: Lingüística	Casuística			X														
04	Elementos no verbales: Paralingüística	Trabajo en equipo				X													
05	Kinésica y Proxémica	Dinámicas de grupo					X												
06	El diálogo y su propósito	Retroalimentación						X											
07	La conversación	Autoevaluación							X										
08	El debate									X									
09	La Asamblea	Coevaluación									X								
10	Exposición Académica	Heteroevaluación										X							
11	El Foro																X		
12	Evaluación Estrategias Discursivas																		X

## V. Evaluación:

El presente programa se evaluará de manera permanente durante el desarrollo de los 12 micro talleres, la misma que se realizará en el marco del enfoque crítico reflexivo a partir de la deconstrucción y reconstrucción crítica de su propio accionar, reflexionando sobre la mejora de su práctica pedagógica. Así mismo, se utilizarán instrumentos de evaluación que permitan valorar de manera permanente el proceso de desarrollo de estos micro talleres y adoptar los reajustes que se requieren en dinámica planificación, ejecución y evaluación cíclica.

## REFERENCIAS

- Abu Bakar, N. I., Noordin, N., & Razali, A. B. (2019). Improving Oral Communicative Competence in English Using Project-Based Learning Activities. *English Language Teaching*, 12(4), 73.  
<https://doi.org/10.5539/elt.v12n4p73>
- Albelda, M., Fernández, C., & M<sup>a</sup>, J. (2006). Una aplicación a la conversación coloquial 1. *MarcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 3, 1–31. <http://bit.ly/2TflkAZ>
- Alvarado, N. (2019). *Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo*.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3917/MAE\\_EDUC\\_TyGE-L\\_009.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3917/MAE_EDUC_TyGE-L_009.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Anijovich, R., & González, C. (2011). Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. In *Evaluar para aprender, Conceptos e instrumentos*. (p. 143).  
<http://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Arnao, M. (2015). *Investigación formativa y competencia comunicativa en Educación Superior*. <http://www.tdx.cat/handle/10803/317405>
- Barreto, M., & Reyes, M. (2016). *LA ORALIDAD UN CAMINO DE RETOS Y TROPIEZOS*. August.  
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/2683/ReyesGarcía SandraMilena2016.pdf;jsessionid=D32505FEEABB959C34BBC354ECFE63F9;jsessionid=D32505FEEABB959C34BBC354ECFE63F9?sequence=1>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*.
- Blanco Rodríguez, L. (2007). Aproximación al paralenguaje. *Hesperia: Anuario de Filología Hispánica*, 10, 83–97. <file:///C:/Users/AEB/Downloads/Dialnet-AproximacionAlParalenguaje-2505623.pdf>
- Bohórquez, M., & Rincón, Y. (2018). LA EXPRESIÓN ORAL: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA SU FORTALECIMIENTO. In *Высшей Нервной Деятельности* (Vol. 2).  
[https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT\\_995.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf)
- Bravo, D. (2009). Pragmática, sociopragmática y pragmática sociocultural del discurso de la cortesía. Una introducción. *Aportes Pragmáticos, Sociopragmáticos y Socioculturales a Los Estudios de La Cortesía En*



- Español, March*, 31–68. file:///C:/Users/AEB/Downloads/dunken2-BravoDianaED0125-06-091-pginas-31-68.pdf
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar Lengua* (9th ed.).
- CISTERNAS, I., HENRÍQUEZ, M., & OSORIO, J. (2017). Énfasis y limitaciones de la enseñanza de la comunicación oral: un análisis del currículum chileno, a partir del modelo teórico declarado. *Revista Española de Pedagogía*, 75(2), 323–336. <https://doi.org/10.22550/REP75-2-2017-9>
- Córdova, A. (2015). *PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS, PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 10182 “CERRO DE CASCAJAL”, OLMOS*. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/7208>
- Coseriu, E. (2009). *El Hombre y Su Lenguaje*.
- Cuellar, S. (2019). Competencia comunicativa y competencia genérica de los estudiantes del Instituto de. In *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle* (Vol. 1, Issue 1). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3530>
- Cuenca, M. J. (2013). “Gramática del texto” de María Josep Cuenca. *Círculo de Lingüística Aplicada a La Comunicación*, 55, 133–141. <https://doi.org/10.5209/CLAC.43324>
- Díaz, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo* (3rd ed.).
- Escamilla, J. (2012). *Miradas Multidisciplinares a los Fenómenos de Cortesía y Descortesía en el Mundo Hispánico*.
- Farooq, M. U. (2015). Creating a communicative language teaching environment for improving students’ communicative competence at EFL/EAP University level. *International Education Studies*, 8(4), 179–191. <https://doi.org/10.5539/ies.v8n4p179>
- FLORES, G. (2015). *ESTRATEGIA DIDÁCTICA DIRIGIDA A LAS COMPETENCIAS ORALES EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA*. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2045/2/2015\\_Flores.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2045/2/2015_Flores.pdf)
- Fregoso, G., & González, L. (2018). Oralidad, lectura y redacción: enfoques académicos clásicos en torno a la comprensión y producción verbal. *Revista*

- de Educación y Desarrollo.*  
[http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/46/46\\_Fregoso.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/46/46_Fregoso.pdf)
- Galindo-Lozano, D. P., & Doria-Correa, R. (2019). Lectura, escritura y oralidad en la escuela desde la perspectiva sociocultural. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN*, 10(1), 163–176.  
<https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10020>
- Gómez, N., Guadalupe, N., & Reynoso, J. (2014). Conceptualización y reflexión sobre la práctica educativa en un programa de formación continua para docentes de educación media superior en México. *Revista Educación*, 39(1), 137. <https://doi.org/10.15517/revedu.v39i1.17862>
- Gutierrez, M. (2014). *ConCepCiones y práCtiCas sobre la oralidad en la eduCaCión media Colombiana.*  
<http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Gutiérrez Ríos, Y., & Rosas, A. (2008). El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes. In *El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes* (Vol. 7, Issue 1). file:///C:/Users/AEB/Downloads/Dialnet-EILugarDeLaOralidadEnLaEscuela-4817165 (3).pdf
- Hernández, S., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación.*
- Huerta, S. (2010). Coherencia y cohesión. *Herencia*, 76–80.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3401183.pdf>
- Lahoz, J. M., Luque, S., Mellado, A., & Rico, J. (2012). *Aproximación a la Enseñanza de la Pronunciación en el Aula de Español.*
- Maciel, C., Burguez, S., & González, V. (2014). *Planificación educativa: Perfiles y configuraciones.* file:///C:/Users/AEB/Downloads/MACIEL, BURGUEZ Y GONZÁLEZ 2014.pdf
- Madinger, C., Eggers, D. C., & McClellan, K. (2007). Why Orality Works: Insights from field experiences. *Track 6: Looking Inside Orality: Good Practise Is Based on Good Theory*, June.  
[https://www.researchgate.net/publication/241709604\\_Why\\_Orality\\_Works\\_Insights\\_from\\_field\\_experiences](https://www.researchgate.net/publication/241709604_Why_Orality_Works_Insights_from_field_experiences)
- Maria Martins, C. (2017). *EL ESPACIO PERSONAL EN LA COMUNICACIÓN.*  
[https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/43737/1/Tesis\\_Ferreira.pdf](https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/43737/1/Tesis_Ferreira.pdf)

- MEDINA, D., & SANTIAGO, P. (2015). *DESARROLLO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA BÁSICA: UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN AUTÉNTICA*. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2193>
- Mesías Ratto, M. E. (2018). *Las estrategias de aprendizaje metacognitivas y el desarrollo de competencias discursivas-textuales en estudiantes universitarios, Callao*. 1–131. [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4131/3/mesias\\_rme.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4131/3/mesias_rme.pdf)
- MINEDU. (2018). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación-Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Mostacero, R. (2004). *2-Oralidad, Escritura Y Escrituralizada, Rudy Mostacero*. 5, 53–75. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41050105.pdf>
- Muñoz, C., Andrade, M., & Cisneros, M. (2011). *Estrategias de interacción oral en el aula*.
- Palés-Argullós, J. (2006). Planificar un currículum o un programa formativo. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 9(2), 59. <https://doi.org/10.33588/fem.92.96>
- Parra, R., & Ruiz, C. (2020). Evaluación de impacto de los programas formativos: aspectos fundamentales, modelos y perspectivas actuales. *Revista Educación*, 44. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40281>
- POMPA, Y., & PÉREZ, I. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 160–167. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v7n2/rus22215.pdf>
- Poyatos, F. (1994). *La Comunicación No Verbal* (S. A. Ediciones Istmo (ed.)).
- Ravela, P., Picaroni, B., & Graciela, L. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* (p. 281). <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>
- Ribera i Condomina, J. E., Marín Jordà, M. J., & Alturo Monné, N. (2018). Els mecanismes de referència en la interfície gramàtica-discurs. *Cohesió*,

- coherència i cognició. *Quaderns de Filologia - Estudis Lingüístics*, 23(23), 9.  
<https://doi.org/10.7203/qf.23.13518>
- Roméu, A. (2014). *Periodización y Aportes del Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural de la Lengua*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360634165004.pdf>
- Romo Maroto, P. (2017). *Estrategias didácticas y evaluación de la comunicación oral*. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/82388>
- Ruiz, E., & Villuendas, M. D. (2007). Exploring the use of discursive and semiotic strategies in knowledge-guided construction. *Educar*, 39(39), 77.  
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.162>
- Sarmiento, J. (2016). *DIAGNÓSTICO DE COMPETENCIA COMUNICATIVA EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO GENERAL*.  
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/2683/ReyesGarcía SandraMilena2016.pdf;jsessionid=D32505FEEABB959C34BBC354ECFE63F9;jsessionid=D32505FEEABB959C34BBC354ECFE63F9?sequence=1>
- Savignon, S. J. (2017). Communicative Competence. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–7.  
<https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0047>
- Stewart, B. (2016). Collapsed publics: Orality, literacy, and vulnerability in academic Twitter. *Journal of Applied Social Theory*, 1(1), 61–86.  
<https://www.islandscholar.ca/islandora/object/ir%3A20261/datastream/PDF/view>
- Tamayo, M. (2009). *El Proceso de la Investigación Científica*.
- Tejada, J., Ferrández, E., Jurado, P., & Navío, A. (2008). *IMPLICACIONES DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO : Impact evaluation implications : an experience of a training of trainers program*. 1(1), 163–185.  
<file:///C:/Users/AEB/Downloads/TEJADA Y OTROS 2008.pdf>
- UNESCO. (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de Aprendizaje. In *Isbn 978-92-3-300070-4*.
- Van Dijk, T. (2011). *Sociedad y Discurso* (Gerisa (ed.); 1st ed.).
- Vara, A. (2012). *7 Pasos para una Tesis Exitosa*.  
<http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Vilá, R. (2010). La competencia comunicativa intercultural en alumnos de

Enseñanza Secundaria de Catalunya. *SL&I En Red: Revista Electrónica de Investigación y Didáctica*, 3, 88–108. file:///C:/Users/AEB/Downloads/Dialnet-LaCompetenciaComunicativaInterculturalEnAlumnosDeE-3186901.pdf

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
<b>V. Dependiente: Competencia Comunicativa Oral</b>	Competencia comunicativa que se evidencia en la interacción funcional y culturalmente contextualizada como proceso de construcción de estrategias dialógicas. Gutiérrez (2014), señala que los avances en el estudio de la oralidad dan cuenta de su riqueza en cuanto campo interdisciplinar, "dadas sus condiciones ontológicas, gnoseológicas, axiológicas, antropológicas, lingüístico-discursivas, pedagógicas y didácticas".	La variable competencia comunicativa oral es de tipo dependiente, de dimensión escalar y de medición directa cuya fuente son los docentes. Se aplica la técnica de encuesta considerando indicadores a través de rúbrica.	<b>Lingüística</b>  <b>Paralingüística</b>  <b>Extralingüística</b>	I <sub>1</sub> Manejo léxico Considerando coherencia. I <sub>2</sub> Manejo léxico Considerando cohesión. I <sub>3</sub> Manejo léxico Considerando adecuación  I <sub>1</sub> Dominio de volumen de voz según el auditorio. I <sub>2</sub> Dominio de velocidad de voz según el auditorio. I <sub>3</sub> Dominio de ritmo de voz según el auditorio.  I <sub>1</sub> Empleo de recursos kinestésicos. I <sub>2</sub> Empleo de recursos proxémicos. I <sub>3</sub> Manejo de aplomo y naturalidad.	Cuestionario

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: Programa "El discurso efectivo" para fortalecer la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación de UGEL Paíta-2020.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable Independiente: Programa "El discurso efectivo"	Un programa es un conjunto de acciones que deben realizar los docentes para la atención de la oralidad en procura del fortalecimiento de sus estudiantes. El programa es una propuesta pedagógica estructurada en 15 seminarios talleres, considerando los aportes de los estudios de Cassany, Díaz y Hernández, Pinzás, entre otros, quienes proponen tres aspectos de la competencia comunicativa oral para los cuales se aplican estrategias y técnicas que permiten mejorar en los docentes participantes su didáctica en la oralidad.	Son todas las sesiones a desarrollarse dentro del plan de trabajo del programa "El discurso efectivo" para el desarrollo de la didáctica que necesitan los docentes sujetos de la investigación. Las sesiones permiten fortalecer sus competencias profesionales en la competencia comunicativa.	Planificación  Desarrollo  Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentación</li> <li>• Objetivos del programa</li> <li>• Contenidos</li> <li>• Organización de actividades del programa</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lineamientos actuales del ECCSC</li> <li>• Estrategias discursivas narrativas</li> <li>• Estrategias discursivas argumentativas</li> <li>• Estrategias discursivas explicativas</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfoque crítico reflexivo</li> <li>• Autorregulación.</li> <li>• Acompañamiento y monitoreo.</li> </ul>	Cuestionario

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### INSTRUMENTO

#### CUESTIONARIO DEL DOCENTE SOBRE COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL

SEXO

EDAD

INSTRUCCIONES: Estimado colega, el presente cuestionario es importante en el desarrollo de mi trabajo de investigación para "Propuesta de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de comunicación I.I.EE. UGEL Paíta- 2020". Por lo que le solicito responder con seriedad, responsabilidad y sinceridad, marcando con una (x) en el recuadro de la respuesta que considere apropiada. Gracias por su gentil apoyo.

Nº	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	Determina propósito de su discurso en su intervención.					
02	Empieza principio de relación temática para otorgar coherencia en su discurso					
03	Utiliza principio de precisión léxica					
04	Aplica principio de no contradicción en su discurso					
05	Utiliza mecanismos de referencia para cohesionar el discurso.					
06	Empieza mecanismos de sustitución evitando repeticiones.					
07	Contextualiza su registro lingüístico.					
08	Secuencia su discurso manteniendo la superestructura del texto.					
09	Presenta ideas sólidas utilizando recurso de apoyo.					
10	Empieza pronunciación clara.					
11	Utiliza entonación amena de manera natural.					
12	Empieza volumen adecuado a la situación.					
13	Adecúa el ritmo a su participación.					
14	Utiliza adecuadamente la mirada y los gestos faciales.					
15	Empieza ademanes necesarios con naturalidad.					
16	Adopta postura adecuada a su participación.					
17	Utiliza el espacio estratégicamente durante su intervención.					
18	Mantiene la ecuanimidad en su participación oral.					
19	Empieza estrategias autorreguladoras de monitoreo durante su participación oral.					
20	Maneja análisis reflexivo y autocrítico como estrategia metacognitiva.					



### Anexo 3. Validación de instrumentos

#### **MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**TESISTA:**

CARMEN MERCEDES TAVARA YACLA

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala valorativa de la competencia comunicativa oral"

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de competencia comunicativa oral en los docentes del área de comunicación de las II.EE. Paíta-2020.

**DIRIGIDO A:**

Docentes del área de comunicación

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Y SISTEMAS

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de I.E.E. UGEL Paíta-2020".

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Puntuación	Cal. Justo	A. Muy	Cal. Justo	Siempre	RELACIÓN ENTRE RESPUESTA Y LA INTERVENCIÓN		RELACIÓN ENTRE INTERVENCIÓN Y EL INTERVENIDOR		RELACIÓN ENTRE EL INTERVENIDOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO			
VARIABLE DEPENDIENTE: ORALIDAD	LINGÜÍSTICA	1. Manejo léxico Considerando coherencia.	Empieza principio de relación temática para otorgar coherencia en su discurso.						X	X	X	X					
			Utiliza principio de posición léxica en su discurso.						X	X	X	X					
			Aplica principio de contradicción en su discurso.						X	X	X	X					
		2. Manejo léxico Considerando cohesión.	Utiliza mecanismos de referencia para cohesionar el discurso.						X	X	X	X					
			Empieza mecanismos de sustitución evitando repeticiones.						X	X	X	X					
			Determina propósito de su discurso en su intervención.						X	X	X	X					
	3. Manejo léxico Considerando adecuación.	Contribuye su registro lingüístico de acuerdo a la situación.						X	X	X	X						
		Secuencia su discurso manteniendo la superestructura del texto.						X	X	X	X						
		Presenta ideas claras utilizando recursos lingüísticos de apoyo.						X	X	X	X						
	IVALENGÜÍSTICA	4. Dominio de volumen de voz según el auditorio.	Empieza pronunciación clara.						X	X	X	X					
			Empieza volumen adecuado a la situación.						X	X	X	X					
		5. Dominio de velocidad de voz según el auditorio.	Utiliza entonación amena de manera natural.						X	X	X	X					
EXTRALINGÜÍSTICA	6. Empleo de recursos kinestésicos.	Adecua el ritmo en su participación.						X	X	X	X						
		Utiliza adecuadamente la mirada y los gestos faciales.						X	X	X	X						
		Empieza ademanes necesarios con naturalidad.						X	X	X	X						
	7. Empleo de recursos prosódicos.	Adapta postura adecuada en su participación.						X	X	X	X						
		Utiliza el espacio estratégicamente durante su intervención.						X	X	X	X						
		Mantiene la escuadría en su participación oral.						X	X	X	X						
8. Manejo de acento y naturalidad.	Empieza estrategias autorreguladoras de momento durante su participación oral.						X	X	X	X							
	Maneja acento reflexivo y autorreflexivo como estrategia metalingüística.						X	X	X	X							



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO  
DNI: 16720146

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de I.E.E. UGEL Paita-2020".

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR			RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	
								SI	NO	SI	NO		SI	NO
VARIABLE DEPENDIENTE ORALIDAD	LINGÜÍSTICA	I <sub>1</sub> Manejo léxico Considerando coherencia.	Emplee principio de relación temática para otorgar coherencia en su discurso.					X	X	X	X			
			Utiliza principio de precisión léxica en su discurso.					X	X	X	X			
			Aplica principio de no contradicción en su discurso.					X	X	X	X			
		I <sub>2</sub> Manejo léxico Considerando cohesión.	Utiliza mecanismos de referencia para cohesionar el discurso.					X	X	X	X			
			Emplee mecanismos de sustitución evitando repeticiones.					X	X	X	X			
		I <sub>3</sub> Manejo léxico Considerando adecuación.	Determina propósito de su discurso en su intervención.					X	X	X	X			
			Contextualiza su registro lingüístico de acuerdo a la situación.					X	X	X	X			
			Secuencia su discurso manteniendo la superestructura del texto.					X	X	X	X			
			Presenta ideas sólidas utilizando recursos lingüísticos de apoyo.					X	X	X	X			
	PARALINGÜÍSTICA	I <sub>1</sub> Dominio de volumen de voz según el auditorio.	Emplee pronunciación clara.					X	X	X	X			
			Emplee volumen adecuado a la situación.					X	X	X	X			
		I <sub>2</sub> Dominio de velocidad de voz según el auditorio.	Utiliza entonación amena de manera natural.					X	X	X	X			
	I <sub>3</sub> Dominio de ritmo de voz según el auditorio.	Adecúa el ritmo en su participación.					X	X	X	X				
	EXTRALINGÜÍSTICA	I <sub>1</sub> Empleo de recursos kinestésicos.	Utiliza adecuadamente la mirada y los gestos faciales.					X	X	X	X			
			Emplee ademanes necesarios con naturalidad.					X	X	X	X			
			Adopta postura adecuada en su participación.					X	X	X	X			
		I <sub>2</sub> Empleo de recursos prosémicos.	Utiliza el espacio estratégicamente durante su intervención.					X	X	X	X			
			Mantiene la ecuanimidad en su participación oral.					X	X	X	X			
		I <sub>3</sub> Manejo de aplomo y naturalidad.	Emplee estrategias autorreguladoras de monitoreo durante su participación oral.					X	X	X	X			
	Maneja análisis reflexivo y autocrítico como estrategia metacognitiva.						X	X	X	X				

  
 Dr. Fernando Sánchez Lora  
 VICARIO DE PLANEACIÓN

FMI- 01010010

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**TESISTA:**

CARMEN MERCEDES TÁVARA YACILA

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala valorativa de la competencia comunicativa oral"

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de competencia comunicativa oral en los docentes del área de comunicación de las I.EE. Paíta-2020.

**DIRIGIDO A:**

Docentes del área de comunicación

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Flores Mogollón, Eugenio

---

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Educación

---

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



E. FLORES FLORES MOGOLLÓN  
DALL 0266471

---

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 03561471

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de ILEE. UGEL Paña-2020".

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	I. RELACIÓN ENTRE LA VARIABE Y LA RESPUESTA		II. RELACIÓN ENTRE LA RESPUESTA Y LA LINGÜÍSTICA		III. RELACIÓN ENTRE EL PROCEDIMIENTO Y EL LENGUAJE		IV. RELACIÓN ENTRE EL CONTEXTO Y LA COMUNICACIÓN			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD	LINGÜÍSTICA	1. Manejo léxico considerando coherencia.	Empieza principios de relación temática para otorgar coherencia en su discurso.						X		X		X		X			
			Utiliza principios de precisión léxica en su discurso.						X		X		X		X			
			Aplica principios de su contextualización en su discurso.						X		X		X		X			
		1. Manejo léxico considerando cohesión.	Utiliza mecanismos de referencia para cohesionar el discurso.						X		X		X		X			
			Empieza mecanismos de sustitución evitando repeticiones.						X		X		X		X			
			Determina propósito de su discurso en su intervención.						X		X		X		X			
		1. Manejo léxico considerando adecuación.	Contextualiza su registro lingüístico de acuerdo a la situación.						X		X		X		X			
			Se adecua su discurso manteniendo la superestructura del texto.						X		X		X		X			
			Presenta ideas claras utilizando recursos lingüísticos de apoyo.						X		X		X		X			
	PARA LINGÜÍSTICA	1. Dimensión de volumen de voz según el auditorio.	Empieza pronunciación clara.						X		X		X		X			
			Empieza volumen adecuado a la situación.						X		X		X		X			
		1. Dimensión de velocidad de voz según el auditorio.	Utiliza entonación adecuada de manera natural.						X		X		X		X			
	DINÁMICA LINGÜÍSTICA	1. Dimensión de ritmo de voz según el auditorio.	Adecua el ritmo en su participación.						X		X		X		X			
			Utiliza adecuadamente la entonación y los gestos faciales.						X		X		X		X			
		1. Empleo de recursos fonéticos.	Empieza ademanes necesarios con naturalidad.						X		X		X		X			
Adecua gestos adecuados en su participación.							X		X		X		X					
1. Empleo de recursos prosódicos.	Utiliza el espacio escénicamente durante su intervención.							X		X		X		X				
	1. Manejo de aperturas y naturalidad.	Mantiene la fluidez en su participación oral.						X		X		X		X				
Empieza estrategias autorregulatorias de monitoreo durante su participación oral.							X		X		X		X					
Muestra actitud reflexiva y autoconciencia como estrategia metalingüística.							X		X		X		X					

  
 D. EUGENIO FLORES RODRÍGUEZ  
 D.O.I. 036847

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala valorativa de la competencia comunicativa oral"

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de competencia comunicativa oral en los docentes del área de comunicación de las II.EE. Paíta-2020.

**DIRIGIDO A:**

Docentes del área de comunicación

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

José Humberto Lalupú Valladolid

---

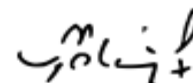
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor en Ciencias de la Educación

---

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



---

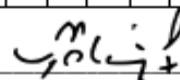
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 41494750

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de I.EE. UGEL Paita-2020".

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/D RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA RESPUESTA Y LA PREGUNTA		RELACION ENTRE LA RESPUESTA Y EL INTERROGADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
VARIABLE DEPENDIENTE ORALIDAD	LINGÜÍSTICA	I <sub>1</sub> Manejo léxico Considerando coherencia.	Emplica principio de relación temática para otorgar coherencia en su discurso.						X		X		X		X				
			Utiliza principio de precisión léxica en su discurso.						X		X		X		X				
			Aplica principio de no contradicción en su discurso.						X		X		X		X				
		I <sub>2</sub> Manejo léxico Considerando cohesión.	Utiliza mecanismos de referencia para cohesionar el discurso.						X		X		X		X				
			Emplica mecanismos de sustitución evitando repeticiones.						X		X		X		X				
		I <sub>3</sub> Manejo léxico Considerando adecuación.	Determina propósito de su discurso en su intervención.						X		X		X		X				
	Contextualiza su registro lingüístico de acuerdo a la situación.							X		X		X		X					
	Secuencia su discurso manteniendo la superestructura del texto.							X		X		X		X					
		Presenta ideas sólidas utilizando recursos lingüísticos de apoyo.						X		X		X		X					
	PARALINGÜÍSTICA	I <sub>1</sub> Dominio de volumen de voz según el auditorio.	Emplica pronunciación clara.						X		X		X		X				
			Emplica volumen adecuado a la situación.						X		X		X		X				
		I <sub>2</sub> Dominio de velocidad de voz según el auditorio.	Utiliza entonación amena de manera natural.						X		X		X		X				
	I <sub>3</sub> Dominio de ritmo de voz según el auditorio	Adecua el ritmo en su participación.						X		X		X		X					
	EXTRAINGÜÍSTICA	I <sub>1</sub> Empleo de recursos kinestésicos.	Utiliza adecuadamente la mirada y los gestos faciales.						X		X		X		X				
			Emplica ademanes necesarios con naturalidad.						X		X		X		X				
		I <sub>2</sub> Empleo de recursos proxiámicos.	Adepta postura adecuada en su participación.						X		X		X		X				
			Utiliza el espacio estratégicamente durante su intervención.						X		X		X		X				
		I <sub>3</sub> Manejo de aplomo y naturalidad.	Mantiene la ecuanimidad en su participación oral.						X		X		X		X				
			Emplica estrategias autorreguladoras de monitoreo durante su participación oral.						X		X		X		X				
		Maneja análisis reflexivo y autocrítico como estrategia metacognitiva.						X		X		X		X					



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 41494750

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**TESISTA:**

CARMEN MERCEDES TÁVARA YACILA

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Escala valorativa de la competencia comunicativa oral"

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de competencia comunicativa oral en los docentes del área de comunicación de las I.E.E. Paíta-2020.

**DIRIGIDO A:**

Docentes del área de comunicación

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

MARTÍNEZ GONZALES, GLORIA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTORA EN EDUCACIÓN

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

 COLEGIO PROFESIONAL DE PROFESORES  
DEL PERÚ - FILIAL PAÍTA  
  
Dra. Gloria Martínez Gonzales  
DECANA

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 03568220



### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de ILEE. UGEL Paíta-2020".

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE DIMENSIÓN Y ÍTEM		RELACION ENTRE ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI		NO
VARIABLE DEPENDIENTE: OPMALUD	LINGÜÍSTICA	L1 Manejo Medio Comprendiendo referencias.	Emplica principio de relación temática para otorgar coherencia en su discurso.						X		X		X		
			Utiliza principio de precisión léxica en su discurso.						X		X		X		
		Aplica principio de no contradicción en su discurso.						X		X		X			
		L1 Manejo Medio Comprendiendo referencias.	Utiliza mecanismos de referencia para cohesionar el discurso.						X		X		X		
			Emplica mecanismos de sustitución evitando repeticiones.						X		X		X		
		L1 Manejo Medio Comprendiendo adecuación.	Determina propósito de su discurso en su intervención.						X		X		X		
	Construye sus registros lingüísticos de acuerdo a la situación.							X		X		X			
	Secuencia su discurso manteniendo la superestructura del texto.							X		X		X			
	Presenta ideas claras utilizando recursos lingüísticos de apoyo.							X		X		X			
	PARA LINGÜÍSTICA	L1 Dominio de volumen de voz según el auditorio.	Emplica pronunciación clara.						X		X		X		
			Emplica volumen adecuado a la situación.						X		X		X		
		L1 Dominio de entonación amena de manera natural.	Utiliza entonación amena de manera natural.						X		X		X		
EXTRA LINGÜÍSTICA	L1 Dominio de ritmo de voz según el auditorio.	Adecua el ritmo en su participación.						X		X		X			
		L1 Empleo de recursos no verbales.	Utiliza adecuadamente la mirada y los gestos faciales.						X		X		X		
	Emplica ademanes necesarios con naturalidad.							X		X		X			
	L1 Empleo de recursos gestuales.	Adecua postura adecuada en su participación.						X		X		X			
L1 Empleo de espacio acústicamente durante su intervención.		Utiliza el espacio acústicamente durante su intervención.						X		X		X			
	L1 Manejo de acento y naturalidad.	Mantiene la equanimidad en su participación oral.						X		X		X			
Emplica estrategias autorregulatorias de monitoreo durante su participación oral.							X		X		X				
		Maneja análisis reflexivo y autoanálisis como estrategia metalingüística.						X		X		X			


 INSTITUTO VICEPRESIDENCIAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL SECTOR PÚBLICO  
 INSTITUTO VICEPRESIDENCIAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL SECTOR PÚBLICO  
 INSTITUTO VICEPRESIDENCIAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL SECTOR PÚBLICO

FIRMA DEL EVALUADOR  
 DNI: 03568220

#### Anexo 4. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿De qué manera un programa de formación mejorará la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación de II.EE. Paita-2020?	Objetivo General : Diseñar un programa de formación para desarrollar la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación de II.EE. Paita-2020.	El programa de formación mejorará la competencia comunicativa oral en los docentes de comunicación en II.EE. UGEL Paita.	<p><b>Tipo:</b> Aplicado.</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p> <p><b>Tipo de diseño:</b> Transeccional descriptivo.</p> <p><b>Esquema:</b></p> <p><b>O - X - P</b></p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población estuvo conformada por 60 docentes de comunicación de UGEL Paita</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra estuvo formada por 30 docentes nombrados de comunicación.</p> <p><b>Muestreo:</b> Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>
	<p>Objetivos específicos</p> <p>1.-Diagnosticar las necesidades de formación en</p>			

	<p>cuanto a esta competencia en los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita. 2.- Identificar las capacidades en cuanto a competencia comunicativa oral de los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita 3.-Validar el programa de formación continua en los docentes de comunicación de II.EE. UGEL Paita.</p>			
--	--	--	--	--

## Anexo 5. Solicitud y constancia para aplicar la encuesta



GOBIERNO REGIONAL  
PIURA

"Año de la Universalización de la Salud"  
"Decenio de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres"

**SOLICITO:** Autorización para aplicar instrumento de Proyecto de investigación.

**SEÑOR:** Mgtr. ~~William~~ Humberto Carrasco ~~Chu~~  
Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paita.

Carmen Mercedes Távora Yacila, identificada con DNI N° 03661763, actualmente Jefe de Gestión Pedagógica de esta institución que, dignamente Usted dirige y con domicilio legal en calle Santa Ana N° 1068 Urb. Santa Rosa -Sullana; ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que estando en el VI ciclo de estudios de Doctorado en Educación, en la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Piura y encontrándome realizando mi Proyecto de Investigación denominado: "*Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de II.EE. UGEL- Paita – 2020*".

Por lo antes expuesto solicito a usted señor Director emita la autorización y se me brinde las facilidades para la aplicación de la encuesta a los docentes de comunicación de la jurisdicción de UGEL Paita.

Esperando acceder a mi solicitud por ser de justicia, me despido de usted.

Sullana, 07 de octubre del 2020.

Mgtr. Carmen Mercedes Távora Yacila  
DNI° 03661763



Paña, 28 de octubre 2020

**OFICIO N° 809- 2020-GRP-DREP-AEB-D-UE-305**

Mg. Carmen Mercedes Távara Yacila  
Calle Santa Ana N° 1088 Urb. Santa Rosa  
Sullana  
[alcasakia20@hotmail.com](mailto:alcasakia20@hotmail.com)

ASUNTO : AUTORIZACIÓN Y BRINDAR FACILIDADES PARA APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

REF. : EXPEDIENTE N° 8773-2020.  
INFORME N°192-20/GRP-DREP-AEB-UE-305

**De mi especial consideración:**

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo institucional de UGEL Paña y a la vez comunicarle lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, mi Despacho otorga la autorización y le brinda las facilidades para la aplicación de instrumento del proyecto de investigación denominado: "Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria de II.EE. UGEL- Paña - 2020".

Dicha encuesta se aplicará a los docentes de educación secundaria del área de Comunicación de las instituciones educativas de la jurisdicción paña.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE PIURA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA  
UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN LOCAL  
  
Mg. Vladimir Ríos Cortés  
DIRECCIÓN REGIONAL DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

Av. República de Chile N° 324  
Of. 201 - 202  
Jesús María - Lima 11  
Teléfono: (01) 2400069

Av. San Ramón 594  
Urb. San Eduardo - El Chipe Piura  
Teléfono: (073) 284650  
[www.regionpiura.gob.pe](http://www.regionpiura.gob.pe)

Anexo 6. Validación de instrumentos – Validez de criterio

ITEMS	VALIDEZ DE CRITERIO ÍTEM TOTAL PEARSON																				D1	D2	D3	Suma de
	D1: Lingüística									D2: Paralingüística					D3: Extralingüística									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	2	20	10	14	44
2	2	3	1	1	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	12	15	48
3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	10	14	43
4	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	24	11	17	52
5	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	16	7	13	36
6	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	21	8	12	41
7	1	1	4	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	18	8	10	36
8	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	12	21	64
9	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	26	11	15	52
10	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	17	7	13	37
11	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	24	11	18	53
12	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	12	7	9	28
13	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	16	8	15	39
14	2	1	3	1	1	1	2	1	4	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	16	5	10	31
15	2	4	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	23	12	19	54
16	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	12	21	58
17	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	27	12	18	57
18	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	10	14	43
19	3	2	1	1	2	2	1	5	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	20	8	14	42
20	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	22	8	17	47

## Anexo 7. Validación de instrumentos – validez de constructo

Correlaciones

		D1: Lingüística	D2: Paralingüística	D3: Extralingüística	Oralidad
D1: Lingüística	Correlación de Pearson	1	,819**	,869**	,965**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	20	20	20	20
D2: Paralingüística	Correlación de Pearson	,819**	1	,802**	,904**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	20	20	20	20
D3: Extralingüística	Correlación de Pearson	,869**	,802**	1	,951**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	20	20	20	20
Oralidad	Correlación de Pearson	,965**	,904**	,951**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	20	20	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Anexo 8. Base de datos

ITEMS	NIVEL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL																				VD	%	NIVEL										
	D1: Lingüística									D1	%	NIVEL	D2: Paralingüística				D2	%	NIVEL	D3: Extralingüística								D3	%	NIVEL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				10	11	12	13				14				15	16	17	18				19	20	
1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	19	42	INICIO	3	4	3	4	14	70	PROCESO	2	2	2	2	1	2	2	13	37	INICIO	46	46	INICIO	
2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	18	40	INICIO	2	3	2	1	8	40	INICIO	3	1	3	2	2	2	3	16	46	INICIO	42	42	INICIO	
3	4	3	5	4	5	4	5	3	3	36	80	LOGRADO	3	4	3	4	14	70	PROCESO	3	3	3	4	3	5	4	25	71	PROCESO	75	75	LOGRADO	
4	3	2	4	2	2	2	2	2	2	21	47	INICIO	3	2	3	2	10	50	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	14	40	INICIO	45	45	INICIO	
5	2	3	2	3	2	3	2	2	2	21	47	INICIO	3	2	3	1	9	45	INICIO	2	3	3	2	3	1	2	16	46	INICIO	46	46	INICIO	
6	2	2	3	2	3	3	2	2	2	21	47	INICIO	2	2	3	2	9	45	INICIO	3	3	1	3	2	3	1	16	46	INICIO	46	46	INICIO	
7	2	2	2	3	3	2	3	1	3	21	47	INICIO	3	3	3	3	12	60	PROCESO	3	3	3	3	3	2	3	20	57	PROCESO	53	53	PROCESO	
8	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	42	INICIO	2	2	2	2	8	40	INICIO	2	2	2	2	2	2	2	14	40	INICIO	41	41	INICIO	
9	2	2	2	3	3	1	3	2	3	21	47	INICIO	2	3	2	2	9	45	INICIO	2	3	3	2	2	1	1	14	40	INICIO	44	44	INICIO	
10	3	2	3	1	3	2	3	2	2	21	47	INICIO	2	2	2	3	9	45	INICIO	3	2	2	1	3	2	2	15	43	INICIO	45	45	INICIO	
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	38	INICIO	3	2	2	2	9	45	INICIO	2	3	1	3	2	2	2	15	43	INICIO	41	41	INICIO	
12	3	1	2	3	2	2	3	2	3	21	47	INICIO	3	2	2	2	9	45	INICIO	1	3	2	3	2	3	2	16	46	INICIO	46	46	INICIO	
13	4	4	3	2	4	4	4	3	5	33	73	PROCESO	4	4	4	5	17	85	LOGRADO	4	4	3	3	3	4	4	25	71	PROCESO	75	75	LOGRADO	
14	3	3	2	3	2	3	2	3	3	24	53	PROCESO	2	3	2	3	10	50	PROCESO	2	3	2	2	3	1	3	16	46	INICIO	50	50	PROCESO	
15	3	3	3	2	3	3	3	2	3	25	56	PROCESO	2	2	2	3	9	45	INICIO	3	3	3	3	3	2	2	19	54	PROCESO	53	53	PROCESO	
16	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	42	INICIO	3	3	2	2	10	50	PROCESO	2	2	2	2	2	2	2	14	40	INICIO	43	43	INICIO	
17	2	2	2	1	2	3	3	3	2	20	44	INICIO	1	3	2	3	9	45	INICIO	2	2	2	2	3	1	2	14	40	INICIO	43	43	INICIO	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	1	25	56	PROCESO	2	2	1	3	8	40	INICIO	2	2	2	1	3	1	3	14	40	INICIO	47	47	INICIO	
19	2	1	1	1	1	1	2	1	1	11	24	INICIO	2	1	1	2	6	30	INICIO	3	2	2	2	2	1	1	13	37	INICIO	30	30	INICIO	
20	1	3	2	3	2	3	2	3	3	21	47	INICIO	2	3	1	3	9	45	INICIO	3	2	2	2	3	2	2	16	46	INICIO	46	46	INICIO	
21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	58	PROCESO	3	3	3	3	12	60	PROCESO	3	3	2	3	3	3	3	20	57	PROCESO	58	58	PROCESO	
22	3	2	2	2	3	3	3	2	1	21	47	INICIO	2	2	3	2	9	45	INICIO	2	2	2	2	2	1	2	13	37	INICIO	43	43	INICIO	
23	4	3	4	4	4	3	4	3	3	32	71	PROCESO	2	3	3	3	11	55	PROCESO	2	3	2	2	1	3	3	16	46	INICIO	59	59	PROCESO	
24	2	3	2	2	3	2	2	3	2	21	47	INICIO	2	2	1	3	8	40	INICIO	3	3	2	3	2	2	3	18	51	PROCESO	47	47	INICIO	
25	3	2	3	1	3	3	2	2	2	21	47	INICIO	3	3	2	2	10	50	PROCESO	3	3	3	3	3	3	3	21	60	PROCESO	52	52	PROCESO	
26	4	2	2	3	2	2	1	3	2	21	47	INICIO	3	4	4	5	16	80	LOGRADO	4	3	4	4	4	5	2	26	74	LOGRADO	63	63	PROCESO	
27	2	2	3	3	2	2	3	2	2	21	47	INICIO	3	2	2	2	9	45	INICIO	3	2	2	2	2	2	2	15	43	INICIO	45	45	INICIO	
28	3	3	2	3	2	2	2	2	2	21	47	INICIO	2	2	2	3	9	45	INICIO	2	2	2	3	2	2	3	16	46	INICIO	46	46	INICIO	
29	3	2	3	2	2	2	3	2	2	21	47	INICIO	3	3	3	3	12	60	PROCESO	3	3	3	3	3	3	3	21	60	PROCESO	54	54	PROCESO	
30	3	3	3	1	2	3	2	3	1	21	47	INICIO	2	3	2	2	9	45	INICIO	3	3	2	3	2	2	1	16	46	INICIO	46	46	INICIO	



## Anexo 9. Validación de la propuesta por juicio de expertos



### DOCTORADO EN EDUCACIÓN



#### VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 1

**Estimado Doctor:** José Humberto Lalupú Valladolid

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Programa "El discurso efectivo"**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

##### Datos del experto:

Profesión	Licenciado en Lengua y Literatura
Grado Científico	Doctor en Ciencias de la Educación
Años de Experiencia	13
Entidad donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente

##### Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria II.EE. UGEL Paita-2020
Línea	Gestión y calidad educativa
Título de la Propuesta	Programa "El discurso efectivo"
Investigadora	Távora Yacila, Carmen Mercedes

##### 1. Novedad científica del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

##### 2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

##### 3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

6. Posibilidades de aplicación del Programa "El discurso efectivo" propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

8. Significación práctica del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: -----  
-----  
-----

  
Colegiatura N° 2141494750



## DOCTORADO EN EDUCACIÓN



### VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 2

**Estimado Doctor:** GLORIA MARTINEZ GONZALES

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Programa "El discurso efectivo"** Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

#### Datos del experto:

Profesión	Licenciada en Historia y Geografía
Grado Científico	Doctora en Educación
Años de Experiencia	37 años
Entidad donde labora	Unidad de Gestión Educativa Local de Sullana
Cargo	Jefa del Área de Gestión Pedagógica

#### Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria II.EE. UGEL Paita-2020
Línea	Gestión y calidad educativa
Título de la Propuesta	Programa "El discurso efectivo"
Investigadora	Távora Yacila, Carmen Mercedes

#### 1. Novedad científica del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

#### 2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

#### 3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				



## DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

6. Posibilidades de aplicación del Programa "El discurso efectivo" propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

8. Significación práctica del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: .....



Colegiatura N° 2103568220



## DOCTORADO EN EDUCACIÓN



### VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 3

#### Estimado Doctor:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Programa "El discurso efectivo"**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

#### **Datos del experto:**

Profesión	Docente
Grado Científico	Doctor en Administración de la Educación
Años de Experiencia	36
Entidad donde labora	Institución Educativa
Cargo	Docente

#### **Datos de la investigación:**

Título de la Tesis	Propuesta pedagógica de formación continua para desarrollar la competencia comunicativa oral en docentes de secundaria II.EE. UGEL Paita-2020
Línea	Gestión y calidad educativa
Título de la Propuesta	Programa "El discurso efectivo"
Investigadora	Távora Yacila, Carmen Mercedes

#### 1. Novedad científica del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

#### 2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

#### 3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				



## DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

6. Posibilidades de aplicación del Programa "El discurso efectivo" propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

7. Concepción general del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

8. Significación práctica del Programa "El discurso efectivo".

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Observaciones generales: .....

.....

  
Dr. EUGENIO FLORES MOGOLLÓN  
D.N.I. 00561471

Colegiatura N° 2103561471