



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Espinoza Cedillo, Lucia (ORCID: 0000-0001-7217-215X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios que me da la vida, salud y la fortaleza para practicar acciones correctas a lo largo de mi vida.

A mis padres por haberme transmitido valores morales y estar apoyándome en cada paso que doy en mi vida.

A mi hijo que está siempre a mi lado.

A mis hermanos por estar siempre pendiente de mis logros.

Lucía

AGRADECIMIENTO

A mi esposo y toda mi familia que me invito a superar cada obstáculo en la consecución de este logro.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios.

A mi asesor por su acompañamiento técnico, esfuerzo y dedicación.

A las promotoras comunales y a los niños que contribuyeron en el logro de esta investigación.

A mis compañeros doctorandos por compartir sus conocimientos y tiempo.

La autora.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	20
2.1 Tipo y Diseño de la Investigación	20
2.2 Operacionalización	21
2.3 Población y Muestra	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de Datos, Validez y Confiabilidad.....	23
2.5 Procedimiento	25
2.6 Métodos de Análisis de Datos	25
2.7 Aspectos Éticos.....	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. PROPUESTA	41
REFERENCIAS	69
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Estudiantes de Programas no Escolarizados de Educación Inicial Tumbes ..	22
Tabla N° 02: Estudiantes del PRONOEI.....	25
Tabla N° 03: Estadísticas de Fiabilidad.....	25
Tabla N° 04: Desarrollo de la autonomía	26
Tabla N° 05: Dimensión Socio afectiva	27
Tabla N° 06: Dimensión psicomotor	28
Tabla N° 07: Dimensión comunicación.....	29
Tabla N° 08: Estadísticas de la variable dependiente desarrollo de la autonomía	30
Tabla N° 09: Prueba de hipótesis de la variable desarrollo de la autonomía, postest GE y GC	30
Tabla N° 10: Estadísticas de la dimensión socio afectiva	31
Tabla N° 11: Prueba de hipótesis de la dimensión socio afectivo, postest GE y GC.....	31
Tabla N° 12: Estadísticas de la dimensión psicomotor	32
Tabla N° 13: Prueba de hipótesis de la dimensión psicomotor, postest GE y GC.....	32
Tabla N° 14: Estadísticas de la dimensión comunicativa.....	33
Tabla N° 15: Prueba de hipótesis de la dimensión comunicativa, pos test GE y GC.....	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 01: Desarrollo de la autonomía.....	26
Figura N° 02: Dimensión socio afectiva.....	27
Figura N° 03: Dimensión psicomotor.....	28
Figura N° 04: Dimensión comunicación	29

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito de Determinar la influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”. El tipo de estudio es cuasi experimental, el diseño de la investigación es descriptivo correlacional. Los datos se recogieron utilizando la ficha de observación aplicada a una muestra de 48 niños de los PRONOEI de Cerro Blanco y Pampas de Hospital. Los resultados determinaron que la aplicación del programa INTERPOS influyó significativamente en el desarrollo de la autonomía, existiendo una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 42,875 con una t de Student de 25.32. Asimismo se determinó que el programa influyó en el desarrollo de la dimensión socio afectiva, apreciándose que hay una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 14.250 con una t de Student calculada de 19.061; de la misma manera influyo en el desarrollo de la dimensión psicomotor ya que se evidencia una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 13.54 con una t de Student calculada de 16.959; de igual manera el programa influyó en el desarrollo de la dimensión comunicativa, observándose que hay una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 15.083.

Palabras claves: Autonomía, afectividad, psicomotricidad y comunicación

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the influence of the INTERPOS program on the development of autonomy in children 3 years of PRONOEI de Tumbes, 2019. The type of study is quasi-experimental, the research design is descriptive correlational. Data were collected using the observation sheet applied to a sample of 48 children from the PRONOEI of Cerro Blanco and Pampas de Hospital. The results determined that the application of the INTERPOS program significantly influenced the development of autonomy, with a significant difference between the averages of the experimental and control groups of 42,875 with a Student's t of 25.32. It was also determined that the program influenced the development of the socio-affective dimension, appreciating that there is a significant difference between the averages of the experimental and control groups of 14,250 with a Student t calculated of 19,061; in the same way, I influence the development of the psychomotor dimension since there is a significant difference between the averages of the experimental and control groups of 13.54 with a Student t calculated of 16,959; In the same way, the program influenced the development of the communicative dimension, observing that there is a significant difference between the averages of the experimental and control groups of 15,083.

Keywords: Autonomy, affectivity, psychomotor skills and communication

I. INTRODUCCIÓN

En América Latina, la UNESCO en el año 2000, en Santiago de Chile, se aplicó el estudio a niños, desde el proceso de gestación hasta 2 años, el propósito fue sensibilizar a los padres de familia como principales educadores, donde obtuvieron como resultado que, entre un 16%, y 25% muestran dificultad en su desarrollo psicomotor, debido a que las interacciones y espacios no son los pertinentes ni acorde a las necesidades e intereses; otro factor, el 50%, presentaba un retraso en la oralidad, factores que llevan a un bajo rendimiento como la integración social. Los indicadores de proceso, tales como la capacidad de respuesta y de interacción de los cuidadores, hacia los niños, tiene un papel primordial en la formación del niño, según (Howes et al 1992), documenta que depende más del inicio de la interacción de parte del cuidador.

La UNICEF, en su informe de investigación realizada en el Perú, sostiene que el 32.7% de niños y niñas son castigados de manera física, por sus padres, como estrategia de corregir o implantar una disciplina, al ver este resultado se traza una proyección que al 2016, erradicar el maltrato infantil, teniendo como aliados a los diferentes ministerios, donde promovieron diversas estrategias del “buen trato al niño”, “denominado cultura de crianza y educación sin violencia”. Con gran preocupación por los resultados obtenidos, el Ministerio de Educación, documenta y difunde los elementos favorecedores del desarrollo y aprendizaje del niño, con el propósito de asegurar que las personas, que brindan cuidado a los menores, establezcan un vínculo afectivo permanente, así también lo documenta, que el adulto cuidador debe tener claro qué relación afectiva privilegiada no es sobreproteger, si no darles las oportunidades para que ellos puedan desarrollarse por sí solos, dependiendo de su madurez, otro factor fortalecedor es las oportunidades que brinde el adulto en las interacciones con el niño. “La educación de la infancia, para que sea de calidad”, debe contar con políticas claras y las técnicas de cómo debe ser la formación en los niños de la primera infancia, para poder garantizar una educación asequible para todos, y que se cumplan los principios de equidad e igualdad contemplados en la Declaración de los derechos del Niño.

Santer and Griffi (2007) sostiene que, en varios de los casos los niños no pueden explorar sus entornos y los materiales que contienen. Por lo tanto, no pueden recopilar información a través de sus sentidos y movimiento. La dependencia de los cuidadores, el tiempo requerido para la terapia y el cansancio de los cuidadores pueden reducir las oportunidades que tienen los niños para jugar. La dependencia de los demás puede convertirse en una discapacidad secundaria. Resultados de interacción limitada en habilidades sociales limitadas. En este contexto, los

adultos son cruciales para elegir los materiales apropiados, garantizar el tiempo para jugar y apoyar al niño en el inicio y mantenimiento de las sesiones de juego dando paso para desarrollar la autonomía.

El mejor momento en la vida del niño es fundamental, esto motivó que el estado, en el año 1973, por medio del MINEDU, mediante proyecto de cobertura, inicia un trabajo de atención educativa en el nivel inicial, mediante la creación de PRONOEI, teniendo como prioridad la atención al niño de zonas urbano-marginales y rurales, la Dirección Regional de Educación de Tumbes, cobertura esta necesidad de la infancia, articulando a las familias, comunidad y las instituciones, desarrollando amplia experiencia, en la implementación a servicios dirigidos a atender menores de tres años de edad, en zonas rurales como urbano marginal, la atención del programa estaría a cargo de la comunidad, la misma que se encarga de elegir a una señorita o señora, que reúna el perfil requerido como promotora comunal, siendo quien brinde los cuidados a los niños. La presente realidad en nuestra provincia de Tumbes, no es ajena al desarrollo de la autoestima, factor que se ve mermado, ya que frecuentemente se da el maltrato infantil de diversas formas, debido a que el niño es tratado como adulto, mas no como tal, otra de las causas es el irrespeto a los derechos y condiciones de los niños, desde la familia y que continua en la escuela y como en la comunidad. En los PRONOEI, el trato que se viene dando a los niños en los cuidados infantiles, no es acorde a su edad, es violentado con el grito, con la mirada, no es escuchado ni atendido cuando necesita de su alimentación ya que se establece un tiempo para cubrir esta necesidad, al igual en sus proyectos de acción, debido que la promotora comunal interviene y da consignas, no anticipa que acción va a realizar, la falta de respeto a sus derechos, teniendo como consecuencia truncar el logro de la autonomía del niño. Piaget sostiene que “la persona que adquiere autonomía, es un ser uno mismo, con personalidad propia, diferente al otro, dando ideas con nuestros propios pensamientos, sentimientos y deseos, garantizando que actué por sí mismo y no dependa de alguien, además aceptar como tal y como somos en la vida”. Para contribuir, a que se brinde un cuidado de calidad, en los PRONOEI, teniendo el concepto claro de la autonomía, y viviendo una problemática de la realidad de nuestra zona, donde la Promotora Comunal y las familias, no brinda las interacciones positivas en el trato al niño por desconocimiento, y para contribuir en la mejora de esta situación que afecta en la formación de los niños se ha creído conveniente aplicar la investigación que responde a la pregunta.

¿Cómo influye el programa INTERPOS, en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de edad del PRONOEI de TUMBES 2019?

Para el presente trabajo, se ha considerado pertinente estudios realizados a nivel internacional como el de Saavedra, (Colombia, 2014), en su estudio doctoral denominado “Programa de atención temprana “Juguemos con nuestros hijos”, ejecutado en Santiago de Chile y sus implicancias de padres y/o cuidadores con poblaciones en desventaja social”, en la documentación del estudio cuenta con dimensiones: El rol y desempeño del adulto, el conocimiento y su relación con el hijo, así también la autonomía personal como sus habilidades, y búsqueda de apoyo, en las habilidades educativas; teniendo como metodología cuantitativa y cualitativa con un diseño descriptivo, la muestra fueron 45 mujeres, el instrumento fue un cuestionario para padres, el resultado obtenido arroja que el 33% de mujeres intervenidas, sostienen que, los aspectos positivos es con relación al menor disminuyendo actitudes negativas que perjudican la relación entre ambos, “la conclusión relevante, en la educación temprana, manifiesta lo innecesario que es el simple entretenimiento del aprendizaje, siendo otros los factores, como el apoyo y el ajuste familiar, el bienestar personal, padres con estrés, así también los patrones de interacción, también el ambiente físico, otro de ellos es lo relacionado a la salud del niño, confirma el autor.

La información obtenida del estudio, nos transmite que las interacciones y vínculos fundaméntales que plantea la familia, en relación al entorno, son primordial para la formación del niño ya que los toma como modelo a seguir. El padre o adulto cuidador asume un rol importante en el trabajo de la estimulación en edad de 0 a 3 años, así también las cuidadoras y padres, presentan mejoras, promoviendo en la relación efectos positivos como la afectividad y de esa forma se va mejorado el vínculo entre ambos.

De la misma manera la investigación de Luis, I. (2014), en el estudio realizado sobre “La autonomía en el niño(a) del nivel preescolar y su proceso de aprendizaje, en el medio urbano y rural. Experiencia vivida”, Michoacan, México, concluye que la autonomía, se desarrolla en la educación formal y no formal, ya que contribuye en la formación personal, los grupos sociales, inician su proceso de adquisición de autonomía, enseñándoles a pensar correctamente, pero prioricemos el valor que tiene la orientación, como guía docente, para comprender cada dimensión del conocimiento y así de esta manera promover actitudes positivas para aprender en cada una de las ramas del conocimiento formal.

En Chile, Lecannelier, F. (2017), “El legado del apego temprano: Traslación desde la descripción a la intervención”, tesis doctoral, Santiago de Chile, siendo el objetivo general evaluar el estado psico – afectivo en diversas residencias del país, en áreas de apego, desarrollo psicomotor, temperamento y desarrollo social; otro de los objetivos a evaluar, es el impacto

de intervención basada en el fomento del desarrollo socio emocional, según las condiciones de seguridad del apego de sus cuidadores alternativas, cuyos resultados de estudio muestran, distribución opuesta a la muestra normativa, con un 47% de apego seguro y 53% de apego inseguro. Se demostró el impacto positivo del temperamento relacionado a la seguridad del apego. Se discuten las implicancias, relevancias y futuras direcciones de los resultados, bajo una mirada transnacional y de cambio en políticas públicas.

Asimismo, Tello, A. (2016), “El método icono-verbal en el desarrollo de la comunicación oral creativa en los niños de 5 años de edad: experiencia en los centros educativos del nivel inicial en el distrito de San Luis en Lima, Perú”, para optar el grado de doctora, Universidad Complutense de Madrid, presenta como objetivo general, “Proponer un método icono-verbal que desarrolle la comunicación oral y creativa en los niños de educación infantil”. Los métodos trabajados en dos ciclos de la educación infantil, se basaron en experiencias, actividades y el juego, llegando a la conclusión que el método icono verbal, dio respuesta al objetivo del estudio, evidenciando efectividad práctica, contribuyendo a elevar el aprendizaje, además el lenguaje visual promovió el desarrollo de la comunicación oral-creativa, su efectividad fue avalada en forma positiva, por acciones y valoraciones demostradas por estudiantes, en diversas creaciones orales presentadas.

Es pertinente señalar que a nivel nacional existen estudios realizados, como Fierro (2018), estudio titulado “Desarrollo autónomo en niños de 3 años de 2 PRONOEI, en San Juan de Lurigancho”, consideró la relación consigo mismo y relación con los demás como dimensiones del estudio, hace mención del enfoque cuantitativo, siendo la población muestral, niños de tres años, en un total de 50, fue descriptivo el diseño, la ficha de observación fue utilizada como instrumento, aplicado el programa estadísticos SPSS 25.0, concluyó, que existen significadas diferencias en ambos Programas.

También Perú, Duran, (2017), en su tesis “Programa de psicomotricidad en el desarrollo integral en niños de tres años – Comas 2016”, también se puede visualizar que considera al factor socio afectivo, desarrollo corporal, como dimensiones de igual a las habilidades comunicativas, siendo el diseño cuasi experimental y como método hipotético-deductivo experimental, ha tomado a 32, niños de tres años como muestra, a la lista de cotejos como instrumento. El programa aplicado, demostró que aumentó el desarrollo socio cognitivo, de los estudiantes, debido que el rango promedio (20,06 frente 12,06), datos estadísticos de la diferencia de los grupos experimental y control. Cabe resaltar que la investigación ha

demostrado la importancia del desarrollo psicomotor del niño, ya que favorece el desarrollo cognitivo como integral, Jiménez (2014), sostiene que la psicomotricidad propicia el desarrollo de la autonomía.

Asimismo, Perú, Luna, (2018), en su investigación “Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEL, San Juan de Lurigancho, 2018.” Su objetivo general fue “determinar el nivel de comparación del desarrollo psicomotor”, siendo el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo simple, con diseño no experimental, 46 niños y niñas como muestra. Entre sus conclusiones sostiene que existen diferencias del desarrollo psicomotor.

De la misma manera Guevara (2017), estudio sobre “Programa creciendo” para desarrollar la autonomía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools - Carabayllo, (2017), estudio de tipo experimental, diseño cuasi, enfoque cuantitativo, nivel transversal. La población 120 y la muestra 30 estudiantes, para ambos grupos.

El presente trabajo de investigación, está abordando un tópico poco investigado a nivel local, por lo que la bibliografía referente a este tema es escasa. Después de haber indagado sobre investigaciones realizadas en este campo, resulta difícil encontrar tesis sustentadas sobre interacciones positivas, lo que es necesario recurrir a algunos artículos publicados, para poder elaborar la situación problemática, en lo que se refiere a estudios ya realizados.

Sobre las Teorías relacionadas al tema, se considera el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979), teorías cognitivas sociales y constructivistas del aprendizaje; Minedu, el enfoque del nivel inicial basado en las interacciones, el juego, autonomía y la observación, Nuestra mirada hacia la niñez, dependiendo la forma como llegemos a ellos, reconociéndolos “sujeto de derechos”, “sujeto de acción más que de reacción” y como un “ser social”.

El MINEDU, viene promoviendo el enfoque de educación inicial, teniendo como meta el fortalecimiento de las interacciones, otro de ellos es el juego para poder contar con niños, que por iniciativa propia, puedan dar solución a sus problemas, siendo el propósito una mirada sobre la niñez, dependiendo de cómo nos acercamos y teniendo en claro que son sujeto de derechos que los protegen, sujetos de acción más que de reacción y un ser que necesita del otro, basados en los principios y los organizadores de desarrollo.

El **Enfoque de derecho**, considerado en el actual currículo “reconocer al estudiante como como sujetos de derechos” más no de cuidado, con capacidad de defender sus derechos legalmente y exigirlos. De igual modo, que son ciudadanos que participan del mundo social,

promoviendo la vida en democracia, por tanto, estamos inmersos en la necesidad de reconocer, conocer y respetar los derechos de los niños. Esta idea fuerza es el ida y vuelta del proceso educativo, desde hace mucho tiempo (Minedu 2017) documenta que es parte de nuestra tarea tratar a los niños como sujeto de derecho.

Además el Modelo Pikler (1902 – 1984), “Favorecer la actividad autónoma”. La autora convencida sostiene que lo espontáneo es el desarrollo motor; pero depende de las condiciones que se ofrezcan, teniendo en cuenta que los movimientos que realiza el niño de manera natural; por lo tanto, el adulto no “enseña” ni ayuda, solo acompaña, acción que se va logrando de acuerdo al grado de madurez. La autonomía en el niño va a depender del desarrollo motor espontáneo, siempre y cuando las condiciones sean acordes a su necesidad e interés, al igual los espacios y materiales, la intervención del adulto, será cuando esté en peligro o solicite ayuda, ya que el niño nace dotado de fortalezas para poder realizar sus movimientos por sí solo, va a depender de las interacciones positivas que se le brinde.

También Martín, Montse y Bet. (2013), vienen impulsando el modelo Montessori, como parte del movimiento de la Escuela Nueva, combinar libertad con organización del trabajo, acarrió modificar prácticas educativas y romper con estructuras rígidas, producto de la escuela tradicional. En este sentido, se ofrece al niño libertad para movilizarse, experimentar y de expresión, respondiendo a sus necesidades y creando un ambiente que facilite el camino de autoconstrucción del hombre.

Con relación a las Teorías generales y específicas se considera a Aristóteles (2011), oportunidades que se le brinda al aprendiz llamada Interacción, dando respuesta a sus inquietudes, de acuerdo a los materiales que se ofrezcan podrá dar solución a un problema; dependiendo de los contenidos que se le presenten tendrán la oportunidad de interactuar con los demás. Se debe seleccionar de una manera adecuada la información, mediante la interacción individual y grupal va a depender del planteamiento del propósito de aprendizaje. Comparto la opinión del autor donde documenta que al niño se debe brindar los espacios, materiales y la actividad de aprendizaje clara para que pueda dar solución al problema así también se deben dar las interacciones ya sea individual o grupal.

Además, considera que en la “participación guiada entre adulto y niño” debe haber una comprensión colaborativa, la teoría del autor, manifiesta que los padres desde temprana edad dan pautas de la acción que el niño debe realizar, pero es sin ninguna intención de dirigir el actuar, denomina “participación guiada” en un proceso colaborativo entre el niño y el adulto

cuidador. Así también Piaget (1997), cree que el niño internaliza valores morales adquiridos en el ambiente. Los niños construyen sus valores desde adentro, cuando interactúan con su contexto, y no internalizándolos o absorbiéndolos del exterior.

Según Medina, (1997), documenta “la autonomía como capacidad”, cada persona nace dotada de habilidades, quien está predispuesto a elegir y tomar decisiones, responsabilizándose de sus actos, como derecho, basado en la identidad personal, y el control sobre sí mismo. Con el constante ejercicio, la autonomía se va desarrollando como el aprendizaje que proviene de la misma persona, sin embargo, las personas que cuentan con grave afectación, suelen ser indirectas al ejercicio del derecho a su autonomía y se consolidan con la ayuda del otro.

También Chockler (1988). Teoría de los organizadores de desarrollo, compartiendo con la autora, un niño puede sostener la actividad autónoma si cuenta con seguridad afectiva y tiene como eje la confianza de sí mismo, que se va construyendo desde la calidad de atención, brindada por los familiares hasta lograr el vínculo de apego, ofreciendo condiciones físicas para que el movimiento se produzca en función a su interés.

Es necesario conceptualizar la definición de las variables, así tenemos que sobre el Programa INTERPOS Guevara, (2011), sostiene que la interacción depende de cómo suelen darse, el aprendiz va respondiendo tomando una acción o pregunta, puede resolver un problema, el encuentro con los materiales, mayor es el fortalecimiento de contenidos, de igual y de manera graduada debe ser la forma de la interacción, son un factor esencial para el desarrollo y los aprendizajes, por ello es importante destacar las actitudes del educador, que ha de saber transmitir sentimientos de confianza, en relación con las propias capacidades de comunicarse, de hacer y aprender.

Las interacciones positivas, están presentes, desde los primeros días de su nacimiento, interactúa con su entorno, teniendo como base el apego, también se da en otras relaciones vinculares, tanto en la exploración sensorial y motora, con la improvisación, así también la combinación en acción, potenciando la expresión corporal libre a partir de donde manifiestan su personalidad, el adulto debe demostrar respeto por todo lo que hace la educadora, han de mostrar actitud observadora de escucha y de espera, en relación a las manifestaciones inclusive las acciones del menor.

En educación inicial, el niño pone en práctica, la comunicación con otros, fuera de la familia, ofreciendo diferentes entornos al del hogar, con la búsqueda que se generen otras situaciones

u experiencias, aun se presenta el aula con mobiliario, materiales y equipos, que brinden la relación con el otro. “El desarrollo de las emociones se va dando de acuerdo a las interacciones, donde va fortaleciendo habilidades positivas”; ejemplo, cuando uno de ellos rompe o quita los juguetes al otro, con la ayuda del adulto va encontrando una manera más positiva de interactuar, beneficiando a los demás. Según Minedu (2016), por la experiencia en el trabajo con niños, “La personalidad y la autoestima se va consolidando de acuerdo a cómo se dan las interacciones, cabe resaltar la visión de sí mismos y de los demás, otra causa es como dan solución a los primeros conflictos interpersonales, que aprendan a enfrentarlos, siendo los factores del núcleo el aula y la familia, permitiendo aprender sobre el valor, además el placer de estar con el otro, e ir descubriendo juntos, a compartir y cooperar, aprender en grupo. El interactuar con los compañeros requiere de pautas o acuerdos que les permita convivir, precisamente el conflicto y el error son procesos naturales del crecimiento.

Vigotsky (2000), citado por Fernández (2010), la interacción social, es primordial para aprender, como también la mediación y su relación con la zona de desarrollo próximo. Para el autor el desarrollo intelectual de las personas no puede concebirse aisladamente del medio social circundante; por lo que el desarrollo de procesos psicológicos superiores es primero a nivel social y luego individual.

Piaget (1975), Vygostki (1978) y Bruner, (1987), citado por Letelier (2015), dicen que la educación debe tener como propósito la formación del ser humano como reconocer la influencia del medio social y el sujeto como un rol principal del medio social donde el lenguaje la cognición y la interacción se entrelacen.

Tommy (2016), para un mejor desarrollo cognitivo social y del lenguaje son clave las interacciones entre estudiantes, (Bruce y Hansson, 2010), es de suma importancia que los estudiantes desarrollen comportamientos apropiados para las interacciones positivas. Aquellos estudiantes que presentan trastornos de conducta son difíciles que logren adquirir habilidades naturales (Robinson, 2007).

Así también Tardos (1992) indica “que la ternura de la mano de la educadora, ejerce importante papel, asimismo los movimientos que ofrecen seguridad resultan más agradables a los más pequeños, permitiendo la cooperación con el adulto”.

En cuanto a la variable dependiente, es principio primordial en educación preescolar, generar condiciones para desarrollar la autonomía en los niños, “cada niño debe actuar partiendo del

interés e iniciativa, acuerdo a su grado de madurez”, siendo capaz de tomar decisiones y valerse por sí mismo, dando solución a sus inconvenientes, sin ayuda del adulto; otra de las miradas, vista como permanente construcción, es la iniciativa y el deseo, ya que cumplen un rol fundamental, ambos van a estar presentes. (MINEDU, 2013).

Según Trevijano (1998). “Es la capacidad de la persona para establecer sus propias normas que le ayudaran a la toma de decisiones. Se puede decir que ser autónomo va por la capacidad del individuo de sentir la necesidad de dar solución a sus problemas”.

Kant (1977), citado por Fierro (2018), El autor documenta, que “cada persona se debe valer por sí solo, no depender de otro, sin reglas para estar bien, asociado a la toma de decisión como acción voluntaria para la expresión libre en espacios sociales”.

Chokler (1998), compartiendo con la autora, un niño puede sostener la actividad autónoma si cuenta con seguridad afectiva y tiene como eje la confianza de sí mismo, que se va construyendo desde la calidad de atención, brindada por los familiares hasta lograr el vínculo de apago, ofreciendo condiciones físicas para que el movimiento se produzca en función a sus intereses.

Díaz, (2014), La autonomía se define "La competencia para desarrollarse como un participante autodeterminado, socialmente responsable y crítico en entornos educativos (y más allá), dentro de una visión de la educación como empoderamiento (inter) personal y transformación social"

Jiménez (2007), significa que la autonomía implica tomar la propia iniciativa, en este caso, ejercer control sobre el proceso de aprendizaje. La autonomía del alumno tiene como objetivo alentar el desarrollo gradual del autogobierno, asumiendo progresivamente una mayor responsabilidad por parte de los alumnos, no solo para aumentar su nivel de competencia, sino también para mejorar sus habilidades, estilos, preferencias y participación en las comunidades.

También es necesario considerar conceptos de las dimensiones de cada variable, así tenemos que para la variable **Programa INTERPOS**, he considerado como dimensiones: los **Talleres**, siendo la planificación que hace el investigador para dar solución a un problema y requiere la participación de asistentes donde se acompaña de una práctica, esta es una estrategia pedagógica, enfocando, en acciones al saber hacer, siendo los productos muy valiosos y fortalecimiento de todo el grupo, esto debe trascender, convirtiéndose el conocimiento en un aprendizaje integral que implique en la práctica. Vásquez, (2013). Es

así como se reflexiona de manera grupal organizándonos, analizando las causas, consecuencias y alternativas de solución, así también debe lograr la integración de saberes: como la práctica al igual la teoría, es muy importante la producción y asimilación de conocimientos, en el buen desarrollo de las habilidades, hábitos, valores, se evidencien en el reflejo de ética profesional; la diferencia entre lo dinámico y lo temático, marcado en las relaciones interpersonales; entre la docencia y la investigación.

Así también **La Pertinencia**, según Villegas (2012). Sostiene como definición que la pertinencia o no de alguna acción, se dan mediante los gestos como las palabras van a depender de varios asociados al contexto, a la situación en que se encuentren los individuos inmersos. Será pertinente contribuir a que se comporten con ideas de acuerdo al tema, con respeto y guardar silencio en el espacio en que se encuentran. La pertinencia, establece la relevancia, necesidad e importancia del proyecto, dentro del campo o disciplina en que se desarrolla, además de la idoneidad, adecuación para la realidad en que se aplique. (Villegas, 2012).

Para Alcazar, (2004). **Estrategias metodológicas**, permite tener claros los criterios, como la configuración de los aprendizajes, los procedimientos de acuerdo al programa, la evaluación de la enseñanza aprendizaje, así también, se puede decir, que estrategias son: coordinación, aplicación de habilidades cognitivas, la secuencialidad de acciones va orientada a la adquisición y asimilación de nueva información, también emerge por valores y actitudes que se pretenden fomentar. Para lograr mejores aprendizajes, debemos priorizar estrategias con características de un plan, que, al transferirse al aprendizaje, se conviertan en procedimientos y recursos, afectivos, cognitivos y psicomotores, que, al ser utilizados, en diferentes casos, promueven los estilos de aprendizajes, que vienen a ser tendencias o disposiciones.

Para la variable operacional, **Desarrollo de la autonomía**, considero el aspecto **Socio afectivo**, a partir de la figura de apego, los niños empiezan a construir sus propias representaciones mentales cada vez con mayor complejidad sobre sí mismo, con la compañía del adulto con quien ha desarrollado la afectividad y sobre el mundo social, las ayudan a percibir los hechos, y la seguridad durante el transcurso de la vida. La atención de los padres con muchos cariños ayuda a que el niño tenga un apego seguro. (Bowlby 1993).

Las relaciones familiares son preponderantes y vital en la evolución. La estima, para comunicarse entre miembros de una familia, y el trato recibido por los niños, hacen que construyan su autoestima, se sientan seguros en su actuar.

Para Hernández y Rodríguez (2007) citado por Ulloa (2017), sostiene que el desarrollo socio afectivo, es un “proceso gradual y continuo de cambio en la cantidad y calidad de las conductas que el sujeto va presentando durante su vida” desde el momento de su concepción y durante el resto de su vida, sobre todo en los primeros años lo hace de forma acelerada. Este cambio es integral, no es simplemente ir adquiriendo nuevas destrezas, sino también perfeccionar las que ya se tienen.

Según Rogers (2003) citado por Fernández, (2010), el paradigma humanista sostiene que los estudiantes son únicos y diferentes; con iniciativa y necesidades propias, para crecer, presentan potencialidad para desarrollar actividades y creatividad en solucionar problemas. De esta manera participan expresando afectos, intereses y valores diferentes y propios, los cuales deben tenerse en cuenta para la integralidad de su formación.

Sobre la Psicomotricidad, Pickler (1985) la autora documenta que la motricidad se da en dos procesos, en relación al niño: a través de los movimientos expresivos, posibilita la comunicación entre iguales, como las posturas, gestos expresivos, posibilita la comunicación verbal; segundo: el desplazamiento del cuerpo, en el ambiente, como exploración de objetos y la adquisición a los movimientos, acorde a su madurez, así también establece una relación con él, con el contexto que los rodea. Pickler (1985), la psicomotricidad mediante el programa genético, donde todo ser humano cuenta, con un proceso de posición acostada, con el transcurrir de los meses pasa a lograr la posición de verticalidad, para luego imprimir la marcha con soltura y armonía.

El autor, direcciona para explicar sobre la psicología del niño, se debe tener en claro la psicobiología, que explica sobre la persona que cruza por varios estadios, siendo uno de ellos la impulsividad motriz, se inicia desde el nacimiento hasta los 6 meses, el segundo es de 6 a 12 meses denominado estadio emotivo, donde las emociones se manifiestan por la función postural y el tono muscular, de los 12 a 24, meses, aquí en esta edad se dan los movimientos al exterior y se llama estadio sensomotor, seguido tenemos el estadio proyectivo, aquí aparece la movilidad intencional, direccionado a un objeto, todo ello es a la edad de 2 a 3 años; y de 3 a 4, son significativos, porque viene la adquisición de la experiencia del yo como la independencia. Los seres humanos actuamos en forma individual o colectiva, de acuerdo al contexto donde actuamos, y son las experiencias o vivencias las que permiten el conocimiento de nuestro cuerpo, además de los comportamientos motrices que propician la adquisición de nuestra propia madurez.

Según Frías (2009) cita a Jean Piaget, menciona que el desarrollo psicomotor concluye a los dos años, cuando aparece el pensamiento (funcionamiento simbólico). Es el momento que el niño asume un modelo mental del mundo, detallado para lograr llegar a la misma meta, de una forma diferente. (P 114). La palabra psicomotricidad la forman el prefijo “psico”, y “motricidad”, el primero significa mente y el segundo movimientos corporales; entonces la psicomotricidad es la relación entre mente y movimiento.

De acuerdo con Aguilar (2013) citado por (Borges R, 2016). Dice que la psicomotricidad en la educación infantil sirve para ayudar al desarrollo de los niños mediante experiencias motoras, cognitivas y socio afectivas base para su formación. Por lo visto, la psicomotricidad involucra todas las acciones tomadas por el individuo e integra la psique y la motricidad con el objetivo de un desarrollo global en los aspectos emocionales y cognitivos que llevan al individuo a ser consciente de su cuerpo a través de movimientos.

Beneito (2007), es necesario el diálogo tónico-postural jugado desde el útero, el bebé moviliza, con fuerza, su musculatura dorsal, apretándose contra la pared uterina, que resiste y le ayuda a conservar su situación en flexión. Es a través de este diálogo que el equilibrio postural comienza a organizarse, de alguna manera.

Wallon y Piaget (1982), manifiestan que la psicomotricidad es una acción educativa que valora la actividad corporal, integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio motrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psicosocial. La psicomotricidad así definida desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad (Poca 2011).

Al referirme a la **Comunicación**. Skinner dice que los comportamientos del lenguaje son aprendidos por imitación o reforzados con los comportamientos del lenguaje adulto. Consideran que el lenguaje se determina, no por experimentación o autodescubrimiento, sino por refuerzos selectivos de modelos de habla y lenguaje, generalmente padres u otros familiares. (Hulit, Howard y Fahey, 2011) citado por (Appl J., 2014).

Para Filho, (2004), sostiene que se ve como un acondicionamiento, como un encuentro placentero y feliz, se evidencia un instante mágico entre sujetos con intenciones distintas, que se da entre los roles del cuerpo, “si tomamos canciones, ideas y palabras también como cuerpos”; manifiesta que ella viene de un ambiente común, de la creación, en que ambos lasos participan y sacan de su participación en algo novedoso, inesperado, además de no encontrarse en ninguno de ellos, alterando el estatuto anterior de los dos, a pesar de tener

rasgos personales diferentes, ella no subsume a una persona sobre la otra, no siendo posible que el otro me vea desde mi interior,

La comunicación se define como uno de los contextos discursivos socioculturales; tiene lugar en el contexto, discursivo, y socio culturales, buscando el uso apropiado de la lengua, pero necesita de conocimientos y habilidades con la mirada del público, y valores culturales, ante los interlocutores.

El enfoque comunicativo, promueve competencias comunicativas, que permita en niñas y niños, poder expresarse con suma libertad y creatividad (donde puedan leer y escribir cualquier texto con disfrute de lo que hacen, que aprecien lo beneficioso que nos brinda el poder comunicarnos con los otros, entendiendo el mensaje que quieren comunicar dejándose entender por ellos mismos). Enfatizándose en la construcción del sentido, al hablar, leer, escribir comunicando ideas completas desde el principio de adquisición de la lengua escrita. Es por ello que escuchar, hablar, leer y escribir debe tener el mismo sentido que la misma vida cotidiana.

En estas relaciones inter personales, específicamente la comunicación, favorecen o dificultan en los niños, el desarrollo y la puesta de manifiesto de su creatividad y libertad. El niño debe ser tomado en cuenta, ser escuchado en sus opiniones y considerar sus aportes en las decisiones de la familia.

Damián, 2007 citado por Barreto (2017), juego es uno de los quehaceres que priman en la pedagogía de la sensibilidad, esto, debido a que es el primer lenguaje o forma de comunicación de los niños; cabe aclarar que ésta es una interacción que afecta el comportamiento de las personas involucradas en el acto comunicativo, emitiendo respuestas a señales enviadas. Entonces, la comunicación es una actividad que genera procesos de interacción social, y ésta a su vez permite que se desarrollen funciones psicológicas.

Vidiella (2016), manifiesta que se deben crear espacios comunicativos estables, sanos y tranquilos, que faciliten en niños la pronta identificación de palabras, la creación de respuestas con sonidos, utilicen los gestos y la expresión facial, y poco a poco, con la construcción de palabras, disfrutar de la práctica del lenguaje, afianzando el vínculo con el adulto referente y crecer de forma autónoma.

Vigotsky citado por Quesada, (2011, la teoría sociocultural sostiene que aprendizaje social da oportunidad al desarrollo del lenguaje debido a las conexiones sociales del mundo del

mundo o cultura que lo rodea donde forma primero el idioma dando lugar a que ese lenguaje se interiorice a través del dialogo.

Klass 2018), Los pequeños aprenden mediante las interacciones como de las relaciones de ida y vuelta, es de suma importancia que los padres les lean a sus pequeños, en la actualidad han realizado estudios donde evidencia el interés con la lectura y juego, impregnando su desarrollo emocional como social, con una mirada motivadora de aprender el aprender el lenguaje así también las habilidades de alfabetización temprana.

Además, he considerado indicadores para el **Desarrollo de la autonomía, La identidad**, lleva al ser humano a reconocerse como tal, tenemos memoria, entonces la conciencia está presente, que nos permite nuestro reconocimiento, en muchos de los casos la persona cambia desde el aspecto físico como el cognitivo, pero continúa siendo la misma persona. Un criterio más implícito de identidad personal, de manera paulatina se logra en la infancia. A esta edad se inicia el reconocimiento del “yo” como el de los “demás”, proceso que se consolida en la noción del “yo”, igual, entender quién es. La familia, se vincula con factores externos que determinan la individualidad, nacionalidad, un nombre propio, lugar y fecha de nacimiento, como la diversidad de datos sobre la persona (Erikson 1976).

El pleno conocimiento y reconocimiento de nuestro cuerpo, de nuestras características innatas, nos conlleva a darnos una identidad personal, a darnos valor, a reconocer nuestras debilidades y virtudes, pero más allá de ello, a querernos y estimarnos como somos, como seres humanos que se conocen y se valoran, sin autocriticarse, desarrollan y construyen positivamente su auto concepto.

Proshansky y Fabian (1987) citado Green (2013), define la identidad del lugar como una subestructura de la identidad propia, que incluye "cogniciones sobre el entorno físico que también sirven para definir quién es la persona representada como pensamientos, recuerdos, creencias, valores y significados relacionados a todos los entornos importantes de la vida diaria de la persona. Las cogniciones de identidad de lugar controlan el comportamiento y la experiencia de la persona en el mundo físico.

Participación democrática. En los niños hay que promover la participación en la toma decisiones democráticas, donde ellos tienen derecho a ser actores en sus propias vidas y participar en decisiones cuando se sientan afectados. También es un derecho que permite a los niños a desafiar abusos o descuidar sus derechos, hace que los niños contribuyan al respeto de sus mejores intereses (Gerison, 2001).

Ser Social. Los integrantes de una sociedad suelen ser de grupos étnicos diferentes, como también pueden pertenecer a diferentes clases sociales. Lo característico de la sociedad es que buscan el logro de intereses comunes, entre sus integrantes y las mutuas preocupaciones que se dirigen hacia un objetivo común (Rodríguez, 2005).

Todos los seres humanos somos individuales y sociales, porque formamos parte integrante de un grupo de personas, que se comparten intereses, preocupaciones comunes, y permanentemente se busca conseguir un objetivo común. El niño desde que nace necesita del otro, lo que se busca es ayudar, a que un niño crezca con iniciativa y capaz de decidir, consiente de sí mismo, de su entorno y abierto al mundo, que sea comunicativo y de pensamiento activo, creativo, además que confíe en sus propias posibilidades.

Vergara (2015), cita a (James & James, 2004; 2008a; 2008b), autores que miran a la infancia que debe ser pensada como una institución social e histórica, configurada en base a la sedimentación de significados y procesos materiales como las relaciones de poder, corporalidad, temporalidad, espacialidad, en torno a los niños, así también la infancia empezó a ser vista como una tarea llena de matices con participación de la escuela y familia, disciplinas que deberían resguardar y corregir a los niños, para ambas instituciones tienen como meta asegurar la supervivencia formación e higiene en términos morales y materiales (García Méndez, 1991; Gutiérrez & Acosta, 2014).

El **Esquema corporal**, como el saber dominar y conocer su cuerpo es fundamental en los niños, ya que de allí se construirán los demás aprendizajes. Conocer nuestro cuerpo es un proceso a lo largo de la vida, lo que determinará su propio concepto (Ballesteros, 1982). El conocer y dominar su propio cuerpo hace que el niño vaya construyendo sus aprendizajes.

Innegablemente que conocer su cuerpo es un proceso que va desarrollando a lo largo de su vida. “Es la acción de movimiento muscular del cuerpo requerido con éxito de una habilidad consciente en la edificación de una competencia motriz”. Es necesario señalar, que la coordinación motriz como la percepción, debe ser estimulado, tanto en educación primaria se enfatiza la ubicación en el espacio, tiempo, lateralidad, equilibrio, coordinación viso motriz y psicomotriz, estos contenidos continúan en grados superiores al continuar estimulando capacidades físicas coordinativas (Brito, (2009).

La **coordinación motriz** “son todas aquellas capacidades que regulan y organizan con precisión los procesos parciales de una acción motriz en concordancia a un objetivo ya establecido. La organización se centra como reguladora de fuerzas producidas, al interior y

exterior” (Lorenzo, 2011). Para un movimiento es necesario ser consciente de lo que se va a realizar o ejecutar, pero debe ser intencional. Aquí convergen fuerzas desde lo exterior y de lo interior de nosotros mismos.

Según Marsal (2014), citado por Cardenas (2015), “La motricidad gruesa es entendida como capacidad y habilidad corporal para realizar movimientos grandes, por ejemplo, caminar, saltar, gatear, etc. considerada como muy importante en el desarrollo infantil; Cuando el niño desarrolla su motricidad gruesa, es capaz de aprender las habilidades propias de la motricidad fina, como escribir o amarrarse los pasadores de los zapatos” (p. 45).

Cabrera (2019) en su investigación cita a Bécquer (1999), la armonía y precisión de los movimientos finos de los músculos de las manos, la cara y los pies. La motricidad fina que permite hacer movimientos pequeños y muy precisos. La coordinación del ojo mano es un factor base para la adquisición de habilidades en el desarrollo de la motricidad fina. La función tónica Los rasgos motores más importantes del período emotivo son: la función tónica, que determina el dominio de las manos para coger y gesticular; la actividad postural, que le permite sentarse, gatear, caminar, descubrir el espacio, los objetos y su cuerpo; y el establecimiento de relaciones entre la boca, las manos y los pies (p.38).

(Simner 1982) en la cita realizada por West (2017), Los niños que luchan por sostener un lápiz y deben tener las necesidades específicas, los movimientos necesarios para formar letras no podrán avanzar tan rápido las tareas cognitivas de codificar palabras más largas, leer para comprender y conectarse letras con su sonido. Es necesario brindar oportunidades con el desarrollo de habilidades motoras finas para posteriores en primer grado puedan realizar lecturas y escribir con facilidad.

Hay que considerar el concepto de **Pregunta**, siendo la interpelación realizada con la finalidad de extraer información. Al pronunciar esta interrogación, se espera una respuesta; todas las preguntas formuladas por el hombre no tienen respuesta concreta, a veces la pregunta se vuelve una iniciativa para saber, desarrollar, innovar o descubrir. También son frases (Gili Gaya 1972).

Teniendo en cuenta la comprensión de la **frase**, el autor lo considera como una unidad de información verbal; siendo la expresión de un pensamiento, como de un juicio determinado; siendo la manera más simple de la alocución verbal (discurso o texto). Al inicio en el desarrollo del lenguaje del niño, las oraciones se presentan como una sola palabra, entrelazadas a la acción real. Ejemplo, la palabra "carro" puede significar en el niño "dame

el carro", "quiero mi carro". **Montealegre (2004)**. "La frase u oración es una unidad de información, que expresa un pensamiento, un determinado juicio, es lo más simple de un discurso verbal".

De la misma manera **expresión corporal**, "Es conducta, innata, los humanos al expresarse utilizan lenguaje pre como extra verbal y paralingüístico, por medio del cual se expresan a través de sí mismo, reuniendo en su cuerpo el contenido y la forma, el mensaje y el canal" al respecto (Patricia Stokoe) indica que es una conducta inherente en el ser humano. Es lenguaje pre y extra verbal, utilizado por los humanos para comunicarnos. (Cáceres, 2010).

"El pensamiento se puede expresar a través del movimiento, comunicándonos con intención y con sentido. Es disciplina conlleva a encontrar un propio lenguaje, por medio del estudio y la profundización del uso del cuerpo.

Norton (2010), citado por Crippen, manifiesta que, para los niños, "los libros ilustrados sin palabras son excelentes estímulos para el lenguaje oral y escrito" podrán analizar las ilustraciones y desarrollar su propio diálogo para la historia. Esto fortalece las funciones cognitivas de los estudiantes al poder formar opiniones por sí mismo y expresarse a través del lenguaje al resumir la trama de un libro sin palabras. Las historias tienen el poder de promover el desarrollo emocional y moral. La literatura infantil "contiene numerosos de la crisis, cuando los personajes toman decisiones" morales y contemplan las razones de sus decisiones", una habilidad importante para que los niños la vean modelada.

Para la presente investigación se formuló la siguiente pregunta general de investigación:

¿Cómo influye el programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes 2019?

De la misma manera planteo las siguientes preguntas específicas:

PE1: ¿Cómo influye del programa INTERPOS en el desarrollo del socio afectividad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019?

PE2: ¿Cómo influye el programa INTERPOS en el desarrollo de la psicomotricidad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019?

PE3: ¿Cómo influye el programa INTERPOS en el desarrollo de la comunicación en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019?

El trabajo investigativo tiene justificación desde diversos aspectos: **En lo teórico**, porque aporta nuevo conocimiento con fundamento teórico basado en el "Enfoque Ecológico del

Desarrollo y en la teoría “Teorías de Piaget “Juicio moral del niño”. Presenta también **Justificación práctica**, porque contribuye a solucionar un problema de él buen trato al niño, La investigación generará expectativas en el aula, permitiendo en la PEC desarrollar actividades planteadas donde el protagonismo de los niños y niñas sea propiciado con la compañía del adulto aplicando interacciones positivas para la formación integral de cada niño, y pueda dar solución a sus problemas en el momento en se encuentra. Además, tiene **Justificación metodológica**, porque aporta un nuevo programa para desarrollar el aspecto cognitivo de niños con una buena autoestima y pueda ponerse en el lugar del otro con afectividad. De la misma manera presenta Justificación **social**, Porque beneficia a la comunidad educativa de la institución estudiada, de 3 años. Asimismo, beneficia a la comunidad científica porque el estudio se ha desarrollado bajo el método científico cuantitativo.

Se ha creído conveniente plantear el siguiente **Objetivo General**:

Determinar la influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”

Asimismo, se consideró como **Objetivos específicos**:

OE1: Determinar “Influencia del programa INTERPOS en el desarrollo socio afectivo en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”

OE2: Determinar “Influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de psicomotor en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”

OE3: Demostrar la influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la comunicación en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

La hipótesis general considerada es:

Hi: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Ho: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

De la misma manera las **hipótesis específicas** son:

H₁: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₂: La influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la dimensión psicomotricidad en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión psicomotricidad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₃: La influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la comunicación en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión comunicación psicomotricidad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

II. MÉTODO

El método utilizado es el cuantitativo, porque las hipótesis son demostradas mediante cuadros y gráficos estadísticos. Este método consiste en demostrar o prueba las hipótesis mediante números o porcentajes, a la vez que se vale de la estadística (Hernández 2014).

El tipo fue experimental, correlacional descriptivo, porque consistió en estudios descriptivos que especifican y miden las cualidades o atributos más relevantes de un fenómeno, situación o realidad determinada, en forma independiente. Lo correlacional empareja variables de una población o grupo y trata de explicar su relación (Hernández 2010). Fue de tipo correlacional descriptivo, ya que la obtención de resultados se describe de forma aislada y a la vez se establece la correlación entre cada una de las variables.

El diseño fue el Cuasi experimental. Este diseño se caracteriza por que el propósito es igual. La asignación aleatoria no es posible, por otro lado, estos diseños, son semejantes a los experimentos, ya que permiten estimar impactos del tratamiento, estímulo o programa, dependiendo de una apropiada comparación como base (p. 58) (Hernández 2014). El diseño seleccionado responde a la necesidad de aplicar pre prueba, tanto al grupo control y al experimental, posteriormente al grupo experimental se aplicó el tratamiento y después una post prueba al mismo grupo, donde se demostró el cambio esperado en la muestra seleccionada.

Esquema del diseño

GE: O₁ X O₂

GC: O₃ --- O₄

Dónde:

GE: Grupo de experimento

O₁: Pre prueba aplicado al GE.

X: Tratamiento (programa)

O₂: Post prueba aplicado al GE.

GC: Grupo control.

O₃: Pre test aplicado al GC.

O₄: Post test aplicado al GC

2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable independiente Programa Interpost	Programa de actividades ordenadas correctamente, permitiendo realizar una tarea o trabajo específico como en el marco de un proyecto (Soto, 2007).	Programa para mejorar la calidad de atención de los Kinder.	D1: Talleres.	- Sensibilización - Jornadas	
		Talleres de sensibilización a padres y promotoras comunales sobre estrategias de desarrollo, principios del nivel inicial, intervención en los momentos de cuidado. La que consta de las siguientes dimensiones: Taller, pertinencia y estrategias.	D2: Pertinencia	- Temática - Horario - Beneficiarios	
Variable dependiente Desarrollo de la autonomía.	La autonomía en el niño, se evidencia cuando encuentra respuestas a sus interrogantes, por medio de experimentos, sus vivencias o sus propias acciones o actividades que tengan sentido para él. Piaget (1932).	Es El involucramiento de los padres y promotoras comunales en la contribución de la autonomía en los participantes, la cual consta de las siguientes dimensiones: Socio afectiva, Desarrollo psicomotor y Comunicación	D1: Socio afectiva	Reconoce su nombre. - Se reconoce en fotos y en el espejo.	De intervalo
			D2: Psicomotricidad	- Ser social - Esquema corporal. - Coordinación motriz. - Lateralidad.	
			D3: Comunicación	- Responde a preguntas sencillas. - Dice frases de dos palabras o más. - Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas.	

Fuente: Elaboración de la autora.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población es el total que constituyen el fenómeno considerado, en un proceso de investigación así también se cuantificará en estudio determinado teniendo en cuenta las características. Tamayo (2012). La población está constituida por 194, alumnos que oscilan entre 3 años de edad, de los Programas no Escolarizados de Educación Inicial Tumbes. Se ha indicado esta cantidad de población porque en el título del presente ya está delimitado el grupo de estudio.

Tabla 1.

Estudiantes de Programas no Escolarizados de Educación Inicial, Tumbes.

Edad	PRONOEI	Sexo		Cantidad
		F	M	
3 años	Tumbes	29	30	59
	San Jacinto	13	15	28
	Corrales	13	16	29
	San Juan de la virgen.	14	17	31
	Cerro Blanco	11	13	24
	Pampas de Hospital	12	12	24
	Total	93	101	194

Fuente: Oficina del nivel inicial “UGEL Tumbes”

Muestra

Documenta el autor que una muestra es representativa o no, salvo que se seleccione al azar, como también, la cantidad de sujetos priorizados numéricamente, teniendo en cuenta la población quien dio origen a la variable en estudio, al estimar o cálculo del tamaño muestral. El análisis permite generalizar conclusiones para realizar inferencias, extra polar a la población blanco con un alto grado de certeza, (Dieterich, 1996). La muestra está constituida por los 48 estudiantes agrupados en partes iguales 24 estudiantes del PRONOEI Pampas de Hospital, quien es el grupo de control y la otra de 24 participantes pertenece al experimento, PRONOEI, Cerro Blanco. Se ha seleccionado esa cantidad de muestra porque su tamaño se ha calculado mediante un muestreo del tipo no probabilístico por conveniencia.

Tabla 2. *Estudiantes del PRONOEI.*

Edad	Aula	Grupo	Cantidad
3 años	Pampas de Hospital	Control	24
3 años	Cerro Blanco	Experimental	24
	Total		48

Fuente: Elaboración propia.

Muestreo

Por conveniencia se utilizó el muestreo no probabilístico, porque, no requiere de una “representatividad de elementos de una población, pero si de una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema”. Hernández & Fernández y Baptista (2003), para lo cual los criterios seleccionados se tuvieron en cuenta.

Se ha considerado el muestreo no probabilístico, sin aplicar fórmula matemática, solamente aplicando el criterio convencional de la autora.

Criterios de inclusión: Se ha considerado como muestra a varones y mujeres de tres años de edad, teniendo en cuenta el estudio de investigación en PRONOEI del distrito Pampas de Hospital como PRONOEI Cerro Blanco perteneciente a San Juan de la Virgen.

Criterios de exclusión: Se ha tomado en cuenta por la gran población infantil con la que cuentan los PRONOEI, del distrito Tumbes, Corrales, San Jacinto. Como también los de la capital del distrito de San Juan de la Virgen y aquellos participantes que asisten de manera irregular.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de investigación

Mediante la técnica de observación, facilitó el recojo de información, observar es mirar, actuar, evaluar, nos conlleva a promover en su totalidad, el desarrollo del niño y obtener información valiosa acerca del mundo que nos rodea para darnos cuenta de lo que podemos hacer frente a las situaciones diversas (MINEDU, 2013). Se seleccionó porque mediante esta técnica se logró descubrir y comprender las necesidades de cada niño, para poder acondicionar los espacios y materiales acorde a su interés.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la ficha de observación como instrumento para recoger los datos de la muestra, permitiendo registrar y evidenciar diferentes aprendizajes de los intervenidos y poder emitir un juicio valorativo con respecto a los logros de desarrollo (MINEDU, 2013). El instrumento seleccionado permitió recoger información detallada de cada niño y niña, para ver la mejora en el desarrollo de la autonomía.

2.4.3 Validez de los instrumentos

Para validar los instrumentos se consideró la validez de contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, consiste en el dominio de contenidos que un instrumento maneja para medir los ítems del contenido Hernández, Fernández y Baptista (2003). Además, es conocida como “validez de juicio de expertos o criterio de jueces”, para ello es necesario 3 profesionales en la materia, donde se aplicó el modelo de la matriz de validación del instrumento, establecida por la “Universidad César Vallejo”.

La validez de criterio, mediante el instrumento mide la variable, así también puede compararse, (Wiersma, 1986). Los resultados del instrumento de medición, se relacionan más al criterio (Pág.287). Se empleó el tipo de validez de criterio denominada validez de Pearson (Marroquín, 2013). Se calcula con los datos de la prueba piloto.

La validez de constructo, consiste en observar la propia realidad en función a la variable medida basada en una teoría. La validez de constructo denominada validez dominio total (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Se obtuvieron con los datos recogidos en la prueba piloto.

2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

Para que el instrumento tenga éxito, en primera instancia se aplicó la prueba piloto en unidades de estudios similares, donde se determinara dependiendo de la población o muestra a investigar, con fines de verificar la aplicabilidad de la ficha de observación como la consistencia de las respuestas (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

La confiabilidad de instrumentos se calculó aplicando una prueba piloto en 10 niños de otra institución educativa (PRONOEI San Isidro) y se determinó el grado de confiabilidad a través del Alfa de Crom Bach, cuyo resultado es de **0,949**, lo que significa que es mayor a 0,9 y la resultante es Muy confiable.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	27

Fuente: Prueba piloto.

2.5 Procedimiento

Para recolectar la información se consideraron otras investigaciones y del currículo nacional, elaboración de los ítems, ficha de observación, cuestionario, hoja de observación y guiones para la entrevista; aplicación de la prueba piloto y validación por los 3 expertos; solicitud el consentimiento de los participantes, determinar las técnicas y aplicación de instrumentos; traslado de los resultados a las tablas para el procesamiento respectivo.

La variable independiente se manipuló del siguiente modo: Se elaboraron dimensiones e indicadores de acuerdo al programa a ejecutar y a la realidad problemática intervenir para contribuir en la mejora.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó el análisis descriptivo, donde permite presentar los resultados en tablas y figuras con sus interpretaciones. Así también se usó el análisis inferencial, que permite presentar tablas que muestren las diferencias de medias entre grupos y pruebas estadísticas para comprobar las hipótesis.

2.6 Aspectos éticos

Para el estudio se contó con el consentimiento informado dado por la profesora coordinadora quien otorgó el visto para aplicar el instrumento, teniendo en cuenta el anonimato de los encuestados y la libertad para participar, verificando que la información recogida en los PRONOEI sea confiable y veraz. Se respetaron los derechos de autores consultados en todas sus dimensiones, como también la autenticidad de datos, sin alteraciones.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Objetivo General:

Determinar la influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 4

Desarrollo de la autonomía, según grupos.

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	0	0	0	0	23	95.83
MEDIO	2	8.33	1	4.17	1	4.17	1	4.17
BAJO	22	91.67	23	95.83	23	95.83	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

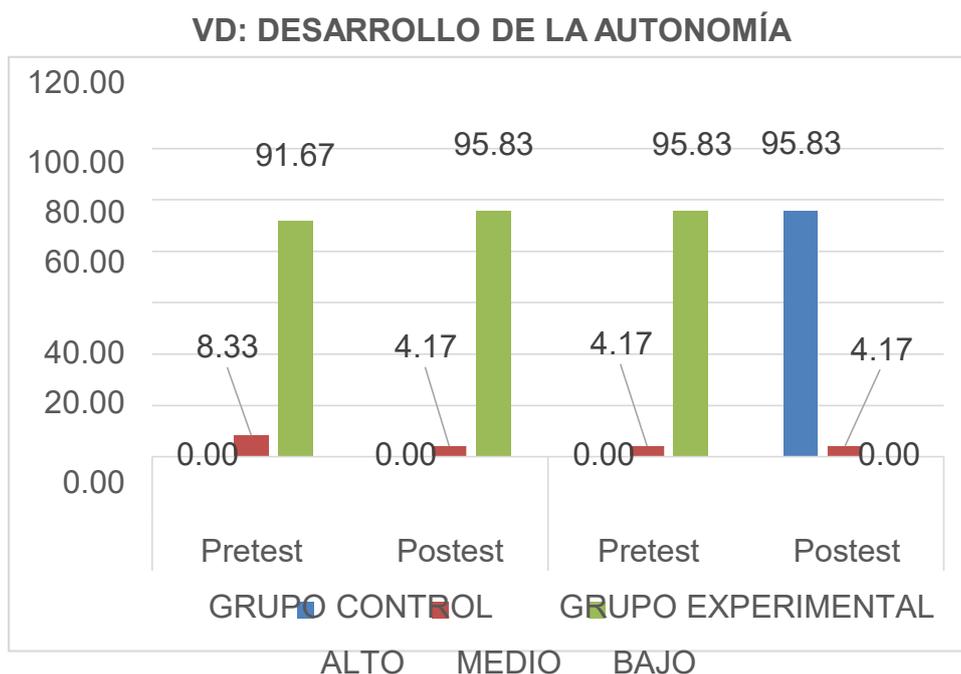


Figura 1. Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 1, se aprecia que el grupo control se ubica en nivel bajo con 95.83% en postest. En cambio, se aprecia el grupo experimental en nivel alto con 95.83%, evidenciándose un incremento en este grupo del nivel bajo al alto.

Objetivo específico 1: dimensión 1

Determinar la influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 5

Dimensión 1 socio afectiva, según grupos.

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	0	0	0	0	22	91.67
MEDIO	2	8.33	3	12.5	2	8.33	2	8.33
BAJO	22	91.67	21	87.5	22	91.67	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

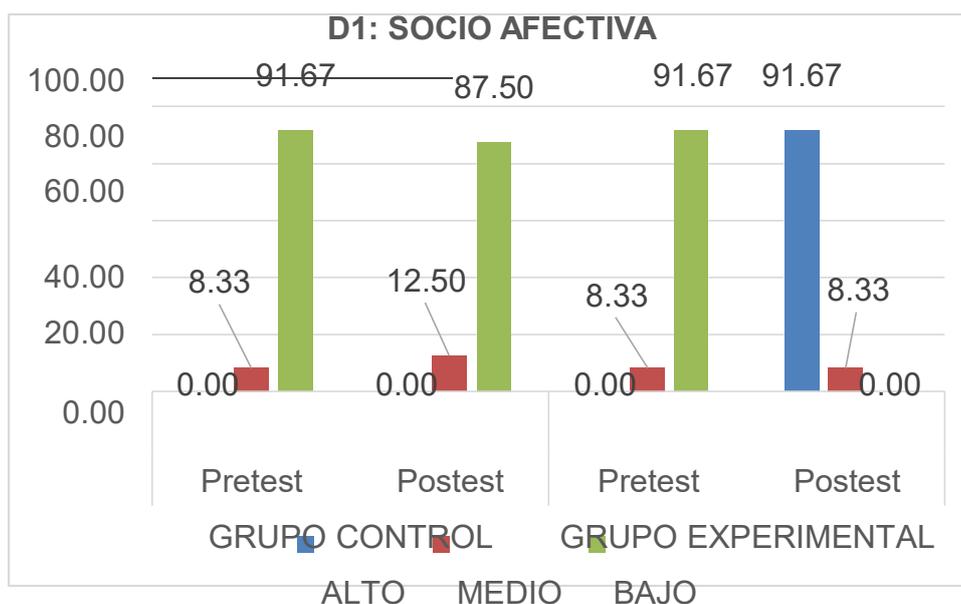


Figura 2. Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

Interpretación:

Tabla 5 y figura 2, se aprecia al grupo control en nivel bajo con 87,50% seguido de un 12,50% en nivel medio en pos test. Al contrario, se aprecia que el grupo experimental se ubicó en nivel alto con 91.67%, visualizándose un acrecentamiento en este grupo de los niveles bajo y medio al alto.

Objetivo específico 2: dimensión 2

Determinar la influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la dimensión psicomotor en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 6

Dimensión 2 psicomotor, según grupos.

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	0	0	0	0	0	0	21	87.5
MEDIO	2	8.33	1	4.17	1	4.17	3	12.5
BAJO	22	91.67	23	95.83	23	95.83	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

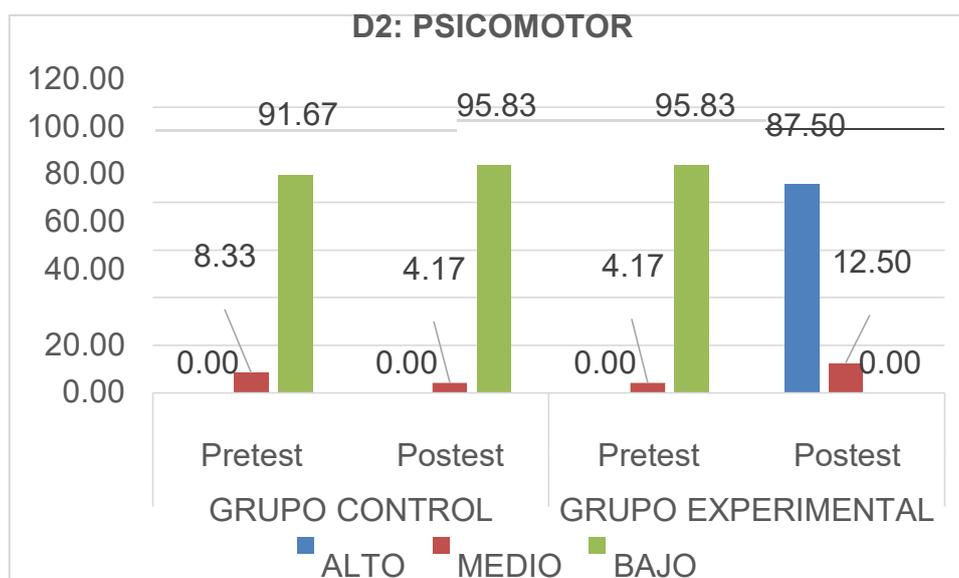


Figura 3. Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 3, se aprecia al grupo control en nivel bajo con 95.83% en el postest. A la inversa se aprecia al grupo experimental en nivel alto con 87.50%, observándose un aumento en este grupo de los niveles bajo y medio al alto.

Objetivo específico 3:

Demostrar la influencia del programa INTERPOS, para desarrollar la comunicación en niños de 3 años del Programa no Escolarizado de Educación Inicial, Tumbes, 2019.

Tabla 7

Dimensión 3 comunicativa, según grupos.

NIVEL	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	1	4.17	0	0	0	0	21	87.5
MEDIO	0	0	0	0	1	4.17	3	12.5
BAJO	23	95.83	24	100	23	95.83	0	0
TOTAL	24	100	24	100	24	100	24	100

Fuente: Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

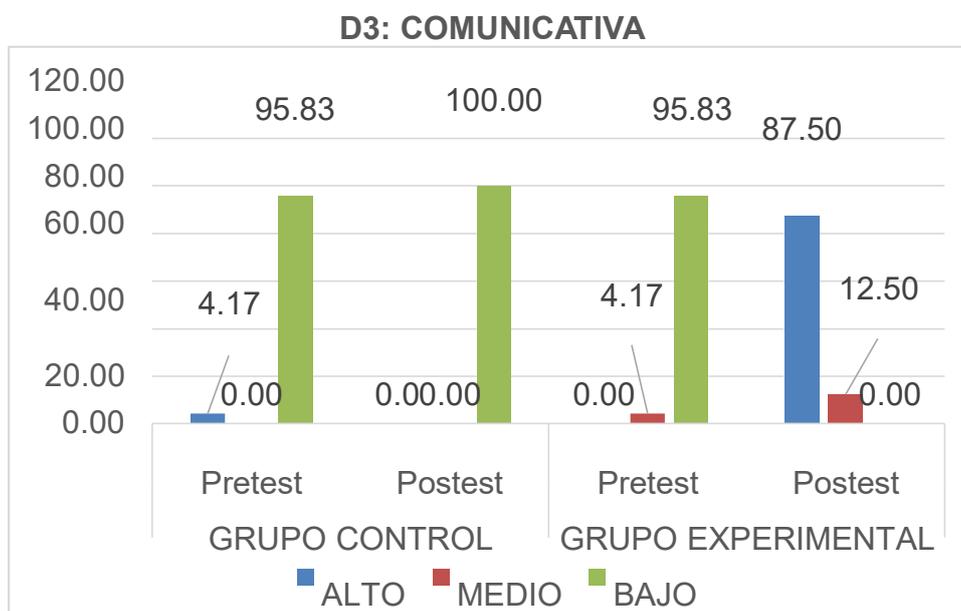


Figura 4. Guía de observación de Desarrollo de la Autonomía.

Interpretación:

Tabla 7 y figura 3, se aprecia que el grupo control, en el post test, se ubicó en nivel bajo con el 100%. De la misma manera se aprecia al grupo experimental, en el post test, se ubicó en nivel alto con 87.50%, observándose un incremento en este grupo de los niveles bajo y medio al alto.

3.2. Análisis Inferencial

Hipótesis general

Hi: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Ho: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 8

Estadísticas de la variable dependiente desarrollo de la autonomía.

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par	VD GE Postest	74.38	24	5.063	1.034
1	VD GC Postest	31.50	24	5.718	1.167

Tabla 9

Prueba de hipótesis de la variable desarrollo de la autonomía, postest GE y GC.

Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilate ral)
					Inferior	Superior			
Par	VD GE Postest -								
1	VD GC Postest	42.875	8.131	1.660	39.442	46.308	25.832	23	.000

Interpretación:

En las tablas 8 y 9, se aprecia que hay una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 42,875 con una t de Student calculada de 25.832 y una Sig.= 0.000 < 0.05 (5%), por tanto, se rechaza la H₀ y se acepta la H_i; llegando a concluir que el programa INTERPOS influyó significativamente en el desarrollo la autonomía en los niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019, comprobándose la efectividad del programa aplicado.

Hipótesis específica 1

H₁: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 10

Estadísticas de la dimensión socio afectiva.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	D1 GE Postest	25.17	24	1.786	.364
	D1 GC Postest	10.92	24	2.903	.593

Tabla 11

Prueba de hipótesis de la dimensión socio afectivo, postest GE y GC.

Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas				T	gl	Sig.
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia			(bilateral)
					Inferior	Superior		
Par	D1 GE Postest -							
1	D1 GC Postest	14.250	3.662	.748	12.704	15.796	19.061	23 .000

Interpretación:

En la tabla 10 y 11, se evidencia que existe diferencia significativa entre promedios de los grupos experimental y control en el orden del 14.250 con una t de Student calculada de 19.061 y una Sig. = 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechaza la H₀ y se aceptó la H₁; concluyendo que el programa INTERPOS influyó en el desarrollo de la dimensión socio afectiva.

Hipótesis específica 2

H₂: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la dimensión psicomotor en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión psicomotor en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 12

Estadísticas de la dimensión psicomotor.

Estadísticas de muestras emparejadas

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1 D2 GE Postest	24.71	24	2.331	.476
D2 GC Postest	11.17	24	2.729	.557

Tabla 13

Prueba de hipótesis de la dimensión psicomotor, postest GE y GC.

Prueba de muestras emparejadas

Diferencias emparejadas

Par	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
D2 GE Postest -								
1 D2 GC Postest	13.542	3.912	.799	11.890	15.193	16.959	23	.000

Interpretación:

En las tablas 12 y 13, se aprecia que hay diferencia significativa entre promedios de los grupos, en el orden del 13.54 con una t de Student calculada de 16.959 y una Sig.= 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechaza la H₀ y se acepta la H₂; llegando a concluir que el programa INTERPOS influyó en el desarrollo de la dimensión psicomotora.

Hipótesis específica 3

H₃: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la dimensión comunicativa en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión comunicativa en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

Tabla 14

Estadísticas de la dimensión comunicativa.

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estandar	Media de error estándar
Par 1	D3 GE Postest	24.50	24	2.377	.485
	D3 GC Postest	9.42	24	1.349	.275

Tabla 15

Prueba de hipótesis de la dimensión comunicativa, postest GE y GC.

Prueba de muestras emparejadas

Diferencias emparejadas							t	gl	Sig. (bilateral)
95% de intervalo de confianza de la diferencia									
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior				
Par 1	D3 GE Postest -								
1	D3 GC Postest	15.083	2.701	.551	13.943	16.224	27.354	23	.000

Interpretación:

En la tabla 14 y 15, se muestra diferencia significativa entre promedios de los grupos experimental y control de 15.083 con una t de Student calculada de 27.354 y un Sig.= 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechaza la H₀ y se acepta la H₃; llegando a concluir que el programa INTERPOS influyó en el desarrollo de la dimensión comunicativa.

IV. DISCUSIÓN

En este trabajo se ha comprobado que el programa INTERPOS influye para desarrollar la autonomía en niños de 3 años del Programa no Escolarizado de Educación Inicial, Tumbes, 2019. El hallazgo se corrobora con el Modelo Emmi Pikler (1902 - 1984), “Favorecer la actividad autónoma”, donde la autora está convencida que el niño se desarrolla por iniciativa propia siempre dependiendo de las condiciones que se le brinden.

Con relación al **Objetivo general**, las puntuaciones obtenidas para la variable autonomía en el posttest para el grupo control se situaron predominantemente en nivel bajo con el 95.83%, mientras que los puntajes del grupo experimental mejoraron alcanzado el nivel alto con el 95.83% (tabla 4 y figura 1). En los resultados inferenciales, se aprecia que hay diferencia significativa entre promedios de los grupos experimental y control de 42,875 con una t de Student calculada de 25.83 y una Sig.= 0.000 < 0.05. El hallazgo se corrobora con el trabajo de Luis (2014), quien concluye que la autonomía se desarrolla en el aspecto formal y no formal, siendo el hogar y la escuela los que contribuyen en la formación personal. Así también es presente trabajo es concordante con el enfoque ecológico del desarrollo (Bronfenbrenner1979), las Teorías cognitivas sociales y constructivistas del aprendizaje (Aristóteles (2011)), consideradas por el Minedu como el enfoque del nivel inicial (Minedu 2013), ya que depende de “Nuestra mirada hacia la niñez”, para reconocerlos como “sujeto de derechos”, “sujeto de acción más que de reacción” y como un “ser social”.

Martin, Montse y Bet (2013). Combinar la libertad con la organización del trabajo lo que implican nuevas prácticas educativas y romper con estructuras rígidas de la escuela tradicional. En este sentido, hay que darle al niño la libertad de movimiento, que pueda experimentar y de expresarse. De la misma concuerdo con Aristóteles (2011), considerando que las oportunidades que se le brindan al niño, dan respuesta a sus inquietudes, asimismo seleccionar adecuadamente la información, tanto en la interacción individual y grupal. Es necesario sostener que entre el adulto y el niño debe existir la “participación guiada” con comprensión colaborativa. La teoría del

autor sostiene que los padres orientan la acción del niño, desde temprana edad, sin manipulación. Considero también pertinente lo señalado por Medina, (1997), que cada persona nace dotada de habilidades, con predisposición para elegir y tomar decisiones, como derecho basado en su identidad personal.

Para el **objetivo específico 01**, desarrollo socio afectivo en la (tabla 05), se aprecia al grupo control en nivel bajo con el 87,50% en el postest. De la misma manera se aprecia que al grupo experimental en el postest se ubicó en nivel alto con un 91.67%, lo que indica la influencia del programa INTERPOS. En los resultados inferenciales, se aprecia que existe diferencia significativa entre promedios de grupo experimental y control de 14.250.

El hallazgo se fundamenta en Bowlby (1993), partir de la figura de apego, los niños empiezan a construir sus propias representaciones mentales cada vez con mayor complejidad sobre sí mismo. También Chockler (1988), Teoría de los organizadores de desarrollo, comparto la postura que un niño sostiene la actividad autónoma si cuenta con seguridad afectiva y además confía en sí mismo, es importante la calidad de atención, brindada por los familiares, brindando las condiciones físicas para que los niños se movilizan de acuerdo a sus intereses. Igualmente, Piaget (1997), manifiesta que el niño adquiere valores morales que los toma y los internaliza, construyéndolos desde adentro a través de la interacción con el ambiente

Respecto al **Objetivo específico 2**, con relación a la dimensión psicomotricidad. Se demuestra en la (tabla N° 06) que el grupo control se ubica en nivel bajo con el 95.83% en el postest. De la misma manera se aprecia al grupo experimental en el postest se situó en el nivel alto con un 87.50%. Los hallazgos se corroboran con Emmi Pickler, (1985). La misma que sostiene que la motricidad se da en dos procesos, en relación al niño: a través de los movimientos expresivos, hace posible la comunicación, segundo: El desplazamiento del cuerpo, en el ambiente, como exploración de objetos y la adquisición a los movimientos, acorde a su madurez, así también establece una relación con él, con el contexto que los rodea. Así también concuerdo con Duran, (2017), el mismo que en su investigación ha demostrado la importancia del desarrollo psicomotor del niño, ya que favorece el desarrollo

cognitivo como integral. Jiménez (2014) manifiesta que la psicomotricidad procura desarrollar la autonomía; buscando disciplina de confianza y libertad. De igual modo Luna (2018), ha demostrado que: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en dos PRONOEI, con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas.

En la prueba de hipótesis 2 (tabla 10), se aprecia que hay una diferencia significativa entre los promedios de los grupos experimental y control de 13.54 con una t de Student calculada de 16.959 y un Sig.= 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechazó la H_0 y se aceptó la H_2 ; llegando a concluir que la pertinencia del programa INTERPOS influye para desarrollar la psicomotricidad. Aucouturier (2004) “La psicomotricidad está asociada a diversas facultades sensorias motrices, emocionales y cognitivas de la persona que le permiten desempeñarse con éxito dentro de un contexto”. Borges (2016) Dice que la psicomotricidad en la educación infantil es un medio para ayudar al desarrollo de los niños mediante experiencias motoras, cognitivas y socio afectivas base para su formación. Piaget Sostiene además que todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio, los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento".

Para el **Objetivo específico 03**, sobre la dimensión comunicación, en la tabla 07, se demuestra que el grupo control se situó en el nivel bajo con el 100% en el post test. De la misma manera se aprecia que el grupo experimental en el posttest se ubicó en el nivel alto con un 87.50%. El presente trabajo se corrobora según MINEDU, con el **enfoque comunicativo**, promueve competencias comunicativas, que permita en niñas y niños, poder expresarse con suma libertad y creatividad.

En la hipótesis 3 (tabla 11), mediante la T de Student se contrastó en los grupos experimental y control una diferencia significativa en el posttest alcanzando una Sig.= 0.000 < 0.05 (5%), por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_3 ; llegando a concluir que el programa INTERPOS desarrolló la autonomía en la comunicación de los niños. Los hallazgos se sustentan en los estudios de Tello A (2016), quien enfatiza el método icono-verbal en el desarrollo de la comunicación oral creativa, como respuesta principal al objetivo trazado, siendo efectivo en la práctica. Además, se sustenta con

Vidiella, (2016), quien sostiene la creación entornos de comunicación sanos, estables, tranquilos, permitiendo a los niños identificar rápidamente las palabras, intentar crear respuestas primero con sonidos, expresiones faciales y gestos, y poco a poco, con la construcción de palabras, pudiendo así disfrutar de la práctica del lenguaje, lo que les permitirá reforzar el vínculo con su adulto referente y crecer de forma autónoma.

De la misma manera se enfatiza el enfoque comunicativo, para promover competencias comunicativas, que permitan en niñas y niños, expresarse con amplia libertad y creatividad). Enfatizándose en la construcción del sentido, al hablar, leer, escribir comunicando ideas completas desde el principio de adquisición de la lengua escrita. Es por ello que escuchar, hablar, leer y escribir debe tener el mismo sentido que la misma vida cotidiana.

V. CONCLUSIONES

- 1.- Se determinó que el programa INTERPOS, influyó significativamente en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del Programa no Escolarizado de Educación Inicial, Tumbes, 2019, estableciendo una diferencia significativa del 42,875 con una $T= 25.83$. y un $Sig.= 0.000 < 0.05$ (tabla 4) por lo que se acepta la H_i y se rechaza la H_0 , confirmándose la eficacia del programa, en el sentido que la relación y apoyo que el los padres y adultos cuidadores brinden a los niños es de vital importancia para el desarrollo de la autonomía, promoviendo actitudes que conlleven a actuar por iniciativa propia, sin manipulaciones o dependencia.

- 2.- Se determinó que el programa INTERPOS, desarrolla la socio afectividad en niños de 3 años, estableciendo una diferencia significativa del 14.250, calculada con T de Student, (tabla 5), por lo que se acepta la H_i y se rechaza la H_0 , confirmándose la eficacia del programa, considerando que el trato, las acciones que le demuestran al niño ser aceptado y valorado, tanto individual como en grupo, propician un estado emocional acorde a su desarrollo, haciéndolo sentir importante, único e invaluable; todo ello desarrollo y cultiva sentimientos de amor propio y aprecio por los demás, procurando su participación social con actitudes democráticas.

- 3.- Se determinó que el programa INTERPOS, desarrolla la psicomotricidad, estableciendo una diferencia significativa del 13.54 en concordancia con la T de Student, (tabla 6), resultados que revelan en el post test que las puntuaciones del grupo control predominaron en el nivel bajo con el 95.83%, mientras que el grupo experimental sobresalieron en el nivel alto con 87.5%, se comprobó la influencia del programa ubicando a los preescolares en un nivel alto, por tanto se acepta la H_i y se rechaza la H_0 , confirmándose la eficacia del programa, en lo relacionado a las condiciones espaciales consideradas para que el menor se desenvuelva, camine y logre desplazamientos acordes a su edad, contando siempre con la vigilancia y acompañamiento del adulto, el mismo que debe anticipar la acción a realizar durante los cuidados; además se deben considerar primordialmente el material de los objetos que se encuentran en su entorno y permitan manipular y/o explorar con los sentidos.

4.- Se demuestra el programa INTERPOS, desarrolla la comunicación, estableciendo una diferencia 27.354 significativa calculada con T de Student, (tabla 11), así también los resultados del grupo de control revelan el posttest un nivel bajo con un 100%, en cambio del grupo experimental está considerado en un nivel alto con el 87.5%, por lo visto se comprobó que el programa aplicado fue favorable en los estudiantes. Por lo que se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 , confirmándose la eficacia del programa, teniendo en cuenta que las frases o palabras que se utilicen con el menor, deben conllevar a la formación actitudinal positiva para propiciar comportamientos de respeto hacia los demás. De la misma manera hay que enfatizar que a la comunicación gestual es elemento comunicativo importante para afianzar relaciones sociales procurando la exteriorización de sentimientos, tanto de alegría como de tristeza.

VI. RECOMENDACIONES

Al Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Tumbes

Generalizar la aplicación del Programa INTERPOS en las Instituciones Educativas del primer ciclo en toda la provincia de Tumbes, disponiendo de los recursos pertinentes.

A las Profesoras Coordinadoras de los PRONOEIs de la provincia de Tumbes.

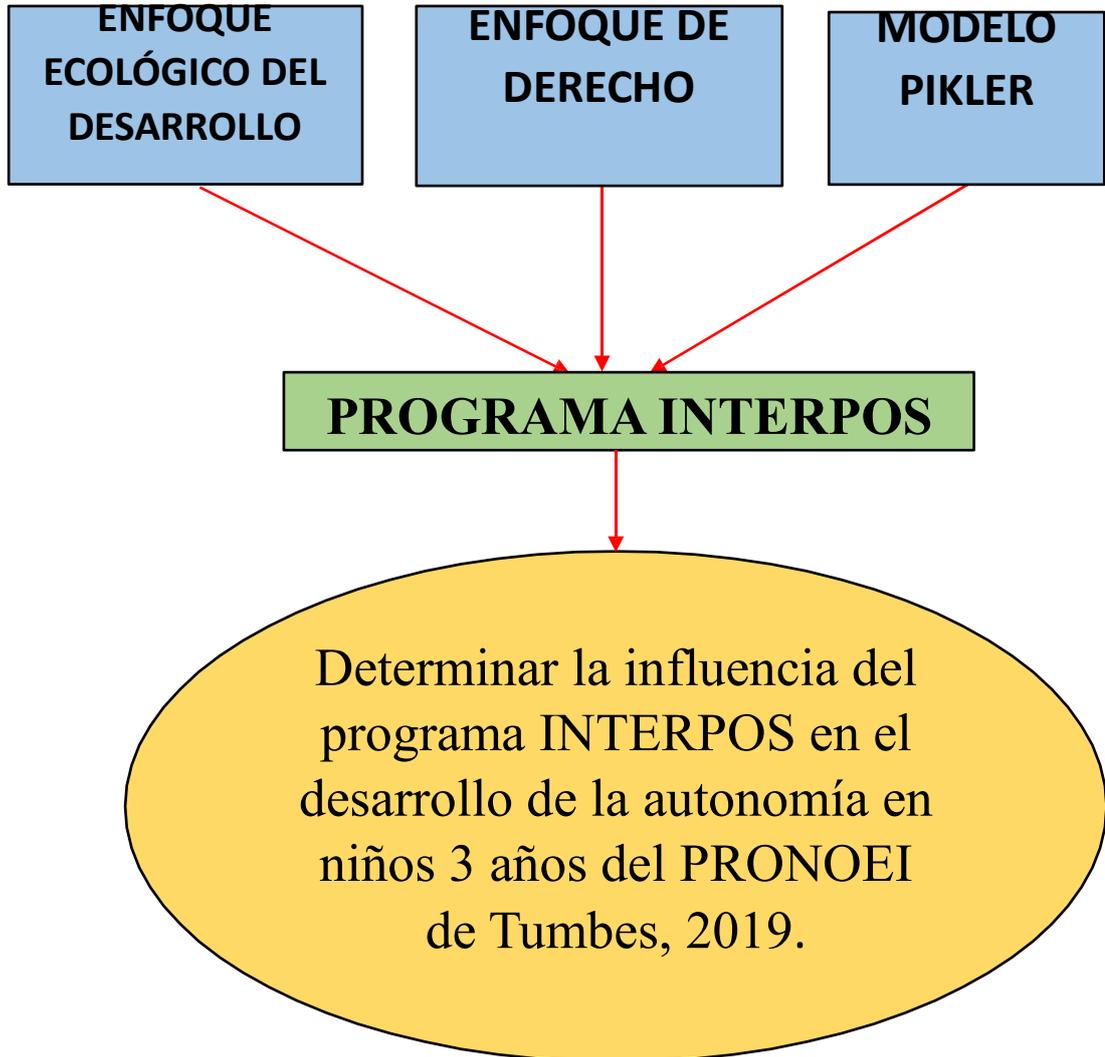
Promover espacios de reflexión y sensibilización para padres y madres de familia, para consensuar actividades familiares logrando interacciones de calidad en pro del desarrollo de la autonomía de los niños.

A los Alcaldes distritales de la provincia de Tumbes

Gestionar el acondicionamiento de la infraestructura en los PRONOEIs de cada jurisdicción para desarrollar actividades psicomotrices acorde a la etapa evolutiva de los infantes.

VII. PROPUESTA

Esquema teórico de la propuesta:



DISEÑO DEL PROGRAMA

Influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.

I. DATOS INFORMATIVOS:

Institución Educativa: PRONOEI – Cerro Blanco

Participantes : Niños y niñas de 03 años de edad.

Nº de Estudiantes : 24

Duración : 04 meses

Horas de Ejecución : 40

II. PRESENTACIÓN

El presente programa, tiene como propósito fortalecer, en el adulto cuidador, las interacciones que se deben aplicar durante la atención al niño y lograr desarrollar la autonomía en los niños de 3 años de edad. Piaget (1932) sostiene que, la noción de autonomía, consiste en la capacidad que tiene el agente para reconocer y dar cuenta de las reglas acordadas, en determinadas situaciones de la vida práctica en una relación determinada por el mundo exterior.

Jhon Bowlby (1907 - 1990) afirma, cuando la figura de apego es accesible y sensible a sus demandas, la niña o niño posee un sentimiento de seguridad muy sólido, el cual lo motiva a valorar y continuar la relación.

III. FUNDAMENTACIÓN

Se evidencia que el adulto trata al niño desde su mirada, sin poner en práctica las interacciones positivas, limitando el desarrollo de la autonomía, acción que se realiza por desconocimiento. Para revertir este maltrato, se aplica el **programa INTERPOS**, considerando la Guía del MINEDU (2012) para la implementación y funcionamiento de los Programas educativos para niños y niñas de 0 a 3 años, la misma que cita la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), que sostiene que “el desarrollo humano depende de los diferentes contextos en el que se desenvuelve la persona de manera directa o no”. (p.12).

De la misma manera el enfoque de derecho por MINEDU, nos aclara que se debe “Reconocer a los estudiantes como sujeto de derechos y no como objeto de cuidado”. El modelo de Pikler

(1902 – 1984), “Favorecer la actividad autónoma”, propone una manera diferente de mirar al niño, un cambio del rol de los padres y educadores frente al niño con respeto, siendo el capaz de aprender a **aprender por sí mismo**, integrando vivencias que nutrirán su autonomía siendo fundamental la manera como el adulto ofrece el acompañamiento al niño.

IV. DESCRIPCIÓN

La fichas de actividad son planificadas, teniendo en cuenta el Currículo Nacional 2017, priorizando competencias y desempeños, para poder planificar la ficha de actividad, esta planificación consta de espacios, materiales y rol del adulto, indicando como se darán las interacciones durante la permanencia del niño en el PRONOEI, cada ficha tiene una duración de tres días, donde el niño interactúa con la variedad de materiales desarrollando su proyecto de acción de acuerdo a sus necesidades e interés. Motivo que en cada ficha de actividad se evaluarán 3 ítems.

V. OBJETIVOS

Objetivo General

Fortalecer, en las familias y promotora comunal, las interacciones positivas para el desarrollo de la autonomía del niño de 3 años.

Objetivos Específicos.

Promover el buen trato al niño en promotoras comunales y padres de familia para un buen desarrollo de la autonomía.

Aplicar el programa INTERPOS, para el desarrollo de la autonomía en el niño de 3 años.

VI. DIMENSIONES

- Socio afectivo.
- Psicomotricidad.
- Comunicación.

VII. EVALUACIÓN: Para la evaluación en el presente programa se utilizarán fichas de Ficha de observación.

VIII. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

ACTIVIDADES	FECHA	HORAS LECTIVAS
Primer taller: temas Principios de educación inicial y organizadores de desarrollo. Espacios educativos	9 - 09 - 2019	7 horas
Segundo Taller: Temas Importancia de los materiales recuperables y distribución en el aula. Interacciones durante los cuidados infantiles y juego.	10 - 09 - 2019	
Ficha de actividad I	16 al 20 -09- 2019	4 horas
Ficha de actividad II	23 al 27-09- 2019	4 horas
Ficha de actividad III	01 al 04 -10 - 2019	4 horas
Ficha de actividad IV	07 al 11 -10 - 2019	4 horas
Ficha de actividad V	14 al 18 -10 - 2019	4 horas
Ficha de actividad VI	21 al 25 -10 - 2019	4 horas
Ficha de actividad VII	28 al 31-10- 2019	4 horas
Ficha de actividad VIII	04 al 05 -11- 2019	4 horas
Ficha de actividad IX	06 al 07- 11- 2019	4 horas
Ficha de actividad X	11 al 12-11-2019	4 horas
Ficha de actividad XI	13 al 14 - 11- 2019	4 horas
Ficha de actividad XII	18 al 20 - 11 - 2019	4 horas

IX. METODOLOGÍA

El siguiente programa se basa en una metodología activa, participativa y práctica de modo que los niños y niñas desarrollen nuevos conocimientos y conductas a través de la vivencia y la reflexión de aquello que sienten o experimentan. Y así se logre la práctica de buenas relaciones interpersonales.

Desde esta perspectiva, el programa busca que los estudiantes expresen sus propias emociones y sentimientos y a la misma vez comprendan los sentimientos de los demás para sentirse seguros y las relaciones con sus compañeros y compañeras se realice dentro de un ambiente democrático, de comprensión, amor, aceptación, confianza mutua y respeto.

El programa se desarrollará en 9 fichas de actividad durante tres meses en diferentes momentos. Dichas fichas están planificadas acorde a las necesidades e interés de los niños, dejando a su propio criterio el uso de los materiales desarrollando su imaginación.

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 01.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Los niños se desplazan caminando, corriendo por el espacio.

Piden sus alimentos u otra necesidad pronunciando hasta tres palabras consecutivas.

Interactúa con la P.E.C. narrando pequeñas historias.

Mira cuando lo llaman por su sobre nombre.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Construye su identidad	Se valora a s mismo Autorregula sus emociones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce sus necesidades, sensaciones e intereses, las diferencia de las de los otros, a través de palabras, acciones, gestos o movimientos. ➤ Responde cuando lo llaman y dice su nombre, se siente parte de su familia, reconoce a sus miembros y a otras personas conocidas
Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, local diciendo el nombre. ➤ Utiliza palabras de uso frecuente, señas, sonrisas, miradas, gestos, así como movimientos corporales, con la intención de comunicarse

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio amplio, limpio y firme de alimentación acondicionado con materiales sillas pequeñas, mesa pequeña, individuales de mesa, vaso, plato, porta servilletas, servilletas de papel, tacho para desperdicios, contado con este material y la necesidad de cada niño acompaña cada uno, anticipando la acción a realizar, así también llamando por su nombre.

En el espacio de actividad autónoma y juego libre adecuo con anaqueles al nivel del niño dejando álbumes con fotos familiares, vestimentas como blusas, faldas, chor, carteras, correa, camisa, polos, sombrero, yoqui, frascos de colonia tanto de mujer como de varón estos materiales serán de sus familiares.

Durante el cambio de ropa hago las siguientes preguntas: ¿Cómo te llamas?, ¿Cómo se llama tu Papá y tu Mamá? de igual manera a la hora de salida cuando llegan a recogerlos realizo las mismas preguntas esperando la respuesta.

Durante el acompañamiento intervengo cuando el niño lo solicite, o está en peligro, al intervenir anticipo la acción a realizar ubicándome a su nivel, mirándolo a los ojos, fortaleciendo con palabras y motivando al trabajo en equipo.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: SOCIO AFECTIVA				
INDICADOR: Reconoce su nombre y de su familia.				
1	Responde cuando lo llaman por su nombre			
2	Dice su nombre cuando le preguntan.			
3	Nombra a los miembros de su familia.			
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Dice frases de dos palabras o mas				
24	Pronuncia el nombre de Papá, Mama.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 02.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etareo : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Se separa del adulto significativo por cortos momentos.

Corre con seguridad controlando equilibrio.

Hace movimientos cuando quiere ir al baño, pero no lo comunica de manera verbal.

Juegan con sus compañeros.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
“Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interactúa con todas las personas. ➤ Construye normas y asume acuerdos y leyes. ➤ Participa en acciones que promueven el bienestar común 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interactúa con el adulto significativo, se aleja sintiéndose seguro y luego regresa para recibir contención. ➤ Se relaciona con otros adultos que conoce. ➤ Juega con otros niños a partir de sus propios intereses y posibilidades, reacciona sin golpear al compañero ante un conflicto

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio amplio, limpio y firme de actividad autónoma y juego libre deo al alcance del niño, cajas diversas, conos grandes y pequeños, trozos de madera lizos, áspero, grandes, pequeños, delgados y gruesos así también, latas cubos, tapas de botellas, olla, potes de diversos colores como tamaño, palos diversos, animales plásticos.

Durante el acompañamiento, intervengo cuando el niño lo solicita, así también estando atenta para brindar los cuidados infantiles en los momentos de alimentación, control de esfínteres, cambio de ropa, brindando interacciones de calidad, manteniéndome siempre al nivel del niño cuando le hablo lo miro a los ojos y anticipando la acción a realizar con palabras acorde a su lenguaje y registrando sus avances.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: SOCIO AFECTIVA				
INDICADOR: Participa democráticamente.				
4	Juega con sus compañeros.			
INDICADOR: Ser social				
7	Se aleja sintiéndose seguro			
8	Reacciona sin golpear al compañero			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 03.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Niños que se desplazan caminando, corriendo por el espacio sin dificultad.

En el momento de los cuidados infantiles usan el tacho de basura presentando algunas dificultades.

Hace dos días cuatro de los niños han empezado a ayudar a ordenar el material que se encuentra tirado en el piso producto de sus juegos.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
“Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interactúa con todas las personas. ➤ Construye normas y asume acuerdos y leyes. ➤ Participa en acciones que promueven el bienestar común 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Colabora en el cuidado y orden de los materiales y espacios que utiliza, usa el tacho de basura para dejar los desperdicios
“Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. ➤ Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Utiliza expresiones verbales y no verbales en su cotidianidad, como algunas palabras sencillas

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio amplio, ventilado, iluminado acondiciono con piso eva para la protección del piso y evitar caídas que puedan lastimar, ubicando a cierta distancia materiales como resbaladera de 80 cm de alto, cubos grandes de madera, cubos didácticos, cajas de madera y de cartón grandes y pequeñas, latas de leche grandes, baldes de galón, bateas plásticas de diversos tamaños, tapas de botellas de gaseosa, agua, jarabes, recortes de madera y materiales que el niño lleva de su casa.

Durante el juego de los niños con la diversidad de materiales estaré a su solicitud de ayuda brindando cuidados corporales manipulando su cuerpo con respeto anunciando la

acción a realizar antes durante y después de hacerlo, tocando con delicadeza, dando contención cuando lo necesita, terminado el juego solicito su ayuda para que cada material quede en el lugar que lo encontraron.

Brindo al niño espacios de cuidado implementados para el uso de los presentes y cuando sienta necesidad de alimentarse oriento que los desperdicios deben echarse en fundas plásticas pequeñas y terminado de alimentarse cada niño deberá llevar los desperdicios al tacho de basura. Para ello le hablare mirando a los ojos y con voz suave acompañando hasta que ha culminado la actividad.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: SOCIO AFECTIVA				
INDICADOR: Participa democráticamente.				
5	Colabora en el orden de los materiales.			
6	Hecha los desperdicios al tacho de basura.			
INDICADOR: Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas				
22	Se manifiesta con palabras cuando necesita ayuda.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 04.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Los niños en el espacio del aula se paran y se sientan con facilidad y seguridad.

En el espacio de la actividad autónoma y juego libre dos de los niños empezaron a usar los conos como larga vista, pero el escaso material, genero conflicto entre ellos o ellas.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	<ul style="list-style-type: none">➤ Comprende su cuerpo.➤ Se expresa corporalmente	Realiza acciones de exploración y juego, en las que coordina movimientos de sus manos, mira utilizando conos, recoge objetos del piso

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio amplio, ventilado, iluminado acondiciono con cubos didácticos, cajas de cartones grandes y pequeños, conos de servilleta, papel higiénico, trozos de tubos de agua y luz, cinta de embalaje, conos plásticos de hilo grandes y pequeños, cintas de embalaje bateas plásticas de diversos tamaños, tapas de botellas de gaseosa de aguas diversas.

Durante el juego estaré a su solicitud de ayuda brindando cuidados que se generan en el momento como: conflictos entre ellos hasta lograr un buen trato como compañeros de aula, doy palabras de aliento al lograr un proyecto de acción mirándolo a los ojos con voz suave y cariñosa, de igual manera intervengo cuando están en peligro, terminado el juego solicito su ayuda para que cada material quede en el lugar que lo encontraron.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: PSICOMOTOR				
INDICADOR: Esquema corporal.				
10	Recoge objetos del suelo.			
INDICADOR: Coordinación ojo mano				
18	Mira usando cono			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 05.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños

Durante el juego casi todos los niños dicen el sobre nombre, pero no el nombre.

En el espacio de la actividad autónoma y juego libre, tres de ellos mueven la nariz o movimiento de hombros para responder.

Competencia	Capacidad	Desempeño
Se comunica oralmente en su lengua materna	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica.	Utiliza palabras de uso frecuente, señas, sonrisas, miradas, gestos, así como movimientos corporales, con la intención de comunicarse Llama a sus compañeros
Se desenvuelve de manera autónoma a través de la motricidad	Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente	Manifiesta sus sensaciones y necesidades corporales al mencionarlas en diferentes situaciones de interacción juego y cuidado cotidiano moviendo las partes de su cuerpo.

III. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio acorde a la edad de los niños con luz natural y ventilado deo al alcance de los niños álbumes, variedad de fotos de los niños y cuando solicitan jugar rondas promuevo la participación del grupo durante el juego utilizo estrategias para que pronuncien el nombre de cada uno de sus compañeros, de igual usen señas para identificarlos.

Durante el juego estaré atenta al actuar de cada niño, donde brindando cuidados en función a cada actuar de ellos, durante la mañana hago recordar las normas de

convivencia, para ello estaré a su nivel y con palabras de amables, mirándolo a los ojos, con respeto intervengo.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: PSICOMOTOR				
INDICADOR: Esquema corporal				
12	Mueve las partes de su cuerpo			
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Responde a preguntas sencillas.				
21	Da el nombre de su compañero, cuando se le pregunta			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 06.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización y necesidades de los niños y niñas.

En estos días se ha observado que los niños introducen objetos en frascos de boca ancha utilizando tres dedos.

Siete de los pequeños se pararon sobre una batea plástica al saltar, muy atentos miran las ranuras, cogen palos de chupete con el dedos índice y pulgar a manera de pinza e introducen en las ranuras, generando en los otros niños la curiosidad por hacerlo creando conflicto entre ellos.

En su mayoría de niños y niñas responden con palabras acompañadas de gestos utilizadas por los adultos de su entorno

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se desenvuelve de manera autónoma a través de la motricidad	Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente	Realiza acciones de exploración y juego, en las que coordina movimientos de sus manos y pies, agarra objetos a manera de pinza, patea objetos al desplazarse
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. ➤ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica 	Utiliza palabras de uso frecuente con intención de comunicarse

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

A condicione un espacio amplio ventilado e iluminado, presento al niño o niña cajas de cartón y cestos llenos de material como: palos de chupete, piedras pequeñas, tapas de botellas de gaseosa, de agua, jarabes, recortes de madera, frascos de boca ancha y boca angosta de agua: yogurt, gaseosa, colonia en cantidad suficiente para todos los asistentes, observando como agarra los materiales y registrando la acción. El material se presenta sin forrar con las imágenes naturales del producto en el momento propicio ayudo a que mencionen las imágenes que están a la vista.

En la parte externa en cajas grandes dejo pelotas, cubos pequeños y observo la acción que realizan los niños.

Durante el juego con la diversidad de materiales estaré atenta a su solicitud de ayuda brindando seguridad física y afectiva y respondiendo a preguntas, escuchando con atención, dialogando y formulando preguntas sencillas sobre lo que hace o dice. Durante esta intervención me ubico al nivel del niño y con suavidad o delicadeza toco su cara y brazos si es necesario hablando con amabilidad y cariño.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: PSICOMOTOR				
INDICADOR: Coordinación motriz gruesa.				
15	Se desplaza corriendo pateando objetos			
INDICADOR: Coordinación ojo mano				
16	Agarra objetos a manera de pinza.			
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Dice frases de dos palabras o más.				
23	Nombra imágenes de su entorno.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 07.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

En varias oportunidades cuando salen fuera del aula mueve su cuerpo al escuchar música.

Con mucha facilidad trepan los conos de madera y dan saltos.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se desenvuelve de manera autónoma a través de la motricidad.	Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente	Realiza acciones y movimientos de manera autónoma en los que expresa sus emociones para explorar con su cuerpo e interactuar con el entorno sube y baja escaleras, salta desde pequeñas alturas

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio externo iluminado, amplio y con protección del piso, dejo los materiales como: resbaladera, cubos didácticos de madera grandes, escaleras, rampas, cajas de madera, bateas plásticas,

Durante el juego estaré atenta al proyecto de acción que realiza brindando apoyo si es que lo requiere, así como la seguridad física y afectiva, respondiendo a preguntas, escuchando con atención, dialogando y formulando preguntas sencillas sobre lo que hace o dice. Durante esta intervención me ubico al nivel del niño y con suavidad o delicadeza toco su cara y brazos si es necesario hablando con amabilidad y cariño.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: PSICOMOTOR				
INDICADOR: Coordinación motriz gruesa.				
13	Sube y baja escaleras sin ayuda			
14	Salta desde pequeñas alturas.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 08.

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización y/o necesidades de los niños y niñas.

En varias oportunidades observo a los niños que hacen líneas largas en la pared con palos de chupe también con piedras pequeñas y en algunos momentos me miran y dicen los que representa esa línea.

En varias oportunidades he podido visualizar que los niños piden ir al baño, pero no usan el inodoro y se orinan su pantalón.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se desenvuelve de manera autónoma a través de la motricidad	Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente	Realiza acciones de exploración y juego, en las que coordina movimientos: controla esfínteres
Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Responde con palabras de uso cotidiano a preguntas que le hacen, da significado a sus garabatos

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

Acondiciono un espacio del aula con papelotes blancos pegados en la pared y al alcance del niño, así también dejo plumones de diversos colores dentro de una caja, cada niño realizara la acción de acuerdo a su interés y en el momento que crea conveniente, una vez terminado su proyecto de acción, de manera muy sutil pregunto sobre el significado de los garabatos.

Durante el tiempo de permanencia en el PRONOEI, estaré atenta a las necesidades fisiológicas de cada niño para acompañarlo al baño uso del inodoro. En el momento que el adulto recoge al niño oriento sobre el acompañamiento que debe realizar en casa para lograr el control de esfínteres.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: PSICOMOTOR				
INDICADOR: Esquema corporal				
11	Controla sus esfínteres			
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Responde a preguntas sencillas.				
19	Da significado a sus garabatos.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 09

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Los niños y niñas en su mayoría se sientan en grupos de cuatro y pasan hojas de catálogo mencionando el nombre de las imágenes que observan.

En su mayoría cuando se les pregunta responden con palabras de uso cotidiano acompañados de gestos y movimientos.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad	Desempeño
Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente.	Realiza acciones de exploración y juego, en las que coordina movimientos de sus manos al usar la cuchara o cubierto para comer, expresando sus preferencias.

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

En un espacio amplio ventilado e iluminado con el espacio de cuidados acondicionado una mesa con mantel, porta cucharas, vaso, plato, servilletas, y un depósito para los desperdicios, cuando el niño solicite alimentarse lo oriento para que realice el lavado de manos, luego a traer su lonchera y sentarse cómodamente, ubicando los alimentos en la mesa, durante la alimentación acompaño niño por niño dando pautas y observando como coge la cuchara o cubierto.

Durante el acompañamiento anticipo la acción a realizar y atenta a su solicitud de sus preferencias, con mucha calma espero que se alimente dando pautas en la acción a realizar como fortaleciendo valores.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: SOCIO AFECTIVA				
INDICADOR: Ser Social.				
09	Expresa sus preferencias.			
17	Utiliza la cuchara o tenedor a los momentos de alimentarse.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 10

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

En su mayoría cuando se les pregunta responden con palabras de uso cotidiano acompañados de gestos y movimientos.

Con las maderas y cajas representan roles familiares.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se comunica oralmente en su lengua materna	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Responde con palabras de uso cotidiano a preguntas que le hacen, sobre historias pequeñas que narra.

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

Presento a los niños en el espacio de la actividad autónoma y juego libre una diversidad de materiales como: cajas grades y pequeñas sin forrar, animales plásticos conocidos de su entorno, una batea con recortes de madera de diferentes formas y tamaños como textura, tubos plásticos diferentes, codos plásticos, recortes de telas diversos.

En anaqueles dejo al alcance de los niños catálogos, tarjetas con la variedad de imágenes, álbumes familiares. Durante la realización del proyecto de acción acompañamiento y cuando manifiesta que termino el proyecto comparto una conversación de acuerdo a lo narrado y observado, para ello le hablo con voz suave y palabras acorde a su edad, anticipo la acción a realizar y con mucho cariño y respeto comparto una conversación preguntando ¿Qué hicistes?, ¿Quién es? y otras, preguntas que serán necesarias.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Responde a preguntas sencillas.				
20	Responde con palabras de uso cotidiano cuando se le narra cuentos.			
INDICADOR: Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas.				
27	Cuenta, historias pequeñas.			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE N°

11

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Hace muchos días vienen solicitando que le cuenten cuentos.

En su mayoría cuando se les pregunta responden con palabras de uso cotidiano acompañados de gestos y movimientos.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Infiere e interpreta información del texto oral. ➤ Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. ➤ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral 	Participa en conversaciones cuando escucha o narra cuentos, otros relatos de la tradición oral formulando preguntas o respondiendo con palabras de uso cotidiano a preguntas que le hacen

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

Acondiciono un espacio amplio ventilado e iluminado, dejo anaqueles de cartón a la altura del niño elaborados por el grupo de madres y padres de familia, dejo a su alcance álbumes familiar con variedad de fotos en diferentes momentos como de paseos, fiestas familiares, así también fotos donde están realizando su proyectos de acción en aula, tarjetas grandes de animales conocidos, en cestos ofrezco animales plásticos, en cajas de madera recortes de madera, cajas de cartón de diferentes tamañas, trozos de tubo de luz y agua.

Siempre se debe mantener cerca a los niños y niñas mirando con atención la acción que realizan y cuando soliciten mi apoyo motivare mediante preguntas a un dialogo a narrar un cuento o historias formulando preguntas sencillas y acorde a su necesidad esperando

su respuesta, de igual estaré atenta para responder a sus preguntas con palabras cotidianas, durante la intervención me ubico al nivel del niño y con suavidad le hablo brindando seguridad y confianza, anticipando la acción a realizar antes y durante.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Dice frases de dos palabras o mas				
22	Se manifiesta con palabras cuando necesita ayuda.			
INDICADOR: Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas.				
25	Utiliza palabras para comunicarse			

FICHA DE PLANIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE APRENDIZAJE 12

I. Datos informativos.

PRONOEI : Cerro Blanco.

Grupo etario : 3 años.

II. Caracterización de los niños y niñas.

Hace muchos días vienen solicitando que le cuenten cuentos.

En su mayoría cuando se les pregunta responden con palabras de uso cotidiano acompañados de gestos y movimientos.

III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización.

Competencia	Capacidad.	Desempeño.
Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. ➤ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica ➤ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores 	Utiliza palabras de uso frecuente, señas, sonrisas, miradas, gestos, así como movimientos corporales al reproducir canciones de cuna.

IV. Organización del contexto de aprendizaje.

Acondiciono un espacio amplio ventilado e iluminado con estantes de cartón a la altura del niño elaborados por el grupo de madres y padres de familia ubicando muñecas que más le agrada, vestimentas, frascos de colonia, talco, platos pequeños, cucharas descartables, coches de muñecas, retazos de tela, pasadores, biberón, material suficiente para todos los/as presentes así también dejo a su alcance un parlante pequeño con canciones de cuna.

Durante el juego con las muñecas estaré atenta al proyecto de acción que realiza brindando apoyo si es que lo requiere, así como la seguridad física y afectiva respondiendo a preguntas, escuchando con atención, dialogando y formulando preguntas sencillas sobre lo que hace o dice.

Durante esta intervención me ubico al nivel del niño y con suavidad o delicadeza toco su cara y brazos si es necesario hablando con amabilidad y cariño.

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1 Nunca	2 A veces	3 Siempre
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas.				
26	Reproduce canciones de cuna.			

REFERENCIAS

- Aranda, R. (2014). *la influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral*. Madrid: Universidad Autonoma.
- Baptista, Fernández & Hernández. (2010) México. *Metodología de la Investigación. Sexta edición*
- Chávez, J., Cigüeñas, M., & Martensen, R. (2016). *La relación entre los estilos de liderazgo y las actitudes ante el cambio organizacional en una empresa de servicios*. Tesis de maestría, Universidad del Pacífico, Lima, Perú.
- Chevarria, M y Pérez, M. (1995). *El reto de la educación preescolar en una sociedad cambiante*. Costa Rica: Editorial de la Universidad .
- Convención por los derechos. de Todos los niños y niñas cuentan con UNICEF Perú, Perú: CRC@25 , 2013.
- Duro, E. (2012). *“Crecer Juntos para la Primera Infancia”* . Buenos Aires : Educación de UNICEF.
- Ministerio de Educacion, (2012). *Programas Educativos para niños y niñas de 0 a 3 años*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación, (2013). *El valor educativo de los cuidados infantiles*. Lima: Pag. 41 – 72, MINEDU.
- Encarnación S. (2003). *La educación psicomotriz*. Lima: GRAÓ
- Escobar, C. (2012). Rol del docente inicial en el desarrollo físico y social del niño de la primera infancia. Quetzaltenango: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Leslie.pdf>.
- Estrada, E. (2012). *Rol del docente inicial en el desarrollo físico y social del niño de la primera infancia*. Quetzaltenango: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Leslie.pdf>.
- Fierro, G. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis Maestría) Universidad Cesar Vallejo, San Juan de Lurigancho, Perú.

- Granda, D. (2008). *Dinamica de tesis primera edicion. chimbote: uladech-catolica*
- Hauessler, I. (2004). *Desarrollo Psicosocial de los niños y las niñas. UNICEF para América Latina y el Caribe*, 19 - 46.
- Kucera, O. (2010). Electric field generated by axial longitudinal vibration modes of microtubule. *Bio Systems* , 100(2), 122-131.
- Luis, I. (2014). “*La autonomia del niño(a) en el nivel de preescolar y su proceso de aprendizaje, en el medio rural y urbano. una experiencia vivida*”. Michoacán: Universidad Pedagógica nacionalunidad 161 Morelia
- Maldonado, B. (2017). *El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años*. Lima, Perú: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8914>.
- Martínez P., Carazo, C., (2006). *El método de estudio de caso. Revistas Científicas de América Latina*,, 165-193.
- Ministerio de Educación. (2013), *El valor educativo de la observación del desarrollo del niño*. Lima Peru: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2006). *Guia de evaluación de educación inicial*. Lima - Peru: MINEDU.
- Otero, (2012). *La pertinencia es responder las demandas de la sociedad e incidir en mejores expectativas: ICETEX*, 8 - 12.
- Rafael, P. (2017). *Prácticas evaluativas en la primera infancia: entre la visión normativa y reflexiva del docente*. Bogota, Colombia: Repositorio institucional.<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/36133>.
- Saavedra, C. (2014). *El programa de atención temprana "Juguemos con nuestros hijos" en Santiago de Chile: implicancias de padres y-o cuidadores con poblaciones en desventaja social, 2013*. (Tesis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid.
- Sampieri, R. H. & Lucio., C. F. (Tercera edición: 2003.). *Metodología de la Investigación* . México: McGraw-Hill Interamericana.
- Sandoval, B. (2017). *El desarrollo de la autonomía a través del juego trabajo en el niño de 4 años*. Piura, Castilla, Perú:

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3211/EDUC_061.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Santillán, J. (2015). *Efectos del método de proyectos en la formación por competencias de los estudiantes del Tecnológico de Cali, 2015*. (Tesis doctoral), Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia.
- Szanto, Agnès (1997). *Le roulement (motricité du première âge). Investigación para la Maîtrise en Psicología Genética*. Universidad Paris VIII, bajo la dirección del Pr. Tran Thong. 1977.
- Tardos, A; David, M. (1987). "Quelques résultats de recherches sur le contenu et la structuration de l'activité spontanée de l'enfant au cours des dix-huit premiers mois". *Extraits des Journées Scientifiques organisées en 1986/1987* et publiés par l'Association Pikler-Lóczy de France. 1987.
- UNESCO. (2006). ***Programas de atención y educación de la primera infancia*** . Ginebra, (Suiza: Compilados por: la Oficina Internacional de Educación de la UNESC.
- Verdugo, (2013) y otros . *Programa de habilidades sociales : programas conductuales alternativos*. Calle San Agustín 5 -3 Planta; 28014 Madrid.: p. 51-52.
- Dukelsky (1976) *Del acto al pensamiento. (Trad. E. Dukelsky)*. Buenos Aires, Editorial Lautaro. 1964 (Primera edición en francés Paris, Flammarion, 1942).
- Luna M. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas*. Lima Peru.
- Barreno, Z. & Masias J. (2015). *Estimulación temprana para potenciar la inteligencia psicomotriz: importancia y relación*. Revista Ciencia UNEMI , 114.
- Guevara, T. (2017), *Programa "creciendo" para desarrollar la autonomía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Innova Schools-Carabayllo, 2017*. PERÚ : Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
- Ulloa Sandra. (2013). *Estimulación del Desarrollo Socio-afectivo en la Edad Preescolar*. Costa Rica : Universidad Tecvirtual.
- Barreto, L. (2017). *Fortalecimiento del desarrollo afectivo por medio de la pedagogía*. Bogotá, Colombia: Corporación Universitaria Minuto De Dios.

- Green C. (2013). *A sense of autonomy in young children's special places*. *North American Association for Environmental Education*, 12.
- Díaz M. (2014). *developing learner autonomy through project work in an esp class*. *scielo*, 1.
- Fernández, O. & Luquez P (2010). *Socio-affective processes associated with learning*. *TeloS*, 68.
- Borges R. (2016). *The influence of Swimming on the development of the Psychomotoric in children of early childhood education*. *Multidisciplinary Core scientific journal of knowledge*, 292-313.
- Santer, J. and Griffi C. (2007). *free play in early childhood a literature review*. *National Children's Bureau*, xvi.
- Appl J. (2014). *collaborative mother-toddler communication and theory of mind development at age 4*. *US National Library of Medicine*, 381 - 391.
- Tello A. (2016). *El método icono verbal en el desarrollo de la comunicación oral creativa en los niños de 5 Años de edad: experiencia en los centros educativos del Nivel Inicial en el Distrito de San Luis en Lima –Perú*. Madrid: Universidad Complutense.
- Cardenas M. (2015). *Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial*. Perú.
- Beneito N. (2007). *It all starts from the back*. Argentina: Pikler-Lóczy Euskal Herriko elkarte. Hungría.
- Vidiella, R. (2016), *The communication that leads to the word, the pikler pedagogy of Early Childhood Education*, *Reladei*, V.5.3. Spain.
- Lecannelier F. (2017). *"The legacy of early attachment" translation from description to intervention*. Autonomous University of Madrid.
- Tammy L. (2016). *"Tips for Encouraging Positive Interactions Between Students With Behavioral Disorders and Peers"*. *Remedial and Special Education*, 20, 244-256.: Pearson.

- Gerison L. (2001). "Promoting children's participation in democratic decision"-*MAKING*. Italy: UNICEF.
- Quesada A. (2011). *issues on raising a bilingual child in costa rica: a myth or a reality?* . Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", p.5.
- Barron-Hauwaert, Suzanne. (2004). "*Language strategies for bilingual families*" The One Parent-One Language Approach. Great Britain: Cromwell Press Ltd.
- Fuertes M y Castro S. (2017). *Interaction and language directed at children aged 15 months*. Scielo, Vol.28.
- Letelier A. (2015). *Conceptions on social interaction in relation to learning and development in first basic doctors* . Santiago de Chile: University of Chile.
- Ministerio de Educación. (2019). *Guía de promotoras comunales educativas comunitarias*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación . (2015). *Rutas de Aprendizaje desarrollo de la expresión en los diversos lenguajes*. Lima Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación . (2015). *Planificación Educativa para la atención a los niños y niñas de 0 a 3 años*. Lima Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación . (2017). *Curriculo Nacional de educación básica*. Lima Peru: MINEDU p.20.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Entorno educativo de calidad en Educación Inicial: Guía para docentes del Ciclo II*. Lima Peru: MINEDU.
- Strevig A. (2009). *The Effects of Directed Fine Motor Activities on Kindergarten Students*. Goucher College : Graduate Programs in Education .
- Klass, P. (2018). *Reading Aloud to Young Children Has Benefits for Behavior and Attention*. New York : School of Media Studies.
- Crippen, M. (2012). *The Value of Children's Literature*. New York: luther college.
- West, T. (2017). *Improving Reading through Fine Motor*. Dominican university, p.10.

- Cabrera, B. & Dupeyrón, M. (2019), *The development and of fine motor skills in pre school children. The development and of fine motor skills in preschool children* Scielo. La Habana. 2001. p.38.
- Moross. (2015). *OnlineRevisiting the Body-Schema Concept in the Context of Whole-Body Postural-Focal Dynamics*. *US National Library of Medicine*.
- Vergara A, Peña M & Chávez P. (2015). *Children as social subjects: The contributions of new social studies of childhood and the Critical Discourse Analysis*. *Scielo*, 55-65.
- Poca N. (2011), *Psychomotor skills and space construction*. *Scientific electronic library online*, 85-90.

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Métodos	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General ¿Cómo influye el programa INTERPOS, en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo influye el programa INTERPOS, en el desarrollo de socio afectivo en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019?</p> <p>¿Cómo influye el programa INTERPOS, en el desarrollo de la</p>	<p>Objetivo general Determinar la “influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la autonomía en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la “Influencia del programa INTERPOS en el desarrollo socio afectivo en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”</p> <p>Determinar la “Influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de psicomotor en niños 3</p>	<p>Hipótesis general Hi: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019. Ho: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.</p> <p>Hipótesis específicos H₁: El programa INTERPOS influye en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019. H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión socio afectiva en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.</p> <p>H2: La influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la dimensión</p>	<p>Variable independiente Programa INTERPOS</p> <p>Variable Dependiente Desarrollo de la autonomía</p>	<p>Método experimental</p> <p>Diseño Cuasi Experimental</p> <p>Diseño con prueba de entrada y salida grupos experimental grupo de control.</p> <p>GE1 O1 x O3</p> <p>GC2 O2 x O4</p>	<p>Teoría: Las diversas teorías relacionadas a la variable de estudio, se podrá dar aportes que ayudara a esclarecer los temas en función a la autonomía del niño donde se plasmaran las acciones de cada uno de acuerdo a sus formar de desenvolverse en el desarrollo de su autonomía social.</p> <p>Practica: La investigación generará expectativas en el aula, permitiendo en la P.E.C desarrollar actividades planteadas donde los niños y niñas sean protagonistas de su desarrollo con la compañía del adulto.</p> <p>Metodológica: En lo metodológico, permite que los niños y niñas desarrollen su autonomía con la ayuda del adulto quien tiene que brindar una atención afectiva, comunicativa</p>

<p>76psicomotricidad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019?</p> <p>¿Cómo influye el programa INTERPOS, en el desarrollo de la comunicación en niños de 3 años del Programa no Escolarizado de Educación Inicial, Tumbes, 2019?</p>	<p>años del PRONOEI de Tumbes, 2019”</p> <p> Demostrar la influencia del programa INTERPOS, en el desarrollo de la comunicación en niños de 3 años del Programa no Escolarizado de Educación Inicial, Tumbes, 2019.</p>	<p>psicomotricidad en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”</p> <p>H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión psicomotricidad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.</p> <p>H₃: La influencia del programa INTERPOS en el desarrollo de la comunicación en niños 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019”</p> <p>H₀: El programa INTERPOS no influye en el desarrollo de la dimensión comunicación psicomotricidad en niños de 3 años del PRONOEI de Tumbes, 2019.</p>			<p>acorde a su madurez como fortalecerá el cuidado para que se dé un desarrollo psicomotor con respeto brindo espacios materiales y acompañamiento basado en el vínculo de apego.</p> <p>Social: La investigación permitirá que la PEC, y los padres de familia y comunidad tomen conciencia de la importancia de las interacciones positivas en el interactuar con el niño logrando así la autonomía y a futuro tener personas que piense en los demás transmitiendo afecto, respeto.</p>
---	---	---	--	--	--

ANEXO 02

FICHA DE OBSERVACION PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

El presente instrumento tiene como propósito fundamental recabar información sobre desarrollo de la autonomía de los niños de 3 años de los, PRONOEI Tumbes, 2019. La información que suministre será muy valiosa y de interés para la institución. Este instrumento será tratado de forma confidencial y anónima para los fines ya mencionados, en consecuencia, se agradece su colaboración. A continuación, se presenta una serie de preposiciones, identifique con una (X) la frecuencia alternativa que mejor exprese su opinión según la escala por cada ítem.

Datos informativos:

Tipo de trabajador: Niños ()

Edad: (3) Sexo: Masculino () Femenino ()

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
DIMENSIÓN: SOCIO AFECTIVA				
INDICADOR: Reconoce su nombre y de su familia.				
1	Responde cuando lo llaman por su nombre	1	2	3
2	Dice su nombre cuando le preguntan.	1	2	3
3	Nombra a los miembros de su familia.	1	2	3
INDICADOR: Participa democráticamente.				
4	Juega con sus compañeros.	1	2	3
5	Colabora en el orden de los materiales.	1	2	3
6	Hecha los desperdicios al tacho de basura.	1	2	3
INDICADOR: Ser social.				
7	Se aleja sintiéndose seguro.	1	2	3
8	Reacciona sin golpear al compañero ante un conflicto.	1	2	3
9	Expresa sus preferencias.	1	2	3
DIMENSIÓN: PSICOMOTOR				
INDICADOR: Esquema corporal				
10	Recoge objetos del suelo.	1	2	3
11	Controla sus esfínteres.	1	2	3
12	Mueve las partes de su cuerpo	1	2	3
INDICADOR: Coordinación motriz gruesa				
13	Sube y baja escaleras sin ayuda.	1	2	3
14	Salta desde pequeñas alturas.	1	2	3
15	Se desplaza corriendo pateando objetos.	1	2	3
INDICADOR: Coordinación ojo mano				
16	Agarra objetos a manera de pinza.	1	2	3
17	Utiliza la cuchara o tenedor a los momentos de alimentarse.	1	2	3
18	Mira usando cono.	1	2	3
DIMENSIÓN: Comunicativa				
INDICADOR: Responde a preguntas sencillas.				
19	Da significado a sus garabatos.	1	2	3
20	Responde con palabras de uso cotidiano cuando se le narra cuentos.	1	2	3

21	Da el nombre de su compañero, cuando se le pregunta.	1	2	3
INDICADOR: Dice frases de dos palabras o mas				
22	Se manifiesta con palabras cuando necesita ayuda.	1	2	3
23	Nombra imágenes de su entorno.	1	2	3
24	Dice más de dos palabras.			
INDICADOR: Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas.				
25	Utiliza palabras para comunicarse	1	2	3
26	Reproduce canciones de cuna.	1	2	3
27	Cuenta, historias pequeñas.	1	2	3

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO DE LA AUTONOMIA.

DIMENSIÓN	INDICADOR	DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTAS						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
DESARROLLO DE LA AUTONOMIA	Socio afectiva	Reconoce su nombre.	1	Responde cuando lo llaman por su nombre.															
			2	Dice su nombre cuando le preguntan.															
			3	Nombra a los miembros de su familia.															
		Participa democráticamente	4	Juega con sus compañeros															
			5	Colabora en el orden de los materiales.															
			6	Hecha los desperdicios al tacho de basura.															
		Ser social.	7	Se aleja sintiéndose seguro.															
			8	Reacciona sin golpear al compañero ante un conflicto.															
			9	Colabora en el cuidado de la alimentación.															
	Psicomotor	Esquema corporal	10	Recoge objetos del suelo.															
			11	Controla sus esfínteres.															
			12	Mueve las partes de su cuerpo															
		Coordinación motriz gruesa	13	Sube y baja escaleras.															
			14	Salta desde pequeñas alturas.															
			15	Se desplaza corriendo pateando objetos.															
		Coordinación ojo mano	16	Agarra objetos a manera de pinza.															
			17	Utiliza la cuchara o tenedor a los momentos de alimentarse.															
			18	Mira usando cono.															

Comunicación	Responde a preguntas sencillas.	19	Da significado a sus garabatos.												
		20	Responde con palabras de uso cotidiana cuando se le narra cuento.												
		21	Da el nombre de los adultos significativos, cuando se le pregunta.												
	Dice frases de dos palabras o mas	22	Se manifiesta con palabras cuando necesita ayuda.												
		23	Nombra imágenes de su entorno.												
		24	Dice más de dos palabras												
	Da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas.	25	Utiliza gestos y palabras para comunicarse.												
		26	Reproduce canciones de cuna.												
		27	Cuenta historias pequeñas.												

ANEXO 03



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Desarrollo de la autonomía.

Objetivo: Evaluar la variable dependiente **Desarrollo de la autonomía.**

Dirigido a: niños y niñas de 2 a 3 años edad del PRONOEI Tumbes.

Apellidos y nombres del experto: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

Grado académico y especialidad del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 00244802

Recomendación: Aplicar una Prueba Piloto a 10 sujetos de otra institución que tengan las mismas características para calcular la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
✓		

Tumbes, 24 julio del 2019.

.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

ANEXO 04



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Desarrollo de la autonomía

Objetivo: Evaluar la variable dependiente **Desarrollo de la autonomía.**

Dirigido a: niños y niñas de 2 a 3 años de edad del PRONOEI, Tumbes

Apellidos y nombres del experto: Erika Leonor Alama Zarate.

Grado académico del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 45031834

Recomendación: Aplicar en otro PRONOEI, la prueba piloto a 10 sujetos.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
✓	✓	

Tumbes, 24 julio del 2019.

.....
Dra. Erika Leonor Alama Zarate

DNI:45031834

Experto 2

ANEXO 05



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Desarrollo de la autonomía

Objetivo: Evaluar la variable dependiente **Desarrollo de la autonomía**

Dirigido a: niños y niñas de 2 a 3 años de edad del PRONOEI Tumbes.

Apellidos y nombres del experto: Miryan Mireya Arrunategui Salazar.

Grado académico del validador: Doctor en Educación.

Documento de identidad N°: 45515566

Recomendación: Aplicar la prueba piloto a 10 sujetos de otro PRONOEI.

Juicio de aplicabilidad del instrumento:

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
✓	✓	

Tumbes, 24 julio del 2019.

.....
Dr. Miryan Mireya Arrunategui Salazar

DNI: 45515566

Experto 3

Anexo 6. Confiabilidad total.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	27

Anexo 7. Confiabilidad por Ítem.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	71,50	68,056	,447	,949
p2	71,40	66,711	,878	,946
p3	71,40	66,711	,878	,946
p4	71,50	66,056	,746	,946
p5	71,60	68,267	,356	,950
p6	71,60	66,044	,645	,947
p7	71,40	66,711	,878	,946
p8	71,60	66,044	,645	,947
p9	71,60	66,044	,645	,947
p10	71,60	67,600	,442	,949
p11	71,50	67,167	,579	,948
p12	71,40	66,711	,878	,946
p13	71,50	67,833	,480	,949
p14	71,40	66,711	,878	,946
p15	71,50	62,278	,868	,944
p16	71,40	66,711	,878	,946
p17	71,40	66,711	,878	,946
p18	71,40	66,711	,878	,946
p19	71,80	67,067	,326	,953
p20	71,70	65,344	,687	,947
p21	71,80	64,400	,568	,949
p22	71,50	65,611	,813	,946
p23	71,50	65,611	,813	,946
p24	71,70	60,456	,956	,943
p25	71,90	66,544	,378	,952
p26	71,70	66,011	,604	,948
p27	71,50	69,611	,221	,951

Pretest del grupo de control.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE:DESARROLLO DE LA AUTONOMIA - CONTROL																															
NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE																															
DIMENSIÓN 1 SOCIAFECTIVA										DIMENSIÓN 2 PSICOMOTOR								DIMENSION 3 COMUNICATIVA										Suma de Items	PEARSON Igual o mayor a 0.21: VALIDO		
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
Muestra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	34	0.42		
	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	37	0.45		
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	33	0.45		
	4	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	40	0.43		
	5	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	0.50		
	6	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	0.53		
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	0.47		
	8	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	32	0.55		
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.33		
	10	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	35	0.37		
	11	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	36	0.68		
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.49		
	13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	41	0.49		
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.46		
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	0.57		
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.56		
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.31		
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	48	0.47		
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.45		
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.57		
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.65		
	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	48	0.67		
	23	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	38	0.56		
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.62		
	Suma tot:	35	35	28	31	28	30	26	27	27	46	25	30	30	29	28	29	28	26	27	31	27	29	28	29	30	31	797	0.59		
	Media	1.46	1.46	1.17	1.29	1.17	1.25	1.08	1.13	1.13	1.13	1.92	1.04	1.25	1.25	1.21	1.17	1.21	1.17	1.08	1.13	1.29	1.13	1.21	1.17	1.21	1.25	1.29	33.21	0.25	
	Varianza	0.43	0.43	0.14	0.30	0.14	0.28	0.08	0.11	0.11	0.11	0.95	0.04	0.37	0.20	0.17	0.14	0.17	0.14	0.08	0.20	0.39	0.20	0.26	0.23	0.26	0.28	0.39	6.65	40.78	0.67
	Varianza de la Población	Σ Si ² :		6.65																											
	K:	El número de ítems		27																											
	Σ Si ² :	Sumatoria de las Varianzas de los ítems		6.65																											
	S _T ² :	La Varianza de la suma de los ítems		40.78																											
	α:	Coeficiente de Alfa de Cronbach																													
	27	[1 - 0.16]																													
	26																														
	1.04	[0.84]																													
	α =	0.869																													
		FORMULA PARA CALCULAR ALFA DE CRONBACH																													
		$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$																													

Protest grupo de control.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE-DESARROLLO DE LA AUTONOMIA - CONTROL																											PEARSON				
NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE																											Suma de Items	Igual o mayor a 0.21: VALIDO			
DIMENSIÓN 1 SOCIAFECTIVA									DIMENSIÓN 2 PSICOMOTOR									DIMENSION 3 COMUNICATIVA													
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
Muestra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	0.57	1	
	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.64	2	
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.56	3	
	4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.75	4	
	5	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	0.84	5	
	6	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.84	6	
	7	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	42	0.63	7	
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.75	8	
	9	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34	0.63	9	
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.64	10	
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.67	11	
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.74	12	
	13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	41	0.74	13	
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.49	14	
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	33	0.59	15	
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.58	16	
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.38	17	
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	33	0.48	18	
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.63	19	
	20	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.36	20	
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.72	21	
	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	48	0.63	22	
	23	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	38	0.25	23	
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.63	24	
	Suma tot:	33	30	29	31	29	29	26	27	25	28	36	26	28	33	30	29	30	28	25	26	25	26	25	25	25	25	25	753	0.36	25
	Media	1.38	1.25	1.21	1.29	1.21	1.21	1.08	1.13	1.04	1.17	1.50	1.08	1.17	1.38	1.25	1.21	1.25	1.17	1.04	1.04	1.08	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	26	0.63	26
	Varianza	0.24	0.20	0.17	0.22	0.17	0.17	0.08	0.11	0.14	0.52	0.08	0.14	0.24	0.20	0.17	0.20	0.14	0.04	0.04	0.08	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	3.66	0.63	27	
	Varianza de la Población	$\sum S_i^2 : 3.66$																													
	K:	El número de ítems																													
	$\sum S_i^2$:	Sumatorio de las Varianzas de los ítems																													
	S_T^2 :	La Varianza de la suma de los ítems																													
	α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach																													
	27	[1 - 0.11]																													
	26																														
	1.04	[0.89]																													
	$\alpha =$	0.919																													

FORMULA PARA CALCULAR ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Postest grupo de experimental.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: DESARROLLO DE LA AUTONOMIA - POSTEST EXPERIMENTAL																											PEARSON		
NOMBRE DE LA VARIABLE DEPENDIENTE																											Suma de Items	Igual o mayor a 0.21: VALIDO	
DIMENSIÓN 1 - SOCIO AFECTIVA									DIMENSIÓN 2 - PSICOMOTOR									DIMENSIÓN 3 - COMUNICACIÓN											
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
Muestra	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	0.60	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.63	2
	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	0.76	3
	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	56	0.61	4
	5	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	0.85	5
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.75	6
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.76	7
	8	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.60	8
	9	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.89	9
	10	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.58	10
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.50	11
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.62	12
	13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	0.89	13
	14	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	0.51	14
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.64	15
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.56	16
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.89	17
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0.89	18
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.89	19
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.89	20
	21	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	0.89	21
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.89	22
	23	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	0.89	23
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	0.89	24
	Suma tot:	32	28	26	32	32	28	26	29	25	28	37	27	25	31	27	27	25	25	25	25	25	25	25	25	25	735	0.89	25
	Media	1.33	1.17	1.08	1.33	1.33	1.17	1.08	1.21	1.04	1.17	1.54	1.13	1.04	1.29	1.13	1.13	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	30.63	0.89	26
	Varianza	0.23	0.14	0.08	0.23	0.32	0.14	0.08	0.17	0.04	0.14	0.43	0.11	0.04	0.22	0.11	0.11	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	3.08	36.51	0.89	27
	Varianza de la Población	$\sum S_i^2 : 3.08$																											
	K:	El número de ítems																										27	
	$\sum S_i^2$:	Sumatoria de las Varianzas de los ítems																										3.08	
	S_T^2 :	La Varianza de la suma de los ítems																										36.51	
	α :	Coeficiente de Alfa de Cronbach																											
	27	[1 - 0.08]																											
	26																												
	1.04	[***]																											
	$\alpha =$	0.951																											

FORMULA PARA CALCULAR ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Anexo 8. Validez de Constructo (dominio-total) del Instrumento en Prueba Piloto.

Correlaciones

		VD	D1	D2	D3
VD	Correlación de Pearson	1	,935**	,863**	,805**
	Sig. (bilateral)		,000	,001	,005
	N	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,935**	1	,939**	,564
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,090
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,863**	,939**	1	,406
	Sig. (bilateral)	,001	,000		,244
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,805**	,564	,406	1
	Sig. (bilateral)	,005	,090	,244	
	N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Anexo 09



SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de Prueba Piloto.

SEÑORA: Martha Arcaya Cabero.
Prof. coordinadora de PRONOEI.
San Isidro.

El Mgtr. Lucia Espinoza Cedillo, identificado con DNI N° 00235690 estudiante de la experiencia curricular de **Diseño del Proyecto de Investigación** del Programa de **Doctorado en Educación** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **“Programa INTERPOS, en el desarrollo de la autonomía en niños de 2 a 3 años en el PRONOEI TUMBES 2019”**, bajo la asesoría del Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 10 niños (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora coordinadora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en el tecnológico bajo su cargo. Por ser de justicia.

Tumbes, 23 de julio del 2019.


.....
Mg. Lucia Espinoza Cedillo
DNI N° 00235690

*Recibido
23.07.2019
[Handwritten signature]*

Anexo 10



AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La Coordinadora del Programa no Escolarizado de Educación Inicial (PRONOEI), entorno comunitario de Villa San Isidro del distrito de Corrales, de la provincia y región Tumbes, que suscribe la presente,

AUTORIZA:

A la Mgtr. Lucia Espinoza cedillo, identificado con DNI N° 00235690, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo - Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado **“Programa INTERPOS, en el desarrollo de la autonomía en niños de 2 a 3 años en el PRONOEI TUMBES 2019”**, a una muestra de 10 niños (prueba piloto), del PRONOEI, que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Zorritos, 24 de julio del 2019.

