



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Propuesta ENARI para mejorar las competencias
investigativas en estudiantes de secundaria en una Institución
Educativa, Piura, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Pacherras Valladares, María Elena (ORCID: 0000-0002-4060-5085)

ASESOR:

Dr. Pérez Urruchi, Abraham Eudes (ORCID: 0000-0002-7607-7595)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, que me sumerge en su fortaleza cuando los caminos se tornan difíciles y me llena de fe y esperanza para continuar.

A Javier Enrique, Úrsula Andrea y Blas Edinson, mis hijos, motivos por excelencia para mi realización profesional.

A Blas Enrique, mi esposo, por su amor y apoyo incondicional en las metas trazadas.

A mis padres Javier y Anita (+), que desde el cielo iluminan mi camino en cada paso que doy.

María Elena.

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud a todos los que contribuyeron para la realización de esta investigación.

A la Universidad César Vallejo, filial Piura por darme la oportunidad de realizar mis estudios de doctorado y así seguir superándome como profesional. A los docentes, por su dedicación y labor desplegada durante los estudios de doctorado.

Al Dr. Pérez Urruchi Abraham Eudes, mi asesor de tesis, por la paciencia mostrada en cada uno de los pasos que exigió la investigación.

Al directivo y estudiantes de la I.E “Juan de Mori”, por su colaboración durante el proceso de recolección de datos.

A mis hermanos por su apoyo y motivación durante el proceso de realización de mis estudios de doctorado.

A todos, infinitas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de investigación	26
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5 Procedimientos	33
3.6 Método de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	39
	iv

VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. PROPUESTA	48
REFERENCIAS	51
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Distribución de la población de estudio	29
Tabla 2:	Distribución de la muestra de estudio	29
Tabla 3:	Escala de confiabilidad	32
Tabla 4:	Estadísticos de confiabilidad	33
Tabla 5:	Nivel general en competencias investigativas en los estudiantes	35
Tabla 6:	Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión observación	36
Tabla 7:	Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión planteamiento de un problema	36
Tabla 8:	Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión recolección y análisis de datos	37
Tabla 9:	Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión interpretación de resultados	37
Tabla 10:	Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión escritura	37
Tabla 11:	Promedio de validación de programa ENARI	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Planteamiento teórico y conceptual de Competencias investigativas	17
Figura 2:	Planteamiento teórico y conceptual del Programa ENARI	25

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de proponer el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori (Piura). Se desarrolló desde el enfoque cuantitativo no experimental, modalidad descriptiva propositiva y diseño descriptivo simple. Se trabajó con una muestra de 96 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para medir cinco competencias investigativas. En los resultados, se encontró que el 54,2% (52) de las estudiantes tiene un bajo nivel de competencias investigativas, seguidos de un 38,5% (37) que tiene mediano nivel, identificándose mayores dificultades en las competencias para recoger y analizar datos 57,3% (55), para plantear un problema de investigación 56,2% (54) y para interpretar resultados 55,2% (53). En base a estos resultados, se diseñó un programa didáctico para promover competencias investigativas en las estudiantes, compuesto por quince sesiones de aprendizaje que asumen como eje articulador la elaboración de un ensayo argumentativo, basado en las teorías de Flower y Hayes (1980, 1981), Van Dijk (1992), Van Eemeren y Grootendorst (1992). Se concluyó que el Programa ENARI constituye una herramienta didáctica que ayuda a orientar de manera constructiva el desarrollo de competencias investigativas en las estudiantes.

Palabras claves: argumentación, competencia, competencias investigativas, ensayo argumentativo.

ABSTRACT

The research was carried out with the objective of proposing the ENARI program to improve research competencies in fifth grade high school students from the Juan de Mori Educational Institution (Piura). It was developed from the non-experimental quantitative approach, propositional descriptive modality and simple descriptive design. We worked with a sample of 96 students to whom a questionnaire was applied to measure five investigative competences. In the results, it was found that 54.2% (52) of the students have a low level of investigative competences, followed by 38.5% (37) who have a medium level, identifying greater difficulties in the competencies to collect and analyze data 57.3% (55), to pose a research problem 56.2% (54) and to interpret results 55.2% (53). Based on these results, a didactic program was designed to promote investigative competences in the students, composed of fifteen learning sessions that assume as an articulating axis the elaboration of an argumentative essay, based on the theories of Flower and Hayes (1980, 1981), Van Dijk (1992), Van Eemeren and Grootendorst (1992). It was concluded that the ENARI Program constitutes a didactic tool that helps to guide in a constructive way the development of investigative competences in the students.

Keywords: argumentation, competence, investigative competences, argumentative essay.

I. INTRODUCCIÓN

La actividad de investigación y el desarrollo de competencias investigativas constituye uno de los principales ejes en la formación académica de la educación básica. No obstante, la experiencia dicta que esta actividad es débil y que el logro de estas competencias es bastante deficiente. No en vano, los rankings sobre la investigación, ubica al Perú en lugares bastante alejados de los países con mejores niveles de producción científica en el mundo. Son solo algunas universidades limeñas las que se ubican muy cerca del puesto 400: Universidad Peruana Cayetano Heredia (345), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (372) y Universidad Nacional Mayor de San Marcos (382), Universidad San Martín de Porres (388), entre otras (Scimago Institutions Rankings, 2020).

Lo anterior tiene muchas explicaciones: la poca inversión en investigación, al respecto se debe recalcar que el Perú invierte apenas el 0,08% del PBI en investigación (Almeida, 2019), situación que se traduce en la poca producción científica y tecnológica. Por eso, la realidad frente a la COVID-19, ha puesto en evidencia que en el Perú solo existen 125 investigadores por millón de habitantes (León-Velarde, 2019), lo que ha limitado el logro de investigaciones para el tratamiento y prevención de esta enfermedad. A esto se tiene que agregar que el sistema educativo, sobre todo de la educación básica, no se estimula la investigación en los estudiantes, esta actividad se asume de manera muy somera e improvisada (Aguirre, 2018). Y la situación problemática anterior trasciende sobre la formación académica de los estudiantes y sobre sus logros de aprendizaje.

De ahí que, no es casual que los estudiantes peruanos de educación secundaria alcancen bajos niveles de logro en las evaluaciones internacionales y nacionales. En la evaluación administrada por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes 2018 (PISA), el Perú, se ubicó en el puesto 64 de 79 países que participaron, con puntajes promedio de 401 para lectura, 400 para matemática y 404 para ciencia, puntajes que caen debajo de la línea base, es decir, corresponden al nivel 1 (Ministerio de Educación de Perú, 2019). Los estudiantes de cuarto grado de secundaria se siguen ubicando por debajo de otros países sudamericanos. En la Evaluación Censal de Estudiantes 2019 (Ministerio de Educación de Perú, 2020),

los estudiantes de segundo grado de secundaria, también alcanzaron resultados bastante decepcionantes en las áreas evaluadas: en lectura, el 17,7% se ubicó en el nivel previo al inicio y el 42,0% en inicio; en matemática, el 33,0% obtuvo resultados del nivel previo al inicio y el 32,1% del nivel inicio; en Ciencia y Tecnología, el 10,1% se ubicó en el nivel previo al inicio y el 43,8% en nivel inicio. Los resultados determinan que hay significativos porcentajes de estudiantes que no están alcanzando los aprendizajes previstos y que solo logran los muy elementales.

Si bien los resultados, no corresponden directamente al desarrollo de competencias investigativas, expresan que hay porcentajes considerables de estudiantes que no están alcanzando aprendizajes mínimos en las áreas básicas, por lo que se infiere que tampoco están logrando sus competencias para observar, preguntar, recoger y analizar datos, interpretar y escribir.

En una investigación realizada por Llanquiche (2015), se concluyó que un grupo de estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Independencia Americana de Arequipa tienen un bajo nivel de desarrollo de sus competencias investigativas, la mayoría respondió que nunca han elaborado un plan de investigación (83,0%), y tampoco han realizado investigación formal (91,0%). Asimismo, en una investigación realizada por Rojas (2018), con estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP de Iquitos, encontró que el 60,0% del grupo experimental y 64,0% del grupo de control, tuvieron logros correspondientes al nivel bajo en competencias investigativas.

Tal como se ha expuesto, existe un deficiente nivel de logro en las competencias investigativas, consecuencia de varias razones: pocas oportunidades que tienen los estudiantes, inadecuadas estrategias de enseñanza-aprendizaje, débil desarrollo de habilidades de lectura y procesamiento de información, así como de habilidades para la escritura. En este escenario, la redacción de ensayos argumentativos constituye una de las estrategias para desarrollar competencias investigativas. Sin embargo, en la educación secundaria no suele trabajarse con frecuencia y consistencia experiencias de escritura de ensayos argumentativos,

considerando las orientaciones metodológicas y normativas que exige su elaboración.

La realidad problemática antes expuesta también se identifica en la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos (Piura) donde se ha observado que las estudiantes tienen poca disposición y habilidades para hacer investigación, presentando dificultades para hacer investigación utilizando las herramientas del método científico y de presentación formal de trabajos de investigación.

Lo anterior, conllevó a formular como problema de investigación: ¿Cómo mejorar las competencias investigativas a través del Programa ENARI en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020?

La investigación se justifica porque tiene conveniencia, relevancia y utilidad teórica, metodológica y práctica.

En la conveniencia, la investigación se hace necesaria porque la experiencia determina que los estudiantes de educación secundaria alcanzan poco nivel de logro en su competencia investigativa, lo que conlleva a entender que no se está atendiendo suficientemente con estrategias apropiadas para que aprendan a investigar. La búsqueda de alternativas didácticas (como ENARI), resulta conveniente para contribuir a su desarrollo y fortalecimiento.

Es relevante, porque la competencia investigativa debe desarrollarse en todo estudiante, porque la necesita para explorar, recoger, procesar y sistematizar información que le permita aprender. En todas las áreas curriculares necesita investigar, y requiere de esta competencia para desempeñarse en la educación superior y para lograr mejores aprendizajes. Es de suma importancia, implementarlo con herramientas y recursos para que investigue.

En su utilidad teórica, la información recogida sobre competencias investigativas y ensayo, constituye insumo fundamental para orientar nuevas investigaciones sobre el tema. El reporte de investigación y la propuesta elaborada servirán para proponer al ensayo argumentativo y a las competencias investigativas en las experiencias curriculares y perfiles de la educación básica peruana. Como producto

de la investigación se incorpora como conocimiento científico y servirá de base para nuevas experiencias de investigación.

En su utilidad metodológica, la investigación tiene dos aportes básicos: por un lado, se ha determinado el rigor metodológico (validez y confiabilidad) de un cuestionario para medir la competencia investigativa, proponiendo una secuencia de análisis; lo que queda como aporte para otras investigaciones. Por otro lado, la investigación, ha diseñado una propuesta didáctica basada en la elaboración de ensayos argumentativos, considerando una secuencia didáctica: planificación, textualización y revisión y los recursos para orientar en estudiantes de educación secundaria el fortalecimiento de las competencias para observar, plantear un problema, recoger y analizar datos, interpretar resultados y escribir (Muñoz, et al., 2001).

En su utilidad práctica, en perspectiva se espera que la investigación contribuya a mejorar el nivel de competencias investigativas en los estudiantes de secundaria, logrando mejores desempeños y resultados al momento de enfrentar sus distintas experiencias de investigación.

En la investigación, se formuló un objetivo general: Proponer el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020. Y como objetivos específicos: a) Identificar el nivel de logro en las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020; b) Describir el nivel de logro de las dimensiones de las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020; c) Sustentar las teorías del programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020; d) Diseñar el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020. e) Validar el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020.

La investigación busca contribuir al enriquecimiento didáctico de las competencias investigativas, desde la experiencia curricular del área curricular de educación secundaria de Ciencias Sociales. A nivel teórico, se asume la taxonomía de Muñoz, et al., (2001), quienes consideran las competencias investigativas para observar, plantear preguntas, recoger y analizar datos, interpretar, argumentar, proponer alternativas y escribir a partir de las experiencias pedagógicas cotidianas que se desarrollan desde la educación secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

La competencia investigación en estudiantes ha sido abordada en estudios realizados a nivel internacional y nacional, los que se sistematizan a continuación:

En el ámbito internacional, Navia (2016), publicó la investigación sobre el fortalecimiento de competencias investigativas a partir de materiales educativos digitales, estudio cualitativo de alcance descriptivo, que se realizó con una muestra de 20 estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Departamental –IED- San Gabriel de Cajicá (Colombia). La información se recogió a través de una encuesta diagnóstica y una observación participante. En los resultados, se determinó que existe dificultad en la competencia investigativa, en lo que corresponde al planteamiento de preguntas e hipótesis. De igual manera, la competencia argumentativa también es baja, sobre todo en el proceso de exposición clara de la información que se requiere para resolver un problema y argumentar los resultados al culminar una investigación.

Infante (2017), realizó una investigación sobre cultura investigativa científica en la que propone acciones para el desarrollo del estado del arte, se abordó desde la perspectiva cuantitativa descriptiva. Se consideró una muestra probabilística de 84 estudiantes de quinto año de bachillerato de Educación Media General del Liceo Nacional “Tavera Acosta” (Venezuela). La información se recogió a través de un cuestionario de escala tipo Likert. En los resultados, se determinó que los estudiantes no tienen motivación para investigar, aún no han desarrollado la noción de cómo y dónde hacer investigación, lo que demuestra que existe una falta de mediación por parte de los docentes; asimismo, se corroboró que la mayoría de estudiantes no conocen el método científico, ni la manera adecuada de redactar informes o trabajos sencillos que exigen las asignaturas.

Oquendo (2019), desarrolló una investigación sobre el diseño de una estrategia (Modelo Simplificado de Investigación) para el desarrollo de competencia investigativa en estudiantes de básica primaria, asumiendo la metodología de enfoque cuantitativo y el diseño pre experimental con pre y posttest en un grupo intacto. Se realizó con una muestra de 40 estudiantes de tercero de primaria de la Institución Educativa Reino de Bélgica de Medellín (Colombia). Las mediciones se

realizaron con un rúbrica evaluativa. Los resultados del pretest determinaron que los estudiantes se encuentran en inicio en la competencia investigativa, demostrando un mejor logro en el “saber conocer” más que en el “saber hacer”; causado por la débil prioridad a las competencias científicas a nivel institucional, el desconocimiento del método científico y de los procesos de experimentación por parte de los docentes, la falta de estrategias para un trabajo efectivo en competencias comunicativas, matemáticas y científicas.

D'Olivares y Castebianco (2019), publicaron un artículo sobre competencias investigativas en jóvenes investigadores en educación media, que corresponde a una investigación mixta, con énfasis en la investigación-acción. Su objetivo fue formar jóvenes investigadores preparados para la cultura científica desde la educación media. En los resultados, destaca que el sistema educativo colombiano sigue siendo tradicionalista que no le presta suficiente atención al desarrollo de competencias investigativas. La investigación se planteó modificar el modo de formación de jóvenes investigadores: para ello se requiere que los estudiantes adquieran habilidades para leer de manera comprensiva, observar el mundo vinculando conocimientos y procesos investigativos, escribir textos argumentativos y comprender y aprender a solucionar problemas. Se concluye, que la educación media debe desarrollar competencia investigativa.

A nivel nacional, LLanquiche (2015), realizó una tesis doctoral en la que propuso un modelo didáctico basado en estrategias de: lectura, redacción de textos, motivación, problematización, metacognición, etcétera para promover competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Independencia Americana de Arequipa. La experiencia corresponde a una investigación crítico propositiva, en la que participó una muestra de 109 estudiantes, de quienes se recogió información a través de una ficha de observación, una encuesta y una prueba. En los resultados, se identificó que los docentes nunca promueven la metodología de la investigación en clases (75,0%), tampoco enseñan conceptos científicos (75,0%), ni se inicia a los estudiantes en competencias investigativas (72,0%), menos se vivencia experiencias de elaboración de plan de investigación (83,0%), ni de desarrollo de investigaciones (91,0%), por lo que la actitud hacia la investigación es negativa (72,0%).

Barturén (2019), realizó una investigación, en la que propone un modelo de clúster educativo transdisciplinar, para el desarrollo de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Beata Imelda” de Chiclayo (Lambayeque). Se aplicó una encuesta a 11 docentes y 90 estudiantes, donde resultó que, el 85,0% de docentes consideró que las habilidades investigativas de los estudiantes son deficientes: para identificar problemas y redactarlos, relacionar dos o más variables, enlazar teoría con los hechos, elaborar marcos de referencia, plantear una solución a un problema, ejecutar un plan para promover el cambio. Asimismo, un promedio de 69,0% de estudiantes consideraron que sus habilidades investigativas son deficientes: para descubrir problemas de la realidad, redactarlos según normas, articular ideas, conceptos, teorías y plantear soluciones ante un problema o contribuir al campo de la investigación.

García et al. (2018), realizan un estudio sobre estrategias de investigación formativa para el desarrollo de habilidades investigativas, bajo una metodología cuantitativa, modalidad experimental, con diseño cuasi experimental con pre y pos prueba. La muestra estuvo conformada por 140 estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano (Puno), en quienes se midió habilidades comunicativas e investigativas (observación, descripción, análisis, síntesis e interpretación), mediante una prueba escrita y una rúbrica. En los resultados del pretest, se encontró que la mayoría de estudiantes tenía un nivel deficiente (74,0% del grupo experimental), distinguiéndose debilidades en habilidades de investigación (observación, descripción e interpretación). Por el contrario, en el postest, se logró una mejora como consecuencia de la aplicación de estrategias de investigación formativa.

Núñez (2019), publicó un artículo sobre la enseñanza de la competencia investigativa en estudiantes universitarios, investigación cualitativa (investigación-acción), con el propósito de fortalecer la formación de competencia investigativa en una muestra de 438 estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (Lambayeque), a través de la gestión de un currículo modular por competencias, estrategias didácticas socioformativas y evaluación de evidencias. Los datos se recogieron a través de un cuestionario que midió cinco dimensiones de competencia investigativa. En la medición por dimensiones, los

estudiantes tienen un nivel de logro intermedio en planteamiento del problema y base teórica, en materiales y métodos, herramientas y medios, y en habilidades investigativas; no obstante, están en nivel inicio la dimensión: evidencias de investigación. Por indicadores, se identificó mayor dificultad en: realización de la validación y fiabilidad de instrumentos, en aplicación de métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos, en participación en eventos académicos, y en redacción y sustentación de informe de investigación.

En lo que corresponde a la base conceptual sobre competencias investigativas, es necesario partir del constructo competencia.

En su acepción etimológica, el término competencia está asociado a tres palabras latinas: “*competens*”, que se traduce como “ser capaz”, “*competentia*” que significa “capacidad” y “permisión”, y “*competere*” que se asume como “responder, estar de acuerdo con”, “aspirar a algo”. Tobón et al., (2006), adiciona otra perspectiva, al destacar que competencia deriva del latín *cum* y *petere*, que significa capacidad para concurrir, coincidir en la dirección de una tarea.

En su acepción genérica semántica, competencia, es equivalente a aptitud, idoneidad, quien conoce cierta materia o demuestra experticia en una actividad o quehacer (López, 2016). Una competencia, se traduce como habilidad, aptitud, destreza, disposición o idoneidad (Charria et al., 2011). Constituyen un conjunto de saberes, destrezas, habilidades, estrategias y actitudes que permiten enfrentar de manera adecuada los diferentes retos de la cotidianeidad (Bonilla et al., 1999; citado por Cuevas et al., 2011). Una competencia la integran cuatro componentes: el saber (conocimientos teórico-prácticos), el saber hacer (destrezas y habilidades); el saber estar (dominio de la cultura del trabajo y de su participación en la sociedad) y el saber ser (valores, actitudes y comportamientos) (Cuevas et al., 2011).

En el ámbito pedagógico, el significado más recurrente de competencia tiene que ver con la combinación de conocimientos, habilidades y actitudes que se evidencian en el desempeño de una actividad académica o productiva (Muñoz, et al., 2001; Unión Europea, 2006). Es un saber hacer en un contexto determinado, implica un conjunto de procesos cognitivos y conceptuales que asume y pone en práctica un aprendiente (Parra, 2005).

En la escolaridad, las competencias aluden a características individuales que justifican y explican el comportamiento de un aprendiente en diversas situaciones, se van construyendo a partir de experiencias de aprendizaje (Lévy-Leboyer, 2000). En educación, uno de los autores más influyentes ha sido Tobón (2006), quien entiende el concepto como “procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad” (p.5). En el trabajo escolar, las competencias aluden a los comportamientos que se evidencia en los estudiantes durante su desempeño, en situaciones específicas de aprendizaje.

En relación a las competencias investigativas, Jaik (2013), las define como un conjunto de conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes imprescindibles para la planificación, ejecución y comunicación de una investigación. A lo anterior, Chacín (2018), suma que integran conocimientos, potencialidades, destrezas, habilidades y prácticas en diferentes experiencias de aprendizaje investigativo. Es decir, supone la movilización de saberes conceptuales (saber conocer), procedimentales (habilidades que se desarrollan para saber hacer) y actitudinales (saber ser) que, en conjunto, permiten la creación y producción de conocimientos respecto a problemas específicos de la realidad (Ceballos y Tobón, 2019).

Tobón (2006), fundamenta que las competencias investigativas son procesos complejos que involucra cuatro componentes: saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir, que se activan para abordar y enfrentar problemas y responder a las necesidades del entorno, utilizando para ello conocimiento disciplinar, habilidades de trabajo de una metodología secuencial, pensamiento lógico, crítico y reflexivo.

En concreto, las competencias investigativas tienen que ver con la disposición para observar, para operar las distintas actividades propias del diseño y desarrollo de una investigación científica, las del manejo de distintas metodologías para su abordaje, incluso de control y reflexión sobre lo aprendido y los resultados (Moreno, 2005). Asimismo, en los últimos años se han sumado las competencias digitales de apoyo a la investigación, como opción de búsqueda, procesamiento y transformación de la información durante el proceso de investigación (Berkeley, 2004).

Las competencias investigativas, desde el enfoque socioformativo, se asumirían como actuaciones integrales que permitirían identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes, lo que incluye el saber conocer, el saber hacer y el saber ser (Perrenoud, 2008). Lo anterior supone, que el estudiante tenga conocimiento de fundamentos y orientaciones metodológicas para hacer investigación, maneje y aplique diversas técnicas y procedimientos de investigación; así como asumir una actitud positiva frente a los problemas de su entorno.

D' Olivares y Casteblanco (2019), sostienen que las competencias investigativas están determinadas por el saber, el actuar, el ser, incluso el vivir y convivir del aprendiente en relación consigo mismo, con otros aprendientes de su contexto inmediato y con el mundo mismo. Al respecto, se asume como competencia investigativa al conjunto de saberes, habilidades y actitudes que requiere manejar el estudiante o profesional que hace investigación. Son diferentes, en un niño, adulto o investigador ya formado, dado los niveles de ejecución y sistematización (Tamayo, 2005).

Existen diversas clasificaciones sobre competencias investigativas. Hay autores que integran dentro de éstas: la capacidad de resolución de problemas, la capacidad para descifrar y entender un contenido complejo, la capacidad para fundamentar y argumentar un punto de vista, la capacidad para interpretar datos, así como el conocimiento apropiado para aproximarse a un problema (Ceballos y Tobón, 2019).

Sin embargo, para la presente investigación, se ha tomado la propuesta de Muñoz et al. (2001), que las define como capacidades complejas que se desarrollan para observar, preguntar, analizar y escribir en el proceso de una investigación; además, se aplican en la interpretación, argumentación y propuesta de alternativas de solución frente a situaciones problemáticas que se presentan en una realidad determinada. El Ministerio de Educación de Perú (2015), también promueve las competencias investigativas anteriores y enfatiza en la capacidad de interpretar, que permite al estudiante seleccionar y explicar fuentes de información que son útiles para abordar un problema.

En este estudio, se asumen cinco competencias investigativas que deben promoverse en la educación secundaria: observación, planteamiento de un problema, recojo y análisis de datos/información, interpretación y escritura.

La competencia para observar, es una de las fundamentales, puesto que todo proceso investigativo, se inicia con la percepción rigurosa y selectiva de hecho, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, siendo capaz de registrar e interpretar sus observaciones (Muñoz, et al., 2005). Supone una percepción que se dirige hacia un determinado objeto de la realidad y con un objetivo previamente establecido. En el trabajo escolar, la observación supone enfrentar al estudiante a la realidad para que sea capaz de identificar, decodificar y comprender sus características, propiedades y atributos que resultan de interés en una investigación.

La competencia para plantear un problema, es la competencia que tiene que ver con la disposición para identificar, formular, plantear y fundamentar la existencia de un problema de investigación que se manifiesta en la realidad (Rivas, 2011). El planteamiento de un problema, implica ser capaz de cuestionarse y tener la claridad suficiente para formular una pregunta y sobre todo argumentar la existencia de un problema, haciendo convincente su existencia. Se traduce, en una pregunta que debe resolverse durante el proceso de la investigación.

La competencia para el recojo y análisis de datos/información, es la disposición del investigador para la búsqueda sistemática y reflexiva de información. Implica la gestión de los datos, que incluye la selección de técnicas, la elaboración de instrumentos de medida, el recojo y análisis de datos, a nivel cuantitativo o cualitativo. En esta competencia, el estudiante investigador es capaz de clasificar, sintetizar y sistematizar datos e información, destacando lo que es más relevante y, qué aporta más a la investigación (Muñoz, et al., 2001).

La competencia para interpretar, es aquella que destaca el significado de los hallazgos obtenidos, decodificando los resultados más relevantes de las mediciones realizadas. Implica profundizar en los resultados sistematizados de acuerdo a las tablas o esquemas de resultados. La interpretación ayuda a comparar, contrastar, ampliar y cuestionar los resultados a partir de la información

que se ha extraído de las distintas fuentes (artículos, tesis, libros), llegando a conclusiones (Ministerio de Educación del Perú, 2015a).

La competencia para escribir, es la que ayuda a sistematizar el diseño y los resultados de la investigación. Tiene que ver con la organización del informe en una estructura, con la presentación formal de acuerdo a normas internacionales e institucionales para la presentación de trabajos académicos; así con la aplicación de las propiedades de escritura de trabajos (Muñoz, et al., 2005).

La formación de estudiantes en competencias investigativas, se circunscribe dentro del enfoque socioformativo desarrollado por Sergio Tobón, quien defiende la formación integral, basada en el saber conocer, el saber hacer y el saber ser. Tobón (2005, p. 23), sostiene la necesidad de generar condiciones pedagógicas para orientar “la formación de personas integrales, integrales y competentes para afrontar los retos-problemas del desarrollo personal, la vida en sociedad, el equilibrio ecológico, la creación cultural-artística y la actuación profesional-empresarial”.

De esta manera, asumiendo la idea compleja de competencias, el proceso de acción idónea demanda de la combinación de los tres saberes: ser, conocer y hacer; para lograr una realización integral, considerando que cada saber integra y articula los componentes de procesos, instrumentos y estrategias. (Medina, 2010, p. 93).

A este enfoque han sumado los planteamientos de currículo sociocognitivo complejo de Tobón (2001), la teoría crítica de Habermas (1987), el pensamiento complejo de Morín (2000), el paradigma sociocognitivo de Román y Díez (1994, 2000), la formación basada en competencias (Maldonado, 2001), el aprendizaje estratégico (Pozo y Monereo, 1999), entre otros.

Para Tobón (2006), es el enfoque socioformativo complejo el que facilita la formación por competencias a través de unos lineamientos que generan las condiciones pedagógicas básicas para promoverlas. Es sobre la base de este enfoque que se proveen espacios y recursos para lograr la formación humana en competencias en diversos contextos. De acuerdo a este enfoque la meta del

aprendizaje del ser humano es formar competencias para su autorrealización, contribuyendo a su convivencia y su desarrollo en todos los ámbitos.

Se plantea, desde la perspectiva de la enseñanza, que la formación de competencias investigativas se produce en la práctica, mediante procesos cognitivos y de la reflexión para transformar o resolver problemas de la realidad a partir de la comprensión. Su propósito es buscar soluciones a los problemas sociales que se presentan en el entorno. Por ello, la labor docente se tiene que centrar en los intereses de los estudiantes y en los problemas del contexto, se debe integrar estrategias didácticas que promuevan la exploración e intervención del estudiante en su entorno. El docente, es un facilitador de recursos, fuentes de información, base conceptual, estrategias para que los estudiantes construyan su propia formación competencial.

Bajo esta perspectiva, desde el trabajo de aula, la formación por competencias, se respalda en las teorías constructivistas del aprendizaje: la teoría psicogenética de Jean Piaget, del aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner, la del aprendizaje significativo de Ausubel y la sociocultural de Lev Vygotsky.

El constructivismo, es el enfoque pedagógico que mejor se adapta a los procesos de construcción de competencias, básicamente por dos razones: primera, porque los estudiantes construyen conocimientos mediante procesos de interacción-interactividad mediados por el docente; segunda, el contexto es clave en el proceso de aprendizaje (Serrano y Pons, 2011).

La educación basada en competencias, orienta al desarrollo constructivo de destrezas y habilidades de los estudiantes, quienes son los protagonistas del aprendizaje, haciendo una construcción propia de conocimientos (Cuevas et al., 2011). En las competencias investigativas, se promueve el desarrollo destrezas y habilidades para observar, formular preguntas, recoger y analizar datos, escribir.

Jean Piaget, con su epistemología genética (1929), da una explicación biológica del desarrollo cognitivo, a través la evolución de la inteligencia desde el estadio sensoriomotriz (de los primeros años) hasta el estadio formal (de la adolescencia hacia adelante). En todos los estadios hay una disposición del aprendiz de ir

explorando e indagando para lograr aprender, situación que se consigue a través de la investigación (García, 2001).

El aprendizaje, desde la perspectiva de Piaget, se produce a través de la asimilación y la acomodación; la primera, es la fase inicial cuando el estudiante asimila los estímulos, ideas u objetos externos en algún esquema mental pre existente; la segunda, es la fase final cuando el estudiante acomoda dicha información o conocimiento a su estructura cognitiva (Saldarriaga et al., 2016). En la formación de competencia investigativa, es necesaria la asimilación de conocimientos necesarios para iniciar y emprender una investigación; así como la acomodación para ir modificando lo que ya sabe.

Además, Piaget defiende que el aprendizaje depende de la actividad mental constructiva del aprendiente. Y es justamente esa condición para aprender la que justificaría el desarrollo de competencias investigativas mediante la integración y dinamización de estrategias a través del ensayo argumentativo. Es fundamental el “conflicto cognitivo” como proceso activo que ayude a conectar la información y reconocer que las experiencias guardadas en la estructura cognitiva del sujeto construyen un tipo de pensamiento (Rafael, 2007)

David Ausubel, y su teoría del aprendizaje significativo, mencionó que se aprende de manera significativa cuando se relaciona el nuevo material de aprendizaje con la experiencia previa del estudiante; lo fundamental es lo que el estudiante ya sabe. En este aspecto, los conceptos aprendidos permiten la aparición de significados nuevos y la mejora de la organización y retención de éstos (Martínez, 2013). Ante ello, el desarrollo de competencias investigativas estimula el aprendizaje significativo, porque el estudiante hace uso de saberes que ya tiene (observar, por ejemplo) y va aprendiendo significativamente porque las competencias y capacidades que desarrolle le serán útiles siempre.

Jerome Bruner, orienta la participación interactiva de los estudiantes para lograr la construcción de los aprendizajes (Arias y Oblitas, 2014). La Federación de Enseñanza de CC.OO de Andalucía (2011) determina que: a) el sujeto que aprende tiene una enorme potencialidad natural para descubrir conocimientos; b) el aprendizaje por descubrimiento encuentra su origen en la identificación de

problemas; c) se desarrolla a través de un proceso investigador de resolución significativa de problemas; entre otros principios. En suma, la teoría del aprendizaje por descubrimiento, es posible porque permite descubrir y resolver un problema con habilidades de pensamiento crítico. En la actividad de investigación, el estudiante se enfrenta a experiencias que le facilitan descubrir progresivamente lo que aprenderá.

Lev Vygotsky, en su teoría histórico-cultural, propuso que el aprendizaje se produce en la interacción dialéctica del aprendiente con su contexto socio-cultural inmediato. Por ello, se necesita realizar experiencias de aprendizaje desde el exterior, en el que se manifiestan las habilidades prácticas, y el interior donde se encuentran las habilidades intelectuales. En ambos casos, la actividad es la base de todo el aprendizaje (Pérez y López, 1999). Tiene entre sus aportes, la concepción de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) que la define como la distancia entre el grado real de desarrollo, que es la función de solucionar sin dependencia un problema y el grado de desarrollo potencial que lo soluciona bajo la conducción de un adulto o compañero. (González et al., 2011).

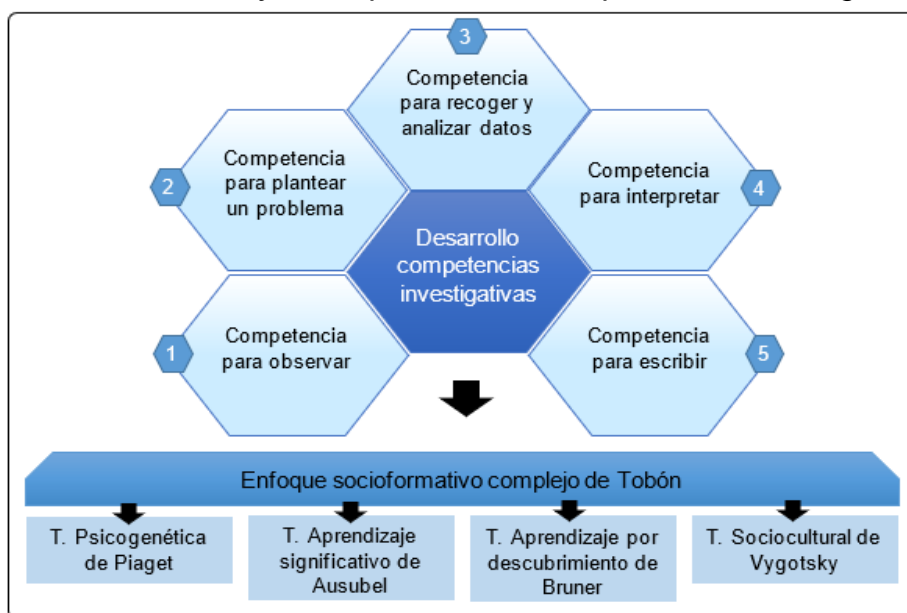
En el desarrollo de competencias investigativas, la teoría de Vygotsky es clave, porque se otorga valor al contexto donde se investiga y logran construirse a través de la influencia de la interacción social en la estructuración del pensamiento; se asume que los estímulos provenientes del contexto socio-cultural modifican las estructuras cognitivas y promover otras interacciones. El docente, en la formación de competencias, es mediador en la ZDP porque orienta y genera condiciones para que los estudiantes logren destrezas y habilidades investigativas.

En la práctica formativa, desde la educación básica a la educación superior, las competencias investigativas son estudiadas desde diferentes paradigmas de investigación: el positivista, el interpretativo y el socio-crítico, siendo el primero, el que ha predominado y el que sigue teniendo mucha influencia dentro de las experiencias formativas.

El paradigma positivista o empírico analítico (Latorre et al., 2005), se fundamenta en el positivismo, corriente filosófica desarrollada por Augusto Comte (1798 – 1857), quien asumió la ciencia positiva como la única y verdadera filosofía. Se

construyó a partir de las influencias del empirismo de Hume y de su concepto de experiencia, de la analiticidad de Kant y de Bacon con su método empírico inductivo (Bauer, 2019, p. 511). Para el positivismo, desde la perspectiva de Briones (2002), el conocimiento científico tiene que ser probado a través de la observación y el experimento, utilizando el método científico (p. 28). Es fundamental, la observación metódica y la medición basada en procedimientos estadísticos.

Figura 1.
Planteamiento teórico y conceptual de las competencias investigativas.



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la variable Programa ENARI (Ensayo Argumentativo para la Investigación). Popham (1967) (citado por Quinn, 2017) define al programa educativo, como un conjunto de eventos educativos replicables. Un programa, es un instrumento de planificación, que sistematiza acciones en base a objetivos establecidos conforme al diagnóstico de un problema o situación. Se sostiene en un diagnóstico, establece unos objetivos, prevé distintas actividades, considera recursos, además de cobertura y resultados (Ministerio de Educación, s/a). Se asume que un programa es una herramienta que permite prever los objetivos, actividades, estrategias, recursos, tiempos necesarios para la concreción de intervenciones e innovaciones dentro de un grupo, por un tiempo determinado.

Se ha tomado en cuenta el ensayo porque se tiene la certeza que es el texto, que resulta apropiado a un estudiante de educación secundaria, que puede ser

trabajado en diferentes disciplinas (áreas curriculares) y que tiene un enorme potencial didáctico para desarrollar capacidades cognitivas, crítico-reflexivas y argumentativas; todas ellas claves en el proceso de investigación para la búsqueda de información, la exploración de fuentes bibliográficas, la formulación de objetivos, hipótesis, el manejo de citas y referencias bibliográficas, la sistematización de información, el uso de normas de presentación formal, entre otras.

El término ensayo, proviene etimológicamente del latín *exagium*, que se traduce como el acto de pesar algo. Se entiende como reconocer, examinar y probar (Angulo, 2013). Para la Real Academia Española (2019), es un escrito en prosa en la que el autor desarrolla sus ideas en torno a un tema específico con un esquema y estilo determinados.

El ensayo es un escrito que le permite al escritor exponer hechos, opiniones e ideas, siguiendo una estructura y asumiendo ciertas normas de presentación; por lo general es un escrito relativamente breve, de entre tres a diez párrafos, en la que cada párrafo puede tener hasta diez líneas (Folse et al., 2002). En la redacción textual, se define como “un género discursivo de la tipología textual argumentativa”, que se escribe en prosa, en la que se defiende una tesis para lograr persuadir a un público interesado. Hay ensayos históricos, literarios, políticos, científicos-técnicos (Zambrano, 2012). Es un trabajo académico que se caracteriza por ser esencialmente argumentativo, dado que su propósito es exponer y defender puntos de vista sobre un tema específico (Angulo, 2013).

Frías (2008), esboza ciertas características que debe tener un ensayo: es libre, porque puede asumir un tema elegido por el escritor con absoluta libertad, organizándola con una estructura que el determine; es breve, porque debe abordar temas específicos, bien centrados y delimitados; es personal, porque las interpretaciones y juicios que expone son producto del razonamiento personal del escritor, es motivador, porque su estructura y contenido debe ser agradable y amena para el lector.

El ensayo argumentativo, se define como un tipo de texto con una estructura definida y en la que se expone una tesis que se sustenta con diversos argumentos o razones (Torres, 2004). Su propósito es convencer al lector de la veracidad de

una aseveración, exponiendo y defendiendo suposiciones que la respalden o también otras a partir de las que pueda deducirse la aseveración (Van Dijk, 1992). Se caracteriza por integrar argumentos que hacen convincente su contenido, tiene una naturaleza persuasiva mediante distintos argumentos y contraargumentos. A través del ensayo, el autor expone su interpretación personal, esto significa que presenta juicios personales sobre un tema (Angulo, 2013).

Se le califica como argumentativo, considerando que asume la argumentación como eje medular de su estructura, articulando información completa, confiable y sobre todo convincente, que logre convencer al lector a través de razonamiento claros, profundos y bien fundamentados. La argumentación implica exponer razones que ayuden a respaldar opiniones propias y a persuadir al receptor para que las respalde y las asuma (Díaz y Mujica, 2007). En consecuencia, se asume como una actividad de carácter discursivo cuyo propósito es influir en los destinatarios, convencidos de que los argumentos que se incluyen son verdaderos o equivocados (Camps, 1995).

El ensayo es un escrito producto de un ejercicio intelectual que requiere de la recolección de información, su discernimiento, procesamientos y profundización, su sistematización y síntesis; pero sobre todo la apreciación crítica y polémica del autor respecto a un tema (Camps, 1995). De acuerdo con Jonassen y Bosung (2010) (citado por Angulo, 2013), un ensayo tiene como fin detectar y solucionar un problema, plantear alternativas de solución, ayudar a formular un problema, o en su impacto, impulsar la controversia y meditación alrededor de un asunto de interés.

En el ámbito escolar, el ensayo es uno de los tipos de textos que más se trabaja para dinamizar el desarrollo de capacidades cognitivas en los estudiantes y, en especial, para promover capacidades crítico-reflexivas y argumentativas mediante la escritura. Por ello, la elaboración de un ensayo es de fundamental utilidad en el desarrollo de competencias, entre ellas las investigativas (Rodríguez, 2007), su elaboración implica a muchas de las actividades propias de las etapas de investigación. Se elige un tema, se busca información, se recoge y registra fuentes bibliográficas, se ordenan datos, se escribe atendiendo a normas de redacción académica (Mendoza y Jaramillo, 2006).

La escritura de un ensayo argumentativo a nivel escolar, implica considerar una estructura, que incluye una introducción (tesis), el desarrollo de un tema (argumentación), la conclusión y las referencias bibliográficas. La introducción, es la parte que encabeza el texto, en ella se hace una descripción preliminar del tema y del objetivo del ensayo, se expone la justificación, se explica su estructura, considerando los temas y subtemas. Presenta la tesis, como una aseveración debatible o postura crítica que defiende el autor, la que se incorpora de manera explícita en su parte final. Su intención es capturar la atención del lector.

El desarrollo o argumentación, se hace una exposición y análisis del tema materia del ensayo, exponiendo las razones a favor que sustentan o defienden la tesis (argumentos), así como las que están en contra (contra argumentos). Para ello se sistematizan las ideas, sustentándolas con citas provenientes de fuentes bibliográficas, comparando o contrastando la opinión del autor con la de otros autores y asumiendo una postura acerca de la interpretación del contenido. Las citas y análisis deben apuntar a fundamentar la tesis del autor, apoyándola o refutándola. Esta parte constituye el 80% del contenido del ensayo, considerando un 60% de síntesis, un 20% de resumen y 20% de comentario. Su intención es presentar de manera clara y profunda los argumentos para convencer al lector de la tesis, ideas u opiniones del autor.

El cierre o conclusión, es la parte donde se sistematizan las ideas fundamentales y solo fundamentales que se desprenden del desarrollo, con estas se cierran las ideas expuestas anteriormente y se desprenden nuevas interrogantes o líneas de análisis para posteriores ensayos. Ocupan el 10% del ensayo. Su propósito, es destacar lo más relevante del contenido del ensayo.

Las referencias, aluden al listado de todas las fuentes bibliográficas, hemerográficas o webgráficas que se han consultado, las mismas que se han utilizado para recoger datos e información, argumentar ideas o aclarar conceptos. Se presentan en orden alfabético y de acuerdo a las regulaciones que establecen las normas internacionales de presentación de referencias.

En su aplicación se han previsto tres etapas: planificación, textualización y revisión, las mismas que se explican de la siguiente manera (Portal, 2010; Figueroa y Simón, 2011; Ministerio de Educación de Perú, 2015a).

La planificación, es la etapa en la que se anticipa la estructura y presentación que tendrá el ensayo argumentativo. De acuerdo con el MINEDU (2015a), en este momento se debe responder: ¿Cuál es el tema, asunto o problema sobre el que se escribirá? (tema) ¿Quién leerá el texto? (destinatario) ¿Cuál es el propósito del texto? (objetivo) ¿En qué secuencia se escribirá el texto? (esquema). En este caso, se debe proponer un plan de escritura que permita prever los posibles temas, subtemas y datos importantes a considerar, así como el orden que tendrán (estructura u organización). En el caso de la investigación, supone a los estudiantes las estrategias de observación de la realidad, las opciones para extraer temas de interés, la formulación de un posible título y del objetivo.

La textualización, es la etapa en la que se completa el esquema con palabras, frases y oraciones que argumentan las ideas. Supone la movilización de un conjunto de conocimientos, el manejo de modelos textuales, así como la capacidad para organizar la información, utilizar vocabulario diverso y adecuado, redactar la información atención a propiedades textuales y escribir con corrección gramatical y ortográfica. Es en este momento, donde se expone la tesis, se presentan y fundamentan de manera ordenada los argumentos y contraargumentos y se destacan conclusiones.

En esta etapa resulta clave el uso de la información de fuentes bibliográficas, la redacción de citas y de referencias; así como la disposición para redactar, colocando en orden los temas, subtemas, párrafos, estableciendo relaciones entre ellos. Se hace necesario el uso de un conjunto de recursos de escritura: conectores, tecnicismos, verbos, sustantivos, abjetivos acordes al tema materia del ensayo. En esta investigación, se enfatizará en capacidades relacionadas con la búsqueda y procesamiento de información, el uso de citas textuales narrativas y parentéticas, la redacción académica, entre otras.

La revisión, es la etapa en la que se procede a la revisión de cada parte, en la perspectiva de mejorar el producto final. Es el momento en que el escritor evalúa y

reflexiona su producto textual identificando los puntos débiles y tomando decisiones para su corrección y perfeccionamiento. Se hace un contraste entre el plan de escritura y el contenido del ensayo, centrando la atención en la organización de la información, la coherencia de lo escrito con el tema, objetivo y estructura prevista en la planificación; asimismo, se hace una revisión del contenido, identificando redundancias, vacíos, contradicciones, disgresiones; se centra la atención en los conectores, el uso correcto de los recursos ortográficos de puntuación, tildación; revisa el vocabulario, si responde a la naturaleza del tema y de los destinatarios.

La escritura de un ensayo, como texto argumentativo, se fundamenta epistemológicamente en el racionalismo crítico de Popper (1994) y teóricamente en el modelo textual de Van Dijk (1992) y en el modelo cognitivo de Linda Flower y Jhon Hayes (1980; 1981).

El racionalismo crítico desarrollado por Karl R. Popper propuso tres principios que tienen aplicación en la argumentación: el principio de falibilidad, el principio de discusión racional y el principio de aproximación a la verdad. Por esos tres principios, se asume que el conocimiento es falible, por lo que se debe examinar con sentido crítico exponiendo razones a favor y en contra. El racionalismo crítico constituye una manera de pensar, basada en la disposición para exponer y escuchar argumentos críticos. En este aspecto, la argumentación representa una actitud que contribuye a presentar y defender posturas divergentes (Cademartori y Parra, 2000).

Van Dijk (1996), planteó que el texto tiene una estructura, en la producción de un ensayo argumentativo, se considera estas tres estructuras. La superestructura, se refiere a la estructura general del texto que permite ordenar el texto, dándole ilación jerárquica y secuencia a las ideas. Plantea que la superestructura de un texto tiene tres partes: Introducción (tema, problema, delimitación del texto); desarrollo de la argumentación (cuerpo del texto) y conclusión (síntesis de lo más relevante), que aplica cabalmente a un ensayo argumentativo que tiene una tesis (introducción), argumentos y contra argumentos (desarrollo) y síntesis (conclusión)

La macro estructura, tiene que ver con contenido semántico que le da sentido al texto; incluye la organización jerárquica y semántica del tema global del texto y los

temas específicos desarrollados en los párrafos del discurso (Angarita, 2010); constituyen la secuencia de temas o asuntos que organizan el texto y le dan coherencia global de su significado, son las proposiciones, articuladas entre sí, considerando relaciones de subordinación y coordinación.

La micro estructura, se refiere a la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión y de coherencia entre ellas (Van Dijk, 1996); supone la ordenación de ideas, cuidando su cohesión y relaciones semánticas, por medio de conectores lógico-semánticos y signos de puntuación. Por esta razón, la microestructura comprende la estructura gramatical y tipográfica del texto, considerando lo prosódico o fonético (entonación y pausas), lo semántico (significado de lo que se escribe) y estilístico (signos de puntuación).

Flower y Hayes (1980) citado por Cassany (1989), plantean la escritura como una tarea de resolución de problemas, sosteniendo que el punto medular del proceso de composición consiste en la definición del problema retórico que es el que se resuelve a través de la escritura del texto. El modelo de Flower y Hayes incluye tres grandes unidades en el acto de escritura: la situación comunicativa, la memoria a largo plazo (MLP) del escritor y los procesos de escritura.

La situación comunicativa, es el entorno de lectura, incluye: el problema retórico que se expone (el asunto o problema, el público, el medio o canal de comunicación, el objetivo del emisor, etcétera) y el texto escrito, tomando en cuenta las etapas de su redacción. El problema retórico está constituido por las circunstancias que impulsan a escribir, el problema que se plantea. En ese marco, se analiza y valora las circunstancias y propiedades de los diversos puntos del problema: el tipo de audiencia (edad, intereses, conocimientos preliminares), el tema a tratar (noción del tema, interesante, debatible, complejo), el tiempo. El estudio de todos estos puntos representa el primer paso para la creación del escrito.

La Memoria a largo plazo (MLP), almacena todo el conocimiento sobre el tema del texto, los lectores potenciales o las diversas estructuras del texto. Hace posible que el autor guarde todos los conocimientos e ideas que tiene sobre la composición a través de una determinada estructura. Incluye, los conocimientos previos que el autor tiene respecto del tema, el texto, la audiencia, las fuentes, etcétera; es decir,

toda la materia prima o los insumos que el escritor debe recuperar y activar durante todo el proceso de escritura.

Los procesos de escritura, son tres procesos mentales básicos: la planificación, la redacción o textualización y la revisión o evaluación (Cassany, 1989). En la planificación, se decide qué escribir y cómo escribir; se establecen los objetivos del escrito y el proyecto total que guiará el proceso de redacción. Tiene en cuenta el inicio de la generación de ideas, la estructura y organización del contenido y la formulación de fines. En la textualización, se convierte lo planificado en texto escrito. En la revisión o evaluación, ocurren dos subprocesos: a) la evaluación del resultado, en la que se valora la producción, su adecuación a lo planificado y a las necesidades de la audiencia, b) la revisión y corrección de lo producido, en la que modifican y corrigen los aspectos del texto escrito (Englert, 1990).

En lo que corresponde a las teorías de la argumentación, en la bibliografía se hace referencia a: la nueva retórica de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), la teoría de la lógica sustancial de Toulmin (1958), la de Anscombe y Ducrot (1976), la teoría pragmatialéctica de Van Eemeren y Grootendorst (1992), entre otras. De éstas, se asumió la última.

La teoría de Van Eemeren y Grootendorst tiene como objetivo “crear un pensamiento con predisposición a la crítica y al diálogo cuando hay una diferencia de opinión”, plantean que la argumentación, “es una actividad verbal, social y racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista, adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista” (Van Eemeren, 2006, p. 17). Para la teoría pragmatialéctica la capacidad de argumentar se adquiere al razonar, analizar y cuestionar las diversas problemáticas que se presentan para proponer soluciones, utilizar diferentes estrategias para una mejor toma de decisiones, evaluando diferentes puntos de vista y evidencias.

En este marco, el discurso argumentativo se asume como la interacción crítica de forma oral o escrita, en la que se defiende un punto de vista para dar solución a distintas opiniones, permitiendo analizar y evaluar los argumentos y potenciar el descubrimiento de las falacias (Vicuña y Marinkovich, 2008, p. 442). Para la teoría

pragmadialéctica, el verdadero desarrollo de la argumentación, debe evitar falacias, como: argumentaciones incorrectas, uso de argumentos no demostrables, desviación del tema de discusión, enunciaciones poco claras o ambiguas, ataque personal al oponente, apelación al desconocimiento del tema, a emociones o sentimientos. (Sánchez, 2015).

Van Eemeren (2006, p.36), establece cuatro etapas de la discusión crítica. La confrontación, es el punto de partida, en la que se manifiesta una disputa al asumir una postura con una diferencia de opinión. La apertura, en la que protagonistas y antagonistas abordan la resolución de opiniones opuestas, actuando de acuerdo a sus roles y reglas de debate. La argumentación, es la etapa en la que el protagonista defiende un punto de vista ante la crítica del antagonista. Por último, la conclusión, en la que se produce el resultado de la discusión, mediante la evaluación que logró la resolución de la diferencia de opinión.

En la actividad de investigación, se requiere de la argumentación, porque por su propia naturaleza, el análisis y presentación de resultados demandan de argumentos, premisas, conclusiones y de otros fundamentos y orientaciones propios de la teoría pragmadialéctica.

Figura 2.

Planteamiento teórico y conceptual del Programa ENARI



Fuente: Elaboración propia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

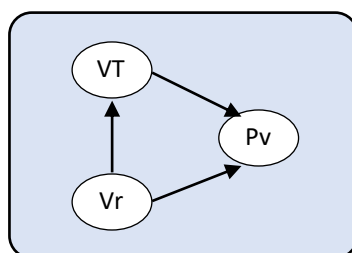
La investigación, de acuerdo al carácter de su medida, es cuantitativa, y por su nivel de profundidad, es no experimental descriptiva propositiva (Latorre et al., 2005).

Es descriptiva, porque su propósito central fue destacar el nivel de competencias investigativas que tiene un grupo de estudiantes de educación secundaria y sus características. La medición de la variable se realizó en solo momento, sin manipular variables. Los estudios descriptivos, según Hernández y Mendoza (2018), tienen como propósito especificar características o propiedades de conceptos, variables o hechos en un tiempo y espacio determinado.

Es propositiva, porque se recogió información de un hecho o fenómeno a través de un diagnóstico, se realiza un análisis de los resultados, se fundamenta teóricamente y se sistematiza una propuesta de cambio en torno a la variable que representa la orientación propositiva; su intención fue revertir la situación problemática que fue objeto de análisis (Tantalean, 2015).

El diseño de investigación, se inscribe dentro de los diseños no experimentales, de corte transversal. De manera específica, corresponde a un diseño descriptivo propositivo, que observó y midió la variable competencias investigativas en dos fases: una primera fase descriptiva, en la que se midió el objeto de investigación mediante un diagnóstico; una segunda fase propositiva en la que se realizó el análisis y fundamentación teórica sobre el desarrollo de competencias investigativas a través del ensayo, sistematizando una propuesta de solución al problema (Tantalean, 2015).

El referido diseño se representa de la siguiente manera: a:



La simbología, representa lo siguiente:

Vr = Diagnóstico de la variable: competencias investigativas

VT = Fundamentación teórica de la variable

Pv = Propuesta validada para mejorar las competencias investigativas

3.2 Variables y operacionalización

V1: Programa ENARI

Es una propuesta didáctica que articula intenciones, actividades, estrategias y recursos de aprendizaje orientadas hacia el desarrollo de competencias investigativas tomando como eje articulador: la elaboración de un ensayo argumentativo, género en prosa que tiene como propósito presentar y defender una tesis para lograr la adhesión de sus lectores (Zambrano, 2012).

Operacionalmente, es una estrategia didáctica que se ha diseñado con el propósito de crear condiciones de aprendizaje para que las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori puedan construir competencias investigativas a partir de la elaboración de un ensayo argumentativo. Ha previsto actividades cognitivas constructivistas relacionadas con el proceso de investigación, a partir de la planificación, textualización y revisión de un ensayo argumentativo relacionado con un problema de su realidad socio natural.

Considera las siguientes dimensiones:

- Planificación del ensayo argumentativo
- Textualización del ensayo argumentativo
- Revisión del ensayo argumentativo

V2: Competencias investigativas

Son capacidades complejas que se dinamizan para lograr interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemáticas que se presentan en cualquier nivel educativo, desarrollando las competencias para preguntar, para observar, analizar y escribir (Muñoz et al., 2001). A las competencias anteriores, se suma también la de interpretar, que permite al

estudiante seleccionar fuentes que le serán útiles para abordar un problema (MINEDU, 2015, b).

En su acepción operacional, la competencia investigativa se entiende como el nivel de logro que demuestran un grupo de estudiantes que culminan educación secundaria, en torno a la propuesta de Muñoz, Quintero y Munévar (2001), que, se han reorientado en cinco competencias: para observar, para plantear un problema, para recoger y analizar datos/información, para interpretar y para escribir. La medición de estas competencias, se realizó con un cuestionario diseñado en escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta, cuya intención es medir la frecuencia con que se ejecutan determinadas habilidades inherentes a las competencias investigativas de estudio.

En la medición de la variable, se consideró cinco dimensiones:

- Competencia para observar
- Competencia para plantear un problema
- Competencia para recoger y analizar datos/información
- Competencia para interpretar
- Competencia para escribir

3.3 Población, muestra, muestreo y unidades de análisis

Población

La población, se refiere a todos los elementos que se ubican en el contexto donde se ejecuta la investigación (Carrasco, 2018). Son “todos los casos a observar que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández y Mendoza, 2018). En el caso de la presente investigación, la población está representada por la totalidad de estudiantes de quinto grado de secundaria que están matriculados durante el año 2020 en la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos-Piura. Según los reportes de la dirección, la población es de 166 estudiantes.

Tabla 1*Distribución de la población de estudio*

Secciones	5° A	5° B	5° C	5° D	5° E	Total
Población	34	34	34	32	32	166

Fuente: Dirección de la Institución Educativa Juan de Mori, Catacaos- Piura.

Muestra

La muestra se determinó por muestreo no probabilístico, intencional o por conveniencia, asumiendo como criterio a las estudiantes que quinto grado de secundaria de la Institución Juan de Mori de Catacaos, quienes tuvieron la disponibilidad y facilidad para responder el cuestionario en línea dentro del plazo establecido. En consecuencia, la muestra quedó conformada de la siguiente manera:

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudio*

Secciones	5° A	5° B	5° C	5° D	5° E	Total
Población	20	20	20	18	18	96

Fuente: Elaboración propia.

En la selección definitiva de la muestra se consideró criterios de inclusión y exclusión.

En la inclusión, se incluyó a las estudiantes de quinto de secundaria, que manifestaron a través de consentimiento informado, su disposición para responder el cuestionario y que participaron de manera permanente en la estrategia “Aprendo en casa”.

En la exclusión, se excluyó a las estudiantes que no participaron con frecuencia en la estrategia “Aprendo en Casa” o que presentan alguna discapacidad cognitiva o retraso intelectual.

Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo representada por estudiantes de quinto grado de educación secundaria, matriculados durante el año 2020 en la Institución Educativa “Juan de Mori” del distrito de Catacaos, en la provincia y departamento de Piura.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Una técnica de investigación, se entiende como una herramienta que facilita el recojo y recopilación de datos/información de documentos o evidencias escritas o no escritas que se relacionan con el problema y objetivo de una investigación (Carrasco, 2018). En la investigación, se eligió la técnica de la encuesta, debido a que se indagó, exploró y recogió información a través de preguntas formuladas de manera directa o indirecta a estudiantes que conforman la unidad de análisis y que fueron seleccionados en la muestra de estudio.

Instrumento

En la medición de las competencias investigativas, se utilizó como instrumento: un cuestionario, constituido por un conjunto de preguntas que se sistematizaron de manera rigurosa y que se diseñó de manera estructurada, y se respondió de forma escrita (Cerdeña, 1991). El cuestionario está estructurado en cinco competencias investigativas: observación, planteamiento de problema, recojo y análisis de datos, interpretación y escritura científica. En su medición se consideró una escala ordinal, conformada por cinco opciones de respuesta: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Ficha técnica del instrumento

1. Información general

- 1.1. Denominación : Cuestionario para medir competencias investigativas
- 1.2. Procedencia : Piura – Perú
- 1.3. Año de elaboración : 2020

- 1.4. Objetivo : Medir el nivel de competencias investigativas en los estudiantes de quinto de secundaria.
- 1.5. Ámbito de aplicación : Institución Educativa “Juan de Mori” Catacaos
- 1.6. Formas de aplicación : Individual – grupal
- 1.7. Fuente de procedencia: Mg. María Elena Pacherras Valladares
- 1.8. Tiempo de aplicación : 20 minutos
- 1.9. Calificación : Manual

2. Contenido

En su estructura, el cuestionario está conformado por 20 ítems divididos en cinco dimensiones de cuatro ítems cada uno.

Dimensión	Ítems
1. Competencia para observar	1,2,3,4
2. Competencia para plantear un problema	5,6,7,8
3. Competencia para el recojo y análisis de datos/información	9,10,11,12
4. Competencia para interpretar	13,14,15,16
5. Competencia para escribir	17,18,19,20

3. Baremación

En la medición de las competencias investigativas se consideraron tres niveles, los mismos que serán evaluados con los valores que se describen a continuación:

Dimensiones/variable	Nº ítems	Bajo	Medio	Alto
C. para observar	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para plantear un problema	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para el recojo y análisis de datos/información	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para interpretar	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para escribir	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Competencia investigativa	20	20 a 46	47 a 73	74 a 100

4. Validez

La validez del cuestionario de competencias investigativas, se determinó por validez de contenido que se fundamenta en la evaluación de expertos, quienes revisan y valoran la pertinencia y suficiencia del contenido, así como su adecuación a determinadas características preestablecidas (Prieto y Delgado, 2010). Para ello, se sometió a revisión y evaluación de cinco doctores en Educación: Abraham Eudes Pérez Urruchi; Mario Napoleón Briones Mendoza, Manuel Eduardo Saavedra Núñez, Carlos Cherre Antón y Oscar Oliva Poicón; considerando los criterios propuestos en la matriz de validación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología.

5. Confiabilidad

Se determinó la confiabilidad con el procedimiento de consistencia interna, denominado: coeficiente de alfa de Cronbach, dado que el instrumento tiene una escala ordinal. Se aplicó una prueba piloto a un grupo de estudiantes con similares características a los de la muestra, procediendo a calcular varianza de las puntuaciones totales y de las puntuaciones de los ítems para determinar el coeficiente alfa. En la decisión se consideró los criterios propuestos por DeVellis (2016), que establece que un instrumento tiene confiabilidad cuando el coeficiente alfa es igual o superior a 0,65.

Tabla 3

Escala de confiabilidad

Escala de valoración	Inaceptable Bajo	Indeseable	Aceptable	Respetable o buena	Muy buena	Elevada
Valor del coeficiente	< ,60	,60 a ,65	> ,65 a ,70	> ,70 a ,80	> ,80 a ,90	> ,90 a 1,0

Fuente: DeVellis (2016).

En el cálculo de la confiabilidad se encontró los siguientes resultados

Tabla 4

Estadísticos de confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° elementos
,946	,946	20

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo al reporte obtenido, se determinó que el cuestionario de medición de competencias investigativas tiene una elevada confiabilidad ($\alpha = 0,946$), lo que significa que el referido instrumento produce resultados sólidos y coherentes respecto a la competencia investigativa (Hernández y Mendoza, 2018), situación que brinda la confianza y seguridad respecto a los resultados obtenidos.

3.5 Procedimientos

En el recojo de datos, se tomó en cuenta el procedimiento que se especifica a continuación:

- a) Se coordinó con los directivos de la Institución Educativa Juan de Mori para comunicar el propósito de la investigación y el proceso de aplicación del instrumento y solicitar la autorización respectiva.
- b) Se comunicó a los estudiantes sobre la aplicación del cuestionario para medir las competencias investigativas y se les sensibilizó respecto a la manera como deben participar.
- c) Se diseñó el cuestionario en formularios de Google y se generó en Drive una hoja de cálculo para el registro de las respuestas.
- d) Se distribuyó vía WhatsApp el enlace para que los estudiantes respondan al cuestionario durante el lapso de tres días.
- e) Se verificó las respuestas de los estudiantes y se descargó la hoja de cálculo para proceder al procesamiento y análisis de resultados.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos, se realizó mediante procedimientos cuantitativos, con el apoyo de la hoja de cálculo Excel y el software estadístico SPSS, como se detalla a continuación. Primero, se diseñó una base de datos, considerando una vista de variables y una vista de datos que permitió registrar las respuestas de los estudiantes, procediendo a su agrupamiento por dimensiones y a la recodificación, según lo establecido en la escala de evaluación. Segundo, se calculó frecuencias absolutas y relativas por ítems y dimensiones, organizándolas a través de tablas de contingencia y gráficas de columnas, de acuerdo a lo previsto en los objetivos de investigación. Tercero, se realizó el análisis estadístico necesario, tomando en cuenta medidas de estadística descriptiva (media, desviación estándar).

Por último, se interpretará los resultados de las tablas y gráficos, destacando el significado de los valores estadísticos más representativos.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se asumió los principios de integridad científica establecidos por CONCYTEC (s/f), además de los principios éticos que promueve la Universidad César Vallejo.

- a) Respeto y protección a los estudiantes, dado que se respetó su privacidad durante la medición de las competencias investigativas y se les protegió de manera permanente durante el proceso de investigación.
- b) Beneficencia y no maleficencia, porque la investigación se realizó tomando en cuenta el beneficio que tiene para el desarrollo cognitivo de los estudiantes, sin ocasionarles ningún daño.
- c) Justicia, puesto que, durante el desarrollo de la investigación, se trató a todos los estudiantes por igual, sin discriminar ni subestimar a ninguno.
- d) Objetividad y rigor, porque la investigación se realizó considerando criterios de rigor científico y metodológico, asumiendo normas de ética investigativa durante las acciones de planificación, ejecución y comunicación de la investigación.

IV. RESULTADOS

En los apartados siguientes, se sistematizan los resultados del objetivo general y los cinco objetivos específicos:

4.1 Resultado del objetivo general. Proponer el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori”, Piura, 2020.

Los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado a 96 estudiantes, determinó que el nivel de logro global y por dimensiones de las competencias investigativas es predominantemente bajo, realidad problemática que justificó la propuesta del Programa Ensayo Argumentativo para la Investigación como una alternativa didáctica para orientar actividades y experiencias significativas que favorezcan el desarrollo de habilidades investigativas que le permita a los estudiantes aprender a observar, plantear problemas, recoger y analizar datos, interpretar y escribir.

4.2 Resultado objetivo específico 1. Identificar el nivel de logro en las competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.

Tabla 5

Nivel general en competencias investigativas en los estudiantes

Categorías	fi	%
a) Bajo	52	54,2
b) Medio	37	38,5
c) Alto	07	7,3
Total	96	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Interpretación

En la tabla 5, respecto al resultado global de las competencias investigativas de 96 encuestados, el 54,2 % (52) se encuentra en nivel bajo, mientras, un 38,5% (37) en nivel medio y un 7,3 % (7) alcanzaron el nivel alto.

4.2 Resultado objetivo específico 2. Describir el nivel de logro de las dimensiones de las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria.

Tabla 6

Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión observación

Categorías	fi	%
a) Bajo	46	47,9
b) Medio	42	43,8
c) Alto	08	08,3
Total	96	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Interpretación

En la tabla 6, se identifica que el 47,9% (46) de estudiantes tienen un nivel bajo de la competencia de observación, seguido de un 43,8% (42) que logró un nivel medio; solo 8,3% (8) alcanzó el nivel alto.

Tabla 7

Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión planteamiento de un problema

Categorías	fi	%
a) Bajo	54	56,2
b) Medio	35	36,5
c) Alto	07	07,3
Total	96	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Interpretación

En la tabla 7, se observa que el 56,2% (54) estudiantes obtuvieron calificaciones correspondientes al nivel bajo en la dimensión planteamiento del problema, seguido de un 36,5% (35) que alcanzaron un nivel medio.

Tabla 8

Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión recolección y análisis de datos

Categorías	fi	%
a) Bajo	55	57,3
b) Medio	35	36,5
c) Alto	06	06,3
Total	96	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Interpretación

En la tabla 8, sobre la competencia para la recolección y análisis de datos, se analiza que, de 96 estudiantes, el 57,3% (55) logró puntuaciones correspondientes al nivel bajo, mientras que el 36,5% (35) obtuvo puntuaciones del nivel medio.

Tabla 9

Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión interpretación de resultados

Categorías	Fi	%
a) Bajo	53	55,2
b) Medio	35	36,5
c) Alto	08	08,3
Total	96	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Interpretación

En la tabla 9, sobre la competencia para la interpretación de resultados, de 96 estudiantes, 53 (55,2%) se ubicó en el nivel bajo y 35 (36,5%) en el nivel medio; solo 8 (8,3%) logró puntuaciones del nivel alto.

Tabla 10

Nivel de competencias investigativas de las estudiantes, en la dimensión escritura

Categorías	fi	%
a) Bajo	50	52,1

b) Medio	37	38,5
c) Alto	09	09,4
Total	96	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Interpretación

En la tabla 10, sobre el nivel de logro en la competencia de escritura, se encontró que, de 96 estudiantes, el 52,1 % (50) obtuvieron un nivel bajo, 38,5 (37) un nivel medio y solo 9,4% (9) un nivel bajo.

4.3 Objetivo específico 5. Validar el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria.

El programa ENARI fue sometido al procedimiento de validación de contenido, mediante juicio de expertos. La evaluación de los expertos arrojó el puntaje que se sistematiza en la tabla siguiente.

Tabla 11

Promedio de validación de programa ENARI

N°	Expertos	Puntaje
01	Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi	95,0
02	Dr. Mario Briones Mendoza	90,0
03	Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez	89,4
04	Dr. Carlos Alberto Cherre Antón	90,0
05	Dr. Oscar Mario Oliva Poicón	92,2
Promedio de valoración		91,32

Fuente: Instrumento de validación de la propuesta aplicado a expertos.

Interpretación

En la tabla 11, se distingue que el promedio de validación de los expertos fue de 91,32, lo que significa que le otorgaron una muy buena validez porque tiene pertinencia, relevancia y claridad. En consecuencia, la opinión de los jueces confirmó que el programa está elaborado de manera adecuado para orientar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se formularon cinco objetivos específicos y un objetivo general, cuyos resultados se discuten a continuación:

En el objetivo específico N°1, los resultados de esta investigación demostraron que las estudiantes de la Institución Educativa “Juan de Mori” de Catacaos (Piura), tienen un bajo nivel de competencias investigativas, como lo muestra los porcentajes de la tabla 5, en la que se identifica que, de las 96 estudiantes encuestadas, el 54,2 % (52) se encuentra en nivel bajo, mientras, un 38,5% (37) en nivel medio; resultados que ratifican la existencia de una problemática en el logro de competencias investigativas de las estudiantes, lo que coincide con los hallazgos de las investigaciones internacionales y nacionales.

En el ámbito internacional, coincide con Navia (2016), que encontró que un grupo de estudiantes de Colombia, tienen carencias en la competencia investigativa, principalmente en planteamiento de preguntas e hipótesis y en argumentación; con Oquendo (2019), que comprobó que los estudiantes de una institución educativa de Medellín se encuentran en nivel de inicio en la competencia investigativa, demostrando desconocimiento del método científico; y con Infante (2017), que corroboró que los estudiantes de una institución educativa de Venezuela no tienen motivación para investigar, aún no han desarrollado la noción de cómo y dónde hacer investigación, desconocen el método científico, ni la manera adecuada de redactar informes o trabajos sencillos que exigen las asignaturas.

En el ámbito nacional, los resultados coinciden con los hallazgos de Llanquiche (2015), que verificó que la mayoría de estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Arequipa respondió que nunca han elaborado plan de investigación (83,0%), y tampoco han realizado investigación formal (91,0%); y con la investigación de Barturén (2019), que encontró que estudiantes una institución educativa de Chiclayo tienen deficiente nivel de logro en competencias investigativas.

Los resultados determinan que la mayoría de estudiantes no están alcanzando el nivel requerido de competencias investigativas, lo que demuestra que las prácticas escolares que desarrollan no están integrando la actividad de

investigación, lo que estaría limitando la adquisición de saberes y el fortalecimiento de capacidades y habilidades para hacer investigación. Esto es consecuencia, que no se está integrando de manera adecuada y suficiente el enfoque socioformativo por competencias (Tobón, 2005), que postula la necesidad de crear condiciones didácticas para formar estudiantes integrales y competentes; lo que significa que en las prácticas pedagógicas áulicas no se están asumiendo los fundamentos y orientaciones constructivistas basadas en las teorías de Piaget (actividad cognitiva para la adquisición y asimilación), de Bruner (actividades orientadas al descubrimiento), de Ausubel (actividades basadas en el aprendizaje significativo) y de Vygotsky (actividades que consideren el contexto y la zona de desarrollo próximo).

En el objetivo específico N°2, los resultados estadísticos de la tabla 6, 7, 8, 9 y 10 demuestran que las estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori presentan dificultades para lograr las dimensiones de las competencias investigativas, ya que, de las 96 estudiantes encuestadas, el 57,3% (55) expresan tener dificultades en la competencia para recoger y analizar datos, el 56,2% (54) en competencia para plantear un problema, el 55,2% (53), en competencia para interpretar, el 52,1% (50) en competencia para escribir y el 47,9% (46) en competencia para observar.

Los hallazgos determinan que el desarrollo de competencias investigativas representa una debilidad en la formación de estudiantes de educación secundaria, tal como ya ha sido demostrado por las investigaciones internacionales de Navia (2016), Infante (2017), Oquendo (201) y D'Olivares y Casteblanco (2019); todos, en diferentes estudios, han comprobado que los estudiantes tienen un deficiente nivel de competencia investigativa, ya sea porque no tienen noción de cómo hacer una investigación (conocimiento y aplicación del método científico), porque no están motivados para hacer investigación (Infante, 2017; Oquendo, 2019); o porque en los sistemas escolares no se presta suficiente atención a las competencias investigativas, porque siguen siendo tradicionales, transmisionistas o repetidores (D'Olivares y Casteblanco, 2019). En la misma línea, en investigaciones nacionales, se ha identificado que estudiantes de secundaria no logran suficientes aprendizajes para elaborar un plan de investigación o para desarrollarlo (Llanquiche, 2015); o

para identificar y redactar problemas, para elaborar marcos de referencia, para descubrir o solucionar problemas, para argumentar resultados, entre otros (Barturén, 2019).

El problema no solo es de la educación básica, sino que trasciende también hacia la educación superior. Así, lo han comprobado los estudios de García et al. (2018), quienes encontraron que la mayoría de estudiantes de primer ciclo de la Universidad Nacional del Altiplano (Puno), tenía un nivel deficiente de habilidades comunicativas e investigativas y en las dimensiones: habilidades de observación, descripción e interpretación. Situación similar, se encontró en la investigación de Núñez (2019), quien encontró que estudiantes de una universidad de Lambayeque presentaron algunas dificultades en la validación y fiabilidad de instrumentos, en aplicación de métodos, cálculos estadísticos y análisis de datos y en redacción y sustentación de informe de investigación.

Esto evidencia que en las instituciones educativas no se está poniendo en práctica los postulados de las teorías constructivas del aprendizaje (la psicogenética de Jean Piaget, del aprendizaje por descubrimiento de Bruner, la del aprendizaje significativo de Ausubel y la sociocultural de Lev Vygotsky), lo que significa que no se están generando suficientes espacios para la actividad cognitiva constructivista para lograr que los estudiantes asimilen y acomoden conocimientos a través de experiencias significativas que le facilitan descubrir progresivamente lo que aprenderán, con estímulos provenientes de su contexto y del docente (Zona de Desarrollo Próximo).

La realidad problemática estaría demostrando que el currículo de educación secundaria no está considerando el desarrollo de competencias investigativas a través de las diferentes áreas curriculares, que los docentes no están creando suficientes oportunidades para que los estudiantes aprendan a observar, preguntar, analizar y escribir (Muñoz et al., 2001) o para interpretar (Ministerio de Educación de Perú, 2015). El resultado, determinaría que falta articular estrategias adecuadas para que aprendan a investigar; en este escenario, el programa ENARI constituye la alternativa que ayudaría a superar tal problemática.

En el objetivo específico N° 3, respecto a los fundamentos teóricos del programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes, se sostuvo sobre cuatro pilares: el racionalismo crítico, los modelos relacionados con la producción textual, la teoría pragma-dialéctica que explica la argumentación y el paradigma positivista de la investigación científica.

El primero, el racionalismo crítico de la filosofía de Karl Popper, explica y sostiene epistemológicamente la argumentación, considerándola como una actitud y una práctica de razonabilidad crítica, en la que se manifiesta la disposición para exponer y escuchar argumentos críticos.

El segundo, se refiere al modelo textual de Van Dijk (1992) y al modelo cognitivo de Flower y Hayes (1980). Van Dijk (1992), planteó que un texto tiene una estructura que incluye la superestructura, macro estructura y micro estructura, la que aplica en la elaboración de un ensayo argumentativo, pues se tiene que redactar en secuencia, considerando: una introducción (tesis), su desarrollo (argumentos y contrargumentos) y la conclusión (síntesis); además de articularse entre sí, respetando su estructura gramatical, considerando lo fonético, lo semántico y lo estilístico.

El modelo cognitivo de Flower y Hayes (1980), enfatiza que la escritura está basada en tres procesos mentales básicos: la planificación, la redacción o textualización y la revisión y evaluación. Son estos tres procesos, los que tienen que aplicarse al momento de redactar un ensayo argumentativo, pues como cualquier texto se tiene que elaborar un plan de escritura que ayude a prever tema, subtemas, estructura u organización; luego completar el esquema con palabras, frases y oraciones y, por último, revisar cada parte o aspecto del texto escrito (Portal, 2010; Figueroa, 2011).

El tercero, el modelo de Van Eemeren y Grootendorst (1992), que asume la argumentación como un proceso interactivo, producto del razonamiento crítico y la utilidad de escribir utilizando la crítica y el diálogo en una confrontación de opiniones. Desde esta perspectiva teórica, escribir ensayos implicaría enseñar a pensar críticamente a los estudiantes (Cademartori y Parra, 2000), lo que les

ayudaría a explorar su capacidad de razonamiento y sobre todo de escribir con argumentos fiables, consistentes y rigurosos.

El cuarto, el paradigma positivista que se sustenta en los métodos de las ciencias físico-naturales, que se basan en la objetividad, la evidencia empírica y la cuantificación; que le da valor a los hechos y fenómenos observables, aquellos que son susceptibles de medición y de control experimental; tal como lo enfatiza la actividad de la investigación científica (Latorre et al., 2005). En este sentido, se postula que los estudiantes, a través de la elaboración de un ensayo argumentativo, aprendan a observar la realidad, que formulen preguntas, pero que también recolecten datos y que los procesen utilizando procedimientos de medición estadística.

Por ende, la aplicación de los modelos textuales, proporcionan el insumo para orientar –desde la práctica áulica- el desarrollo de competencias investigativas, dado que su elaboración requiere de actividades propias del proceso de investigación científica. La elaboración de un ensayo argumentativo exige de la elección de un tema, de la búsqueda y registro de fuentes bibliográficas, de la redacción científica, de la aplicación de normas internacionales de presentación de trabajos académicos. En consecuencia, enseñar a escribir ensayos argumentativos, ayudaría a los estudiantes a observar, a plantear problemas de investigación, a recoger y analizar datos, a interpretar y a escribir; en suma, a desarrollar competencias investigativas.

En el objetivo específico N° 04, se diseñó el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de secundaria, se elaboraron 15 actividades significativas para que los estudiantes aprendan a planificar un ensayo (elegir un tema, realizar la búsqueda de información, hacer el análisis de argumentos, prever la tesis de un ensayo y organizarlo a través de una estructura), a redactarlo (redactar la introducción, la argumentación, la contra argumentación, la conclusión y las referencias) y a revisarlo (estructura y organización y presentación formal). Es decir, que aprendan a escribir ensayos argumentativos desde la perspectiva del modelo de Flower y Hayes (1995).

El programa ha incluido secuencias didácticas basadas en el constructivismo cognitivo, dado que postulan que los estudiantes asuman la construcción de competencias investigativas como un proceso mental interno, que requiere de la articulación de saberes previos y nuevos y de la interacción con otras personas para promover actividad mental constructiva del estudiante (Serrano y Pons, 2011). En esta perspectiva, ha sido fundamental, diseñar cada actividad considerando los postulados teóricos constructivistas de Piaget, Ausubel, Bruner y Vygotsky.

En las actividades articuladas al programa ENARI, no solo se destacan las competencias escriturales de mucha aplicabilidad en la investigación (Rodríguez, 2006); sino también las competencias investigativas para: observar, plantear una pregunta, recoger y analizar datos e interpretar. Y en todas ellas, se ha cuidado que los estudiantes sean los protagonistas, que sean ellos los que activen sus procesos internos para aprender a investigar, que vayan usando sus saberes previos para descubrir nuevos, que aprendan a descubrir y aprovechar su contexto socio-cultural.

En el objetivo específico 5, se validó el programa ENARI por cinco expertos, mediante la validación de contenido en pertinencia, relevancia y claridad. Las dimensiones evaluadas fueron tres: la calidad del programa, la adecuación al contexto y la adecuación al punto de partida. En la calidad del programa, todos los validadores respondieron que está fundamentado teóricamente, que la información incluida es relevante, que incluye objetivos, actividades, medios, estrategias y evaluación; asimismo, consideraron que el programa está adecuado al contexto de los estudiantes; también corroboraron que ha previsto espacios, tiempo, recursos, entre otros.

Los resultados consideran que el programa es aplicable, con un promedio de valoración de 91,32, corresponde a la escala de muy buena; por lo que quedó demostrado que el Programa ENARI cumple con las condiciones de rigor para ser aplicado en otros grados de educación secundaria.

Por tanto, se ha corroborado que las competencias investigativas se pueden promover y fortalecer mediante diferentes modelos y estrategias didácticas (Oquendo, 2019; Llanquiche, 2015; Barturén, 2019), confirmándose que el ensayo

constituye una buena alternativa para lograr que los estudiantes aprendan a investigar, dado que su elaboración dinamiza muchas actividades que son propias de la investigación científica (Camps, 1995; Mendoza y Jaramillo, 2006; Rodríguez, 2007; Angulo, 2013).

En conclusión, a nivel general, la problemática identificada y la teoría científica sistematizada, conlleva a determinar que el Programa ENARI constituye una alternativa para lograr la construcción de competencias investigativas en estudiantes de educación secundaria.

VI.CONCLUSIONES

- 1° Se propone el Programa ENARI como una alternativa didáctica para promover competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “Juan de Mori” del distrito de Catacaos (Piura), dado que presentan un bajo nivel de logro.
- 2° El nivel de logro en competencias investigativas de las estudiantes, a nivel general, es bajo, lo que determina que la mayoría no está logrando los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales necesarios para enfrentarse a situaciones investigativas que plantea su formación.
- 3° El nivel de logro en competencias investigativas de las estudiantes, a nivel de dimensiones, es bajo, siendo más crítica en las competencias para plantear un problema, para recoger y analizar datos, para interpretar y para escribir.
- 4° El Programa ENARI está fundamentado en el racionalismo crítico de Karl Popper, teóricamente en el modelo textual de Van Dijk (1992), en el modelo cognitivo del proceso de escritura desarrollado por Flower y Hayes (1980, 1981), en la teoría pragma-dialéctica de Van Eemeren y Grootendorst (1992) y en el paradigma positivista de la investigación científica; perspectivas teóricas que respaldan la escritura como un proceso constructivo y reflexivo que favorecería la actividad investigativa.
- 5° Se diseñó el Programa ENARI para mejorar competencias investigativas, considerando quince sesiones de aprendizaje, con estrategias didácticas activas y participativas, basadas en el constructivismo cognitivo, dado que propugnan que el estudiante sea el protagonista al momento de desarrollar habilidades complejas, vivenciando las competencias investigativas durante la planificación, textualización y revisión de un ensayo argumentativo.
- 6° El Programa ENARI para mejorar competencias investigativas, se validó por juicio de cinco expertos, quienes concluyeron que tiene validez (91,32 como promedio), lo que significa que tiene calidad intrínseca y adecuación al contexto y componentes previstos en su punto de partida.

VII. RECOMENDACIONES

- 1° A los directivos y docentes de la Institución Educativa “Juan de Mori” del distrito de Catacaos (Piura), se les recomienda integrar en el trabajo curricular, experiencias de aprendizaje de elaboración de ensayos argumentativos como estrategia para desarrollar competencias investigativas. Esto implica que los docentes la consideren en la programación y ejecución curricular, y los directivos lo evalúen en el monitoreo o evaluación curricular.
- 2° Se recomienda a los docentes de educación secundaria de la UGEL Piura, considerar en las diferentes áreas curriculares, experiencias de investigación formativa, en la perspectiva de ir formando a los estudiantes competencias y capacidades investigativas y así superar las debilidades que presentan al culminar su educación básica.
- 3° A los directivos de la UGEL Piura, institucionalizar de manera progresiva el Programa ENARI, asumiéndolo como un proyecto de innovación curricular anual que permita a los estudiantes elaborar ensayos argumentativos sobre los diversos problemas de su realidad natural y socio-cultural, logrando el desarrollo de competencias investigativas que permitan la consolidación del perfil de egreso de educación secundaria.
4. A los especialistas de la UGEL Piura, promover talleres de capacitación a los docentes de educación secundaria sobre la mediación didáctica para usar la elaboración de ensayos argumentativos como estrategia de fortalecimiento de los conocimientos y habilidades de escritura e investigación de los estudiantes en las diversas áreas curriculares.

VIII. PROPUESTA

“Programa Ensayo Argumentativo para la Investigación (ENARI) para promover el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria”

I. Justificación científica

La elaboración de ensayos argumentativos, se respalda epistemológicamente, en los principios del racionalismo crítico defendidos por la teoría de Popper (1994): el principio de falibilidad (que podría llevar a que los interlocutores se equivoquen), el principio de discusión racional (razones a favor y en contra) y el principio de aproximación a la verdad. En este sentido, Popper, postuló que si el conocimiento es esencialmente falible se debe desarrollar la disposición a examinarlo con sentido crítico, aceptando la crítica objetiva e impulsándola de manera activa. El racionalismo crítico, es una manera de pensar, basada en la disposición para exponer y escuchar argumentos críticos. Desde esta perspectiva, la argumentación incluye una actitud y práctica crítica en la que se presentan y defienden posturas divergentes (Cademartori y Parra, 2000).

El Programa ENARI, se fundamenta teóricamente en el modelo textual de Van Dijk (1992), en el modelo cognitivo del proceso de escritura propuesto por Flower y Hayes (1980, 1981), y la teoría de la Pragma-dialéctica de Van Eemeren y Grootendorst (1992). En su conjunto, estas teorías sustentan proceso de escritura en la redacción de textos y la estructura lógica de los argumentos, considerando la escritura como un proceso constructivo y reflexivo que favorece la actividad de investigación.

El ensayo, como texto de la escritura argumentativa, se fundamenta en el modelo cognitivo de Flower y Hayes (1981), que asume el acto de escribir como un proceso interactivo, en la que intervienen tres elementos: primero, el ambiente que incluye lo que está afuera del escritor, en su contexto; segundo, la memoria a largo plazo del escritor que permite tener conocimiento del tema y de sus planes de acción; tercero, los procesos de redacción: planeación, textualización y revisión. En la planificación se determina los objetivos y establece un plan de producción; en la

textualización, en la que se convierte el plan en texto escrito; en la revisión, en la que se revisa y evalúa (Mejía, 2018). Son estos procesos, los que se asumieron al momento de realizar las experiencias formativas de redacción de un ensayo argumentativo, creando condiciones para que en cada una de las etapas se vayan vivenciando las competencias investigativas.

II. Organización de actividades

N°	Actividades	Conocimiento	Dimensión (competencias investigativas)	Indicadores
1.	Selección del tema del ensayo	Formulación de título	Competencia para observar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica problemas de su entorno - Selecciona una realidad problemática a investigar - Registra evidencias de la realidad problemática.
2.	Búsqueda de información	Fuentes de información académica Registro de información académica	Competencia para plantear un problema Competencia para el recojo y análisis de datos/información	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación de preguntas - Formulación de objetivos - Formulación de hipótesis - Utiliza diversas herramientas de búsqueda bibliográfica - Registra referencias bibliográficas, según normas
3.	Análisis de argumentos previos sobre el tema	Antecedentes de tema de estudio Exploración de bases teórico-conceptuales	Competencia para el recojo y análisis de datos/información Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de técnicas de recojo de datos/información. - Aplicación de normas de redacción académica
4.	Previsión de tesis del ensayo	Tesis	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Usos de citas y referencias bibliográficas - Aplicación de normas de redacción académica
5.	Estructura del ensayo	Protocolo o esquema de investigación	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación
6.	Tipos de argumentos	Elección del tipo de argumento	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Procesa de datos/información tomados de fuentes
7.	Redacción académica	Citas textuales y parafraseo Ética en la investigación	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de redacción de citas y referencias - Utiliza diferentes técnicas de parafraseo
8.	Redacción de la introducción	Planteamiento del problema Formulación de hipótesis	Competencia para plantear un problema	<ul style="list-style-type: none"> - Formula preguntas - Formula objetivos - Formula hipótesis - Fundamenta teóricamente un problema

N°	Actividades	Conocimiento	Dimensión (competencias investigativas)	Indicadores
9.	Redacción de la argumentación	Recojo y tratamiento de datos	Competencia para el recojo y análisis de datos/información Competencia para interpretar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica técnicas de investigación - Selecciona o diseña instrumentos de recolección de datos - Procesa datos/información
10.	Redacción de la contra argumentación	Recojo y tratamiento de datos	Competencia para el recojo y análisis de datos/información Competencia para interpretar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica técnicas de investigación - Selecciona y diseña instrumentos de recolección de datos - Procesa datos e información
11.	Redacción de la conclusión	Discusión de resultados Formulación de conclusiones	Competencia para interpretar	<ul style="list-style-type: none"> - Explica los resultados del análisis - Contrasta hipótesis - Comprueba objetivos de investigación - Formula conclusiones
12.	Redacción e inserción de referencias	Normas APA Insertar referencias en Word	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de normas de presentación formal de trabajos - Uso de citas y referencias bibliográficas.
13.	Revisión de la estructura, organización y gramática del ensayo	Redacción académica de textos	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de presentación formal de trabajos - Usa citas y referencias bibliográficas. - Redacta informe de investigación
14.	Revisión de la estructura, organización y gramática del ensayo	Redacción de textos académicos	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de presentación formal de trabajos - Usa citas y referencias bibliográficas. - Redacta informe de investigación
15.	Evaluación del ensayo argumentativo	Redacción de textos académicos	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de presentación formal de trabajos - Usa citas y referencias bibliográficas. - Redacta el informe de investigación

REFERENCIAS

- Aguirre, B. (2018). *La investigación y la actividad científica en la educación básica peruana (Aportes para la Pedagogía de nuestros tiempos)*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6767>: [Tesis de maestría] Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Almeida, A. (junio de 2019). *Investigación y desarrollo (I+D) en el Perú: ¿invertimos lo suficiente?* ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/338412616_Investigacion_y_desarrollo_ID_en_el_Peru_invertimos_lo_suficiente
- Angarita, L. K. (3 de junio de 2010). *La microestructura textual*. Obtenido de El asombroso cosmos de la vida y la salud: <http://cosmosdelavidaysalud.blogspot.pe/2010/06/la-microestructura-textual-la.html>
- Angulo, N. (2013). El ensayo: algunos elementos para la reflexión. *Innovación Educativa*, 107 - 121.
- Arias, W. L. y Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs aprendizaje significativo: un experimento en el curso de Historia de la Psicología. *Boletín Academia Paulista de Psicología*, 455 - 471.
- Barturén, J. J. (2019). Modelo de clúster educativo transdisciplinar, para el desarrollo de la investigación formativa en la EBR. *Educare et Comunicare*, 6(1), 11 - 23. doi:<https://doi.org/10.35383/educare.v1i10.182>
- Bauer, C. F. (2018). Las marcas del positivismo en la historia y filosofía latinoamericana. *Filosofia E Educação*, 10(3), 506 - 529. doi:<https://doi.org/10.20396/rfe.v10i3.8653647>
- Berkeley, A. (2004). *Research skills for management studies*. New York: Routledge.
- Briones, G. (2002). *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.

- Cademartori, Y. y Parra, D. (2000). Reforma educativa y teoría de la argumentación. *Revista Signos*, 33(48), 68 - 85.
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 51-63.
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la Investigación. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir: Cómo se aprende a escribir*. Madrid: Paidós.
- Ceballos, J. M., y Tobón, S. (2019). Validity of a rubric to measure research competences in pedagogy from the socioformation. *Atenas, Revista Científico Pedagógica*, 1 - 17.
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la investigación: Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlo*. Bogotá: El Búho.
- Chacín, R. (2018). Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteóricos en el campo de las Ciencias de la Educación. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 8(1), 21 - 31. doi: <https://doi.org/10.18259/acs.2018003>
- Charria, V. H., Sarsosa, K. V., Uribe, A. F., López, C. N. y Arenas, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del Psicólogo en Colombia. *Psicología desde el Caribe*, 133 - 165.
- CONCYTEC. (s/f). *Código Nacional de Integridad Científica*. Portal Concytec: <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Cuevas, L., Rocha, V. E., Casco, R. y Martínez, M. (2011). *Punto de encuentro entre constructivismo y competencias*. Medigraphic: <https://www.medigraphic.com/pdfs/aapaunam/pa-2011/pa111b.pdf>

- DeVellis, R. F. (2016). *Scale development: Theory and applications* (Cuarta ed.). Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- Díaz, L. y Mujica, B. (2007). La argumentación escrita en los libros de texto: definición y propósitos. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 289 - 296.
- D'Olivares, N. y Casteblanco, C. L. (2019). Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media. *Revista Humanismo y Sociedad*, 7(1), 6 - 21. doi: <http://dx.doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>
- Englert, C. S. (1990). Unraveling the Mysteries of Writing Through Strategy Instruction. En T. Scruggs, & B. Wong, *Intervention Research in Learning Disabilities* (págs. 186 - 223). New York: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-1-4612-3414-2_8
- European Union (2006). Recommendation of the European Parliament and of the council. On key competences for lifelong learning. *Official Journal of the European Union*, 10 - 18. Obtenido de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006H0962&from=EN%3E>
- Federación de Enseñanza de CC.OO de Andalucía. (2011). El aprendizaje por descubrimiento. *Temas para la Educación*, 1 - 8.
- Figuroa, R. A., y Simón, J. R. (2011). Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita. Una experiencia con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista de Investigación*, 119-148.
- Folse, K., Muchmore, A. y Vestri, E. (2002). *Great Essays*. Boston: Heinle Cengage Learning.
- Frías, M. (2008). *Los procesos creativos para la construcción de textos. Interpretación y composición*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- García, E. (2001). *Piaget: la formación de la inteligencia*. México: Trillas.

- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B. y Gómez, I. (2018). Formative research in the development of communicative and investigative skills. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125 - 136. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- González, A. D., Rodríguez, A., y Hernández, D. (2011). The concept near development zone and its manifestation in the Cuban higher medical education. *Educación Médica Superior*, 25(4), 531 - 539.
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México : Mc Graw Hill.
- Infante, L. (2017). Cultura investigativa científica: una propuesta para el desarrollo del estado del arte en estudiantes de educación media general. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 7(2), 175 - 182. doi: <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2017022>
- Jaik, A. (2013). *Competencias investigativas: una mirada a la educación superior*. México: ReDIE.
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Experiencia.
- León-Velarde, F. (18 de abril de 2019). *Las mentes que el Perú necesita de vuelta*. El Comercio: <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/mentes-peru-necesita-vuelta-fabiola-leon-velarde-noticia-627738-noticia/>
- Lévy-Leboyer, C. (2000). *Gestión de las competencias*. Barcelona: Ediciones Gestión.
- Llanquiche, P. D. (2015). *Modelo didáctico co-sujeto en las competencias investigativas*. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/2845>: [Tesis doctoral] Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- López, E. (2016). Reflections on the concept of competence: a review of sources. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 311 - 322.

- Martínez, H. E. (2013). The approach for competences from the perspective of the human development. Basic aspects and curricular design. *Avances en Psicología*, 21(1), 9 - 22.
- Medina, A. M. (2010). Formación y desarrollo de competencias básicas y profesionales. En M. C. Domínguez, A. M. Medina, & M. L. Cacheiro, *Investigación e innovación de la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior* (págs. 21-40). Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Mejía, D. M. (2018). *Modelo cognitivo de Hayes y Flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa*. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/9215>: [Tesis de grado] Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá.
- Mendoza, V. M. y Jaramillo, S. S. (2006). Guía para la elaboración de ensayos de investigación (ensayo de un ensayo). *Revista del Centro de Investigación*, 7(26), 63 - 79.
- Ministerio de Educación de Perú. (2015a). *¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes? Comprensión y producción de textos escritos. VII ciclo*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación de Perú. (2015b). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular Historia, Geografía y Economía 3°, 4° y 5° grados de educación secundaria*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación de Perú. (2020). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Ministerio de Educación de Perú. (2019). *Evaluación PISA 2018*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

- Ministerio de Educación. (s/a). *Guía para evaluación de programas en educación*. Buenos Aires: DINIECE.
- Moreno, M. G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 520 - 540. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130152.pdf>
- Muñoz, J. F., Quintero, J. y Munévar, R. A. (2001). *Competencias investigativas para profesionales que forman y enseñan*. Bogotá: Magisterio.
- Muñoz, J. F., Quintero, J. y Munévar, R. A. (2005). *Cómo desarrollar competencias investigativas en Educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Navia, L. A. (2016). Los materiales educativos digitales - MED para el desarrollo de competencias investigativas con estudiantes de educación secundaria. *Libros Universidad Abierta y a Distancia*, 277 - 283.
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 1 - 26.
- Oquendo, S. (2019). Estrategia para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de básica primaria. *Encuentros*, 17(2), 1 - 16.
- Parra, E. (2005). Formación por competencias: una decisión para tomar dentro de posturas encontradas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1 - 35.
- Pérez, C. y López, L. (1999). *Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio*. La Habana: Universitaria.
- Perrenoud, P. (2008). Building competences, is it to turn away from knowledge? *Revista de Docencia Universitaria*, 6(2), 1 - 8.
- Portal, J. (2010). *Estrategias creativas para la comprensión y producción de textos*. Lima: Asociación Educativa Cultural José María Arguedas.

- Prieto, G. y Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67 - 74.
- Quinn, D. M. y Kim, J. S. (2017). Scaffolding fidelity and adaptation in educational program implementation: Experimental evidence from a literacy intervention. *American Educational Research Journal*, 54(6), 1187 - 1220. doi:<https://doi.org/10.3102/0002831217717692>
- Rafael, A. (2007). *Desarrollo cognitivo: Las teorías de Piaget y de Vygotsky*. España: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de http://www.paidopsiquiatria.cat/archivos/teorias_desarrollo_cognitivo_07-09_m1.pdf.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/>
- Rivas, L. A. (2011). Las nueve competencias de un investigador. *Investigación Administrativa*, 34 - 54. Scielo. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782011000200034
- Rodríguez, Y. (2007). El ensayo: una estrategia para la promoción de la escritura en el Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio". *Investigación y Posgrado*, 22(2), 231 - 258.
- Rojas, L. V. (2018). *Proyecto de aula: Una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas*. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1487433>: [Tesis de grado] Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Saldarriaga, P. J., Bravo, G. y Loor, M. R. (2016). Jean Piaget's constructivist theory and its significance for contemporary pedagogy. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2(1), 127 - 137.
- Sánchez, L. M. (2015). Teaching Written Argumentation based on Pragmatics and text linguistics. *Revista Reflexiones y Saberes*, 2(2), 21 - 31. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/598/1134>

- Scimago Institutions Rankings. (2020). *Research Rank Universities*. Obtenido de Scimagoir:
<https://www.scimagoir.com/rankings.php?sector=Higher%20educ.&country=PER&ranking=Research&year=2014>
- Serrano, J. M., & Pons, R. M. (2011). Constructivism Today: Constructivist approaches in Education. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 1 - 27.
- Tamayo, M. (2005). *El proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tantaleán, R. M. (2015). El alcance de las investigaciones jurídicas. *Derecho y Cambio Social*(41), 1 - 22.
- Tobón, S. (2005). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá: ECOE ediciones.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Madrid: Ecoe.
- Torres, R. M. (2004). Comunidad de aprendizaje. La educación en función del desarrollo local y del aprendizaje. *Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje* (págs. 1 - 8). Barcelona: Forum. Estudios Indígenas: http://www.estudiosindigenas.cl/educacion/aprendizaje_vida_comunidad_aprendizaje_esp.pdf
- Van Dijk, T. A. (1992). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.
- Van Dijk, T. A. (1996). *Estructuras y funciones del discurso. Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. México: Siglo Veintiuno editores.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (1992). *Argumentation, communication and fallacies. A pragma-dialectical perspective*. Hillsdale N.J: Erlbaum.

Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2006). *Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica*. Santiago de Chile: Góndola.

Vicuña, A. M. y Marinkovich, J. (2008). Un análisis de la discusión acerca de temas controversiales en Enseñanza Media desde la pragma-dialéctica. *Revista Signos*, 41(68), 439 - 457. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342008000300005>

Zambrano, J. D. (2012). The essay: concept, characteristics, composition. *Sophia*, 1 - 12.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de medición
Variable 1 Programa ENARI	Es una propuesta didáctica que articula intenciones, actividades, estrategias y recursos de aprendizaje orientadas hacia el desarrollo de competencias investigativas tomando como eje articulador: la elaboración de un ensayo argumentativo, género en prosa que tiene como propósito presentar y defender una tesis para lograr la adhesión de sus lectores (Zambrano, 2012).	Es una estrategia didáctica que se ha diseñado con el propósito de crear condiciones de aprendizaje para que las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori puedan construir competencias investigativas a partir de la elaboración de un ensayo argumentativo. Ha previsto actividades cognitivas constructivistas relacionadas con el proceso de investigación, a partir de la planificación, textualización y revisión de un ensayo argumentativo relacionado con un problema de su realidad socio natural.	Planificación del ensayo argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de un tema - Búsqueda de información - Análisis de argumentos previos sobre el tema - Previsión de tesis - Protocolo o esquema del ensayo 	Ficha de evaluación del Programa
			Textualización del ensayo argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de la introducción del ensayo: presentación del contexto, del tema y formulación de la tesis - Elaboración del desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> Elaboración de argumentos razonados: Afirmación, evidencia, explicación, conclusión parcial. Construcción de contraargumentos: Presentación del 	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de medición
				contraargumento, invalidación del argumento contrario, refutación del ejemplo propuesto. - Elaboración de la conclusión: sintetiza las ideas, reitera la tesis y hace reflexionar al lector	
			Revisión del ensayo argumentativo	- Revisión de la estructura, organización y gramática del ensayo - Evaluación del ensayo argumentativo	
Variable 2 Competencias investigativas	Son capacidades complejas que se dinamizan para lograr interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemáticas que se presentan en cualquier nivel educativo, desarrollando las competencias para preguntar, para observar,	Nivel de logro que demuestran un grupo de estudiantes que culminan educación secundaria, en torno a la propuesta de Muñoz, Quintero y Munévar (2001), que, se han reorientado en cinco competencias: para observar, para plantear un problema, para recoger y	Competencia para observar Es la competencia con la que se inicia todo proceso investigativo, que tiene que ver con la disposición para percibir de manera selectiva hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, siendo capaz de registrar e interpretar sus observaciones (Muñoz et al., 2006).	- Identificación de problemas en el entorno - Selección de una realidad problemática a investigar - Registro de observaciones de la realidad - Recojo de fundamentos teóricos sobre realidad problemática	Ordinal Escala Likert

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de medición
	<p>analizar y escribir (Muñoz et al., 2001).</p> <p>A las competencias anteriores, se suma también la de interpretar, que permite al estudiante seleccionar fuentes que le serán útiles para abordar un problema (MINEDU, 2015).</p>	<p>analizar datos/información, para interpretar y para escribir. La medición de estas competencias, se realizó con un cuestionario diseñado en escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta, cuya intención es medir la frecuencia con que se ejecutan determinadas habilidades inherentes a las competencias investigativas de estudio.</p>	<p>Competencia para plantear un problema</p> <p>Es la competencia que tiene que ver con la disposición para identificar, plantear, formular y fundamentar un problema de investigación identificado en la realidad (Rivas, 2011)</p> <p>Competencia para el recojo y análisis de datos/información</p> <p>Es la competencia que tiene que ver con la búsqueda sistemática y reflexiva de información que se recoge a través de instrumentos. Implica la gestión de datos, incluyendo su clasificación, organización, síntesis, destacando lo que es más importante y, qué va a aportar a la investigación (Muñoz et al., 2001).</p> <p>Competencia para interpretar</p> <p>Es la competencia que permite decodificar el significado de la información de todo tipo de fuentes, que resultan útiles para</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación de preguntas. - Formulación de objetivos - Formulación de hipótesis - Fundamentación teórica de un problema <ul style="list-style-type: none"> - Identificación de técnicas de medida - Selección y diseño de instrumentos de recolección de datos - Procesamiento de datos/información - Presentación de resultados <ul style="list-style-type: none"> - Explicación de resultados del análisis - Contraste de hipótesis - Contraste de objetivos de investigación 	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de medición
			<p>entender y abordar un problema de investigación.</p> <p>Ayuda a contrastar, ampliar y cuestionar la información que se extrae de distintas fuentes para construir sus propias interpretaciones (MINEDU, 2015).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación de conclusiones 	
			<p>Competencia para escribir</p> <p>Es la competencia relacionada con la redacción de textos, específicamente con la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica (Muñoz et al., 2006).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación - Aplicación de normas de presentación formal de trabajos - Uso de citas y referencias bibliográficas. - Redacción de un trabajo de investigación. 	

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para medir competencias investigativas

Estimado estudiante:

El cuestionario que se presenta tiene por finalidad conocer el nivel de competencias investigativas.

Lee cada una de las afirmaciones relacionadas con la práctica de competencias investigativas en estudiantes. Revisa las opciones, y marca con una (X) la alternativa con la que más te identificas.

1 (NU) 2 (CN) 3 (AV) 4 (CS) 5 (SI)
Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

Responda a lo que realmente sabes y haces al realizar un trabajo de investigación. En este sentido, se te invoca sinceridad en tus respuestas, recuerda que son anónimas y se mantendrán en absoluta confidencialidad.

Gracias por tu apoyo.

Grado: Sexo: M () F () Edad:

N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
D₁	Competencia para observar	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.	Soy minucioso observando e identificando distintos problemas de mi entorno, despertando mi interés por investigarlos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Logro captar y seleccionar una u otra realidad problemática de mi entorno, susceptible de investigar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Suelo tomar nota o registrar evidencias de lo que observo en la realidad problemática de mi entorno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Soy capaz de recoger información de fuentes bibliográficas que me ayuden a comprender mejor un problema a investigar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D₂	Competencia para plantear un problema	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5.	Soy capaz de plantear y formular un problema de investigación de mi realidad social o natural	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nº	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
6.	Tengo claro cómo formular el propósito u objetivo que debo lograr al culminar una investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Suelo pensar en posibles respuestas por las que ocurre un problema y puedo redactarlas como hipótesis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Soy capaz de fundamentar teóricamente un problema de investigación, ordenando la información por escrito.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D₃	Competencia para el recojo y análisis de datos / información	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9.	Tengo conocimiento sobre técnicas que me ayuden a recoger datos/información sobre un problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Soy capaz de seleccionar o elaborar instrumentos (cuestionarios, test, etc.) para recoger datos/información sobre un problema	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	Puedo procesar (leer, comprender, agrupar) los datos o la información que recojo a través de los instrumentos de medida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	Soy capaz de presentar en tablas, gráficos o esquemas los datos e información correspondiente a resultados de una investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D₄	Competencia para interpretar	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13.	Logro explicar con profundidad y claridad los resultados obtenidos a través de una investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	Soy capaz de comprobar o contrastar hipótesis, logrando interpretar los resultados alcanzados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Soy capaz de comprobar o discutir los objetivos de una investigación con hallazgos claros y consistentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Tengo facilidad para formular conclusiones y plantear soluciones frente a un problema identificado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D₅	Competencia para escribir	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17.	Conozco un esquema para organizar y elaborar un informe de investigación, y soy capaz de usarlo con facilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

N°	Dimensiones e ítems	1	2	3	4	5
18.	Conozco y aplico normas internacionales para la correcta presentación formal de un trabajo académico (márgenes, interlineado, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.	Tengo dominio y habilidad para usar citas y referencias bibliográficas de acuerdo a normas APA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.	Soy capaz de redactar un informe de investigación, respetando propiedades de coherencia, cohesión y corrección gramatical.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Gracias por tu participación.

Escala de evaluación

Dimensiones/variable	N° ítems	Bajo	Medio	Alto
C. para observar	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para plantear un problema	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para el recojo y análisis de datos/información	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para interpretar	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
C. para escribir	4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
Competencia investigativa	20	20 a 46	47 a 73	74 a 100

ANEXO 2.1

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre	Cuestionario para medir competencias investigativas			
Autores	María Elena Pacherras Valladares			
Año de edición	2020			
Dimensiones	D1. Competencia para observar D2. Competencia para plantear un problema D3. Competencia para el análisis y recojo de datos D4. Competencia para interpretar D5. Competencia para escribir			
Ámbito de aplicación	Institución Educativa Juan de Mori, Catacaos			
Administración	Individual			
Duración	20 minutos			
Objetivo	Medir de competencias investigativas, desde la perspectiva de estudiantes de educación secundaria			
Validez	Validez de contenido, mediante juicio de expertos (5).			
Confiabilidad	Se determinará mediante el método Alfa de Cronbach, considerando datos de prueba piloto.			
Campo de aplicación	Estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos (Piura)			
Aspecto a evaluar	El cuestionario está constituido por 20 ítems, distribuidos de la siguiente manera: D1. Competencia para observar (4 ítems) D2. Competencia para plantear un problema (4 ítems) D3. Competencia para el análisis y recojo de datos (4 ítems) D4. Competencia para interpretar (4 ítems) D5. Competencia para escribir (4 ítems)			
Calificación	Nunca (1 punto) Casi nunca (2 puntos) A veces (3 puntos) Casi siempre (4 puntos) Siempre (5 puntos)			
Categorías	Bajo	Medio	Alto	
	20 a 46	47 a 73	74 a 100	
Subcategorías	Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
	D1	4 a 9	10 a 14	15 a 20
	D2	4 a 9	10 a 14	15 a 20
	D3	4 a 9	10 a 14	15 a 20
	D4	4 a 9	10 a 14	15 a 20
	D5	4 a 9	10 a 14	15 a 20

ANEXO 2.2

MATRICES DE VALIDACIÓN Y FICHAS DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Matriz de validación del instrumento: Cuestionario para medir competencias investigativas (Experto 1)

Título de tesis : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias investigativas Capacidades complejas que se dinamizan para interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemática que se presentan en la realidad (Muñoz, 2006).	Competencia para observar Disposición para percibir de manera selectiva hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, registrando e interpretando sus observaciones (Muñoz et al., 2006).	Identificación de problemas en el entorno	1. Soy minucioso/a observando e identificando distintos problemas de mi entorno, despertando mi interés por investigarlos						✓		✓		✓		✓		
		Selección de una realidad problemática a investigar	2. Logro captar y seleccionar una u otra realidad problemática de mi entorno, susceptible de investigar						✓		✓		✓		✓		
		Registro de observaciones de la realidad	3. Suelo tomar nota o registrar evidencias de lo que observo en la realidad problemática de mi entorno						✓		✓		✓		✓		
		Recojo de fundamentos teóricos sobre la realidad problemática	4. Soy capaz de recoger información de fuentes bibliográficas que me ayuden a comprender mejor un problema a investigar						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para plantear un problema Disposición para identificar, plantear,	Formulación de preguntas	5. Soy capaz de plantear y formular un problema de investigación de mi realidad social o natural						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de objetivos	6. Tengo claro cómo formular el propósito u objetivo que debo lograr al culminar una investigación						✓		✓		✓		✓		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	formular y fundamentar un problema (Rivas, 2011).	Formulación de hipótesis	7. Suelo pensar en posibles respuestas por las que ocurre un problema y puedo redactarlas como hipótesis						✓		✓		✓		✓		
		Fundamentación teórica de un problema	8. Soy capaz de fundamentar teóricamente un problema de investigación, ordenando la información por escrito						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para recoger y analizar datos Es la búsqueda sistemática y reflexiva de información que se recoge a través de instrumentos. Implica la gestión de datos... (Muñoz, 2001).	Identificación de técnicas de medida	9. Tengo conocimiento sobre técnicas que me ayuden a recoger datos/información sobre un problema						✓		✓		✓		✓		
		Selección y diseño de instrumentos de recolección de datos	10. Soy capaz de seleccionar o elaborar instrumentos (cuestionarios, test, etc.) para recoger datos /información sobre un problema.						✓		✓		✓		✓		
		Procesamiento de datos/ información	11. Puedo procesar (leer, comprender, agrupar) los datos o la información que recojo a través de los instrumentos de medida						✓		✓		✓		✓		
		Presentación de resultados	12. Soy capaz de presentar en tablas, gráficos o esquemas los datos e información correspondiente a resultados de una investigación.						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para interpretar Es decodificar el significado de la información que resulta útiles para entender y abordar un problema. Ayuda a contrastar información, construyendo interpretaciones	Explicación de resultados del análisis	13. Logro explicar con profundidad y claridad los resultados obtenidos a través de una investigación						✓		✓		✓		✓		
		Contraste de hipótesis	14. Soy capaz de comprobar o contrastar hipótesis, logrando interpretar los resultados alcanzados						✓		✓		✓		✓		
		Contraste de objetivos de investigación	15. Soy capaz de comprobar o discutir los objetivos de una investigación con hallazgos claros y consistentes						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de conclusiones	16. Tengo facilidad para formular conclusiones y plantear soluciones frente a un problema identificado						✓		✓		✓		✓		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones		
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
	propias (MINEDU, 2015).																		
	Competencia para escribir Tiene que ver con la redacción de textos, de manera específica, con la estructura y presentación de informe de investigación, considerando normas de escritura académica (Muñoz, 2006).	Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación	17. Conozco un esquema para organizar y elaborar un informe de investigación, y soy capaz de usarlo con facilidad							✓		✓		✓		✓			
Aplicación de normas de presentación formal de trabajos		18. Conozco y aplico normas internacionales para la correcta presentación formal de un trabajo académico (márgenes, interlineado, etc.								✓		✓		✓		✓			
Uso de citas y referencias bibliográficas		19. Tengo dominio y habilidad para usar citas y referencias bibliográficas de acuerdo a normas APA									✓		✓		✓		✓		
Redacción de un trabajo de investigación		20. Soy capaz de redactar un informe de investigación, respetando propiedades de coherencia, cohesión y corrección gramatical.									✓		✓		✓		✓		



Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
DNI N° 00252181
Tfno.: 939536143
E-mail: apu270467@gmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre de instrumento	:	Cuestionario para medir competencia investigativa.					
Objetivo	:	Medir el nivel de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.					
Dirigido a	:	Estudiantes de quinto grado de secundaria					
Apellidos y nombres del evaluador	:	Pérez Urruchi, Abraham Eudes.					
Grado académico del evaluador	:	Doctor en Educación					
Valoración	:	<table border="1"><tr><td>Deficiente</td><td>Regular</td><td>Bueno</td><td>Muy bueno</td><td><u>Excelente</u></td></tr></table>	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	<u>Excelente</u>
Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	<u>Excelente</u>			



Firma del Evaluador

Ficha de evaluación del experto 1



Tesis: Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				95	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				95	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				95	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				95	

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				95	
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				95	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				95	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				95	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				95	

Piura, 07 de noviembre de 2020.



Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
DNI N° 00252181
Tfno.: 939536143
E-mail: apu270467@gmail.com


Matriz de validación del instrumento: Cuestionario para medir competencias investigativas (Experto 2)

Título de tesis : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias investigativas Capacidades complejas que se dinamizan para interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemática que se presentan en la realidad (Muñoz, 2006).	Competencia para observar Disposición para percibir de manera selectiva hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, registrando e interpretando sus observaciones (Muñoz et al., 2006).	Identificación de problemas en el entorno	1. Soy minucioso/a observando e identificando distintos problemas de mi entorno, despertando mi interés por investigarlos						✓		✓		✓		✓		
		Selección de una realidad problemática a investigar	2. Logro captar y seleccionar una u otra realidad problemática de mi entorno, susceptible de investigar						✓		✓		✓		✓		
		Registro de observaciones de la realidad	3. Suelo tomar nota o registrar evidencias de lo que observo en la realidad problemática de mi entorno						✓		✓		✓		✓		
		Recojo de fundamentos teóricos sobre la realidad problemática	4. Soy capaz de recoger información de fuentes bibliográficas que me ayuden a comprender mejor un problema a investigar						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para plantear un problema Disposición para identificar, plantear, formular y fundamentar un problema (Rivas, 2011).	Formulación de preguntas	5. Soy capaz de plantear y formular un problema de investigación de mi realidad social o natural						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de objetivos	6. Tengo claro cómo formular el propósito u objetivo que debo lograr al culminar una investigación						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de hipótesis	7. Suelo pensar en posibles respuestas por las que ocurre un problema y puedo redactarlas como hipótesis						✓		✓		✓		✓		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones	
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		Fundamentación teórica de un problema	8. Soy capaz de fundamentar teóricamente un problema de investigación, ordenando la información por escrito							✓		✓		✓		✓		
	Competencia para recoger y analizar datos Es la búsqueda sistemática y reflexiva de información que se recoge a través de instrumentos. Implica la gestión de datos... (Muñoz, 2001).	Identificación de técnicas de medida	9. Tengo conocimiento sobre técnicas que me ayuden a recoger datos/información sobre un problema							✓		✓		✓		✓		
		Selección y diseño de instrumentos de recolección de datos	10. Soy capaz de seleccionar o elaborar instrumentos (cuestionarios, test, etc.) para recoger datos /información sobre un problema.							✓		✓		✓		✓		
		Procesamiento de datos/ información	11. Puedo procesar (leer, comprender, agrupar) los datos o la información que recojo a través de los instrumentos de medida							✓		✓		✓		✓		
		Presentación de resultados	12. Soy capaz de presentar en tablas, gráficos o esquemas los datos e información correspondiente a resultados de una investigación.							✓		✓		✓		✓		
	Competencia para interpretar Es decodificar el significado de la información que resulta útiles para entender y abordar un problema. Ayuda a contrastar información, construyendo interpretaciones propias (MINEDU, 2015).	Explicación de resultados del análisis	13. Logro explicar con profundidad y claridad los resultados obtenidos a través de una investigación							✓		✓		✓		✓		
		Contraste de hipótesis	14. Soy capaz de comprobar o contrastar hipótesis, logrando interpretar los resultados alcanzados							✓		✓		✓		✓		
		Contraste de objetivos de investigación	15. Soy capaz de comprobar o discutir los objetivos de una investigación con hallazgos claros y consistentes							✓		✓		✓		✓		
		Formulación de conclusiones	16. Tengo facilidad para formular conclusiones y plantear soluciones frente a un problema identificado							✓		✓		✓		✓		

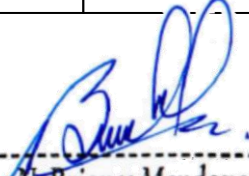
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencia para escribir Tiene que ver con la redacción de textos, de manera específica, con la estructura y presentación de informe de investigación, considerando normas de escritura académica (Muñoz, 2006).	Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación	17. Conozco un esquema para organizar y elaborar un informe de investigación, y soy capaz de usarlo con facilidad						✓		✓		✓		✓			
		18. Conozco y aplico normas internacionales para la correcta presentación formal de un trabajo académico (márgenes, interlineado, etc.						✓		✓		✓		✓			
		19. Tengo dominio y habilidad para usar citas y referencias bibliográficas de acuerdo a normas APA						✓		✓		✓		✓			
		20. Soy capaz de redactar un informe de investigación, respetando propiedades de coherencia, cohesión y corrección gramatical.						✓		✓		✓		✓			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- Nombre de instrumento** : Cuestionario para medir competencia investigativa.
- Objetivo** : Medir el nivel de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.
- Dirigido a** : Estudiantes de quinto grado de secundaria
- Apellidos y nombres del evaluador** : Briones Mendoza, Mario Napoleón.
- Grado académico del evaluador** : Doctor en Educación
- Valoración** :
- | | | | | |
|------------|---------|-------|------------------|-----------|
| Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Excelente |
|------------|---------|-------|------------------|-----------|



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA


FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80					
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

Piura, 07 de noviembre de 2020.



.....
Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

Matriz de validación del instrumento: Cuestionario para medir competencias investigativas (Experto 3)

Título de tesis : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias investigativas Capacidades complejas que se dinamizan para interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemática que se presentan en la realidad (Muñoz, 2006).	Competencia para observar Disposición para percibir de manera selectiva hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, registrando e interpretando sus observaciones (Muñoz et al., 2006).	Identificación de problemas en el entorno	1. Soy minucioso/a observando e identificando distintos problemas de mi entorno, despertando mi interés por investigarlos						✓		✓		✓		✓		
		Selección de una realidad problemática a investigar	2. Logro captar y seleccionar una u otra realidad problemática de mi entorno, susceptible de investigar						✓		✓		✓		✓		
		Registro de observaciones de la realidad	3. Suelo tomar nota o registrar evidencias de lo que observo en la realidad problemática de mi entorno						✓		✓		✓		✓		
		Recojo de fundamentos teóricos sobre la realidad problemática	4. Soy capaz de recoger información de fuentes bibliográficas que me ayuden a comprender mejor un problema a investigar						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para plantear un problema Disposición para identificar, plantear, formular y fundamentar un problema (Rivas, 2011).	Formulación de preguntas	5. Soy capaz de plantear y formular un problema de investigación de mi realidad social o natural						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de objetivos	6. Tengo claro cómo formular el propósito u objetivo que debo lograr al culminar una investigación						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de hipótesis	7. Suelo pensar en posibles respuestas por las que ocurre un problema y puedo redactarlas como hipótesis						✓		✓		✓		✓		
		Fundamentación teórica de un problema	8. Soy capaz de fundamentar teóricamente un problema de investigación, ordenando la información por escrito						✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre de instrumento	:	Cuestionario para medir competencia investigativa.					
Objetivo	:	Medir el nivel de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.					
Dirigido a	:	Estudiantes de quinto grado de secundaria					
Apellidos y nombres del evaluador	:	Saavedra Núñez, Manuel Eduardo.					
Grado académico del evaluador	:	Doctor en Ciencias de la Educación					
Valoración	:	<table border="1"><tr><td>Deficiente</td><td>Regular</td><td>Bueno</td><td>Muy bueno</td><td><u>Excelente</u></td></tr></table>	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	<u>Excelente</u>
Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	<u>Excelente</u>			


Firma del Evaluador

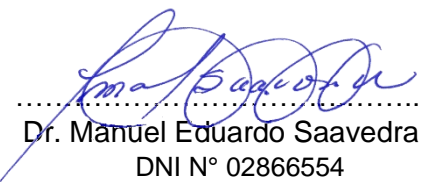
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			90		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			90		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			90		

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		90			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		90			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	85				

Piura, 20 de octubre de 2020.



 Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez
 DNI N° 02866554
 Tfno.: 969004299
 E-mail: geoedu12@gmail.com

Matriz de validación del instrumento: Cuestionario para medir competencias investigativas (Experto 4)

Título de tesis : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. ON	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias investigativas Capacidades complejas que se dinamizan para interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemática que se presentan en la realidad (Muñoz, 2006).	Competencia para observar Disposición para percibir de manera selectiva hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, registrando e interpretando sus observaciones (Muñoz et al., 2006).	Identificación de problemas en el entorno	1. Soy minucioso/a observando e identificando distintos problemas de mi entorno, despertando mi interés por investigarlos						✓		✓		✓		✓		
		Selección de una realidad problemática a investigar	2. Logro captar y seleccionar una u otra realidad problemática de mi entorno, susceptible de investigar						✓		✓		✓		✓		
		Registro de observaciones de la realidad	3. Suelo tomar nota o registrar evidencias de lo que observo en la realidad problemática de mi entorno						✓		✓		✓		✓		
		Recojo de fundamentos teóricos sobre la realidad problemática	4. Soy capaz de recoger información de fuentes bibliográficas que me ayuden a comprender mejor un problema a investigar						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para plantear un problema Disposición para identificar, plantear, formular y fundamentar un problema (Rivas, 2011).	Formulación de preguntas	5. Soy capaz de plantear y formular un problema de investigación de mi realidad social o natural						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de objetivos	6. Tengo claro cómo formular el propósito u objetivo que debo lograr al culminar una investigación						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de hipótesis	7. Suelo pensar en posibles respuestas por las que ocurre un problema y puedo redactarlas como hipótesis						✓		✓		✓		✓		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones	
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
		Fundamentación teórica de un problema	8. Soy capaz de fundamentar teóricamente un problema de investigación, ordenando la información por escrito							✓		✓		✓		✓		
	Competencia para recoger y analizar datos Es la búsqueda sistemática y reflexiva de información que se recoge a través de instrumentos. Implica la gestión de datos... (Muñoz, 2001).	Identificación de técnicas de medida	9. Tengo conocimiento sobre técnicas que me ayuden a recoger datos/información sobre un problema							✓		✓		✓		✓		
		Selección y diseño de instrumentos de recolección de datos	10. Soy capaz de seleccionar o elaborar instrumentos (cuestionarios, test, etc.) para recoger datos /información sobre un problema.							✓		✓		✓		✓		
		Procesamiento de datos/ información	11. Puedo procesar (leer, comprender, agrupar) los datos o la información que recojo a través de los instrumentos de medida							✓		✓		✓		✓		
		Presentación de resultados	12. Soy capaz de presentar en tablas, gráficos o esquemas los datos e información correspondiente a resultados de una investigación.							✓		✓		✓		✓		
	Competencia para interpretar Es decodificar el significado de la información que resulta útiles para entender y abordar un problema. Ayuda a contrastar información, construyendo interpretaciones propias (MINEDU, 2015).	Explicación de resultados del análisis	13. Logro explicar con profundidad y claridad los resultados obtenidos a través de una investigación							✓		✓		✓		✓		
		Contraste de hipótesis	14. Soy capaz de comprobar o contrastar hipótesis, logrando interpretar los resultados alcanzados							✓		✓		✓		✓		
		Contraste de objetivos de investigación	15. Soy capaz de comprobar o discutir los objetivos de una investigación con hallazgos claros y consistentes							✓		✓		✓		✓		
		Formulación de conclusiones	16. Tengo facilidad para formular conclusiones y plantear soluciones frente a un problema identificado							✓		✓		✓		✓		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencia para escribir Tiene que ver con la redacción de textos, de manera específica, con la estructura y presentación de informe de investigación, considerando normas de escritura académica (Muñoz, 2006).	Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación	17. Conozco un esquema para organizar y elaborar un informe de investigación, y soy capaz de usarlo con facilidad						✓		✓		✓		✓			
		18. Conozco y aplico normas internacionales para la correcta presentación formal de un trabajo académico (márgenes, interlineado, etc.						✓		✓		✓		✓			
		19. Tengo dominio y habilidad para usar citas y referencias bibliográficas de acuerdo a normas APA						✓		✓		✓		✓			
		20. Soy capaz de redactar un informe de investigación, respetando propiedades de coherencia, cohesión y corrección gramatical.						✓		✓		✓		✓			



 Dr. Carlos Alberto Cherre Antón
 DNI N° 40991682
 Tfn.: 996781923
 E-mail: antonperu3@gmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- Nombre de instrumento** : Cuestionario para medir competencia investigativa.
- Objetivo** : Medir el nivel de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.
- Dirigido a** : Estudiantes de quinto grado de secundaria
- Apellidos y nombres del evaluador** : Cherre Antón, Carlos Alberto.
- Grado académico del evaluador** : Doctor en Administración de la Educación
- Valoración** :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	<u>Excelente</u>
------------	---------	-------	-----------	-------------------------


.....
Firma del Evaluador

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			90		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		90			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	85				

Piura, 20 de octubre de 2020.



 Dr. Carlos Alberto Cherre Antón
 DNI N° 40991682
 Tfno.: 996781923
 E-mail: antonperu3@gmail.com

Matriz de validación del instrumento: Cuestionario para medir competencias investigativas (Experto 5)

Título de tesis : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias investigativas Capacidades complejas que se dinamizan para interpretar, argumentar, proponer alternativas a las situaciones problemática que se presentan en la realidad (Muñoz, 2006).	Competencia para observar Disposición para percibir de manera selectiva hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, registrando e interpretando sus observaciones (Muñoz et al., 2006).	Identificación de problemas en el entorno	1. Soy minucioso/a observando e identificando distintos problemas de mi entorno, despertando mi interés por investigarlos						✓		✓		✓		✓		
		Selección de una realidad problemática a investigar	2. Logro captar y seleccionar una u otra realidad problemática de mi entorno, susceptible de investigar						✓		✓		✓		✓		
		Registro de observaciones de la realidad	3. Suelo tomar nota o registrar evidencias de lo que observo en la realidad problemática de mi entorno						✓		✓		✓		✓		
		Recojo de fundamentos teóricos sobre la realidad problemática	4. Soy capaz de recoger información de fuentes bibliográficas que me ayuden a comprender mejor un problema a investigar						✓		✓		✓		✓		
	Competencia para plantear un problema Disposición para identificar, plantear, formular y fundamentar un problema (Rivas, 2011).	Formulación de preguntas	5. Soy capaz de plantear y formular un problema de investigación de mi realidad social o natural						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de objetivos	6. Tengo claro cómo formular el propósito u objetivo que debo lograr al culminar una investigación						✓		✓		✓		✓		
		Formulación de hipótesis	7. Suelo pensar en posibles respuestas por las que ocurre un problema y puedo redactarlas como hipótesis						✓		✓		✓		✓		
		Fundamentación teórica de un problema	8. Soy capaz de fundamentar teóricamente un problema de investigación, ordenando la información por escrito						✓		✓		✓		✓		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones	
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Competencia para recoger y analizar datos Es la búsqueda sistemática y reflexiva de información que se recoge a través de instrumentos. Implica la gestión de datos... (Muñoz, 2001).	Identificación de técnicas de medida	Selección y diseño de instrumentos de recolección de datos	9. Tengo conocimiento sobre técnicas que me ayuden a recoger datos/información sobre un problema							✓		✓		✓		✓		
			10. Soy capaz de seleccionar o elaborar instrumentos (cuestionarios, test, etc.) para recoger datos /información sobre un problema.							✓		✓		✓		✓		
			11. Puedo procesar (leer, comprender, agrupar) los datos o la información que recojo a través de los instrumentos de medida							✓		✓		✓		✓		
			12. Soy capaz de presentar en tablas, gráficos o esquemas los datos e información correspondiente a resultados de una investigación.							✓		✓		✓		✓		
Competencia para interpretar Es decodificar el significado de la información que resulta útiles para entender y abordar un problema. Ayuda a contrastar información, construyendo interpretaciones propias (MINEDU, 2015).	Explicación de resultados del análisis	Contraste de hipótesis	13. Logro explicar con profundidad y claridad los resultados obtenidos a través de una investigación							✓		✓		✓		✓		
			14. Soy capaz de comprobar o contrastar hipótesis, logrando interpretar los resultados alcanzados							✓		✓		✓		✓		
			15. Soy capaz de comprobar o discutir los objetivos de una investigación con hallazgos claros y consistentes							✓		✓		✓		✓		
			16. Tengo facilidad para formular conclusiones y plantear soluciones frente a un problema identificado							✓		✓		✓		✓		
Competencia para escribir Tiene que ver con la redacción	Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación	17. Conozco un esquema para organizar y elaborar un informe de investigación, y soy capaz de usarlo con facilidad							✓		✓		✓		✓			

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones	
				1. NU	2. CN	3. AV	4. CS	5. SI	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
	de textos, de manera específica, con la estructura y presentación de informe de investigación, considerando normas de escritura académica (Muñoz, 2006).	Aplicación de normas de presentación formal de trabajos	18. Conozco y aplico normas internacionales para la correcta presentación formal de un trabajo académico (márgenes, interlineado, etc.							✓		✓		✓		✓		
Uso de citas y referencias bibliográficas		19. Tengo dominio y habilidad para usar citas y referencias bibliográficas de acuerdo a normas APA							✓		✓		✓		✓			
Redacción de un trabajo de investigación		20. Soy capaz de redactar un informe de investigación, respetando propiedades de coherencia, cohesión y corrección gramatical.							✓		✓		✓		✓			



 Dr. Oscar Mario Oliva Poicón
 DNI N° 03698058
 Tfno.: 969498306
 E-mail: osolpo2006@hotmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nombre de instrumento : Cuestionario para medir competencia investigativa.

Objetivo : Medir el nivel de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.

Dirigido a : Estudiantes de quinto grado de secundaria

Apellidos y nombres del evaluador : Oliva Poicón, Oscar Mario

Grado académico del evaluador : Doctor en Ciencias de la Educación

Valoración

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	<u>Excelente</u>
------------	---------	-------	-----------	-------------------------


.....
Firma del Evaluador

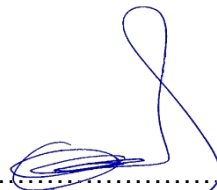
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			90		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			90		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			90		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			90		

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		90			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			95		
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		90			

Piura, 20 de octubre de 2020.



.....
 Dr. Oscar Mario Oliva Poicón
 DNI N° 03698058
 Tfno.: 969498306
 E-mail: osolpo2006@hotmail.com

ANEXO 2.3

ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD POR ÍTEMS

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	42,82	151,726	,719	,608	,942
P2	43,01	154,031	,641	,539	,944
P3	42,70	155,708	,460	,465	,947
P4	43,08	153,930	,528	,427	,946
P5	42,90	150,242	,757	,675	,942
P6	43,00	150,758	,689	,596	,943
P7	43,09	153,496	,674	,579	,943
P8	42,83	148,309	,761	,719	,941
P9	43,13	154,532	,577	,514	,945
P10	43,11	152,250	,620	,576	,944
P11	43,13	153,016	,668	,615	,943
P12	42,94	150,270	,715	,676	,942
P13	42,98	157,747	,525	,425	,945
P14	42,97	151,820	,718	,709	,942
P15	42,85	150,168	,754	,750	,942
P16	43,16	150,491	,771	,744	,941
P17	43,11	153,303	,641	,624	,944
P18	43,08	150,667	,688	,685	,943
P19	42,51	151,831	,665	,625	,943
P20	42,95	151,503	,739	,703	,942

ANEXO 3

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



I.E "JUANDE MORI"
PUEBLO NUEVO SECTOR NORESTE
CATACAOS



"Año de la Universalización de la Salud"

AUTORIZACIÓN

El que suscribe, Prof. **AUGUSTO MEDINA RUESTA**, Sub director de la Institución Educativa Pública "Juan de Mori" de Catacaos; conforme a las facultades que me confieren las normas educativas.

AUTORIZO

A la Mg. **MARÍA ELENA PACHERRES VALLADARES**, de la especialidad de Historia y Geografía, para que realice el proyecto de tesis "Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Piura, 2020", dirigido a las estudiantes de quinto de secundaria; durante el segundo semestre del presente año.

Piura, 08 de septiembre de 2020



ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proporcionar al participante una clara explicación sobre el objetivo de la actividad y el uso posterior de la información obtenida.

El proyecto de investigación se titula: "Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Piura, 2020". Este proyecto es dirigido por la Mg. María Elena Pacherras Valladares, estudiante del VI Ciclo de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo- Filial Piura.

El objetivo de la investigación es, diseñar y validar el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública "Juan de Mori", Piura, 2020. Para ello, se le solicita participar de un cuestionario que le tomará 20 minutos de su tiempo.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en este cuestionario no le generará ningún perjuicio académico. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, la investigadora no conocerá la identidad de quién completó el cuestionario.

Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas.

Si tiene alguna duda sobre este trabajo puede hacer las preguntas que considere necesarias, en cualquier momento del cuestionario. Si alguna pregunta no le parece pertinente o le resulta incómoda tiene usted el derecho a no responderla y hacérselo saber a la persona que le va a aplicar el cuestionario. Cualquier consulta, puede comunicarse con la doctorante.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Acepto participar voluntariamente en este cuestionario con fines académicos, conducida por la doctorante María Elena Pacherras Valladares

Me han informado que:

- El propósito de este trabajo es diseñar y validar el programa ENARI para mejorar las competencias investigativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria.
- La información recabada será manejada de manera confidencial y no se usará para ningún otro propósito que no sea el indicado como objetivo del trabajo.
- El cuestionario tendrá una duración máxima de 30 minutos.
- Puedo hacer las preguntas que considere necesarias, así como no responder las que no resulten pertinentes y hacérselo saber al entrevistador.
- Para cualquier consulta sobre mi participación en este cuestionario puede contactarse con la doctorante.
- Una copia de este documento quedará en mi poder.

Nombre: Melissa Chero Yarleque

Fecha: 20 de noviembre del 2020

Correo electrónico: melissachero11@gmail.com

Firma del participante:

Firma del investigador o encargado de recoger la información:



Le agradezco su participación.

ANEXO 5

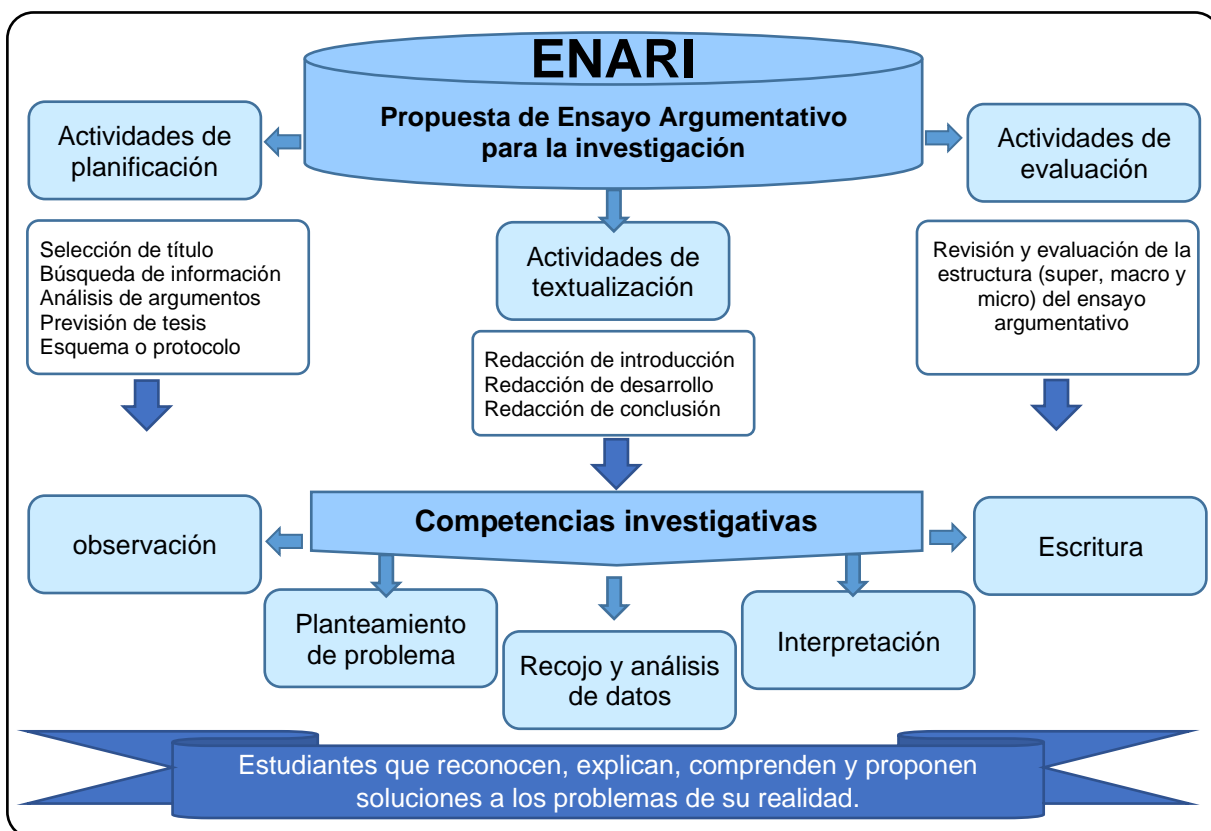
PROGRAMA PARA PROMOVER COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES

I. Denominación

“Programa Ensayo Argumentativo para la Investigación (ENARI) para promover el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria”

II. Representación gráfica del programa

El programa propuesto se representa gráficamente de la siguiente manera:



III. Descripción

El programa ENARI propone un conjunto de actividades didácticas, que organizan una secuencia de aprendizaje para que las estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Juan De Mori aprendan a elaborar un ensayo argumentativo sobre uno de los problemas más recurrentes de su entorno, asumiendo tres etapas: planificación, textualización y evaluación.

Su propósito es que las estudiantes participantes, desarrollen competencias investigativas. La elaboración de un ensayo permitirá que las estudiantes aprendan a identificar problemas de su entorno, a buscar y usar fuentes de información, a formular un problema y objetivo, a recoger y analizar datos e información, a interpretar y discutir resultados, a formular conclusiones, a redactar considerando normas y criterios académicos, entre otros. Es decir, el ensayo dinamizará la actividad cognitiva de las estudiantes para que vivencien el desarrollo de capacidades y habilidades investigativas, en la perspectiva de que sean capaces de reconocer, explicar, comprender o transformar los problemas de su realidad social o natural.

IV. Contextualización del programa

El programa ENARI está dirigido a las estudiantes de quinto grado de educación secundaria, tomando como referencia la Institución Educativa “Juan de Mori” del distrito de Catacaos, en la región Piura (Perú). Se ha considerado este grupo y contexto, porque es allí donde la donde identificó el problema, por lo que plantea actividades didácticas para el desarrollo de competencias investigativas.

V. Justificación científica

La elaboración de ensayos argumentativos, se respalda epistemológicamente, en los principios del racionalismo crítico defendidos por la teoría de Popper (1994): el principio de falibilidad (que podría llevar a que los interlocutores se equivoquen), el principio de discusión racional (que ayuda a proponer razones a favor y en contra) y el principio de aproximación a la verdad. En este sentido, Popper, postuló que si el conocimiento es esencialmente falible se debe desarrollar la disposición a examinarlo con sentido crítico, aceptando la crítica objetiva e impulsándola de manera activa. El racionalismo crítico, es una manera de pensar, basada en la disposición para exponer y escuchar argumentos críticos. Desde esta perspectiva, la argumentación incluye una actitud y práctica crítica en la que se presentan y defienden posturas divergentes (Cademartori y Parra, 2000). En este marco epistemológico, el ensayo promueve la argumentación, tomando en cuenta los principios popperianos.

El Programa ENARI, se fundamenta en el modelo cognitivo del proceso de escritura propuesto por Flower y Hayes (1981, 1981), así como el modelo textual de Van Dijk (1993) y la teoría de la Pragma-dialéctica de Van Eemeren y Grootendorst (2006). En su conjunto, estas teorías sustentan proceso de escritura en la redacción de textos y la estructura lógica

de los argumentos, considerando la escritura como un proceso constructivo y reflexivo que favorece la actividad de investigación.

El ensayo, como texto de la escritura argumentativa, se fundamenta en el modelo cognitivo de Flower y Hayes (1981), que asume el acto de escribir como un proceso interactivo, en la que intervienen tres elementos: primero, el ambiente que incluye lo que está afuera del escritor, en su contexto; segundo, la memoria a largo plazo del escritor que permite tener conocimiento del tema y de sus planes de acción; tercero, los procesos de redacción: planeación, textualización y revisión (examen). En la planificación se determina los objetivos y establece un plan de producción; en la textualización, en la que se convierte el plan en texto escrito; en la revisión, en la que se revisa y evalúa el texto (Mejía, 2018). Son estos procesos, los que se asumieron al momento de realizar las experiencias formativas de redacción de un ensayo argumentativo, creando condiciones para que en cada una de las etapas se vayan vivenciando las competencias investigativas.

VI. Objetivos

4.1 Objetivo general

Fortalecer, a través del Programa ENARI, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan De Mori de Catacaos- Piura.

4.2 Objetivos específicos

- a) Promover, a través de la planificación de un ensayo argumentativo, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.
- b) Fortalecer, a través de la textualización de un ensayo argumentativo, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.
- c) Promover, a través de la revisión de un ensayo argumentativo, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria.

VII. Metodología

El programa ENARI se fundamenta metodológicamente, en estrategias didácticas activas y participativas, de corte constructivista, promoviendo que el estudiante sea el protagonista al momento de realizar habilidades complejas durante la planificación,

textualización y revisión del ensayo argumentativo. En ese sentido, será fundamental el uso de la estrategia: aprendizaje basado en la investigación, apoyándose en otras tres: el aula invertida o *flipped classroom* (para la búsqueda de información), taller de aprendizaje (para la sistematización de la información), trabajo en equipo (para la revisión de productos).

El programa ENARI está compuesta por 15 sesiones de aprendizaje. Cada una, se ha organizado en una secuencia didáctica que incluye: inicio, proceso y evaluación y evaluación. Las sesiones de aprendizaje, se han estructurado de la siguiente manera: 5 sesiones dedicadas a la planificación del ensayo argumentativo, 7 siguientes sesiones para la textualización y las 3 sesiones para la revisión.

VIII. Materiales y recursos

En la conducción didáctica del programa ENARI, se utilizó los materiales y recursos que se detallan:

5.1 Materiales

- a) Material impreso: fichas de trabajo, organizadores visuales, lecturas, diapositivas.
- b) Material audiovisual: videos tutoriales, material interactivo.

5.2 Recursos

- a) Recursos físicos: aula, laptop o PC, proyector multimedia, impresora.
- b) Recursos digitales: *web site* especializadas, buscadores de información académica, repositorios, bases de datos, redes sociales.

IX. Evaluación

La evaluación se realizará con el propósito de valorar el logro de las competencias investigativas de los estudiantes durante el proceso de elaboración de su ensayo argumentativo, considerando tres niveles de desempeño: en inicio, en proceso, satisfactorio. La evaluación será permanente y estará bajo la responsabilidad de la docente investigadora.

Se utilizará una lista de verificación en cada sesión de aprendizaje y una rúbrica para evaluar en el producto final (ensayo argumentativo), el nivel de logro de las competencias para observar, plantear un problema, recoger y analizar datos, interpretar y escribir.

X. Organización de actividades

Se han previsto 15 sesiones, considerando como temática de trabajo: “El comportamiento ciudadano frente al COVID-19”. La secuencia de trabajo es la siguiente:

N°	Actividades	Conocimiento	Dimensión (competencias investigativas)	Indicadores
1.	Selección del tema del ensayo	Formulación de título	Competencia para observar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica problemas de su entorno - Selecciona una realidad problemática a investigar - Registra evidencias de la realidad problemática.
2.	Búsqueda de información	Fuentes de información académica Registro de información académica	Competencia para plantear un problema Competencia para el recojo y análisis de datos/información	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación de preguntas - Formulación de objetivos - Formulación de hipótesis - Utiliza diversas herramientas de búsqueda bibliográfica - Registra referencias bibliográficas, según normas
3.	Análisis de argumentos previos sobre el tema	Antecedentes de tema de estudio Exploración de bases teórico-conceptuales	Competencia para el recojo y análisis de datos/información Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de técnicas de recojo de datos/información. - Aplicación de normas de redacción académica
4.	Previsión de tesis del ensayo	Tesis	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Usos de citas y referencias bibliográficas - Aplicación de normas de redacción académica
5.	Estructura del ensayo	Protocolo o esquema de investigación	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de esquema para escribir un trabajo de investigación
6.	Tipos de argumentos	Elección del tipo de argumento	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Procesa de datos/información tomados de fuentes
7.	Redacción académica	Citas textuales y parafraseo Ética en la investigación	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de redacción de citas y referencias - Utiliza diferentes técnicas de parafraseo

N°	Actividades	Conocimiento	Dimensión (competencias investigativas)	Indicadores
8.	Redacción de la introducción	Planteamiento del problema Formulación de hipótesis	Competencia para plantear un problema	<ul style="list-style-type: none"> - Formula preguntas - Formula objetivos - Formula hipótesis - Fundamenta teóricamente un problema
9.	Redacción de la argumentación	Recojo y tratamiento de datos	Competencia para el recojo y análisis de datos/información Competencia para interpretar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica técnicas de investigación - Selecciona o diseña instrumentos de recolección de datos - Procesa datos/información
10.	Redacción de la contra argumentación	Recojo y tratamiento de datos	Competencia para el recojo y análisis de datos/información Competencia para interpretar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica técnicas de investigación - Selecciona y diseña instrumentos de recolección de datos - Procesa datos e información
11.	Redacción de la conclusión	Discusión de resultados Formulación de conclusiones	Competencia para interpretar	<ul style="list-style-type: none"> - Explica los resultados del análisis - Contrasta hipótesis - Comprueba objetivos de investigación - Formula conclusiones
12.	Redacción e inserción de las referencias	Normas APA Insertar referencias en Word	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de normas de presentación formal de trabajos - Uso de citas y referencias bibliográficas.
13.	Revisión de la estructura, organización y gramática del ensayo	Redacción académica de textos	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de presentación formal de trabajos - Usa citas y referencias bibliográficas. - Redacta informe de investigación
14.	Revisión de la estructura, organización y gramática del ensayo	Redacción de textos académicos	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de presentación formal de trabajos - Usa citas y referencias bibliográficas. - Redacta informe de investigación
15.	Evaluación del ensayo argumentativo	Redacción de textos académicos	Competencia para escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica normas de presentación formal de trabajos - Usa citas y referencias bibliográficas. - Redacta el informe de investigación

1. Información general

Título : Selección del tema y título del ensayo de investigación

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para observar

Percibe de manera selectiva y profunda hechos, fenómenos y acciones de la realidad social y natural, siendo capaz de registrar e interpretar sus observaciones.


3. Propósito de aprendizaje

Formula y fundamenta la elección de un título de investigación y pregunta de investigación.

4. Actividades previas

- El docente comparte links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes acceden a Google Classroom revisan el video y leen información de la ficha técnica, resuelven la ficha práctica de la sesión que corresponde.

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>El docente presenta como trabajarán con Google Classroom en cada clase y en casa. Así como trabajarán con el material físico las que no cuentan con internet en casa. Resuelve dudas.</p> <p>Los estudiantes observan las imágenes, analizan crítica y reflexivamente y responden: ¿Qué situaciones problemáticas se observan en las imágenes y qué relación les encuentras con la vida cotidiana de las personas?</p> 	20 min

Momento	Actividades	Tiempo
proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socializan los problemas observados en las imágenes. • Escriben en equipo de trabajo, 4 temas que sean controversiales y sean necesario investigar para tener una mejor argumentación, por ejemplo, “El impacto de la ciencia y tecnología en la sociedad”. • Explican de forma individual el material / el video revisado en casa en google classroom, sobre la elección del tema. YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=7b1HCclX3QY • Resuelven dudas e interiorizan pautas para la selección de un tema de investigación en una ficha técnica. • Forman equipos de cuatro integrantes comparten y revisan la ficha práctica que han resuelto en casa donde: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proponen y sustentan dos posibles temas y problemas de investigación, teniendo en cuenta las tres preguntas claves para plantear un tema de investigación: ¿Qué se investiga? ¿Dónde se quiere investigar? ¿Cuándo se quiere investigar? ▪ Selecciona el tema de investigación que será desarrollado en su ensayo argumentativo, teniendo en cuenta el interés del estudiante, orientada por la realidad, la pertinencia al tema de estudio y el acceso a las fuentes de información. ▪ Delimita el tema y hace una lista de pros y contras del problema a investigar, en una tabla de dos columnas. <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo de cuatro integrantes • Orienta el desempeño de los estudiantes al resolver los ejercicios prácticos. • Revisa la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y retroalimenta. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué aprendí? dando algunas conclusiones del tema. • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Producto

Elabora el título del ensayo “Comportamiento ciudadano en el Perú frente a la COVID-19 en el 2020”

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas

- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar si el título seleccionado responde a los criterios de contenido y forma.

Lista de verificación

Nº	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	El título responde a un problema de la realidad problemática del estudiante			
2.	El título contiene los elementos: objeto, sujetos, contexto			
3.	El título es breve, atractivo y claro, sin ambigüedad			
4.	El título está redactado con corrección gramatical y ortográfica			
5.	El título está alineado a un problema de investigación			

9. Fuentes bibliográficas

Del Carpio, A. (2002). *Criterios para seleccionar un tema de investigación*. En SISBIB: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rfmh_urp/v03_n1/a14.htm

Helí, A. (2017). Elección del tema y las fuentes de información para un ensayo. En YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=7b1HCcIX3QY>

10. Material de apoyo

ENSAYO ARGUMENTATIVO

Definición

Tipo de texto con una estructura definida y en la que se expone una tesis que se sustenta con diversos argumentos o razones (Torres, 2004)

Propósito

- ✓ Convencer al lector de la veracidad de una aseveración, exponiendo y defendiendo suposiciones que la respalden o también otras a partir de las que pueda deducirse la aseveración (Van Dijk, 1992).

Estructura

1. **La introducción**, es la parte que encabeza el texto, en ella se hace un preámbulo del tema y del objetivo del ensayo, se expone la justificación, se explica su contenido. Presenta la tesis, como una aseveración debatible o postura crítica que defiende el autor, la que se incorpora de manera explícita. Su intención es capturar la atención del lector.



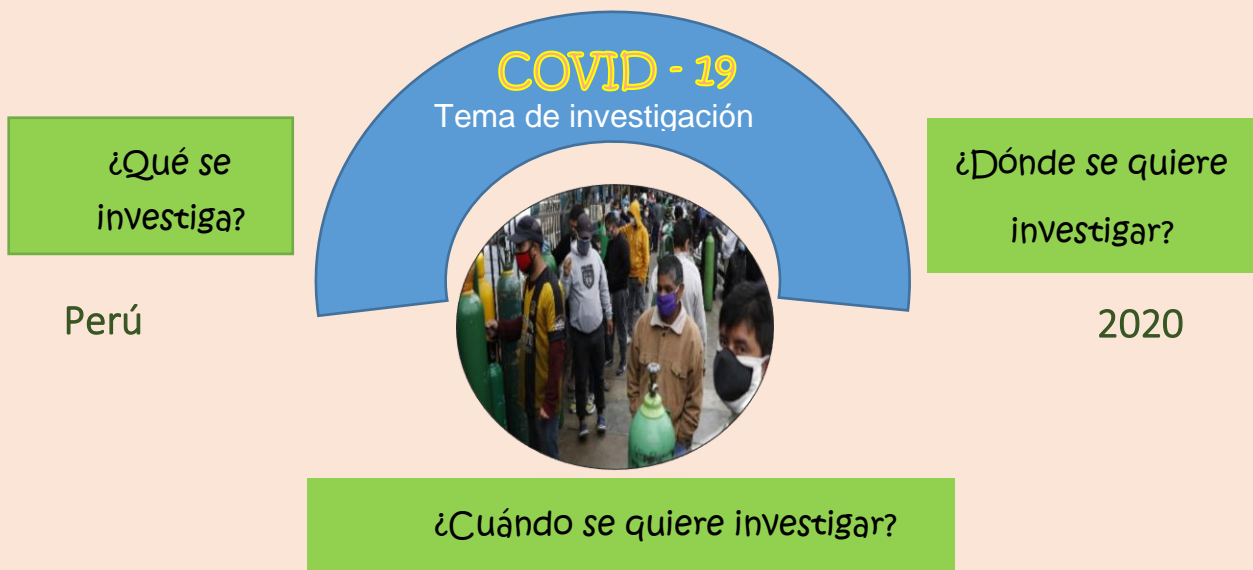
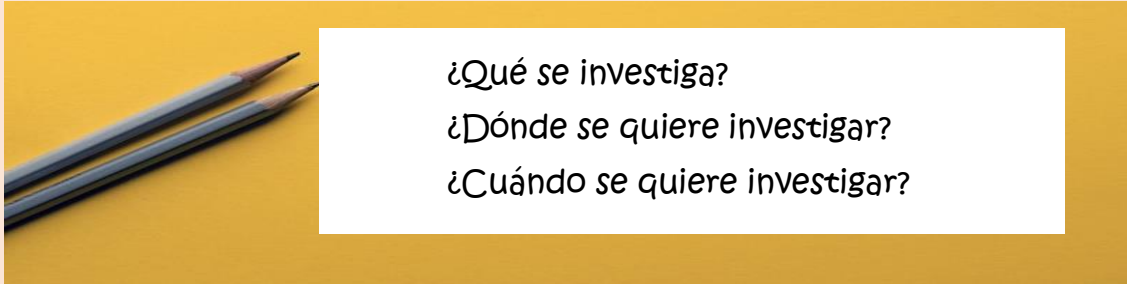
https://contenidosparaaprender.colombiaaprende.edu.co/G_10/L/L_G10_U02_L08/L_G10_U02_L08_03_01_01.html

2. **El desarrollo o argumentación**, se hace una exposición y análisis del tema materia del ensayo, exponiendo las razones a favor que sustentan o defienden la tesis (argumentos), así como las que están en contra (contra argumentos).

3. **El cierre o conclusión**, es la parte final y contiene una síntesis de ideas, se confirma la tesis y conlleva a una reflexión personal del autor.

4. **Las referencias**, aluden al listado de todas las fuentes bibliográficas, hemerográficas o webgráficas que se han consultado, las mismas que se han utilizado para recoger datos e información, argumentar ideas o aclarar conceptos.

Delimitación del tema de investigación



Comportamiento ciudadano frente a la COVID - 19

Título de investigación



Un buen comportamiento ciudadano en el Perú para hacer frente a la COVID-19

1. Información general

Título : Búsqueda de información

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para plantear un problema

Identifica, plantea, formula y fundamenta un problema de investigación identificado en la realidad.

Competencia para el recojo y análisis de datos/información

Recoge información de diferentes fuentes y gestiona datos, incluyendo su clasificación, organización, síntesis para su investigación.


3. Propósito de aprendizaje

Formula y fundamenta una pregunta y un objetivo de investigación.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior.
- Explora y revisan preguntas de investigación y objetivos en artículos, papers o ensayos en la web.
- Revisa y exploran el texto “La elaboración del proyecto de investigación” de Jesica Magri.
- Lee documentos sobre pautas para la formulación de preguntas y objetivos de investigación
- Resuelven la ficha práctica de la sesión que corresponde

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	 <p>Se lee y responde a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué se va a investigar?</p> <p>¿Para qué se va a investigar?</p>	20min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buscan información sobre el tema del ensayo en internet, en buscadores académicos como Google Scholar (http://scholar.google.com) y bibliotecas digitales. • Comprenden, mediante ejemplos, sobre la necesidad de realizar las preguntas ante un tema controversial. Por ejemplo, con respecto a la ciencia y la tecnología surge la pregunta, ¿han sido la ciencia y la tecnología benéficas para la sociedad? • Explican de forma individual el video en google classroom, para plantear el problema de investigación. YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=7b1HCcIX3QY • Resuelven dudas e interiorizan las pautas dadas para plantear el problema. • Forman equipos de cuatro integrantes, comparten y revisan la ficha práctica que han resuelto en casa donde: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escriben ejemplos sobre problemas de investigación ▪ Redacta su pregunta de investigación, considerando el tema de investigación de la clase anterior. Ejemplo: ¿Qué se requiere para alcanzar un buen comportamiento ciudadano frente a la COVID-19 en el Perú? ▪ Formula el objetivo de investigación que responda a la pregunta ¿Qué se va investigar? ¿Para qué se va a investigar? <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo de cuatro integrantes • Orienta el desempeño de los estudiantes al resolver los ejercicios prácticos. • Revisa la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y retroalimenta. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué fortalezas y debilidades tuvo para plantear el problema de investigación? ¿Cómo logré realizar el producto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión 	20 min

6. Producto

Formulación del problema y objetivo de investigación sobre el tema elegido.

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar si la formulación del problema y objetivo de investigación responde a los criterios de contenido y forma.

Lista de verificación

Nº	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	El problema incluye iniciadores, conceptos claves, espacio geográfico, variable/s.			
2.	El problema se ha redactado atendiendo a criterios para su formulación			
3.	El problema está redactado con corrección gramatical y ortográfica			
4.	El objetivo incluye verbo en infinitivo, variables, sujetos, contexto			
5.	El objetivo es congruente con la pregunta de investigación			

9. Fuentes bibliográficas

Mora, A.I. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Revista Educación*, 29(2),67-97. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44029206>

Sala, J., y Arnau-Sabatés, L. (2014). El planteamiento del problema, las preguntas y los objetivos de la investigación: criterios de redacción y check list para formular correctamente.

Helí, A. (2017). Elección del tema y las fuentes de información para un ensayo. En YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=7b1HCclX3QY>

10. Material de apoyo

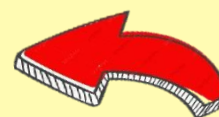
Formula una pregunta de investigación



Paso 1

Elementos para orientar la pregunta de investigación	
Iniciadores	¿En qué medida? ¿Hasta qué punto...? ¿Cuán importante? ¿Por qué? ¿Qué? ¿De qué manera?, etcétera.
Conceptos claves	Causa, consecuencia, cambio, continuidad, importancia y perspectiva
Espacio geográfico	El espacio puede ser mundial, regional, nacional o local
Categorías/variables de investigación	Es lo que se pretende investigar

Completa el cuadro con la información necesaria sobre el tema que deseas investigar



Elementos de la pregunta de investigación	
Iniciadores	<i>¿Qué?</i>
Conceptos claves	<i>Factores</i>
Espacio geográfico	<i>Perú</i>
Categoría A / variable independiente	<i>Comportamiento ciudadano</i>
Categoría B / variable dependiente	<i>COVID 19</i>



Paso 2

Une las partes anteriores de forma lógica y coherente para redactar tu pregunta de investigación



¿Qué factores se requiere para alcanzar “un buen comportamiento ciudadano” frente a la COVID-19 en el Perú?



Formula el objetivo de investigación

Demostrar que el trabajo conjunto entre el Estado y la familia son factores indispensables para hacer frente, de una mejor manera, a la pandemia.



1. Información general

Título : Análisis de argumentos previos sobre el tema

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para el recojo y análisis de datos/información

Recoge información de diferentes fuentes y gestiona datos, incluyendo su clasificación, organización, síntesis para su investigación.

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.


3. Propósito de aprendizaje

Elabora el estado de arte de su tema de investigación.

4. Actividades previas

- El docente cuelga los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior.
- Escuchan un podcast sobre el estado del arte
- Indagan ejemplos en la web, de cómo se registran los antecedentes de estudio en un ensayo argumentativo.
- Leen documentos sobre pautas para la selección y sistematización de los argumentos previos del tema de investigación
- Investigan en diversas fuentes de información, trabajos que están relacionadas con el problema de investigación.
- Registran en fichas de referencias bibliográficas los antecedentes de investigación del tema de estudio "Comportamiento ciudadano en el Perú frente a la COVID-19 en el 2020"

5. Secuencia didáctica

Momentos	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Responden a las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué se ha investigado sobre el tema?</p> <p>¿Dónde se ha investigado?</p> <p>¿Con quién se ha investigado?</p> <p>¿Qué hallazgos han encontrado las investigaciones?</p> 	20 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explican en forma individual cómo identificar documentos confiables en bases de revistas digitales indexadas y en repositorios. • Explican el video revisado en casa en 61 google classroom, para construir un marco teórico de investigación. YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=siW2ohCGB24 • Resuelven dudas e interiorizan pautas para analizar un argumento • En equipo revisan y analizan las actividades resueltas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejemplos de argumentos de diferentes autores: identifican el argumento ▪ Trabajos que están relacionadas con el problema de investigación. ▪ Las fichas de referencias bibliográficas de los antecedentes de investigación <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo de cuatro integrantes • Orienta el desempeño de los estudiantes al resolver los ejercicios prácticos. • Revisa la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y retroalimenta. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué fortalezas y debilidades tuve al analizar los argumentos previos sobre el tema? ¿Cómo logré realizar el producto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Sistematización de antecedentes de investigación.
Exploración de bases teórico-conceptuales.

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Podcast
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar la sistematización de los antecedentes y exploración de bases teórico-conceptuales en estado del arte.

Lista de verificación

Nº	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Las fichas de referencias bibliográficas tienen fuentes confiables			
2.	Se encontró antecedentes y considera: referencias, síntesis, resultados.			
3.	La información sistematizada responde a la argumentación del tema y problema de investigación			
4.	La información teórica contribuye a dar soluciones al problema de investigación			
5.	El estado del arte se ha sistematizado atendiendo a las normas de escritura académica.			

9. Fuentes bibliográficas

Duarte, J. (2003). En busca de la credibilidad. *Revista Digital Universitaria*. Agosto 2003. vol. 4. num. 4. <<http://www.revista.unam.mx/vol.4/num4/art9/art9.html>>

Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Cap.4. Desarrollo de la perspectiva teórica, revisión de la literatura y construcción del marco teórico*. En Metodología de la Investigación. 6 ed.(pp,58-87), México: McGraw-Hill

Helí, A. (2017). Búsqueda de información y esquema del ensayo. En YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=siW2ohCGB24>

Estado del arte

Se abordará los estudios publicados en artículos, noticias; ya que no se ha encontrado tesis de la problemática en el Perú por ser fechas recientes.

Por lo tanto, en función a las cuatro variables analizadas, la evidencia nos indica que el Perú tuvo el peor desempeño frente al Coronavirus en América Latina ¿A qué se debió esto? Hay explicaciones multicausales, un sistema de salud desarticulado y cogoteado por la corrupción, el peor sistema de transporte público de la región, la informalidad laboral más alta de América Latina, viviendas hacinadas y con poco acceso al agua y al saneamiento, población mal nutrida y con índices preocupantes de obesidad. De igual forma, decisiones erróneas a nivel de gestión pública, como el enredo que se hizo con la entrega de bonos, priorizar las pruebas rápidas y sobre moleculares, entre otros.

¿Qué hacer? El coronavirus ha mostrado sin anestesia que la situación social y salubre del país ya no da para más. Esto no se arregla con parches o reformas, es necesario un nuevo enfoque, una nueva estrategia, un nuevo contrato social que ponga al ser humano y a su bienestar en el centro de la política pública.

Argumento

Solución al problema de investigación

FICHA BIBLIOGRÁFICA

AUTOR	Cárdenas Alonso
TÍTULO	COVID-19 ¿Cuál país tuvo el peor desempeño durante el 2020?
AÑO	2021
EDITORIAL	Universidad Antonio Ruiz de Montoya
LUGAR	Perú
LOCALIZACIÓN	https://www.uarm.edu.pe/Noticias/facultades/ruiz-de-montoya-articulo-rpp-alonso-cardenas-cual-pais-tuvo-el-peor-desempe%C3%B1o-el-2020#.YAXFFuhKg5t

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Real Academia Española. (s.f.). Pandemia. En
Diccionario de la lengua española (edición del
tricentenario). <https://dle.rae.es/pandemia>

Pandemia

Enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región

1. Información general

Título : Previsión de tesis para el ensayo

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para el recojo y análisis de datos/información

Recoge información de diferentes fuentes y gestiona datos, incluyendo su clasificación, organización, síntesis para su investigación.

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.


3. Propósito de aprendizaje

Plantea la tesis de su ensayo argumentativo.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Escuchan un podcast
- Lee documentos sobre recomendaciones para elaborar una tesis en un ensayo argumentativo.
- Visualiza la presentación Prezzi de cómo se plantea una tesis en un ensayo argumentativo.
- Redacta la tesis del ensayo, a partir de los argumentos previos del tema de investigación.

5. Secuencia didáctica

Proceso	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Leen y responden:</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p style="text-align: center; background-color: #0056b3; color: white; padding: 2px 10px; border-radius: 5px;">¿Qué es el ABP?</p> <p>El ABP es una metodología centrada en el aprendizaje, en la investigación y reflexión que siguen los alumnos para llegar a una solución ante un problema planteado por el profesor.</p> <p>Generalmente, dentro del proceso educativo, el docente explica una parte de la materia y, seguidamente, propone a los alumnos una actividad de aplicación de dichos contenidos. Sin embargo, el ABP se plantea como medio para que los estudiantes adquieran esos conocimientos y los apliquen para solucionar un problema real o ficticio, sin que el docente utilice la lección magistral u otro método para transmitir este temario.</p> <p style="font-size: small; color: red;">venngage.net/p/74658/tesisenunensayoargumentativo.</p> </div> 	20 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explican de forma individual cómo se plantea una tesis en un ensayo argumentativo. • Responde, mediante lluvia de ideas ¿Cuándo una tesis es correcta e incorrecta? • Aclara dudas e interioriza como se redacta una tesis en forma correcta • Forman equipos de trabajo, comparten y revisan la ficha práctica que han resuelto en casa: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tesis del ensayo, a partir de los argumentos previos del tema de investigación. ▪ Realizan ejercicios de tesis correctas. <p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo de cuatro integrantes • Orienta el desempeño de los estudiantes al resolver los ejercicios prácticos. • Revisa la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y retroalimenta. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué fortalezas y debilidades tuvo para la elaboración de la tesis del ensayo? ¿Cómo logró realizar el producto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Elaboración de la Tesis

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Prezzi
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar si la tesis se ha elegido y redactado de manera correcta.

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	La tesis expresa una afirmación o negación			
2.	La tesis incluye una idea original y novedosa			
3.	La tesis genera controversia			
4.	La tesis es demostrable			
5.	La tesis es una oración que contiene sujeto y predicado			
6.	La tesis está escrita con corrección ortográfica.			

9. Fuentes bibliográficas

Molina, Y. (26 de agosto de 2013). Tesis en el ensayo argumentativo. Prezzi:
<https://prezi.com/gfozotcgw2rv/tesis-en-el-ensayo-argumentativo/>

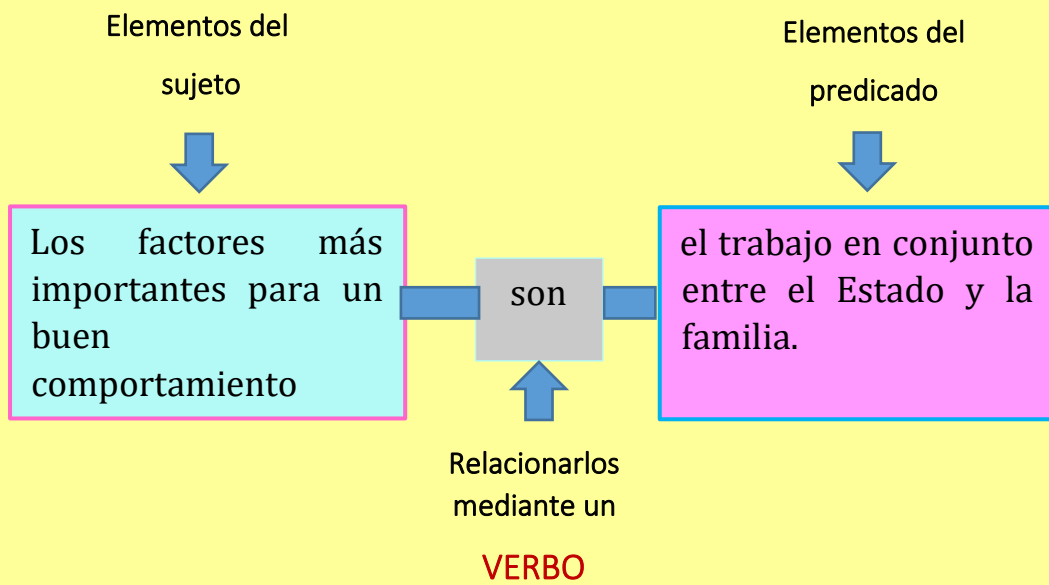
Centro de Escritura y Comprensión Lectora (s/f). La tesis en un ensayo argumentativo.
Facultad de Derecho, Universidad Externado de Colombia Material de apoyo para
estudiantes

10. Material de apoyo



¿Cómo se elabora la tesis que responde a la pregunta de investigación?

Para hacer la tesis, seguirás la siguiente estructura.



TESIS

Los factores más importantes para un buen comportamiento ciudadano son el trabajo en conjunto entre el Estado y la familia.

1. Información general

Título : Estructura del ensayo

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.


3. Propósito de aprendizaje

Elabora la estructura de un ensayo argumentativo.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y Whatsapp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Leen una ficha de información sobre las partes del protocolo de investigación de un ensayo argumentativo
- Visualizan y analizan un video sobre la estructura de un ensayo argumentativo.
- Responde a preguntas orientadoras

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Observan y responden a la pregunta:</p>  <p>¿Qué es un protocolo de investigación ?</p>	20 min

Momento	Actividades	Tiempo
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explican de forma individual la estructura de un ensayo argumentativo. • Comprenden e interiorizan qué es y por qué un protocolo es muy importante para realizar una investigación mediante diapositivas. • Comprenden que el ensayo argumentativo tiene un límite de aproximadamente 1400 palabras • Revisan y analizan en grupos ejemplos de esquemas de protocolos de investigación. • Investiga ideas relacionados al tema de investigación y realiza su esquema del protocolo o esquema de su investigación. • En parejas comparten y corrigen el esquema de investigación realizado <p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo de cuatro integrantes • Orienta el desempeño de los estudiantes cuando esquematiza el contenido que trabajará. • Revisa la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y retroalimenta para que el esquema este jerarquizado. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué fortalezas y debilidades tuvo para elaborar el protocolo o esquema del ensayo? ¿Cómo logré realizar el producto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Protocolo o esquema de un ensayo argumentativo.

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom.

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar el manejo de protocolo o esquema de ensayo argumentativo.

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Las ideas del esquema o protocolo están claramente jerarquizadas			
2.	El esquema o protocolo representa el contenido que se trabajará.			
3.	El esquema o protocolo tiene una secuencia lógica acorde a un ensayo argumentativo			
4.	El esquema o protocolo facilita la elaboración del ensayo argumentativo			
5.	El esquema o protocolo es explicado con facilidad, demostrando su comprensión			

9. Fuentes bibliográficas

Tipos de investigación (s/f). Protocolo de investigación: qué es, pasos, partes y ejemplos. <https://tiposdeinvestigacion.org/protocolo/>

10. Material de apoyo

EL ENSAYO ARGUMENTATIVO

1. Estructura (esquema o protocolo)

Componentes	Elementos
I. Título	
II. Introducción	2.1 Preámbulo al tema 2.2 Problema 2.3 Objetivo 2.4 Tesis 2.5 Presentación del contenido
III. Argumentación	3.1 Argumento 1 (Tipo de argumento) Afirmación /Evidencia /Razonamiento o explicación/Conclusión parcial 3.2 Argumento 2 (Tipo de argumento)

	3.3 Contraargumento Presentación de contraargumento, Invalidación del argumento contrario Refutación del ejemplo propuesto
IV. Conclusiones	4.1 Síntesis de ideas 4.2 Confirmación de la tesis 4.3 Reflexión personal del autor
V. Referencias bibliográficas	Bibliografía, webgrafía, hemerografía

2. Normas de presentación formal

Tamaño de papel : Din A4

Tipo y tamaño de letra : Arial 11

Interlineado : Sencillo

Márgenes : Izquierdo e inferior (3,0 cm.)
Derecho y superior (2,3 cm.)

1. Información general

Título : Tipos de argumentos

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.


3. Propósito de aprendizaje

Ejemplifica los diferentes tipos de argumentos en la solución del problema planteado.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Visualizan un video sobre los tipos de argumentos en YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YzC4X4qfE-w>
- Leen información de la ficha técnica de los tipos de argumentos con ejemplos
- Indagan otros ejemplos de tipos de argumentos en la web
- Elabora apuntes
- Elaboran una postura del tema: "Comportamiento ciudadano en el Perú frente a la COVID-19 en el 2020"
- Construyen dos argumentos de diferente tipo.

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
<p>Inicio</p>	<p>Observa atentamente las siguientes imágenes y responde de forma crítica y reflexiva</p>  <p>http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf</p> <p>¿Sería mejor vivir sin los avances científicos y tecnológicos? Será positivo o negativo, eso depende de tus argumentos</p>	<p>20 min</p>
<p>Proceso</p>	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprenden qué para poder construir una buena argumentación es necesario conocer los tipos de argumentación. • Explican de forma individual los tipos de argumentos • Consensuan definiciones de los tipos de argumentos • Debaten en equipos de trabajo, sobre los tipos de argumentos que utilizan Steve Wagner y Jaime Bernal con respecto a la investigación con células madre ¿crimen o cura? • Comparten y revisan en pareja, la ficha práctica que han resuelto en casa donde: Elaboran una postura del tema: “Comportamiento ciudadano en el Perú frente a la COVID-19 en el 2020” y Construyen dos argumentos de diferente tipo <p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo • Orienta el desempeño de los estudiantes al resolver los ejercicios prácticos. • Revisa la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y retroalimenta. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	<p>95 min</p>
<p>Cierre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué fortalezas y debilidades tuvo ejemplificar los tipos de argumentos? ¿Cómo logró realizar el producto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	<p>20 min</p>

6. Productos

Ejemplifica los tipos de argumentos.

7. Recursos didácticos

- Fichas de información /Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom.

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar el manejo de los tipos de argumentos

Criterio	SI	No	Observaciones y Sugerencias
1. Identifica los argumentos que utiliza Steve Wagner en su texto			
2. Ejemplifica los tipos de argumentos que utiliza Steve Wagner			
3. Ejemplifica los tipos de argumentos, de acuerdo a los que utiliza Jaime Bernal			
4. Elabora una postura frente al tema de su ensayo argumentativo			
5. Construye un argumento de cada tipo			

9. Fuentes de apoyo

Lizcano, C. (2019). *Tipos de argumentos*. YouTube:
<https://www.youtube.com/watch?v=YzC4X4qfE-w>

Revista Perspectiva (2008). Investigación con células madre: ¿crimen o cura? Un debate entre Steve Wagner y Jaime Bernal. *Perspectiva*, (16), 38 - 43.
<http://www.icpcolombia.org/dev/wp-content/uploads/2016/08/Revista-Perspectiva-Edicio%CC%81n-16.pdf>

G, A. (19 de octubre de 2013). *Los argumentos*. SlideShare:
<https://es.slideshare.net/agarciayedra/los-argumentos>

10. Material de apoyo

Tipos de argumentos

```
graph TD; A((Tipos de argumentos)) --> B((Causa efecto)); A --> C((Deductivo)); A --> D((Estadístico)); A --> E((Analogías)); A --> F((A través de ejemplos)); A --> G((De autoridad));
```

Argumento
causa efecto

Por lo tanto, en función a las cuatro variables analizadas, la evidencia nos indica que el Perú tuvo el peor desempeño frente al Coronavirus en América Latina ¿A qué se debió esto? Hay explicaciones multicausales, un sistema de salud desarticulado y cogoteado por la corrupción, el peor sistema de transporte público de la región, la informalidad laboral más alta de América Latina, viviendas hacinadas y con poco acceso al agua y al saneamiento, población mal nutrida y con índices preocupantes de obesidad. De igual forma, decisiones erróneas a nivel de gestión pública, como el enredo que se hizo con la entrega de bonos, priorizar las pruebas rápidas y sobre moleculares, entre otros.

1. Información general

Título : Redacción académica

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.



3. Propósito de aprendizaje

Utiliza y fundamenta el uso de las citas textuales, parafraseo y ética en la investigación

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior.
- Visualizan un video sobre el plagio que atenta al código ético de la investigación.
- Leen información de la ficha técnica el uso de las citas textuales, parafraseo y ética en la investigación.
- Visualizan videos de ¿Cómo citar con Normas APA?
- Elaboran apuntes y anota una pregunta para realizar a sus compañeros en clase.
- Realiza un ejemplo del uso de cita textual y parafraseo.

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
<p>Inicio</p>	<p>Observan y responden a la pregunta: ¿Por qué son importantes estas frases en todo trabajo de investigación?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Extraído de http://farirra.blogspot.com/2013/07/no-te-comas-las-comillas.html https://www.pinterest.ca/pin/216313588322580367/</p>	<p>20 min</p>
<p>Proceso</p>	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dos estudiantes al azar, preguntan a las compañeras por su pregunta previa • Discuten las respuestas de las preguntas • Comprenden la importancia de ética en la investigación, a partir de las imágenes de inicio. ¿Por qué utilizar el estilo APA? Conceptualizan términos como: plagio, APA. • Conocen el uso de las normas APA 7 edición en el uso de citas textuales y parafraseo a través de ejemplos en diapositivas. • Resuelven dudas sobre el código ético de la investigación, el uso de citas textuales y parafraseo según normas APA. • Forman equipos de trabajo, comparten y revisan el ejemplo del uso de cita textual y parafraseo • Realizan un ejemplo en pareja del uso de cita textual y parafraseo, con el acompañamiento del docente <p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna los equipos de trabajo • Orienta el desempeño de los estudiantes al resolver los ejercicios prácticos. • Retroalimenta la ficha practica revisada en los equipos de trabajo y el ejemplo en parejas. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	<p>95 minutos</p>
<p>Cierre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué fortalezas y debilidades tuvo para el uso de las citas textuales y parafraseo? ¿Cómo logré realizar el producto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión 	<p>20 minutos</p>

6. Productos

Ejemplo del uso de citas textuales, parafraseo.

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar el uso de cita textual y parafraseo.

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Utiliza las normas de una cita directa.			
2.	Utiliza las normas de una cita indirecta o paráfrasis.			
3.	Completa el ejercicio de parafraseo			
4.	Completa el ejercicio entre citas y bibliografía			
5.	Completa el ejercicio para identificar plagio.			

9. Fuentes de apoyo

Aprender a investigar (2020). *Qué es plagio y cómo evitarlo - Citar con Normas APA 2019*. En YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=oyOSLIdmtik>

Leiva, E. (2020). *Diferencias entre un parafraseo y una cita textual*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=49ssMqVrk88>

Mejía, J. (2019). *Cómo citar con Normas APA - Formato APA - Parte 1 - Aprender a investigar*. En YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=kl0tIKBt5HU>.

Muchica, J. (2020). *Citas y referencias según normas APA 7ma edición*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=xYTTFLNW8ZE>

10. Material de apoyo

Cita textual y parafraseo

Cita textual

“enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región” (Real Academia Española, s.f.)

Parafraseo

Al respecto, el psicólogo social Jorge Yamamoto afirma que los peruanos tenemos un serio problema de comportamiento; puesto que, siempre encontramos alguna justificación para trasgredir las normas. Inclusive, señala que existen cuatro tipos de reacción conductual del peruano frente a la pandemia: el que es super prevenido, motivado por el temor; el que es cuidadoso, aunque su respeto a la norma no aplique cuando se trata de su familia; el resistente al cambio, por su bajo nivel de conciencia y que forma parte del nivel más alto en nuestro país; y el que reta a la autoridad, en un porcentaje más pequeño. (Valdivia, 2020)

1. Información general

Título : Redacción de la introducción

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para plantear un problema

Identifica, plantea, formula y fundamenta un problema de investigación identificado en la realidad.

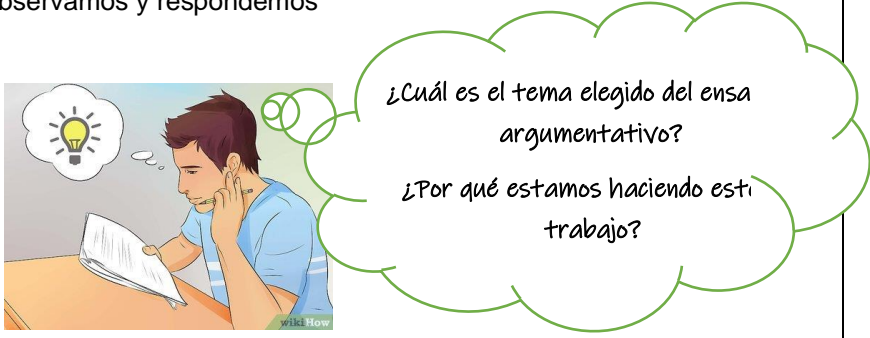
3. Propósito de aprendizaje

Redacta la introducción del ensayo argumentativo, de acuerdo a su planificación.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Escuchan un poscat sobre las pautas previas a la introducción
- Visualizan y analizan la video introducción de un ensayo
- Realizan apuntes sobre las estrategias para la redacción del párrafo de introducción
- Redacta la introducción del ensayo argumentativo, utilizando la estrategia de redacción elegida y de acuerdo a su planificación en el protocolo o esquema de investigación.

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Vamos a empezar a escribir el ensayo argumentativo, para ello observamos y respondemos</p>  <p><i>¿Cuál es el tema elegido del ensayo argumentativo?</i></p> <p><i>¿Por qué estamos haciendo este trabajo?</i></p> <p>https://es.wikihow.com/hacer-un-ensayo-argumentativo</p>	15 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observan e identifican los pasos para elaborar la introducción del ensayo argumentativo (Adam, s/a). • Explican la ficha técnica de las pautas previas a la introducción y el video <p>https://www.youtube.com/watch?v=LpfQ5w_kab</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifican los elementos de la introducción de un ensayo, en un ejemplo de la página 106 del Manual de Redacción semana 09, en diapositivas. • En parejas comparten y revisan la introducción del ensayo argumentativo <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna las parejas de trabajo • Orienta el desempeño de los estudiantes al identificar los elementos de la introducción de un ensayo en las diapositivas. • Retroalimenta la revisión de la introducción en parejas. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Cuál de las estrategias para la redacción del párrafo de introducción has usado? ¿Por qué? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Introducción del ensayo

7. Recursos didácticos

- Fichas de información / Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Google Classroom
- Podcast

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar la redacción adecuada de la introducción del ensayo argumentativo.

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Se hace alusión al tema en el primer párrafo, se coloca un preámbulo del tema, una anécdota, un dato histórico.			
2.	Se ubica la pregunta del ensayo en el segundo párrafo, se explican algunas causas que han originado la interrogante que se desarrolla.			
3.	Se plantea la tesis del ensayo			
4.	Se redactan los objetivos que se desea lograr con la redacción del ensayo			
5.	Se indica las ideas que se desarrollarán en el cuerpo del ensayo.			

9. Fuentes de apoyo

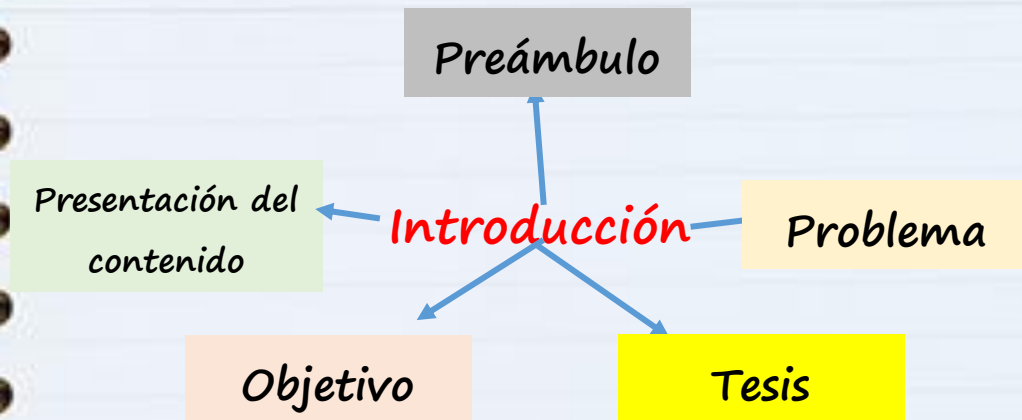
Adams, J. (s/a). *Cómo hacer un ensayo argumentativo*. Wikihow.
<https://es.wikihow.com/hacer-un-ensayo-argumentativo>

Anguiano, M., Huertas, J., Ibarra, J., y Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos. Estudios y propuestas de lenguaje y educación*. Asesoría en Tecnologías y Gestión Educativa.

Enciso, R., Herencia, A., Palomino, F., Rodríguez, R., Tamanaja, M., y Vásquez, A. (2019). *Taller de expresión escrita. Manual del estudiante*. Universidad de San Martín de Porres.

Helí, A. (2017). *Introducción ensayo*. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=LpfQ5w_kabA

10. Material de apoyo



A lo largo de la historia de la humanidad, el término *pandemia* ha estado más presente de lo que se quiera suponer. Entiéndase *pandemia* como aquella “enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región” (Real Academia Española, s.f.). Es así que enfermedades como la Peste negra en la Edad Media, la Viruela en el 1520, la Gripe española entre 1918 y 1919, o el Cólera a lo largo del siglo XIX; por citar algunas, causaron la muerte de millones de personas en todo el mundo. En ese sentido, la aparición de la COVID-19 a finales del 2019 en China y su llegada al país en el año 2020, ha generado un cambio drástico en la vida de los peruanos. Y es que enfrentar una pandemia como la del coronavirus en pleno siglo XXI, ha llevado a redefinir las formas de vivir en medio de una sociedad que antes de ella se movilizaba a un ritmo acelerado.

Durante el año 2020, el tema del comportamiento del ciudadano peruano frente a esta pandemia ha sido objeto de incansables debates, no solo en los medios de comunicación sino también en miles de hogares; llegando inclusive atribuirle al mismo toda responsabilidad de la propagación del virus de la COVID-19. Ante tal aseveración, surge la siguiente interrogante: ¿qué se requiere para alcanzar “un buen comportamiento ciudadano”? Sin duda, los factores más importantes para un buen comportamiento ciudadano son el trabajo conjunto entre el Estado y la familia. Por lo cual, en el presente ensayo, se buscará demostrar por qué ambos factores son indispensables para hacer frente, de una mejor manera, a la pandemia que a la fecha ha causado la muerte miles de compatriotas. A continuación, se presentarán los argumentos que respaldan dicha afirmación

1. Información general

Título : Redacción de la argumentación

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para el recojo y análisis de datos/información

Recoge información de diferentes fuentes y gestiona datos, incluyendo su clasificación, organización, síntesis para su investigación.

Competencia para interpretar

Interpreta la información de las fuentes que abordan el problema de investigación.


3. Propósito de aprendizaje

Elabora argumentos razonados que sustenten su tesis planteada.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Lee la ficha técnica “Argumento razonado”
- Identifica los elementos del argumento razonado en el ejemplo presentados en diapositivas: afirmación, evidencia, explicación y conclusión parcial.
<https://es.slideshare.net/dqalta/argumento-razonado>
- Elabora apuntes y anota una pregunta para realizar a sus compañeros en clase
- Elabora un argumento razonado, con los elementos que lo conforman.

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	<p data-bbox="422 246 877 280">Observa y analiza la siguiente imagen</p>  <div data-bbox="494 672 1276 757" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p data-bbox="507 683 1264 745">Si estuvieras apreciando escenas de mal comportamiento ciudadano frente a la COVID-19, ¿qué afirmarías ante ello?</p> </div> <div data-bbox="616 770 1121 880" style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p data-bbox="635 781 1062 815">¿Cuál sería tu principal argumento?</p> <p data-bbox="635 828 1074 862">¿Conoces el “argumento razonado”?</p> </div>	15 min
Proceso	<p data-bbox="446 929 646 963">Las estudiantes:</p> <ul data-bbox="470 985 1276 1422" style="list-style-type: none"> <li data-bbox="470 985 1276 1052">• Dos estudiantes al azar, preguntan a las compañeras por su pregunta previa <li data-bbox="470 1075 997 1108">• Discuten las respuestas a las preguntas <li data-bbox="470 1131 1276 1232">• Aclaran dudas sobre los elementos del argumento razonados: afirmación, evidencia, explicación y conclusión parcial en un ejemplo explicado. <li data-bbox="470 1254 1276 1321">• En parejas comparten y revisan su ejemplo de argumento razonado. <li data-bbox="470 1355 1276 1422">• Realizan otro argumento razonado en el aula, en forma individual. <p data-bbox="454 1456 590 1489">El docente:</p> <ul data-bbox="470 1512 1276 1758" style="list-style-type: none"> <li data-bbox="470 1512 869 1545">• Asigna las parejas de trabajo <li data-bbox="470 1568 1276 1668">• Orienta el desempeño de los estudiantes al identificar los elementos de argumento razonado de un ensayo en las diapositivas. <li data-bbox="470 1680 1252 1713">• Retroalimenta la revisión del argumento razonado en parejas. <li data-bbox="470 1724 1252 1758">• Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul data-bbox="422 1792 1276 1960" style="list-style-type: none"> <li data-bbox="422 1792 1276 1915">• Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿En cuál de los elementos de los argumentos razonados, has presentado dificultades? ¿Cuáles fueron más fáciles de lograr? ¿Por qué? <li data-bbox="422 1937 1212 1960">• Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Elabora dos párrafos argumentativos

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom.

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar la argumentación del ensayo

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Afirma su argumento relacionándolo con la tesis. Utiliza conector de inicio			
2.	La evidencia, respalda al argumento. Está citado en formato APA			
3.	La explicación es acorde a la evidencia.			
4.	La conclusión parcial del argumento empieza con un conector			
5	En la conclusión parcial reafirma el argumento.			

9. Fuentes de apoyo

Adams, J. (s/a). *Cómo hacer un ensayo argumentativo*. Wikihow.
<https://es.wikihow.com/hacer-un-ensayo-argumentativo>

Enciso, R.; Herencia, A.; Palomino, F.; Rodríguez, R.; Tamanaja, M. y Vásquez, A. (2019). *Taller de expresión escrita. Manual del estudiante*. Universidad de San Martín de Porres. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-I/MANUALES/II%20CICLO/TALLER%20DE%20EXPRESION%20ESCRITA.pdf>

Quirós, D. (2017). *Argumento razonado*. SlideShare.
<https://es.slideshare.net/dqalta/argumento-razonado>

10. Material de apoyo

ARGUMENTO RAZONADO

PARTES

1. Afirmación

2.

3. Explicación

4. Conclusión parcial

Conocimientos previos

En primer lugar, **un buen comportamiento ciudadano requiere de un Estado eficiente**. Lamentablemente, el análisis de diversos estudios realizados por el portal de estadísticas mundiales en tiempo real *Worldmeters*, El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y la Organización Internacional del Trabajo concluyen que:

El Perú tuvo el peor desempeño frente al Coronavirus en América Latina ¿A qué se debió esto? Hay explicaciones multicausales, un sistema de salud desarticulado y cogoteado por la corrupción, el peor sistema de transporte público de la región, la informalidad laboral más alta de América Latina, viviendas hacinadas y con poco acceso al agua y al saneamiento, población mal nutrida y con índices preocupantes de obesidad. De igual forma, decisiones erróneas a nivel de gestión pública, como el enredo que se hizo con la entrega de bonos, priorizar las pruebas rápidas y sobre moleculares, entre otros. (Cárdenas, 2021)

Esto significa que, un Estado ineficiente, cuya precariedad viene arrastrando hace décadas, se convierta, a la luz de los más de 30 millones de peruanos diseminados en todo el territorio nacional, en un factor determinante del estado de ánimo, ya de por sí menoscabado por la coyuntura de la emergencia sanitaria, y de la percepción respecto a cuál es el rol que como ciudadanos permitan no solo cuidar la salud individual sino también la colectiva. En ese sentido, resulta necesario que el Estado peruano tome decisiones adecuadas y acordes a la realidad social en la que se vive. Si bien no se espera que solucionen de la noche a la mañana todas las deficiencias del país; sí que toda medida se enfoque en cambiar la percepción de las personas; pero, sobre todo, que se evidencie en acciones concretas y respaldadas científicamente. Solo así podremos generar un cambio en el comportamiento de los ciudadanos.

1. Información general

Título : Redacción de la contra argumentación

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para el recojo y análisis de datos/información

Recoge información de diferentes fuentes y gestiona datos, incluyendo su clasificación, organización, síntesis para su investigación.

Competencia para interpretar

Interpreta la información de las fuentes que abordan el problema de investigación.

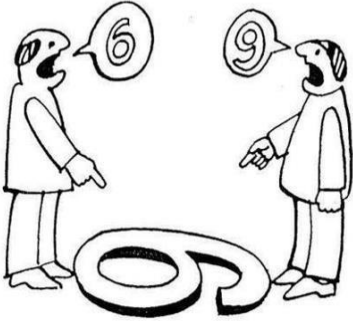
3. Propósito de aprendizaje

Elabora contrargumentos razonados

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Lee la ficha técnica “El contraargumento”
- Identifica los elementos del contrargumento en el ejemplo presentados en diapositivas
- Elabora un párrafo contraargumentativo del argumento planteado de la sesión anterior

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>En la sesión anterior, te has planteado una tesis respaldada por un argumento razonado sobre el mal comportamiento ciudadano frente a la COVID-19. Ante esta situación problemática ¿Crees que es necesario considerar argumentos opuestos a los que propones? ¿Qué elementos tiene el contraargumento?</p>  <p>http://castellanolecturacriticamcd.blogspot.com/2017/12/contraargumentacion.html</p>	15 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Exponen los conceptos de los elementos de un contraargumento, de la ficha de información y diapositivas https://es.slideshare.net/dqalta/argumento-razonado Participan en la construcción de un contraargumento con lluvia de ideas con el ejemplo de la legalización del aborto. Debaten sobre la síntesis del argumento contrario, presentación de contraargumento, invalidación del argumento contrario y refutación del ejemplo propuesto. En parejas comparten y revisan su párrafo de contraargumento razonado <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Asigna las parejas de trabajo Orienta el desempeño de los estudiantes al ejemplificar los elementos del contraargumento razonado. Retroalimenta la revisión del contraargumento razonado en parejas. Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿En cuál de los elementos del contraargumento has presentado dificultades? ¿Cuáles fueron más fáciles de lograr? ¿Por qué? Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Elabora un párrafo contraargumentativo

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar la estructura del contraargumento

Lista de verificación

Nº	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Identifica la tesis opuesta a la suya			
2.	Expone argumentos que respalda la tesis opuesta			
3.	Invalida el argumento contrario al exponer sus falencias, sus puntos rebatibles.			
4.	Logra mostrar que los contraargumentos no eran suficientes para rechazar su tesis.			
5.	Presenta el párrafo de contrargumento con todos sus elementos			

9. Fuentes de apoyo


Castillo, S. y Villanueva, M. (2015). *Redacción para principiantes* [2.ed.] Lima: Grupo Textos.

Ocampo, T. (2014). *La contraargumentación*. Prezi. <https://prezi.com/fs5lnilqohr/la-contraargumentacion/>

Soto, L. (2017). *Características y estructura del texto contra argumentativo*. SlideShare <https://es.slideshare.net/breydford/caractersticas-y-estructura-de-el-texto-contra-argumentativo#:~:text=Elementos%20de%20la%20contraargumentación%20Redactar.expo ne%20brevemente%20la%20postura%20contraria.>

Rosado Rostro, R. (2012). *Argumentación*. México: Preparatoria Abierta Agascalientes. http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf

10. Material de apoyo



CONTRAARGUMENTO
RAZONADO

PARTES

- 1 Presentación del contrargumento
- 2 Invalidación del argumento contrario
- 3 Refutación del ejemplo propuesto

En tercer lugar, resulta necesario mencionar que hay quienes creen que lograr un buen comportamiento ciudadano, en situaciones como las que se vive desde el año pasado, exige que se tomen medidas más restrictivas; lo que popularmente se denomina “mano dura”; es decir, consideran que el único camino es el de la sanción o acción coercitiva. Sin embargo, dicha idea está más que alejada de la verdad. Los hechos, los acontecimientos ocurridos en el 2020, son prueba fehaciente de que mientras mayor es la opresión o represión, mayor será la desobediencia; puesto que, “el abuso y la conculcación arbitraria de derechos fundamentales tiene dos consecuencias. La primera, el incumplimiento masivo, [...] [y] la segunda [...] es la corrupción” (Palacios, 2020). Esto radica en que las normas establecidas por el Estado, para frenar el aumento de los índices de contagio, han partido de situaciones particulares que se asumen como generalidades, de apreciaciones pseudocientíficas, e inclusive sin tomar en cuenta los derechos fundamentales que se infringen. Ello lo hemos visto con los niños y ancianos, principalmente. Así también, ha dado lugar a la coima por parte de algunos efectivos policiales para no multar a quien supuestamente infringe una norma absurda. Lo cual, revela que la supuesta severidad en lugar de dar solución al problema de comportamiento ciudadano, lo empeora; trayendo a flote las flaquezas que como sociedad se arrastra.

- 1
- 2
- 3

1. Información general

Título : Redacción de la conclusión

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para interpretar

Interpreta la información de las fuentes que abordan el problema de investigación.

3. Propósito de aprendizaje

Formula la conclusión del ensayo argumentativo

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Escucha un podcast sobre los “Pasos para elaboración de las conclusiones”.
- Comprende la elaboración de las conclusiones en diapositivas.
<https://es.wikihow.com/empezar-una-conclusi%C3%B3n>
- Lee la lista de cotejo para la redacción de la conclusión final
- Prepara una pregunta sobre la redacción de la conclusión de un ensayo

5. Secuencia didáctica

Momento	Actividades	Tiempo
Inicio	Ha llegado el momento de finalizar la redacción del ensayo argumentativo ¿Qué estrategia utilizarás en la conclusión para que tu ensayo sea más persuasivo? https://es.wikihow.com/empezar-una-conclusi%C3%B3n	15 min
Proceso	Las estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> • Exponen los elementos de la conclusión de su resumen de la información del poscat y las diapositivas. 	95 min

Momento	Actividades	Tiempo
	<ul style="list-style-type: none"> • Dos estudiantes al azar, plantean sus preguntas previas del tema a las compañeras. • Analizan las preguntas planteadas, responden y debaten. • Discuten las respuestas a las preguntas • Trabajan en equipo y analizan los elementos de la conclusión final en los ejemplos presentados. • Socializan el resultado del análisis • Identifican en pareja, los errores más comunes cuando escriben una conclusión en los ejemplos presentados. • Elabora la conclusión final del ensayo argumentativo teniendo en cuenta la lista de cotejo. <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna las parejas de trabajo • Orienta el desempeño de los estudiantes al ejemplificar los elementos de la conclusión • Retroalimenta la revisión de la conclusión en parejas. • Aclara dudas y contradicciones en el proceso de aprendizaje 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Qué estrategia has empleado para redactar la conclusión para que su texto sea más persuasivo? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión 	20 min

6. Productos

Conclusión final del ensayo argumentativo.

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar el manejo de protocolo o esquema de ensayo argumentativo.

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	La conclusión final reafirma la tesis			
2.	La conclusión final sintetiza los argumentos			
3.	La conclusión incluye una reflexión personal del autor			

9. Fuentes de apoyo

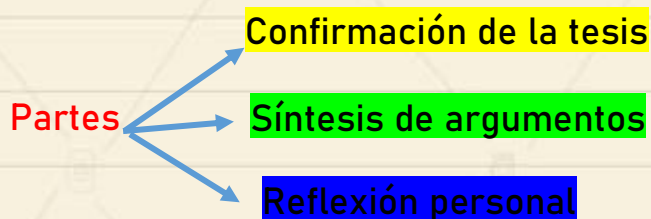
Castillo, S. y Villanueva, M. (2015). *Redacción para principiantes* [2.ed.] Lima: Grupo Textos.

Morgan, M. (2015). *Cómo empezar una conclusión*. Wikihow.
<https://es.wikihow.com/empezar-una-conclusi%C3%B3n>

Rosado, R. (2012). *Argumentación*. México: Preparatoria Abierta Agascalientes.
http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf

10. Material de apoyo

LA CONCLUSIÓN DEL ENSAYO



En conclusión, el Estado y la familia juegan un papel trascendental en la conducta de los ciudadanos peruanos. No obstante, se requiere de un trabajo conjunto; puesto que, ha quedado en evidencia la ineficiencia del primero para enfrentar una pandemia como la de la COVID-19 que a la fecha sigue causando la muerte de cientos de peruanos; principalmente, por la multiplicidad de problemas sociales que como Estado no se ha solucionado en casi 200 años de existencia como tal. Esto se refleja en el tipo de ciudadano tan dispar que se ha construido en las familias peruanas; donde esperar una actitud solidaria, empática y pensando en el bien común, en un contexto de emergencia sanitaria, es más una cuestión de suerte. Si a ello se le suma la perspectiva pesimista tan arraigada en el país; queda claro que, sin una articulación entre Estado y familia, ese buen comportamiento ciudadano será difícil de alcanzar. Ahora bien, ¿y por dónde se podría empezar? Lo cierto es que determinar un punto de partida es asunto de debate; pero, si hay la necesidad de señalar algo que sí se puede hacer desde este momento, es dejar de creer que “la mano dura” es una alternativa. Lo que se requiere es que todos, Estado y familia, asuman su responsabilidad y su rol para salir airoso del reto que la historia les ha puesto, y quizás así, ser mejores que ayer.

1. Información general

Título : Redacción e inserción de referencias bibliográficas

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.

3. Propósito de aprendizaje

Redacta e inserta las referencias bibliográficas estilo APA con Word.

4. Actividades previas

- El docente cuelga los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Leen la ficha técnica sobre cómo se redacta una referencia bibliográfica
- Redacta dos referencias bibliográficas al estilo APA, que ha utilizado en su ensayo argumentativo
- Observan el video de cómo insertar una bibliografía con normas APA <https://www.youtube.com/watch?v=4i0HSD63p-8>
- Realiza un ejercicio para insertar 1 referencia bibliográfica de su ensayo
- Realiza apuntes y plantea una pregunta que considere relevante para debatir con sus compañeras en el aula.

5. Secuencia didáctica

Proceso	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>¿Cómo se redactan las referencias bibliográficas en un ensayo argumentativo?</p> <p>¿Cómo se insertan las referencias bibliográficas estilo APA en formato Word?</p>	20 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exponen como se redactan las referencias bibliográficas con estilo APA. • Diferencian como se redactan las diversas fuentes utilizadas. • Dos estudiantes al azar, plantean sus preguntas previas del tema a las compañeras. • Analizan las preguntas planteadas, responden y debaten. • Redactan en forma individual las referencias bibliográficas al estilo APA restantes. • En parejas, revisan y analizan la referencia bibliográfica realizada • Observan el video de cómo insertar una bibliografía con normas APA https://www.youtube.com/watch?v=4i0HSD63p-8 • Comprenden la importancia de insertar correctamente las referencias bibliográficas al estilo APA utilizando Word • En parejas realizan un ejercicio para insertar 2 referencias bibliográficas de su ensayo, utilizando un video instructivo https://www.youtube.com/watch?v=lyQGYJIPQzw • En forma individual, terminan de insertar las referencias bibliográficas de su ensayo argumentativo <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigna las parejas de trabajo • Explica la redacción de las referencias bibliográficas, así como los gestores bibliográficos y cómo insertar las referencias bibliográficas • Retroalimenta las actividades planteadas, aclara conceptos en las dudas que surjan. • Motiva hacer las correcciones necesarias pues la cantidad y la diversidad de las fuentes de información hacen que la tarea de la evaluación de las referencias bibliográficas sea cada vez más compleja. 	95 min

Proceso	Actividades	Tiempo
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre su proceso de aprendizaje ¿Consideras ventajoso insertar las referencias bibliográficas en formato Word? ¿Por qué? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Referencias bibliográficas automatizadas en el procesador Word

7. Recursos didácticos

- Fichas de información /Fichas prácticas
- Videos tutoriales
- Diapositivas
- Google Classroom

8. Evaluación

Se aplica una lista para verificar las referencias bibliográficas

Lista de verificación

N°	Criterios	Si	No	Observaciones/ sugerencias
1.	Las referencias son actualizadas (más del 50% de los últimos años)			
2.	La redacción de las referencias respeta la normatividad APA 7°			
3.	El número de referencias es adecuado (mínimo 4)			
4.	El número de referencias bibliográficas corresponde a la cantidad de referencias en las citas			
5.	Las referencias bibliográficas han considerado fuentes de tipo primario y de rigor académico			

9. Fuentes de apoyo

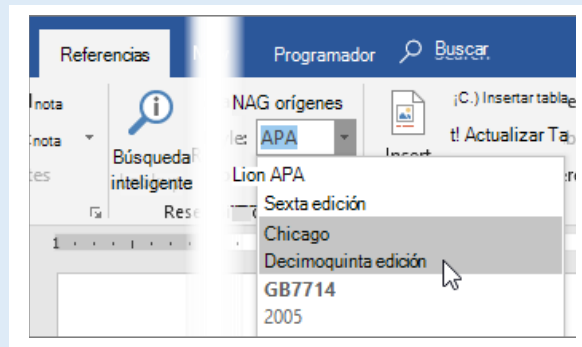
Fernández, M. (2006). *La importancia de las referencias bibliográficas y las citas en la elaboración de documentos y trabajos científicos y/o académicos*. Bibliotecaminsal

GCFA Aprende Libre (2018). *Cómo insertar una bibliografía con normas APA/ Curso Básico de Word 2016*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4i0HSD63p-8>

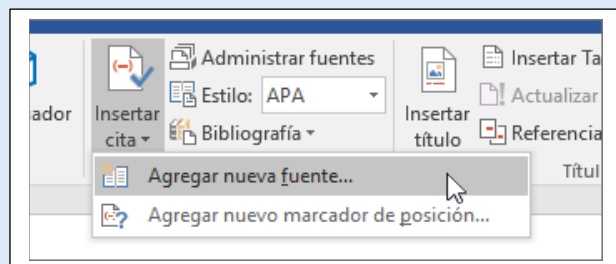
Soluciones creativas (2017). *Cómo hacer referencias- citas bibliográficas APA con Word*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=lyQGYJIPQzw>

INSERTAR REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Haga clic en referencias y elija un estilo de cita



2. Seleccione insertar cita



3. Elija Agregar nuevo origen y rellene la información sobre su fuente

Cárdenas, A. (2021). *COVID-19 ¿Cuál país tuvo el peor desempeño durante el 2020?* Obtenido de Universidad Antonio Ruiz de Montoya: <https://www.uarm.edu.pe/Noticias/facultades/ruiz-de-montoya-articulo-rpp-alonso-cardenas-cual-pais-tuvo-el-peor-desempe%C3%B1o-el-2020#.YAxFFuhKg5t>

Palacios, R. (2020). *Persistiendo en la anormalidad*. Obtenido de La República: <https://larepublica.pe/opinion/2020/10/04/persistiendo-en-la-anormalidad-por-rosa-maria-palacios-la-republica/>

Real Academia Española. (s.f.). *Pandemia*. En *Diccionario de la lengua española (edición del tricentenario)*. Recuperado el 18 de enero de 2020, de <https://dle.rae.es/pandemia>

Valdivia, G. (2020). *Jorge Yamamoto: la mayoría de los peruanos tiene un serio problema de comportamiento*. Obtenido de Andina, Agencia peruana de noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-jorge-yamamoto-mayoria-los-peruanos-tiene-un-serio-problema-comportamiento-810857.aspx>

1. Información general

Título : Revisión del contenido, la gramática y organización del ensayo

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.

3. Propósito de aprendizaje

Realiza la corrección del primer borrador de ensayo argumentativo.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior
- Leen la información sobre los mecanismos de cohesión y coherencia de un texto.
- Lee la ficha de evaluación del ensayo argumentativo
- Elaboran su primer borrador del ensayo argumentativo, uniendo lo desarrollado en las sesiones anteriores, según el esquema o protocolo del ensayo: introducción (presentación de la tesis) desarrollo (argumentos y contraargumentos) y conclusión (reiteración de la tesis e invitación a la acción).

5. Secuencia didáctica

Proceso	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Lee el siguiente texto e identifica las palabras que se repiten</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><i>La vida es bella” da la impresión de abrir un debate sobre las relaciones entre arte y política. Nada parece menos cierto. Ignoro cuáles fueron las intenciones de Roberto Benigni cuando se le ocurrió filmar. No tengo ninguna sospecha y parece absurdo plantear una cuestión ética de esto. Tampoco parece demasiado interesante hablar de la estética: se trata de una película comestible, que responde bien a los modelos del cine comercial, es que ya nos hemos acostumbrado a soportar prácticamente todo. No se me ocurre comparar “La vida es bella” con ninguna película del llamado cine político</i></p> <p style="text-align: center;"><small>(Adaptado de “La historia no es un juego”, de Beatriz Sarlo, publicado en Clarín, 1999.)</small></p> <p style="text-align: center;"><small>https://www.cij.gov.ar/nota-4008-Lecciones-de-redacci-n-la-cohesi-n-del-texto.html</small></p> </div> <p>¿Se pueden reemplazar los términos que se repiten? ¿Se puede corregir tu ensayo argumentativo reemplazando los términos que se repiten o suprimiéndolos según sea necesario?</p>	20 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizan los los mecanismos que le brindan cohesión y coherencia a un texto. • Revisan y analizan el primer borrador del ensayo argumentativo con la autoevaluación de la lista de cotejo donde se verifica si su texto cumple o no con lo establecido. • Comprenden los comentarios de los errores detectados por el docente en su texto, y le explica al estudiante de forma individual la forma de corregirlo. • Comprenden la explicación dada por el docente, sobre los errores comunes encontrados en los textos y la forma de mejorarlo. <p>El docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motiva a realizar las correcciones de forma autónoma, utilizando lo actividades desarrolladas en las anteriores sesiones. • Retroalimenta a cada estudiante para mejorar contenido, la gramática y organización su ensayo. 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre el proceso de aprendizaje: ¿Consideras que el proceso de corrección mejoró el entendimiento del texto? ¿Qué recursos has empleado para realizar el proceso de corrección del texto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión 	20 min

6. Productos

Autoevaluación del primer borrador del ensayo argumentativo

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Productos de las sesiones anteriores

- Diapositivas de ayuda
- Google Classroom
- WhatsApp

8. Evaluación

Se aplica una lista para autoevaluar el primer borrador del ensayo argumentativo

Lista de verificación

CATEGORIA	CRITERIOS		Si	No	Observaciones/ Sugerencias
SUPERESTRUCTURA	Preámbulo del tema	Todo el preámbulo del tema, es claro.			
	Pregunta de investigación y objetivo de investigación	En la introducción la pregunta de investigación y el objetivo de investigación tienen relación.			
	Tesis	En la introducción la tesis es precisa y consistente			
	Estructura lógica	Todo el desarrollo del ensayo presenta una estructura lógica definida (de lo general a lo particular; comparación; contraste; causa-efecto; problema-solución...)			
	Argumentos razonados	Los argumentos contienen los cuatro fundamentos razonados: Afirmación /Evidencia /Razonamiento o explicación/Conclusión parcial			
	Contraargumento razonado	El contrargumento contiene los tres fundamentos razonados: Presentación de contraargumento, invalidación del argumento contrario, refutación del ejemplo propuesto.			
	Conclusión	La conclusión sintetiza las ideas, reitera la tesis y hace reflexionar al lector			
	Citas	Utiliza citas adecuadas a las normas APA			
	Referencias	La lista de referencias está presentada de acuerdo con las normas APA			
MACROESTRUCTURA	Título	El título tiene relación con el contenido del ensayo			
	Significado general del texto	Establece el significado general del texto			
	Argumentos	Los dos argumentos presentados son pertinentes con la tesis.			
	Contraargumentos	El contraargumento contribuye a la postura de mi ensayo			

CATEGORIA	CRITERIOS		Si	No	Observaciones/ Sugerencias
	Coherencia	Hay secuencia lógica en todos los párrafos			
	Cohesión	Los marcadores textuales u otras formas de cohesión son adecuadas en todos los párrafos.			
MICROESTRUCTURA	Oraciones importantes	Todas las oraciones son importantes para el tema tratado en el párrafo.			
	cohesión	Utiliza de forma correcta y variada los conectores, anáforas, repetición a lo largo del ensayo.			
	Coherencia	Hay relación en la secuencia de ideas			
	Vocabulario	Utiliza vocabulario correcto en redacción del ensayo			
	Puntuación y ortografía	Evidencia pocos o ningún error de signos de puntuación y ortografía en el ensayo argumentativo.			
Plan de revisión	¿Qué se puede cambiar en los párrafos del texto?				
Primer borrador	¿Qué añadiría al texto?				
	¿Qué suprimiría?				

9. Fuentes de apoyo

Sierra, L. K., y Sánchez, L. C. (2016). *Estrategias lingüísticas para la escritura de ensayos de los estudiantes de undécimo del Gimnasio Moderno Robinson Crusoe* [Doctoral dissertation] Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Sunsín, C. D. J. F. (2018). Evaluar la escritura de ensayos argumentativos. *Revista Lengua y Literatura*, 4(1), 26-35.

1. Información general

Título : Revisión del contenido, la gramática y organización del ensayo

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.

3. Propósito de aprendizaje

Realiza la corrección del segundo borrador de ensayo argumentativo.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Los estudiantes en casa/colegio acceden a Google Classroom comparten y publican el material generado en la sesión anterior.

5. Secuencia didáctica

Proceso	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Observa la caricatura de Mafalda y responde:</p> <p><small>.bp.blogspot.com/-ot2cL9Mvtis/U68CuUXdtZI/AAAAAAAAAW_E/tqV5wDWbsBU/s1600/mafalda-y-el-diccionario.jpg</small></p>	20 min

Proceso	Actividades	Tiempo
	¿Qué visión tiene Mafalda del diccionario? ¿Podemos utilizarlo para corregir un ensayo argumentativo? ¿De qué manera? ¿Qué otros procesos de corrección podemos usar para mejorar nuestro texto?	
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leen la información sobre los signos de puntuación y los conectores lógicos. • En parejas, revisan y analizan el segundo borrador del ensayo argumentativo • De acuerdo con las recomendaciones de su compañera, reescribe su ensayo del comportamiento ciudadano en el Perú frente a la COVID-19 en el 2020. • Comprenden la explicación dada por el docente sobre cómo mejorar los errores que aún se mantienen en los textos. <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motiva a realizar las correcciones de forma autónoma, teniendo en cuenta las correcciones del ensayo anterior, las aclaraciones desarrolladas en las sesiones anteriores. • Retroalimenta a cada estudiante para mejorar contenido, la gramática y organización su ensayo. 	95 min
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionan sobre el proceso de aprendizaje: ¿De qué manera el proceso de corrección de tu ensayo argumentativo te ayudó a mejorar la coherencia y la cohesión de tu texto? • Se felicita las actitudes positivas demostradas durante la sesión. 	20 min

6. Productos

Coevaluación del segundo borrador del ensayo argumentativo

7. Recursos didácticos

- Borrador del ensayo
- Fichas de información
- Google Classroom
- WhatsApp

8. Evaluación

Se aplica una lista de verificación para coevaluar el segundo borrador del ensayo argumentativo

Lista de verificación

CATEGORIA	CRITERIOS		Si	No	Observaciones/ Sugerencias
SUPERESTRUCTURA	Preámbulo del tema	Todo el preámbulo del tema, es claro.			
	Pregunta de investigación y objetivo de investigación	En la introducción la pregunta de investigación y el objetivo de investigación tienen relación.			
	Tesis	En la introducción la tesis es precisa y consistente			
	Estructura lógica	Todo el desarrollo del ensayo presenta una estructura lógica definida (de lo general a lo particular; comparación; contraste; causa-efecto; problema-solución...)			
	Argumentos razonados	Los argumentos contienen los cuatro fundamentos razonados: Afirmación /Evidencia /Razonamiento o explicación/Conclusión parcial			
	Contraargumento razonado	El contrargumento contiene los tres fundamentos razonados: Presentación de contraargumento, invalidación del argumento contrario, refutación del ejemplo propuesto.			
	Conclusión	La conclusión sintetiza las ideas, reitera la tesis y hace reflexionar al lector			
	Citas	Utiliza citas adecuadas a las normas APA			
	Referencias	La lista de referencias está presentada de acuerdo con las normas APA			
MACROESTRUCTURA	Título	El título tiene relación con el contenido del ensayo			
	Significado general del texto	Establece el significado general del texto			
	Argumentos	Los dos argumentos presentados son pertinentes con la tesis.			
	Contraargumentos	El contraargumento contribuye a la postura de mi ensayo			
	Coherencia	Hay secuencia lógica en todos los párrafos			
	Cohesión	Los marcadores textuales u otras formas de cohesión son adecuadas en todos los párrafos.			
MICROESTRUCTURA	Oraciones importantes	Todas las oraciones son importantes para el tema tratado en el párrafo.			

CATEGORIA	CRITERIOS		Si	No	Observaciones/ Sugerencias
	Cohesión	Utiliza de forma correcta y variada los conectores, anáforas, repetición a lo largo del ensayo.			
	Coherencia	Hay relación en la secuencia de ideas			
	Vocabulario	Utiliza vocabulario correcto en redacción del ensayo			
	Puntuación y ortografía	Evidencia pocos o ningún error de signos de puntuación y ortografía en el ensayo argumentativo.			
Plan de revisión	Se ha hecho las modificaciones dadas en el primer borrador				
Segundo borrador	¿Qué añadiría al texto?				
	¿Qué suprimiría?				

9. Fuentes de apoyo

Sierra, L. K., y Sánchez, L. C. (2016). *Estrategias lingüísticas para la escritura de ensayos de los estudiantes de undécimo del Gimnasio Moderno Robinson Crusoe* [Doctoral dissertation] Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Sunsín, C. D. J. F. (2018). Evaluar la escritura de ensayos argumentativos. *Revista Lengua y Literatura*, 4(1), 26-35.

1. Información general

Título : Evaluación del ensayo argumentativo

Grado : 5° de secundaria

Duración : 3 horas

2. Competencia investigativa

Competencia para escribir

Aplica la estructura y presentación de un informe de investigación, considerando normas y características de escritura académica.


3. Propósito de aprendizaje

Evalúa su ensayo argumentativo.

4. Actividades previas

- El docente comparte los links de los videos, fichas de información/ documentos y fichas prácticas en Google Classroom y WhatsApp.
- Entrega el material en físico, a las estudiantes que no cuentan con internet en casa.
- Realizan las correcciones encontradas de la sesión anterior para redactar su ensayo final.

5. Secuencia didáctica

Proceso	Actividades	Tiempo
Inicio	<p>Después de haber revisado el segundo borrador del ensayo, vamos a evaluar el ensayo ¿Aprobaran como Mafalda? ¿Cómo realizaremos la evaluación de su ensayo argumentativo?</p>  <p>https://co.pinterest.com/pin/839076974294143380/</p>	20 min
Proceso	<p>Las estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprenden que la importancia de la evaluación del final, después de las previas revisiones. • La docente revisa el ensayo argumentativo final del comportamiento ciudadano en el Perú frente a la COVID-19 en el 2020, en forma individual, aplicando la lista de cotejo donde se verifica si su texto cumple o no con lo establecido. 	95 min

Proceso	Actividades	Tiempo
	<ul style="list-style-type: none"> Comprenden los errores de escritura detectados por el docente quien le entrega los comentarios de los errores encontrados en su texto, y le explica al estudiante de forma individual la forma de corregirlo. Comprenden las explicaciones dadas por el docente, sobre los errores comunes encontrados en los textos y la forma de mejorarlo. <p>El docente</p> <ul style="list-style-type: none"> Se les motiva a realizar las correcciones de forma autónoma, utilizando lo actividades desarrolladas en las anteriores sesiones. 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionan sobre el proceso de aprendizaje: ¿Qué dificultades y fortalezas identificaste durante el proceso de elaboración del ensayo argumentativo? ¿Qué competencias investigativas crees que debes mejorar todavía más? ¿Qué estrategias te podrían servir para mejorar? 	20 min

6. Productos

Ensayo argumentativo evaluado

7. Recursos didácticos

- Fichas de información
- Rúbrica
- Google Classroom
- WhatsApp

8. Evaluación

Se aplica una rubrica para evaluar el ensayo argumentativo.

9. Fuentes de apoyo

Sierra, L. K., y Sánchez, L. C. (2016). *Estrategias lingüísticas para la escritura de ensayos de los estudiantes de undécimo del Gimnasio Moderno Robinson Crusoe* [Doctoral dissertation] Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Sunsín, C. D. J. F. (2018). Evaluar la escritura de ensayos argumentativos. *Revista Lengua y Literatura*, 4(1), 26-35.

Rúbrica para evaluar ensayos argumentativos

Escala valorativa: 3= Satisfactorio; 2= Proceso; 1= Inicio; 0= no entregó

CATEGORIA	CRITERIO	3	2	1
SUPERESTRUCTURA	Preámbulo del tema	Todo el preámbulo del tema, es claro.	La mayor parte del preámbulo del tema, es claro.	Algunas partes del preámbulo del tema, es claro.
	Pregunta de investigación y objetivo de investigación	En la introducción la pregunta de investigación y el objetivo de investigación tienen relación.	En la introducción la pregunta de investigación y el objetivo de investigación no tienen relación	En la introducción no formula la pregunta de investigación y el objetivo de investigación
	Tesis	En la introducción la tesis es precisa y consistente	En la introducción la tesis es poco precisa	En la introducción no formula la tesis, solo sugiere la idea que se sustentará
	Estructura lógica	Todo el desarrollo del ensayo presenta una estructura lógica definida (de lo general a lo particular; comparación; contraste; causa-efecto; problema-solución...)	La mayor parte del desarrollo del ensayo presenta una estructura lógica definida (de lo general a lo particular; comparación; contraste; causa-efecto; problema-solución...)	El desarrollo del ensayo no presenta una estructura lógica definida.
	Argumentos razonados	Los argumentos contienen los cuatro fundamentos razonados: Afirmación /Evidencia /Razonamiento o explicación/Conclusión parcial	Los argumentos contienen tres fundamentos razonados	Los argumentos contienen dos fundamentos razonados
	Contraargumento razonado	El contrargumento contiene los tres fundamentos razonados: Presentación de contraargumento, invalidación del argumento contrario, refutación del ejemplo propuesto.	El contraargumento contiene dos fundamentos razonados	El contraargumento contiene un fundamento razonado
	Conclusión	La conclusión sintetiza las ideas, reitera la tesis y hace reflexionar al lector	La conclusión sintetiza las ideas, reitera la tesis, pero no hace reflexionar al lector	La conclusión sintetiza las ideas, pero no reitera la tesis ni hace reflexionar al lector
	Citas	Utiliza citas adecuadas a las normas APA	Utiliza citas no adecuadas a las normas APA	No utiliza citas con normas APA
	Referencias	La lista de referencias está presentada de acuerdo con las normas APA	La lista de referencias tiene algunos problemas con el uso de normas APA	No mostró lista de referencias
MAC ROE STR UCT URA	Título	El título tiene relación con el contenido del ensayo	El título tiene poca relación con el tema del ensayo	El título no tiene relación con el tema del ensayo.

CATEGORIA	CRITERIO	3	2	1
	Significado general del texto	Establece el significado general del texto	Establece el significado parcial del texto	No se establece el significado general del texto
	Argumentos	Los dos argumentos presentados son pertinentes con la tesis.	Un argumento presentado es pertinente con la tesis.	Ninguno de los argumentos presentados es pertinente a la tesis.
	Contraargumentos	El contraargumento contribuye a la postura de mi ensayo	El contraargumento no contribuye a la postura del ensayo	No determino el contraargumento
	Coherencia	Hay secuencia lógica en todos los párrafos	Hay secuencia lógica en la mayoría de los párrafos	No existe secuencia lógica de los párrafos
	Cohesión	Los marcadores textuales u otras formas de cohesión son adecuadas en todos los párrafos.	Los marcadores textuales u otras formas de cohesión son adecuadas en la mayoría de los párrafos.	Los marcadores textuales u otras formas de cohesión son adecuadas en algunos párrafos.
MICROESTRUCTURA	Oraciones importantes	Todas las oraciones son importantes para el tema tratado en el párrafo.	La mayoría de las oraciones son importantes para el tema tratado en el párrafo.	Algunas oraciones son importantes para el tema tratado en el párrafo.
	Cohesión	Utiliza de forma correcta y variada los conectores, anáforas, repetición a lo largo del ensayo.	Utiliza de forma correcta y sencilla de los conectores, anáforas, repetición a lo largo del ensayo.	Utiliza de forma incorrecta los conectores, anáforas, repetición a lo largo del ensayo.
	Coherencia	Hay relación en la secuencia de ideas	Existe poca relación en la secuencia de ideas	No existe relación en la secuencia de idea
	Vocabulario	Utiliza vocabulario correcto en redacción del ensayo	Utiliza un vocabulario regular en la redacción del ensayo	No utiliza un vocabulario correcto y repite palabras en la redacción del ensayo
	Puntuación y ortografía	Evidencia pocos o ningún error de signos de puntuación y ortografía en el ensayo argumentativo.	Evidencia algunos errores de signos de puntuación y ortografía en el ensayo en el ensayo argumentativo.	Evidencia constantes errores en signos de puntuación y ortografía en el ensayo argumentativo.

ENSAYO ARGUMENTATIVO

Un buen comportamiento ciudadano en el Perú para hacer frente a la COVID-19

A lo largo de la historia de la humanidad, el término *pandemia* ha estado más presente de lo que se quiera suponer. Entiéndase pandemia como aquella “enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región” (Real Academia Española, s.f.). Es así que enfermedades como la Peste negra en la Edad Media, la Viruela en el 1520, la Gripe española entre 1918 y 1919, o el Cólera a lo largo del siglo XIX; por citar algunas, causaron la muerte de millones de personas en todo el mundo. En ese sentido, la aparición de la COVID-19 a finales del 2019 en China y su llegada al país en el año 2020, ha generado un cambio drástico en la vida de los peruanos. Y es que enfrentar una pandemia como la del coronavirus en pleno siglo XXI, ha llevado a redefinir las formas de vivir en medio de una sociedad que antes de ella se movilizaba a un ritmo acelerado.

PREÁMBULO

Durante el año 2020, el tema del comportamiento del ciudadano peruano frente a esta pandemia ha sido objeto de incansables debates, no solo en los medios de comunicación sino también en miles de hogares; llegando inclusive atribuirle al mismo toda responsabilidad de la propagación del virus de la COVID-19. Ante tal aseveración, surge la siguiente interrogante: ¿qué se requiere para alcanzar “un buen comportamiento ciudadano”? Sin duda, **los factores más importantes para un buen comportamiento ciudadano son el trabajo conjunto entre el Estado y la familia.** Por lo cual, en el presente ensayo, se buscará demostrar por qué ambos factores son indispensables para hacer frente, de una mejor manera, a la pandemia que a la fecha ha causado la muerte miles de compatriotas. A continuación, se presentarán los argumentos que respaldan dicha afirmación.

PROBLEMA

TESIS

OBJETIVO

PRESENTACIÓN DEL CONTENIDO

En primer lugar, **un buen comportamiento ciudadano requiere de un Estado eficiente.** Lamentablemente, el análisis de diversos estudios realizados por el portal de estadísticas mundiales en tiempo real *Worldmeters*, El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y la Organización Internacional del Trabajo concluyen que:

AFIRMACIÓN

El Perú tuvo el peor desempeño frente al Coronavirus en América Latina ¿A qué se debió esto? Hay explicaciones multicausales, un sistema de salud desarticulado y cogoteado por la corrupción, el peor sistema de transporte público de la región, la informalidad laboral más alta de América Latina, viviendas hacinadas y con poco acceso al agua y al saneamiento, población mal nutrida y con índices preocupantes de obesidad. De igual forma, decisiones erróneas a nivel de gestión pública, como el enredo que se hizo con la entrega de bonos, priorizar las pruebas rápidas y sobre moleculares, entre otros. (Cárdenas, 2021)

EVIDENCIA

Esto significa que, un Estado ineficiente, cuya precariedad viene arrastrando hace décadas, se convierta, a la luz de los más de 30 millones de peruanos diseminados en todo el territorio nacional, en un factor determinante del estado de ánimo, ya de por sí menoscabado por la coyuntura de la emergencia sanitaria, y de la percepción respecto a cuál es el rol que como ciudadanos permitan no solo cuidar la salud individual sino también la colectiva. En ese sentido, resulta necesario que el Estado peruano tome decisiones adecuadas y acordes a la realidad social en la que se vive. Si bien no se espera que solucionen de la noche a la mañana todas las deficiencias del país; sí que toda medida se enfoque en cambiar la percepción de las personas, pero, sobre todo, que se evidencie en acciones concretas y respaldadas científicamente. Solo así podremos generar un cambio en el comportamiento de los ciudadanos.

EXPLICACIÓN O RAZONAMIENTO

CONCLUSIÓN PARCIAL

En segundo lugar, **un buen comportamiento ciudadano se construye desde la familia;** pues es el primer espacio en el que empezamos a definir quiénes somos como personas y como ciudadanos; ya que como dicen, la familia es el reflejo de la sociedad. Lo cual ha quedado en evidencia a lo largo del 2020 durante el estado de emergencia sanitaria producto de la pandemia de la COVID-19. Al respecto, el psicólogo social Jorge Yamamoto afirma que los peruanos tenemos un serio problema de comportamiento; puesto que, siempre encontramos alguna justificación para trasgredir las normas. Inclusive, señala que existen cuatro tipos de reacción conductual del peruano frente a la pandemia: el que es super prevenido, motivado por el temor; el que es cuidadoso, aunque su respeto a la norma no aplique cuando se trata de su familia; el resistente al cambio, por su bajo nivel de conciencia y que forma parte del nivel más alto en nuestro país; y el que reta a la autoridad, en un porcentaje más pequeño. (Valdivia, 2020)

AFIRMACIÓN

EVIDENCIA

INTRODUCCIÓN

ARGUMENTO RAZONADO 1

ARGUMENTO RAZONADO 2

CONTRAARGUMENTO

CONCLUSIÓN

Lo cierto es que, cualquiera que sea la reacción; estará determinada por la formación que se ha recibido en el seno familiar, y que lamentablemente, en la mayoría de casos, es carente de valores y de civismo y, por el contrario, marcada de prejuicios, de individualismo, de creencias que se alejan de toda racionalidad y sobre todo de pesimismo; el cual muchas veces se introduce en los hogares a través de los medios de comunicación. Por consiguiente, aspirar que un ciudadano se comporte de forma racional e ideal frente a una situación como la que se viene viviendo, requiere de un cambio de mentalidad y de actitud frente a quienes somos y queremos ser como sociedad, y ello debe hacerse desde su núcleo: la familia.

EXPLICACIÓN O RAZONAMIENTO

CONCLUSIÓN PARCIAL

En tercer lugar, resulta necesario mencionar que hay quienes creen que lograr un buen comportamiento ciudadano, en situaciones como las que se vive desde el año pasado, exige que se tomen medidas más restrictivas; lo que popularmente se denomina “mano dura”; es decir, consideran que el único camino es el de la sanción o acción coercitiva. Sin embargo, dicha idea está más que alejada de la verdad. Los hechos, los acontecimientos ocurridos en el 2020, son prueba fehaciente de que mientras mayor es la opresión o represión, mayor será la desobediencia; puesto que, “el abuso y la conculcación arbitraria de derechos fundamentales tiene dos consecuencias. La primera, el incumplimiento masivo, [...] [y] la segunda [...] es la corrupción” (Palacios, 2020). Esto radica en que las normas establecidas por el Estado, para frenar el aumento de los índices de contagio, han partido de situaciones particulares que se asumen como generalidades, de apreciaciones pseudocientíficas, e inclusive sin tomar en cuenta los derechos fundamentales que se infringen. Ello lo hemos visto con los niños y ancianos, principalmente. Así también, ha dado lugar a la coima por parte de algunos efectivos policiales para no multar a quien supuestamente infringe una norma absurda. Lo cual, revela que la supuesta severidad en lugar de dar solución al problema de comportamiento ciudadano, lo empeora; trayendo a flote las flaquezas que como sociedad se arrastra.

PRESENTACIÓN DEL CONTRA-ARGUMENTO

INVALIDACIÓN DEL ARGUMENTO CONTRARIO

REFUTACIÓN DEL EJEMPLO PROPUESTO

En conclusión, el Estado y la familia juegan un papel trascendental en la conducta de los ciudadanos peruanos. No obstante, se requiere de un trabajo conjunto; puesto que, ha quedado en evidencia la ineficiencia del primero para enfrentar una pandemia como la de la COVID-19 que a la fecha sigue causando la muerte de cientos de peruanos; principalmente, por la multiplicidad de problemas sociales que como Estado no se ha solucionado en casi 200 años de existencia como tal. Esto se refleja en el tipo de ciudadano tan dispar que se ha construido en las familias peruanas; donde esperar una actitud solidaria, empática y pensando en el bien común, en un contexto de emergencia sanitaria, es más una cuestión de suerte. Si a ello se le suma la perspectiva pesimista tan arraigada en el país; queda claro que, sin una articulación entre Estado y familia, ese buen comportamiento ciudadano será difícil de alcanzar. Ahora bien, ¿y por dónde se podría empezar? Lo cierto es que determinar un punto de partida es asunto de debate; pero, si hay la necesidad de señalar algo que sí se puede hacer desde este momento, es dejar de creer que “la mano dura” es una alternativa. Lo que se requiere es que todos, Estado y familia, asuman su responsabilidad y su rol para salir airosos del reto que la historia les ha puesto, y quizás así, ser mejores que ayer.

CONFIRMACIÓN DE LA TESIS

SÍNTESIS DE ARGUMENTOS

REFLEXIÓN PERSONAL

Referencias

- Cárdenas, A. (2021). *COVID-19 ¿Cuál país tuvo el peor desempeño durante el 2020?* Obtenido de Universidad Antonio Ruiz de Montoya: <https://www.uarm.edu.pe/Noticias/facultades/ruiz-de-montoya-articulo-rpp-alonso-cardenas-cual-pais-tuvo-el-peor-desempe%C3%B1o-el-2020#.YAXFFuhKg5t>
- Palacios, R. (2020). *Persistiendo en la anormalidad*. Obtenido de La República: <https://larepublica.pe/opinion/2020/10/04/persistiendo-en-la-anormalidad-por-rosa-maria-palacios-la-republica/>
- Real Academia Española. (s.f.). *Pandemia*. En *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). Recuperado el 18 de enero de 2020, de <https://dle.rae.es/pandemia>
- Valdivia, G. (2020). *Jorge Yamamoto: la mayoría de los peruanos tiene un serio problema de comportamiento*. Obtenido de Andina, Agencia peruana de noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-jorge-yamamoto-mayoria-los-peruanos-tiene-un-serio-problema-comportamiento-810857.aspx>

ANEXO 6**MATRICES DE VALIDACIÓN Y FICHAS DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA****Matriz de validación del programa (Experto 1)**

Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Objetivo de investigación : Fortalecer, a través del Programa ENARI, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos- Piura.

Nombre del programa : Programa ENARI (Ensayo argumentativo para la investigación).

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calidad intrínseca del programa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	✓		✓		✓		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	✓		✓		✓		
3	Los contenidos incluidos se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas	✓		✓		✓		
4	Se incluyen objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	✓		✓		✓		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	✓		✓		✓		
6	Se evidencia adecuación del programa a las características, motivación, intereses, capacidad del estudiante	✓		✓		✓		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación, se considera suficiente, relevante y adecuada	✓		✓		✓		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	✓		✓		✓		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 2: Adecuación del contexto	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Adecuación al punto de partida	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	✓		✓		✓		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	✓		✓		✓		
12	Está prevista la temporalización del programa	✓		✓		✓		
13	Se encuentran capacitado el investigador	✓		✓		✓		
14	La metodología utilizada resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptado de Pérez (2007).

Observaciones (apreciar si hay suficiencia)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Pérez Urruchi, Abraham Eudes

DNI: 00252181

Especialidad del validador

Doctor en Educación

Pertinencia: El programa corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



 Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
 DNI N° 00252181

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

1. Información general

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : Pérez Urruchi, Abraham Eudes
 1.2 Institución donde trabaja : Universidad César Vallejo
 1.3 Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

2. Aspectos de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			95	
2. Objetividad	Esta formulado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95	
4. Organización	Existe una organización lógica																			95	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95	

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																			95	
7.Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos																			95	
8.Metodología	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																			95	
9.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			95	

Fuente: Adaptado por la autora

Opinión de aplicabilidad : Regular ()

Buena ()

Muy buena (X)

Promedio de valoración : **95,0**

Piura, 07 de noviembre de 2020.



 Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
 DNI N° 00252181

Matriz de validación del programa (Experto 2)

Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Objetivo de investigación : Fortalecer, a través del Programa ENARI, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos- Piura.

Nombre del programa : Programa ENARI (Ensayo argumentativo para la investigación).

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calidad intrínseca del programa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	✓		✓		✓		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	✓		✓		✓		
3	Los contenidos incluidos se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas	✓		✓		✓		
4	Se incluyen objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	✓		✓		✓		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	✓		✓		✓		
6	Se evidencia adecuación del programa a las características, motivación, intereses, capacidad del estudiante	✓		✓		✓		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación, se considera suficiente, relevante y adecuada	✓		✓		✓		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Adecuación del contexto	Si	No	Si	No	Si	No	

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Adecuación al punto de partida	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	✓		✓		✓		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	✓		✓		✓		
12	Está prevista la temporalización del programa	✓		✓		✓		
13	Se encuentran capacitado el investigador	✓		✓		✓		
14	La metodología utilizada resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptado de Pérez (2007).

Observaciones (apreciar si hay suficiencia)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón

DNI: 02888153


Especialidad del validador

Docente de Investigación.

Pertinencia: El programa corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

1. Información general

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : Briones Mendoza, Mario Napoleón
 1.2 Institución donde trabaja : Universidad César Vallejo
 1.3 Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

2. Aspectos de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			90	
2. Objetividad	Esta formulado en conductas observables																			90	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90	
4. Organización	Existe una organización lógica																			90	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			90	

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																		90		
7.Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos																		90		
8.Metodología	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																		90		
9.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																		90		

Fuente: Adaptado por la autora


Opinión de aplicabilidad : Regular ()

Buena ()

Muy buena (X)

Promedio de valoración : **90,0**

Piura, 05 de noviembre de 2020.



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DOC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA
 DNI N° 02888153

Matriz de validación del programa (Experto 3)

Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Objetivo de investigación : Fortalecer, a través del Programa ENARI, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos- Piura.

Nombre del programa : Programa ENARI (Ensayo argumentativo para la investigación).

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calidad intrínseca del programa							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	✓		✓		✓		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	✓		✓		✓		
3	Los contenidos incluidos se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas	✓		✓		✓		
4	Se incluyen objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	✓		✓		✓		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	✓		✓		✓		
6	Se evidencia adecuación del programa a las características, motivación, intereses, capacidad del estudiante	✓		✓		✓		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación, se considera suficiente, relevante y adecuada	✓		✓		✓		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Adecuación del contexto							

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Adecuación al punto de partida	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	✓		✓		✓		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	✓		✓		✓		
12	Está prevista la temporalización del programa	✓		✓		✓		
13	Se encuentran capacitado el investigador	✓		✓		✓		
14	La metodología utilizada resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptado de Pérez (2007).

Observaciones (apreciar si hay suficiencia)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Saavedra Núñez, Manuel Eduardo

DNI: 02866554

Especialidad del validador

Geógrafo, metodólogo y asesor de tesis

Pertinencia: El programa corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

.....

 Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez
 DNI N° 02866554

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

1. Información general

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : Saavedra Núñez, Manuel Eduardo
 1.2 Institución donde trabaja : Universidad Nacional de Piura
 1.3 Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

2. Aspectos de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																		90		
2. Objetividad	Esta formulado en conductas observables																	85			
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. Organización	Existe una organización lógica																		90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																		90		
7.Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos																		90		
8.Metodología	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																		90		
9.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																		90		

Fuente: Adaptado por la autora

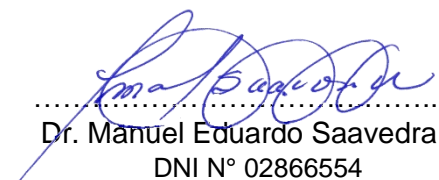
Opinión de aplicabilidad : Regular ()

Buena ()

Muy buena (X)

Promedio de valoración : **89,4**

Piura, 05 de noviembre de 2020.


 Dr. Manuel Eduardo Saavedra Núñez
 DNI N° 02866554

Matriz de validación del programa (Experto 4)

Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Objetivo de investigación : Fortalecer, a través del Programa ENARI, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos- Piura.

Nombre del programa : Programa ENARI (Ensayo argumentativo para la investigación).

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calidad intrínseca del programa							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	✓		✓		✓		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	✓		✓		✓		
3	Los contenidos incluidos se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas	✓		✓		✓		
4	Se incluyen objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	✓		✓		✓		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	✓		✓		✓		
6	Se evidencia adecuación del programa a las características, motivación, intereses, capacidad del estudiante	✓		✓		✓		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación, se considera suficiente, relevante y adecuada	✓		✓		✓		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	✓		✓		✓		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 2: Adecuación del contexto	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Adecuación al punto de partida	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	✓		✓		✓		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	✓		✓		✓		
12	Está prevista la temporalización del programa	✓		✓		✓		
13	Se encuentran capacitado el investigador	✓		✓		✓		
14	La metodología utilizada resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptado de Pérez (2007).

Observaciones (apreciar si hay suficiencia)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Cherre Antón, Carlos Alberto

DNI: 40991682

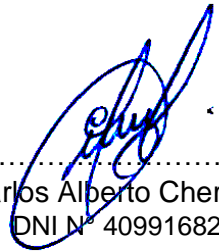
Especialidad del validador

Docente Historia y Geografía, asesor de tesis.

Pertinencia: El programa corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

.....

 Dr. Carlos Alberto Cherre Antón
 DNI N° 40991682

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

1. Información general

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : Cherre Antón, Carlos Alberto
- 1.2 Institución donde trabaja : Institución Educativa Almirante Miguel Grau-Morropón
- 1.3 Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

2. Aspectos de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																		90		
2. Objetividad	Esta formulado en conductas observables																		90		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. Organización	Existe una organización lógica																		90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																		90		
7.Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos																		90		
8.Metodología	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																		90		
9.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																		90		

Fuente: Adaptado por la autora

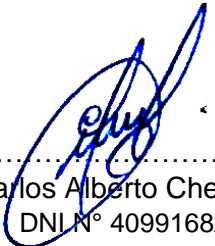
Opinión de aplicabilidad : Regular ()

Buena ()

Muy buena (X)

Promedio de valoración : **90,0**

Piura, 05 de noviembre de 2020.



 Dr. Carlos Alberto Cherre Antón
 DNI N° 40991682

Matriz de validación del programa (Experto 5)

Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

Objetivo de investigación : Fortalecer, a través del Programa ENARI, el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Juan de Mori de Catacaos- Piura.

Nombre del programa : Programa ENARI (Ensayo argumentativo para la investigación).

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calidad intrínseca del programa							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	✓		✓		✓		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	✓		✓		✓		
3	Los contenidos incluidos se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas	✓		✓		✓		
4	Se incluyen objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	✓		✓		✓		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	✓		✓		✓		
6	Se evidencia adecuación del programa a las características, motivación, intereses, capacidad del estudiante	✓		✓		✓		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación, se considera suficiente, relevante y adecuada	✓		✓		✓		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	✓		✓		✓		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 2: Adecuación del contexto	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Adecuación al punto de partida	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	✓		✓		✓		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	✓		✓		✓		
12	Está prevista la temporalización del programa	✓		✓		✓		
13	Se encuentran capacitado el investigador	✓		✓		✓		
14	La metodología utilizada resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptado de Pérez (2007).

Observaciones (apreciar si hay suficiencia)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr. Oliva Poicón, Oscar Mario

DNI: 03698058

Especialidad del validador

Psicólogo.

Pertinencia: El programa corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Dr. Oscar Mario Oliva Poicón
DNI N° 03698058

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

1. Información general

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : Oliva Poicón, Oscar Mario
 1.2 Institución donde trabaja : Universidad Nacional de Piura
 1.3 Título de investigación : Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020.

2. Aspectos de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			95	
2. Objetividad	Esta formulado en conductas observables																		90		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. Organización	Existe una organización lógica																		95		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Baja 21 - 40				Regular 41 - 60				Buena 61 - 80				Muy buena 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																		90		
7.Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos																		90		
8.Metodología	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																			95	
9.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			95	

Fuente: Adaptado por la autora

Opinión de aplicabilidad : Regular ()

Buena ()

Muy buena (X)

Promedio de valoración : **92,2**

Piura, 05 de noviembre de 2020.



 Dr. Oscar Mario Oliva Poicón
 DNI N° 03698058

Ficha consolidada de juicio de expertos



Tesis: Propuesta ENARI para mejorar las competencias investigativas en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura, 2020

Programa ENARI (Ensayo argumentativo para la investigación)

N°	CRITERIO	PUNTAJE DEL EXPERTO				
		Dr. Abraham Pérez U.	Dr. Mario N. Briones M.	Dr. Manuel E. Saavedra N.	Dr. Carlos A. Cherre A.	Dr. Oscar M. Oliva P.
1.	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	Si	Si	Si	Si	Si
2.	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	Si	Si	Si	Si	Si
3.	Los contenidos incluidos se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas	Si	Si	Si	Si	Si
4.	Se incluyen objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	Si	Si	Si	Si	Si
5.	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	Si	Si	Si	Si	Si
6.	Se evidencia adecuación del programa a las características, motivación, intereses, capacidad del estudiante	Si	Si	Si	Si	Si
7.	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación, se considera suficiente, relevante y adecuada	Si	Si	Si	Si	Si
8.	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	Si	Si	Si	Si	Si
9.	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	Si	Si	Si	Si	Si
10.	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	Si	Si	Si	Si	Si
11.	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	Si	Si	Si	Si	Si

N°	CRITERIO	PUNTAJE DEL EXPERTO				
		Dr. Abraham Pérez U.	Dr. Mario N. Briones M.	Dr. Manuel E. Saavedra N.	Dr. Carlos A. Cherre A.	Dr. Oscar M. Oliva P.
12.	Está prevista la temporalización del programa	Si	Si	Si	Si	Si
13.	Se encuentran capacitado el investigador	Si	Si	Si	Si	Si
14.	La metodología utilizada resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa	Si	Si	Si	Si	Si
TOTALES		14	14	14	14	14
MEDIA DE VALIDACIÓN		95,0	90,0	89,4	90,0	92,2

Nota. Fuente: Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del programa.

- **Opinión de aplicabilidad:** El programa SI es aplicable para el propósito propuesto.
- **Promedio de valoración:** **91,32**

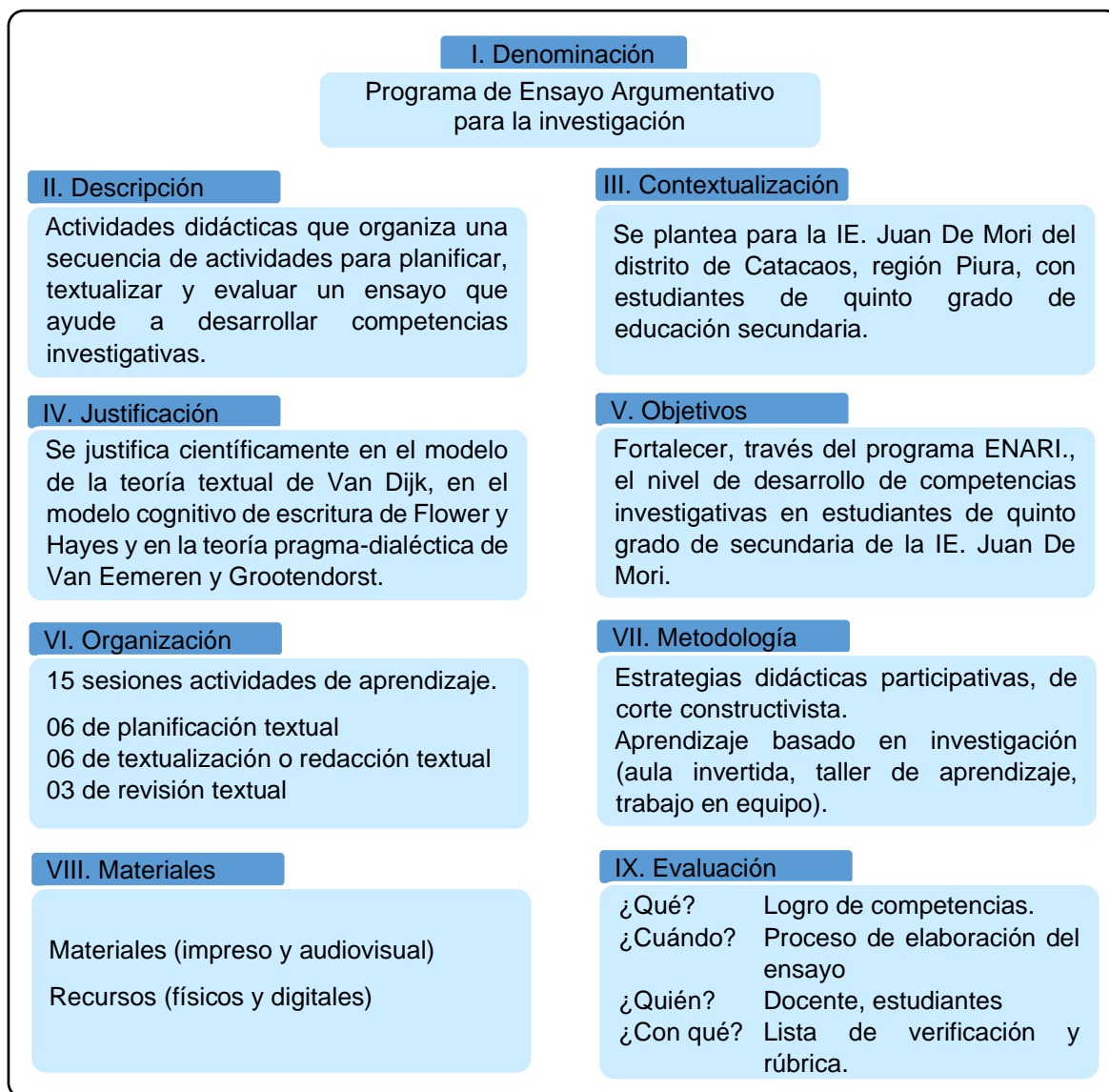
En la ciudad de Piura, a los cinco días del mes de noviembre de dos mil veinte.

ANEXO 7

FIGURAS

Figura 3

Diseño del programa ENARI



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 8

TABLAS DE RESULTADO POR ÍTEMS

Tabla 12

Distribución de frecuencias sobre la práctica de la competencia para observar

Ítems	F	NU	CN	AV	CS	SI	Total
a) Observa e identifica problemas de su entorno	fi	15	35	41	2	3	96
	%	15,6	36,5	42,7	2,1	3,1	100,0
b) Capta y selecciona una u otra realidad problemática	fi	20	39	35	0	2	96
	%	20,8	40,6	36,5	,0	2,1	100,0
c) Toma nota o registra evidencias de lo que observa	fi	17	27	39	10	3	96
	%	17,7	28,1	40,6	10,4	3,1	100,0
d) Recoge información de fuentes bibliográficas	fi	32	27	30	5	2	96
	%	33,3	28,1	31,3	5,2	2,1	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Tabla 13

Distribución de frecuencias sobre la práctica de la competencia para plantear un problema

Ítems	F	NU	CN	AV	CS	SI	Total
a) Plantea y formula un problema de investigación	fi	20	32	38	4	2	96
	%	20,8	33,3	39,6	4,2	2,1	100,0
b) Formula objetivos de investigación	fi	22	41	26	3	4	96
	%	22,9	42,7	27,1	3,1	4,2	100,0
c) Formula hipótesis de investigación	fi	18	54	20	1	3	96
	%	18,8	56,3	20,8	1,0	3,1	100,0
d) Fundamenta teóricamente un problema de investigación	fi	19	35	31	7	4	96
	%	19,8	36,5	32,3	7,3	4,2	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. de Mori, Catacaos, 2020.

Tabla 14

Distribución de frecuencias sobre la práctica de la competencia para recoger y analizar datos

Ítems	F	NU	CN	AV	CS	SI	Total
a) Conoce técnicas de recolección de datos	fi	29	32	32	2	1	96
	%	30,2	33,3	33,3	2,1	1,0	100,0
b) Selecciona y elabora instrumentos de recolección de datos	fi	30	35	22	8	1	96
	%	31,3	36,5	22,9	8,3	1,0	100,0
c) Procesa datos o información	fi	27	36	30	2	1	96
	%	28,1	37,5	31,3	2,1	1,0	100,0
d) Presenta tablas, gráficos o esquemas de datos o información	fi	21	37	30	5	3	96
	%	21,9	38,5	31,3	5,2	3,1	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Tabla 15

Distribución de frecuencias sobre la práctica de la competencia para interpretar resultados

Ítems	F	NU	CN	AV	CS	SI	Total
a) Explica los resultados de una investigación	fi	17	39	39	1	0	96
	%	17,7	40,6	40,6	1,0	0,0	100,0
b) Comprueba o contrasta hipótesis	fi	18	43	29	4	2	96
	%	18,8	44,8	30,2	4,2	2,1	100,0
c) Discute los objetivos de una investigación	fi	17	36	36	4	3	96
	%	17,7	37,5	37,5	4,2	3,1	100,0
d) Formula conclusiones y recomendaciones	fi	25	47	18	4	2	96
	%	26,0	49,0	18,8	4,2	2,1	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.

Tabla 16*Distribución de frecuencias sobre la práctica de la competencia para escribir*

Ítems	F	NU	CN	AV	CS	SI	Total
a) Conoce esquemas para organizar y elaborar un informe de investigación	fi	28	34	29	5	0	96
	%	29,2	35,4	30,2	5,2	0,0	100,0
b) Conoce y aplica normas internacionales de presentación de un trabajo académico	fi	30	30	30	4	2	96
	%	31,3	31,3	31,3	4,2	2,1	100,0
c) Tiene dominio y habilidad para usar citas y referencias bibliográficas	fi	10	29	36	20	1	96
	%	10,4	30,2	37,5	20,8	1,0	100,0
d) Redacta un informe de investigación de acuerdo a propiedades de un texto	fi	18	40	33	3	2	96
	%	18,8	41,7	34,4	3,1	2,1	100,0

Nota: Los datos corresponden al cuestionario para medir competencias investigativas administrado a estudiantes de quinto de secundaria de la IE. Juan de Mori, Catacaos, 2020.