



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencia de los procesos psicométricos de la Escala de
Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la
ciudad de Piura**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alburqueque García, Fiorela Pamela (ORCID: 0000-0001-7060-4385)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Óscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ
2020

DEDICATORIA

A mis padres como recompensa por su sacrificio para el logro de este primer objetivo, a mis amigos por compartir este camino lleno de aprendizajes con alegría y dedicación, a cada una de las personas que aportaron a mi proceso de aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme salud y fortaleza en este largo camino, a mis padres por estar presente en los momentos más importantes de mi carrera y vida, a cada uno de mis amigos que me dieron palabras de aliento en días de cansancio o angustia, a cada una de las personas que formaron parte de mi formación, por sus saberes y paciencia en mi proceso de aprendizaje. ¡Gracias!

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores

Yo (Nosotros), FIORELA PAMELA ALBURQUEQUE GARCIA estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LAS UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE PIURA", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el :

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
FIORELA PAMELA ALBURQUEQUE GARCIA DNI: 70200993 ORCID 0000-0001-7060-4385	Firmado digitalmente por: FPALBURQUEQUEG el 07 Sep 2020 19:27:33

Código documento Trilce:

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODOLÓGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población y muestra	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
VIII.REFERENCIAS	37
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1	177
<i>Distribución de la población.</i>	
Tabla 2	222
<i>Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	
Tabla 3	233
<i>Validez convergente a través del método de dominio total de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	
Tabla 4	244
<i>KMO y Prueba de Bartlett de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	
Tabla 5	244
<i>Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	
Tabla 6	266
<i>Matriz de factor rotado de la Validez de constructo a través del método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	
Tabla 7	277
<i>Confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	
Tabla 8	28
Baremos de la Escala de Habilidades Sociales.	

Índice de gráficos

Gráfico 1	255
<i>Sedimentación de la Validez de constructo a través del método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.</i>	

Resumen

La investigación presentada tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura. Con una muestra de 380 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 18 y 30 años de edad de ambos sexos, la selección fue mediante un muestreo no probabilístico intencional. La validez se determinó mediante el juicio de expertos, utilizando el método de V de Aiken, alcanzando un acuerdo por encima de 90% de 10 jueces; se halló la validez de constructo a través del método de análisis factorial, obteniendo un KMO de 0.862, manteniendo los 33 ítems de la prueba original, así también la validez convergente a través del dominio total, obteniendo puntajes <0.60 ; se estableció la confiabilidad compuesta con el coeficiente de omega, se obtuvo un puntaje total de 0.941. Finalmente se elaboraron baremos generales y por dimensión. Se concluyó que la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes cuenta con las propiedades psicométricas adecuada para poder ser utilizado en investigaciones de muestras con características similares a las del presente estudio.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, habilidades sociales, validez, confiabilidad, normas percentilares.

Abstract

The research presented aimed to determine the psychometric properties of the Social Skills Scale in students from the universities of the city of Piura. With a sample of 380 students, whose ages fluctuate between 18 and 30 years of age of both sexes, the selection was made through intentional non-probability sampling. Validity was determined by expert judgment, using Aiken's V method, reaching an agreement above 90% of 10 judges; Construct validity was found through the factor analysis method, obtaining a KMO of 0.862, maintaining the 33 items of the original test, as well as the convergent validity through the total domain, obtaining scores <0.50 ; Compound reliability was established with the omega coefficient, a total score of 0.941 was obtained. Finally, general and dimension scales were developed. It was concluded that the Social Skills Scale in students has adequate psychometric properties to be used in investigations of samples with characteristics similar to those of the present study.

Key words: Psychometric properties, social skills, validity, reliability, percentile norms.

I. INTRODUCCIÓN

Los individuos por naturaleza son seres sociales por ende, el convivir en un grupo nos ha permitido cubrir nuestras necesidades y fortalecer los recursos; ciertamente un grupo es en el cual el ser humano dio inicio a su desarrollo y con él la civilización humana. Es así que, la convivencia supone un factor importante en las relaciones humanas, tal y como se puede observar en la interacción en los círculos sociales, en las que además se pueden presentar inconvenientes, discrepancias, un estilo de comunicación que no es el apropiado, desencadenando de esta manera un conflicto, por tanto, la convivencia y el conflicto son parte en su mayoría de un mismo escenario.

Esto indica que el ser humano va evolucionando y por ende adquiere diversas habilidades para dar solución a situaciones frustrantes o que le resulten tediosas. Entonces, la convivencia estudiantil es primordial para lograr aprendizajes significativos, brindar al estudiante una calidad de vida que sea factible para su desenvolvimiento en la sociedad. Para ello, se requiere un adecuado desarrollo de habilidades con el fin de hacer frente a las adversidades que surgen en su actuar diario. Y es que, sin duda el estar adaptado socialmente se relaciona claramente con los logros estudiantiles, a su vez un buen ajuste personal y social en la vida.

Las habilidades sociales, por tal, es una temática importante de investigación en el ámbito universitario, siendo este un espacio en el que es preciso reconocer las particularidades de las habilidades sociales que presentan los estudiantes, tales como, actitudes y experiencias de adaptación social, emocional y cognitiva que este tendrá en el entorno.

La universidad es vista como un medio primordial para el proceso de socialización, los estudiantes encuentran en este, un espacio favorable para interactuar con otras personas que piensan, anhelan y que por lo general sostienen similares ideologías acorde a la edad de estos. Por ejemplo, en Perú, la afinidad de grupos en su mayoría es por particularidades como la práctica de cierta actividad física o deportiva, música, baile e inclusive para intercambiar conocimiento con los demás. Vista como un espacio de formación académica, es a través de las habilidades sociales y actitudes acertadas

que se puede lograr la obtención de conocimientos que contribuyen a la formación científica, tecnológica y humanística de los estudiantes; para un desarrollo integral personal y posteriormente del país.

Según el informe de (Sistema de Educación Superior Universitaria del Perú., 2009), anualmente ingresan en promedio 150 mil estudiantes, de los cuales, el 43% culmina sus estudios; aun cuando pueden ser consecuencia de factores económicos, sociales y demográficos, podemos involucrar las habilidades sociales, de forma en el que el estudiante se desempeñe ante las adversidades en el contexto educativo, en la búsqueda de soluciones a los problemas y un sentido de pertenencia social, todo ello para el logro de objetivos personales y profesionales.

Según estadísticas de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2012), un 52% de los estudiantes manifiestan la clara relación e incidencia de casos existente entre la convivencia escolar con los conflictos y violencia en las instituciones. Bajo este argumento la (UNICEF, 2012) concluye que para que la convivencia mejore entre estudiantes es significativo un oportuno desarrollo y desenvolvimiento de habilidades sociales vista como una herramienta.

Según (MINEDU, 2003) bajo la indagación ejecutada por la Oficina de Tutoría y Prevención Integral de MINEDU, el Perú ostentó un 31,1% de estudiantes manifiesta notables carencias en el desarrollo de habilidades sociales; esto indica que por 100 estudiantes adolescentes, 31 de ellos demuestran deficiencia significativas en habilidades sociales, encontrando así: habilidades para comunicarnos, habilidades para disminuir la ansiedad, habilidades para desarrollar relaciones amicales y reafirmar vínculos sociales. Así también, según (MINSALUD, 2011), tratándose de las habilidades sociales manifiestas en Perú, el 35% de adolescentes manifiesta cierta deficiencia de estas habilidades, claramente el porcentaje señalado es bastante alto por lo que podemos decir que existe desventaja en comparación con quienes si demuestran tener habilidades sociales desarrolladas.

Antes tales menciones, tras analizar diversos instrumentos de medición psicométrica que miden las habilidades sociales, resultó conveniente utilizar la Escala de Habilidades Sociales creada por Elena Gismero, por considerarse un test psicométrico cuyo principal objetivo es evaluar el nivel de habilidades sociales. Se conoce otros instrumentos que evalúan la variable en mención realizados en otros países y en algunas regiones del país; sin embargo, la complejidad y exactitud del instrumento en mención, es que surge la necesidad de hallar la evidencia y validación del instrumento en la región Piura, lugar en el que se desconoce y/o tiene mayores investigaciones de procesos psicométricos haciendo uso de la Escala de Habilidades Sociales.

A partir de lo antes señalado nació la necesidad de investigar sobre las habilidades sociales, por lo que resulta fundamental adaptar un instrumento confiable para cubrir las necesidades de una determinada población, entonces partimos de ¿Cuál es el proceso psicométrico de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura? Dentro de la justificación de este estudio, tenemos que:

Teniendo en cuenta lo indicado, es importante señalar que las universidades cumplen un rol particular dentro de este proceso, además del proceso de enseñanza, este se vuelve un ambiente en el que se desarrollan y fortalecen las habilidades sociales, también se encarga de inculcar, estimular y practicar la integración social de los mismos.

En el aspecto teórico, mediante la contrastación con autores y la teoría que explica el desarrollo de habilidades sociales contribuirá a dar pie a nuevas investigaciones en la psicología educativa y clínica. La cual debería resultar relevante, pues se involucran individuos que están en proceso de adquisición y formación.

En el aspecto práctico, este estudio consiente determinar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de las universidades de Piura. De tal manera que los resultados podrán ser utilizados para investigaciones en otras instituciones con poblaciones similares.

En cuanto al aspecto metodológico, las pautas que se plantean en este estudio se usarán como modelo para futuras investigaciones con fines similares y comprender las variables en investigación.

Finalmente, sostiene relevancia social, ya que el ser humano es un ser en relación: vive y crece en relación. Con este desarrollo, las relaciones se hacen más extensas, más complejas y, cualitativamente, más diferentes. El contar con habilidades sociales va permitir poseer la capacidad de desenvolvimiento en el entorno de manera adecuada, ya sea al momento de enfrentarse a situaciones, manifestar opiniones, brindar alternativas de solución y/o defender sus derechos, etc. Además, influye de forma directa y positivamente en el autoestima del individuo, fortaleciendo la estabilidad emocional y por ende llevar una vida plena (Torres, 2014).

Esta investigación persigue el siguiente objetivo general: Determinar la evidencia del análisis psicométrico de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura. Para concretar este objetivo perseguimos los siguientes objetivos específicos:

- Establecer la validez de contenido mediante el juicio de expertos de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.
- Establecer la validez convergente a través del método de dominio total de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.
- Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatoria de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.
- Establecer la confiabilidad compuesta con el coeficiente de omega de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.
- Determinar las normas percentilares de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación mostraremos estudios realizados donde se han estudiado las mismas variables o han utilizado el instrumento en mención:

A nivel internacional

(Miranda, Riquelme, Cifuentes, & Riquelme, 2012) Llevaron a cabo el estudio psicométrico por procedimiento confirmatorio de la Escala de habilidades sociales en muestra formada por 1206 universitarios de diferentes facultades elegidos mediante un muestreo probabilístico incidental. Se realizó análisis de confiabilidad obteniendo un puntaje de 0.91; dado los resultados afirmaron que el instrumento en mención es recomendable para evaluar habilidades sociales.

(Gismero, 2010) Llevó a cabo una investigación denominado Construcción, validez y tipificación de la Escala de Habilidades Sociales, donde la muestra estuvo constituida en primera instancia por 406 adultos, siendo estos la población seleccionada para la cimentación del instrumento, 354 para una extensión, finalmente el tercer grupo de 1015 niños y adolescentes para conocer el funcionamiento en esta población. El tipo de muestreo fue aleatorio, con nivel de confianza de 95% y una margen de error de 5%. La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante en Alfa de Cronbach alcanzando una puntuación de 0.88. Realizó baremos con características de la población de estudio, el test en la versión final demostró una consistencia interna alta.

A nivel nacional, (Carrasco & Cueva, 2017) llevaron a cabo una investigación denominada Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión, Tarapoto. Esta investigación utilizó la Escala de Habilidades Sociales de Gimero; tuvo el principal objetivo de comparar los niveles de habilidades sociales entre universitarios de las escuelas profesionales antes mencionadas, con un tipo de estudio comparativo y diseño no experimental. El análisis psicométrico indicó que el test es válido y confiable, obteniendo puntajes de Alfa de Cronbach de 0.886. Concluyó la investigación mostrando un contraste significativo entre estudiantes, presenciando

menor desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de Ingeniería de Sistemas a diferencia de los pertenecientes a la carrera de Psicología.

(Palacios, 2017) Ejecutó un estudio denominado Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Teniendo como propósito establecer el análisis psicométrico al instrumento mencionado en 378 escolares, 196 hombres y 182 mujeres, con un rango de edad de 12 - 17, escogidos con muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Concluyó la investigación demostrando que el instrumento utilizado tiene las propiedades psicométricas para ser usada en estudios con muestras similares a la de este estudio.

(Quintana, 2015) Realizó la investigación denominada Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. La muestra estuvo compuesta por 377 estudiantes escogidos en un muestreo probabilístico, estableció la validez de contenido mediante el criterio de jueces con cambio realizado en los ítems 7, 12, 16, 17, 20 y 30, obteniendo puntaje entre 0.80 y 1.1 indicando válidos y adecuados los cambios, en confiabilidad obtuvo un puntaje general de 0.828 y para las dimensiones entre 0.606 y 0.700; por últimos se construyeron baremos por sexo. Se concluyó, que el instrumento obtuvo resultados favorables en el análisis psicométrico a la población aplicada.

A nivel regional, (Tamariz, 2016) realizó su estudio denominado Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en escolares de secundaria en el distrito de Piura; teniendo el objetivo de establecer el análisis psicométrico del instrumento en mención en 324 escolares con un tipo de investigación cuantitativo de diseño no experimental y transversal, utilizó el test en mención creado por Oliva. Se concluyó el trabajo demostrando que el instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas a la población piurana.

Dentro del marco teórico, bajo la ambigüedad de conceptos que han surgido en base a las habilidades sociales, nos centramos inicialmente en el aspecto social, siendo este de gran importancia puesto que es un requerimiento básico dentro del desenvolvimiento de los individuos, mediante la interacción y pertenencia dentro de

grupos sociales. Aunque en su mayoría, los contactos establecidos por estos, no resultan del todo significativos, demostrando así que las habilidades sociales se obtienen en base a eventualidad de los actos más que en el estímulo inicial que lo incita.

La relevancia de las habilidades sociales, comprendida en su totalidad, se ha venido exteriorizando en las últimas décadas en los diferentes ámbitos de la persona, dado que en la vida del ser humano la interacción es prevalente, con otras personas y la sociedad, en el que observamos variabilidad de reglas y roles que no están definidas precisamente a diferencia de otros tiempos. (Gismero E. , 2010)

Así también, hay personas cuyas relaciones no se dan de forma productiva, con el ambiente familiar y/o social cercano, sin embargo el adquirir aprendizajes y desarrollar nuestras habilidades se ha registrado hace muy poco, con el inicio de estudios en poblaciones distintas, particularmente en adultos y jóvenes (Gismero E. , 2010)

Tras el paso de los años se han insertado nuevos conceptos contribuyendo al amplio contenido de lo que implica las habilidades sociales, así como la importancia de estas en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes; permitiendo que interactúen con sus iguales. La expresión de habilidad es usada también para resaltar que la capacidad social no es un rasgo de personalidad, por contrario son respuestas emitidas en base a una situación donde existe un involucramiento de comportamientos interpersonales. Es así que, cuando las habilidades son las adecuadas y oportunas nos resulta una satisfacción personal e interpersonal en el momento y en el futuro.

Son aquellas expresiones que se dan de forma oral o mediante gestos y posturas, particularmente en situaciones determinadas, donde una persona enuncia en contexto propio las necesidades, sentimientos, distinciones, acuerdos o derechos de modo no aversiva, procurando que se respete todo ello en su entorno (Gismero E. , 2000)

Las habilidades sociales son conductas que se aprenden y que se manifiestan ante un proceso de interacción, donde se involucra el ambiente, costumbres y tipo de personalidad de quienes son parte de (Morales, 2001)

Es así que, según (Kendon, 1967) en el desempeño social, no se puede ignorar los determinantes dentro de un encuentro, está interrelacionado con el desempeño de otro individuo que puede tomar iniciativa propia y que, por tanto un encuentro supone que los participantes pueden interrelacionar sus actuaciones.

Existen teorías que hablan sobre las habilidades sociales, en esta investigación se creyó conveniente mencionar las más importantes.

La teoría propuesta por Gismero hace hincapié a las manifestaciones orales y gestuales que se suscitan ante una situación en particular y totalmente independientes una de otra, poniendo de manifiesto emociones, sugerencias, derechos y necesidades de forma natural y sin aversión, mostrando respeto a las personas. (Gismero E. , 2010)

Así también, planteo una serie de factores que componen las habilidades sociales:

Autoexpresión en contextos sociales: involucra la destreza de la persona para exteriorizar de manera directa, sin ansia, ante escenarios sociales como reuniones, fiestas, entrevistas de trabajo, entre otras.

Defensa de los propios derechos: se refleja el actuar asertivo frente a desconocidos en defensa de derechos de consumidor, como, respetar el turno en la fila, reembolsar un artículo malogrado.

Expresar enojo o discordancia: refleja la acción para evadir inconvenientes y comparaciones, mostrando la destreza para expresar su desagrado y discrepancia con las personas.

Decir no y cortar interacciones: capacidad para cortar interacciones que no apetece conservar por más tiempo, salir, hablar; con amigos, familia, o algún otro sujeto que entable algún tipo de conversación.

Hacer peticiones: se muestra la habilidad de formular el deseo de adquirir algo de otras personas, puede ser a un amigo, familia o ante una adquisición de algún servicio.

Dar inicio a interrelaciones efectivas con el sexo opuesto: mostrando la habilidad para dar inicio a una conversación, pedir cita, preguntar, con el sexo opuesto.

Una de las direcciones de las habilidades sociales reside en la teoría del Aprendizaje social, propuesta por Bandura, manifestando que hay un involucramiento entre la conducta, elementos personales, cognitivos y ambiente, manteniendo una interacción constante entre sí. En esta teoría, “las cogniciones no se producen en el vacío como causa autónomas de la conducta, sino que las concepciones que el individuo tiene de sí mismo y de la naturaleza de las cosas, se desarrolla y verifica por medio de cuatro procesos: experiencia directa, obtenida a partir de los efectos producidos por sus actos, experiencia vicaria de los efectos producidos por las conductas de otras personas, juicios manifestados por los demás y a partir de los conocimientos previos por medio de la inferencia”. (Bandura, 1986)

En base a la teoría del aprendizaje social hay dos modelos que describen la falta de habilidad social en el individuo, un modelo de déficit o causado por un modelo de interferencia. El modelo de déficit hace referencia a la falta de habilidades y comportamientos que se requieren ante una situación; ello puede ser causado por la ausencia de reforzamientos, falta de una figura modelo, ausencia de estimulación en la infancia u oportunidades de aprendizaje. Por contrario, según el modelo de interferencia el individuo posee las habilidades necesarias pero no sabe aprovechar debido a la interferencia de aspectos emocionales, motores y/o cognitivos para su realización. Dentro de los factores que influyen están; pensamientos depresivos, falta de capacidad para brindar alternativas de solución, ansiedad, perspectivas negativas, entre otras.

En la teoría propuesta por Vicente Caballo, las habilidades sociales se han conceptualizado como los comportamientos a través de los cuales el individuo podrá desenvolverse adecuadamente con sus pares, permitiendo de esta manera expresar actitudes, opiniones, derechos o deseos sin dejar de lado la opinión del entorno.

El autor sostiene que: “La conducta socialmente habilosa son aquellas conductas expuestas por el ser humano ante contextos interpersonales exponiendo emociones, cualidades, deseos, acuerdos y derechos propios acordes al escenario, respetando

los mismos en los demás, por lo que habitualmente soluciona dificultades lo más pronto posible tratando de minimizar inconvenientes” (Caballo, 1993)

Caballo sostiene que las habilidades sociales deben estar definidas bajo los siguientes componentes:

- a) Dimensión conductual: dentro de ellas las más resaltante tenemos el realizar encargos, aceptar opiniones, hacer cuestionamientos, dar inicio y sostener una plática, manifestar complacencia, pedir disculpas o aceptar equivocaciones, confrontar críticas y tener la habilidad de hablar ante un público.
- b) Dimensión situacional: se hace mención a los numerosos roles personales expuestos de algunas conductas sociales y escenarios donde se inicia una interrelación. Incluyendo a amistades, familia, relación de pareja, de trabajo, profesionales y niños.
- c) Dimensión personal: hace referencia a aspectos cubiertos y cognitivos que se ejecutan por el individuo al inicio o durante una interacción social.

(Caballo, 1993) y (Monjas, 2004) proponen ciertas particularidades que tienen las habilidades sociales:

Las conductas se logran con la enseñanza, no son rasgos de la personalidad, por contrario, son obtenidas gracias al aprendizaje o la enseñanza, mismas que a su vez tendrán modificaciones cuando se alcance un criterio de visión al entorno.

Habilidades que se visualizan en contextos interpersonales; para desarrollar las habilidades según esta característica se requiere que promuevan en una interacción dentro de un grupo social, ello no incluye habilidades de auto – cuidado, por contrario, son parte de la adaptación.

Estas habilidades pueden ser recíprocas y dependientes del comportamiento de otras personas: cada individuo debe trabajar desde el inicio y de forma independientes el desarrollo de sus habilidades. Ello contribuirá a que las conductas de los demás influyan sobre las nuestras con el fin de poder modificar las negativa y de esta manera establecer una interacción positiva.

Además presentan componentes observables y verbales: los primeros se dan mediante la expresión y recepción de los demás, sin embargo, en su mayoría los mensajes se pueden visualizar a través de un lenguaje no verbal (señas, actitud, expresión facial, etc.)

Así también influyen los aspectos emocionales y cognitivos, a través de la apreciación e interpretación de las personas que dan respuesta sobre lo que se está visualizando. No obstante, al ejercer las habilidades sociales que se han adquirido, nos permiten obtener un refuerzo positivo del contexto en el que se esté desempeñando. Por tal motivo, las habilidades específicas dependerán de las normas, reglas y ambiente en que se encuentre. Además de saber procesar la información según lo que observamos, se involucra la maduración y aprendizaje, para poder mostrar las habilidades y evitar las innecesarias. Finalmente, por medio de la retroalimentación, se puede apreciar, determinar y regular las conductas de los demás.

Al hablar de capacidades o habilidades dentro de un proceso interactivo, se hace referencia a ciertos comportamientos expuesto por los adolescentes con sus iguales, del mismo modo con los adultos. Según (Monjas, 2004) existen la siguiente tipología de habilidades sociales, así tenemos:

Habilidades de interacción social positiva: Estas destrezas son designadas positivas, pues son partes fundamentales y favorecedoras para el bienestar personal e interpersonal. Según (Lazarus, 1973) pone de manifiesto que estas habilidades se involucran en una participación activa además en el contexto interpersonal. De tal manera, se comprende así que el bienestar personal y una preparada competencia interpersonal están relacionados entre sí ante una convivencia positiva, además de obtener un clima interpersonal amable y aceptación positiva de sí mismo. Ellos están relaciones a la autoestima, las relaciones y el comportamiento con el entorno.

Habilidades de interacciones sociales difíciles con las relaciones interpersonales donde un individuo refuta la conducta de los otros lo que puede producir que la comunicación existente se vea perjudicada. (Monjas, 2004) Sostiene la necesidad de poder manifestar las habilidades sociales en situaciones en las que se expresará una crítica, algún reclamo, discusión o reproche, de esta manera se informará al otro el desacuerdo que estamos sintiendo ante lo que está exponiendo.

Es fundamental prestar mucha atención cuando se reciba alguna crítica, ya que esta puede ser percibida de tres formas; agresiva, donde se rechaza exponiendo una crítica; asertivas, cuando se toma y admite críticas y de forma inhibida donde se evade o se auto acusa.

Asimismo, es primordial mejorar las interacciones con los iguales, lograr una adaptación oportuna, emitir conductas asertivas, que expresen apropiadamente sus pensamientos, deseos, sentimientos, a fin de desarrollar la capacidad de la inteligencia emocional, resaltando además una autoestima alta; tener la habilidad para la toma de decisiones y proyectos de vida; en conjunto, lograr el manejo de habilidades sociales, que permita afrontar desafíos contrarrestando conductas agresivas y situaciones conflictivas.

Con lo antes mencionado sobre el desarrollo de las capacidades en los adolescentes, lo que más resalta es la falta de asertividad, gestión de emociones, control de impulsos, baja autoestima, etc. Claramente se puede visualizar a estudiantes con poco desarrollo de sus destrezas y competencias, con dificultades para establecer relaciones con sus iguales, para mantener conductas asertivas, así como también el rendimiento académico de estos. Por tanto, cabe mencionar los tres componentes de las habilidades sociales para su ejecución:

El componente conductual, son las manifestaciones de manera propia y que pueden ser verbales y no verbales. Al mencionar el componente no verbal hacemos mención al lenguaje corporal, movimientos corporales que van a permitir el inicio de una comunicación. Mientras que en una comunicación verbal existen canales que permiten brindar un mensaje explícito, como opiniones, ideas, y pensamientos. Mediante este tipo de comunicación se proyectan interrogantes y cuestiones que refieren objetos, individuos y situaciones. Es fundamental por tanto que, la comunicación verbal y no verbal mantengan relación con el mensaje que se desea transmitir, de esta manera será emitido correctamente evitando así problemas al momento de recibir el mensaje.

Los componentes cognitivos se clasifican en estos aspectos:

Percepción e interpretación del mundo social, el cual está relacionado con la manera en la que percibimos el ambiente que nos rodea. Así tenemos cuatro puntos significativos dentro de este aspecto, tenemos: a) Apreciación social, proceso de estímulos sociales e indiferencia social, b) Creencia, c) Atribuciones y d) Adquisición de roles y de perspectivas.

Preparación y resolución de dificultades, hace referencia a la forma en que el individuo aprecia el problema y propone alternativas de solución a este. Dentro de estas se encuentra: a) Auto-lenguaje y auto instrucciones, b) Estrategias de interacción y c) Habilidades para resolver conflictos.

Los componentes emocionales inician con la Inteligencia Emocional, permitiendo así la regulación y control de las emociones (Goleman, 1996). Permite a los individuos poder manifestar las emociones y sentimientos de acuerdo a la situación, para lo cual es fundamental seguir estos pasos: identificar la emoción y sentimiento, descifrar el causante de la emoción, y ver que la emoción guarde relación con lenguaje corporal. Ello permite una identificación y recepción de los sentimientos de los demás y absorberlos de forma positiva a fin de generarse una interacción fuerte.

Para concluir, la Psicología Social, aporta factores de los procesos psicosociales fundamentales en la adquisición de habilidades sociales, así tenemos, la forma que percibimos la relación social, simpatía interpersonal, los gestos, el desenvolvimiento en el día a día, entre otros. Ello se fundamenta con el modelo psicosocial propuesto por (Argyle & Kendon, 1967) la cual refiere que las habilidades sociales poseen una argumentación con la habilidad motora, incluida en factores perceptibles y cognoscitivos. Esta rama de la Psicología puede ser extensa y confusa, aun así, manifiesta que la habilidad social se sostiene y desarrolla en base a los diversos procesos por lo que atraviesa el sujeto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Esta indagación fue de tipo descriptiva, pues permitió recoger datos acerca de algunos aspectos y/o dimensiones del fenómeno en estudio. Según (Hernández, Fernández , & Baptista , 2010), define este tipo de investigación como la forma de describir situaciones y acontecimientos, es decir como son y cómo se sobrellevan determinados fenómenos.

De tipo prospectiva ya que la variable en estudio puede ser la causa en el presente y efecto en el futuro. Según (Martín, 1995) determina que es un proceso de estudio que pretende observar metódicamente el futuro a largo plazo en ciencia, tecnología, economía y sociedad, con la finalidad de determinar las áreas de exploración trascendentales y las tecnologías genéricas emergentes que generaran los mayores beneficios económicos y sociales.

De tipo transversal ya que se recolectó y analizó datos en un periodo de tiempo específico, sin proyectar una valoración de la evolución de esas unidades. Según (Cabrera, Bethencourt, González, & Álvarez, 2006) este tipo de estudio supone la investigación de un evento en un tiempo establecido, superando así la limitación del factor tiempo.

Diseño

El diseño utilizado en esta investigación fue de tipo instrumental, puesto que se indagó acerca de las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica, en los que se encuentran la validación de test anteriormente trabajados o la creación de un instrumento. Según (Muñiz & Elosua, 2013) en esta condición se incluyen los estudios de análisis psicométrico a test de medición psicológica, sean instrumentos en creación o no, por lo que es necesario seguir estándares de validación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Habilidades sociales	Las habilidades sociales son aquellas emisiones de forma oral o mediante gestos y posturas, particularmente ante situaciones determinadas, en la cual la persona enuncia en un contexto interpersonal, sus necesidades, sentimientos, distinciones, acuerdos o derechos de modo no aversivo. (Gismero E. , 2000)	Estas conductas asienten a la persona desenvolverse adecuadamente en situaciones donde puede mostrar sus sentimientos y opiniones, generando así relaciones recíprocas. Sus componentes son: Cognitivo, conductual y Emocionales.	Autoexpresión de situaciones sociales	Facilidad para una interacción.	2,11,20	Escala de intervalos
				Capacidad de expresión de opiniones, sentimientos y hacer preguntas.	1,10,19	
			Defensa de los propios derechos del consumidor	Capacidad de expresar conductas efectivas ante desconocidos.	3,4,12,2 1,30	
			Expresión de enfado o disconformidad	Habilidad de expresión.	13,22,3 1,32	
			Decir no y cortar interacciones	Capacidad para cortar interacciones.	14, 23, 33	

				Capacidad de aserción ante situaciones.	5,15, 24	
			Hacer peticiones	Habilidad de expresión para hacer peticiones.	6,7,16,2 5,26	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad de dar inicio a interacciones.	8,18,27	
				Capacidad para decir halagos.	9,17	

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

En esta investigación la población estuvo conformada por estudiantes de universidades de la ciudad de Piura, cuyas edades fluctúan entre 18 y 30 años de edad. Según (Tamayo, 2003) indica que la población es el total de un fenómeno que se estudiará, contiene todos los elementos de análisis que constituyen el fenómeno que debe medirse para una investigación compuesta por un grupo N de entidades manteniendo una explícita particularidad, dicho esto, la población abarca un total de 30 344 estudiantes de ambos sexos.

Tabla 1

Distribución de la población.

INSTITUCIÓN	CANTIDAD DE UNIVERSITARIOS
Universidad Cesar Vallejo	8 579
Universidad Privada Antenor Orrego	6 750
Universidad Nacional De Piura	15 015
TOTAL	30 344

Fuente: Registros académicos de la Universidades de la ciudad de Piura, 2020

3.3.2. Muestra y muestreo

Muestra

Para esta investigación la muestra constó de 380 universitarios de la ciudad de Piura. Por otro lado, se consideró como población finita ya que, se comprobó con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%.

La fórmula para computarizar el tamaño de la muestra fue finita, teniendo así:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% (valor estándar = 1.96)

p = Proporción de las unidades de análisis que tiene un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje de la muestra p = 50%

q = (1 – p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan.

N = 30 344 tamaño de población

e = Margen de error de 5% (valor estándar de 0.05)

$$\begin{aligned}n1: & \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2(N - 1) + (Z^2 * p * q)} \\n1: & \frac{1.96^2 * 30344 * 50 * 50}{5^2(30344 - 1) + (1.96^2 * 50 * 50)} \\n1: & \frac{3.8416 * 30344 * 50 * 50}{25 * 30343 + 9604} \\n1: & \frac{3.8416 * 30344 * 50 * 50}{768179} \\n1: & \frac{291423776}{768179} \\n1: & 379.3\end{aligned}$$

Muestreo

La selección de los estudiantes se realizó mediante un proceso de muestreo no probabilístico intencional que según (Scharager) en este procedimiento se escoge la muestra y pretende que sea representativa, por tanto, la representatividad depende de su “intención” u “opinión”, quedando claro que la evaluación de la representatividad es subjetiva.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En esta investigación, la técnica utilizada es Psicométrica, según (Martínez, 1995) una investigación psicométrica es aquella que reúne todo el conjunto de modelos formales que facilitan la comprobación de variables psicológicas, centrándose en las condiciones que permiten llevar a cabo todo el proceso de medición en psicología.

3.4.2. Instrumentos

Ficha técnica:

El instrumento utilizado para la recolección de datos, medición y evaluación fue la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero, cuya adaptación en Trujillo - Perú fue ejecutada por Cesar Ruiz Alva, en el año 2006. El modo de aplicación es de manera individual o grupal, a adolescentes y adultos, en un tiempo estimado de 10 a 16 minutos, conteniendo un total de 33 ítems.

Áreas que evalúa:

Autoexpresión en situaciones sociales (1, 2, 10, 11, 19,20)

Defensa de los propios derechos como consumidor (3, 4, 12, 21,30)

Expresión de enfado o disconformidad (13, 22, 31,32)

Decir no y cortar interacciones (5, 14, 15, 23, 24,33)

Hacer peticiones (6, 7, 16, 25,26)

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (8, 9, 17, 18,27)

Validez y confiabilidad: Para el proceso de su validez, se estimó la validez de constructo mediante el método ítem test, mediante la fórmula de Pearson, cumpliéndose con el criterio >0.21 , mediante una muestra de 2371 estudiantes de 12 – 17 años sin distinción de sexo, pertenecientes a instituciones educativas secundarias, así también 1214 universitarios de 18 - 25 años, todos ellos de la ciudad de Trujillo; por el lado de su confiabilidad, se estimó mediante el coeficiente Alfa Cronbach logrando un puntaje general de 0.902; en la primera dimensión se obtuvo un puntaje de 0.887, en la segunda dimensión un puntaje de 0.876, en la tercera

dimensión un puntaje de 0.887, en la cuarta dimensión un puntaje de 0.895, en la quinta dimensión un puntaje de 0.892 y finalmente en la sexta dimensión un puntaje de 0.873.

Calificación e interpretación:

Las respuestas se califican mediante una plantilla de corrección asignándole un puntaje según la respuesta del evaluado. Cada dimensión está ubicada por columnas, se obtiene una sumatoria de los puntos de cada una, mismos que se consigna como Puntaje directo (PD). Al obtener los puntajes totales, de cada dimensión, se procede a puntuar con los baremos que corresponda. Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales del evaluado. Como se explica a continuación:

Puntaje PC	Nivel de HS
25 o por debajo	Nivel bajo de Habilidades Sociales
Entre 26 y 27	Nivel medio de Habilidades Sociales
75 o más	Nivel alto de Habilidades Sociales

3.5. Procedimientos

Para el presente trabajo de investigación, en primer lugar se obtuvo la versión adaptada en nuestro país de la Escala de Habilidades Sociales por Cesar Ruiz Alva en 2006, posteriormente se llevó a cabo la selección de una proporción de la población, con una totalidad de 380 estudiantes, que se encuentran distribuidos en mujeres y hombres entre 18 y 30 años de las universidades de la ciudad de Piura.

La selección fue efectuada mediante un muestreo no probabilístico intencional. Para ello se solicitó la cantidad de estudiantes mediante las plataformas virtuales de las universidades, exactamente en oficinas de registros académicos.

La aplicación del instrumento se efectuó de forma virtual mediante la elaboración de la prueba en un Formulario Gmail, mismo que se difundió a la población consignada dentro de las edades establecidas mediante el aplicativo WhatsApp, accediendo así a los resultados en una base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Para este análisis se estimó la validez de contenido a través del juicio de expertos por medio de coeficiente de la V de Aiken, además se utilizó el análisis factorial confirmatorio, a fin de obtener medios que sustente la validación teórica del test, así también mediante la validez convergente a través del dominio total. Se procederá a digitar y codificar los datos mediante SPSS (Statistical Package for Social Science) Para la confirmación de la confiabilidad del instrumento se utilizó el compuesto con el coeficiente de omega. Finalmente, se elaboró baremos generales y por dimensión del instrumento.

3.7. Aspectos éticos

Durante la realización de esta investigación, se consideró a quienes participen de este proceso de investigación, destacando su libre ejercicio de elegir ser partícipes, con una breve explicación de la finalidad de la investigación, sin ejercer influencia por terceras persona o circunstancias. Así mismo, se le asegurara que se ha de conservar la debida confidencialidad con el manejo de la información brindada.

IV. RESULTADOS

4.1. Validación

4.1.1. Validación de contenido

En la tabla 2, se visualiza la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Habilidades Sociales, mismos que fueron estimados con el estadístico V de Aiken, observando que, respecto a claridad, se alcanzó en su totalidad de reactivos un puntaje de $V \geq 1.00$, reflejando su factible comprensión. Así también, respecto a coherencia, se logró en los reactivos un puntaje $V \geq 1.00$, mostrando así la relación que guardan los ítems para medir la variable en estudio. Finalmente, en el aspecto relevancia se demostró que sus reactivos alcanzaron un puntaje $V \geq 1.00$, evidenciando que los ítems son esenciales.

Tabla 2

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Habilidades Sociales.

N° DE ITEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA		
	TOTAL	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	V. Aiken	Sig. (.p)
1	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
2	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
3	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
4	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
5	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
6	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
7	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
8	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
9	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.93	.001**
10	10	100%	.001**	10	90%	.001**	10	1.00	.001**
11	10	90%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
12	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
13	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
14	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.93	.001**
15	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
16	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
17	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.93	.001**
18	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.93	.001**
19	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
20	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
21	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
22	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
23	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.93	.001**
24	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**

25	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
26	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
27	10	90%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
28	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
29	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
30	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	1.00	.001**
31	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
32	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
33	10	100%	.001**	10	100%	.001**	10	0.97	.001**
X	10	100	.001**	10	100	.001**	10	1.00	.001**

Nota:

V: Coeficiente V de Aiken

Sig (p): Probabilidad de rechazar

**p<.05: Valido

la hipótesis nula siendo cierta

4.1.2. Validez Convergente

Según el método de dominio total realizado a la Escala de Habilidades Sociales se pudo evidenciar el nivel de significatividad de cada una de las áreas del instrumento siendo el $p < 0.50$.

Tabla 3

Validez convergente a través del método de dominio total de la Escala de Habilidades Sociales.

ÁREA DE LA PRUEBA	R	SIGNIFICATIVIDAD
Autoexpresión en situaciones sociales	,802**	**
Defensa de los propios derechos como consumidor	,774**	**
Expresión de enfado o disconformidad	,811**	**
Decir no y cortar interacciones	,905**	**
Hacer peticiones	,793**	**
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	,653**	**

Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

4.1.3. Validez de Constructo

En la medida de Kaiser - Meyer – Olkin (KMO), realizado dentro del análisis factorial, se puede comprobar la adecuabilidad del instrumento, obteniendo como valor 0.862, así mismo en la Prueba de esfericidad de Barlett, un resultado significativo de $p < 0.05$

Tabla 4

KMO y Prueba de Bartlett de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,862
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9345,825
	GI	528
	Sig.	,000

Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

En varianza total explicada, realizada dentro del análisis factorial, podemos evidenciar los 6 componentes obtenidos, con 34,832%, 42,793%, 50,542%, 56,938%, 62,017% y 66,481% de la varianza acumulada de los ítems.

Tabla 5

Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.

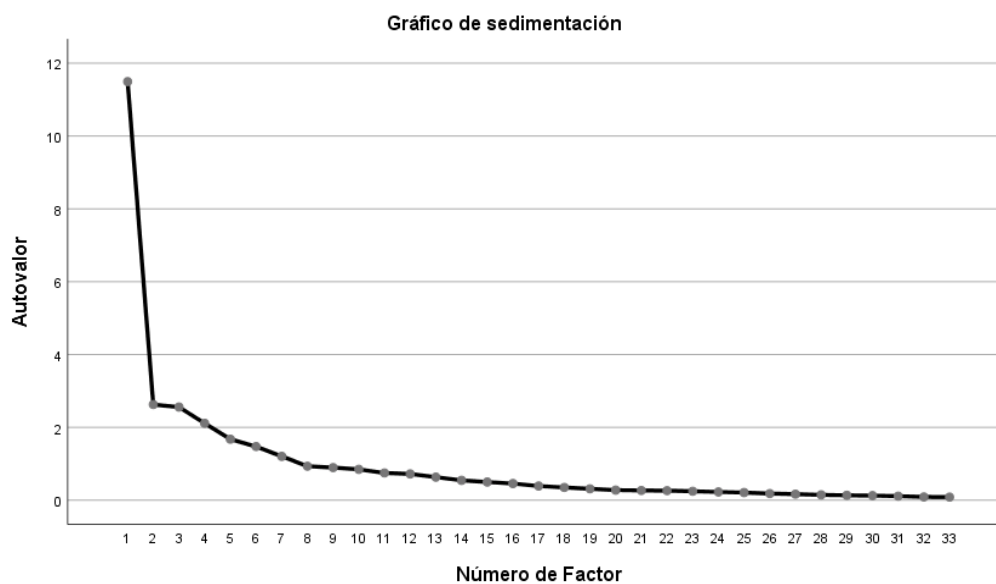
Varianza Total Explicada			
Autovalores iniciales			
Factor	Total	% de varianza	% acumulado
1	11,495	34,832	34,832
2	2,627	7,961	42,793
3	2,557	7,749	50,542
4	2,111	6,396	56,938
5	1,676	5,080	62,017
6	1,473	4,464	66,481

Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

Según el gráfico de sedimentación obtenido dentro del análisis factorial exploratorio del instrumento, podemos evidenciar los seis factores establecidos; tal es el caso del factor 1 y 2, mientras que el 3,4. 5 y 6 no se encuentran bien definidos, sin embargo consideraron los 6 factores en la versión final.

Gráfico 1

Validez de constructo a través del método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.



Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

Según la matriz de factor rotado realizado dentro del análisis factorial del instrumento, podemos evidenciar la siguiente agrupación de ítems: Factor 1 (8, 9, 12, 17, 18, 24, 27, 28,32), Factor 2 (1, 4, 10, 11, 22, 29), Factor 3 (3, 5, 6, 13, 21), Factor 4 (15, 25, 26, 30, 31, 33), Factor 5 (2,14, 20, 23) y Factor 6 (7, 16)

Tabla 6

Matriz de factor rotado de la Validez de constructo a través del método de análisis factorial de la Escala de Habilidades Sociales.

Matriz de factor rotado						
	Factor					
	1	2	3	4	5	6
ITEM8	,370					
ITEM9	,738					
ITEM12	,532					
ITEM17	,669					
ITEM18	-,830					
ITEM24	,526					
ITEM27	,684					
ITEM28	,355					
ITEM32	,464					
ITEM1		,644				
ITEM4		,585				
ITEM10		,599				
ITEM11		,550				
ITEM22		,363				
ITEM29		,600				
ITEM3			-,441			
ITEM5			,526			
ITEM6			,775			
ITEM13			,611			
ITEM21			,582			
ITEM15				,488		
ITEM25				-,673		
ITEM26				,672		
ITEM30				,534		
ITEM31				,587		
ITEM33				,425		
ITEM2					,398	
ITEM14					,582	
ITEM20					,488	
ITEM23					,754	
ITEM7						-,629
ITEM16						-,492

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 14 iteraciones.

Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

4.2. Confiabilidad

4.2.1. Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega

El análisis de confiabilidad se estimó mediante el método del coeficiente de Omega según los factores rotados encontrados en el análisis factorial se hallaron correlaciones altas en todos los factores, obteniendo un puntaje general de 0.941; en la dimensión 1 se obtiene 0.708, en la dimensión 2 se obtiene 0.769, en la dimensión 3 se obtiene 0.583, en la dimensión 4 se obtiene 0.795, en la dimensión 5 se obtiene 0.786 y en la dimensión 6 se obtiene 0.800.

Tabla 7

Confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la Escala de Habilidades Sociales.

COMPONENTES	COEFICIENTE OMEGA
Autoexpresión en situaciones sociales	0.708
Defensa de los propios derechos como consumidor	0.769
Expresión de enfado o disconformidad	0.583
Decir no y cortar interacciones	0.795
Hacer peticiones	0.786
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	0.800
Total	0.941

Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

4.3. Normas Percentilares

Según el análisis realizado podemos observar los rangos percentilares obtenidos en cada una de las dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales en las categorías correspondientes teniendo en cuenta los puntajes alcanzados por los 380 estudiantes evaluados. En los cuales definimos que de 5 – 25 representa un nivel **BAJO**, de 25 – 75 **PROMEDIO** y 76 – 100 **ALTO**.

Tabla 8*Baremos de la Escala de Habilidades Sociales.*

Estadísticos								
		Total	Autoex presion .De.Sit uacion es.Soci ales	Defens a.De.L os.Pro pios.D erecho s.Del.C onsumi dor	Expres ion.De. Enfado .O.Disc onform idad	Decir. No.Y.C ortar.C onvers acione s	Hacer. Peticio nes	Iniciar.I nteracc iones. Positiv as.Con .El.Sex o.Opue sto
Percentiles								
Bajo	25	59,0000	7,0000	9,0000	5,0000	9,0000	12,0000	8,0000
Promedio	50	67,0000	9,0000	10,0000	7,0000	11,0000	14,0000	10,0000
	75	73,0000	12,0000	13,0000	9,0000	13,0000	15,0000	12,0000
Media		66,4158	9,4184	10,5947	7,2842	11,8395	13,3974	10,6605
Desv. Desviación		12,36412	2,88864	2,45357	2,34903	3,64493	2,22661	2,70308
Mínimo		34,00	6,00	5,00	4,00	6,00	5,00	5,00
Máximo		116,00	22,00	18,00	16,00	24,00	20,00	17,00

Nota: Aplicado a 380 estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura.

V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada mantuvo el objetivo de establecer el análisis psicométrico de la Escala de Habilidades Sociales, utilizando una muestra no probabilística intencional de 380 sujetos, que representan en un 95% del nivel de confianza, a la población objetivo de 30344 universitarios de la ciudad de Piura.

En cuanto al primer objetivo, se buscó determinar la validez de contenido por medio del juicio de expertos utilizando el método de V de Aiken, el instrumento se sometió a evaluación de 10 jueces, obteniéndose los siguientes resultados en los componentes de Claridad y Relevancia, un puntaje de 100% en la totalidad de ítems, a excepción del ítem 11 que obtuvo un 90% de acuerdos en cuanto a Claridad; así mismo, para el análisis de Coherencia, se obtuvo un puntaje entre $V > 0.93$, 0.97 y 1, en general los reactivos reflejaron que son de fácil comprensión, guardan relación con la variable de medición y la esencialidad de cada uno de ellos, ya que todos ellos alcanzaron un acuerdo por encima de 90%, de tal forma, los resultados obtenidos guardan relación con los obtenidos en la el trabajo de investigación de (Quintana, 2015) denominado Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio en Trujillo donde encontró puntuaciones entre 0.80 y 1.00 en su validación de contenido por medio del criterio de jueces, a diferencia de que realizo cambios en los ítems 7, 12, 16, 17, 20 y 30, sin embargo obtuvo puntaje $V > 0.80$, lo cual es considerado válido y adecuado. Ante ello, (Martínez, Hernández, & Hernández, 2014) manifiestan que el nivel de confianza obtenido en las puntuaciones de un instrumento, pertenecen a la realidad del factor en estudio y las intenciones para los cuales se está usando; por tal, en esta investigación se llevó a cabo dicho análisis que permitieron corroborar que la redacción de los ítems es la adecuada para medir la variables de estudio y sus dimensiones, pues existe una fácil comprensión del tema, son claros y precisos, es así que se llega a la conclusión que la Escala de Habilidades Sociales muestra validez a nivel de contenido.

Como respecto al segundo objetivo, establecer la validez convergente mediante el método de dominio total de la Escala de Habilidades Sociales, se obtuvieron, en la dimensión designada Autoexpresión en situaciones sociales, una puntuación de 0.802; en la segunda dimensión, Defensa de los propios derechos como consumidor, una puntuación de 0.774; en la tercera dimensión, Expresión de enfado o disconformidad, una puntuación de 0.811; en la cuarta dimensión, Decir no y cortar interacciones, una puntuación de 0.905; en la quinta dimensión, Hacer peticiones, una puntuación de 0.793; y finalmente la sexta dimensión, Iniciar peticiones positivas con el sexo opuesto, una puntuación de 0.653; las dimensiones obtuvieron una significancia ≥ 0.60 , por lo que decimos que la validez convergente es “la correlación positiva entre la prueba considerada, lo que indica que la prueba recluta el proceso en estudio” (Hogan, 2004). Estos resultados nos permiten concluir que las dimensiones que conforman la escala se correlacionan positivamente con la estructura global del instrumento, demostrando también que estadísticamente los constructos son significativos.

En cuanto al tercer objetivo, determinar la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatoria de la Escala de Habilidades Sociales, se realizó la prueba de adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer- Olkin (KMO), de la cual se obtuvo una puntuación de 0,862; así como un puntaje de 9345,825 en lo referente a la prueba de esfericidad de Bartlett; por lo que se puede comprobar que el instrumento es adecuado para ejecutar un análisis factorial. Consecuente a estos resultados, y de acuerdo a la matriz de la varianza total explicada, realizada dentro del análisis factorial, podemos evidenciar en la dimensión uno denominada Autoexpresión en situaciones sociales, explica el 34,832% de la varianza total acumulada; en la dimensión dos, Defensa de los propios derechos como consumidor, explica el 42,793% de la varianza total acumulada; en la dimensión tres, Expresión de enfado o disconformidad, explica el 50,542% de la varianza total acumulada; en la dimensión cuatro, Decir no y cortar interacciones, explica el 56,938% de la varianza total acumulada; en la dimensión cinco, Hacer peticiones, explica el 62,017% de la varianza total acumulada; y en la dimensión seis, Iniciar peticiones positivas con el sexo opuesto, explica el 66,481%

de la varianza total acumulada. Finalmente a través de la matriz de factor rotado se mantuvieron las seis dimensiones, Autoexpresión en situaciones sociales, constituido por 9 ítems (8,9,12,17,18,24,27,28,32); el segundo, Defensa de los propios derechos como consumidor, constituido por 6 ítems (1,4,10,11,22,29); el tercero, Expresión de enfado o disconformidad, constituido por 5 ítems (3,5,6,13,21); el cuarto, Decir no y cortar interacciones, constituido por 6 ítems (15,25,26,30,31,33); el quinto, Hacer peticiones, constituido por 4 ítems (2,14,20,23); y finalmente Iniciar peticiones positivas con el sexo opuesto, constituido por 2 ítems (7,16). Esos resultados logrados se relacionan mucho con los obtenidos en la investigación hecha por (Palacios, 2017) donde se mantuvieron las seis dimensiones de la prueba original compuesto así: Dimensión uno (1,2,10,11,19,20,28,29), dimensión dos (3,4,12,21,30), dimensión tres (5,14,15,23,24,33), dimensión cuatro (6,7,16,25,26), dimensión cinco (8,9,17,18,27), y dimensión seis (13,22,31,32). Ante tales resultados favorables, cabe mencionar a (Martinez, Hernández, & Hernández, 2014) quienes definieron en su libro, que el análisis factorial es una técnica que determina la validación de constructo, cuyo propósito es reducir un conjunto de datos alcanzados de las variables que se han correlacionado entre sí. Bajo este argumento podemos decir que cada uno de los ítems pertenece a las dimensiones que en conjunto evalúan la variable en estudio, por lo que en este aspecto no hubo necesidad de eliminar algún ítem, reflejando así la composición relevante del instrumento.

En cuanto al objetivo cuatro, establecer la confiabilidad compuesta con el coeficiente de omega de la Escala de Habilidades Sociales, en base a los 33 ítems resultados de la matriz de factor rotado, se alcanzaron estos resultados: en escala global obtuvo un puntaje de 0.941. En cuanto a las dimensiones del instrumento, en la dimensión uno designada Autoexpresión en situaciones sociales, una puntuación de 0.708; en la segunda dimensión, Defensa de los propios derechos como consumidor, una puntuación de 0.769; en la tercera dimensión, Expresión de enfado o disconformidad, una puntuación de 0.583, siendo este el índice de confiabilidad más bajo de las seis dimensiones; en la cuarta dimensión, Decir no y cortar interacciones, una puntuación de 0.795; en la quinta dimensión, Hacer peticiones, una puntuación de 0.786; y

finalmente en la sexta dimensión, Iniciar peticiones positivas con el sexo opuesto, una puntuación de 0.800. En base a estos resultados, podemos concluir que los coeficientes fueron aceptables en cuanto a fiabilidad, ya que según (García, 2006) la confiabilidad se considera buena entre 0.80 y 0.85, mínimamente aceptable a partir de 0.65 a 0.70 y moderada de 0.40 a 0.65. Además, podemos mencionar los resultados alcanzados por (Quintana, 2015) en su estudio nombrado Propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en escolares de nivel secundario de Cartavio en la ciudad de Trujillo, obteniendo un puntaje general en el nivel de confiabilidad de 0.828 y las dimensiones una puntuación entre 0.606 y 0.700. Tras relacionarse con la investigación ejecutada por (Gismero, 2010), se encontró un nivel de confiabilidad de 0.88, deduciendo así tras los valores derivados, que ambos estudios no exponen mucha diferencia, concluyendo así que el instrumento en estudio es fiable en el contexto Español como en la ciudad de Piura; de tal forma, queda demostrado que las habilidades sociales se desarrollan en contextos culturales diferentes.

En cuanto al quinto y último objetivo, fue determinar las normas percentilares de la Escala de Habilidades Sociales, se tuvo en cuenta que el instrumento evalúa el nivel de desarrollo de las habilidades sociales, por lo que se establecieron tres niveles de calificación, en la cuales definimos que de 0 – 25 representa un nivel BAJO, de 26 – 75 PROMEDIO y 76 – 100 ALTO; estos criterios se consideraran para los puntajes totales así como también para los puntajes por dimensión; así tenemos, en los percentiles generales que de 0 a 25 abarcan los puntajes desde 0 a 59, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 60 a 73, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 74 a más; del mismo modo en la dimensión denominada Autoexpresión en situaciones sociales el percentil de 0 a 25 abarcan los puntajes desde 0 a 7, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 8 a 12, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 13 a más; en la dimensión Defensa de los propios derechos como consumidor el percentil de 0 a 25 abarcan los puntajes desde 0 a 9, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 10 a 13, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 14 a más; en la dimensión Expresión de enfado o disconformidad el percentil de 0 a 25 abarcan los puntajes

desde 0 a 5, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 6 a 9, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 10 a más; en la dimensión Decir no y cortar conversaciones el percentil de 0 a 25 abarcan los puntajes desde 0 a 9, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 10 a 13, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 14 a más; en la dimensión Hacer peticiones el percentil de 0 a 25 abarcan los puntajes desde 0 a 12, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 13 a 15, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 16 a más; finalmente en la dimensión Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto el percentil de 0 a 25 abarcan los puntajes desde 0 a 8, el percentil de 26 a 75 los puntajes abarcan desde 9 a 12, y por último el percentil de 76 a 100 los puntajes abarcan desde 13 a más. Por tanto, es primordial mencionar a (Alarcón, 1991), quien indica que el establecimiento de normas o baremos admite convertir el puntaje bruto en puntuaciones derivadas como son los percentiles, convirtiendo las expresiones cuantitativas en cualitativas, asignando por tal, una descripción psicológica. Determinar baremos es fundamental en una investigación de criterio psicométrico, básicamente en una adaptación de pruebas psicológicas como fue la nuestra ya que, se logró posicionar a los individuos evaluados en relación a un grupo.

En consenso con los resultados referidos y de los antecedentes con los que se contrastó en esta investigación, permite concluir que el instrumento mantiene los criterios de validez, confiabilidad y estandarización adecuados para poder ser aplicados a la población seleccionada y para la medición de la variable de estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó el análisis psicométrico de la Escala de Habilidades Sociales, en una muestra conformada por 380 universitarios de la ciudad de Piura, cuyas edades fluctúan entre 18 a 30 años de edad de ambos sexos.
2. Se estableció la validez de contenido mediante el juicio de expertos utilizando el método de V de Aiken, evaluados por 10 jueces, los cuales reflejaron que los reactivos son de fácil comprensión, guardan relación con la variable de medición y la esencialidad de cada uno de ellos, ya que todos ellos alcanzaron un acuerdo por encima de 90%, concluyendo que el instrumento es válido a nivel de contenido.
3. Se estableció la validez convergente mediante el método de dominio total obteniendo en la dimensión designada Autoexpresión en situaciones sociales, una puntuación de 0.802; en la segunda dimensión, Defensa de los propios derechos como consumidor, una puntuación de 0.774; en la tercera dimensión, Expresión de enfado o disconformidad, una puntuación de 0.811; en la cuarta dimensión, Decir no y cortar interacciones, una puntuación de 0.905; en la quinta dimensión, Hacer peticiones, una puntuación de 0.793; y por último en la sexta dimensión, Iniciar peticiones positivas con el sexo opuesto, una puntuación de 0.653, demostrando que las dimensiones se correlacionan positivamente con la estructura global del instrumento.
4. Se determinó la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatoria, se realizó la prueba de adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer- Olkin (KMO), alcanzando una puntuación de 0,862; a través de la matriz de factor rotado se mantuvieron las 6 dimensiones; la primera, Autoexpresión en situaciones sociales, constituido por 9 ítems (8,9,12,17,18,24,27,28,32); la segunda, Defensa de los propios derechos como consumidor, constituido por 6 ítems (1,4,10,11,22,29); la tercera, Expresión de enfado o disconformidad, constituido por 5 ítems (3,5,6,13,21); la cuarta, Decir no y cortar interacciones, constituido por 6 ítems (15,25,26,30,31,33); la quinta, Hacer peticiones, constituido por 4 ítems (2,14,20,23); finalmente, la sexta, Iniciar peticiones positivas con el sexo opuesto, constituido por 2 ítems (7,16), concluyendo que cada uno de los ítems pertenece a las dimensiones que en conjunto evalúan la

variable en estudio, no se eliminó ítems, reflejando así la composición relevante del instrumento.

5. Se determinó la confiabilidad compuesta con el coeficiente de omega en base a los 33 ítems resultados de la matriz de factor rotado, se obtuvieron los siguientes resultados: la escala global obtuvo un puntaje de 0.941, concluyendo que los coeficientes son aceptables en cuanto a fiabilidad.
6. Se establecieron las normas percentilares de la Escala de Habilidades Sociales, teniendo en cuenta que el instrumento evalúa el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes, se establecieron tres niveles de calificación, 0 – 25 representa un nivel BAJO, de 26 – 75 PROMEDIO y 76 – 100 ALTO, estos criterios se considerarán para los puntajes totales así como también para los puntajes por dimensión.

VII. RECOMENDACIONES

1. Considerar en posteriores investigaciones con poblaciones similares hacer uso del instrumento evaluado, con la finalidad de corroborar el análisis psicométrico obtenido en esta investigación, añadiendo a su vez la relevancia del desarrollo de las habilidades sociales.
2. En lo correspondiente a confiabilidad, sería conveniente para futuras investigaciones, realizar el análisis test retest para complementar el análisis psicométrico, a fin de observar la variabilidad de los puntajes en el tiempo o su consistencia.
3. La aplicación del instrumento en evaluación se llevó a cabo bajo la modalidad virtual tras la construcción de un Formulario Google, lo que nos permitió obtener resultados en poco tiempo, acceder a datos en Excel, contribuyendo a un rápido procesamiento de datos, sin embargo y a pesar de obtener resultados favorecedores, se sugiere para futuras investigaciones realizar la aplicación del instrumento de forma presencial, de forma que permita un control en la resolución del mismo, de forma que se pueda evitar conjeturas, así como resolver dudas del evaluado.
4. Hacer uso del instrumento, ya que tras la evaluación psicométrica resultó ser confiable y viable, para beneficiar, contribuir y mejora la evaluación de la variable estudiada en el ámbito clínico y educativo, de forma que puedan plantear programa de mejora.

VIII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Argyle, M., & Kendon, A. (1967). *The experimental analysis of social performance*.
- Bandura. (1986). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martinez Roca.
- Caballo, V. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Cabrera, L., Bethencourt, J., González, M., & Álvarez, P. (2006). *Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios*. España: RELIEVE.
- Carrasco, C., & Cueva, R. (2017). *Habilidades Sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología y de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Peruana Unión. Tesis para obtener la licenciatura*. Tarapoto.
- García, C. (2006). *"La medición en ciencias sociales y en la Psicología"*. Mexico: Trillas.
- Gismero. (2010). *Construcción, validez y tipificación de la Escala de Habilidades Sociales*. Madrid.
- Gismero, E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Gismero, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: Ediciones S.A.
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas Psicológicas Una introducción práctica*. México D.F.: El Manual Moderno.
- Kendon, A. (1967). *The experimental analysis of Social performance, advances in experimental social Psychology*. London: Methuen.
- Lazarus, A. (1973). *Behavior therapy and Beyond*. McGraw-Hill.
- Martín, B. (1995). "Foresight in Science and Technology" en *Technology Analysis & Strategic Management*.
- Martínez, R. (1995). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Martinez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>.
- MINEDU. (2003). *Habilidades sociales en estudiantes del Perú. Oficina de Tutoría y Prevención Integral*. Lima.
- MINSA. (2011). *Encuesta Global de salud Escolar 2010*. Recuperado de http://www.who.int/chp/gshs/GSHS_Report_Per_2010.pdf.
- Miranda, E., Riquelme, E., Cifuentes, H., & Riquelme, P. (2012). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Habilidades Sociales en universitario Chilenos*. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-latinoamericana-psicologia-205-pdf-S012005341470010X>.
- Monjas, M. (2004). *¿Mi hijo es tímido?* Madrid: Pirámide.
- Morales. (2001). *Psicología Social y Trabajo Social*. España: McGraw.
- Muñiz, J., & Elosua, P. &. (2013). *Directrices para la traducción y adaptación de los test*. Segunda Edición.

- Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].* Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11331>.
- Quintana, Y. (2015). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio [Revista, Universidad César Vallejo]* <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/147>.
- Scharager, J. (s.f.). *Metodología de la Investigación para las Ciencias Sociales.* Santiago: CD-ROM: Versión 1.0.
- Sistema de Educación Superior Universitaria del Perú.* (2009). Lima.
- Tamariz, E. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en escolares de secundaria en el distrito de Piura [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]* Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8281>.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica.* Mexico: Limusa S.A.
- Torres, A. (2014). *Las Habilidades Sociales. Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria.*
- UNICEF. (2012). *Clima, conflictos y violencia en la escuela.* Buenos Aires: Flacso.

ANEXOS

ANEXO 01

CUADRO DE MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Habilidades sociales	<p>Las habilidades sociales son aquellas emisiones de forma oral o mediante gestos y posturas, particularmente ante situaciones determinadas, en la cual la persona enuncia en un contexto interpersonal, sus necesidades, sentimientos, distinciones, acuerdos o derechos de modo no aversivo. (Gismero E. , 2000)</p>	<p>Estas conductas asienten a la persona desenvolverse adecuadamente en situaciones donde puede mostrar sus sentimientos y opiniones, generando así relaciones recíprocas. Sus componentes son: Cognitivo, conductual y Emocionales.</p>	Autoexpresión de situaciones sociales	Facilidad para una interacción.	2,11,20	Escala de intervalos
				Capacidad de expresión de opiniones, sentimientos y hacer preguntas.	1,10,19	
			Defensa de los propios derechos del consumidor	Capacidad de expresar conductas efectivas ante desconocidos.	3,4,12,2 1,30	
			Expresión de enfado o disconformidad	Habilidad de expresión.	13,22,3 1,32	
			Decir no y cortar interacciones	Capacidad para cortar interacciones.	14, 23, 33	
				Capacidad de aserción ante situaciones.	5,15, 24	

			Hacer peticiones	Habilidad de expresión para hacer peticiones.	6,7,16,25,26	
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad de dar inicio a interacciones.	8,18,27	
				Capacidad para decir halagos.	9,17	

ANEXO 02
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc., para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D

6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él/ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D

21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo “cortar” a un amigo que habla mucho.	A B C D
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	A B C D
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

PLANTILLA DE CORRECCIÓN DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto	4 3 2 1
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc., para preguntar algo	4 3 2 1
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1 2 3 4
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	4 3 2 1
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	4 3 2 1
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	4 3 2 1
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	1 2 3 4
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	4 3 2 1
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4 3 2 1
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.	4 3 2 1
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4 3 2 1
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	4 3 2 1
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4 3 2 1
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4 3 2 1

15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4 3 2 1
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	1 2 3 4
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4 3 2 1
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él/ella.	1 2 3 4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.	4 3 2 1
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	4 3 2 1
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	4 3 2 1
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4 3 2 1
23. Nunca se cómo “cortar” a un amigo que habla mucho.	4 3 2 1
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4 3 2 1
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1 2 3 4
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4 3 2 1
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	4 3 2 1
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4 3 2 1
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.	4 3 2 1
30. Cuando alguien se me “cuela” en una fila hago como si no me diera cuenta.	4 3 2 1

31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	4 3 2 1
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	4 3 2 1
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4 3 2 1
TOTAL	

ANEXO 07

EVIDENCIA DE CRITERIO DE JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Habilidades Sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	SANDRA EDITH CHAFLOQUE CHAVEZ		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (X) Social ()	Educativa (X) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA, EDUCATIVA, ORGANIZACIONAL, SOCIAL , FORENSE, OCUPACIONAL		
Institución donde labora:	INDEPENDIENTE		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo (s) psicométricos realizados Título de estudio realizado		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Sociales
Autor:	Elena Gimero Gonzales
Procedencia:	Madrid
Adaptación:	Fiorela Alburqueque García
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 16 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Evaluación de las habilidades sociales.

4. SOPORTE TEÓRICO

La “Escala de Habilidades Sociales” fue elaborada por Elena Gimero Gonzales, para evaluar las dimensiones propuestas en su teoría, donde indica que las habilidades sociales son el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes en situaciones específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia del auto reforzamiento y maximiza las probabilidades de conseguir refuerzo extremo (Gismero E. , 2000)

Dimensiones	Definición
Autoexpresión de situaciones sociales	Capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Así también la facilidad para las interacciones en tales contextos, para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.
Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.
Expresión de enfado o disconformidad	Capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas.
Decir no y cortar interacciones	Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo
Hacer peticiones	Refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo.
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la “Escala de Habilidades Sociales” que fue elaborada por Elena Gimero Gonzales. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Escala de Habilidades Sociales

Primera dimensión: Autoexpresión de situaciones sociales

- Objetivos de la Dimensión: facilidad para las interacciones en tales contextos para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Facilidad de interacción.	(1) A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	4	4	4	
	(20) Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	4	4	4	
Capacidad de expresión de opiniones, sentimientos y formular preguntas.	(2) Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	4	3	4	
	(10) Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	4	4	4	
	(11) A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	4	4	
	(19) Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4	4	4	
	(28) Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	4	4	4	
	(29) Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	4	4	4	

Segunda dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor

- Objetivos de la Dimensión: expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresión ante conductas que van en contra de mis derechos.	(3) Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	4	4	4	
	(12) Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	4	4	4	
Expresión de conductas asertivas frente a desconocidos.	(30) Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	4	4	4	
	(4) Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	4	4	4	
	(21) Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Expresión de enfado o disconformidad

- Objetivos de la Dimensión: capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresión de opiniones.	(13) Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	4	4	4	
	(32) Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	4	4	4	
Capacidad de expresión de sentimientos.	(22) Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	4	4	4	
	(31) Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	4	4	4	

Cuarta dimensión: Decir no y cortar interacciones

- Objetivos de la Dimensión: un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de aserción ante situaciones.	(5) Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO".	4	4	4	
	(33) Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4	4	4	
	(15) Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	4	4	
Habilidad para cortar interacciones.	(14) Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4	4	4	
	(23) Nunca se cómo "cortar " a un amigo que habla mucho	4	4	4	
	(24) Cuando decido que no me apetece volver a salir con unas personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	4	4	4	

Quinta dimensión: Hacer peticiones

- Objetivos de la Dimensión: explorar la capacidad de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de expresión para hacer peticiones.	(6) A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	4	4	4	
	(7) Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	4	4	4	
	(16) Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	3	4	4	
	(25) Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	4	4	4	
	(26) Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4	4	4	

Sexta dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

- Objetivos de la Dimensión: explorar la capacidad de iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de hacer un cumplido.	(8) A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	4	4	4	
	(9) Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4	4	4	
	(17) No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	4	4	
Habilidad para iniciar interacciones.	(18) Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	4	4	4	
	(27) Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4	4	4	

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	4 3 2 1
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	4 3 2 1
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	4 3 2 1
TOTAL	