



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

“Estilo de aprendizaje y desempeño académico del alumnado de primer semestre de la carrera de Administración del ITSB – Babahoyo 2019”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete (ORCID: 0000-0002-2087-1116)

**ASESORA:**

Dra. Mariella Belmina Hidalgo de Cucho (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**PIURA - PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Dedico mi tesis, en primer lugar a Dios, por darme fortaleza; a mi esposo por su continuo apoyo; a mi madre Ana, un ejemplo a seguir; a mis hijos Axel Eliot, Betty Victoria y Julieth Valentina, que son mi mayor motor a seguir; a la mi directora de Tesis, Dra. Mariella,, quien nos ha impartido sus sabios conocimientos con el objetivo de culminar la meta propuesta y seguir creciendo profesionalmente.

Johanna Alexandra

## **AGRADECIMIENTO**

Mi total gratitud a mi Dios, por darme las fuerzas necesarias y permitirme llegar a la meta de culminar la maestría; al Alma Máter, Universidad César Vallejo, por abrirme las puertas de sabiduría; a mi esposo por su continuo apoyo; a la Dra Mirella quien es mi tutora y ha guiado sabiamente todo este proceso investigativo.

Johanna Alexandra

# **PÁGINA DEL JURADO**

# ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	ii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	16
2.1. Fases del proceso de investigación .....	16
2.2. Población y muestra.....	18
2.4. Métodos de análisis y procesamiento de datos .....	21
2.5. Criterios de calidad y ética de la investigación.....	21
III. RESULTADOS .....	22
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES .....	36
VI. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS .....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características principales de las distintas teorías del aprendizaje .....	7
Tabla 2. Características de los estudiantes de acuerdo al estilo de aprendizaje predominante .....	9
Tabla 2. Total de estudiantes de la Institución .....	18
Tabla 3. Muestra de estudiantes y docentes .....	19
Tabla 4. Dócentes por asignatura y sexo .....	19
Tabla 6. Tabla de frecuencia de Número de datos válidos y perdidos .....	22
Tabla 7. Tabla de frecuencia de los Estilos de Aprendizaje (EST - APRE).....	22
Tabla 8. Género de estudiantes.....	23
Tabla 9. Tabla de frecuencia de Calificación final de Cultura Ambiental .....	23
Tabla 10. Tabla de frecuencia de Calificación final de Expresión Oral y Escrita.....	23
Tabla 11. Tabla de frecuencia de Calificación final de Fundamentos Administrativos .....	23
Tabla 12. Tabla de frecuencias de Calificación final de Herramientas de Colaboración Digital .....	24
Tabla 13. Tabla de frecuencias de Calificación final de Matemática Básica .....	24
Tabla 14. Tabla de frecuencias de Calificación final de Metodología de la Investigación ....	24
Tabla 15. Tabla de frecuencias de Calificación final de Métodos Contables.....	24
Tabla 16. Tabla de correlación de estilo de aprendizaje y Calificación final de la asignatura .....	26

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Cultura Ambiental ...	27
Figura 2. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Expresión Oral y Escrita.....	27
Figura 3. . Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Matemáticas básicas .....	27
Figura 4. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Herramientas de colaboración digital .....	27
Figura 5. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Metodología de la investigación.....	28
Figura 6. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Fundamentos administrativos.....	28
Figura 7. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Métodos contables...	28

## RESUMEN

En el presente trabajo se buscó determinar la relación existente del estilo de aprendizaje del estudiante y el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del Instituto Tecnológico Superior Babahoyo – Babahoyo 2019. La metodología es la investigación descriptiva, correlacional y no experimental. La población estuvo dada por 7 docentes de sexo femenino y 26 estudiantes, de los cuales 16 son mujeres y 10 varones. Para la obtención de los datos para la variable independiente, estilos de aprendizaje, se aplicó el Cuestionario de Honey – Alonso; y, para la variable dependiente, rendimiento académico, se analizó los condensados finales de las calificaciones estudiantiles.

En el procesamiento y análisis de datos se hizo uso de programa estadístico IBM SPSS STATISTICS 25, y los resultados de la investigación permitieron determinar que no existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Tecnología Superior en Administración, también que el estilo de aprendizaje predominante en el aula es el reflexivo(61,5%); que los estudiantes cuentan con calificaciones entre altas (de 90-100) y medias (de 75 a 89), con un promedio ponderado en cada una de las asignaturas 86,53%, lo cual les permite la promoción escolar.

En esta investigación, con la metodología aplicada, se concluyó la no relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del primer semestre de la carrera de tecnología en Administración, siendo necesario para las futuras investigaciones se la realice bajo el diseño causal, predictivo y cuasi experimental; también, que al conocerse que el estilo de aprendizaje reflexivo es el que predomina entre los estudiantes, es necesario que se apliquen estrategias de enseñanzas como estudios de casos concretos o la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

**Palabras claves:** Estilos de enseñanza, desempeño académico, tecnología, educación.



## ABSTRACT

In this paper, we sought to determine the existing relationship between student learning style and academic performance in students of the first semester of Administration of the Babahoyo - Babahoyo Higher Technological Institute 2019. The methodology is descriptive, correlational and non-experimental research. The population was given by 7 female teachers and 26 students, of which 16 are women and 10 men. To obtain the data for the independent variable, learning styles the Honey - Alonso Questionnaire was applied; and, for the dependent variable, academic performance, the final condensates of student grades were analyzed.

Data processing and analysis made use of the statistical program IBM SPSS STATISTICS 25, and the results of the investigation allowed us to determine that there is no significant correlation between the learning styles and the academic performance of the students of the first semester of the career of Higher Technology in Administration, also that the predominant learning style in the classroom is reflective (61.5%); that students have grades between high (90-100) and average (75 to 89), with a weighted average in each of the subjects 86.53%, which allows them to promote school.

In this research, with the methodology applied, the non-relationship between learning styles and academic performance in the students of the first semester of the technology career in Administration was concluded, being necessary for future research to be carried out under the causal design, predictive and quasi-experimental; also, that since it is known that the style of reflexive learning is the one that predominates among students, it is necessary to apply teaching strategies such as case studies or the methodology of Problem Based Learning (ABP).

**Keywords:** Styles of learning, performance academic, technology, education.

# I. INTRODUCCIÓN

El ser humano aprende cada día y cada uno lo hace de diversas formas y esto, es sin lugar a dudas un reto que desafía la praxis docente en el momento en que se da la enseñanza y se logra alcanza el aprendizaje; por lo que, es necesario que el profesorado conozca sobre el estilo con el cual sus estudiantes aprenden e igual manera, el de ellos mismos, con la finalidad que el alumnado alcancen el aprendizaje significativo.

Con respecto a los estilos con los que aprenden las personas, vienen a ser aquellos rasgos afectivos, como los cognitivos y los fisiológicos que sirven de guías para identificar del cómo el alumnado aprecia, interacciona y responde al entorno en donde aprende (Díaz, 2012); siendo de importancia el abordaje de su investigación dentro de la psicología educativa, por ser un factor determinante dentro de la construcción del conocimiento del estudiantado, y al identificarlos, permitiría al profesorado tomar decisiones didácticas y pedagógicas adecuadas y oportunas ya que el accionar de esta rama de estudio está en buscar la comprensión y que se dé mejora a la educación.

El desconocimiento de los estilos de aprendizaje por parte del profesorado, implicaría que, cuando se dé el proceso para el aprendizaje y para la enseñanza, no se apliquen estrategias y recursos didácticos adecuados que conlleven a la construcción del conocimiento de forma significativa para la diversidad del alumnado en el aula, llevándolos a un bajo nivel de comprensión y de análisis de las temáticas a tratarse, así como a un bajo desempeño académico, deserción escolar y hasta la pérdida del ciclo escolar.

Sobre este tema, existen diversos estudios como el presentado por Hurtado & Ala (2016), en el cual se evidenció que existe correlación de significancia ( $r = 0.023$ ) entre el estilo de aprendizaje del estudiantado y el desempeño que tienen en lo académico, esto fue efectuado en el quinto grado de las escuelas secundarias del Distrito de Cayma – Arequipa – Perú; asimismo, existe el estudio de Ullauri (2017), donde la autora efectúa su estudio en los estudiantes que cursan los módulos de inglés del Centro de Idiomas, Facultad CEHT de la UNACH de Riobamba – Ecuador, utiliza el método cuasi experimental y bivariado, y la muestra la divide en dos grupos, una de control y la otra experimental, permitiendo

identificar que luego de aplicar estrategias de aprendizaje acorde a los estilos de aprendizaje al grupo experimental, hubo mejoría en el rendimiento de los estudiantes con un incremento de más del 40%; en cambio en el grupo de control no se dio mejora sustancial en el desempeño escolar y se mantuvo el mismo entre el 11% y el 12%, por lo que no existía relación significativa entre los dos grupos.

También se encuentra otro estudio de Nazar-Díaz, Acevedo, & Sánchez (2014), realizado en Veracruz – México a los estudiantes de Medicina que tomaron la cátedra de Dermatología del 5° semestre, pertenecientes a la Universidad Cristóbal Colón, en Boca del Río, cuyos resultados mostraron que el estudiantado con preferencia visual tenían mayor aprovechamiento académico que los que tenían preferencia cenestésica (visual 36.4 vs cenestésica 31.2) , por lo que las estrategias de enseñanzas estaban mayormente enfocadas a estudiantes con estilos de aprendizajes visual.

Si el problema persiste, se daría el caso de la descontextualización tanto del proceso que debe conllevar a la enseñanza como del proceso permite el aprendizaje, también se presentaría que los estudiantes tendrían desmotivación por aprender, ya que la construcción del conocimiento presentaría condiciones poco favorables y la calidad educativa desmejoraría, por lo que se podría presentar casos de bajo rendimiento académico, la deserción escolar y estudiantes con pérdida de asignaturas o del semestre académico.

Ante esta situación, se requiere que se dé solución a la problemática, lo cual podría darse al identificarse el estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes; se identifique si el propósito de la enseñanza y del aprendizaje se da positivamente en calidad y eficiencia; se identifique si existe altos desempeños académicos con mínimos esfuerzo en lo referente a la calidad y eficiencia; se identifique la capacidad que tienen los estudiantes de gestionar y producir conocimiento a través de la guía del docente; esto con la finalidad que se disminuya la cantidad de discentes que desertan la carrera o que pierden el ciclo escolar mediante la identificación de los factores que la ocasionan y a la vez gestionar las condiciones que propicien el aprendizaje significativo.

Como antecedentes de ámbito nacional, está el estudio descriptivo a los docentes universitarios sobre sus estilos de aprendizaje, realizada por Coloma, Manrique, Revilla, & Tafur en el año 2008, en el cual, dieron a conocer los resultados de una investigación colaborativa que les permitió determinar los estilos de aprendizaje que direccionan al profesorado de la PUCP con el fin de responder a la optimización de los aprendizajes del estudiantado universitario.

Para esta investigación hicieron uso de cuestionario CHAEA, de los autores Honey-Alonso (1997) con el fin de establecer las posibles variables que llegan a influir en el predominio de un estilo sobre el otro, llegándose a la conclusión que la reflexión como estilo de aprendizaje es el predominante en el salón de clases (16.8), seguido por el teórico (14.54) y no tiene afectación sobre los estilos de aprendizaje del estudiantado, siendo el grupo menos activo (9,14) y pragmático (10,49) con lo cual es necesario que se potencie la diversidad de estilos de aprender por parte del profesorado, ampliando esta capacidad y la de enseñanza para orientar el aprendizaje de los alumnos.

Como investigación a nivel nacional, está la realizada por Torres-García & Díaz-Vélez (2016), en la cual se buscó establecer la asociación entre la relación de los estilos de aprendizaje del alumnado con su rendimiento académico, la cual fue aplicada al estudiantado de la carrera de medicina humana de la USMP filial norte durante el periodo académico Julio-diciembre 2012, y para esto utilizó el diseño descriptivo prospectivo, observacional y transversal; tomando una muestra 228 en el alumnado de medicina humana de la USMP, a los cuales se les aplicó el Cuestionario denominado como CHAEA de los autores Honey – Alonso que permitió la identificación de aquellos estilos de aprendizaje que tiene estudiantado y se evaluó el rendimiento en lo académico a partir del promedio de las calificaciones obtenidas en el periodo antes descrito; entre los resultados que obtuvieron se manifiesta que la reflexión es el estilo de aprendizaje predominante y hay relación de significancia entre el estilo de aprendizaje que tiene el estudiante y el rendimiento académico de los ,mismos, con un 72,15%, esto dado porque el promedio del rendimiento académico alcanzó 14,43.

Dentro de los antecedentes internacionales, se encuentra el artículo de Ventura (2016), en el cual busca establecer el rol del estilo de aprendizaje del profesorado universitario y si éste enseña conforme lo aprendió, el autor analizó los estilos que tienen los docentes para aprender y para enseñar, donde la muestra fue de 6 docentes que impartía cátedra a nivel universitario y con más de 25 años de antigüedad en la praxis docente y a la vez cómo es la relación que se da entre ambos, para lo cual realizó una investigación multimétodo de índole observacional, donde integró los resultados de la observación y la entrevista efectuada y el análisis cualitativo.

Los resultados indicaron que no hay una actuación de mediación determinista-directa entre el estilo en que aprende y estilo en que enseña directamente el docente, sino como un rol regulador y supervisor, por lo que hay que planificarlo, conducirlo y revisarlo en la actualidad del estilo de enseñanza; por lo que el profesorado debe hacer una reflexión y reconocerse sobre las formas en las que aprende y enseña, lo cual le permitiría mejorar de la praxis educativa en el ámbito universitario.

Otra investigación de ámbito internacional está la efectuada por Cózar, De Moya, Hernández J. A., & Hernández J. R. (2016), la cual se realizó a los futuros maestros de la Universidad de Castilla, ubicada en La Mancha en España y buscó determina el grado de conocimiento y uso de las TIC por parte de los estudiantes y esto acorde a los estilos de aprendizajes que tenían cada uno de ellos, para esto fue utilizado el cuestionario REATIC, y los resultados obtenidos fueron que existía los conocimientos y usos de las herramientas tecnológicas que contaban los estudiantes era alto y, donde había predominio de estilo de aprendizaje pragmático y teórico ( $M=3.67$ ;  $DT=.52$ ) ( $p=.046$ ) y ( $M=3.56$ ;  $DT=.65$ ) ( $p=.028$ ), y según los autores, esto debería ser tomado en consideración por parte del profesorado universitario para que se dé una enseñanza con principios de calidad y ajustado a los tiempos actuales.

Como trabajo previo de ámbito internacional, está el realizado por Laudadio & Da Dalt (2014), en el cual se buscó conocer cuáles eran las formas típicas de enseñar que tenían los maestros a nivel universitario con relación a las variadas asignaturas y disciplinas de

enseñanza y a los diversos estilos con los que se enseña; participaron en esta investigación con 188 maestros de varias universidades de sostenimiento particular (Privadas) de la República de Argentina; los autores, para lograr identificar los estilos con los que se enseña y los estilos con los que se aprende, aplicaron el Cuestionario ODPU de Feixas (2006); entre los resultados que se obtuvieron en este trabajo, está que el identificar los diversos estilos de enseñanza que tiene el profesorado (34,5%) permitiría la potenciación de las ventajas dentro de la acción educativa tanto para quien enseña como para quien aprende, así como el minimizar las desventajas que se presenten.

Cada uno de estos estudios previos son representativos para la presente investigación, porque guardan relación a la problemática a tratarse, donde se buscó conocer sobre los estilos que aprenden los estudiantes y la incidencia de éstos en el rendimiento escolar en especial en lo que respecta a la educación de nivel superior.

Con respecto a la educación superior, este nivel se caracteriza por acoger jóvenes de 17 años en adelante, que han culminado su nivel de escolaridad de secundaria y donde se presentan marcadas diferencias entre los niños, niñas, adolescentes y jóvenes con los jóvenes adultos y adultos, teniendo estos dos últimos, el camino más largo por el hecho de ser adultos y tener la obligatoriedad de aprender y reaprender continuamente con el propósito de alcanzar el bienestar.

En referencia al aprendizaje, el cual se caracteriza porque la persona adquiere o modifica habilidades, conocimientos, valores, conductas y destrezas, dados por medio de la instrucción formal, la experiencia diaria la observación y el razonamiento, donde intervienen factores diversos como el medio y contexto donde se desenvuelve el sujeto, así como aquellos valores y principios que son adquiridos dentro del núcleo familiar

El desarrollo personal y la educación están íntimamente relacionados con el aprendizaje del ser humano, el cual debe tener una adecuada orientación y es óptimo cuando existe la motivación adecuada; este se produce cuando se dan cambios conductuales producto de las experiencias porque se da una apropiación del conocimiento dentro de las diversas

dimensiones, conceptualizaciones, actitudes, valores y procedimientos y, desde todas estas particularidades, existen teorías como la genética de Piaget, procesamiento humano de información, de la asimilación de Ausubel y la sociocultural del desarrollo y del aprendizaje de Vigotski que tratan de explicar este fenómeno.

La primera teoría de aprendizaje es la desarrollada por Jean Piaget, que es la teoría genética, que abarca ideas fundamentales como la teoría de los esquemas, es decir de la acción y de la representación; también está el principio de capacidad de aprendizaje relacionado con el nivel de competencia cognitiva, llamado estadios de evolución; accionar sobre la realidad mediante la actividad mental constructivista; y, un equilibrio de los esquemas y estructuras dadas cuando se da el intercambio entre las personas y ambientes.

Otra teoría es la del procesamiento humano de información, donde se hace una comparación de la mente de ser humano con un ordenador de computador, que permiten la elaboración de modelos que logren explicar cómo funcionan los procesos cognitivos y cómo esto determinan la conducta la persona.

La teoría de la asimilación, quien la propone es Ausubel, se enfatiza en los organizadores previos y en diversas condiciones que permitan el aprendizaje significativo, esto quiere decir que el estudiantado que logra aprender cuando éste encuentra significado de lo que está estudiando, lo cual se hace posible cuando interactúan los elementos del triángulo interactivo que es el alumno, el profesor y el contenido.

Vigotski propone la teoría sociocultural, sobre el desarrollo y el aprendizaje, donde toma en consideración los mecanismos que tienen influencia en lo educativo y la dimensión social es esencial en el aprendizaje; también indica que es un acto individual la construcción del conocimiento sin contraponerse a lo social, por lo que, este puede darse juntamente con otros, que pueden ser sus maestros, entre pares, sus familiares, pero actúan, estos otros, en la zona de desarrollo próximo, que va entre lo que se conoce y se desconoce.

Tabla 1. Características principales de las distintas teorías del aprendizaje

Características Principales y ejes de análisis										
<b>Conductismo</b> La Psicología: una Ciencia Natural	✓ El conocimiento se constituye en una copia de la realidad.	✓ Existe una acumulación del conocimiento que se da a través de asociaciones.	✓ Anticonstruccionista: no hay estructura previas en los individuos que le permitan la construcción de los conocimientos.	✓ Fisicalista Atomista: a través de la descomposición en una suma de elementos simples se puede explicar la conducta del ser humano.	✓ Ambientalista: se constituye el ambiente (Objeto) como base importante..	✓ Método experimental: a través del control de variables conductuales se puede lograr la extracción de las leyes que la están rigiendo.				
<b>Pavlov</b> La Respuesta condicionada.	✓ Este tiene una base que se relaciona entre aquellos estímulos neutros y la reacción que se da a nivel fisiológico del organismo.	✓ Existe una influencia de los estímulos ambientales que conllevan al individuo a modificar sus reacciones fisiológicas.	✓ Se aprovecha la capacidad del ser humano en asimilar todo estímulo externo, lo cual le permite el reemplazo de todas aquellas respuestas que están incondicionadas por las respuestas condicionadas, que se da a través de los estímulos previamente programados.	✓ Esto permitirá que el ser humano tenga la oportunidad de pronosticar y cambiar aquellas reacciones involuntarias por reacciones provocadas.						
<b>Piaget</b> La Epistemología Genética	✓ El ser humano tiene la posibilidad de construir su conocimiento.	✓ Asimilación. Existe la incorporación de las características del objeto en el sujeto.	✓ Acomodación: Existe modificación de las estructuras mentales en el ser humano en función a las características del objeto que se incorporan.	✓ Adaptación: Es una síntesis que se da entre la acomodación y la asimilación.	✓ Equilibración: Existe el aprendizaje cuando el sujeto logra equilibrarse.	✓ Equilibraciones mayorantes: existe equilibrio cualitativo nuevo que es mejor que la anterior.				
<b>Ausubel</b> El Aprendizaje Significativo	✓ Existe interés específico por el fenómeno educativo y sus procesos de instrucción.	✓ tiene su base en el aprendizaje significativo y verbal.	✓ El aprendizaje deseado no debe ser arbitrario, más sí sustantivo y significativo.	✓ Debe haber relación entre el nuevo conocimiento y lo conocido.	✓ Debe existir significatividad lógica y psicológica de los contenidos.	✓ Debe haber la predisposición en el alumno para el aprendizaje.	✓ <i>Coherencia: Debe existir coherencia y organización.</i>	✓ <i>Docentes: mostrar lo atractivo de los conocimientos.</i>	✓ <i>Proceso de Aprendizaje: Deber haber continuidad entre la memorización y la significancia del aprendizaje.</i>	
<b>Vigotsky</b> Teoría Sociohistórica	✓ Se dice que el conocimiento no se constituye en una copia de la realidad.	✓ Existe una reconstrucción del conocimiento dentro de su contexto social dentro de su interpersonalidad e intrapersonalidad.	✓ Internalización: este proceso permite que se del el pasaje entre lo interpersonal y lo intrapersonal del sujeto.	✓ Zona de Desarrollo Próximo: esta es una diferencia en lo que el sujeto puede realizar con la ayuda de otros y lo que puede realizar por sí solos.	✓ Zona de Desarrollo Real: es lo que individuo puede realizar individualmente en la actualidad.	✓ Zona de Desarrollo Potencial: todo aquello que puede hacer el sujeto en el futuro de forma individual. Lo que el sujeto podrá ser capaz de hacer solo en el futuro.				
<b>Bruner</b> Estructura de Andamiajes.	✓ Concepto de Andamiaje: Es el apoyo inicial y que se le quitará gradualmente para que el sujeto se acerque al conocimiento previamente fijado.	✓ Este concepto de Andamiaje está emparentado con: La teoría de Vigotsky de ZDP porque el aprendizaje del individuo se da por la interacción con otros, en el caso de alumnos con el docente.	✓ Concepto de negociación: es el acercamiento que el docente tiene con el estudiante para más adelante ayudarlo de andamiaje							

Fuente: (Harris, Mishra, & Koehler, 2009) (Martínez Bonafé, 2013) (Quintero Quintero & Orozco Vallejo, 2013)

Elaborada: Por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete



Estas teorías, en su conjunto, permiten la descripción de aquellos procesos que tienen que llevarse a cabo para el aprendizaje de los seres humanos, y a la vez la comprensión, la predicción y el control de su comportamiento; pero en sí, cada uno de los individuos aprenden de forma diferente, es decir cada uno tiene su propio estilo de aprendizaje y que las instituciones educativas, en especial el profesorado debe identificarlos para la planificación adecuada del proceso de enseñanza.

Tomando en consideración la diferentes formas de aprender de los individuos y según Nazar-Díaz, Acevedo, & Sánchez (2014) manifiestan que el estilo de aprendizaje permite un abordaje específico e individual de cada alumno, con el fin de recibir la información y que la procese, tomando en cuenta, tanto su herencia particular y sus experiencias propias ambientales dados por los factores cognitivos, fisiológicos y afectivos, lo cual sirve de indicador para identificar como percibe e interactúa en sus ambientes de aprendizajes.

Sobre los Estilos de Aprendizaje del ser humano, Alonso y otros (1994) y Riding & Rayner (1998) citados por García, Santizo, & Alonso (2009), explican que vienen a ser rasgos fisiológicos, afectivos y cognitivos que son insumos a los docentes del cómo se percibe el alumno, se interrelaciona y responde al ambiente de aprendizaje; asimismo, estos estilos de aprendizaje son distintivos a la habilidad, personalidad e inteligencia de la persona y que se encuentran arraigados para se organicen y sea representada la información.

En el trabajo realizado por Cózar-Gutiérrez & otros (2016) citando a Peterson et al. (2009), Acevedo et al. (2015), Blumen et al. (2011), González et al. (2000), Alducin y Vázquez (2016), Evans et al. (2010), Komarraju et al. (2011), expresan que los estudios que se han realizado sobre los estilos de aprendizaje en los últimos 20 años, han demostrado que son de mucha utilidad a los docentes universitarios y que esto es independiente a la asignatura que imparten, carrera o facultad, ya que permite optimizar las metodologías que se aplicarían en las clases, así como el que adquieran las competencias básicas; por otro lado, Castejón (1997) y Juárez et al. (2012) citados por Cózar-Gutiérrez, manifiestan que toda acción que el individuo realiza es como consecuencia del aprendizaje adquirido por lo que es de importancia que se conozcan sus diversos estilos en los alumnos y a la vez es una tarea para

el profesor de convertir estos estilos en estrategias que permitan la construcción del conocimiento.

Desde las consideraciones de los estilos de aprendizaje, la DGB/DCA (2005) hace referencia al modelo de estilos de aprendizajes elaborado por Kolbs, quien expresa que el estilo activo está relacionado con el vivir la experiencia; luego el estilo reflexivo tiene relación con la reflexión; el estilo teórico tiene relación con la generalización y elaboración de hipótesis; finalmente está el estilo pragmático que se enfoca en la aplicación.

*Tabla 2. Características de los estudiantes de acuerdo al estilo de aprendizaje predominante*

<b>ACTIVOS</b>	<b>REFLEXIVOS</b>	<b>TEÓRICOS</b>	<b>PRAGMÁTICOS</b>
Tienen gusto por experiencias nuevas	Tienden a tener diferentes perspectivas de las experiencias.	Antes de actuar analizan todo	Buscan que sus ideas se apliquen de forma práctica
Tienden a tener mente abierta	Analizan hechos con datos reunidos previamente, lo cual les permite llegar a conclusiones	Buscan integrar hechos con las teorías para lograr coherencia	Tienden a ser realistas cuando resuelve problemas y toma decisiones.
No son escepticos	Tienden a ser perfeccionistas	Son analíticos	Tienen como filosofía personal: si funciona es bueno
Buscan emprender tareas nuevas.		Sintetizan	
Buscan vivir el presente, el ahora.		Son racionales y objetivos como un aspecto prioritario	

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 2012) (Díaz Mosquera, 2012) (Coloma Manrique, Manrique Villavicencio, Revilla Figueroa, & Tafur Puente, 2008)

Elaborada: Por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

Los estudiantes con estilos de aprendizaje divergente se caracterizan por ser kinestésicos, teniendo a tener capacidad imaginativa, productores de ideas, son creativos, informales, flexibles, experimentales y son tendientes a la ruptura de normas tradicionales para aprender (Díaz, 2012).

Los estudiantes con estilo de aprendizaje asimilador tienen a crear modelos teóricos y son reflexivos, metódicos, lógicos, reflexivos, sistemáticos, analíticos, rigurosos, racionales, secuenciales; por lo general, tienden a centrarse en el objeto de estudio (Díaz, 2012).

Los estudiantes con estilo de aprendizaje convergente, son prácticos para la aplicación de ideas ya que tiene fácil capacidad para captarlas y encontrar soluciones, por lo que son prácticos, se involucran en situaciones experienciales relacionadas con él y, para la aplicación y transferencia de la teoría son eficientes (Díaz, 2012).

Los estudiantes con estilo de aprendizaje acomodador se adaptan a circunstancias específicas, son imaginativos, intuitivos para la solución de problemas, observadores, imaginativos, atentos a los detalles, emocionales y con capacidad que les permite relacionar y enlazar unos contenidos con otros (Díaz, 2012).

Como se expresan en las investigaciones de Cózar & otros (2016) y Juárez & otros (2016), al conocer el docente aquellos estilos de aprendizaje que cuentan sus estudiantes y, al aplicarse las respectivas estrategias para la enseñanza y que sean de acuerdo a esta diversidad, el rendimiento académico se influye sustancialmente, por lo que se presenta una relación significativa entre el rendimiento académico que alcanzaron los estudiantes con los estilos de aprendizaje.

Con respecto al rendimiento académico que alcanzan los estudiantes, Hurtado & Ala (2016) citando Martínez & Heredia (2010), manifiestan que es un reconocimiento en el ámbito educativo al grado de conocimientos de las temáticas de las asignaturas que se encuentran cursando y que se da mediante la asignación de calificaciones que son asignadas por el maestro; también dan una definición donde indican que este desempeño académico

viene a ser el promedio obtenido por el estudiantado, de forma individual, en las asignaturas que ha presentado los exámenes.

También el rendimiento académico, se refiere a la evaluación que se hace al conocimiento que ha adquirido el individuo en el ámbito académico y donde se encasilla y se clasifica o separa a los estudiantes con alto rendimiento, mediano rendimiento o bajo rendimiento por las calificaciones que obtuvieron durante todo el proceso de formación. Desde estas perspectivas se podría considerar el rendimiento de los estudiantes en lo académico como un medidor de las capacidades de los estudiantes que fueron desarrolladas durante el proceso que se da en la enseñanza y el proceso para alcanzar el aprendizaje; suponiéndose que esto es la capacidad que tiene el estudiante para dar respuesta a los estímulos educativos, por lo que se apuntaría en que, el rendimiento académico del estudiante tiene vinculación directa con su aptitud.

Tomando en cuenta al rendimiento académico como un medidor del conocimiento de los estudiantes, éste presenta características particulares, en la cual, éste responde a la dinámica del proceso que tiene el aprendizaje y que tiene vinculación al esfuerzo y capacidad del alumno; expresándose en conductas de aprovechamiento generada por el producto del aprendizaje; existe relación íntima a la calidad y los juicios de valor aplicados por el centro educativo y el docente; se constituye en un medio y no en un fin; y finalmente una última característica, es que el rendimiento académico tiene relación con la ética y que lo hace relacionarse al carácter y función social de la educación.

Lamas (2015), considera que la temática del rendimiento escolar es compleja desde su punto de partida que es la conceptualización, ya que hay autores que lo denominan desempeño escolar, aptitud escolar o rendimiento escolar, pero que esto es de semántica por que estos son sinónimos; también expresa que se ha determinado por convención que se use el rendimiento académico al nivel de educación superior y rendimiento escolar al nivel de estudios de educación básica, bachillerato y alternativa.

En el ámbito de educación superior, para obtener el rendimiento académico se requiere de la enseñanza, en el que interviene el docente como planificador de este proceso desde la perspectiva del centro del mismo que es el estudiante, donde al finalizar el mismo, se llega a la evaluación.

Lamas (2015) también indica que en el rendimiento que tienen los estudiantes en lo académico, intervienen diversos factores como la personalidad, las aptitudes, la intelectualidad, la motivación, los hábitos de estudios, la relación profesor-alumno y los intereses; asimismo, indica que se da un rendimiento discrepante cuando se da un desfase entre el rendimiento académico y rendimiento que se espera del estudiante, asimismo puede darse que esté relacionado con los métodos didácticos utilizados.

Si se habla de estilo de aprendizaje de las personas, esto involucra a los docentes y a los estudiantes; en el primer caso, a pesar que el profesorado ya ha alcanzado su nivel de formación para poder incursionar en la docencia a nivel superior, es necesario que siga actualizándose y/o perfeccionarse en su área, por lo que tiene su propio estilo de aprendizaje y es el que direccionaría su accionar tanto para su propia construcción del conocimiento y podría estar incidiendo en su accionar en su praxis profesional; en el segundo caso, los estudiantes, dentro de su formación profesional, tiene su propio estilo de aprender, por lo que, las metodologías didácticas que usen sus maestros deben estar enfocadas a sus estilos, lo cual incidiría en su rendimiento académico; por lo que es necesario preguntarse ¿En qué medida el estilo de aprendizaje del estudiantes se relaciona con el desempeño académico en el alumnado del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019?

El presente estudio se desarrolló en el Instituto Superior Tecnológico Babahoyo (ISTB), ubicado en la ciudad capital de la Provincia de Los Ríos, es decir, en Babahoyo – Ecuador, el cual cuenta con carreras tecnológicas superiores en Diseño Gráfico, Administración, Diseño de Modas, Diseño Gráfico Publicitario, Gestión Empresarial, Gestión del Transporte Terrestre, Análisis de Sistemas y Desarrollo de Software; cuenta con una población de 1121 estudiantes y 82 docentes durante el periodo académico Mayo – Octubre 2019, en el cual se observó que muchos estudiantes acudían al departamento de Bienestar Estudiantil e

indicaban que se quedaban por no lograr comprender al docente y que le era muy confuso poder alcanzar el aprendizaje requerido, dado que los docentes siempre querían que estudien como ellos les decían y no como ellos lo venían haciendo, lo cual les ha costado mucho poder comprender la asignatura.

Se justifica este estudio, por ser novedoso en vista que, a pesar de haber muchos estudios sobre la problemática planteada, estos se enfocan a cada una de las instituciones en que se los efectúa y desde la perspectiva que las realidades instituciones son diversas en la existencia de correlación entre los estilos de aprendizajes con el desempeño académico del estudiantado, permitirá, en lo teórico y práctico, a aportar al conocimiento y su aplicabilidad en la institución por ser necesario mejorar el rendimiento académico y por ende la construcción adecuada, pertinente, de calidad y calidez del conocimiento en los futuros tecnólogos superiores; además, es viable por la apertura de las autoridades, estudiantes y docentes a su ejecución por cuanto la autora es docente – responsable de la unidad de Bienestar Estudiantil, permitiendo esto, la aplicabilidad del instrumento CHAEA que cuenta con 80 ítems, los cuales deben ser respondidos por el profesorado y estudiantado; también, se ha permitido a la autora poder tener acceso a las calificaciones de los estudiantes.

Desde el aspecto jurídico, se justifica este trabajo, en amparo a lo establecido en la Constitución del 2008 del Ecuador, en sus artículos 26, 27, 28 y 343, donde hace mención que la educación es un derecho de las personas y que es para toda su vida, siendo deber ineludible y a la vez inexcusable que tiene el estado, siendo un área de prioridad de las políticas públicas; asimismo establece que la educación garantizará el desarrollo holístico de la persona y manifiesta que esta educación debe estar al servicio de intereses particulares o de corporaciones, así como se debe garantizarse que la personas tengan el acceso, la permanencia, la movilidad y el egreso, lo cual debe ser sin discriminación; también indica que el fin de la educación está enfocado en el desarrollo de las capacidades y las potencialidades individuales y colectivas de cada personas, lo cual que permita que se posibilite el aprendizaje.

Asimismo, en la LOES (2010), en sus artículos. 3 y 5, establecen que la educación superior es humanista, intercultural y científica y que los estudiantes tienen derecho a ser partícipe del proceso en el cual se construya, se aplique y se difunda el conocimiento, así como el recibir una educación que sea incluyente y diversa.

Por lo tanto, en esta investigación se velará que el principio de desarrollo de todas las capacidades se dé desde la perspectiva de estilos de aprendizaje y establecer las metodologías didácticas más apropiadas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Con lo expresado se podría decir que se justifica claramente este trabajo, porque es de importancia para el profesorado de la institución y por direccionarse a identificar si, los estilos de aprendizaje del alumnado, están influyendo en los procesos de enseñanza áulicos que se dan en su praxis docente; y a la vez, la aplicabilidad de estrategias más apropiadas a favor de la diversidad de estudiantes con diversos estilos de aprendizaje para mejorar el desempeño académico.

Ante lo descrito anteriormente, en esta investigación se plantea las siguientes hipótesis:

**Hipótesis de investigación:**

**El estilo de aprendizaje del estudiante se relaciona directamente con el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019**

**Hipótesis nula**

**El estilo de aprendizaje del estudiante no tiene relación directa con el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019**

## **Objetivos:**

### **Objetivo general**

- **Determinar la relación existente del estilo de aprendizaje del estudiante en el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019**

### **Objetivos Específicos**

- **Conocer los estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes**
- **Determinar los promedios de los estudiantes**
- **Establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje del estudiante con el desempeño académico**
- **Determinar las estrategias de enseñanza más apropiadas acorde a los estilos de aprendizaje.**



## II. MÉTODO

### 2.1. Fases del proceso de investigación

#### 2.1.1. Tipo de estudio

Para este trabajo investigativo, se utilizó el tipo de estudio correlacional, la que se orienta al establecimiento del vínculo que existe entre más de dos variables aleatorias cuantitativas, las cuales pertenecen un grupo específico de sujetos o a grupo de fenómenos observados que se efectúa de forma lineal y se constituye en independiente de la escala de medida de cada una de las variables (Elorza, 2008).

Por lo que, en este trabajo, el coeficiente de correlación de Pearson se ha utilizado como un índice que permite la medición del grado existente de relación que hay de las variables que son objeto de estudio, los cuales son: estilo de aprendizaje de docentes -estudiantes y rendimiento académico en los alumnos; para lo cual, se lo representa en el siguiente gráfico:

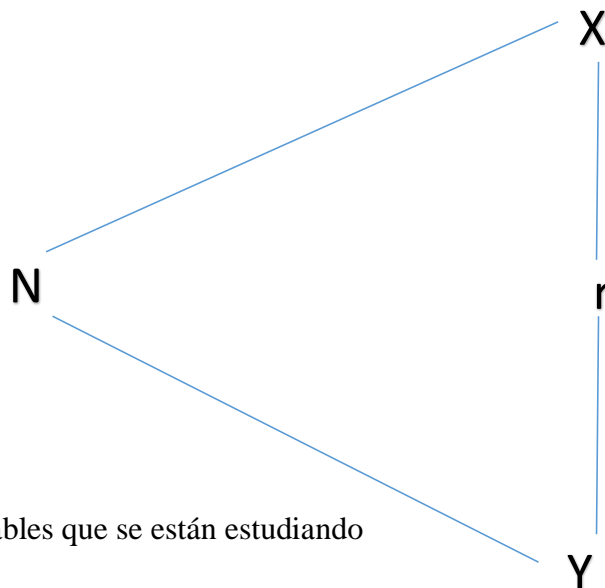
#### **Dónde:**

N = es la Muestra

X = es Variable uno

Y = es Variable dos

r = es la Relación que tienen las variables que se están estudiando



#### **2.1.2. Diseño de la Investigación**

Este trabajo tiene un diseño investigativo no experimental ya que no se va a realizar la manipulación de las variables, más se va a observar los fenómenos que se muestran para luego realizar el análisis respectivo; asimismo es longitudinal, porque se va a recabar información como las estrategias que utilizan los docentes en sus planificaciones, también se recabará información sobre los resultados que obtuvieron los estudiantes al final de un proceso de enseñanza – aprendizaje. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

### 2.1.3. Variables de estudio

#### 2.1.3.1. La Variable independiente

##### Estilos de aprendizaje

Vienen a ser aquellos rasgos de ámbito cognitivos, fisiológicos y afectivos que valen como indicadores para poder establecer el cómo perciben los estudiantes, así de cómo interactúan y responden a los diversos ambientes en que se da el aprendizaje significativo (Keefe (1988) citado por Terradez (2007)).

#### 2.1.3.2. Variable dependiente

##### Desempeño académico

Quintero & Orozco (2013) indican que el rendimiento académico viene a ser la relación existente entre lo que se ha obtenido y el esfuerzo realizado o que se ha empleado; viene a ser el éxito en el ámbito escolar, en el trabajo y esfuerzo que se realiza donde se necesita que estén desarrolladas las competencias, los hábitos, las habilidades, los ideales, las destrezas, las aspiraciones, las inquietudes, los intereses, las realizaciones, en que el estudiantado arriesga para lograr aprender y que se transforman en los identificadores del nivel de aprendizaje que se construyeron en los salones de clases.

#### 2.1.3.3. La operacionalización de las variables

<b>Variable independiente</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Estilo de aprendizaje</b>	(Díaz, 2012), (Alonso, Gallego, & Honey, 2012) Son aquellos rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que sirven de indicadores para poder establecer el cómo perciben los estudiantes, así de cómo interactúan y responden a los diversos ambientes en que se da el aprendizaje	Puntajes obtenidos de la aplicación del cuestionario CHAEA y las respectivas categorías preferenciales de los estilos reflexivo, activo, pragmático y teórico de los estudiantes y docentes	Pragmático	Preferencia, No preferencia, Planificador, Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista, Solucionador,
			Activo	Preferencia, No preferencia, Aventurero, Animador, Descubridor, Improvisador, Arriesgado, Espontáneo, Creativo,
			Reflexivo	Preferencia, No preferencia, Ponderado, Conciencioso, Reflexivo, Observador, Detallista
			Teórico	Preferencia, No preferencia,, Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Sistemático, Perfeccionista,

<b>Variable dependiente</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Desempeño académico</b>	Quintero & Orozco (2013) indican que el rendimiento académico viene a ser la relación existente entre lo que se ha obtenido y el esfuerzo realizado o que se ha empleado; viene a ser el éxito en el ámbito escolar, en el trabajo y esfuerzo que se realiza donde se necesita que estén desarrolladas las competencias, los hábitos, las habilidades, los ideales, las destrezas, las aspiraciones, las inquietudes, los intereses, las realizaciones, en que el estudiantado arriesga para lograr aprender y que se transforman en los identificadores del nivel de aprendizaje que se construyeron en los salones de clases.	Promedios de cada asignatura del primer semestre de la carrera de Tecnología Superior en Administración..	Nota Insuficiente	Su interpretación se da en el sentido lógico de las puntuaciones las mismas que son inferiores a 70 puntos.
			Nota Baja	Su interpretación se da en el sentido lógico de las puntuaciones las mismas que van de 70 a 74 puntos.
			Nota Media	Su interpretación se da en el sentido lógico de las puntuaciones las mismas que van de 75 a 89 puntos.
			Nota Alta	Su interpretación se da en el sentido lógico de las puntuaciones las mismas que las notas son iguales o mayores a 90 puntos.

## 2.2. Población y muestra

### 2.2.1. Población

En lo concerniente a la población que será objeto de estudio, está conformada por el conglomerado de estudiantes y docentes del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, la cual cuenta con 745 estudiantes y 82 docentes, distribuidos como se detalla a continuación:

*Tabla 3. Total de estudiantes de la Institución*

<b>Carrera Tecnológica</b>	<b>Sub Total</b>		<b>Sub Total</b>		<b>Total</b>	
	<b>Mujeres</b>	<b>%</b>	<b>Varones</b>	<b>%</b>		<b>%</b>
<i>Diseño de Modas</i>	18	2.42%	0	0%	18	2.42%
<i>Diseño de Modas con equivalente a Tecnología superior</i>	73	9.8%	5	0.67%	78	10.47%
<i>Diseño Gráfico con nivel equivalente a tecnología superior</i>	43	5.77%	103	13.83%	146	19.6%

<i>Diseño Gráfico Publicitario</i>	15	2.01%	21	2.82%	36	4.83%
<i>Gestión Empresarial</i>	27	3.62	11	1.48%	38	5.1%
<i>Informática – Análisis de Sistemas</i>	2	0.27%	2	0.27%	4	0.54%
<i>Tecnología Superior en Administración</i>	165	22.15%	85	11.41%	250	33.29%
<i>Tecnología Superior en Desarrollo de Software</i>	35	4.7%	64	8.59%	99	13.29%
<i>Tecnología Superior en Planificación y Gestión de Transporte Terrestre</i>	31	4.16%	45	6.04%	76	10.2%
<b>Total de estudiantes matriculados</b>	409	54.9%	336	45.1%	745	100%

Fuente: datos obtenidos de la plataforma institucional

Elaborada: por la autora

### 2.2.2. Muestra

La muestra para el presente estudio está dada por los estudiantes y docente del primer semestre de la carrera de Tecnología Superior en Administración, paralelo A, que se encuentran distribuidos de acuerdo al detalle siguiente:

Tabla 4. Muestra de estudiantes y docentes

<i>Detalle</i>	<i>Sub Total</i>		<i>Sub Total</i>		<i>Total</i>	
	<i>Mujeres</i>	<i>%</i>	<i>Varones</i>	<i>%</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>
<i>Estudiantes</i>	16	61.54%	10	38.46%	26	100%
<i>Docentes</i>	7	100	0	0%	7	100%

Tabla 5. Dócentes por asignatura y sexo

<b>Cantidad de docentes</b>	<b>Sexo (M – F)</b>	<b>Asignatura</b>
1	M	Cultura Ambiental
1	M	Expresión Oral y Escrita
1	M	Fundamentos Administrativos
1	M	Herramientas de colaboración digital
1	M	Matemáticas Básicas
1	M	Metodología de la Investigación
1	M	Métodos Contables

#### 2.2.2.1. Muestreo

La muestra que se ha seleccionado fue de forma no probabilística, donde se seleccionó la carrera y un curso determinado.

#### 2.2.2.2. Criterio de inclusión

Para este caso, es necesario que los estudiantes asistan con regularidad a clases del periodo académico mayo – octubre 2019; asimismo, los estudiantes deben tener disposición para la investigación, así como no contar con problemas en la salud de los mismos.

#### 2.2.2.3. Criterios de exclusión

Para la ejecución de la investigación, se excluirán a los estudiantes que no tengan una asistencia regular a clases; así como, de aquellos estudiantes y docentes que cuenten con dificultad de ser partícipes en este trabajo.

### 2.3. Técnicas para la recolección de la información

Para este trabajo se utilizará el Cuestionario elaborado por Honey-Alonso sobre los Estilos de Aprendizaje que se simplifica con la sigla CHAEA (Alonso, Gallego, & Honey, 2012) y la observación; dejando en claro que no habrá manipulación de las variables.

Con respecto al Cuestionario CHAEA, el cual se aplicará tanto a los estudiantes y a los docentes, éste permitirá obtener la información necesaria para la variable independientes y ayudará a la caracterización de los estilos de aprender tanto de los docentes y de los estudiantes; este cuestionario fue evaluado tanto por Maureira Cid (2015) y por Rodríguez G (2006), los cuales establecen que el grado de confiabilidad del cuestionario es adecuado y las preguntas tienen relación las unas con las otras; desde esta perspectiva su confiabilidad para aplicar a los estudiantes es significativa.

Con respecto a la observación, esta permitirá observar la información que se obtiene desde la plataforma con respecto a las calificaciones y los documentos que guían el proceso para la enseñanza por parte del profesorado; por lo que se observará y registrará en un anedotario las calificaciones que han obtenido los estudiantes y a la vez también se registrará las

metodologías que usan los docentes y si estas están relacionadas directamente con los estilos para aprender de docentes y estudiantes.

## 2.4. Métodos de análisis y procesamiento de datos

**2.4.1. Distribución de frecuencia:** esto permite que se organicen los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario y de los datos obtenidos de la observación, ubicarlos en tablas, permitiendo su tratamiento y organización en frecuencias absolutas y relativas, siendo su fórmula:  $f_r = fi/n$

**2.4.2. Figuras estadísticas:** esto complementa la información obtenida y permite tratarla de forma adecuada; además, estas figuras permiten el entendimiento del presente trabajo.

**2.4.3. Tablas estadísticas:** en las mismas se ubicaron ordenada y entendiblemente, la información que se lograron de las variables con la finalidad de llegar a conclusiones más fiables.

**2.4.4. Distribución Ji cuadrado:** esta distribución permite que el investigador someta la hipótesis a prueba referida a distribuciones de las frecuencias obtenidas

$$\chi^2 = \sum \left[ \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

## 2.5. Criterios de calidad y ética de la investigación

- Se solicitó autorización al Rector del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo de la ciudad de Babahoyo, para que permita se apliquen cuestionarios y se observen calificaciones e guías de enseñanza.
- Se solicitó el permiso respectivo a los docentes y estudiantes del primer curso, paralelo A, de la Tecnología Superior en Administración, con el fin de poder aplicar el Cuestionario CHAEA y poder recopilar información de calificación y planificaciones.
- Se siguió principios éticos para la obtención de información sin incurrir en plagio o prácticas deshonestas en el proceso de construcción del presente documento; por lo que se buscó fuentes fiables de información de fuentes de bibliotecas y fuentes electrónicas virtuales.
- Este trabajo es de mi autoría.

### III. RESULTADOS

Tabla 6. Tabla de frecuencia de Número de datos válidos y perdidos

		Estilo de Aprendizaje del Estudiante	Género del Estudiante
N	Válido	26	26
	Perdidos	0	0

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

**INTERPRETACIÓN:** en los datos se aprecia que se ha encuestado a 26 estudiantes, de los cuales 26 son datos válidos y 0 son datos perdidos.

Tabla 7. Tabla de frecuencia de los Estilos de Aprendizaje (EST - APRE)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	2	7,7	7,7	7,7
	Reflexivo	16	61,5	61,5	69,2
	Teórico	2	7,7	7,7	76,9
	Pragmático	4	15,4	15,4	92,3
	Activo - Reflexivo	1	3,8	3,8	96,2
	Reflexivo - Teórico	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

**INTERPRETACIÓN:** de los datos que se obtuvieron, se identifica que el EST - APRE dominante en alumnado del 1er semestre de la tecnología superior en Administración del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo es el Reflexivo con un 61,5%, el cual se caracteriza por que, quienes lo tienen predominante, son observadores, les gusta escuchar, analizar desde múltiples perspectivas y planificar para dar los pasos necesarios ante cualquier decisión que tome; asimismo, se observa con un 15,4% de incidencia el estilo de aprendizaje pragmático, quienes se caracterizan por buscar experiencias de forma decidida y eficaz, además es práctico, eficaz, concreto, realista, organizado y tiene seguridad de sí mismo; en menor incidencia están los EST - APRE Activo y teórico con un 7,7% cada uno y las combinaciones Activo – Reflexivo y Reflexivo – Pragmático, con un 3,8% respectivamente.

Tabla 8. Género de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	10	38,5	38,5	38,5
	Mujer	16	61,5	61,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

**INTERPRETACIÓN:** de los estudiantes que fueron abordados para el presente estudio, se aprecia que un 61,5% es del género femenino (mujer) y el 38,5% es del género masculino (hombre), lo cual indica la preferencia de la mujer a carreras de ámbito administrativo humanístico.

### Tablas de frecuencia

Tabla 9. Tabla de frecuencia de Calificación final de Cultura Ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	11	42,3	42,3	42,3
	Nota Media (75 - 89)	10	38,5	38,5	80,8
	Nota Baja (70 - 74)	1	3,8	3,8	84,6
	Nota Insuficiente (< 70)	4	15,4	15,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

Tabla 10. Tabla de frecuencia de Calificación final de Expresión Oral y Escrita

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	22	84,6	84,6	84,6
	Nota Media (75 - 89)	4	15,4	15,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

Tabla 11. Tabla de frecuencia de Calificación final de Fundamentos Administrativos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	11	42,3	42,3	42,3
	Nota Media (75 - 89)	11	42,3	42,3	84,6
	Nota Baja (70 - 74)	3	11,5	11,5	96,2
	Nota Insuficiente (< 70)	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete



Tabla 12. Tabla de frecuencias de Calificación final de Herramientas de Colaboración Digital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	17	65,4	65,4	65,4
	Nota Media (75 - 89)	8	30,8	30,8	96,2
	Nota Baja (70 - 74)	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

Tabla 13. Tabla de frecuencias de Calificación final de Matemática Básica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	13	50,0	50,0	50,0
	Nota Media (75 - 89)	6	23,1	23,1	73,1
	Nota Baja (70 - 74)	4	15,4	15,4	88,5
	Nota Insuficiente (< 70)	3	11,5	11,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

Tabla 14. Tabla de frecuencias de Calificación final de Metodología de la Investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	12	46,2	46,2	46,2
	Nota Media (75 - 89)	10	38,5	38,5	84,6
	Nota Baja (70 - 74)	3	11,5	11,5	96,2
	Nota Insuficiente (< 70)	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Elaborada: por Johanna Alexandra Peñafiel Navarrete

Tabla 15. Tabla de frecuencias de Calificación final de Métodos Contables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nota Alta (90 - 100)	15	57,7	57,7	57,7
	Nota Media (75 - 89)	10	38,5	38,5	96,2
	Nota Baja (70 - 74)	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

**INTERPRETACIÓN:** del análisis realizado a las calificaciones que obtuvo el alumnado del 1er semestre de la tecnología superior universitaria en Administración del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, se evidencia que las calificaciones altas, alcanzan más del 50% en casi todos los casos y las notas insuficientes, sólo en las asignaturas Cultura Ambiental llega a un 15,4%, mientras que en la asignatura Matemática Básica llega al 11,5%; en las asignaturas Fundamentos de Administración y Metodología de la Investigación sólo presenta una incidencia cada una, que corresponde el 3,6%; el resto de asignaturas no presenta calificaciones insuficientes; lo cual indica que han reprobado la materia.

Tabla 16. Tabla de correlación de estilo de aprendizaje y Calificación final de la asignatura

		Estilo de Aprendizaje del Estudiante	Calificación final de Cultura Ambiental	Calificación final de Expresión Oral y Escrita	Calificación final de Herramientas de Colaboración Digital	Calificación final de Matemática Básica	Calificación final de Fundamentos Administrativos	Calificación final de Metodología de la Investigación	Calificación final de Métodos Contables
Estilo de Aprendizaje del Estudiante	Correlación de Pearson	1	-,173	-,046	-,121	-,154	-,203	-,212	-,274
	Sig. (bilateral)		,399	,825	,556	,454	,320	,300	,176
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Cultura Ambiental	Correlación de Pearson	-,173	1	,650**	,648**	,735**	,722**	,754**	,712**
	Sig. (bilateral)	,399		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Expresión Oral y Escrita	Correlación de Pearson	-,046	,650**	1	,469*	,656**	,656**	,667**	,402*
	Sig. (bilateral)	,825	,000		,016	,000	,000	,000	,042
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Herramientas de Colaboración Digital	Correlación de Pearson	-,121	,648**	,469*	1	,861**	,542**	,736**	,769**
	Sig. (bilateral)	,556	,000	,016		,000	,004	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Matemática Básica	Correlación de Pearson	-,154	,735**	,656**	,861**	1	,610**	,821**	,667**
	Sig. (bilateral)	,454	,000	,000	,000		,001	,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Fundamentos Administrativos	Correlación de Pearson	-,203	,722**	,656**	,542**	,610**	1	,734**	,740**
	Sig. (bilateral)	,320	,000	,000	,004	,001		,000	,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Metodología de la Investigación	Correlación de Pearson	-,212	,754**	,667**	,736**	,821**	,734**	1	,684**
	Sig. (bilateral)	,300	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	26	26	26	26	26	26	26	26
Calificación final de Métodos Contables	Correlación de Pearson	-,274	,712**	,402*	,769**	,667**	,740**	,684**	1
	Sig. (bilateral)	,176	,000	,042	,000	,000	,000	,000	
	N	26	26	26	26	26	26	26	26

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

1 Estilo Activo
2 Estilo Reflexivo
3 Estilo Teórico
4 Estilo Pragmático
5 Estilo Activo Reflexivo
6 Estilo Activo - Teórico
7 Estilo Activo - Pragmático
8 Estilo Reflexivo Teórico
9 Estilo Reflexivo - Pragmático
10 Estilo Teórico - Pragmático

1 Nota Alta de 90 - 10
2 Nota Media de 75 - 89
3. Nota Baja de 70 - 74
4 Nota Insuficiente < 70

Figura 1. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Cultura Ambiental

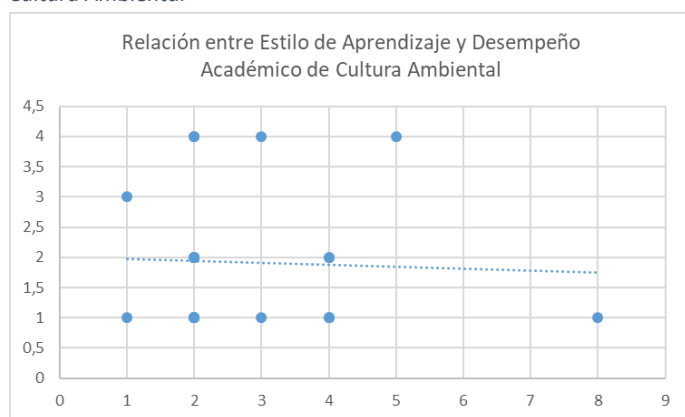


Figura 2. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Expresión Oral y Escrita

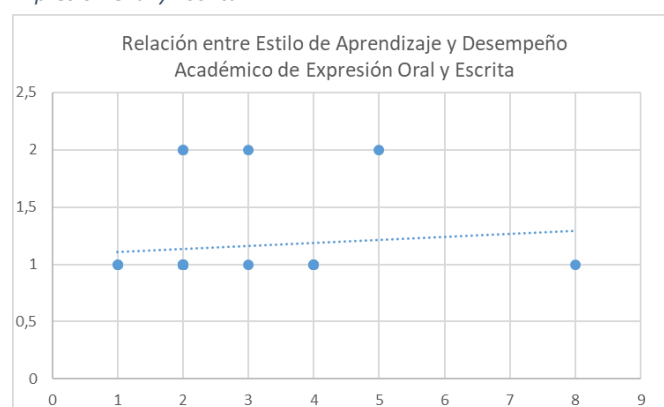


Figura 4. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Herramientas de colaboración digital

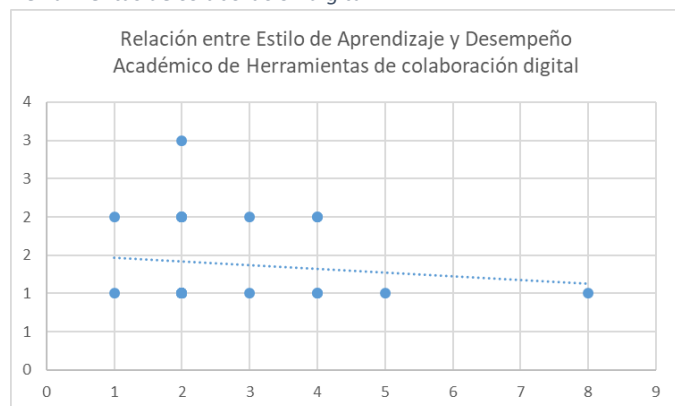


Figura 3. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Matemáticas básicas

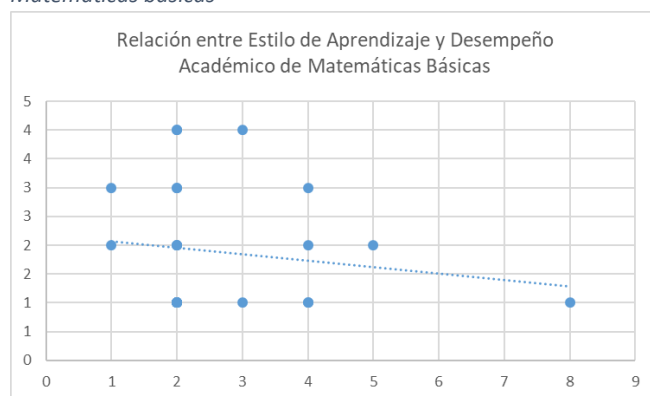


Figura 6. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Fundamentos administrativos

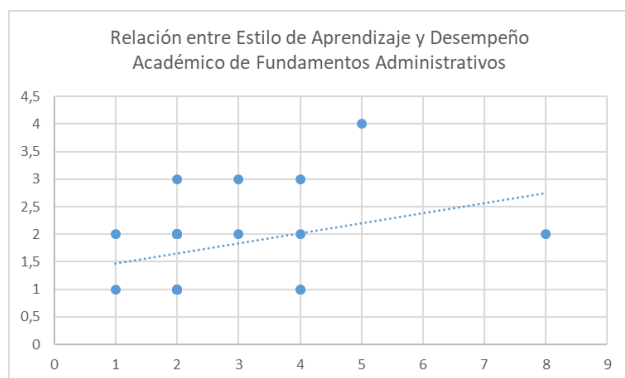


Figura 5. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Metodología de la investigación

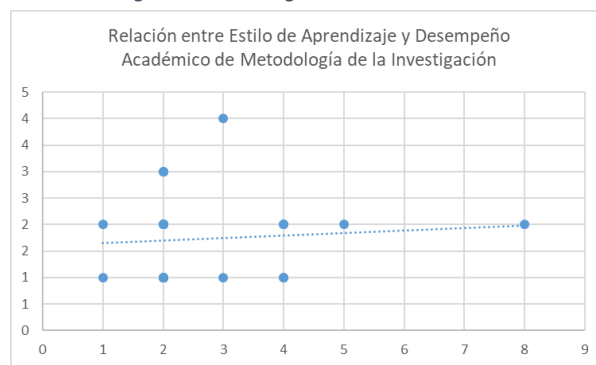
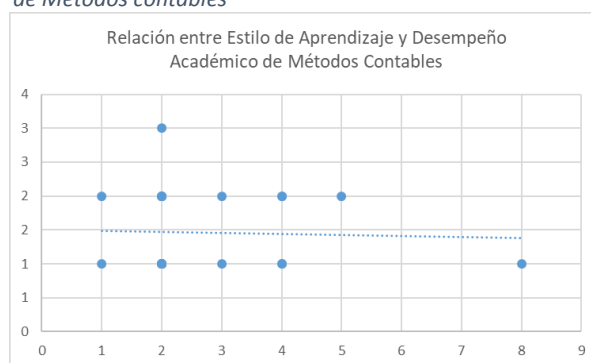


Figura 7. Relación entre EST - APRE y Desempeño Académico de Métodos contables



**INTERPRETACIÓN.** – De acuerdo a los resultados de la Tabla 16, se aprecia la no existencia de relación entre el EST - APRE y el desempeño académico en el estudiantado del 1er semestre de la tecnología superior universitaria en Administración.

De acuerdo a la tabla 16 y figura 1, se evidencia que no hay relación entre el EST - APRE del estudiante y su desempeño académico en la asignatura de Cultura Ambiental, esto se evidencia porque en los resultados de significación  $r_s$  0,399 es mayor a 0,05 y su correlación es negativa baja -0,173, lo cual está más próxima al 0.

Con respecto al EST - APRE y el desempeño académico en la asignatura de Expresión Oral y Escrita, ver tabla 16 y figura 2, no existe relación porque su significancia  $r_s$  es 0,825, el cual es mayor a 0,05, asimismo, la Correlación de Pearson es negativa, por estar más cercana al 0.

También se obtuvieron resultados del estilo de aprendizaje y la asignatura Herramientas de Colaboración Digital, donde no se evidencia relación entre ambas variables porque su

significancia  $r_s$  0,556 es mayor a 0,05 y la Correlación de Pearson es negativa baja con -0,121, ver tabla 11 y figura 3.

En cuanto si existe relación entre EST - APRE y el rendimiento académico en la asignatura Matemática Básica, ver tabla 16 y figura 4, se evidencia que no existe correlación porque la Correlación de Pearson es negativa -0,154 y tiene mayor cercanía al 0 y la significancia bilateral  $r_s$  es mayor a 0,05 con el 0,454.

En la tabla 16 y figura 5, se aprecia la inexistente relación del EST - APRE y el rendimiento a nivel académico que se da en la asignatura de Fundamentos Administrativos, esto porque sus datos reflejan que la Correlación de Pearson es negativa mala -0,203 y tiene mayor aproximación al 0, además su significancia bilateral es 0,320, el cual es superior al 0,05.

También se tiene, que la tabla 16 y el gráfico 6, muestra que no hay relación entre el EST - APRE del estudiante y el desempeño académico para la materia de Metodología de la Investigación, esto, porque su significancia bilateral  $r_s$  obtenido, es mayor a 0,05 (0,300) además la correlación de Pearson existentes es -0,212; de igual manera, no existe relación entre el EST - APRE y el desempeño académico de la asignatura de Métodos Contables, porque la Correlación de Pearson, es negativa mala y está más próxima al 0 (-0,274) y la significancia bilateral es mayor a 0,05 por que los datos obtenidos fueron 0,176.

## IV. DISCUSIÓN

Las personas aprenden a lo largo de la vida y lo hacen en ambientes diversos, diferentes contextos y cuando están inmersos en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje, lo hacen con sus propias estrategias y métodos que están de acuerdo a sus edades, bagaje cultural preexistente y la motivación; que, en el ámbito de escolaridad, le permite obtener una calificación para la promoción;

Desde esta perspectiva, se realizó el trabajo de campo y se obtuvieron resultados que permite identificar la existencia o la no existencia de la relación entre el estilo en que aprenden y el desempeño académico del alumnado del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, de Babahoyo – Ecuador, periodo académico Mayo – Noviembre 2019; entre los resultados obtenidos de las variables de estudio, es este caso el estilo de aprendizaje y desempeño académico del estudiantado y, sus respectivas dimensiones están:

Con respecto a la variable independiente que corresponde al Estilo de Aprendizaje, en lo que incumbe a las dimensiones Teórico, Activo, Pragmático y Reflexivo, de acuerdo a los resultados de la Tabla 7, se aprecia que el Estilo que predomina en la forma en que aprenden los estudiantes del 1er. Semestre de la carrera de Tecnología Superior en Administración, es el reflexivo con el 61,5%, donde estos alumnos se caracterizan por ser observadores, lo cual les permite analizar cada experiencia desde distintos puntos de vista; asimismo, cuando requieren llegar a una conclusión tienden a recoger datos y realizar análisis detallados (Alonso, Gallego, & Honey, 2012) (Díaz, 2012).

Tomando en cuenta este primer resultado y comparándolo con los resultados de los trabajos efectuados por Torres & Díaz (2016) y de Coloma, Manrique, Revilla, & Tafur (2008), donde se evidencia que, en las aulas universitarias, el estilo dominante es el Reflexivo, por lo que, se podría confirmar la presencia del estilo preponderante en que aprenden los estudiantes es el reflexivo en el estudiantado del nivel educativo superior universitario.

A pesar de esto, el estudio realizado por Cózar, De Moya, Hernández J. A., & Hernández J. R. (2016), se muestran datos diferentes, donde el predominio del estilo en que aprenden

los estudiantes de la muestra tomada de la Universidad de Castilla, era el pragmático y el teórico; mientras que el estudio realizado muestra que el estilo Pragmático dentro del aula de clases sólo alcanza un 15,4% del global total de la muestra del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo; en cambio, el estilo de aprendizaje teórico, alcanzó el 7,7% del total global; desde la perspectiva de estos resultados que difieren, podría decirse que los mismos se estarían dando por la diferencia de la ubicación geográfica de los estudios realizados; en los dos primeros estudios (Torres & Díaz, 2016) y (Coloma et al. (2008)) y el presente estudio, se los ha realizado en universidades latinoamericanas; mientras que el de Cózar et al. (2016) fue realizado en una universidad española.

En lo concerniente a la variable dependiente del Desempeño Académico, se tomó en consideración los resultados del semestre académico Mayo – Octubre 2019, en las asignaturas Cultura Ambiental, Expresión Oral y Escrita, Herramientas de Colaboración Digital; Matemática Básica, Fundamentos Administrativos, Metodología de la Investigación y Métodos Contables.

De acuerdo a la Tabla 9. Tabla de frecuencias de Calificación final de Cultura Ambiental, se muestra que los estudiantes tienen calificaciones altas (de 90-100 puntos) con un 42,3% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 38,5%

De acuerdo a la Tabla 10. Tabla de frecuencias de Calificación final de Expresión Oral y Escrita, el desempeño académico de los estudiantes frente a esta asignatura está con calificaciones altas (de 90-100 puntos) en un 84,6% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 15,4%.

De acuerdo a la Tabla 11. Tabla de frecuencias de Calificación final de Fundamentos Administrativos, el desempeño académico del estudiantado está con calificaciones altas (de 90-100 puntos) con un 42,3% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 42,3%.

De acuerdo a la Tabla 12. Tabla de frecuencias de Calificación final de Herramientas de Colaboración Digital, el desempeño académico del estudiantado está con calificaciones altas (de 90-100 puntos) con un 65,4% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 30,8%.



De acuerdo a la Tabla 13. Tabla de frecuencias de Calificación final de Matemática Básica, el desempeño académico del estudiantado está con calificaciones altas (de 90-100 puntos) con un 50,0% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 23,1%.

De acuerdo a la Tabla 14. Tabla de frecuencias de Calificación final de Metodología de la Investigación, el desempeño académico del estudiantado está con calificaciones altas (de 90-100 puntos) con un 46,2% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 38,5%.

De acuerdo a la Tabla 15. Tabla de frecuencias de Calificación final de Métodos Contables, el desempeño académico del estudiantado está con calificaciones altas (de 90-100 puntos) con un 57,7% y calificaciones medias (de 75-89 puntos) con el 38,5%.

Se aprecia que los estudiantes tienen un desempeño académico, entre alto y medio en todas las asignaturas que se encuentran cursando el alumnado del 1er. semestre de la carrera en Administración; destacándose que el esfuerzo que realizan los estudiantes por alcanzar el puntaje requerido está motivado para lograr la promoción escolar y esta motivación es individual y no colectivo.

Tal como lo explica Martínez & Heredia (2010) citados por Hurtado & Ala (2016) este desempeño académico es el promedio obtenido por el estudiantado, de forma individual, en las asignaturas que ha presentado los exámenes, a la vez es un reconocimiento en el ámbito educativo al grado de conocimientos de las temáticas de las asignaturas que se encuentran cursando y que se da mediante la asignación de calificaciones que son asignadas por el maestro.

Por otra parte, Lamas (2015), sostiene que en el rendimiento académico del alumnado, existe la intervención de factores como la personalidad, las aptitudes, la intelectualidad, la motivación, los hábitos de estudios, la relación profesor-alumno y los intereses; por lo que, los promedios finales de las calificaciones altas y calificaciones medias que alcanzaron los estudiantes al finalizar el semestre, podrían estar condicionadas por cada uno de los factores descritos; y en sí la relación profesor-alumno, es un factor determinante en lo que respecta al buen desempeño académico, tanto individual como de curso.

Asimismo, tomando en consideración lo que Lamas expresa sobre el rendimiento académico y el rendimiento del estudiante como individuo, no se presenta tal discrepancia que menciona, porque los resultados expuestos en el presente trabajo investigativo, evidencia que los estudiantes cuentan con calificaciones óptimas que les permite la promoción de la asignatura y del semestre.

En todo caso, el rendimiento académico, le permite al alumnado la promoción de un nivel a otro nivel, con el fin de obtener un logro determinado, en el caso de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, es la obtención del Título de Tecnólogos Superiores; pero este se logra de forma individual, a pesar, que en el intervalo en que se da el proceso de la enseñanza y del aprendizaje, se desarrollan actividades grupales, la calificación final ponderada, está en virtud al esfuerzo individual de cada uno.

En lo referente a la existencia o no existencia de relación entre los estilos en que aprenden los estudiantes y su rendimiento académico del primer semestre de la carrera de Tecnología Superior en Administración, se proyectó como hipótesis de investigación que “el estilo de aprendizaje del estudiante se relaciona directamente con el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019”, también se planteó la hipótesis nula que “el estilo de aprendizaje del estudiante no tiene relación directa con el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019” y concordancia a los resultados que se obtuvieron del estudio de campo que se muestran tanto en la Tabla 16 y las Figuras 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, se diría que no hay relación existente entre el estilo en que aprende el estudiante con su desempeño en la parte académica de las asignaturas Cultura Ambiental, Expresión Oral y Escrita, Herramientas de Colaboración Digital; Matemática Básica, Fundamentos Administrativos, Metodología de la Investigación y Métodos Contables.

Al ser este trabajo una investigación no experimental, concuerda parcialmente [con la hipótesis nula] con el trabajo realizado por Ullauri (2017), que es cuasi experimental, donde estableció dos grupos, el primero el grupo experimental y el segundo el grupo de control; en los resultados, Ullauri, manifiesta que para el grupo de control no se dio relación entre la variable independientes que era el estilo de aprendizaje y la variable dependiente que era el desempeño académico, datos que concuerdan con los resultados dado en el presente trabajo, en los que ambos no se realizó alteración o modificación alguna al proceso de planificación

o de enseñanza del docente; y es aquí que se puede sostener la no existencia de relación entre el estilo de cómo aprende el estudiante dentro de su proceso de aprendizaje con su rendimiento académico y aquí es importante mencionar que los resultados muestran calificaciones altas y calificaciones medias a más del 80% del alumnado, lo cual les permite la promoción escolar

Por lo que, en este punto se sostiene lo que Lomas (2015) toma como discrepancia en el desempeño académico que obtiene el estudiante y su desempeño para alcanzar notas adecuadas para ser promovido, pudiéndose decir que en el alumnado del 1er. semestre de la carrera en Administración, existe un desempeño individual para alcanzar un desempeño académico pertinente para su promoción escolar.

En el estudio realizado por Coloma et al. (2008), el cual es no experimental, donde determinaron que no existía afectación de los estilos en que los estudiantes aprenden sobre su desempeño académico, el cual es similar a este estudio, lo cual indica que al no haber modificaciones a las planificaciones en los que respecta a las estrategias para los diferentes estilos de aprendizaje, el alumnado no tendrá alteraciones en su desempeño académico final (Ullauri, 2015).

Cabe mencionar, que la hipótesis de investigación “el estilo de aprendizaje del estudiante se relaciona directamente con el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019”, concuerda con los resultados de Ullauri (2015), en los que se destaca que existe relación entre los estilos en que aprenden los estudiantes con su desempeño académico, pero dentro del grupo de estudiantes Experimental, en los cuales se hizo modificaciones a las planificaciones curriculares e implementar las estrategias para los cuatro estilos en que aprenden los estudiantes Alonso et al. (2012); lo cual conllevó al alumnado a mejorar el desempeño académico individual.

En otro estudio no experimental de Hurtado & Ala (2016), aplicado a estudiantes de nivel universitario, específicamente en los cursos básicos de idiomas, los resultados, evidenciaron que existía relación significativa entre el estilo en que aprenden los estudiantes y el desempeño académico, más el autor pasa por alto y no explica si realizó revisión de las planificaciones curriculares y si logró determinar si existe la inclusión o no inclusión de

estrategias acordes a los estilos en que aprenden los estudiantes, en este caso el pragmático, el reflexivo, el activo y el teórico.

Del mismo modo, Nazar, Acevedo, & Sánchez (2014), en su trabajo consideran que se da una relación entre los estilos en que aprenden los estudiantes y su desempeño académico, puesto que evidenció que las estrategias de aprendizaje están mayormente diseñadas para los estudiantes visuales y no para los que tenían otro predominio de estilos de aprendizaje.

A pesar de la no existencia de relación entre los estilos en que aprenden y su desempeño académico en el alumnado del 1er. semestre de la carrera de Administración del Instituto Tecnológico Superior Babahoyo, esto se da porque el estudio realizado fue no experimental, lo cual conllevó a utilizar a un solo grupo para la aplicación del proceso de recolección de información in situ; es desde esta perspectiva que al no haber un contraste de información en los resultados no se iban a encontrar resultados que permitan el aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, más todos estos datos permiten aceptar la hipótesis nula que expresa “el estilo de aprendizaje del estudiante no tiene relación directa con el desempeño académico en alumnos del primer semestre de Administración del ITSB – Babahoyo 2019”.

Con respecto al estilo de aprendizaje predominante del alumnado del 1er. semestre de la carrera de tecnología superior en Administración del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, del semestre académico mayo – octubre 2019, es el reflexivo, donde se caracterizan por ser observadores e indagadores, que les gusta plantearse varias alternativas de respuestas y soluciones con el fin de escoger la decisión más oportuna; y esto se constituiría en una fortaleza para la carrera, que al ser aprovechada dentro del proceso en que se enseña y que se aprende por parte del profesorado y directivo permitiría la formación de profesionales altamente cualificados en un mercado muy exigente y competitivo.

## V. CONCLUSIONES

Luego del análisis de los datos recabados en el campo y los resultados que se obtuvieron, se ha llegado a la conclusión que:

El estilo en que aprende el estudiante y que predomina el aula, es del 1er. semestre de la carrera de tecnología superior en Administración, de acuerdo a la Tabla 7. Frecuencias de EST - APRE, es el Reflexivo con el 61,5%, caracterizando estos estudiantes por ser observadores, metódicos en la toma de decisiones a través de diversas alternativas de soluciones.

Los promedios alcanzados por los estudiantes están entre calificaciones altas (de 90 – 100) y calificaciones medias (de 75 – 89) y en la suma de sus porcentajes de estas dos dimensiones para la asignatura de Cultura Ambiental, alcanza el 80,8%; en la asignatura de Expresión Oral y Escrita, alcanza el 100,0%; en la asignatura Fundamentos Administrativos, alcanza el 84,6%; para la asignatura Herramientas de Colaboración Digital, alcanza el 86,2%; en la asignatura Matemática Básica, alcanza el 73,1; para la asignatura Metodología de la Investigación, alcanza el 84,8%; y la asignatura Métodos Contables, alcanza el 96,2%.

No se evidenció que existiera relación entre el estilo en que aprenden los estudiantes y su rendimiento académico, esto está dado que no hubo correlación significativa con las asignaturas del semestre, ya que en Cultura Ambiental la correlación de Pearson fue  $-,173$ ; Expresión Oral y Escrita la correlación de Pearson fue  $-,046$ ; Herramientas de Colaboración Digital la correlación de Pearson fue  $-,121$ ; Matemática Básica la correlación de Pearson fue  $-,154$ ; Fundamentos Administrativos la correlación de Pearson fue  $-,203$ ; Metodología de la Investigación la correlación de Pearson fue  $-,212$ ; Métodos Contables la correlación de Pearson fue  $-,274$ .

Las estrategias de enseñanzas más apropiadas para los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo están en someterlos a experiencias reales de aprendizajes por medio de estudios de casos concretos o la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los directivos del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo, acoger como política institucional, la aplicación del Test CHAEA para conocer el estilo en que aprenden los estudiantes que permita mejorar y fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se recomienda a los docentes del Instituto Superior Tecnológico Babahoyo aplicar estrategias de enseñanza, como estudios de casos concretos o la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), que permita que el estudiantado aprenda significativamente y se les permita que aprendan desde sus potencialidades, en este caso su propio estilo de aprendizaje.

Se recomienda para las futuras investigaciones dentro de la relación existente entre el estilo en que aprende el estudiante y su rendimiento académico, se la realice bajo el diseño causal, predictivo y cuasi experimental; con el cual se obtenga datos de un grupo de control y de un grupo experimental.

Se recomienda para las futuras investigaciones se estudie la relación que existe entre la influencia que tiene el docente desde su estilo personal de aprendizaje, su estilo de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes en el aula de clases.

## REFERENCIAS

- Al Tablero. (abril - mayo de 2005). Ser maestro hoy. El sentido de educar y el oficio docente. *Al Tablero*. Recuperado el 3 de octubre de 2019, de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232\\_tablero\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232_tablero_pdf.pdf)
- Alade, O. M., & Ogbo, A. C. (enero de 2014). A Comparative Study of Chemistry Students' Learning Styles Preferences in Selected Public and Private Schools in Lagos Metropolis. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 4(1), 45-53. Recuperado el 13 de noviembre de 2019, de <https://pdfs.semanticscholar.org/c3f1/83cff806316b26e117554a68a28b45ab0ade.pdf>
- Almigbal, T. H. (2015). Relationship between the learning style preferences of medical students and academic achievement. *Saudi Medical Journal*, 36(3), 349–355. doi:10.15537/smj.2015.3.10320
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero. Recuperado el 1 de octubre de 2019
- Becerra Verona, C. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Recuperado el 24 de octubre de 2019, de Universidad César Vallejo: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15333/becerra\\_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15333/becerra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Breckler, J., Joun, D., & Ngo, H. (20 de diciembre de 2008). Learning styles of physiology students interested in the health professions. *Advances Journal Education*, 33, 30–36. doi:doi:10.1152/advan.90118.2008
- Camacho Prada, N. G. (noviembre de 2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del grado noveno de educación básica del colegio adventista libertad, Bucaramanga, Santander, Colombia*. Recuperado el 15 de octubre de 2019, de Universidad Montemorelos: <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1021/Tes>

is%20%20Nestor%20Gonzalo%20Camacho%20Prada.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Coloma Manrique, C. R., Manrique Villavicencio, L., Revilla Figueroa, D. M., & Tafur Puente, R. (abril de 2008). ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE DOCENTES UNIVERSITARIOS. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 1(1), 124-142. Recuperado el 28 de septiembre de 2019

Colonio García , L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción - DAC-FIC-UNI*. Recuperado el 15 de octubre de 2019, de Universidad Peruana Cayetano heredia:  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos\\_ColonioGarcia\\_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Comission of the European Communities. (2000). *E-Learning: Designing Tomorrow's Education*. Obtenido de <http://europa.eu/eur-lex/en/com/cnc/2000/>

Cózar-Gutiérrez, R., De Moya-Martínez, M. V., Hernández-Bravo, J. A., & Hernández-Bravo, J. R. (diciembre de 2016). Conocimiento y Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) según el Estilo de Aprendizaje de los Futuros Maestros. *Formación Universitaria*, 9(6), 105-118. doi:10.4067/S0718-50062016000600010

DGB/DCA. (2005). *Manual de estilos de aprendizaje*. Méwxico. Recuperado el 2 de octubre de 2019

Díaz Mosquera, E. (20 de 08 de 2012). Estilos de Aprendizaje. *EIDOS*, 5, 5-11. Recuperado el 03 de Octubre de 2019

Dobson, J. L. (1 de diciembre de 2009). Learning style preferences and course performance in an undergraduate physiology class. *Advances in Physiology Education* (33), 308–314. doi:doi:10.1152/advan.00048.2009

Dobson, J. L. (1 de diciembre de 2010). A comparison between learning style preferences and sex, status, and course performance. *Advances in Physiology Education*(34), 197–204. doi:doi.org/10.1152/advan.00078.2010



- Elorza Pérez-Tejada, H. (2008). *estadísticas para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud* (3era ed.). México DF, México: Cengage Learning Editores, S.A. Recuperado el 20 de octubre de 2019
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Virtual*, 218-228. Recuperado el 30 de septiembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6523282.pdf>
- García Cué, J. L., Santizo Rincón, J. A., & Alonso García, C. M. (10 de enero de 2009). Uso de las TIC de acuerdo a los estilos de aprendizaje de docentes y discentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 48(2). Recuperado el 1 de octubre de 2019
- Gonzales, M. V., & Reyes, P. B. (29 de julio de 2016). Academic Performance and Learning Styles of Liberal Arts Students in Physical Science. *Asia Pacific Journal of Education, Arts and Sciences*, 3(3), 28-35. Recuperado el 15 de octubre de 2019, de <http://oaji.net/articles/2016/1710-1475121440.pdf>
- Harris, J., Mishra, P., & Koehler, M. (2009). Teachers' technological pedagogical content knowledge and learning activity types: Curriculum-based technology integration reframed. *Journal of Research on Technology in Education*, 393-416.
- Hawk, T. F., & Shah, A. J. (31 de enero de 2007). Using learning style instruments to enhance student learning. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 5, 1-19. doi:doi.org/10.1111/j.1540-4609.2007.00125.x
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: McGraw-Hill. Recuperado el 19 de octubre de 2019
- Hurtado Olivares, J. D., & Ala Atamari, J. D. (2016). Estilos de aprendizaje y desempeño académico, 2016. *Tesis: Estilos de aprendizaje y desempeño académico, 2016*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado el 29 de septiembre de 2019
- Juárez Lugo, C. S., Rodríguez Hernández, G., Escoto Ponce de León, M. d., & Luna Montijo, E. (abril de 2016). Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Journal of Learning Styles*, 9(17). Recuperado el 29 de septiembre de 2019, de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/302>

- Junta de Andalucía. (2015). *Organización de la Respuesta Educativa*. Obtenido de Educación Distancia - Junta de Andalucía: [https://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/autoformacion/pluginfile.php/5413/mod\\_forum/intro/Apartado%207%20Organizaci%C3%B3n%20Respuesta%20Educativa.pdf](https://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/autoformacion/pluginfile.php/5413/mod_forum/intro/Apartado%207%20Organizaci%C3%B3n%20Respuesta%20Educativa.pdf)
- Kalantari, M., Tahan, M., & Taragh, A. (2016). Study of Innovation in Learning Styles of Students in Different Secondary School Branches. *Journal of Psychology & Psychotherapy*, 6(274), 1-6. doi:DOI: 10.4172/2161-0487.1000274
- Lamas, H. A. (2015). Rendimiento Escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Laudadío, M. J., & Da Dalt, E. (2014). Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la universidad. *Educación y Educadores*, 17(3), 483-498. Recuperado el 30 de septiembre de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83433781005>
- Ley Orgánica de Educación Superior (2010).
- Li, Y., Medwell, J., Wray, D., Wang, L., & Liu, X. (agosto de 2016). Learning Styles: A Review of Validity and Usefulness. *Journal of Education and Training Studies*, 4(10), 90-94. doi:: <http://dx.doi.org/10.11114/jets.v4i10.1680>
- Martínez Bonafé, J. (2013). Teorías y pedagogías críticas. Borrador de tesis o postulados de base. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23-34.
- Maureira Cid, F. (enero de 2015). Análisis de validez y confiabilidad del CHAEA en estudiantes de educación física de Chile. *Research gate Educación Física*. Recuperado el 5 de octubre de 2019
- Moussa, N. M. (2014). The importance of learning styles in education. *Institute for Learning Styles Journal*, 1, 19-27. Recuperado el 3 de Noviembre de 2019, de <https://www.auburn.edu/academic/education/ilsrj/Journal%20Volumes/Fall%202014%20Vol%201%20PDFs/Learning%20Styles%20Nahla%20Moussa.pdf>
- Nazar-Díaz Mirón, D. M., Acevedo Marrero, Á., & Sánchez Valdivieso, E. (2014). Estilos de aprendizaje y desempeño académico en Dermatología. *Dermatol Rev Mex*, 58(157-164), 157-164. Recuperado el 01 de octubre de 2019, de <https://www.medigraphic.com/pdfs/derrevmex/rmd-2014/rmd142f.pdf>

- Ortega Valencia, P. (2009). La Pedagogía Crítica\_Reflexiones en torno a sus prácticas y sus desafíos. *Pedagogía y Saberes*(31), 26-33.
- Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (1 de diciembre de 2009). Learning Styles: Concepts and Evidence. *PSYCHOLOGICAL SCIENCE IN THE PUBLIC INTEREST*, 9(3). doi:<https://doi.org/10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x>
- Quintero Quintero, M. T., & Orozco Vallejo, G. M. (2013). El desempeño académico: una opción para la cualificación de las instituciones educativas. *Plumilla Educativa*, 93-115. Recuperado el 19 de octubre de 2019
- Reglamento General a la Ley orgánica de Educación Superior (2011).
- Rettis Salazar, H. T. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*. Recuperado el 29 de septiembre de 2019, de Universidad Nacional Mayor de San Marcos: [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis\\_sh.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1)
- Rodríguez G, J. (2006). <http://circle.adventist.org>. (Mineduc, Ed.) Recuperado el 2019 de octubre de 10, de <http://circle.adventist.org/files/download/Validchaea.pdf>.
- Santibáñez Bravo, M. A., & Sabando García, Á. R. (03 de mayo de 2016). Estudio preliminar sobre estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer semestre, Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo. *Axioma*(15), 86 - 95. Recuperado el 30 de septiembre de 2019
- SENCE. (2015). *Instrumentos de Evaluación*. Obtenido de SENCE: [http://www.sence.cl/601/articles-4777\\_recurso\\_10.pdf](http://www.sence.cl/601/articles-4777_recurso_10.pdf)
- Simpson, C., & Du, Y. (2004). Effects of learning styles and class participation on students' enjoyment level in distributed learning environments. *Journal of Education for Library and Information Science*, 45(2), 123-136. doi:DOI: 10.2307/40323899
- terradez Gurrea, M. (2007). Profe, yo no quiero salir a la pizarra. Sobre tímidos, introvertidos y estilos de aprendizaje. *Actas del I Congreso Internacional de Lengua, Literatura y cultura española. La didáctica de la enseñanza para extranjeros*. (págs. 437 - 444). Madrid: Onda JMC. Recuperado el 19 de octubre de 2019

- Torres García, L. C., & Díaz Vélez, C. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad San Martín de Porres filial norte. Julio-diciembre 2012. *Rev Hisp Cienc Salud*, 2(3), 232-241. Recuperado el 29 de septiembre de 2019
- Trestini, M. L., Marcano, A., & Talavera, M. (2012). LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE Y LA TIPOLOGÍA DE LA PERSONALIDAD DE LOS CUATRO TEMPERAMENTOS. (Sistematización de experiencias educativas). *Revista Ciencias de la Educación*, 50-69.
- Ullauri Moreno, M. I. (2017). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016. *Tesis para la obtención del grado de Doctor*. Riobamba, Chimborazo, Ecuador: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 01 de octubre de 2019
- Ventura, A. C. (11 de mayo de 2016). ¿Enseño como aprendí?: el rol del estilo de aprendizaje en la enseñanza del profesorado universitario. *Aula Abierta*. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.aula.2016.05.001>
- Wang, K.-H., Wang, T., Wang, W., & Huang, S. (10 de mayo de 2006). Learning styles and formative assessment strategy: enhancing student achievement in Web-based learning. *Journal of Computer Assisted Learning*, 22, 207-217. doi:[doi.org/10.1111/j.1365-2729.2006.00166.x](http://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2006.00166.x)
- Wilkinson, T., Boohan, M., & Stevenson, M. (13 de octubre de 2013). Does learning style influence academic performance in different forms of assessment? *Journal of Anatomy*, 224(3), 304-308. doi:[doi: 10.1111/joa.12126](http://doi.org/10.1111/joa.12126)

## ANEXOS

### Anexo 1. - CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; CHAEA C.M. ALONSO, D. J. GALLEG0 Y P. HONEY

#### CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; CHAEA C.M.ALONSO,D.J.GALLEG0 Y P.HONEY

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems.

#### CUESTIONARIO

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
11. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
12. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.

13. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
14. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
15. Escucho con más frecuencia que hablo.
16. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
17. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
18. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
19. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
20. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
21. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
22. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
23. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
24. Me gusta ser creativo, romper estructuras.
25. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
26. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
27. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
28. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
29. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
30. Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
31. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
32. Tiendo a ser perfeccionista.
33. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
34. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
35. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
36. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
37. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
38. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
39. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
40. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el

futuro.

41. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
42. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
43. Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
44. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
45. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
46. A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
47. En conjunto hablo más que escucho.
48. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
49. Estoy convencido que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
50. Me gusta buscar nuevas experiencias.
51. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
52. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
53. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
54. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
55. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
56. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
57. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
58. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
59. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
60. Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
61. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
62. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
63. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
64. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
65. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
66. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
67. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

68. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
69. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
70. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
71. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
72. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
73. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
74. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
75. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
76. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
77. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
78. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
79. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



## **ANEXO 2: INFORME DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO HONEY- ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

### **PRIMERA VALIDACIÓN**

La primera validación fue realizada por Juárez Lugo, Rodríguez Hernández, Escoto Ponce de León, & Luna Montijo (2016), en su investigación titulada PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) EN UNA MUESTRA MEXICANA, en la cual concluye que la confiabilidad del CHAEA se encontró que su consistencia interna es aceptable (activo .58, reflexivo .54, teórico .57 y pragmático .56).

### **SEGUNDA VALIDACIÓN**

La segunda validación fue realizada por Rodríguez G. (2006), en su trabajo titulado Validación de CHAEA en estudiantes universitarios, en el cual llega a la conclusión que el 90% de los estudiantes responden adecuadamente las preguntas, pero que era necesario reagrupar los ítems para que tenga mayor efectividad el cuestionario.