



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos municipales y participación  
ciudadana desde la percepción del area de Medio Ambiente,  
Municipalidad Distrital de Mala, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**Autor:**

Valdivia Orihuela, Braulio Armando (ORCID: 0000-0002-4623-4713)

**ASESOR:**

Mg. Cardenas Canales, Daniel Armando (ORCID: 0000-0002-8033-3424)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

A todas las personas que han fallecido producto de la Pandemia del COVID 19 y las personas que luchan para salir adelante

“Aprender es siempre un regalo incluso cuando el dolor sea el maestro”

(Anónimo)

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios que me permite poder estudiar y me da la sapiencia para poder realizar esta tarea , a mis padres el Ing. Braulio Alfredo Valdivia Flor e Ing. Maria Jesús Orihuela Rivera quienes con sus orientaciones me enseñaron y dieron animo en mis proyectos a la Lic. Carmen Adela Orihuela Rivera por sus sabios consejos que permitieron poder encaminarme por estos rumbos ,a la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO , por darme la oportunidad de poder realizar este trabajo , a mis maestros en general en pre grado y post grado que siempre me animaron a no desfallecer y seguir adelante.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>CARÁTULA.....</b>	<b>I</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>II</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>III</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>V</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>VI</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>VII</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>VIII</b>
<b>I INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III METODOLOGÍA.....</b>	<b>17</b>
3.1 DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	17
3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.....	18
3.3 POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO.....	20
3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD...	22
3.5 PROCEDIMIENTOS.....	26
3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	27
3.7 ASPECTOS ÉTICOS.....	28
<b>IV RESULTADOS.....</b>	<b>29</b>
4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO COMPARATIVO.....	29
4.2 ANÁLISIS INFERENCIAL.....	44
4.2.1 Prueba de Normalidad.....	44
4.2.2 Contrastación de Hipótesis.....	45
<b>V DISCUSIÓN.....</b>	<b>52</b>
<b>VI CONCLUSIONES.....</b>	<b>56</b>
<b>VII RECOMENDACIONES.....</b>	<b>58</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>60</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>67</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	24
<b>Tabla 2</b>	25
<b>Tabla 3</b>	25
<b>Tabla 4</b>	29
<b>Tabla 5</b>	30
<b>Tabla 6</b>	32
<b>Tabla 7</b>	33
<b>Tabla 8</b>	34
<b>Tabla 9</b>	35
<b>Tabla 10</b>	36
<b>Tabla 11</b>	37
<b>Tabla 12</b>	38
<b>Tabla 13</b>	39
<b>Tabla 14</b>	40
<b>Tabla 15</b>	41
<b>Tabla 16</b>	42
<b>Tabla 17</b>	44
<b>Tabla 18</b>	45
<b>Tabla 19</b>	47
<b>Tabla 20</b>	48
<b>Tabla 21</b>	49
<b>Tabla 22</b>	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	24
<b>Figura 2</b>	28
<b>Figura 3</b>	29
<b>Figura 4</b>	31
<b>Figura 5</b>	32
<b>Figura 6</b>	33
<b>Figura 7</b>	34
<b>Figura 8</b>	35
<b>Figura 9</b>	36
<b>Figura 10</b>	37
<b>Figura 11</b>	38
<b>Figura 12</b>	39
<b>Figura 13</b>	40
<b>Figura 14</b>	41
<b>Figura 15</b>	42

## RESUMEN

Esta investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos municipales y la participación ciudadana desde la percepción del área de medio ambiente, municipalidad distrital de Mala, 2020. Se realizó el estudio no experimental, cuyo diseño de estudio correlacional causal y método de investigación hipotético- deductivo a muestra tomada fue de 40 asistentes del área de medio ambiente de la municipalidad distrital de Mala; se utilizó la encuesta con dos cuestionarios tipo escala Likert. Se evaluó los dos cuestionarios de manera separa por la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach y la validación de contenido mediante juicio de expertos; los resultados fueron representados en tablas y figuras usando el programa Excel y SPSS versión 27 y contrastación de hipótesis mediante Rho de Spearman a través del software SPSS versión 27.

Esta investigación concluye, debido al coeficiente Rho de Spearman = 0.848 (positiva alta), la gestión de residuos sólidos municipales influye significativamente en la participación ciudadana desde la percepción del área de medio ambiente, municipalidad distrital de Mala, 2020, predominando en la variable gestión de residuos sólidos municipales el nivel muy deficiente con 67.5%, seguido del nivel regular con 12.5% y en la variable participación ciudadana desde la percepción del área de medio ambiente, municipalidad distrital de Mala el nivel de Muy deficiente con 52.5%, considerando un nivel muy bueno con 20%.

**Palabras clave:** Gestión de Residuos Sólidos Municipales, Participación Ciudadana, Área de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Mala.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between municipal solid waste management and citizen participation from the perception of the environmental area, district municipality of Mala, 2020. The non-experimental study was carried out, whose causal correlational study design and hypothetical-deductive research method to the sample taken was 40 assistants from the environment area of the district municipality of Mala; The survey with two Likert scale questionnaires was used. The two questionnaires were evaluated separately by the reliability test with Cronbach's Alpha and the content validation through expert judgment; The results were represented in tables and figures using Excel and SPSS version 27 and hypothesis testing using Spearman's Rho using SPSS version 27 software.

This research concludes, due to Spearman's Rho coefficient = 0.848 (high positive), municipal solid waste management significantly influences citizen participation from the perception of the environmental area, district municipality of Mala, 2020, predominant in the management variable of municipal solid waste the very poor level with 67.5%, followed by the regular level with 12.5% and in the variable citizen participation from the perception of the environment area, district municipality of Mala the level of Very poor with 52.5%, considering a level very good with 20%

**Keywords:** Municipal Solid Waste Management, Citizen Participation, Environment Area of the District Municipality of Mala.



## I INTRODUCCIÓN

Como el año 2017 afirmo que las diferentes etapas del ciclo de los residuos sólidos (RS) están vinculadas con la actuación de los ciudadanos, esto permite mejorar las políticas aplicables a los residuos, como estrategia fundamental de participación social.

Asimismo, Rodríguez el año 2020, postula la necesidad de una política que busque concretar el esfuerzo individual en el ejercicio de una nueva cultura urbano-ambiental, la que traerá consigo la incorporación de modificaciones sustantivas en cada uno de los periodos del ciclo de los residuos sólidos.

También El diario Gestión en su edición matutina el año 2020, informa que se debe promover la reutilización de los residuos sólidos entre los ciudadanos, es decir reaprovechar los residuos inorgánicos y orgánicos, los primeros en reciclaje y los segundos en compost para generar un valor agregado en ellos.

Los avances técnicos para la innovación el manejo de los RS en el distrito de Mala, requiere de la instrumentación de una política de participación social intensiva, según lo manifiesta la propia Municipalidad Distrital de Mala en una entrevista a un funcionario que labora en la oficina de Medio Ambiente de la Municipalidad para medios de comunicación local, por lo que se considera que el presente trabajo proporcionara elementos de juicio para la implementación a futuro de un programa efectivo de los servicios de aseo urbano en la comuna en mención.

Ante lo expuesto párrafos anteriores, se formuló la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?. De la misma manera se plantearon problemas específicos concretos los cuales son: 1) ¿Cuál es la relación existente entre la generación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?, 2) ¿Cuál es la relación existente entre la segregación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?, 3) ¿Cuál es la relación existente entre el

reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?, 4) ¿Cuál es la relación existente entre el almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?

La investigación se justificó desde un enfoque teórico, ya que los resultados ayudaron a ampliar el conocimiento en cuanto a la ascendencia de la Participación Ciudadana en el desarrollo de la planificación de la GRSM como elemento clave del desarrollo del proceso municipal

La investigación se justificó desde un enfoque práctico, porque el análisis de la participación ciudadana (PC) desde la percepción del Área de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Mala que se pretende realizar en esta investigación permitió identificar aspectos vinculantes específicos con la GRSM, así como reconocer que oportunidades de mejora se podrían implementar en el proceso de GRSM distrital de Mala.

El trabajo de investigación se justificó desde un enfoque metodológico porque durante la investigación se diseñaron instrumentos para generar constructos pertinentes que permiten establecer el vínculo que hay entre la GRSM y la PC desde la percepción de la Unidad de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Mala, y previo a un proceso de validación podrán ser replicados en futuros estudios que muestren la realidad de las diversos gobiernos locales y regionales a nivel nacional.

La investigación se justificó desde un enfoque social, porque a partir de los resultados logrados permitió ajustar y establecer la relevancia entre la GRSM y la PC desde la percepción del Unidad de Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Mala y permitir tener un conocimiento base para saber cómo se relacionan dentro de la Gestión Municipal del Distrito de Mala y así favorecer a la mejora del distrito en ese vértice.

En cuanto al objetivo principal este se enunció como: Determinar la relación entre la GRSM y la PC desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020. Estos también se subdividen en objetivos específicos que

son: 1) Identificar el vínculo que hay entre la generación de RSM y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, 2) Identificar la relación existente entre la segregación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, 3) Identificar la relación existente entre el reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, 4) Identificar la relación existente entre el almacenamiento de RSM y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020,

Y la hipótesis de investigación se describió así: Existe relación positiva y significativa entre la GRSM y la Participación ciudadana, Mala, 2020. Y por hipótesis específicas se tiene: 1) La generación de Residuos Sólidos Municipales influye positivamente y significativamente en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, 2) La segregación de RSM incide positivamente y significativamente en la PC desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, 3) El reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales incide positivamente y significativamente en la PC desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, 4) El almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales incide positivamente y significativamente en la PC desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.

## II MARCO TEÓRICO

En referencia a esta tesis, se localizaron trabajos preliminares vinculados. De tal manera desarrollaremos los estudios que hemos considerado apropiados respecto a la primera variable planteada que es Gestión de Residuos Sólidos Municipales.

A nivel Internacional, Aristizábal y Sáchica, en el año 2001, presentaron su tesis titulada: El Aprovechamiento de los Residuos Sólidos Domiciliarios No Tóxicos en Bogotá D.C., trabajo para obtener el título de abogado, presentado en la Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Derecho, Bogotá, Colombia. El propósito fue: determinar la eficacia de la normatividad vigente para realizar un tratamiento apropiado de los desechos sólidos respecto al uso y reaprovechamiento de estos. Con lo cual se concluye de lo visto que la normatividad vigente no es eficaz para implementar un plan ,manejar, ejecutar apropiado de los desechos en lo que respecta a reaprovechamiento de estos, para sostener este postulado se realizó la encuesta pertinente y se obtuvo que un 50% de los encuestados veían que las políticas de reaprovechamiento de residuos sólidos no eran eficaces, un 35% veían que eran eficaces las políticas de reaprovechamiento de residuos sólidos y un 15% no quiso responder. Este plan incluye estudios y propuestas encaminadas a que en Bogotá se implemente un tratamiento para manejar de manera integral los desechos, el proceso de implementar de este no garantiza la eficacia del plan de tratamiento de desechos sólidos en Bogotá según la percepción de los encuestados, para garantizar el mismo se debe monitorear y hacer un seguimiento concertado con la población.

Se tomó en cuenta este antecedente, ya que da pautas importantes respecto al vínculo que existe entre población e instituciones públicas los cuales permiten mejorar la aplicabilidad de cualquier política específica en este caso la de reaprovechamiento de residuos sólidos lo cual es importante tomarlo en cuenta en la presente investigación.

De la misma manera se tomó en cuenta la investigación realizada por Gran Castro y Bernache Pérez, en el año 2015, la cual se titula: GRS Urbanos, la capacidad de los Gobiernos locales y Derechos medioambientales, investigación presentada en la Revista Sociedad y Ambiente, la cual se efectuó en Guadalajara, México, la cual

fundamenta que el manejo de los RS urbanos en la gerencia de medio ambiente que es un proceso de la gestión pública local que se encuentra articulado por una concepción tradicional orgánica y centralizada, el mismo que no se adapta a un enfoque práctico sostenible y de tratamiento.

Los resultados expresan según las encuestas aplicadas que un 45% de participantes tiene un conocimiento nulo de los efectos al medio ambiente que ocasiona el vertedero de los residuos sólidos, un 20% un conocimiento medio de los impactos medioambiental que provoca la disposición final de los RS y un 35% tiene conocimiento de las repercusiones nocivas a nuestro medio ambiente que provoca los restos de desechos sólidos, según las conclusiones de la encuesta aplicada se estableció que la población análisis tiene cierto conocimiento de los efectos medioambientales que genera el vertedero de la basura. En tal sentido, se terminó estableciendo que es importante implementar programas que promuevan y fomente el involucramiento vecinal y la capacitación de una educación con un enfoque ambientalista los mismos que serán destinados a progresar en toda la cadena del proceso gestión en la sostenibilidad y de manera total de los RS urbanos, con la finalidad de ser eficaz en el tratamiento integral de desechos sólidos y mejorar la gestión municipal.

Para ello es importante este antecedente, ya que nos demuestra que se requiere hacer una buena gestión desde los gobiernos locales en lo referente a la participación de la población para cuidar y preservar nuestro entorno ambiental, lo cual son premisas de gran aporte a esta investigación.

A nivel Nacional se tiene: Gutierrez Moreno, en el año 2018, en su tesis titulada: Gestión Integral de los RS Domiciliarios para la mejora la Calidad Ambiental de la ciudad del Distrito de Piura. Trabajo presentado el 2017, para graduarse como maestro en Arquitectura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Este estudio tuvo como propósito determinar si implementar una eficaz gestión de los DS los hogares posibilite la mejorara de la calidad del entorno urbano en la Comuna de Piura en el año 2017.

El proceso de gestión integral sigue un proceso cíclico, esto significa que incorpore en sus ciclos de recuperación y reciclaje, un elemento esencial para palear polución

en la población. Para realizar un adecuado proceso en todas las fases del tratamiento de los desechos la población debe estar involucrada y sensibilizada respecto al tema, por esa razón, tiene relevancia poder fomentar y capacitar para crear consciencia y sobre todo dar incentivo que posibilite y garantice resultados óptimos en los procesos de gestión. Por ello se encuestó a 150 pobladores de la comuna de Piura y se tuvo los siguientes resultados: que 50% desconoce la que es reciclar, 35% conoce que es reciclar y 15% no manifestó opinión de la misma manera un 67% manifiesta estar dispuesto a recibir capacitaciones respecto al tema y un 33% no desea recibir capacitación respecto al tema. Este estudio de un apreciado aporte para tener una ciudad saludable, puesto que contribuirá a gestionar de modo integral el asunto de los desechos sólidos de los hogares vecinales del ámbito de su competencia, esto será un comienzo del proceso de mejora de la calidad medioambiental urbana de la comuna de Piura, para lo cual es necesario fomentar e implementar programas con la finalidad de capacitar, educar y sensibilizar añadiendo modernas tecnologías para limpiar la ciudad y técnicas que posibiliten hacer efectivos en la misma.

La presente investigación se tomó en cuenta como antecedente en el presente trabajo debido a que fundamenta de forma clara que la población es un actor primordial para que el tratamiento de mejora se de en la gestión medioambiental en una región determinada y esto depende que las políticas municipales articulen en herramientas de gestión que permitan esto. Además, fundamenta que los planes estratégicos integrales al respecto son fundamentales favorece a la gestión ambiental de la región no sin antes permitir implementarla con programas y planes de educación ambiental que favorezcan su conocimiento en la población involucrada, de la misma manera esta argumentación es de vital importancia para la investigación en curso.

De la misma manera Del Águila Huaicama, en el año 2018 en su tesis titulada: Factores Socioculturales que Inciden en el Manejo de RSM en el gobierno local de Requena - Loreto 2018, sustentada el año 2020, estudio que se presentó para titularse como Ingeniero Ambiental. Universidad Científica del Perú, Loreto, Perú. El propósito fue analizar los elementos sociales y culturales que influyen en el proceso de recojo de los desechos sólidos en la comuna de Requena en el año

2018. El tamaño de la muestra ha sido 85 domicilios, tomado de un universo de 4 328 domicilios, se determinó el tamaño muestral usando la regla dispuesta por la cartera Ministerial del sector Ambiente del gobierno del Perú. La técnica que se empleó en el estudio fue la encuesta. De lo cual se concluye que: un 19% de los encuestados corrige su accionar y la de los demás cuando se advierte una inapropiada disposición de los RS y un 16% de los encuestados enseña cuando observa una inapropiada disposición de los desechos sólidos, también de forma análoga, un 73% desconoce los beneficios ambientales que proporciona una eficiente gestión de desechos sólidos municipales y un 27% conoce los beneficios ambientales que proporciona una eficiente gestión de desechos sólidos municipales, con este resultado se puede desprender que los elementos sociales y culturales inciden de modo negativamente en el tratamiento de los RS en la comuna arriba mencionada, debido a que los vecinos no tiene un conocimiento y compromiso con relación al tratamiento de sus desechos sólidos; y cuáles son sus consecuencias ambientales de no aplicar una manera correcta de gestionar los desechos que produce la vivienda.

El presente estudio se tomó en cuenta como antecedente porque fundamenta que es importante que exista un compromiso entre la población, cuidado y gestión municipal que garantice el éxito de cualquier voluntad de implementar planes de gestión de desechos sólidos que desee implementar cualquier municipio en general. Argumentación de vital importancia en el presente trabajo.

Asimismo, Aguilera Pereira, en el año 2016 en su estudio de título: Gestión de RS Domiciliarios en la comuna Boca Colorado, Provincia de Manu, de la Región Madre de Dios, tesis realizada para graduarse como Ingeniero Ambiental, Universidad Tecnológica de los Andes, Apurímac, Perú. Se analizó el proceso de recojo de los desechos todos los días, pero se sabe que esto se almacena, un 68% de los residentes distritales acostumbra descartar disponiéndolos en los botaderos que se configuran como lugares álgidos, un 53% está seguro que es altamente significativo fomentar el reciclaje reutilización de desechos y un 32% dice que altamente primordial que la entidad cuente con un plan estratégico que le permita gestionar de manera efectiva los desechos sólidos en su comuna, de la misma manera un 62% estima que es primordial fomentar la enseñanza del proceso de

reutilización de los mismos, de lo que se concluye que una efectiva gestión de desechos sólidos municipales evitaría la formación de puntos críticos en la zona en estudio, pero esto tiene que ir acompañado con la sensibilización respectiva.

Se tomó en cuenta el presente estudio como antecedente a causa a que muestra por que la gestión de desechos sólidos tiene un vínculo estrecho con la difusión y acercamiento que hagan las autoridades con la población respecto a este tema, es decir cómo se promueva en la región este tema específico. De la misma manera premisas muy importantes en la investigación

Respecto a la segunda variable planteada Participación Ciudadana, A nivel Internacional se tiene: Rojas Castillo, en el año 2012, en su estudio titulada: La Importancia de la Participación Ciudadana en los Programas de Recogida Selectiva de Residuos Sólidos Urbanos. Análisis de la Población Inmigrante de la Ciudad de Valencia, España. Estudio efectuado para graduarse como Doctor en Educación Ambiental, Universitat de Valencia, Valencia, España, Tuvo como objetivo principal establecer qué apariencias interfieren en la intervención de los vecinos valencianos en el plan de recojo con criterios selectivos determinado por la comuna Valenciana y de qué manera incide éstos en el comportamiento de la reutilización, a la que se formuló identificar las procedimientos de gestionar los desechos sólidos de las viviendas y las posturas de los pobladores con relación a los residuos sólidos domiciliarios y su gestiona miento.

El método que se usó en este estudio de nivel Descriptivo Explicativo, de Enfoque Cuantitativo y para el levantamiento de información se empleó un instrumento basado en un cuestionario y la técnica realizada ha sido la encuesta y revisión documentaria que se tenía a la vista respecto de la manera gestionar los desechos sólidos y utilización, pero específicamente a migrantes en el sector del estudio realizado. Es posible ver que en tanto que se incrementa los años de los individuos, se ve que aumenta lo dicho de que ningún personaje les ha educado o capacitado a reutilizar los desechos que sus hogares producían, con índices que representaba el 39.8% hasta el 74%. La educación de la reutilización por medio de los papás propende a aminorar en tanto que las personas se convierte en mayores y la educación por medio de los esposos, los hijos y los amigos es prácticamente inapreciable. Con relación a la enseñanza por medio de al colegio, las gentes con



años que oscilan entre los 16 a los 34, ellos sostienen que en sus centros educativos recibieron educación y conocimiento respecto al tratamiento de los desechos sólidos. La educación por medio de las entidades educadoras baja en función a la disminución del ingreso per cápita de los estados de origen con un coeficiente de correlación de  $R^2= 0.9998$ . Por consiguiente los individuos dicen en su gran mayoría que ningún personaje les ha educado a reutilizar en función a la disminución de las rentas de los estados de origen con un  $R^2=0.9616$  En conclusión, es deber de los países a educar a su gente luego de consumir deben clasificar los desechos que se origina en las viviendas con alta efectividad y dejarlos luego en los puntos denominados vertederos que se encuentran en cada sector de la ciudad. Esta actitud de efectuar estos actos de modo apropiado supedita todo el procedimiento de las demás faces del tratamiento de los desechos.

Se tomó en cuenta el presente antecedente para la presente investigación debido a que se demuestra una vez más como la educación ambiental es fundamental para mejorar en el tratamiento de los desechos sólidos, este análisis fundamenta la necesidad de sensibilizar a la ciudadanía de manera adecuada para manejar responsable de los desechos sólidos.

A nivel Nacional se tiene que Caqui Caballero en el año 2019, en su tesis titulada: El reciclaje en la optimización del manejo de residuos sólidos domiciliarios, por medio del fomento de la participación ciudadana de la jurisdicción de Llata, Provincia de Huamalíes, Región Huánuco, estudio para titularse como Ingeniero Ambiental, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Huánuco. Perú, se planteó como propósito de lograr optimizar la manera de manejar los RS de las viviendas por medio del “reciclaje” en la comuna de Llata, provincia de Huamalíes, Huánuco. En la que se formuló identificar los procedimientos de gestionar los desechos sólidos de las viviendas (DSV) y los comportamientos de las personas con relación a los DSV. Haciendo la observación al proceso de recolección de los DSV diariamente, 46% de los encuestados presentan un conocimiento regular de cómo manejar los desechos sólidos domiciliarios(DSD) un 35% presenta un desconocimiento de procedimientos para manejar los DSD y un 19% presenta un buen conocimiento del tratamiento de los de desechos sólidos domiciliarios, asimismo un 67% manifiesta que conoce técnicas de minimización de residuos por

medio de reciclaje y participa en curso de este tema un 24% conoce a medias las técnicas de minimización de residuos por medio de reciclaje y participa en curso y un 9% desconoce las técnicas de minimización de residuos por medio de reciclaje y no participa en curso. Se concluye que la población necesita un programa que permita sensibilizar a la población en el tema de RS debido a que se generan vacíos en el conocimiento de este.

El presente estudio se tomó en cuenta en esta investigación debido a que manifiesta como la sensibilización de la población es un factor importante para que cualquier planeamiento que se formule respecto al tratamiento de los RS sea efectivo.

También Ccuno Lampa en el año 2017 en su tesis titulada: Percepción respecto de la Gestión RSM de San José, Azángaro, Puno, para titularse como Licenciado en Sociología, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, esta tesis tuvo como propósito entender cuál es la apreciación de los lugareños en el recolección y tratamiento de los RS, se conoce que los desechos son dejados en vertedero a aire libre y por tal efecto se da la polución medioambiental, y tiene como consecuencia las alteraciones climáticas lo que origina cambios en la biósfera y estos perjudican a la salubridad de las personas. El universo de población ha sido de 550 lugareños y se extrajo una muestra de 78 personas, del mismo modo la metodología de estudio ha sido el "hipotético deductivo" y se usó la prueba hipótesis estadista chi cuadrado para validar las hipótesis planteadas. Los hallazgos respecto a la apreciación de la polución medioambiental fueron negativas respecto a las labores que ejecuta la comuna de San José, donde el 48.7% de los pobladores tiene percepción negativa respecto a la eficiencia del modo de gestionar los RS, respecto al recolección y tratamiento de los RS un 62.8% de los encuestados piensan que es ineficiente y un 65.4% dice que el tratamiento ambiental son inapropiadas originando afectación a la salubridad de la comunidad, el medio físico y biótico de su entorno.

La razón para considerar este antecedente es que el propósito es entender la sensación de los pobladores por el recojo e inspección de los desechos sólidos urbanos. Por tanto, conviene formular medidas encaminadas a prevenirlas y

controlarlas, que contribuyan de forma significativa a mejorar las relaciones y la salubridad de los lugareños de los sectores contaminados.

De la misma manera Rodríguez Esquivel en el año 2020, en su tesis titulada: Participación ciudadana y su incidencia en la gestión de RSM del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco. Estudio presentado para graduarse como Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

La investigación anterior tiene como propósito identificar el impacto de la población en la gestión de los RS en la comuna de Cachicadán, en 2019 y propone una investigación no experimental, relacional causal y la metodología de estudio hipotético deductivo y dirección cuantitativa. Este estudio tuvo los siguientes resultados: en virtud del Tau-b de Kendall = 0.334 con un alcance 0.007 menor al 1% de significancia estándar ( $P < 0.01$ ) y el coeficiente Rho de Spearman = 0.374 (positiva baja), con esto se puede verificar su hipótesis de probar que la actuación de la población tiene un impacto muy importante en la gestión de los desechos sólidos en la comuna en Chicadán pero la información inexacta y poco interesante de los vecinos es un factor que dificulta la mejor implementación de un programa que permita gestionar de modo efectivo los desechos sólidos.

Esta referencia se tomó en cuenta porque el método utilizado fue similar a la investigación presentada. El método incluyó un cuestionario, excepto que se pasó a los responsables del área ambiental o áreas afines responsables de la recolección o transferencia ambiental, así como a los municipios. La intervención de los residentes ayudara a confirmar los argumentos a realizar.

Para poder fundamentar las bases teóricas de la investigación y conceptualizar los antecedentes presentados se postulan teóricos base que abordan la investigación, en cuanto a la administración, aunque muchas personas consideran la administración como un estudio empírico antiguo, y la doctrina de la administración moderna tiene su historia en el proyecto formulado por el Ministerio de Ciencia, el surgimiento de la administración no existió hasta mediados del siglo XX por los esfuerzos de Peter Druker.

De la misma manera Rementeria, J et al, el año 2008, postularon que en el marco conceptual gestionar es bastante relevante el accionar del vocablo latín actionem,

que representa toda expresión de deseo o declaración de interés competente para incidir en una posición producida. Para ellos, el hincapié que se debe hacer en la acción, en el concepto de gestión, difiere en relación al concepto de administrar. No consideran la gestión como una materia; estiman como un acápite del curso de administración, o una forma de administrar, lo que conlleva a especificarla según su tipo de aplicabilidad en un sistema administrativo sea público como privado.

De la misma forma el MINAM en el año 2020, hace referencia a la gestión la forma de administrar los recursos ya sea en la entidad gubernamental o en el sector privado, para lograr lo planificado y las finalidades fijadas por la entidad. Para tal fin uno o más personas llevan la dirección de los programas de trabajo de otros trabajadores para tratar de incrementar la productividad, que de otra forma no sería ser posible lograrlo.

Ya para definir la Gestión Integral de Residuos Sólidos Según Tchobanoglous et al, en el año 1994, marco conceptual hace referencia a la separación y uso de técnicas, tecnologías y planes de gestión eficientes para obtener metas y propósitos determinados de gestión de RS. Surge por la necesidad de crear mejoras en la manera de la gestionar de los desechos poniendo mayor atención en bajar el proceso de generar desechos.

De la misma manera Sánchez, E, en el año 2015, afirma que la gestionar los desechos sólidos por los gobiernos locales incluye una tarea compleja, que se ha convertido en una inmensa tarea insatisfecha por los estados en renta media como el Perú, por el impacto (por ejemplo, el aumento demográfico) de la población en los países de renta media, y el consumismo de modo irracional. El crecimiento económico creado, la falta de buena educación y conciencia social, y el declive de nuestro sistema único no permiten que se aplique. Ante esto, es seguro que el control de los residuos sólidos pasa por seleccionar e implementar planes de manejos adecuados para lograr la meta propuesta de mejorar el tratamiento de los RS.

Por otro lado Delgado, P, en el año 2016 define la gestión integral de desechos sólidos como una táctica en la que todas las organizaciones de la sociedad civil se comprometen a realizar acciones coordinadas para solucionar sus problemas. En

otras palabras, tiene como objetivo estimular el desarrollo social, tecnológico y económico al tiempo que protege el medio ambiente.

Según D.L 1278 (Gestión integral de RS), los RS se clasifican según su génesis, gestión y el peligro. De acuerdo a la fuente, los desechos sólidos se pueden dividir en: desechos domésticos, que son provocados por hacer las tareas del hogar en casa, como residuos de comida, papeles, periódicos, botellas, latas, etc. Los desechos del comercio son ocasionados por el uso de productos básicos que proporcionan bienes y servicios, entre ellos papelería, plásticos, envases distintos y desechos de aseo individual. Limpieza de residuos en lugares públicos de calles, plazas, senderos y otros lugares públicos (como papel, papel de envolver, materiales de limpieza, etc.). Desechos de instituciones médicas, procesos de tratamiento e investigación médicos y trabajo realizado en instituciones médicas. Estas instituciones incluyen: entidades y establecimientos de salud, clínicas y nosocomios, laboratorios de análisis clínico y otras instituciones relacionadas, como jeringas, algodón, apósitos, etc. Desechos del sector industrial (como manufactura, sector minero, productos de la industria química, sector energético, industria pesquera, etc.), como fangos, escorias, plástico, cristales, papelería, cenizas metálicas, que generalmente se juntan con materiales perjudiciales. Los desechos del sector de la construcción de y derrumbes son primordialmente inactivos, como rocas, piedra chancada, maderas, ladrillos y limpiezas. Desechos agrícolas de las labores del campo y ganadería, como fertilizantes, pesticidas, envases de plaguicidas, etc.

La OEFA también complementó en 2014 las actividades antes mencionadas, es decir, los residuos generados por actividades especiales generadas en infraestructura, estos residuos suelen ser de gran tamaño y con riesgos operacionales y no pueden brindar determinados servicios de propiedad estatal o privada, como las aguas residuales de fábricas. La eliminación, puertos y otros desechos clasificados según peligros son: peligrosos y no peligrosos. Los residuos peligrosos presumen un peligro para el ecosistema y para la salubridad por su naturaleza o por la gestión a realizar o por realizar. Tiene la particularidad por su poder explosivo, inflamable, cáustico, sustancias reactivas, tóxicas, radioactivas o infecciosas. Estos tipos de residuos deben eliminarse en un vertedero seguro. Es

necesario aclarar que este grupo incluye los RS generados por la unidad de atención de la salud y está regulado por la norma técnica “008-MINSA / DGSP-V.01 aprobada por R.M. No. 217-2004-MINSA”. Adicionalmente, la norma Penal establece en su artículo 279 que las personas que produzcan almacenen, suministren o controlen ilegalmente cualquier material explosivo serán sancionadas con pena privativa de libertad de al menos seis años y hasta quince años. Inflamable, sofocante o tóxico, o cualquier sustancia destinada a la fabricación. Asimismo, de acuerdo con la misma línea de clasificación especificada por el OEFA en 2014, este concepto conceptualiza los desechos que no representan peligro como aquellos que no tienen las particularidades anteriores. Por ello, se debe enfatizar que, por lo general, sin apartarse del entorno presente, los residuos que representan peligro no están sujetos a la gestión de las autoridades municipales, y los desechos de los municipios no supondrán un peligro para la salud para los lugareños y para la biosfera; al contrario, es indispensable juntar Los residuos administrativos no municipales nocivos se agrupan y no se incluirán en ninguna de las dos clasificaciones de residuos. Los desechos se dividen en dos categorías (peligrosas o no peligrosas), por lo que generalmente cuentan con su correspondiente reglamentación. Como ejemplo tenemos los residuos de obras de construcción y derrumbes, residuos informáticos (RAEE) y residuos del sector industrial. Adicionalmente, lo supervisará el sector manufactura que produce los desechos mencionados. Según su condición, podría ser orgánicos, de génesis fisiológico (vegetal o animal) y podría deshacerse de manera espontáneamente. Después de un control adecuado, se pueden utilizar como mejoradores del suelo, fertilizantes y desechos inorgánicos, que no se descomponen con facilidad. Se podría reutilizar por medio de procesos y mecanismos de reciclado.

En referencia al análisis realizado al D.L.1278, Wehenpohl, G & Roja, M.V. J. et al, en el año 1999, define el proceso de gestionar los RS para formar un ciclo, en el que las distintas etapas estén estrechamente conectadas, incluyendo la generación, separación, recolección, reutilización, manejo, almacenaje y procesamiento final. Toda dedicación efectuada en determinadas etapas de la propuesta debe impactar directamente dirigido a otras.

Según define Dreyfus H.L. en el año 1996, que el universo de la apreciación es el mundo que nos manifiestan nuestras sensibilidades y la existencia. A simple vista, aparenta ser el mundo que más comprendemos, porque no necesitamos herramientas ni computar para llegar a él. Obviamente, suficiente con que abramos las vistas. Pero esto no es más que una ilusión. Descartes incluso dijo que, sólo examinando cosas sabias, sin recurrir a los resultados de la investigación académica, puedo encontrar que mis sentidos están fuera de lugar y aprender a no confiar, sino a aprender inteligencia. Estos nos conceptualizan y les dan una comprensión de esta encuesta, de modo que podamos analizar el estado de los trabajadores ambientales en Mala de manera concisa, conceptos que se basan en su investigación basada en esta idea. Conceptualizar como experto en este campo y opinar respecto del tratamiento de desechos sólidos de la urbe en áreas designadas.

Según postula Sanabria,G. en el año 2004, teniendo presente el principio de la sociología, define a la participación ciudadana a las visiones y decisiones sobre ciertos detalles con los que los humanos, grupos, organizaciones e instituciones deben comunicarse, tales detalles y decisiones dañan la salubridad de las personas y las comunidades en las que operan. La intervención de la comunidad es un proceso de interacción de dominio público y relacionado con determinadas conveniencias comunitarios. Por consiguiente, la intervención de la ciudadanía se refiere a un proceso colectivo en el que grupos, organizaciones, instituciones y otros actores sociales (incluidas las comunidades) interactúan para determinar necesidades y otros temas relacionados y formar alianzas. Ser capaz de proponer, implementar y evaluar posibles soluciones.

Para Hevia, F y Vergara, S en el año 2012, la participación ciudadana puede definirse ampliamente como el derecho de grupos e individuos a influir en los espacios públicos estatales y no estatales, y es un elemento básico de innovación, fortalecimiento democrático y gobernabilidad.

Hart,R.A el año 2016 ,afirmar que es solo por hábito para ganar gradualmente una comprensión de la intervención en la vida democrática, la certidumbre y la facultad de participar; no pueden ser crueles, pero esta es su propia práctica. Frente a esta sociedad globalizada, que tiende a uniformar aún más la eventualidad de ser

ciudadano, aún queda una alternativa de independencia. Ésta se entiende como el poder que poseen los ciudadanos, digno de redundancia para tomar decisiones, reconstruirse y enajenarse. Lo más importante es construir tu propia vida a tu manera. Por tanto, cabe preguntarse si en esta época contemporánea, que se caracteriza por la ausencia de referencia y la falta de tranquilidad, se pierde el equilibrio del derecho a ser considerados servicios, la organización expresada por la sociedad de mercado no es sólida, y si se retira del mercado. En sí, la proliferación de ascendencia en el tema político y de representación, no se debe despolitizar ni desinstitucionalizar de modo inclusivas, continuamente es razonable comprender las opiniones de los ciudadanos.

Ya como principales teóricos por un lado Gestionar los Residuos Sólidos de los municipios (GRSM) la conceptualización de Delgado,P. en el año 2016 se ajusta más a la definición e idea de lo que se quiere plantear en la presente investigación permitiendo poder definir las dimensiones que analizaran para medir la GRSM, estas dimensiones son: Generación, Separación, reutilización, Almacenaje, los cuales también concuerdan en coherencia con los teóricos también analizados.

En lo que respecta a la Participación Ciudadana desde la percepción de trabajadores de un área específica de la institución municipal en mención el tratado postulado por Hart,R.A el año 2016, se ajusta más a la definición e idea de lo que se quiere plantear en la presente investigación permitiendo poder definir las dimensiones que analizaran para medir la participación ciudadana con esta connotación estas son: intervención explicativa, cooperación en asesoramiento, intervención en la realización, intervención ciudadana, si bien es cierto el tratado en mención es muy antiguo pero es mencionado en diferentes revisiones bibliográficas y da fundamento a la conceptualización de participación ciudadana y como poder medirla para ser definida como tal.

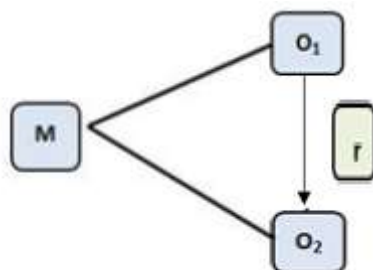


### III METODOLOGÍA

#### 3.1 Diseño y tipo de investigación

##### 3.1.1. Diseño de investigación

Es correlacional causal transversal, puesto que se orientó en fijar el nivel de relación causal de dos variables, en esta investigación, la incidencia de la “participación ciudadana (PC) en la gestión de los residuos sólidos municipales (GRSM) distrital de Mala”. El bosquejo es el siguiente:



Dónde:

- ✓ M :Muestra, trabajadores del área de medio ambiente de la Municipalidad distrital de Mala
- ✓ O1 :Variable 1: PC.
- ✓ O2 :Variable 2: GRSM
- ✓ R :Relación de causalidad de las variables

##### 3.1.2. Tipo de Investigación

En contraste, Hernández, Fernández y Baptista utilizaron un tipo de estudio no experimental en 2010. Señalaron que la investigación consistió en una serie de estudios en los que las variables independientes no se modificaron intencionalmente para estudiar sus efectos sobre otras variables. Evaluar hechos en el entorno natural y luego poder evaluarlos.

Se puede definir también el tipo de investigación que se realizó es:

- ✓ **De acuerdo a su finalidad; Básica**, por la sencilla razón en este proceso se aplicó los conocimientos teóricos de las variables PC y GRSM lo cual posibilitará solucionar el problema planteado.
- ✓ **De acuerdo a su naturaleza; Cuantitativa**, porque se procede al levantamiento de información de datos para confrontar la hipótesis, teniendo como soporte los cálculos aritméticos y análisis estadísticos y la utilización de instrumentos y la elaboración de tablas y/o figuras, admite fijar normas de conducta y teorías de prueba.
- ✓ **De acuerdo a su alcance temporal; transversal**, esto significa que la información de esta encuesta se levantaron en un instante determinado. El fin es establecer variables y analizar su consecuencia y correlación en un instante determinado.
- ✓ **De acuerdo a la profundidad o carácter; correlacional/causal**, es aquel que precisa las relaciones entre las variables en un específico instante. En algunas veces solamente en términos de correlación, otras fundamentadas en relaciones causales.

## 3.2 Operacionalización de la variable.

### 3.2.1. Variables

#### Definición Conceptual

##### ➤ **Variable 1: Gestión de residuos sólidos municipales**

Delgado,P. 2016, la conceptualiza como un proceso estratégico por medio del cual todas las organizaciones vivas de la comunidad inmersas en este tema tienen la responsabilidad y el deber de concretar actividades articuladas para solucionar los inconvenientes originados por los desechos sólidos. Dicho de otra manera se persigue alentar el progreso en todos los sectores de la

actividad humana, tecnológico y económico, manteniendo un entorno saludable.

➤ **Variable 2: Participación ciudadana desde la percepción de los trabajadores del área de medio ambiente de la municipalidad distrital de Mala**

Hart,R.A en el año 2016, dice: que viene hacer la cooperación de la ciudadanía en el apropiado manejo de algún proceso dentro del aparato gubernamental. En el caso nos referimos al tratamiento, manejo y control de desechos sólidos, es importante la vinculación de la población en los procesos de almacenaje y segregación; para que se efectúe adecuadamente la fase del proceso de almacenaje temporal inicial en las viviendas. Los lugareños (participación ciudadana) es la actividad enfocada a la cooperación y no admite que aparezcan vertederos de manera espontánea en las vías, esto está validado en este caso por los especialistas encargados de hacer seguimiento a la población y organizar los comités de apoyo ciudadano en la comuna en mención.

### **3.2.2. Operacionalización**

En este acápite se hace la operacionaliza las dos variables: Gestión de Residuos Sólidos Municipales y Participación ciudadana (considerando la percepción de los trabajadores del área de medio ambiente de la municipalidad de Mala) en los Anexos respectivos del presente trabajo.

#### **Definición Operacional**

➤ **Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales(GRSM)**

Se procederá a fijar el nivel de medición de la variable **GRSM** y de las dimensiones: “generación de re sólidos, separación de residuos sólidos, reaprovechamiento de residuos sólidos y almacenamiento de residuos

sólidos”. Para calcular se procedió a la aplicación del instrumento que contaba de un cuestionario de 19 ítems.

➤ **Variable 2: Participación ciudadana( PC) desde la percepción de los trabajadores del área de medio ambiente de la municipalidad distrital de Mala**

Se procederá a fijar el nivel de medición de la variable PC y de las dimensiones: participación informativa, participación consultiva, participación en la ejecución y participación Cívica. Para calcular se aplicó un instrumento que contaba de un cuestionario de 19 ítems.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Según los datos obtenidos del censo realizado por el INEI en 2017, la población estimada de este estudio incluye 8683 personas comprendidas entre 18 y 60 años. Debido a la situación del COVID 19, la población no está disponible, por tanto los trabajadores de la unidad de medio ambiente de la comuna de Mala conocen la aplicación y funcionamiento de los mecanismos para manejar de residuos sólidos(RD), los mismos que tienen contacto directo con los pobladores y pueden ser efectivos en la ubicación de los residentes. Puntos de vista y opiniones sobre la gestión integral de RS. Son 40 trabajadores especializados en temas ambientales.

#### **Criterios de selección**

Trabajadores que tienen entre 18 a 60 años que laboran en la unidad de medio ambiente de la municipalidad distrital de Mala.

### **Criterios de exclusión**

Por temas de la situación sanitaria de la pandemia del COVID-19 no se tiene acceso a la población que se ha seleccionado y se procedió a trabajar con los colaboradores del área de medio ambiente de la comuna de Mala. Los cuales no pueden ser mayores de 60 años ni mujeres embarazadas por ser población vulnerable.

### **3.2.2. Muestra**

Se eligió por criterio del investigador, por el estado de emergencia determinado por el gobierno central con base en la pandemia COVID-19 determina estas normas, que establecen un distanciamiento social obligatorio para garantizar la seguridad y prevenir el riesgo de contagio. La muestra se considera trabajadores del área ambiental del distrito de Mala, con 40 personas, y no se consideran personas de 60 años o más y mujeres embarazadas por considerarse vulnerables.

### **3.2.3. Muestreo**

Por conveniencia más que por probabilidad, porque nos faculta escoger los casos alcanzables, por lo que esto se basa en el fácil acceso y la cercanía del caso al investigador según lo postula Otzen y Manterola en el año 2017.

### **3.2.4. Unidad de Análisis**

Trabajadores del área de medio ambiente de la Comuna distrital de Mala comprendidos entre 18 y 60 años.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **3.4.1. Técnicas**

Para que el estudio cuantitativo actual pueda dar respuesta a las preguntas planteadas, los datos deben ser recolectados, procesados y analizados. Este proceso posibilitará confrontar la hipótesis, hacer cálculos numéricos, contar y procesar estadísticamente, y finalmente hacer explicaciones correctas, y luego usar esto como base. Los datos necesarios, las encuestas se utilizan como técnica.

#### **3.4.2. Instrumentos**

Estas herramientas son los mecanismos que se utilizan para recopilar información y en este estudio se utilizaron cuestionarios.

El cuestionario, es una sucesión de preguntas implementado en concordancia con las variables tema de investigación. Según postulo Hernández, Fernández y Baptista en el 2014, (p. 228), las cuales facultan el levantamiento de datos para luego proceder al análisis posterior, los cuestionarios usados se elaboraron con interrogantes cerradas tipo Likert.

**Instrumento 1**, utilizado en la Variable Gestión de Residuos Sólidos Municipales (GRSM) con la finalidad de cuantificar el nivel de aplicación de la GRSM en la Municipalidad de Mala según apreciación de los trabajadores del Área de Medio Ambiente, se ha considerado cuatro dimensiones: generación de residuos sólidos con dos indicadores y con cuatro ítems, segregación de residuos sólidos con dos indicadores y con cinco ítems, reaprovechamiento de residuos sólidos con dos indicadores y con cuatro ítems y almacenamiento de residuos sólidos con dos indicadores y con seis ítems. Los enunciados tienen un tipo de Escala Likert con alternativas de respuestas que van desde: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Está conformado por 19 preguntas cuya distribución es: generación de residuos sólidos (1-4), segregación de residuos sólidos (5-8), reaprovechamiento de residuos sólidos (10-13) almacenamiento de residuos sólidos (13-19)

**Instrumento 2**, aplicado a la variable PC cuyo fin es calcular el grado de PC en el tema medioambiental específicamente la gestión de residuos sólidos municipales desde la perspectiva de los trabajadores del Área de Medio Ambiente de la Municipalidad de Mala, cuenta con cuatro dimensiones: participación informativa con dos indicadores y cuatro ítems, participación consultiva con dos indicadores y cinco ítems, participación en la ejecución con dos indicadores y con cuatro ítems y participación cívica con dos indicadores y con seis ítems. Los enunciados tienen un tipo de Escala Likert con alternativas de respuestas que van desde: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Está integrada por 19 interrogantes cuya distribución es: participación informativa (20-23), participación consultiva (24-28), participación en la ejecución (29-32) y participación cívica (33-38).

### **3.4.3. Validez y Confiabilidad Estadística**

#### **a) Validez**

Se procedió a validar el cuestionario por el método de juicio de expertos los cuales fueron:

**Tabla 1***Validación por Juicio de Expertos del Instrumento a Utilizar en la Investigación*

<b>Experto</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Puntaje</b>
Mg. Daniel Armando Cárdenas Canales	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Jose Tomas Mendoza García	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Dr. Aldo Juan Sandoval Ricci	Si hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

Nota : Elaboración propia

**b) Confiabilidad**

Después de la validación de expertos de los dos instrumentos a aplicar se procede efectuar la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach que permite determinar la fiabilidad de los cuestionarios para evaluar este coeficiente se tiene en cuenta la siguiente escala de interpretación:

**Figura 1***Criterios para explicar el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach*

<b>valores de Alfa</b>	<b>Interpretación</b>
<b>0.90 – 1.00</b>	<b>Se califica como muy satisfactoria</b>
<b>0.80 – 0.89</b>	<b>Se califica como adecuada</b>
<b>0.70 – 0.79</b>	<b>Se califica como moderada</b>
<b>0.60 – 0.69</b>	<b>Se califica como baja</b>
<b>0.50 – 0.59</b>	<b>Se califica como muy baja</b>
<b>&lt;0.50</b>	<b>Se califica como no confiable</b>

Nota: Borg, W. R. (1963). Educational research: an introduction.

Para proceder a obtener el índice de confiabilidad o fiabilidad se analizó estadísticamente la información estructurada en los cuestionarios y se aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que configuran parte de la escala. Puede medirse de dos maneras: a partir de las varianzas (alfa de Cronbach) o de las correlaciones de los ítems (Alfa de Cronbach



estandarizado). Hay que señalar que las dos fórmulas son versiones de la misma y que pueden inferir la una de la otra.

Se determinó para cada cuestionario el coeficiente de alfa de Cronbach obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 2**

*Resultado del Coeficiente Alfa de Cronbach del primer cuestionario*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.923	19

Nota :SPSS V 27

**Tabla 3**

*Resultado del Coeficiente Alfa de Cronbach del segundo cuestionario*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.970	19

Nota :SPSS V 27

Del análisis realizado se puede concluir que el coeficiente de alfa de Cronbach para el primer cuestionario es 0.923 que es un coeficiente calificado como muy satisfactorio lo cual quiere decir que el primer cuestionario es de muy alta confiabilidad para su aplicación.

De la misma manera se puede concluir que el coeficiente de alfa de Cronbach para el segundo cuestionario es 0.970 que es un coeficiente calificado como muy satisfactorio lo cual quiere decir que el primer cuestionario es de muy alta confiabilidad para su aplicación.

### 3.5. Procedimientos

Para la recolección de los datos se usaron instrumentos de medida representativos de las variables del presente estudio, que brindaron información simplificada. El diseño del instrumento toma como marco el concepto operativo y específico, el rango teórico de las variables a calcular con el número de dimensiones e indicadores necesarios. Estas dimensiones e indicadores describen cada tamaño, y estos indicadores incluyen un conjunto de estudios de medición de proyectos relacionados a la variable.

Se adoptó los siguientes pasos:

- Se preparó 2 cuestionarios de modelo sondeo, con la finalidad de medir las variables, respectivamente. Los señalados instrumentos han sido validados por expertos y luego se hizo la medición de confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach.
- Luego de ser validado, los instrumentos han sido aplicados a 40 trabajadores del Área de Medio Ambiente de la Municipalidad de Mala con edades entre 18 y menores de 60 años en un tiempo de 4 días, haciendo las coordinaciones anteadamente y cumpliendo con los protocolos sanitarios respectivos con la finalidad de evitar la infección por COVID-19.
- Se informó las razones de la encuesta y se incidió en recomendarles de la imparcialidad e integridad en sus respuestas, para lo cual se señaló que es sondeo es anónima y cuenta con la confidencialidad.

Al terminar, se expresó nuestro agradecimiento a todos los que participaron en la contestación del sondeo.

### **3.6. Método de Análisis de Datos**

#### **3.6.1. Estadística Descriptiva**

En este estudio se usó para elaborar una base de datos de variables relacionadas, con el propósito de utilizar el programa Excel versión 2019 y SPSS 27 para construir una tabla de distribución de frecuencias y su correcta interpretación.

#### **3.6.2. Estadística Inferencial**

Para contrastar la hipótesis y logra los resultados se usó el software estadístico SPSS 27, el cual puede establecer la distribución muestral en comparación con la variable función acumulada observada, En tal sentido se usó la prueba de Shapiro-Wilk porque participaron un total de 40 participantes, por lo que, las informaciones halladas pueden ser son paramétricos o no paramétricos.

Los valores hallados han sido no paramétricos, y se usó la prueba hipótesis Coeficiente Rho de Spearman, comprobación no paramétrica para validar las hipótesis formuladas en el estudio y fijar las relaciones entre variables y dimensiones y su significancia.

Confrontar las hipótesis se utilizó la siguiente escala planteada por Hernández & Fernández en el año 1998:

**Figura 2**

*Escala Interpretativa para Analizar el Coeficiente Rho de Spearman*

VALOR Rho	INTERPRETACIÓN
-1	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta (muy fuerte)
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta (fuerte o considerable)
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada (media)
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja (débil)
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja (muy débil)
00	Correlación nula (no existe correlación)
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja (muy débil)
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja (débil)
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada (media)
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta (fuerte o considerable)
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta (muy fuerte)
1	Correlación positiva perfecta

Nota: Hernández & Fernández (1998)

### 3.7. Aspectos Éticos

Reyes, (2017) dice: El investigador como profesional debe conducirse con ética y moral y tener sensibilidad humana.

Este estudio protege las identidades del personal colaborador sin revelar los nombres de los investigadores, tomando en cuenta los factores éticos de su respectiva confidencialidad. Considerar, sus ideas y explicaciones en función a los temas y métodos utilizados; asentimiento libre y voluntario, y no se debe exigir a los individuos a contestar los cuestionarios aplicables y la libertad de participación, que se manifiesta al no existir coacción.

## IV RESULTADOS

### 4.1 Análisis Descriptivo Comparativo

Los resultados logrados se examinaron con miras a como base los propósitos fijados en el presente estudio. Para ello se analiza el comportamiento de la muestra para cada variable y dimensión después de realizar su agrupamiento respectivo de lo cual se tiene :

**Tabla 4**

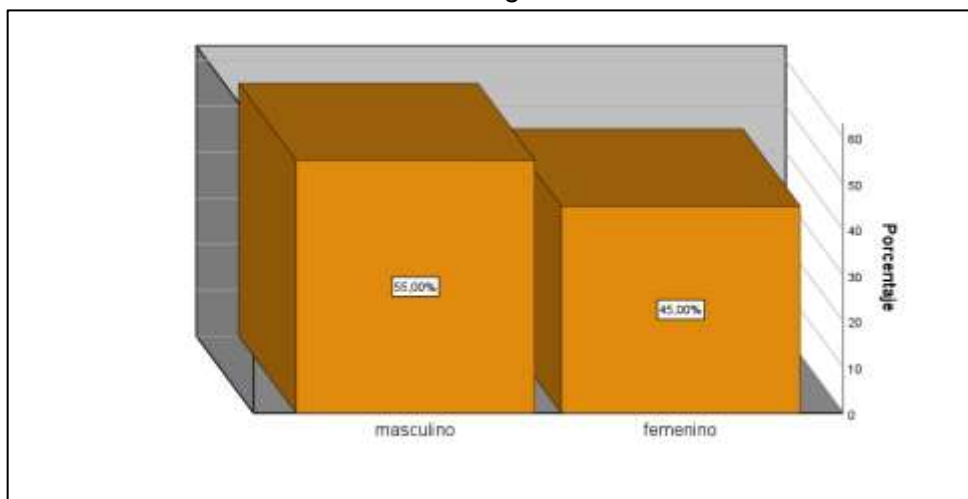
*Distribución de Sexo de la Muestra Encuestada*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	masculino	22	55.0
	femenino	18	45.0
	Total	40	100.0

Nota: SPSS V. 27

**Figura 3**

*Distribución de muestra encuestada según sexo*



Nota: SPSS V. 27

De los resultados de la Tabla 4 y Figura 3 obtenidos de la encuesta se observa que 55% de la muestra encuestada que representan 22 encuestados son de sexo masculino y un 45% de la muestra encuestada que representan 18 encuestados son de sexo femenino.

**Tabla 5**

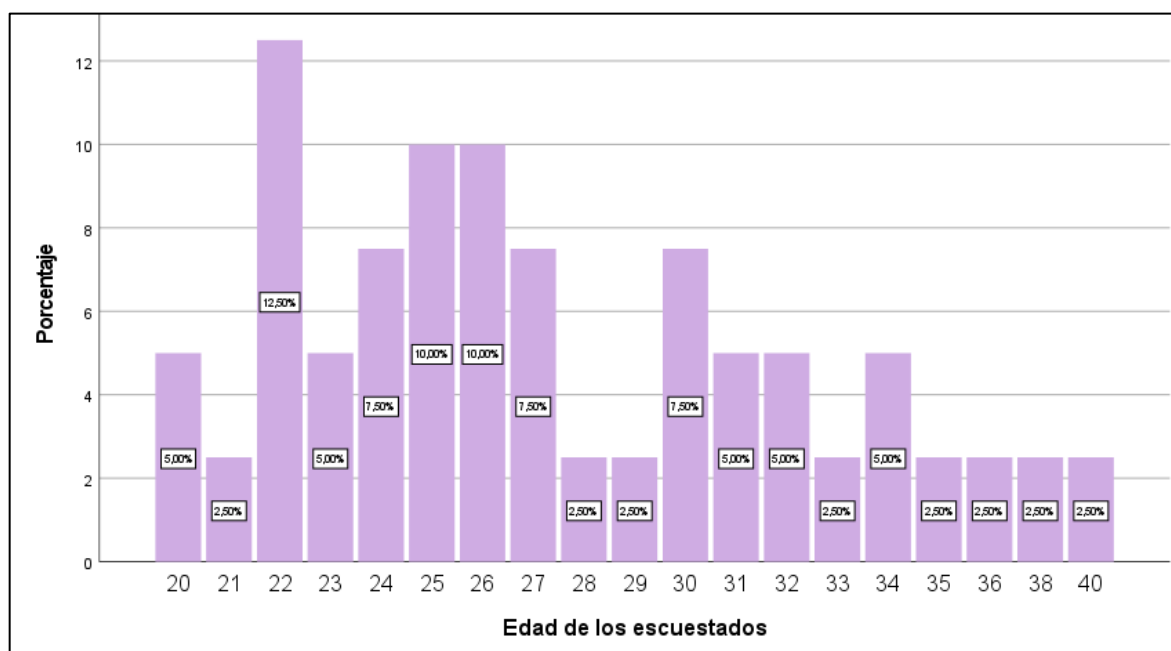
*Distribución de edades en la muestra encuestada*

Edades	Frecuencia	%
20	2	5.0%
21	1	2.5%
22	5	12.5%
23	2	5.0%
24	3	7.5%
25	4	10.0%
26	4	10.0%
27	3	7.5%
28	1	2.5%
29	1	2.5%
30	3	7.5%
31	2	5.0%
32	2	5.0%
33	1	2.5%
34	2	5.0%
35	1	2.5%
36	1	2.5%
38	1	2.5%
40	1	2.5%

Nota: SPSS V. 27

**Figura 4**

*Comportamiento de la distribución de las edades en la muestra encuestada*



Nota: SPSS V. 27

De los resultados de la Tabla 5 y Figura 4 obtenidos de la encuesta realizada se observa que un 5% de la muestra que representa a 2 encuestados, se repite en 4 ocasiones en la encuesta realizada manifiestan tener las edades de 20,31,32 y 34 años, seguidamente 2.5% de la muestra encuestada que representa a un encuestado, se repiten en 7 oportunidades manifiestan tener edades de 21,28,29,33,35,36,38 y 40 años, de la misma manera un 12.5% de la muestra encuestada que representa 5 encuestados manifiestan tener 22 años de edad,7.5% de los encuestados que representa 3 encuestados, se repiten 3 veces en la muestra encuestada manifiestan tener las edades de 24,27 y 30 años y 10% de la muestra encuestada que representa 4 encuestados, se repiten 2 veces en la muestra encuestada manifiestan tener edades de 25 y 26 años, teniendo la muestra encuestada un promedio de edad de 27 años.

**Tabla 6**

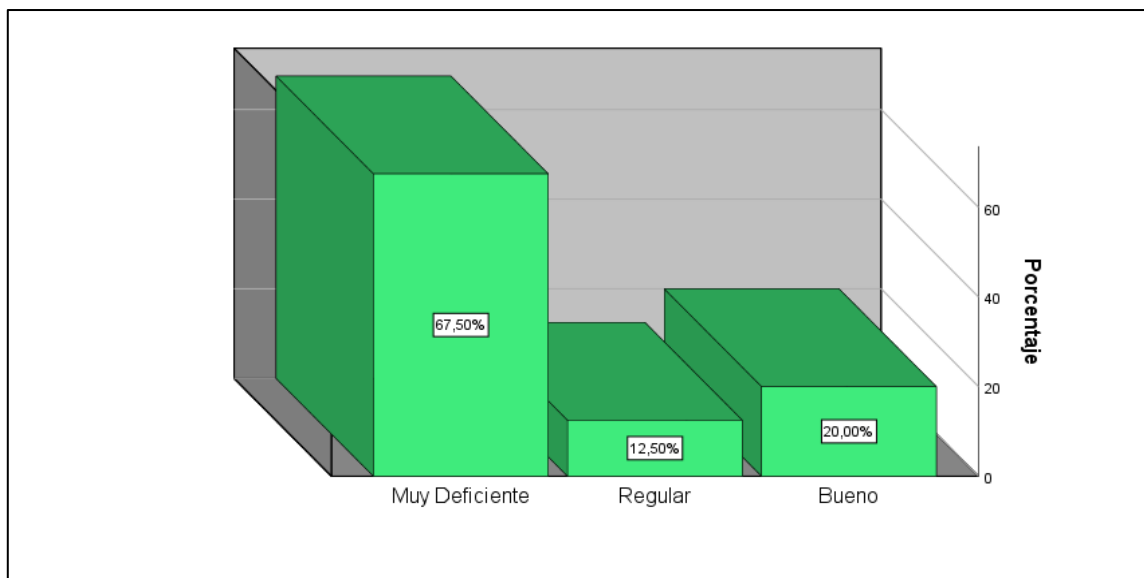
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales*

	N	%
Muy Deficiente	27	67.5%
Regular	5	12.5%
Bueno	8	20.0%

Nota: SPSS V. 27

**Figura 5**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos*



Nota: SPSS V. 27

Se observa en el resultado de la Tabla 6 y Figura 5 que el 67.5% de los encuestados que equivalen a 27 participantes tienen un conocimiento muy deficiente respecto a la Gestión de Residuos Sólidos Municipales en el distrito de Mala, un 12.5% de los encuestados que equivalen a 5 participantes tienen un conocimiento regular respecto a la Gestión de Residuos Sólidos Municipales en el distrito de Mala y un 20% de los encuestados que equivalen a 8 participantes



tienen un conocimiento bueno respecto a la Gestión de Residuos Sólidos Municipales en el distrito de Mala.

**Tabla 7**

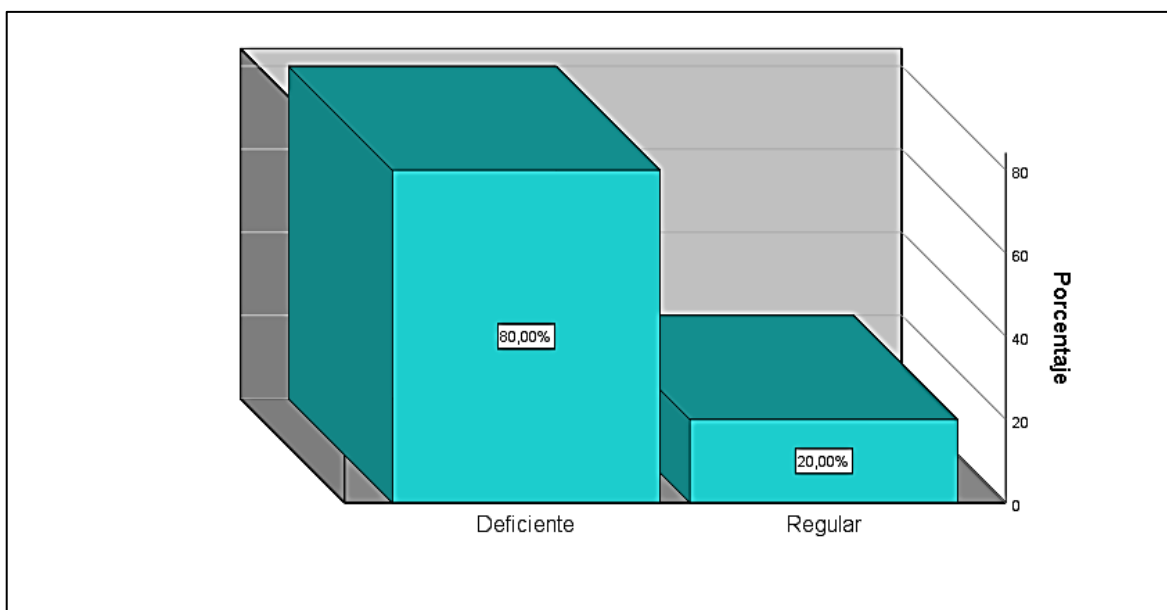
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 1 de la Variable 1: Generación de Residuos en el distrito de Mala*

	N	%
Deficiente	32	80.00%
Regular	8	20.00%

Nota: SPSS V.27

**Figura 6**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 1 de la Variable 1: Generación de Residuos*



Nota: SPSS V. 27

Se observa en el resultado de la Tabla 7 y Figura 6 que el 80%(32) de los encuestados tienen un conocimiento deficiente respecto a la generación de

residuos en el distrito de Mala, seguido de 20%(8) los cuales versan su opinión en un nivel regular.

**Tabla 8**

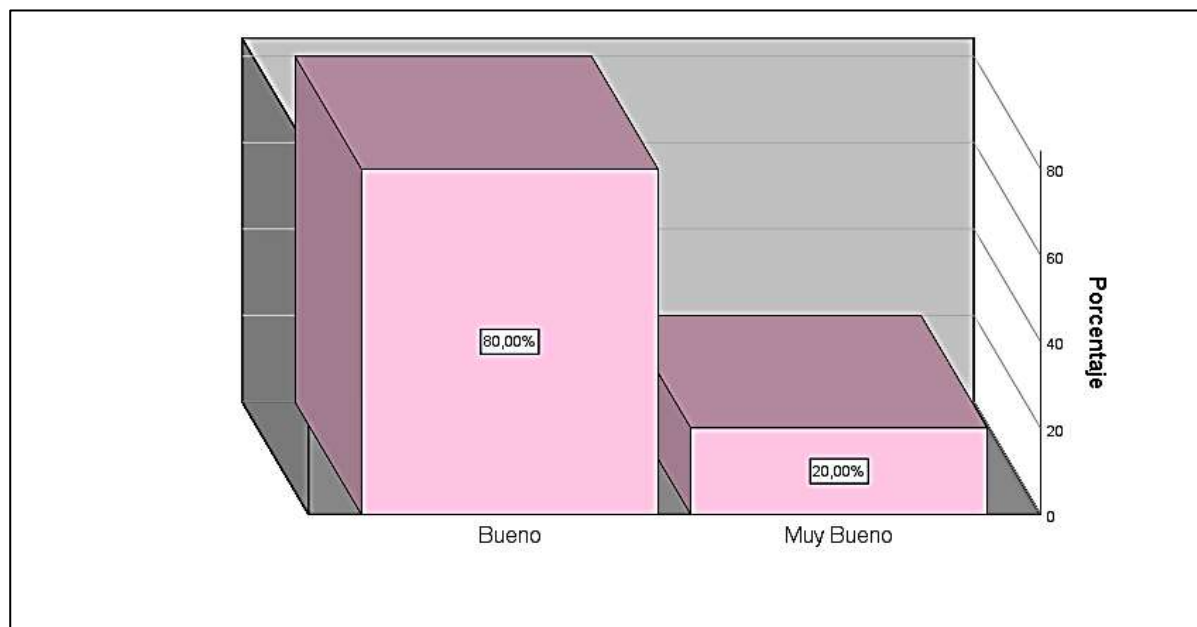
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 2 de la Variable 1: Segregación de Residuos Sólidos en el distrito de Mala*

	N	%
Bueno	32	80.0%
Muy Bueno	8	20.0%

Nota: SPSS V.27

**Figura 7**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 2 de la Variable 2: Segregación de Residuos Solidos*



Nota: SPSS V.27

Se observa en el resultado de la Tabla 8 y Figura 7 que el 80% de los encuestados que equivalen a 32 participantes tienen un conocimiento bueno

respecto a la Segregación de RS en el distrito de Mala, un 20% de los encuestados que equivalen a 8 participantes tienen un conocimiento muy bueno respecto a la Segregación de RS en el distrito de Mala.

**Tabla 9**

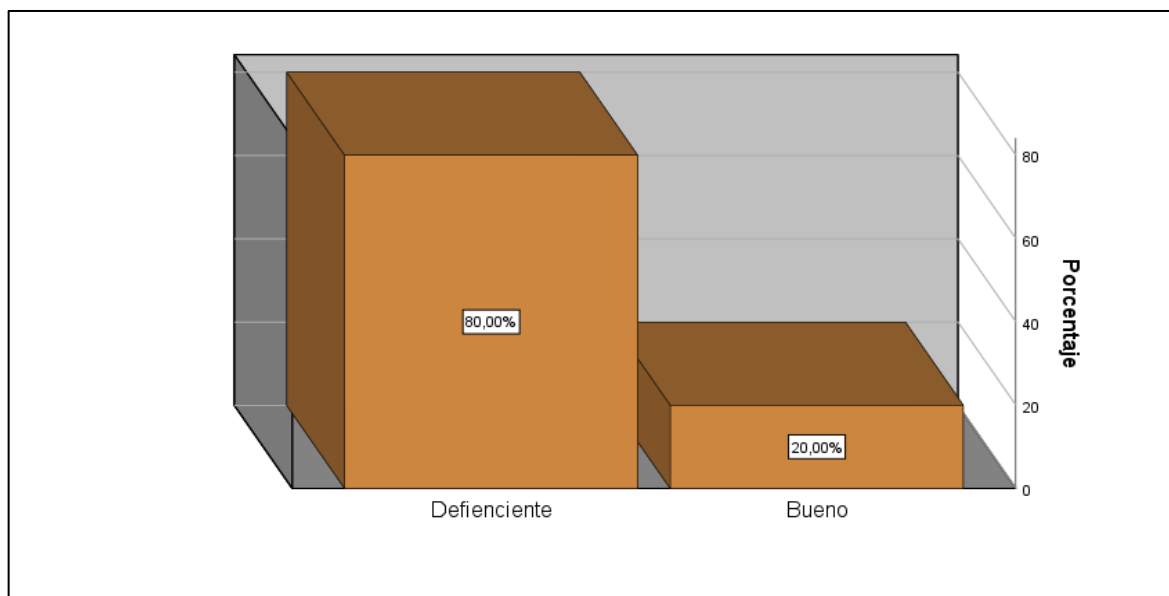
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 3 de la Variable 1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos en el distrito de Mala*

	N	%
Deficiente	32	80.0%
Bueno	8	20.0%

Nota: SPSS V.27

**Figura 8**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 3 de la Variable 1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos*



Nota: SPSS V.27

Se observa en el resultado de la Tabla 9 y Figura 8 que el 80% de los encuestados que equivalen a 32 participantes tienen un conocimiento deficiente respecto al Reaprovechamiento de Residuos Sólidos en el distrito de Mala, un 20% de los encuestados que equivalen a 8 participantes tienen un conocimiento bueno respecto al Reaprovechamiento de Residuos Sólidos en el distrito de Mala.

**Tabla 10**

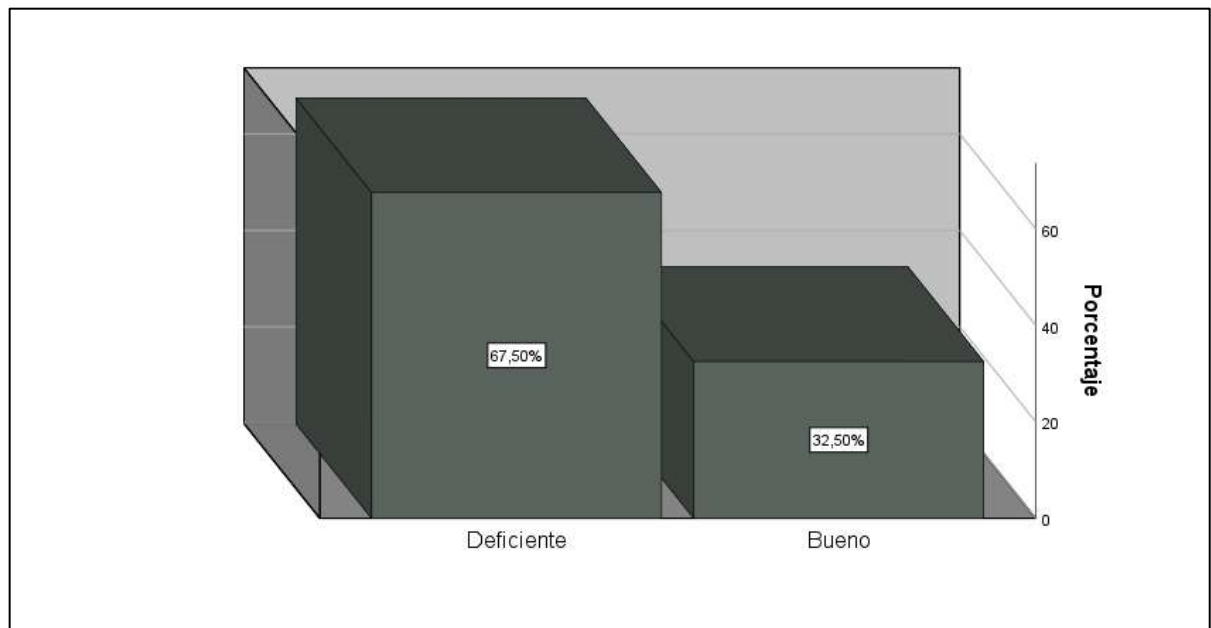
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 4 de la Variable 1: Almacenamiento de Residuos Sólidos en el distrito de Mala*

	N	%
Deficiente	27	67.5%
Bueno	13	32.5%

Nota: SPSS V. 27

**Figura 9**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 4 de la Variable 1: Almacenamiento de Residuos Sólidos*



Nota: SPSS V. 27

Se observa en el resultado de la Tabla 10 y Figura 9 que el 67.5% de los encuestados que equivalen a 27 participantes tienen un conocimiento deficiente respecto al Almacenamiento de RS en el distrito de Mala, un 32.5% de los encuestados que equivalen a 13 participantes tienen un conocimiento bueno respecto al Almacenamiento de RS en el distrito de Mala.

**Tabla 11**

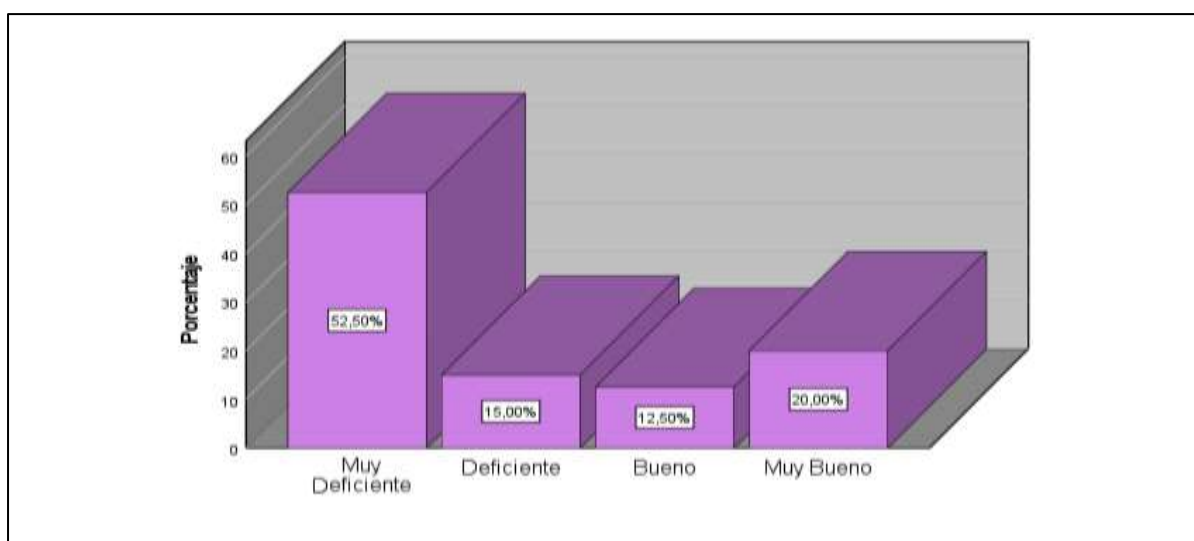
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Variable 2: Participación Ciudadana desde la percepción de los colaboradores del Área de Medio Ambiente de Municipalidad Distrital de Mala*

	N	%
Muy Deficiente	21	52.5%
Deficiente	6	15.0%
Bueno	5	12.5%
Muy Bueno	8	20.0%

Nota: SPSS V.27

**Figura 10**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Variable 2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala*



Nota: SPSS V.27

Se observa en el resultado de la Tabla 11 y Figura 10 que el 52.5% de los encuestados que equivalen a 21 participantes tienen un conocimiento muy deficiente respecto a la Participación Ciudadana en temas referentes a la Gestión y Manejo de RS en el Distrital de Mala, un 15% de los encuestados que equivalen a 6 participantes tienen un conocimiento Deficiente respecto a la Participación Ciudadana en temas referentes a Gestión y Manejo de RS en el distrital de Mala, un 12.5% de los encuestados que equivalen a 5 participantes tienen un conocimiento bueno respecto a la Participación Ciudadana en temas referentes a Gestión y Manejo de RS en el distrital de Mala y un 20% de los encuestados que equivalen a 8 participantes tienen un conocimiento muy bueno respecto a la Participación Ciudadana en temas referentes a Gestión y Manejo de RS en el distrital de Mala.

**Tabla 12**

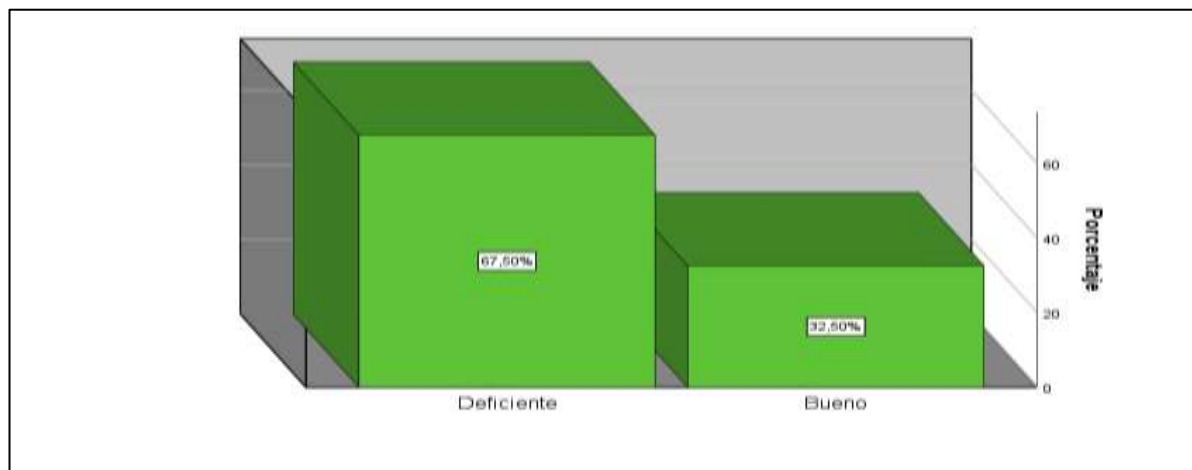
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 1 de la Variable 2: Participación Informativa*

	N	%
Deficiente	27	67.5%
Bueno	13	32.5%

Nota: SPSS V.27

**Figura 11**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 1 de la Variable 2: Participación Informativa, Municipalidad Distrital de Mala*



Nota: SPSS V.27

Se observa en el resultado de la Tabla 12 y Figura 11 que el 67.5% de los encuestados que equivalen a 27 participantes tienen un conocimiento deficiente respecto a la Participación Informativa referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala, un 32.5% de los encuestados que equivalen a 13 participantes tienen un conocimiento bueno respecto a la Participación Informativa referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala.

**Tabla 13**

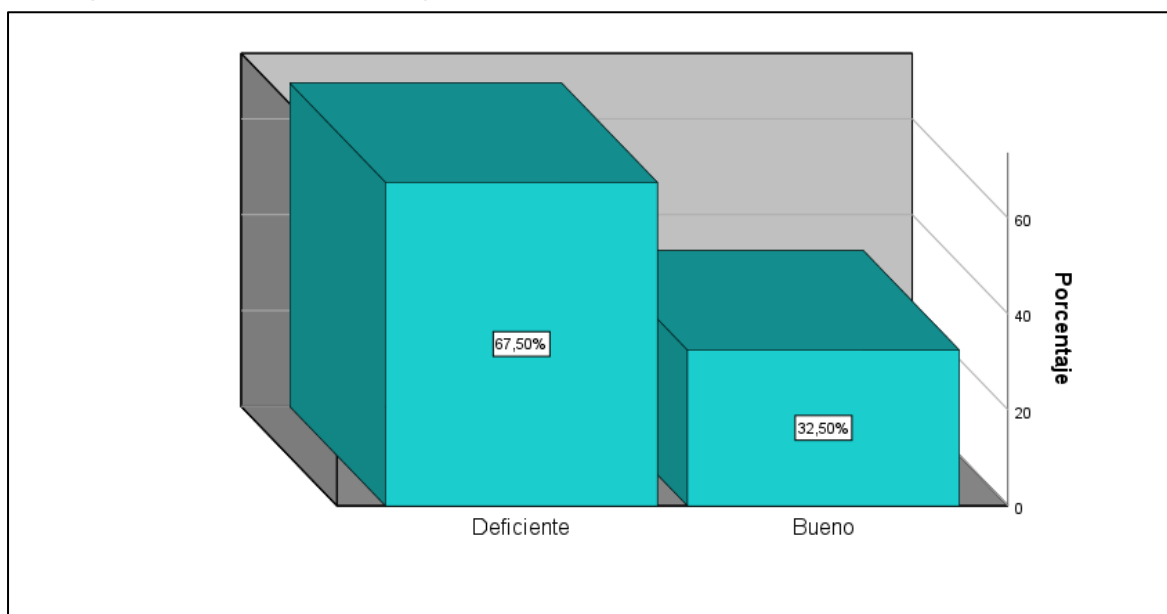
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 2 de la Variable 2: Participación Consultiva*

	N	%
Deficiente	27	67.5%
Bueno	13	32.5%

Nota: SPSS V, 27

**Figura 12**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 2 de la Variable 2: Participación Consultiva, Municipalidad Distrital de Mala.*



Nota: SPSS V, 27

Se observa en el resultado de la Tabla 13 y Figura 12 que el 67.5% de los encuestados que equivalen a 27 participantes tienen un conocimiento deficiente respecto a la Participación Consultiva referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala, un 32.5% de los encuestados que equivalen a 13 participantes tienen un conocimiento bueno respecto a la Participación Consultiva referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala.

**Tabla 14**

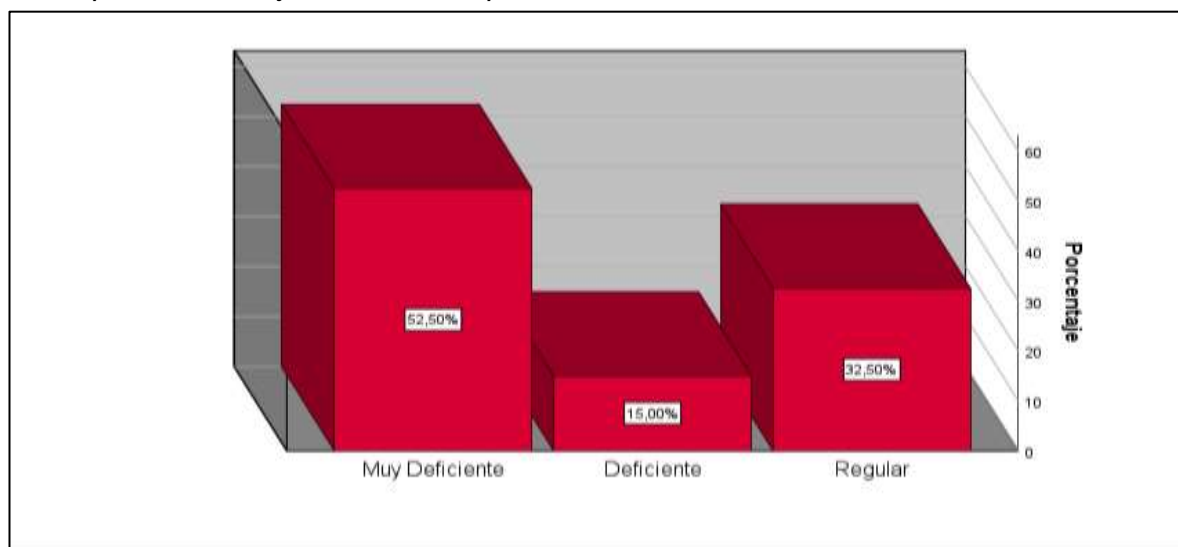
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 3 de la Variable 2: Participación en la Ejecución*

	N	%
Muy Deficiente	21	52.5%
Deficiente	6	15.0%
Regular	13	32.5%

Nota: SPSS V. 27

**Figura 13**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 3 de la Variable 2: Participación en la Ejecución, Municipalidad Distrital de Mala.*



Nota: SPSS V. 27



Se observa en el resultado de la Tabla 14 y Figura 13 que el 52.5% de los encuestados que equivalen a 21 participantes tienen un conocimiento muy deficiente respecto a la Participación en la Ejecución referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala, un 15% de los encuestados que equivalen a 6 participantes tienen un conocimiento deficiente respecto a la a la Participación en la Ejecución referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala y un 32.5% de los encuestados que equivalen a 13 participantes tienen un conocimiento bueno respecto a la a la Participación en la Ejecución referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala.

**Tabla 15**

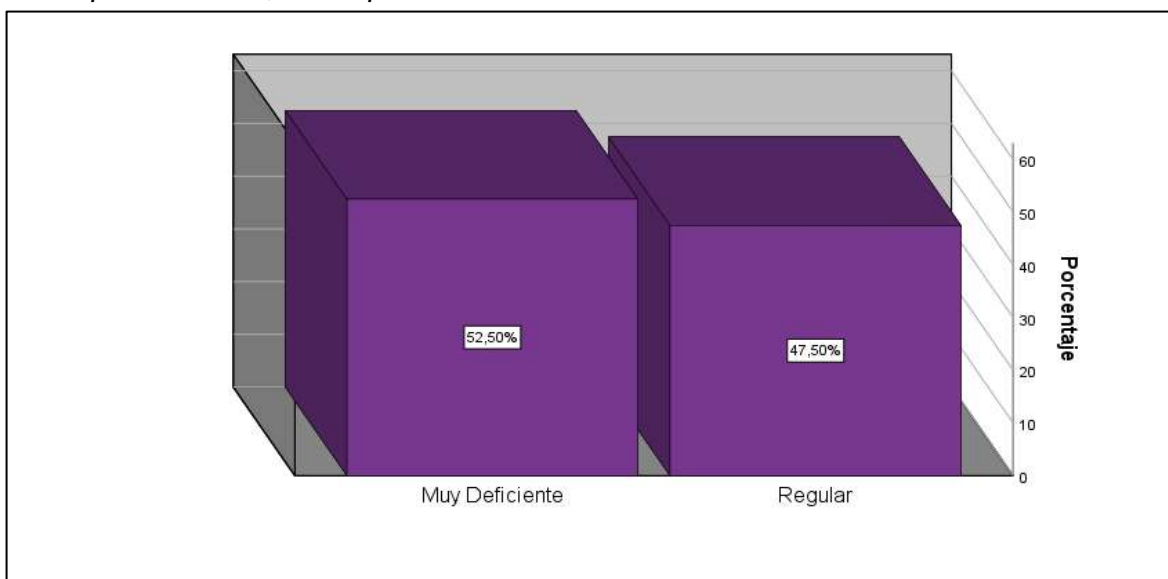
*Resultados Agrupados de la encuesta respecto a la Dimensión 4 de la Variable 2: Participación Cívica*

	N	%
Muy Deficiente	21	52.5%
Regular	19	47.5%

Nota: SPSS V.27

**Figura 14**

*Comportamiento de Resultados de la encuesta en la Dimensión 4 de la Variable 2: Participación Cívica, Municipalidad Distrital de Mala.*



Nota: SPSS V.27

Se observa en el resultado de la Tabla 15 y Figura 14 que el 52.5% de los encuestados que equivalen a 21 participantes tienen un conocimiento deficiente respecto a la Participación Cívica referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala, un 47.5% de los encuestados que equivalen a 19 participantes tienen un conocimiento regular respecto a la Participación Cívica referente a la Gestión y Manejo de RS en el distrito de Mala.

**Tabla 16**

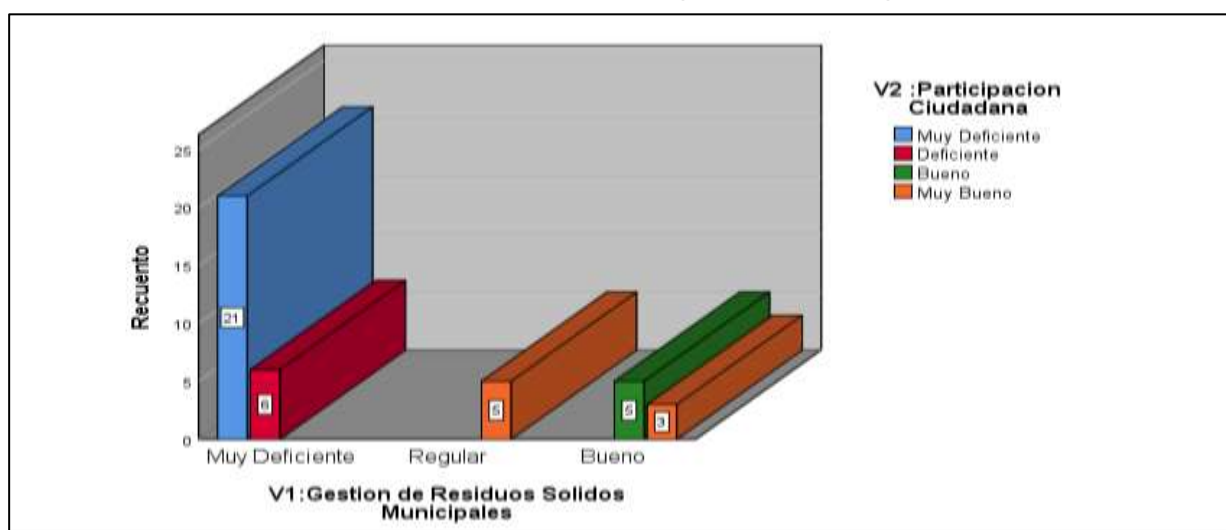
*Tabla Cruzada de la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales vs Participación Ciudadana*

		V2: Participación Ciudadana					Total
			Muy Deficiente	Deficiente	Bueno	Muy Bueno	
V1: Gestión de Residuos Sólidos	Muy Deficiente	Recuento	21	6	0	0	27
		% del total	52.5%	15.0%	0.0%	0.0%	67.5%
	Regular	Recuento	0	0	0	5	5
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%
Bueno	Recuento	0	0	5	3	8	
	% del total	0.0%	0.0%	12.5%	7.5%	20.0%	
Total		Recuento	21	6	5	8	40
		% del total	52.5%	15.0%	12.5%	20.0%	100.0%

Nota: SPSS.V.27

**Figura 15**

Tabla Cruzada Gestión de Residuos Sólidos Municipales vs Participación Ciudadana



Nota: SPSS V.27

De la Tabla 16 y Figura 15 el 15% (6) de los colaboradores encuestados pertenecientes al área de medio ambiente de la municipalidad de Mala perciben que, cuando la participación ciudadana es deficiente, un 52.5%(21) perciben que la gestión de residuos sólidos es muy deficiente, análogamente 12.5%(5) perciben que la participación ciudadana en temas referentes a desechos sólidos es muy , la gestión de residuos sólidos municipales es regular, a su vez un 7.5%(3) opina que cuando la participación ciudadana es muy buena, la gestión de residuos sólidos municipales es buena, del análisis se extrae que cruzando los comportamiento de la variable 1 y variable 2 prima la tendencia muy deficiente respecto al comportamiento expresado en la tabla cruzada respectiva.

## 4.2 Análisis Inferencial

### 4.2.1 Prueba de Normalidad

Ho: Los datos de la muestra proceden de una distribución normal

Ha: Los datos de la muestra no proceden de una distribución no normal.

Nivel de significancia: 0.05.

Se Usó el test de Shapiro-Wilk (WS), porque el tamaño de la muestra es menor a 50 encuestados en ambos cuestionarios. Con esta prueba se estableció si los datos logrados vienen de una distribución normal o no, es apropiado porque nos determina el tipo de prueba de hipótesis a aplicar, en la siguiente Tabla se fundamenta el resultado:

**Tabla 17**

*Prueba de Normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1	0.632	40	<0.001
V2	0.744	40	<0.001
D1V1	0.000	40	0.000
D2V1	0.491	40	<0.001
D3V1	0.491	40	<0.001
D4V1	0.591	40	<0.001

Nota:

Donde :

V1: Gestión de Residuos Solido Municipales

D1V1: Generación de residuos solidos

D2V1: Segregación de residuos solidos

D3V1: Reaprovechamiento de residuos solidos

D4V1: Almacenamiento de residuos solidos

V2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio

Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, obtenido de SPSS V.27

En la Tabla 16 se observa que las significancias (sig) de las variables y dimensiones analizadas arrojan como resultado valores menores al grado de incertidumbre permitido  $p = 0.05$ , por lo tanto se admite la hipótesis alterna propuesta y se niega la hipótesis nula en conclusión los datos analizados no presentan una distribución normal por tanto debe aplicarse pruebas hipótesis o de contraste no paramétricas

#### 4.2.2 Contrastación de Hipótesis

Para este proceso se procedió a validar las hipótesis planteadas tanto general como específicas obteniendo:

- ✓ HG: Existe relación positiva y significativa entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala 2020.
- ✓  $HG_0$ : No existe relación positiva y significativa entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.

Se realizó el Coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para verificar su correlación y aceptación de la hipótesis planteada de lo cual se obtiene:

**Tabla 18**

*Prueba Hipótesis Rho de Spearman aplicada a la hipótesis General de Investigación*

				V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación		1.000	0.848**
		Sig. (bilateral)			< 0.001
	N		40	40	
	V2	Coeficiente de correlación		0.848**	1.000
Sig. (bilateral)			< 0.001		
N			40	40	

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Donde :

V1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales

V2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, obtenido de SPSS V.27

Del análisis de la Tabla 18 se puede apreciar que la significancia (sig.) es menor a 0.05 que es la tolerancia permitida en la investigación realizada, por tal razón se rechaza la hipótesis nula planteada y se admite la hipótesis alterna general de investigación con esto podemos decir que hay relación positiva y significativa entre la Gestión de RSM y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala 2020, ahora esta relación es positiva porque el coeficiente Rho de Spearman expresa valor positivo afirmando una relación de variables directas y es significativa debido a que el coeficiente es 0.848 (esto expresa que existe 84.8% de vinculación entre las variables), esto expresa una relación positiva y fuertemente considerable entre las variables en análisis.

- ✓ HE1: La generación de Residuos Sólidos Municipales influye de manera positiva y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.
- ✓ HE1<sub>0</sub>: La generación de Residuos Sólidos Municipales no influye de manera positiva y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020,

Se realizó el Coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para verificar su correlación y aceptación de la hipótesis de lo cual se obtiene:

**Tabla 19***Prueba Hipótesis Rho de Spearman aplicada a la hipótesis Específica 1 de la Investigación*

			D1V1	V2
Rho de Spearman	D1V1	Coeficiente de correlación	1.00	0.792**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	40	40
	V2	Coeficiente de correlación	0.792**	
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	40	40

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Donde :

D1V1: Generación de residuos solidos

V2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, obtenido de SPSS V.27

Del análisis de la Tabla 19 se puede apreciar que la significancia (sig.) es menor a 0.05 que es la tolerancia permitida en la investigación realizada, por tal razón se rechaza la hipótesis nula planteada y se admite la hipótesis alterna general de investigación con esto podemos decir que hay relación positiva y significativa entre la Generación de RSM y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala 2020, ahora esta relación es positiva porque el coeficiente Rho de Spearman expresa valor positivo afirmando una relación de variables directas y es significativa debido a que el coeficiente es 0.792 (esto expresa que existe 79.2% de vinculación entre las variables), esto expresa una relación positiva y fuertemente considerable entre las variables en análisis.

- ✓ HE2: La segregación de Residuos Sólidos Municipales influye de modo positivo y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.
- ✓ HE2<sub>0</sub>: La segregación de Residuos Sólidos Municipales no incide de modo positivo y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.

Se realizó el Coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para verificar su correlación y aceptación de la hipótesis de lo cual se obtiene:

**Tabla 20**

*Prueba Hipótesis Rho de Spearman aplicada a la hipótesis Específica 2 de la Investigación*

			D2V1	V2
Rho de Spearman	D2V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.563**
		Sig. (bilateral)		< 0.001
	V2	N	40	40
		Coeficiente de correlación	0.563**	1.000
		Sig. (bilateral)	< 0.001	
		N	40	40

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Donde :

D2V1: Segregación de Residuos Sólidos

V2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, obtenido de SPSS V.27

Del análisis de la Tabla 20 se puede apreciar que la significancia (sig.) es mayor a 0.05 que es la tolerancia permitida en la investigación realizada, por tal razón se niega la hipótesis alterna específica 2 planteada y se admite la hipótesis nula de estudio con esto se puede afirmar que la segregación de Residuos Sólidos Municipales influye positivamente y significativamente en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, ahora esta relación es positiva porque el coeficiente Rho de Spearman expresa valor positivo afirmando una relación de variables directas y es significativa debido a que el coeficiente es 0.563 (esto expresa que existe 56.3% de vinculación entre D2V1 y V2), esto expresa una relación positiva y moderada entre las variables en análisis.



- ✓ HE3: El reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales influye de manera positiva y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.
- ✓ HE3o: El reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales no influye de manera positiva y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020

Se realizó el Coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para verificar su correlación y aceptación de la hipótesis de lo cual se obtiene:

**Tabla 21**

*Prueba Hipótesis Rho de Spearman aplicada a la hipótesis Especifica 3 de la Investigación*

			D2V1	V2
Rho de Spearman	D3V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.563**
		Sig. (bilateral)		< 0.001
	V2	N	40	40
		Coeficiente de correlación	0.563**	1.000
		Sig. (bilateral)	< 0.001	
		N	40	40

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Donde :

D3V1: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos

V2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, obtenido de SPSS V.27

Del análisis de la Tabla 21 se puede apreciar que la significancia (sig.) es mayor a 0.05 que es la tolerancia permitida en la investigación realizada, por lo tanto se niega la hipótesis alterna específica 3 planteada y se admite la hipótesis nula de investigación con esto se puede afirmar que el reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales influye de modo positivo y significativa en la Participación

Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, ahora esta relación es positiva porque el coeficiente Rho de Spearman expresa valor positivo afirmando una relación de variables directas y es significativa debido a que el coeficiente es 0.563 (esto expresa que existe 56.3% de vinculación entre D3V1 y V2), esto expresa una relación positiva y moderada entre las variables en análisis.

- ✓ HE4: El almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales influye de manera positiva y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.
- ✓ HE4o: El almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales no influye de manera positiva y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.

Se realizó el Coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para verificar su correlación y aceptación de la hipótesis de lo cual se obtiene:

**Tabla 22**

*Prueba Hipótesis Rho de Spearman aplicada a la hipótesis Específica 4 de la Investigación*

			D4V2	V2
Rho de Spearman	D4V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.884**
		Sig. (bilateral)		< 0.001
		N	40	40
	V2	Coeficiente de correlación	0.884**	1.000
		Sig. (bilateral)	< 0.001	
		N	40	40

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Donde :

D4V2: Almacenamiento de Residuos Sólidos

V2: Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, obtenido de SPSS V.27

Del análisis de la Tabla 22 se puede apreciar que la significancia (sig.) es menor a 0.05 que es la tolerancia permitida en la investigación realizada, por consiguiente se niega la hipótesis nula planteada y se admite la hipótesis alterna específica 4 de investigación con esto se puede afirmar que el almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales influye de modo positivo y significativa en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, ahora esta relación es positiva porque el coeficiente Rho de Spearman expresa valor positivo afirmando una relación de variables directas y es significativa debido a que el coeficiente es 0.848 (esto expresa que existe 84.8% de vinculación entre D4V1 y V2), esto expresa una relación positiva y fuertemente considerable entre las variables en análisis.

## V DISCUSIÓN

La gestión de residuos sólidos urbanos (GRSU) es una estrategia en la que todos los sujetos colectivos implicados se comprometen a realizar actuaciones articuladas para solucionar el problema de los residuos sólidos (RS). Dicho de otra manera tiene como objetivo alentar el progreso en el sector: Económico, tecnológicos, social y proteger el ecosistema. Para Delgado en 2016, la gestión incluye tareas de generación, clasificación, almacenaje, traslado y disposición final de RS.

Desde la perspectiva de la gestión pública, la participación ciudadana es el deber fundamental, por lo que la planificación y la gerencia del bienestar de la comunidad que utilizan los gobiernos locales y otros organismos estatales es eficaz, lo que promueve la sostenibilidad y permite a los vecinos participar en los asuntos comunitarios, servicios públicos como salud y educación; promoción de la integración comunitaria, educación cívica y protección del medio ambiente. Así, Hart el 2016 definió la intervención ciudadana como la colaboración de las personas en el tratamiento adecuado de los RS para llevar a cabo adecuadamente el proceso de recolección y separación durante la fase principal de recolección temporal de la casa. Los ciudadanos son los principales promotores a través de los cuales pueden cooperar y prevenir el vertido espontáneo de RS en la vía pública.

Por otro lado, según lo expresado en la Tabla 6 y Figura 5 para el análisis de la gestión de RS municipales el nivel que prepondera es el nivel muy deficiente con 67.5%, seguido del nivel bueno con un 20.0%, estos valores señalan que la población tiene presente en segregar, almacenar los residuos sólidos pero tienen dificultades en reaprovechar y almacenar sus residuos. Estos resultados son respaldados por Gutierrez Moreno, en el año 2018, en su tesis titulada: Gestión Integral de los RS Domiciliarios para tener la Calidad Ambiental Urbana en el Distrito de Piura – 2017. Trabajo presentado para recibirse como maestro en Arquitectura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. En dicho estudio señala que los lugareños disponen con los recursos convenientes para recibir información

y educarse para realizar un adecuado manejo de los RS y menos aún tienen la percepción de estar al lado de la resolución del problema, imputando esta obligación a la municipalidad distrital correspondiente, También no precisan el volumen de desechos que generan y por tanto no separan ni clasifican, reúsan ni disminuyen sus RS.

Se observa en el resultado de la Tabla 7 y Figura 6 que el 80%(32) de los encuestados tienen un conocimiento deficiente respecto a la generación de residuos en el distrito de Mala, seguido de 20%(8) los cuales versan su opinión en un nivel regular. esto resultados son respaldados por Del Águila Huaicama, en el año 2018 en su tesis titulada: Factores Sociales y culturales que Influyen en el Manejo de RSM en la comuna de Requena - Loreto 2018, sustentada el año 2020, estudio presentado par titularse como Ingeniero Ambiental. Universidad Científica del Perú, Loreto, Perú. Debido a que los factores socioculturales influyen en el manejo de los RSM ya que comportamientos dispares surgen por la falta de compromiso de la población respecto al tema en cuestión. Según el trabajo de Del Águila Huaicama, un 73% desconoce los beneficios ambientales que proporciona una efectiva gestión de RSM y un 27% conoce los beneficios ambientales que proporciona una eficiente gestión de RSM, con este resultado se puede desprender que los factores socioculturales inciden de manera negativa en el manejo de los RSM en el gobierno local de Requena en el año 2018, debido a que los pobladores no tiene un conocimiento y compromiso con relación al manejo de sus RS; y cuáles son sus consecuencias ambientales de no aplicar una eficiente gestión de RS, lo cual ocurre de modo semejante en la presente investigación.

De forma análoga se aprecia en la Tabla 8 y Figura 7 para el análisis de la dimensión segregación de RS de la variable RSM aquí lo que prepondera es el nivel bueno con 67.5%, seguidamente el nivel bueno con un 20.0%, lo que expresa que la población según la apreciación de los especialistas segregan pero presenta una posición dual respecto al contexto de la investigación esta afirmación

respaldada por Del Águila Huaicama, en el año 2018, según análisis en los párrafos anteriores.

Asimismo de la Tabla 9 y Figura 8 para el examen de la dimensión reaprovechamiento de residuos sólidos de la variable RSM el nivel que prepondera es el nivel deficiente con 80%, luego del nivel bueno con un 20.0%, esto se debe a que no existe compromiso del ciudadano respecto a reaprovechar los residuos, respecto al contexto de la investigación esta afirmación respaldada por Aguilera Pereira, en el año 2016 en su estudio titulado: Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios en la región de Madre de Dios, Boca Colorado, Provincia de Manu, Año 2016, tesis realizada para obtener el Título Profesional de Ingeniero Ambiental, Universidad Tecnológica de los Andes, Apurímac, Perú. Se analizó el proceso de recojo de los desechos cotidianamente, en cambio cuando estos se acopian, un 68% de los residentes distritales acostumbran eliminar disponiéndolos en los botaderos que se configuran como lugares críticos, un 53%, al crearse sitios críticos de acopio de RS esto permite que el reaprovechamiento sea pobre, esto expresa que la conducta y costumbres del poblador juegan un papel importante en el reaprovechamiento de los RS.

En la Tabla 10 y Figura 9 para el análisis de la dimensión almacenamiento de residuos sólidos de la variable RSM aquí lo que prepondera es el nivel deficiente con 67.5%, luego del nivel bueno con un 32.5%, esto se a que la mayoría de ciudadanos no tiene la cultura de disponer sus residuos por razones de costumbres, dejadez, etc, respecto al contexto de la investigación esta afirmación respaldada por Caqui Caballero en el año 2019, en su tesis titulada: El reciclaje en la optimización del manejo de residuos sólidos domiciliarios( RSD), por medio del fomento de la participación de los lugareños del Distrito de Llata, Provincia de Huamalíes, Región Huánuco, 2019, estudio para obtener el título profesional de Ingeniero Ambiental, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Huánuco. Perú. Haciendo la observación al proceso de recolección de los RSD diariamente, 46% de los encuestados presentan un conocimiento regular del proceso de manejo de

RS domiciliarios un 35% presenta un desconocimiento de prácticas de manejo de RS domiciliarios y un 19% presenta un buen conocimiento de prácticas de manejo de RS domiciliarios, asimismo un 67% manifiesta que conoce técnicas de minimización de residuos por medio de reciclaje y participa en curso de este tema un 24% conoce a medias las técnicas de minimización de residuos por medio de reciclaje y participa en curso y un 9% desconoce las técnicas de minimización de residuos por medio de reciclaje y no participa en curso. Se concluye que la población necesita un plan de concientización al tema de RS debido a que se generan vacíos en el conocimiento del mismo, ya que el almacenamiento de residuos es el común denominador para estos resultados lo que reafirma la necesidad de programas de sensibilización con la comunidad.

## **VI CONCLUSIONES**

### **Primera**

Mediante el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,848 (positivo y alto) de la percepción de colaboradores del área de medio ambiente en Mala, 2020, se determina que la variable gestión de residuos sólidos municipales tienen una vinculación significativa con la variable participación ciudadana, por consiguiente, se admite la hipótesis General del estudio.

### **Segunda**

Según el entendimiento de los colaboradores del área de medio ambiental del distrito de Mala en 2020, es posible establecer la vinculación de la dimensión generación de RS de la variable gestión de desechos sólidos municipales tiene un incidencia positiva y fuerte en la variable participación ciudadana. El coeficiente Rho de Spearman es 0,792 (positiva y fuerte), por lo que se aceptó la primera hipótesis específica de estudio.

### **Tercera**

Se identificó que la vinculación entre la dimensión segregación de residuos sólidos de la variable GRSM se vincula significativamente con la variable participación ciudadana desde la percepción de los colaboradores del área de medio ambiente, municipalidad distrital de Mala,2020, por el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0.5655 (positiva moderada), por consiguiente, se admite la segunda hipótesis específica del estudio.

### **Cuarta**

Del valor del coeficiente Rho de Spearman , se puede observar de acuerdo con la percepción de los colaboradores del área ambiental del distrito de Mala, 2020, el vínculo de la dimensión reutilización de RS de la variable GRSM municipales se vincula significativamente con la variable participación ciudadana. El Rho de Spearman es 0,563 (moderadamente positivo), por consiguiente se admite la tercera hipótesis específica del estudio.



## **Quinta**

Desde la perspectiva de los colaboradores del área ambiental del distrito de Mala, 2020, se ha determinado que la vinculación de la dimensión almacenamiento de RS de la variable GRSM, presenta una relación positiva muy fuerte con respecto a la variable participación ciudadana. El coeficiente Rho de Spearman es 0,884 (positivo fuerte), por consiguiente se admite la cuarta hipótesis específica del estudio.

## **VII RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Sugerir a la Comuna Distrital de Mala y al Gobierno Local Provincial de Cañete la inserción de instrumentos de gestión que le permite gerenciar de modo articulado para una apropiada adaptación al Reglamento del Decreto Legislativo N° 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos aprobado por D.S. N° 014-2017-MINAM; y la modificatoria del Decreto Legislativo 1278 que es aprobada por el Decreto Legislativo N°1501- 2020-MINAM.

### **Segunda**

Sugerir a las entidades educativas por medio de los directores tanto de primaria y secundaria , del distrito de Mala, que fomenten la enseñanza medioambiental a los actores de la educación, que comprende, padres, educadores y alumnos.

### **Tercera**

Sugerir a los niveles de gobierno local, provincial, como entes de Fiscalización Medioambiental, hacer cumplir su responsabilidad de consolidar las actividades de supervisión, reforzando su capacidad técnica por medio de programas de capacitación e introducción de mecanismos que posibiliten realizar acciones eficientes de fiscalización.

#### **Cuarta**

Sugerir a la municipalidad distrital de Mala generar los medios imprescindibles para que los vecinos estén informados, pregunten, acudan y cooperen vivamente en los talleres, campañas y a las convocatorias respecto a temas medioambientales que se fomente.

#### **Quinta**

Sugerir al municipio distrital de Mala por medio de la Gerencia de Desarrollo Económico y Servicios Municipales y la Sub Gerencia de Limpieza Pública, Medio Ambiente y Áreas Verdes incentivar a los presidentes de las organizaciones comunales y de juntas vecinales, que se organicen y motiven a su comunidad a participar en las convocatorias anunciadas con la finalidad de tocar los temas medioambientales y otros asuntos inherentes por el bien de la comunidad y el ecosistema.

## REFERENCIAS

Aguilera Pereira, D. J. (2016). *“Gestión de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de madre de dios boca colorado, provincia de Manu de la región Madre de Dios, año 2016”*. Tesis realizada para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental, Universidad Tecnológica de los Andes, Apurímac. Disponible en:

<http://repositorio.utea.edu.pe/bitstream/handle/utea/98/Tesis-%20Gestion%20de%20residuos%20s%3%b3lidos%20domiciliarios%20en%20el%20distrito%20de%20Madre%20de%20Dios.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aprilia, A., & Tezuka, T., & Spaargaren, G. (2011). *“Municipal Solid Waste management with citizen participation: an alternative solution to waste problems in Jakarta, Indonesia. In Zero-Carbon Energy Kyoto 2010”* (pp. 56-62). Springer, Tokyo. Available in:

[https://www.researchgate.net/profile/Gert\\_Spaargaren/publication/226212215\\_Municipal\\_Solid\\_Waste\\_Management\\_with\\_Citizen\\_Participation\\_An\\_Alternative\\_Solution\\_to\\_Waste\\_Problems\\_in\\_Jakarta\\_Indonesia/links/56fd09ba08ae3c85c0c9a61b.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gert_Spaargaren/publication/226212215_Municipal_Solid_Waste_Management_with_Citizen_Participation_An_Alternative_Solution_to_Waste_Problems_in_Jakarta_Indonesia/links/56fd09ba08ae3c85c0c9a61b.pdf)

Aristizabal, C., & SÁCHICA, M. (2001). *“El aprovechamiento de los residuos sólidos domiciliarios no tóxicos en Bogotá DC”*. Monografía para optar título de Abogado, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Jurídicas, Bogotá, Colombia 89.

Ascanio, F. (2017). *“Plan de Manejo de Residuos Sólidos Urbanos para el Distrito de El Tambo según las Recomendaciones de La Agenda 21”*. (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. Perú. Disponible en:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4130/Ascanio%20Yupanqui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ayax, E. (2008). *“Estudio de Factibilidad para el Manejo de Residuos Sólidos en la Universidad Ricardo Palma”*. (Tesis de Pregrado) Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú. Disponible en:

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/188>

Bartone, C.R., & Bernstein, J.D. (1993). "Improving municipal solid waste management in third world countries. *Resources, Conservation and Recycling*", 8(1-2), 43-54. Available in:

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52015626/0921-3449\\_2893\\_2990018-b20170303-30372-vavz97.pdf?1488576169=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DImproving\\_municipal\\_solid\\_waste\\_management.pdf&Expires=1609111222&Signature=a-c8pU0IAsUlgt8ydUet1ggyzlHFhDFo~q9~UYcOVkAmlI30Pwxuzu4ABMsA8qPunajsc8oKyTKjdiJAAtB00Bk8dRmdHtB4s8X9duIVijNmH7LkAFcbJa1ddUreDKSky7V26OCBeqcGT3IDBqIHjD-2jKj1UFEluZY5ilt0U06-mfGO-Aib9aQWskXG4SHBU6elVLBQFLy7ouCWuKn~-Dw1Zf9s24m0NeZJD0y7I2gCTDZh9NFaPDHB81mC~kCewrfrG6NhUazL~GvW7stiFSEk~gpX8~~rkHsLptUXHWq36q48Rc-MTD8tWW437T7IMDMd7~r7oxe4XhEVP1zxqdg\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52015626/0921-3449_2893_2990018-b20170303-30372-vavz97.pdf?1488576169=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DImproving_municipal_solid_waste_management.pdf&Expires=1609111222&Signature=a-c8pU0IAsUlgt8ydUet1ggyzlHFhDFo~q9~UYcOVkAmlI30Pwxuzu4ABMsA8qPunajsc8oKyTKjdiJAAtB00Bk8dRmdHtB4s8X9duIVijNmH7LkAFcbJa1ddUreDKSky7V26OCBeqcGT3IDBqIHjD-2jKj1UFEluZY5ilt0U06-mfGO-Aib9aQWskXG4SHBU6elVLBQFLy7ouCWuKn~-Dw1Zf9s24m0NeZJD0y7I2gCTDZh9NFaPDHB81mC~kCewrfrG6NhUazL~GvW7stiFSEk~gpX8~~rkHsLptUXHWq36q48Rc-MTD8tWW437T7IMDMd7~r7oxe4XhEVP1zxqdg_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Bortoleto, A.P., & Hanaki, K. (2007). "Report: Citizen participation as a part of integrated solid waste management: Porto Alegre case. *Waste Management & Research*", 25(3), 276-282.

Caqui Caballero, C. G. (2020). "El reciclaje en la optimización del manejo de residuos sólidos domiciliarios, a través de la promoción de la participación ciudadana del Distrito de Llata, Provincia de Huamalíes, Región Huánuco, 2019". Tesis para optar el título profesional de Ingeniero Ambiental, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Huanuco, Perú.

Castro, J. A. G., & Pérez, G. B. (2016). "Gestión de residuos sólidos urbanos, capacidades del gobierno municipal y derechos ambientales". *Sociedad y ambiente*, Guadalajara, Mexico. 1(9), 73-101. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/pdf/4557/455745080004.pdf>

Ccuno, E. (2017). "Percepción sobre la gestión de residuos sólidos Municipalidad de San José, Azángaro-Puno 2016" (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú. Disponible en:

[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5957/Ccuno\\_Lampa\\_Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5957/Ccuno_Lampa_Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Crume, R., & Crume, Y. (2015). *“Extreme Recycling in Rural Japan”*. Air and Waste Management Association. Available online:

<https://pubs.awma.org/gsearch/em/2011/8/01-5992-AugustEMFinal-STP.pdf>

Del Aguila Huaicama, B. S. (2020). *“Factores socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena-Loreto 2018”*. Tesis presentada para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental. Universidad Científica del Perú, Loreto, Peru. Disponible en:

[http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/968/BLANCA\\_ING.AMB\\_TESIS\\_TITULO\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/968/BLANCA_ING.AMB_TESIS_TITULO_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Decreto Legislativo N° 1278. *“Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos”*. Congreso de la República, Lima, Perú, 23 de diciembre de 2016. Disponible en:

<https://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-legislativo-n-1278/>

Delgado, P. (2016). *“Gestión Integral de Residuos Sólidos en el Perú”*. Ed PUCP.

Diario Gestión (2020) Noticia: *“Ejecución del Presupuesto para Recojo de Residuos Sólidos no llega al 50% en Municipios”*, recuperado de: <https://gestion.pe/economia/pese-aumento-de-casos-de-covid-19-ejecucion-del-presupuesto-de-residuos-solidos-no-llega-a-50-en-gobiernos-locales-noticia/>

Diario Perú 21 (2020) Noticia: *“Chiclayo: arrojan bolsas de basura con peligrosos residuos COVID-19 en la vía pública”*, recuperado de: <https://peru21.pe/peru/chiclayo-arrojan-bolsas-de-basura-con-peligrosos-residuos-covid-19-en-la-via-publica-nnpp-noticia/>

Diario Perú 21 (2020) Noticia: *“Se arrojan 24 toneladas de basura tóxica al mes”*, recuperado de: <https://peru21.pe/opinion/arrojan-24-toneladas-basura-toxica-mes-81048-noticia/>

Diario Gestión (2020)Noticia: “Ejecución del presupuesto para recojo de residuos sólidos no llega al 50% en municipios”, recuperado de:

<https://gestion.pe/economia/pese-aumento-de-casos-de-covid-19-ejecucion-del-presupuesto-de-residuos-solidos-no-llega-a-50-en-gobiernos-locales-noticia/?ref=gesr>

Dreyfus, H. L. (1996). “*The current relevance of Merleau-Ponty’s phenomenology of embodiment*”. The electronic journal of analytic philosophy, 4(4), 1-16.

Drucker, P. F. (1995). “*People and performance: The best of Peter Drucker on management*”. Routledge.Disponible en:

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fI0VYReBpl8C&oi=fnd&pg=PR1&dq=Drucker,+P.+F.+\(1995\).+People+and+performance:+The+best+of+Peter+Drucker+on+management.+Routledge.&ots=5hSuGtJzfl&sig=YADocFqbjVGk7N- vPRJYQgOc24#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fI0VYReBpl8C&oi=fnd&pg=PR1&dq=Drucker,+P.+F.+(1995).+People+and+performance:+The+best+of+Peter+Drucker+on+management.+Routledge.&ots=5hSuGtJzfl&sig=YADocFqbjVGk7N- vPRJYQgOc24#v=onepage&q&f=false)

Gutiérrez Moreno, D. R. (2018). “*Gestión Integral de los Residuos Sólidos Domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura–2017*”.Tesis de Grado de Maestro en Arquitectura, Universidad Cesar Vallejo,Trujillo,Peru.Disponible en:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hart, R. A. (1992). “*Children’s participation: From tokenism to citizenship*” (No. Inness 92/6).Disponible en:

<https://ideas.repec.org/p/ucf/inness/inness92-6.html>

Henry, R. K., & Yongsheng, Z., & Jun, D. (2006). “*Municipal solid waste management challenges in developing countries–Kenyan case study*”. Waste management, 26(1), 92-100.Disponible en:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X05001121>

Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). “*Metodología de la investigación*” (Vol. 4). México, DF: McGraw-Hill Interamericana.

- Ma, J., & Hipel, K. W. (2016). *“Exploring social dimensions of municipal solid waste management around the globe—A”* systematic literature review. *Waste Management*, 56, 3-12.
- Narayana, T. (2009). *“Municipal solid waste management in India: From waste disposal to recovery of resources?”*. *Waste management*, 29(3), 1163-1166. Disponible en:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X08002626>
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2014) *“Fiscalización Ambiental en Residuos Sólidos de gestión municipal provincial. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional”*. Recuperado de: [https://www.oefa.gob.pe/?wpfb\\_dl=16983](https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=16983)
- O'Connell, E. J. (2011). *“Increasing public participation in municipal solid waste reduction”*. *The Geographical Bulletin*, 52(2), 105.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *“Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio”*. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Raharjo, S, & Matsumoto, T, & Ihsan, T, & Rachman, I, & Gustin, L. (2017). *“Community-based solid waste bank program for municipal solid waste management improvement in Indonesia: a case study of Padang city”*. *Journal of Material Cycles and Waste Management*, 19(1), 201-212.
- Rentería, J. & Zeballos, M. (2014). *“Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos”* (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Perú. Disponible en:  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6285>
- Rodríguez Esquivel, H. P. (2020). *“Participación Ciudadana y su Influencia en la Gestión de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco-2019”*. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Peru. Disponible en:



[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46261/Rodr%  
3%aduez\\_EHP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46261/Rodr%c3%aduez_EHP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez  
\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rojas Castillo, L. D. (2012). *“La importancia de la participación ciudadana en los programas de recogida selectiva de residuos sólidos urbanos. Análisis de la población inmigrante de la ciudad de Valencia”*, Tesis realizada para optar el grado de Doctor en Educación Ambiental, Universitat de Valencia, Valencia, España. Disponible en:

<https://roderic.uv.es/handle/10550/25456>

Salazar Ccorihuaman, J. H. (2017). *“Aplicación del Principio de protección del Ambiente y la Salud Pública en la Gestión de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Puente Piedra”*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru. Disponible en:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20330/Salazar  
\\_CJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20330/Salazar_CJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sanabria Ramos, G. (2004). *“Participación social en el campo de la salud”*. Revista Cubana de salud pública, 30(3). Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-  
34662004000300005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662004000300005)

Sánchez, E. (2015). *“La gestión integral de los residuos sólidos en los gobiernos locales y su regulación jurídica”*. (Tesis de Pregrado) Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú.

Sanjeevi, V., & Shahabudeen, P. (2015). *“Development of performance indicators for municipal solid waste management”*. (PIMS): A review. Waste Management & Research, 33(12), 1052-1065.

Sampieri, R. H. (2018). *“Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”*. McGraw Hill México.

Tchobanoglous, G, & Theisen, H, & Vigil, S. (1994). *“Gestión Integral de Residuos Sólidos”*. Madrid: McGraw-Hill.

- Troschinetz, A. M., & Mihelcic, J. R. (2009). "*Sustainable recycling of municipal solid waste in developing countries*". Waste management, 29(2), 915-923.
- Wehenpohl, G, & Rojas M, V. J, & Ariona G, E., & Maqueda O & Pacheco Y, J. L. (1999). "*Análisis del mercado de los residuos sólidos municipales reciclables y evaluación de su potencial de desarrollo*". Deutsche Gesellschaft Für Technische Zusammenarbeit GmbH y Secretaría de Ecología. México DF.
- Vergara-Lope Tristán, S., & Hevia de la Jara, F. J. (2012). "*Para medir la participación: Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP)*". Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 57(215), 35-67. Disponible en:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182012000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182012000200002&script=sci_arttext)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las Variables de Investigación

### Operacionalización de la Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango	
Generación de residuos sólidos	Minimización de residuos	1,2	<b>Ordinal de tipo Likert</b>	"Muy deficiente"	
	Sustitución de materiales	3,4			
Segregación de residuos sólidos	Separación	5,6			
	Clasificación	7,8,9			
Reaprovechamiento de residuos sólidos	Reúso de residuos sólidos	10,11		"Siempre"	"Deficiente"
	Reciclaje	12,13		[4]	
Almacenamiento de residuos sólidos	Acopio en domicilio Acondicionamiento de residuos sólidos	14,15 16,17,18,19		"Casi siempre"	"Regular"
				[3]	
				"A veces "	"Bueno"
				[2]	
			"Casi nunca"	"Muy Bueno"	
			[1]		
			"Nunca"		

Nota: Elaboración Propia

### Matriz de Operacionalización de la Variable 2: Participación Ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Participación Informativa	Talleres informativos Acceso a la información	20,21	<b>Ordinal de tipo Likert</b>	“Muy deficiente”
		22,23		[5]
Participación Consultiva	Normativa Ambiental Propuestas realizadas	24,25	“Siempre”	“Deficiente”
		26,27,28	[4]	“Regular”
			“Casi siempre”	
Participación en la Ejecución	Campañas Ambientales Toma de decisiones	29,30	[3]	“Bueno”
		31,32	“A veces ”	
			[2]	“Muy Bueno”
Participación Cívica	Educación Ambiental Iniciativa propia	33,34	“Casi nunca”	
		35,36,37,38	[1]	
			“Nunca”	

Nota: Elaboración propia

## Anexo 2 : Fichas técnicas de instrumentos

### Instrumento 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales

#### Ficha técnica

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión de Residuos Sólidos Municipales
- **Autor:** Braulio Armando Valdivia Orihuela
- **Año:** 2020
- **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- **Objetivo:** Medir el grado de relación entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana
- **Población:** Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Mala.
- **Número de ítem:** 19 ítems.
- **Aplicación:** Encuesta Física.
- **Tiempo de administración:** 3 horas para administrar a cada encuestado dividido en grupos por precaución por la emergencia sanitaria.
- **Normas de aplicación:** El colaborador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.
- **Escala:** [1] “Nunca”, [2] “Casi nunca”, [3] “A veces”, [4] “Casi siempre”, [5] “Siempre”.
- **Niveles y rango:** “Muy deficiente” [20 – 30], “Deficiente” [31 – 46], “Regular” [47-66], “Bueno” [67-80], “Muy Bueno” [80-100],
- **Escala de Confiabilidad:** Alfa de Cronbach = 0.923 (92.3% de confiabilidad)

## Cuestionario 1

Edad: \_\_\_\_\_ años.

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el compromiso de la población, en temas referentes a la Gestión de Residuos Sólidos Municipales con perspectiva de los trabajadores del área de medio ambiente de la Municipalidad Distrital de Mala. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder.

### INSTRUCCIONES

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

### VARIABLE 1: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES

<b>Dimensión 1: Generación de Residuos Solidos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01	Se practica la minimización de residuos sólidos en su domicilio					
02	Se realizan actividades de minimización de residuos cuando realiza sus compras					
03	Se Realizan actividades de sustitución de materiales en su domicilio					
04	Se Realizan actividades de sustitución de materiales al realizar sus compras					
<b>Dimensión 2: Segregación de Residuos Solidos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
05	Se realiza la separación residuos en orgánicos e inorgánicos					
06	Se entregan los residuos separados al personal de recolección					
07	Se realiza la clasificación de sus residuos sólidos					
08	Se realiza el acopio de sus residuos sólidos para su selección					
09	Se monitorea el cumplimiento de la segregación en fuente					
<b>Dimensión 3: Reaprovechamiento de Residuos Solidos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	Se realiza el reúso de los residuos sólidos que se genera en actividades diarias					
11	Se tienen inconvenientes para reusar los residuos sólidos generados en su domicilio					

12	Se Realizan actividades de reciclaje de residuos sólidos					
13	Se promueven actividades de reciclaje en tu domicilio					
<b>Dimensión 4: Almacenamiento de Residuos Solidos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14	Se realiza el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos					
15	Se realiza el almacenamiento en los contenedores de residuos de la vía pública					
16	Se acondicionan en general los residuos sólidos antes de entregarlo al personal de recolección					
17	Se realiza el acondicionamiento de los residuos según su clasificación					
18	Se realizan talleres de concientización de almacenamiento de residuos solidos					
19	Se promueven incentivos por almacenamiento efectivo de residuos solidos					

**Gracias por tu colaboración**



## Instrumento 2: Participación Ciudadana

### Ficha técnica

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Participación Ciudadana
- **Autor:** Braulio Armando Valdivia Orihuela
- **Año:** 2020
- **Tipo de instrumento:** Cuestionario
- **Objetivo:** Medir el grado de relación entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana
- **Población:** Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Mala.
- **Número de ítem:** 19 ítems.
- **Aplicación:** Encuesta Física.
- **Tiempo de administración:** 3 horas para administrar a cada encuestado dividido en grupos por precaución por la emergencia sanitaria.
- **Normas de aplicación:** El colaborador seleccionará cada ítem, según crea conveniente.
- **Escala:** [1] “Nunca”, [2] “Casi nunca”, [3] “A veces”, [4] “Casi siempre”, [5] “Siempre”.
- **Niveles y rango:** “Muy deficiente” [20 – 30], “Deficiente” [31 – 46], “Regular” [47-66], “Bueno” [67-80], “Muy Bueno” [80-100],
- **Escala de Confiabilidad:** Alfa de Cronbach = 0.970 (97% de confiabilidad)

## Cuestionario 2

Edad: \_\_\_\_\_años.

Sexo: Masculino ( )

Femenino ( )

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el nivel de participación ciudadana del distrito de Mala, referentes a la Gestión de Residuos Sólidos Municipales . La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder.

### INSTRUCCIONES

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)

### VARIABLE 2 : PARTICIPACIÓN CIUDADANA

<b>Dimensión 1: Participación Informativa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	Se asiste al presupuesto participativo de su distrito					
21	Se participa en talleres que promueve el municipio sobre asuntos ambientales					
22	Se tiene acceso cuando solicitas información sobre la gestión de la Municipalidad referente a los Residuos Solidos					
23	Se revisa la información que publica la municipalidad sobre asuntos ambientales					
<b>Dimensión 2: Participación Consultiva</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24	Se conoce las normas ambientales como ciudadano					
25	Se consulta sobre sus obligaciones ambientales como ciudadano					
26	Se propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito					

27	Sugiere al municipio actividades en pro de proteger el medio ambiente					
28	Se propone realizar actividades de vinculadas a la concientización de Residuos Solidos					
<b>Dimensión 3: Participación en la Ejecución</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
29	Se participa en campañas de protección ambiental de su distrito					
30	Se participa en asociaciones vinculadas al manejo ambiental de su distrito					
31	Se Interviene en la toma de decisiones sobre protección ambiental de su ciudad					
32	Se Fiscaliza las labores que desempeña el área de medio ambiente de la municipalidad					
<b>Dimensión 4: Participación Cívica</b>						
33	Se promueve la educación ambiental en tu domicilio y ciudad					
34	Se participa en el programa de educación ambiental					
35	Se toma la iniciativa para tratar asuntos relacionados con el medio ambiente					
36	Se involucra a otros ciudadanos en la protección del medio ambiente					
37	Se promueve actividades de acción cívica vinculadas al manejo de residuos solidos					
38	Se difunde en la población por medio de medios audiovisuales el compromiso de gestionar los residuos solidos					

**Gracias por tu colaboración**

### Anexo 3: Matriz de Consistencia de la Investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																																			
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la relación existente entre la generación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?, ¿Cuál es la relación existente entre la segregación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?, ¿Cuál es la relación existente entre el reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?, ¿Cuál es la relación existente entre el almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Identificar el vínculo que hay entre la generación de Residuos Sólidos y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020 Identificar la relación existente entre la segregación de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020 Identificar la relación existente entre el reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala Identificar la relación existente entre el almacenamiento de RSM y la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020,</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación positiva y significativa entre la Gestión de Residuos Sólidos Municipales y la Participación ciudadana, Mala, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La generación de Residuos Sólidos Municipales influye positiva y significativamente en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, La segregación de residuos incide positiva y significativamente en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020, El reaprovechamiento de Residuos Sólidos Municipales incide positiva y significativamente en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020 El almacenamiento de Residuos Sólidos Municipales incide positiva y significativamente en la Participación Ciudadana desde la percepción del Área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020</p>	<p><b>Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores/ Ítems</th> <th>Escala de valores</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Generación de Residuos Sólidos</td> <td>Minimización de residuos (1,2)</td> <td>Ordinal de tipo Likert [5] "Siempre"</td> <td>"Muy deficiente" [67 – 100]</td> </tr> <tr> <td>Sustitución de Materiales de Separación (3,4)</td> <td>[4] "Casi siempre"</td> <td>"Deficiente" [33 – 66]</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segregación de Residuos sólidos</td> <td>Segregación(5,7)</td> <td>[3] "A veces "</td> <td>"Regular" [20-32]</td> </tr> <tr> <td>Clasificación (7,8,9)</td> <td>[2] "Casi nunca"</td> <td>"Bueno" [61-80]</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Reaprovechamiento de Residuos Sólidos</td> <td>Reúso de Residuos Sólidos(10,11,)</td> <td>[1] "Nunca"</td> <td>"Muy Bueno" [80-100]</td> </tr> <tr> <td>Reciclaje (12,13)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Almacenamiento de Residuo Sólidos</td> <td>Acopio en domicilio (14,15)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Acondicionamiento de residuos sólidos (16,17,18,19)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Escala de valores	Rango	Generación de Residuos Sólidos	Minimización de residuos (1,2)	Ordinal de tipo Likert [5] "Siempre"	"Muy deficiente" [67 – 100]	Sustitución de Materiales de Separación (3,4)	[4] "Casi siempre"	"Deficiente" [33 – 66]	Segregación de Residuos sólidos	Segregación(5,7)	[3] "A veces "	"Regular" [20-32]	Clasificación (7,8,9)	[2] "Casi nunca"	"Bueno" [61-80]	Reaprovechamiento de Residuos Sólidos	Reúso de Residuos Sólidos(10,11,)	[1] "Nunca"	"Muy Bueno" [80-100]	Reciclaje (12,13)			Almacenamiento de Residuo Sólidos	Acopio en domicilio (14,15)			Acondicionamiento de residuos sólidos (16,17,18,19)		
Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Escala de valores	Rango																																			
Generación de Residuos Sólidos	Minimización de residuos (1,2)	Ordinal de tipo Likert [5] "Siempre"	"Muy deficiente" [67 – 100]																																			
	Sustitución de Materiales de Separación (3,4)	[4] "Casi siempre"	"Deficiente" [33 – 66]																																			
Segregación de Residuos sólidos	Segregación(5,7)	[3] "A veces "	"Regular" [20-32]																																			
	Clasificación (7,8,9)	[2] "Casi nunca"	"Bueno" [61-80]																																			
Reaprovechamiento de Residuos Sólidos	Reúso de Residuos Sólidos(10,11,)	[1] "Nunca"	"Muy Bueno" [80-100]																																			
	Reciclaje (12,13)																																					
Almacenamiento de Residuo Sólidos	Acopio en domicilio (14,15)																																					
	Acondicionamiento de residuos sólidos (16,17,18,19)																																					
<p><b>Variable 2: Participación Ciudadana</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores/ Ítems</th> <th>Escala de valores</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Participación Informativa</td> <td>Talleres Informativos (20,21)</td> <td>Ordinal de tipo Likert [5] "Siempre"</td> <td>"Muy deficiente" [67 – 100]</td> </tr> <tr> <td>Acceso a la información (22,23)</td> <td>[4] "Casi siempre"</td> <td>"Deficiente" [33 – 66]</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación Consultiva</td> <td>Normatividad Ambiental(24,25)</td> <td>[3] "A veces "</td> <td>"Regular" [20-32]</td> </tr> <tr> <td>Propuesta realizada (26,27,28)</td> <td>[2] "Casi nunca"</td> <td>"Bueno" [61-80]</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación en la Ejecución</td> <td>Campaña Ambiental (29,30)</td> <td>[1] "Nunca"</td> <td>"Muy Bueno" [80-100]</td> </tr> <tr> <td>Toma de decisiones(31,32)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación Cívica</td> <td>Educación Ambiental (33,34)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Iniciativa propia (35,36,37,38)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Escala de valores	Rango	Participación Informativa	Talleres Informativos (20,21)	Ordinal de tipo Likert [5] "Siempre"	"Muy deficiente" [67 – 100]	Acceso a la información (22,23)	[4] "Casi siempre"	"Deficiente" [33 – 66]	Participación Consultiva	Normatividad Ambiental(24,25)	[3] "A veces "	"Regular" [20-32]	Propuesta realizada (26,27,28)	[2] "Casi nunca"	"Bueno" [61-80]	Participación en la Ejecución	Campaña Ambiental (29,30)	[1] "Nunca"	"Muy Bueno" [80-100]	Toma de decisiones(31,32)			Participación Cívica	Educación Ambiental (33,34)			Iniciativa propia (35,36,37,38)					
Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Escala de valores	Rango																																			
Participación Informativa	Talleres Informativos (20,21)	Ordinal de tipo Likert [5] "Siempre"	"Muy deficiente" [67 – 100]																																			
	Acceso a la información (22,23)	[4] "Casi siempre"	"Deficiente" [33 – 66]																																			
Participación Consultiva	Normatividad Ambiental(24,25)	[3] "A veces "	"Regular" [20-32]																																			
	Propuesta realizada (26,27,28)	[2] "Casi nunca"	"Bueno" [61-80]																																			
Participación en la Ejecución	Campaña Ambiental (29,30)	[1] "Nunca"	"Muy Bueno" [80-100]																																			
	Toma de decisiones(31,32)																																					
Participación Cívica	Educación Ambiental (33,34)																																					
	Iniciativa propia (35,36,37,38)																																					

Tipo de Diseño	Técnicas e instrumento	Estadísticas	Población y Muestra
<p>Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 93), para medir dos variables en una investigación cuantitativa, se debe buscar el nivel de correlación.</p> <p>Esta investigación tiene como propósito medir el grado de relación y/o correlación entre las variables propuestas, por eso se dice que es de tipo correlacional.</p> <p>El diseño es no experimental, las variables no fueron alteradas en el proceso; también es transversal porque la información recolectada se da un periodo de tiempo determinado, es retrospectivo; porque los datos existen y correlacional porque va a permitir establecer el nivel de asociación entre la variable.</p>	<p>Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 217) el cuestionario es un conjunto de preguntas referente a una o más variables, que posteriormente serán medidas.</p> <p>Vara (2012, p.44) define a la encuesta, es una técnica recurrente en las investigaciones cuantitativas, ya a través de esta técnica los sujetos de estudio ofrecen información relevante de la variable a utilizar.</p> <p>El cuestionario de la variable 1: Gestión de Residuos Sólidos Municipales, está compuesto por 4 dimensiones: Generación de Residuos Sólidos, Segregación de Residuos Sólidos, Reaprovechamiento de Residuos Sólidos, Almacenamiento de Residuo Sólidos; con un total de 19 ítems y el cuestionario de la variable 2: Participación Ciudadana está compuesto por 4 dimensiones: Participación Informativa, Participación Consultiva, Participación en la Ejecución y Participación Cívica; dando un total de 19 ítems.</p>	<p><b>Fase descriptiva:</b> En esta investigación, los datos se procesaron a partir de la encuesta, luego estos datos fueron tabulados en Microsoft Excel 2016 para ser ingresados al software de estadística SPSS V 26; en donde se realizaron la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, el análisis de frecuencia y las tablas de comparaciones y gráficos de comportamiento de los encuestados</p> <p><b>Fase Inferencial</b> Se inicia con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, se usó este método, debido a que los datos almacenados no son mayores a 50, estos resultados permitieron verificar si los datos obtenidos provienen de una distribución normal o atípica, de acuerdo al resultado obtenido se elegiría el tipo de prueba de hipótesis a usar.</p> <p>El resultado obtenido en la investigación, indican los datos provienen de una distribución asimétrica o anormal, por tal razón en la prueba de hipótesis se usó la prueba no paramétrica de Rho Spearman.</p>	<p>Bernal (2010, p.160) la población es la totalidad de elementos e individuos con características similares. En este trabajo, la población estuvo compuesta por los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Mala.</p> <p>Para Arias (2006, p.144) La muestra es el conjunto de sujetos que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico. En esta investigación se usó el muestreo no probabilístico; que consiste en escoger un tipo de la población por el hecho de que sea viable, por tal razón se está seleccionando a los colaboradores del área de Medio Ambiente de la Municipalidad de Mala, por ser accesibles, más no porque se haya usado un juicio estadístico.</p> <p style="text-align: center;"><b>CONDICIÓN</b> Colaboradores</p> <p style="text-align: center;"><b>AREA DE MEDIO AMBIENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MALA</b> 40</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo 4A: Matriz de Datos

Cuestionario 1:Gestion de Residuos Sólidos Municipales

VARIABLE 1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS																			
Encuestados	D1: GENERACION DE RS				D2: SEGREGACION DE RS					D3: REAPROVECHAMIENTO DE RS				D4: ALMACENAMIENTO DE RS					
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
33	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 4B: Matriz de Datos

Cuestionario 2: Participación Ciudadana

VARIABLE 2: PARTICIPACION CIUDADANA																		
D1: PARTICIPACION INFORMATIVA				D2: PARTICIPACION CONSULTIVA					D3: PARTICIPACION EN LA EJECUCION				D4: PARTICIPACION CIVICA					
item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 5: Carta de presentación del Trabajo de Tesis



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, S.J.L. 20 de Octubre de 2020

Carta P.620 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Abg. Sonia Marlene Ramos Ruiz  
Alcaldesa  
Municipalidad Distrital de Mala

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **VALDIVIA ORIHUELA BRAULIO ARMANDO.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VALDIVIA ORIHUELA BRAULIO ARMANDO.** identificado(a) con DNI N.º 10472093 y código de matrícula N.º 7000730825; estudiante del Programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ÁREA DE MEDIO AMBIENTE ,MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MALA,2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MALA MESA DE PARTES ENTREGA DE EXPEDIENTE
FECHA:	16 DIC. 2020
Registro N.º	MDM 000 2498
Hora:	10:14
Folio:	01



Anexo 6: Certificados de Validez del Instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
CUESTIONARIO N°1:GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES "**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Generación de Residuos Sólidos</b>								
1	Se practica la minimización de residuos sólidos en su domicilio	X		X		X		
2	Se realizan actividades de minimización de residuos cuando realiza sus compras	X		X		X		
3	Se Realizan actividades de sustitución de materiales en su domicilio	X		X		X		
4	Se Realizan actividades de sustitución de materiales al realizar sus compras	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Segregación de Residuos Sólidos</b>								
5	Se realiza la separación residuos en orgánicos e inorgánicos	X		X		X		
6	Se entregan los residuos separados al personal de recolección	X		X		X		
7	Se realiza la clasificación de sus residuos sólidos	X		X		X		
8	Se realiza el acopio de sus residuos sólidos para su selección	X		X		X		
9	Se monitorea el cumplimiento de la segregación en fuente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos</b>								
10	Se realiza el reuso de los residuos sólidos que se genera en actividades diarias	X		X		X		
11	Se tienen inconvenientes para reusar los residuos sólidos generados en su domicilio	X		X		X		
12	Se Realizan actividades de reciclaje de residuos sólidos	x		x		x		
13	Se promueven actividades de reciclaje en tu domicilio	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Almacenamiento de Residuos Sólidos</b>								
14	Se realiza el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos	X		X		X		
15	Se realiza el almacenamiento en los contenedores de residuos de la vía pública	X		X		X		
16	Se acondicionan en general los residuos sólidos antes de entregarlo al personal de recolección	X		X		X		
17	Se realiza el acondicionamiento de los residuos según su clasificación	X		X		X		
18	Se realizan talleres de concientización de almacenamiento de residuos sólidos	X		X		X		
19	Se promueven incentivos por almacenamiento efectivo de residuos sólidos	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_  
**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** .....CARDENAS CANALES DANIEL ARMAND..... **DNI:**....07279232.....  
**Grado y Especialidad del validador:**.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**San Juan de Lurigancho...29 de noviembre del 2020**

  
 MG. DANIEL CARDENAS CANALES  
 DOCENTE INVESTIGADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA  
CUESTIONARIO N°2: VARIABLE "PARTICIPACION CIUDADANA DESDE LA PERCEPCION DE LOS TRABAJADORES DEL  
AREA DE MEDIO AMBIENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MALA"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Participación Informativa</b>								
20	Asiste al presupuesto participativo de su distrito	X		X		X		
21	Participa en talleres que promueve el municipio sobre asuntos ambientales	X		X		X		
22	Tiene acceso cuando solicitas información sobre la gestión de la	X		X		X		
23	Municipalidad referente a los Residuos Sólidos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Participación Consultiva</b>								
24	Se conoce las normas ambientales como ciudadano	X		X		X		
25	Se consulta sobre sus obligaciones ambientales como ciudadano	X		X		X		
26	Se propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito	X		X		X		
27	Sugiere al municipio actividades en pro de proteger el medio ambiente	X		X		X		
28	Se propone realizar actividades de vinculadas a la concientización de Residuos Sólidos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la Ejecución</b>								
29	Se participa en campañas de protección ambiental de su distrito	X		X		X		
30	Se participa en asociaciones vinculadas al manejo ambiental de su distrito	X		X		X		
31	Se Interviene en la toma de decisiones sobre protección ambiental de su ciudad	X		X		X		
32	Se Fiscaliza las labores que desempeña el área de medio ambiente de la municipalidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Participación Cívica</b>								
33	Se promueve la educación ambiental en tu domicilio y ciudad	X		X		X		
34	Se participa en el programa de educación ambiental	X		X		X		
35	Se toma la iniciativa para tratar asuntos relacionados con el medio ambiente	X		X		X		
36	Se involucra a otros ciudadanos en la protección del medio ambiente	X		X		X		
37	Se promueve actividades de acción cívica vinculadas al manejo de residuos sólidos	X		X		X		
38	Se difunde en la población por medio de medios audiovisuales el compromiso de gestionar los residuos sólidos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....CARDENAS CANALES DANIEL ARMANDO.....DNI:....07279232.....  
Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho...29 de noviembre del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
MG. DANIEL CARDENAS CANALES  
DOCENTE INVESTIGADOR

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
CUESTIONARIO N°1:GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES "**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Generación de Residuos Sólidos</b>								
1	Se practica la minimización de residuos sólidos en su domicilio	X		X		X		
2	Se realizan actividades de minimización de residuos cuando realiza sus compras	X		X		X		
3	Se Realizan actividades de sustitución de materiales en su domicilio	X		X		X		
4	Se Realizan actividades de sustitución de materiales al realizar sus compras	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Segregación de Residuos Sólidos</b>								
5	Se realiza la separación residuos en orgánicos e inorgánicos	X		X		X		
6	Se entregan los residuos separados al personal de recolección	X		X		X		
7	Se realiza la clasificación de sus residuos sólidos	X		X		X		
8	Se realiza el acopio de sus residuos sólidos para su selección	X		X		X		
9	Se monitorea el cumplimiento de la segregación en fuente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos</b>								
10	Se realiza el reuso de los residuos sólidos que se genera en actividades diarias	X		X		X		
11	Se tienen inconvenientes para reusar los residuos sólidos generados en su domicilio	X		X		X		
12	Se Realizan actividades de reciclaje de residuos sólidos	x		x		x		
13	Se promueven actividades de reciclaje en tu domicilio	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Almacenamiento de Residuos Sólidos</b>								
14	Se realiza el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos	X		X		X		
15	Se realiza el almacenamiento en los contenedores de residuos de la vía pública	X		X		X		
16	Se acondicionan en general los residuos sólidos antes de entregarlo al personal de recolección	X		X		X		
17	Se realiza el acondicionamiento de los residuos según su clasificación	X		X		X		
18	Se realizan talleres de concientización de almacenamiento de residuos sólidos	X		X		X		
19	Se promueven incentivos por almacenamiento efectivo de residuos sólidos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....MENDOZA GARCIA JOSE TOMAS ..... DNI: ...06006191.....

Grado y Especialidad del validador:.....MAESTRÍA EN GERENCIA EN PROYECTOS DE INGENIERIA .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

San Juan de Lurigancho...05 de diciembre. del 2020

  
 \_\_\_\_\_  
**MG. JOSE TOMAS MENDOZA GARCIA**  
**ESPECIALISTA**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA  
CUESTIONARIO N°2: VARIABLE "PARTICIPACION CIUDADANA DESDE LA PERCEPCION DE LOS TRABAJADORES DEL  
AREA DE MEDIO AMBIENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MALA"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Participación Informativa</b>							
20	Asiste al presupuesto participativo de su distrito	X		X		X		
21	Participa en talleres que promueve el municipio sobre asuntos ambientales	X		X		X		
22	Tiene acceso cuando solicitas información sobre la gestión de la	X		X		X		
23	Municipalidad referente a los Residuos Sólidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Participación Consultiva</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24	Se conoce las normas ambientales como ciudadano	X		X		X		
25	Se consulta sobre sus obligaciones ambientales como ciudadano	X		X		X		
26	Se propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito	X		X		X		
27	Sugiere al municipio actividades en pro de proteger el medio ambiente	X		X		X		
28	Se propone realizar actividades de vinculadas a la concientización de Residuos Sólidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la Ejecución</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
29	Se participa en campañas de protección ambiental de su distrito	X		X		X		
30	Se participa en asociaciones vinculadas al manejo ambiental de su distrito	X		X		X		
31	Se interviene en la toma de decisiones sobre protección ambiental de su ciudad	X		X		X		
32	Se fiscaliza las labores que desempeña el área de medio ambiente de la municipalidad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Participación Cívica</b>	X		X		X		
33	Se promueve la educación ambiental en tu domicilio y ciudad	X		X		X		
34	Se participa en el programa de educación ambiental	X		X		X		
35	Se toma la iniciativa para tratar asuntos relacionados con el medio ambiente	X		X		X		
36	Se involucra a otros ciudadanos en la protección del medio ambiente	X		X		X		
37	Se promueve actividades de acción cívica vinculadas al manejo de residuos sólidos	X		X		X		
38	Se difunde en la población por medio de medios audiovisuales el compromiso de gestionar los residuos sólidos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ...MENDOZA GARCÍA JOSE TOMAS ..... DNI: ...06006191.....

Grado y Especialidad del validador: ..... MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

San Juan de Lurigancho...05 de diciembre del 2020

  
 \_\_\_\_\_  
 MG. JOSE TOMAS MENDOZA GARCIA  
 ESPECIALISTA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
CUESTIONARIO N°1:GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES "**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Generación de Residuos Sólidos</b>								
1	Se practica la minimización de residuos sólidos en su domicilio	X		X		X		
2	Se realizan actividades de minimización de residuos cuando realiza sus compras	X		X		X		
3	Se Realizan actividades de sustitución de materiales en su domicilio	X		X		X		
4	Se Realizan actividades de sustitución de materiales al realizar sus compras	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Segregación de Residuos Sólidos</b>								
5	Se realiza la separación residuos en orgánicos e inorgánicos	X		X		X		
6	Se entregan los residuos separados al personal de recolección	X		X		X		
7	Se realiza la clasificación de sus residuos sólidos	X		X		X		
8	Se realiza el acopio de sus residuos sólidos para su selección	X		X		X		
9	Se monitorea el cumplimiento de la segregación en fuente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos</b>								
10	Se realiza el reúso de los residuos sólidos que se genera en actividades diarias	X		X		X		
11	Se tienen inconvenientes para reusar los residuos sólidos generados en su domicilio	X		X		X		
12	Se Realizan actividades de reciclaje de residuos sólidos	x		x		x		
13	Se promueven actividades de reciclaje en tu domicilio	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Almacenamiento de Residuos Sólidos</b>								
14	Se realiza el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos	X		X		X		
15	Se realiza el almacenamiento en los contenedores de residuos de la vía pública	X		X		X		
16	Se acondicionan en general los residuos sólidos antes de entregarlo al personal de recolección	X		X		X		
17	Se realiza el acondicionamiento de los residuos según su clasificación	X		X		X		
18	Se realizan talleres de concientización de almacenamiento de residuos sólidos	X		X		X		
19	Se promueven incentivos por almacenamiento efectivo de residuos sólidos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....SANDOVAL RICCI ALDO JUAN .....DNI:..08742408.....  
 Grado y Especialidad del validador:.....DOCTOR EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

San Juan de Lurigancho...05 de diciembre, del 2020

  
 DR. ALDO JUAN SANDOVAL RICCI  
 ESPECIALISTA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA  
CUESTIONARIO N°2: VARIABLE "PARTICIPACION CIUDADANA DESDE LA PERCEPCION DE LOS TRABAJADORES DEL  
AREA DE MEDIO AMBIENTE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MALA"**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Participación Informativa</b>								
20	Asiste al presupuesto participativo de su distrito	X		X		X		
21	Participa en talleres que promueve el municipio sobre asuntos ambientales	X		X		X		
22	Tiene acceso cuando solicitas información sobre la gestión de la	X		X		X		
23	Municipalidad referente a los Residuos Solidos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Participación Consultiva</b>								
24	Se conoce las normas ambientales como ciudadano	X		X		X		
25	Se consulta sobre sus obligaciones ambientales como ciudadano	X		X		X		
26	Se propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito	X		X		X		
27	Sugiere al municipio actividades en pro de proteger el medio ambiente	X		X		X		
28	Se propone realizar actividades de vinculadas a la concientización de Residuos Solidos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la Ejecución</b>								
29	Se participa en campañas de protección ambiental de su distrito	X		X		X		
30	Se participa en asociaciones vinculadas al manejo ambiental de su distrito	X		X		X		
31	Se interviene en la toma de decisiones sobre protección ambiental de su ciudad	X		X		X		
32	Se Fiscaliza las labores que desempeña el área de medio ambiente de la municipalidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Participación Cívica</b>								
33	Se promueve la educación ambiental en tu domicilio y ciudad	X		X		X		
34	Se participa en el programa de educación ambiental	X		X		X		
35	Se toma la iniciativa para tratar asuntos relacionados con el medio ambiente	X		X		X		
36	Se involucra a otros ciudadanos en la protección del medio ambiente	X		X		X		
37	Se promueve actividades de acción cívica vinculadas al manejo de residuos solidos	X		X		X		
38	Se difunde en la población por medio de medios audiovisuales el compromiso de gestionar los residuos solidos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ...SANDOVAL RICCI ALDO JUAN..... DNI: ...08742408.....

Grado y Especialidad del validador:.....DOCTOR EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

San Juan de Lurigancho...05.de diciembre. del 2020

  
 DR. ALDO JUAN SANDOVAL RICCI  
 ESPECIALISTA