



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la
Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de
Guayaquil – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Arteaga Rolando, Mary América (ORCID: 0000-0002-8356-9352)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi esposo y a mi hijo, “mis tesoros”.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la oportunidad de crecer profesionalmente.

Al Dr. Gilberto Carrión, por enseñarme a crecer profesionalmente.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
4.1. Resultados Descriptivos.....	25
4.2. Resultados inferenciales	31
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
VIII. PROPUESTA.....	41
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Descripción de la población	19
Tabla 2	Descripción de la muestra.....	19
Tabla 3	Confiabilidad del instrumento	21
Tabla 4	Frecuencias y porcentajes de la variable dependiente Lectoescritura....	25
Tabla 5	<i>Frecuencias y porcentajes de la dimensión Conciencia fonológica y léxica</i>	26
Tabla 6	<i>Frecuencias y porcentajes de la dimensión Procesos sintácticos</i>	27
Tabla 7	<i>Frecuencias y porcentajes de la dimensión Procesos semánticos</i>	28
Tabla 8	<i>Frecuencias y porcentajes de la dimensión Escritura</i>	29
Tabla 9	<i>Frecuencias y porcentajes de la dimensión Composición escrita</i>	30
Tabla 10	Correlación de la variable dependiente Lectoescritura con sus dimensiones.....	31

Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de la variable dependiente: Lectoescritura	25
Figura 2	Gráfico de la dimensión Conciencia fonológica y léxica.....	26
Figura 3	Gráfico de la dimensión Procesos sintácticos.....	27
Figura 4	Gráfico de la dimensión Procesos semánticos	28
Figura 5	Gráfico de la dimensión Escritura	29
Figura 6	Gráfico de la dimensión Composición escrita	30
Figura 7	Esquema de la Propuesta	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general desarrollar un modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura de los estudiantes de educación básica media de la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil. Se utilizó la metodología de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con alcance descriptivo y con un diseño no experimental de tipo transeccional. La información se obtuvo de la encuesta aplicada a los administrativos y docentes de la escuela objeto de la investigación. Los resultados demuestran que el 90% de los estudiantes se encuentran en Proceso de adquirir las habilidades de lectoescritura. En base a los resultados se elaboró una propuesta psicopedagógica, con el fin de aportar coherencia y eficacia a la acción educativa direccionada a la lectoescritura, fundamentada primordialmente en la Teoría de las Seis Lecturas de Miguel De Zubiría, como también en las Técnicas de Freinet para el aprendizaje natural de la lectura y la escritura.

Palabras claves: Lectoescritura, pedagogía conceptual, modelo psicopedagógico

ABSTRACT

The present investigation had as general objective to develop a psychopedagogical model to strengthen the literacy of the students of secondary basic education of the Presidente Velasco Ibarra Fiscal School of the city of Guayaquil. The methodology of applied quantitative approach was used, with a descriptive scope and with a non-experimental design of a transectional type. The information was obtained from the survey applied to the administrators and teachers of the school object of the investigation. The results show that 90% of the students are in the process of acquiring literacy skills. Based on the results, a psychopedagogical proposal was developed, in order to provide coherence and effectiveness to the educational action directed to literacy, based primarily on the Theory of the Six Readings by Miguel De Zubiría, as well as on Freinet's Techniques for the natural learning of reading and writing.

Keywords: Literacy; conceptual pedagogy; psychopedagogical model

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de la lectoescritura es un sistema complejo que comprende el desarrollo de múltiples habilidades para poder leer y escribir, de allí que sea uno de los problemas más generalizados en las instituciones educativas. Los estudios realizados por el Instituto de Estadística de la UNESCO (2017) demostraron que a nivel mundial seis de cada diez niños y adolescentes, de siete a catorce años, no alcanzaron los niveles mínimos de competencia en la lectura.

Los resultados que presenta la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de la prueba Pisa aplicada en el 2017, reflejan que en América Latina y el Caribe el 51,2% de los estudiantes sólo alcanzó el nivel 1 de lectura; mientras que en Ecuador muestran que el 50% de los estudiantes no alcanzaron el nivel 2 de lectura, esto comprende el poder asociar datos y realizar conclusiones de la lectura relacionándolas con sus experiencias de vida. En general, los alumnos tuvieron un promedio significativamente inferior a la media de los países evaluados (Ineval, 2018).

La UNESCO (2016b), en los datos del Tercer Estudio Regional Comparativo Explicativo (TERCE), presenta los resultados de la evaluación aplicada a los niños de tercer y sexto grado de escuela, participando en este estudio 15 países de América Latina y el Caribe. Ecuador obtuvo como resultado de la evaluación de los logros de aprendizaje en la prueba de lectura que el 62.4% de los estudiantes de tercer grado se encuentran en los niveles 1 y 2 de desempeño en lectura, 38.1 y 24.3 respectivamente, mientras que los estudiantes de sexto grado tuvieron un promedio significativamente inferior a la media de los países evaluados.

Asimismo, en escritura, las pruebas TERCE aplicadas a los estudiantes ecuatorianos de tercer grado, muestran una media con resultados similares a otros países evaluados, teniendo un promedio de 2,80. Los estudiantes de sexto grado obtuvieron una media significativamente inferior al promedio en comparación a las otras naciones, presentando un puntaje de 3,08 (UNESCO, 2016a).

Poniendo atención a esta problemática, el Ministerio de Educación del Ecuador crea el programa de Acompañamiento Pedagógico en Territorio (PAPT) con el cual capacitó a los docentes de los primeros a cuartos grados de Educación General Básica en sus respectivos lugares de trabajos. Para ello primero se trabajó preparando a los docentes mentores en metodologías de lectoescritura y se seleccionaron escuelas pilotos en las cuales se aplicaron las mentorías (Rolla et al., 2019).

Sin embargo, no se ha prestado mucha atención a los estudiantes del nivel de educación básica media en el tema de la lectoescritura, lo que continúa generando dificultades en el campo educativo y que puede perjudicar no sólo su rendimiento académico, sino también su autoestima, al mostrar deficiencia en el desarrollo de las correspondientes habilidades lectoras y de escritura que se trabajan en la enseñanza escolarizada.

Por consiguiente, el Distrito Tarqui de la ciudad de Guayaquil no es ajeno a esta problemática, por lo que se ejecutó un estudio de investigación, específicamente en la escuela Presidente Velasco Ibarra que se encuentra en el sector norte de la ciudad de Guayaquil y pertenece al distrito mencionado. La institución educativa labora en jornada matutina y cuenta con los grados de Inicial y de Educación General Básica, cuenta con 2 administrativos, 28 docentes y el personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

Frente a todo lo expuesto, se presentó la siguiente formulación del problema: ¿De qué manera un modelo psicopedagógico fortalecerá la lectoescritura de los estudiantes del nivel de básica media de la escuela fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - Ecuador en el año 2020?

La investigación enfocó uno de los problemas más generalizados en las instituciones educativas como lo es el aprendizaje de la lectoescritura, considerada una actividad compleja, en la cual intervienen procesos cognitivos totalmente sincronizados. En efecto, se la considera una habilidad útil y necesaria para poder desenvolverse en la vida escolar y cotidiana, pues permite adquirir conocimientos en todas las áreas, de allí la importancia de este estudio, que llevará a conocer las dificultades que presentan los estudiantes durante el proceso de la lectoescritura y establecer acciones que

faciliten su aprendizaje.

Los estudiantes con dificultades en la lectoescritura generalmente también presentan dificultades para comunicarse con los demás, es decir que los problemas lingüísticos se mostraron tanto en el plano escrito como en el oral, por lo que fue indispensable establecer un modelo psicopedagógico que constituye un esfuerzo muy concreto por fortalecer la lectura y escritura de estos niños.

El impacto de este trabajo estuvo direccionado en beneficio de los estudiantes del nivel de básica media de la escuela Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil – Ecuador en el año 2020, se pretendió desarrollar las habilidades de lectoescritura, de tal manera que favorezcan los procesos y las actividades estratégicas que se aplican en la clase y que van a ayudar en el desarrollo educativo, familiar y social.

Este estudio tuvo utilidad metodológica al proporcionar información de carácter científico, empleando la modalidad de investigación documental y descriptiva, la misma que puede ser utilizada en futuras investigaciones para realizar comparaciones con los resultados obtenidos, así como en intervenciones orientadas a manejar el problema desde el campo de la psicopedagogía. Por otra parte, se considera un proyecto factible que cuenta con los elementos necesarios para continuar con el trabajo de investigación; además, es pertinente pues constituye un esfuerzo muy concreto por mejorar la lectura y escritura de los niños, y esto a su vez favorece su autonomía y autoestima.

La presente investigación tuvo como objetivo general, desarrollar un modelo psicopedagógico por medio de un análisis detallado de la teoría de las seis lecturas para fortalecer la lectoescritura de los estudiantes del nivel de básica media de la escuela fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - Ecuador en el año 2020.

De igual manera, para alcanzar este objetivo general, se plantearon los siguientes objetivos específicos: Caracterizar epistemológicamente los procesamientos de la lectoescritura en la educación básica mediante la

revisión de la literatura; luego, diagnosticar el estado actual de las dificultades en lectoescritura que presentan los estudiantes del nivel de básica media considerando los aportes de los docentes; a continuación, diseñar un modelo psicopedagógico en función de la teoría de las seis lecturas que potencie la lectoescritura en los niños del nivel de básica media de la escuela Presidente Velasco Ibarra; y finalmente, validar la propuesta de modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura por medio de juicio de expertos.

Con respecto a la hipótesis expuesta para su comprobación fue: La aplicación de un modelo psicopedagógico fortalecerá significativamente las habilidades de lectoescritura en los estudiantes del nivel de básica media de la escuela Presidente Velasco Ibarra.

II. MARCO TEÓRICO

Existen publicaciones que contribuyeron en la investigación referente a la lectoescritura, las cuales se presentan como antecedentes del presente estudio. En el ámbito internacional, Vilcanqui (2019) realizó una investigación con el fin de identificar el nivel de dificultad que presentan los niños de seis años en lectoescritura. El estudio aplicó el método descriptivo y el tipo de muestreo no probabilístico, siendo la muestra de 120 estudiantes de seis años de edad de las instituciones educativas de la región de Puno. El instrumento utilizado fue el Test de detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de lectura y escritura. La investigación mostró que el 50% de los niños tuvieron dificultades leves y el 7% dificultades severas, según los resultados de la batería de pruebas aplicadas, por lo que este último grupo tendría tendencia a desarrollar problemas de aprendizaje.

La investigación realizada por Corona Castañeda et al. (2019), tuvo como fin diseñar actividades que ayuden a corregir y compensar problemas de dislexia y disgrafía, aplicando un diseño descriptivo y comparativo, un diagnóstico inicial y otro al final de las actividades planificadas; siendo la población 20 estudiantes de tercer grado y la muestra 5 niños quienes fueron seleccionados de manera intencional por presentar dislexia y disgrafía; utilizaron como instrumento actividades de su propia autoría, direccionadas para la corrección y compensación de la dislexia y disgrafía. Las autoras llegaron a la conclusión que las actividades lograron contribuir a la corrección y compensación de los problemas específicos de lectoescritura y que las dificultades más comunes fueron: confusiones, cambios, omisiones y transposiciones de fonemas y grafemas.

El propósito de la investigación de Malagón-Pinzón et al. (2018) fue analizar las dificultades en la lectoescritura de niños de segundo grado con Necesidades Educativas Transitorias (NET) y su relación con el desempeño académico y social, para ello aplicaron como diseño la investigación mixta; teniendo una muestra de 30 estudiantes de segundo grado de primaria con NET, de 7 y 8 años de edad. Los instrumentos que utilizaron fueron registros

de observación dentro y fuera del aula, notas de campo, lista de chequeo, prueba y rejilla de valoración. Los autores comprobaron que los estudiantes presentaban mayor porcentaje de dificultad en el código escrito y la expresión escrita en comparación con la expresión oral; además, en la interacción con pares y adultos tuvieron dificultad en seguir instrucciones y asumir roles, por lo que recomiendan crear espacios de intercambio comunicativo para que los niños puedan incrementar su vocabulario.

Asimismo, Rueda & Medina (2018), desarrollaron un estudio con el objetivo de establecer la relación que existe entre la conciencia morfológica y morfosintáctica y los niños que presentan dificultades en la lectoescritura. El diseño que emplearon fue *ex post facto* de tipo correlacional/ causal, para esto consideraron a 54 estudiantes entre 7 y 17 años, seleccionados en base a los informes psicopedagógicos que reflejaban retraso en lectura y escritura de dos años con respecto a su nivel escolar. Como instrumento se utilizó el test PROLEC-SE para la lectura en voz alta, ortografía, vocabulario y conciencia fonológica, morfológica y morfosintáctica. Las pruebas fueron aplicadas en grupos de 10 a 12 estudiantes, a excepción de lectura que fue de manera individual. En esta investigación se concluyó que se debe comprender los componentes que participan en el aprendizaje de la lectoescritura para diseñar intervenciones que beneficien su adquisición.

El estudio realizado por Cuetos et al. (2017) tuvo como finalidad dar validez al test de detección temprana de la dislexia. En el diseño de la investigación se utilizó el estadístico de correlación de Pearson, manejando los resultados de la investigación anterior que comprendía la detección temprana y los resultados de la prueba de lectura, teniendo una muestra de 190 de los 298 niños y niñas de 7 años que fueron evaluados tres años antes. El instrumento empleado para que los estudiantes realicen la lectura fue una cartilla con 30 palabras y otra con 30 pseudopalabras; la evaluación fue individual para medir precisión, velocidad y eficiencia lectora. Los autores concluyeron que se obtuvo una correlación significativamente alta, teniendo en cuenta que la mitad de los niños que habían sido clasificados como niños de riesgo por haber obtenido bajas puntuaciones en el test anterior presentaban serios

problemas de lectura en la actualidad.

La investigación realizada por Albuquerque & Alves-Martins (2016) abordó el análisis de un programa de escritura inventada y su impacto en el desarrollo de las habilidades lectoescritoras. El diseño del estudio fue experimental y de seguimiento, trabajaron con 45 niños de cinco años de edad de dos escuelas de Lisboa, quienes fueron designados de manera aleatoria a un grupo. El grupo experimento utilizó un programa de escritura inventada mientras que el grupo de control participó en un programa de narración de historias. A todos los niños se les aplicó pre-test, post-test inmediato y post-test diferido, sobre lectura, escritura y conciencia fonémica; además, al término del siguiente año lectivo se les evaluó en lectura y escritura. Entre los instrumentos empleados están las tarjetas de letras y palabras, las Matrices progresivas de Raven, la batería de pruebas fonológicas y el estadístico Kappa. En conclusión, el grupo experimental presentó mejores calificaciones y aprendió a leer y escribir con más facilidad en comparación con el grupo de control.

En el ámbito nacional se expone la investigación de Sornoza & Rebollar (2018) realizada con la finalidad de diseñar una estrategia de lectoescritura centrada en la zona de desarrollo próximo para estudiantes de 4 a 5 años; para ello emplearon el método de revisión de fuentes bibliográficas y el criterio de experto en el diseño de la estrategia. La muestra estuvo formada por niños de un centro de educación inicial a quienes se les aplicó fichas metodológicas administradas por los estudiantes de cuarto nivel de la Carrera de Educación Inicial. Los resultados obtenidos fueron satisfactorios, lo que les permitió a las autoras llegar a la conclusión que la aplicación de la estrategia fundamentada en la teoría de Vigotsky fue positiva al tener respuestas con acciones concretas en los niños.

Asimismo, Defaz et al. (2016) desarrollaron una investigación para conocer la influencia de la inteligencia espacial en los aprendizajes de lectoescritura. El diseño aplicado fue cuanti cualitativo, considerando una muestra de 85 estudiantes de tercer grado de la escuela fiscal Luis Stacey de la ciudad de Quito. Como instrumentos utilizaron Reactivos Psicológicos, Test de Raven y

Test de análisis de la Lectoescritura (T.A.L.E.). Los autores presentan como conclusiones que el 60% de los niños han desarrollado su habilidad visoespacial acorde a su edad, según los resultados del test Raven; mientras que, el test T.A.L.E. refleja un 68% de niños que presentan escritura irregular y errores como omisiones, sustituciones, uniones y fragmentaciones.

Las bases teóricas de la investigación se estructuraron mediante las aportaciones de diversos autores, como Valenciano-Canet (2018), quien define a la lectoescritura como los procesos de leer y escribir que están vinculados a las experiencias previas personales y al entorno sociocultural, para de esta manera favorecer la construcción de significados que lleven a la comprensión del mundo.

La lectoescritura es una competencia elemental que implica la capacidad de participar y desenvolverse en un contexto sociocultural. Comprende una recopilación de prácticas que involucran los diversos tipos de textos, entornos y modos, que incluyen la motivación del estudiante y la aplicación de estrategias de aprendizaje (Polo Rojas, 2018).

La lectoescritura para Villegas (2018), es el proceso que favorece el aprendizaje significativo, la herramienta que permitirá un aprendizaje más práctico acorde al mundo complejo y tecnificado en que se desenvuelven los estudiantes generando una mejor calidad de vida.

La adquisición de la lectoescritura está condicionada por varios factores que intervienen en su proceso y que se debe conocer para brindar la adecuada intervención. Las oportunidades, los requisitos previos y las experiencias que se brinden al niño para aprender son factores influyentes en el aprendizaje de la lectoescritura. Esto comprende, las habilidades de los niños y el compromiso demostrado, la genética y las habilidades de los padres, las personas que conforman su núcleo familiar, los juguetes didácticos, los libros y las actividades de lectura y escritura propuestas por los niños y por otras personas como apoyo adicional, el clima social de la escuela (Axelsson et al., 2019).

El estudio de Lebrero y Lebrero, citado por Marí Sanmillán (2016), establece cinco factores influyentes para alcanzar la competencia lectora: (1) Neuropsicológico, implica la estructura del sistema nervioso central, la cual al presentar un daño o lesión afectaría los procesos cognitivos, emocionales y psicológicos, afectando la memoria, la percepción, las nociones espaciales, las temporales e incluso el lenguaje. (2) Lingüístico, comprende el lenguaje empleado y su acento o pronunciación, el mismo que luego interviene en la expresión escrita. (3) Intelectual, aborda el desarrollo de la inteligencia y las diversas formas de pensamiento. (4) Socio-ambiental, interviene el grupo familiar, el medio cultural y económico, así como la atención y estimulación ofrecida al niño. (5) Emocional, reacciones vinculadas con la personalidad, las experiencias, el comportamiento y la capacidad de adaptación.

Los resultados del estudio realizado por Castro et al. (2020) sugieren que, los problemas emocionales y los comportamientos de hiperactividad podrían estar relacionados con la dificultad lectora. De igual manera, las asociaciones entre dificultades de comportamiento y dificultades de aprendizaje podrían ser particularmente fuerte en las niñas.

La lectura comprende la construcción de sentidos, que se produce cuando el lector puede dar significado a lo que está leyendo; para ello debe tener conocimiento y experiencias previas que le faciliten el enriquecimiento de sus esquemas conceptuales en el área de estudio (Medina, 2006). Hay que recordar la importancia de aprender a leer y de practicar la lectura de manera constante, pues contribuye en el desarrollo del pensamiento y en el aprendizaje de las diversas disciplinas, favoreciendo el crecimiento intelectual.

La escritura es una actividad intelectual que permite transmitir cualquier tipo de información mediante un sistema lingüístico; favorece el desarrollo de la creatividad, la comunicación y la construcción de memorias de las sociedades (UNESCO, 2016a). Implica procesos mentales complejos ya sea para escribir una palabra aislada o para la construcción de textos (Fernandes & Martinelli, 2018).

Los procesos que intervienen en la lectoescritura son: el procesamiento o

conciencia fonológica, léxica, sintáctica y semántica.

Procesamiento fonológico: Gutiérrez Fresneda & Díez Mediavilla (2017) definen a la conciencia fonológica como la habilidad metalingüística de identificar los diferentes tipos de unidades subléxicas para poder realizar la segmentación de letras, sílabas y palabras y luego combinarlas. Para González et al. (2015), la conciencia fonológica se encarga de la decodificación de las palabras hasta llegar a los fonemas, para pronunciarlas de manera correcta y luego darles un significado.

El conocimiento alfabético comprende la habilidad de identificar los nombres y sonidos de las diversas letras del alfabeto, así como el reconocimiento de las mayúsculas y minúsculas (Pascual et al., 2018). Convertir los grafemas en fonemas o sonidos forma parte de la lectura, mientras que traducir las unidades de sonido y transformarlas en grafemas implica a la escritura.

La segmentación de palabras es la capacidad de establecer los límites de las palabras siguiendo las normas ortográficas, de esta manera se tendrá una mejor claridad para la producción de texto y contribuye a la comprensión de significados. Cuando se presenta la separación inadecuada de una palabra se denomina hipersegmentación, mientras que la unión de palabras las cuales deberían ir separadas recibe el nombre de hiposegmentación (Nicolaiewsky & Correa, 2009).

La conciencia segmental como lo denomina Suárez-Yepes et al. (2019) al procesamiento de segmentación, es el resultado de un aprendizaje gradual que permiten alcanzar un conocimiento consciente y claro de cada una de las unidades fonéticas que conforman las palabras.

Procesamiento léxico: Permite el reconocimiento de las palabras siendo clave para la comprensión lectora (Manrique Millones et al., 2011), puesto que, si el niño no domina este proceso de reconocimiento, se tomará más tiempo en leer y estará más concentrado en la decodificación que en el significado que quiere transmitir el texto (Cuetos et al., 2014). En consecuencia, las habilidades de reconocimiento de palabras convierten al estudiante en un

lector exitoso debido a su capacidad de leer bien (Chaka & Booi-Ncetani, 2015). De igual manera, para comprender los textos, es necesario dominar las características que diferencian las letras entre sí, ya que reemplazar un grafema por otro altera el significado y no se podrá comprender la lectura (Athayde et al., 2014).

Existen dos rutas para el reconocimiento de palabras: la ruta léxica o directa, que conecta el significado de la palabra con la forma ortográfica, y la ruta fonológica o indirecta, que relaciona el grafema con el fonema para obtener el significado de la palabra (Cannock & Suárez, 2014).

El procesamiento fonológico está relacionado con la exactitud lectora, mientras que la velocidad de denominación de letras, sílabas y palabras da paso a la fluidez lectora (Gutiérrez, 2018). Según Caballeros et al. (2014), la fluidez lectora es la habilidad de leer con precisión, velocidad y expresión apropiada, la cual se logra obviamente mediante la práctica, es decir que mientras más leen los niños, podrán tener una mejor fluidez lectora, incrementarán su vocabulario y desarrollarán su comprensión. Mientras que, los niños que tienen dificultades para leer no practican mucho la lectura y corren el riesgo de un desarrollo lingüístico cognitivo deficiente (Kjellin, 2007).

Para alcanzar un nivel de fluidez lectora, Rasinski (2004) menciona tres dimensiones necesarias: una buena precisión en la decodificación, la velocidad lectora que comprende el reconocimiento rápido de las palabras del texto y la expresividad o dominio de la prosodia. Estas dimensiones contribuyen a una lectura precisa, expresiva y conducen a una mejor comprensión del texto.

Según Llisterri (2016) citado por Gaminde et al. (2017), la prosodia está formada por el conjunto de elementos como el tono, la entonación, el acento, el ritmo, la intensidad, la duración, las pausas, la melodía, la velocidad del habla y la voz. Todos estos elementos son conocidos como rasgos suprasegmentales e intervienen en la expresión oral.

Procesamiento sintáctico: Comprende la estructura gramatical de la oración y

que para su comprensión es necesario la disposición ordenada de palabras, presentándose su complejidad debido a los diversos tipos de oración o frases, sus estructuras, tiempos verbales y también la puntuación, que permiten entender los sentimientos y puntos de vista expresados en el texto por el autor (Liu, 2019). La relación entre la conciencia sintáctica y la comprensión lectora es bidireccional, y pueden reforzarse mutuamente durante el desarrollo de la lectura (Tong & McBride, 2017).

Procesamiento semántico: Establece relaciones de las palabras entre sí que van a darle un significado global al texto generando la comprensión de la lectura (Caamaño, 2019). El texto se analiza en varios niveles desde los grafemas hasta el texto como un todo, interviniendo al mismo tiempo todas las conciencias lingüísticas que dan paso a la comprensión de oraciones y de textos.

La comprensión lectora, desde la Psicología Cognitiva, es el resultado de los diversos procesos mentales que intervienen en el discurso escrito (Vila et al., 2013). Para Dalvi & Varsha (2015), la comprensión lectora es un proceso de extracción y construcción de significado simultáneamente, en la cual interviene la habilidad de realizar inferencias.

La lectura comprensiva involucra la memoria y los procesos atencionales, perceptivos y cognitivos que favorecen la construcción de esquemas mentales, mediante el proceso de codificación y el reconocimiento de la información escrita (Carballar et al., 2017). Estos procesos cognitivos básicos, son los que facilitan el trabajo sistemático y estructurado de la lectura, siendo importante el uso de estrategias visuales y gestuales para que el niño fije su atención y pueda recordar lo aprendido.

Además de las conciencias lingüísticas, se presentan elementos que intervienen en el desarrollo de las habilidades de la escritura, estos son: la grafomotricidad, la ortografía y la composición escrita.

Grafomotricidad: Se refiere a la habilidad para ejecutar los signos gráficos con precisión, esta habilidad se refleja en las características que presenta la

escritura como el tamaño de la letra, el interlineado, calidad de las curvas según la presión del lápiz, entre otras (Bustamante & Ortiz, 2018). Según Fávero y Calsa (2004) citado por Silva & Beltrame (2011), demostraron que los niños con mejor desarrollo motor tienen un fácil aprendizaje de la lectoescritura.

Ortografía: aborda las habilidades relacionadas tanto a los procesos de decodificación como procesos de comprensión, por ejemplo, la segmentación de palabras y las inferencias, respectivamente. Al presentar diferentes niveles de complejidad es necesario apoyarse en actividades que promuevan situaciones reales (Pascual-Gómez & Carril-Martínez, 2017).

Composición escrita: siguiendo el enfoque basado en el proceso tiene influencia de la psicología cognitiva, da importancia al proceso de composición aplicando estrategias durante las actividades de creación y redacción, que le permitan generar ideas, organizarlas, evaluar y corregir, creando confianza en lo escrito (Cassany, 1990).

Por consiguiente, la lectura y la escritura requieren cierta fluidez en el acceso a los recursos del conocimiento, especialmente el procesamiento de orden inferior en el nivel ortográfico, léxico y oracional (Schoonen, 2019).

Para describir la variable independiente Modelo Psicopedagógico, se presenta el concepto de modelo. Los modelos son guías o sistemas conceptuales que se utilizan en los procesos de orientación y de intervención y que influyen en los objetivos, métodos y agentes que participan en el proceso (González-Benito, 2018).

La psicopedagogía es una disciplina que se encarga del estudio y conocimiento del aprendizaje del ser humano, considerando las diferencias individuales que abordan la diversidad y los estilos de aprendizaje; por consiguiente, la persona que aprende lo hace multidimensionalmente al utilizar procesos afectivos, cognitivos, sociales y comportamentales. Además, el objeto de estudio de la psicopedagogía se fundamenta en el análisis de las variables que están asociadas al aprendizaje, la observación y la información

empírica de diversas fuentes del fenómeno de aprendizaje (Carrasco Cursach, 2018).

Según Cabrera y Bethencourt (2010) citados por Vergara Villaquirán & Fernandez (2017), la Psicopedagogía forma parte de la psicología y la pedagogía; está encargada del estudio de las diferencias individuales en el aprendizaje, así como de las deficiencias físicas y mentales que pudieran presentar los estudiantes y que por lo tanto necesitan atención a sus necesidades educativas específicas, empezando con una evaluación diagnóstica para poder realizar la intervención oportuna mediante la aplicación de estrategias en el área o áreas que requiera reforzar.

Las prácticas psicopedagógicas difieren de las prácticas de intervención, ya que estas últimas se enfocan en atender los aspectos que obstaculizan el aprendizaje del estudiante de manera individual y sin considerar el contexto en que se produce. Un modelo de intervención está formado de estrategias concretas con un diseño estructurado y direccionado a conseguir resultados positivos, demostrando eficiencia en el proceso al hacer accesibles las construcciones teóricas. Los objetivos de intervención están direccionados a la prevención y desarrollo personal, y también al marco terapéutico (Bausela Herreras, 2004). Mientras que, las prácticas psicopedagógicas se centran en la interacción de los sujetos y sus condiciones individuales y situacionales, teniendo el psicopedagogo el rol de asesor de prácticas educativas colaborativas (Vercellino & Ocampo González, 2018).

El modelo psicopedagógico se fundamenta en la Pedagogía Conceptual, creada por el psicólogo colombiano Miguel De Zubiría Samper en la década de los 80, como un modelo pedagógico de tipo formativo para promover el aprendizaje significativo en los educandos, a partir del desarrollo de habilidades afectivas, cognitivas y expresivas (Gómez Contreras et al., 2019).

La pedagogía conceptual se sustenta en la psicología genética de Jean Piaget y aborda los sistemas o enfoques cognitivo, afectivo y expresivo (De Zubiría & De Zubiría, 1995):

El Sistema Cognitivo: a través del conocimiento, los instrumentos de conocimiento y las operaciones intelectuales, permite a los educandos clasificar, ordenar, comprender y aplicar información perceptual en función de la apropiación y generación de conocimientos, de acuerdo a su tipo de pensamiento y a la edad mental de los mismos.

El Sistema Afectivo: mediante instrumentos afectivos y operaciones valorativas, valida objetos, situaciones y eventos, a fin de tomar decisiones ponderadas frente a hechos concretos. Asimismo, despierta en el estudiante el interés y la motivación por el estudio.

El Sistema Expresivo: utiliza el lenguaje, el texto y las operaciones codificadoras, le permite al educando expresar en forma de comunicación oral y comunicación escrita, todo lo que sabe y siente.

La teoría de las seis lecturas está basada en la pedagogía conceptual (Ramirez Restrepo, 2006), cuyas características se describen a continuación:

Lectura fonética: Reconocimiento de los fonemas (sonidos del lenguaje), los grafemas (descomposición de las palabras en sus componentes primarios) y las sílabas (agrupamiento en pequeños bloques); conversión de los signos en palabras.

Decodificación primaria: Traducción de las palabras a significados, es decir, interpretar cada término de un texto en conceptos; esto es lo que se conoce como recuperación léxica y contextualización; pertenecen también a este nivel de lectura la sinonimia (significados alternativos de un término) y la radicación (descomposición de un término en sus raíces etimológicas).

Decodificación secundaria: Interpretación de proposiciones contenidas en las frases, que son unidades básicas de comunicación; las proposiciones son afirmativas o negativas.

Decodificación terciaria: Extracción de las ideas principales de un texto e identificación de las relaciones lógicas y témporo-espaciales de las mismas para organizar el orden de las proposiciones.

Lectura categorial: Captación de la tesis o núcleo esencial de un texto y elaboración de definiciones de términos y conceptos.

Lectura metasemántica: Contrastación de las ideas de un texto con otros textos y autores, mostrando sus consensos, diferencias e inconsistencias.

Las Técnicas Freinet son herramientas que le permiten a los niños experimentar desde temprana edad, de acuerdo a sus capacidades e intereses, sin salirse de la cotidianidad de la vida, adquiriendo conocimientos mediante la experimentación reflexiva y aprendizaje autónomo. El método natural usado por Freinet favorece el desarrollo de habilidades comunicativas y de libre expresión, respetando al mismo tiempo los ritmos e intereses individuales del educando (Santaella & Martínez, 2017).

Las técnicas propuestas y practicadas por Freinet son: el fichero escolar cooperativo y las fichas autocorrectivas. Los ficheros cooperativos son elaborados por los educandos, donde recopilan la información obtenida por búsqueda y análisis personal. Las fichas autocorrectivas tienen como finalidad evaluar el propio trabajo. Por otro lado, las conferencias libres, que permiten compartir conocimientos y experiencias, ayudando al mismo tiempo a mejorar la lectoescritura y a desarrollar habilidades de comunicación, tales como el diálogo y la escucha activa (Gertrúdx Romero de Ávila, 2016).

Otras técnicas son: el texto libre, que desarrolla el pensamiento infantil y mejora su expresión escrita, el diario escolar que propicia el trabajo colaborativo y la correspondencia escolar; el cuaderno de campo, que sirve para hacer registros de investigación y para trabajar la ortografía y la estructura gramatical (González-Monteagudo, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología del presente trabajo estuvo direccionada a establecer acciones que brinden la respuesta al problema, es así que esta investigación se realizó con una metodología de enfoque cuantitativo de tipo aplicada. El enfoque cuantitativo comprende un proceso secuencial teniendo como fin la comprobación de la teoría; para ello se realizó la recolección de datos y su análisis aplicando procedimientos estadísticos con la intención de generalizar los resultados (Hernández et al., 2014).

Es de tipo aplicada cuando tiene la finalidad de estudiar el problema concreto, enfocando su atención a la aplicación de la investigación para solucionar el problema; de esta manera, se obtuvieron resultados inmediatos para comprobar la teoría con la realidad (Tamayo, 2003). Es una investigación con alcance descriptivo, es decir, tiene como función realizar la medición lo más exacta posible de las propiedades, dimensiones o características manifestadas en los estudios exploratorios (Díaz-Narváez V.P. & Calzadilla-Núñez A., 2016).

Además, se trabajó con un diseño no experimental de tipo transeccional, considerando que se ajusta a la realidad y necesidad del proyecto. En el diseño no experimental el investigador realiza la recolección de los datos sin intervenir con algún tratamiento, es decir no manipula la variable independiente; generalmente se utiliza para observar comportamientos humanos (Monje Álvarez, 2011). El diseño de tipo transversal se conoce también como investigación seccional, se caracteriza porque el investigador obtiene la información del objeto de estudio en una sola oportunidad y en un momento determinado (Bernal, 2010).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Dependiente: Lectoescritura

Definición conceptual: Comprende los procesos de leer y escribir que están vinculados a las experiencias previas personales y al entorno sociocultural,

para de esta manera favorecer la construcción de significados que lleven a la comprensión del mundo (Valenciano-Canet, 2018).

Definición operacional: Para desarrollar esta variable se aplicó una encuesta a los docentes y administrativos de la institución educativa para medir la percepción que tienen acerca del desempeño de los estudiantes en lectoescritura. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario conformado por 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones, teniendo alternativas de respuesta múltiple en escala de Likert.

Variable Independiente: Modelo Psicopedagógico

Definición conceptual: Son guías con un diseño estructurado, está centrado en la interacción de los sujetos y sus condiciones individuales y situacionales, teniendo el psicopedagogo el rol de asesor de prácticas educativas colaborativas (Vercellino & Ocampo González, 2018).

Definición operacional: Son todas las acciones que se organizan para facilitar el aprendizaje, considerando algunos elementos esenciales como la motivación y el trabajo cooperativo para fortalecer el desarrollo de los procesos cognitivos y el dominio de conceptos.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población: La población comprende el conjunto de participantes de un estudio con características particulares que responden a los objetivos planteados. Este grupo sirve como referente para la selección de la muestra y debe cumplir con ciertas características predeterminadas como homogeneidad, temporalidad y definición de los límites espaciales, haciendo que los resultados de la investigación sean confiables y se puedan extrapolar a otras poblaciones (Arias-Gómez et al., 2016).

La población seleccionada para esta investigación está constituida por 2 administrativos, 28 docentes, 1 psicopedagoga y 2 psicólogas de la escuela Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil, que se detallan a continuación en la tabla 1.

Tabla 1*Descripción de la población*

N°	Categoría	Total
01	Administrativos	2
02	Docentes	28
03	Psicólogas	2
04	Psicopedagoga	1
	Total	33

Fuente: Rectorado de la Institución

Criterios de inclusión: Conformado por el personal administrativo y los docentes de la institución educativa

Criterios de exclusión: Lo integra el personal del DECE (psicopedagoga y psicólogas)

Muestra: Comprende un subconjunto representativo de elementos que tiene la población, y que son seleccionados mediante técnicas que hacen que el estudio tenga validez y fiabilidad. Además, los resultados que se obtengan de la muestra se pueden extrapolar a su población (Seoane et al., 2007). La muestra la conformaron los administrativos y docentes de la escuela Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil.

Tabla 2*Descripción de la muestra*

N°	Categorías	Total
01	Administrativos	2
02	Docentes	28
	Total	30

Fuente: Elaboración propia

Muestreo: Se utilizaron las técnicas de muestreo para garantizar en la medida posible que la muestra sea representativa a la población de estudio, es decir que los resultados se puedan generalizar a toda la población.

Se manejó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Es no probabilístico cuando los elementos que conforman la muestra se escogen mediante métodos subjetivos, por lo que no todos tienen la misma posibilidad de estar incluido. Sin embargo, se lo aplica por ser considerado barato y rápido de implementar (Etikan, 2016).

La técnica de muestreo fue por conveniencia para facilitar al investigador la recolección de la información. En efecto, esta técnica se basa en seleccionar aquellos casos que aceptaron ser incluidos y, además, son convenientes para el investigador debido a la proximidad y accesibilidad que presentan los sujetos de estudio (Otzen & Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Estuvo conformada por los administrativos y docentes de la escuela Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil, quienes brindaron todas las facilidades para recolectar la información necesaria para el presente estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, la misma que mediante procedimientos estandarizados permite aplicaciones masivas y facilita la obtención de resultados de forma rápida y eficaz (Casas Anguita et al., 2003a).

Los instrumentos son aquellas herramientas que se utilizan para registrar la información de forma sistemática, organizada y precisa (Hamodi et al., 2015). El instrumento que se aplicó a los administrativos y docentes fue un cuestionario formado por un conjunto de preguntas relacionadas con las variables, de esta manera se obtienen respuestas que luego podrán ser cuantificadas. Con respecto a su aplicación, se lo puede realizar de manera personal, grupal, telefónica, autoadministrada o por correo (Casas Anguita et al., 2003b).

La validez del instrumento se realizó bajo tres aspectos: 1) validación de criterios por medio de la prueba de correlación de Pearson, 2) validación de constructo o dominio total que se midió por las correlaciones de variables

utilizando el software estadístico SPSS, y 3) validación de contenido que se efectuó con el juicio de cinco expertos.

La confiabilidad del instrumento se midió a través del Alfa de Cronbach y la prueba Omega de McDonald, alcanzando valores superiores a 0.8, como se muestra en la tabla 3; este resultado determina que el instrumento tiene un alto coeficiente de confiabilidad. El coeficiente Omega de McDonald es el programa estadístico que se utiliza para evaluar la consistencia interna del instrumento, de tal forma que se puede conocer el grado de fiabilidad mediante las puntuaciones obtenidas (Viladrich et al., 2017) y permite el análisis factorial unidireccional aplicada a elementos homogéneos (Béland et al., 2018). Mientras que, el Alfa de Cronbach es conveniente aplicarlo en escalas unidimensionales y que posean de 3 a 20 ítems (Oviedo & Campos-Arias, 2005).

Tabla 3
Confiabilidad del instrumento

Scale Reliability Statistics		
	Cronbach`s α	McDonald`s ω
Scale	0.875	0.891

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Primero se tomó contacto con la Directora de la institución educativa para solicitar la respectiva autorización de la encuesta, quedando registrado en un documento de aceptación de aplicación del instrumento; a continuación, se le proporcionó el link de la encuesta a la Directora para facilitar la recolección de datos.

El instrumento aplicado fue un cuestionario de 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones, correspondiendo los primeros cinco (05) ítems a la dimensión conciencia fonológica y léxica (D1), los ítems del 06 al 10 midieron la dimensión procesos sintácticos (D2), del 11 al 13 evaluaron la dimensión procesos semánticos (D3), los ítems numerados del 14 al 19 midieron la

dimensión escritura (D4) y, del ítem 20 al 25 se valoró la dimensión composición escrita (D5).

Para las respuestas se utilizó la escala de Likert, teniendo el encuestado que seleccionar una de las cinco opciones de respuesta por cada ítem (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo). Los resultados obtenidos permitieron conocer la percepción que tienen de los estudiantes de los grados de la básica media con respecto a los desempeños en lectoescritura.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos cuantitativos es una actividad sistémica que define los criterios procedimentales que se utilizarán para garantizar la confiabilidad y validez. Siendo la información de naturaleza numérica, la mayoría de los procedimientos están basados en herramientas estadísticas (Yuni & Urbano, 2014).

Previo a la aplicación del instrumento que suministró los datos, se efectuó la evaluación del mismo para obtener su confiabilidad y validez. Un instrumento es confiable cuando presenta un mínimo de error en las puntuaciones, esto se comprueba mediante la consistencia en los puntajes obtenidos del instrumento en varias ocasiones y con los mismos sujetos, o también con otros elementos y en otras condiciones, ya que existen varios métodos para determinar la fiabilidad (Casas Anguita et al., 2003b).

La validez comprende las evidencias que van a demostrar si existe relación entre lo que mide el instrumento y lo que pretende medir, de tal manera que pueda cumplir con el propósito de su elaboración (Jayanthi, 2016). La validez puede ser de criterio, de contenido y de construcción.

Una vez aplicada la encuesta, los resultados fueron ingresados a una base de datos en Microsoft Excel y luego procesados utilizando los programas estadísticos SPSS y Jamovi; de tal manera que permitieron al investigador realizar el análisis de tipo descriptivo, que comprende el análisis y distribución de los datos considerando las frecuencias relativas y absolutas, que son

presentados en tablas y gráficos, con su respectiva interpretación de resultados.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se consideraron los principios de la bioética y las normas establecidas de protección de datos a nivel nacional e internacional con los cuales se intentó evitar conflictos éticos y garantizar la calidad ética de la investigación (Tulyakul & Meepring, 2020).

La beneficencia implica que la información obtenida en la investigación conlleve beneficios y beneficiarios directos e indirectos que justifiquen la divulgación de un problema o situación que se considera sensible (Hirsch Adler, 2013).

La no maleficencia significa no lastimar a otras personas en cuanto a su privacidad y reputación, es decir, respetar el principio de confidencialidad (Burles & Bally, 2018). En consecuencia, los datos recabados mediante la aplicación del cuestionario fueron registrados de manera anónima.

La autonomía comprende los derechos de las personas a ser informadas de las acciones que los involucren (Manda-Taylor et al., 2016), este principio se abordó mediante el consentimiento informado a los participantes de la investigación.

La justicia conlleva un tratamiento equitativo y apropiado de los participantes desde su selección, independientemente de su nacionalidad, género, raza o estado socioeconómico (Schneider, 2012).

IV. RESULTADOS

Los resultados fueron obtenidos de la encuesta aplicada a 28 docentes y 2 administrativos que laboran en la Escuela Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil. El instrumento utilizado permitió conocer el nivel en que se encuentran los estudiantes de educación de básica media en relación a la adquisición del aprendizaje de los procesos de lectoescritura según la percepción de los docentes y administrativos de la institución educativa.

Para la elaboración de las tablas de frecuencias y porcentajes se utilizó la tabla de amplitud de los intervalos que determina los rangos de cada nivel según el número de ítems que tenga la dimensión, de allí que se reflejen distintos valores al establecer los rangos de calificaciones. Por otra parte, es importante mencionar que los resultados se presentan en primer lugar recopilados en su totalidad en la tabla 4 con su figura respectiva con la denominación de variable dependiente: Lectoescritura.

Asimismo, se muestran resultados agrupados en dimensiones que contienen sus respectivos indicadores; por consiguiente, en la tabla 5 se presentan resultados de la dimensión 1: Conciencia fonológica y léxica que consta de los indicadores Segmentación de palabras y Lectura de oraciones; de igual manera, la tabla 6 contiene resultados de la dimensión 2: Procesos sintácticos que incluye como indicadores las Estructuras gramaticales y los Signos de puntuación; en la tabla 7 se encuentra la dimensión 3: Procesos semánticos que tiene como indicador la Comprensión de textos, la tabla 8 muestra resultados de la dimensión 4: Escritura que posee los indicadores Copia y Dictado, y por último, la tabla 9 que recopila los datos de la dimensión 5: Composición escrita que consta con el indicador Producción escrita.

A continuación, se presentan los resultados concentrados en tablas de frecuencias y porcentajes con su respectivo gráfico e interpretación.

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 4

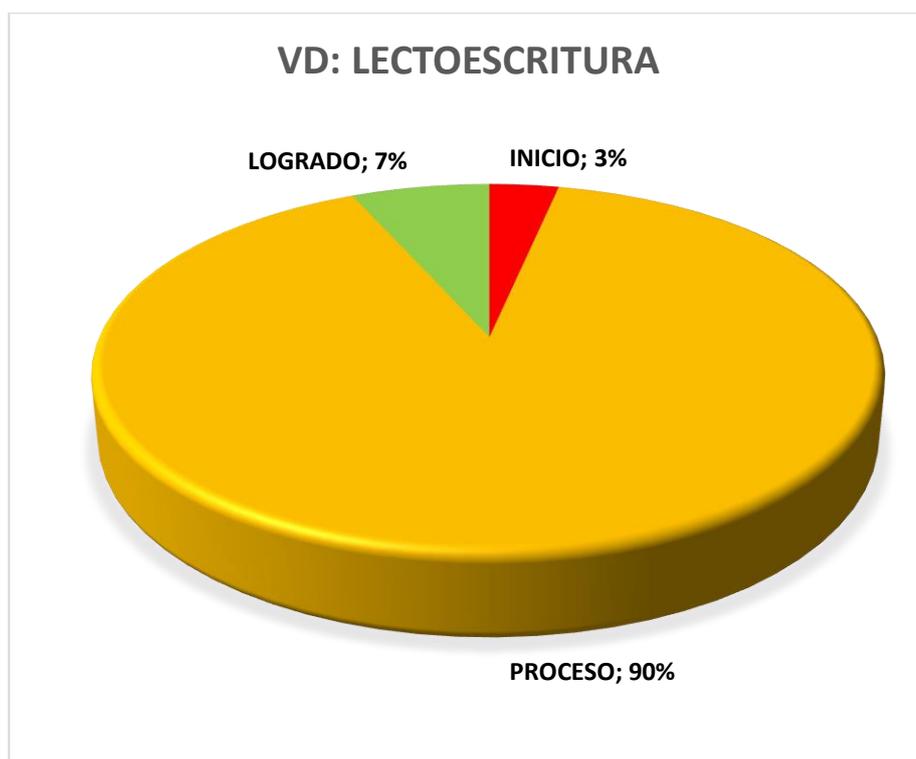
Frecuencias y porcentajes de la variable dependiente Lectoescritura

Rango	Calificación	VD: Lectoescritura	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
0 – 46	Inicio	1	3%
47 - 73	Proceso	27	90%
74 - 100	Logrado	2	7%
	Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Gráfico de la variable dependiente: Lectoescritura



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los resultados obtenidos de la encuesta de Lectoescritura, siendo esta la variable dependiente, muestran que el 90% de los estudiantes se encuentra en nivel de Proceso, mientras que el 7% está en Logrado y el 3% en Inicio.

Tabla 5

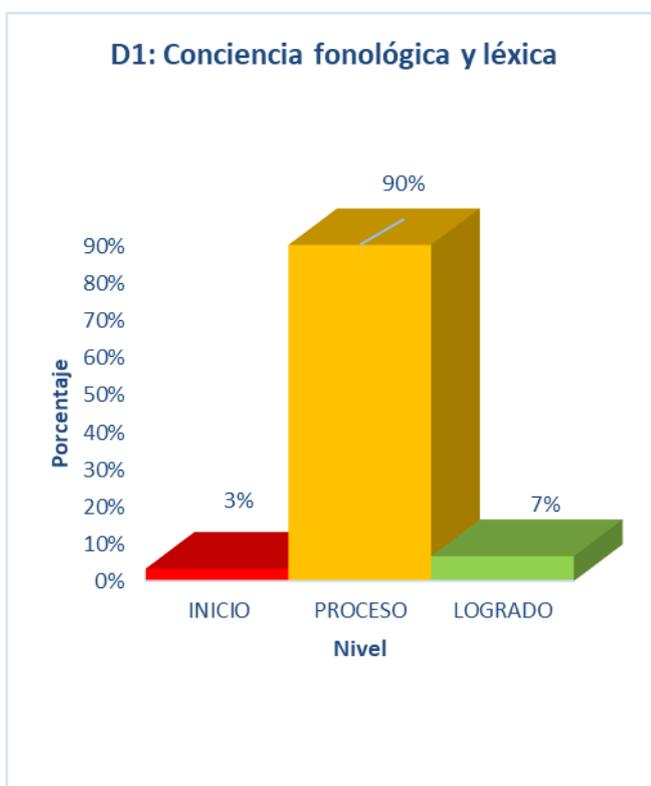
Frecuencias y porcentajes de la dimensión Conciencia fonológica y léxica

Rango	Calificación	D1: Conciencia fonológica y léxica	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
0 - 48	Inicio	1	3%
49 - 76	Proceso	27	90%
77 - 100	Logrado	2	7%
	Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Gráfico de la dimensión Conciencia fonológica y léxica



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se observa que los encuestados consideran que el 90% de los estudiantes se encuentra en nivel de Proceso, mientras que el 3% está en Inicio, con respecto a la dimensión Conciencia fonológica y léxica.

Tabla 6

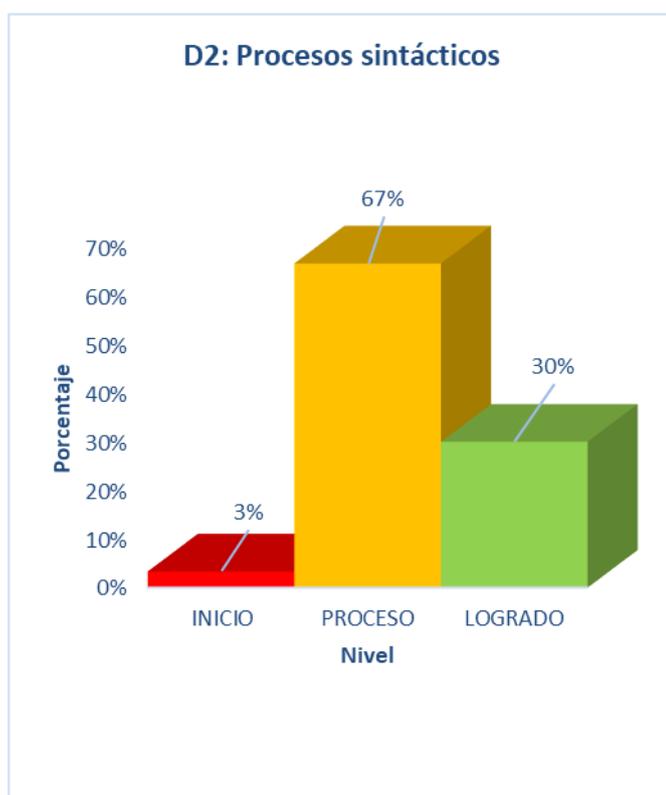
Frecuencias y porcentajes de la dimensión Procesos sintácticos

Rango	Calificación	D2: Procesos sintácticos	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
0 - 48	Inicio	1	3%
49 - 76	Proceso	20	67%
77 - 100	Logrado	9	30%
	Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Gráfico de la dimensión Procesos sintácticos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la percepción de los encuestados en relación a la dimensión de Procesos sintácticos, se obtuvo como resultado que el 67% de los estudiantes se encuentran en nivel de Proceso y el 3% en Inicio.

Tabla 7

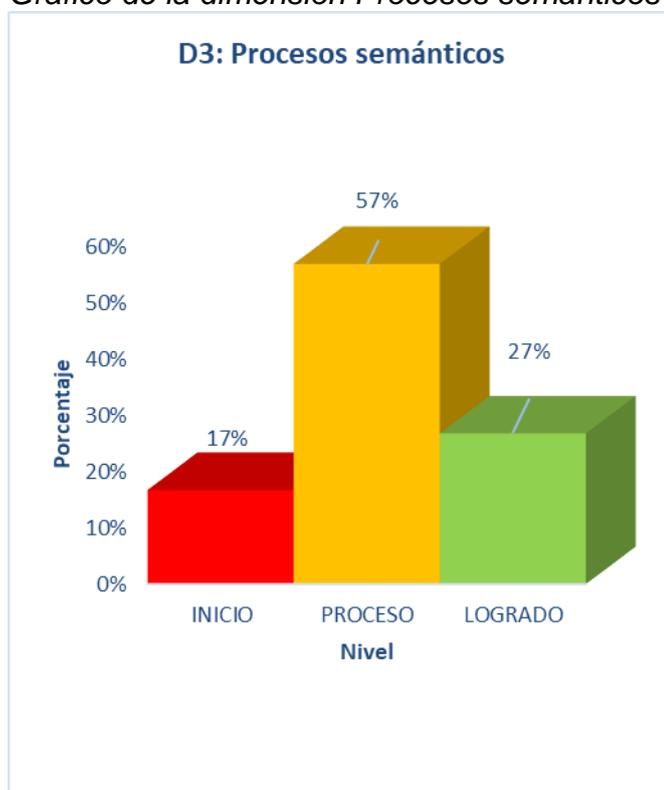
Frecuencias y porcentajes de la dimensión Procesos semánticos

Rango	Calificación	D3: Procesos semánticos	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
0 – 47	Inicio	5	17%
48 – 73	Proceso	17	57%
74 - 100	Logrado	8	27%
	Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Gráfico de la dimensión Procesos semánticos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se observa que los encuestados consideran que el 57% de los estudiantes se encuentran en nivel de Proceso, mientras que el 17% está en Inicio, con respecto a la dimensión Procesos semánticos.

Tabla 8

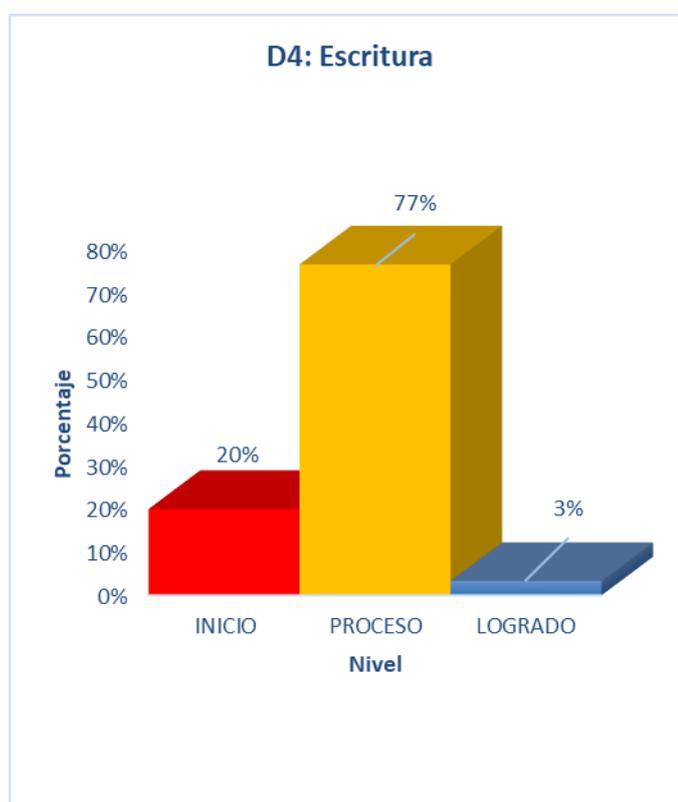
Frecuencias y porcentajes de la dimensión Escritura

Rango	Calificación	D4: Escritura	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
0 - 47	Inicio	6	20%
48 - 73	Proceso	23	77%
74 - 100	Logrado	1	3%
	Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Gráfico de la dimensión Escritura



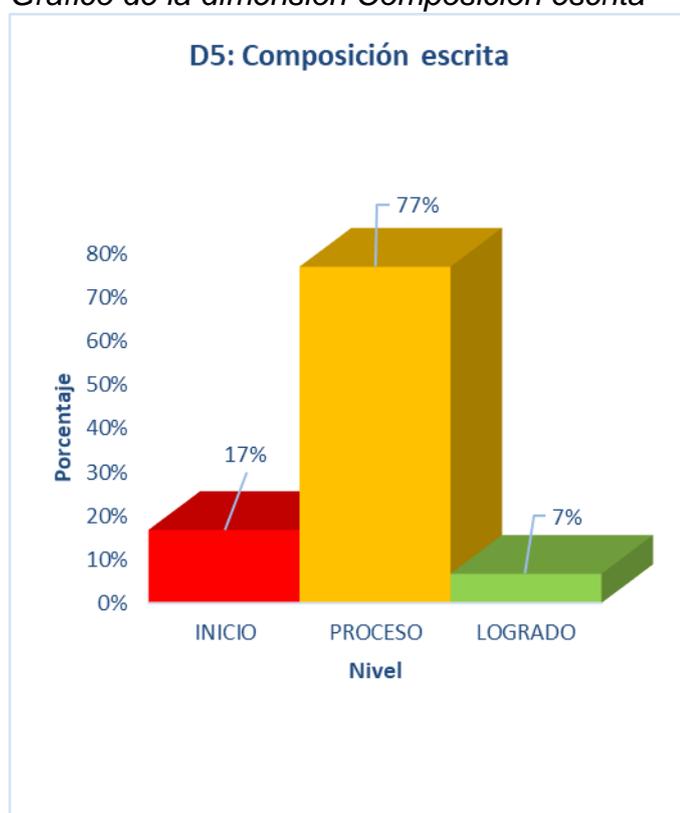
Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los resultados obtenidos en la dimensión Escritura muestran que los encuestados consideran que el 77% de los estudiantes se encuentra en nivel de Proceso, el 20% en Inicio y el 3% en Logrado.

Tabla 9*Frecuencias y porcentajes de la dimensión Composición escrita*

Rango	Calificación	D5: Composición escrita	
		Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
0 - 47	Inicio	5	17%
48 - 73	Proceso	23	77%
74 - 100	Logrado	2	7%
	Total	30	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6*Gráfico de la dimensión Composición escrita*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la percepción de los encuestados en relación a la dimensión Composición escrita, se obtuvo como resultado que el 77% de los estudiantes se encuentra en nivel de Proceso, el 17% en Inicio y el 7% está en Logrado.

4.2. Resultados inferenciales

Los datos recopilados del cuestionario de lectoescritura a los directivos y docentes de la institución educativa Presidente Velasco Ibarra presentan resultados que demuestran la validez de constructo por dominio total mediante la correlación de Pearson.

Tabla 10

Correlación de la variable dependiente Lectoescritura con sus dimensiones

		Conciencia fonológica y léxica	Procesos sintácticos	Procesos semánticos	Escritura	Composición escrita	LECTOESCRITURA
Conciencia fonológica y léxica	Correlación de Pearson	1	,711**	0,317	0,506	,567*	,811**
	Sig. (bilateral)		0,003	0,249	0,054	0,028	0,000
	N	15	15	15	15	15	15
Procesos sintácticos	Correlación de Pearson	,711**	1	0,497	,521*	,563*	,824**
	Sig. (bilateral)	0,003		0,059	0,046	0,029	0,000
	N	15	15	15	15	15	15
Procesos semánticos	Correlación de Pearson	0,317	0,497	1	0,331	,730**	,706**
	Sig. (bilateral)	0,249	0,059		0,228	0,002	0,003
	N	15	15	15	15	15	15
Escritura	Correlación de Pearson	0,506	,521*	0,331	1	0,283	,714**
	Sig. (bilateral)	0,054	0,046	0,228		0,307	0,003
	N	15	15	15	15	15	15
Composición escrita	Correlación de Pearson	,567*	,563*	,730**	0,283	1	,811**
	Sig. (bilateral)	0,028	0,029	0,002	0,307		0,000
	N	15	15	15	15	15	15
LECTOESCRITURA	Correlación de Pearson	,811**	,824**	,706**	,714**	,811**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,003	0,003	0,000	
	N	15	15	15	15	15	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los resultados obtenidos en la correlación de la variable Lectoescritura y de sus correspondientes dimensiones reflejan que existe una correlación alta de la variable Lectoescritura con respecto a las dimensiones conciencia fonológica y léxica, procesos sintácticos, escritura y composición escrita, al presentar los valores de 0.81, 0.82, 0.71 y 0.73, respectivamente; mientras que la dimensión de procesos semánticos tiene correlación alta de 0.73 con relación a la dimensión composición escrita. Con estos valores se confirma que las correlaciones son significativas en el nivel 0.01.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la variable Lectoescritura demuestran que un 7% de los estudiantes se encuentran en nivel de logrado, presentando semejanza con el estudio de Vilcanqui (2019), quien realizó una investigación de tipo descriptiva, aplicando un instrumento a 120 niños, mostrando el 10% un buen rendimiento. Esto demuestra que se deben buscar mecanismos de aprendizaje efectivos, como lo expresa Valenciano-Canet (2018) el docente debe reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas, promover procesos motivaciones para el aprendizaje de la lectoescritura y participar en eventos de formación continua; asimismo, Axelsson et al. (2019) y Rueda & Medina (2018), mencionan que primero hay que comprender los procesos que intervienen en la lectoescritura para poder elaborar intervenciones educativas que beneficien su aprendizaje. En conclusión, el docente debe buscar opciones de estrategias innovadoras para el aprendizaje de la lectoescritura, que despierten la curiosidad y la creatividad, que combinen la teoría con la práctica y que permitan la participación del estudiante de manera individual y en trabajos colaborativos.

En la dimensión Conciencia fonológica y léxica, los resultados demuestran que un 90% de los estudiantes se encuentran en nivel de proceso, mientras que el 7% está en nivel logrado y sólo un 3% en inicio, esto quiere decir que todavía el grupo de estudio necesita reforzar los procesos que le permitan realizar la segmentación de palabras y una lectura continua. Los resultados presentados por Villegas (2018) en la investigación con niños de cuarto grado de una escuela rural revelan una mayor dificultad en conocimiento alfabético; además en un 50% presentan complicación para distinguir fonemas y carecen de vocabulario. La diferencia de estos resultados puede corresponder a la ubicación geográfica, puesto que un estudio fue en zona urbana y el otro en zona rural, demostrando la brecha que todavía existe en la educación. Lo más importante de estos resultados, es que confirman la necesidad de reforzar el procesamiento fonológico y léxico, puesto que si el estudiante no domina estos procesos le será difícil adquirir otros niveles de lectura y escritura y de comprensión del texto.

La dimensión de procesos sintácticos presentó como resultados el 67% de los estudiantes se encuentran en proceso, el 30% está en logrado y un 3% en inicio, mostrando esta dimensión en el nivel de logrado, una mayor tasa de porcentaje en comparación con las otras dimensiones en estudio. Villegas (2018) muestra en su investigación que el 87.5% de los niños de cuarto grado cuando leen no reconocen los signos de puntuación. Para Liu (2019) el proceso sintáctico comprende las estructuras gramaticales y los signos de puntuación permitiendo entender los sentimientos y puntos de vista expresados en el texto. Igualmente, para Caballeros et al. (2014), la fluidez lectora es la habilidad de leer con precisión, velocidad y expresión apropiada, la cual se logra obviamente mediante la práctica, es decir que mientras más leen los niños, podrán tener una mejor fluidez lectora, incrementarán su vocabulario y desarrollarán su comprensión. Y, se puede agregar que, mientras más vocabulario tengan los niños mejor será su comprensión, como manifiestan Tong & McBride (2017) al mencionar que existe una relación bidireccional entre la conciencia sintáctica y la comprensión lectora.

Con respecto a la fluidez lectora, Rasinski (2004) menciona que es la conexión entre la decodificación y la comprensión de palabras y que se apoya en la interpretación expresiva. Mientras que, Álvarez-Cañizo et al. (2020) en su estudio con 43 estudiantes de primer grado de secundaria, sugiere continuar la formación de lectura en la secundaria para mejorar la fluidez lectora atendiendo a sus elementos: precisión, velocidad y prosodia. Para Rueda & Medina (2018) la conciencia morfosintáctica tiene mayor influencia en los errores de lectura y también, en los aciertos de la escritura con ortografía arbitraria de los estudiantes con dificultades lectoescritoras.

Con referencia a la dimensión de los procesos semánticos, los resultados muestran un 27% se encuentra en el nivel logrado, el 57% en proceso y el 17% en inicio. Estos resultados son semejantes al estudio realizado por Carballar et al. (2017), a 52 niños de tercer grado con edades de 7 y 8 años, a quienes se les aplicó la prueba de comprensión lectora del test PROLEC mostrando que el 19,2% obtuvo la puntuación máxima y el 3,8% la puntuación mínima. Asimismo, el estudio de Pascual-Gómez & Carril-Martínez (2017)

presentan la evaluación de comprensión lectora aplicada a 252 estudiantes de 11 y 12 años de edad, teniendo que el 15% de ellos se encuentra en nivel alto, el 66% en el nivel próximo a la media y 19% están debajo de la media. También analizaron los resultados por niveles de ejecución teniendo que sólo 2 estudiantes completaron con éxito la prueba, 55 educandos tuvieron 70% de éxito, 161 completaron 50% de aciertos y 34 estudiantes alcanzaron un 25%. La semejanza entre estas investigaciones se da en los estudiantes que se encuentran en nivel medio o en proceso, ya que presentan un porcentaje mayor que en los otros niveles.

Acerca de esta temática, Caamaño (2019) manifiesta que el lector podrá realizar la comprensión del texto si tiene dominio de los elementos léxico-semánticos que le van a permitir establecer relaciones entre los significados de las palabras. Por consiguiente, para obtener mejores resultados en la comprensión de textos, es fundamental revisar las habilidades que el estudiante posee de los procesamientos léxicos, semánticos y sintácticos, que son los que van a enriquecer la comprensión al facilitar la construcción de significados. Igualmente, podrá extraer ideas principales, realizar parafraseo e inferencias a partir de la lectura.

En la dimensión de escritura, se obtuvo como resultado que el 77% de los estudiantes se encuentran en proceso de alcanzar esta habilidad y el 20% está en inicio, demostrando que el desarrollo de los procesos de escritura tiene una mayor complejidad para el estudiante. Estos resultados son semejantes a los de Defaz et al. (2016), quienes desarrollaron su investigación con 85 estudiantes de tercer grado de la escuela y obtuvieron que un 68% de los niños presentaron escritura irregular, así como también errores de omisión, sustitución, uniones y fragmentaciones, con este estudio demostraron la influencia de la inteligencia espacial en el aprendizaje de la lectoescritura. Mientras que, Bustamante & Ortiz (2018) manifiestan en su investigación con niños de segundo, tercero y cuarto grados, que los errores de escritura se deben a la percepción visual de los niños; además, recalcan la importancia de las habilidades básicas o previas para el aprendizaje satisfactorio de la escritura.

El anterior estudio se complementa con el de Bernal-Pinzón (2017) realizado a niños de tercero y cuarto grado de primaria, con el fin de conocer qué escriben, demostró que sólo lo hacen en actividades que indica la maestra y para contestar preguntas del texto. Gutiérrez (2018) refiere en su estudio que el reforzamiento de la conciencia fonológica y, González et al. (2015) adicionan la velocidad de denominación, facilitan el aprendizaje de la escritura. Por tal razón, se puede decir que la práctica educativa requiere cambios urgentes en la enseñanza de la lectoescritura para brindarle al niño un aprendizaje significativo, que lo motive a seguir aprendiendo y despierte su creatividad plasmando las ideas en el escrito.

La dimensión composición escrita presentó como resultado que un 77% de estudiantes están en proceso de alcanzar el desarrollo de las habilidades que corresponden a este proceso, el 17% en inicio y el 7% en logrado. Por su parte, Herrera-Navas et al. (2020) realizaron un estudio para determinar las causas que pueden dificultar la redacción de los estudiantes que cursan la educación básica media, para ello se aplicó un test a 37 participantes, llegando a la conclusión que el factor que genera mayor dificultad en la redacción es el factor pedagógico, seguido del sociológico y el psicológico. Cassany (1990) menciona que hay que considerar cuatro elementos en la expresión escrita: la gramática, el tipo de texto, la composición del texto y el contenido; además, el docente debe trabajar estrategias que enseñen al estudiante a pensar, organizar ideas, hacer esquemas y revisar el escrito.

El programa de escritura inventada de Albuquerque & Alves-Martins (2016), aplicado a niños de 5 años de edad para medir el impacto de las habilidades lectoescritoras, dio como resultado que el grupo experimental aprendió a leer y escribir con mayor facilidad que el grupo de control; de la misma forma, el programa de estimulación de la conciencia fonológica utilizado por Suárez-Yepes et al. (2019) incrementó significativamente la habilidad de discriminación fonémica y la identificación de palabras en grupos de niños de 3 y 4 años de edad; también, el estudio de Sornoza & Rebollar (2018) quienes trabajaron con una estrategia centrada en la zona de desarrollo próximo; y, la investigación de Villegas (2018) aplicando cuatro actividades pedagógicas a

niños de cuarto grado, tuvieron resultados satisfactorios que se vieron reflejadas en las acciones de los niños. Bajo lo referido anteriormente, se concluye que las actividades psicopedagógicas y didácticas diseñadas para atender los procesos de la lectoescritura, dan resultados positivos porque favorecen el desarrollo de las habilidades lingüísticas, promueven las actividades colaborativas incluyendo situaciones reales y dan énfasis en la participación del estudiante.

En consecuencia, Gutiérrez (2018) menciona que es necesario el desarrollo de modelos didácticos direccionados a la lectura y escritura para mejorar el aprendizaje y prevenir posibles dificultades lingüísticas, mientras que Gómez Contreras et al. (2019) en su estudio concluye que los modelos pedagógicos se deben enfocar en el estudiante y en su formación social. Por tal motivo, el presente trabajo tiene como objetivo desarrollar un modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura de los estudiantes del nivel de básica media, con el propósito de disminuir la tasa de niños que puedan presentar dificultades durante el aprendizaje de estos procesos cognitivos.

En la elaboración del modelo psicopedagógico se consideró la teoría de las seis lecturas de Miguel De Zubiría, que abarca el aprendizaje de estructuras para mejorar y fortalecer la expresión oral y escrita. Esto concuerda con el estudio realizado por Ramirez Restrepo (2006) demostrando que la aplicación de la teoría de las seis lecturas favoreció el desarrollo de las habilidades lectoras correspondientes a los niveles de lectura secundaria, terciaria y lectura precategórica. De igual manera, la propuesta de modelo psicopedagógico busca el desarrollo de aquellas habilidades comunicativas motivando a los estudiantes a participar en su aprendizaje, combinando la teoría con la práctica y los trabajos individuales con los colaborativos.

La propuesta de esta investigación incluye también las técnicas de Freinet por considerarlas apropiadas para un aprendizaje significativo. Al respecto, Santaella & Martínez (2017) mencionan que estas técnicas están centradas en la experiencia y en la investigación, por lo que intentan desarrollar el potencial de los niños aprovechando su curiosidad y deseos de aprender. De

igual manera, González-Monteagudo (2013) en su artículo señala que la libre expresión que se le da al niño en las clases de artes como pintura, música, danza, entre otras, se debería aplicar en la escritura para lograr el desarrollo de la expresión creativa en sus escritos. Para Gertrúdix Romero de Ávila (2016), las técnicas propuestas están relacionadas con el trabajo por proyectos, involucrando la lectura y la escritura en el proceso, permitiendo compartir conocimientos y experiencias que contribuyen a desarrollar habilidades de comunicación. Además, Liu (2019) en su trabajo de investigación concluye que la escritura de diarios, comentarios y resúmenes favorece la práctica de la lectura y el desarrollo del pensamiento crítico. Por consiguiente, se considera que su aplicación en los grados de educación básica media traerá beneficios para la formación de los niños, al fomentar la producción escrita, la expresión oral y el diálogo.

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario de lectoescritura para los directivos y docentes de la institución educativa, que pasó por tres validaciones, entre ellas la validación de criterios realizada por medio de la prueba de correlación de Pearson, demostrando que existe una correlación altamente significativa entre la variable lectoescritura y sus dimensiones conciencia fonológica y léxica, procesos sintácticos, escritura y composición escrita, presentando valores de 0.81, 0.24, 0.71 y 8.1, respectivamente; mientras que la dimensión de procesos semánticos correlacionó más alto con la dimensión de composición escrita.

Estos resultados se asemejan a los que obtuvo la prueba de lectura aplicada por Cuetos et al. (2017) en el estudio que realizó para demostrar la validez de la prueba PROLEC y que demostró una correlación significativamente alta con las medidas de precisión, velocidad y eficiencia; mientras que presentó una correlación más alta con la velocidad lectora. En esa investigación involucraron a los mismos niños de una investigación anterior, demostrando que los niños que se encontraban en riesgo por haber obtenido bajas puntuaciones en la primera investigación, en la actualidad presentaban problemas de lectura. Analizando estos resultados se puede detectar la importancia de la aplicación de la prueba de correlación de Pearson para que

la investigación tenga mayor credibilidad.

La confiabilidad del cuestionario de lectoescritura se realizó por medio del coeficiente de Omega de McDonald que es un programa estadístico que establece el grado de fiabilidad del instrumento. Viladrich et al. (2017) indica que tanto el alfa de Cronbach como el omega de McDonald evalúan la consistencia interna del instrumento, mientras que Oviedo & Campos-Arias (2005) menciona que el Omega de McDonald se utiliza para determinar el grado de fiabilidad mediante las puntuaciones y hace énfasis en que para las pruebas educativas y psicológicas existen normativas que sugieren aplicar dos medidas de consistencia interna que va a demostrar un control de calidad de las mediciones. El instrumento aplicado obtuvo valores superiores a 0.8 que indican el alto coeficiente de confiabilidad que tiene el instrumento.

VI. CONCLUSIONES

Durante el proceso de la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Después de analizar los resultados obtenidos de la encuesta de realizada a los docentes y administrativos de la escuela Presidente Velasco Ibarra, se concluyó que es importante desarrollar un modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura de los estudiantes del nivel de básica media.
2. Se confirmó la compatibilidad del modelo psicopedagógico con la teoría psicogenética de Piaget, la teoría de las seis lecturas de De Zubiría y las técnicas de Freinet, las mismas que caracterizan los procesamientos de la lectoescritura.
3. El procesamiento de los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento, permitió el diagnóstico del estado actual de las dificultades en lectoescritura que presentan los estudiantes del nivel de básica media considerando los aportes de los docentes.
4. Como resultado de la investigación, se diseñó un modelo psicopedagógico con el fin de aportar coherencia y eficacia a la acción educativa direccionada a la lectura y escritura.
5. Se comprobó la validez del modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en los estudiantes de educación básica media mediante evaluación realizada por juicio de expertos.

VII. RECOMENDACIONES

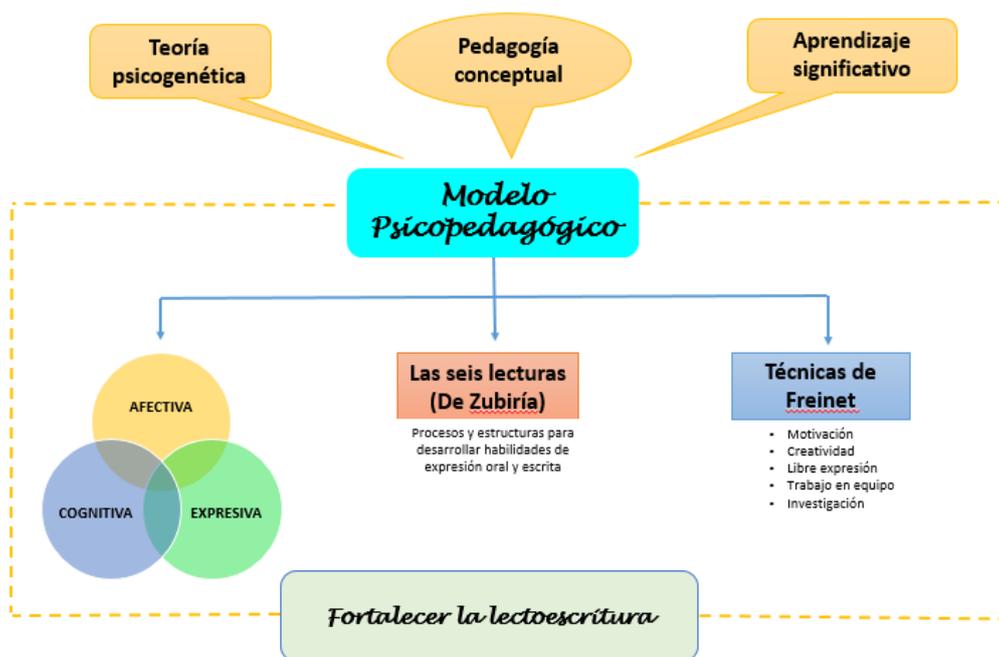
1. Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten realizar a futuro investigaciones comparativas con estudiantes del mismo nivel en otras instituciones educativas sobre la aplicación por parte de los docentes de metodologías innovadoras y eficaces para el desarrollo de las competencias lectoescritoras en los seis niveles de lectura propuestos por la Pedagogía Conceptual.
2. Sería conveniente continuar esta investigación, a través, por ejemplo, del diseño de proyectos institucionales para dar prioridad al fortalecimiento de las habilidades lectoescritoras en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de los niveles de básica elemental, media y superior, puesto que existe consenso mundial de expertos, entre ellos UNESCO, sobre el carácter transversal y trascendental de la comprensión lectora en todas las áreas del conocimiento y de las ciencias.
3. Reconociendo la enorme importancia de las habilidades en lectura y escritura para la formación del pensamiento desde temprana edad, podría ser muy relevante, para elevar la calidad de la educación, proponer estrategias creativas para conectar el desarrollo de las habilidades lectoescritoras con la formación del pensamiento infantil.
4. La formación de los docentes de todos los niveles de educación básica en metodologías para el aprendizaje de la lectura y la escritura, es tarea urgente y necesaria, con el fin de superar los bajos desempeños de los estudiantes en estas habilidades, como ésta y otras investigaciones lo están corroborando cada vez más.

VIII. PROPUESTA

TÍTULO: Modelo Psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura

Figura 7

Esquema de la Propuesta



Fuente: Elaboración propia

I. Introducción

Al hablar de modelo psicopedagógico, se tiende a pensar en prácticas de intervención direccionadas al trabajo personalizado para atender las necesidades educativas específicas del estudiante; si bien es una parte del trabajo del psicopedagogo, también su rol busca desarrollar la interacción entre personas mediante prácticas educativas considerando sus condiciones individuales y los diversos contextos.

Las prácticas psicopedagógicas están basadas en posturas teóricas de psicología y pedagogía, direccionadas al proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo necesario la utilización de técnicas y estrategias que faciliten la dinámica de interiorización de los conocimientos.

Los grados de inicial y básica elemental, se encargan de preparar a los estudiantes en el desarrollo de destrezas, el primero, y de enseñar a leer y escribir, el segundo; mientras que en los grados siguientes se profundizan sus conocimientos y mediante la práctica llegan a alcanzar los procesos y operaciones que debe dominar un lector y escritor.

Esta propuesta surge en base a los resultados obtenidos de la encuesta de Lectoescritura aplicada a los administrativos y docentes de la Escuela Presidente Velasco Ibarra, que muestran al 7% de los estudiantes de educación básica media en nivel Logrado, es decir que han desarrollado los procesos de Lectoescritura.

Tomando en cuenta sólo los procesos semánticos, el 17% de los estudiantes se encuentra en el nivel de Inicio, mientras que el 27% alcanzó el nivel de Logrado. Asimismo, en los procesos de Escritura, con los indicadores de Copia y Dictado, el porcentaje del nivel Logrado fue de 3%.

El modelo psicopedagógico está centrado en la formación de los estudiantes, su diseño está orientado para conseguir resultados exitosos siendo importante porque contempla la parte psicológica al considerar los procesos y funcionamiento de la mente de la persona que aprende, y la parte pedagógica a la que le corresponden las estrategias que van a favorecer el aprendizaje.

Por consiguiente, se propone aportar coherencia y eficacia a la acción educativa direccionada a la lectura y escritura. Se basa en la teoría de las seis lecturas desarrollada por Miguel De Zubiría, estableciendo un énfasis hacia el aprendizaje de estructuras para desarrollar habilidades de expresión oral y escrita empezando con la lectura fonética, siguiendo la decodificación primaria, secundaria y terciaria. Las lecturas siguientes (lectura categorial y la lectura metasemántica) no están consideradas recordando que se está trabajando con estudiantes de educación básica media con edades comprendidas entre 9 y 12 años y la finalidad de esta propuesta es que

queden fortalecidas las habilidades de las cuatro primeras lecturas mencionadas.

Además, el modelo involucra una serie de operaciones básicas del pensamiento que preparan al estudiante para que alcance aquellas habilidades comunicativas mediante un repertorio de estrategias efectivas que les permitan hacer frente a las demandas cognitivas según el tipo de tarea a realizar (Fidalgo et al., 2014), acompañado de un aprendizaje colaborativo que lleva al estudiante a la aplicación práctica del conocimiento, de tal manera que contarán con herramientas que facilitan la adquisición de nuevos aprendizajes y a la vez que sean útiles para desenvolverse en la vida.

II. Objetivos

General:

- Fortalecer las habilidades de lectoescritura mediante el modelo psicopedagógico como proceso de aprendizaje que aborda el desarrollo afectivo, cognitivo y expresivo del estudiante.

Específicos:

- Desarrollar habilidades lectoras y escritoras en los estudiantes para que puedan expresar sus sentimientos y exponer su creatividad y talento.
- Facilitar herramientas que motiven el trabajo áulico, la colaboración y la investigación.
- Desarrollar habilidades cognitivas y sociales direccionadas a la formación para la vida.

III. Fundamentación

Fundamentación epistemológica

Esta propuesta recoge los lineamientos de la pedagogía conceptual que nace de investigaciones realizadas por Miguel y Julián De Zubiría bajo el marco de la Psicología Cognitiva específicamente la psicología genética de Piaget. En cuanto a la metodología, se han considerado algunas técnicas del francés Celestin Freinet, quien promueve el trabajo en equipos colaborativos y la

importancia de la escritura y la lectura. Las estrategias aplicadas involucran la motivación, la creatividad, la libre expresión, el trabajo en equipo y la investigación; todo esto orientado a conseguir un aprendizaje significativo.

Piaget es uno de los psicólogos más reconocidos por todos sus aportes, siendo un referente en el campo educativo. La teoría psicogenética que plantea involucra etapas o estadios del desarrollo cognitivo establecidas por rango de edades, los cuales comprenden procesos mentales que van direccionados a adquirir el razonamiento abstracto. El cambio de etapa implica las experiencias previas que le van a facilitar la adquisición de nuevos conocimientos, considerando su nivel de maduración. Por ello, establece los factores de maduración, la experiencia con los objetos y la interacción social, como mecanismos básicos para alcanzar el desarrollo cognitivo (Arias Arroyo et al., 2017).

La pedagogía conceptual de los hermanos De Zubiría, centra el aprendizaje en el desarrollo cognitivo del individuo que le permita relacionar los diferentes significados y generar una respuesta. Su propósito es la formación para la vida, ser una persona feliz y solidaria; de allí que atiende las dimensiones cognitiva, afectiva y expresiva. Además, esta formación potencia la capacidad de establecer relaciones entre los diversos significados, lo que va a promover el incremento de conocimiento y de la interacción con el medio (Gómez Contreras et al., 2019).

Freinet basó su concepción pedagógica en el método natural, que está centrado en los intereses del educando y surgen a partir de una necesidad, y que son aprovechadas por el docente para implementar diversas actividades escolares en forma de talleres y que las pueden desarrollar de manera individual o en equipo (Gertrúdx Romero de Ávila, 2016)

El aprendizaje significativo es un tipo de aprendizaje en el que un estudiante adquiere nuevo conocimiento por asociación con el conocimiento previo que ya posee. Se trata de una teoría propuesta por David Ausubel desde la psicología constructivista. Tal aprendizaje ocurre cuando ya existen en la

estructura cognitiva del estudiante ciertas ideas o conceptos importantes, que sirven de punto de enlace para nuevos aprendizajes (Agra et al., 2019).

Fundamentación práctica

Desde el punto de vista pedagógico, este modelo permite que se pueda combinar la teoría y la práctica siendo importante para que los educandos alcancen un aprendizaje significativo, promoviendo la motivación y la aplicación de estrategias activas que incentiven al estudiante a participar y generar significados mediante la práctica de la lectura y de la escritura.

Desde el grado de inicial, los estudiantes se van preparando para desarrollar las habilidades lectoescritoras y ya en los siguientes niveles van profundizando sus conocimientos que les van a ayudar en la adquisición del hábito lector y a expresarse como escritor autónomo. En consecuencia, la aplicación de acciones para el desarrollo de la fluidez desde los primeros grados, va a permitir la construcción de oraciones complejas (Datchuk & Dembek, 2018). Asimismo, la manipulación adecuada de las herramientas de escritura es muy importante para prevenir problemas relacionados a la velocidad y la legibilidad del escrito (Vujanovic & Ilic-Stosovic, 2018).

Por lo tanto, este modelo psicopedagógico servirá de guía para promover el conocimiento mediante procesos y estructuras para desarrollar habilidades de expresión oral y escrita. Además, es un modelo centrado en el aprendizaje que aborda de manera sistémica las dimensiones afectivas, cognitivas y expresivas, manejadas considerando la importancia de los procesos psicológicos y pedagógicos de tal manera que contribuyan en la formación académica del estudiante, en el fortalecimiento de su autoestima y en su expresión creativa.

Fundamentación social

Los propósitos comunicativos del modelo se reflejan en la aplicación de estrategias que permiten al estudiante su propia construcción de significados en la práctica escolar, relacionando sus actividades con el contexto social.

El docente debe considerar las habilidades y diferencias individuales de sus estudiantes para generar actitudes positivas hacia el aprendizaje desde lo cognitivo, emocional y social. Es así que la propuesta involucra también el desarrollo de habilidades personales y sociales mediante el trabajo colaborativo.

A través de la lectura, los niños estarán mejor informados sobre temas nacionales que los prepararán para una ciudadanía participativa. De allí que, es mejor introducir los textos de lectura a una edad temprana para que desarrollen el amor por los libros considerando sus intereses (Afful-Arthur & Tachie-Donkor, 2016).

IV. Desarrollo

El modelo psicopedagógico está orientado a fortalecer los procesos de lectoescritura en los estudiantes que cursan la educación básica media, mediante actividades que involucran talleres que pueden realizarse tanto individual como en equipos de trabajo para promover el interés de los educandos. Para los docentes será una guía de trabajo estructurada para el trabajo individual y en equipo, brindando así las oportunidades de expresión oral y de interacción social.

La escritura refleja la capacidad de comunicar una idea conectada al texto. Leer es una tarea compleja que se compone de varias sub-habilidades como la fluidez, la conciencia fonológica, el vocabulario y la comprensión de textos. Tanto la lectura como la escritura son procesos lingüísticos que requieren de un lenguaje básico que comprende el desarrollo de habilidades como el conocimiento del vocabulario, la sintaxis, la autorregulación y la capacidad de resolución de problemas (Costa et al., 2016).

La implementación del modelo psicopedagógico se apoya en estrategias activas basadas en el trabajo individual y en equipo para su ejecución. Se trabajarán 12 sesiones considerando las dimensiones afectiva, cognitiva y expresiva de manera sistémica. La fase afectiva da importancia a los

aprendizajes para la vida, en la fase cognitiva se revisan los conocimientos, y en la fase expresiva, el educando aplica en clase lo aprendido.

En cuanto a la metodología, será activa y participativa, destacando el trabajo en equipo para el desarrollo de las técnicas expresivas y expositivas, que promuevan la interacción social mediante el trabajo colaborativo. De igual manera, se enfatiza en la expresión oral y el diálogo, así como en la producción escrita, esta conexión de lectura-escritura contribuye a la organización, uso del lenguaje e incremento de vocabulario (Wang, 2020).

La competencia lectora es una de las habilidades más cruciales para los niños a medida que avanzan en sus primeros años escolares (Küçükünal et al., 2020). Las actividades de aprendizaje que se van a trabajar están agrupadas en cuatro lecturas siguiendo el ordenamiento procesual de la teoría de las seis lecturas, desarrollando en cada una de ellas, los procesos cognitivos y lingüísticos que corresponden al nivel, para lo cual se van a utilizar estrategias del método natural de Freinet, que brindarán oportunidades de interacción con sus pares y a la vez van a promover prácticas contextualizadas. El esquema se presenta en la siguiente tabla.

Nº	Tipo de lectura	Estrategias	Técnicas
1	Lectura Fonética	Análisis y síntesis	Fichas autocorrectivas
2	Decodificación primaria	Recuperación léxica	Biblioteca de trabajo
3		Contextualización	
4		Radicación	
5		Sinonimia	
6	Decodificación secundaria	Puntuación	Texto libre Diario escolar
7		Pronominalización	
8		Cromatización	
9		Inferencia proposicional	
10		Macro- proposiciones (recopilación de ideas	

	Decodificación terciaria	principales de cada párrafo)	Cuaderno de campo Conferencia libre
11		Estructuras semánticas (relaciones entre dos ideas)	Revista escolar
12		Modelación (mapas conceptuales)	

V. Evaluación

La evaluación que se priorizará será la formativa que va a permitir acompañar al estudiante en el proceso de aprendizaje. También se aplicará la autoevaluación y coevaluación apoyadas en rúbricas.

REFERENCIAS

- Afful-Arthur, P., & Tachie-Donkor, G. (2016). Promoting the Culture of Reading Among School Children in Selected Communities Around the University of Cape Coast through Reading Clinics. *Journal of Applied Information Science*, 4(1), 25–30. <https://erl.ucc.edu.gh/jspui/handle/123456789/4138>
- Agra, G., Formiga, N. S., Oliveira, P. S. de, Costa, M. M. L., Fernandes, M. das G. M., & Nóbrega, M. M. L. da. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 72(1), 248–255. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Albuquerque, A., & Alves-Martins, M. (2016). Promotion of literacy skills in early childhood: a follow-up study from kindergarten to Grade 1 / Fomento de habilidades de lecto-escritura en la primera infancia: estudio de seguimiento desde la educación infantil al primer curso de educación primaria. *Infancia y Aprendizaje*, 39(3), 592–625. <https://doi.org/10.1080/02103702.2016.1196913>
- Álvarez-Cañizo, M., Cueva, E., Cuetos, F., & Suárez-Coalla, P. (2020). Reading fluency and reading comprehension in spanish secondary students. *Psicothema*, 32(1), 75–83. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.196>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arias Arroyo, P., Merino Zurita, M., & Oeralvo Arequipa, C. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de Las Ciencias*, 3(3), 833–845. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6326679>
- Athayde, M. L., Giacomoni, C. H., Zanon, C., & Stein, L. M. (2014). Evidências de validade do subteste de leitura do teste de desempenho escolar. *Psicologia - Teoria e Prática*, 16(2), 131–140. <https://doi.org/10.15348/1980-6906/psicologia.v16n2p131-140>
- Axelsson, A., Lundqvist, J., & Sandberg, G. (2019). *Influential factors on children's reading and writing development: the perspective of parents in a Swedish context*. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1590348>
- Bausela Herreras, E. (2004). Modelos de orientación e intervención

- psicopedagógica: modelo de intervención por servicios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(1), 1–12. <https://doi.org/10.35362/rie3412950>
- Béland, S., Cousineau, D., & Loye, N. (2018). Utiliser le coefficient omega de McDonald à la place de l'alpha de Cronbach. *McGill Journal of Education*, 52(3), 791–804. <https://doi.org/10.7202/1050915ar>
- Bernal-Pinzón, M. L. (2017). ¿Qué escriben los niños?, una mirada desde el modelo escuela nueva. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN*, 7(2). <https://doi.org/10.19053/20278306.v7.n2.2017.6069>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. In *Pearson Educación* (Tercera).
- Burles, M. C., & Bally, J. M. G. (2018). Ethical, Practical, and Methodological Considerations for Unobtrusive Qualitative Research About Personal Narratives Shared on the Internet. *International Journal of Qualitative Methods*, 17(1), 160940691878820. <https://doi.org/10.1177/1609406918788203>
- Bustamante, J. P., & Ortiz, F. (2018). Percepción visual y escritura en estudiantes de segundo a cuarto año de E.G.B. del colegio San José La Salle. *INNOVA Research Journal*, 3(10), 59–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.2018.657>
- Caamaño, A. (2019). Lectura, comprensión lectora y el nivel léxico-semántico. *PUCARA*, 1(30), 157–178. <https://doi.org/10.18537/puc.30.01.07>
- Caballeros, M., Sazo, E., & Gálvez, J. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. . . *Interamerican Journal of Psychology*, 48(2), 212–222. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5415809>
- Cannock, J. I., & Suárez, B. Y. (2014). Phonological awareness and lexical processes in reading in five year old kindergarten and second grade students from a school in the City of Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 29–48. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.51>
- Carballar, R., Martín-Lobo, P., & Gámez, M. (2017). Relación entre habilidades neuropsicológicas y comprensión lectora en Educación Primaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(2), 67–77. <https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.2.2686>
- Carrasco Cursach, J. F. (2018). Análisis epistemológico y construcción del objeto

- de estudio de la Psicopedagogía. *Pilquen - Sección Psicopedagogía*, 15(2), 37–42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6775646>
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003a). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003b). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (II). *Atención Primaria*, 31(9), 592–600. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)79222-1](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)79222-1)
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 2(6), 63–80. <https://doi.org/10.1080/02147033.1990.10820934>
- Castro, E., Cotov, M., Brovedani, P., Coppola, G., Meoni, T., Papini, M., Terlizzi, T., Vernucci, C., Pecini, C., & Muratori, P. (2020). Associations between Learning and Behavioral Difficulties in Second-Grade Children. *Children*, 7(9), 112. <https://doi.org/10.3390/children7090112>
- Chaka, C., & Booi-Ncetani, N. N. (2015). An investigation into the English reading comprehension of Grade 10 English first additional language learners at a senior secondary school. *Reading & Writing*, 6(1). <https://doi.org/10.4102/rw.v6i1.62>
- Corona Castañeda, Z., Rodríguez Aguilar, Y., & Martínez Céspedes, Y. (2019). Corrección y compensación de los problemas específicos del aprendizaje de la lectura y la escritura. *Roca*, 15(2), 44–55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7013263>
- Costa, L.-J. C., Edwards, C. N., & Hooper, S. R. (2016). Writing Disabilities and Reading Disabilities in Elementary School Students. *Learning Disability Quarterly*, 39(1), 17–30. <https://doi.org/10.1177/0731948714565461>
- Cuetos, F., Molina, M., Suárez-Coalla, P., & Llenderozas, M. (2017). Validation of the test for the early detection of learning difficulties in reading and writing. *Pediatría Atención Primaria*, 19(75). http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000400006&lng=es&tlng=es.

- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2014). PROLEC-R-Batería de evaluación de los procesos lectores, Revisada. In *TEA Ediciones* (5th ed.). <http://web.teaediciones.com/PROLEC-R-Bateria-de-Evaluacion-de-los-Procesos-Lectores--Revisad.aspx>
- Dalvi, U., & Varsha, N. (2015). Study of Inferential Ability in Primary School Children. *Language in India*, 15(11), 208–226. <https://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=19302940&AN=111185871&h=nGCJTJTY%2FPvY6sbLSWxjTrkBeE2QqliVahuDAUzpWldtZfmbnUphMcr8AV71A1eQdTkPJhujM4h0oSGrMR7QRg%3D%3D&crI=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=>
- Datchuk, S. M., & Dembek, G. A. (2018). Adapting a Sentence Intervention with Spelling and Handwriting Support for Elementary Students with Writing Difficulties: A Preliminary Investigation. *ERIC*, 15(1), 7–27. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1182861>
- De Zubiría, M., & De Zubiría, J. (1995). Fundamentos de pedagogía conceptual: una propuesta curricular para la enseñanza de las ciencias sociales para pensar. In *Plaza & Janes*.
- Defaz, Y., Barba, P., & Trávez, J. (2016). La inteligencia espacial y su influencia en la lectoescritura en niños. *Revista Órbita Pedagógica*, 3(3), 39–50. <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/enrevista/article/view/2274/1207>
- Díaz-Narváez V.P., V. P., & Calzadilla-Núñez A., A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Ciencias de La Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Etikan, I. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Fernandes, D. C., & Martinelli, S. de C. (2018). Elementary school students' experiences of writing difficulties. *Psicologia - Teoria e Prática*, 20(1). <https://doi.org/10.5935/1980-6906/psicologia.v20n1p200-210>
- Fidalgo, R., Torrance, M., Arias-Gundín, O., & Martínez-Cocó, B. (2014). Comparison of reading-writing patterns and performance of students with and without reading difficulties. *Psicothema*, 26(4), 442–448.

- <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.23>
- Gaminde, I., Etxebarria, A., Romero, A., & Eguskiza, N. (2017). Características de la competencia prosódica de jóvenes bilingües vascos en la lectura en voz alta: las cumbres tonales. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 55(1), 35–52. <https://doi.org/10.4067/S0718-48832017000100035>
- Gertrúdx Romero de Ávila, S. (2016). Aportaciones de la pedagogía Freinet a la educación en España / Contributions of Freinet pedagogy to education in Spain. *Tendencias Pedagógicas*, 27(2016). <https://doi.org/10.15366/tp2016.27.010>
- Gómez Contreras, J. L., Monroy Bermúdez, L. de J., & Bonilla Torres, C. A. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. *Entramado*, 15(1), 164–189. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5428>
- González-Benito, A. (2018). Revisión teórica de los modelos de orientación educativa. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 2(2), 43–60. <https://doi.org/10.32541/recie.2018.v2i2.pp43-60>
- González-Monteagudo, J. (2013). Célestin Freinet, la escritura en libertad y el periódico escolar: un modelo de innovación educativa en la primera mitad del siglo 20. *História Da Educação*, 17(40), 11–26. <https://doi.org/10.1590/S2236-34592013000200002>
- González, R. M., Cuetos, F., Vilar, J., & Uceira, E. (2015). Effects of the intervention on phonological awareness and naming speed on learning to write. *Aula Abierta*, 43(01), 1. <https://doi.org/10.17811/rifie.43.2015.1-8>
- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2017). CONCIENCIA FONOLÓGICA Y DESARROLLO EVOLUTIVO DE LA ESCRITURA EN LAS PRIMERAS EDADES. *Educación XX1*, 21(1), 32–39. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20212>
- Gutiérrez, R. (2018). Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años. *Revista Signos*, 51(96), 45–60. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342018000100045>
- Hamodi, C., López Pastor, V. M., & López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, 37(147), 103–116.

- <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.147.47271>
- Hernández, R., Carlos, F., & Babtista, M. (2014). Metodología de la investigación. In *McGraw-Hill* (Sexta).
- Herrera-Navas, C., Olmedo-Cela, R., & Obaco-Soto, E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos. Una aproximación causal a los problemas más frecuentes. *593 Digital Publisher CEIT*, 4(5), 24–37. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188>
- Hirsch Adler, A. (2013). La ética profesional basada en principios y su relación con la docencia. *Edetania: Estudios y Propuestas Socio-Educativas*, 43, 97–111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4406374>
- Ineval. (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo. In *Oecd* (Primera ed). Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/pisa-documentacion/>
- Jayanthi, N. L. N. (2016). Diagnostic Tests in English for Primary School Children. *Language in India*, 16(6), 46–54. <http://www.languageinindia.com/june2016/jayanthidiagnostictestprimarychildren.pdf>
- Kjellin, M. S. (2007). Classroom Niches for Skilled Readers and for Children with Reading and Writing Difficulties. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 51(1), 63–79. <https://doi.org/10.1080/00313830601079066>
- Küçükünal, I. S., Öğretir Özçelik, A. D., & Yalçınkaya, F. (2020). Teachers' opinions regarding the symptoms of central auditory processing disorder in children with reading and writing difficulties. *South African Journal of Education*, 40(2), 1–9. <https://doi.org/10.15700/saje.v40n2a1640>
- Liu, K. (2019). Developing Critical Reading Skills through Stylistic Analysis in Integrated College English Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 9(3), 341. <https://doi.org/10.17507/tpls.0903.13>
- Malagón-Pinzón, G. S., Aponte-Chirivi, D. O., & Rodríguez-Sierra, A. V. (2018). Dificultades en procesos lecto-escritores de niños con NET en segundo grado de primaria y su incidencia en el desempeño académico-social. *Praxis*, 14(1), 41. <https://doi.org/10.21676/23897856.2539>
- Manda-Taylor, L., Masiye, F., & Mfutso-Bengo, J. (2016). Autonomy. In *Encyclopedia of Global Bioethics* (pp. 218–225). Springer International

- Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-09483-0_460
- Manrique Millones, D., Van Leeuwen, K., & Ghesquière, P. (2011). Academic performance of peruvian elementary school children: the case of schools in Lima at the 6th grade. *Interdisciplinaria*, 28(2), 323–343. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18022339010.pdf>
- Marí Sanmillán, M. I. (2016). Evolución de los factores implicados en la adquisición y desarrollo de la lecto-escritura en niños de 4 a 7 años y su relación con dos métodos de enseñanza de la lectura. [Universitat de Valencia]. In (*Tesis de Doctorado*). *Universidad de Valencia, Valencia, España*. <https://roderic.uv.es/handle/10550/54453>
- Medina, A. (2006). Enseñar a Leer y a Escribir: ¿En qué Conceptos Fundamentar las Prácticas Docentes? *Psykhe (Santiago)*, 15(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-22282006000200005>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. In *Universidad Surcolombiana*.
- Nicolaiewsky, C., & Correa, J. (2009). Habilidades cognitivo-lingüísticas e segmentação lexical em Braille. *Paideia*, 19(44), 341–348. <https://www.scielo.br/pdf/paideia/v19n44/a07v19n44.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oviedo, H., & Campos-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502005000400009&script=sci_abstract&tlng=es
- Pascual-Gómez, I., & Carril-Martínez, I. (2017). Relación entre la comprensión lectora, la ortografía y el rendimiento: un estudio en Educación Primaria. *Ocnos: Revista de Estudios Sobre Lectura*, 16(1), 7–17. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1167
- Pascual, M., Madrid, D., & Estrada-Vidal, L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. In *RMIE* (Vol. 23, Issue 79, pp. 1121–1147). <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n79/1405-6666-rmie-23-79-1121.pdf>

- Polo Rojas, N. D. (2018). Youth literacy in times of transmedia narrations. *Comunicación y Sociedad*, 33, 41–64. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i33.7003>
- Ramirez Restrepo, L. M. (2006). Desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de la facultad de medicina de la universidad de Manizales. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 12, 7–14. <https://doi.org/10.30554/archmed.12.0.1512.2006>
- Rasinski, T. (2004). Assessing reading fluency. In *Pacific Resources for Education and Learning (PREL)*. <https://eric.ed.gov/?id=ED483166>
- Rolla, A., Westh Olsen, A. S., Montalva, V., & Samaniego, J. (2019). Aprovechar el potencial de la mentoría docente en Ecuador. *Banco Interamericano de Desarrollo*. <https://doi.org/10.18235/0001656>
- Rueda, M. I., & Medina, S. L. (2018). The role of morphological awareness in explaining reading-writing difficulties / El papel de la conciencia morfológica en la explicación de las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura. *Infancia y Aprendizaje*, 41(4), 702–732. <https://doi.org/10.1080/02103702.2018.1504861>
- Santaella, E., & Martínez, N. (2017). La pedagogía Freinet como alternativa al método tradicional de la enseñanza de las Ciencias. *Profesorado*, 21(4), 359–379. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/62510>
- Schneider, M. A. (2012). Cuál es su papel en la protección de los participantes de las investigaciones. *Nursing (Ed. Española)*, 30(9), 43–45. [https://doi.org/10.1016/S0212-5382\(12\)70138-3](https://doi.org/10.1016/S0212-5382(12)70138-3)
- Schoonen, R. (2019). Are reading and writing building on the same skills? The relationship between reading and writing in L1 and EFL. *Reading and Writing*, 32(3), 511–535. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9874-1>
- Seoane, T., Martín, J. L. R., Martín-Sánchez, E., Lurueña-Segovia, S., & Alonso Moreno, F. J. (2007). Capítulo 5: Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *SEMERGEN - Medicina de Familia*, 33(7), 356–361. [https://doi.org/10.1016/S1138-3593\(07\)73915-1](https://doi.org/10.1016/S1138-3593(07)73915-1)
- Silva, J., & Beltrame, T. S. (2011). Desempenho motor e dificuldades de aprendizagem em escolares com idades entre 7 e 10 anos. *Motricidade*, 7(2), 57–68. http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1646-107X2011000200007
- Sornoza, P. E., & Rebollar, M. (2018). Estrategia para el desarrollo de la

- lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, centrada en la unidad de análisis Zona de Desarrollo Próximo de L. S. Vygotsky. *Revista San Gregorio*, 28, 36–47.
- <http://201.159.222.49/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/628>
- Suárez-Yepes, N., Sourdis, M., Lewis Harb, S., & De los Reyes-Aragón, C. J. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Psicogente*, 22(42), 1–19. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Tamayo, M. T. y. (2003). El proceso de la investigación científica. In *Grupo Noriega Editores* (Cuarta). LIMUSA.
- Tong, X., & McBride, C. (2017). A reciprocal relationship between syntactic awareness and reading comprehension. *Learning and Individual Differences*, 57, 33–44. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.05.005>
- Tulyakul, P., & Meepring, S. (2020). Ethical Issues of Informed Consent: Students as Participants in Faculty Research. *Global Journal of Health Science*, 12(3), 86. <https://doi.org/10.5539/gjhs.v12n3p86>
- UNESCO. (2016a). Aportes para la enseñanza de la escritura. In *UNESCO* (Vol. 4, Issue 1). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244734>
- UNESCO. (2016b). Informe de resultados tercer. Logros de aprendizaje. In *UNESCO*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243532%0Ahttp://unesdoc.unesco.org/images/0024/002435/243532S.pdf>
- UNESCO. (2017). More than one-half of children and adolescents are not learning worldwide. In *Instituto de estadística de UNESCO* (Issue 46). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261556?posInSet=1&queryId=5fc57e3b-8d70-47d5-8724-97ba909cb646>
- Valenciano-Canet, G. (2018). The metaphor as a methodological alternative to investigate and reflect on the pedagogical practice in the teaching of reading and writing. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1–23. <https://doi.org/10.15359/ree.23-1.9>
- Vercellino, S., & Ocampo González, A. (2018). Ensayos críticos sobre Psicopedagogía en Latinoamérica. *CELEI*, 255. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=737248>

- Vergara Villaquirán, M. A., & Fernandez, M. M. (2017). Marco teórico–conceptual del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes con NEE en un contexto inclusivo. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 1(4), 45–61. <https://doi.org/10.33970/eetes.v1.n4.2017.31>
- Vila, J. Ó., García-Madruga, J. A., Contreras Felipe, A., & Elosúa, M. R. (2013). Comprensión lectora y procesos ejecutivos de la memoria operativa. *Revista de Psicología Educativa*, 19(2), 103–111. <https://doi.org/10.5093/ed2013a17>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*, 33(3), 755. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Vilcanqui, B. M. (2019). Dificultades de aprendizaje de la lectura y escritura en niños y niñas en instituciones educativas de nivel primara difficulties of learning to read and write in children and girls in educational institutions level first. *Revista de Investigaciones*, 8(051), 944–951. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616717>
- Villegas, K. (2018). Factores que intervienen en el aprendizaje de la lectoescritura en los niños y niñas de Tasajera. *Cultura Educación y Sociedad*, 9(2), 43–55. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.9.2.2018.04>
- Vujanovic, M., & Ilic-Stosovic, D. (2018). DETERMINANTS OF ELEMENTARY STUDENT'S WRITING TOOL MANIPULATION SKILLS. *Research in Pedagogy*, 8(2), 214–225. <https://doi.org/10.17810/2015.85>
- Wang, F. (2020). An Empirical Study of the Effects of Reading-writing Connection on Non-English Majors' Writing Performance. *Theory and Practice in Language Studies*, 10(11), 1425. <https://doi.org/10.17507/tpls.1011.11>
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2014). Técnicas Para Investigar 3. Análisis de Datos y Redacción Científica. In *Brujas* (Primera, Vol. 3, p. 172). <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=847672&lang=es&site=eds-live>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V.D. Lecto-escritura	Son los procesos de leer y escribir que están vinculados a las experiencias previas personales y al entorno sociocultural, para de esta manera favorecer la construcción de significados que lleven a la comprensión del mundo (Valenciano-Canet, 2018).	Para desarrollar esta variable se aplicará una encuesta teniendo como instrumento un cuestionario el mismo que se administrará a los docentes para medir el desempeño de los estudiantes en lectoescritura. El instrumento está conformado de 25 ítems repartidos en cinco dimensiones, las cuales tendrán alternativas de respuesta múltiples considerando la escala de Likert y que servirá para medir la percepción del encuestado.	Conciencia fonológica y léxica	Segmentación de palabras Lectura de oraciones	Escala ordinal
			Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales Signos de puntuación	
			Procesos semánticos	Comprensión de textos	
			Escritura	Copia Dictado	
			Composición escrita	Producción escrita	
V.I. Modelo Psico-pedagógico	Son guías con un diseño estructurado, está centrado en la interacción de los sujetos y sus condiciones individuales y situacionales, teniendo el psicopedagogo el rol de asesor de prácticas educativas colaborativas (Vercellino & Ocampo González, 2018).	Son todas las acciones que se organizan para facilitar el aprendizaje, considerando algunos elementos esenciales como la motivación y el trabajo colaborativo para fortalecer el desarrollo de los procesos cognitivos y el dominio de conceptos.	Afectiva	Genera motivación para el aprendizaje	Nominal
				Presenta una actitud de iniciativa	
				Demuestra actitud empática	
				Establece compromisos y metas	
			Cognitiva	Planifica el trabajo de las Lecturas: fonética, decodificación primaria, secundaria y terciaria	
				Promueve la comprensión de textos	
	Utiliza estrategias de aprendizaje colaborativo				

				(técnicas de Freinet)	
				Implementa la evaluación metacognitiva.	
			Expresiva	Desarrolla la comunicación de ideas	
				Organiza equipos de trabajo	
				Demuestra creatividad (demostración de sus talentos)	
				Genera la producción de textos	
				Promueve la interacción social	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

OBJETIVO: Conocer la percepción de los docentes acerca del desempeño en la lectoescritura que presentan los estudiantes que se encuentran en los grados de la básica media.

DATOS DEMOGRÁFICOS

Sexo: HOMBRE () MUJER ()
Nivel de estudio: TERCER NIVEL () CUARTO NIVEL ()
Edad: 20-30 () 31-40 () 41-50 () + 50 ()

INSTRUCCIONES PARA LLENAR EL CUESTIONARIO

Estimado docente, a continuación, se presenta un cuestionario construido para conocer tu percepción en relación al desempeño de los estudiantes de básica media en lectoescritura; expresa tu opinión marcando sólo una alternativa por cada ítem. Este cuestionario es confidencial y anónimo.

Opciones de respuesta:

1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4=De acuerdo, 5=Muy de acuerdo.

N°	Dimensiones/ Indicadores/ Ítems	Alternativas				
DIMENSIÓN: Conciencia fonológica y léxica						
Indicador: Segmentación de palabras						
1	Identifican el número de sílabas que tienen las palabras.	1	2	3	4	5
2	Ordenan letras para crear palabras.	1	2	3	4	5
Indicador: Lectura de oraciones						
3	Realizan la lectura mencionando todas las palabras.	1	2	3	4	5
4	Presentan adición de palabras.	1	2	3	4	5
5	Realizan la lectura de manera continua, sin repetir palabras al leer.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Procesos sintácticos						
Indicador: Estructuras gramaticales						
6	Ordenan palabras para formar una oración.	1	2	3	4	5
7	Completan oraciones en concordancia con género y número.	1	2	3	4	5
8	Demuestran velocidad lectora.	1	2	3	4	5
Indicador: Signos de puntuación						
9	Realizan las pausas definidas por los signos de puntuación.	1	2	3	4	5
10	Entonan las palabras respetando los signos de puntuación (interrogación y admiración).	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Procesos semánticos						
Indicador: Comprensión de textos						
11	Identifican las ideas principales en los textos que leen.	1	2	3	4	5
12	Pueden parafrasear el contenido del texto leído.	1	2	3	4	5
13	Realizan inferencias a partir de la lectura.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Escritura						
Indicador: Copia						
14	Carecen de escritura lenta.	1	2	3	4	5

15	Realizan la copia manteniendo el orden de las letras.	1	2	3	4	5
16	Presentan su escrito con letra legible.	1	2	3	4	5
Indicador: Dictado						
17	Presentan una correcta segmentación de palabras cuando realizan el dictado.	1	2	3	4	5
18	Fragmentan una palabra en dos o más partes cuando realizan el dictado.	1	2	3	4	5
19	Aplican las reglas del uso de las letras cuando realizan dictado.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: Composición escrita						
Indicador: Producción escrita						
20	Emplean un vocabulario acorde a la edad.	1	2	3	4	5
21	Usan pronombres en su trabajo escrito.	1	2	3	4	5
22	Emplean de manera correcta los tiempos verbales	1	2	3	4	5
23	Utilizan conectores temporales y de orden.	1	2	3	4	5
24	Escriben instrucciones con secuencia lógica.	1	2	3	4	5
25	Utilizan en la producción escrita el procedimiento de planificación, redacción y revisión de texto.	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 3. Validación de Instrumentos – Validez de contenido



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir LECTOESCRITURA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		87			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			94		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			92		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		90			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																			91		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			93		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 90

Piura, 08 de octubre de 2020

Dr. : CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

DNI: 17614492

Teléfono: 954978630

E-mail: crisjufer2@gmail.com

Firma

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir LECTOESCRITURA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	83				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		87			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	84				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																		90			
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		88			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																		85			
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																		83			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 86

Piura, 05 de octubre de 2020

Dr. : MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN
DNI: 18041600
Teléfono: 948169690
E-mail: fmendiburu12@hotmail.com



Firma

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir LECTOESCRITURA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				94	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				88	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				92	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				95	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				94	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				90	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																				88	
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				92	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				95	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 92

Guayaquil, 2 de octubre del 2020

Dr. : Morales Gómez Gonzalo

C.I.: 1003509013

Teléfono: 0992036029

E-mail: gonzalomorales_gomez@hotmail.com



Firma

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir LECTOESCRITURA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				94						
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				90						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				89						
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				94						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				92						
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				90						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																				90						
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				95						
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				94						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 92

Guayaquil, 8 de octubre/2020

Dr. : Luna Álvarez Heriberto Enrique

C.I.: 0912017811

Teléfono: 0998462535

E-mail: hluna@utb.edu.ec



Firma

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir LECTOESCRITURA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	83				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		86			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			93		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																		87			
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		89			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																		90			
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																		86			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		88			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 87

Piura, 01 de octubre de 2020

Dr. : Carrión Barco, Gilberto
DNI: 16720146
Teléfono: 977859287
E-mail: g.carrion.barco@gmail.com



Firma

La lectoescritura es:	Composición escrita	Producción escrita	Emplean un vocabulario acorde a la edad.											X	X			
		Producción escrita	Usan pronombres en su trabajo escrito.												X	X		
		Producción escrita	Emplean de manera correcta los tiempos verbales.								X				X	X		
		Producción escrita	Utilizan conectores temporales y de orden.												X	X		
		Producción escrita	Escriben instrucciones con secuencia lógica.												X	X		
		Producción escrita	Utilizan en la producción escrita el procedimiento de planificación, redacción y revisión de texto.													X	X	



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020
AUTOR:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni Acuer, ni Desac	En Desacuerdo	Muy en desacuerdo	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
LECTOESCRITURA: una actividad compleja en la cual intervienen procesos cognitivos totalmente sincronizados.	Conciencia fonológica y léxica	Segmentación de palabras	Identifican el número de sílabas que tienen las palabras.						X	X			X		X		
		Segmentación de palabras	Ordenan letras para crear palabras.										X		X		
		Lectura de oraciones	Omiten palabras en la lectura de un texto.										X		X		
		Lectura de oraciones	Presentan adición de palabras.										X		X		
		Lectura de oraciones	Repiten palabras al leer un texto.										X		X		
	Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales	Ordenan palabras para formar una oración.							X	X			X		X	
		Estructuras gramaticales	Completan oraciones en concordancia con género y número.										X		X		
		Estructuras gramaticales	Demuestran velocidad lectora.										X		X		
		Signos de puntuación	Presentan dificultad para realizar las pausas definidas por los signos de puntuación.										X		X		
		Signos de puntuación	Muestran dificultad para entonar las palabras respetando los signos de puntuación (interrogación y admiración).										X		X		
		Comprensión de textos	Identifican las ideas principales en los textos que leen.										X		X		
		Comprensión de textos	Pueden parafrasear el contenido del texto leído.										X		X		
	Comprensión de textos	Realizan inferencias a partir de la lectura.								X		X					
	Escritura	Copia	Tienen escritura lenta.							X	X			X		X	
		Copia	Invierten el orden de las letras al realizar la copia.										X		X		
		Copia	Presentan su escrito con letra poco legible.										X		X		
		Dictado	Unen dos o más palabras cuando realizan dictado.										X		X		
		Dictado	Separan una palabra en dos o más partes (fragmentación).										X		X		
		Dictado	Aplican las reglas del uso de las letras cuando realizan dictado.										X		X		

La lectoescritura es:	Composición escrita	Producción escrita	Emplean un vocabulario acorde a la edad.												X		X			
		Producción escrita	Usan pronombres en su trabajo escrito.													X		X		
		Producción escrita	Emplean de manera correcta los tiempos verbales.									X				X		X		
		Producción escrita	Utilizan conectores temporales y de orden.									X				X		X		
		Producción escrita	Escriben instrucciones con secuencia lógica.									X				X		X		
		Producción escrita	Utilizan en la producción escrita el procedimiento de planificación, redacción y revisión de texto.									X				X		X		



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020
AUTOR:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni Acuer, ni Desac.	En Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Relación entre:					
									VARIABLE Y DIMENSIÓN	DIMENSIÓN E INDICADOR	INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA	
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO							
LECTOESCRITURA: una actividad compleja en la cual intervienen procesos cognitivos totalmente sincronizados.	Conciencia fonológica y léxica	Segmentación de palabras	Identifican el número de sílabas que tienen las palabras.								X	X		
		Segmentación de palabras	Ordenan letras para crear palabras.							X		X	X	
		Lectura de oraciones	Realizan la lectura mencionando todas las palabras.						X		X	X		
		Lectura de oraciones	Presentan adición de palabras.						X		X	X		
		Lectura de oraciones	Realizan la lectura de manera continua, sin repetir palabras al leer.						X		X	X		
	Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales	Ordenan palabras para formar una oración.							X		X	X	
		Estructuras gramaticales	Completan oraciones en concordancia con género y número.							X		X	X	
		Estructuras gramaticales	Demuestran velocidad lectora.							X		X	X	
		Signos de puntuación	Realizan las pausas definidas por los signos de puntuación.						X		X	X		
		Signos de puntuación	Entonan las palabras respetando los signos de puntuación (interrogación y admiración).							X		X	X	
		Comprensión de textos	Identifican las ideas principales en los textos que leen.							X		X	X	
		Comprensión de textos	Pueden parafrasear el contenido del texto leído.							X		X	X	
	Escritura	Copia	Carecen de escritura lenta.								X	X		
		Copia	Realizan la copia manteniendo el orden de las letras.							X		X	X	
		Copia	Presentan su escrito con letra legible.								X	X	X	
		Dictado	Presentan una correcta segmentación de palabras cuando realizan el dictado.							X		X	X	
		Dictado	Fragmentan una palabra en dos o más partes cuando realizan el dictado.							X		X	X	

La lectoescritura es		Dictado	Aplican las reglas del uso de las letras cuando realizan dictado.											X		X			
	Composición escrita	Producción escrita	Emplean un vocabulario acorde a la edad.												X		X		
		Producción escrita	Usan pronombres en su trabajo escrito.												X		X		
		Producción escrita	Emplean de manera correcta los tiempos verbales.								X				X		X		
		Producción escrita	Utilizan conectores temporales y de orden.												X		X		
		Producción escrita	Escriben instrucciones con secuencia lógica.												X		X		
		Producción escrita	Utilizan en la producción escrita el procedimiento de planificación, redacción y revisión de texto.												X		X		

Guayaquil, 2 de octubre del 2020

Gonzalo Mando
 Juez Experto

La lectoescritura es:	Composición escrita	Producción escrita	Emplean un vocabulario acorde a la edad.							X	X	X	X		
		Producción escrita	Usan pronombres en su trabajo escrito.									X	X		
		Producción escrita	Emplean de manera correcta los tiempos verbales.									X	X		
		Producción escrita	Utilizan conectores temporales y de orden.									X	X		
		Producción escrita	Escriben instrucciones con secuencia lógica.									X	X		
		Producción escrita	Utilizan en la producción escrita el procedimiento de planificación, redacción y revisión de texto.									X	X		



Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de lectoescritura	
Objetivo:	Conocer la percepción de los docentes acerca del desempeño en lectoescritura que presentan los estudiantes que se encuentran en los grados de la básica media.	
Dirigido a:	Docentes de la Escuela de Educación Básica 9 de Octubre y la Unidad Educativa Zenón Vélez Viteri.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ	
Documento de Identidad:	17614492	
Grado Académico:	Doctor en Gestión Universitaria	
Especialidad:	Educación Superior	
Experiencia Profesional (años):	17 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Piura, 08 de octubre de 2020



Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de lectoescritura	
Objetivo:	Conocer la percepción de los docentes acerca del desempeño en lectoescritura que presentan los estudiantes que se encuentran en los grados de la básica media.	
Dirigido a:	Docentes de la Escuela de Educación Básica 9 de Octubre y la Unidad Educativa Zenón Vélez Viteri.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN	
Documento de Identidad:	18041600	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTIÓN PÚBLICA	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de 20 individuos		

Fecha: Piura, 05 de octubre de 2020



 Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de lectoescritura	
Objetivo:	Conocer la percepción de los docentes acerca del desempeño en lectoescritura que presentan los estudiantes que se encuentran en los grados de la básica media.	
Dirigido a:	Docentes de la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Morales Gómez, Gonzalo	
Documento de Identidad:	1003509013	
Grado Académico:	Doctor en Educación	
Especialidad:	Educación Superior	
Experiencia Profesional (años):	30 Años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar una prueba piloto.		

Fecha: Guayaquil, 2 de octubre de 2020


 Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de lectoescritura	
Objetivo:	Conocer la percepción de los docentes acerca del desempeño en lectoescritura que presentan los estudiantes que se encuentran en los grados de la básica media.	
Dirigido a:	Docentes de la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Luna Álvarez, Heriberto	
Documento de Identidad:	0912017811	
Grado Académico:	Doctor en Ciencias Pedagógicas	
Especialidad:	Pedagogía	
Experiencia Profesional (años):	12 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar prueba piloto		

Fecha: Guayaquil, 8 de octubre de 2020



Juez Experto

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	ARTEAGA ROLANDO, MARY AMÉRICA	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario de lectoescritura	
Objetivo:	Conocer la percepción de los docentes acerca del desempeño en lectoescritura que presentan los estudiantes que se encuentran en los grados de la básica media.	
Dirigido a:	Docentes de la Escuela de Educación Básica 9 de Octubre y la Unidad Educativa Zenón Vélez Viteri.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Carrión Barco, Gilberto	
Documento de Identidad:	16720146	
Grado Académico:	Doctor en Ciencias de la Computación y Sistemas	
Especialidad:	TIC aplicadas a la Educación	
Experiencia Profesional (años):	16 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de entre 15 - 20 sujetos		

Fecha: Piura, 01 de octubre de 2020



Juez Experto

Anexo 4. Validación de Instrumentos – Validez de criterio

ÍTEM	VALIDEZ DE CRITERIO ÍTEM TOTAL PEARSON																									PEARSON		
	D1: Conciencia fonológica y léxica					D2: Procesos sintácticos					D3: Procesos			D4: Escritura					D5: Composición escrita					Su ma de	Igual o Mayor a 0.21: VALIDO			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			24	25	
1	4	2	4	1	3	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	74	0,49	1
2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	65	0,56	2
3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	3	3	4	4	99	0,36	3
4	5	5	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	92	0,56	4
5	2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	2	2	2	4	3	3	4	4	2	2	4	2	2	3	2	74	0,63	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	103	0,49	6
7	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	96	0,52	7
8	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	2	79	0,48	8
9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	98	0,29	9
10	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	2	83	0,38	10
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	82	0,52	11
12	4	4	5	2	4	5	2	3	2	5	4	3	2	1	3	5	2	2	5	4	4	4	3	4	3	85	0,61	12
13	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	2	74	0,63	13
14	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	77	0,31	14
15	4	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	2	4	2	2	4	5	5	4	4	4	4	4	91	0,55	15
16																										0	0,42	16
17																										0	0,50	17
18																										0	0,45	18
19																										0	0,47	19
20																										0	0,55	20
21																										0	0,53	21
22																										0	0,55	22
23																										0	0,58	23
24																										0	0,70	24
25																										0	0,66	25
	58	56	56	48	57	60	51	51	55	58	52	49	45	45	45	49	45	45	52	52	51	51	49	50	42			

Anexo 5. Validación de Instrumentos – Validez de constructo

		Correlaciones					
		Conciencia fonológica y léxica	Procesos sintácticos	Procesos semánticos	Escritura	Composición escrita	LECTOESCRITURA
Conciencia fonológica y léxica	Correlación de Pearson	1	,711**	0,317	0,506	,567*	,811**
	Sig. (bilateral)		0,003	0,249	0,054	0,028	0,000
	N	15	15	15	15	15	15
Procesos sintácticos	Correlación de Pearson	,711**	1	0,497	,521*	,563*	,824**
	Sig. (bilateral)	0,003		0,059	0,046	0,029	0,000
	N	15	15	15	15	15	15
Procesos semánticos	Correlación de Pearson	0,317	0,497	1	0,331	,730**	,706**
	Sig. (bilateral)	0,249	0,059		0,228	0,002	0,003
	N	15	15	15	15	15	15
Escritura	Correlación de Pearson	0,506	,521*	0,331	1	0,283	,714**
	Sig. (bilateral)	0,054	0,046	0,228		0,307	0,003
	N	15	15	15	15	15	15
Composición escrita	Correlación de Pearson	,567*	,563*	,730**	0,283	1	,811**
	Sig. (bilateral)	0,028	0,029	0,002	0,307		0,000
	N	15	15	15	15	15	15
LECTOESCRITURA	Correlación de Pearson	,811**	,824**	,706**	,714**	,811**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,003	0,003	0,000	
	N	15	15	15	15	15	15
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).							
* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).							

Anexo 6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿De qué manera un modelo psicopedagógico fortalecerá la lectoescritura de los estudiantes del nivel de básica media de la escuela fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - Ecuador en el año 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>desarrollar un modelo psicopedagógico por medio de un análisis detallado de la teoría de las seis lecturas para fortalecer la lectoescritura de los estudiantes del nivel de básica media de la escuela fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - Ecuador en el año 2020.</p>	<p>La aplicación de un modelo psicopedagógico fortalecerá significativamente las habilidades de lectoescritura en los estudiantes del nivel de básica media de la escuela Presidente Velasco Ibarra.</p>	<p>Tipo: Aplicado. Alcance: Descriptivo. Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental. Tipo de diseño: Transeccional Esquema: O - X - P</p>	<p>Población:</p> <p>La población estuvo conformada por 2 administrativos, 28 docentes, 1 psicopedagoga y 2 psicólogas de la escuela Presidente Velasco Ibarra</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estuvo formada por 2 administrativos y 28 docentes.</p> <p>Muestreo:</p> <p>Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia</p>
	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterizar epistemológicamente los procesamientos de la lectoescritura en la educación básica mediante la revisión de la literatura. 2. Diagnosticar el estado actual de las dificultades en lectoescritura que presentan los estudiantes del nivel de básica media considerando los aportes de los docentes. 3. Diseñar un modelo psicopedagógico en función de la teoría de las seis lecturas que potencie la lectoescritura en los niños del nivel de básica media de la escuela Presidente Velasco Ibarra. 4. Validar la propuesta de modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura por medio de juicio de expertos. 			

Anexo 7. Solicitud y constancia de Institución que acredita la realización del estudio

Guayaquil, 8 de octubre del 2020

MSc.

Beatriz Vera Muñoz

DIRECTORA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA "PRESIDENTE VELASCO IBARRA"

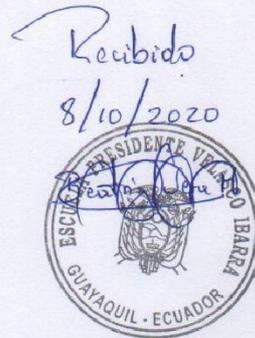
Presente.

Es grato dirigirme a usted y extender mis cordiales saludos. La presente es para solicitarle me autorice aplicar un cuestionario a los docentes de la institución que acertadamente usted dirige, el mismo que es de carácter anónimo y que servirá para desarrollar mi tesis doctoral titulada "Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura"

Agradezco su atención a esta petición y le reitero mi sincera estima.

Atentamente,

MSc. Mary Arteaga Rolando
CI. 091013442-8
VI ciclo de Doctorado en Educación
Universidad César Vallejo
Sede Piura - Perú



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

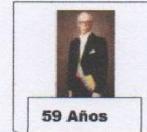


ESCUELA FISCAL MIXTA N° 70
PRESIDENTE VELASCO IBARRA
Fecha de creación 27/04/ 1961
Cdla Atarazana

Correo: presidentevelascoi.2014@gmail.com

Teléfono: 2287749

GUAYAQUIL - ECUADOR



La Directora de la Escuela Fiscal Mixta “Presidente Velasco Ibarra” de Guayaquil,
suscribe la presente

AUTORIZACIÓN

A la Mg. Mary Arteaga Rolando, con numero de cedula 091013442-8 estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo de Perú, para la aplicación del instrumento a los docentes de esta institución, el mismo que está relacionado al tema de su proyecto de investigación titulado “Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Mixta “Presidente Velasco Ibarra” de la ciudad de Guayaquil - 2020”

Se le expide la presente autorización como constancia.

Guayaquil, 12 de octubre del 2020

Atentamente:

MSC. Beatriz Vera Muñoz

C.I 1306242858



Anexo 8. Base de datos

NIVEL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: LECTOESCRITURA																																											
ITEMS MUESTRA	D1: Conciencia fonológica y léxica					D1	%	Nivel	D2: Procesos sintácticos					D2	%	Nivel	D3: Procesos semánticos			D3	%	Nivel	D4: Escritura					D4	%	Nivel	D5: Composición escrita					D5	%	Nivel	VD	%	Nivel		
	1	2	3	4	5				6	7	8	9	10				11	12	13				14	15	16	17	18				19	20	21	22	23							24	25
1	4	3	3	3	3	16	64	PROCESO	3	3	3	4	2	15	60	PROCESO	2	3	3	8	53	PROCESO	4	3	3	3	1	2	16	53	PROCESO	3	2	2	2	2	2	13	43	INICIO	68	54	PROCESO
2	4	4	2	2	3	15	60	PROCESO	4	3	4	2	3	16	64	PROCESO	3	3	4	10	67	PROCESO	4	4	2	2	2	3	17	57	PROCESO	5	3	4	3	4	3	22	73	PROCESO	80	64	PROCESO
3	4	5	3	1	2	15	60	PROCESO	5	5	5	2	3	20	80	LOGRADO	3	3	5	11	73	PROCESO	4	4	3	3	2	2	18	60	PROCESO	4	3	4	3	3	3	20	67	PROCESO	84	67	PROCESO
4	4	4	4	1	4	17	68	PROCESO	5	4	4	3	4	20	80	LOGRADO	4	2	2	8	53	PROCESO	4	4	3	3	2	3	19	63	PROCESO	4	2	2	2	3	3	16	53	PROCESO	80	64	PROCESO
5	4	4	2	2	2	14	56	PROCESO	4	4	4	2	4	18	72	PROCESO	4	3	2	9	60	PROCESO	3	2	2	3	2	3	15	50	PROCESO	4	2	3	2	3	3	17	57	PROCESO	73	58	PROCESO
6	4	4	4	3	4	19	76	PROCESO	3	3	3	4	3	16	64	PROCESO	3	3	3	9	60	INICIO	4	4	3	4	1	3	19	63	PROCESO	4	2	3	3	3	3	18	60	PROCESO	81	65	PROCESO
7	5	4	4	4	2	19	76	PROCESO	4	4	2	2	3	15	60	PROCESO	3	3	1	7	47	PROCESO	4	2	2	4	1	2	15	50	PROCESO	5	3	2	2	2	2	16	53	PROCESO	72	58	PROCESO
8	5	5	2	2	2	16	64	PROCESO	4	4	4	3	5	20	80	LOGRADO	2	3	5	10	67	LOGRADO	4	3	3	2	2	3	17	57	PROCESO	4	3	3	2	3	4	19	63	PROCESO	82	66	PROCESO
9	5	5	4	1	3	18	72	PROCESO	5	5	4	3	3	20	80	LOGRADO	4	5	5	14	93	PROCESO	4	3	3	3	3	3	19	63	PROCESO	5	3	3	3	3	4	21	70	PROCESO	92	74	PROCESO
10	4	5	5	4	3	21	84	LOGRADO	5	5	4	2	3	19	76	PROCESO	2	5	4	11	73	LOGRADO	4	4	4	5	1	3	21	70	INICIO	5	1	5	3	3	4	21	70	PROCESO	93	74	LOGRADO
11	5	5	2	1	1	14	56	PROCESO	5	4	4	2	4	19	76	PROCESO	4	4	4	12	80	PROCESO	4	3	2	1	1	3	14	47	PROCESO	4	1	4	3	3	4	19	63	PROCESO	78	62	PROCESO
12	5	5	1	1	1	13	52	PROCESO	5	5	4	2	3	19	76	PROCESO	4	3	3	10	67	PROCESO	4	3	3	3	3	3	19	63	PROCESO	3	3	3	3	3	3	18	60	PROCESO	79	63	PROCESO
13	2	2	4	2	3	13	52	PROCESO	3	3	1	3	3	13	52	PROCESO	5	2	4	11	73	LOGRADO	5	5	4	4	1	2	21	70	PROCESO	2	1	2	2	2	2	11	37	INICIO	69	55	PROCESO
14	4	5	2	2	4	17	68	PROCESO	5	5	5	3	3	21	84	LOGRADO	4	4	4	12	80	LOGRADO	4	2	3	3	1	3	16	53	PROCESO	3	3	3	4	4	4	21	70	PROCESO	87	70	PROCESO
15	5	5	4	1	3	18	72	PROCESO	5	5	4	3	4	21	84	LOGRADO	5	4	4	13	87	LOGRADO	3	2	2	2	3	3	15	50	PROCESO	4	3	3	3	3	4	20	67	PROCESO	87	70	PROCESO
16	4	4	4	1	4	17	68	PROCESO	5	4	4	5	5	23	92	LOGRADO	4	4	4	12	80	LOGRADO	4	3	4	3	1	1	16	53	INICIO	4	3	2	3	3	4	19	63	PROCESO	87	70	PROCESO
17	4	4	2	1	4	15	60	PROCESO	4	4	3	4	3	18	72	PROCESO	4	4	4	12	80	PROCESO	3	2	3	3	1	1	13	43	INICIO	4	3	3	4	3	4	21	70	PROCESO	79	63	PROCESO
18	5	5	1	1	1	13	52	PROCESO	4	4	4	1	1	14	56	PROCESO	3	3	3	9	60	PROCESO	3	1	1	1	1	3	10	33	PROCESO	2	2	2	2	2	2	12	40	INICIO	58	46	INICIO
19	3	3	3	3	3	15	60	PROCESO	3	3	3	3	5	17	68	PROCESO	3	3	3	9	60	PROCESO	3	3	3	3	1	3	16	53	INICIO	3	3	3	3	3	2	17	57	PROCESO	74	59	PROCESO
20	4	4	3	3	4	18	72	PROCESO	4	4	4	3	2	17	68	PROCESO	4	4	3	11	73	PROCESO	2	2	2	3	1	3	13	43	PROCESO	4	3	3	3	2	2	17	57	PROCESO	76	61	PROCESO
21	2	2	2	3	2	11	44	INICIO	2	2	2	2	2	10	40	INICIO	3	3	3	9	60	PROCESO	3	2	3	3	2	3	16	53	PROCESO	3	3	2	3	3	3	17	57	PROCESO	63	50	PROCESO
22	4	4	5	2	3	18	72	PROCESO	5	2	3	2	5	17	68	PROCESO	4	3	2	9	60	INICIO	3	3	5	2	3	3	19	63	PROCESO	4	3	4	3	4	3	21	70	PROCESO	84	67	PROCESO
23	2	4	4	4	3	17	68	PROCESO	3	2	3	3	2	13	52	PROCESO	2	2	3	7	47	PROCESO	4	3	3	3	3	2	18	60	PROCESO	2	2	3	4	2	2	15	50	PROCESO	70	56	PROCESO
24	4	3	3	3	3	16	64	PROCESO	3	3	3	3	4	16	64	PROCESO	3	3	3	9	60	LOGRADO	4	3	4	4	1	2	18	60	INICIO	3	2	2	2	2	2	13	43	INICIO	72	58	PROCESO
25	4	4	2	4	3	17	68	PROCESO	4	3	4	3	3	17	68	PROCESO	3	5	4	12	80	PROCESO	2	4	2	2	1	3	14	47	PROCESO	5	3	4	4	4	4	24	80	LOGRADO	84	67	PROCESO
26	4	4	4	4	4	20	80	LOGRADO	4	4	4	2	3	17	68	PROCESO	3	3	4	10	67	INICIO	5	3	3	3	3	3	20	67	PROCESO	3	3	3	2	2	2	15	50	PROCESO	82	66	PROCESO
27	4	4	2	2	2	14	56	PROCESO	4	4	3	3	4	18	72	PROCESO	3	2	2	7	47	INICIO	4	2	3	3	1	3	16	53	PROCESO	4	3	3	4	3	3	20	67	PROCESO	75	60	PROCESO
28	2	2	4	1	4	13	52	PROCESO	4	3	2	3	3	15	60	PROCESO	2	2	2	6	40	LOGRADO	4	3	3	4	1	3	18	60	LOGRADO	2	3	2	2	3	2	14	47	INICIO	66	53	PROCESO
29	4	4	4	1	4	17	68	PROCESO	4	4	4	4	4	20	80	LOGRADO	4	4	4	12	80	PROCESO	5	4	4	5	1	4	23	77	PROCESO	4	4	4	4	4	4	24	80	LOGRADO	96	77	LOGRADO
30	4	4	5	1	5	19	76	PROCESO	4	4	3	5	5	21	84	LOGRADO	3	3	3	9	60	INICIO	4	4	4	4	1	3	20	67	INICIO	3	3	3	3	3	3	18	60	PROCESO	87	70	PROCESO

Anexo 9. Validación de la propuesta por juicio de expertos



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 1

Estimado Doctor: CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Modelo psicopedagógico**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Licenciado en Educación
Grado Científico	Doctor en Gestión Universitaria
Años de Experiencia	17 años
Entidad donde labora	Universidad Señor de Sipán
Cargo	Docente Área de Humanidades

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020
Línea	Innovaciones Pedagógicas
Título de la Propuesta	Modelo psicopedagógico
Investigadora	Arteaga Rolando, Mary

1. Novedad científica del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación del modelo psicopedagógico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

7. Concepción general del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Observaciones generales: -----

DR. CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

DNI: 17614492



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 2

Estimado Doctor: GONZALO MORALES GÓMEZ

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Modelo psicopedagógico**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Docente universitario
Grado Científico	Doctor en Educación
Años de Experiencia	30 años
Entidad donde labora	Universidad de Guayaquil
Cargo	Docente Investigador

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020
Línea	Innovaciones Pedagógicas
Título de la Propuesta	Modelo psicopedagógico
Investigadora	Arteaga Rolando, Mary

1. Novedad científica del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación del modelo psicopedagógico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

7. Concepción general del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Observaciones generales: -----

DR. GONZALO MORALES GÓMEZ

CÉDULA N° 1003509013



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 3

Estimado Doctor: HERIBERTO ENRIQUE LUNA ÁLVAREZ

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta **Modelo psicopedagógico**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Docente universitario
Grado Científico	Doctor en Educación
Años de Experiencia	12 años
Entidad donde labora	Universidad de Babahoyo
Cargo	Docente investigador

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Modelo psicopedagógico para fortalecer la lectoescritura en la Escuela Fiscal Presidente Velasco Ibarra de la ciudad de Guayaquil - 2020
Línea	Innovaciones Pedagógicas
Título de la Propuesta	Modelo psicopedagógico
Investigadora	Arteaga Rolando, Mary

1. Novedad científica del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación del modelo psicopedagógico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

7. Concepción general del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica del modelo psicopedagógico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Observaciones generales: -----

DR. HERIBERTO ENRIQUE LUNA ÁLVAREZ

C.I. N° 0912017811