



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de
textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de
secundaria Paita – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Ramos Sánchez, Aleydy Esther (ORCID: 0000-0001-6834-9741)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi familia, en especial a mi madre y mis hermanas por su esfuerzo y comprensión y lograr que cada día sea mejor en mi labor docente y un ejemplo a seguir de las futuras generaciones de nuestro país.

AGRADECIMIENTO

A Dios por el don de la vida

A mi familia por estar día a día a mi lado

A mis docentes por el apoyo brindado en esta
investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
VIII. PROPUESTA	36
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

Tabla 1 Estudiantes de la IE Mariscal Castilla Paita-2020	18
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	19
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento	21
Tabla 4 Frecuencias y porcentaje de la variable dependiente de la producción de textos argumentativos	23
Tabla 5 Frecuencias y porcentaje de la Dimensión propiedades del texto argumentativo	24
Tabla 6 Frecuencias y porcentajes de la Dimensión procesos de escritura	25
Tabla 7 Frecuencias y porcentajes de la dimensión características del texto argumentativo	26
Tabla 8 Correlación de la variable producción de textos argumentativos.....	27

Índice de figuras

Figura 1 Variable dependiente Producción de textos argumentativos	23
Figura 2 Gráfico de la dimensión propiedades del texto argumentativo.....	24
Figura 3 Gráfico de la Dimensión procesos de escritura	25
Figura 4 Gráfico de la Dimensión características del texto argumentativo	26
Figura 5 Propuesta didáctica para desarrollar la producción de textos argumentativos	36
Figura 6 Desarrollo de sesiones de estrategia.....	42

RESUMEN

El presente trabajo de investigación surge a partir de la problemática de la producción de textos argumentativos, cuyo dominio en el nivel secundario es deficiente. La investigación tuvo como objetivo Diseñar una estrategia motivacional significativa para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria. Para lograr el objetivo propuesto se desarrolló una metodología de tipo aplicada, con alcance descriptivo, basada en el enfoque cuantitativo con un diseño de tipo no experimental transaccional. Como instrumento, un cuestionario con 30 ítems organizado en tres dimensiones y como técnica de recolección de la información, la encuesta; realizado el proceso de análisis documental los resultados obtenidos nos llevan a identificar que el 59% de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio y el 9% en satisfactorio. Ante esto, se llega a la conclusión que es necesario trabajar estrategias motivacionales hacia el aprendizaje, como realización de la tarea y como entretención para contribuir a la mejora de la producción de textos argumentativos.

Palabras claves: producción de textos, textos argumentativos, estrategias motivacionales, educación secundaria.

ABSTRACT

This research work arises from the problem of the production of argumentative texts, whose mastery at the secondary level is deficient. The objective of the research was to design a meaningful motivational strategy to improve the production of argumentative texts of second grade high school students. To achieve the proposed objective, an applied-type methodology was developed, with a descriptive scope, based on the quantitative approach with a non-experimental transactional design. As an instrument, a questionnaire with 30 items organized in three dimensions and as an information gathering technique, the survey; Once the document analysis process has been carried out, the results obtained lead us to identify that 59% of the students are at the beginning level and 9% are satisfactory. Given this, it is concluded that it is necessary to work motivational strategies towards learning, as a task performance and as entertainment to contribute to the improvement of the production of argumentative texts.

Keywords: production of texts, argumentative texts, motivational strategies, secondary education.

I. INTRODUCCIÓN

La producción de textos escritos un reto fundamental por el cual debe un estudiante atravesar y constituye en gran parte un desempeño exitoso del individuo en su vida tanto académica como profesional, a pesar de los esfuerzos que se han realizado para mejorar esta capacidad en los escolares de la educación básica, muchos investigadores muestran gran preocupación por el rendimiento deficiente que muestran tanto los jóvenes en esta materia (Villasmil et al., 2009). Esta problemática se evidencia en diversos países de América Latina, por ejemplo, Chile, la producción de textos argumentativos en los estudiantes evidencia escasa justificación del conocimiento proposicional transmitido en el texto y justificación mediante argumentos únicamente del tipo razonamiento y aplicación de reglas a casos, lo que muestra la problemática en el proceso de escribir textos argumentativos (Araya & Orellana, 2019).

En el caso de Brasil, las estrategias usadas por parte de los maestros no se evidencian hasta el décimo año de estudios, la investigación ha demostrado que esta línea de argumentación es falaz, una de las recomendaciones es enfatizar en la importancia de los ajustes curriculares para incluir la enseñanza de la argumentación desde los primeros años de escolaridad (Riolfi & Costa, 2018). En cuanto a lo que sucede en Colombia, la situación es preocupante para los estudiantes, ya que no tienen conocimiento sobre la superestructura de los diferentes tipos de textos, carecen de argumentos en su redacción (Pulgarín, 2018).

En los hallazgos de las evaluaciones nacionales e internacionales y los resultados de investigaciones relacionadas al logro de aprendizaje de los estudiantes, se evidencia el bajo rendimiento de los alumnos del nivel primaria y secundaria en comprensión lectora.

Así se manifiesta, en el documento de la evaluación PISA difundido por la Unidad de Medición de la Calidad educativa (2018), señala que un gran porcentaje de estudiantes menores de 15 años no están logrando el nivel esperado en la competencia lectora. Así, los porcentajes de alumnos que se ubican en los niveles 1a, 1b y debajo del 1b presentan diferencia, así el 29,5% (Chile) y 72,1% (República Dominicana). En Perú, el 54,4% de estudiantes se

sitúa en estos niveles de desempeño, los porcentajes reportados dan cuenta de las deficiencias que tienen los estudiantes respecto a la lectura, situación que pone en evidencia la utilización de estrategias motivacionales con la intención de enriquecer la producción de textos en este grupo de estudiantes. En la Evaluación Censal (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) realizada por el MINEDU (2018), en este año el 2018, el 20,2% de estudiantes se ubicó dentro del logro los aprendizajes esperados para el segundo grado de secundaria en escritura, un gran porcentaje de estudiantes sometidos a esta evaluación (80,2%) redactó un escrito con suficiencia de información, sin digresiones, repetición innecesaria de temas o discordancias. Las primordiales deficiencias de los estudiantes se evidencian en la utilización de conectores, referentes y signos de puntuación. Solo el 37,7 % de los estudiantes utilizó correctamente las expresiones que unen ideas y los referentes; y solo el 25,3 % utilizó en forma correcta los signos de puntuación, lo que genera una producción de textos argumentativos de niveles en procesos; esto podría mejorar si se aplican estrategias motivacionales que permitan el desarrollo de las capacidades o habilidades comunicativas sumamente necesarias para que las personas logren dentro de la sociedad o espacios donde interactúan un exitoso desenvolvimiento.

En el caso de la institución educativa Mariscal Castilla, los estudiantes de segundo grado de secundaria, presentan en argumentación una gran debilidad y esto se puede evidenciar en el récord de notas logradas en el año 2019, y sustentado a través del Informe MINEDU & UMC, (2020), donde se evidencia los datos obtenidos para el segundo grado de secundaria, en la que el 47,7% se encuentra en inicio, el 27,7 % en proceso y el 11,2 % satisfactorio existiendo un vínculo directo entre la comprensión lectora y la redacción de textos, se pudo evidenciar que los estudiantes redactan variedad de textos escritos en todas las asignaturas y que la composición textual se concentra en la producción de textos expositivos y mapas conceptuales, siendo los textos argumentativos los que menos se realizan en los salones de clase. En cuanto a los procedimientos que siguen al componer un texto escrito, la mayor parte solo hizo mención a la fase de escritura o redacción; con respecto a la planificación se limitaron a la recolección de datos y, sobre la revisión solo

destacaron en la modificación de aspectos formales del texto. Otro aspecto observado en la producción de textos es la dificultad existente en cuanto a la baja calidad que tienen los textos argumentativos que redactan los alumnos de la institución educativa Mariscal Castilla, pues la mayoría de ellos al no escribir un texto de buena calidad insta de lejos a tener la capacidad que se requiere para escribir y que es fundamental para su desarrollo como emitir su punto de vista sobre su contexto y han permitido ver un desfase del escribir, es por ello que impera que lo aborde como problema y amerite sea investigado desde la acción. Ante la problemática planteada se formuló la siguiente interrogante de investigación: ¿De qué manera la estrategia motivacional significativa virtual mejorará la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020?

El estudio se justifica dado que se evidencia dificultades con la redacción de textos en los estudiantes, se pudo demostrar que producen diversos textos escritos en las asignaturas y que la composición textual se da con mayor énfasis en la construcción de textos expositivos y mapas conceptuales, siendo los textos argumentativos los que menos se realizan en las aulas, el estudio cobra importancia dado que si no se mejora la producción de textos a partir de estrategias motivacionales, se tendrán estudiantes sin capacidad para reflexionar y analizar textos, es por ello que el presente desarrollo de investigación propone una estrategia motivacional virtual que podría ser utilizadas en la redacción de textos en los alumnos, se hace relevante el tratamiento de esta problemática que presentan los estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla, con el fin de poder plantear la propuesta sobre estrategias motivacionales virtuales, que hagan posible la innovación, lo cual motivará la imaginación y creatividad de los estudiantes del segundo grado. El estudio se justifica metodológicamente, dado que hace una propuesta que beneficiará a los estudiantes, así como a los docentes, asimismo la construcción de un instrumento que podrá usarse como modelo por otros investigadores.

En lo que respecta al objetivo general se tiene: Diseñar una estrategia motivacional significativa virtual para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria, Paita-2020.

En cuanto a los objetivos específicos se tiene: Describir el nivel de las propiedades del texto argumentativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020, identificar el nivel de los procesos de escritura en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020, describir las características del texto argumentativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020. Y finalmente validar la propuesta de estrategias motivacionales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020, por medio de juicio de expertos.

Asimismo, la hipótesis que se señaló en este proceso de investigación se expresa bajo los siguientes términos: La implementación de una estrategia motivacional significativa virtual, podría mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de Paita.

II. MARCO TEÓRICO

En los estudios realizados a nivel internacional, Cabrera-González et al. (2019) realizaron una investigación, se planteó, como objetivo identificar las deficiencias que evidencian los estudiantes en la composición escrita de textos argumentativos relacionados con la ciencia y actividades que se planificaron y aplicaron para eliminarlas, para ello se realizó un diagnóstico y evaluación de suficiencia tomadas a 60 estudiantes de diversas carreras de ciencias técnicas de una universidad de Cuba. Para ello, examinaron cada una de las evaluaciones de las deficiencias planificadas, luego se diseñan tareas y trabajar el uso de conectores, mecanismos de coherencia y cohesión, uso adecuado de preposiciones y el gerundio. El estudio aplicado se sustenta en reglas y normativa que dispone la Real Academia de la Lengua, investigaciones sobre Lingüística del texto y analizar la redacción del texto argumentativo. Se concluye que con el procedimiento de actividades y sistematización de los temas los estudiantes mejoran su redacción en producción de textos argumentativos y aplicarlos de forma efectiva en su contexto diario comunicativo.

Según Uribe et al. (2019) realizó una investigación cuyo propósito es mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la competencia escrita de los estudiantes de dos áreas de educación superior quienes serán formadores del proceso de composición escrita en las aulas de clase. Se utilizó el enfoque cualitativo, respaldado en el método de investigación-acción, con un diseño planificado en tres etapas. Esta investigación tuvo una población conformada por 29 estudiantes del quinto ciclo académico y 22 del noveno. Los dos grupos tienen como característica que estudian para ser docentes en educación básica. Esta investigación concluye que los estudiantes que se preparan para ser docentes evidenciaron planificar, desarrollar y evaluar la producción de textos. El estudio diseñó un Recurso educativo digital que facilitará a los futuros formadores en educación plantear propuestas de participación para la mejora de la competencia escrita.

En el trabajo de investigación realizado por Medina et al. (2019), elabora la investigación cuyo propósito es de qué manera un programa basado en los principios de la lectura y escritura afectaba a modo de secuencia en la

creación de textos, la comprensión de lectura y las habilidades de nivel meta cognitivo en una agrupación estudiantil. Su desarrollo estuvo dividido en 3 etapas: se aplicaron tres instrumentos a fin de lograr el establecimiento de la línea base, se desarrolló cada sesión diseñada en el programa y se aplicaron los instrumentos después de implementar dicho programa. Una vez observado cada resultado, fue posible determinar que el programa fue efectivo para fomentar las habilidades de comprensión de lectura y producción de textos. Asimismo, hizo posible la corroboración de la relación entre la metacognición, lectura y escritura. La comprensión de lectura de los niños está dirigida al contenido literal del texto (memoria) y a la información contextual que poseen.

Valenzuela et al. (2018), realizó una investigación, cuyo objetivo fue describir las estrategias motivacionales utilizadas como viables y reales, reuniéndolas según su foco en habilidades dirigidas al aprendizaje, desarrollo de las actividades y al entretenimiento. En la investigación se tomó la presencia de 306 estudiantes de educación de Chile, de ambos sexos, de diversas universidades de la Región de la Araucanía que estudian su último ciclo de estudios. Los hallazgos evidencian la validación de la hipótesis, muestran una preferencia de una concepción de la motivación en escolares que se constituye en base a la idea de entretenimiento. Más aún, se comprueba que este motivo del entretenimiento invisibiliza, muchas veces, una concepción de la motivación educacional concentrada en beneficiar el motivo de aprender. Al Final, se deliberan las implicancias de estos resultados para una destacada formación pedagógica y para una adecuada práctica de la motivación en las salas de clase, en donde se preste atención los aspectos relacionados con el entretenimiento y el desarrollo de actividades escolares, pero donde predomine la motivación guiada a promover el afán de aprender.

Zambrano-Valencia et al. (2016), desarrolló la investigación que tuvo como objetivo Describir los procesos pragmalingüísticos deducidos de la lectura de escritos disciplinares pueden fundamentar la construcción de una propuesta didáctica sobre composición argumental en ciencias biológicas. Para replicarla, se utilizó el método de investigación-acción. Como resultados directos del proyecto, sobresalen cinco aspectos principales que

fueron certificados en grupos de discusión con profesores del área durante dos semestres y que se dan a conocer en esta investigación: a) la conformación de la supraestructura a través de argumentar desde la estructura; b) la investigación de la fuente: fundamentar desde la autoridad; c) el recurso de la definición: fundamentar desde la diversidad; d) el uso de la analogía: analizar desde la proximidad, y f) la valoración de la controversia: discutir desde la distancia.

Otra de las investigaciones que aportan al estudio es la de Demarini (2017), el objetivo del estudio fue reconocer la influencia acerca de la aplicación de las TIC en la elaboración de textos argumentativos. El trabajo investigativo utilizó un diseño cuasi experimental, donde el grupo control y experimental lo constituyeron 40 estudiantes respectivamente, se les realizó la técnica de la observación con su instrumento como lista de cotejo antes y después. Las conclusiones del estudio fue que el grupo experimental tuvo 05 puntos a su favor como aprendizaje destacado, siendo confiable la aplicación del instrumento con un grado de confiabilidad de 0,05, al contrastar la hipótesis nula, esto significa que el manejo de los entornos virtuales, como aulas invertidas, ayuda en la construcción de textos argumentativos.

Guevara (2018), quien estableció como objetivo el impacto de la comprensión lectora en la elaboración de textos escritos. El tipo de investigación cuantitativo, empleando como procedimientos de diseño pre experimental, al considerarse 35 alumnos. En este caso se aplicó una guía de observación con un 81,81 de confiabilidad. En la investigación se implementó un modelo teórico con estrategias de comprensión lectora y de producción de textos de nivel académico, al final del proceso hubo un postest, se determinó la correlación entre la comprensión lectora con la redacción de textos.

La investigación presentada por Torres, (2018) tiene como propósito desarrollar la competencia argumentativa de las estudiantes, a través de un programa de literacidad crítica sustentado en el enfoque socioformativo. El diseño de la investigación es Cuasi Experimental, la muestra es de 66 estudiantes distribuidas equitativamente en aula control y aula experimental. Los instrumentos utilizados son lista de cotejo, fichas de autoevaluación,

coevaluación y metacognición que se aplicó en las sesiones de lectura, producción y oralidad. El programa se diseñó en tres secuencias didácticas semanales que se desarrollaron a través de la lectura, producción y oralidad, por una duración de 9 semanas, al término de las cuales se evidenciaron, con los resultados del pos test, que las competencias argumentativas de las estudiantes de 4° grado se desarrollaron de manera significativa. La investigación logró determinar el resultado de la aplicación del Programa en el desarrollo de la competencia argumentativa de las estudiantes del cuarto grado de Educación.

Ramos & Fontinele (2017), presentaron el estudio con el propósito de analizar la secuencia argumentativa en los textos producidos por estudiantes registrados en el 3er año de secundaria en una escuela pública de Teresina-PI, tras aplicar una secuencia didáctica - SD. En cuanto a los procedimientos metodológicos, la investigación se constituye como estudio documental de carácter analítico, descriptivo y cuantitativo. Tras la intervención con la aplicación de la SD, se inició la fase de análisis de datos. En esta etapa, los textos fueron analizados considerando la categoría de la secuencia argumentativa propuesta por Adam. El análisis de los 30 textos elaborados por los 15 estudiantes reveló que los resultados de la producción final fueron mejores que los de la producción inicial. También se encontró que las dificultades enfrentadas por los estudiantes en la producción inicial, refiriéndose al acto de escribir, pueden superar aplicando la secuencia didáctica correctamente situado en relación con fines teórico metodológicos.

Munayco (2018), elaboró la investigación que tuvo un diseño cuasi experimental, el objetivo fue identificar el efecto del mapa semántico, red semántica y mapa mental en el desarrollo de la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos, en concordancia a las escalas de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico. El instrumento constituyó en dos rubros de lectura, pretest (sin utilización de organizadores gráficos) y posttest (con aplicación de organizadores visuales), tomando a una población de 36 estudiantes de una Institución de educación superior de la ciudad de Lima, fragmentados en agrupación experimental y de control. Los hallazgos de la prueba inicial fueron muy bajos para los dos grupos, con mejor dominio

del nivel literal, mientras que, en la prueba de salida o al final de la aplicación, los estudiantes del grupo experimental alcanzaron buenos logros, sobresaliendo el nivel inferencial con la utilización de la red semántica, en el nivel literal con el mapa semántico, y en el nivel crítico usaron el mapa mental. Conviene destacar, los organizadores visuales si favorecen en la comprensión lectora en los estudiantes del centro de estudios de aplicación. Para Culquicondor (2018), donde el propósito de la investigación realizada fue determinar la relación entre el ejercicio de lectura y la redacción de textos. Se propuso ante los hallazgos de los estudiantes que culminan la educación básica tienen un deficiente nivel de logro al iniciar el proceso de redactar textos argumentativos a nivel de superestructura, macroestructura y microestructura, situación que estaría relacionada a su nivel de ejercicio de lectura que han obtenido (hábitos 87,7%, técnicas 83,7% y condiciones de lectura 86,4%). El estudio asumió el diseño transversal correlacional, con una población de 128 educandos provenientes de cuarto y quinto grado de educación secundaria. La investigación concluye que existe un significativo vínculo de relación entre la práctica lectora y el nivel de logro en la redacción de textos argumentativos, determinando la relación entre la práctica lectora y la producción de textos argumentativos, evidenciando que encuentra un buen grado de asociación entre las dos variables ($\rho = 0,695$), finalizándose que existe relación significativa entre la práctica lectora y la composición de textos argumentativos.

El problema en estudio es observado desde los supuestos epistemológicos, en la presente investigación se conoce la realidad dado que se observa a diario que los estudiantes manifiestan diversas complicaciones en la secuencia de composición de textos escritos, específicamente en los de tipo argumentativo, evidenciando así; un vocabulario limitado; no logran seleccionar adecuadamente las palabras según el entorno y la persona que recepcionará dicho escrito; insuficiencia en la planeación previa a la escritura; dando cabida a ideas sin mayor elaboración y a la falta de coherencia entre las mismas; y poco manejo de aspectos formales de textos escritos y de las estrategias argumentativas. La determinación del encuadre epistemológico sobre la producción de textos argumentativos, están

basados a principios de los años noventa, específicamente una vez iniciada la reforma curricular del nivel primario, cada documento curricular y metodológico que publicó el Minedu (2009), hace hincapié en lo necesario que es aprender el lenguaje de modo global, a manera de conducto para comunicarse con efectividad dentro de situaciones cotidianas. Dicha apreciación sobre la enseñanza del lenguaje dentro de los centros educativos ha dado paso a que se opte por un enfoque de mayor funcionalidad y comunicación que el empleado actualmente.

El enfoque comunicativo, el cual forma parte del fundamento teórico de la presente investigación, permite un mayor abordaje de la enseñanza de la lengua de modo significativo y funcional, asimismo, entre los aportes esenciales del enfoque se encuentra que la utilización del texto se da en circunstancias de comunicación ya determinadas y con un objetivo claro. Debido a este motivo, nociones como la persona que emite el mensaje, quien lo recibe, el objetivo comunicativo, el contexto verbal, circunstancias o información del mundo van cobrando más protagonismo (Camps, 1995). Otro de los enfoques sumamente importantes de la enseñanza de la lengua está sustentado en el desarrollo de la competencia lingüística Noam Chomsky. Desde la apreciación de este enfoque, la competencia viene a ser el sistema de normas de carácter lingüístico, que han interiorizado las personas, conformado por información verbal y que le facilita el entendimiento de infinitas palabras. La competencia incluye la fonología, morfología, sintaxis y el léxico, lo que viene siendo, la agrupación de la gramática. La conceptualización de competencia comunicativa se propuso por el etnógrafo (Hymes, 1972), a fin de dar una explicación sobre la necesidad de otro tipo de conocimiento, fuera de la gramática, a fin de emplear el lenguaje apropiadamente. Así, la competencia comunicativa viene siendo aquella habilidad para emplear el lenguaje de forma conveniente en los distintos momentos de carácter social presentados en la vida cotidiana.

Sin duda que estos dos aspectos juegan un rol importante en la producción de textos argumentativos, profundizando más a la variable en estudio según la revisión de la literatura se observa distintas definiciones, la argumentación

se encuentra asociada a las habilidades comunicativas y está presente en el contexto de la vida cotidiana (Weston, 2005), los textos argumentativos es una de las capacidades o competencias comunicativas de mucha importancia y necesarias para el desarrollo del individuo. Dentro del enfoque comunicativo, el objetivo del desarrollo de las competencias de comprensión y producción de textos es la elaboración de significados, lo que supone ir más allá de la concepción habitual de competencia lingüística o gramatical. Cárdenas (1993), refuerza los sustentos del enfoque comunicativo aduciendo que el conocimiento con el que deberían poseer los estudiantes sobre la utilización de la lengua y como se desenvuelven sus componentes (teoría gramatical y aspectos normativos) no es suficiente y plantea la utilización del lenguaje en sus diversas formas como línea de trabajo.

La Producción de textos, es una de las competencias comunicativas del enfoque comunicativo. Cassany, (1999) hace referencia del enfoque basado en funciones o enfoque didáctico-textual: Relacionado con el enfoque que Casanny, (2012), quien le llama comunicativo. El enfoque comunicativo, responde a las teorías socio constructivistas y cognitivas del aprendizaje. Porque relacionamos la producción de textos con los enfoques pedagógicos en mención, porque para la producción de textos, pedagógicamente los docentes del nivel secundario deben partir de los procesos sociales y culturales que traen sus estudiantes para asegurar su pertinencia en la enseñanza (Ministerio de Educación, 2016).

Otro de los enfoques importantes es la competencia argumentativa entendida como aquel enfoque que integra cada conocimiento, habilidad y actitud, movilizado para defender o rechazar aseveraciones, hechos o conclusiones mediante exposiciones coherentes, fundamentadas y sistemáticas a fin de determinar una postura, al mismo tiempo que comparte significados y negocia un consenso (Guzmán Cedillo et al., 2012). Dado que dentro del área de la formación formal hay algunas cosas que requieren el desarrollo de la competencia argumentativa empleando métodos didácticos, a fin de que los estudiantes empleen datos sustentados, robados y evidenciados, de este modo acerca del particular comenta De Zubiría (2006), presentar un argumento viene siendo brindar soporte a una idea

principal. Las personas que argumentan sustentan, justifican o apoyan una idea; y en la búsqueda de esto, deben encontrar alguna causa, prueba o razón que ratifique la idea. Debido a esta razón se buscan evidencias.

Otro de los enfoques importantes en la producción de textos argumentativos, es la Psicología Cognitiva, las diferentes investigaciones centradas en esta línea demuestran que, pese a que el estudiante poseía una adecuada cantidad de datos sobre gramática y dominaban distintas modalidades de uso de la lengua, las puntuaciones obtenidas en composición no alcanzaban un buen nivel, ante esta situación surge la necesidad por conocer los distintos procesos del pensamiento superior que se ponen en juego al momento de escribir, Flower & Hayes (1980), de los análisis sobre lo que pudieron observar, llegaron a deducir que un escritor competente desarrolla un considerable ejercicio metacognitivo en lo que va de la secuencia en la que compone, de manera que, representa la tarea tomando especial atención en el público, la función comunicativa y el contexto. Flower & Hayes (1980), existen dos estrategias de carácter cognitivo diferentes, que por lo general emplean los educandos, mientras van produciendo algún texto escrito, y son la estrategia de decir el conocimiento y la estrategia de construir el conocimiento; la última categoría, es la verdadera práctica escritora que general el aprendizaje.

Díaz (2014), enfatiza en que la argumentación viene siendo el modo de persuadir o conseguir adherir un auditorio en específico, pero apoyándose especialmente en criterio de carácter racional, en ese sentido Villasmil et al. (2009), lo agrupan dentro de las capacidades importantes de la comprensión lectora, este proceso incluye la integración de cada componente de un texto (lingüístico y extralingüístico) dentro de una representación semántica unificada, por lo que es necesario emplear deducciones, del establecimiento de relaciones de causa y efecto, correlaciones y semejanza de ideas, en esa misma línea García (2016), señala entre las manifestaciones de los discursos escritos, que busca lograr el convencimiento sobre alguna cosa a los receptores o lectores; o sea al destinatario.

Por su parte Rosado (2012), comenta que los textos argumentativos son organizaciones textuales que se centran en una idea o postura referida a

asuntos polémicos. Acto que requiere la defensa de la postura asumida mediante un conjunto de motivos. Debido a esta razón, este tipo de escritos busca lograr la expresión de ideas o rebatirlas para conseguir la persuasión esperada hacia los receptores. Los textos argumentativos buscan emitir ideas para convencer a quienes las reciben sobre algo. El objetivo del autor puede centrarse en la búsqueda de la confirmación o demostración de algo (o tesis), refutar o convencer o disuadir a los receptores acerca de actitudes, acciones u opiniones en especial. Según Alvarez (2001), en la estructura argumentativa, la introducción presenta el tema y predispone a la parte interlocutora a favor de la tesis; la exposición de cada hecho, ubica a la parte interlocutora a que concuerde con la parte argumentativa; la presentación de cada argumento se hace para favorecer la tesis y para refutar los argumentos del actor contrario; y en las conclusiones se logra reafirmar la tesis o plantear otra.

Dentro de las propiedades del texto argumentativo, según Romero & Gonzales (2001), Velarde (2006) y Cassany et al. (2003) hacen la siguiente propuesta respecto a las propiedades, una de las primeras es la adecuación, el texto es apropiado en tanto se ha redactado con eficiencia y cumpla con los criterios básicos para los cuales fue escrito, es decir un texto adecuado implica la información y manejo de la diversidad lingüística, de la geografía, historia, agrupación social, los actos de comunicación y dialectos geográficos orientado a los receptores de los textos. La segunda propiedad del texto es la coherencia textual, es la conexión de las partes en un todo por lo que requiere la unidad adecuada para la inteligibilidad y aceptación del texto; la coherencia requiere de los elementos pragmáticos para manifestarse, así un texto será coherente dentro de un contexto en particular, fuera de este podría resultar incoherente. Respecto a la propiedad cohesión textual: relacionada con la unión, concatenación e imbricación de los elementos internos del texto (párrafos e ideas). La cohesión se refiere a cada articulación gramatical de los textos (puntuación, conjunción, y cada conector lingüístico). La concisión: entendida como la propiedad o característica que otorga brevedad al texto, impide la excesiva redundancia y evita rodeos inútiles.

Respecto a los procesos de escritura, diferentes autores como Andueza & Aguilera (2018) y Figueroa & Simón (2011), concuerdan en que la mayoría de estudiantes al producir un texto siguen tres procesos importantes que van entrelazados planificación del texto, textualización y revisión. El proceso de planificación corresponde al proceso mediante el cual se realiza toda la programación de las actividades a desarrollar para la elaboración del texto, esta capacidad permite estar anticipados en la forma, el contenido, el tema, el tipo de texto que se pretende desarrollar, los recursos textuales que se van a utilizar y hasta los argumentos que tendrá el texto.

Respecto al indicador textualización del texto; Andueza & Aguilera (2018) y (MINEDU 2016), señalan que viene a ser la habilidad para convertir los textos en palabras, frases y oraciones completas, llegando a ser ideas. Aquí, se requiere mover varios conocimientos, estar al tanto de modelos de carácter textual, dominar la organización de ideas, poseer un vocabulario rico, saber cómo llevar una secuencia lógica, asociar los enunciados coherentemente, tener una escritura corrigiendo la ortografía (con puntos y tildes). Finalmente, el indicador revisión del texto, Laso & De La Cruz, (2015), viene ser la habilidad para revisar los aspectos del escrito a fin de optimizar su práctica escritural, empleando reflexiones constantes. Es posible de realizar mientras se escribe, o una vez se haya terminado. La revisión hace posible el cuidado de cada punto débil del texto, o de aquellos que se están descuidando.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel, este modelo teórico se origina en la importancia que le dio el autor al conocimiento y explicación a cada propiedad y condición del aprendizaje, posibles de asociar con métodos efectivos y eficientes para lograr deliberadamente modificaciones cognitivas estables, susceptibles para ganar significado unitario y colectivo. Ausubel (1976) citado por (Salazar, 2018). Por su parte la teoría Sociocultural de Lev Semionovich Vigotsky; reconoce que el aprendizaje viene a ser una secuencia individual, no obstante, también comenta que la construcción personal de conocimientos es posible a medida que la persona interactúa con el ambiente sociocultural donde se encuentra, mismo que después podrá internalizar (Vigotsky (1934) citado por De Rosa,

(2018)). Ante estos postulados surgen la estrategia motivacional basada en el enfoque motivación escolar, (Robbins et al., 2004) y (Hattie, 2009) señalan que esta teoría va en crecimiento en el ámbito educativo y se reconoce como un factor importante en el aprendizaje.

La motivación forma en conjunto con la emoción la parte no cognitiva (orética, irracional, cálida) de la mente humana. El vocablo motivación es procedente del latín moveo, movere, movi, motum (significa lo que promueve o tiene la eficacia para movilizar) y se interesa en saber la razón del accionar de las personas. Viene a ser aquel deseo que logra dirigir y energizar el accionar hacia un propósito (Myers, 2005).

Son cuatro los ámbitos en los que se aplican los principios motivacionales: En el ámbito educativo, se han aplicado los principios fundamentales de la motivación, Palmero et al. (2002) y Elizondo et al. (2018) en el ámbito educativo las estrategias motivacionales suelen ser utilizadas por los docentes para intentar recobrar el interés del estudiante por la actividad académica, Valenzuela et al. (2018), distinguieron 3 focos articuladores de las representaciones de la Motivación escolar. Dicha distinción surgió después de analizar agrupaciones focales con maestros en formación y en actividad y abren paso a 3 tipos de concepciones diferentes acerca de la motivación escolar: a) la motivación del estudiante centrada en el deseo de aprender cada contenido proporcionado en el salón de clases, b) la motivación escolar concebida como el deseo y responsabilidad de realizar las tareas que propone el maestro y por último, c) la motivación escolar que es el entusiasmo manifestado por los alumnos dentro de clases.

La motivación requiere de la disposición emocional Goleman (2016), hace mención de la inteligencia emocional, es la forma de interactuar de las personas en razón a sus sentimientos y predispone para controlar los impulsos. En ese caso se desarrolla habilidades como la autodisciplina (Calsamiglia & Tusón, 2012). La inteligencia emocional es asumida como una teoría de la motivación, dado que el escritor debe controlar sus impulsos. Difícilmente podrá producirse un texto, si el estudiante está con ira, cólera, deprimido, exaltado alegremente. Goleman recomienda el control emocional. El docente debe asumir como estrategias de motivación, una

práctica pedagógica que se centre en la retroalimentación formativa.

Anijovich & Cappelletti (2018), recomienda que el docente debe ser cordial, empático, proactivo con los estudiantes. Concuerta con el planteamiento del Currículo Nacional del Ministerio de Educación del Perú, cuando sostiene el uso constructivo del error. El error, debe ser una oportunidad para mejorar y esto se percibirá al redactar el texto, seguramente que habrá problemas de ortografía, de coherencia del texto, en ese sentido, el docente debe hacer del error como una oportunidad para escribir textos en forma adecuada.

La motivación es el producto de la interacción entre las personas y la situación del contexto que tienen (Naranjo, 2009). Entonces, el producir textos, debe ser un proceso de construcción de aprendizaje, dado que se activan procesos mentales como el reconocer el tipo de texto, analizar ideas, recordar, diferenciar ideas de los diversos argumentos de los autores, sintetizar, parafrasear y así evitar copiar y pegar ideas. La interacción entre el estudiante y el momento que está viviendo, es clave. Por otro lado, los docentes deben tomar en cuenta como estrategias para la motivación, las características de sus estudiantes, en este caso, es aceptar que, al ser estudiantes del segundo grado de secundaria, son adolescentes, por lo que plantear retos para construir como textos argumentativos, la de redactar sobre el aborto, el enamoramiento, etc. será muy atractivo para ellos (Parra, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación, se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, donde se recurre a la colección de informes para comprobar hipótesis con fundamento en el cálculo numérico y el estudio estadístico con el propósito de instaurar muestras de procedimientos y comprobar teorías (Hernández et al., 2016). El tipo de investigación fue aplicada, se basa en la experiencia o praxis donde, se aplica o usa los conocimientos obtenidos, al mismo tiempo se logran otros, luego de organizar y aplicar la praxis fundada en la investigación (Vargas, 2009).

El diseño de investigación fue el no experimental, La investigación no experimental es aquella que se desarrolla sin manejar premeditadamente las variables. Este diseño examina o verifica sucesos y variables tal como se dan en su contexto para su estudio. (Hernández et al., 2016).

Se utilizó el tipo de diseño transversal, descriptivo, los diseños transversales suelen realizar una sola medición de las variables, su objetivo principal es identificar una condición en la población estudiada en un tiempo (Rodríguez & Mendivelso 2018). Es descriptivo, permite la explicación o identificación de algún suceso, frecuentemente usa una sola variable y se calcula las proporciones de la población en estudio (Calderón & Alzamora, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Dependiente: Producción de Textos Argumentativos

Definición Conceptual: Se precisa como el desarrollo de naturaleza relacional por el cual se enlazan razonamientos o juicios que llegan a una proposición final. El propósito es encaminar al receptor a tomar una decisión crítica, que se respalda por acertadas ideas (argumentos), tiene un objetivo perlocutivo (convencer con razones al emisor). Es una serie de actividades que asumen una posición, guiadas por un emisor para encaminar lo que predice el receptor (Fuentes & Alcaide, 2007).

Definición operacional:

La variable fue analizada aplicando el instrumento de recolección de datos, cuestionario con 30 preguntas de comprensión lectora, aplicando la escala de

Likert, a los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla.

Variable Independiente: Estrategia Motivacional Significativa

Definición Conceptual: Es la necesidad o el deseo que conduce y energiza la conducta hacia un objetivo planeado. Es un conjunto de técnicas para mantener la atención, concentración de los estudiantes, teniendo en cuenta sus necesidades, la realidad, la metodología, materiales educativos, está implícita la consideración en tal desarrollo psicológico básico de dos elementos fundamentales (Myers, 2005).

Definición operacional

La variable independiente será trabajada a partir de una propuesta de mejora de la producción de textos argumentativos, aplicando la estrategia motivacional a los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla-Paita.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es un conjunto de elementos que se puede contabilizar o extenso que no se puede determinar, pero con particularidades similares para los cuales serán llevadas las conclusiones de la investigación (Arias, 2012). En la presente investigación, la población está integrada por los 796 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de Pueblo Nuevo de Colán de Paita. Según listas oficiales del Sistema de Información de apoyo a la Gestión Educativa (Siagie) (MINEDU, 2020).

Tabla 1

Estudiantes de la IE Mariscal Castilla Paita-2020

NIVEL	SEXO		CANTIDAD
	H	M	
SECUNDARIA	407	389	796
TOTAL			796

Fuente: Listas oficiales del Sistema de Información de apoyo a la Gestión de la institución educativa Siagie (MINEDU, 2020).

Criterio de inclusión: El criterio de inclusión estuvo formado por los 161 estudiantes del segundo grado A, B, C, D y E del nivel secundaria.

Criterio de exclusión: En el criterio de exclusión estuvo formado por los estudiantes que no pertenecen al segundo grado B, C, D y E del nivel secundaria.

La muestra es un segmento de las personas que se eligen, para obtener datos en el desarrollo de una investigación de estudio y se realiza la medición y observación de las variables que son objetos de investigación (Bernal Torres, 2010). La muestra estuvo formada por 161 estudiantes de las secciones A, B, C, D y E.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Grado de Secundaria	Sexo		Total
	M	F	
Segundo grado A	21	13	34
Segundo grado B	18	14	32
Segundo grado C	18	13	31
Segundo grado D	18	14	32
Segundo grado E	18	14	32
Total	93	68	161

Fuente: Elaboración propia

El muestreo es la base de la inferencia estadística, cuyo objetivo es proporcionar modelos matemáticos que extiendan las conclusiones de estudios realizados en una parte de la población, en este caso, muestra. En la investigación será no probabilística de tipo intencionada, la selección de las personas a estudio depende de ciertas características, criterios, etc. que la investigadora considere en el momento de su aplicación (Batanero et al., 2018). Por lo tanto, en el presente estudio se seleccionó trabajar con los estudiantes del segundo grado de secundaria ya que se tiene acceso a la información y se conoce la realidad de los estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación son un conjunto de herramientas que responde acerca de cómo se recogerá la información, donde según el tipo de

investigación se aplicaron los protocolos necesarios. Se utilizó como técnicas la encuesta y la observación, donde la encuesta, que favoreció la recolección de alineadas a las dimensiones de la variable, la cual estuvo constituida con respuestas en sus tres niveles (inicio, proceso, satisfactorio). La observación a decir Hernández et al. (2016), esta es estructurada, permitiendo recoger de manera focalizada la intención del estudio referido a las estrategias motivacionales y producción de textos argumentativos.

Por su parte, Mendoza (2016), enfatiza que los instrumentos de investigación, son los recursos en físico o virtuales que se usan en la investigación propiamente dicha, con el objetivo de fortalecer el proceso de recolección de datos, los cuales deben responder a las variables de estudio. En el desarrollo del presente estudio investigativo se aplicó el cuestionario permitiendo medir a la variable dependiente denominada producción de textos argumentativos.

El instrumento constó de 30 preguntas, con opciones de respuestas de opción múltiple (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4= casi siempre y 5= siempre). Donde los once primeros (11) ítems permitirán medir la dimensión propiedades del texto argumentativo (D1), así mismo los once (11) ítems siguientes evaluarán la dimensión procesos de escritura (D2) y finalmente los últimos ocho (8) ítems aportarán a la medición de la dimensión propiedades del texto argumentativo (D3).

La validez de los instrumentos se realizó bajo tres aspectos; validez de criterio por medio ítem total de Pearson, la validez de constructo o dominio total a través de la correlación de variables en el software estadístico SPSS y la validez de contenido a través de la validación de juicio de cinco expertos, los cuales calificaron la pertinencia y significancia observando la concordancia de los ítems con los indicadores y estos a su vez con las dimensiones y variables.

La confiabilidad del instrumento se midió por el Alfa de Cronbach a través del software estadístico SPSS v 25.

También se determinó la confiabilidad aplicando el coeficiente Omega de McDonald, a través de software Jamovi 1.2.27; este coeficiente se trabaja cuando el resultado es ordinal y, en circunstancias es considerado más

conveniente, ya que el alfa de Cronbach aparentemente es utilizada cuando el grado o nivel de resultado de las variables es de índole continuo (nivel intervalo) (Frías-Navarro, 2019).

Tabla 3
Confiabilidad del instrumento

Scale Reliability Statistics		
escale	Cronbach's α	McDonald's ω
	0.97	0.973

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Se realizó la evaluación de producción de textos argumentativos para los estudiantes del segundo grado A del nivel secundaria de la I.E. Mariscal Castilla – Paita 2020, la cual se aplicó en una muestra de 34 estudiantes. El instrumento constó de 30 ítems de opción múltiple, de acuerdo a la escala de Likert, la cual tiene una valoración de 1 a 5 permitiendo identificar el valor del rango en el procesamiento de la información. La primera dimensión – Propiedades del texto argumentativo constó de 11 ítems, la segunda dimensión – Procesos de escritura tuvo 11 ítems y la tercera dimensión – Características del texto argumentativo 8 ítems.

Los resultados obtenidos se llevaron a una base de datos elaborado en Excel, para usarla y después realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial de los resultados en el software SPSS v25 y el Jamovi 1.2.27.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos, partió desde la realización de la base de datos, se diseñó en SPSS v. 25 una vista de variables, de datos para numerar y procesamiento de los datos, luego se desarrolló la organización de los datos, en este caso se realizó la elaboración de tablas y gráficos para estructurar las frecuencias absolutas y relativas, de acuerdo a los propósitos de investigación, las dimensiones e indicadores de las variables, luego se hizo el análisis estadístico, para conseguir exponer los hallazgos y realizar

comparaciones en los casos que sean necesario. Finalmente, se optó por la interpretación en este caso se realizó una descripción de los hallazgos en función de los objetivos, se desarrolló la discusión de resultados para dar cuenta del resultado de los objetivos de la investigación en una relación práctica y teórica con la fundamentación teórica explicadas en el marco teórico.

3.7. Aspectos éticos

Para el trabajo de investigación se tomó en cuenta las normas APA, así mismo se respetó las normas éticas de autenticidad, de pulcritud en la redacción, tomando y valorando sus aportes teóricos como un sustento científico. Se respetó la documentación que mantiene la Institución Educativa Mariscal Castilla de Paita, y la información que se obtuvo por parte de los estudiantes del segundo grado de secundaria y docentes.

Dentro de los principios éticos que se tuvieron en cuenta para la presente investigación tenemos: el principio autonomía se relaciona en que las personas a las que se les aplica el estudio eligen voluntariamente de acuerdo a sus principios, convicciones y apreciaciones sin estar obligados a tomar sus propias decisiones (Cosac, 2017) por su parte el principio de beneficencia, tiene por objetivo que el investigador vele por la comodidad tanto en el aspecto físico, mental y social de las personas que participan en la investigación. Se trata que los riesgos sean mínimos en relación al provecho máximo que se obtenga (Alvarez, 2018); así mismo el principio de no maleficencia, este principio impone que debe ser el primero antes de cualquier información, donde se busca no causar ningún daño al sujeto de estudio, lo que exige éticamente al que investiga a indagar el mínimo peligro posible para los participantes del estudio (Acevedo, 2002); en lo que se refiere al principio de justicia, como la repartición adecuada del beneficio y se refiere al derecho que toda persona posee de ser favorecida con los hallazgos de la investigación en la que es partícipe, el resultado se da en provecho dando prioridad a las personas que participan en el estudio de investigación (Moscoso & Díaz, 2017).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Se presentarán los resultados distribuidos en tablas de frecuencias y porcentajes de la encuesta sobre producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Castilla.

Tabla 4

Frecuencias y porcentaje de la variable dependiente de la producción de textos argumentativos

Rango	Calificación	VD: Producción de textos argumentativos	
		Frecuencia (f1)	Porcentaje %
0- 47	Inicio	20	59%
48-75	Proceso	11	32%
76-100	Satisfactorio	3	9%
	Total	34	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Variable dependiente Producción de textos argumentativos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 4 y la figura 1 se observa que del total de estudiantes encuestados del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Castilla, el 59% se sitúa en un nivel Inicial, el 32% se encuentran en Proceso y el 9% se evidencia en el nivel satisfactorio con respecto a la producción de textos argumentativos.

Tabla 5

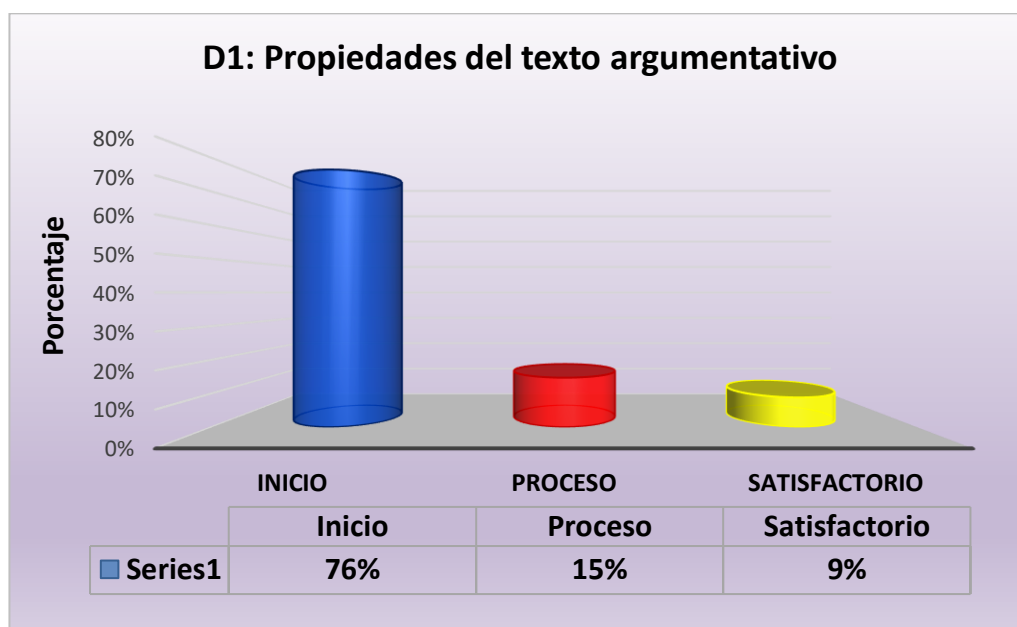
Frecuencias y porcentaje de la dimensión propiedades del texto argumentativo

Rango	Calificación	D1: Propiedades del texto argumentativo	
		Frecuencia (f1)	Porcentaje %
0- 47	Inicio	26	76%
48-75	Proceso	5	15%
76-100	Satisfactorio	3	9%
	Total	34	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Gráfico de la dimensión propiedades del texto argumentativo



Fuente: Elaboración propia

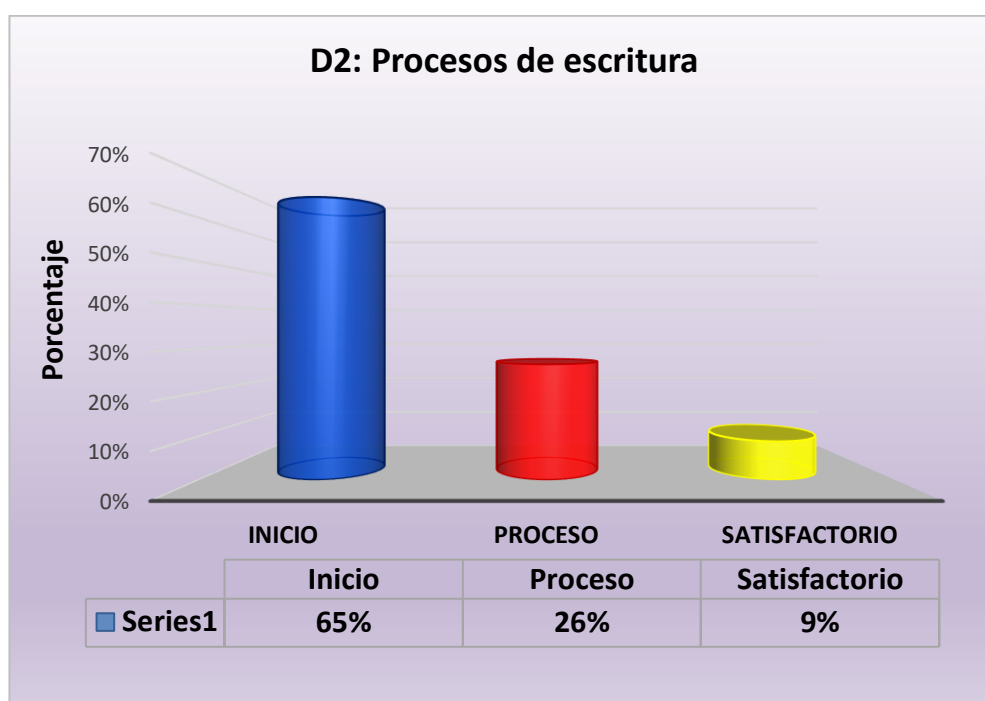
Interpretación

En la tabla 5 y la figura 2 se observa que del total de estudiantes encuestados del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Castilla, el 76% se sitúa en un nivel Inicial, el 15% se encuentran en Proceso y se evidencia el nivel Satisfactorio en 9% con respecto a las propiedades del texto argumentativo.

Tabla 6*Frecuencias y porcentajes de la dimensión procesos de escritura*

Rango	Calificación	D2: Procesos de escritura	
		Frecuencia (f1)	Porcentaje %
0 - 47	Inicio	22	65%
48-75	Proceso	9	26%
76-100	Satisfactorio	3	9%
	Total	34	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3*Gráfico de la dimensión procesos de escritura*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la Tabla 6 y la Figura 3 se observa que del total de estudiantes encuestados del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Castilla, el 65% se sitúa en un nivel inicial, el 26% se encuentran en proceso y se evidencia que el 9% está en el nivel satisfactorio con respecto al proceso de escritura de textos argumentativos.

Tabla 7

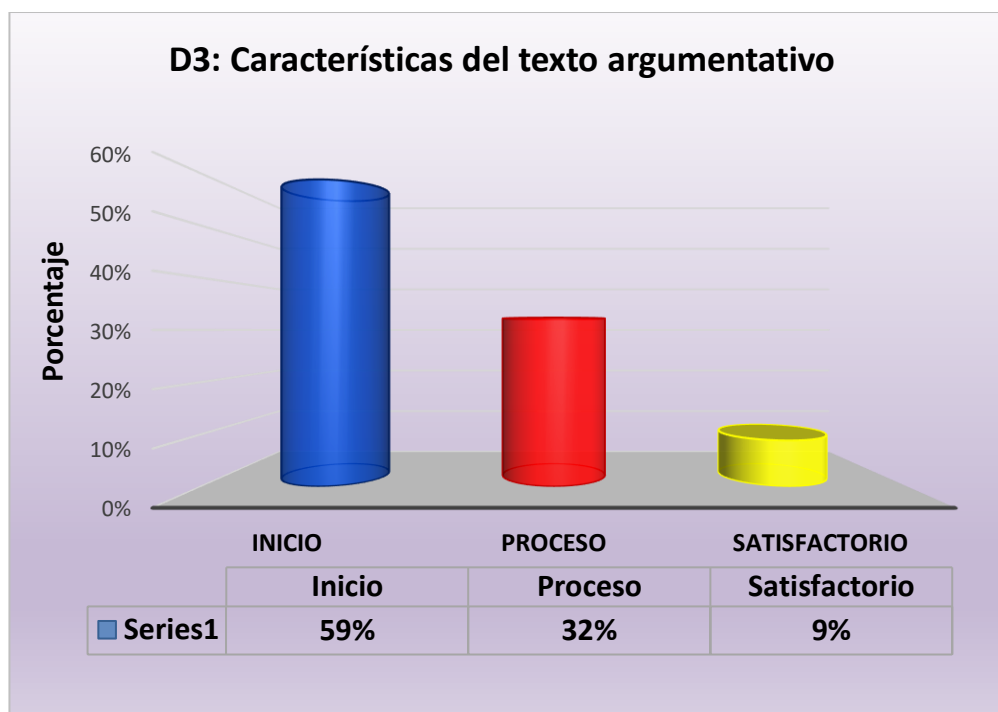
Frecuencias y porcentajes de la dimensión características del texto argumentativo

Rango	Calificación	D3: Características del texto argumentativo	
		Frecuencia (f1)	Porcentaje %
0 - 48	Inicio	20	59%
49-75	Proceso	11	32%
76-100	Satisfactorio	3	9%
	Total	34	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Gráfico de la dimensión características del texto argumentativo



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la Tabla 3 y la Figura 3 se observa que del total de estudiantes encuestados del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Castilla, el 59% se encuentra en un nivel inicial, el 32% se encuentran en proceso y se evidencia que el 9% está en el nivel satisfactorio con respecto a las características del texto argumentativo.

4.2. Resultados inferenciales

La información que se ha logrado luego de aplicar el instrumento de evaluación, que fue una encuesta sobre producción de textos argumentativos a 34 estudiantes de segundo grado del nivel secundaria de la I.E. Mariscal Castilla, arroja que la correlación de la variable producción de textos argumentativos es alta, es decir sus variables tienen una correlación positiva.

Tabla 8

Correlación de la variable producción de textos argumentativos.

		VD: Producción de textos argumentativos	D1: Propiedades del texto argumentativo	D2: Procesos de escritura	D3: Características del texto argumentativo
VD: Producción de textos argumentativos	Correlación de Pearson	1	,725**	,723**	,725**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	34	34	34	34
D1: Propiedades del texto argumentativo	Correlación de Pearson	,725**	1	,999**	,997**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	34	34	34	34
D2: Procesos de escritura	Correlación de Pearson	,723**	,999**	1	,999**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	34	34	34	34
D3: Características del texto argumentativo	Correlación de Pearson	,725**	,997**	,999**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	34	34	34	34

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 9, la variable producción de textos argumentativos, tiene una correlación alta de 0,725 con relación a la dimensión propiedades del texto argumentativo, asimismo en la dimensión procesos de escritura arrojó un resultado de 0,723 lo que nos indica que es alta y finalmente con respecto a la dimensión características del texto argumentativo, esta tiene una correlación alta de 0,725. Las cuales son significativas al 0,01. Por lo que se confirma que tanto la variable dependiente y sus dimensiones tienen dimensiones altas, en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Castilla, a los cuales se les aplicó el instrumento de recojo de información.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente trabajo de investigación, es Diseñar una estrategia motivacional significativa virtual para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de la I.E. Mariscal Castilla, ya que presentan dificultades en el proceso de redacción de acuerdo al grado de estudios que cursan. Esto se puede evidenciar en los resultados de la encuesta sobre producción de textos argumentativos que se les aplicó y obtuvieron resultados muy bajos, en las características del texto argumentativo, así como en el proceso de redacción y propiedades del texto argumentativo. Estos hallazgos nos indican que existe un problema en los estudiantes de segundo grado en la competencia de escritura de variados textos, aspecto que tiene repercusión en el logro de sus aprendizajes, puesto que el dominio de dicha competencia se relaciona con las demás, y se ve reflejada en las actividades de las áreas que desarrolla. Esta situación mejora aplicando estrategias, como el trabajo de investigación realizado por Guevara (2018), quien desarrolló estrategias de lectura para fortalecer la comprensión lectora y producción de textos escritos en estudiantes del primer ciclo de una universidad de Cajamarca, con la puesta en marcha de estrategias cognitivas y metacognitivas en el desarrollo de sesiones de los estudiantes, logrando una significatividad en la comprensión de lectura y redacción de textos en su inicio de carrera profesional: El trabajo de investigación de Ramos & Fontinele (2017), quien examinó una secuencia argumentativa de producciones escritas por estudiantes del tercer año de secundaria de una escuela pública de Brasil, donde se logra la mejora de producción de textos argumentativos, tras seguir una secuencia didáctica dirigida al aprendizaje de redacción de textos argumentativos.

Ante lo manifestado en el párrafo anterior podemos decir que la aplicación de estrategias para la mejora de redacción de textos argumentativos, deben ser planificados y aplicados siguiendo los procesos de redacción incluyendo como transversalidad las estrategias motivacionales para mantener despierto el interés de los estudiantes durante su proceso de escritura defendiendo la tesis planteada con argumentos sólidos.

La presente investigación, referida a realizar una propuesta de estrategia motivacional significativa en la producción de textos argumentativos, como parte del aporte del presente estudio hacia la institución educativa, los resultados obtenidos son de suma importancia los cuales a continuación se discutirán haciendo uso de los antecedentes y fundamento teórico de la investigación.

Según los hallazgos de la producción de textos argumentativos, se puede evidenciar que más de la mitad de los estudiantes (59%), se ubicaron en un nivel de inicio en el desarrollo de la producción de textos argumentativos, lo que significa que los estudiantes tienen dificultad de evidenciar sus aprendizajes esperados en redacción y solo logran realizar textos poco exigentes de lo que se espera para el grado, se comprueba debilidad en el desarrollo de la tarea por lo que necesita permanente acompañamiento y mediación del docente. Otro grupo importante (32%) se ubicó en un nivel de proceso, lo que significa que los estudiantes están próximos o cerca del nivel esperado, pero aún requiere acompañamiento; podemos observar que los estudiantes evaluados presentan deficiencias en la construcción de los textos argumentativos, tienen problemas en la planificación, producción y revisión de escritos, copian ideas de manera literal, tienen dificultad para integrar las opiniones en forma adecuada, presentan vacíos en definir claramente una tesis, redactan argumentos poco consistentes al defender sus ideas. Los resultados concuerdan con los encontrados por Culquicondor (2018), quien en su investigación concluye que los estudiantes que terminan la educación básica tienen un bajo nivel de desempeño (68.8%) al momento de redactar textos argumentativos a nivel de superestructura, macroestructura y microestructura situación que estaría relacionada a su nivel de ejercicio de comprensión lectora, iguales resultados encontró Medina et al. (2019), ya que concluye que antes de aplicar la estrategia de lectura la mayor parte de los estudiantes 85% tienen dificultades serias al momento de producir textos haciendo uso de la argumentación. Igualmente lo encontrado no concuerda con lo que propone (Díaz, 2014) hace énfasis en que la argumentación es una forma de persuadir o lograr un convencimiento de un determinado auditorio, pero con apoyo elemental en criterios racionales; igualmente no se encuentra

igualdad en lo que señala Villasmil et al. (2009) quien manifiesta que la producción de textos argumentativos es una de las capacidades importantes de la comprensión lectora, este proceso implica agregar o integrar las partes de un texto (lingüísticos y extralingüísticos) en una representación semántica unificada, necesita, por consiguiente, de deducciones, del establecimiento de relaciones de causa y efecto, correlaciones y semejanzas de ideas; puntos que no se encuentran desarrollados en la presente investigación.

En cuanto a la dimensión propiedades del texto argumentativo, más de la mitad de los estudiantes (76%) se situó en un nivel de inicio, lo que significa que los estudiantes presentan dificultades para el desarrollo de la propiedad de adecuación, mostrando dificultad al escribir para persuadir y convencer al lector, se percibe deficiencia en fundamentar su punto de vista. En la propiedad coherencia textual la mayor parte de los estudiantes tienen dificultades para seleccionar ideas relevantes, no considera la tesis y tampoco propone argumentos, lo mismo sucede con la propiedad cohesión textual, los estudiantes muestran deficiencias para organizar su discurso, poco uso de conectores aditivos del texto, escaso uso de conectores de tiempo y lugar, casi no utiliza conectores de conclusión y no se evidencia el uso de conectores comparativos en los argumentos; esto nos permite señalar que este grupo de estudiantes que se ubicó en el nivel inicio necesita más tiempo de acompañamiento y mediación del docente tomando como referencia su ritmo y estilo de aprendizaje. Los resultados concuerdan con los encontrados por Zambrano-Valencia et al. (2016), ya que encontraron problemas serios en la redacción de textos argumentativos, no habiendo una coherencia textual adecuada, errores en la utilización de conectores textuales tanto de inicio como de procesos y no muestran una postura que defiendan en el desarrollo de su texto. Respecto a las teorías descritas lo encontrado en la investigación discrepa con lo que plantea Romero & Gonzales (2001), Casado (2006) y Daniel Cassany et al. (2003), los autores señalan que la coherencia textual, es la conexión de las partes en un todo e implica la unidad necesaria para la inteligibilidad y aceptabilidad del texto, aspectos que no se cumplen en el grupo estudiado ya que la mayoría de los investigados se ubicaron en la categoría de inicio, asimismo, Álvarez (2001), nos menciona que la estructura

argumentativa, la introducción tiene como propósito plantear el tema y predisponer al oyente a favor de la tesis; la presentación de los argumentos se hace en favor de la tesis y de los que se sirve también para rebatir las razones de la parte opuesta; sin embargo en el estudio no se muestran estas características en los estudiantes.

Los resultados referidos a la segunda dimensión procesos de escritura; la mayor cantidad de los estudiantes (65%) se ubicaron en la evaluación realizada en un nivel de inicio, lo que se evidencia en el indicador planificación del texto, mostrando dificultades en la aplicación de reglas gramaticales, la mayor parte de los estudiantes cometen errores en lo que respecta al uso de reglas de ortografía literal, puntual y acentual, hay dificultades, en cuanto al indicador revisa el texto, presentan dificultades en textualización, elaboran un solo borrador de sus producciones y como no los usan cometen errores textuales, y en la revisión final de su producción, no suelen tener la costumbre de revisar cuidadosamente lo que están escribiendo. Resultados similares se encontraron en la investigación propuesta por Demarini (2017), quien concluye que, al empezar la investigación, los estudiantes presentaron nivel bajo en el factor coherencia textual (10.38, media), en el factor planificación textual, los datos determinan un nivel medio con una media de 11.50 y en la cohesión textual igualmente se evidencia dificultades con una media de 10.30. Andueza & Aguilera, (2018) y Figueroa & Simón (2011), concuerdan en que la mayoría de estudiantes al producir un texto deben desarrollar el proceso de planificación, donde se deben desarrollar la programación de actividades para la elaboración del texto, esta capacidad permite estar anticipados en la forma, el contenido, el tema, el tipo de texto que se pretende desarrollar, los recursos textuales que se van a utilizar y hasta los argumentos que tendrá el texto; sin embargo en el presente estudio no se pudo encontrar un buen desarrollo de esta dimensión, siendo necesario la utilización de estrategias motivacionales para la producción de textos argumentativos. Camargo et al. (2012) y MINEDU (2016), hacen énfasis que para lograr los procesos de escritura para una buena producción de textos argumentativos es necesario la puesta en movimiento un conjunto de saberes, entender modelos textuales, conocer y estructurar ideas, utilizar léxico pertinente, desarrollar un proceso razonado,

relacionar ideas de manera coherente, escribir respetando los signos de puntuación y ortográficos.

Finalmente, la dimensión características del texto, según los hallazgos encontrados se pudo evidenciar que más de la mitad de los estudiantes se ubicó en un nivel de inicio, 59% de los estudiantes evaluados, lo que permite deslumbrar que hay dificultades en los logros previstos para esta dimensión, les es difícil encontrar un título adecuado para su producciones, deficiencias en desarrollar argumentos en la introducción, en el cuerpo del trabajo no usan muchas citas de referencia para sostener sus argumentos, en cuanto al indicador conclusiones; siempre presentan dificultades para elaborarlas y no guardan relación con el contenido del documento redactado; estos hallazgos ponen en evidencia la necesidad de un acompañamiento por parte del docente, además de ver los ritmos y estilos de aprendizaje del grupo estudiado. Estas dificultades podrían estar asociadas al contexto donde se desenvuelve el estudiante no siendo este tan favorable, presentando dificultades en su competencia argumentativa; según la teoría Sociocultural de Lev Semionovich Vigotsky; considera que el aprendizaje es un proceso personal, pero señala que la autoconstrucción de saberes se logra en el trato y acercamiento entre las personas y el contexto sociocultural en que se desarrolla, el que luego se internaliza. Resultados muy similares encontró Torres (2018), la investigación logró determinar el nivel de la competencia argumentativa fue de inicio, el 64% de ellos obtuvieron notas entre 0 a 10, después de la aplicación este resultado mejoró por lo que se demostró el resultado de la aplicación del Programa en el desenvolvimiento de la competencia argumentativa de las estudiantes del cuarto grado.

Con el objetivo de determinar la confiabilidad por medio del coeficiente de Omega de McDonald, de la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla. Los resultados obtenidos nos indican que el instrumento encuesta sobre producción de textos argumentativos con resultados ordinales, los puntajes de confiabilidad aplicando el coeficiente de Omega de McDonald fueron altos 0,973. Estos datos demuestran que el instrumento es consistente en el tiempo y se encuentra entre los valores admisibles de confiabilidad. Estos hallazgos

están fundamentados en lo que propone Frías-Navarro, (2020); el coeficiente omega de McDonald se aplica cuando la medida de respuesta es ordinal; también Ventura-León, (2018) ; nos indica que tiene consistencia interna, este coeficiente de Omega posee mayor sensibilidad que otros estimadores, se observa robustez al tener muestras heterogéneas y tiene poco riesgo de sobrevalorar la confiabilidad; Ventura-León & Caycho Rodríguez (2017), nos describe que un dato aprobado de la confiabilidad por el coeficiente Omega, deben de estar entre 0.70 y 0.90, aunque diversos autores manifiestan que pueden aceptarse datos mayores a 0.65. Respaldo los datos de confiabilidad del coeficiente omega de McDonald, validados por la información escrita en el párrafo anterior, se afirma que el instrumento de recojo de información encuesta de producción de textos argumentativos, tiene una alta confiabilidad.

VI. CONCLUSIONES

Después de los resultados obtenidos se llega a las siguientes conclusiones: Después de analizar los resultados de producción de textos argumentativos, aplicada a los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, los cuales fueron bajos en relación al grado que cursan, es que se concluyó en la importancia de desarrollar un programa de estrategias motivacionales para mejorar la producción de textos argumentativos.

Se confirmó a través de la aplicación del instrumento de evaluación que, el nivel de producción de textos argumentativos, no es el adecuado para los estudiantes de segundo grado de secundaria, ya que se encontraron resultados en un nivel de inicio, tanto en las propiedades del texto, procesos de escritura y características del texto argumentativo.

Se reafirma la elaboración de un programa de mejora de producción de textos argumentativos, utilizando estrategias motivacionales, para los estudiantes de segundo grado de secundaria; ante los bajos niveles de escritura de textos argumentativos tanto en las propiedades del texto argumentativo, procesos de escritura y propiedades del texto argumentativo.

Se comprobó que el programa de mejora de producción de textos argumentativos, utilizando estrategias motivacionales, para estudiantes de segundo grado de secundaria, tiene validez, luego de la evaluación por juicio de expertos.

Se concluye que el instrumento de evaluación, tiene un alto grado de confiabilidad, luego que el resultado del coeficiente de confiabilidad omega de McDonald, fue de 0,973.

VII. RECOMENDACIONES

En el presente trabajo de investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

Se recomienda a la Dirección de la Institución Educativa, aplicar la propuesta la cual está conformada por un conjunto de estrategias motivacionales para fortalecer la producción de textos argumentativos, se propone el desarrollo de los conocimientos propuestos en cada una de las asignaturas que forman parte del segundo grado de secundaria.

A los Docentes, lograr articular las vivencias socioculturales y familiares de los estudiantes con sus vivencias en la Institución Educativa: llevar la sociedad a la escuela. En ese sentido, esta propuesta se convierte en una alternativa para guiar dicho proceso, por lo tanto, se sugiere su difusión y aplicación en otros contextos y realidades.

Se sugiere, profundizar en las investigaciones sobre aplicación de estrategias motivacionales en la mejora de la producción de textos argumentativos, por ser importante para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

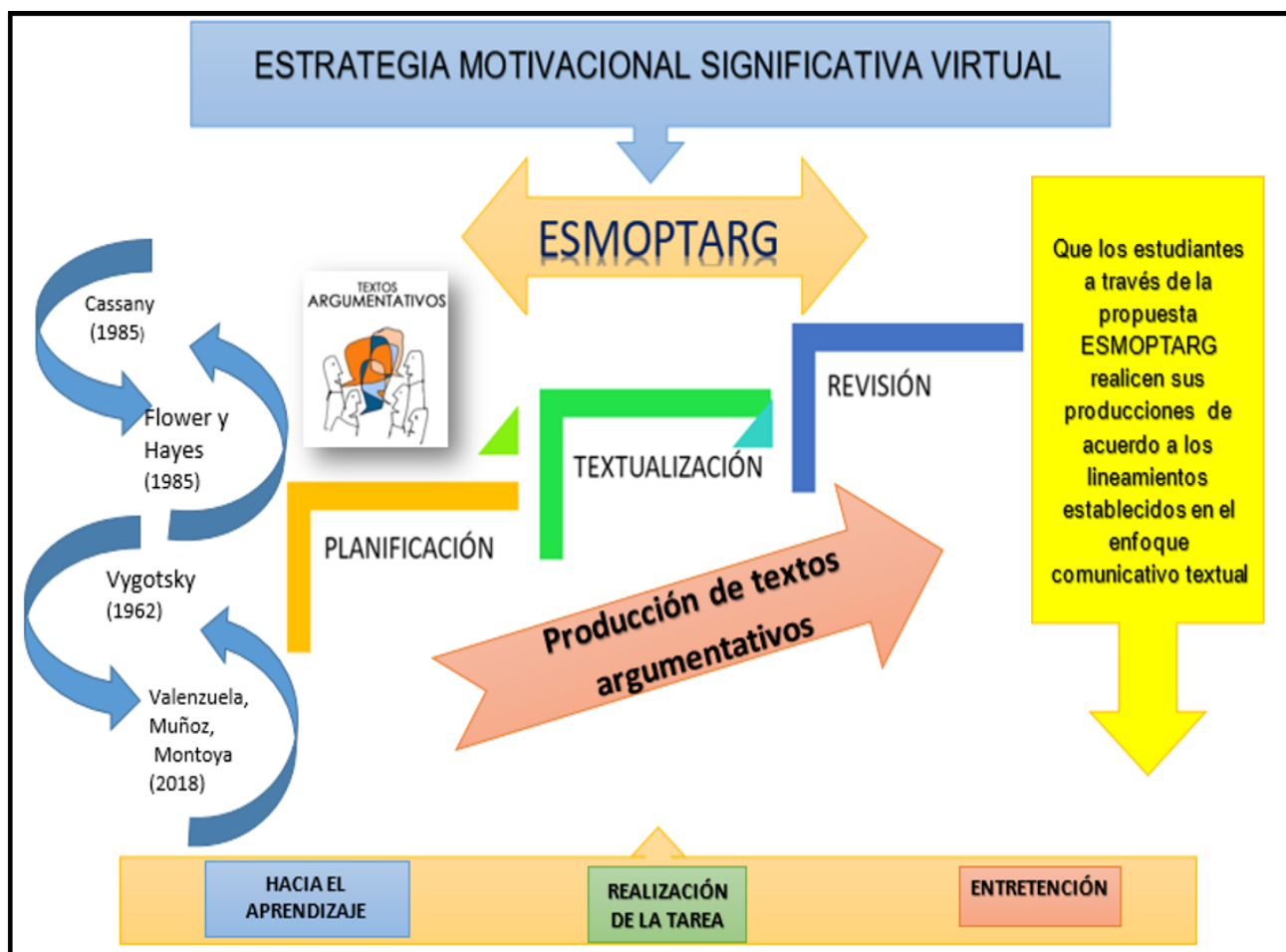
A los Docentes, generar estrategias de enseñanza a partir de las estrategias motivacionales, con el fin de fortalecer los procesos de escritura y características del texto; para ello se recomienda usar lecturas de acuerdo a sus intereses y necesidades e identifiquen las propiedades textuales de coherencia y cohesión y las apliquen en sus redacciones.

Se sugiere realizar investigaciones sobre la relación que existe, entre la producción de textos argumentativos y las estrategias de motivación para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

Figura 5

Propuesta didáctica para desarrollar la producción de textos argumentativos



Fuente: Elaboración propia

I. Introducción

La motivación destaca en un comienzo, dirección y firmeza de una conducta hacia un determinado propósito o logro académico, centrada en temas desarrollados al propio proceso de aprendizaje: el rendimiento académico, aspectos sociales o, incluso, la evitación del trabajo (Usán & Salavera, 2018). De este modo, Alemany et al. (2015), en el ámbito educativo, manifiesta se entiende por motivación escolar un conjunto de concepciones que los estudiantes tienen con respecto a sus objetivos, revela por qué una meta es vital para ellos y ofrece una demostración acerca de la firmeza en su conducta.

Las estrategias motivacionales pueden ser aprovechadas por los estudiantes para adquirir conocimientos y emociones con respecto a las actividades de aprendizaje, provocando resultados en base a la persistencia y dedicación en la realización de una tarea, generando un óptimo rendimiento. Se relacionan con la valoración y afectividad, siguiendo la línea de un modelo socio-cognitivo de las motivación (Suárez & Fernández 2013).

La propuesta didáctica responde a la implementación de la investigación: Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Mariscal Castilla, de la provincia de Paita. Donde se obtuvo en la fase de diagnóstico de la aplicación de la encuesta y se logró identificar que la variable producción de textos argumentativos en el nivel inicio está en un 59%, en proceso el 32% y satisfactorio 9% del total de estudiantes encuestados.

Se percibió que en la dimensión propiedades del texto argumentativo el 76% de estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en proceso obtienen un 15% y en satisfactorio un 9%, asimismo en la dimensión procesos de escritura del texto argumentativo los estudiantes obtienen un 65% en inicio, mientras que el 26% se ubica en el nivel proceso, y en satisfactorio se obtiene un 9%, finalmente en la dimensión características del texto argumentativo se encuentra en un nivel de inicio un 59% , en proceso con un 32% de los estudiantes y un 9% en satisfactorio.

Según el enfoque comunicativo, que data desde inicios del siglo en nuestro país, con la implementación de políticas curriculares, sobre la base del Constructivismo de Piaget, Ausubel, Brunner y el Socio Constructivismo de Vigotsky, los procesos de escritura no han logrado empoderarse en los estudiantes, dado que, para escribir, planificar, textualizar y revisar, debe ser parte de la vida de un estudiante que escribe (Cassany, 2007).

Estos hechos revelan que son estudiantes que no han logrado satisfactoriamente el estándar que corresponde. Las estrategias motivacionales responden por sus propias características, al fortalecimiento de la producción de textos argumentativos.

Objetivos

1.1. Objetivo General

Diseñar estrategias motivacionales significativas virtuales para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla de Pueblo Nuevo de Paita.

1.2. Objetivos Específicos

- Organizar estrategias motivacionales que respondan a las necesidades de los estudiantes.
- Diseñar actividades que respondan a las características del contexto y de los estudiantes, seleccionando los propósitos de aprendizaje.
- Describir procesos didácticos para orientar la producción de textos argumentativos, según sus propiedades, características y procesos de escritura.

II. Fundamentación de la propuesta

Fundamento epistemológico

La producción de textos argumentativos se sustenta desde el enfoque comunicativo. El enfoque comunicativo, responde a las teorías socio constructivistas, constructivistas y teorías emergentes de las corrientes contemporáneas (Delval, 2017), si Vigotsky sustenta el aprendizaje desde los procesos socioculturales, es porque para la producción de textos argumentativos, los docentes deben tomar como punto de partida el contexto de los estudiantes (Guerra, 2020). La teoría sociocultural Vigotskiana establece como procesos superiores, el lenguaje y el pensamiento, en este caso, desde nuestra interpretación, los docentes pueden orientar para que sus estudiantes, desarrollen en forma interdependiente la actividad del lenguaje y el pensar. El lenguaje y pensamiento son dialécticos, por lo que, los docentes deben estimular el pensamiento crítico, para que los estudiantes encuentren razones, argumenten, dialoguen, puedan debatir, polemizar. En ese nivel, no puede existir una producción de textos, sino logran los estudiantes dialogar, interactuar en el aula, desde la posición de Vigotsky (Alvarez, 2001).

Las teorías cognitivas de Piaget, sustentan el enfoque comunicativo para la producción de textos argumentativos, uno de los constructos teóricos de Piaget, es la generación del conflicto cognitivo, esto significa que, en la actividad pensante del escritor de textos argumentativos, procesos de asimilación y acomodación, actividad interna y activa para escribir (Arias-Arroyo et al., 2017). La teoría constructivista del aprendizaje significativo, desde la perspectiva de David Ausubel, establece que las condiciones básicas del aprendizaje son la motivación, la significatividad lógica y la significatividad psicológica. La motivación es intrínseca, esto significa que los estudiantes deben estar fundamentalmente motivados para redactar textos, encontrarle sentido para redactarlos, por ello, los docentes deben seleccionar estrategias acordes a las necesidades de los estudiantes, tomar en cuenta sus intereses, sus expectativas, en esa mirada los docentes mucho tienen que articular la motivación intrínseca para mantener el interés permanente para escribir (Steinman et al., 2013).

La teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner, es otro de los soportes epistemológicos de la producción de textos argumentativos, dado que son los propios estudiantes quienes tienen que apropiarse de la producción de textos, encontrar sus propios errores, los docentes generarán los mecanismos de inducción y deducción. Esto explica porque se propone como secuencia didáctica, la planificación, la textualización, en este caso, los estudiantes deberán revisar una y varias veces los textos, se reafirma el papel mediador del docente para la producción de textos. Una de las teorías emergentes, es sostener que, dentro de la producción de textos, el estudiante cometerá errores, en este caso, existe la pedagogía del error de Saturnino de la Torre, donde el error es tipificado como una oportunidad de aprendizaje, el Currículo Nacional, sostiene el error como una orientación pedagógica para desarrollar la retroalimentación formativa (Anijovich, 2019)

El enfoque comunicativo, establece que las competencias se desarrollan en forma interdependiente, Cassany (1999), lo advierte, dado que, para la competencia escrita, se articulan la expresión oral y la comprensión lectora. La planificación curricular indica que los docentes deben asumir la oralidad y la comprensión lectora como competencias básicas para la producción de

textos. El lenguaje Integral es una teoría emergente para la producción de textos, Kenneth Goodman, sostiene desde la perspectiva de Emilio Ferreyro, que el enfoque comunicativo, tiene como propósito la de formar estudiantes escritores de textos.

Los textos escritos y su proceso de lectura constituyen una parte movilizadora y constructiva para el aprendizaje.

Los escritores que inician este proceso deciden sobre temas que interesen a los lectores o a la audiencia que se dirigen, en este caso, deducen lo que el escritor intenta decir, así como valorar lo que encuentra en el texto.

Los textos que se redactan deben ser reales, del contexto, que tengan su listado de palabras con secuencia fónica. Los escritores deben saber a qué público se dirigen, inferir su sensibilidad y los lectores se identifican con sus autores, estableciendo así una relación entre el escritor auténtico y el lector.

Fundamentación práctica

El proceso de composición escrita de textos es algo complicado. Los postulados contemporáneos sobre la argumentación, como los planteados por diversos autores, mencionamos a Camps (1995), (Weston, 2005), muestran que, para ser un escritor, quienes inician en esta práctica deben conocer y utilizar diversas estrategias que les permitan plasmar sus ideas con precisión y lucidez, además desarrollar su propio discurso. Por ello, el proceso de escribir es un proceso que tiene como propósito la producción de sentido, es una actividad lingüística social tanto en su naturaleza como en su uso, frente a este último debido a que sale de los cambios comunicativos que se dan en los contextos reales en el intercambio social.

A nivel práctico la propuesta toma en cuenta la estrategia motivacional significativa virtual, permitiendo en los docentes mejoren su práctica pedagógica. Mejorar la práctica pedagógica es fortalecer el desempeño en las aulas. Los docentes del área de comunicación tendrán herramientas didácticas para retroalimentar desde la evaluación formativa.

Fundamentación social

A nivel social, el impacto de la propuesta es fortalecer los niveles de aprendizaje de los estudiantes. La ECE 2019, ubica a la UGEL Paita en la cuarta posición a nivel de región Piura respecto a la comprensión lectora con

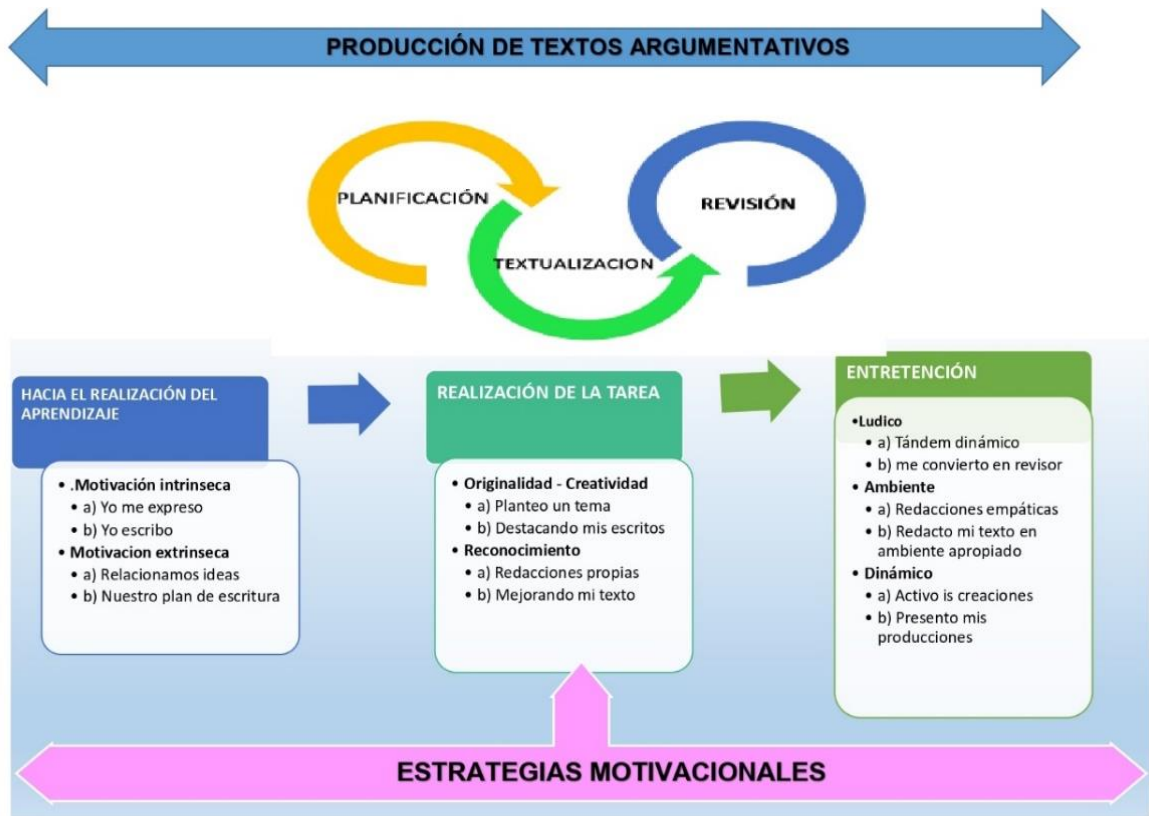
47,7% en inicio, 27,1% en proceso y 11,2% en satisfactorio. Los estudiantes con competencias escritas, desarrollarán la investigación y difundirán sus publicaciones por escrito, además esta propuesta, permite desarrollar en los estudiantes la capacidad de reafirmar sus ideas con juicios propios, así como conocer diversas situaciones comunicativas en el plano oral y escrito. De esta manera, sus aportes cognitivos serán muy importantes para la comunidad educativa y del contexto en que se desenvuelve; es necesario acentuar la importancia del lenguaje escrito como factor primordial del pleno potencial humano y del dominio de los códigos de la sociedad moderna y sus cambios. Esta idea es fortalecida por (Inga, 2007) cuando manifiesta que las instituciones escolares estarán puestas en la convergencia entre aprendizaje del dominio del lenguaje escrito y desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas, es decir un estudiante debe aprender a leer y comprender lo leído, así como redactar sus textos con cohesión y coherencia desarrollando estructuras cognitivas y afectivas que lo comprometen como un ser que se enfrenta y resuelve los problemas que se presenten.

III. Desarrollo

El presente programa está dirigido a aplicar estrategias motivacionales para promover la producción de textos escritos siguiendo los procesos de planificación, textualización y revisión, para ello se desarrollarán doce actividades de aprendizaje que se detallan.

Figura 6

Desarrollo de sesiones de estrategia



Fuente: Elaboración propia

Desarrollo de la aplicación de la estrategia

SESIÓN	ESTRATEGIA MOTIVACIONAL	ACTIVIDAD	TEMA	DESEMPEÑOS	Evidencia del avance	Producto
Sesión 01	Hacia el aprendizaje	Motivación intrínseca	Me expreso libremente	Recupera información de los textos orales que escucha en situaciones comunicativas de su entorno local y experiencias personales.	Diálogos	Guía de orientaciones para la producción de textos
Sesión 02			Yo escribo mis ideas	Redacta con coherencia y cohesión ideas sobre un tema de interés personal o de su entorno comunitario.	Lluvia de ideas	
Sesión 03		Motivación extrínseca	Relacionamos ideas	Establece relaciones entre las ideas causa y efecto del tema planteado en la actividad de aprendizaje.	Esquemas	
Sesión 04			Redacto mi plan de escritura	Redacta su plan de escritura de acuerdo a interrogantes planteadas sobre el tema de interés del texto argumentativo.	Completa plan de escritura	
Sesión 05	Realización de la tarea	Originalidad - Creatividad	Identifico textos argumentativos	Redacta sus puntos de vista de acuerdo a un tema seleccionado.	Seleccionan partes del texto argumentativo	Elaboración de escritos en borrador
Sesión 06			Redacto la primera versión del texto	Inicia su escrito respetando las ideas propuestas.	Plantea tesis para su texto	

Sesión 07		Reconocimiento	Identifico coherencia y cohesión en mi escrito	Escribo y leo para ver si mis ideas mantienen una secuencia.	Redacta argumentos para respaldar tesis	
Sesión 08			Mejorando mis escritos	Redacto y realizo dos o más borradores.	Se apoya de fuentes bibliográficas	
Sesión 09	Entretención	Lúdico	Tándem dinámico	Reflexiona y evalúa en parejas el texto argumentativo identificando si se relaciona al contexto situacional.	Realiza correcciones de estructura del texto,	Cierre de producción de textos
Sesión 10			Me convierto en revisor	Identifica y valora la estructura, el desarrollo y si se desenvuelve en su entorno la redacción final del texto argumentativo.	Reviso y realizo reajustes a mi escrito	
Sesión 11		Ambiente	Producciones empáticas	Respeto las producciones.	Defiendo mis ideas ante los demás	
Sesión 12			Redacto y reviso en ambientes apropiados	Escribo mi texto en un ambiente agradable.	Reafirmo mi tesis y conclusiones en ambiente democrático	
Sesión 13		Dinámico	Activo mis creaciones	Redacto y reflexiono sobre mis ideas.	Doy a conocer mi texto argumentativo	
Sesión 14			Presentación de mis producciones	Doy a conocer mi texto a mis compañeros.	Doy a conocer mi texto argumentativo y lo publico en las redes sociales	

REFERENCIAS

- ACEVEDO PÉREZ, I. (2002). ASPECTOS ETICOS EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA. *Ciencia y Enfermería*, 8(1), 15–18. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Alemaný A., I., Campoy B., C., Ortiz G., M., & Benzaquén C., R. (2015). Las orientaciones de meta en el alumnado de secundaria: un análisis en un contexto multicultural. *Universidad de Granada. ISSN: 1577-4147*, 45, 83–100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5507511>
- Alfredo., M. M. (2018). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 9(1), 5–13.
- Alvarez A., T. (2001). *Textos explicativos-Explicativos y Argumentativos*. Octaedro.
- Álvarez A, T. (2001). *Textos Expositivos-Explicativos y Argumentativos (Didáctica)*.
- Alvarez V, P. (2018). *ÉTICA E Investigación Ethics and Research Primer. 2*, 28. <file:///E:/Descargas/Dialnet-EticaEInvestigacion-6312423.pdf>
- Andueza C., A., & Aguilera M., N. (2018). Enseñar y aprender la coherencia textual: una propuesta didáctica a partir de la teoría de Michel Charolles. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 30(0), 23–40. <https://doi.org/10.5209/dida.61952>
- Anijovich., R., & Cappelletti., G. (2018). La Evaluación como oportunidad. In E. P. SAICF (Ed.), *Voces de la Educación* (Primera, Vol. 6, Issue 1). [file:///E:/Descargas/Anijovich, Cappelletti \(2017\) La evaluacion como oportunidad.pdf](file:///E:/Descargas/Anijovich, Cappelletti (2017) La evaluacion como oportunidad.pdf)
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula Retro- alimentación Formativa* (Primera). SUMMA “La Caixa” Foundation. <file:///E:/Descargas/4783-Texto del artículo-16155-1-10-20140312.pdf>
- Araya, C. G., & Orellana, R. I. (2019). Esquemas argumentativos en textos escolares chilenos. *Cogency*, 11(1–2). <https://doi.org/10.2012/cogency.v11i1-2.324>
- Arias-Arroyo., P., Merino-Zurita., M., & Peralvo-Arequipa., C. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de Las Ciencias*, 3(3), 833–845. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.833->

- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (Sexta edic). Editorial Episteme, C.A. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACIÓN-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Batanero, C., Begué, N., & Gea, M. M. (2018). ¿Cómo desarrollar el sentido del muestreo en los estudiantes? *Tercer Encuentro Colombiano de Educación Estocástica*, 11–22. <http://funes.uniandes.edu.co/12928/1/Batanero2018Los.pdf>
- Bernal Torres, C. A. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía humanidades y ciencias sociales. In Pearson Prentice Hall (Ed.), *Universidad de La Sabana, Colombia* (Tercera ed, p. 320). Pearson Educación de Colombia Ltda. Carrera 65B No. 13-62, Bogotá D.C. <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cabrera-González, A. C., Abreu-Márquez, E., Beatriz, Y., Li, M.-A., Cabrera González, C., Márquez, A., & Abreu, M. (2019). Artículo Original Dificultades en la redacción de textos argumentativos relacionados con la ciencia Difficulties in writing argument texts related to science Este documento posee una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional. *Ingeniería Mecánica*, 22(2), 67–73. <http://www.ingenieriamecanica.cujae.edu.cu>
- Calderón S., J., & Alzamora D., L. (2018). Diseños de investigación para tesis de posgrado. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 7-Nº 2, 71–76. <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/660/581>.
- Calsamiglia., H., & Tusón., A. (2012). *Manual de Análisis del Discurso. Las Cosas del Decir* (Tercera ed). Ariel Letras. www.planetadelibros.com
- Camargo M., Z., Caro L., M., & Uribe A., G. (2012). Estrategias para la Comprensión y Producción de Textos Argumentativos. *Sophia ISSN:1794-8932*, 8, 120–136. <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413740749011.pdf>
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 7(2), 51–63. <https://doi.org/10.1174/021470395321340439>

- Cárdenas P., A. (1993). *Hacia una didáctica de lo grupal*. 1–11. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6856/5594>
- Casado Velarde, M. (2006). *Introducción a la gramática del texto del español*. 13.
- Casanny, D. (2012). *Describir el escribir, cómo se aprende a escribir* (Primera ed, Vol. 23). Paidós es un sello editorial de Espasa Libros, S. L. U. ISBN: 978-84-493-2708-7. <https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf>
- Cassany., Daniel., Luna., M., & Sanz., G. (2003). *Enseñar lengua* (B. Grao (ed.); Novena edi). lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-_ensenar_lengua.pdf=b1368145~S1*cat
- Cassany., Daniel. (n.d.). *Describir el Escribir*.
- Cassany, D. (1999). Los enfoques comunicativos: elogio y crítica. *Revista Del DEpartamento de Lingüística universidad de Antioquía, En Medellín, (Colombia) ISSN:0120-5587*, 36–37. <https://doi.org/10230-21223>
- Cosac, D. C. dos S. (2017). Autonomy, consent and vulnerability of clinical research participants. *Revista Bioética*, 25(1), 19–29. <https://doi.org//10.1590/1983-80422017251162>
- Culquicondor C., R. (2018). La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2017. In *Universidad César Vallejo*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Rosa, P. (2018). Psychoeducational Approach of Vygotsky and its Relationship with the Symbolic Interactionism: Application to the Juvenile Criminal Responsibility and Educational Processes. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631–669. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- De Zubiría S., J. (2006). *Los modelos pedagógicos Hacia una pedagogía dialogante* (C. A. Abierta (ed.); Segunda ed). www.magisterio.com.co
- Demarini G. Loyda. (2017). *Efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes del 5to. de secundaria de la Institución Educativa N° 1201 Paul Harris-La Victoria-2017*. [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1628/TD CE 1623 D1 -](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1628/TD_CE_1623_D1_-)

- Demarini Gomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, A. R. (2014). *La argumentación escrita* (Segunda re). Universidad de Antioquía. <http://editorial.udea.edu.co>
- Elizondo M., A., Rodríguez R., J., & Rodríguez R., I. (2018). La importancia de la emoción en el aprendizaje: Propuestas para mejorar la motivación de los estudiantes. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 15(29), 3–11. <https://doi.org/10.29197/cpu.v15i29.296>
- Figueroa., M. R., & Simón., P. J. (2011). Planificar , escribir y revisar , una metodología para la composición escrita . Una experiencia con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC) Planning , writing and revising : a methodology for written composition . An experience with studen. *Revista de Investigación Instituto Pedagógico de Caracas*, 35(73), 119–147.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1980). The Cognition of Discovery: Defining a Rhetorical Problem. *College Composition and Communication*, 31(1), 21. <https://doi.org/10.2307/356630>
- Frías-Navarro, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de kas puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1–13. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Fuentes F., C., & Alcaide L., E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Arco Libros, S L,.
- García N, F. (2016). EL ANÁLISIS DEL DISCURSO COMO PRÁCTICA SOCIAL. *Universidad Del Centro de México ISSN: 2448-766X*, 7, 8. <https://static1.squarespace.com/static/53b1eff6e4b0e8a9f63530d6/t/59656cd0e4fcb5c24547e53c/1499819218418/Garcia+Noyola+art.pdf>
- Goleman, D. (2016). *La inteligencia emocional*. (Vol. 4, Issue 1). Le Libros. <http://lelibros.org/>
- Guerra G., J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, January. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Guevara V., A. (2018). Estrategias de Lectura de la Comprensión y Producción de textos académicos con los estudiantesy del Primer ciclo de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2019. (Tesis Doctoral). In *Universidad Nacional*

- de *Educación Enrique Guzmán y Valle* (Vol. 1).
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4250>
- Guzmán Cedillo, Y. I., Flores Macías, R. del C., & Tirado Segura, F. (2012). Innovación Educativa. *Innovación Educativa (México, DF)*, 12(60), 17–40.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732012000300003&script=sci_arttext
- Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., P. (2016). *Metodología de la Investigación* (S. A. D. C. V. E. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.); Sexta edic, Vol. 4, Issue 1).
- Hymes, D. (1972). On Communicative Competence In: J.B. Pride and J. Holmes. (Eds) *Sociolinguistics. Selected Readings*, 269–293.
- Inga A, M. (2007). Estrategias Metacognitivas Para La Comprensión Y Producción De Textos Continuos. *Investigación Educativa ISSN 17285852*, 11(20), 45–60.
<file:///E:/Descargas/4783-Texto del artículo-16155-1-10-20140312.pdf>
- Laso., O., & De La Cruz., P. (2015). *Incidencia de la comprensión lectora en la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del grado séptimo de la Institución Educativa Municipal Mercedario de Pasto- Nariño jornada de la mañana.* [Nariño-Pasto Colombia].
<http://sired.udenar.edu.co/id/eprint/1055>
- Medina M., M., Leal B., A., Flores R., R., & Rojas A., S. (2019). *La lectura y la escritura como procesos transversales en la escuela.* 282.
<file:///E:/Maestría/Trabajo de grado I/Artículo 20.pdf>
- MINEDU., & UMC. (2020). *Evaluación Censal de Estudiantes Informe de resultados para docentes-2° grado de secundaria.* <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Minedu. (2009). Diseño Curricular nacional. In *Ministerio de Educación* (Vol. 7, Issue July). http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- MINEDU. (2020). *Inicio | SIAGIE.* MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*, 116.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Moscoso L., L. F., & Díaz H., L. P. (2017). Aspectos éticos en la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(34–1), 51–67.
<https://doi.org/10.18359/rlbi.2955>

- Myers, D. G. (2005). *Psicología* (Séptima ed). Editorial Médica Panamericana.
- Naranjo P, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.510>
- Palmero C., F., Fernández A, E., Chóliz M., M., & Martínez-Sánchez., F. (2002). *Psicología de la motivación y la emoción*. McGraw-Hill/Interamericana.
- Parra F., K. (2014). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Investigación*, 38(83), 155–180. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140398009>
- Pulgarín Rodríguez, M. A. (2018). La comprensión de textos argumentativos en estudiantes de Licenciatura en la educación universitaria colombiana en estudiantes de Licenciatura en la educación universitaria colombiana. *Revista Científica Pedagógica Atenas*. ISSN: 1682-2749, 2, 32–47. [https://doi.org/ISSN: 1682-2749](https://doi.org/ISSN:1682-2749)
- Ramos D., B., & Fontinele, S. (2017). Argumentação e produção de texto: Desafios e possibilidades no Ensino Médio. *Calidoscopio*, 15(3), 477–489. <https://doi.org/10.4013/cld.2017.153.07>
- Riolfi, C. R., & Costa, R. D. O. (2018). Argumentative structure in brazilian students' texts. *Cadernos de Pesquisa*, 48(169), 776–800. <https://doi.org/10.1590/198053145106>
- Rodríguez., M., & Mendivelso., F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Romero P., J., & Gonzales., M. (2001). *Prácticas de comprensión lectora: estrategias para el aprendizaje*. Alianza Editorial.
- Rosado R., R. (2012). *Textos Argumentativos*. 80–84. http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf,teratura/borrador/pdf/argumentacion.pdf
- Salazar A, J. (2018). Evaluación de aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje: alcances, propuesta y desafíos en el aula. *Tendencias Pedagógicas*, 31(2018), 31–46. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.001>
- Steinman., A., Bosch., B., & Aiassa., D. (2013). Motivación y Expectativas de los estudiantes para aprender ciencias en la Universidad. *Motivation to Learn:*

- From Theory to Practice*, 3(57), 585–598.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774012>
- Suárez R., J., & Fernández S., A. (2013). Un modelo sobre cómo las estrategias motivacionales relacionadas con el componente de afectividad inciden sobre las estrategias cognitivas y metacognitivas. *Educacion XX1*. ISSN: 1139-613X, 16(2), 231–246. <https://doi.org/10.5944/educxx1.16.2.2641>
- Teodoro, A. A. (2001). *36-Textos-Expositivo-Explicativos-Y-Argumentativospdf-00Nl3-Articulo.Pdf* (p. 45). <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/36-textos-expositivo-explicativos-y-argumentativospdf-o0nl3-articulo.pdf>
- Torres E., J. (2018). *Programa socioformativo de literacidad crítica para desarrollar la competencia argumentativa en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11521-"María de Lourdes" Chiclayo-Pomalca*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2544>
- Uribe A., G., Parra H., E. L., & Zambrano-Valencia., J. D. (2019). Producción de ensayos y artículos de divulgación en asignaturas de lengua castellana: Implicaciones en la formación del profesorado. *Lenguaje*, 47(2S), 569–598. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v47i3.6980>
- Usán S., P., & Salavera B., C. (2018). School Motivation, Emotional Intelligence and Academic Performance in Students of Secondary Education. *Actualidades En Psicología*. ISSN 2215-3535, 32(125), 95–112. <https://doi.org/10.15517>
- VALENZUELA, J., MUÑOZ, C., & MONTROYA LEVINAO, A. (2018). Estrategias motivacionales efectivas en profesores en formación. *Educação e Pesquisa*, 44(0), 1–20. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201844179652>
- Vargas, Z. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Ventura-León., J., & Caycho Rodríguez., T.-. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625–627. [file:///E:/Descargas/2992-8808-1-PB \(1\).pdf](file:///E:/Descargas/2992-8808-1-PB%20(1).pdf)
- Ventura-León, J. L. (2018). Confidence intervals for Confidence Intervals for Omega Coefficient: Proposal for calculus. *Adicciones*, 30(1), 77–78.

<https://doi.org/10.20882/adicciones.962>

Villasmil, Y., Arrieta, B., & Fuenmayor, G. (2009). Análisis de la comprensión lectora y producción escrita de los estudiantes de educación media diversificada y profesional. *Multiciencias*, 9(1), 62–69.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90411683009>

Weston, A. (2005). *Las Claves De La Argumentacion (Ariel) (Spanish Edition)*.

Zambrano-Valencia, J. D., Orozco-Cardona, A. F., & Caro-Lopera, M. A. (2016). Cinco estrategias para la enseñanza de la producción de textos argumentativos en el área de ciencias biológicas. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 18(1), 43. <https://doi.org/10.14483/calj.v18n1.8991>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V D Producción de textos argumentativos	Se define como un proceso de naturaleza relacional, por el cual se encadenan unos argumentos a una conclusión. Su objetivo es guiar al receptor a crear una conclusión determinada, que viene avalada por unas buenas razones (los argumentos), tiene una finalidad perlocutiva (convencer, persuadir). Se trata de un conjunto de actividades de posición, disposición o encadenamiento, llevadas a cabo	La variable Producción de textos argumentativos es de tipo dependiente. Identifica como dimensiones la tipología textual, la estructura del texto tanto interna o externa, los procesos didácticos para escribir textos argumentativos y las características de los textos argumentativos. Su fuente serán los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de Paita, se medirá con un cuestionario la variable producción de textos argumentativos.	Propiedades del texto argumentativo Procesos de escritura	Estructura del texto Elementos del texto Estructura interna del texto - Comprensión del texto. - Conectores lingüísticos. - Repetición de conectores - Información implícita adecuada - Información explícita adecuada. - Orden lógico de oraciones. - Conectores de causa-efecto. Microestructura del texto - Concordancia del texto. - Discrimina oraciones con signos con signos de puntuación. Planificación del texto - Plan de escritura. Textualiza el texto - Redacción de borradores del texto. - Construcción de textos en párrafos. - Redacción del tema. - Aplicación de reglas	Nominal

	<p>por un emisor para anticipar y guiar la interpretación del receptor (Fuentes y Alcaide, 2007).</p>		<p>Caracterización del texto argumentativo</p>	<p>gramaticales y ortográficas</p> <p>Revisa el texto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflexión de coherencia, cohesión, uso de signos lingüísticos, manejo de ortografía. - Reflexión del texto en forma permanente. - Logro del propósito comunicativo. <p>Título</p> <ul style="list-style-type: none"> - Síntesis en el título. - Título coherente con desarrollo del texto <p>Introducción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de ideas claves. - Organización en párrafos. <p>Cuerpo o contenido</p> <ul style="list-style-type: none"> - Citación de hechos. Presentación de tesis. - Argumentación de párrafos <p>Conclusiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Explicación de idea central en un párrafo. - Redacta conclusión final del texto. - La conclusión responde al cuerpo o el contenido del texto. 	
--	---	--	---	---	--

				- La conclusión no contradice el desarrollo de argumentos.	
VI Estrategia Motivacional	Es la necesidad o el deseo que dirige y energiza la conducta hacia una meta. Es un conjunto de técnicas para mantener la atención, concentración de los estudiantes, teniendo en cuenta sus necesidades, la realidad, la metodología, materiales educativos, está implícita la consideración en tal proceso psicológico básico de dos componentes principales (Mayer, 2015).		Es una variable independiente, no será manipulada, donde se diseñará sobre la base del recojo de información de la variable independiente. La estrategia motivacional desarrolla 03 dimensiones.	Motivación hacia el aprendizaje Motivación como realización de la tarea Motivación como entretención	Motivación intrínseca Motivación extrínseca Originalidad-creatividad Reconocimiento Lúdico Ambiente Dinámico

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION VARIABLE: TEXTOS ARGUMENTATIVOS

GRADO Y SECCIÓN: EDAD: SEXO:.....

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL CUESTIONARIO

Estimado estudiante: Lee cuidadosamente los ítems para conocer sobre cómo construyes los textos argumentativos en una clase a distancia. Por favor expresa tu experiencia que tienes y como aprendes a construir textos argumentativos, marcando en cada ítem solo una de las alternativas considerando que: **1 = Nunca** **2 = Casi nunca** **3= A veces** **4= Casi siempre** **5= Siempre**

Nº	Indicador	Ítems	ALTERNATIVAS				
			1	2	3	4	5
DIMENSION: PROPIEDADES DEL TEXTO ARGUMENTATIVO							
1	Adecuación textual	Al escribir un texto argumentativo , recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a las personas que leerán tu texto.					
2		Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.					
3		Recibes orientación de tu docente para que sepas a quién vas a dirigir tu texto.					
4	Coherencia Textual	Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.					
5		Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a las personas que lo leerán.					
6	Cohesión Textual	La organización de tus ideas responden al título del texto argumentativo.					
7		Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores al inicio del texto.					
8		Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores aditivos del texto argumentativo.					
9		Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores de tiempo y lugar.					
10		Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores de conclusión del texto argumentativo.					
11		Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.					
DIMENSIÓN: PROCESOS DE ESCRITURA			1	2	3	4	5
12	Planificación del Texto	Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo.					
13		Sabes cuáles son las preguntas orientadoras para planificar un texto.					
14		Antes de redactar un texto, recibes orientación del docente para recurrir a fuentes bibliográficas.					
15	Textualización	Al escribir un texto, entiendes que debes escribir más de un borrador.					
16		Elaboras varios borradores para escribir un texto.					
17		Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación a los errores del primer borrador del texto.					
18		Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.					
19		Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo.					

20		Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones.					
21		Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del profesor es amigable contigo.					
22	Revisión	Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estás escribiendo.					
		DIMENSIÓN : Caracterización del Texto Argumentativo	1	2	3	4	5
23	Título	Cuando escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.					
24		Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.					
25	Introducción	Sabes qué escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.					
26		Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo.					
27	Cuerpo o Contenido del Texto	Cuando desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes.					
28		Tratas de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.					
29	Conclusiones	Sabes cómo elaborar las conclusiones del texto argumentativo.					
30		Las conclusiones responden a las ideas más importantes, según el contenido del texto.					

Anexo 3. Matriz de validación de contenido por juicio de expertos 1

TÍTULO:		Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria -Paíta 2020														
AUTOR:		RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER														
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		INDICADOR E ÍTEM			ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Argumentativos: y una jerarquía en la presentación de las ideas que se ofrecen al lector. Se puede tener libertad para elegir la estructura, generando una especie de vacío de comprensión que imposibilitará aprehender las ideas y realizar (González, 2004)	Propiedades del Texto argumentativo	Adecuación Textual	Al escribir un texto argumentativo, recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a la persona que leerá tu texto.									X	X			
		Adecuación Textual	Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.								X		X	X		
		Adecuación Textual	Recibes orientación de tu docente para que sepas a quien vas a dirigir tu texto.										X	X		
		Coherencia textual	Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.									X		X	X	
		Coherencia textual	Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a la persona que lo leerá.									X		X	X	
		Cohesión textual	La organización de tus ideas responden al título del texto argumentativo.								X		X	X	X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de inicio del texto argumentativo.									X		X	X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores aditivos del texto argumentativo.									X		X	X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de tiempo y lugar.									X		X	X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de conclusión del texto argumentativo.									X		X	X	
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.									X		X	X		
		Planificación del Texto	Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo										X	X		
		Planificación del Texto	Sabes cuáles son las preguntas orientadoras para planificar tu texto argumentativo.										X	X		
	Planificación del Texto	Antes de redactar un texto, recibes orientación del profesor para recurrir a fuentes bibliográficas.										X	X			

Producción de Textos Argi
 Se refiere al orden lógico que subyace en un texto y considera un componente esencial, porque establece una secuencia y secuencia, pero lo decisivo es que sea coherente y legible. Sin este orden lógico, las ideas podrían ser inteligibles para el nuevas estructuras cognitivas

Procesos de Escritura	Textualización	Al escribir un texto, entiendes que debes escribir más de un borrador								X	X	X		X		
	Textualización	Elaboras varios borradores para escribir un texto										X		X		
	Textualización	Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación a los errores del primer borrador del texto										X		X		
	Textualización	Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.										X		X		
	Textualización	Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo										X		X		
	Textualización	Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones.										X		X		
	Textualización	Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del profesor es amigable contigo.										X		X		
	Revisión	Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estás escribiendo.										X		X		
Caracterización del Texto Argumentativo	Estructura del título	Cuándo escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.								X	X	X		X		
	Estructura del título	Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.										X		X		
	Introducción	Sabes qué escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.										X		X		
	Introducción	Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo.										X		X		
	Cuerpo o Contenido del Texto	Cuándo desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes										X		X		
	Cuerpo o Contenido del Texto	Tiendes de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.										X		X		
	Cierre del texto	Sabes cómo elaborar las conclusiones del texto argumentativo.										X		X		
	Conclusiones	Las conclusiones responden a las ideas más importantes, según el contenido del texto.										X		X		



Juez Experto

Validez de contenido del instrumento Experto 1

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Obtener información sobre la producción de textos	
Dirigido a:	Estudiantes de 2do grado de Educación Secundaria	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ	
Documento de Identidad:	17614492	
Grado Académico:	Doctor en Gestión Universitaria	
Especialidad:	Educación Superior	
Experiencia Profesional (años):	17 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo		

Fecha: Piura, 13 de octubre de 2020



Juez Experto

Ficha de evaluación del instrumento del experto 1



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Producción de Textos Argumentativos

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			86		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			85		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			87		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			86		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			92		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			88		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																			90		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			91		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			89		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 88

Piura, 13 de octubre de 2020

Dr.: CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ
 DNI: 17614492
 Teléfono: 954978630
 E-mail: crisjufer2@gmail.com


 Firma

Matriz de validación de contenido por juicio de experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO:	Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020
AUTOR:	RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ITEM		ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Argumentativos: una jerarquía en la presentación de las ideas que se ofrecen al lector. Se puede tener libertad para elegir la estructura de la información que se presenta al lector, generándose una especie de vacío de comprensión que imposibilitaría a comprender las ideas y realizarlas. (González, 2004)	Propiedades del Texto argumentativo	Adecuación Textual	Al escribir un texto argumentativo, recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a la persona que leerá tu texto.						X	X	X	NO			X	X		
		Adecuación Textual	Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.										X	NO	X	X		
		Adecuación Textual	Recibes orientación de tu docente para que sepas a quien vas a dirigir tu texto.										X	NO	X	X		
		Coherencia textual	Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.								X	NO	X	NO	X	X		
		Coherencia textual	Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a la persona que lo leerá.										X	NO	X	X		
		Cohesión textual	La organización de tus ideas responden al título del texto argumentativo.								X	NO	X	NO	X	X		
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de inicio del texto argumentativo.										X	NO	X	X		
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores aditivos del texto argumentativo.										X	NO	X	X		
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de tiempo y lugar.										X	NO	X	X		
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de conclusión del texto argumentativo.										X	NO	X	X		
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.										X	NO	X	X		
	Planificación del Texto	Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo						X	NO	X	NO	X	X					
	Planificación del Texto	Sabes cuáles son las preguntas orientadoras para planificar tu texto argumentativo.								X	NO	X	X					
Planificación del Texto	Antes de redactar un texto, recibes orientación del profesor para recurrir a fuentes bibliográficas.						X			NO	X	X						

Producción de Textos Avgi Se refiere al orden lógico que subyace en un texto y considera un componente esencial, porque establece una secuencia y secuencia, pero lo decisivo es que sea coherente y legible. Sin este orden lógico, las ideas podrían ser inteligibles para el lector, pero no serían nuevas estructuras cognitivas.	Procesos de Escritura	Textualización	Al escribir un texto, entiendes que debes escribir más de un borrador							X	X	X	X		
		Textualización	Elaboras varios borradores para escribir un texto									X	X		
		Textualización	Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación a los errores del primer borrador del texto									X	X		
		Textualización	Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.									X	X		
		Textualización	Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo									X	X		
		Textualización	Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones.									X	X		
		Textualización	Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del profesor es amigable contigo.									X	X		
		Revisión	Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estás escribiendo.									X	X	X	
	Caracterización del Texto Argumentativo	Estructura del título	Cuándo escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.							X		X	X		
		Estructura del título	Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.									X	X		
		Introducción	Sabes qué escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.							X		X	X		
		Introducción	Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo.									X	X		
		Cuerpo o Contenido del Texto	Cuándo desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes							X		X	X		
		Cuerpo o Contenido del Texto	Tratas de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.									X	X		
		Cierre del texto	Sabes cómo elaborar las conclusiones del texto argumentativo.							X		X	X		
Conclusiones	Las conclusiones responden a las ideas más importantes, según el contenido del texto.							X		X	X				



Juez Experto

Validez de Contenido del Instrumento Experto 2

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Obtener información sobre la producción de textos	
Dirigido a:	Estudiantes de 2do grado de Educación Secundaria	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN	
Documento de Identidad:	18041600	
Grado Académico:	DOCTOR	
Especialidad:	GESTIÓN PÚBLICA	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de 20 individuos		

Fecha: Piura, 05 de octubre de 2020



Juez Experto

Ficha de evaluación del instrumento Experto 2



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Producción de Textos Argumentativos

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100			OBSERVACIONES																
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96																				
ASPECTOS DE VALIDACION																						5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				86																				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				84																				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				80																				
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				86																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																				90																				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				85																				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																				87																				
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																				91																				
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				88																				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

<p>PROMEDIO: 86</p> <p>Piura, 05 de octubre de 2020</p> <p>Dr. : MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN DNI: 18041600 Teléfono: 948169690 E-mail: fmendiburu12@hotmail.com</p> <div style="text-align: right;">  Firma </div>
--

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 3

TÍTULO:	Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020
AUTOR:	RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		INDICADOR E ÍTEM			ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Argumentativos: / una jerarquía en la presentación de las ideas que se ofrecen al lector. Se puede tener libertad para elegir la estructura, generándose una especie de vacío de comprensión que imposibilitaría comprender las ideas y realizar [González, 2004]	Propiedades del Texto argumentativo	Adecuación Textual	Al escribir un texto argumentativo , recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a la persona que leerá tu texto.										X		X		
		Adecuación Textual	Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.									X			X		
		Adecuación Textual	Recibes orientación de tu docente para que sepas a quien vas a dirigir tu texto.										X			X	
		Coherencia textual	Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.										X			X	
		Coherencia textual	Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a la persona que lo leerá.										X			X	
		Cohesión textual	La organización de tus ideas responden al título del texto argumentativo.							X			X			X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de inicio del texto argumentativo.										X			X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores aditivos del texto argumentativo.										X			X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de tiempo y lugar.										X			X	
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de conclusión del texto argumentativo .										X			X	
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.										X			X		
	Planificación del Texto	Planificación del Texto	Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo												X		X
		Planificación del Texto	Sabes cuáles son las preguntas orientadoras para planificar tu texto argumentativo.										X			X	
Planificación del Texto		Antes de redactar un texto, recibes orientación del profesor para recurrir a fuentes bibliográficas.										X			X		

<p>Producción de Textos Argi</p> <p>Se refiere al orden lógico que subyace en un texto y considera un componente esencial, porque establece una secuencia y secuencia, pero lo decisivo es que sea coherente y legible. Sin este orden lógico, las ideas podrían ser inteligibles para el lector, pero no serían nuevas estructuras cognitivas.</p>	Procesos de Escritura	Textualización	Al escribir un texto, entiendes que debes escribir más de un borrador							X	X			X		X		
		Textualización	Elaboras varios borradores para escribir un texto											X		X		
		Textualización	Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación a los errores del primer borrador del texto											X		X		
		Textualización	Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.											X		X		
		Textualización	Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo											X		X		
		Textualización	Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones.											X		X		
		Textualización	Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del profesor es amigable contigo.											X		X		
		Revisión	Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estás escribiendo.											X		X		
	Caracterización del Texto Argumentativo	Estructura del título	Cuándo escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.							X	X			X		X		
		Estructura del título	Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.											X		X		
		Introducción	Sabes qué escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.											X		X		
		Introducción	Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo.											X		X		
		Cuerpo o Contenido del Texto	Cuándo desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes											X		X		
		Cuerpo o Contenido del Texto	Tratas de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.											X		X		
		Cierre del texto	Sabes cómo elaborar las conclusiones del texto argumentativo.											X		X		
Conclusiones	Las conclusiones responden a las ideas más importantes, según el contenido del texto.									X		X						

Juez Experto

Ficha de evaluación del instrumento del experto 3

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres:	RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento:	Cuestionario	
Objetivo:	Obtener información sobre la producción de textos	
Dirigido a:	Estudiantes de 2do grado de Educación Secundaria	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres:	Carrión Barco, Gilberto	
Documento de Identidad:	16720146	
Grado Académico:	Doctor en Ciencias de la Computación y Sistemas	
Especialidad:	TIC aplicadas a la Educación	
Experiencia Profesional (años):	16 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		
Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de entre 15 - 20 sujetos		

Fecha: Piura, 01 de octubre de 2020

Juez Experto

Ficha de evaluación del instrumento Experto 3




FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir Producción de Textos Argumentativos

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			83		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																			87		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			84		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																			89		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			88		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			90		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos																			92		
8. Coherencia	Relación en variables e indicadores																			86		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			83		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 87
Piura, 01 de octubre de 2020
Dr.: Carrión Barco, Gilberto DNI: 16720146 Teléfono: 977859287 E-mail: g.carrion.barco@gmail.com
 Firma

Matriz de validación de del experto 4



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Tesis: Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020.

Autor: Mg. RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p style="font-size: small;">Producción de Textos Argumentativos: Se refiere al orden lógico que subyace en un texto y considera un componente esencial, porque establece una secuencia y una jerarquía en la presentación de las ideas que se ofrecen al lector. Se puede tener libertad para elegir la secuencia, pero lo decisivo es que sea coherente y legible. Sin este orden lógico, las ideas podrían ser inteligibles para el lector, generándose una especie de vacío de comprensión que imposibilitaría a comprender las ideas y realizar nuevas estructuras cognitivas (González, 2004)</p>	Propiedades del Texto argumentativo	Adecuación Textual	Al escribir un texto argumentativo, recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a la persona que leerá tu texto.																
		Adecuación Textual	Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.								X				X				
		Adecuación Textual	Recibes orientación de tu docente para que sepas a quien vas a dirigir tu texto.										X			X			
		Coherencia textual	Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.								X				X				
		Coherencia textual	Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a la persona que lo leerá.										X			X			
		Cohesión textual	La organización de tus ideas responde al título del texto argumentativo.						X						X				
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de inicio del texto argumentativo.										X			X			
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores aditivos del texto argumentativo.										X			X			
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de tiempo y lugar.										X			X				
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de conclusión del texto argumentativo.										X			X				
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.										X			X				
	Procesos de Escritura	Planificación del Texto	Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo												X		X		
		Planificación del Texto	Sabes cuáles son las preguntas orientadoras para planificar tu texto argumentativo.						X			X			X		X		
Planificación del Texto		Antes de redactar un texto, recibes orientación del profesor para recurrir a fuentes bibliográficas.												X		X			

	Textualización	Al escribir un texto, entiendes que debes escribir más de un borrador									X	X			
	Textualización	Elaboras varios borradores para escribir un texto									X	X			
	Textualización	Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación con los errores del primer borrador del texto									X	X			
	Textualización	Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.							X		X	X			
	Textualización	Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo									X	X			
	Textualización	Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones.									X	X			
	Textualización	Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del profesor es amigable contigo.									X	X			
	Revisión	Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estás escribiendo.							X		X	X			
	Caracterización del Texto Argumentativo	Estructura del título	Cuando escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.								X	X	X		
		Estructura del título	Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.								X	X	X		
Introducción		Sabes qué escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.								X	X	X			
Introducción		Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo.								X	X	X			
Cuerpo o Contenido del Texto		Cuando desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes						X		X	X	X			
Cuerpo o Contenido del Texto		Tratas de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.								X	X	X			
Cierre del texto		Sabes cómo elaborar las conclusiones del texto argumentativo.								X	X	X			
Conclusiones	Las conclusiones responden a las ideas más importantes, según el contenido del texto.								X	X	X				

Validez del contenido del instrumento del Experto 4



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo: Obtener información sobre la producción de textos.

Dirigido a: Estudiantes de 2do grado de Educación Secundaria.

DATOS DEL JUEZ EXPERTO

Apellidos y Nombres: Tananta Castro María Antonieta

Documento de Identidad: 17524975

Grado Académico: Doctor en Educación

Especialidad: Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico

Experiencia Profesional (años): 30

Sugerencias: Se debe aplicar el instrumento a la muestra de la investigación.

María Antonieta Tananta Castro

CPPe: 1617524975

Matriz de validación de contenido por juicio de expertos 5



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Tesis: Estrategia Motivacional Significativa Virtual en la Producción de Textos Argumentativos en los Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria-Paita 2020.

Autor: Mg. RAMOS SANCHEZ, ALEYDY ESTHER

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre:								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	VARIABLE Y DIMENSIÓN		DIMENSIÓN E INDICADOR		INDICADOR E ÍTEM		ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<p>Producción de Textos Argumentativos:</p> <p>Se refiere al orden lógico que subyace en un texto y considera un componente esencial, porque establece una secuencia y una jerarquía en la presentación de las ideas que se ofrecen al lector. Se puede tener libertad para elegir la secuencia, pero lo decisivo es que sea coherente y legible. Sin este orden lógico, las ideas podrían ser inteligibles para el lector, generándose una especie de vacío de comprensión que imposibilitaría a comprender las ideas y realizar nuevas estructuras cognitivas (González, 2004)</p>	Propiedades del Texto argumentativo	Adecuación Textual	Al escribir un texto argumentativo, recibes orientación del docente para convencer con tus ideas a la persona que leerá tu texto.						X			X		X						
		Adecuación Textual	Tu docente te enseña a fundamentar el punto de vista que quieres escribir en el texto argumentativo.							X			X		X					
		Adecuación Textual	Recibes orientación de tu docente para que sepas a quien vas a dirigir tu texto.									X		X		X				
		Coherencia textual	Seleccionas ideas importantes, según la información investigada antes de escribir el texto argumentativo.							X			X		X		X			
		Coherencia textual	Las ideas de tu texto argumentativo tratan de convencer a la persona que lo leerá.									X		X		X		X		
		Cohesión textual	La organización de tus ideas responde al título del texto argumentativo.									X		X		X		X		
		Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de inicio del texto argumentativo.									X		X		X		X		
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores aditivos del texto argumentativo.								X		X		X		X				
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de tiempo y lugar.								X		X		X		X				
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo usando conectores de conclusión del texto argumentativo.								X		X		X		X				
	Cohesión textual	Organizas ideas en cada párrafo, usando conectores comparativos del texto argumentativo.								X		X		X		X				
	Procesos de Escritura	Planificación del Texto	Recibes orientación por parte de tu docente para planificar tu texto argumentativo										X		X					
		Planificación del Texto	Sabes cuáles son las preguntas orientadoras para planificar tu texto argumentativo.						X		X		X		X					
Planificación del Texto		Antes de redactar un texto, recibes orientación del profesor para recurrir a fuentes bibliográficas.								X		X		X						

	Textualización	Al escribir un texto, entiendes que debes escribir más de un borrador									X	X			
	Textualización	Elaboras varios borradores para escribir un texto									X	X			
	Textualización	Logras mejorar la redacción del segundo borrador en relación con los errores del primer borrador del texto									X	X			
	Textualización	Recibes apoyo permanente de tu docente para escribir el texto.							X		X	X			
	Textualización	Te sientes muy motivado para escribir un texto argumentativo									X	X			
	Textualización	Crees que tu docente te entusiasma y motiva para escribir el texto que te propones.									X	X			
	Textualización	Si cometes un error u errores al escribir, la actitud del profesor es amigable contigo.									X	X			
	Revisión	Eres responsable al revisar cuidadosamente lo que estás escribiendo.							X		X	X			
	Caracterización del Texto Argumentativo	Estructura del título	Cuando escribes un texto argumentativo te es difícil asignar el título.								X	X	X		
		Estructura del título	Es importante para ti, colocarle el título al texto argumentativo.								X	X	X		
		Introducción	Sabes qué escribir dentro de la introducción del texto argumentativo.								X	X	X		
		Introducción	Presentas en la introducción ideas claves del texto argumentativo.								X	X	X		
		Cuerpo o Contenido del Texto	Cuando desarrollas el texto argumentativo, te respaldas de citas referenciales u otras fuentes						X		X	X	X		
		Cuerpo o Contenido del Texto	Tratas de convencer por escrito a tu lector, escribiendo con dedicación y empeño.								X	X	X		
Cierre del texto		Sabes cómo elaborar las conclusiones del texto argumentativo.								X	X	X			
Conclusiones	Las conclusiones responden a las ideas más importantes, según el contenido del texto.								X	X	X				



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo: Obtener información sobre la producción de textos.

Dirigido a: Estudiantes de 2do grado de Educación Secundaria.

DATOS DEL JUEZ EXPERTO

Apellidos y Nombres: Maquen Niño Gisella Luisa Elena

Documento de Identidad: 41747228

Grado Académico: Doctor en Educación

Especialidad: Gestión Educativa

Experiencia Profesional (años): 12

Sugerencias: Se pueden agregar otros criterios de evaluación del instrumento que no sean de relación

Gisella Luisa Elena Maquen Niño

CPPe: 1641747228

Anexo 4: Validez de Instrumento-Validez de criterio

Correlaciones

		D1: Propiedades del texto argumentativo	D2: Procesos de escritura	D3: Características del texto argumentativo	VD: Producción de textos argumentativos
D1: Propiedades del texto argumentativo	Correlación de Pearson	1	,775**	,965**	,950**
	Sig. (bilateral)		.001	.000	.000
	N	15	15	15	15
D2: Procesos de escritura	Correlación de Pearson	,775**	1	,747**	,930**
	Sig. (bilateral)	.001		.001	.000
	N	15	15	15	15
D3: Características del texto argumentativo	Correlación de Pearson	,965**	,747**	1	,932**
	Sig. (bilateral)	.000	.001		.000
	N	15	15	15	15
VD: Producción de textos argumentativos	Correlación de Pearson	,950**	,930**	,932**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	15	15	15	15

Anexo 5. Validez de Instrumento-Validez de constructo

		VALIDEZ DE CONSTRUCTO DOMINIO TOTAL																																		
ITEMS	MUESTRA	D1: Propiedades del texto argumentativo										D2: Procesos de escritura										D3: Características del texto argumentativo										D1	D2	D3	Suma de Items	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1		4	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	4	3	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	2	2	2	3	3	2	30	42	23	95	
2		2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4	3	2	1	2	5	4	1	1	1	2	1	1	4	4	19	28	15	62	
3		4	4	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	39	72	27	138
4		3	2	1	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	5	3	3	3	2	3	5	5	1	3	3	3	2	3	3	4	4	35	36	25	96	
5		5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	2	5	4	5	5	3	4	5	3	2	1	5	4	4	46	45	28	119	
6		5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	51	55	37	143	
7		2	1	2	2	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	5	4	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	4	19	25	14	58
8		3	2	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	30	31	23	84	
9		3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3	4	39	51	28	118	
10		3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	32	24	87	
11		4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	1	5	4	5	5	5	5	5	50	51	35	136	
12		3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	28	28	21	77	
13		2	3	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1	24	22	17	63	
14		2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	3	4	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	25	30	22	77	
15		4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	2	3	3	4	28	29	23	80	
		49	44	46	46	47	49	47	42	41	42	41	50	42	50	51	51	51	48	45	89	53	47	41	52	40	39	42	46	49	53					

Anexo 6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿De qué manera la estrategia motivacional significativa virtual mejorará la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020?</p>	<p>Objetivo General se tiene: Diseñar una estrategia motivacional significativa virtual para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria, Paita-2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir el nivel de las propiedades del texto argumentativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020. 2. Identificar el nivel de los procesos de escritura en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita-2020. 3. Describir las características del texto argumentativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020. 4. Y finalmente validar la propuesta de estrategias motivacionales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita- 2020, por medio de juicio de expertos. 	<p>La implementación de una estrategia motivacional significativa virtual, podría mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de secundaria, de Paita.</p>	<p>Tipo: Aplicado. Alcance: Descriptivo. Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental. Tipo de diseño: Transeccional descriptivo. Esquema: O - X - P</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por 796 estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla-Paita. Según listas oficiales del Sistema. Muestra: La muestra estuvo formada por 34 estudiantes de segundo grado sección A. Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia</p>

Anexo 7. Solicitud y constancia para aplicar la encuesta



SOLICITA: Autorización para aplicar Instrumento de Prueba Piloto

SEÑORITA: DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CASTILLA
PUEBLO NUEVO DE COLÁN-PAITA

La Maestra en Educación Aleydy Esther Ramos Sánchez, identificada con DNI: N° 03661180, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado Estrategia Motivacional Virtual para la producción de textos argumentativos en estudiantes de segundo grado de secundaria-2020, bajo la asesoría del Dr. Gilberto Carrión Barco, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 20 estudiantes (prueba piloto) para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, brindar las facilidades a través del docente Coordinador Pedagógico del área de Comunicación para que en forma virtual (cuestionario en línea) me permita enviar el instrumento y así recoger los datos de la prueba piloto en la institución educativa a su cargo. Por ser de justicia.

Pueblo Nuevo de Colán 28 de setiembre del 2020

.....
Mg. Aleydy Esther Ramos Sánchez

DNI: 03661180

**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA
PILOTO**

LA DIRECTORA DE LA I.E. MARISCAL CASTILLA DE PNC. PAITA

Que suscribe la presente,

AUTORIZA:

Mg. ALEYDY ESTHER RAMOS SÁNCHEZ

Identificada con DNI 03661180, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado: **Estrategia motivacional significativa virtual para la producción de textos argumentativos en estudiantes de segundo grado de secundaria-Paita, 2020**, a una muestra de 15 estudiantes en los estudiantes del segundo grado A de secundaria en la IE Mariscal Castilla (prueba piloto).

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Pueblo Nuevo de Colán, 18 de octubre del 2020.



DIRECTORA (e)

Anexo 8. Solicitud y constancia que acredita la realización del estudio



SOLICITA: Autorización para el desarrollo de la Investigación

SEÑORITA: DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CASTILLA
PUEBLO NUEVO DE COLÁN-PAITA

La Maestra en Educación Aleydy Esther Ramos Sánchez, identificada con DNI: N° 03661180, quien es estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado Estrategia Motivacional Virtual para la producción de textos argumentativos en estudiantes de segundo grado de secundaria-2020, bajo la asesoría del Dr. Gilberto Carrión Barco, por lo cual es necesario tomar el nombre de la Institución Educativa para la realización de la propuesta antes mencionada.

Que, en tal sentido solicito a usted, brindar las facilidades y emitir la Constancia que me autorice para el recojo de datos y la Propuesta con los estudiantes del segundo grado de educación secundaria. Por ser de justicia.

Pueblo Nuevo de Colán 04 de octubre del 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read "A. Ramos".

.....
Mg. Aleydy Esther Ramos Sánchez

DNI: 03661180



I. E. MARISCAL CASTILLA

Pueblo Nuevo de Colán



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Pueblo Nuevo de Colán, 02 de octubre del 2020.

CARTA N° 02-2020- GOB.-REG-P-UGEL – P I.E.”MC” D.

Magister

Aleydy Esther Ramos Sánchez Docente

ASUNTO: Autorización para el desarrollo de investigación

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud , presentada por su persona, identificada con DNI 03661180, quien es estudiante de la experiencia curricular de diseño del proyecto de investigación del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, quien se encuentra desarrollando su proyecto de investigación titulado: **Estrategia motivacional significativa virtual para la producción de textos argumentativos en estudiantes de segundo grado de secundaria-Paita, 2020**, bajo la asesoría del Dr. Gilberto Carrión Barco.

Por lo antes expuesto AUTORIZO se brinda las facilidades para el desarrollo de la investigación, en la aplicación del pre test y recojo de datos en los estudiantes del segundo grado A de secundaria en la IE Mariscal Castilla.

Se expide la presente a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Es oportunidad para expresar mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



DIRECTORA (e)

Anexo 9. Base de datos

		NIVEL DE LA VARIABLE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS																																										
ITEMS	D1: Propiedades del texto argumentativo											D1	%	Nivel	D2: Procesos de escritura											D2	%	Nivel variable	D3: Características del texto argumentativo										D3	%	Nivel	VD	%	Nivel
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				23	24	25	26	27	28	29	30								
1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	20	36	INICIO	2	1	1	2	4	4	3	2	1	3	4	27	43	PROCESO	4	2	4	3	3	1	1	3	21	53	PROCESO	68	45	INICIO		
2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	4	39	71	PROCESO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	83	55	PROCESO		
3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1	3	23	42	INICIO	3	2	2	3	3	4	2	4	3	3	2	31	56	PROCESO	2	2	2	3	3	1	1	3	17	43	INICIO	71	47	INICIO		
4	3	1	2	2	2	2	3	1	3	2	3	24	44	INICIO	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	27	43	PROCESO	3	2	2	2	2	1	2	2	16	40	INICIO	67	45	INICIO		
5	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	2	2	17	43	INICIO	69	46	INICIO		
6	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	4	4	3	4	4	5	30	75	PROCESO	82	55	PROCESO		
7	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	4	3	4	3	3	4	3	4	28	70	PROCESO	80	53	PROCESO		
8	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
9	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	4	3	3	3	4	3	4	4	28	70	PROCESO	80	53	PROCESO		
10	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
11	3	5	3	3	4	3	5	4	4	5	3	42	76	SATISFACTORIO	5	4	5	3	3	4	3	4	3	4	5	43	78	SATISFACTORIO	4	5	3	4	3	4	3	5	31	78	SATISFACTORIO	116	77	SATISFACTORIO		
12	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	42	76	SATISFACTORIO	5	3	3	3	3	1	2	3	2	1	1	27	43	PROCESO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	20	INICIO	77	51	PROCESO		
13	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	38	63	PROCESO	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	45	82	SATISFACTORIO	4	3	3	5	4	4	4	5	32	80	SATISFACTORIO	115	77	SATISFACTORIO		
14	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
15	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	3	2	2	19	48	INICIO	71	47	INICIO		
16	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
17	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	22	40	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	66	44	INICIO		
18	4	3	5	2	4	4	5	5	4	4	5	45	82	SATISFACTORIO	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	3	42	76	SATISFACTORIO	4	4	3	4	5	4	4	3	31	78	SATISFACTORIO	118	79	SATISFACTORIO		
19	3	1	2	2	3	3	3	1	2	2	2	24	44	INICIO	3	3	4	2	3	2	4	4	3	4	4	36	65	PROCESO	3	4	3	5	3	4	3	2	27	68	PROCESO	87	58	PROCESO		
20	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
21	2	4	2	3	3	3	3	2	4	3	4	33	60	PROCESO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	4	5	3	3	4	2	27	68	PROCESO	86	57	PROCESO		
22	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
23	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	22	40	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	3	3	2	3	3	3	23	58	PROCESO	71	47	INICIO		
24	2	3	3	4	3	3	2	2	5	4	2	33	60	PROCESO	3	3	3	5	3	4	4	4	3	4	2	38	63	PROCESO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	89	59	PROCESO		
25	2	3	3	3	3	2	3	4	5	4	2	34	62	PROCESO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	4	3	3	4	4	26	65	PROCESO	86	57	PROCESO		
26	3	3	1	3	1	2	3	3	1	2	3	25	45	INICIO	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	22	40	INICIO	3	3	1	2	2	1	2	2	16	40	INICIO	63	42	INICIO		
27	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	35	64	PROCESO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	4	3	4	4	4	4	3	4	30	75	PROCESO	91	61	PROCESO		
28	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	24	44	INICIO	3	3	2	3	2	2	3	2	20	50	PROCESO	70	47	INICIO		
29	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
30	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	27	43	PROCESO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	71	47	INICIO			
31	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	25	45	INICIO	3	2	3	1	3	2	1	3	2	3	2	25	45	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	68	45	INICIO		
32	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	47	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	70	47	INICIO		
33	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	25	45	INICIO	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	21	38	INICIO	3	3	2	2	2	2	2	2	18	45	INICIO	64	43	INICIO		
34	3	2	1	1	3	3	3	3	2	3	2	26	47	INICIO	3	3	3	4	1	3	3	3	3	2	3	31	56	PROCESO	3	3	2	3	2	2	3	2	20	50	PROCESO	77	51	PROCESO		

Anexo 10. Validación de la propuesta por juicio de expertos



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 1

Estimado Doctor: MAQUEN NIÑO GISELLA LUISA ELENA

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la **Propuesta didáctica ESMOPTARG**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Licenciado en Educación
Grado Científico	Doctor en Ciencias de la Educación
Años de Experiencia	12 años
Entidad donde labora	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente del Departamento Académico de Computación

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita - 2020
Línea	Evaluación y aprendizaje
Título de la Propuesta	Estrategia motivacional ESMOPTARG
Investigadora	Ramos Sánchez, Aleydy Esther

1. Novedad científica de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la estrategia motivacional ESMOPTARG.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la estrategia motivacional ESMOPTARG.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones de la estrategia motivacional ESMOPTARG.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación de la estrategia motivacional ESMOPTARG propuesta.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

7. Concepción general de la estrategia motivacional ESMOPTARG.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica de la estrategia motivacional ESMOPTARG.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

Observaciones generales: -----

Gisella Luisa Elena Maquen Niño

CPPe: 1641747228

Validación de la propuesta por juicio de experto 2



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 2

Estimado Doctor: TANANTA CASTRO MARÍA ANTONIETA

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la **Propuesta didáctica ESMOPTARG**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Licenciada en Educación
Grado Científico	Doctor en Ciencias de la Educación
Años de Experiencia	30 años
Entidad donde labora	I.E. 10157 Inca Garcilaso de la Vega
Cargo	Sub Directora Nivel Primario

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita - 2020
Línea	Evaluación y aprendizaje
Título de la Propuesta	Estrategia motivacional ESMOPTARG.
Investigadora	Ramos Sánchez, Aleydy Esther

1. Novedad científica estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación de la estrategia motivacional ESMOPTARG propuesta.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

7. Concepción general de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Observaciones generales: -----

María Antonieta Tananta Castro

CPPe: 1617524975

Validación de la propuesta por juicio de experto 3



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 3

Estimado Doctor: CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la **Propuesta didáctica ESMOPTARG**. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

Profesión	Licenciado en Educación
Grado Científico	Doctor en Gestión Universitaria
Años de Experiencia	17 años
Entidad donde labora	Universidad Señor de Sipán
Cargo	Docente Área de Humanidades

Datos de la investigación:

Título de la Tesis	Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita - 2020
Línea	Evaluación y aprendizaje
Título de la Propuesta	Estrategia motivacional ESMOPTARG
Investigadora	Ramos Sánchez, Aleydy Esther

1. Novedad científica de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
		X		

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

6. Posibilidades de aplicación de la estrategia motivacional ESMOPTARG propuesta.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

7. Concepción general de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

8. Significación práctica de la estrategia motivacional ESMOPTARG

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Observaciones generales: -----

DR. CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

DNI: 17614492