



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la
Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Aguilar Santa Cruz, Néstor Michael (ORCID: 0000-0001-6170-3277)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: 0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A las personas que llenan de alegría cada instante de mi vida, mis familiares y amistades de buen corazón.

Néstor Michael

Agradecimiento

A los docentes de la maestría con mención en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, por las enseñanzas brindadas.

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad que me brindó para realizar mis estudios de posgrado.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1: Asignación presupuestal por cada periodo.	15
Tabla 2: Ejecución presupuestal por cada periodo.	16
Tabla 3: Validez de juicio de expertos.	17
Tabla 4: Nivel de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.....	18
Tabla 5: Ejecución del presupuesto en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 - 2019.	20
Tabla 6: Calidad del gasto público en la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 - 2019.	22
Tabla 7: Prueba de normalidad de los datos.	24
Tabla 8: Correlación entre variables de estudio.	26

Índice de figuras

Figura 1. Comportamiento de la ejecución del presupuesto y calidad del gasto público.....	24
Figura 2. Distribución normal de los datos.....	25
Figura 3. Dispersión entre variables y coeficiente de determinación.	28

Resumen

La presente tesis, tiene como objetivo general determinar la relación entre la ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. Para esta investigación se empleó un diseño básico no experimental de nivel correlacional, de tipo básica con un enfoque cuantitativo. La población comprende el importe del presupuesto asignado en los periodos de estudio que asciende a S/ 559, 777, 345.00 y la muestra está representada por el porcentaje promedio del periodo de estudio el cual asciende a 65%. Asimismo, se utilizó la técnica del análisis documental, procesando los datos mediante el coeficiente de Rho de Spearman obteniendo como resultado la correlación moderada con dirección negativa de -0,088 entre la ejecución dl presupuesto y calidad del gasto público. En consecuencia, no es significativo en el nivel de 0,05 con examen estadístico unilateral y según la regla de decisión señala que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$), por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que la ejecución del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba durante el periodo 2010 – 2019.

Palabras clave: Presupuesto, gasto público, municipio.

Abstract

The present thesis has the general objective of determining the relationship between budget execution and quality of public spending of the Moyobamba Provincial Municipality, 2010 - 2019. For this research, a non-experimental basic design of correlational level, basic type with a quantitative approach. The population comprises the amount of the budget assigned in the study periods that amounts to S / 559,777,345.00 and the sample is represented by the average percentage of the study period which amounts to 65%. Likewise, the documentary analysis technique was used, processing the data using the Spearman's Rho coefficient, obtaining as a result the moderate correlation with a negative direction of -0.088 between the execution of the budget and the quality of public spending, which is not significant in the level of 0.05 with unilateral statistical examination and according to the decision rule indicates that in front of a p-value ($0.405 \leq 0.05$), the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected, concluding that the execution of public spending of the Moyobamba Provincial Municipality during the period 2010 - 2019.

Keywords: budget, public spending, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo existen estudios que revelan que la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público, el mismo que es importante para atender prioridades económicas y sociales de un país, ejecutando de manera responsable, eficiente y eficaz; considerando siempre que la planeación estratégica es clave para lograr mejorar aspectos relevantes y visualizar el impacto que genera en la población. Además, la capacidad de gestión mide la calidad del gasto público en una determinada entidad del estado.

En América Latina, la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público tiene un concepto a la capacidad y calidad de gastar los recursos provenientes del Estado fijando prioridades de un gobierno con la finalidad de distribuir el presupuesto en base a la planificación efectuada; tomando como línea base la capacidad de gestión en cuanto a la ejecución y calidad del gasto, siempre enfocados a cumplir con los objetivos para los cuales han sido planteados y por ende las decisiones que se tome frente a ello.

En el Perú hoy en día existen muchas deficiencias en cuanto a la ejecución de los presupuestos asignados a cada entidad, puesto que según opiniones de algunos expertos esto se debe al desconocimiento de la gestión pública en cuanto a los recursos asignados, para los fines de desarrollo del país.

En la Región San Martín existe diez municipalidades provinciales y setenta y siete municipalidades distritales, los cuales ejecutan recursos asignados con la finalidad de atender las prioridades de la población coadyuvando al cumplimiento de objetivos institucionales. Sin embargo, la gran mayoría de entidades que pertenecen al gobierno local carecen de una adecuada planificación enfocada en estrategias de desarrollo y estas perjudican la debida ejecución presupuestal, además de ello que no se visualiza el mayor impacto que genera como calidad del gasto público. Según los reportes del portal de transparencia existe un porcentaje significativo en cuanto a los recursos no ejecutados y se revierte al tesoro público, perdiendo las oportunidades de desarrollo de la población.

En la provincia de Moyobamba, mediante el gobierno local la MPM (Municipalidad Provincial de Moyobamba), durante los últimos diez periodos ha

sufrido una variación considerable en cuanto a la ejecución de los recursos asignados. Tal es así, según las estadísticas indican que es una municipalidad que ha ocupado los últimos lugares del avance de ejecución en cada ejercicio fiscal. En el periodo 2019 su ejecución fue del 43.1% del total asignado, reflejando claramente una pérdida de oportunidades de desarrollo de la provincia, toda vez de que existe un monto considerable que se ha revertido al tesoro público. Esto indica que no existió la debida planificación y no se logró cumplir los objetivos enmarcados en el bienestar de la población porque se ha dejado de ejecutar proyectos de impacto y de prioridad para la ciudadanía.

En cuanto a la problemática de las dos variables de estudio, se debe a que la gran mayoría de entidades del Estado no implementan estrategias para una adecuada ejecución del presupuesto que el Estado les asigna en cada ejercicio fiscal, mediante la aprobación de los recursos a través del proceso de programación multianual del presupuesto público. Esto se realiza sin un sustento técnico y muchas sin evaluar las grandes necesidades que tiene una población, es decir, en la mayoría de casos la programación de presupuesto es en base a un histórico de datos. Por ello, las actividades no siempre estén orientadas al bienestar de la ciudadanía, y que refleje el impacto de desarrollo social y crecimiento económico.

En base a la realidad problemática es necesario formular el **Problema general**: ¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019? Como **Problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019? ¿Cuál es el nivel de calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019?

Esta investigación tiene como **Justificación de conveniencia** porque a través de los resultados de la correcta ejecución del presupuesto permitirá a la entidad en la toma de decisiones, sobre todo porque dará cumplimiento al objetivo de la población que es mejorar la calidad de vida. La **Justificación de relevancia**

social, radica en que beneficiará en el ámbito social a la ciudadanía a través del desarrollo social de la provincia, en cumplimiento a las políticas y políticas de estado el cual generará mayor impacto en la población. En cuanto a la **justificación de valor teórica**, este estudio permitirá recopilar conceptos y dimensiones actualizadas sobre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, el cual servirá de utilidad para futuros investigadores que requieran contar con información actualizada sobre las variables de estudio. La **justificación de implicancia práctica** permitirá tener una buena gestión del presupuesto según la asignación del presupuesto con la ejecución del mismo, generando la calidad del gasto y evaluando los resultados obtenidos. Sobre la **justificación de utilidad metodológica**, porque servirá de referencia para estudios posteriores, en donde se aplicará la metodología que comprende la aplicación de nuevos cuestionarios los mismos que servirá como base en investigaciones similares.

En base a lo anterior, es necesario plantear como **Objetivo general**: Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. Asimismo, los **Objetivos específicos**: Analizar el nivel de ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. Analizar el nivel de la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. Analizar la relación con las dimensiones de la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

Como **Hipótesis general**: H_i: Existe una relación significativa entre la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. Además, las **Hipótesis específicas**: H₁: Existe un alto nivel en la ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. H₂: Existe un bajo nivel en la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. H₃: La normatividad legal vigente para la ejecución del presupuesto tiene relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a estas variables de estudio, se han realizado investigaciones en diferentes ámbitos. Tal es el caso de Valencia, M. (2017), *Análisis de la ejecución presupuestal del Municipio de Guachené con los impuestos recaudados de las empresas del Cauca*. (Tesis de Pregrado). Universidad Autónoma del Occidente, Santiago de Cali, Colombia. El estudio es de tipo descriptivo, como población se consideró 19732 habitantes y como muestra 4993 personas. La técnica encuesta como instrumento. Se concluye que las empresas han coadyuvado al crecimiento de la población favoreciendo económicamente y mejorando el estilo de vida, ejecutando recursos producto de los impuestos recaudados por el municipio.

Además, Armas, M. (2016), *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la universidad técnica de Ambato*. (Tesis de Maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El estudio es descriptivo de diseño cuantitativo correlacional, considerando para ello una población y muestra de 45 investigadores, aplicando la técnica de la encuesta y el cuestionario. Se concluye que todos los procedimientos de selección vigentes para el periodo determinado, permite a las organizaciones a realizar una correcta adquisición de bienes, prestación de servicios o ejecución de obras, en las que intervienen las áreas usuarias y los encargados de realizar las compras a través de los aplicativos; facilitando el acceso y la transparencia de la información a todos los usuarios que lo requieran.

Por otro lado, Cisneros, R. (2015), *Control de gestión para la optimización del manejo presupuestario en el sector público de la Alcaldía del Municipio Bolívar* (Tesis de Maestría). Universidad de Carabobo, Venezuela. Es de tipo descriptivo documentario, tomando como población y muestra siete cargos jefaturales con una técnica de observación directa, aplicando la encuesta como instrumento del registro de la observación. Concluyendo que los organismos públicos son los responsables para realizar una correcta y adecuada ejecución presupuestal, enfocado en resultados que generen impacto en el desarrollo de

un país, optimizando los recursos a través de un adecuado manejo. Esto debe ser reflejado en el impacto que genera en la población alineados en cumplimiento de objetivos institucionales, distribuyendo los recursos de manera que se enfoque a medir indicadores cuantificables.

En tanto, Romero, C. (2018), *Proceso presupuestario y calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de la salud*. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Huaral - Perú. El estudio tiene el tipo descriptivo correlacional no experimental, tomando como población a 100 personas y como muestra a 80 personas, para lo cual se utilizó la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento. El autor concluye que se debe seguir un debido procedimiento para generar una calidad del gasto en las entidades que ejecutan recursos que les asigna el Estado para las diversas programaciones de actividades de gasto corriente y las inversiones a través de los proyectos priorizados en beneficio de la población, brindando un servicio de calidad y acorde a sus necesidades.

De mismo modo, Omonte, J. (2019), *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado* (tesis de pregrado) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. El tipo es básico con diseño cuantitativo, tomando como población y muestra a 80 servidores, haciendo uso de la encuesta como la técnica de estudio y el cuestionario de instrumento. Concluyendo que se debe utilizar una estrategia para ejecutar correctamente los recursos públicos es partiendo de una adecuada planificación estratégica y detallando de manera pormenorizada las actividades a desarrollar según el orden de prioridad, disminuyendo la brecha de necesidades de la población y priorizando los proyectos de mayor envergadura; permitiendo tener una estrecha relación entre el avance de ejecución y el impacto que genera con una calidad de gasto.

En tanto, Luna, A. (2016), *La evaluación por calidad del gasto y su incidencia en la adecuada ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Salud – Cajamarca*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Es de tipo descriptivo con método deductivo, considerando como población y muestra a las instituciones del Ministerio de Salud, aplicando la técnica de tabulación de cuadros mediante el instrumento de guías analíticas. Concluye que a través de

una calidad de gasto se logrará ejecutar la totalidad de recursos asignados a la entidad. Por ende, ello daría cumplimiento a los objetivos que se espera obtener con los resultados, teniendo en cuenta los parámetros presupuestarios establecidos por norma legal.

De la misma razón, Payano, C. (2018), *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 – Marina de Guerra del Perú*. (Tesis de Pregrado), Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. El estudio es de tipo descriptivo no experimental, tomando como población a 125 personas de los cuales su muestra fue de 36 personas de un área de la entidad, usando una encuesta y el cuestionario como instrumento de recojo de datos. Concluye que mediante las estrategias empleadas por el PpR la entidad ha logrado contar con la calidad del gasto en base a la misión, alcanzando la eficacia mediante la capacidad por parte de los actores involucrados.

En tanto, Castillo, R. (2016), *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú. La investigación tiene un tipo descriptivo correlacional, conformada por 90 personas como población y 20 personas como muestra. Se aplicó como técnica, encuesta, y un cuestionario como instrumento, empleando la herramienta del SPSS con escala de Likert. Se llegó a la conclusión que se debe establecer lineamientos en la que permita a todas las entidades públicas a ejecutar sus recursos, de manera eficiente con estándares de calidad e impacto social a través de la ejecución de actividades de desarrollo.

Del mismo modo, Álvarez, N. (2017), *Presupuesto participativo y su impacto en el gasto público en proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Sanara Rosa*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú. La investigación ha sido de tipo descriptivo teniendo como población y muestra 23 estudios de técnicos de inversiones. Se aplicó una técnica de análisis documental con instrumentos de guías, donde le permitió analizar los datos. Concluye que en los estudios técnicos se ha evidenciado la presencia de errores en cada proceso de programación y eso dificulta la adecuada ejecución

de obras pese a que los recursos del presupuesto participativo se asignan según la prioridad de la población.

Finalmente, Chaquilla, M. (2016), *Gestión administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el área de recursos humanos de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú. La investigación ha sido un estudio es no experimental, descriptivo correlacional, aplicando a 40 personas como población y muestra. Se utilizó la encuesta y con una ficha de instrumento, llegando a concluir en cuanto a las unidades ejecutoras del sector público la ejecución de sus recursos no son eficientes, menos eficaces y eso indica un porcentaje significativo que se revierte a las arcas del tesoro público. Es decir, la capacidad administrativa sufre falencias en cuanto a su debida planificación y desarrollo de actividades que permitan articular con los diversos sectores siendo además un grave problema el buen servicio al ciudadano. Existe carencia en cuanto a recurso humano que cuenta la entidad, porque muchas veces el personal nombrado que labora, no lo realizan con vocación de servicio

Las teorías que sostienen a esta investigación se centran en las variables de estudio. En cuanto a la **ejecución del presupuesto**, es un concepto que deriva de gastar los recursos que se asignan en un determinado periodo, siguiendo los parámetros establecidos por normal legal y basados en los principios de transparencia, equidad, capacidad entre otros. Resaltando la importancia de la capacidad de gestión de los organismos públicos, generando mayores porcentajes de ejecución sin sobrepasar estándares establecidos, fomentando en todo momento los resultados que se estima obtener y el beneficio que genera en la población a través de los proyectos de mayor envergadura. Al respecto el MEF (2019), define que todas las entidades del Estado se encuentran en la capacidad de ejecutar la totalidad de los recursos asignados dentro de su presupuesto institucional de apertura según la distribución efectuada en cada categoría presupuestal dentro de la cadena funcional y programática. Siempre que estos estén sujetos a la norma legal y que estén orientados a reducir las brechas, enfatizando además el nivel de importancia del presupuesto enfocado en los resultados y el buen servicio a la población en

su conjunto. Exhortando a las autoridades a brindar un buen servicio a través del cumplimiento de objetivos con los recursos aprobados dentro del presupuesto institucional de apertura que entra en vigencia el siguiente periodo. Por otro lado, el Congreso de la República (2004), señaló que las entidades gubernamentales deben realizar las estimaciones futuras en cuanto a la proyección de gastos y generación de ingresos, los mismos que servirán como herramienta para poder realizar las proyecciones a largo plazo de manera estratégica; entendiéndose que los tres niveles de gobierno. Del mismo el porcentaje del avance presupuestal es un indicador fundamental precisando los diversos procedimientos a seguir para lograr realizar una adecuada ejecución presupuestaria enfocada en los resultados, como un instrumento de gestión que ayuda a optimizar tiempo. Para ello, existen procesos en la formulación presupuestaria el cual implica que cada entidad se rija a las normas y se ejecute de manera estricta en cada proceso. No obstante, resulta también importante que la programación se realiza de manera multianual, es decir, por un periodo de tres años consecutivos, el cual permite a todas las entidades a proyectarse a mediano plazo y lograr ejecutar la mayor cantidad de recursos asignados.

Muchas entidades del Estado hoy en día tienen deficiencias en cuanto a la ejecución de sus recursos asignados. Esto se debe a muchos factores, ya sea intrínsecos o extrínsecos, tal es el caso los cambios de gestión municipal es un factor a tomar en cuenta que afecta directamente en un determinado periodo fiscal; que de cierta manera perjudica al debido cumplimiento de políticas públicas y políticas de estado.

Si bien es cierto, el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) como ente rector, implementa directivas que ayuden a fortalecer las capacidades del personal involucrado. Así como establece el procedimiento a seguir para contar con una adecuada ejecución, toda vez de que las evaluaciones a los avances de ejecución presupuestal se realizan periódicamente con el único fin de establecer ciertos mecanismos que permitan identificar y sobre todo sincerar los importes en cada actividad a fin de lograr una buena ejecución. Por otro lado, en los balances que realizan las entidades publican en cuanto a los avances presupuestales refleja que el mayor porcentaje de los recursos

representa a inversiones. Esto es un factor que permite medir la capacidad de gasto por parte de las personas involucradas en las áreas específicas de una entidad. Tal es el caso que al finalizar un periodo fiscal existen recursos que no han sido ejecutados y que estos son revertidos al tesoro público, demostrando que hubo una debida planificación que permita ejecutar la totalidad y es ahí donde la población es la afectada, porque las necesidades y brechas que existe tienen un índice alto. Sin embargo, por factores que puede ser la falta de conocimiento y experiencia conlleva a perder los recursos para los cuales han sido asignados.

Como **dimensiones**, el MEF a través de la implementación de las directivas para la debida ejecución del presupuesto público, establece cuatro procesos: **Certificación presupuestaria**, viene a ser la afectación de recursos a una determinada actividad a través de los requerimientos efectuados por el área usuaria con la disponibilidad de recursos que se cuente. Se realizan a través de los registros presupuestarios en los sistemas informáticos vigentes en el sector público, es decir, el recurso certificado se destina a tal o cual actividad que se pretende ejecutar; no obstante, también está sujeto a realizar modificaciones presupuestarias según la cadena funcional programática. **Compromiso**, su nombre mismo lo indica, el compromiso de gasto es la asignación del recurso previa certificación. Esto lo realiza la oficina encargada de realizar los requerimientos que las áreas usuarias en función a sus actividades lo solicitan, de acuerdo a la disponibilidad de recursos según las categorías presupuestarias, las metas y específicas de gasto. El área encargada de las contrataciones procede a realizar el estudio de mercado respectivo con el expediente según las especificaciones técnicas y términos de referencia. **Devengado**, una vez que el expediente es verificado y a su vez se ha realizado el proceso de certificado y comprometido el gasto, mediante la acreditación documentaria y después de haber efectuado el control previo respectivo se procede a dar conformidad de la obligación, devengar el gasto según lo establece la norma de contabilidad y los estándares establecidos por norma legal. Puede que existan observaciones en esta fase en cuanto a la documentación que se acredite en la cual el área pertinente procederá a evaluar el debido procedimiento. **Girado**, es la fase final de la ejecución del

presupuesto en el cual se procede a realizar el pago de bienes, servicios o ejecución de obras, emitiendo comprobantes de pago y asignando la respectiva cuenta bancaria especificando el importe y el periodo al que corresponde la obligación.

Referente a la **calidad del gasto público**, todas las entidades del Estado en la actualidad han implementado las estrategias del PpR (presupuesto por resultados), estableciendo diversos procedimientos que permitan lograr los objetivos en función a la eficiencia y eficacia; generando impacto en la población mediante la ejecución de proyectos y actividades de mayor envergadura. Dicho de otra manera, la calidad de gasto viene a ser el resultado que se obtiene por la ejecución de un bien, servicio u obra, bajo los parámetros establecidos por normas legales vigentes se realice una correcta y adecuada evaluación a todo el proceso presupuestario por cada etapa, las misma que permita identificar algunos criterios que coadyuve al mejoramiento de la vida de la población. Por cuanto, Berrios y Schaechter (2008, p.7), definen que está vinculado al resultado en la que todas las ejecutoras deben trabajar en base a resultados y que tienen la capacidad de ejecutar la totalidad de recursos asignados para tales fines y que se realice durante el proceso, un adecuado control y evaluación pertinente; estableciendo criterios de evaluación y midiendo la calidad del gasto a través de los indicadores de desempeño. Por otro lado, Alonso y Furcer (2008), definen que la calidad es el resultado que se obtiene por el gasto realizado por el Estado, siendo una mejor herramienta la capacidad de gestión y capacidad de gasto de manera eficiente. La calidad de gasto en el Estado se evidencia con el desarrollo adecuado de las políticas de Estado, en la cual sean medibles con indicadores de crecimiento económico.

Además, la calidad del gasto público está relacionada a los cambios de vida de la población y se mide a las entidades a través de indicadores de desempeño que permite evaluar el óptimo uso de los recursos asignados, bajo el contexto de contribuir al mejoramiento del crecimiento económico y social. Permitiendo además involucrar a los actores de los diferentes sectores con el fin de articular de manera progresiva acciones que faciliten el acceso adecuado a los servicios de calidad mejorando los resultados planteados.

En la actualidad, a través del Gobierno nacional existen proyectos y/o programas orientados a la población con la finalidad de disminuir brechas sociales y económicas. Los recursos que se asignan para dichos programas están alineados a los resultados que se espera obtener y la calidad de vida que genera a través de los mismos, lo cual permite a las entidades del Estado medir su calidad de gasto de los recursos asignados mediante las categorías presupuestales, a través de los diversos sectores se ejecutan según su competencia. No obstante, la debilidad que existe en este procedimiento es que los sectores trabajan en función a sus estrategias sin realizar una debida articulación intersectorial, con una debida articulación intersectorial y que permita tener mayor impacto en la población y se beneficiarían de manera directa mediante los servicios públicos. Se puede evidenciar que existen poblaciones ubicadas geográficamente en zonas rurales que no están beneficiadas de los servicios del Estado, debido a que las entidades en su gran mayoría no le dan el valor que amerita a esta población. Tal es el caso del sector educación que, debido a no existir accesos como las carreteras o vías de acceso, la población no accede a recibir la educación. Del mismo modo sucede con el sector salud donde la población de condición pobreza y extrema pobreza fallecen debido a la falta de centros médicos en zonas alejadas a la ciudad o porque la medicina no es accesible. Lastimosamente los estudios revelan la gran carencia de los servicios públicos en las poblaciones de las zonas geográficamente rurales.

Sin embargo, a falta de capacidad de gasto estos son revertidos a las arcas del estado sin haber cumplido con las necesidades de la población, en ahí donde las entidades no reflejan su calidad de gasto, porque no realizan una planificación estratégica que cumpla los parámetros establecidos y que sean medibles a través de indicadores reales, también existe mucha deficiencia en los procesos debido a que no se realiza un adecuado seguimiento y evaluación que permita reducir los índices de errores que se generen en cada proceso y así perjudique el debido cumplimiento. El presupuesto participativo en los gobiernos locales se ha priorizado en base a las necesidades de cada sector que lo solicita. Sin embargo, los recursos se asignan para tal fin, pero en el

proceso no se ejecutan debidamente, perdiendo oportunidades de desarrollo y crecimiento económico y social.

Los recursos públicos deben estar orientados a disminuir brechas, planteando objetivos y estrategias que se van a desarrollar en función a la articulación intersectorial, gestionando adecuadamente el presupuesto, en base a la capacidad de la entidad, realizando un adecuado control y seguimiento.

Como **dimensiones**, según Berrios y Schaerchter (2008, p.7), consideran a la **eficiencia** porque es de vital importancia ejecutar la totalidad de asignación de recursos y así generar una adecuada calidad de gasto por parte de las entidades del Estado, permitiendo desarrollar actividades que coadyuve al crecimiento social de la población, poder reducir las brechas en los diferentes sectores según la necesidad identificada y la capacidad de gestión con la que actúa el personal involucrado. **Eficacia**, se caracteriza por los mecanismos que se emplean para desarrollar con ciertos criterios la ejecución de recursos, optimizando tiempo y recursos orientados a obtener resultados de desarrollo económico y social. Es decir, si todas las entidades del Estado articularían de manera adecuada con los diversos entes, el impacto que generaría en la población sería óptimo lograr dentro de la población tomando en cuenta todas las áreas geográficas de cada jurisdicción.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

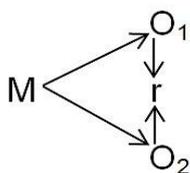
La presente investigación es de tipo básica según lo establece CONCYTEC (2017, p.2), ya que permite mejorar el conocimiento y además ayuda a comprender sobre el proceso en cuanto a ejecución del presupuesto relacionado a la calidad del gasto público. En tanto, Tam, J. Vera, G. y Oliveiros, R. (2008), definen que la investigación básica se orienta a mejorar el conocimiento.

Diseño de investigación

El estudio tiene un enfoque cuantitativo con diseño no experimental descriptivo correlacional, el mismo que fue analizado mediante tablas y gráficos estadísticos para determinar si existe relación entre ejecución del presupuesto y calidad de gasto público. Para lo cual Hernández (2014), fundamenta que en viene a ser cuantitativo, porque se empleamos información para la prueba de la hipótesis.

Diseño no experimental: Tiene el diseño no experimental toda vez de que las variables no han sido manipuladas en ningún momento, tal como lo señala Hernández (2014) que es el estudio en lo que no se interviene las variables de estudio y que es necesario analizarlos desde su entorno natural.

Esquema:



Donde:

M: Indica la muestra

O₁: Ejecución del presupuesto

O₂: Calidad del gasto público

r : Indica la relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización

Identificación de las variables en ambos casos con enfoque cuantitativo

Variable 1: Ejecución del presupuesto

Definición conceptual: El MEF (2019), define que todas las entidades del Estado se encuentran en la capacidad de ejecutar la totalidad de los recursos asignados, dentro de su presupuesto institucional de apertura según la distribución efectuada en cada categoría presupuestal dentro de la cadena funcional y programática.

Definición operacional: Contiene etapas que permiten ejecutar de manera progresiva los recursos asignados, empleando para ello criterios de evaluación y registrando adecuadamente la información presupuestaria, que permita tomar decisiones orientadas a mejorar el bienestar de la población, disminuyendo brechas sociales y económicas, acorde a las políticas de estado y políticas de gobierno, realizando una evaluación minuciosa a cada proceso de manera mensual, trimestral o semestral, articuladas con los planes sectoriales y en relación al plan operativo institucional con el plan estratégico institucional.

Indicadores: Disponibilidad de recursos, registro presupuestario, cadena funcional programática, requerimiento, estudio de mercado, expediente, porcentaje de ejecución, acreditación documentaria, conformidad, importe, forma de pago y periodo.

Variable 2: Calidad del gasto público

Definición conceptual: Según, Berrios y Schaechter (2008, p.7), en su definición precisan que está vinculado al resultado producto del cumplimiento de metas y objetivos institucionales. Del mismo modo precisan que todas las ejecutoras deben trabajar en base a resultados

y que tienen la capacidad de ejecutar la totalidad de recursos asignados.

Definición operacional: Los recursos públicos deben estar orientados a disminuir brechas sociales y económicas, planteando objetivos y estrategias que permita la articulación intersectorial y sobre todo se pueda identificar las necesidades de la población y en base a ello priorizar la ejecución de obras y atender con bienes y servicios según el ámbito social y el área geográfica; permitiendo así el mejoramiento de acceso a los servicios que la población en su conjunto lo necesita.

Indicadores: Asignación de recursos, cumplimiento de objetivos, resultado e impacto.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: Estuvo constituida por el total de presupuesto asignado a la Municipalidad Provincial de Moyobamba durante los periodos 2010 al 2019, según detalle:

Tabla 1

Asignación presupuestal por cada periodo.

PERIODO	PRESUPUESTO ASIGNADO / PIM (Millones soles)
2010	30,084,725.00
2011	49,395,486.00
2012	48,744,927.00
2013	54,636,957.00
2014	52,561,335.00
2015	43,519,011.00
2016	43,798,981.00
2017	79,220,071.00
2018	76,503,601.00
2019	81,312,251.00
TOTAL	559,777,345.00

Fuente: Elaboración propia.

Muestra: Estuvo representada por el avance de ejecución presupuestal por cada periodo fiscal, según detalle:

Tabla 2*Ejecución presupuestal por cada periodo*

PERIODO	PRESUPUESTO ASIGNADO / PIM (Millones soles)	DEVENGADO	% EJECUCIÓN PRESUPUESTAL
2010	30,084,725.00	14,834,335.00	49.3
2011	49,395,486.00	22,370,147.00	45.3
2012	48,744,927.00	33,809,018.00	69.4
2013	54,636,957.00	37,547,399.00	68.7
2014	52,561,335.00	38,633,071.00	73.5
2015	43,519,011.00	37,372,662.00	85.9
2016	43,798,981.00	34,849,686.00	79.6
2017	79,220,071.00	56,042,293.00	70.7
2018	76,503,601.00	48,105,469.00	62.9
2019	81,312,251.00	35,010,714.00	43.1
TOTAL	559,777,345.00	358,574,794.00	65%

Fuente: Elaboración propia.

Unidad de análisis: El presupuesto asignado a la Municipalidad provincial de Moyobamba por cada periodo fiscal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En el presente estudio se utilizó el análisis documental, permitiendo revisar manera detallada la información presupuestaria, con la finalidad de recopilar los datos necesarios para cumplir con el objetivo del estudio realizado.

Instrumentos

En el presente estudio se utilizó la guía de análisis documental, que consistió en detallar según las dimensiones e indicadores de las variables. Las evidencias encontradas según el análisis, así como las áreas involucradas en el cumplimiento de cada indicador y las observaciones plantadas, respecto al presupuesto asignado durante los periodos de estudio, elaborando una ficha de manera estructurada para el respectivo registro.

Validez

Los instrumentos se han validado por juicio de expertos que cumplen con los requisitos establecidos para tal fin. Para lo cual participaron tres profesionales

que conocen la materia del estudio realizado y sobre son especialistas en Gestión Pública, arrojando como resultado de valoración, según detalle:

Tabla 3

Validez de juicio de expertos.

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1 Ejecución del presupuesto	1	Metodólogo	4.4	Existe suficiencia
	2	Economista	4.7	Existe suficiencia
	3	Docente de investigación	4.7	Existe suficiencia
Variable 2: Calidad del gasto público	1	Metodólogo	4.5	Existe suficiencia
	2	Economista	4.6	Existe suficiencia
	3	Docente de investigación	4.6	Existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia con los valores expresados de los expertos.

Consiste en la guía de análisis documental por cada variable de estudio, el cual fue sometido a tres expertos quienes se encargaron de verificar la coherencia y pertinencia de los indicadores por cada una de las variables de la investigación. El mismo como resultado se obtuvo un promedio de **4.58**, el cual representa un **91.6%** de concordancia entre los jueces que realizaron la validación para ambas variables, por lo tanto, los instrumentos poseen validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad en la presente investigación se realizó aplicando el coeficiente de Alfa de Cronbach, en la que permite evaluar la consistencia de los datos recogidos mediante el instrumento utilizado, cuyos valores pueden oscilar entre 0.0 y 1.0 y para ser considerado confiable su valor debe ser mayor a 0.7, según detalle:

Tabla 4

Nivel de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Rango	Nivel
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

Fuente: Elaboración propia.

Según el coeficiente de Alfa de Cronbach, los valores obtenidos son de 0,881 para la totalidad de las variables analizadas, de 0,893 para la variable ejecución del presupuesto y de 0,887 para la variable calidad del gasto público, en la que dicho valor se considera como muy bueno y por lo tanto se considera que los datos recogidos en el presente estudio demuestran una confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El procedimiento utilizado en el presente estudio, ha permitido desarrollar un análisis detallado a la información que presenta la consulta amigable del MEF, siguiendo la cadena funcional programática, por periodo, nivel de gobierno, seleccionando municipalidades, región, provincia, distrito, categoría presupuestal, proyecto/actividades. Para lo cual se utilizó las fichas de análisis de datos y las guías de observación, haciendo uso de la estrategia de transcribir la información relevante en pequeñas proporciones y registrar en las tablas elaboradas detallando el periodo, la asignación de recursos, el importe devengado y su porcentaje de ejecución. Eso fue en cuanto a la variable de ejecución del presupuesto y con respecto a la calidad del gasto público se analizó el avance porcentual de ejecución de obras y el impacto que estas han generado en la población, por función y categorías.

3.6. Métodos de análisis de datos

La técnica del análisis documental y los datos de recolección fueron utilizados a través del software Ms Word 2018 para redactar el informe y para ordenar los datos recogidos se utilizó el software Ms Excel 2018. Del mismo modo el análisis descriptivo sirvió para procesar los resultados obtenidos de las variables de estudio mediante el software SPSS y para realizar los resultados de la correlación entre variables se utilizó el coeficiente de Rho Spearman, examen estadístico unilateral y en base a la regla de decisión indica que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Asimismo, la prueba de normalidad de la variable ejecución del presupuesto, se obtuvo mediante el Estadístico ,923 Shapiro-Wilk 10 y Sig. ,384 y en cuanto a la variable calidad del gasto público, se obtuvo mediante el estadístico ,888 Shapiro Wilk 10 y Sig. ,161.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación respeta estrictamente la normatividad legal y la propiedad intelectual de los autores, artículos y fuentes consultadas, prevaleciendo la ética profesional, no existiendo plagio o copia que no se haya citado, considerando la veracidad de la información presentada producto de la investigación realizada.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1. Analizar el nivel de ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

Tabla 5

Ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 - 2019.

Año	PRESUPUEST					% Ejecución Presupuestal
	O ASIGNADO / PIM (Millones soles)	Certificado	Compromiso	Devengado	Girado	
2010	30,084,725	0	14,834,335	14,834,335	14,811,492	49.31
2011	49,395,486	0	22,370,147	22,370,147	22,041,647	45.29
2012	48,744,927	33,809,952	33,809,508	33,809,018	33,585,443	69.36
2013	54,636,957	37,581,880	37,578,569	37,547,399	37,541,297	68.72
2014	52,561,335	38,839,993	38,839,933	38,633,071	38,500,927	73.50
2015	43,519,011	37,391,742	37,373,126	37,372,662	37,359,876	85.88
2016	43,798,981	39,877,383	34,850,686	34,849,686	34,834,410	79.57
2017	79,220,071	72,944,966	56,042,293	56,042,293	56,033,118	70.74
2018	76,503,601	58,368,631	48,105,469	48,105,469	48,093,886	62.88
2019	81,312,251	45,518,390	39,828,732	35,010,714	35,001,464	43.06
TOTAL	559, 777,345			358, 574,794	357, 803,560	X = 65.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a través del análisis de la información presupuestaria.

Interpretación

En la tabla N° 5, podemos apreciar los importes del presupuesto asignado por cada periodo fiscal, así como los importes certificados, comprometidos, devengados, girados y el porcentaje de ejecución del presupuesto durante los diez periodos de estudio. Además, se puede visualizar el total del presupuesto asignado que asciende a S/ 559,777, 345. 00 y el importe devengado por S/ 358, 574, 794. 00 reflejando claramente una diferencia de S/ 201,202, 551.00 en soles no ejecutados,

representando un importe significativo que se ha dejado de ejecutar. Ello representa solamente el 65% de avance en promedio del total de recursos asignados, por lo que nos lleva a pensar que según los parámetros establecidos por las normas presupuestales que toda entidad debe superar el 70% de su ejecución por cada ejercicio fiscal, podemos ver que la Municipalidad provincial de Moyobamba, realizando un análisis detallado no ha superado el porcentaje establecido debido factores externos e internos como es la capacidad de gasto.

Por lo que el 65% de avance presupuestal en promedio durante los periodos de estudio, un 35% no ha sido ejecutado, dicho sea de paso, la entidad ha revertido al tesoro público el importe que representa dicho porcentaje. Por otro lado, si analizamos la ejecución de manera periódica por cada ejercicio fiscal podemos apreciar que el periodo 2019 su porcentaje de avance llegó el 43%, es decir, un porcentaje por debajo del promedio establecido, ya que en términos numéricos la cifra asciende a S/ 46,301, 537.00, el importe que se ha revertido al tesoro público. En tal sentido nos conlleva a pensar que esto se debe a una inadecuada planificación estrategia y falta de capacidad de gestión. Uno de los factores importantes ha sido el cambio de gestión municipal y consideramos que la falta de experiencia en proyectos de desarrollo afecta la ejecución adecuada de recursos públicos.

Por otro lado, se aprecia también que en el periodo 2015 su avance de ejecución llegó a un 85% en función al presupuesto asignado, quiere decir que en dicho periodo la municipalidad ha ejecutado un porcentaje considerable por encima del promedio establecido porque solamente un 15% ha sido revertido al tesoro público.

De manera general y visto desde el aspecto social, el presupuesto asignado en comparación con el presupuesto devengado implica pérdida de oportunidades y por ende afecta directamente el desarrollo social de la provincia. Por lo que es importante reforzar el nivel de capacidad de gestión de las autoridades de turno, implementando estrategias para la planificación estratégica proyectada o modelos secuenciales de gestión partiendo como línea base desde el inicio de una gestión municipal hasta finalidad el periodo de gestión.

En consecuencia, existen proyectos de vital importancia y necesarios para el desarrollo de la población que deben ser priorizados por parte de la gestión de turno con la finalidad de cerrar brechas en los diversos sectores orientados al bienestar de la población.

Objetivo específico 2. *Analizar el nivel de la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.*

Tabla 6

Calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 - 2019.

Año	Eficiencia actividades/proyectos programados	Eficacia actividades/proyectos ejecutados	% Calidad de gasto (redondeado)
2010	79	54	68
2011	76	66	87
2012	50	36	72
2013	43	32	74
2014	53	37	70
2015	73	46	63
2016	70	61	87
2017	50	46	92
2018	42	39	93
2019	57	41	72
Promedio	59	46	78

Fuente: Cuestionario aplicado para el recojo de información del análisis de la calidad del gasto.

Interpretación

En la tabla 6, de manera detallada durante el periodo 2010 se muestra el porcentaje que representa la calidad de gasto público en función a la cantidad de proyectos programados fue de 79, llegando a ejecutar solamente 54 proyectos del total,

reflejando una calidad de gasto del 68% siendo un porcentaje bajo en función al periodo de estudio.

Por otro lado, podemos observar en el mismo cuadro que la cantidad del promedio de proyectos y actividades programadas es de 59, en comparación al promedio ejecutado que es 46. Reflejando claramente un promedio porcentual de 78% debido a factores que pueden estar involucrados y falta de capacidad de gestión o por factores legales durante los procesos de ejecución de proyectos.

Asimismo, se verifica que en el periodo 2013 la ejecución de proyectos y actividades fue 32 del total de 43 programadas, siendo una de las programaciones regularmente bajas en función al resto de periodos estudiados.

En un contexto general del total de 590 proyectos y actividades programados durante el periodo estudiado, los que se desarrollaron en su totalidad representaría la eficiencia en la calidad del gasto, no obstante 460 proyectos y actividades ejecutados representa que la eficacia no se logró durante los diez periodos de estudio.

Según el análisis de la misma tabla, se determina que del promedio del 78% un 22% restante se ha dejado de ejecutar, quiere decir, que existen proyectos de vital importancia que se han dejado de ejecutar perjudicando directamente a la población, porque dicho sea de paso en la provincia de Moyobamba existen muchas necesidades que no son atendidas. Esto demuestra que el nivel de gestión municipal no ha logrado consolidar objetivos representativos en función a la calidad del gasto.

Las posibles causas según los datos estadísticos muestran que no existe una línea base referencial en la programación en función a los periodos municipales y por ende nos da a entender que cada gobierno de turno ha aplicado sus propios criterios.

Para lograr tener una mejor calidad del gasto público, la programación y/o formulación de proyectos y actividades deben estar enfocados a dar cumplimiento a los objetivos institucionales y orientados a cerrar brechas. Dado que, por la falta de planificación, experiencia, seguimiento de procedimientos administrativos, financieros, económicos, técnicos y factores determinantes como casos fortuitos

por desastres naturales o cambios climáticos abruptos puede afectar la calidad del gasto en un periodo determinado. Del mismo modo, lo que afecta dar cumplimiento a los objetivos son los cambios políticos.

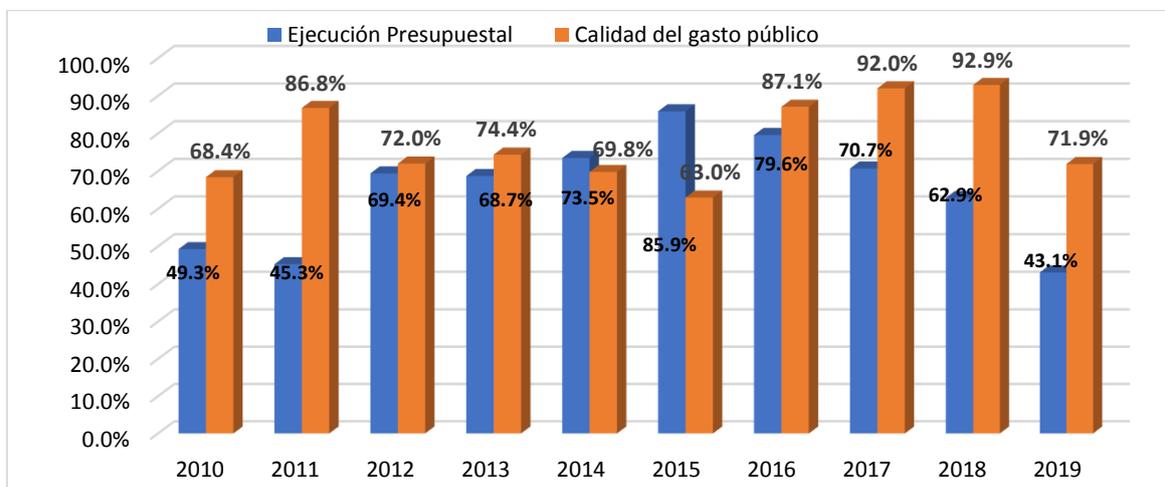


Figura 1. Comportamiento de la ejecución del presupuesto y calidad del gasto público.

Fuente: Información recopilada de los datos de las tablas 5 y 6.

Interpretación

En la figura 1, podemos apreciar de manera detallada el porcentaje de avance por cada periodo fiscal de la variable de ejecución del presupuesto y la variable de calidad del gasto público, siendo su mayor porcentaje representado por la calidad del gasto, por lo que se muestra una notoria variación entre ambas variables.

Tabla 7

Prueba de normalidad de los datos.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución Presupuestal	,923	10	,384
Calidad de Gasto	,888	10	,161

Fuente: Elaboración propia con la información de cada variable.

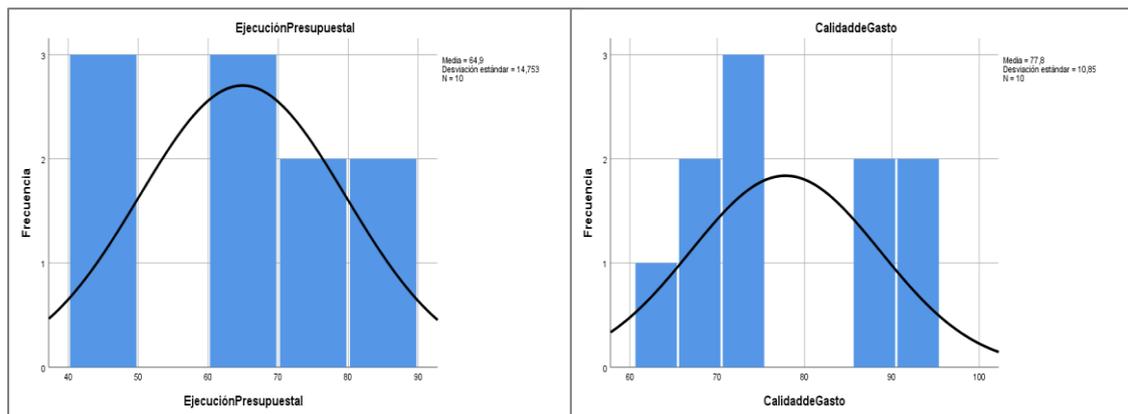


Figura 2. *Distribución normal de los datos.*

Fuente: Elaboración propia mediante el SPSS y la información de las tablas 3 y 4.

Interpretación

En la tabla 7, podemos evidenciar los resultados obtenidos en la prueba de normalidad, observando su significancia o p-valor mediante la prueba Shapiro-Wilk para datos menores a 50 es mayor a 0,05 en ambas variables. Por tanto, según la regla de decisión se asume que los datos tienen una adecuada distribución.

Objetivo específico 3. *Analizar la relación de las dimensiones de la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.*

En la precitada tabla podemos observar que existe una correlación media y con dirección positiva de 0,377 entre la certificación y la calidad del gasto público, por lo que no es significativa en el nivel de 0,05 con examen estadístico unilateral y en base a la regla de decisión que precisa que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna entre la certificación y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, por cuanto el p-valor es mayor a 0,05.

Tabla 8*Correlación entre variables de estudio.*

	Correlación de Pearson	Certificación	Compromiso	Devengado	Girado	Ejecución Presupuestal	Calidad de Gasto
Certificación	Correlación de Pearson	1	,981**	,967**	,969**	,459	,377
	Sig. (unilateral)		,000	,000	,000	,091	,141
Compromiso	Correlación de Pearson	,981**	1	,991**	,992**	,427	,425
	Sig. (unilateral)	,000		,000	,000	,109	,110
Devengado	Correlación de Pearson	,967**	,991**	1	1,000*	,497	,454
	Sig. (unilateral)	,000	,000		,000	,072	,094
Girado	Correlación de Pearson	,969**	,992**	1,000*	1	,498	,451
	Sig. (unilateral)	,000	,000	,000		,072	,095
Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson	,459	,427	,497	,498	1	-,088
	Sig. (unilateral)	,091	,109	,072	,072		,405
Calidad de Gasto	Correlación de Pearson	,377	,425	,454	,451	-,088	1
	Sig. (unilateral)	,141	,110	,094	,095	,405	
	N	10	10	10	10	10	10

** . La correlación no es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de las variables de estudio.

Interpretación

Asimismo, se puede observar una correlación media y con dirección positiva de 0,425 entre el compromiso y la calidad de gasto público, por lo que no es significativa en el nivel de 0,05 del examen estadístico unilateral y en base a la regla de decisión indica que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$), en consecuencia, se acepta

la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna entre el compromiso y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

Del mismo modo, se observa una correlación media y con dirección positiva de 0,454 entre el devengado y la calidad del gasto público, lo cual no es significativa en el nivel de 0,05 del examen estadístico unilateral y en base a la regla de decisión indica que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna entre el devengado y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

Equivalentemente, se observa una correlación media y con dirección positiva de 0,451 entre el girado y la calidad del gasto público por cuanto no es significativa en el nivel de 0,05 del examen estadístico unilateral y en base a la regla de decisión se precisa que ante un p-valor ($0,405 \leq 0,05$). Por tanto, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna entre el girado y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

Por último, se aprecia que se ha establecido una correlación media y con dirección negativa de -0,088 con la variable de ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público, por cuanto no es significativa en el nivel 0,05 del examen estadístico unilateral y según la regla de decisión señala que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$). En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la existencia de una relación directa y significativa entre la ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.

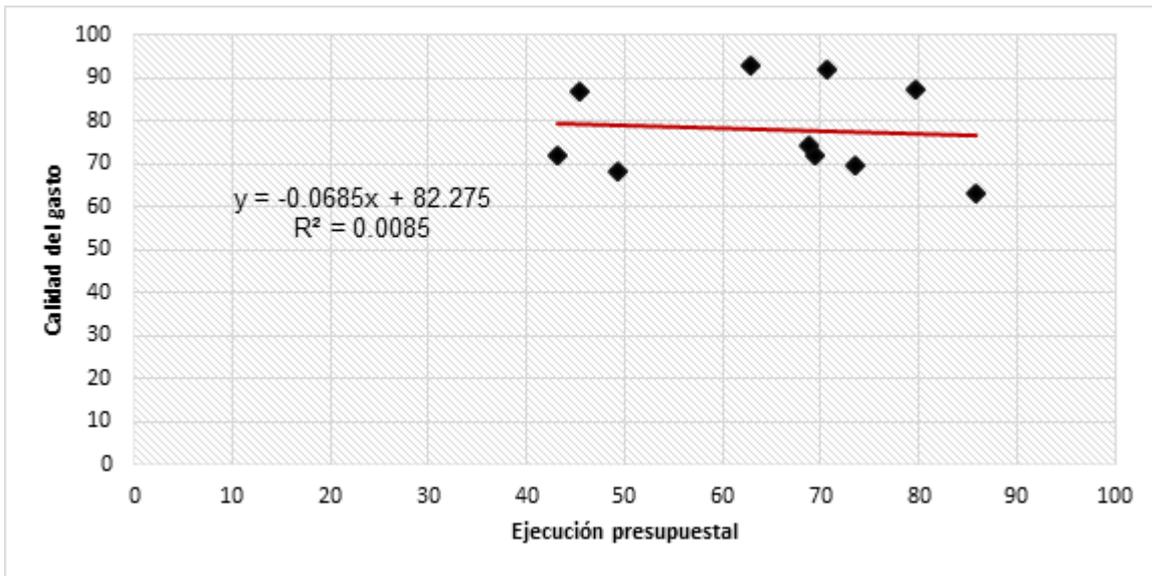


Figura 3. *Dispersión entre variables y coeficiente de determinación.*

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS y la información de las tablas 5 y 6.

Interpretación

En la figura 3, se aprecia la dispersión entre variables y el coeficiente de determinación indica que no existe dependencia de la variable de calidad del gasto público por cuanto el porcentaje de la ejecución del presupuesto solo representa un 0,8% es decir un porcentaje muy bajo que ni siquiera supera el 1%, por lo que se refiere que ambas variables son independientes. Es decir, el nivel de las dimensiones de certificación presupuestaria, compromiso, devengado y girado.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio respecto al objetivo general está enfocado en determinar la relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019. Se obtuvo como resultado mediante el coeficiente de Pearson una correlación moderada y con dirección negativa de -0,088, por cuanto no es significativa en el nivel 0,05 con examen estadístico unilateral y según la regla de decisión señala que frente a un p-valor ($0,405 \leq 0,05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la existencia la hipótesis alterna.

Asimismo, los resultados dan cuenta que durante los periodos comprendidos a partir del año 2010 al 2019, en relación al objetivo específico 1 solamente en dos periodos fiscales el porcentaje de la calidad del gasto público ha superado el 90% por lo que permite decir que es un porcentaje significativo. Del mismo modo, se puede evidenciar la asignación de recursos en soles que ascendió a S/ 559, 777, 345. 00 del cual fue devengado el importe de S/ 358, 574, 794. 00; reflejando claramente una diferencia de S/ 201, 202, 551. 00 no ejecutados, representando un importe significativo que se ha dejado de ejecutar. Todo ello, constituye solamente un 65% de avance en promedio del total de recursos asignados en el periodo estudiado, lo cual indica que según los parámetros establecidos por las normas presupuestales que toda entidad debe superar por lo menos el 70% de su ejecución por cada ejercicio fiscal. Se observa que la Municipalidad provincial de Moyobamba no ha superado el porcentaje establecido debido factores internos y externos como es la falta capacidad de gasto, cambios políticos, rotación de personal, entre otros. Se percibe una debilidad frente a los aspectos de eficiencia y eficacia, no llegando a cumplir con los objetivos institucionales.

De manera general y visto desde el aspecto social, el presupuesto asignado en comparación con el presupuesto devengado implica pérdida de oportunidades y por ende afecta directamente el desarrollo social de la provincia. Por lo que es importante reforzar el nivel de capacidad de gestión de las autoridades de turno, implementando estrategias para la planificación estratégica proyectada o

modelos secuenciales de gestión; partiendo como línea base desde el inicio de una gestión municipal hasta finalidad el periodo de gestión.

En tanto, los resultados que arrojan con la prueba de normalidad indican su significancia o p-valor mediante la prueba Shapiro-Wilk para datos menores a 50 es mayor a 0,05 en ambas variables. Por tanto, según la regla de decisión se asume que los datos tienen una adecuada distribución.

Por otro lado, en relación al objetivo específico 2, los hallazgos correlacionales confirman la existencia de una correlación media directa, pero no significativa y con dirección negativa de -0,088 entre las variables de estudio. De manera similar las correlaciones determinaron que las dimensiones de cada variable son correlaciones medias directas; pero no significativas en el nivel 0,05 con examen estadístico unilateral. Siendo la correlación entre la certificación presupuestaria y la calidad del gasto público (0,377), compromiso y la calidad del gasto público (0,425), devengado y la calidad del gasto público (0,454) girado y la calidad del gasto público (0,451) respectivamente. Todas con un nivel de significancia y prueba estadística de $(0,405 \leq 0,05)$, aceptándose en todos los casos la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.

Por cuanto posibles causas según los datos estadísticos muestran que no existe una línea base referencial en la programación en función a los periodos fiscales y por ende nos da a entender que cada gobierno de turno ha aplicado sus propios criterios y no ha establecido criterios técnicos y estratégicos.

Por tal motivo, en relación al objetivo específico 3, arroja como resultado que el coeficiente de determinación indica que no existe dependencia de la calidad del gasto público debido a su porcentaje de ejecución del presupuesto solo representa un 0,8%, es decir, un porcentaje muy bajo que ni siquiera supera el 1%. Por tanto, refiere que ambas variables son independientes y que la gestión es de suma importancia para lograr obtener porcentaje de ejecución razonable y que permita tomar decisiones a la entidad mediante la calidad del gasto público, y que estas estén orientados directamente a cerrar brechas sociales y económicas en la población y que se cumpla las políticas de Estado y políticas de gobierno.

De otro lado, al comparar los resultados con estudios realizados por algunos autores y las teorías referidas a la ejecución del gasto público, se encuentran algunas coincidencias y divergencias. Tal es el caso de Romero (2018), concluye que existe un debido procedimiento a seguir para generar una calidad del gasto en las entidades que ejecutan recursos que les asigna el estado para las diversas programaciones de actividades de gasto corriente y las inversiones a través de los proyectos priorizados en beneficio de la población, brindando un servicio de calidad y acorde a sus necesidades. Otro estudio sobre esta temática Broncano (2013), concluye que los presupuestos asignados al gobierno local durante los periodos de estudio.

No obstante, se ha identificado diversas falencias en cuanto al avance de ejecución de los recursos asignados. Prieto (2012), concluye sobre la importancia a la ejecución de recursos a mediante la estrategia en cada entidad estatal, porque se ha evidenciado que en casi todas las regiones del país carecen de servicios básicos apropiados y que la intervención de las municipalidades.

En tanto el MEF (2019), define todas las entidades se encuentran en la capacidad de ejecutar la totalidad de los recursos asignados según la distribución efectuada en cada categoría presupuestal dentro de la cadena funcional y programática. Por otro lado, Berríos y Schaechter (2008, p.7) definen que está vinculado al resultado producto del cumplimiento de metas y objetivos institucionales. Del mismo modo, precisan que todas las ejecutoras deben trabajar en base a resultados y que tienen la capacidad de ejecutar la totalidad de recursos asignados para tales fines y que se realice durante el proceso un adecuado control y evaluación pertinente estableciendo criterios de evaluación a través de indicadores de medición.

Por último, Alonso y Furcer (2008) definen que la calidad es el resultado y el impacto que genera en la población producto del gasto realizado por el Estado, siendo una mejor herramienta la capacidad de gestión y capacidad de gasto de manera eficiente. Sobre todo, la calidad de gasto en el Estado se evidencia con el desarrollo adecuado de las políticas de estado en la cual sean medibles con indicadores de crecimiento económico.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** La ejecución del presupuesto se relaciona de manera directa, pero no es significativa con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, durante los periodos 2010 – 2019, teniendo una correlación moderada y dirección negativa de -0,088 con una significancia de $(0,405 \leq 0,05)$ y examen estadístico unilateral. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, resumiendo que la certificación presupuestaria, el compromiso, el devengado y el girado no inciden positivamente con la calidad del gasto público.
- 6.2.** La relación entre cada una de las dimensiones de la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público tiene una correlación media directa, pero no significativa. La correlación entre la certificación presupuestaria y calidad del gasto público es de 0,37, compromiso y calidad del gasto público 0,425, devengado y calidad del gasto público 0,454 girado y calidad del gasto público de 0,451, respectivamente. Todas con un nivel de significancia y prueba estadística de $0,405 \leq 0,05$, aceptándose en todos los casos la hipótesis nula y rechazándose la hipótesis alterna.
- 6.3.** La asignación de recursos en soles durante el periodo de estudio ascendió a S/ 559, 777, 345. 00 del cual fue devengado el importe de S/ 358, 574, 794. 00 reflejando claramente una diferencia de S/ 201,202, 551.00 no ejecutados. Representando un importe significativo que se ha dejado de ejecutar, siendo solamente un 65% de avance en promedio del total de recursos asignados en el periodo estudiado, lo cual indica que la Municipalidad provincial de Moyobamba ha dejado de ejecutar un 35% de sus recursos asignados, debido a cambios políticos, rotación de personal, entre otros. Percibiendo una debilidad frente a los aspectos de eficiencia y eficacia no llegando a cumplir con los objetivos institucionales.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Las autoridades de la Municipalidad provincial de Moyobamba, deben tomar en cuenta la ejecución del presupuesto y calidad del gasto público como variables independientes. Se debe tomar en cuenta sus dimensiones de certificación presupuestaria, compromiso, devengado y girado, así como la eficiencia y eficacia orientados a cerrar brechas sociales y económicas que permitan mejorar la calidad de vida de la población.
- 7.2.** El personal de la Municipalidad provincial de Moyobamba, deben tener conocimiento que según el estudio realizado existe una correlación media directa, pero no significativa entre la ejecución del presupuesto frente a la calidad del gasto público; considerando los indicadores de disponibilidad de recursos, cadena funcional programática y los porcentajes de ejecución, con la finalidad de orientar a satisfacer las necesidades de la población facilitando la accesibilidad de servicios según el ámbito geográfico.
- 7.3.** Cada gestión edil, actual y futura, de la Municipalidad provincial de Moyobamba debe realizar una planificación estratégica que permita tomar acciones con proyectos enmarcados en línea base de desarrollo integral. Facilite contar como referencia la ejecución del presupuesto en comparación con la calidad del gasto público y sobre todo evaluar el impacto que genera en la población, ejecutando en promedios que superen el 70% y que permita disminuir las diversas necesidades de la sociedad y se oriente a incrementar el bienestar de la población.

REFERENCIAS

- Alonso y Furcer. (2008). *Cualidad de los egresos en el sector público respecto a la calidad del gasto público*. Perú.
doi:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3134176.pdf>
- Álvarez, N. (2017). *Presupuesto participativo y su impacto en el gasto público en proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa*. Tarapoto, Perú.
doi:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22368/alvarez_rn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anaya. (2018). *Desempeño laboral en la calidad de servicio de la Municipalidad de Lurín - 2016*. Lurín - Perú.
doi:<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12917>
- Armas, M. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la Universidad técnica de Ambato*. Ambato, Ecuador.
doi:<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20819>
- Berrios y Schaechter. (2008, p.7). *Presupuesto por resultados en la gestión pública*. Perú.
doi:<https://www.google.com/search?q=Berrios+y+Schaechter.+Presupuesto+por+resultados+en+la+gesti%C3%B3n+p%C3%BAblica&oq=Berrios+y+Schaechter.+Presupuesto+por+resultados+en+la+gesti%C3%B3n+p%C3%BAblica&aqs=chrome..69i57.11371j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Burga, G. y Wiese, S. (2018). *Motivación y desempeño laboral del personal administrativo en una empresa agroindustrial de la Región Lambayeque*. Chiclayo - Perú. doi:<http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1108>
- Cañas, A. (2015). *Discrecionalidad y compensación del gasto público en Gobiernos Estatales*. A.C, México. doi:<https://www.cide.edu/blogs/investigacion-de-estudiantes/discrecionalidad-y-compensacion-del-gasto-publico-en-gobiernos-estatales/>
- Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del Distrito de Morales*. Tarapoto, Perú.
doi:https://www.researchgate.net/publication/338101289_Relacion_de_la_gestion_del_presupuesto_por_resultados_con_el_gasto_municipal_del_distrito_de_Morales_-2015_TESIS_PARA_OPTAR_EL_GRADO_ACADEMICO_DE_MAESTRO_EN_GESTION_PUBLICA
- Chaquila, M. (2016). *Gestión administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el área de recursos humanos de la Unidad Ejecutora 008*

- del Ministerio Público de San Martín. Moyobamba, Perú.
doi:<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30505?locale-attribute=es>
- Cisneros, R. (2015). *Control de la Gestión para optimización del manejo presupuestario en el Sector Público*. Carabobo, Venezuela.
doi:<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/6895/cisnerosr.pdf?sequence=1>
- Corbetta, P. (2003, p.87). *El análisis de una definición abstracta - población y muestra*. Italia. doi:<https://es.slideshare.net/margaraduran/unidades-de-analisis-54758257>
- Hernández. (2003). *La investigación con enfoque longitudinal*. México.
doi:https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Hern%C3%A1ndez+Sampieri,+R.+Fern%C3%A1ndez,+C.+%26+Baptista,+P.+an%C3%A1lisis+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar
- Hernández Sampiere, R. Fernánde, C. & Baptista, P. (2000, p.50). *Análisis de la investigación*. Perú.
doi:https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Hern%C3%A1ndez+Sampieri,+R.+Fern%C3%A1ndez,+C.+%26+Baptista,+P.+an%C3%A1lisis+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar
- Huaraca, Y. y Ore, R. (2016). *El desempeño laboral y a calidad de servicio del personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Ascensión - Huancavelica*. Huancavelica - Perú.
doi:<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1033>
- Kerlinger. (1979, p.116). *La investigación no experimental o ex post-facto*. Estados Unidos.
doi:https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9274/PARTE_II_Capitulo_V_2009.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Luna, A. (2016). *La evaluación por calidad del gasto y su incidencia en la adecuada ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Salud*. Trujillo, Perú.
doi:http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4838/lunadelosrios_antony.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEF. (2019). *Presupuesto Público*. doi:<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>
- Mori, K. y Fernández, A. (2018). *Desempeño laboral y calidad del servicio de los trabajadores de Registros Públicos*. Chiclayo - Perú.
doi:<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29190?locale-attribute=es>
- Ninanya. (2018). *Desempeño laboral y la calidad de servicio del personal administrativo en el Consorcio Educativo Ingeniería de Zárata*. San Juan de Lurigancho - Lima.
doi:<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19932>

- Núñez. (2017). *Desempeño laboral y satisfacción del cliente del Instituto Peruano del Deporte Junín*. Junín - Perú. doi:<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12993>
- Omote, J. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en una unidad ejecutora de una entidad del estado*. Lima, Perú. doi:[file:///D:/Backup%20Lenovo/Downloads/2019_Omote-Usurin%20\(3\).pdf](file:///D:/Backup%20Lenovo/Downloads/2019_Omote-Usurin%20(3).pdf)
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 - Marina de Guerra del Perú*. Lima, Perú. doi:<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ríos, M. (2018). *Ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios*. Madre de Dios, Perú. doi:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios_gm.pdf?sequence=1
- Romero, C. (2018). *Proceso presupuestario y calidad del gasto del hospital huaral y servicios básicos de la salud*. Huaral, Perú. doi:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13217/Romero_GCM.pdf?sequence=1
- Romero, C. (2018). *Proceso presupuestario y la calidad del gasto del Hospital Huaral y servicios básicos salud*. Lima, Perú. doi:http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13217/Romero_GCM.pdf?sequence=1
- Valencia, M. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal del Municipio de Guachené con los impuestos recaudados de las empresas del Cauca*. Colombia. doi:<https://red.uao.edu.co/bitstream/10614/9691/1/T07359.pdf>

ANEXOS

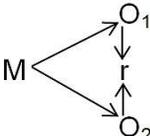
Anexo N° 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V ₁ : Ejecución del presupuesto	El MEF (2019) define que todas las entidades del estado se encuentran en la capacidad de ejecutar la totalidad de los recursos asignados dentro de su presupuesto institucional de apertura según la distribución efectuada en cada categoría presupuestal dentro de la cadena funcional y programática.	Contiene etapas que permite ejecutar de manera progresiva los recursos asignados, empleando para ello criterios de evaluación y registrando adecuadamente la información presupuestaria, que permita tomar decisiones orientadas a mejorar el bienestar de la población, disminuyendo brechas sociales y económicas, acorde a las políticas de estado y políticas de gobierno, realizando una evaluación minuciosa a cada proceso de manera mensual, trimestral o semestral, articuladas con los planes sectoriales y en relación al plan operativo institucional con el plan estratégico institucional.	Certificación presupuestaria	Disponibilidad de recursos	Nominal
				Registro presupuestario	
				Cadena funcional programática	
			Compromiso	Requerimiento	
				Estudio de mercado	
				Expediente	
			Devengado	Porcentaje de ejecución	
				Acreditación documentaria	
				Conformidad	
			Pago	Importe	
Forma de pago					
Periodo					
V ₂ : Calidad del gasto público	Berríos y Schaechter (2008, p.7) en su definición precisan que está vinculado al resultado producto del cumplimiento de metas y objetivos institucionales orientado al desarrollo económico y social de la población, del mismo modo precisan que todas las ejecutoras deben trabajar en base a resultados y que tienen la capacidad de ejecutar la totalidad de recursos asignados.	Los recursos públicos deben estar orientados a disminuir brechas sociales y económicas, planteando objetivos y estrategias que permita la articulación intersectorial y sobre todo se pueda identificar las necesidades de la población y en base a ello priorizar la ejecución de obras y atender con bienes y servicios según el ámbito social y el área geográfica, permitiendo así el mejoramiento de acceso a los servicios que la población en su conjunto lo necesita.	Eficiencia	Asignación de recursos	Nominal
				Cumplimiento Objetivos	
			Eficacia	Resultado	
				Impacto	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 2: Matriz de consistencia

Título: Ejecución del presupuesto y calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 - 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación con las dimensiones de la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Analizar el nivel de ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p> <p>Analizar el nivel de la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p> <p>Analizar la relación con las dimensiones de la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_i: Existe una relación significativa entre la ejecución del presupuesto con la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₁: Existe un alto nivel en la ejecución del presupuesto de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p> <p>H₂: Existe un bajo nivel en la calidad del gasto público de la Municipalidad provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p> <p>H₃: La normatividad legal vigente para la ejecución del presupuesto tiene relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019.</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica que se utilizó es el análisis documental</p> <p>Instrumentos</p> <p>Los instrumentos que se utilizó es la guía y ficha de análisis documental</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Diseño:</p>  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> <p>Dónde:</p> <p>M : Indica la muestra O₁ : Ejecución del presupuesto O₂ : Calidad del gasto público r : Indica la relación entre ambas variables</p>	<p>Población</p> <p>La población de la presente investigación estuvo constituida por el total de presupuesto asignado a la Municipalidad Provincial de Moyobamba durante los periodos 2010 al 2019</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra de la presente investigación estuvo representada por el avance de ejecución presupuestal por cada periodo fiscal</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución del presupuesto</td> <td style="text-align: center;">Certificación presupuestaria</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Compromiso</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Devengado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Girado</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad del gasto público</td> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Ejecución del presupuesto	Certificación presupuestaria	Compromiso	Devengado	Girado	Calidad del gasto público	Eficiencia	Eficacia
Variables	Dimensiones												
Ejecución del presupuesto	Certificación presupuestaria												
	Compromiso												
	Devengado												
	Girado												
Calidad del gasto público	Eficiencia												
	Eficacia												

Fuente: Elaboración propia.

Anexo N° 3: Instrumentos de recolección de datos

DATOS GENERALES			
Código del Documento N°	Nombre del Proyecto: Ejecución del Presupuesto y Calidad del Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019		
	Año del Diseño del Proyecto: 2020		
CATEGORÍA: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO			
DESCRIPCIÓN	EVIDENCIAS	ÁREAS INVOLUCRADAS	OBSERVACIONES
Sub Categoría: CERTIFICACIÓN PRESUPUESTARIA			
Disponibilidad de recursos	A través del Presupuesto Institucional Apertura (PIA)	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional	Se ha evidenciado que el presupuesto del PIA ha sido modificado en sus diversas categorías presupuestales
Registro presupuestario	Formatos establecidos por el MEF para la programación multianual presupuestaria	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional	La programación presupuestaria se ha realizado con datos históricos que no se ajustan a la realidad
Cadena funcional programática	En la etapa de formulación presupuestaria se evidencia la distribución por función	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional	La distribución presupuestaria no se ha realizado de manera equitativa
Sub Categoría: COMPROMISO			
Requerimiento	Requerimientos de bienes, servicios y obras	Áreas usuarias y Oficina de Logística	Los requerimientos no han sido bien elaborados por las áreas usuarias y eso ha conllevado a tener dificultades para la ejecución del presupuesto
Estudio de mercado	A través de las cotizaciones realizada con proveedores	Oficina de Logística	No se han realizado dentro del tiempo establecido, existiendo una

			demora significativa para la atención respectiva.
Expediente	Órdenes de Compra, Servicio y expedientes de proyectos de inversión	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional y Oficina de Logística	Demora en la aprobación de la certificación presupuestaria, perjudicando la atención oportuna de los requerimientos
Sub Categoría: DEVENGADO			
Porcentaje de ejecución	Portal de transparencia del MEF y SIAF-SP	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional	Porcentajes deficientes en ejecución presupuestal, conllevando a la pérdida de oportunidades y desarrollo económico social
Acreditación documentaria	Documentación que acredite el compromiso realizado	Oficina de Contabilidad	Documentación faltante y comprobantes emitidos antes de la aprobación de la certificación presupuestaria
Conformidad	Conformidad de compra, servicio, valorizaciones en el caso de proyectos y actas de conformidad	Gerencia Administrativa, Oficina de Logística y Contabilidad	Mediante el control previo realizado se ha evidenciado documentación faltante en cuanto a la conformidad correspondiente
Sub Categoría: GIRADO			
Importe	En la fase girado del SIAF y los respectivos comprobantes de pago	Oficina de Tesorería	Importe considerado en los comprobantes de pago
Forma de pago	Carta fianza, registro de ingresos y gastos, comprobantes de pago, papeleta de depósitos entre otros	Oficina de Contabilidad y Tesorería	Ha existido pagos totales y parciales cuando se ha tratado de ejecución de obras
Periodo	Registros dentro de un periodo fiscal	Oficina de Contabilidad y Tesorería	Operaciones comprometidas al 31 de diciembre de cada año fiscal y giradas y pagadas hasta el 31 de marzo del periodo siguiente

Fuente: Elaboración propia con la información de la variable ejecución del presupuesto.

DATOS GENERALES			
Código del Documento N°	Nombre del Proyecto: Ejecución del Presupuesto y Calidad del Gasto Público de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2010 – 2019		
	Año del Diseño del Proyecto: 2020		
CATEGORIA: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO			
DESCRIPCIÓN	EVIDENCIAS	ÁREAS INVOLUCRADAS	OBSERVACIONES
Sub Categoría: EFICIENCIA			
Asignación de recursos	A través del portal de transparencia económica del MEF	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional	Los recursos asignados por cada ejercicio fiscal han sido revertidos en un porcentaje significativo, afectando la calidad del gasto público.
Cumplimiento de objetivos	Plan Estratégico Institucional (PEI) y Plan Operativo Institucional (POI)	Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Institucional	Las actividades realizadas no han cumplido a cabalidad con el objetivo.
Sub Categoría: EFICACIA			
Resultado	A través de la ejecución de los proyectos de inversión pública	Gerencia de Infraestructura y Oficina de Programación Multianual de Inversiones	Que existen proyectos que no han sido ejecutados a pesar de contar con la disponibilidad presupuestal.
Impacto	Crecimiento económico y calidad de vida de la población en sectores específicos donde se han ejecutado las obras de inversión	Oficina de Logística	Se ha logrado minimizar algunas necesidades específicas de la población, sin embargo, no se ha logrado la satisfacción general de la población.

Fuente: Elaboración propia con la información de la variable calidad del gasto público.

Anexo N° 4: Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV
 Especialidad : Dr. En Administración de la Educación
 Instrumento motivo de evaluación : Guía de análisis sobre la ejecución del presupuesto
 Autor del instrumento : Br. Néstor Michael Aguilar Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

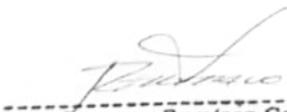
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					24	20
PUNTAJE TOTAL					44	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4,4 puntos)

Tarapoto, 10 de julio de 2020



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Ramírez García Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV
 Especialidad : Dr. En Administración de la Educación
 Instrumento motivo de evaluación : Guía de análisis sobre calidad del gasto público
 Autor del instrumento : Br. Néstor Michael Aguilar Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4,5 puntos)

Tarapoto, 25 de junio de 2020


 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Grado Académico : Magister en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto - Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : Guía de análisis sobre la ejecución del presupuesto
 Autor del instrumento : Br. Néstor Michael Aguilar Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

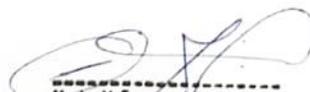
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de evaluación; por lo tanto, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4,7 puntos)

Tarapoto, 10 de julio de 2020



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Grado Académico : Magister en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCVTarapoto–Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : Guía de análisis sobre calidad del gasto público
 Autor del instrumento : Br. Néstor Michael Aguilar Santa Cruz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

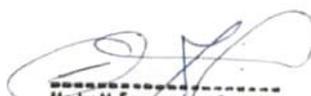
Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 – 20%	21 – 40%	41 – 60%	61 – 80%	81 – 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					16	30
					PUNTAJE TOTAL	46

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de evaluación; por lo tanto, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos muestrales.

VALORACIÓN PROMEDIO: MUY BUENO (4,6 puntos)

Tarapoto, 10 de julio de 2020



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Panduro Salas Aladino
Grado Académico : Magíster en Docencia Universitaria
 Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto- Docente de Investigación
 Instrumento motivo de evaluación : Guía de análisis sobre la **ejecución del presupuesto**.

Autor del instrumento : **Br. Néstor Michael Aguilar Santa Cruz**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					12	35
PUNTAJE TOTAL						47

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El referido cuestionario cumple de manera aceptable con la mayoría de los criterios de evaluación, en consecuencia, posee validez, es pertinente y aplicable para los sujetos.

VALORACIÓN PROMEDIO: Muy bueno (4,7 puntos)

Tarapoto, 10 de

julio 2020


 Mg. Aladino Panduro Salas
 DNI N.º 7.390.139
 R.N.º 2301128059

Anexo N° 5: Índice de confiabilidad

Variable	N°	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1 Ejecución del presupuesto	1	Metodólogo	4.4	Existe suficiencia
	2	Economista	4.7	Existe suficiencia
	3	Docente de investigación	4.7	Existe suficiencia
Variable 2: Calidad del gasto público	1	Metodólogo	4.5	Existe suficiencia
	2	Economista	4.6	Existe suficiencia
	3	Docente de investigación	4.6	Existe suficiencia

Fuente: Elaboración propia con los valores expresados de los expertos.

Anexo N° 6: Base de datos

Año	PIM	Promedio	Devengado	Avance %
2010	30,084,725	84,287,242	14,834,335	49.3
2011	49,395,486	84,287,242	22,370,147	45.3
2012	48,744,927	84,287,242	33,809,018	69.4
2013	158,107,362	84,287,242	94,630,611	59.9
2014	158,107,362	84,287,242	94,630,611	59.9
2015	43,519,011	84,287,242	37,372,662	85.9
2016	43,798,981	84,287,242	34,849,686	79.6
2017	158,107,362	84,287,242	94,630,611	59.9
2018	76,503,601	84,287,242	48,105,469	62.9
2019	76,503,601	84,287,242	48,105,469	62.9