



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Análisis de la producción de textos escritos en la institución
educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Cercado Guevara, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-2167-2194)

ASESOR:

Dra. Carhuancho Mendoza, Irma Milagros (ORCID: 0000-0002-4060-5667)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación y Calidad Educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mi familia, por estar presente siempre en los momentos más importantes de mi carrera profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por su efectividad formativa en la maestría, y a la Dra. Irma Carhuancho Mendoza por su apoyo y sus sabias enseñanzas.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
II. Marco teórico	15
III. Método	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Categoría y matriz de categorización	26
2.3. Escenario de estudio	26
2.4. Participantes	27
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
2.6. Procedimiento	27
2.7. Método de análisis de datos	28
2.8. Aspectos éticos	28
IV. Resultados	29
4.1 Categorización de la producción de textos	29
3.2 Análisis de la producción de textos	29
3.3 Análisis de la subcategoría coherencia	31
3.4 Análisis de la subcategoría cohesión	33
3.5 Análisis de la subcategoría tipología	37
3.6 Análisis de la subcategoría edición del texto	38
IV. Discusión	42
V. Conclusiones	46
VI. Recomendaciones	48
Referencias	49
ANEXOS	54

Anexo 2: Matriz de consistencia	55
Anexo 3: Matriz de categorización y preguntas	57
Anexo 4: Entrevistas	60
Anexo 5: Evidencia del Atlas.ti	79
Página del jurado	83
Declaración de autoría	84

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. El proceso de comprensión y producción de textos.	20
Figura 2. Las técnicas de lectura.	22
Figura 3. La predisposición de los textos en estudiantes.	23
Figura 4. Categorización de la producción de textos	29
Figura 5. Nube de palabras de la producción de textos	31
Figura 6. Red de la categoría producción de textos	32
Figura 7. Red de la subcategoría coherencia	34
Figura 8. Red de la subcategoría cohesión	36
Figura 9. Red de la subcategoría tipología textual	37
Figura 10. Red de la subcategoría edición de texto	38
Figura 11. Red de la subcategoría emergente I	41

Resumen

El trabajo titulado “Análisis de la producción de textos escritos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019” tuvo como propósito analizar la producción de textos escritos y sus subcategorías apriorísticas y emergentes en la institución educativa elegida como escenario de estudio.

Con respecto a la metodología, el enfoque de este estudio es cualitativo, diseño estudio de caso, con métodos de apoyo analítico, deductivo e inductivo. Se trabajó con 6 unidades informantes entre el director y estudiantes, quienes fueron entrevistados en un momento determinado a través de una guía de entrevista en base a preguntas abiertas sobre las incidencias de la producción de textos en la escuela. Luego se realizó la codificación axial, y las respuestas fueron trianguladas con el software Atlas.ti 8.

Como resultados más resaltantes, se demostró que la producción de textos escritos es aún es escasa, esto porque presentan dificultades de gramática y ortografía. Los docentes se esmeran bastante en la etapa de planificación, pero no en la ejecución. Otro aspecto importante es que los estudiantes manifestaron carecen de coherencia y fluidez en su redacción y errores de caligrafía y ortografía.

Palabras clave: Producción de textos, coherencia, cohesión, tipología, edición de textos.

Abstract

The work entitled “Analysis of the production of written texts in the educational institution No. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019” was intended to analyze the production of written texts and their aprioristic and emerging subcategories in the educational institution chosen as the setting for study.

With respect to the methodology, the focus of this study is qualitative, case study design, with analytical, deductive and inductive support methods. We worked with 6 informant units between the principal and students, who were interviewed at a specific time through an interview guide based on open questions about the incidence of text production in the school. The axial coding was then performed, and the answers were triangulated with the Atlas.ti 8 software.

As more outstanding results, it was shown that the production of written texts is still scarce, this because they have grammar and spelling difficulties. Teachers take great pains in the planning stage, but not in execution. Another important aspect is that the students said they lack coherence and fluency in their writing and calligraphy and spelling errors.

Keywords: Text production, coherence, cohesion, typology, text editing.

I. Introducción

En los últimos años, diversos países del mundo han cambiado sus políticas educativas curriculares con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza y el desarrollo de aprendizajes, los mismos que responden a las necesidades y expectativas del entorno. En ese sentido, la planificación, el diseño y la evaluación educativa han enfocado su proceder en actividades concretas de producción académica. Por ende, la preocupación por incentivar la investigación va encaminada hacia el logro de las competencias comunicativas, que se direcciona no solo a la comprensión de lo que la persona lee, sino que redacta en base a la interpretación de los variados textos suministrados.

Sin lugar a duda, la problemática lectora es global, la mayoría de los países han elaborado estrategias para mejorar los niveles de comprensión y producción lectora, sin embargo, los resultados no son nada alentadores. El informe del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) en 2018 evaluó cerca de 80 países del orbe mundial y 10 pertenecen a Latinoamérica incluyendo el Perú. En dicha evaluación se priorizó la competencia lectora y los resultados obtenidos no fueron alentadores, debido que el Perú ocupó el puesto 65 siendo una preocupación el desarrollo no solo de la comprensión sino la elaboración de textos escritos por parte de niños y adolescentes escolares de la educación básica regular nacional.

En el Perú, la producción de textos va en paralelo con el proceso de enseñanza y la didáctica empleada por los docentes, sin embargo, existe un profundo divorcio entre la comprensión y la producción textual, lo que acarrea en una separación pedagógica de la enseñanza de ambas capacidades, priorizándose una por encima de la otra. Asimismo, es preciso acotar que, la estrategia de enseñanza es fundamental para lograr el desarrollo de las capacidades, debido a que la producción de textos involucra procesos concretos de análisis e inferencia, los mismos que permiten la valoración de la lectura mediante la construcción de situaciones textuales específicas, con el propósito de incentivar y motivar a la lectura, así como a la redacción de textos (Pinzas, 2012). En ese sentido, la problemática de la producción de textos en el ámbito educativo nacional se vuelve preocupante en la medida que los profesores, directivos y

autoridades gubernamentales no asuman una postura ecléctica de mejora de acuerdo al informe PISA (2018).

La producción de textos a nivel nacional presenta un índice menor en comparación de otras realidades latinoamericanas, sin embargo, la inclusión del Nuevo Currículo y la predisposición de horas efectivas de actividades escolares, ha permitido que los docentes aborden no solo el hábito por la lectura, sino también redacten textos individuales valiosos. Por ello, tanto la didáctica, como la planificación curricular han permitido la valoración textual y la motivación por leer en los estudiantes del nivel escolar (Sánchez, 2019).

Es pertinente acotar que en la educación básica regular la problemática descrita se evidencia de manera notoria. A nivel institucional, la producción de textos se convierte en un reto pedagógico para los docentes y en especial para el nivel primario. El desarrollo se vuelve un obstáculo cuando el aprestamiento y predisposición cognitiva de los estudiantes no responde a lo planteado por el docente causado por diversos factores en el entorno escolar, sin embargo, se transforma en un desafío cuando el docente se reinventa e innova sus estrategias de enseñanza mediante la aplicación de programas convenientes para el desarrollo efectivo de comprensión y producción textual.

Por consiguiente, la comprensión de la lectura y la producción textual debe ser encaminada hacia el logro de las competencias comunicativas de los estudiantes mediante procesos de enseñanza pertinente y capacitación docente permitan evidenciar el desarrollo eficiente de los aprendizajes relacionados con la lectura y elaboración de textos narrativos. Frente a la realidad problemática descrita se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son los problemas vinculados a la producción de textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019?

El presente estudio se justifica en este aspecto por el uso de instrumentos de recojo de información elaborados mediante el estudio de las categorías respectivas que fueron validadas por expertos, quienes determinaron su confiabilidad, pertinencia y coherencia a través de un análisis referencial de los ítems propuestos. Asimismo, la información fue procesada con un programa informático aplicado a la investigación científica.

Es importante en el orden práctico en relación con el ámbito educativo en el que se realizó, puesto que su propósito se direccionó hacia los factores de enseñanza aprendizaje en la producción de textos en el nivel primario, aspectos que influyen de forma directa en el proceso de la lecto escritura de los estudiantes y en la planificación educativa valorando la necesidad de promover estrategias pertinentes de enseñanza para el desarrollo de las competencias comunicativas en los niños.

Respecto al problema general se formula: ¿Qué problemas vinculados existen en relación a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019? Asimismo, los problemas secundarios son: ¿Cuál es el análisis del problema coherencia en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019? ¿Cuál es el análisis del problema cohesión en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019 ¿Cuál es el análisis del problema tipología en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019? ¿Cuál es el análisis del problema edición de texto en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019?

El objetivo general del estudio fue: Analizar los problemas vinculados a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019. Los objetivos específicos fueron: Analizar la coherencia en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019. Analizar la cohesión en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019. Analizar la tipología en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019. Analizar la edición de texto en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019. Analizar las categorías emergentes que aparecen luego de la triangulación de resultados.

II. Marco teórico

Para el estudio se revisaron diferentes investigaciones, es así que Vaughn, Roberts, Capin, Miciak, Choo, y Fletcher (2019) evidenciaron una interacción significativa de la comprensión y la producción lectora mediante el análisis de información textual en estudiantes de escuelas básicas; por otra parte, McCaffrey (2019) evidenció que la implementación del taller permitió mejoras en el nivel de lectura; del mismo modo, Widiyaningsih, Yufrizal, y Sinaga (2019) evidenciaron que a partir de los aspectos de la comprensión y producción lectora el entendimiento de las ideas principales fue determinante. Asimismo, concluyeron que la relevancia de incluir lecturas de interés motivacional mostró que la mayoría de los estudiantes percibió de manera positiva que las estrategias de lectura mejoran su producción textual; igualmente Annisa Puri, Bambang Setiyadi, y Suparman (2019) concluyeron que mediante la lectura de cuentos cortos, se fomentó el interés en los estudiantes de primaria por escribir historias similares; mientras que Sharifi y Farrokh (2017) evidenciaron que los grupos por computadora, tuvieron mejores logros de enseñanza en la elaboración de textos a comparación de los tradicionales.

En cuanto a las investigaciones nacionales, el estudio de Tinta (2019) concluyó que la predisposición de los enfoques es eficaz en la producción y comprensión textual de los estudiantes; Palacios y Cañari (2019) demostraron que el adecuado desarrollo de la comprensión lectora es el referente para la producción textual en niños debido a la presencia de lecturas de interés de su entorno; mientras que Acosta y Lamela (2019) evidenciaron la mejora de las habilidades lectoras de los estudiantes mediante la aplicación de una guía didáctica adaptada que fue elaborada por estos investigadores.

En este sentido, el estudio se sustenta en diferentes teorías como el Constructivismo, al indicar la importancia del lenguaje y el entorno donde se desenvuelve el estudiante, tal como lo expuso Vygostky (1966), en vista que permite el control del comportamiento y la voluntad propia. Es pertinente considerar la atención concentrada, la capacidad memorística y el razonamiento lógico, relacionado con el aprendizaje y su contexto, que mediado de manera integradora permite la interacción de forma recíproca, a lo que se denomina Zona

de Desarrollo Próximo (ZDP). La propuesta de este investigador ruso tiende a formar estudiantes con una labor activa, dinámica y participativa, que se involucra con su entorno, con expresividad coherente para manifestar sus puntos de vista, y elabora significados por la interacción con sus pares a nivel cultural y lingüístico.

El aporte de Piaget (1969) se direcciona hacia la maduración, predisposición física e interacción social. De esta manera, la socialización va de la mano con el proceso de desarrollo moral de los individuos, porque es la vía inicial para la solidificación del respeto de las normas sociales. Así, la organización y adaptación resultan ser fundamentales en la vida humana, en concordancia con el accionar de la asimilación y posterior a la acomodación. En ese sentido, las experiencias suelen posicionarse como representaciones subjetivas de la realidad, que tienden a generalizarse en la medida que, la nueva experiencia se predispone en un marco sustantivo. El aprendizaje para este estudioso suizo es concreto y direccionado hacia el mecanismo efectivo de la representatividad mental del mundo externo. Sin lugar a duda, la propuesta de Piaget (1969) es relevante al plantear estrategias de enseñanza viables con el proceso de desarrollo cognitivo del individuo, y suele acontecer que los ambientes educativos tiendan a ser generadores de motivación e interés por el aprendizaje colaborativo y menos individualizado. También es importante tomar en consideración las edades de las personas durante su proceso de enseñanza con el propósito de identificar que aprendizaje es el más adecuado para su desarrollo.

La propuesta de lectura de Rumelhart (1984) sustentada en gran medida por considerar la acción de leer asentada desde una conducción lineal en el proceso de enseñanza de los estudiantes. De esta manera, la predisposición lectiva y la jerarquía textual constituyen los "bloques cognitivos", debido que la comprensión es el referente mediático de la elaboración de diferentes textos narrativos que incluye esquemas lingüísticos por parte de la persona que realiza la acción lectora. Asimismo, es importante mencionar que la interacción del lector con lo que lee, le permitirá acrecentar su bagaje cognitivo y el desarrollo de sus competencias comunicativas. Por ello, la propuesta de este investigador predispone la codificación específica de la lectura mediante la adecuación de palabras nuevas extraídas de lo leído como efecto motivador de indagación de

nuevos conocimientos y ser organizados con el propósito de interpretación textual que reflejará mejoras concretas en relación con la inferencia y producción lectora.

Asimismo, la Teoría de la acción comunicativa de Habermas (1988), tiene como premisa el sentido de estructuración crítica a nivel socio cultural, que incluye elementos como la razón, la conciencia y el lenguaje complejo, los mismos que son relevantes en la sustentación argumentativa de percepciones complejas. De esta manera, surge un diálogo social, donde la interacción es fundamental en vista que reforzará los argumentos orales y escritos, siendo este último importante en la elaboración de textos. Es preciso acotar que la importancia de la práctica cotidiana de comunicación, combina no solo el sentido argumentativo, sino también reflexiona y comprende determinado discurso contextual, en contraste de la imposición y coerción de ideas, que suelen privar la creatividad individual y el pensamiento crítico.

De esta manera, la acción recíproca comunicativa se manifiesta a través de la correspondencia intersubjetiva entre las personas, de forma sucinta, basada en la comprensión y el aprendizaje. Por ello, esta acción se exterioriza mediante la capacidad discursiva, así como la comunicación dialogante problematizadora, que suele introducir propuestas sustentables que enuncien expectativas y convicciones de los estudiantes.

En este sentido, los textos narrativos inciden en un primer momento sobre el lector, durante el proceso de la lectura, para luego proceder con la redacción de textos narrativos menores a la elaboración de significados lectivos concretos, que Goodman (2007) denominó lector contextual y lector individual. En el caso del primero se puede evidenciar su presencia en el ámbito fonológico gráfico semántico que agrupa a las palabras, sonidos y consonantes que conforman el texto y pueden involucra diferentes funciones lingüísticas durante el proceso lector. Del mismo modo, en el caso del lector individual, este cuenta con saberes anteriores y la predisposición por leer, le permitirá entender las palabras, así como las definiciones que encuentre durante el acto de leer. Asimismo, este investigador puntualizó en que luego, se realizará el análisis de la lectura con el propósito de redactar ideas concretas y afines a lo leído para fortalecer la comprensión como punto inicial de la producción de textos narrativos, que es la

verificación de lo aprendido en relación con su proceso cognitivo a mediano y largo plazo.

La producción de textos se refiere a la actividad académica donde los estudiantes elaboran textos concretos, en base a su experiencia y creatividad espontánea. En ese sentido, Sole (2001) sostuvo que los docentes tienen una función pedagógica relevante en la producción de textos narrativos, en vista que son los responsables de la formación integral y el desarrollo de las capacidades para la producción textual, sin embargo, la realidad educativa nacional presenta problemáticas en la lectura, por ende, en la producción de la misma por parte de los estudiantes de la educación básica regular. Durante el proceso de enseñanza de los educandos, tanto docentes como padres de familia constituyen referentes para su estructuración. Así, la elaboración textual debe poseer propiedades concretas para que su lectura sea entendible y con un sentido lógico evidente. De esta manera, la producción de textos debe incluir un variado número de criterios fundamentales como la cohesión, coherencia, situación comunicativa e intertextualidad, todo esto acompañado de una aceptable redacción.

La producción textual guarda relación con la redacción narrativa, porque el tema discursivo o descriptivo merece ser evidenciado de acuerdo con las características contextuales en la que es elaborado. En la educación básica regular, se predispone hacia la comprensión textual mediante actividades referenciales que motiven el accionar interpretativo y productivo de los estudiantes. La elaboración de textos narrativos amerita un aprendizaje comunicativo relevante, que conduzca al desarrollo de habilidades de producción textual y permita la optimización del producto académico, con el propósito de fomentar la comunicación oral y escrita. Por consiguiente, la producción de textos proporciona contenidos inferenciales, además de la comprensión de las actividades lectivas, mediante la redacción de argumentos secuenciales de una historia determinada con coherencia, claridad y secuencia narrativa (Ventura, 2018). En ese sentido, la percepción de los estudiantes sobre prácticas específicas de interpretación lectora implementada en la escuela puede ser diferente de otras de acuerdo a lo planificado por sus profesores, así como la presencia del entorno y los materiales que predisponen el desarrollo de las

competencias comunicativas y del pensamiento crítico en los niños y adolescentes.

En consecuencia, la producción de textos, la lectura, su interpretación, así como su redacción son objetivos de los educadores de enseñanza regular, involucra un acto comunicativo cotidiano, que permite a los estudiantes desenvolverse en su vida diaria. El acto comunicativo tiende a sistematizarse mediante la interpretación textual, que a su vez lo direcciona hacia la producción de un nuevo texto narrativo. En consecuencia, es indispensable que los estudiantes adquieran fluidez y precisión para comunicarse de manera efectiva (escrita y hablada). La producción textual, corresponde a la actividad concluyente del proceso de comprensión lectiva, tras el procesamiento de la información leída, sin embargo, es pertinente acotar que las actividades didácticas que conducen a la adquisición de inferencia textual predisponen a un aprendizaje combinado (Córdova, 2017). La importancia de las estrategias de enseñanza en el campo lector permite optimizar la lectura, en la medida que la edad cronológica y mental del se direccionen en conjunto (Palomino, 2019).

Por otra parte, las prácticas a la lectura involucran una serie de procesos cognitivos que se desarrollan durante la práctica educativa. De esta manera, durante el proceso de aprendizaje gráfico lector, es cada vez más importante la búsqueda de información y del conocimiento, donde la producción de textos de diversos tipos es una práctica cotidiana. Para Smith (1995) la capacidad discursiva oral, es la fuente de una conveniente propuesta educativa, que a su vez debe estar enlazada con las condiciones mínimas para su enseñanza, de tal forma que el leer necesita un interés marcado hacia un texto que condicione su voluntad hacia la lectura de manera individual. En ese sentido, se sustenta la necesidad de implementar programas educativos, donde se enfatice en el enfoque del rendimiento de la lectura comprensiva e interpretativa, con proyección a la redacción (Sarto, 2002).

La propuesta de Quintana (2005) quien agrega la relevancia de una metodología activa hacia la lectura en primer término, y luego hacia la escritura pertinente. De esta forma. El acto de leer es la primera etapa que conduce hacia la comprensión de lo leído, que a su vez predispone a la redacción textual de un evento narrativo, como se muestra en la figura 1.

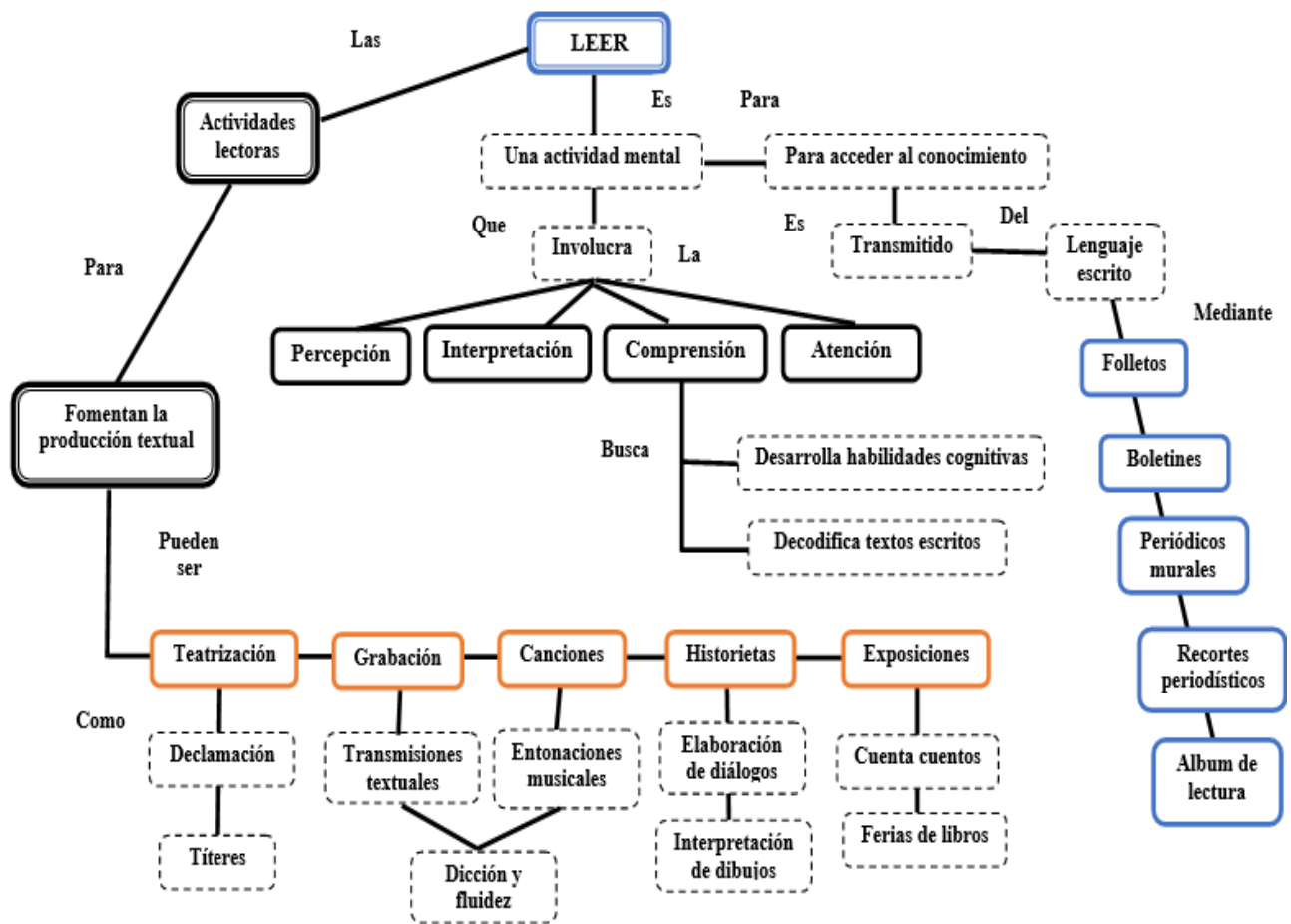


Figura 1. El proceso de comprensión y producción de textos. Fuente: Elaboración propia (2019)

Por lo tanto, es indispensable desarrollar las habilidades lectoras mediante diversas actividades significativas que incluyan situaciones de su entorno y experiencia personal que le permita desarrollar a los estudiantes las competencias comunicativas en relación con la producción textual.

Es relevante mencionar que el docente es fundamental para el proceso de enseñanza de la lectura y escritura en niños y adolescentes. Por ello de acuerdo con Reis-Jorge (2015) la inducción pedagógica es básica puesto que permite una capacitación reiterada de metodologías y estrategias de enseñanza de acuerdo a los modelos educativos emergentes del mundo global. En ese sentido, la profesionalidad docente debe ir encaminado con estándares pertinentes y efectivos que lo identifique como "competente", "experto", "calidad", "ideal" o

"respetado" y que representan a imagen del docente profesional preocupado por el desarrollo de los aprendizajes de sus estudiantes.

De esta manera, la profesionalidad del docente se aborda desde su vocación y la base de conocimiento personal, secundado por la empatía y la interacción cotidiana con los estudiantes a su cargo, esto es clave puesto que servirá de referencia para que los aprendizajes puedan ser desarrollados sin ningún inconveniente. Asimismo, es indispensable mencionar los resultados de la enseñanza en el proceso de aprendizaje de los estudiantes resultados medidos por las pruebas nacionales o número de promovidos.

La inducción docente es responsabilidad compartida del profesor como las autoridades educativas competentes. De esta manera, Lavonen (2016) sustenta que un maestro profesional tiene una base de conocimiento versátil, lo que le permite actuar y desplazarse como un profesional autónomo, y por ello es importante toda forma de capacitación puesto que tiende a mejorar sus competencias profesionales. Toda innovación educativa le permitirá afianzar su perspectiva académica y respaldará su planificación y evaluación curricular en materia de desarrollo de las competencias cognitivas, en especial las comunicativas y la lectura.

Entre las necesidades técnicas pedagógicas de la práctica educativa no solo corresponde a la programación curricular ni a la predisposición de contenidos a enseñar. Para Siegenthaler, Rello, Mercader, y Presentación (2018) la evaluación de lo aprendido en el desarrollo de las competencias textuales y el uso de instrumentos de evaluación tiende a ser una inquietud constante para los docentes puesto que lo subjetivo se inserta como rasgo característico del proceso evaluativo textual. La predisposición de estrategias de enseñanza hacia la comprensión y producción textual son necesarias durante la práctica educativa. Asimismo, la inclusión de actividades externas que permitan la interacción con el entorno y puedan redactar diversos eventos de su preferencia en textos narrativos. Para Evans (2008), el contexto escolar es un reto para el docente, puesto que tanto las zonas urbanas y rurales de determinada realidad educativa cuenta con estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, y en relación con la comprensión y producción lectora esta se condiciona de acuerdo con la

naturaleza de su idiosincrasia que en la mayoría de los casos suele ser subjetiva. Sin embargo, el estado de los docentes en una sociedad determinada depende de los factores a nivel escolar y los factores de política socio cultural, además de las características individuales de un maestro como su base de conocimiento, enseñanza y habilidad de interacción y colaboración. Por lo tanto, el desarrollo de las habilidades profesionales del docente debe direccionarse hacia la capacitación para el desarrollo de actividades significativas que conduzcan al aprendizaje de las habilidades cognitivas de sus estudiantes y en especial las comunicativas como la comprensión y producción de textos. El proceso lector de niños y adolescentes debe incluir estrategias pertinentes o técnicas para la lectura para su desarrollo efectivo. De esta manera de acuerdo con Condemarin (2006) el acto de leer deberá tener condiciones que fomenten la curiosidad e interés por ser leído, así como su adaptación contextual de acuerdo con la edad de los lectores. Por ello, es importante la adecuación de una metodología efectiva que conduzca hacia resultados óptimos en las habilidades lectoras de los estudiantes no solo de enseñanza media sino también en el nivel superior. Las diversas técnicas de lectura varían de acuerdo con los planteamientos de los docentes, sin embargo, la política educativa de cada país sugiere la aplicación de metodologías específicas que encamine a todos por igual. Así se tiene la siguiente propuesta de:

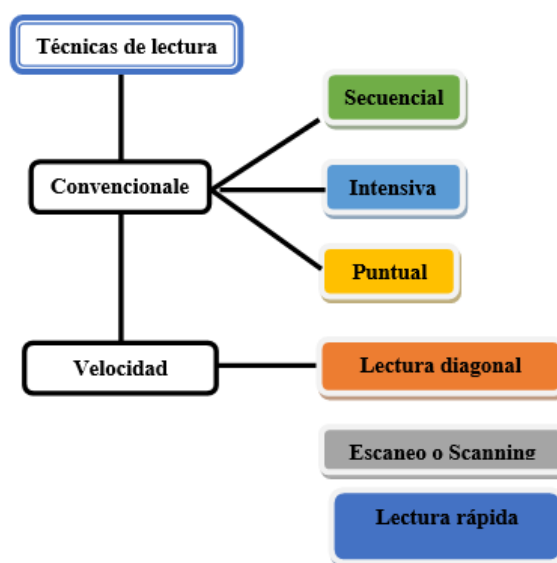


Figura 2. Las técnicas de lectura.

Fuente. Adaptado de Millán (2001)

Por consiguiente, la actividad y producción lectora se adecua de acuerdo con los estilos de aprendizaje de los estudiantes y sus intereses lectivos durante el proceso de enseñanza, así como las estrategias didácticas empleadas por el docente. Es preciso acotar, que la producción lectora se relaciona con la capacidad de escribir textos narrativos tomando como referencia experiencias individualizadas y situaciones del entorno sistematizadas en lecturas de consulta que son motivacionales y permiten desarrollar la redacción textual de los educandos.

La predisposición de la producción textual es una actividad prioritaria en el desarrollo de las competencias comunicativas en cuanto a la redacción e interpretación lector. Por ello, es indispensable no solo la programación curricular o la metodología de enseñanza sino la efectiva selección de textos y lecturas afines al propósito del aprendizaje debe ser recíproco con el objetivo planteado. Así, Llanes (2015) manifiesta la necesidad de incluir textos dosificados que cuenten con ilustraciones para niños pequeños e historietas para adolescentes para despertar el interés por las historias continuas.

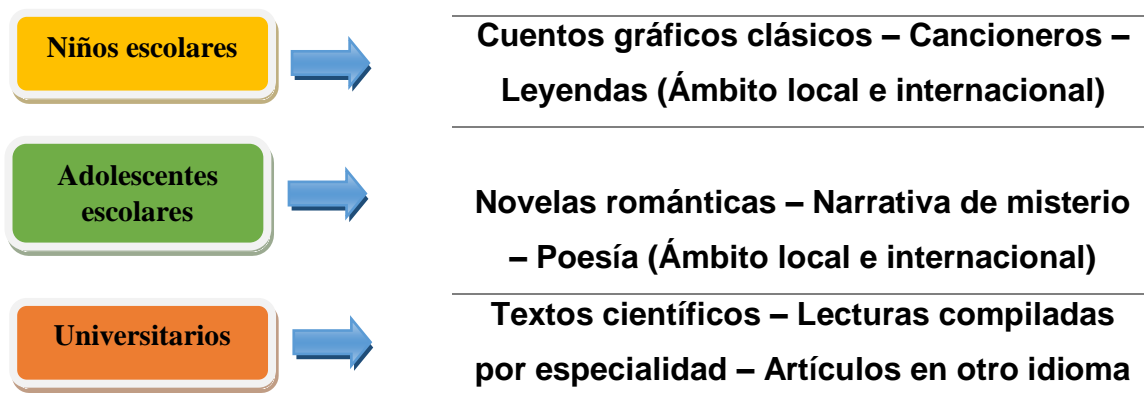


Figura 3. La predisposición de los textos en estudiantes. *Fuente.* Elaboración propia (2019)

De esta manera, la producción de textos conducirá a mejorar no solo las competencias comunicativas, sino que incluirá el desarrollo de otras afines como el pensamiento crítico reflexivo y creativo. Las instituciones educativas de básica regular y especial en primaria predisponen en su programación la presencia del plan lector como instrumento conductor del proceso lector. Para Madariaga y

Martínez (2010) es una serie de estrategias viables que conducen al fomento motivacional de apego voluntario hacia los libros mediante la adecuación de situaciones diversas como misterio, romance, lúdicas que conlleve el interés por ser leídas. Asimismo, es relevante puesto que incentiva la lectura y producción textual de los niños y adolescentes. El plan lector deberá innovarse para que no se vuelva monótono y evite el desinterés por la lectura de los estudiantes. Es el punto referencial hacia la redacción de textos debido en gran medida por la avidez de escribir sobre situaciones inéditas que involucra a los educandos en su espacio temporal cotidiano.

Otros aspectos para considerar de manera temáticas son la motivación fuera y dentro del aula a la lectura y escritura. El interés por la lectura es un desafío socio educativo, puesto que esta actividad debe percibirse como un proceso significativo de mejora de la enseñanza y de las habilidades lectivas. Es responsabilidad de las autoridades educativas y de los docentes incentivar la lectura mediante estrategias que susciten el interés y la animación por la lecto escritura. Toda actividad académica que lleve al estudiante el acercamiento con un texto es significativa puesto que de acuerdo con Quintanal (2005) debe ser voluntario para que su efecto sea placentero y motive no solo la lectura sino hacia la producción textual específica de acuerdo a la edad. Las estrategias pertinentes deben ser creativas e innovadoras puesto que el mayor reto es el acercamiento con el texto a pesar de su inmovilidad abstracta.

Así se tiene: a) La lectura escolar individual: Mediante la predisposición de una hora para la lectura del libro de su elección de la biblioteca del aula o de la escuela. El objetivo es suscitar el interés por los títulos y temas respectivos, así como el número de textos por leer y escribir lo que ha comprendido; b) Biblioteca familiar: Los padres poseen una pequeña biblioteca en casa que fue diseñado en apoyo con el docente. El propósito es que después de que haya leído tenga el reto de continuar la historia leída para volverlo protagonista de la actividad lectora; c) Cuentacuentos: Es una actividad vivencial de recitación lectora cuyo objetivo es desarrollar la imaginación y pueda redactar los eventos escuchados y agregarle su percepción respectiva; d) Cuaderno viajero: Es una actividad evocativa de algún suceso significativo en la vida del estudiante que lo plasma de acuerdo a su perspectiva personal y puede ilustrarlo para que sea más realista. Puede contar

con el apoyo de los padres de familia; e) Lectura de literatura infantil: Se pretende compendiar las historias clásicas universales con las locales con ilustraciones. El objetivo es revalorar la identidad local de las tradiciones nacionales en concordancia con otras realidades. Se puede realizar concursos de redacción de cuentos.

En cuanto a la desatención y desconcentración escolar por parte de los estudiantes durante el proceso de enseñanza, según Riojas (2016) esta dificultad es recurrente en los primeros grados de estudio y lleva a los niños a la frustración e indiferencia por leer y escribir. Por ello, la planificación de sesiones de aprendizaje que apoyen la mejora de esta problemática es fundamental y se podría evitar el incremento de niños que no leen ni redactan textos narrativos.

Sin lugar a duda la desatención por las habilidades lectoras se amplía no solo por la ausencia de motivación, sino por problemas de aprendizaje en la pronunciación, fluidez y reconocimiento gráfico en los niños. De acuerdo con Condemarin (2006), las dificultades que se evidencian en el proceso lector son de orden morfológico y semántico que se relacionan con la memoria y la capacidad de atención, esto condiciona su motivación de aprender. Al identificar esta situación problemática es indispensable tomar las correcciones pedagógicas concretas por parte de los docentes mediante actividades de reforzamiento en lecto escritura.

Asimismo, existen otras causas que afectan el proceso de comprensión y producción de textos, según Paz (2006) tanto la dispedagogia y disgrafias constituyen referentes de anomalía comprensiva y de redacción en niños escolares. Sin embargo, se puede evitar su propagación mediante la adecuación de actividades explícitas que lleven al estudiante al análisis, reflexión y concientización de que la lecto escritura es importante en su quehacer diario. Es fundamental acotar que la falta de atención es una causante de la distracción lectora. En ese sentido, las investigaciones realizadas por Santiesteban y Velásquez (2012) en niños con trastorno de atención o TDH, demuestran un menor rendimiento en niños por déficit de atención que puede acentuarse debido al desconocimiento del tratamiento y se reduce solo a efectos temporales del comportamiento del niño. Para Tapia (2006) Se debe poner énfasis en el

reconocimiento léxico para la comprensión efectiva de un texto y de ahí será más oportuno el desarrollo de su capacidad de redacción textual.

Por lo tanto, la atención como el referente comprensivo juega un rol importante en este proceso. Es menester de los docentes motivar y reforzar a los niños en el desarrollo de sus habilidades lectoras, puesto que la acción de leer solamente como hecho de descodificación textual impide no solo la comprensión sino la capacidad de redacción (Valles, 2006). Es importante, tomar en consideración que un vocabulario amplio incentiva la lectura y permitirá la inferencia de diversas situaciones comunicativas.

III. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de estudio fue el cualitativo, que se desprende del paradigma interpretativo o naturalista. Este indaga la situación natural e interpreta los fenómenos o hechos para darle un significado particular (Carhuancho, Nolazco, Sicheri, Guerrero y Casana, 2019). Se analiza con detalle los hechos o problemas del entorno o escenario en estudio.

El diseño o método según otros autores a utilizar para esta investigación es el estudio de caso, proceso que pretende describir y comprender la situación de una problemática en particular para luego generalizar ideas, complementándose con los métodos inductivos y deductivos (Cisterna, 2005).

2.2. Categoría y matriz de categorización

La producción de textos se refiere a la actividad académica donde los estudiantes elaboran textos concretos, en base a su experiencia y creatividad espontánea (Sole, 2001).

2.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio fue la institución educativa, ubicado en el asentamiento humano de Kawachi, en el distrito de Ventanilla. Pertenece a la jurisdicción

educativa de la Ugel de Ventanilla. Tiene horario en la mañana y tarde, es mixto y en ella se trabajan los niveles de inicial, primaria y secundaria.

2.4. Participantes

Se trabaja con 6 sujetos que conforman las unidades de análisis conformado por el director (1) y los estudiantes (5) que se involucraron en lo relacionado a la producción de textos escritos. El Director entrevistado de la I.E N°5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, tiene capacidad para analizar la realidad del centro educativo, porque conoce las fortalezas y debilidades no solo desde el punto de vista académico, sino teniendo en cuenta a toda la comunidad educativa y los factores ambientales, sociales y culturales que la definen. También tiene liderazgo democrático porque toma los acuerdos por consenso y mucha empatía y capacidad crítica. En cuanto a los alumnos mostraron interés por el tema, supieron expresar sus ideas, evaluaron objetivamente su propio desempeño dentro del aula y el de sus profesores en cuanto a la producción de textos.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el usó como técnica la entrevista y como instrumento la guía de entrevista. La entrevista es una técnica de obtener información cara a cara, a través de un dialogo entre el entrevistado y el entrevistador, sobre un tema o problemática en particular (Hurtado, citado en Carhuancho, et al, 2019).

El instrumento fue la guía o ficha de entrevista, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es una herramienta constituida por preguntas abiertas bien estructuradas basadas en un tema y subtema en especial.

2.6. Procedimiento

Se siguieron los primeros pasos:

Primero, el permiso para la evaluación en la institución educativa en mención.

Segundo, fechas y horas de la entrevista, en lugares cómodos y adecuados.

Tercero, transcripción de las entrevistas.

Cuarto, procesamiento de las entrevistas al Atlas ti 8.

Quinto, triangulación de las entrevistas con la codificación axial.

Sexto, construcción de redes e informe con Atlas. Ti 8.

2.7. Método de análisis de datos

El método más importante fue la triangulación de datos, de las respuestas a las preguntas abiertas dirigidas por el entrevistador y respondidas por el entrevistados, en base a las siguientes subcategorías e indicadores. El proceso de triangulación se realiza en primera instancia codificando las categorías y subcategorías, posteriormente la transcripción de las entrevistas se exporta al Atlas ti, se seleccionan ideas fuerza, se realizan grupos de códigos y se elaboran las redes y las nubes de palabras que permiten la visualización de la información de manera gráfica. Luego se analiza dicha información.

2.8. Aspectos éticos

En esta investigación, toda la información para el procesamiento de la misma es real, obtenida de los agentes que conforman la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza. Asimismo, se solicitaron los permisos respectivos a las autoridades de la escuela, para aplicar los instrumentos y obtener información real y vera del fenómeno en estudio.

IV. Resultados

4.1 Categorización de la producción de textos

Para el estudio de producción de textos se establecieron siete subcategorías como son: Coherencia, cohesión, tipología textual, edición del texto; sin embargo, en el proceso de triangulación se identificó tres subcategorías como son: desempeño docente, desempeño del estudiante y MINEDU, asimismo se consideró la variable sociodemográfica, como se aprecia en la figura 4.

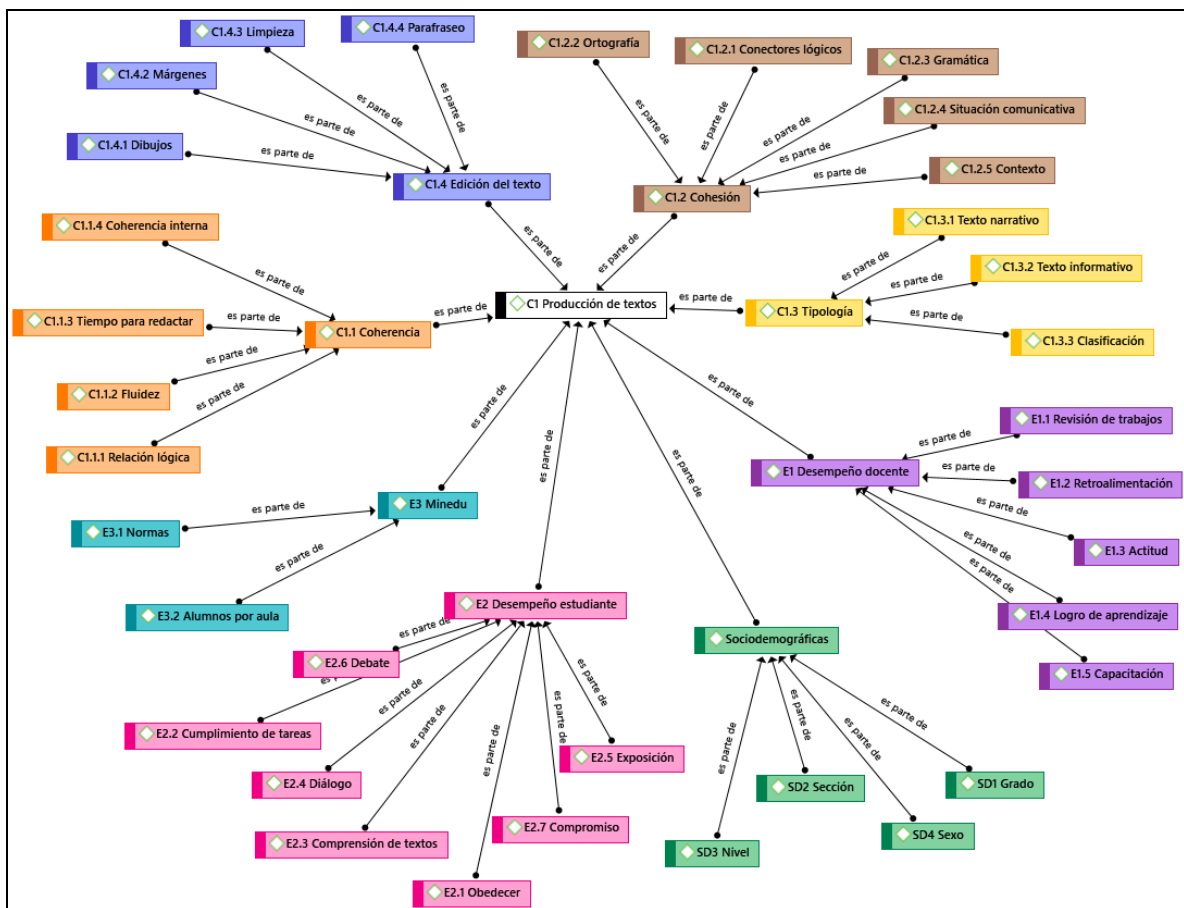


Figura 4. Categorización de la producción de textos

3.2 Análisis de la producción de textos

La producción de textos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019, a versión de los entrevistados que fueron el director y estudiantes la producción de textos por parte de los estudiantes aún es escasa,

esto porque presentan dificultades de gramática y ortografía, temas que aún han sido tratados muy someramente por los docentes, esta realidad no se aleja del problema nacional tal como lo había señalado Sánchez (2019).

Por dicha razón esta problemática se ha vuelto todo un reto de atención por los docentes, sin embargo, se esmeran bastante en la etapa de planificación, pero no en la ejecución, porque no utilizan material concreto, y prefieren dedicarle tiempo en la comprensión lectora, además que este si es medida en la prueba ECE a través de la UGEL, razón por la cual es mejor que las sesiones de clase se orienten a dicha competencia.

En este sentido, los trabajos académicos, las lecturas, y prácticas debieran estar orientadas al nivel de madurez de los estudiantes como lo señala Piaget (1969), sin embargo, en muchas ocasiones los docentes no consideran dicho aspecto, y prefieren desarrollar sesiones de clase tradicional, sin importar lo significativa que puede resultar para el niño o adolescente, por ende la función pedagógica no estaría siendo desarrollada a cabalidad, tal como lo señaló Sole (2001), peor aún no se desarrolla el pensamiento crítico reflexivo y creativo necesarios en la producción de textos.

Asimismo, es preciso acotar que los docentes han perdido autoridad en el aula, si bien antes podían amonestar al estudiante y tomar medidas correctivas, ahora no pueden actuar, porque los derechos del niño y el adolescente, así como las normas propias del MINEDU limitan dicho actuar, hecho que es aprovechado por los estudiantes, porque no realizan sus tareas, exceden en el tono de voz y se llega a la indisciplina escolar.

De acuerdo, a lo expuesto en la figura 5 se identificaron palabras de mayor concurrencia en la problemática como es la producción de textos, las reglas, la ortografía, el desconocimiento de la estructura de los textos, el uso de sílabas como la rr, la capacitación del docente, el desarrollo de la investigación docente, el uso de los conectores lógicos, entre otros que limitan lograr dicha competencia, que es muy importante para los estudiantes que ingresarán al nivel secundario, donde se exige mayor lectura y comprensión de los textos par la resolución de los problemas.

En este sentido, un problema que afecta también es el número de estudiantes por aula, que, al ser excesivo, lamentablemente el docente no puede

Por otra parte, los documentos que producen los estudiantes son “pobres”, porque los textos carecen de coherencia y fluidez, dicha situación se atañe por la falta de práctica de la lectura, a pesar de que se ha implementado un conjunto de programas al respecto, los resultados no son nada alentadores. Además, los estudiantes argumentan que esta situación es porque los docentes no revisan las actividades que presentan, desgraciadamente el curso de comunicación les resulta aburrida y poco entendible, razón por la cual se limitan a realizar las actividades académicas por cumplir, y no precisamente por aprender.

En la entrevista al director de la institución educativa manifestó que “los textos que producen los estudiantes no tienen en cuenta la cohesión”, tampoco utilizan los “conectores lógicos”, a esta situación se añade el hecho que requieren bastante tiempo para la redacción. De esta manera, los estudiantes manifiestan que los docentes no corrigen los trabajos de los estudiantes, tampoco retroalimentan sobre sus avances y errores, dicha situación no es motivadora para la mejora de los aprendizajes.

En este sentido, los estudiantes solicitan que “se debe dar mayor importancia a la creación de textos para mejorar nuestra escritura y redacción”, en vista que dicha actividad requiere del análisis y la argumentación, que se expresa en la redacción. Igualmente, el director indicó que los textos son mal escritos por los estudiantes, hace falta que los docentes incidan en el aprendizaje de la escritura, las sesiones de clase se han centrado en la enseñanza del sustantivo, el verbo y los adjetivos, y casi nada en la producción de los textos. En lo que respecta al tiempo de redacción, los estudiantes tardan en escribir, porque no logran hilar las ideas, la redacción no es fluida, y hace falta consistencia para expresar el mensaje, según lo señalado en la figura 7.

3.4 Análisis de la subcategoría cohesión

En lo que respecta a la subcategoría 1: cohesión, los estudiantes manifestaron que carecen de la competencia de la escritura, desconocen el uso de la “r y rr”, esta situación es lamentable porque los docentes no corrigen la ortografía, ni tampoco la gramática de las tareas que se asigna, tampoco los cuadernos son observados ante errores evidentes, llegando al extremo de afirmar que “el

profesor no se preocupa” por su aprendizaje de las reglas de ortografía, tampoco por los conectores lógicos, los mismos que son importantes para la escritura.

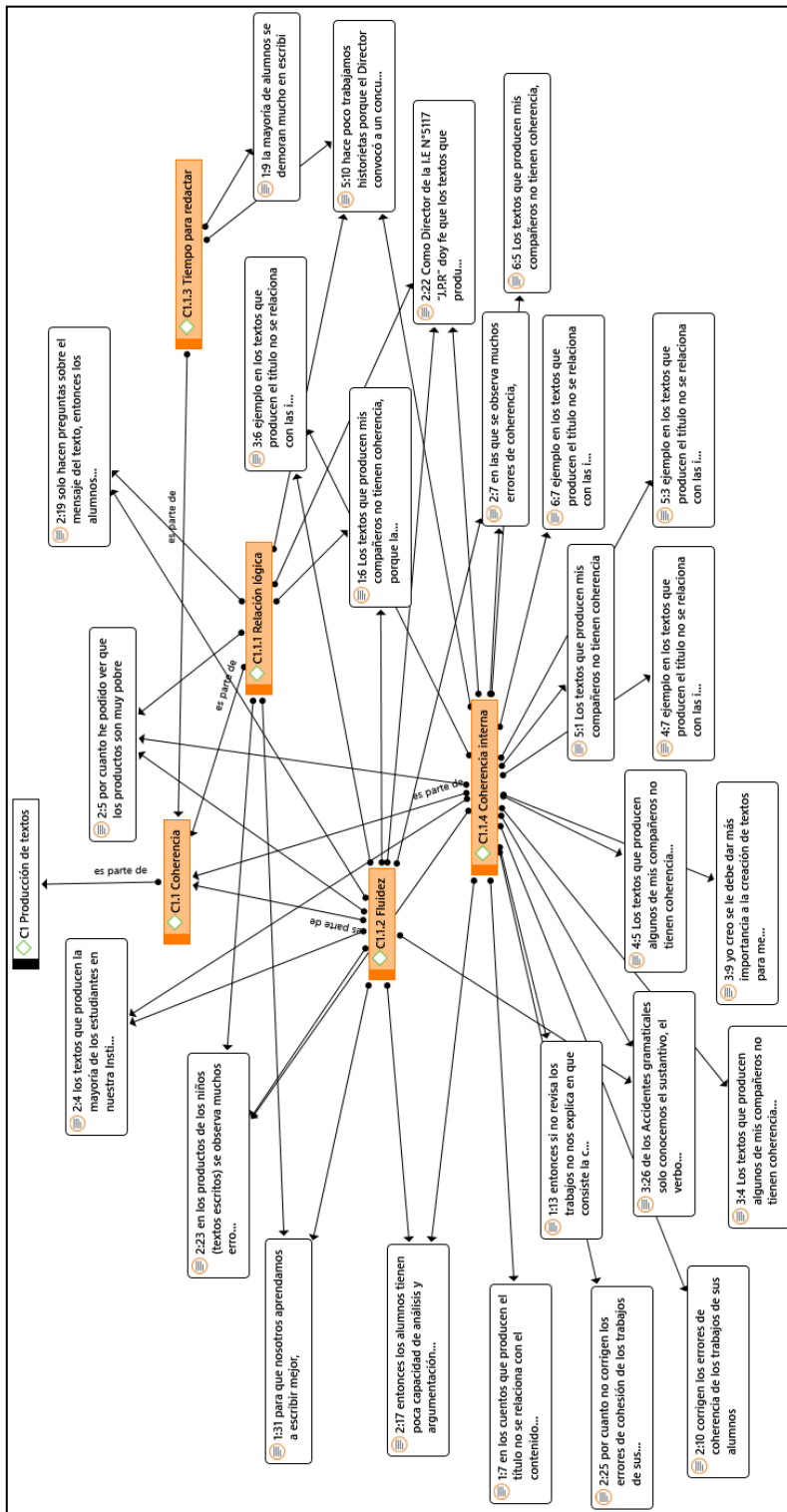


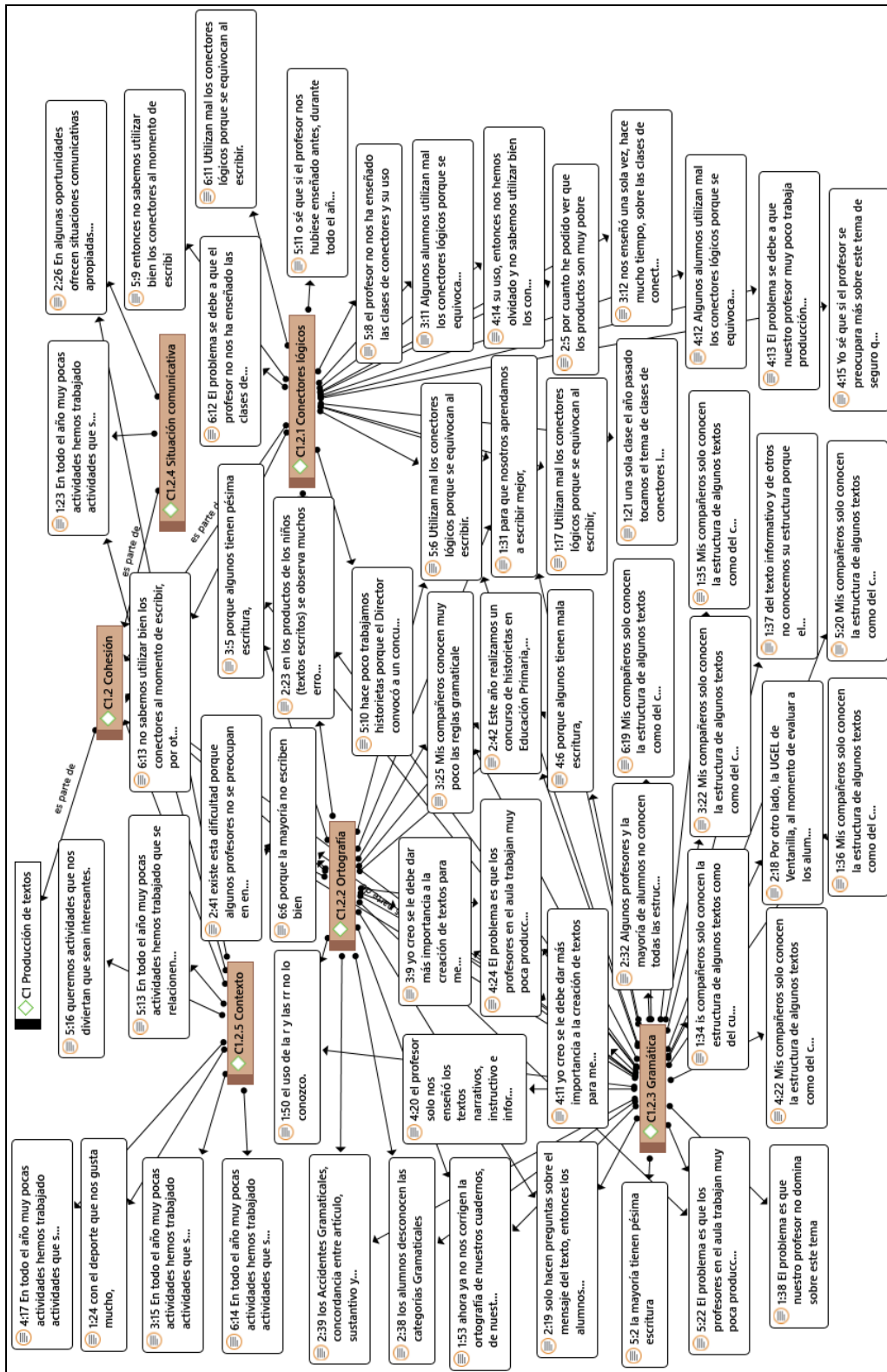
Figura 7. Red de la subcategoría coherencia.

También en el concurso se evidenció que los profesores no revisaron las historietas escritas por los estudiantes, esto fue indiscutible porque tenían varios errores ortográficos, la caligrafía era pésima y la estructura de la misma no respondía a la teoría existente, entonces esta situación es responsabilidad del docente de aula.

Asimismo, en lo que respecta a los conectores lógicos, debemos dejar expuesto que los estudiantes utilizan incorrectamente los conectores, situación por la cual el texto resulta ser pobre y no tiene cohesión. También indicaron que, si el docente se preocupara más de la enseñanza de conectores, entonces sería de gran utilidad para la producción de textos, y los documentos cumplirían con las expectativas de los docentes.

Por otra parte, afirmaron que en el año una sola vez les dictaron la clase de conectores lógicos, sin embargo, otro entrevistado indicó que el tema nunca lo trataron. Una evidencia de ello fue el concurso de historietas, donde los estudiantes presentaron textos con falta de coherencia. Los estudiantes desconocen las reglas de ortografía, peor aún es que los docentes no revisan y menos corrigen las fallas ortográficas, a esto se añade el hecho que los cuadernos de los estudiantes son un desastre.

En lo que respecta a la gramática, los estudiantes no escriben o redactan bien los cuentos, porque desconocen de los accidentes gramaticales, la concordancia entre el artículo, sustantivo y adjetivo, sujeto/verbo (concordancia entre el número); sin embargo, una situación preocupante es el desconocimiento del docente al respecto. Igualmente, los estudiantes manifestaron que los docentes realizan escasas actividades vinculadas a las actividades que realizan sus padres, nunca han construido un texto sobre el deporte, a pesar de que ello les gusta, y tampoco utilizan lecturas que estén acorde a su edad, como se expresa en la figura 8.



3.5 Análisis de la subcategoría tipología

En relación con la subcategoría tipología, se ha dejado expuesto lo preocupante de la situación, en vista que los docentes y estudiantes desconocen la clasificación de los textos que establece el MINEDU. En las aulas se enfatiza en la enseñanza de los textos narrativos, instructivo e informativo, priorizando el texto informativo y narrativo. En relación a los textos narrativos se trabajan los cuentos y fábulas, esto está sustentado en las evaluaciones que realiza la UGEL de Ventanilla a través de la prueba ECE, porque nunca preguntan sobre el tipo de texto y la estructura del mismo.

Los profesores y alumnos no tienen claro la clasificación de los textos según el MINEDU, hecho que es preocupante porque lo desarrollado en aula no estaría respondiendo a las competencias del área, o en su defecto lo planeado no sería concordante con lo desarrollado en las sesiones de clase, tal como se expresa en la figura 9.

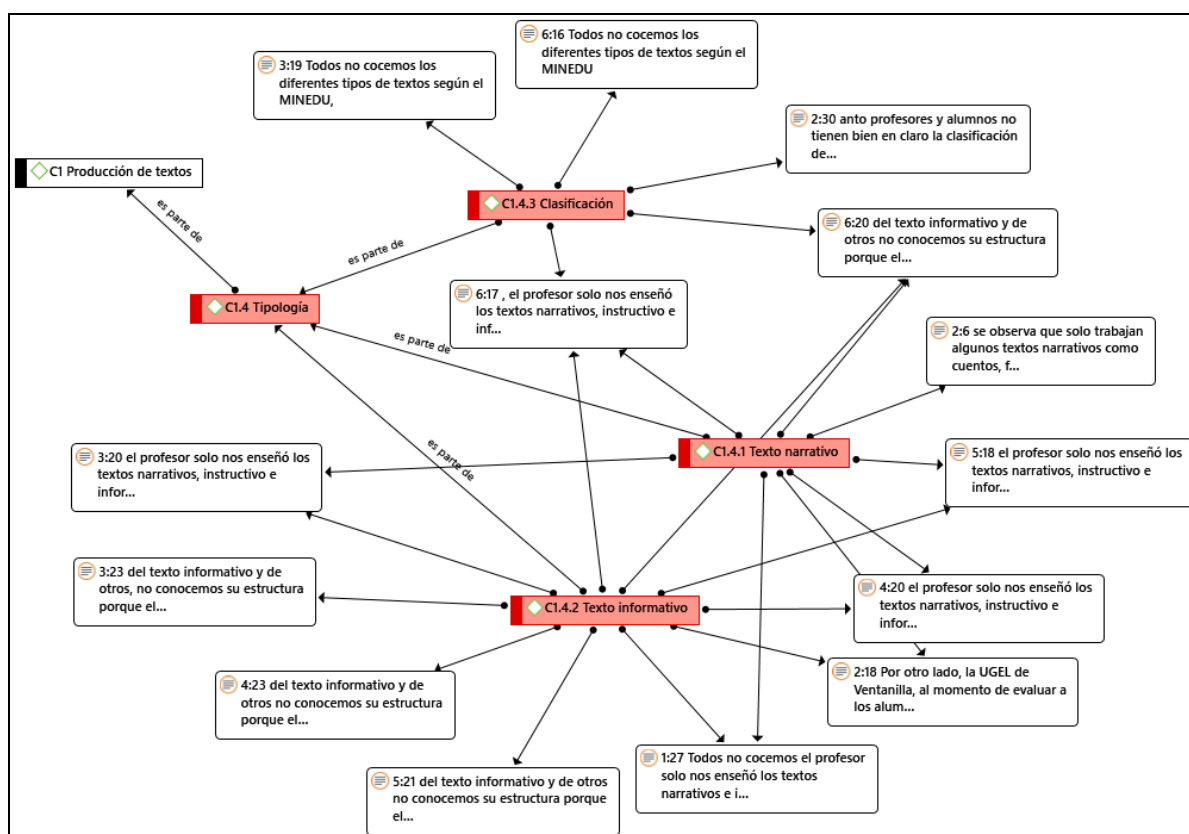


Figura 9. Red de la subcategoría tipología textual

3.6 Análisis de la subcategoría edición del texto

En relación con la subcategoría edición del texto, señalaron los propios estudiantes que presentan trabajos sin dibujos, tampoco respetan las normas de buena edición. Esta situación fue evidente en el concurso realizado en el año 2019, porque los cuentos no respetaron los márgenes, las sangrías, las líneas, los espacios, la letra era ilegible, y peor aún los documentos no eran pulcros. También manifestaron que las tareas académicas resultan ser una copia de la web, y son presentados como creación propia, lo cual lamentablemente no es observada por los docentes.

Esta situación es preocupante porque a pesar de los problemas de edición, gramática, ortografía, cohesión, etc., el docente califica con notas altas, es decir no retroalimenta, menos observa las falencias, como se aprecia en la figura 10.

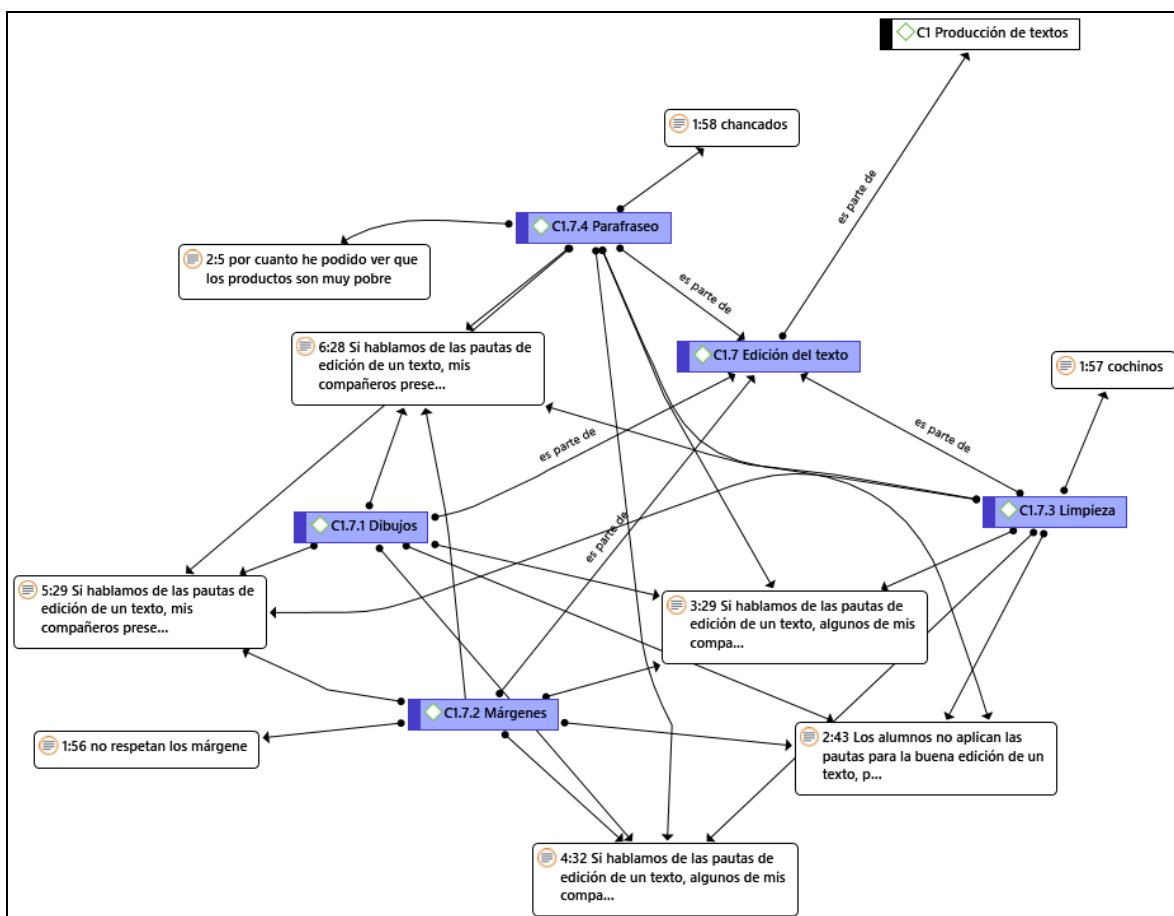


Figura 10. Red de la subcategoría edición de texto

3.7 Análisis de la subcategoría emergente desempeño docente, desempeño del estudiante, MINEDU y sociodemográficas

En relación con la subcategoría emergente desempeño docente, es reiterativo indicar que los docentes no revisan los trabajos de los estudiantes, en consecuencia, no explican los errores, y menos si el texto tiene coherencia. Otra situación es que los docentes no corrigen la ortografía en los cuadernos, hecho que permite afirmar a los estudiantes, que “el profesor no le preocupa” su aprendizaje, situación realmente preocupante, y que merece la atención de las autoridades respectivas.

Al mismo tiempo, indicaron que la retroalimentación a las tareas no se realiza, el docente reniega demasiado en aula, por ello se dedica a resolver prácticas calificadas sin mayor control de la “bulla” y desorden de los estudiantes. En muchas ocasiones esta situación supera los límites, porque el docente no puede castigar o realizar una reprimenda a los estudiantes por los derechos que los ampara. Sin embargo, es necesario tal como lo señalan los estudiantes, que el docente sea más exigente y recupere la autoridad en el aula, la misma que es necesaria para mantener la disciplina, lograr los aprendizajes y las competencias previstas.

Otra situación importante es que los docentes presentan sesiones de clase muy bonitas, bien estructuradas y contenidos acorde a las competencias, sin embargo, a la hora del desarrollo de las sesiones de clase no se llevan a cabo, además no utilizan material concreto, hace falta mayor investigación sobre nuevas estrategias y técnicas de enseñanza y aprendizaje, a esta situación se añade que “el profesor muy poco trabaja la producción de textos”, razón por la cual no se logra la competencia prevista y las sesiones de clase están vinculadas exclusivamente a la comprensión lectora.

En lo que respecta, al desempeño del estudiante, expusieron que los estudiantes no obedecen a los docentes, tampoco cumplen con su trabajo académico, solo se dedican a desarrollar prácticas de comprensión y matemáticas, que conlleva a conversaciones entre los alumnos, y llegan al extremo de interrumpir a sus compañeros. Al mismo tiempo consideran que las clases son aburridas, sin embargo, no es compartida con el docente porque tienen miedo a desaprobado. Así también, para los estudiantes resulta ser más fácil leer y comprender un texto, que crearlo, además que ello es evaluado por la

prueba ECE de la UGEL. Así también los estudiantes manifestaron que les gustaría desarrollar prácticas grupales, donde el estudiante investigue, dialogue, exponga su punto de vista, lo cual enriquecería su aprendizaje. En este sentido, hace falta el compromiso de los estudiantes y padres de familia para el aprendizaje en la producción de textos, asimismo el docente carece también de las capacidades investigativas.

En relación con la subcategoría emergente 3: MINEDU, los estudiantes manifiestan que dicha institución debe cambiar las leyes, a la fecha han afectado negativamente en las actividades escolares, porque los docentes se limitan a tener que amonestar a los estudiantes, porque luego los padres se quejan con el director o a la UGEL y peligra el trabajo del docente. De esta manera, hace falta coherencia entre las competencias planteadas y las ejecutadas en el aula, porque no existe una guía para concatenar ambos objetivos. Finalmente, el hecho que existan entre 36 y 38 alumnos por aula restringe el proceso de enseñanza, y la diversidad lingüística también, tal como se expresa en la figura 11.

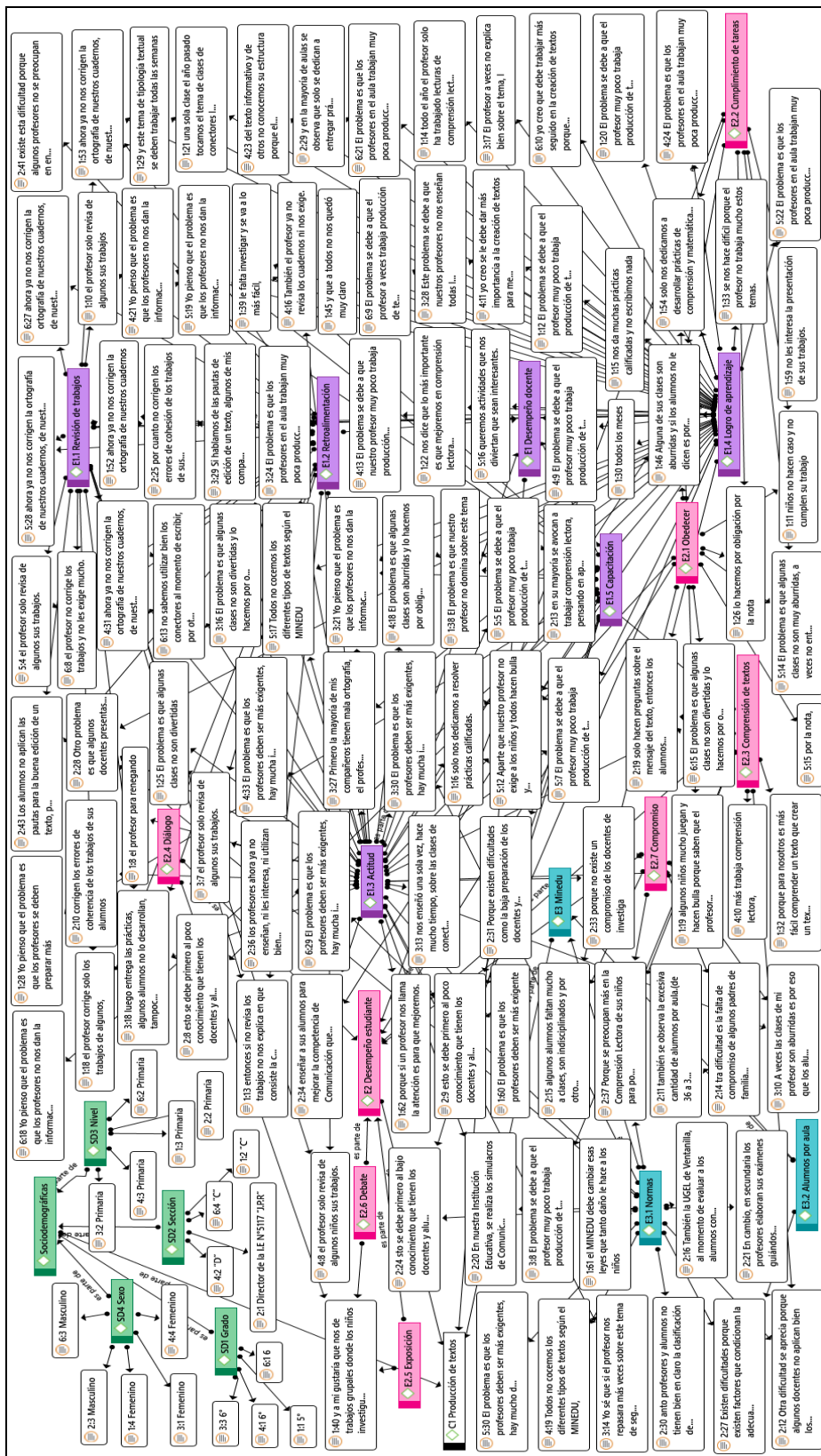


Figura 11. Red de la subcategoría emergente desempeño docente, desempeño del estudiante, Minedu y sociodemográficas

IV. Discusión

Es notorio en el Perú, la problemática de la producción de textos y el divorcio existente entre la comprensión y la producción textual. La producción de textos involucra procesos concretos de análisis e inferencia, los mismos que permiten la valoración de la lectura mediante la construcción de situaciones textuales específicas, con el propósito de incentivar y motivar a la lectura, así como a la redacción de textos (Pinzas, 2012). Sin embargo, esta situación se vuelve preocupante en la medida que los profesores, directivos y autoridades gubernamentales no asuman estrategias de mejora ante esta problemática. La comprensión de la lectura y la producción textual escrita debe ser encaminada hacia el logro de las competencias comunicativas de los estudiantes mediante procesos de enseñanza óptimo y preparación docente permitan evidenciar el desarrollo eficiente de los aprendizajes relacionados con la lectura y elaboración de textos narrativos y escritos. Pero la realidad desde la perspectiva de este estudio se muestra en situaciones muy críticas.

Con respecto al objetivo general, la producción de textos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019 aún es escasa, esto porque presentan dificultades de gramática y ortografía, temas que aún han sido tratados muy someramente por los docentes, esta realidad no se aleja del problema nacional. Ante esto, la problemática se ha vuelto todo un reto de atención por los docentes, sin embargo, se esmeran bastante en la etapa de planificación, pero no en la ejecución, porque no utilizan material concreto, y prefieren dedicarle tiempo en la comprensión lectora, además que esta si es medida en la prueba ECE a través de la UGEL, razón por la cual es mejor que las sesiones de clase se orienten a dicha competencia; tal como lo había señalado en su estudio Sánchez (2019) sobre la importancia de la planificación curricular haciendo hincapié a la valoración textual y la motivación por leer en los estudiantes. Asimismo, coincide con Tinta (2019) quien concluyó que la predisposición de los enfoques es eficaz en la producción y comprensión textual de los estudiantes.

El objetivo 1, trató de analizar de la subcategoría coherencia. Se demostró que los estudiantes manifestaron en su mayoría que el título del texto

no tiene relación con el contenido, esta situación se agrava porque los párrafos con el título y entre sí, tampoco son coherentes, esta situación es a causa de los estudiantes, quienes no se ubican en el espacio y circunstancia. Asimismo, los documentos que producen los estudiantes son “pobres”, porque los textos carecen de coherencia y fluidez. Uno de los factores influyentes es que los docentes no corrigen los trabajos de los estudiantes, tampoco retroalimentan sobre sus avances y errores, dicha situación no es motivadora para la mejora de los aprendizajes. Los estudiantes indicaron que los docentes no dedican tiempo a esta capacidad, priorizan la comprensión lectora porque es considerada en las evaluaciones que realiza el Ministerio de Educación, en vista que las preguntas están centradas en el mensaje del texto, por lo tanto, es casi nulo el análisis estructural y de argumentación. Estos resultados ratifican los estudios de Vaughn, Roberts, Capin, Miciak, Choo, y Fletcher (2019) quienes evidenciaron una interacción significativa de la comprensión y la producción lectora mediante el análisis de información textual en estudiantes de escuelas básicas, notándose la deficiencia aún para redactar con fluidez y coherencia.

El objetivo específico 2, trató de analizar la subcategoría cohesión. Se demostró por medio de los entrevistados que los estudiantes manifestaron que carecen de la competencia de la escritura y la gramática en las tareas que se asigna. Nuevamente evidenció que los profesores no revisaron las historietas escritas por los estudiantes, esto fue indiscutible porque tenían varios errores ortográficos, la caligrafía era pésima y la estructura de la misma no respondía a la teoría existente, entonces esta situación es responsabilidad del docente de aula. Asimismo, los estudiantes utilizan incorrectamente los conectores, situación por la cual el texto resulta ser pobre y no tiene cohesión. Es también preocupante os estudiantes desconocen las reglas de ortografía, peor aún es que los docentes no revisan y menos corrigen las fallas ortográficas, a esto se añade el hecho que los cuadernos de los estudiantes son un desastre.

En relación al objetivo 3, que intentó analizar la subcategoría tipología, se ha expuesto a que los docentes y estudiantes desconocen la clasificación de los textos que establece el MINEDU. En las aulas se enfatiza en la enseñanza de los textos narrativos, instructivo e informativo, enseñándoles a leer, pero no a comprender. En relación a los textos narrativos se trabajan los cuentos y fábulas,

esto está sustentado en las evaluaciones que realiza la UGEL de Ventanilla a través de la prueba ECE, porque nunca preguntan sobre el tipo de texto y la estructura del mismo. Esta problemática, de acuerdo a lo expuesto por Condemarín (2006), se mejoran en base a las correcciones pedagógicas concretas por parte de los docentes mediante actividades de reforzamiento en lecto escritura.

En relación al objetivo 4, que analizó la subcategoría edición del texto, los estudiantes señalaron que presentan trabajos sin dibujos, tampoco respetan las normas de buena edición. Esta situación fue evidente en el concurso realizado en el año 2019, porque los cuentos no respetaron los márgenes, las sangrías, las líneas, los espacios, la letra era ilegible, y peor aún los documentos no eran pulcros. También manifestaron que las tareas académicas resultan ser una copia de la web, siendo la mayoría son copiados. La edición debe ser innovadora y creativa, tal como expone Madariaga y Martínez (2010) quienes proponen una serie de estrategias viables que conducen al fomento motivacional de apego voluntario hacia los libros mediante la adecuación de situaciones diversas como misterio, romance, lúdicas que conlleve al interés por leer un libro.

En relación al objetivo 5 referente al análisis de las categorías emergentes, la primera fue desempeño docente, que expone que los profesores no revisan los trabajos de los estudiantes, en consecuencia, no explican los errores, y menos si el texto tiene coherencia. Otra situación es que los docentes no corrigen la ortografía en los cuadernos, hecho que permite afirmar a los estudiantes, que “el profesor no le preocupa” su aprendizaje, situación realmente preocupante, y que merece la atención de las autoridades respectivas. Es necesario tal como lo señalan los estudiantes, que el docente sea más exigente y recupere la autoridad en el aula, la misma que es necesaria para mantener la disciplina, lograr los aprendizajes y las competencias previstas. Pero muchas ocasiones además esta situación la situación de indisciplina supera los límites, porque el docente no puede castigar o realizar una reprimenda a los estudiantes por los derechos que los ampara. Otra situación importante es que los docentes presentan sesiones de clase muy bonitas, bien estructuradas y contenidos acordes a las competencias, sin embargo, a la hora del desarrollo de las sesiones

de clase no se llevan a cabo. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Siegenthaler, Rello, Mercader, y Presentación (2018) donde recalca el desempeño y el uso de instrumentos de evaluación por parte de los docentes.

En lo que respecta, al desempeño del estudiante, expusieron que los estudiantes no obedecen a los docentes, tampoco cumplen con su trabajo académico, solo se dedican a desarrollar prácticas de comprensión y matemáticas, que conlleva a conversaciones entre los alumnos, y llegan al extremo de interrumpir a sus compañeros. Al mismo tiempo consideran que las clases son aburridas, sin embargo, no es compartida con el docente porque tienen miedo a desaprobado. Así también, para los estudiantes resulta ser más fácil leer y comprender un texto, que crearlo, además que ello es evaluado por la prueba ECE de la UGEL. Esta afirmación va relacionada con la subcategoría MINEDU, los estudiantes manifiestan que dicha institución debe cambiar las leyes, a la fecha han afectado negativamente en las actividades escolares, porque los docentes se limitan a tener que amonestar a los estudiantes, porque luego los padres se quejan con el director o a la UGEL y peligran el trabajo del docente. De esta manera, hace falta coherencia entre las competencias planteadas y las ejecutadas en el aula, porque no existe una guía para concatenar ambos objetivos. Finalmente, el hecho que existan entre 36 y 38 alumnos por aula restringe el proceso de enseñanza. Los resultados se asemejan a lo sustentado por Evans (2008) quien se refirió al contexto escolar como un reto para el docente, puesto que tanto las zonas urbanas y rurales de determinada realidad educativa cuenta con estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, y en relación con la comprensión y producción lectora esta se condiciona a pesar de las dificultades como la demanda de alumnos en un aula.

V. Conclusiones

Primera: En el análisis de la producción de textos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019 se demostró que aún es escasa, esto porque presentan dificultades de gramática y ortografía. Los docentes se esmeran bastante en la etapa de planificación, pero no en la ejecución. Se mide esta categoría con la prueba ECE a través de la UGEL, razón por la cual es mejor que las sesiones de clase se orienten a dicha competencia.

Segunda: El análisis de la subcategoría coherencia demostró que los estudiantes manifestaron carecen de coherencia y fluidez en su redacción, esta situación es a causa de los estudiantes, quienes no se ubican en el espacio y circunstancia. Los estudiantes indicaron que los docentes no dedican tiempo a esta capacidad, priorizan la comprensión lectora porque es considerada en las evaluaciones que realiza el Ministerio de Educación, en vista que las preguntas están centradas en el mensaje del texto, por lo tanto, es casi nulo el análisis estructural y de argumentación.

Tercera: El análisis de la subcategoría cohesión demostró que los estudiantes carecen de la competencia de la escritura y la gramática en las tareas que se asigna. Nuevamente evidenció que los profesores no revisaron las historietas escritas por los estudiantes, esto fue indiscutible porque tenían varios errores ortográficos, la caligrafía era pésima y la estructura de la misma no respondía a la teoría existente, entonces esta situación es responsabilidad del docente de aula. Asimismo, los estudiantes utilizan incorrectamente los conectores, situación por la cual el texto resulta ser pobre y no tiene cohesión.

Cuarta: En el análisis de la subcategoría tipología, se ha expuesto a que los docentes y estudiantes desconocen la clasificación de los textos que establece el MINEDU. En las aulas se enfatiza en la enseñanza de los

textos narrativos, instructivo e informativo, enseñándoles a leer, pero no a comprender.

Quinta: En el análisis de la subcategoría edición del texto, los estudiantes señalaron que presentan trabajos sin dibujos, tampoco respetan las normas de buena edición. Los cuentos del 2019, por ejemplo, no respetaron los márgenes, las sangrías, las líneas, los espacios, la letra era ilegible, y peor aún los documentos no eran pulcros. También manifestaron que las tareas académicas resultan ser una copia de la web, siendo la mayoría son copiados.

Sexta: En el análisis de las categorías emergentes, la primera fue desempeño docente, que expone que los profesores no revisan los trabajos de los estudiantes, en consecuencia, no explican los errores, y menos si el texto tiene coherencia. Otra categoría es el desempeño del estudiante, expusieron que los estudiantes no obedecen a los docentes, tampoco cumplen con su trabajo académico, solo se dedican a desarrollar prácticas de comprensión y matemáticas, que conlleva a conversaciones entre los alumnos, y llegan al extremo de interrumpir a sus compañeros. Y la otra subcategoría fue MINEDU, donde los estudiantes manifiestan que dicha institución debe cambiar las leyes, a la fecha han afectado negativamente en las actividades escolares, porque los docentes se limitan a tener que amonestar a los estudiantes, porque luego los padres se quejan con el director o a la UGEL y peligra el trabajo del docente.

VI. Recomendaciones

Primera: Fomentar talleres extracurriculares dirigidos por el área de Comunicación para la mejora de la producción de textos escritos en la institución educativa.

Segunda: Fomentar concursos de redacción, producción de ensayos cuentos, poesías, para que afiancen sus escritos y solucionen el problema de coherencia y fluidez.

Tercera: Los docentes utilicen instrumentos efectivos de evaluación que permita revisar los trabajos y producciones de textos de sus estudiantes.

Cuarta: Trabajar con los estudiantes el manejo de fuentes textuales virtuales/digitales; para complementar la información otorgada por los libros del MINEDU.

Quinta: Fomentar la creación de libros escolares desde la escuela; por ejemplo; un libro de los cuentos de mi pueblo, donde cada estudiante redacta un cuento narrado por su padre, abuelo o familiar y lo transcribe. El docente y la escuela se compromete a que los mejores cuentos se logren editar en un libro escolar.

Sexta: constante monitoreo al trabajo efectivo del docente, por parte de los coordinadores académicos y velar por la coherencia entre sus sesiones de clase y lo que en la acción la docente pone en práctica.

Referencias

- Acosta, E., & Lamela, G. (2019). Influencia de un programa didáctico, basado en la meta cognición en la comprensión lectora del inglés. *Revista Ciencia y Tecnología* 15(3), 133-144. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/download/2530/2567>
- Alvarado, M., & Quintana, A. (2019). Validación de un módulo de estrategias constructivistas para mejorar la comprensión lectora en inglés – EBA. *Revista de Investigación en Psicología*, 21(2), 169-188. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v21i2.15819>
- Annisa Puri, N., Bambang Setiyadi, A., & Suparman, U. (2019). Improving the first year students' reading comprehension and interest in reading by using short story. *U Jet*, 8(1), 1-13. Recuperado de <http://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/123/article/view/17856>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Ecuador, Guayaquil: UIDE.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*. 14, 1, pp. 61-71.
- Condemarin, M. (2006). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago: Andres Bello.
- Córdova, J. (2017). Modelo pedagógico de lecturas para mejorar la producción y comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Mater Admirabilis de José Leonardo Ortiz de Chiclayo. *Revista Hacedor*, 1(2), 1-10. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/download/740/646>
- Evans, L. (2008). Professionalism, professionalism and the development of education professionals. *British Journal of Educational Studies*, 56 (1), 20-38.

- Goodman, K. (2007). El proceso de lectura: consideraciones través de las lenguas y el desarrollo. En E. Ferrero y M. Gómez (comp.), *Nuevas perspectivas sobre el proceso de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Habermas J. (1998). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Lavonen, J. (2016). Educating professional teachers through the master's level teacher education programme in Finland. *Bordon*, 68(2), 51-68. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5422159.pdf>
- Llanes, R. (2015). *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos*, (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica de Monterrey. México.
- Madariaga, J. M., & Martínez, E. (2010). La enseñanza de estrategias de comprensión y meta comprensión lectora: Un programa implementado por el profesorado. *Anales De Psicología*, 26(1), 112-122.
- McCaffrey, T. (2019). *The effect of daily writer's workshop implementation on fourth-graders reading comprehension achievement* (Master of Education) Goucher College. Baltimore. Usa. Recuperado de <https://mdsoar.org/handle/11603/13819>
- Medina, D., & Nagamine, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-159. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Millán, J.A. (2001). *La lectura y la sociedad del conocimiento*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.
- Palacios, M., & Cañari, M. (2019). Comprensión de textos e inteligencia emocional en los estudiantes de educación primaria regular. *Horizonte de la Ciencia*, 9(16), 1-14. Recuperado de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/download/475/368>

- Palomino, J. (2019). Programa de estrategias de lectura para mejorar la producción y comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 11009 del Distrito de José Leonardo Ortiz-2018. *Revista Científica Curae, UCSS*, 2(1), 29-46. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/curae/article/download/1108/947/>.
- Paz, W. (2006). La capacidad de comprender lo que se lee, el nuevo reto de la educación actual, *Investigaciones Educativas*, 2, (3), 12-23.
- Piaget, J. (1969). *Psicología del niño*. Madrid: Editorial Morata.
- Pinzas, J. (2012). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: PUCP
- Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (2018). *Informe internacional sobre cómo se llevó a cabo la evaluación PISA 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2018/>
- Quintanal, J. (2005). *La animación a la lectura en el aula: técnicas, estrategias y recursos*. Madrid: CCS.
- Reis-Jorge, J. M. (2015). Developing teachers' knowledge and skills as researchers: A conceptual framework. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 33 (3), 303-319
- Riojas, Y. Y. (2016). *Estabilidad emocional y la comprensión lectora en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Unión Bellavista de Huarochirí*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Rumelhart, D. (1984). Understanding Understanding. En James Flood (Ed.), *Understanding Reading Comprehension*. Newark, Delaware: International Reading Association Publications.
- Sánchez, R. (2019). Modelo de las etapas de escritura para la producción de textos. *Rev. Tzhoecoen*, 11(1), 1-10. Recuperado de <https://doi.org/10.26495/rtzh1911.129501>
- Santiesteban, E., & Velázquez, K. (2012). La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva. *Didáctica y educación*, 3(1), pp. 103-110.

- Sarto, M. (2002). *Animación a la lectura con nuevas estrategias*. Madrid: Ed. SM.
- Sharifi, F. & Farrokh, P. (2017). Social-Personalized versus Computer-Personalized Methods to Teaching English Learners' Reading, Comprehension Ability. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 7(3), 287-315. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.17583/remie.2017.2775>
- Siegenthaler, R; Rello, J; Mercader, J; y Presentación, M. (2018). Funcionamiento ejecutivo en estudiantes con diferentes niveles de comprensión lectora, *International Journal of Developmental and Educational Psychology, INFAD Revista de Psicología*, 1 - Monográfico 1, 347-356.
- Smith, F. (1995). *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó
- Tapia, V. (2006). Efectos de un programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para mejorar la comprensión lectora. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos*, 3(4), 23-42.
- Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(1), 118-139. Recuperado de <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.011>
- Valles, A. (2006). *Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica*. Valencia: Promolibro.
- Vaughn, S., Roberts, G., Capin, P., Miciak, P., Choo, E., & Fletcher, J. (2019). How Initial Word Reading and Language Skills Affect Reading Comprehension Outcomes for Students With Reading Difficulties. *Exceptional Children* 85(2), 180-196. Recuperado de <http://doi.org/10.1177/0014402918782618>
- Ventura, P. (2018). Nivelación en comprensión lectora y escritura para participantes de Educación: Universidad Abierta para Adultos (UAPA).

Educación Superior, 17(26), 47-59. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6945199.pdf>.

Vigotsky, L. (1996). *Teoría Sociocultural*. México: Azatlan.

Widiyaningsih, W., Yufrizal, H., & Sinaga, T. (2019). Promoting students' reading comprehension through explicit reading strategies. *U Jet*, 8(1), 1-10. Recuperado de <http://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/123/article/view/18109>

ANEXOS

Anexo 1: Categorización de la producción de textos

Sub categoría	Indicador	Item
C1.1 Coherencia	C1.1.1 Relación lógica C1.1.2 Fluidez en la redacción C1.1.3 Tiempo para redactar. C1.1.4 Coherencia interna	1
C1.2 Cohesión	C1.2.1 Conectores lógicos C1.2.2 Ortografía C1.2.3 Gramática C1.2.4 Situación comunicativa C1.2.5 Contexto	2 3
C1.3 Tipos de textos	C1.3.1 Texto narrativo C1.3.2 Texto informativo C1.3.3 Clasificación	4 5 6 7
C1.4 Edición de textos	C1.7.1 Dibujos C1.7.2 Márgenes C1.7.3 Limpieza C1.7.4 Parafraseo	8

Anexo 2: Matriz de consistencia

Análisis de la producción de textos escritos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES E INDICADORES	
		Categoría: Producción de textos	
		Sub categoría	Ítem
¿Cómo se encuentra la producción de textos escritos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019?	Analizar la producción de textos escritos en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019.	C1.1 Coherencia	1
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
¿Cómo se encuentra la coherencia en la redacción en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019?	Analizar la coherencia en la redacción en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019.	C1.2 Cohesión	2 3
¿Cómo se encuentra la cohesión en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019?	Analizar la cohesión en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019.		
¿Cómo se encuentra la tipología en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, ¿2019?	Analizar la tipología en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019.	C1.3 Tipos de textos	4 5 6 7
¿Cómo se encuentra la edición de texto en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019?	Analizar la edición de texto en la institución educativa N° 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla, 2019.	C1.4 Edición de textos	8

¿En el análisis de producción de textos, qué categorías emergentes aparecen relacionadas a la categoría en estudio?	Analizar las categorías emergentes que aparecen luego de la triangulación de resultados.			
---	--	--	--	--

Diseño y método	Técnicas e instrumentos	Participantes	Método de análisis de datos
Enfoque cualitativo Diseño: Estudio de caso Método: Inductivo – deductivo	Técnica: Entrevista Instrumento: Guía de entrevista	6 sujetos: 1 director 5 estudiantes	Triangulación Atlas ti 8

Anexo 3: Matriz de categorización y preguntas

Sub categorías	Indicadores	Preguntas	
		Director	Estudiantes
<p>C1.1 Coherencia. La coherencia: tiene un carácter pragmático y semántico al igual que la adecuación. Al existir coherencia en el escrito encontramos congruencia en el texto, el mensaje está delimitado y claro. Es la unidad semántica de un texto. En otras palabras, es la conexión necesaria que debe existir entre las ideas que presenta un texto para desarrollar el tema.</p>	<p>C1.1.1 Relación lógica C1.1.2 Fluidez en la redacción C1.1.3 Tiempo para redactar. C1.1.4 Coherencia interna</p>	<p>1. ¿En su opinión los textos que producen sus estudiantes guardan coherencia entre las ideas que lo forman, guardan una relación lógica entre sí? ¿Por qué?</p>	<p>1. ¿En tu opinión en los textos que produces tienes en cuenta la coherencia del texto? ¿Por qué?</p>
<p>C1.2 Cohesión. Es la relación que existe entre los elementos que forman parte del texto (palabras, oraciones y párrafos) que permiten expresarse por escrito y realizar una lectura más eficaz y eficiente. Por lo tanto, diremos que existe cohesión en un texto cuando los enunciados sucesivos aparecen debidamente trabados por conectores morfosintácticos y léxico-semánticos, e incluso fónicos.</p>	<p>C1.2.1 Conectores lógicos C1.2.2 Ortografía C1.2.3 Gramática C1.2.4 Situación comunicativa C1.2.5 Contexto</p>	<p>2. ¿En su opinión los textos que producen sus estudiantes tienen en cuenta la cohesión? ¿Por qué? 3. ¿En su opinión los textos que producen sus estudiantes se adaptan a la situación comunicativa, al contexto y a la diversidad lingüística? ¿Por qué?</p>	<p>2. ¿En tu opinión en los textos que produces utilizas conectores lógicos, corrección idiomática, signos de puntuación, ortografía y buena caligrafía?? ¿Por qué? 3. ¿En tu opinión los textos que produces se adaptan a la situación comunicativa, al contexto? ¿Por qué?</p>
<p>C1.3 Tipos de textos Existen muchas propuestas de clasificación textual. Por razones didácticas en esta ocasión vamos a considerar la que establece el MINEDU.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Textos narrativos. ➤ Textos informativos. ➤ Textos instructivos. ➤ Textos descriptivos ➤ Textos argumentativos 	<p>C1.3.1 Texto narrativo C1.3.2 Texto informativo C1.3.3 Clasificación</p>	<p>4. ¿En su opinión los estudiantes conocen la clasificación de los textos según el MINEDU? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades? 5. ¿En su opinión los estudiantes conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen? Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.?</p>	<p>4. ¿En tu experiencia tus compañeros conocen los diferentes tipos de textos según el MINEDU? ¿Bríndanos 3 ejemplos? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades? 5. ¿En tu opinión tus compañeros conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen?</p>

		<p>¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?</p> <p>6. ¿En su opinión los estudiantes aplican el buen uso de las reglas gramaticales? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?</p> <p>7. ¿En su opinión los estudiantes aplican el uso de las reglas ortográficas? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?</p>	<p>Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?</p> <p>6. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan en la redacción de textos, las reglas gramaticales como: Los accidentes y las categorías gramaticales, las partes de una oración gramatical, los modificadores del Sujeto y Predicado, etc. ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?</p> <p>7. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan bien las reglas ortográficas? Como: Por ejemplo ¿Por qué escribimos las palabras con una r o con dos rr? , etc. Corregir, subrayar ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?</p>
<p>C1.4 Edición del texto La sociedad fija unas pautas para la presentación de un escrito final, éstas contribuyen para facilitar la labor del lector de comprender el mensaje plasmado en el papel. Por ejemplo, un escrito con letra ilegible dificulta la lectura del mismo.</p>	<p>C1.7.1 Dibujos C1.7.2 Márgenes C1.7.3 Limpieza C1.7.4 Parafraseo</p>	<p>8. ¿En su opinión los estudiantes aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?</p>	<p>8. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan y aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas</p>

			dificultades?
E1 DESEMPEÑO DOCENTE	E1.1 Revisión de trabajos E1.2 Retroalimentación a los estudiantes E1.3 Actitud E1.4 Logro de aprendizaje E1.5 Capacitación		
E2 DESEMPEÑO ESTUDIANTE	E2.1 Obediencia E2.2 Cumplimiento de tareas E2.3 Comprensión de textos E2.4 Diálogo E2.5 Exposición E2.6 Debate E2.7 Compromiso		
E3 MINEDU	E3.1 Normas E3.2 Alumnos por aula		

Anexo 4: Entrevistas

GUÍA DE ENTREVISTA

La presente encuesta, es parte de un proyecto de investigación dirigida a los alumnos de 6to grado de Educación Primaria en la I.E. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza” de Ventanilla.

Grado : 5° **Sección:** “C”

Nivel: Primaria **Fecha** : 12/Noviembre / **2019** **Sexo:**
Femenino

Objetivo. Recoger información sobre el estudio y análisis de los problemas vinculados a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019.

Indicaciones: Contesta cada pregunta y responde con sinceridad, ya que será de gran valor para mi trabajo de investigación.

1. ¿En tu experiencia, los textos que producen tus compañeros tienen coherencia? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Los textos que producen mis compañeros no tienen coherencia, porque la mayoría de niños escriben mal, ejemplo en los cuentos que producen el título no se relaciona con el contenido del texto y el profesor para renegando, la mayoría de alumnos se demoran mucho en escribir, el profesor solo revisa de algunos alumnos sus trabajos, y llegó la salida, otros niños no hacen caso y no cumplen su trabajo.

El problema se debe a que el profesor muy poco trabaja producción de textos, entonces si no revisa los trabajos no nos explica en que consiste la coherencia de los textos, todo el año el profesor solo ha trabajado lecturas de comprensión lectora, nos da muchas prácticas calificadas y no escribimos nada, solo nos dedicamos a resolver prácticas calificadas.

2. ¿En tu experiencia, cuándo tus compañeros producen textos escritos utilizan bien los conectores lógicos (corrección idiomática, signos de puntuación), respetas la ortografía y gramática? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Utilizan mal los conectores lógicos porque se equivocan al escribir, el profesor corrige solo los trabajos de algunos, algunos niños mucho juegan y hacen bulla porque saben que el profesor no les puede castigar por los derechos del niño.

El problema se debe a que el profesor muy poco trabaja producción de textos, una sola clase el año pasado tocamos el tema de clases de conectores lógicos, nos dice que lo más

importante es que mejoremos en comprensión lectora para que aprobemos el examen de la UGEL de Ventanilla.

3. ¿En tu opinión los textos que producen tus compañeros se adaptan a la situación comunicativa, al contexto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

En todo el año muy pocas actividades hemos trabajado actividades que se relacionen con las cosas que hacen nuestros padres, con el deporte que nos gusta mucho, etc.

El problema es que algunas clases no son divertidas y lo hacemos por obligación por la nota, queremos actividades que nos diviertan que sean interesantes.

4. ¿En tu experiencia tus compañeros conocen los diferentes tipos de textos según el MINEDU? ¿Bríndanos 3 ejemplos? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Todos no cocemos el profesor solo nos enseñó los textos narrativos e informativos.

Yo pienso que el problema es que los profesores se deben preparar más y este tema de tipología textual se deben trabajar todas las semanas, todos los meses, para que nosotros aprendamos a escribir mejor, porque para nosotros es más fácil comprender un texto que crear un texto, se nos hace difícil porque el profesor no trabaja mucho estos temas.

5. ¿En tu opinión tus compañeros conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen?

Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros solo conocen la estructura de algunos textos como del cuento, fábula y poesía, del texto informativo y de otros no conocemos su estructura porque el profesor no nos enseñó.

El problema es que nuestro profesor no domina sobre este tema, le falta investigar y se va a lo más fácil, entregar prácticas calificadas para que los niños lo resuelvan y a mi gustaría que nos de trabajos grupales donde los niños investiguen, dialoguen y expongas su punto de vista.

6. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan en la redacción de textos, las reglas gramaticales como: Los accidentes y las categorías gramaticales, las partes de una

oración gramatical, los modificadores del Sujeto y Predicado, etc. ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros conocen muy poco las reglas gramaticales, de los Accidentes gramaticales solo conocemos el sustantivo, el verbo y los pronombres personales, en el caso de la oración gramatical este año sobre este tema ha tocado una sola clase y que a todos no nos quedó muy claro. Algunas de sus clases son aburridas y si los alumnos no le dicen es por miedo a que nos vaya a desaprobarnos.

7. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan bien las reglas ortográficas? Como: Por ejemplo ¿Por qué escribimos las palabras con una r o con dos rr? , etc. Corregir, subrayar

¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Primero la mayoría de mis compañeros tienen mala ortografía, sus cuadernos de algunos son un desastre y el profesor durante el año muy poco nos enseña sobre las reglas de ortografía, por ejemplo, el uso de la r y las rr no lo conozco.

Este problema se debe a que nuestros profesores no nos enseñan todas las reglas de ortografía, ahora ya no nos corrigen la ortografía de nuestros cuadernos, de nuestros trabajos, al profesor no le preocupa, solo nos dedicamos a desarrollar prácticas de comprensión y matemáticas.

8. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan y aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Si hablamos de las pautas de edición de un texto, mis compañeros presentan trabajo sin dibujos, no respetan los márgenes, cochinos, chancados, no les interesa la presentación de sus trabajos.

El problema es que los profesores deben ser más exigentes y el MINEDU debe cambiar esas leyes que tanto daño le hace a los niños, porque si un profesor nos llama la atención es para que mejoremos.

Alumna del 5º grado “C” de la Institución Educativa “Jorge Portocarrero Rebaza”

Edad: 11 años.

GUÍA DE ENTREVISTA

La presente Guía de Entrevista, es parte de un proyecto de investigación dirigida a los directivos y docentes de Educación Primaria de la I.E. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza” de Ventanilla.

Cargo : Director de la I.E N°5117 “J.P.R” **Nivel:** Primaria **Fecha:** 08 /Noviembre / 2019
Sexo : Masculino.

Objetivo. Recoger información sobre el estudio y análisis de los problemas vinculados a la producción de textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019.

Indicaciones: Contesta cada pregunta y responde con sinceridad, ya que será de gran valor para mi trabajo de investigación.

1. ¿En su opinión los textos que producen los estudiantes guardan coherencia entre las ideas que lo conforman? ¿Guardan una relación lógica entre sí? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

Como Director de la I.E N°5117 “J.P.R” doy fe que los textos que producen la mayoría de los estudiantes en nuestra Institución, no guardan coherencia entre las ideas que lo conforman, por cuanto he podido ver que los productos son muy pobres, se observa que solo trabajan algunos textos narrativos como cuentos, fábulas, etc. en las que se observa muchos errores de coherencia, esto se debe primero al poco conocimiento que tienen los docentes y alumnos, sobre las características, propiedades de un buen texto escrito, también sobre normas, reglas lingüísticas y a este problema se suma el bajo compromiso de algunos profesores de Educación Primaria, por cuanto no corrigen los errores de coherencia de los trabajos de sus alumnos, también se observa la excesiva cantidad de alumnos por aula.(de 36 a 38 alumnos).

Otra dificultad se aprecia porque algunos docentes no aplican bien los procesos didácticos del MINEDU de la producción de textos escritos, en su mayoría se avocan a trabajar comprensión lectora, pensando en aprobar las pruebas ECEs, que propone la UGEL de Ventanilla.

Otra dificultad es la falta de compromiso de algunos padres de familia y de algunos alumnos, por un lado, algunos alumnos faltan mucho a clases, son indisciplinados y por otro lado los padres de familia trabajan todo el día y no controlan ni ayudan a sus hijos en sus trabajos.

También la UGEL de Ventanilla, al momento de evaluar a los alumnos con la prueba ECE, en Comprensión Lectora, consideran pocas preguntas inferenciales y criteriosales en su mayoría consideran preguntas literales, entonces los alumnos tienen poca capacidad de análisis y argumentación.

Por otro lado, la UGEL de Ventanilla, al momento de evaluar a los alumnos con la prueba ECE, en Producción de textos Escritos, no consideran las preguntas en cuanto ¿qué tipo de texto es y cuál es su estructura?, solo hacen preguntas sobre el mensaje del texto, entonces los alumnos tienen poca capacidad de análisis estructural y argumentación.

En nuestra Institución Educativa, se realiza los simulacros de Comunicación y Matemática, a pesar de la sugerencia que yo le di a la coordinadora de Educación Primaria, elaboran los exámenes sin guiarse de una matriz y no toman en cuenta que competencias, capacidades quieren evaluar y estos exámenes no guardan relación con los exámenes de la UGEL de Ventanilla, se trabaja a la deriva. En cambio, en secundaria los profesores elaboran sus exámenes guiándose de los exámenes de la UGEL y apoyándose en una matriz de consistencia.

2. ¿En su opinión los textos que producen los estudiantes tienen en cuenta la cohesión? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

Como Director de la I.E N°5117 “J.P.R” doy fe que los textos que producen los estudiantes no tienen en cuenta la cohesión, en los productos de los niños (textos escritos) se observa muchos errores de cohesión, esto se debe primero al bajo conocimiento que tienen los docentes y alumnos, sobre las características, propiedades de un buen texto escrito, también sobre normas, reglas lingüísticas y al poco compromiso de algunos docentes de Educación Primaria, por cuanto no corrigen los errores de cohesión de los trabajos de sus alumnos.

3. ¿En su opinión los textos que producen los estudiantes se adaptan a la situación comunicativa, al contexto y a la diversidad lingüística? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

En algunas oportunidades ofrecen situaciones comunicativas apropiadas para su contexto, por cuanto utilizan un lenguaje sencillo de acuerdo a su edad y a sus conocimientos previos sobre el tema. Existen dificultades porque existen factores que condicionan la adecuación a la diversidad lingüística.

Otro problema es que algunos docentes presentan sesiones muy bonitas, pero no lo llevan a la práctica se observa que no utilizan material concreto y en la mayoría de aulas se observa que solo se dedican a entregar prácticas que para el niño se vuelve aburrido.

4. ¿En su opinión los estudiantes conocen la clasificación de los textos según el MINEDU? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

Tanto profesores y alumnos no tienen bien en claro la clasificación de los textos según el MINEDU. Porque existen dificultades como la baja preparación de los docentes y por otro el MINEDU no los capacita sobre estos temas.

5. ¿En su opinión los estudiantes conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen? Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

Algunos profesores y la mayoría de alumnos no conocen todas las estructuras de los diversos textos, porque no existe un compromiso de los docentes de investigar y enseñar a sus alumnos para mejorar la competencia de Comunicación que es: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

6. ¿En su opinión los estudiantes aplican el buen uso de las reglas gramaticales? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

La mayoría de docentes y alumnos no aplican el buen uso de las reglas gramaticales, desconocen y los profesores ahora ya no enseñan, ni les interesa, ni utilizan bien las reglas gramaticales. Porque se preocupan más en la Comprensión Lectora de sus niños para poder aprobar las pruebas ECEs de la UGEL de VENTANILLA, y no le dan la debida importancia a las reglas gramaticales que es un requisito indispensable para escribir textos con propiedad, los alumnos desconocen las categorías Gramaticales, los Accidentes Gramaticales, concordancia entre artículo, sustantivo y adjetivo (concordancia entre género y número) sujeto/verbo (concordancia entre el número).

7. ¿En su opinión los estudiantes aplican el uso de las reglas ortográficas? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

Los estudiantes tienen pésima ortografía, lo he podido notar en los pocos productos de sus alumnos, existe esta dificultad porque algunos profesores no se preocupan en enseñar el

buen uso de las reglas ortográficas, tampoco revisan la ortografía de los trabajos de sus niños.

Este año realizamos un concurso de historietas en Educación Primaria, yo me di el trabajo de revisar los productos, te contaré que algunos profesores ni siquiera se dieron el trabajo de revisar la ortografía, la caligrafía pésima y no respetaron la estructura de las historietas que todos sabemos.

8. ¿En su opinión los estudiantes aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué usted considera que se presentan dichas dificultades?

Los alumnos no aplican las pautas para la buena edición de un texto, porque los profesores no les exigen, hace poco este año 2019, hubo un concurso de producción de textos narrativos, en la cual se observó que, en la presentación de los trabajos de los alumnos había errores en los márgenes, sangrías, dibujos no presentables, líneas rectas, espacios entre las palabras, letra no legible, no respetaban la limpieza, etc.

Director de la I.E N° 5117 “JORGE PORTOCARRERO REBAZA”

Escala: III

GUÍA DE ENTREVISTA

La presente encuesta, es parte de un proyecto de investigación dirigida a los alumnos de 6to grado de Educación Primaria en la I.E. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza” de Ventanilla.

Grado : 6° **Sección:** “D”

Nivel: Primaria **Fecha:** 12/Noviembre / 2019 **Sexo:** Femenino

Objetivo. Recoger información sobre el estudio y análisis de los problemas vinculados a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019.

Indicaciones: Contesta cada pregunta y responde con sinceridad, ya que será de gran valor para mi trabajo de investigación.

1. ¿En tu experiencia, los textos que producen tus compañeros tienen coherencia? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Los textos que producen algunos de mis compañeros no tienen coherencia, porque algunos tienen pésima escritura, ejemplo en los textos que producen el título no se relaciona con las ideas de cada párrafo del texto, el profesor solo revisa de algunos sus trabajos.

El problema se debe a que el profesor muy poco trabaja producción de textos, más trabaja comprensión lectora, yo creo se le debe dar más importancia a la creación de textos para mejorar nuestra escritura y redacción. A veces las clases de mi profesor son aburridas es por eso que los alumnos hacen bulla.

2. ¿En tu experiencia, cuándo tus compañeros producen textos escritos utilizan bien los conectores lógicos (corrección idiomática, signos de puntuación), respetas la ortografía y gramática? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Algunos alumnos utilizan mal los conectores lógicos porque se equivocan al escribir.

El problema se debe a que nuestro profesor muy poco trabaja producción de textos y nos enseñó una sola vez, hace mucho tiempo, **sobre las clases de conectores y su uso**, entonces nos hemos olvidado y no sabemos utilizar bien los conectores al momento de escribir. Yo sé que si el profesor nos repasara más veces sobre este tema de seguro que utilizaríamos mejor los conectores lógicos al momento de producir textos.

3. ¿En tu opinión los textos que producen tus compañeros se adaptan a la situación comunicativa, al contexto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

En todo el año muy pocas actividades hemos trabajado actividades que se relacionen con lo que nos gusta hacer, etc.

El problema es que algunas clases no son divertidas y lo hacemos por obligación por la nota, queremos actividades que nos diviertan que sean interesantes.

El profesor a veces no explica bien sobre el tema, luego entrega las prácticas, algunos alumnos no lo desarrollan, tampoco el profesor se da el trabajo de revisar y todo es un desastre.

4. ¿En tu experiencia tus compañeros conocen los diferentes tipos de textos según el MINEDU? ¿Bríndanos 3 ejemplos? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Todos no cocemos los diferentes tipos de textos según el MINEDU, el profesor solo nos enseñó los textos narrativos, instructivo e informativos.

Yo pienso que el problema es que los profesores no nos dan la información completa sobre este tema, les falta prepararse mejor.

5. ¿En tu opinión tus compañeros conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen?

Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros solo conocen la estructura de algunos textos como del cuento, fábula, carta, etc. y del texto informativo y de otros, no conocemos su estructura porque el profesor no nos enseñó.

El problema es que los profesores en el aula trabajan muy poca producción de textos y nos falta más información sobre la estructura de otros textos.

6. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan en la redacción de textos, las reglas gramaticales como: Los accidentes y las categorías gramaticales, las partes de una oración gramatical, los modificadores del Sujeto y Predicado, etc. ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros conocen muy poco las reglas gramaticales, de los Accidentes gramaticales solo conocemos el sustantivo, el verbo y los adjetivos ,del resto nada, porque el profesor no nos enseñó.

7. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan bien las reglas ortográficas? Como: Por ejemplo ¿Por qué escribimos las palabras con una **r o con dos **rr** ? , etc. **Corregir, subrayar****

¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Primero la mayoría de mis compañeros tienen mala ortografía, el profesor durante el año muy poco nos enseña sobre las reglas de ortografía, por ejemplo, el uso de la r y las rr no lo conozco.

Este problema se debe a que nuestros profesores no nos enseñan todas las reglas de ortografía, ahora ya no nos corrigen la ortografía de nuestros cuadernos, de nuestros trabajos.

8. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan y aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Si hablamos de las pautas de edición de un texto, algunos de mis compañeros presentan sus trabajos desordenados, no respetan los márgenes, con mala caligrafía, no les interesa la presentación de sus trabajos, igual el profesor les pone buena nota.

El problema es que los profesores deben ser más exigentes, hay mucha indisciplina en nuestra aula.

Alumna del 6° grado “D” de la Institución Educativa “Jorge Portocarrero Rebaza”

Edad: 12 años.

GUÍA DE ENTREVISTA

La presente encuesta, es parte de un proyecto de investigación dirigida a los alumnos de 6to grado de Educación Primaria en la I.E. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza” de Ventanilla.

Grado : 6° **Sección:** “D”

Nivel: Primaria **Fecha** : 12/Noviembre / 2019 **Sexo:**

Femenino

Objetivo. Recoger información sobre el estudio y análisis de los problemas vinculados a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019.

Indicaciones: Contesta cada pregunta y responde con sinceridad, ya que será de gran valor para mi trabajo de investigación.

1. ¿En tu experiencia, los textos que producen tus compañeros tienen coherencia? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Los textos que producen algunos de mis compañeros no tienen coherencia, porque algunos tienen mala escritura, ejemplo en los textos que producen el título no se relaciona con las ideas de cada párrafo del texto, el profesor solo revisa de algunos niños sus trabajos.

El problema se debe a que el profesor muy poco trabaja producción de textos, más trabaja comprensión lectora, yo creo se le debe dar más importancia a la creación de textos para mejorar nuestra escritura y redacción.

2. ¿En tu experiencia, cuándo tus compañeros producen textos escritos utilizan bien los conectores lógicos (corrección idiomática, signos de puntuación), respetas la ortografía y gramática? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Algunos alumnos utilizan mal los conectores lógicos porque se equivocan al escribir.

El problema se debe a que nuestro profesor muy poco trabaja producción de textos y nos enseñó una sola vez hace mucho tiempo sobre las clases de conectores y su uso, entonces nos hemos olvidado y no sabemos utilizar bien los conectores al momento de escribir. Yo sé que si el profesor se preocupara más sobre este tema de seguro que utilizaríamos mejor los conectores lógicos al momento de producir textos. También el profesor ya no revisa los cuadernos ni nos exige.

3. ¿En tu opinión los textos que producen tus compañeros se adaptan a la situación comunicativa, al contexto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

En todo el año muy pocas actividades hemos trabajado actividades que se relacionen con lo que nos gusta hacer, etc.

El problema es que algunas clases son aburridas y lo hacemos por obligación, por la nota, queremos actividades que nos diviertan que sean interesantes.

4. ¿En tu experiencia tus compañeros conocen los diferentes tipos de textos según el MINEDU? ¿Bríndanos 3 ejemplos? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Todos no cocemos los diferentes tipos de textos según el MINEDU, el profesor solo nos enseñó los textos narrativos, instructivo e informativos.

Yo pienso que el problema es que los profesores no nos dan la información completa sobre este tema, yo creo que mi profesor se debe preparar más sobre este tema.

5. ¿En tu opinión tus compañeros conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen?

Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros solo conocen la estructura de algunos textos como del cuento, fábula, carta, etc. y del texto informativo y de otros no conocemos su estructura porque el profesor no nos enseñó, será porque no conoce.

El problema es que los profesores en el aula trabajan muy poca producción de textos y nos falta más información para mejorar en escritura.

6. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan en la redacción de textos, las reglas gramaticales como: Los accidentes y las categorías gramaticales, las partes de una oración gramatical, los modificadores del Sujeto y Predicado, etc. ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros conocen muy poco las reglas gramaticales, de los Accidentes gramaticales solo conocemos el sustantivo, el verbo y los adjetivos el resto no, porque no nos enseñaron.

7. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan bien las reglas ortográficas? Como: Por ejemplo ¿Por qué escribimos las palabras con una **r o con dos **rr** ? , etc. **Corregir, subrayar****

¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Primero la mayoría de mis compañeros tienen mala ortografía, el profesor durante el año muy poco nos enseña sobre las reglas de ortografía, por ejemplo, el uso de la r y las rr no lo conozco.

Este problema se debe a que nuestros profesores no nos enseñan todas las reglas de ortografía, ahora ya no nos corrigen la ortografía de nuestros cuadernos, de nuestros trabajos.

8. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan y aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Si hablamos de las pautas de edición de un texto, algunos de mis compañeros presentan sus trabajos desordenados, no respetan los márgenes, con mala caligrafía, no les interesa la presentación de sus trabajos.

El problema es que los profesores deben ser más exigentes, hay mucha indisciplina en nuestra aula.

Alumna del 6° grado “D” de la Institución Educativa “Jorge Portocarrero Rebaza”

Edad: 12 años.

GUÍA DE ENTREVISTA

La presente encuesta, es parte de un proyecto de investigación dirigida a los alumnos de 6to grado de Educación Primaria en la I.E. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza” de Ventanilla.

Grado : 6° **Sección:** “C”

Nivel: Primaria **Fecha** : 06/Noviembre / 2019 **Sexo:**

Masculino

Objetivo. Recoger información sobre el estudio y análisis de los problemas vinculados a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019.

Indicaciones: Contesta cada pregunta y responde con sinceridad, ya que será de gran valor para mi trabajo de investigación.

1. ¿En tu experiencia, los textos que producen tus compañeros tienen coherencia? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Los textos que producen mis compañeros no tienen coherencia, porque la mayoría tienen pésima escritura, ejemplo en los textos que producen el título no se relaciona con las ideas de cada párrafo del texto, el profesor solo revisa de algunos sus trabajos.

El problema se debe a que el profesor muy poco trabaja producción de textos, yo creo se le debe dar más importancia para que nosotros terminemos sexto escribiendo bien.

2. ¿En tu experiencia, cuándo tus compañeros producen textos escritos utilizan bien los conectores lógicos (corrección idiomática, signos de puntuación), respetas la ortografía y gramática? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Utilizan mal los conectores lógicos porque se equivocan al escribir.

El problema se debe a que el profesor muy poco trabaja producción de textos, el profesor no nos ha enseñado las clases de conectores y su uso, entonces no sabemos utilizar bien los conectores al momento de escribir. hace poco trabajamos historietas porque el Director convocó a un concurso, tuvimos muchas dificultades porque era la primera vez hacíamos ese trabajo, los alumnos se equivocaban en los conectores lógicos y se demoraron bastante para armar su Historieta. Yo sé que, si el profesor nos hubiese enseñado antes, durante todo el año utilizaríamos mejor los conectores lógicos. Aparte que nuestro profesor no exige a los niños y todos hacen bulla y nadie le hace caso.

3. ¿En tu opinión los textos que producen tus compañeros se adaptan a la situación comunicativa, al contexto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

En todo el año muy pocas actividades hemos trabajado que se relacionen con lo que nos gusta hacer, etc.

El problema es que algunas clases no son muy aburridas, a veces no entendemos la explicación del profesor y si lo hacemos es por obligación, por la nota, queremos actividades que nos diviertan que sean interesantes.

4. ¿En tu experiencia tus compañeros conocen los diferentes tipos de textos según el MINEDU? ¿Bríndanos 3 ejemplos? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Todos no cocemos los diferentes tipos de textos según el MINEDU, el profesor solo nos enseñó los textos narrativos, instructivo e informativos.

Yo pienso que el problema es que los profesores no nos dan la información completa.

5. ¿En tu opinión tus compañeros conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen?

Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros solo conocen la estructura de algunos textos como del cuento, carta., etc. y del texto informativo y de otros no conocemos su estructura porque el profesor no nos enseñó.

El problema es que los profesores en el aula trabajan muy poca producción de textos y nos falta más información sobre la estructura de otros textos, para mejorar en escritura.

6. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan en la redacción de textos, las reglas gramaticales como: Los accidentes y las categorías gramaticales, las partes de una oración gramatical, los modificadores del Sujeto y Predicado, etc. ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros conocen muy poco las reglas gramaticales, de los Accidentes gramaticales solo conocemos el sustantivo, el verbo y los adjetivos el resto no, porque no nos enseñaron.

7. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan bien las reglas ortográficas? Como: Por ejemplo ¿Por qué escribimos las palabras con una **r o con dos **rr** ? , etc. **Corregir, subrayar****

¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Primero la mayoría de mis compañeros tienen mala ortografía y caligrafía, el profesor durante el año muy poco nos enseña sobre las reglas de ortografía, por ejemplo, el uso de la r y las rr no lo conozco.

Este problema se debe a que nuestros profesores no nos enseñan todas las reglas de ortografía, ahora ya no nos corrigen la ortografía de nuestros cuadernos, de nuestros trabajos.

8. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan y aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Si hablamos de las pautas de edición de un texto, mis compañeros presentan sus trabajos desordenados, no respetan los márgenes, con mala caligrafía, no les interesa la presentación de sus trabajos y así el profesor les pone buena nota. El problema es que los profesores deben ser más exigentes, hay mucho desorden en nuestra aula.

Alumna del 6° grado “C” de la Institución Educativa “Jorge Portocarrero Rebaza”

Edad: 12 años.

GUÍA DE ENTREVISTA

La presente encuesta, es parte de un proyecto de investigación dirigida a los alumnos de 6to grado de Educación Primaria en la I.E. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza” de Ventanilla.

Grado : 6° **Sección:** “C”

Nivel: Primaria **Fecha** : 06/Noviembre / 2019 **Sexo:**

Masculino

Objetivo. Recoger información sobre el estudio y análisis de los problemas vinculados a textos escritos en la institución educativa 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla 2019.

Indicaciones: Contesta cada pregunta y responde con sinceridad, ya que será de gran valor para mi trabajo de investigación.

1. ¿En tu experiencia, los textos que producen tus compañeros tienen coherencia? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Los textos que producen mis compañeros no tienen coherencia, porque la mayoría no escriben bien, ejemplo en los textos que producen el título no se relaciona con las ideas de cada párrafo del texto, el profesor no corrige los trabajos y no les exige mucho.

El problema se debe a que el profesor a veces trabaja producción de textos, yo creo que debe trabajar más seguido en la creación de textos porque es la única manera de mejorar nuestra escritura y redacción.

2. ¿En tu experiencia, cuándo tus compañeros producen textos escritos utilizan bien los conectores lógicos (corrección idiomática, signos de puntuación), respetas la ortografía y gramática? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Utilizan mal los conectores lógicos porque se equivocan al escribir.

El problema se debe a que el profesor no nos ha enseñado las clases de conectores y su uso, entonces no sabemos utilizar bien los conectores al momento de escribir, por otro lado, las clases del profesor son aburridas.

3. ¿En tu opinión los textos que producen tus compañeros se adaptan a la situación comunicativa, al contexto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

En todo el año muy pocas actividades hemos trabajado actividades que se relacionen con lo que nos gusta hacer, etc.

El problema es que algunas clases no son divertidas y lo hacemos por obligación, por la nota, queremos actividades que nos diviertan, que sean interesantes.

4. ¿En tu experiencia tus compañeros conocen los diferentes tipos de textos según el MINEDU? ¿Bríndanos 3 ejemplos? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Todos no conocemos los diferentes tipos de textos según el MINEDU, el profesor solo nos enseñó los textos narrativos, instructivo e informativos.

Yo pienso que el problema es que los profesores no nos dan la información completa y no se preparan bien.

5. ¿En tu opinión tus compañeros conocen y aplican la estructura de cada uno de los textos que producen?

Ejemplo. En los textos narrativos: ¿conocen la estructura del cuento, leyenda, poesía, fábula, historieta, carta, etc.? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros solo conocen la estructura de algunos textos como del cuento, carta., etc. y del texto informativo y de otros no conocemos su estructura porque el profesor no nos enseñó.

El problema es que los profesores en el aula trabajan muy poca producción de textos y su estructura de cada uno de ellos y nos falta más información para mejorar en escritura.

6. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan en la redacción de textos, las reglas gramaticales como: Los accidentes y las categorías gramaticales, las partes de una oración gramatical, los modificadores del Sujeto y Predicado, etc. ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Mis compañeros conocen muy poco las reglas gramaticales, de los Accidentes gramaticales solo conocemos el sustantivo, el verbo y los adjetivos el resto no, porque no nos enseñaron.

7. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan bien las reglas ortográficas? Como: Por ejemplo ¿Por qué escribimos las palabras con una **r o con dos **rr** ? , etc. **Corregir, subrayar****

¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Primero la mayoría de mis compañeros tienen mala ortografía, el profesor durante el año muy poco nos enseña sobre las reglas de ortografía, por ejemplo, el uso de la r y las rr no lo conozco.

Este problema se debe a que nuestros profesores no nos enseñan todas las reglas de ortografía, ahora ya no nos corrigen la ortografía de nuestros cuadernos, de nuestros trabajos.

8. ¿En tu experiencia, tus compañeros utilizan y aplican las pautas para la edición de un texto? ¿Por qué consideras que se presentan dichas dificultades?

Si hablamos de las pautas de edición de un texto, mis compañeros presentan sus trabajos desordenados, no respetan los márgenes, con mala caligrafía, no les interesa la presentación de sus trabajos.

El problema es que los profesores deben ser más exigentes, hay mucha indisciplina en nuestra aula.

Alumna del 6° grado “C” de la Institución Educativa “Jorge Portocarrero Rebaza”

Edad: 11 años.

Anexo 5: Evidencia del Atlas.ti

The screenshot displays the Atlas.ti software interface. At the top, there is a navigation menu with options like 'Inicio', 'Buscar', 'Analizar', 'Importar & Exportar', 'Cercado - ATLAS.ti', 'Herramientas & Soporte Técnico', 'Documentos', 'Herramientas', and 'Vista'. Below this, there are several toolbars for document management and search. The main workspace is divided into two panes. The left pane shows search results for 'Cercado' with 6 documents listed, including 'ENTREVISTA - ALUMNA 5to C - CORREGIDO (60)'. The right pane shows a table of search results with columns for 'Idem.', 'Nombre', 'Tipo', 'Ubicación', and 'Grupos'. Below the table is a bar chart titled 'Citas' showing the number of citations for each document. The 'Comentarios' section at the bottom is empty, with a message indicating that no items have been selected for comment.

Idem.	Nombre	Tipo	Ubicación	Grupos	Citas	Creado por	Modificado por
D 1	ENTREVISTA - ALUMNA 5to C - CORREGIDO	Texto	Biblioteca		60	user	user
D 2	ENTREVISTA DIRECTOR RAFAEL - 5117-CORREGIDO (43)	Texto	Biblioteca		43	user	user
D 3	ENTREVISTA-ALUMNA - CINDY 6to D-CORREGIDO (30)	Texto	Biblioteca		30	user	user
D 4	ENTREVISTA-ALUMNO - RENATO 6to D -CORREGIDO (33)	Texto	Biblioteca		33	user	user
D 5	ENTREVISTA-ALUMNO- ARONI 6to C -CORREGIDO (30)	Texto	Biblioteca		30	user	user
D 6	ENTREVISTA-ALUMNO- ENO 6to C -CORREGIDO (29)	Texto	Biblioteca		29	user	user

