



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Sanchez Tecse, Nilton (ORCID: 0000-0001-5373-7557)

**ASESOR:**

Dr. Navarro Tapia, Javier Félix (ORCID: 0000-0002-3084-8403)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LIMA – PERÚ**

**2019**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo se lo dedico a mi familia por haberme apoyado siempre y en todo momento, ya que sin duda es más sencillo cargar un peso en más hombros hasta alcanzar la meta.

### **Agradecimiento**

Agradezco con respeto a mis maestros por haber sido guías en el proceso de esta investigación, gracias a sus aportes se ha culminado el trabajo con éxito, para ellos mi gratitud eterna.

## **Página del Jurado**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Nilton Sanchez Tecse, identificado con DNI N° 44147584, con la intención de cumplir con las normas y disposiciones consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que los datos e información que se presenta en la tesis son auténticas y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de diciembre del 2019



.....

SANCHEZ TECSE NILTON

DNI: 44147584

## ÍNDICE

|  |      |
|--|------|
| Carátula.....  | i    |
| Dedicatoria .....  | ii   |
| Agradecimiento .....   | iii  |
| Página del jurado .....  | iv   |
| Declaratoria de autenticidad .....   | v    |
| Índice .....   | vi   |
| RESUMEN.....   | viii |
| ABSTRACT .....   | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN .....  | 1    |
| II. MÉTODO .....   | 18   |
| 2.1 Tipo y diseño de Investigación.....  | 18   |
| 2.2 Operacionalización de Variables .....  | 1    |
| 2.3 Población, muestra y muestreo.....   | 2    |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..... | 3    |
| 2.5 Procedimientos .....   | 6    |
| 2.6 Métodos de Análisis de datos .....   | 7    |
| 2.7 Aspectos éticos .....  | 7    |
| III. RESULTADOS .....  | 8    |
| IV. DISCUSIÓN.....   | 17   |
| V. CONCLUSIONES.....   | 20   |
| VI. RECOMENDACIONES .....  | 21   |
| REFERENCIAS .....  | 22   |
| ANEXOS .....   | 28   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Cuadro de la operacionalización de variables .....                                     | 1  |
| Tabla 2: Resumen de la escala de calificación .....   | 4  |
| Tabla 3: Resumen de juicio de expertos.....   | 5  |
| Tabla 4: Escala de medición del Alfa de Cronbach .....  | 5  |
| Tabla 5: Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach global .....                             | 5  |
| Tabla 6: Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach variable 1: Confiabilidad ciudadana .... | 6  |
| Tabla 7: Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach variable 2: Gestión municipal.....       | 6  |
| Tabla 8: resultado para participación ciudadana .....   | 8  |
| Tabla 9: resultado para gestión municipal.....  | 9  |
| Tabla 10: resultado para corrupción .....   | 10 |
| Tabla 11: resultado para impacto burocracia.....  | 10 |
| Tabla 12: resultado para confianza.....   | 11 |
| Tabla 13: resultado para percepción.....  | 11 |
| Tabla 14: Pruebas de normalidad .....   | 12 |
| Tabla 15: Grado de Relación.....  | 13 |
| Tabla 16: Correlaciones entre participación ciudadana y gestión municipal.....                  | 13 |
| Tabla 17: Correlación entre corrupción y gestión municipal.....                                 | 14 |
| Tabla 18: Correlaciones entre la burocracia y gestión municipal .....                           | 14 |
| Tabla 19: Correlaciones entre la confianza y gestión municipal.....                             | 15 |
| Tabla 20: Correlaciones entre percepción y gestión municipal.....                               | 15 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1: variable participación ciudadana..... | 9  |
| Figura 2: variable gestión municipal .....      | 10 |
| Figura 3: dimensión corrupción.....             | 10 |
| Figura 4: dimensión burocracia .....            | 11 |
| Figura 5: dimensión confianza .....             | 11 |
| Figura 6: dimensión percepción .....            | 12 |

## RESUMEN

La convivencia entre municipio y ciudadanía es un acontecimiento incierto, a veces puede generarse una relación armoniosa, sin embargo, otras veces pueden las decisiones equivocadas desencadenar un desorden social. Mediante el presente trabajo de investigación se busca sustentar la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Ate, 2019. Se consideró como objetivo general analizar la relación que existe entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Para ello se apoyó en Pérez (2019) y su enfoque, la participación ciudadana es catalogada como una convivencia conflictiva por factores sociales, en cuanto a gestión municipal se consideró a Ziegler (2017) con su enfoque, la implementación de ideas nuevas para el desarrollo y satisfacción de las necesidades sociales hacia el bienestar humano. La investigación es de tipo aplicada, con diseño no experimental de corte transversal y con alcance correlacional. El instrumento es la encuesta que está dividido en dos secciones cada una representando una variable con sus tres dimensiones. El estadístico de fiabilidad fue de 0.849 que según Lao y Takakuwa representa un Alfa de Cronbach muy alto, además fue validado por tres expertos de la escuela de administración. La población es desconocida e infinita porque según la fórmula para este tipo de casos con una confianza de 95% un error de 6% la muestra fue de 267 unidades. Finalmente, el estudio se concluyó en que las variables se relacionan respectivamente.

Palabras clave: participación, gestión, ciudadanía, municipal.



## ABSTRACT

Coexistence between municipal government and an event sometimes uncertain, sometimes it can generate a harmonious relationship, however, can sometimes wrong decisions can trigger a social disorder. Through this research work seeks to support citizen participation and municipal management in the district of Ate, 2019. It was considered as a general objective to analyze the relationship between citizen participation and municipal management. For this he leaned against Perez (2019) and its focus, citizen participation is classified as a conflictual coexistence by social factors, in terms of municipal management was considered to Ziegler (2017) with its focus, the implementation of new ideas for development and satisfaction of social needs towards human welfare. Research is applied type, with no experimental cross-sectional design and correlational scope. The instrument is the survey is divided into two sections each representing a variable with its three dimensions. Reliability statistic was 0.849 according Takakuwa Lao and represents a very high Cronbach Alfa also was validated by three experts from the school administration. Unknown population infinite because according to the formula for these cases with a 95% confidence error 6% ours was 267 units. Finally, the study concluded that the variables are related respectively. The instrument is the survey is divided into two sections each representing a variable with its three dimensions.

Keywords: participation, management, citizenship, city.

## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se compone de tres capítulos que se desarrollan tocando aspectos fundamentales propias de un estudio, la finalidad es contribuir con conocimientos nuevos e información precisa sobre la problemática propuesta. Precisamente, siguiendo procedimientos académicos de investigación se trata de demostrar el vínculo entre la participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Ate.

El capítulo I se enfocó en manifestar la realidad problemática y para ello se recurrió a otras investigaciones relacionados considerado estudios internacionales y nacionales; la realidad problemática se analizó desde la perspectiva internacional, nacional y especialmente se profundizo en la problemática local. Se han utilizado diez antecedentes, además se ha complementado a partir de estudios científicos e investigaciones actuales, siendo citados según las normas APA. El marco teórico y la problemática sirvieron para la formulación de la problemática y el planteamiento de objetivos

En el capítulo II se explica la metodología, y los procedimientos para la realización del instrumento de investigación, toda la estructura de la investigación se sintetiza en el cuadro de operacionalización de variables y se resume en la matriz de consistencia. Una vez definido el cuestionario, se procedió a una prueba piloto para determinar a confiabilidad del instrumento, posteriormente se recurrió a su validación mediante la revisión de tres expertos de la misma Universidad. Finalmente, se espera que la investigación sirva como un aporte para futuras investigaciones.

El descontento sobre la gobernabilidad mundial es al parecer la única forma de concordancia entre los ciudadanos de los diferentes países del mundo. La omnipresencia del estado radica en tres causas, la desafección, partidos sin representación y corrupción. Según una encuesta española, el 80% opina que al estado le interesa poco o nada la población, y el resto que la crisis económica es culpa de la lentitud de proyectos y la ineficiencia del manejo de presupuestos.

En el Perú según el último estudio realizado por el INEI sobre el reporte de percepción ciudadana sobre la gobernabilidad, democracia y confianza, el 63.2% opina que el principal problema es la corrupción, además el 38.4% coincide que el otro problema que no ha resuelto

es la delincuencia. Con un sistema político endeble y muchas veces ineficiente la percepción ciudadana es negativa respecto a la gestión de gobierno, la participación ciudadana es casi nula, puesto que, las decisiones son de las autoridades y la población se siente olvidada y que no se consideran sus reclamos.

Con todos los problemas de la corrupción, delitos de lavado de activos y muchas veces sobornos, la sociedad clama por una gobernabilidad efectiva, en que se debería priorizar en bien común de la sociedad y asuntos de interés nacional, que se debe solucionar con prontitud la problemática social en todo el país, la población reclama planes de acción en el corto y largo plazo. Los pobladores de la provincia de Cotabambas en el departamento de Apurímac que cansados de que sus reclamos no sean escuchados se han visto obligados a tomar medidas drásticas como tomar carreteras para impedir que circulen libremente los camiones de la minera “Las Bambas” en general, las protestas se originan por desacuerdos entre empresa y sociedad. Cuando el estado como intermediador no garantiza la confianza y el cumplimiento de tratados se cae en la convulsión social.

En el distrito de Ate los pobladores reclaman que la gestión se enfoque los problemas de la ciudadanía, que se escuche a las personas y sus requerimientos. El vínculo entre municipalidad y ciudadanía no es prometedor, la sociedad considera y percibe que la gestión es corrupta y que poco importa dar solución a los problemas-, por otra parte, la gestión considera que la población es desordena y que muchas veces el enfrentamiento es resultado por las medidas tomadas para el ordenamiento de calles. La delincuencia es un problema que a pesar de los esfuerzos policiales y operativos por parte de los serenos de la municipalidad ayudan poco, sin embargo, no hay un claro entendimiento entre municipio y sociedad.

En síntesis, la percepción negativa de la ciudadanía en relación en sus diferentes dimensiones son producto de la ineficiencia de los personajes ediles, La sugerencia es que debe implementarse canales de participación ciudadanos funcionales, que la comunicación sea efectiva, que por encima de las pretensiones personales prime el bien común para así fortalecer la imagen institucional y restaurar la confianza con la población en general.

Para fortalecer la realidad problemática se ha considerado estudios previos como antecedentes, se trata de investigaciones internacionales y nacionales, entre ellos, Díaz (2017)

*“Análisis de la participación ciudadana temprana en el proceso de la evaluación ambiental de proyectos en Chile”*. Tesis realizada con la finalidad de lograr el grado académico de Magister en Políticas Públicas. Tuvo como objetivo identificar los elementos relevantes de la participación ciudadana en relación a evaluación de proyectos de inversión sus impactos. El diseño metodológico es tipo exploratorio y descriptivo, correlacional de corte transversal. Como principal conclusión se tiene que existen impulsos hacia la participación ciudadana activa por parte del Estado y del Ministerio de Energía y Minas.

Chávez (2017) *“Percepción sobre la corrupción y beneficios de la educación en la democracia de la República del Perú”*. Tesis realizada con el objeto de tentar el grado de Magister en Políticas Públicas. El objetivo fue determinar el nivel de percepción ciudadana por los problemas institucionales y educativos en relación a la corrupción. Investigación con enfoque cuantitativo, descriptivo de alcance correlacional. Como muestra se usó base de datos de INEI sobre estudio de percepción ciudadana sobre corrupción. Se concluyó que las políticas públicas deben priorizar disminuir la corrupción e incrementar la inversión en educación de calidad y equidad con la finalidad de mejorar y fortalecer la actitud ciudadana y democracia.

Vegas (2015) *“Gestión pública local, gobernanza y participación”*. Tesis efectuada con el fin de alcanzar el grado de Doctor en Ciencias Administrativas y Gerenciales. Objetivo principal comprender la gestión local y la participación de actores sociales en Venezuela. De enfoque mixto descriptivo, no experimental y correlacional. Se concluyó que la gestión pública local posee un compromiso óptimo en cuanto a la disposición de la información y la participación de los actores sociales en las soluciones de problemas con un discurso discreto en términos de gobernanza integral.

Quiroga (2014) *“Participación en la definición de políticas públicas: los desafíos del sector energético chileno”*. Tesis llevada a cabo para lograr el grado de Magister en Políticas Públicas. El objetivo fue determinar y analizar la participación ciudadana en el sector de energías y la propuesta de alternativas. La investigación es de tipo aplicada, descriptiva con alcance correlacional. Con una muestra de 8 instituciones del sector energético. Se concluyó de debe mejorar el acercamiento con la ciudadanía para favorecer a la gobernanza y generar políticas de participación que faciliten la construcción de acuerdos.

Gallardo (2014) “*Desorden, victimización y temor: estudio exploratorio sobre el vínculo entre la percepción de desorden y delito en Chile*”. Tesis efectuada con fin de alcanzar el grado de Magíster en Políticas Públicas. Con el objetivo de estudiar el desorden desde la política pública y seguridad pública y la elaboración de sistema de información. Como muestra un barrio con presencia de violencia y personas afectadas. Investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se concluyó que existe evidencia que la percepción de desorden en individuos es alta y que mayormente se debe a la inseguridad y la violencia con un alto grado de temor.

Entre los antecedentes nacionales, Reque (2016) “*Análisis de la práctica e institucionalización del seguimiento y evaluación en la gestión pública del Ministerio de Educación 2015*”. Tesis para lograr el grado de Magíster en la evaluación de Gestión Pública. Objetivo principal: identificar factores que mejoren el manejo de la política y gestión pública. Metodología: tipo aplicada, descriptivo transversal y correlacional. Para la muestra se consideró a trabajadores de la Minedu. Se concluyó que los sistemas para seguir y evaluar son importantes porque permiten determinar la eficiencia y efectividad en el gasto público y rendición de cuentas.

Barbaran (2015) “*La auditoría gubernamental y su incidencia en el desarrollo de la gestión de las entidades públicas en el Perú*”. Investigación realizada para lograr el grado académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas. Teniendo como objetivo determinar la incidencia de la auditoría pública en la gestión pública. Metodología: tipo aplicada, nivel descriptivo y correlacional. Con una muestra de 45 autores se concluyó que la auditoría incide favorablemente en la gestión pública, así como en la elaboración de planes operativos.

Frías (2015) “*La auditoría de la gestión como instrumento de control y evaluación para innovar la gestión en la municipalidad provincial de Bagua*”. Tesis para optar el grado académico de Maestro en ciencias del control y auditoría en la gestión municipal. El objetivo fue determinar elementos que contiene la auditoría en cuanto a desempeño para proponer nuevo sistema como modelo. Con una metodología tipo aplicada, descriptiva y descriptiva de corte correlacional. Con una muestra de todos los empleados de la municipalidad de Bagua se culminó concluyendo que la municipalidad provincial de Bagua como gobierno local mediante el uso

adecuado de sus recursos ejecuta obras para el desarrollo sostenible, además con planes estratégicos tiene un horizonte de acción definido.

Pillaca (2015) *“Los problemas de gestión de la información como insumo para la elaboración de políticas públicas de crimen y seguridad en el Perú entre el 2012 y 2014, caso SINASEC”*. Tesis efectuada con el fin de alcanzar el grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno. El objetivo es analizar las problemáticas de gestión como insumo en la elaboración de políticas públicas. Investigación de tipo aplicada, descriptivo y correlacional. Con una muestra de 15 instituciones de Sucamec se concluyó que existe un constante incremento en la inseguridad nacional y que las políticas públicas deben orientarse hacia la satisfacción de la ciudadanía.

Molina (2015) *“Limitada participación ciudadana y coordinación de actores en la prevención del delito a nivel local en la municipalidad de San Juan de Miraflores”*. Tesis para optar el grado de Magíster en Ciencias Políticas y Gobierno. Teniendo como objetivo identificar nuevas salidas en la solución de problemáticas públicas en la prevención de delitos con participación ciudadana. Metodología de investigación tipo aplicada, descriptiva con alcance correlacional, con una muestra de 15 directivos de la comuna y la comisaría en San Juan de Miraflores. Se concluyó con la identificación de tres causas que impulsan la poca participación y origen de la inseguridad, no existe una buena coordinación, un endeble trabajo en la lucha contra la delincuencia y falta de confianza de la ciudadanía.

Para darle mayor profundidad a la investigación se menciona estudios y teorías relacionados al tema, como fundamento para darle solidez a las variables y dimensiones, por ello los aportes de los diferentes autores son citados para mayor profundidad del tema siguiendo estrictamente mecanismos de citación según APA.

En relación a la primera variable participación ciudadana, se sostiene que los ciudadanos poseen un entendimiento diferente al de las autoridades municipales y es que la percepción respecto a actividades electorales cambia totalmente conforme va avanzando la gobernanza y es precisamente ahí donde ocurre un quiebre puesto que muchas veces los proyectos en ejecución no concuerda con las promesas de los candidatos y menos con el partido ganador, además

sumado con el mal manejo de recursos de la comuna los ciudadanos se decepcionan de la alta tasa de corrupción por parte de las autoridades municipales.

En países como Cuba la participación ciudadana es un derecho que se encuentra en marco constitucional y que las personas en su conjunto crean una sociedad que presta atención a sus necesidades y que en consecuencia es organizada, por tal razón es participativo en las decisiones de estado. Bermeo et al. (2019) define los cuatro niveles de participación ciudadana como: información, consulta, cooperación y autogestión. Estos niveles, que definen la intensidad de la interacción entre las personas y los tomadores de decisiones, se discuten aquí en el contexto de los métodos y la manera cómo incide en la calidad y nivel de participación de la ciudadanía.

En la ventana de Latinoamérica la participación de los ciudadanos se encuentra catalogada una convivencia conflictiva por factores sociales y ambientales. Generalmente la opinión social es contraria al del gobierno puesto que en un contexto comercial es dominada por la economía y una estructura vertical de gobierno (Pérez, 2019).

La búsqueda de la teoría podría ser primero en la extensa literatura sobre la participación política ya la coproducción, al igual que la participación política, también representa el compromiso de la ciudadanía en los asuntos públicos y el gobierno. Por tanto, podría esperarse participación en la coproducción de aumentar, con las diversas orientaciones psicológicas personales que ocupan un lugar destacado en la mayor participación política: (1) el sentido de eficacia política o capacidad percibida de influencia, (2) pública motivación de servicio o el deseo de hacer una diferencia, y (3) el sentido del deber cívico o sentir la responsabilidad de servir (Jurova y Jarmila, 2013).

Según Torrico (2015) en la investigación de percepción ciudadana de la gestión de autoridades en México una gran mayoría está de acuerdo que los partidos políticos son organizaciones con defectos en su estructuración y que además las condiciones de elección no eran justas, razón por la cual, no siempre ganaba el mejor candidato, sino más bien el de mayor influencia en el mercado electoral.

Respecto a la primera dimensión referido a la burocracia, se manifiesta que la administración pública por mérito propio se ha autodesignado incompetente por donde se le

analice, sumado a su incapacidad de solucionar problemas de servicios básicos a la población. Lo que se espera es que con sus, aunque limitados recursos atiendan a las necesidades de la población con eficiencia esto haciendo uso adecuado de lo que posee y se confía en el erario municipal.

Según, Gomes (2018) “los ciudadanos que opinan que la corrupción es un mal que alcanza a todos y que por eso la desconfianza es general. La función principal de la gestión pública es proporcionar a la población con bienes y servicios y hacerlo de manera eficaz y eficiente” (Aguilar, 1990, p. 170). Citado por Pérez (2016). Además, la gestión debe realizarse de manera transparente y con una rendición de cuenta de manera periódica para una mejor comunicación con la ciudadanía.

La transparencia es un indicador para manifestar una mejora en la gobernabilidad e incide de manera positiva en la percepción de los pobladores incrementando de ese modo la confianza en la gestión y en rol del gobierno, pero también se debe hacer un buen manejo de los recursos para no caer en la corrupción que es un flagelo de nunca acabar pero que se debería para una administración confiable (Zuani y Ruiz, 2015).

Las organizaciones internacionales y que su funcionamiento estará sujeto al poder disciplinar de la ley si la corrupción del poder es que deben abordarse. Por lo tanto, quedó claro que el inmenso crecimiento y la propagación de las organizaciones internacionales habían extendido el comando ejecutivo de los estados poderosos que controlaban esas instituciones (Benveniste, 2018).

De acuerdo a la segunda dimensión corrupción, si en algo nos ponemos de acuerdo los ciudadanos de un país es en el entendimiento de la incompetencia de los funcionarios públicos o servidores públicos, aunque de servidores no tienen mucho. No es nada extraño que el clamor de las personas sea una manifestación de la incomodidad de la dejadez de los gobernantes y de la ineficiencia de sus obras, en ese contexto las principales frustraciones son presupuestos mal manejados, obras inconclusas, el incremento de los costos iniciales de los proyectos, contrataciones irregulares, falta de coordinación en sus principales funciones, corrupción, dejadez de los requerimientos ciudadanos, efectos negativos de las obras ejecutadas sin un estudio previo, etc.



Según, Ugarte (2014) cuando un candidato gana las elecciones municipales inmediatamente comienza otra carrera donde en un periodo limitado de tiempo debe dar solución a los problemas de la ciudadanía y al final de su periodo haya logrado impulsar la economía local, el desarrollo social de su distrito, mejorado la seguridad, haber sido eficiente en el uso de sus recursos, de modo que durante cuatro años debe luchar con las decisiones adecuadas contra la pobreza, el hambre y haber atendido de manera justa a todos la comunidad. “Las agencias gubernamentales se crean para realizar diferentes tareas y servir a diversos grupos de clientes. Los diferentes organismos tienen diferentes misiones y utilizar diversas herramientas para llevar a cabo sus tareas” (Goghlan, 2013).

Pero también, la población debe convivir con un cáncer social que tanto daño le hace a la tranquilidad de las personas y empresas, la delincuencia por excelencia es lo peor que puede existir en una sociedad y por tal motivo debería ser erradicado de raíz, sin embargo, es un sueño con pocas esperanzas de cumplirse, en gran medida debido a la falta de interés del sector público. Por esta razón, desde años ya pasados se ha implementado una nueva estructura de gobierno, dejando de lado el centralismo y más bien delegándose poder y autonomía a las regiones y gobiernos locales, además de incluir un nuevo término inclusión social.

A fines de los años noventa se fundamentaron las primeras nociones sobre normativas de subsidiariedad, se produjeron cambios en los sectores económicos y en la estructura organizativa de la administración en relación de temas regulatorios. La nueva adaptación regulatoria se vincula con estructuras administrativas policiales y modulaciones en el sector económico, pero también con otros sectores y competencias (Vignolo, 2018).

Es en este sentido que la liberalización se apoya en la independencia de responsabilidad y autonomía para poder obrar libremente por bien de la sociedad y en ese aspecto considera dos hechos importantes: en primer lugar, en la nueva estructura de administración pública y, en segundo lugar, las potestades en cuanto responsabilidad y autonomía. Adicionalmente se creó dependencias reguladoras y un marco normativo para garantizar su aplicación como su ejercicio.

Obtener un cargo público supone trabajar en el bienestar de la comunidad que es el responsable de la elección y que a partir de sus votos sugieren una lista de solicitudes como requerimientos. Es por ello que se debe dar solución a problemas económicos de manera

sostenida y responsable, en consecuencia, se necesita un compromiso formal y sólido teniendo como pilar principios y valores para cumplir compromisos y promesas electorales.

En relación a la tercera dimensión confianza, para que una gestión sea sostenible depende de factores gobernabilidad y entre ellos la confianza es uno de los más importantes, ya que por lo general las obras y proyectos no convencen a la ciudadanía, la desconfianza se basa en la mala experiencia de promesas incumplidas o realizados en medios de escándalos de corrupción. Sin embargo, si la decisión de gobierno se realiza de manera honesta y comunica oportunamente sobre cada etapa de la realización de la obra a la ciudadanía, entonces podrá conectar de alguna manera con la población.

La confianza es la fuerza motriz que mueve sociedades y son parte fundamental en las relaciones sociales para una convivencia armoniosa y tranquila, es por ello que la confiabilidad de la ciudadanía depende mucho de las buenas decisiones tomadas en sector público como garantía de respuesta a los requerimientos de la población, los compromisos, así como la realización de obras en beneficio de la sociedad son medidas apreciadas por el público. De modo que la confianza del ciudadano depende de los aciertos en la percepción de la gente mediante respuestas coherentes y sensatas (Zuani y Ruiz, 2015).

En tal sentido, es urgente que el gobierno impulse una política sana orientada hacia el desarrollo sostenible y que éstas sean percibidas positivamente por los ciudadanos, además el comportamiento de los funcionarios públicos debe alinearse con los objetivos de país como un conjunto de soluciones a los problemas sociales. Cuando las relaciones entre la clase política y los ciudadanos se afectan se pierde el rumbo y existe un grado de desconfianza e insatisfacción que a largo plazo es un obstáculo para dirigir de manera eficiente y efectiva los destinos de un pueblo. Es mejor trabajar acorde a los intereses comunes la sociedad a hacerlo bajo presión de los mismos.

En cuanto a la cuarta dimensión percepción, los ciudadanos cada vez contribuyen directamente a la evolución de las ciudades sostenibles, en particular cuando la nueva información y la comunicación (TIC) prometen transformar la gobernabilidad urbana en 'inteligente gobierno de la ciudad' y donde las TIC se integran en las estrategias para la participación ciudadana y la coproducción de público servicios y la política. Este artículo

proporciona una comprensión multidisciplinar de gobernabilidad de las ciudades inteligentes, incluyendo nuevos puntos de vista en torno a las oportunidades para la participación ciudadana en la coproducción de prestación de servicios y la toma de decisiones (Ferreira y Silva, 2018)

La administración pública apoya las actividades de las autoridades estatales, garantizando el funcionamiento real de la administración del Estado. Regula las relaciones entre los ciudadanos y las instituciones estatales y las instituciones locales, administra sus derechos y obligaciones, así como las formas en que se implementan (Milinov, 2017).

En relación a la segunda variable, la gestión municipal es uno de los instrumentos constitucionales del estado para alcanzar a la población y es una jerarquización de responsabilidades y poder de decisión como parte de la descentralización del gobierno. La transformación municipal hacia el enfoque de desarrollo social es esencia contribuir mediante las obras públicas al desarrollo social y urbanístico de la sociedad, sin embargo, no siempre es una tarea con objetivos claros ni alcanzables, las complicaciones técnicas y burocráticas son escollos que impiden muchas veces la continuidad o rapidez en el cumplimiento de tiempos y proyectos (Aguilar, 2016).

El desarrollo y la implementación de ideas nuevas (productos, servicios y modelos) para satisfacer las necesidades sociales y crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones. Representa nuevas respuestas a las acuciantes demandas sociales, que afectan el proceso de las interacciones sociales. Está dirigido a mejorar el bienestar humano. Las innovaciones sociales son innovaciones que son sociales tanto en sus extremos y sus medios. Son innovaciones que no sólo son buenos para la sociedad, sino también mejorar los individuos ' capacidad de actuar (Matos, 2015).

El concepto de ciudad inteligente reúne la tecnología, el gobierno y las diferentes capas de la sociedad, la utilización de habilitadores tecnológicos, tales como el Internet de las cosas y la inteligencia artificial. Estos facilitadores, a su vez, facilitan el desarrollo de diversos aspectos de la ciudad inteligente, incluyendo, por ejemplo, el transporte, la gobernabilidad, la educación, la seguridad y las comunicaciones (Udelar, 2014).

La gesta de modernización urbanística es una tarea complicada en parte porque el desacuerdo es global y porque los gustos e ideales son tan universales como sencillos. Las

normas urbanísticas sugieren una modernización general de las ciudades, sin embargo, es una lucha con los pobladores que no entienden o no desean entender que una ciudad moderna merece de sacrificios y cambios de planes, así como adecuación de una sociedad tradicional hacia otra moderna al menos urbanísticamente hablando. De modo que la voluntad de la ciudadanía debe apuntar hacia el desarrollo social, pero también al entendimiento y apoyo para mover casas y calles, de modo que, una restructuración de la ciudad (Lemma, 2017).

De acuerdo a la primera dimensión para segunda variable, la profesionalización es un factor que sigue un orden jurídico, así como las contrataciones para sector público deben darse bajo un marco normativo de selección y captación de servidores a partir de los conocimientos y aptitudes profesionales de los aspirantes y que debería existir una escuela de formación para la administración pública. Adicionalmente los trabajadores contratados deberán gozar de beneficios de ascensos primando la meritocracia, para lo cual el conocimiento y la experiencia son puntos importantes, en el proceso de mejora del servidor público se debe enfatizar en la formación y desarrollo de las capacidades, así como de las habilidades de cada funcionario, la formación y actualización deben estar sujetos a principios de legalidad, honradez, respeto y eficiencia.

Los ciudadanos y las organizaciones públicas están participando cada vez más en la creación de servicios públicos. Para tener éxito, estos esfuerzos requieren que las organizaciones públicas a participar en el aprendizaje de la organización acerca de los procesos de creación de valor de los ciudadanos (Schifnagel, 2018).

El gobierno local es responsable de la entrega de diversos servicios públicos como la educación pública, la salud, la seguridad social, la protección del medio ambiente, la seguridad pública y así sucesivamente. Los gobiernos locales han incorporado y se utilizan medidas de rendimiento en la asignación presupuestaria de recursos, el personal de la toma de decisiones, y el aprendizaje y la innovación, que pueden ayudar a mejorar el rendimiento del servicio público (Rodríguez et al, 2014).

En cuanto a la segunda dimensión para la variable dos, la transparencia. La información es abundante de cada suceso de la vida en sociedad y se conecta casi en simultáneo entre las personas que los viven u observan, en muchos casos las herramientas comunes son las redes

sociales y páginas webs, lo que sorprende a menudo es que a pesar del gran avance tecnológico y de comunicación especialmente en el nuevo panorama de información, estos no han sido ni son aprovechados correctamente por las plataformas estatales, de modo que, el sistema de administración los utiliza poco o nada para recabar datos en tiempo real con lo que sucede en la sociedad y se enfoca más en la visión burocrática en cuanto a trámite de necesidades de la población.

El desarrollo de plataformas inteligentes de la ciudad sugiere que, cada vez más, nuevos servicios se pueden ofrecer a los ciudadanos y que su entrega será más eficiente en términos de tiempo, costo y el número de ciudadanos llegaron. Los ciudadanos no deben, sin embargo, ser considerados simplemente como usuarios, sino también como actores que tienen un papel activo como participantes (Williams y Horodnic, 2017).

Bencivenga, et al. (2017) afirman que los municipios interesados en la comunicación, la educación y el desarrollo social buscan contribuir a la ciudadanía mediante la planificación, estructuración, almacenamiento, y proporcionar acceso a la información. Es por ello que la aplicación de sistemas de análisis de información masiva es urgente, herramientas como el Big Data y Open Data. El conocimiento de la información y el desarrollo de alternativas de análisis se encuentran expuestas en plena era digital, falta la implementación de estos en la administración pública y la gestión de información que permitan tomar mejores decisiones, plantear soluciones adecuadas y efectivas en el momento en el que realmente se necesite, es momento que la gobernanza municipal cambie sus paradigmas de la burocracia tradicional.

Es necesario la transformación de criterios para el manejo de la información, así como la participación de la ciudadanía para darle valor a un verdadero cambio social en cuanto a las necesidades y objetivos del gobierno municipal. La liberación de la información se sustenta en la transparencia y en la rapidez en proceso de toma de decisiones y la gran media el Big Data propicia dicha liberación. Es indispensable el trabajo en conjunto entre gobierno y población, puesto que es el propio ciudadano el veedor de las manifestaciones de la vida en sociedad, por ello es un eje central propiciar la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas para un entorno de bienestar social. No obstante, el éxito dependerá del acceso y publicación de

toda la información con los interesados finales, de modo que, los ciudadanos (Amoroso y Costales, 2016).

Una forma de optimizar la información es extraer patrones de comportamiento de diferentes de la población, a partir de ello se pueden plantear medidas, de modo que, si en un sector el manejo del comercio es informal y entra formal, si los ciudadanos visitan mayormente al informal, se entiende que es por la accesibilidad de los precios, sin embargo como esto crea un desorden en sector empresarial y de recaudación es pertinente plantear medidas desde la exposición del problema mediante acceso a información recopilada, en ello se considera las opiniones de los mismos usuarios de dicho centro comercial así como los propios negociantes, para las propuestas de formalización puede partir desde iniciativas de los mismos vendedores, de modo que en la solución no afecte a las personas involucradas y por otra parte evite conflictos sociales.

Como un sistema integrado de información interactúa entre el gobierno y la ciudadanía con la intención de cubrir las necesidades de personas en la mediante planes institucionales en todos los niveles y en todos los aspectos del ámbito social, económico, medioambiental, etc. Además, incluye una estructura conectada con la información empresarial mediante portales web y de acceso público donde se almacenan suficiente información sobre las decisiones municipales y las medidas a tomar frente a problemas, así una decisión o medida se puede fundamentar con conocimiento de causa y participación ciudadana. Una ventaja fundamental de la liberación de la información y su análisis es ofrecer al ciudadano una alternativa de involucramiento en las decisiones y ser parte en el planteamiento de estrategias (Amoroso y Costales, 2016).

Las decisiones de la administración pública deben estar sustentadas en la solución de las necesidades de la población, por el imperativo que las propuestas debe partir de una comunión entre gobierno y sociedad, ante ello es fundamental transparentar el flujo de información y análisis mediante herramientas de Big Data que facilitan sobremanera el tratamiento de información masiva, por otra parte, se deben integrar las diferentes participantes en la vida colectiva social, municipio, empresa y ciudadanos. Los gobiernos con sus limitaciones

presupuestales deben ser eficientes y tomar las decisiones más adecuadas en beneficio de todos de manera honesta y transparente.

Respecto a la tercera dimensión código de ética perteneciente a la segunda variable, El código de ética se diferencia de la buena conducta por lo que uno implica integridad en cuanto a reglas y el otro pone énfasis en los procedimientos. Esta orientados a los valores y en promover el autocontrol de los servidores públicos. El código de ética responde a cómo se debe aplicar estos principios en situaciones específicas (Boehm, 2015).

La creación de un ambiente de colaboración puede ser considerada una de las principales diferencias entre el gobierno electrónico y los conceptos de gobernabilidad inteligentes. Gobierno puede definirse interacción y colaboración entre los diferentes actores en los procesos de toma de decisiones. La interacción con las partes interesadas inteligente es el campo más amplio de interés en la investigación en la gestión inteligente que ha emanado de la investigación del gobierno electrónico tradicional. (Vendruscolo et al, 2016).

La toma de decisiones democrática ha recibido una atención creciente en las últimas décadas debido a las dudas sobre la eficiencia y la eficacia de las decisiones gubernamentales representativas. Debido a estas dudas, las entidades públicas ofrecen mecanismos de participación ciudadana para aliviar graves preocupaciones acerca de las decisiones públicas de los participantes limitados como los funcionarios públicos y los miembros del consejo en la elaboración de políticas, la resolución de problemas de la comunidad, y en la toma de decisiones presupuestarias (Videla y Pereira, 2017).

Por sí mismo el código de ética es únicamente un instrumento entre varios otros, sin embargo, es que mayor impacto tiene y el que está inmerso ampliamente en la gestión pública, además en las estrategias de gestión organizacional de manera integral. Pero la integridad de la ética mucho depende de coherencia de la persona y complementarse en otros instrumentos como la proactividad, las buenas prácticas, la fiscalización, etc.

Los códigos son un conjunto de principios que guían las actividades públicas hacia el orden y facilidad de relación en la convivencia con sociedad. Los códigos de la administración pública son las que se hacen siguiendo lineamientos de acción confiable en pro de la sociedad y

toma en cuenta principios morales para lograr un comportamiento adecuado durante la administración edil (Boehm, 2015).

Para la cuarta y última dimensión de la segunda variable, accountability, tiene su origen en la terminología del idioma inglés en tres acepciones: la primera hace referencia a relato como una manifestación de descriptiva de hechos, la segunda a informe como una manera de detallar sucesos y la tercera a cuenta como una rendición de cifras y valores. Para Ugalde (2002), citado por Sánchez (2014) En consecuencia, el término significa por una parte aspectos relacionado a la rendición de cuentas mientras accounting se asemeja a contabilidad.

Por ello, la palabra accountability no tiene una traducción precisa en el idioma español, por no decir que no cuenta con una traducción. Sin embargo, se utiliza para establecer generalmente tres significados, lo que se refiere a rendición de cuentas, para designar la acción de transparencia en asuntos de índole gubernamental y la responsabilización de medidas tomadas por los gobiernos y de sus decisiones. En otros términos, la palabra más que significado hace referencia a un gesto de servicio en el que los gobiernos dan cuenta de sus acciones a la población de manera clara y honesta, de modo que, que comparten información de las decisiones de gobierno con la población mediante plataformas abiertas de información, por lo que la sociedad está al tanto de todo lo que sucede en el gobierno.

Es una manera de comunicación con la ciudadanía que se manifiesta en que el mandatario está obligado a rendir cuentas a la sociedad y para ello se maneja canales de comunicación masiva. La transparencia contribuye sobremanera a fortalecer la confianza teniendo como fiscalizadores a la misma ciudadanía, el desarrollo de la confianza en un camino largo y difícil, pero con valores y responsabilidad es un camino posible y saludable (Sánchez, 2014).

Siguiendo con la investigación se formula la problemática, como problema general se formula lo siguiente:

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?



Además, como problemas específicos se formulan los siguientes problemas asociando las dimensiones de la primera variable con la segunda variable:

¿Qué relación existe entre la corrupción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?

¿Qué relación existe entre la burocracia y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?

¿Qué relación existe entre la confianza y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?

¿Qué relación existe entre la percepción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?

Justificación al estudio de esta investigación es que la administración pública es un tema de interés nacional y en especial local, cada ciudadano es parte o es afecto a las decisiones de la gestión municipal de su residencia, en este caso específico Ate, es por ello que la realización de este proyecto de investigación se justifica de la siguiente manera:

En cuanto a la Justificación Teórica del trabajo es describir el vínculo entre la administración pública y la participación ciudadana de la municipal de Ate, por consiguiente, contribuye a generar mayor información sobre estas dos variables. Así también, busca ampliar los conocimientos teóricos que se sostienen en la problemática de la investigación.

Para la justificación metodológica de esta investigación, se construyó a partir de teorías sobre gestión administrativa, confianza, código de ética y accountability. Para lo cual, se utilizó instrumentos para el recojo de datos como el cuestionario a los ciudadanos pertenecientes al Distrito de Ate.

En cuanto a la justificación práctica, el desarrollo del proyecto, es importante en la práctica, por el hecho de que los resultados puedan ser un aporte para los administradores y servidores públicos y que le sirvan como un apoyo para que tome las decisiones más adecuadas para mejorar calidad de los proyectos que ejecutan y los servicios que brindan y con ello pueda fortalecer el vínculo con los ciudadanos.

A continuación, se formulan las hipótesis y como la hipótesis general se tiene lo siguiente:

H1: “La participación ciudadana y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

Mientras que como hipótesis específicas se formulan las siguientes:

H1: “La corrupción y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

H2: “La burocracia y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

H3: “La confianza y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

H4: “La percepción y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

La investigación sigue objetivos definidos como propósitos de estudio, es por ello que se plantea el objetivo general como sigue:

Analizar qué relación existe entre la participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

En cuanto a las hipótesis específicas, se toma en cuenta las dimensiones de la primera variable y la segunda variable, para ello se plantean las siguientes hipótesis:

Determinar qué relación existe entre la corrupción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

Valorar qué relación existe entre la burocracia y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

Establecer qué relación existe entre la confianza y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

Identificar qué relación existe entre la percepción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de Investigación

#### Tipo de investigación

Toda investigación científica se lleva a cabo cuidadosamente, empírica, crítica y sistemática. Se proyecta hacia dos propósitos, la de generar más conocimiento y teorías si es básica y si es aplicada se inclina además a resolver un problema (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Según la teoría anterior en esencia esta investigación es básica ya que al desarrollarse a partir de teorías anteriores sigue tal propósito, sin embargo, en la profundización recoge también información de la realidad, se formula un problema, así como una hipótesis como una probable respuesta, por lo tanto, el tipo de investigación se define en función de los objetivos y dará respuesta al problema formulado. Por consiguiente, la investigación es de tipo aplicada.

La investigación de tipo aplicada está relacionado a una actividad práctica, aunque ligada a la investigación básica. Ya que en el desarrollo de la investigación se utiliza conocimientos y estudios anteriores, sin embargo, también se realiza una comparación de resultados para contrastar las hipótesis. (Valderrama, 2013)

#### Enfoque de investigación

La investigación como tal es un conjunto de procedimientos, sin embargo, no siempre es similar, aunque la finalidad es llegar a una conclusión. Existe dos tres enfoques de investigación, el enfoque cuantitativo que mide un fenómeno, es deductivo y secuencial, su bondad primordial es generalizar resultados con precisión, así como replicable, el enfoque cualitativo que es inductivo, no es secuencial y profundiza el fenómeno de estudio y da mayor riqueza interpretativo y mixto que es una combinación de los dos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tomando como referencia teórica lo anterior, la presente investigación posee un enfoque cuantitativo, puesto que se sigue un proceso sistemático y metódico, se recoge datos y se mide estadísticamente con el fin de probar hipótesis.

## **Nivel de investigación**

La investigación busca medir el grado de asociación entre las variables de estudio y según el alcance del objetivo general y específicos es de nivel correlacional.

## **Diseño de Investigación**

El diseño de investigación es el plan o estrategia que se toma para obtener información y su finalidad es que teniendo como soporte los datos recogidos se dé una respuesta al problema planteado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Esta investigación es de diseño no experimental puesto que no se realiza ninguna alteración ni manipulación en la deliberación de las variables de estudio. La investigación se centra en analizar la realidad de las variables en un momento dado, evalúa un evento en particular y determina la asociación entre ellas.

Por esta razón, en el presente estudio lo que se busca es recolectar datos e información tal como sucede en el ambiente, sin modificaciones, ni intervenciones deliberadas en la práctica o desarrollo de la investigación.

Según Liu (2008) citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación es no experimental y de diseño transeccional, puesto que la recopilación de información se realiza en momento único.

## **Alcance de la investigación**

El alcance de la investigación parte en esencia de la estrategia o plan de investigación, para este estudio se sostiene que su propósito es dar respuesta al problema y en general medir el grado de relación o asociación entre las dos variables de estudio. En consecuencia, el estudio tiene un alcance correlacional ya que busca medir el de asociación entre las variables.

## **Alcance de la investigación**

El alcance de la investigación parte en esencia de la estrategia o plan de investigación, para este estudio se sostiene que su propósito es dar respuesta al problema y en general medir el grado de relación o asociación entre las dos variables de estudio.

## 2.2 Operacionalización de Variables

**Tabla 1:** Cuadro de la operacionalización de variables

| La participación ciudadana respecto a la gestión municipal del distrito de Ate, 2019 |  |   |                    |  |      |         |
|--|--|---|--------------------|--|------|---------|
| Variable   | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones        | Indicadores                              | Ítem | Escala  |
| Participación ciudadana  | La percepción se sostiene en la confianza otorgada a la administración pública y en el grado de confiabilidad que representa en su imagen como institución pública como una manifestación del cumplimiento compromisos. (Zuani y Ruiz, 2015) | Se medirá mediante la aplicación de cuestionario que se construye a partir de cuatro dimensiones cada una, las dimensiones constan de tres indicadores, además el cuestionario contempla 12 ítems divididas en 4 secciones. | Corrupción         | Evaluación de honestidad                 | 1    | Ordinal |
|  |  |   |                    |  | 2    |         |
|  |  |   |                    |  | 3    |         |
|  |  |   | Burocracia         | Capacidad de atención                    | 4    |         |
|  |  |   |                    |  | 5    |         |
|  |  |   |                    |  | 6    |         |
|  |  |   |                    |  | 7    |         |
|  |  |   | Confianza          | Optimismo con los proyectos              | 8    |         |
|  |  |   |                    |  | 9    |         |
|  |  |   |                    |  | 10   |         |
|  |  |   |                    |  | 11   |         |
| Percepción   | Cantidad de reuniones con ciudadanos   | 12  |                    |  |      |         |
|  |  | 12  |                    |  |      |         |
| Gestión municipal del distrito de Ate  | La administración pública dentro del marco de la ley peruana es una estructura organizada en organismos y entidades públicas con carácter descentralizado y autónomo de sus funciones. (Rojas, 2015)   | Se medirá mediante la aplicación de cuestionario que se construye a partir de cuatro dimensiones cada una, las dimensiones constan de tres indicadores, además el cuestionario contempla 12 ítems divididas en 4 secciones. | Profesionalización | Grado de instrucción de trabajadores     | 13   | Ordinal |
|  |  |   |                    |  | 14   |         |
|  |  |   |                    |  | 15   |         |
|  |  |   | Transparencia      | Nivel de comunicación con la ciudadanía. | 16   |         |
|  |  |   |                    |  | 17   |         |
|  |  |   |                    |  | 18   |         |
|  |  |   |                    |  | 19   |         |
|  |  |   | Código de ética    | Capacidad de acciones                    | 20   |         |
|  |  |   |                    |  | 21   |         |
|  |  |   |                    |  | 22   |         |
|  |  |   |                    |  | 23   |         |
| Accountability   | Periodicidad de rendición  | 24  |                    |  |      |         |
|  |  | 24  |                    |  |      |         |

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población para esta investigación es infinita y está conformada por los habitantes del distrito de Ate, que forma parte el total de los elementos de investigación, tal como indica Hernández, Fernández y Baptista (2014) la población es la totalidad de casos que conviene investigar en similitud de características específicas. Por lo que los vecinos del distrito de Ate son cada uno los que entienden y conocen sobre la gestión municipal y es quienes pueden dar su opinión sobre la confiabilidad del trabajo de las autoridades ediles.

### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión**

Para la investigación y recojo de datos se considera a los habitantes entre los 18 años a más, puesto que son los que más han convivido y conocen sobre los efectos de encontrarse en medio de tantas empresas.

#### **Criterios de exclusión**

Para el caso se excluye a todas las personas que sean menores de 17 años, ya que el juicio de los mismos no posee la misma ponderación que los adultos y para ser más coherentes en el análisis de la información.

### **Muestra**

La muestra para este estudio es una parte de la población que al ser desconocido se aplica la fórmula estadística para el caso, donde con confianza del 95% y un error de 6%, la muestra se compone por 267 personas habitantes de Ate. “la muestra es un subconjunto de la población y que es una cantidad representativa del mismo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 173). La razón de utilizar una fórmula para reducir la cantidad de la muestra es minimizar el tamaño y el costo para que sea accesible y posible.

Para determinar la muestra se ha utilizado la fórmula para población desconocida de la siguiente manera:

$$n = \frac{z_a^2 x P x Q}{E^2}$$

En dónde:

Z = con un nivel de confianza de 95%

P = con probabilidad de éxito de 50%

Q = con probabilidad de fracaso de 50%

E = con un margen de error de 6%

$$n = \frac{(1.96^2) x (0.5 x 0.5)}{0.06^2}$$

$$n = 267 \text{ habitantes}$$

La muestra para el recojo de datos está conformado según el resultado de la fórmula para una población desconocida en 267 habitantes.

## **Muestreo**

Para determinar la muestra antes se debe establecer la unidad de muestreo, que, según Hernández, Fernández y Baptista, “se define por la delimitación de la población” (2014, p. 173). El tipo de muestreo que se aplicará es aleatorio simple ya que los encuestados se elegirán al azar, existe accesibilidad, disponibilidad y comodidad.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica de recolección de datos**

Para el recojo de datos la técnica de investigación es la encuesta, que es un instrumento fundamental para la recolección de información y que a la vez importante como un instrumento de medición técnico (López y Fachilla, 2015)

Por tal motivo la información se recogió en la zona de la municipalidad de Ate a los vecinos aledaños a plaza vitarte puesto que son los más están informados y viven la realidad del distrito, además para ser coherentes se encuestará a mayores de 18 años sin importar el sexo o género.

*Técnica:* Para el desarrollo de este trabajo se emplea la técnica de recojo de datos que es la encuesta.

*Encuesta:* La encuesta es una técnica que se usa para recolectar datos mediante la utilización de un instrumento.

*Instrumento:* El instrumento para el desarrollo de la investigación y recojo de información es el cuestionario.

*Cuestionario:* El cuestionario contiene preguntas puntuales que guardan relación entre las dimensiones y variables de estudio. Las preguntas se construyen tomando en cuenta la operacionalización de variables.

### **Escala de calificación**

*Tabla 2: Resumen de la escala de calificación*

| Ítems | Valor | Leyenda      |
|-------|-------|--------------|
| 1     | 1     | Nunca        |
| 2     | 2     | Casi Nunca   |
| 3     | 3     | A veces      |
| 4     | 4     | Casi Siempre |
| 5     | 5     | Siempre      |

### **Instrumento de Recolección de Datos**

El instrumento empleado en esta investigación es el cuestionario y que es necesario para la medición de las variables y dar razón a las hipótesis, el instrumento debe reunir tres requisitos, debe ser confiable, válido y objetivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El instrumento del cuestionario empleado para esta investigación se delimita en 12 ítems para fijar la posición de la variable confiabilidad ciudadana y 12 ítems para la segunda variable gestión municipal. Se determinó en la matriz de operacionalización, su confiabilidad se verificó con un Alpha Cronbach.

### **Validez del instrumento**

Para validez el instrumento se ha tenido que solicitar la ayuda de expertos de la escuela pertenecientes a la universidad, los mismo que a partir de sus observaciones y experiencia dieron sus sugerencias para mejorar tanto la estructura con la coherencia, una vez realizado las



correspondientes correcciones dieron su visto bueno, así como su aprobación para ejecutar la encuesta.

**Tabla 3:** Resumen de juicio de expertos

| <b>Experto</b>                | <b>Grado</b> | <b>Universidad</b>        | <b>Opinión</b> |
|-------------------------------|--------------|---------------------------|----------------|
| Pérez Huamán, Julio           | Mg.          | Universidad César Vallejo | Aplicable      |
| Villanueva Orbegozo, Vladimir | Mg.          | Universidad César Vallejo | Aplicable      |
| Bardales Cárdenas, Miguel     | Dr.          | Universidad César Vallejo | Aplicable      |

### **Confiabilidad del Instrumento**

Para medir la confiabilidad del instrumento se empleó el SPSS V25, consecuentemente al ser alto el resultado del programa y la herramienta Alfa de Cronbach se sostiene que el instrumento es confiable y repetible. Al respecto, Lao y Takakuwa (2016) propone el siguiente cuadro:

**Tabla 4:** Escala de medición del Alfa de Cronbach

| <b>Escala</b> | <b>Magnitud</b> |
|---------------|-----------------|
| 0.81 - 1.00   | Muy Alta        |
| 0.61 – 0.80   | Alta            |
| 0.41 – 0.60   | Moderada        |
| 0.21 – 0.40   | Baja            |
| 0.001 – 0.20  | Muy baja        |

Fuente: Adaptado de Thorndike (1989) y Magnusson (1983)

La confiabilidad que asume los ítems mediante el Alfa de Cronbach es que parten del mismo constructo y que a la vez se relacionan entre sí, en consecuencia, cuanto mayor sea la cercanía a 1, mayor será la confiabilidad. (Lao y Takakuwa, 2016). El estadístico de fiabilidad se definió de manera global y por variables.

**Tabla 5:** Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach global

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                       |
|-----------------------------------|-----------------------|
| <b>Alfa de Cronbach</b>           | <b>N de elementos</b> |
| ,849                              | 24                    |

Rango de confiabilidad 0.849 – 1.00 (Muy alta), según Lao y Takakuwa (2016). Para poder definir el grado de confiabilidad del instrumento se ha tenido como recurso el programa SPSS V25 donde se alcanzó una fiabilidad de 0,849, por lo tanto, el instrumento de investigación es de un nivel muy alto y aplicable.

**Tabla 6:** Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach variable 1: Confiabilidad ciudadana

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,845                       | 12             |

Rango de confiabilidad 0.845 – 1.00 (Muy alta), según Lao y Takakuwa (2016). Con una fiabilidad muy alta de 0,845, el instrumento de investigación es de un nivel alto y aplicable.

**Tabla 7:** Estadísticos de fiabilidad – Alfa de Cronbach variable 2: Gestión municipal

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,808                       | 12             |

Rango de confiabilidad 0.808 – 1.00 (Muy alta), según Lao y Takakuwa (2016). Con una fiabilidad muy alta de 0,808, el instrumento de investigación es de un nivel alto y aplicable.

## 2.5 Procedimientos

Para el desarrollo de la investigación se han seguido estrictamente lineamientos sugeridos por el asesor del curso, pero también aquellos esfuerzos como aporte personal. Se ha tenido que definir la problemática de la investigación, para lo cual, se ha observado e investigado los hechos y sucesos de la realidad, analizando e interpretando la percepción que tiene la población respecto de sus autoridades y de la gestión que realizan en el cargo como principales gestores en las soluciones de los problemas en la sociedad.

La realidad problemática es un reflejo de esa percepción negativa y falta de confianza que los ciudadanos le otorgan a la gestión municipal, planteado el problema se sugirió algunas posibles soluciones al problema como hipótesis de la investigación, sin embargo, antes se revisó algunos antecedentes de investigaciones anteriores de otros estudiantes, para lo cual se realizó una selección de trabajos previos. Además, para dar razón a las variables y dimensiones se recurrió a conocimientos previos como aporte de autores, libros y artículos científicos. De lo

anterior y de su revisión se tomó en cuenta las opiniones y posturas de los autores e investigadores para formar el marco teórico.

Una vez planteada el problema, los objetivos, hipótesis y sintetizado en el cuadro de operacionalización de variables, se formularon las preguntas y se creó el instrumento del cuestionario, posteriormente se midió su confiabilidad en una prueba piloto de 15 encuestados dando como alta la confiabilidad.

## **2.6 Métodos de Análisis de datos**

La información recogida mediante el instrumento de la encuesta y es cuestionario se organiza en las hojas de cálculo Excel, posteriormente se traslada hacia el software científico estadístico SPSS Statistics versión 25, la intención es utilizar el programa para validar la confiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach, siendo este de 0.849 un coeficiente alto y apropiado para ser aplicado.

### **Estadística descriptiva**

Es la rama de la estadística que se encarga de buscar y obtener información con la finalidad de analizarla y simplificarla para que dicha información pueda ser interpretada (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016). El cual se demuestra mediante las diferentes tablas como resultado obtenido del software SPSS Statistics.

### **Estadística inferencial**

Es la rama de la estadística que se encarga de la interpretación de la distribución, hipótesis, etc. Es decir, se usan para probar hipótesis y estimar parámetros (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016). Por consiguiente, es la interpretación de las diferentes tablas y figuras de los resultados obtenidos.

## **2.7 Aspectos éticos**

La presente investigación sigue estrictamente los lineamientos académicos sugeridos por la casa de estudios para el desarrollo estudios científicos, de tal manera que en el ejercicio se han seguido normas internacionales de redacción, citación como es APA. Bajo este esquema la propuesta de investigación es un proyecto realizado utilizando diferentes materiales

bibliográficos y estudios científicos, por lo que al trasladar opiniones y citas se ha seguido responsablemente el método adecuado de citación para no infringir ningún derecho de autor ni intelectual, bajo la ética profesional y grado de profesionalismo.

La realización de esta investigación se realiza de manera voluntaria, consciente y responsable bajo la ética profesional y lineamientos académicos, por tal motivo durante la ejecución de la recolección de datos se realizó bajo el permiso de cada persona encuestada de manera transparente y respetuosa sin invadir su privacidad ni su tranquilidad.

### III. RESULTADOS

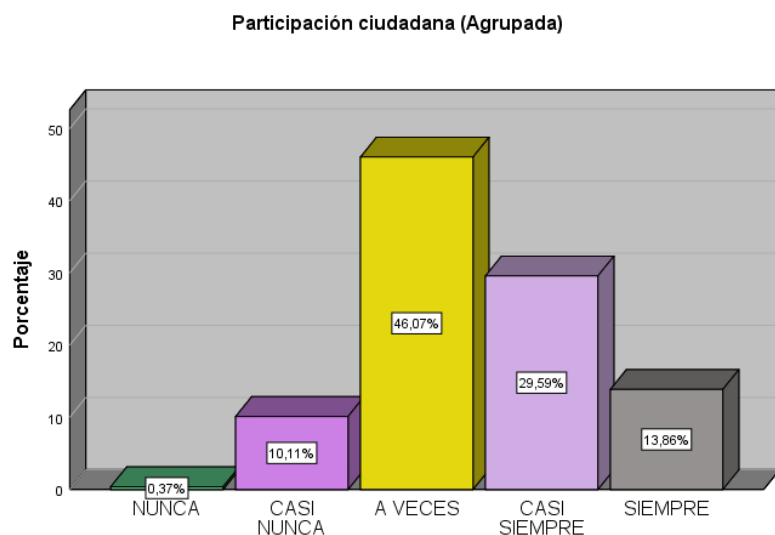
En la investigación, después de haber cuantificado la información recogida se usó el software SPSS Statistics para analizar de manera gráfica los resultados.

#### Estadística descriptiva

A continuación, se detalla los resultados alcanzados en la investigación y se explican los datos obtenidos en la encuesta.

**Tabla 8:** resultado para participación ciudadana

| <b>Participación ciudadana</b> |              |            |            |                   |                      |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                         | NUNCA        | 1          | ,4         | ,4                | ,4                   |
|                                | CASI NUNCA   | 27         | 10,1       | 10,1              | 10,5                 |
|                                | A VECES      | 123        | 46,1       | 46,1              | 56,6                 |
|                                | CASI SIEMPRE | 79         | 29,6       | 29,6              | 86,1                 |
|                                | SIEMPRE      | 37         | 13,9       | 13,9              | 100,0                |
|                                | Total        | 267        | 100,0      | 100,0             |                      |



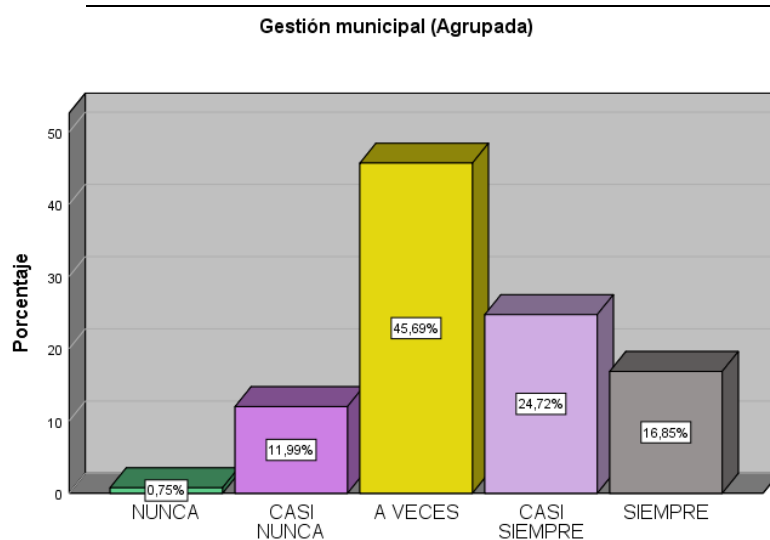
### Interpretación

En la Tabla se muestra que, el 46.07% percibe que la participación ciudadana es a veces, mientras que un 29.59% opina que es casi siempre, sin embargo, el 13.86 % refiere que se da siempre.

**Figura 1:** variable participación ciudadana

**Tabla 9:** resultado para gestión municipal

|        |              | <b>Gestión municipal</b> |            |                   |                      |
|--------|--------------|--------------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |              | Frecuencia               | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA        | 2                        | ,7         | ,7                | ,7                   |
|        | CASI NUNCA   | 32                       | 12,0       | 12,0              | 12,7                 |
|        | A VECES      | 122                      | 45,7       | 45,7              | 58,4                 |
|        | CASI SIEMPRE | 66                       | 24,7       | 24,7              | 83,1                 |
|        | SIEMPRE      | 45                       | 16,9       | 16,9              | 100,0                |
|        | Total        | 267                      | 100,0      | 100,0             |                      |



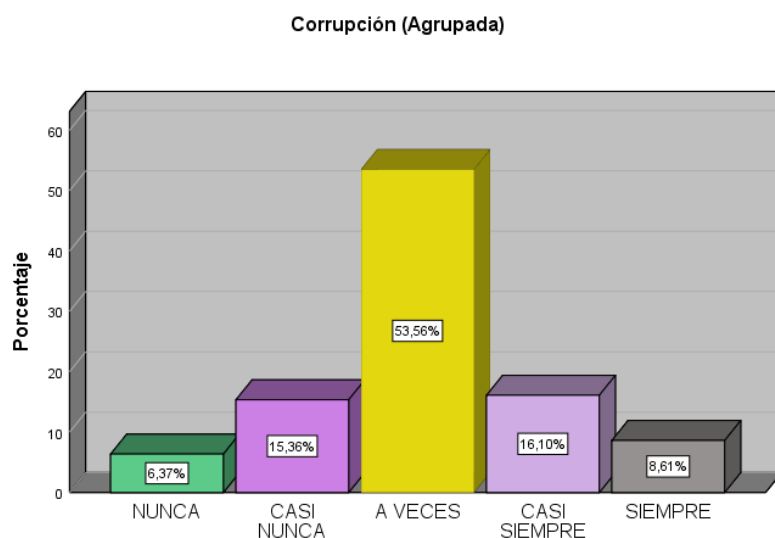
### Interpretación

Según el gráfico, el 45.69% refiere que a veces la gestión municipal es positiva, mientras que el 24.72% opina que casi siempre, por otra parte, el 11.99% dice que casi nunca, el 0.75% percibe que nunca.

**Figura 2:** variable gestión municipal

**Tabla 10:** resultado para corrupción

|        |              | <b>Corrupción</b> |            |                   |                      |
|--------|--------------|-------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |              | Frecuencia        | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA        | 17                | 6,4        | 6,4               | 6,4                  |
|        | CASI NUNCA   | 41                | 15,4       | 15,4              | 21,7                 |
|        | A VECES      | 143               | 53,6       | 53,6              | 75,3                 |
|        | CASI SIEMPRE | 43                | 16,1       | 16,1              | 91,4                 |
|        | SIEMPRE      | 23                | 8,6        | 8,6               | 100,0                |
|        | Total        | 267               | 100,0      | 100,0             |                      |



**Interpretación**

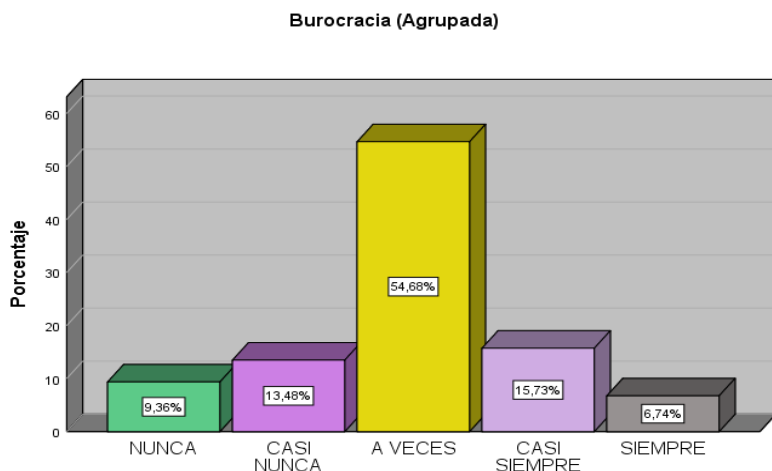
Según el gráfico, del total de encuestados, el 53.56% refiere que a veces existe corrupción en la gestión municipal, mientras que el 16.10% opina que casi siempre, por otra parte, el 6.37% dice que nunca, el 8.61% percibe que siempre.

**Figura 3:** dimensión

corrupción

**Tabla 11:** resultado para impacto burocracia

|        |              | <b>Burocracia</b> |            |                   |                      |
|--------|--------------|-------------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |              | Frecuencia        | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA        | 25                | 9,4        | 9,4               | 9,4                  |
|        | CASI NUNCA   | 36                | 13,5       | 13,5              | 22,8                 |
|        | A VECES      | 146               | 54,7       | 54,7              | 77,5                 |
|        | CASI SIEMPRE | 42                | 15,7       | 15,7              | 93,3                 |
|        | SIEMPRE      | 18                | 6,7        | 6,7               | 100,0                |
|        | Total        | 267               | 100,0      | 100,0             |                      |



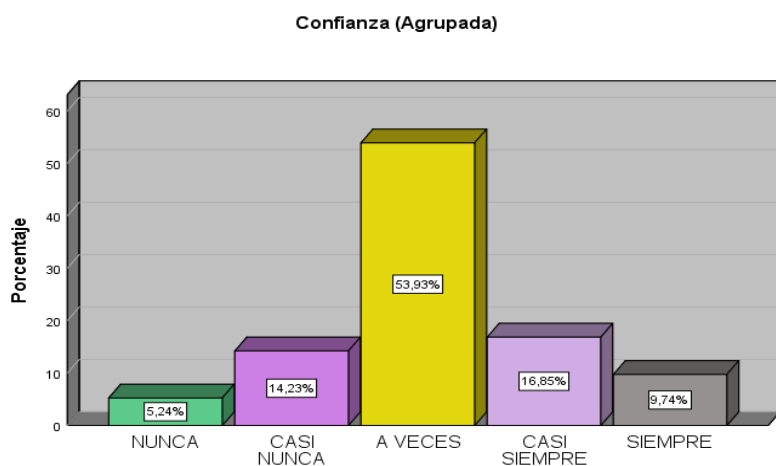
### Interpretación

Según el gráfico, el 54.68% refiere que a veces la burocracia ralentiza la gestión, mientras que el 15.73% opina que casi siempre, por otra parte, el 9.36 % dice que nunca y el 6.74% siempre.

**Figura 4:** dimensión burocracia

**Tabla 12:** resultado para confianza

|        |              | Confianza  |            | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |              | Frecuencia | Porcentaje |                   |                      |
| Válido | NUNCA        | 14         | 5,2        | 5,2               | 5,2                  |
|        | CASI NUNCA   | 38         | 14,2       | 14,2              | 19,5                 |
|        | A VECES      | 144        | 53,9       | 53,9              | 73,4                 |
|        | CASI SIEMPRE | 45         | 16,9       | 16,9              | 90,3                 |
|        | SIEMPRE      | 26         | 9,7        | 9,7               | 100,0                |
|        | Total        | 267        | 100,0      | 100,0             |                      |



### Interpretación

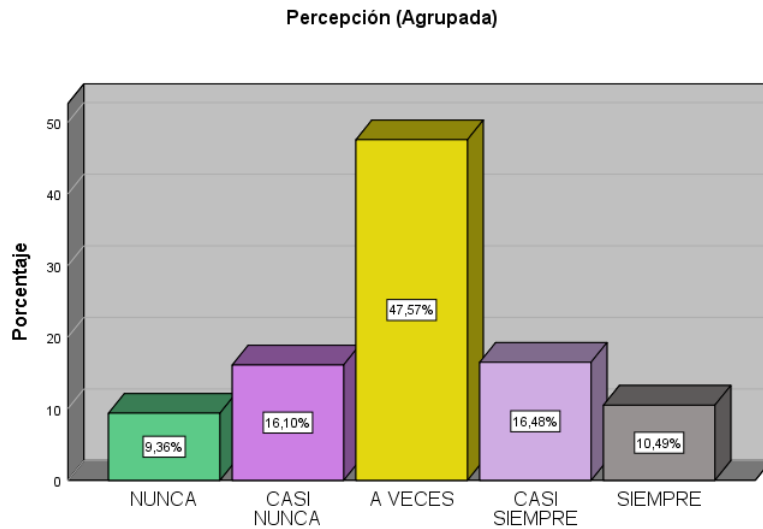
Según el gráfico, el 53.93% brinda confianza a veces en la gestión municipal, mientras que el 14.23% opina que casi nunca, por otra parte, el 16.85% dice que casi siempre, el 9.74% siempre.

**Figura 5:** dimensión confianza

**Tabla 13:** resultado para percepción

|        |              | Percepción |            | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|        |              | Frecuencia | Porcentaje |                   |                      |
| Válido | NUNCA        | 25         | 9,4        | 9,4               | 9,4                  |
|        | CASI NUNCA   | 43         | 16,1       | 16,1              | 25,5                 |
|        | A VECES      | 127        | 47,6       | 47,6              | 73,0                 |
|        | CASI SIEMPRE | 44         | 16,5       | 16,5              | 89,5                 |
|        | SIEMPRE      | 28         | 10,5       | 10,5              | 100,0                |
|        | Total        | 267        | 100,0      | 100,0             |                      |

## Interpretación



Según el gráfico, del total de encuestados, el 47.57 % percibe que la gestión municipal contribuye a veces con la ciudadanía, el 16.46 % opina casi siempre, el 10.49 % dice que siempre, mientras que el 9.36 % indica que casi nunca.

**Figura 6:** *dimensión percepción*

### 3.2. Prueba de Normalidad

En este capítulo se realiza el procesamiento de datos para determinar la correspondencia entre variables.

#### Estadística inferencial

##### *Regla de correspondencia:*

- 1) con una muestra inferior a 50 se emplea Sharpiro Wilk
- 2) con una muestra igual o mayor a 50 se utiliza Kolmogorov Smirnov

##### *Regla de decisión*

- a) si la significancia es inferior a 0.05, se rechaza la H0.
- b) si la significancia es superior a 0.05, se acepta H0.

**Tabla 14:** *Pruebas de normalidad*

|                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|-------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                         | Estadístico                     | gl  | Sig. | Estadístico  | gl  | Sig. |
| PARTICIPACIÓN CIUDADANA | ,120                            | 267 | ,000 | ,978         | 267 | ,000 |
| GESTIÓN MUNICIPAL       | ,124                            | 267 | ,000 | ,972         | 267 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors





rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre la participación ciudadana y gestión en el distrito de Ate, 2019.

### 3.4. Prueba de hipótesis específicos estadístico

H1: “La corrupción y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

Ho: “La corrupción y la gestión municipal no se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

**Tabla 17:** *Correlación entre corrupción y gestión municipal.*

|                 |                   |                            | <b>CORRUPCIÓN</b> | <b>GESTIÓN MUNICIPAL</b> |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Corrupción        | Coeficiente de correlación | 1,000             | ,520**                   |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | .                 | ,000                     |
|                 |                   | N                          | 267               | 267                      |
|                 | Gestión municipal | Coeficiente de correlación | ,520**            | 1,000                    |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | ,000              | .                        |
|                 |                   | N                          | 267               | 267                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Según la tabla, la correlación de Rho de Spearman es 0,520, lo que indica que existe una relación positiva media en la comparativa de variables. Además, como el valor de significancia es menos a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, de modo que la corrupción y la gestión municipal se relación en el distrito de Ate, 2019.

H1: “La burocracia y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

Ho: “La burocracia y la gestión municipal no se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

**Tabla 18:** *Correlaciones entre la burocracia y gestión municipal*

|                 |                   |                            | <b>BUROCRACIA</b> | <b>GESTIÓN MUNICIPAL</b> |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Burocracia        | Coeficiente de correlación | 1,000             | ,468**                   |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | .                 | ,000                     |
|                 |                   | N                          | 267               | 267                      |
|                 | Gestión municipal | Coeficiente de correlación | ,468**            | 1,000                    |
|                 |                   | Sig. (bilateral)           | ,000              | .                        |
|                 |                   | N                          | 267               | 267                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Según la tabla, la correlación de Rho de Spearman es 0,468, lo que indica que existe una relación positiva débil. Además, como el valor de significancia es menor a 0,05, se concluye rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, de modo que la burocracia y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019.

H1: “La confianza y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

Ho: “La confianza y la gestión municipal no se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

**Tabla 19:** Correlaciones entre la confianza y gestión municipal.

|                 |                   |                             | CONFIANZA | GESTIÓN MUNICIPAL |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----------|-------------------|
| Rho de Spearman | Confianza         | Coefficiente de correlación | 1,000     | ,387**            |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | .         | ,000              |
|                 |                   | N                           | 267       | 267               |
|                 | Gestión municipal | Coefficiente de correlación | ,387**    | 1,000             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,000      | .                 |
|                 |                   | N                           | 267       | 267               |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

La correlación de Rho de Spearman es 0,387, lo que indica que existe una relación positiva débil en la comparativa de variables. Además, como el valor de significancia es menor a 0,05, se concluye rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, de modo que la confianza y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019.

H1: “La percepción y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

Ho: “La percepción y la gestión municipal no se relacionan en el distrito de Ate, 2019”.

**Tabla 20:** Correlaciones entre percepción y gestión municipal.

|                 |                   |                             | PERCEPCIÓN | GESTIÓN MUNICIPAL |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Percepción        | Coefficiente de correlación | 1,000      | ,537**            |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | .          | ,000              |
|                 |                   | N                           | 267        | 267               |
|                 | Gestión municipal | Coefficiente de correlación | ,537**     | 1,000             |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,000       | .                 |
|                 |                   | N                           | 267        | 267               |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

La correlación de Rho de Spearman es 0,537, lo que indica que existe una relación positiva media. Además, como el valor de significancia es menor a 0,05, se concluye

rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, de modo que la percepción y la gestión municipal se relación en el distrito de Ate, 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, analizar qué relación existe entre la participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019. Se determinó una correlación positiva media con Rho Spearman de 0,630. Además, con una significancia inferior a 0.05, se rechaza la H0 y acepta la H1, de manera que, la participación ciudadana y gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019. En contraposición de resultados con el trabajo de investigación de Díaz (2017). En su tesis. Díaz (2017) “*Análisis de la participación ciudadana temprana en el proceso de la evaluación ambiental de proyectos en Chile*”. Concluyó que la participación se encuentra en un ámbito muy activo entre el estado y las empresas mineras. De esta manera discrepa a la conclusión alcanzada en la investigación puesto que la participación ciudadana tiene un carácter preponderante en la creación de proyectos y en las decisiones municipales, sin embargo, no es tan activo. Además, Pérez (2019) sostiene que la participación ciudadana se encuentra en constante conflicto con el gobierno y asuntos políticos.

De acuerdo al primer objetivo específico, determinar qué relación existe entre la corrupción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019. Se determinó una correlación positiva media con Rho Spearman de 0,520. Además, con una significancia inferior a 0.05, se rechaza la H0 y acepta la H1, por esta razón, la corrupción y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019. En comparación con los resultados alcanzados por, Chávez (2017) en su tesis. *Percepción sobre la corrupción y beneficios de la educación*. Concluye que la corrupción respecto a la democracia, tiene una relación directa con una probabilidad de 7.75 porcentuales. Donde la distribución socioeconómica crea un desnivel por problemas de corrupción. En este caso, los resultados alcanzados por Chávez concuerdan con la conclusión de esta investigación, puesto que la percepción es negativa en cuanto a la gestión municipal. Esta posición se refuerza con lo que indica, Gomes (2018) que la corrupción es una enfermedad que ataca a todos y crea desconfianza en la ciudadanía.

Conforme al segundo objetivo específico, valorar qué relación existe entre la burocracia y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019. Se determinó una correlación positiva media con Rho Spearman de 0,468. Además, con una significancia inferior a 0.05, se rechaza la H0 y acepta la H1, por ello, la burocracia y la gestión municipal se relación en el distrito de Ate, 2019.

Cotejando con los resultados obtenidos, Vegas (2017) en su tesis. *Gestión pública local, gobernanza y participación*. Concluyó que la gestión pública local posee un compromiso óptimo en cuanto a la disposición de la información y la participación de los actores sociales en las soluciones de problemas con un discurso discreto en términos de gobernanza integral. La investigación discrepa con la conclusión de Vegas, ya que la burocracia según esta investigación ralentiza los procesos y es un cuello de botella en relación a actividades de trámite y documentación. Además, Ugarte (2014) argumenta que cuando un candidato gana las elecciones se sirve a sus intereses y se olvida de los requerimientos de la población y con ese desinterés cada proceso es más lento.

Correspondiente al tercer objetivo específico, establecer qué relación existe entre la confianza y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019. Se determinó una correlación positiva media con Rho Spearman de 0,387. Además, con una significancia inferior a 0.05, se rechaza la H0 y acepta la H1, en tal sentido, la confianza y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019. En contraste a los resultados alcanzados, Barbaran (2016) en su tesis titulada: *La auditoría gubernamental y su incidencia en el desarrollo de la gestión de las entidades públicas en el Perú*. Concluyó que la auditoría es un mecanismo para agilizar y transparentar la gestión pública. La conclusión alcanzada por Barbaran fortalece la relación entre confianza y gestión puesto que con una buena auditoría se fortalece la confianza en la ciudadanía y comunicación. Tal como refiere, Zuani y Ruiz (2015) que la confianza se alcanza cuando la gestión municipal toma buenas decisiones y cumple compromisos con la ciudadanía.

Acorde al cuarto y último objetivo específico, identificar qué relación existe entre la percepción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019. Se determinó una correlación positiva media con Rho Spearman de 0,537. Además, con una significancia inferior a 0.05, se rechaza la H0 y acepta la H1, en virtud de ello, la percepción y la gestión municipal se relacionan en el distrito de Ate, 2019. Los datos en comparación a los resultados obtenidos por, Gallardo (2014) en su tesis que lleva de título. *Vínculo entre la percepción de desorden*. Concluye que existen diferencias entre la percepción y los individuos a partir del análisis de sus características, un ejemplo es que las personas con miedo perciben que sociedad vive en medio de criminalidad. La posición de Gallardo coincide con la conclusión alcanzada en que los ciudadanos no siempre perciben la realidad de manera general, sino que depende de su formación y experiencia. Así

como opina Milinov (2017) que la administración del Estado regula las relaciones de los ciudadanos y garantiza el buen funcionamiento de la convivencia con la sociedad.

## V. CONCLUSIONES

Primero. Se analizó que existe una correlación positiva moderada entre participación ciudadana y gestión municipal y se concluye que se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna, es decir que la participación ciudadana y la gestión municipal se relacionan en del distrito de Ate.

Segundo. Se determinó que existe una correlación positiva media entre la corrupción y gestión municipal y se concluye que se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna, es decir que la corrupción y la gestión municipal se relacionan en del distrito de Ate.

Tercero. Se valoró que existe una correlación positiva débil entre la confianza y gestión municipal y se concluye que se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna, es decir que la confianza y la gestión municipal se relacionan en del distrito de Ate.

Cuarto. Se estableció que existe una correlación positiva moderada entre la percepción y gestión municipal y se concluye que se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna, es decir que la ciudadana y gestión municipal se relacionan en del distrito de Ate.

Quinto. Se identificó que existe una correlación positiva media entre percepción y gestión municipal y se concluye que se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna, es decir que la percepción y gestión municipal se relacionan en del distrito de Ate.



## VI. RECOMENDACIONES

Primero. En cuanto a la participación ciudadana, la municipalidad debe mejorar la comunicación con la ciudadanía, ya que, al no sentirse parte de las decisiones, se sienten excluidos por lo tanto olvidados. Por otra parte, los ciudadanos merecen ser considerados en el presupuesto participativo y que sus opiniones deben considerarse para futuros proyectos.

Segundo. Para evitar mensajes negativos en la ciudadanía la municipalidad debe procurar actuar de manera transparente e informar periódicamente sobre los gastos en el que incurren, de modo que con actitudes honestas se evitará una mala reputación en cuanto a sus actividades y consecuentemente la población tendrá una mejor imagen respecto a las autoridades.

Tercero. La burocracia es un proceso que ralentiza la gestión y más aún la atención a los ciudadanos, se debe profesionalizar al personal para que mejore en la atención y especialmente en la documentación y de títulos y permisos para negocios. También se debe implementar tecnologías que permitan la efectividad en los procesos y atención.

Cuarto. Respecto a confiabilidad la ciudadanía no se encuentra tan satisfecha con las decisiones de la municipalidad, por ello, se recomienda cumplir con promesas electorales respetar tiempo de ejecución de obras y no incurrir en negocios poco transparentes. La población es frágil como exigente, ellos depositan su confianza en las autoridades creyendo que serán los líderes que trabajarán en beneficio de la sociedad.

Quinto. Para la mejorar la percepción de la ciudadanía la municipalidad tendrá que mejorar las relaciones con la población, se debe dinamizar el vínculo explotando las redes sociales, portales web o realizando actividades como reuniones masivas, escuchando más a la población y cumpliendo lo que ellos demandan.

## REFERENCIAS

- Aguila Goghlan, Juan Carlos (2013). Citizen voices: performing public participation in science and environment communication. (voces ciudadanas: realizar en Science participación del público y el entorno de comunicación). Aguila Goghlan, J.C. (2013). Voces ciudadanas (citizen voices). [Recensión del Citizen Voices, editado por Ecrea. Intellect]. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 6 (1), Artículo 9. Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones", 6(1),207-218. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5115/511555575011>
- Amoroso Fernández, Y., & Costales Ferrer, D. (2016). *Big Data: una herramienta para la administración pública*. Ciencias de la Información, 47 (3), 3-8.
- Bencivenga, Angelo, & De Filippo, Marcella, & Chiarullo, Livio, & Colangelo, Delio (2017). A sustainable strategy of redistribution of the tourist flows in Basilicata region, in south Italy. Coastal tourism as a development factor for the natural parks. International Journal of Professional Business Review, (Una estrategia sostenible de redistribución de los flujos turísticos en la región de Basilicata, en el sur de Italia. El turismo costero como factor de desarrollo de los parques naturales. International Journal of Professional Business Review). 2(2),96-112. [fecha de Consulta 7 de Diciembre de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5536/553658820007>
- Benvenisti, E. (2018). *¿Defender la democracia en medio de los desafíos de las nuevas tecnologías: ¿qué papel desempeña la ley de la gobernanza mundial?* (Upholding democracy amid the challenges of new technology: What role for the law of global governance?). European Journal of International Law, 29 (2), 671-671. <https://doi.org/10.1093/ejil/chy031>
- Bermeo Andrade, Helga, & González-Bañales, Dora Luz, & Hernández Umaña, Iván, & Calderón Pinedo, Mónica (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. (La participación ciudadana en el diseño de la política pública a través de las TIC en Colombia). Cuadernos de Administración, 34(60),3-17.

[fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0120-4645. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2250/225057030002>

Boehm, F. (2015). *Códigos de comportamiento para la administración pública*. Revista Digital de Derecho Administrativo, (14), 65-89.

Chávez Guillén, J. (2017-12). *Percepción sobre la corrupción y beneficios de la educación en la democracia - República del Perú*. Disponible en  
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149614>

Azevedo Weimer, Rodrigo (2015). Mr. Citizen Manoel Inácio and the conquest of citizenship: the black peasantry of Morro Alto and the Republic that was. (El Sr. Manoel Inácio ciudadano y la conquista de la ciudadanía: el campesinado negro de Morro Alto y la República de que era). *Revista Brasileira de Historia*, 35(69),1-22. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0102-0188. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263/26342205004>

Deus Ferreira, Gabriel, & Silva Farias, Josivania (2018). The Motivation to Participate in Citizen-Sourcing and Hackathons in the Public Sector. *BAR - Brazilian Administration Review*. (La motivación para participar en ciudadano-Sourcing y Hackathons en el Sector Público), 15(3),2-23. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=841/84158244003>

Zuani, E., & Ruiz, R. (2015). *Confianza en la administración pública Argentina*. Relación con indicadores internacionales. *Revista Escuela de Historia*, 14 (1), 1-20.

Departamento de Publicaciones FO UdelaR, (2014). El sistema de arbitraje de las publicaciones científicas. *Odontoestomatología*, XVI (24),56-57. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0797-0374. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4796/479647293008>

Díaz Vergara, I. (2017). *Análisis de la participación ciudadana (PAC) temprana en el proceso de evaluación ambiental de proyectos en Chile*. Disponible en  
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149612>

- Gallardo Terán, R. (2014). *Desorden, victimización y temor estudio exploratorio sobre la relación entre la percepción de desorden y delito en Chile*. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/129929>
- Gómez Vilchis, R. (2018). *Confianza en el Congreso y opinión pública: el caso mexicano*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LXIII (233), 117-139. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.59483>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.) México: Mc Graw Hill Education
- Ipiña-García2, O. (2019). *Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público*. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 29 (1), 155-161. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.60567>
- Jurova, Jarmila (2013). Citizen's competence and participation in new political paradigm of the new communitarianism. (citizen s competencia y participación en nuevos político paradigma de la New Comunautarismo). *Sincronía*, (64),1-7. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5138/513851570005>
- Lao Li, T., & Takakuwa, R. (2016). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de Iniciación Científica*, 64-75.
- Lemma, M. (2017). *Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina (1983-2011)*. urbe. *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 9 (3), 474-486.
- Matos, Ana Raquel (2015). The controversy over the restructuring of perinatal emergency services in Portugal and the importance of citizen participation in health care decision-making processes. (La controversia sobre la reestructuración de los servicios de emergencia perinatales en Portugal y la importancia de la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones para el cuidado de la salud). *História, Ciencias, Saúde - Manguinhos*, 22(3),705-722. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0104-5970. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3861/386141523003>

- Pérez Cubero, M. (2019). *La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en América Latina*. Revista Colombiana de Sociología, 42 (1), 135-156.  
<http://dx.doi.org/10.15446/rcs.v42n1.73023>
- Pérez Ramírez, R. (2016). *Corrupción y costos de transacción en la administración pública*. RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, 5 (10)
- Pompilio Aguilar Miranda, A. (2016). *Comunicación política y gestión municipal*. Espacios Públicos, 19 (47), 135-155.
- Quiroga García, C. (2014-01-17). *Participación en la definición de políticas públicas los desafíos del sector energético chileno Análisis y propuestas para un problema público*. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/129990>
- Rodríguez-Lesmes, Paul, & Trujillo, José D., & Valderrama, Daniel (2014). Are Public Libraries Improving Quality of Education? When the Provision of Public Goods is not Enough. *Desarrollo y Sociedad, (¿Están las librerías público para mejorar la calidad de la educación? Cuando el suministro de bienes públicos no es suficiente)*. (74),225-274. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0120-3584. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1691/169135713005>
- Rojas, P. (2015). *Administración pública y los principios del derecho administrativo en Perú*. Revista Digital de Derecho Administrativo, (13), 193-209.
- Salvador-Hernández, Y., & Llanes-Font, M., & Velázquez-Zaldívar, R. (2019). *Gestión por procesos en la participación ciudadana. Aplicación en el territorio Holguinero*. Ingeniería Industrial, XL (1), 59-66.
- Sánchez González, J. (2014). *Usos de la accountability en la administración pública*. Revista Venezolana de Gerencia, 19 (68), 618-638.
- Schifnagel Avrichir, André (2018). An analysis of public-private partnership contractual incentives in Brazilian citizen service centers. (Un análisis de los incentivos contractuales de asociación público-privada en los centros de atención al ciudadano brasileño). *Revista de Administração Pública - RAP*, 52(6),1214-1236. [fecha de

Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0034-7612. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2410/241058182013>

Silva de Assis, Ana Paula (2015). Games and insurgencies: towards agonistic participation in the production of space. (Juegos e insurgencias: hacia la participación agonística en la producción del espacio). *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais (RBEUR)*, 17(3),104-117. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 1517-4115. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5139/513951514007>

Síñiga Valenzuela, X. (2016-12). *Propuesta de sistema de control de gestión para la Dirección de Obras Hidráulicas del Ministerio de Obras Públicas*. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/144375>

Torrco Terán, M. (2015). *Gobernanza electoral y confianza ciudadana en el Estado de México*. *Espiral*, XXII (62), 101-138.

Tsekoura, Maria (2016). Debates on youth participation: from citizens in preparation to active social agents. (Los debates sobre la participación de los jóvenes: de los ciudadanos en la preparación de los agentes sociales activos). *Revista Katálysis*, 19(1),118-125. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1796/179646075012>

Ugarte, A. (2014). *Manuales prácticos para la gestión municipal: inicio de la gestión*. Lima: Konrad Adenauer Stiftung. Recuperado de: <http://www.inicam.org.pe/>

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2ª ed.) Perú: Editorial San Marcos

Vendruscolo, Carine, & do Prado, Marta Lenise, & Kleba, Maria Elisabeth, & Barison Matos, Izabella (2016). Representation and participation in management committees of teaching and service integration. *Investigación y Educación en Enfermería*, 34(3),474-482. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0120-5307. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1052/105247786005>

- Vidal-Molina, P., & Vargas-Muñoz, R. (2019). *Ciudadanía en tiempos del Capital. Una crítica desde la tradición marxiana*. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 26 (80), 1-23. <http://dx.doi.org/10.29101/cres.v26i80.10418>
- Vignolo-Cueva, O. (2018). *El nacimiento de la Administración pública regulatoria en Perú*. Revista Digital de Derecho Administrativo, (19), 83-117. <http://dx.doi.org/10.18601/21452946.n19.06>
- Vilela, Laiza Oliveira, & Pereira Leite, Lúcia (2017). Effects of an intervention on the participation of people with disability in the workplace. (Efectos de una intervención sobre la participación de las personas con discapacidad en el lugar de trabajo). *Estudios de Psicología*, 34(1),185-195. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 0103-166X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3953/395354221018>
- Williams, Colin C., & Horodnic, Ioana Alexandra (2017). Tackling the participation of Europe's rural population in the shadow economy. *Ager*. (Hacer frente a la participación de la población rural de Europa en la economía sumergida. *Ager*). *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (22),7-33. [fecha de Consulta 7 de diciembre de 2019]. ISSN: 1578-7168. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=296/29650532001>

## ANEXOS



### Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMAS  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS   | VARIABLES Y DIMENSIONES  | DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN   | POBLACIÓN Y MUESTRA  |
|--|---|---|--|--|--|
| <p><b><u>PROBLEMA GENERAL</u></b><br/>¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></b><br/><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe entre la corrupción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?<br/><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe entre la burocracia y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?<br/><b>PE3:</b> ¿Qué relación existe entre la confianza y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?<br/><b>PE4:</b> ¿Qué relación existe entre la participación y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019?</p> | <p><b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b><br/>Analizar qué relación existe entre la confiabilidad ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b><br/><b>OE1:</b> Determinar qué relación existe entre la corrupción y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019<br/><b>OE2:</b> Valorar qué relación existe entre la burocracia y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019<br/><b>OE3:</b> Establecer qué relación existe entre la confianza y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019<br/><b>OE4:</b> Identificar qué relación existe entre la participación y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019</p> | <p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL</u></b><br/>H1: “La confiabilidad ciudadana y la gestión municipal se relacionan significativamente en el distrito de Ate, 2019”.</p> <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u></b><br/><b>HE1:</b> “La corrupción y la gestión municipal se relacionan significativamente en el distrito de Ate, 2019”.<br/><b>HE2:</b> “La burocracia y la gestión municipal se relacionan significativamente en el distrito de Ate, 2019”.<br/><b>HE3:</b> “La confianza y la gestión municipal se relacionan significativamente en el distrito de Ate, 2019”.<br/><b>HE4:</b> “La participación y la gestión municipal se relacionan significativamente en el distrito de Ate, 2019”.</p> | <p><b><u>VARIABLES</u></b><br/><b><u>VARIABLE 1:</u></b><br/>Confiabilidad ciudadana<br/><b><u>DIMENSIONES:</u></b><br/>Corrupción<br/>Burocracia<br/>Confianza<br/>Participación<br/><b><u>VARIABLE 2:</u></b><br/>Gestión municipal<br/><b><u>DIMENSIONES:</u></b><br/>Profesionalización<br/>Transparencia<br/>Código de ética<br/>Accountability</p> | <p><b><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></b><br/>La investigación que se ha realizado es de diseño no experimental de corte transversal, puesto que la recolección de datos se ha realizado por única vez.</p> | <p><b><u>POBLACIÓN</u></b><br/>La población para esta investigación está conformada por los habitantes del Distrito de Ate, que forma parte el total de los elementos de investigación.<br/><b><u>MUESTRA:</u></b><br/>La muestra para este estudio es una parte de la población que al ser desconocido se aplica la formula estadístico para el caso, donde con confianza del 95% y un error de 6%, la muestra se compone por 267 personas habitantes de Ate.</p> |

### Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

| La participación ciudadana respecto a la gestión municipal del distrito de Ate, 2019 |  |   |                    |  |      |         |
|--|--|---|--------------------|--|------|---------|
| Variable   | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones        | Indicadores                              | Ítem | Escala  |
| Participación ciudadana  | La percepción se sostiene en la confianza otorgada a la administración pública y en el grado de confiabilidad que representa en su imagen como institución pública como una manifestación del cumplimiento compromisos. (Zuani y Ruiz, 2015) | Se medirá mediante la aplicación de cuestionario que se construye a partir de cuatro dimensiones cada una, las dimensiones constan de tres indicadores, además el cuestionario contempla 12 ítems divididas en 4 secciones. | Corrupción         | Evaluación de honestidad                 | 1    | Ordinal |
|  |  |   |                    |  | 2    |         |
|  |  |   |                    |  | 3    |         |
|  |  |   | Burocracia         | Capacidad de atención                    | 4    |         |
|  |  |   |                    |  | 5    |         |
|  |  |   |                    |  | 6    |         |
|  |  |   | Confianza          | Optimismo con los proyectos              | 7    |         |
|  |  |   |                    |  | 8    |         |
|  |  |   |                    |  | 9    |         |
|  |  |   | Percepción         | Cantidad de reuniones con ciudadanos     | 10   |         |
|  |  |   |                    |  | 11   |         |
|  |  |   |                    |  | 12   |         |
| Gestión municipal del distrito de Ate  | La administración pública dentro del marco de la ley peruana es una estructura organizada en organismos y entidades públicas con carácter descentralizado y autónomo de sus funciones. (Rojas, 2015)   | Se medirá mediante la aplicación de cuestionario que se construye a partir de cuatro dimensiones cada una, las dimensiones constan de tres indicadores, además el cuestionario contempla 12 ítems divididas en 4 secciones. | Profesionalización | Grado de instrucción de trabajadores     | 13   | Ordinal |
|  |  |   |                    |  | 14   |         |
|  |  |   |                    |  | 15   |         |
|  |  |   | Transparencia      | Nivel de comunicación con la ciudadanía. | 16   |         |
|  |  |   |                    |  | 17   |         |
|  |  |   |                    |  | 18   |         |
|  |  |   | Código de ética    | Capacidad de acciones                    | 19   |         |
|  |  |   |                    |  | 20   |         |
|  |  |   |                    |  | 21   |         |
|  |  |   | Accountability     | Periodicidad de rendición                | 22   |         |
|  |  |   |                    |  | 23   |         |
|  |  |   |                    |  | 24   |         |

## Anexo 3. Cuestionario

### CUESTIONARIO

#### La participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019

Buenos días/ tardes, estamos realizando un estudio sobre cómo la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal del distrito de Ate.

#### DATOS GENERALES

| 1.Género  |  | 2.Edad |
|-----------|--|--------|
| Masculino |  | -----  |
| Femenino  |  |        |

| La participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019 |   | Escala |            |         |              |         |
|---|---|--------|------------|---------|--------------|---------|
|   |   | Nunca  | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 3   | La municipalidad de Ate realiza obras en servicio del pueblo.   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 4   | Los impuestos se destinan a obras   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 5   | Los ciudadanos fiscalizan las actividades de la municipalidad de Ate.                                 | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 6   | Hay celeridad en la solución de problemas sociales  | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 7   | Es factible pactar una cita con las autoridades si es necesario                                       | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 8   | La municipalidad de Ate responde con prontitud los requerimientos de la población                     | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 9   | El alcalde cumple con sus promesas  | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 10  | La población apoya las decisiones municipales   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 11  | Los servidores públicos actúan con honestidad   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 12  | El alcalde escucha a los ciudadanos sobre sus necesidades   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 13  | La municipalidad consulta la opinión de los ciudadanos antes de tomar decisiones sobre algún proyecto | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 14  | La municipalidad de Ate realiza reuniones para coordinar planes con la población                      | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 15  | Los trabajadores de la municipalidad son eficientes en sus actividades                                | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 16  | Los serenos son instruidos correctamente para cuidar a los ciudadanos                                 | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 17  | El área de fiscalización está formada por profesionales aptos para dicho trabajo                      | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 18  | La municipalidad rinde cuentas sobre sus gastos de inversión en obras públicas                        | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 19  | La municipalidad informa oportunamente sobre las ordenanzas y normas                                  | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 20  | La municipalidad publica y cumple su cronograma de actividades.                                       | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 21  | Las autoridades actúan a conciencia respecto a sus funciones.   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 22  | Las autoridades municipales son coherentes en sus decisiones.   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 23  | En la gestión municipal se prioriza el interés público.   | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 24  | La municipalidad informa activamente sus movimientos en su portal web.                                | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 25  | La municipalidad emplea plataformas digitales para comunicarse con la ciudadanía.                     | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 26  | La gestión municipal realiza balance de cuentas en asamblea abierta.                                  | 1      | 2          | 3       | 4            | 5       |

¡Muchas gracias por su colaboración!

## Anexo 4. Validación de expertos



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. BARRALES CARDENAS, MIGUEL
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV - DTC
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- I.5. Autor del instrumento: SANCHEZ TECSE, NILTON

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES                   | CRITERIOS   | Deficiente<br>0 - 20% | Regular<br>21 - 40% | Bueno<br>41 - 60% | Muy bueno<br>61 - 80% | Excelente<br>81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD                      | Esta formulado con lenguaje apropiado   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| OBJETIVIDAD                   | Esta expresado de manera coherente y lógica.  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| PERTINENCIA                   | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| ACTUALIDAD                    | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| ORGANIZACIÓN                  | Comprende los aspectos en calidad y claridad.   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| SUFICIENCIA                   | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| INTENCIONALIDAD               | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| CONSISTENCIA                  | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| COHERENCIA                    | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento         |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| METODOLOGÍA                   | Considera que los ítems miden lo que pretende medir.  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |   |                       |                     |                   |                       | <b>84%</b>             |

#### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01      |            |                         |              |               |
| 02      |            |                         |              |               |
| 03      |            |                         |              |               |
| 04      |            |                         |              |               |
| 05      |            |                         |              |               |
| 06      |            |                         |              |               |
| 07      |            |                         |              |               |
| 08      |            |                         |              |               |
| 09      |            |                         |              |               |
| 10      |            |                         |              |               |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

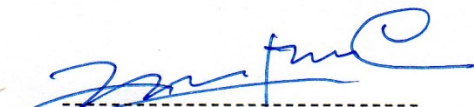
---



---

IV. PROMEDIO DEVALORACION: 84%

Ate 21 de setiembre del 2019

  
 -----  
 Firma de experto informante  
 DNI N° 08437636

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. BARRALES CARDENAS, MIGUEL  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV-DTC  
 I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO  
 I.5. Autor del instrumento: SANCHEZ TEJSE, NILTON

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES                   | CRITERIOS   | Deficiente<br>0 - 20% | Regular<br>21 - 40% | Bueno<br>41 - 60% | Muy bueno<br>61 - 80% | Excelente<br>81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD                      | Esta formulado con lenguaje apropiado   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| OBJETIVIDAD                   | Esta expresado de manera coherente y lógica.  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| PERTINENCIA                   | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| ACTUALIDAD                    | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| ORGANIZACIÓN                  | Comprende los aspectos en calidad y claridad.   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| SUFICIENCIA                   | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.   |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| INTENCIONALIDAD               | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| CONSISTENCIA                  | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| COHERENCIA                    | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento         |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| METODOLOGÍA                   | Considera que los ítems miden lo que pretende medir.  |                       |                     |                   |                       | ✓                      |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |   |                       |                     |                   |                       | 83%                    |

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01      |            |                         |              |               |
| 02      |            |                         |              |               |
| 03      |            |                         |              |               |
| 04      |            |                         |              |               |
| 05      |            |                         |              |               |
| 06      |            |                         |              |               |
| 07      |            |                         |              |               |
| 08      |            |                         |              |               |
| 09      |            |                         |              |               |
| 10      |            |                         |              |               |
| 11      |            |                         |              |               |
| 12      |            |                         |              |               |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

---

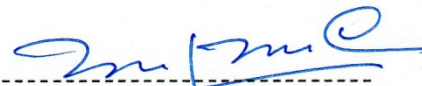


---

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

83%

Ate. 21 de Setiembre del 2019

  
-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08437636

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. Villarueva Orbeago, Maximir Eloy  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC "UCV"  
 I.3. Especialidad del experto: Finanzas, Proyectos de inversión  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: Sánchez Tecse, Milton

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES                   | CRITERIOS   | Deficiente<br>0 - 20% | Regular<br>21 - 40% | Bueno<br>41 - 60% | Muy bueno<br>61 - 80% | Excelente<br>81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD                      | Esta formulado con lenguaje apropiado   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| OBJETIVIDAD                   | Esta expresado de manera coherente y lógica.  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| PERTINENCIA                   | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| ACTUALIDAD                    | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| ORGANIZACIÓN                  | Comprende los aspectos en calidad y claridad.   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| SUFICIENCIA                   | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| INTENCIONALIDAD               | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| CONSISTENCIA                  | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| COHERENCIA                    | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento         |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| METODOLOGÍA                   | Considera que los ítems miden lo que pretende medir.  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |   |                       |                     |                   | <b>80%</b>            |                        |

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01      | ✓          |                         |              |               |
| 02      | ✓          |                         |              |               |
| 03      | ✓          |                         |              |               |
| 04      | ✓          |                         |              |               |
| 05      | ✓          |                         |              |               |
| 06      | ✓          |                         |              |               |
| 07      | ✓          |                         |              |               |
| 08      | ✓          |                         |              |               |
| 09      | ✓          |                         |              |               |
| 10      | ✓          |                         |              |               |
| 11      | ✓          |                         |              |               |
| 12      | ✓          |                         |              |               |



|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

---



---

**IV. PROMEDIO DE VALORACION:**

80%

Ate, <sup>23</sup> de <sup>Sep</sup> ..... del 2019

-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 29685615

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. Villanueva Ortega, Vladimir Eloy  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC "UCV"  
 I.3. Especialidad del experto: Finanzas, Proyectos de inversión  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: Sanchez Tesse, Milton

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES                   | CRITERIOS   | Deficiente<br>0 - 20% | Regular<br>21 - 40% | Bueno<br>41 - 60% | Muy bueno<br>61 - 80% | Excelente<br>81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD                      | Esta formulado con lenguaje apropiado   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| OBJETIVIDAD                   | Esta expresado de manera coherente y lógica.  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| PERTINENCIA                   | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| ACTUALIDAD                    | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| ORGANIZACIÓN                  | Comprende los aspectos en calidad y claridad.   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| SUFICIENCIA                   | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.   |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| INTENCIONALIDAD               | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| CONSISTENCIA                  | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| COHERENCIA                    | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento         |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| METODOLOGÍA                   | Considera que los ítems miden lo que pretende medir.  |                       |                     |                   | 80                    |                        |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |   |                       |                     |                   | 80%                   |                        |

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01      | ✓          |                         |              |               |
| 02      | ✓          |                         |              |               |
| 03      | ✓          |                         |              |               |
| 04      | ✓          |                         |              |               |
| 05      | ✓          |                         |              |               |
| 06      | ✓          |                         |              |               |
| 07      | ✓          |                         |              |               |
| 08      | ✓          |                         |              |               |
| 09      | ✓          |                         |              |               |
| 10      | ✓          |                         |              |               |
| 11      | ✓          |                         |              |               |
| 12      | ✓          |                         |              |               |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

---



---

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Ate, <sup>23</sup> de <sup>Sep</sup> ..... del 2019

  
 -----  
 Firma de experto informante  
 DNI N° 29682615

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. Julio Verel Humán
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRADOR
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- I.5. Autor del instrumento: Sanchez Tecse, Milton

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES                   | CRITERIOS   | Deficiente<br>0 - 20% | Regular<br>21 - 40% | Bueno<br>41 - 60% | Muy bueno<br>61 - 80% | Excelente<br>81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD                      | Esta formulado con lenguaje apropiado   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| OBJETIVIDAD                   | Esta expresado de manera coherente y lógica.  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| PERTINENCIA                   | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| ACTUALIDAD                    | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| ORGANIZACIÓN                  | Comprende los aspectos en calidad y claridad.   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| SUFICIENCIA                   | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| INTENCIONALIDAD               | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| CONSISTENCIA                  | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| COHERENCIA                    | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento         |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| METODOLOGÍA                   | Considera que los ítems miden lo que pretende medir.  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01      | ✓          |                         |              |               |
| 02      | ✓          |                         |              |               |
| 03      | ✓          |                         |              |               |
| 04      | ✓          |                         |              |               |
| 05      | ✓          |                         |              |               |
| 06      | ✓          |                         |              |               |
| 07      | ✓          |                         |              |               |
| 08      | ✓          |                         |              |               |
| 09      | ✓          |                         |              |               |
| 10      | ✓          |                         |              |               |
| 11      | ✓          |                         |              |               |
| 12      | ✓          |                         |              |               |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

82%

Ate, 25 de SEPTIEMBRE del 2019

  
 -----  
 Firma de experto informante  
 DNI N° 08928788



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. JULIO PÉREZ HUAYÁN
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRADOR
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- I.5. Autor del instrumento: Sanchez Tecse, Milton

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES                   | CRITERIOS   | Deficiente<br>0 - 20% | Regular<br>21 - 40% | Bueno<br>41 - 60% | Muy bueno<br>61 - 80% | Excelente<br>81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD                      | Esta formulado con lenguaje apropiado   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| OBJETIVIDAD                   | Esta expresado de manera coherente y lógica.  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| PERTINENCIA                   | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| ACTUALIDAD                    | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| ORGANIZACIÓN                  | Comprende los aspectos en calidad y claridad.   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| SUFICIENCIA                   | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| INTENCIONALIDAD               | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| CONSISTENCIA                  | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| COHERENCIA                    | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento         |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| METODOLOGÍA                   | Considera que los ítems miden lo que pretende medir.  |                       |                     |                   |                       | 82%                    |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |   |                       |                     |                   |                       | 82%                    |

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01      | ✓          |                         |              |               |
| 02      | ✓          |                         |              |               |
| 03      | ✓          |                         |              |               |
| 04      | ✓          |                         |              |               |
| 05      | ✓          |                         |              |               |
| 06      | ✓          |                         |              |               |
| 07      | ✓          |                         |              |               |
| 08      | ✓          |                         |              |               |
| 09      | ✓          |                         |              |               |
| 10      | ✓          |                         |              |               |
| 11      | ✓          |                         |              |               |
| 12      | ✓          |                         |              |               |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 13 |  |  |  |  |
| 14 |  |  |  |  |
| 15 |  |  |  |  |
| 16 |  |  |  |  |
| 17 |  |  |  |  |
| 18 |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |
| 20 |  |  |  |  |
| 21 |  |  |  |  |
| 22 |  |  |  |  |
| 23 |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:


¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICABLE

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

82%

Ate 25 de SEPTIEMBRE del 2019

  
Firma de experto informante  
DNI N° 09778788



