



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución
Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima
Metropolitana, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Zevallos Pimentel, Luz Brusila (ORCID: 0000-0001-7341-806X)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Al único y sabio Dios, a él sea la gloria por toda la eternidad.

A mis padres y hermanos, por su apoyo incondicional de principio a fin en la culminación de mi carrera profesional.

A mis amados sobrinos por acompañarme en todo este proceso.

Agradecimiento

A Dios por su gracia, misericordia y bondad en mi vida.

A mis padres, Romula y Crescente por brindarme su amor, paciencia y comprensión en mi vida diaria.

A mi asesor José Luis Llanos por su apoyo y dedicación en este proceso de formación profesional.

A mis amigas y todas aquellas personas que me animaron y apoyaron en la culminación de esta hermosa carrera.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de la población.</i>	20
Tabla 2	<i>Validez del instrumento mediante juicio de expertos</i>	22
Tabla 3	<i>Interpretación de confiabilidad del instrumento</i>	23
Tabla 4	<i>Fiabilidad del instrumento</i>	23
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la variable Resiliencia.</i>	26
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión autoestima</i>	27
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia agrupada de dimensión vínculos afectivos</i>	28
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión creatividad y humor</i>	29
Tabla 9	<i>Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones.</i>	30
Tabla 10	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable Resiliencia.</i>	31
Tabla 11	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión autoestima.</i>	32
Tabla 12	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión vínculos afectivos.</i>	33
Tabla 13	<i>Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión creatividad y humor.</i>	33

Índice de figuras

		Pág.
<i>Figura 1</i>	<i>Esquema de diseño descriptivo comparativo</i>	18
<i>Figura 2</i>	<i>Porcentaje de respuestas sobre la variable Resiliencia.</i>	26
<i>Figura 3</i>	<i>Porcentaje de respuestas sobre la dimensión autoestima.</i>	27
<i>Figura 4</i>	<i>Porcentaje de respuestas sobre la dimensión vínculos afectivos.</i>	28
<i>Figura 5</i>	<i>Porcentaje de respuestas sobre la dimensión creatividad y humor.</i>	29

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de Resiliencia en niños de cuatro años de una institución educativa inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo y diseño no experimental, de corte transversal descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 50 niños de cuatro años de edad. La técnica que se empleó fue la observación y el instrumento que se administró fue la escala de observación de resiliencia. Los resultados concernientes a la variable demostraron que los preescolares de la institución educativa se ubicaron en el nivel medio con 70.4% frente al 39.1% de los niños de la modalidad homeschool. Por otro lado, los menores de la modalidad homeschool presentaron un nivel alto con 34.8% comparado a un 14.8% de los niños de la institución educativa y por último los infantes de la modalidad homeschool se situaron en el nivel bajo con 26.1% comparado con el 14.8% de los niños de la institución educativa. En síntesis, se demostró que no existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los menores de 4 años de ambos contextos educativos ya que el valor de significancia fue $(0,70 > \alpha 0,05)$ aceptando de esa forma la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna en la investigación.

Palabras claves: Resiliencia, preescolares, homeschool, factores protectores

Abstract

The present research work aimed to compare the level of Resilience in four-year-old children from an initial educational institution and Homeschool modality in Lima Metropolitana, 2019. The study adopted a quantitative, basic type, descriptive level and non-experimental design approach. , comparative descriptive cross section. The population consisted of 50 four-year-old children. The technique used was observation and the instrument administered was the resilience observation scale. The results regarding the variable showed that the preschoolers of the educational institution were in the middle level with 70.4% compared to 39.1% of the children in the homeschool modality. On the other hand, the minors in the homeschool modality presented a high level with 34.8% compared to 14.8% of the children of the educational institution and finally, the infants in the homeschool modality were at the low level with 26.1% compared to the 14.8% of the children of the educational institution. In summary, it was shown that there are no significant differences in the levels of resilience among children under 4 years of age in both educational contexts since the significance value was ($0.70 > \alpha 0.05$), thus accepting the null hypothesis and rejecting the alternative hypothesis in the investigation.

Keywords: resilience, preschoolers, homeschool, protective factors.

I. INTRODUCCIÓN

La resiliencia es la habilidad o capacidad de enfrentar positivamente experiencias, eventos o situaciones adversas y salir fortalecido de ella, la cual se forma a lo largo de la vida, es por ello que es esencial para el progreso emocional de los niños en edades tempranas, ya que le permite afrontar los desafíos que se le presentan en el día a día ayudándole a manejar situaciones como la frustración al no saber de qué manera o cómo realizar un determinado trabajo, asimismo cuando se les dificulta acercarse o conversar con otros niños de su edad. Por lo tanto, es vital contar con el apoyo de la familia, docentes y aquellas personas con las que el niño se relaciona para la construcción de las fortalezas en el menor.

Sin embargo, existen algunos factores que dificultan el desarrollo adecuado de esta habilidad y ello se evidenció en un estudio realizado en Ecuador por Albornoz (2019) quien manifestó que cuando los padres sobreprotegen a los niños, traen consecuencias que afectan negativamente en la personalidad del infante, al mostrar poca adaptación y socialización a diferentes entornos, falta de autonomía y poca tolerancia al estar lejos de sus progenitores. Por otro lado, Barnes (2016) señaló otro factor que dificulta el desarrollo de resiliencia es el estrés debido algunos eventos abrumadores que experimentan los niños, tales como mudarse a un nuevo hogar, hacer nuevos amigos, dominar una nueva habilidad son considerados factores estresantes las cuales afectan las emociones, el comportamiento y salud de los niños al mostrarse más irritables, nerviosos y evidenciar niveles bajos de concentración y agresividad.

En el aula del nivel inicial de la Institución Educativa en estudio, se ha evidenciado problemas para la construcción de la Resiliencia. De acuerdo a lo observado, se estiman posibles causas que contribuyen a esta situación, los componentes de la familia, ya que en su mayoría no viven con el padre del menor, además, debido a la carga laboral dejan el cuidado del niño a otras personas así también la sobreprotección que algunos padres ejercen sobre los hijos, dificultando el desarrollo de la autonomía. Ello trajo consigo comportamientos de agresividad, dificultades de aprendizaje, sueño, se muestran temerosos y llantos dificultando que los infantes desarrollen actitudes resilientes como autoestima, vínculos

afectivos y creatividad y humor. En esa misma línea, en el contexto de la modalidad Homeschool se ha considerado las dificultades que enfrentan como el rechazo o burla por parte de otras personas al saber que ellos no asisten a una escuela como los demás niños. Del mismo modo se debe tomar en consideración que los docentes no están empleando habilidades de manejo de emociones que permitan al niño recurrir a ellas cuando experimentan alguna dificultad. Ante la problemática expuesta, la presente investigación tiene el propósito de comparar el nivel de Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

Frente a esta realidad descrita previamente, se formuló el siguiente problema de estudio el cual consistió en saber ¿Cuál es el nivel de resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.? asimismo en dar a conocer ¿cuál es el nivel de autoestima en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.? Del mismo modo determinar ¿Cuál es el nivel de vínculos afectivos en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.? Y finalmente conocer ¿Cuál es el nivel de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.?

Por otro lado, la investigación es trascendental puesto que aporta información relevante en el ámbito educativo y social, ya que la mayoría de las investigaciones sobre resiliencia están dirigidas a niños de nivel primario, adolescentes y adultos, sin embargo, son pocos los estudios que se enfocan en niños de nivel inicial ya que es en los primeros cinco años de vida donde se centran las bases para la construcción de la personalidad, por lo que las experiencias emocionales que viva durante este periodo pueden ser favorable o perjudicial a futuro (Organización de los Estados Americanos, 2010). Por lo tanto, la investigación resulta importante para la concientización en la labor de los padres y docentes en la formación y progreso emocional de los niños en edad preescolar.

De la misma forma, es necesario destacar que la modalidad homeschool es poco conocida en el país y se ha evidenciado que no se han realizado estudios

sobre la variable por lo tanto, la información que deriva de la investigación permite ampliar conocimiento teóricos sobre el desarrollo de la Resiliencia a los padres que practican el homeschooling asimismo sirve de base para futuras investigaciones. Por otra parte, es pertinente considerar que en este periodo y por el nivel de vulnerabilidad que caracteriza a los infantes, permite a los docentes ser entes protectores en la construcción y reforzamiento del comportamiento emocional positivo en el infante. Asimismo, con los resultados del instrumento ejecutado se contribuye a la comunidad educativa y a las familias homeschoolers a conocer cuál es el grado de Resiliencia en la que se encuentran los niños y de esa forma se pueda lograr mejoras en la construcción de la resiliencia desde edades tempranas.

Partiendo de lo expuesto, se formuló el objetivo general de la investigación que consistió en: Comparar el nivel de Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019 y los específicos fueron: comparar el nivel de autoestima en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019, comparar el nivel de vínculos afectivos en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019 y por último comparar el nivel de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019. Por esta razón, la hipótesis general del presente trabajo se enfocó en conocer si existen diferencias significativas en los niveles de la Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019 y las hipótesis específicas consistieron en conocer si existen diferencias significativas en los niveles de la dimensión autoestima, vínculos afectivos y creatividad y humor en un aula de educación inicial de 4 años y en la modalidad Homeschool de Lima Metropolitana, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Para la redacción de los antecedentes se consultó artículos de corte nacional e internacional que corresponden al tema de estudio tal es así que: Ernst, Johnson y Burcak (2018) explicaron que la participación preescolar de la naturaleza influencia en los factores de protección (iniciativa, autorregulación y apego) asociados a la Resiliencia. Los resultados evidenciaron un fortalecimiento de estos factores a lo largo de un año escolar en los niños que asistieron a un preescolar basado en la naturaleza; concluyendo que los infantes muestran una influencia positiva en las fortalezas sociales y emocionales relacionada con la variable en la escuela y en el hogar.

Asimismo Kuan (2016) realizó un estudio cuyo propósito fue investigar el desarrollo de la resiliencia en una preescolar taiwanesa a través de la narración de cuentos. Aplicó el análisis dialógico y de rendimiento de Riessman (2008). Los resultados revelaron que los factores protectores que predominaron en la resistencia y recuperación de la niña estuvo relacionada con las experiencias vividas en el hogar y en la escuela las cuales fueron el enriquecimiento en la experiencia de narración, y comprensión, las habilidades sociales bien desarrolladas además del apoyo de su familia. Por otro lado, los factores de riesgo que presentó fueron las diferencias culturales no ajustadas que afectaron de forma negativa su rendimiento académico

En ese mismo sentido, Maqqe (2018) realizó una investigación sobre habilidades resilientes en niños de 5 años de una institución educativa inicial, cuyo objetivo fue establecer el nivel de las habilidades resilientes en 82 prescolares. El estudio empleó un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y de diseño no experimental. Los resultados mostraron que un 19.5% presentaron un nivel bajo y un 24.4% estuvieron en el nivel alto mientras que un 56.1% se ubicaron en el nivel medio concluyendo que los niños de dicho colegio presentan un nivel medio de habilidades resilientes.

Chacaliza y Vilca (2017) realizaron su trabajo de investigación acerca de la autoestima en preescolares de una Institución Educativa en San Clemente-Pisco, describieron el nivel de autoestima de niños de 3 y 4 años provenientes de dos familia nuclear y extensa; el nivel de investigación fue descriptivo comparativo. Se

utilizó un instrumento de Evaluación de la Autoestima. Los resultados demostraron el 55.7% de los niños pequeños de 3 años y el 52,5% de los niños de 4 años poseen un nivel bajo de autoestima, concluyendo que no existe mucha diferencia en el nivel de autoestima, sin embargo ambos grupos etarios mostraron un nivel alto en las dimensiones personal y académica.

Terranova, Sheffield, Myers, Kithakye y Morris (2015) realizaron una investigación cuya finalidad fue examinar si el funcionamiento familiar y las características infantiles son agentes que ayudan ante la impresión de las tragedias producidos por la naturaleza en los niños pequeños. La muestra fue representada por 118 niños que viven en el área afectada por un huracán de categoría 3 de los cuales participaron 47 niños de 4 años de edad. Utilizaron el Cuestionario de Comportamiento Infantil y el inventario de depresión d Beck (BDI). Se encontró que las experiencias de desastres y la regulación emocional son predictores del ajuste después de los desastres naturales.

Antoñanzas, Toner, Salavera, Soler y Usan (2015) en su investigación sobre la creatividad y aprendizaje en niños de 4 y 5 años. Contaron con una población de 252 niños del ciclo de nivel inicial además emplearon el test CREA. La hipótesis que plantearon fue que los alumnos de mayor edad son más creativos. Los resultados probaron que los niños de 5 años consiguieron puntajes más altos en creatividad en comparación a la otra edad.

Gordillo, Ruiz, Sánchez y Calzado (2016) realizaron un estudio sobre el clima afectivo en el aula, se enfocaron en examinar el rol del docente como generador de apego en niños de 3 a 6 años. Los autores concluyeron que si existe una relación directa entre el vínculo afectivo y el desarrollo del infante, esto favorece la evolución de aquellos infantes que presentan inseguridades y a largo plazo beneficia en lo académico y social convirtiéndose en un factor positivo o protector a probables eventos de riesgo. Asimismo sirve de base a que el niño crea nuevos vínculos con sus pares.

Machado y Mondragón (2017) en su estudio cuyo objetivo fue establecer la relación de afecto en el desarrollo emocional en preescolares de nivel inicial de la provincia de Tambopata en Perú. El nivel fue básico de diseño correlacional no experimental, se consideró como muestra a 80 preescolares de 5 años y el

instrumento que utilizaron fue la encuesta. Los resultados y conclusiones evidenciaron que si existe una correlación entre el afecto y el desarrollo emocional.

Pino, Restrepo, Tobón y Arroyave (2020) en la investigación sobre el maestro como formador de resiliencia en la primera infancia cuya finalidad fue explicar el papel del educador en la formación de resiliencia y el reforzamiento de las habilidades sociales en niños de 4 a 5 años. El instrumento que utilizaron fue la entrevista a los docentes, sociodrama y registro de observación a los niños. Los resultados y conclusiones demostraron que los educadores representan un rol significativo para el desarrollo de la resiliencia, en especial cuando el entorno social o familiar no resultan favorecedor en la formación personal y emocional del niño.

Para la explicación de trasfondo de la variable Resiliencia es necesario conocer que el término procede del latín que significa saltar de nuevo o saltar hacia atrás, demostrando así la adaptación positiva en un ambiente de desafío. El concepto ha sido adoptado en las ciencias sociales particularmente en ámbito la psicología. Es por ello, que la teoría en la que se fundamenta el estudio corresponde a la psicología positiva. Según Seligman (1999), dicha teoría es definido como el estudio científico que previene o reduce daños psicológicos a través de las vivencias y características personales positivas y de las instituciones que facilitan su desarrollo además de programas de apoyo que aumentan la mejora de vida de los infantes (como se citó en Contreras y Esguerra,2006,p.313).El enfoque no se centra principalmente en arreglar daños psicológicos sino también en estudiar la forma en la que se favorecen las características positivas de los menores como el bienestar, contentamiento, felicidad, esperanza y optimismo. Dicho de otra manera, se estudia aquellas capacidades psicológicas que poseen los niños que le permiten hacer frente a la adversidad, centrándose en lo práctico y efectivo.

Asimismo, en un trabajo más actualizado Seligman (2017) creó el modelo PERMA por sus siglas en inglés, las cuales son las emociones positivas, el componente permite que el niño reconozca su emociones en su vida diaria, en cuanto al compromiso, se trata de enfocarse en las fortalezas de uno mismo, para las relaciones positivas, señaló que permite el progreso de las habilidades sociales, así también en el elemento del sentido ayuda a encontrar el propósito de la vida y finalmente se refiere que el logro contribuye en el crecimiento de las capacidades

del niño. Los aportes de Seligman desempeñan la base para la construcción de la Resiliencia en los niños, y promoción en el hogar ya que es mejor la prevención de daños antes que el tratamiento.

De la misma forma, el estudio se ha fundamentado en la teoría de la inteligencia emocional. De acuerdo a Salovey y Mayer (1990) la teoría involucra la capacidad para regular sentimientos y emociones propias y ajenas, saber distinguirlos y utilizar dicha información para manejar los pensamientos y las acciones de uno mismo. En ella se sostiene que la inteligencia emocional implica habilidades o dominio de percepción y evaluación, asimilación de experiencias emocionales básicas además de comprensión y razonamiento y finalmente habilidad de manejo y regulación de la emoción. Cuando un niño logra dominar estas habilidades emocionales, le permite adaptarse a la realidad. Estas teorías nos ayudan a comprender mejor la variable de estudio.

La definición de la variable, corresponde a Llobet (2005), quien conceptualizó a la resiliencia como al incremento de las capacidades de los niños frente a condiciones de adversidad siendo ellos mismos los protagonistas y los contextos para promoverlo son la familia, escuela y la comunidad. De ese modo, los tres escenarios resultan como un soporte emocional positivo frente a la adversidad. Por otro lado, diversos autores (Barudy y Dantagnan, 2011; Grotberg, 1995; Henderson y Milstein; Luthar, 2005, Masten y Gewirtz, 2006; Rodríguez, Morel y Fresneda, 2017) refirieron que esta aptitud, adaptación o facultad positiva del infante favorece la competencia social, académica y personal convirtiéndose en una ventaja frente a las experiencias riesgosas o traumáticas. A su vez, Frohlich y Ronnau (2018) señalaron la variable no es una característica adquirida desde el nacimiento, sino que se desarrolla de manera progresiva en el infante. Esto significa que la capacidad resiliente se construye con el tiempo, no se nace con ella; por lo cual las pautas de crianza saludable en edades tempranas resultan favorable en la promoción de la misma.

La Resiliencia se enmarca en dos factores: de riesgo y de protección. En ese sentido, Munist, Santos, Kotliarenco, Suárez, Infante y Grotberg (1998) definieron como factor de riesgo a las situaciones que incrementan la probabilidad de afectar la salud física y emocional del niño. Al respecto Grotberg (1995) señaló en su estudio acerca de las adversidades que habían enfrentado los niños en edades

tempranas y recolectó lo siguiente: muerte de sus seres queridos, situaciones de divorcio o separación o nueva pareja, enfermedad o algún tipo de accidente sufrido por parte de un miembro de la familia; además de mudanzas, y abuso sexual, abandono y estar expuesto a la falta de ingreso económico en la familia.

En lo que respecta a los factores protectores mencionaron a aquellas condiciones que ayudan al desarrollo del individuo en la reducción de los efectos o circunstancias negativas, de ese modo se potencia el crecimiento personal y emocional del menor. Este ámbito de protección externa incluye a la familia, el apoyo de un adulto, integrarse socialmente, a su vez incluye las características individuales del niño que comprende la autoestima, seguridad, autoconfianza, facilidad de palabra y empatía las cuales están incluidas en los factores protectores internos. Resulta trascendental entonces que la familia al ser la base principal de la sociedad, sea el lugar adecuado para que el niño se desarrolle emocionalmente, ya que si es en ese contexto se presenta los daños, pueden afectar negativamente por el resto de su vida. En ese mismas líneas, Morell y Frenesda (2017) indicaron que la Resiliencia se determina por las características particulares del infante como la inteligencia o la personalidad; así también mediante el apoyo de las familias o cuidadores que se establecen a través el apego y la crianza, agregado a ella la contribución e interacción con la comunidad y la escuela posibilita a los niños pequeños enfrentarse a situaciones de riesgo y lograr sobreponerse. Además agregaron que esta capacidad puede ser presentada en diferentes grados, por lo tanto dependerá del apoyo que recibe. En ese sentido, el conocimiento de las habilidades resilientes permite potenciar la madurez emocional en los niños.

Dentro de los factores protectores se identifican las características de un niño resiliente:

- Competencia social: la cualidad se observa cuando el infante se muestra listo a responder estímulos, se comunica con facilidad, muestra empatía, es afectuoso con sus pares y demuestra una conducta positiva sin lastimar a nadie, se agrega que evidencian un gran sentido del humor.
- Resolución de problemas: se presenta cuando el niño busca diversas formas de soluciones a los problemas de índole cognitivo y social.
- Autonomía: la habilidad se hace evidente cuando el infante actúa de forma independiente y demuestra control de su entorno, distinguen por si mismos

la diferencia entre experiencias suyas frente a los problemas de sus progenitores.

- Sentido de propósito y futuro: el niño presenta motivación para el logro de sus metas o tareas, sentido de anticipación y coherencia. (Munist, et al., 1998).

A continuación se expone las dimensiones señaladas por Llobet (2005) que ayudan a comprender la resiliencia las cuales son autoestima, vínculos afectivos y creatividad y humor, las cuales se describen en las siguientes líneas.

Acerca de la primera dimensión Llobet (2005) se refirió a las opiniones que el niño tiene respecto a si mismo a partir de sus vivencias personales y de sus nexos afectivos lo cual tendrá un efecto en el desarrollo en la manera de enfrentar a las adversidades. Por otro lado, para De Tejada (2010) la autoestima se refiere a todos los sentimientos vividos que tienen su origen en las experiencias compartidas con personas que son significativas (amigos, hermanos) para el niño; además del reconocimiento de sus habilidades que le permiten desarrollar seguridad, confianza, saber que forma parte de un grupo y en la cual es aceptado, y ser competente en las actividades que se propone, las cuales le ayudarán en la construcción adecuado del Yo. A su vez, se mencionaron cuatro aspectos para el desarrollo óptimo de la autoestima las cuales fueron la vinculación, en la cual el niño reconozca que es importante para los demás, el segundo aspecto es la singularidad, la cual está relacionada al conocimiento y respeto de las cualidades del niño que le hacen especial y diferente; la tercera se refiere al poder es decir, el niño dispone de recursos, oportunidades, capacidades para mejorar o cambiar situaciones de forma significativa; y por último modelos o pautas, los cuales son utilizados como antecedentes ante la proyección hacia los demás. Finalmente, Morcom (2017) señaló que existen dos tipos de autoestima, estas son el personal, la cual consiste en la valoración de las habilidades, cualidades y situaciones adquiridas que el niño tiene de sí mismo; y colectiva que se refiere a la disposición que muestra el niño hacia su entorno o grupo al que pertenece estas comprenden la familia, niños de la misma edad, escuela o comunidad. El desarrollo de la autoestima es imprescindible en la primera infancia ya que incluye la valoración y

apreciación de sí mismo, así como también sus limitaciones ya que ello permitirá construir un adecuado equilibrio psicológico.

Como es conocido, el niño establece relaciones sociales principalmente en el ámbito familiar y luego en el ámbito escolar las cuales pueden influenciar de forma o negativa en el desarrollo del niño; ante ello García y Román (2005) señalaron que la familia influye en la imagen que el niño concibe de sí mismo (auto concepto) sin embargo que al existir diferentes estilos educativos de crianza como autoritario y permisivo, resultan extremos opuestos que son negativas para la construcción de la autoestima; el primero porque se centra en demandas, exigencias y el cumplimiento de normas y control donde la muestras de afectos son bajos y el segundo muestra escasez de normas o disciplina centrándose solo en expresiones de afecto convirtiendo a los niños en seres débiles, y dependientes de los demás. Por lo cual, el estilo equilibrado o democrático resulta ser efectivo ya que equilibra las muestras de afectos y disciplina siendo sensibles a las necesidades del infante. Los padres de familia al ser modelos a seguir de sus hijos influyen en la formación de un concepto adecuado de sí mismo y en el desarrollo balanceado de la autoestima por lo que resulta beneficioso una crianza saludable basada en amor y comprensión.

El niño en edad preescolar se desenvuelve en la escuela, ya que en ella se procesa la formación del auto concepto al recibir valoraciones por parte de los docentes y compañeros de aula. Es decir, que a lo largo de la etapa preescolar las exigencias de los adultos crecen por lo cual el niño estará más sensible a las apreciaciones que hagan sobre su forma de comportarse, pensar y sentir. Es por ello, la importancia de los educadores en promover una sana autoestima en los infantes, ya que un niño con una imagen positiva de sí mismo resulta como un factor protector potenciando así una actitud resiliente. La segunda dimensión sobre vínculos afectivos, de acuerdo a la autora está ligado netamente con los adultos a cargo del niño, quienes propician experiencias de confianza y consolidación de relaciones estables a través del desarrollo de sentimientos mutuos aceptando las cualidades negativas o positivas propias y de los demás para la construcción de su personalidad. Al respecto, Garrido (2006) señaló que fue John Bowlby quien planteó la teoría del apego, la cual constituye la predisposición del individuo a

construir lazos sólidos con personas específicas a lo largo de la vida, en caso de los niños en edades tempranas, estos nexos afectivos principalmente son con los padres. En esa misma línea, Chamorro (2012) describió la existencia de tres tipos de apego las cuales son: apego seguro, apego inseguro-ambivalente y apego inseguro evitativo, todas ellas se desarrollaron en situaciones nuevas para el niño. Sin embargo, Sierra, Carrasco, Arroyo y Del Valle (2011) expresaron que el concepto incluye además separación y pérdida ya que la conexión entre el niño y el cuidador principal puede interrumpirse o separarse resultando afectado el niño. Lo mencionado se observa cuando los padres de familia producto del trabajo, dejan a los hijos bajo el cuidado de la niñera o cuando el niño asiste a clase es separado de sus padres por un tiempo prolongado, entonces ese lazo de unión con la figura de apego resulta dañado afectando al niño. Es por ello que Gordillo, Fernández, Sánchez y Calzado (2016) manifestaron que para fomentar un apego seguro es necesario que el adulto le proporcione al niño seguridad, respaldo, afecto y comprensión, lo cual permitirá que el niño pueda medir su comportamiento y podrá adaptarse a diferentes entornos.

El apego entre el adulto y el niño inicia desde el nacimiento cuando el recién nacido se comunica con la madre través de las miradas, el contacto con la piel, al alimentarlo fortaleciendo el desarrollo emocional del niño. Sin embargo, cuando los niños experimentan situaciones de separación de la figura de apego, experimentan temor, en este caso miedo a lo nuevo, desconocido y se evidencia cuando ellos rechazan a las personas que son nuevas extrañas para él. Esta situación se manifiesta en el contexto educativo, los niños al ingresar al aula, sobre todo si es la primera vez que acuda a ella, alguno de ellos lloran con desesperación y esto les produce ansiedad. Por consiguiente, el rol del docente del nivel inicial ha de ser incentivar el apego seguro para evitar consecuencias lamentables en el futuro y así contribuir en el bienestar del niño.

Para la tercera dimensión Llobet (2005) refirió que se desarrolla a través del juego, esta incluye ser tolerante a la incertidumbre, a la desorganización y ser flexibles para solucionar los conflictos ya que ellas ayudan a enfrentar los eventos dolorosos con menos ansiedad, además que resultan un medio excelente de lidiar con el estrés. Es por ello que resulta como elemento imprescindible para el progresivo

crecimiento de la personalidad de los niños. La creatividad de acuerdo a los autores Medina, Velásquez, Alhuay y Aguirre (2017) se constituye como una facultad o cualidad innata que todo individuo posee en diferentes grados que permite desarrollar actividades artísticas o científicas además es una facultad que posee el individuo para crear con originalidad, flexibilidad y fluidez los materiales y nuevos conocimientos que suplan las necesidades en su entorno personal y social. Además un niño creativo se desenvuelve ante diversos escenarios mostrando sus habilidades creativas, influenciando en el desarrollo de su personalidad. Es pertinente entonces dejar fluir la creatividad de los niños, y estimular brindándoles materiales de su interés y dejarlo explorar libremente para su formación personal.

A su vez, Melillo, Estamatti y Cuestas (2008) señalaron que el origen de la creatividad es el juego, ya que esta es la actividad favorita de todos los niños y es en ella donde da forma a la realidad a través de la imaginación, además en el juego se puede observar sus miedos, angustias y problemas internos que atraviesa el infante. Por lo descrito, se puede señalar que el adulto no debe interferir en la capacidad creadora de los niños sino estimularla de forma positiva a través de la muestra de afecto y el desarrollo de su imaginación.

Respecto al humor en infantes Wolin y wolin (como se citó en Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997) señalaron que es la capacidad del individuo de ver la tragedia de forma positiva y hallar gracia en ello. A su vez Seligman y Peterson (como se citó en Begoña y Jáuregui, 2006) mencionaron que el humor hace referencia a la fortaleza o facultad que posee el niño para experimentar reacciones como la risa, la cual ayuda a los niños a mantener un ánimo positivo ante una realidad penosa. Del mismo modo, Melillo, et al (2008) describieron que mediante el humor el niño puede evitar sentir dolor, el sufrimiento y favorecer la salud anímica al convertir el dolor en algo placentero o como lo señalaron un juego de niños. Es por ello que cuando se observa a un niño que antes era alegre, cariñoso y risueño y de pronto eso cambia significa que es probable que experimente eventos negativos.

Por otro lado, Ruiz (2015) explicó que la dimensión se observa desde el nacimiento a través de la risa y sonrisa que comparte con los padres o personas cercanas al niño. Además, describió que uno de los componentes más importantes

es la apreciación del humor, es decir el hallar el lado divertido de las cosas. Es por ello que Narváez (2006) expresó la importancia de educar niños sanos, es decir niños alegres y positivos que sepan enfrentar situaciones negativas de una forma que no afecte sus emociones. Asimismo se agrega lo mencionado por Franzini (2002) quien indicó que un niño con un sentido del humor bien desarrollado es porque ha adquirido una perspectiva humorística de la vida y esto le sirve como un marco mental positivo hasta su adultez, ya que de acuerdo al autor en la edad de los 4 años la fuente del humor para ellos es la incongruencia de los sonidos e imágenes, por lo cual el lugar adecuado para el desarrollo del sentido del humor es en el juego social. Por lo tanto es fundamental el juego en la infancia, ya que en ella los niños participan, crean, se ríen en compañía de sus pares. Esto permite un desarrollo saludable de su personalidad.

En el Perú, el panorama educativo comprende cuatro etapas, las cuales se inicia en el nivel inicial, la cual se instituye como el primer nivel de la Educación Básica Regular y la cual se presenta en modalidad no escolarizada (0-2 años) y escolarizada (3-5 años); continua en primaria y culmina en secundaria. De acuerdo a lo dispuesto por la Ley general de Educación N° 28044 (2003) se señaló que todo niño tiene derecho a ser educado, el Estado lo garantiza y es de carácter obligatorio, por lo cual desde los tres años todo niño está obligado a cursar el segundo ciclo correspondiente a nivel inicial. Sin embargo, existen niños en edad preescolar que no asisten a alguna institución educativa, debido a que no están registrados en el sistema educativo.

En ese contexto se encuentra la modalidad Homeschool, donde un número de padres de familia son quienes se encargan de forma independiente de educar a sus hijos en sus hogares. De acuerdo a Valle (2012) la modalidad consiste en una opción educativa que toman diferentes personas, en especial padres de familia de educar a sus hijos lejos del sistema educativo tradicional. En ella los padres o tutores encargados del menor toman la elección de forma consciente de educar a sus hijos en casa, adaptando los contenidos educativos de acuerdo a las necesidades e intereses del niño.

Avalos, Avalos y Cazar (2018) señalaron que dicha modalidad es una alternativa de educación cuyo objetivo principal es potenciar las diferentes

habilidades o destrezas que posee el niño, tomando en consideración su individualidad, sus necesidades e intereses y el ritmo en que aprende.

De acuerdo a Quiñones (2018) los inicios de la educación en el hogar se dieron a principios del año 1970, debido que se puso en duda la educación obligatoria cuestionadas por autores como Ivan Ilichm y Harold Bennet y Caldwell Holt. Este último, fue quien logró más aceptación por parte de las familias en Estados Unidos con la publicación de su libro *Instead of Education: Ways To Help People Do Things Better* (En lugar de la educación: maneras de ayudar a las personas a hacer las cosas mejor) y más adelante creó la revista centrada en la educación en el hogar *Growing without schooling* (Crecer sin escolarización). Posteriormente, Ray y Dorothy Moore, una pareja de educadores se convirtieron en los principales promovedores de esta forma de educar basados en los resultados de su investigación y posterior a ella con la publicación de sus libros entre 1975 y 1984 sentando base para la formalización de la educación en casa en dicho país.

El término *homeschooling* significa educar en casa o educación en casa, ya que es en Estados Unidos donde la modalidad es muy popular además de su extensión en diferentes países alrededor del mundo. Es así que en algunos países esta opción de educar está prohibida, o en alguno de ellas presentan leyes que son ambiguas a la hora de la práctica, tal es el caso de países como Alemania donde es ilegal desde 1919 sin embargo existen excepciones en caso de enfermedad, viajes fuera del país (López, 2019). Asimismo, en España según la Asociación de Defensa Legal de Homeschool (HSLDA, 2019) se observa que la legalidad del *homeschooling* no está reconocido, sin embargo se ha estimado que existen cerca de 2,000 familias que practican dicha modalidad en diversos lugares del país, similares restricciones se evidencian en Austria, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Noruega, Países Bajos, Polonia, República Eslovaca, Hong Kong, Grecia, Israel e India. Por otro lado, existen países donde la modalidad es permitido tal es el caso de Estados Unidos, donde la legalidad alcanza a todos sus estados, Antigua y Barbuda, en Australia es legal desde 2008, Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Eslovaquia, Filipinas, Finlandia, Francia, Hungría, Irlanda, Italia, Portugal, Rusia, Republica Dominicana y Singapur, Chile y Ecuador. En cada uno de los diferentes países mencionados se ha ido ganando seguidores que encuentran positivo a esta opción de educar.

En la actualidad, algunas familias practican la modalidad de educación en el hogar en el Perú. De acuerdo, al Observatorio Latinoamericana de Aprendizajes sin escuelas (OLASE, 2019) señaló que en el Perú la alternativa de educar no es muy frecuente sin embargo la carta magna del país vela por las obligaciones y derechos de los progenitores de educar a sus hijos de acuerdo a sus estándares y creencias, ello se evidencia en el artículo 5 de la Ley n° 28044. Por lo que las familias homeschoolers interpretan esta ley como el permiso para educar en casa a sus hijos. En ese sentido, Barrios (2018), abogada y educadora peruana, en su libro sobre Homeschooling en Perú explicó que la convención de la Organización de las Naciones Unidas menciona sobre los derechos del niño la cual tiene relevancia para la educación en casa y explica las razones:

- La educación es un derecho para todos los menores de 18 años.
- La escolaridad no es obligatoria y hay libertad de establecer que dicha enseñanza sea materializada.
- El padre es responsable primario y no el estado de la educación de sus hijos, por lo cual debe ser respetado.
- Se reconoce el rol de los niños en la construcción de su propio proceso educativo, respetando su cultura, religión, lengua.
- No se limita a los niños a ser educados solamente en los colegios. (Barrios, 2018, p.32).

Es necesario mencionar el porqué de las familias de elegir esta modalidad, al respecto, Aliaga (2016) presentó el Informe de resultados de encuesta Nacional en Chile, los resultados encontrados fueron de índole religioso, psicológico, ideológicos y pedagógico. En los motivos religiosos se consideraron a familias de diferentes credos, bajo el lema de la enseñanza de principios bíblicos que deben ser enseñados e generación a generación para la continua expansión de su fe. A su vez, en los motivos psicológicos, mencionaron que algunos niños presentaron estrés por la cantidad de trabajos escolares, acoso, miedos, falta de motivación y bullying los cuales presenciaron en las escuelas. Por otro lado, en las razones ideológicas, se relacionan a familias que presentan críticas al sistema escolar, y se debe dar a los padres mayor libertad en la enseñanza de valores morales. Por último, razones pedagógicos, debido a que la educación no es personalizada y que

no respetan la forma y el ritmo de aprender del infante. Razones similares son presentadas en el caso del Perú por Barrios (2018) quien agregó razones de salud del infante, viajes constantes de los progenitores, presiones de grupos. Dichas motivaciones fueron los que llevaron a los padres a aplicar esta modalidad.

De esta práctica, existen al menos tres tipos: la educación libre o no formal, en la cual el niño aprende bajo la supervisión de expertos en el área, la segunda es la educación curricular en el hogar, se trabaja en concordancia al programa curricular del centro educativo siendo los padres los que dirigen la enseñanza y por último, formas intermedias de educar en el hogar, se enfoca en la concentración de diversos contenidos curriculares dándole libertad de aprender al niño. Es por ello que cada familia se adecua a aquello que más le favorezca.

Es importante señalar que hasta el 2014 de acuerdo a una nota del diario Correo se estimaba un aproximado de 150 familias que practican esta alternativa de enseñanza en todo el país. Por la tanto, se puede deducir que el número de familias que practican esta alternativa de educar ha incrementado desde entonces y ello se observa en las diversas páginas en Facebook y blogs donde los interesados reciben información por la persona que administra dicha página, sin embargo dado a que no hay una ley que expresamente permita los padres practicar la modalidad algunos se encuentran indecisos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El presente estudio pertenece al tipo básico, la cual fue señalada por Valderrama (2002) como teórica o pura, y se encarga de recolectar información para construir nuevos conocimientos partiendo de los ya existentes. Tal como lo ha mencionado el autor, se recolectó la información relacionada al tema de estudio para ampliar los conocimientos.

Enfoque

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que según Ñaupas, Mejía y Villagómez (2014) se recopila datos y se analiza para responder las interrogantes en la investigación y probar la hipótesis que han sido planteadas con anterioridad mediante la medición de variables e instrumentos usando estadística descriptiva e inferencial.

Nivel

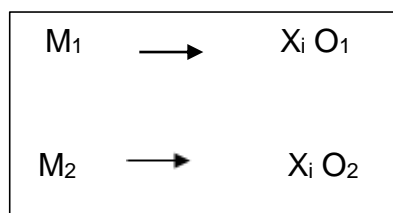
En referencia al nivel corresponde al descriptivo tal como lo señalaron Yuni y Urbano (2006) quienes afirmaron que se encargan de describir el fenómeno de estudio, a través de la caracterización de sus cualidades generales.

Diseño

Se adoptó el diseño no experimental, en ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que las variables no son manipuladas, sino que los fenómenos existentes son observados en su ambiente natural para después ser analizadas sin intervención alguna, asimismo es de corte transversal, ya que se recoge la información en un momento específico y determinado. Además es de descriptivo comparativo ya que según Grove, Gray (2019) se utiliza para describir las disimilitudes en el valor de la variable de dos o más grupos en un ambiente natural. El esquema que corresponde a este diseño es:

Figura 1

Esquema de diseño descriptivo comparativo



Nota. M₁= Niños de 4 años de una Institución Educativa Inicial, M₂= Niños de 4 años de la modalidad Homeschool, X_i= Variable Resiliencia O₁= Instrumento

3.2 Variables y Operacionalización

El concepto de variable corresponde a Hernández et al (2014) quienes definieron como a una cualidad o atributo observable que puede cambiar por lo cual es capaz de medirse. En ese sentido la variable elegida para la investigación es Resiliencia.

Asimismo en cuanto a la operacionalización de la variable Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) expresaron que es una tabla o cuadro que permite explicar el proceso de segmentación de la variable en cuatro columnas para así poder obtener las dimensiones, indicadores e ítems.

Variable

Según Llobet (2005) la resiliencia se refiere al desarrollo de las capacidades de los individuos frente a condiciones de adversidad donde ellos mismos son los protagonistas y el escenario para promoverlo es la familia, la escuela y la comunidad. Además las dimensiones más importantes a desarrollar son: la autoestima, los vínculos afectivos y la creatividad y el humor (p.12).

Dimensión: autoestima

Para Llobet (2005) se refirió a las opiniones que el niño tiene respecto a si mismo a partir de su vivencia personal y de sus nexos afectivos lo cual tendrá un efecto en el desarrollo en la manera de enfrentar a las adversidades. Los indicadores fueron los siguientes: establece vínculos, muestra singularidad, demuestra habilidades e imita modelos.

Dimensión; vínculos afectivos

Está ligado netamente con los adultos a cargo del niño, quienes propician experiencias de confianza y consolidación de relaciones estables a través del desarrollo de sentimientos mutuos aceptando las cualidades negativas o positivas propias y de los demás para la construcción de su personalidad. Los indicadores son demuestra confianza y establece relaciones.

Dimensión: Creatividad y humor:

Se desarrollan a través del juego, la cual incluye ser tolerante a la incertidumbre, a la desorganización y ser flexibles para solucionar los conflictos ya que ellas ayudan a enfrentar los eventos dolorosos con menos ansiedad, además que resultan un medio excelente de lidiar con el estrés. Los indicadores son los siguientes: muestra fluidez, demuestra originalidad, demuestra flexibilidad y aprecia el humor.

3.3 Población muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

En cuanto, a la población Rojas (2007) se refirió a la totalidad de componentes que tienen características en común capaces de investigarse. Por tal motivo, el estudio se conformó con un total de 50 niños de 4 años de edad de la I.E “San Roque” y de la modalidad homeschool de Lima Metropolitana. El informante de acuerdo a Rojas (2007) es la persona que debido al lugar que se ubica o el acceso al grupo y la experiencia sobre el tema de estudio puede facilitar información para la investigación. En virtud a ello, participó como informante la docente del aula de la I.E San Roque además de dos profesionales que conocen familias que practican la modalidad homeschool. En el siguiente cuadro se detalla la población:

Tabla 1

Distribución de la población según grupos.

Grupos	Modalidad	Nº de niños	Edad
I.E San Roque	Escolarizada	27	4 años
Homeschool	No escolarizada	23	4 años
Total		50	

Nota. 50= Número de niños que participaron en el estudio.

Como criterio de inclusión para la participación de los niños en la investigación fue necesario que los padres de familia otorguen el permiso respectivo tanto de la modalidad escolarizada y no escolarizada; además que los niños tengan 4 años de edad y que tengan condición de matriculados y asistan regularmente en la institución educativa. Con respecto a criterio de exclusión no se contó con aquellos que no desearon ser partícipes de la misma.

Muestreo

Asimismo, en referencia al muestreo fue no probabilístico ya que según Bisquerra (2009) indicó que son aquellos individuos que al ser seleccionados en la muestra no dependen de la probabilidad sino de que se acomoden a las características relacionadas con la investigación.

Unidad de Análisis

En relación a la unidad de análisis Vivanco (2005) se ha referido a aquellos que son objeto de estudio, estas pueden ser individuos o grupos. Es así que el estudio ha sido conformado por cada niño y niña de 4 años de la I.E “San Roque” y la modalidad Homeschool de Lima Metropolitana.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

De acuerdo Vásquez, Ferreira, Mogollón, De Sanmamed, Delgado y Vargas (2006) las técnicas de recolección de datos son los procedimientos de adquisición de información que el investigador utiliza para obtener datos del estudio, tales como la observación, la entrevista, la encuesta, etc. Por tal razón se utilizó la técnica de la observación, ya que permitió recolectar datos en contextos reales de la variable en estudio ya que según Fernández (2004) la observación permite conseguir información a través de consignar las particularidades o actitudes de una persona, grupos o componentes sin la necesidad de entablar algún proceso de comunicación o colaboración cuando son analizados.

Instrumento

El instrumento de acuerdo a Arias (2012) son los recursos o componentes que se utilizan para recolectar y acumular la información. Para el presente trabajo se empleó una escala de observación tipo Likert que recaba información para medir el nivel de Resiliencia de niños de cuatro años. Es de aplicación individual con un tiempo de 15 minutos. El instrumento consta de 41 ítems y tiene una escala de medición cualitativa ordinal politómica, debido a que se evaluó con las categorías (a veces, casi siempre, siempre) y está conformada por 3 dimensiones autoestima, vínculos afectivos y creatividad.

Validez

Por otra parte, Bernal (2006) señaló que un instrumento tiene validez cuando mide aquello para lo cual fue designado. Es por ello, que para validar el instrumento se solicitó el juicio de tres docentes especialistas en el tema, a quienes se les entregó el documento de formato de validación la cual contenía la carta de presentación, la definición conceptual y la matriz de operacionalización de la variable las cuales fueron revisadas si cada uno de los ítems presentados presentaba objetividad, pertinencia y claridad dándole por aplicable el instrumento.

Tabla 2

Calificación del instrumento de la validez de contenido mediante juicio de expertos.

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Clasificación
01	Mgr. Lindo Castro Rosario Edith	Si	Si	Si	Aplicable
02	Dra. Reggiardo Romero Rosmery	Si	Si	Si	Aplicable
03	Mgr. Cucho Leyva Patricia	Si	Si	Si	Aplicable

Nota: La condición de aplicable fue determinada según criterio de revisión de los jurados.

Confiabilidad

Con respecto a la fiabilidad del instrumento Hernández, et al (2014) señalaron que es fiable si la obtención de los resultados es coherente y consistente, lo que significa que la aplicación debe ser precisa y no mostrar error. Para determinar la fiabilidad se realizó una prueba piloto y se administró el instrumento a un grupo reducido de niños con características similares de una institución educativa y de la modalidad homeschool. Posteriormente para la confiabilidad de la consistencia interna se analizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach en el programa estadístico SPSS, el cual según Palella y Martin (2012) el rango de valor oscila entre 0 a 1 por lo tanto para mayor confiabilidad el resultado debe ser mayor a 0,61. El puntaje necesario para

determinar la fiabilidad el puntaje debe ser positiva por lo que según el coeficiente, el valor 0 equivale a muy baja mientras que el valor 1 significa una confiabilidad muy alta

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de confiabilidad del instrumento

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81-1	Muy Alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,60	Media
0,21-0,40	Baja
0-0,20	Muy Baja

Nota: Palella y Martins, 2012, p. 169.

El puntaje obtenido de acuerdo al coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0,84 lo que significa que el instrumento es confiable.

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,849	41

Nota: Resultado de Matriz de datos de SPSS.

3.5 Procedimientos

Para la participación de los niños de una institución educativa inicial y modalidad homeschool. Se diseñó un instrumento compuesto por 41 ítems para medir la Resiliencia y sus dimensiones en ambos grupos. Dada a la coyuntura actual, la escala de observación de Resiliencia ha sido aplicada a través de formularios en línea, pidiendo a los padres de familia de la modalidad homeschool que puedan completar los ítems descritos en el instrumento. Asimismo, en el contexto de la Institución educativa se trabajó con el apoyo de la docente de aula, la misma que participa como informante, dicha

información obtenida se procesó mediante el programa estadístico SPSS 25, donde los criterios de respuesta fueron “A veces” “Casi siempre” y “Siempre” analizados posteriormente en gráficos y tablas estadísticas con escalas de Bajo, Medio y Alto.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Para analizar los datos se ejecutó la estadística descriptiva, ya que de acuerdo a Vargas (1995) es un método para explicar las características importantes de la población a través de los datos numéricos. Es por ello, que las cifras obtenidas se registraron en el programa Excel, para posteriormente ser trasladado al programa estadístico SPSS 25, el cual luego del procesamiento de la información produjo tablas y gráficos, obteniendo de esa forma los resultados para su posterior análisis de interpretación.

Estadística inferencial

A su vez, se utilizó la estadística inferencial, ya que de acuerdo a Vargas (1995) se toma decisiones en base a la aprobación o rechazo de datos tomados como hipótesis, la cual muestra un margen de error y la probabilidad es definida. Razón por la cual se empleó la prueba de U de Mann Whitney, el cual de acuerdo a Alea (2001) es un estadístico de carácter no paramétrico que se utiliza para corroborar dos muestras independientes. De esa manera, se permite conocer si se acepta o se rechaza la hipótesis. Asimismo para la determinación de la prueba de normalidad se hizo uso del estadístico Shapiro-Wilk.

3.7. Aspectos éticos

La realización de un trabajo de investigación implica tomar en cuenta los aspectos éticos. En tal sentido Pardinas (2005) señaló que la ética en la investigación responde a la honradez, amor a la verdad y honestidad. De ahí que, la información en la presente investigación es verdadera ya que se muestra la realidad de los participantes y la forma en la que se desenvuelve en su entorno. Además, los datos obtenidos del instrumento son confiables ya que no han sido manipulados. Por otro lado, la información de los niños

pertenecientes a ambos contextos educativos se mantuvo en estricta reserva, preservando así su confidencialidad. Asimismo, el trabajo es respaldada por la teoría de diversos autores, los cuales son citadas y referenciadas respetando así la propiedad intelectual siguiendo puntualmente la normativa APA.

IV. RESULTADOS

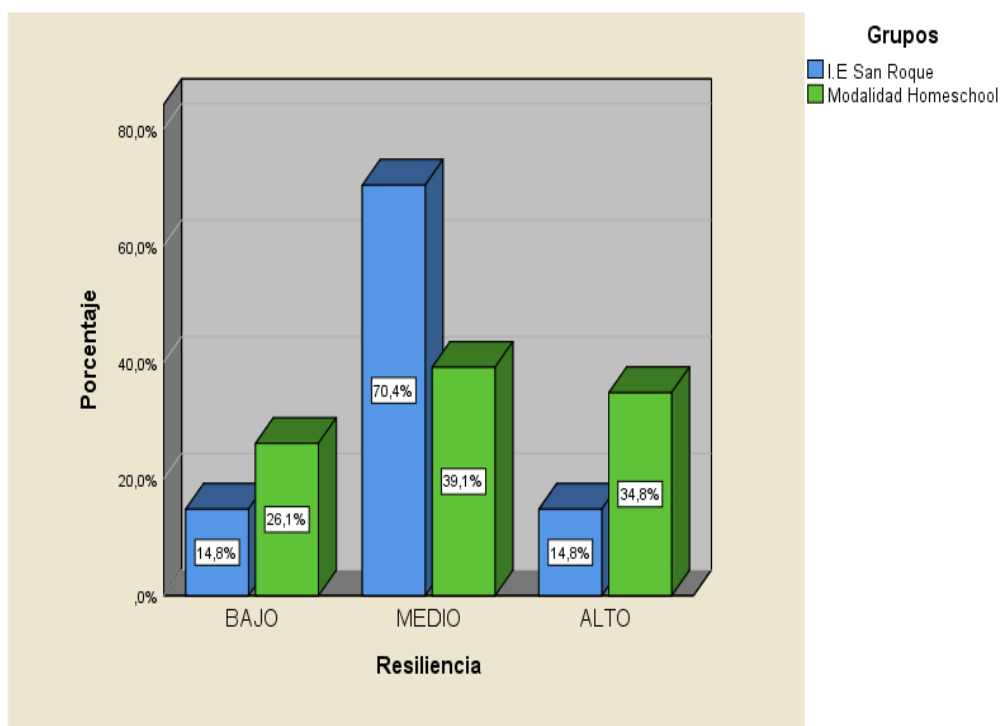
Tabla 5

Distribución de respuestas de la variable Resiliencia.

Variables	niveles	Grupos			
		<u>I.E San Roque</u>		<u>Modalidad Homeschool</u>	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia	BAJO	4	14,8%	6	26,1%
	MEDIO	19	70,4%	9	39,1%
	ALTO	4	14,8%	8	34,8%
	TOTAL	27	100,0%	23	100,0%

Figura 2

Porcentaje de respuestas sobre la variable Resiliencia.



Nota: la comparación de frecuencia se realizó con niveles bajo, medio y alto.

En la tabla 5 y figura 2, sobre la resiliencia se pudo observar que el 70.4% de los niños de la I.E San Roque se encuentran en un nivel medio frente a un 39.1% de la modalidad Homeschool, evidenciándose así una diferencia porcentual de 31.3% entre ambos grupos. Asimismo, en cuanto al nivel alto, los niños de la modalidad homeschool obtuvieron un 34.8% frente a los niños de la I.E San Roque quienes alcanzaron un 14.8% respectivamente, precisándose una diferencia porcentual de 20% y finalmente el 26.1% de los niños de la modalidad homeschool obtuvieron un nivel bajo comparado con un 14.8% de la I.E San Roque, evidenciando una distancia porcentual de 11.3% por lo que ambos grupos se ubican en el nivel medio

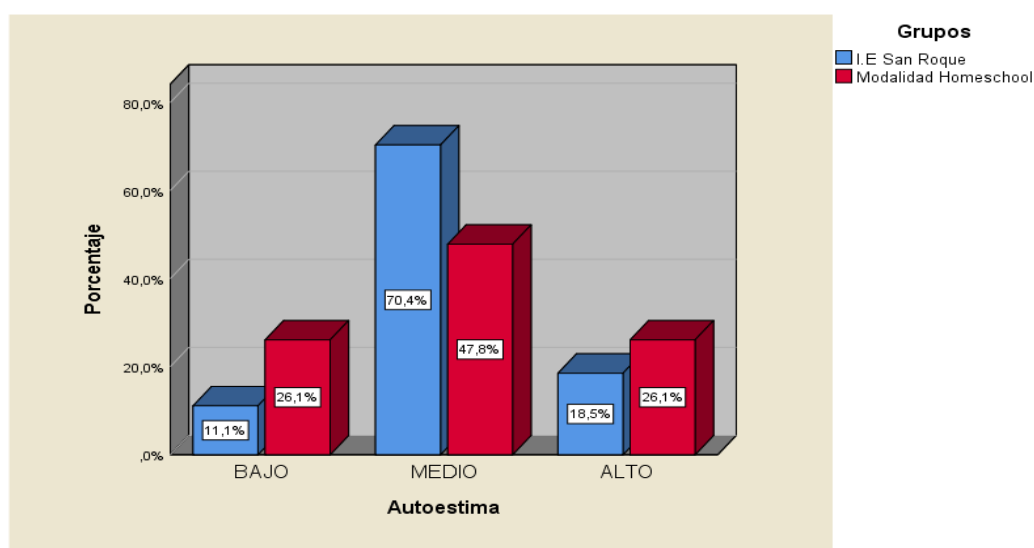
Tabla 6

Distribución de respuesta de la dimensión Autoestima.

Dimensión	Niveles	Grupos			
		<u>I.E San Roque</u>		<u>Modalidad Homeschool</u>	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Autoestima	BAJO	3	11,1%	6	26,1%
	MEDIO	19	70,4%	11	47,8%
	ALTO	5	18,5%	6	26,1%
	TOTAL	27	100,0%	23	100,0%

Figura 3

Porcentaje de respuestas sobre la dimensión Autoestima.



Nota: comparación de frecuencia se realizó con niveles bajo, medio y alto.

En la tabla 6 y figura 3, acerca de la dimensión autoestima se pudo observar que el 70.4% de los niños de la I.E San Roque se encuentran en un nivel medio comparado a un 47.8% de la modalidad Homeschool, reflejándose así una diferencia porcentual de 22.6% entre ambos grupos. Del mismo modo, en cuanto al nivel alto, los niños de la modalidad homeschool obtuvieron un 26.1% frente a los niños de la I.E San Roque quienes obtuvieron un 18.5% respectivamente, precisándose una diferencia porcentual de 7.6%. Por último el 26.1% de los niños de la modalidad homeschool obtuvieron un nivel bajo comparado con un 11.1% de la I.E San Roque, evidenciando una distancia porcentual de 15% por lo que ambos grupos se ubican en el nivel medio.

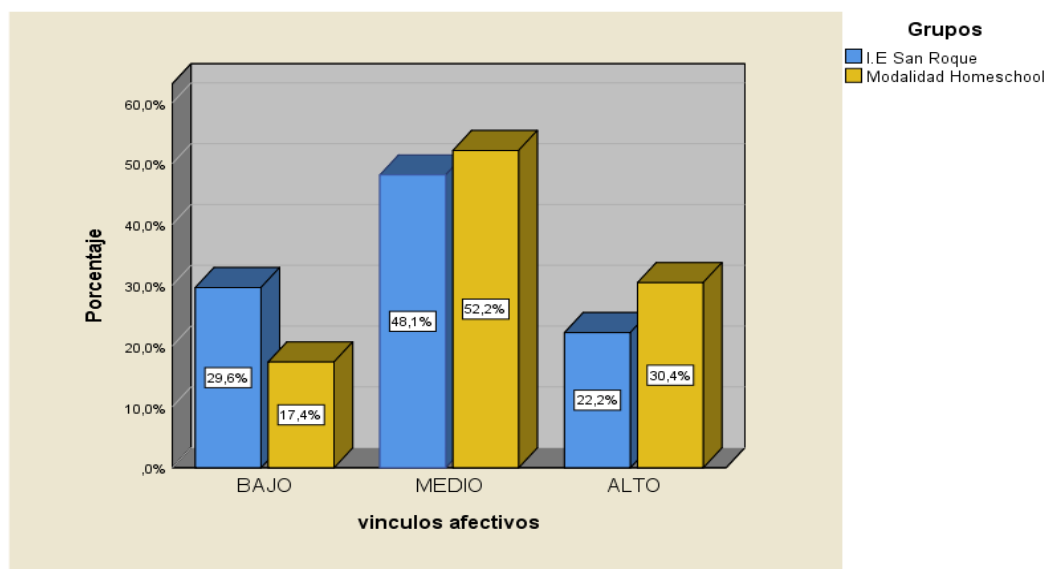
Tabla 7

Distribución de respuestas de la dimensión Vínculos Afectivos.

Dimensión	Niveles	Grupos			
		<u>I.E San Roque</u>		<u>Modalidad Homeschool</u>	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Vínculos afectivos	BAJO	8	29,6%	4	17,4%
	MEDIO	13	48,1%	12	52,2%
	ALTO	6	22,2%	7	30,4%
	TOTAL	27	100,0%	23	100,0%

Figura 4:

Porcentaje de respuestas sobre la dimensión Vínculos afectivos.



En la tabla 7 y figura 4, sobre la dimensión vínculos afectivos se pudo observar que el 52.2% de los niños de la modalidad Homeschool se localizan en un nivel medio frente a un 48.1% de la I.E San Roque, evidenciándose así una diferencia porcentual de 4.1% entre los dos grupos. Asimismo, referente al nivel alto, los niños de la modalidad homeschool consiguieron un 30.4% frente a los niños de la I.E San Roque quienes alcanzaron un 22.2% respectivamente, precisándose una diferencia porcentual de 17.4 % y finalmente el 29.6% de los niños de la I.E San Roque, obtuvieron un nivel bajo comparado con un 17.4% de la modalidad homeschool evidenciando una distancia porcentual de 9.5% lo que significa que ambos grupos se ubican en el nivel medio.

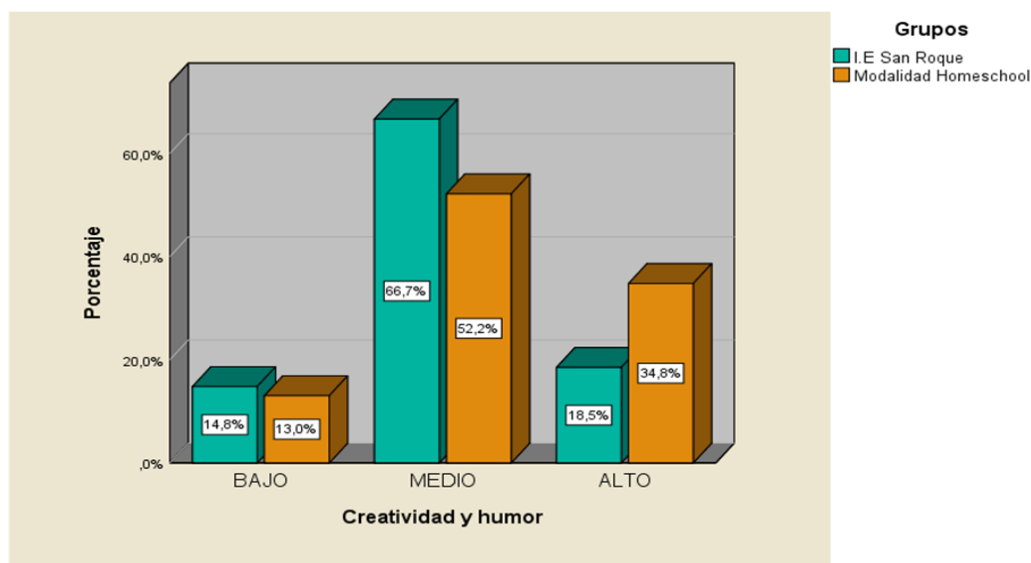
Tabla 8

Distribución de respuestas de la dimensión Creatividad y humor.

Dimensión	Niveles	Grupos			
		I.E San Roque		Modalidad Homeschool	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Creatividad y humor	BAJO	4	14,8%	3	13,0%
	MEDIO	18	66,7%	12	52,2%
	ALTO	5	18,5%	8	34,8%
	TOTAL	27	100,0%	23	100,0%

Figura 5

Porcentaje de respuestas sobre la dimensión Creatividad y humor.



En la tabla 8 y figura 5, sobre la dimensión creatividad y humor se pudo observar que el 66.7% de los niños de I.E San Roque se localizan en un nivel medio frente a un 52.2% de los niños de la modalidad homeschool, de esa forma se evidencia una diferencia porcentual de 14.5% entre los dos grupos. De igual manera, referente al nivel alto, los niños de la modalidad homeschool consiguieron un 34.8% mientras que los niños de la I.E San Roque alcanzaron un 18.5% respectivamente, precisándose una diferencia porcentual de 16.3 % y finalmente el 14.8% de los niños de la I.E San Roque, obtuvieron un nivel bajo comparado con un 13.0% de la modalidad homeschool evidenciando una distancia porcentual de 1.8% lo que significa que ambos grupos se ubican en el nivel medio.

Tabla 9

Prueba de normalidad de la variable y sus dimensiones.

Variable y dimensiones	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Resiliencia	,728	27	,000
	,807	23	,000
Autoestima	,723	27	,000
	,815	23	,001
vinculo afectivos	,811	27	,000
	,804	23	,000
Creatividad humor	,754	27	,000
	,792	23	,000

Nota. Gl=Grado de libertad, Sig.=Nivel de significancia establecido <0,05

H₀= los datos si provienen de una distribución normal.

H₁= los datos no provienen de una distribución normal.

$\alpha = 0,05$

Regla de decisión:

Si sig. <0,05, rechazo H₀

Si sig.>0,05, no rechazo H₀

En la tabla 9, se observó que los valores de significancia alcanzados a través del uso de la prueba de Shapiro-Wilk de la variable y sus dimensiones fue inferior a α 0,05 por lo cual se rechaza a la hipótesis nula, lo que significa, que en los datos no se presentan una distribución normal. Por lo tanto, se procedió a utilizar el método no paramétrico a través de la prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes.

Para la estadística inferencial la hipótesis general del estudio fue:

H₁: Existen diferencias significativas de resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas de resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

La regla de decisión que se emplea es la siguiente:

Si la significancia es $\leq 0,05$, se rechaza H₀

Si la significancia es >0.05 no se rechaza H₀

Tabla 10

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable Resiliencia.

Variable	Grupos	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
Resiliencia	I.E San Roque	27	24,65	Z -500
	Modalidad Homeschool	23	26,50	Sig. 0,61
	Total	50		

Nota. N= población, Sig.= nivel de significancia $>0,05$

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en la capacidad de resiliencia entre niños de la I.E San Roque y los niños de la modalidad homeschool, tal y como se evidencia según el nivel de significancia (0,61) $> \alpha 0.05$, por tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, corroborando además dichos resultados mediante los rangos promedios.

Hipótesis específica 1

H₁: Existen diferencias significativas de autoestima en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas de Autoestima en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 11

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión Autoestima.

Dimensión	Grupos	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
	I.E San Roque	27	26,13	Z -378
Autoestima	Modalidad Homeschool	23	24,76	Sig.0,70
	Total	50		

Nota: N= población, Sig.= nivel de significancia $>0,05$

Los resultados evidenciaron que no existen disimilitudes significativas de autoestima entre niños de la I.E San Roque y los niños de la modalidad homeschool, tal y como se comprueba según el nivel de significancia $(0,70) > \alpha 0.05$, por tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, confirmando además dichos resultados mediante los rangos promedios.

Hipótesis específica 2

H₁: Existen diferencias significativas de vínculos afectivos en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas de vínculos afectivos en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión vínculos creativos.

Dimensión	Grupos	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
vínculos afectivos	I.E San Roque	27	23,74	Z -1,006
	Modalidad Homeschool	23	27,57	Sig. 0,31
	Total	50		

Tabla 12

Nota: N= tamaño de muestra, Sig.= nivel de significancia >0,05.

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas de vínculos afectivos entre los niños de la I.E San Roque y los niños de la modalidad homeschool, tal y como se corrobora según el nivel de significancia (0,31) > α 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, confirmando además dichos resultados mediante los rangos promedios.

Hipótesis específica 3

H_i: Existen diferencias significativas de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀

Si $p > 0.05$ no se rechaza H₀

Tabla 13

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión creatividad y humor.

Dimensión	Grupos	N	Rango promedio	U de Mann Whitney
Creatividad y humor	I.E San Roque	27	23,74	Z -1,058
	Modalidad Homeschool	23	27,57	Sig. 0,29
	Total	50		

Nota: N= tamaño de muestra, Sig.= nivel de significancia > 0,05

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas de creatividad y humor entre los niños de la modalidad homeschool y los niños de la I.E San Roque, tal y como se comprueba según el nivel de significancia (0,29) > α 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, confirmando además dichos resultados mediante los rangos promedios.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación abarca el estudio de la resiliencia y cada una de sus dimensiones como son la autoestima, vínculos afectivos y creatividad y humor todas ellas descritas por Llobet en el año 2005. Posterior a la obtención de los resultados se describe la discusión de acuerdo a los problemas formulados en el estudio, ofreciendo posibles respuestas a cada una de ellas, ya sea de aceptación o de rechazo a las hipótesis expuestas previamente.

Los resultados en relación a la variable Resiliencia, mediante el uso de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney arrojó el valor de significancia 0,61 siendo superior a α 0, 05 por lo cual se rechaza la hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula concluyendo que no existen diferencias significativas de resiliencia entre los niños la modalidad homeschool y de la I.E San Roque. Lo mencionado se evidencia en los resultados de análisis descriptivo los cuales evidenciaron que el 70.4% de los prescolares de la I.E San Roque consiguieron un nivel medio frente a un 39.1% de la modalidad homeschool, exhibiendo así una diferencia porcentual de 31.3% respectivamente, esto significa que los niños del primer grupo obtuvieron mejores resultados sobre la variable de estudio. Por otro lado, en lo que respecta al nivel alto los niños que son educados en casa alcanzaron un porcentaje de 34.8% frente al 14.8% de los niños de la institución educativa con una diferencia de 20 puntos porcentuales. Asimismo, la modalidad homeschool obtuvo un 26.1% frente al 14.8% en referencia al nivel bajo, con una diferencia porcentual de 11.3 puntos. Es pertinente mencionar que ambos grupos se encuentran en un nivel medio. Estos resultados coinciden con los encontrados por Maqqe (2018) en su investigación cuyo enfoque fue determinar el nivel de las habilidades resilientes en niños de nivel inicial, donde los hallazgos muestran que el 19.5% se ubican en el nivel bajo, un 24.4% se encuentran en nivel alto mientras que un 56.1% presenta un nivel medio de habilidades resilientes. Lo descrito previamente evidencia que en ambos estudios presentaron un porcentaje superior en el nivel medio. Lo que significa que tanto la I.E San Roque como la modalidad homeschool están en proceso de construcción de la Resiliencia, por lo cual la colaboración de la familia y los educadores les permitirá ir incrementando dicha capacidad tal y como se sostiene en el artículo científico realizado por Kuan (2016) en la que se evidenció el

desarrollo de competencias resilientes de una niña gracias al apoyo de sus progenitores y maestros a través de la estrategia de narración de cuentos. Asimismo se sostiene en la investigación de Ernst, Johnson y Burcak (2018) en la que explicaron el potencial de los preescolares de la naturaleza para desarrollar la iniciativa, la autorregulación y el apego, las cuales son consideradas factores protectores que ayudan a compensar el estrés y la adversidad y se comparó con un grupo de niños no practica dicha modalidad y al término de un año se evidenció que los niños de la modalidad basado en la naturaleza mostraron dichas competencias emocionales que están relacionados a la Resiliencia. Por esta razón, Pino, Restrepo, Tobón y Arroyave (2020) explicaron que los docentes asumen un rol importante en la construcción de la resiliencia en edades tempranas a través de estrategias y acompañamiento en el aula.

En lo que concierne a la dimensión autoestima, los resultados mediante la estadística inferencial arrojaron un valor de significancia de 0,70 la cual es mayor que α 0,05, lo que significa que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de estudio, en otras palabras, se evidencia que no existen disimilitudes significativas en el nivel de autoestima entre los niños de la modalidad homeschool y los niños de la I.E San Roque, cabe señalar que ambos grupos se ubican en el nivel medio. Lo descrito se observa en los resultados de análisis descriptivo donde los estudiantes de la I.E San Roque obtuvieron un nivel medio con 70.4% frente al 47,8% de los niños de la modalidad homeschool mostrando una diferencia de 22.6 puntos porcentuales. Por otro lado, en el nivel alto ambos grupos alcanzaron un puntaje de 26.1% frente a un 18.5% respectivamente, mostrando una diferencia de solo 7.6% y por último en el nivel bajo, el puntaje fue de 26.1% para los niños asisten a la escuela frente a un 11.1% de los que se educan en casa hallando una diferencia porcentual de 15%.Lo encontrado indica que no existe diferencias significativas entre los dos grupos. Estos hallazgos difieren con el estudio comparativo sobre el nivel de autoestima en preescolares de 3 y 4 años en la ciudad de Pisco planteado por Chacaliza y Vilca (2017) donde los niños de ambas edades alcanzaron un nivel bajo de autoestima con 55.7% y 52.5% respectivamente. Sin embargo se hallaron similitudes ya que en ambas investigaciones los niños no alcanzaron el nivel alto. En ese sentido, De Tejada (2010) señaló que las experiencias compartidas con personas que son cercanas al niño como los amigos

o hermanos y el saber reconocer sus habilidades permiten al infante desarrollar seguridad, confianza, sentido de pertenencia además del progreso en la construcción del yo.

En la segunda dimensión sobre vínculos afectivos, la prueba U de Mann-Whitney reveló que el valor de significancia fue $0,31 > \alpha 0,05$ de ese modo se aceptó la hipótesis nula, evidenciándose así que no existen diferencias significativas entre los niños de cuatro años de I. E San Roque y modalidad homeschool. Los resultados demostraron que los niños que se educan en casa se ubicaron en el nivel medio con 52.2% a diferencia del 48.1% de los niños del colegio San Roque, asimismo en el nivel alto se ubica el primer grupo con 30.4% frente al 22.2% del segundo grupo, y por último en el nivel bajo los niños de la I.E San Roque alcanzaron un 29.6% mientras que la modalidad obtuvo un 17.4%. Ambos contextos educativos se ubicaron en el nivel medio. En ese sentido, los resultados difieren con la investigación de Machado y Mondragón (2017) el término que las autoras emplearon para medir la dimensión fue ineficaz cuyo resultado fue de 1.25%, medianamente eficaz con 31.25% y eficaz con 67.5 %, lo que significa que los vínculos afectivos en los niños de dicha centro educativo es eficaz y por lo tanto existe relación con el desarrollo emocional del niño, es por ello que se fundamenta en el artículo de Gordillo, Ruiz, Sánchez y Calzado (2016) en la cual señaló que para la construcción de vínculos afectivos la maestra sirve como una fuente de apoyo o un factor protector para la construcción de un clima adecuado en el aula. Por otro lado, los progenitores cumplen un rol importante en la promoción de vínculos afectivos tal y como lo señalaron Gordillo et al (2016) quienes indicaron que es importante que los padres proporcionen seguridad, afecto, comprensión de modo que permita al niño adaptarse a diferentes entornos y situaciones, ya que dentro de la problemática se encontró que algunos estudiantes presentaban poca regulación emocional causadas por el poco tiempo que los padres estaban en casa. En consecuencia resulta importante recalcar que tanto la familia y la escuela cumplen un papel importante en la formación emocional de los niños, de modo que, se permite reforzar o incluso mejorar y/o cambiar algunos hábitos que puedan ser considerada perjudiciales para el niño.

En la tercera dimensión, los resultados comprobaron que no existen diferencias significativas en los niveles de creatividad y humor entre los niños de cuatro años

de la modalidad homeschool y los niños de la I.E San Roque puesto que la prueba U de Mann-Whitney, arrojó el valor de significancia de $0,29 > \alpha 0,05$ esto quiere decir que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna del estudio. Dichos resultados se corroboraron con la estadística descriptiva ya que los niños del centro educativo San Roque se ubicaron en el nivel medio con un 66.7% comparado al 52.2% de los niños de la modalidad homeschool. En cuanto al nivel alto, el segundo grupo alcanzó un 34.8% frente al 18.5% de los niños de la institución educativa y en el nivel bajo ambos grupos alcanzaron 14.8% y 13% respectivamente. Lo encontrado demostró que ambos grupos se ubican en nivel medio. Estos resultados difieren a lo hallado por Antoñanzas, Toner, Salavera, Soler y Usan (2015) quienes en los resultados evidenciaron que los niños que alcanzaron mayor puntuación de creatividad fueron los niños de 5 años en comparación a los de 4 años. Cabe señalar que dicha investigación se utilizó un instrumento estandarizado (CREA) centrándose solo en la dimensión, de ese modo se permitió una evaluación más precisa con los ítems seleccionados. En virtud a ello, se puede inferir que, es necesario el trabajo en el aula para reforzar la creatividad de los niños, partiendo de los intereses de cada uno de ellos dejando explorar libremente en diferentes áreas del centro educativo y en el hogar además de brindarles una gran variedad de materiales y recursos. Por otro lado, para mejorar la creatividad y el humor es importante fomentar el juego tal y como lo indicaron Melillo, Estamatti y Cuestas (2008) ya que a través de ella se desarrolla la imaginación, además se pueden observar dificultades que pudieran presentar los niños como miedos, angustias y ello permite a los docentes y padres de familia poder reforzar aquellas habilidades creativas. Por otro lado, Narváez (2006) señaló la importancia de la apreciación del humor en los infantes, puesto que le sirve como un mecanismo de defensa ante situaciones negativas evitando que ello repercuta en sus emociones. En ese mismo sentido, Franzini (2002) mencionó para el desarrollo óptimo del sentido del humor en los infantes permite tener una mirada positiva a los desafíos que puedan presentarse lo cual le acompañara hasta la vida adulta. En definitiva, se puede destacar que los niños disfrutan las historias divertidas y fantásticas por lo que docentes y padres de familia pueden trabajar y reforzar a través de cuentos, relatos breves de ese modo no solo se favorece la parte cognitiva sino también la parte emocional en los niños.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se ha demostrado que no existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los niños de ambos contextos educativos debido a que el valor de significancia fue de 0,61 siendo superior α 0,05 de tal manera que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el estudio.

Segunda

Se ha confirmado que no existen disimilitudes significativas en los niveles de autoestima entre los niños de ambos contextos educativos ya que el valor de significancia bilateral fue 0,70 siendo mayor que α 0,05 entre ambos grupos de estudio por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el presente estudio.

Tercera

Se ha evidenciado la no existencia de diferencias significativas en el nivel de vínculos afectivos entre los prescolares de ambos grupos puesto que el valor de significancia obtenido fue de 0,31 $>$ α 0,05 de tal forma que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en la investigación.

Cuarta

No existen diferencias significativas en los niveles de creatividad y humor entre los niños de ambos grupos, ya que el valor de significancia fue de 0,29 siendo mayor que α 0,05, por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se sugiere brindar información a los padres acerca de algunos factores de riesgo que pudieran afectar el desarrollo emocional del niño como la sobreprotección, la ausencia de ellos por periodos largos de tiempo y a cambio crear situaciones donde se propicie los factores protectores como la autoestima, vínculos afectivos y creatividad y humor.

Segundo

Se sugiere, que para el fortalecimiento de la autoestima en los centros educativos los docentes construyan sesiones y actividades que permitan a los niños expresar sus emociones, sentimientos fortaleciendo así las capacidades resilientes.

Tercera

A los docentes y padres de familia, fomentar la participación de los niños mediante juegos de roles, lectura de cuentos, actividades de solución de conflictos en diferentes situaciones.

Cuarta

A los docentes y padres realizar crear redes de apoyo a través de grupos donde el niño se identifique y le permitan crear lazos de amistad con otros niños y adultos.

Quinta

Promover la importancia del desarrollo de la Resiliencia desde edades muy tempranas, a través de talleres de arte ya que la escuela como el hogar, son entornos en donde el niños se desenvuelve, más aún en este tiempo de incertidumbre de ese modo los niños puedan aprender a regular sus emociones con el apoyo de sus padres y docentes.

REFERENCIAS

- Albornoz, E. (2019). La adaptación escolar en los niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Revista Conrado*, 14 (64), 169-173. Recuperado de <https://bit.ly/2ZqPPJq>
- Alea, V. (2001). Estadístico con SPSS v.10.0. Recuperado de <https://bit.ly/2TwsqUY>
- Aliaga, L. (2016). Educación en el hogar en Chile. Informe de resultados de la encuesta Nacional. *Educación*, 26(50), 7-27. <https://doi.org/1018800/educacion.2017.001>
- Antoñanzas, J., Toner, M., Salavera, C., Soler, R., y Usan, P. (2015). Creatividad y aprendizaje en niños de 4 y 5 años. *Revista de psicología y educación*, 10(1), 139-152. Recuperado de <https://bit.ly/315y7xS>
- Arias, F. (2012). El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas: Editorial Episteme C.A. Recuperado de <https://bit.ly/2WXoTkB>.
- Avalos, M., Avalos, M., y Cazar, F. (2018). Homeschooling una alternativa en educación. *Polo del conocimiento*, 3(10), 205-222. [doi:10.23857/casedelpo.2018.3.10.octubre.205-222](https://doi.org/10.23857/casedelpo.2018.3.10.octubre.205-222).
- Barnes, J. (2016). Childhood Stress and Resilience. En Korin M. (Ed.), *Health Promotion for Children and Adolescents*. (pp. 85-94). Springer.
- Barrios, Z. (2018). Homeschooling en Perú: Cómo educar a tus hijos cuando decides no enviarlos al colegio. Estados Unidos: Editorial KY.
- Barudy, J., y Dantagnan, M. (2011). La fiesta mágica y realista de la Resiliencia infantil. Manual y técnicas terapéuticas para apoyar y promocionar la Resiliencia de los niños, niñas y adolescentes. Gedisa .Recuperado de <https://bit.ly/2ZCS9PI>
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: Pearson educación.
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa. Recuperado de <https://bit.ly/2Cmtceh>

- Chacaliaza, N., y Vilca, M. (2017). Autoestima en los niños y niñas de 3 y 4 años de educación inicial de la I.E n° 184 San Clemente, Pisco 2017. [Tesis de segunda especialidad]. Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de <https://bit.ly/2A6z1Pb>
- Chamorro, L. (2012). El apego su importancia para el pediatra. *Pediatría*, 39 (3), 199-206. Recuperado de <https://bit.ly/2rJnzou>
- Contreras, F y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas*, 2(2) ,331-319. Recuperado de <https://bit.ly/3eeBx4A>
- De Tejada, M. (2010). Evaluación de la autoestima de un grupo de escolares de la gran Caracas. *Liberabit* 16(1), 95-104. Recuperado de <https://bit.ly/32EmuLi>
- Ernst, J., Johnson, M., y Burcak, F. (octubre, 2018). The nature and nurture of resilience: Exploring the impact of the nature preschool on Young children's protective factors. [La naturaleza y el desarrollo de la Resiliencia: Explorando el impacto de la naturaleza preescolar en los factores protectores de los niños pequeños]. *The international journal of early childhood environmental education* 6(2), 7-18. Recuperado de <https://bit.ly/2Xrc8h9>
- Fernández, A. (2004). Investigación y técnicas de mercado. Esic editorial. Recuperado de <https://bit.ly/3eefx9Y>
- Franzini, L. (2002). Kids who laugh. How to develop your child's sense of humor. [Niños que ríen ¿Cómo desarrollar el sentido del humor de los niños?] *Square One*. Recuperado de <https://bit.ly/2ZzyGzd>
- Fröhlich, K., y Rönnau- Böse, M. (enero, 2018). What is resilience and how can be promoted? [¿Qué es la resiliencia y cómo debe ser promovida?] *Television*, 10-14. Recuperado de <https://bit.ly/2LVtX2z>
- García, J., y Román, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82. Recuperado de <https://bit.ly/33NNHNV>
- Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional implicancias para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. Recuperado de <https://bit.ly/2WZdnFv>

- Gillham, J., y Seligman, M. (1999). Footsteps on the road to a positive psychology. *Behaviour research and therapy*, 37, 163-173. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(99\)00055-8](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(99)00055-8)
- Gordillo, M., Ruiz, I., Sánchez, S y Calzado, Z. (2016). Clima efectivo en el aula: vínculo emocional maestro-alumno. *Revista de Psicología*, 1(1), 195-202. <http://10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.273>
- Grotberg, E. (1995). A guide to promote resilience in children: strengthening the human spirit. *Bernard van Leer Foundation's journal*, 8, 6-10. Recuperado de <https://bit.ly/2K21FD1>
- Grove, K y Gray, J. (2019). *Investigación en enfermería: Desarrollo de la práctica enfermera basada en la evidencia*. Elsevier España. Recuperado de <https://bit.ly/2Zyk0zH>
- Gülay, H., Gündoğan, A., Erten, H y Erol, A. (2016). Teacher Ratings of Resilience and Peer Relationships of Preschoolers Whose Fathers Died Unexpectedly [Calificaciones de los docentes sobre la resiliencia y las relaciones entre pares de preescolares cuyos padres murieron inesperadamente]. *Death Studies*. <http://10.1080/07481187.2016.1159260>
- Henderson, N., y Milstein, M. (2003). Resiliencia en la escuela. Recuperado de <https://bit.ly/2OartOv>.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL. Recuperado de <https://bit.ly/3cUU59W>
- Home School Legal Defense Association (2016). Breve recorrido por la situación del homeschooling en el mundo. Recuperado de <https://bit.ly/3dvSWVu>.
- Home School Legal Defense Association (2019). Estatus legal y recursos sobre educación en el hogar en Perú. Recuperado de <https://hslida.org/post/peru>.
- Homeschooling: Al colegio no voy más. (06 de marzo de 2014). Recuperado de <https://diariocorreo.pe/peru/homeschooling-al-colegio-no-voy-mas-46285/?ref=dcr>
- Kotliarenco, M., Cáceres, I y Fontecilla, M. (1997). Estado de arte en Resiliencia. Recuperado de <https://bit.ly/2XuqnSi>

- Kuan, O. (2016). Exploring resilience development in a Taiwanese preschooler's narrative: An emerging theoretical model [Breve informe de investigación: Explorando el desarrollo de la resiliencia en la narrativa de un preescolar taiwanés: un modelo teórico emergente]. *The International Journal of emotional education* 8(1), 120-123. Recuperado de <https://bit.ly/2yw1bmf>
- Llobet, V. (2005). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes: entre la vulnerabilidad y la exclusión*. Recuperado de <https://bit.ly/2OaqBtl>
- López, M. (1 de noviembre de 2019). La disputa de la escuela en casa. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://bit.ly/2BzxOkg>.
- Luthar, S. (2005). Resiliencia en edad temprana y su impacto en el desarrollo psicosocial del niño. *En Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia*. Recuperado de <https://bit.ly/2A2kK65>
- Luthar, S., Cicchetti, D., y Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical and guidelines for future work [El constructo de la resiliencia: una evaluación crítica y pautas para el trabajo futuro]. *Child Development*, 71(3), 543-562. Recuperado de <https://bit.ly/36mkdYl>
- Machado, G y Mondragón, S. (2017). La relación de afecto en el desarrollo emocional en niños del nivel inicial de la institución educativa "las Palmeras" de la provincia de Tambopata, región Madre de Dios, Perú-2017. [Tesis de licenciatura]. Recuperado de <https://bit.ly/38g0Amd>
- Maqqe, N. (2018). Habilidades resilientes en niños de 5 años de la I.E.I N° "Luis Felipe XII" del distrito de San Martín de Porres- 2018. [Tesis de Licenciatura]. Recuperado de <https://bit.ly/2Z9NnH4>
- Martínez, P. (2012). ¿Qué es el pensamiento creativo? *Index de enfermería*, 21(3). [http:// 10.4321/S1132-12962012000200012](http://10.4321/S1132-12962012000200012)
- Masten, A y Gewirtz, A. (enero de 2006). Resilience in Development: The Importance of Early Childhood [Resiliencia en el desarrollo: la importancia de la primera infancia]. *Encyclopedia on Early Childhood Development*. Recuperado de <https://bit.ly/3edkolz>

- Mayer, J., Caruso, D y Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence [La inteligencia emocional cumple con los estándares tradicionales para una inteligencia]. *Intelligence*, 27(4), 267-298. [https://doi.org/10.1016/S0160-2896\(99\)00016-1](https://doi.org/10.1016/S0160-2896(99)00016-1)
- Medina, N., Velásquez, M., Alhuay, J y Aguirre, F. (2017). La creatividad en los niños de preescolar, un reto de la educación contemporánea. REICE, 15(2). Recuperado de <https://bit.ly/2LYvKE2>
- Melillo, A., Estamatti, M y Cuestas, A. (2008). Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia. Paidós 83-102. Recuperado de <https://bit.ly/2Da3SIV>
- Ministerio de Educación (2003). Ley general de educación N° 28044. Recuperado de <https://bit.ly/3ex6zVR>
- Monzon, J. (2011). La educación en casa o Homeschooling: las STC de 2 de diciembre de 2010. *Revista sobre la infancia*, 1, 121-126. Doi: <http://dx.doi.org/10.4995/reinad.2011.858>
- Morcom, L. (2017). Self-esteem and Cultural Identity in Aboriginal Language Immersion Kindergarteners [Autoestima e identidad cultural en los niños de kindergarten de inmersión lingüística aborigen]. *Journal of language, Identity & education*, 16 (6), 365-380. <https://doi.org/10.1080/15348458.2017.1366271>
- Munist, M, Santos, H, Kotliarenko, M, Suarez, E, Infante, F y Grotber, E. (1998). Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes. Recuperado de <https://bit.ly/3gdga5o>
- Narváez, L. (2006). La pedagogía del humor en los primeros años. *Theoria*, 15(1), 57-64. Recuperado de <https://bit.ly/2LVcqHT>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. Recuperado de <https://bit.ly/3e7rLRRzhan>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. Recuperado de <https://bit.ly/30i7FPd>
- Observatorio Latinoamericano de Aprendizajes sin Escuelas (27 de enero de 2019). Perú aspectos legales. Recuperado de <https://sinescuela.org/en:peru:inicio>
- Organización Mundial de la Salud. (2010). Primera infancia: una mirada desde la neuroeducación. Recuperado de <http://www.iin.oea.org/pdf-iin/RH/primerainfancia-esp.pdf>
- Palella, S., y Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Recuperado de <https://bit.ly/34DuTAo>.
- Pardinas, F. (2005). Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Siglo xxi editores Argentina. Recuperado de <https://bit.ly/2ZyPsy0>
- Pino, J., Restrepo, Y., Tobón, L., y Arroyave, L. (2020). El maestro como formador en resiliencia para la primera infancia: un aporte desde la escuela en la construcción de habilidades sociales. *Cultura, educación y sociedad*, 11(1), 55-70. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.11.1.2020.04>
- Poehlmann, J., Burson, C., Runion, H y Weymouth. (2017). Attachment in young children with incarcerated fathers [el apego en niños menores con padres encarcelados]. *Development and Psychopathology*, 29, 389-404. <https://10.1017/S095457941700006>
- Quiñones, J. (2018). Del concepto de la educación en casa a la educación en familia en Colombia. *Anuario digital de investigación educativa*, 1,307-315. Recuperado de <https://bit.ly/2VdpMUK>
- Rodríguez, M., Morell, J. M., y Fresneda. (2017). Cuida de mí. Claves de la Resiliencia Recuperado de <https://bit.ly/2Ob45k1>
- Rojas, R. (2002). Investigación social: teoría y praxis. Recuperado de <https://bit.ly/32kLwPy>
- Rojas, R. (2007). *Investigación social: teoría y praxis*. Plaza y Valdez S.A. Recuperado de <https://bit.ly/3e515kl>

- Ruiz, L. (2015). ¡Marte es divertido! Sobre humor, apreciación y emociones en niños. *Pragmalinguística*, 23. [http:// 10.25267/pragmalinguistica.2015.i23.10](http://10.25267/pragmalinguistica.2015.i23.10)
- Salovey, P., y Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9(3), 185-211. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Seligman, M. (2017). *Florece la nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Océano. Recuperado de <https://bit.ly/2LK0KYr>
- Sierra, P, Carrasco, M, Arroyo, J y Del Valle, C. (2011). Entrevista de apego para niños (EAN): Estudio exploratorio de un nuevo instrumento de evaluación del apego en población infantil de 3 a 7 años. *Acción Psicológica*, 8(2), 39-53. Recuperado de <https://bit.ly/36sXUAq>
- Sousa, V., Driessnack, M., y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Latino-am Enfermagem*, 15(3), 1-6. Recuperado de <https://bit.ly/34oN2Rs>
- Tejada, A y Linder, A. (2018). The influence of child abuse on preschool-aged children [La influencia del abuso sexual infantil en niños en edad preescolar]. *Early Child Development and Care*, 1-8. <https://10.1080/03004430.2018.1542384>.
- Terranova, A., Sheffield, A., Myers, S., Kithakye, M y Morris, M. (2015). Preschool Children's Adjustment Following a Hurricane: Risk and Resilience in the Face of Adversity [Ajuste de los niños en edad preescolar después de un huracán: riesgo y resistencia frente a la adversidad]. *Early Education and Development*, 26, 534-548. <http://10.1080/10409289.2015.994463>
- Valderrama, S. (2002). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima: Editorial San Marcos.
- Vargas, A. (1995). Estadística descriptiva e inferencial (2 ed). Universidad de castilla-La mancha. Recuperado de <https://bit.ly/2PPdMqV>
- Vásquez, L., Ferreira, R., Mogollón, A., De Sanmamed, J., Delgado, E y Vargas, I. (2006). Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en

salud. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <https://bit.ly/2rdOGHG>

Yuni, J. y Urbano, C. (2006) Técnicas para investigar Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Volumen 2 Editorial Brujas Argentina. Recuperado de <https://bit.ly/2TAm>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Resiliencia	Llobet (2005) se refiere al desarrollo de las capacidades de los individuos frente a condiciones de adversidad donde ellos mismos son los protagonistas y el escenario para promoverlo es la familia, la escuela y la comunidad. Además, las dimensiones de la resiliencia son: la autoestima, los vínculos afectivos y la creatividad y el humor (p.12)	Dentro de la resiliencia se pueden evidenciar tres: capacidades de resiliencia autoestima, vínculos afectivos y creatividad y humor,	Autoestima	Establece vínculos Demuestra singularidad Demuestra habilidades Imita modelos	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10,11,12,13 14,15,16,17, 18,19	Ordinal/ politomica	- A veces(1) - casi siempre (2) - Siempre (3)	Alto Medio Bajo
			Vínculos afectivos	Demuestra confianza Establece relaciones	20,21,22,23, 24,25,26,27	Ordinal/ politomica	A veces(1) - casi siempre (2) - Siempre (3)	Alto Bajo Medio
			Creatividad y humor	Muestra fluidez Demuestra originalidad Demuestra flexibilidad Aprecia el humor	28,29,30,,15, 31,32,33,34 35,36,37 38,39,40,41	Ordinal/ politomica	- A veces(1) - casi siempre (2) - Siempre (3)	Alto Medio Bajo

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE RESILIENCIA

Objetivo:

La escala tiene como meta recoger información acerca de los niveles de Resiliencia que poseen los niños de 4 años de una Institución Educativa Inicial y Modalidad Homeschool. Está constituido por una serie de ítems relacionada con la variable.

Instrucciones:

Marque con un aspa (X) en la columna que corresponde en relación a las habilidades del niño.

Leyenda : 1 (a veces) 2 (casi siempre) 3 (siempre)				
N°	ÍTEMS	1	2	3
DIMENSIÓN 1: AUTOESTIMA				
1.	Menciona el nombre de su profesora y amigos.			
2.	Comparte los juguetes con otros niños			
3.	Se integra en las actividades grupales que se realiza en el aula/ hogar.			
4.	Interacciona con niños de su misma edad.			
5.	Identifica cualidades personales como “soy alegre”			
6.	Inicia conversaciones sencillas con otros niños.			
7.	Muestra satisfacción cuando está realizando su tarea.			
8.	Reconoce cuando no puede realizar algo.			
9.	Ayuda a guardar los juguetes que utilizó.			
10	Cuando lastima a alguien, pide disculpas.			
11	Espera su turno en sus juegos.			
12	Cuando juega respeta las normas del juego			
13	Expresa sus propios sentimientos.			
14	Se acerca a consolar cuando ve llorar a otro niño(a).			
15	En sus juegos representa roles de personas que él/ella conoce.			
16	Realiza tareas sencillas como: ponerse la casaca.			
17	Participa con otros niños en juegos colectivos.			
18	Respeto normas dadas por el adulto.			

19	Comparte juguetes y materiales con los demás.			
DIMENSIÓN 2: VINCULOS AFECTIVOS				
20	Busca expresiones de afecto en los adultos			
21	Se calma cuando interviene un adulto.			
22	Pide ayuda cuando se siente mal.			
23	Dice lo que siente cuando algo no le gusta.			
24	Reconoce a los miembros de su familia que viven con él/ella.			
25	Acepta muestras de afecto de una persona determinada.			
26	Identifica a los miembros de su familia.			
27	Se integra a los juegos entre pares.			
DIMENSIÓN 3: CREATIVIDAD Y HUMOR				
28	Crea diferentes juegos con un solo objeto.			
29	Da diferentes formas a los dibujos.			
30	Dibuja utilizando diferentes materiales y colores.			
31	Busca soluciones a los problemas cotidianos			
32	Expresa sus emociones a través de la pintura			
33	Propone ideas para solucionar un problema.			
34	Crea de forma libre dibujos comprensibles.			
35	Acepta ayuda del adulto cuando no puede realizar una actividad.			
36	Crea nuevas formas de jugar cuando se le da diferentes materiales.			
37	Puede manejar sentimientos desagradables.			
38	Es capaz de contar una anécdota en forma divertida			
39	Muestra alegría ante una situación difícil.			
40	Realiza las tareas con buen ánimo			
41	Utiliza el humor en malos momentos.			

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Escala de Resiliencia

Finalidad del instrumento

Tiene como fin medir el nivel de Resiliencia en prescolares de 4 años de una institución educativa inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana 2019.

Autor

Luz Brusila Zevallos Pimentel

Descripción

El instrumento consta con 3 categorías (nunca, a veces y siempre). Está conformada por tres dimensiones: autoestima, vínculos afectivos y creatividad y humor, además consta de 41 ítems que describen las actitudes de los niños de una institución educativa inicial y modalidad Homeschool.

Administración

El instrumento es de aplicación individual

Duración

De 15 a 20 minutos.

Sujetos de aplicación

Niños de 4 años de edad.

DIMENSIÓN: AUTOESTIMA			
Ítems	A veces (1)	Casi siempre (2)	Siempre (3)
Menciona el nombre de su profesora y amigos.	El niño menciona con dificultad los nombres de sus amigos y profesora.	El niño intenta mencionar los nombres de docente y amigos.	El niño menciona con facilidad los nombres de sus amigos y profesora.
Comparte los juguetes con otros niños	El niño esconde sus juguetes de otros niños.	El niño intenta prestar sus juguetes si otro niño se lo pide.	El niño comparte con facilidad sin que se lo pida.
Se integra en las actividades grupales que se realiza en el aula	El niño muestra interés en las actividades que se realizan en el aula.	El niño intenta integrarse a las actividades en el grupo.	El niño se integra favorablemente a las actividades en el aula.
Interacciona con niños de su misma edad	El niño se aísla de los niños de su edad.	El niño interacciona con otros niños de su edad	El niño interacciona con facilidad con otros niños.
Identifica cualidades personales como "soy alegre"	El niño no reconoce sus cualidades personales.	El niño reconoce sus cualidades personales	El niño identifica cualidades como soy linda o alegre.
Inicia conversaciones sencillas con otros niños.	El niño evita iniciar una conversación con otros niños.	El niño inicia la conversación con otros niños.	El niño inicia la conversación utilizando frases sencillas.
Muestra satisfacción cuando está realizando su tarea.	Se aburre con facilidad al realizar las tareas.	Intenta realizar las tareas.	Se muestra contento cuando termina su tarea.
Reconoce cuando no puede realizar algo.	El niño llora cuando no puede realizar una actividad.	El niño comenta a otro niño que no puede realizar una actividad.	El niño pide ayuda a un adulto para realizar una actividad.
Ayuda a guardar los juguetes que utilizó.	El niño no guarda los juguetes que usa.	El niño guarda los juguetes que utilizo.	El niño ayuda a sus compañeros a guardar los juguetes, aunque él no lo utilizó.
Cuando empuja a alguien, pide disculpas	El niño abandona al niño luego de haberle empujado.	El niño pide disculpas al niño que ha empujado.	El niño pide disculpas y ayuda a levantarse.
Espera su turno en sus juegos.	El niño no respeta los turnos en los juegos.	El niño respeta el turno en el juego.	Respeto el turno y pide que los demás lo imiten.
Cuando juega respeta las normas del juego	El niño es irrespetuoso cuando juega con sus compañeros.	El niño muestra interés en seguir las normas.	El niño practica las normas en el juego.
Expresa sus propios sentimientos.	El niño no se mantiene callado ante sus compañeros en la actividad.	El niño se expresa con dificultad sus sentimientos ante sus compañeros.	El niño expresa libremente sus sentimientos frente a sus compañeros.
Se acerca a consolar cuando ve llorar a otro niño(a).	El niño ignora cuando ve llorar a un niño.	El niño se acerca y abraza cuando ve llorar otro niño.	El niño se acerca a consolar haciéndolo sentir mejor.

En sus juegos representa roles de personas que él/ella conoce.	Representar roles con dificultad.	Representa acciones manteniendo argumento por poco tiempo.	Representa acciones a través de diálogos extensos.
Realiza tareas sencillas como: vestirse solo.	Evidencia dificultad al vestirse solo.	Requiere ayuda de un adulto para vestirse.	Demuestra capacidad para vestirse solo.
Participa con otros niños en juegos colectivos.	El niño es indiferente con otros niños en los juegos colectivos.	El niño muestra interés en participar en los juegos colectivos.	El niño participa activamente en los juegos colectivos.
Respetar normas dadas por el adulto.	El niño ignora las reglas dadas por el adulto.	El niño escucha las normas dadas por el adulto.	El niño respeta las normas dadas por el adulto.
Comparte juguetes y materiales con los demás.	Se adueña de los materiales y juguetes.	Comparte algunos juguetes si se lo piden.	Comparte de forma espontánea los juguetes y materiales a otros niños.

DIMENSIÓN: VÍNCULOS AFECTIVOS			
Ítems	A veces (1)	Casi siempre (2)	Siempre (3)
Busca expresiones de afecto en los adultos.	Se muestra distante frente a un adulto.	Abraza a las personas que conoce.	Da abrazos y besos al adulto que conoce.
Se calma cuando interviene un adulto.	Llora cuando se le acerca un adulto.	Se mantiene un poco inseguro frente a un adulto.	Se mantiene calmado cuando está con un adulto.
Pide ayuda cuando se siente mal.	Evita a los adultos para estar lejos de ellos.	Se acerca a pedir ayuda a un familiar cercano.	Pide ayuda de manera espontánea cuando se siente mal.
Dice lo que siente cuando algo no le gusta.	No expresa sus emociones.	Expresa con cierta dificultad si algo no le gusta.	Se expresa de manera apropiada si algo no le gusta.
Reconoce a los miembros de su familia que viven con él/ella	Se le dificulta para reconocer a todos los miembros de su familia.	Indica el nombre de cada miembro de su familia.	Puede mencionar el nombre y apellido de su familia.
Acepta muestras de afecto de una persona determinada.	No permite que le den muestras de afecto.	Acepta muestras de afecto de sus padres.	Permite que amigos y familiares le muestren afecto.
Identifica a los miembros de su familia.	Identifica a alguno de los miembros de su familia.	Menciona el nombre de los miembros de su familia.	Menciona nombre, apellido sobre los miembros de su familia.
Se integra a los juegos entre pares.	No muestra interés en participar con niños de su edad.	Participa en los juegos con niños de su misma edad.	Se integra de forma rápida a los juegos con niños de su misma edad.

DIMENSIÓN: CREATIVIDAD Y HUMOR			
Ítems	A veces (1)	Casi siempre (2)	Siempre (3)
Crea diferentes juegos con un solo objeto.	Observa el material y no realiza nada.	Utiliza el material para realizar un juego.	Usa el material para crear varios juegos.
Da diferentes formas a los dibujos.	No puede dar forma a sus dibujos.	Puede dibujar algunas formas.	Dibuja varias formas en su dibujo.
Dibuja utilizando diferentes materiales y colores.	Utiliza un solo material para hacer sus dibujos.	Usa dos materiales para la realización de su dibujo.	Utiliza más de dos a más materiales para dibujar.
Busca soluciones a los problemas cotidianos	El niño no hace caso a los problemas que se le presentan.	El niño intenta resolver algunos problemas que se presentan.	El niño resuelve satisfactoriamente los problemas que se le pueden presentar.
Expresa sus emociones a través de la pintura	Se muestra inseguro a la hora de pintar.	Pinta dibujos que le provocan alegría.	Pinta de manera libre los dibujos que expresar alegría.
Propone ideas para solucionar un problema.	Se muestra inseguro para solucionar un problema.	Busca una forma de solucionar el problema.	Elige una forma creativa de solucionar el problema.
Crea de forma libre dibujos comprensibles.	No logra dibujar.	Dibuja una persona con al menos 2 partes del cuerpo.	Dibuja una persona con al menos 5 partes del cuerpo.
Acepta ayuda del adulto cuando no puede realizar una actividad	El niño no permite la ayuda por parte del adulto.	El niño acepta la ayuda de un adulto cuando se le dificulta una actividad.	El niño acepta asertivamente el apoyo cuando no puede realizar la actividad.
Crea nuevas formas de jugar cuando se le da diferentes materiales.	No juega con los materiales.	El niño menciona lo que ha creado.	El niño menciona lo que ha creado y le da un nombre.
Puede manejar sentimientos desagradables.	Se muestra agresivo.	Intenta calmarse si algo no le gusta.	Maneja sentimientos desagradables sin lastimarse o lastimar a alguien.
Es capaz de contar una anécdota en forma divertida	Se le dificultad contar anécdotas.	Cuenta las experiencias que le suceden.	Relata situaciones vividas de forma elocuente.
Muestra alegría ante una situación difícil.	Llora cuando se le dificulta algo.	Intenta mantenerse quieto ante una situación difícil.	Se muestra contento a pesar de la dificultad.
Realiza las tareas con buen ánimo	No quiere realizar las tareas.	Realiza su tarea con ánimo.	Disfruta realizar las tareas.
Utiliza el humor en malos momentos.	El niño se queja en malos momentos.	El niño se mantiene calmado en malos momentos.	El niño se mantiene contento a pesar de los malos momentos.

Descripción estadística por variable y dimensiones

Variable: Resiliencia

Intervalo	Nivel	Descripción
[41-78]	Bajo	Los niños que obtienen puntajes que están dentro de los intervalos evidencia un nivel bajo de Resiliencia.
[79-98]	Medio	Los niños que evidencian puntaje de acuerdo a los intervalos representan un nivel medio de Resiliencia
[99-123]	Alto	Los niños que obtuvieron puntajes totales que están lejos evidencian dentro del intervalo de Resiliencia.

Dimensión Autoestima

Intervalo	Nivel	Descripción
[19-36]	Bajo	Los niños con puntajes que se encuentran dentro de los intervalos mostrados evidencian poco desarrollo de autoestima.
[37-47]	Medio	Los niños con puntajes que se encuentran dentro de los intervalos mostrados aún necesitan desarrollar la autoestima.
[48-57]	Alto	Los niños con puntajes que se encuentran dentro de los intervalos mostrados evidencian el desarrollo adecuado de autoestima.

Vínculos afectivos

Intervalo	Nivel	Descripción
[8-15]	Bajo	Los niños con puntajes que se encuentran dentro de los intervalos mostrados evidencian poco desarrollo de vínculos afectivos.
[16-21]	Medio	Los niños con puntajes que se encuentran dentro de los intervalos mostrados necesitan un desarrollo constante de vínculos afectivos
[22-44]	Alto	Los niños con puntajes que se encuentran dentro de los intervalos mostrados evidencian un desarrollo eficaz de vínculos afectivos

Creatividad y humor

Intervalo	Nivel	Descripción
[20-40]	Bajo	Los niños con puntajes dentro de los intervalos mostrados evidencian poco desarrollo de creatividad y humor.
[41-60]	Medio	Los niños con puntajes dentro de los intervalos mostrados necesitan un desarrollo constante de creatividad y humor.
[61-90]	Alto	Los niños con puntajes dentro de los intervalos mostrados evidencian un desarrollo eficaz de creatividad y humor.

BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales

Resiliencia

Categoría	Intervalos
Alto	99 – 123
Medio	79 – 98
Bajo	41 - 78

Baremos de las puntuaciones específicas

Autoestima

Categoría	Intervalos
Alto	48 – 57
Medio	37 - 47
Bajo	19 - 36

Vínculos afectivos

Categoría	Intervalos
Alto	22 - 24
Medio	16 - 21
Bajo	8 - 15

Creatividad y humor

Categoría	Intervalos
Alto	32- 42
Medio	24 - 31
Bajo	14 - 23

Anexo 4: Formato de validación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION: AUTOESTIMA								
01	Menciona el nombre de su profesora y amigos.	✓		✓		✓		
02	Comparte los juguetes con otros niños.	✓		✓		✓		
03	Se integra en las actividades grupales que se realiza en el aula.	✓		✓		✓		
04	Interacciona con niños de su misma edad.	✓		✓		✓		
05	Identifica cualidades personales como "soy alegre"	✓		✓		✓		
06	Inicia conversaciones sencillas con otros niños.	✓		✓		✓		
07	Muestra satisfacción cuando está realizando su tarea.	✓		✓		✓		
08	Reconoce cuando no puede realizar algo.	✓		✓		✓		
09	Ayuda a guardar los juguetes que utilizó.	✓		✓		✓		
10	Cuando empuja a alguien, pide disculpas.	✓		✓		✓		
11	Espera su turno en sus juegos.	✓		✓		✓		
12	Cuando juega respeta las normas del juego.	✓		✓		✓		
13	Expresa sus propios sentimientos.	✓		✓		✓		
14	Se acerca a consolar cuando ve llorar a otro niño(a).	✓		✓		✓		
15	En sus juegos representa roles de personas que él/ella conoce.	✓		✓		✓		
16	Realiza tareas sencillas como: ponerse la casaca.	✓		✓		✓		
17	Participa con otros niños en juegos colectivos	✓		✓		✓		
18	Respetar normas dadas por el adulto.	✓		✓		✓		
19	Comparte juguetes y materiales con los demás.	✓		✓		✓		
DIMENSION: VINCULO AFECTIVO								
20	Busca expresiones de afecto en los adultos	✓		✓		✓		
21	Se calma cuando interviene un adulto.	✓		✓		✓		
22	Pide ayuda cuando se siente mal.	✓		✓		✓		
23	Dice lo que siente cuando algo no le gusta.	✓		✓		✓		
24	Reconoce a los miembros de su familia que viven con él/ella	✓		✓		✓		
25	Acepta muestras de afecto de una persona determinada.	✓		✓		✓		
26	Identifica a los miembros de su familia.	✓		✓		✓		
27	Se integra a los juegos entre pares.	✓		✓		✓		
DIMENSION: CREATIVIDAD Y HUMOR								
28	Crea diferentes juegos con un solo objeto.	✓		✓		✓		
29	Da diferentes formas a los dibujos.	✓		✓		✓		
30	Dibuja utilizando diferentes materiales y colores.	✓		✓		✓		
31	Busca soluciones a los problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
32	Expresa sus emociones a través de la pintura.	✓		✓		✓		
33	Propone ideas para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
34	Crea de forma libre dibujos comprensibles.	✓		✓		✓		

35	Acepta ayuda del adulto cuando no puede realizar una actividad.	✓		✓		✓		
36	Crea nuevas formas de jugar cuando se le da diferentes materiales.	✓		✓		✓		
37	Puede manejar sentimientos desagradables	✓		✓		✓		
38	Es capaz de contar una anécdota en forma divertida.	✓		✓		✓		
39	Muestra alegría ante una situación difícil.	✓		✓		✓		
40	Realiza las tareas con buen ánimo.	✓		✓		✓		
41	Utiliza el humor en malos momentos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 25 de Noviembre del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Linda Casiro Rosario Edith DNI: 06272962

Especialidad del evaluador: Mgtr. Docencia y Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA								
01	Menciona el nombre de su profesora y amigos.	✓		✓		✓		
02	Comparte los juguetes con otros niños.	✓		✓		✓		
03	Se integra en las actividades grupales que se realiza en el aula.	✓		✓		✓		
04	Interacciona con niños de su misma edad.	✓		✓		✓		
05	Identifica cualidades personales como "soy alegre"	✓		✓		✓		
06	Inicia conversaciones sencillas con otros niños.	✓		✓		✓		
07	Muestra satisfacción cuando está realizando su tarea.	✓		✓		✓		
08	Reconoce cuando no puede realizar algo.	✓		✓		✓		
09	Ayuda a guardar los juguetes que utilizó.	✓		✓		✓		
10	Cuando empuja a alguien, pide disculpas.	✓		✓		✓		
11	Espera su turno en sus juegos.	✓		✓		✓		
12	Cuando juega respeta las normas del juego.	✓		✓		✓		
13	Expresa sus propios sentimientos.	✓		✓		✓		
14	Se acerca a consolar cuando ve llorar a otro niño(a).	✓		✓		✓		
15	En sus juegos representa roles de personas que él/ella conoce.	✓		✓		✓		
16	Realiza tareas sencillas como: ponerse la casaca.	✓		✓		✓		
17	Participa con otros niños en juegos colectivos	✓		✓		✓		
18	Respeto normas dadas por el adulto.	✓		✓		✓		
19	Comparte juguetes y materiales con los demás.	✓		✓		✓		
DIMENSION: VINCULO AFECTIVO								
20	Busca expresiones de afecto en los adultos	✓		✓		✓		
21	Se calma cuando interviene un adulto.	✓		✓		✓		
22	Pide ayuda cuando se siente mal.	✓		✓		✓		
23	Dice lo que siente cuando algo no le gusta.	✓		✓		✓		
24	Reconoce a los miembros de su familia que viven con él/ella	✓		✓		✓		
25	Acepta muestras de afecto de una persona determinada.	✓		✓		✓		
26	Identifica a los miembros de su familia.	✓		✓		✓		
27	Se integra a los juegos entre pares.	✓		✓		✓		
DIMENSION: CREATIVIDAD Y HUMOR								
28	Crea diferentes juegos con un solo objeto.	✓		✓		✓		
29	Da diferentes formas a los dibujos.	✓		✓		✓		
30	Dibuja utilizando diferentes materiales y colores.	✓		✓		✓		
31	Busca soluciones a los problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
32	Expresa sus emociones a través de la pintura.	✓		✓		✓		
33	Propone ideas para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
34	Crea de forma libre dibujos comprensibles.	✓		✓		✓		

35	Acepta ayuda del adulto cuando no puede realizar una actividad.	✓						
36	Crea nuevas formas de jugar cuando se le da diferentes materiales.	✓						
37	Puede manejar sentimientos desagradables	✓						
38	Es capaz de contar una anécdota en forma divertida.	✓						
39	Muestra alegría ante una situación difícil.	✓						
40	Realiza las tareas con buen ánimo.	✓						
41	Utiliza el humor en malos momentos.	✓						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

25 de Noviembre del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cecilia Jeyra Maura Patrón DNI: 43560138

Especialidad del evaluador: Doc. Educación Física

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: AUTOESTIMA								
01	Menciona el nombre de su profesora y amigos.	✓		✓		✓		
02	Comparte los juguetes con otros niños.	✓		✓		✓		
03	Se integra en las actividades grupales que se realiza en el aula.	✓		✓		✓		
04	Interacciona con niños de su misma edad.	✓		✓		✓		
05	Identifica cualidades personales como "soy alegre"	✓		✓		✓		
06	Inicia conversaciones sencillas con otros niños.	✓		✓		✓		
07	Muestra satisfacción cuando está realizando su tarea.	✓		✓		✓		
08	Reconoce cuando no puede realizar algo.	✓		✓		✓		
09	Ayuda a guardar los juguetes que utilizó.	✓		✓		✓		
10	Cuando empuja a alguien, pide disculpas.	✓		✓		✓		
11	Espera su turno en sus juegos.	✓		✓		✓		
12	Cuando juega respeta las normas del juego.	✓		✓		✓		
13	Expresa sus propios sentimientos.	✓		✓		✓		
14	Se acerca a consolar cuando ve llorar a otro niño(a).	✓		✓		✓		
15	En sus juegos representa roles de personas que él/ella conoce.	✓		✓		✓		
16	Realiza tareas sencillas como: ponerse la casaca.	✓		✓		✓		
17	Participa con otros niños en juegos colectivos	✓		✓		✓		
18	Respeto normas dadas por el adulto.	✓		✓		✓		
19	Comparte juguetes y materiales con los demás.	✓		✓		✓		
DIMENSION: VINCULO AFECTIVO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Busca expresiones de afecto en los adultos	✓		✓		✓		
21	Se calma cuando interviene un adulto.	✓		✓		✓		
22	Pide ayuda cuando se siente mal.	✓		✓		✓		
23	Dice lo que siente cuando algo no le gusta.	✓		✓		✓		
24	Reconoce a los miembros de su familia que viven con él/ella	✓		✓		✓		
25	Acepta muestras de afecto de una persona determinada.	✓		✓		✓		
26	Identifica a los miembros de su familia.	✓		✓		✓		
27	Se integra a los juegos entre pares.	✓		✓		✓		
DIMENSION: CREATIVIDAD Y HUMOR								
		Si	No	Si	No	Si	No	
28	Crea diferentes juegos con un solo objeto.	✓		✓		✓		
29	Da diferentes formas a los dibujos.	✓		✓		✓		
30	Dibuja utilizando diferentes materiales y colores.	✓		✓		✓		
31	Busca soluciones a los problemas cotidianos.	✓		✓		✓		
32	Expresa sus emociones a través de la pintura.	✓		✓		✓		
33	Propone ideas para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
34	Crea de forma libre dibujos comprensibles.	✓		✓		✓		

35	Acepta ayuda del adulto cuando no puede realizar una actividad.	✓		✓		✓		
36	Crea nuevas formas de jugar cuando se le da diferentes materiales.	✓		✓		✓		
37	Puede manejar sentimientos desagradables	✓		✓		✓		
38	Es capaz de contar una anécdota en forma divertida.	✓		✓		✓		
39	Muestra alegría ante una situación difícil.	✓		✓		✓		
40	Realiza las tareas con buen ánimo.	✓		✓		✓		
41	Utiliza el humor en malos momentos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] 25 de Noviembre del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Reginaldo Romero Rosmay DNI: 97976163

Especialidad del evaluador: Dra. Administración de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma

Anexo 5: Matriz de consistencia

TÍTULO: Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el nivel de Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de autoestima en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019.?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de vínculos afectivos en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019.?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar el nivel de Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Comparar el nivel de autoestima en educación inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>2. Comparar el nivel de vínculos afectivos en educación inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>3. Comparar el nivel de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas de Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁ Existen diferencias significativas de autoestima en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019..</p> <p>H₂. Existen diferencias significativas de vínculos afectivos en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>H₃. Existen diferencias significativas de creatividad y humor en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad homeschool en Lima Metropolitana, 2019..</p>	<p>VARIABLE: Resiliencia</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1.Autoestima 2.Vínculos afectivos 3.Creatividad y humor</p> <p>Escala de medición</p> <p>3: Siempre 2: Casi siempre 1: A veces</p> <p>-----</p> <p>RANGOS Y NIVELES</p> <p>Variable 41-78 Bajo 79-98 Medio 91-123 Alto</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No Experimental – descriptivo comparativo– transversal</p> <p>Esquema de investigación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>M₁ → X_i O₁</p> <p>M₂ → X_i O₂</p> </div> <p>M₁ y M₂: Preescolares de 4 años de una institución educativa y de la modalidad Homeschool</p> <p>O₁ y O₂: la observación de la variable Resiliencia en cada una de ellas.</p> <p>O₁ y O₂ (derecha) muestra las comparaciones que pueden ser iguales (=), diferentes (≠) o semejantes (~) en relación a la otra.</p> <p>Población: 50 niños de 4 años de la I.E San Roque y Modalidad Homeschool.</p> <p>Técnica: observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Escala de resiliencia</p>

Anexo 6: Consentimiento informado



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Docente del aula Dalías: Gladys Jara Mendoza
Identificada con DNI N° 32296755 y domiciliada en Mz L lte 12 – Laderas de Chillón –Puente Piedra.

Mediante el presente, certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre la investigación titulada "Resiliencia en niños de cuatros años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana 2019", que ejecuta la Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, a la autora de divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación asumiendo la condición de docente informante con el propósito de aportar en los procesos de la educación Inicial

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento o en una nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Lima, 07 de junio de 2020

Firma de la Docente

DATOS DE LA INVESTIGADORA

Apellidos y nombres: Zevallos Pimentel, Luz Brusila

DNI: 76441936 Teléfono: 993232339

Domicilio: Jr. Independencia # 311 Carmen de la Legua Reynoso.

Escala de Resiliencia en niños de cuatro años de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana, 2019.

Estimados padres de familia, me presento ante ustedes:

Mi nombre es Luz Brusila Zevallos Pimentel estudiante de Educación Inicial del último ciclo de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En estos momentos me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional en Educación Inicial. El objetivo del trabajo de investigación es determinar el nivel de Resiliencia en niños de una Institución Educativa Inicial y modalidad Homeschool en Lima Metropolitana 2019.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES O APODERADOS

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Si usted accede a que su hijo/a participe en el estudio, se le pedirá responder preguntas que tomarán aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Se enfatiza nuevamente que la información que se recoja serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio. Asimismo, le informamos que dicho estudio esta siendo supervisada por el docente asesor.

Atentamente

Zevallos Pimentel Luz Brusila (luzevallos0814@gmail.com)
Estudiante de la Universidad César Vallejo - Lima Norte

Anexo 7 Base de datos en Excel

base de datos resiliencia - Excel (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA POWERPIVOT

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
1	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Autoestima	vinculos afectivos	Creatividad y humor	Resiliencia
2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	35	19	26	
3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	3	1	3	1	47	21	30	
4	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	46	20	27		
5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	53	22	34		
6	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	51	23	36		
7	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	50	23	36		
8	3	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	1	1	2	42	19	25		
9	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	55	22	34		
10	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	46	24	23		
11	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	37	15	19	
12	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	45	22	23	
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	38	15	24		
14	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	37	16	29		
15	2	1	2	2	2	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	41	14	30		
16	3	1	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	1	3	3	39	16	29		
17	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	2	39	17	22		
18	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	3	2	39	17	28		
19	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2	1	1	3	2	40	14	29		
20	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	40	14	31		
21	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	45	15	25	
22	1	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	36	16	27		
23	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	3	1	2	2	3	48	18	29		
24	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	33	14	28		
25	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	41	16	28		
26	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	41	17	24		
27	3	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	2	3	3	1	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	40	19	26		

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA POWERPIVOT Iniciar sesión

Portapapeles
Calibri 11
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Autosuma
Rellenar
Borrar
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
28	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2		45	15	34	
29	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	46	20	30	
30	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27	15	28		
31	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2	3	30	18	30		
32	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	46	21	32		
33	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	48	24	33		
34	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	48	24	33		
35	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	48	24	33		
36	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	2	1	2	3	3	1	3	2	3	3	2	51	19	30		
37	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	30	12	16		
38	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	51	24	36		
39	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	3	2	3	3	1	1	1	1	45	19	24		
40	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	1	3	1	2	51	23	25		
41	1	1	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	1	3	1	3	39	22	32		
42	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	26	17	18		
43	2	1	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	2	1	36	17	22		
44	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	1	1	34	18	24		
45	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	40	22	37		
46	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	42	20	32		
47	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	42	18	26		
48	3	2	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	44	14	29		
49	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	46	15	27		
50	3	1	3	1	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	3	1	3	2	44	19	27		
51	3	2	2	1	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	40	21	28		

Anexo 8. Base de datos SPSS

base de datos resiliencia.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	id	Numérico	2	0		Ninguno	Ninguno	7	Centrado	Nominal	Entrada
2	Grupos	Numérico	1	0		{1, I.E San ...	Ninguno	7	Centrado	Nominal	Entrada
3	Item1	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
4	Item2	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
5	Item3	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
6	Item4	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
7	Item5	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
8	Item6	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
9	Item7	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
10	Item8	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
11	Item9	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
12	Item10	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
13	Item11	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
14	Item12	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
15	Item13	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
16	Item14	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
17	Item15	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
18	Item16	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
19	Item17	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
20	Item18	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
21	Item19	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
22	Item20	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
23	Item21	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
24	Item22	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
25	Item23	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	Item23	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
26	Item24	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
27	Item25	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
28	Item26	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
29	Item27	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
30	Item28	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
31	Item29	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
32	Item30	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
33	Item31	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
34	Item32	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
35	Item33	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
36	Item34	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
37	Item35	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
38	Item36	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
39	Item37	Numérico	1	0	I	{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
40	item38	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
41	Item39	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
42	Item40	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
43	Item41	Numérico	1	0		{1, A veces}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
44	Autoestima	Numérico	2	0	Autoestima	{1, BAJO}...	Ninguno	13	Centrado	Ordinal	Entrada
45	vinculosafec...	Numérico	2	0	vinculos afectivos	{1, BAJO}...	Ninguno	14	Centrado	Ordinal	Entrada
46	Creatividad...	Numérico	2	0	Creatividad y h...	{1, BAJO}...	Ninguno	14	Centrado	Ordinal	Entrada
47	Resiliencia	Numérico	3	0	Resiliencia	{1, BAJO}...	Ninguno	10	Centrado	Ordinal	Entrada
48											
49											