



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Guerra Leiva, Nina Isabel (ORCID: 0000-0003-1395-4180)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este momento de mi vida con salud. A mis padres en especial a mi madre quien siempre resaltó la importancia de la culminación de la etapa profesional en mi vida; a mi adorada abuelita Socorro, mi querida tía Zenaida y hermano Dannei quienes siguieron el desarrollo de mi trabajo y a través de sus palabras de aliento, ejemplos de perseverancia son la motivación, y parte de esencial de mi vida.

Agradecimiento:

A la Lic. María Magdalena Muñoz nexa de la ONG Ideas para la Infancia por facilitarme los permisos para usar el instrumento. A los profesionales y docentes en psicología que participaron en el proceso de elaboración de este trabajo brindando sus observaciones, aportes y recomendaciones. Finalmente a mis dos grandes amigas en especial a Cristel Ríos quienes creyeron y fueron grandes impulsadoras en desarrollo del trabajo de investigación.

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

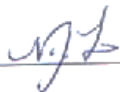
Declaración de autenticidad

Yo, Nina Guerra Leiva con DNI N° 44636637, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo ó título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada

De identificase la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de enero del 2020



Nina Guerra Leiva

DNI 44636637

Índice

Cáratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	13
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
2.2. Operacionalización de variables.....	14
2.3. Población, muestra y muestreo.....	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	15
2.5. Procedimiento.....	18
2.6. Método de análisis de datos.....	18
2.7. Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37

ANEXOS.....	42
Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.....	43
Anexo 2: Operacionalización de la variable.....	44
Anexo 3: Escala original.....	45
Anexo: 4: Autorización del uso del uso del instrumento “Escala de Parentalidad Positiva (E2P).....	49
Anexo: 5: Solicitud de Convenio con Fundación de Ideas para la Infancia con UCV, actualmente en trámite en la Escuela de Psicología.....	50
Anexo 6: Constancias de autorización donde se ejecutaron la investigación.....	51
Anexo 7: Consentimiento informado.....	59
Anexo 8: Resultados del piloto.....	60
Anexo 9: Criterio de jueces.....	63
Anexo 10:Informe de similitud.....	73
Anexo 11: Acta de aprobación originalidad de Tesis.....	74
Anexo 12: Autorización de publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV.....	75
Anexo 13: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	76
Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	77

Índice de tablas

Tabla 1. Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) por medio del coeficiente V de Aiken.....	20
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de parentalidad positiva (E2P) por dimensiones.....	22
Tabla 3. Medida de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Parentalidad Positiva.....	23
Tabla 4. Prueba KMO y de esfericidad de Barlett de la Escala de Parentalidad Positiva.....	24
Tabla 5. Varianza total explicada de la escala de parentalidad positiva.....	25
Tabla 6. Distribución de los ítems por factores de la escala de parentalidad positiva.....	26
Tabla 7. Análisis de confiabilidad interna de la escala de parentalidad positiva (E2P) y sus indicadores mediante los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega.....	28
Tabla 8. Prueba de Shapiro-Wilk para la escala de parentalidad positiva.....	28
Tabla 9. Prueba de U Mann- Whitney para comparación según sexo para la escala de parentalidad positiva.....	29
Tabla 10. Percentiles propuesta original de escala de parentalidad positiva	30

RESUMEN

La evaluación de las competencias parentales es un indicador para conocer el desempeño de los padres en relación a la crianza de sus hijos, uno de los instrumentos que proporciona esta información es la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) con las dimensiones vincular, formativa, protectora y reflexiva; de origen chileno y elaborada por Esteban Gómez Muzzio y María Magdalena Muñoz Quinteros, por ello el presente estudio estableció como propósito evidenciar adecuada validez y confiabilidad en 1000 padres de familia con hijos de edades entre 0 a 3 años en el Distrito de los Olivos. Se determinó la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken. Los resultados mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) determinó que la muestra no se ajusta del modelo siendo los resultados no aceptables debido a los indicadores $X^2/ gl = 5.65$, $RMSEA = 0.0682$, $SRMR = 0.0532$, $CFI = 0.838$ y $TLI = 0.831$. Por otro lado la varianza explicó el 51,108% la cual es aceptable, agrupándose en 5 factores, de los cuales se muestran 4 factores validos debido a las cargas y 52 ítems. Con respecto a los indicadores de confiabilidad, se evidenciaron consistencia interna buena a excelente con un valor de alfa de Cronbach de .0.924.y coeficiente de Mc Donald con 0.925.Finalmente se comprueba que la muestra no sigue una distribución normal y no existe diferencia significativa entre los puntajes con respecto al sexo por ello se construyeron percentiles generales. Por los resultados anteriores se evidencia validez y confiabilidad en la muestra aplicada.

Palabras clave: parentalidad positiva, escala, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The evaluation of parental skills is an indicator to know the performance of parents in relation to the upbringing of their children, one of the instruments that provides this information is the Positive Parentality Scale (E2P) with the dimensions link, formative, protective and thoughtful; of Chilean origin and elaborated by Esteban Gómez Muzzio and María Magdalena Muñoz Quinteros, for this reason the present study established as a purpose to show adequate validity and reliability in 1000 parents with children aged between 0 to 3 years in the District of Olives. Content validity was determined using the Aiken V coefficient. The results by confirmatory factor analysis (AFC) determined that the sample does not fit the model, the results being unacceptable due to the indicators $\chi^2 / gl = 5.65$, $RMSEA = 0.0682$, $SRMR = 0.0532$, $CFI = 0.838$ and $TLI = 0.831$. On the other hand, the variance explains 51,108% which is acceptable, grouping in 5 factors, of which 4 valid factors are shown due to the loads. With respect to the reliability indicators, good to excellent internal consistency was evidenced with a Cronbach's alpha value of .0.924 and Mc Donald coefficient with 0.925. Finally it is verified that the sample does not follow a normal distribution and there is no significant difference among the scores with respect to sex, therefore, general percentiles were constructed and 52 items. The previous results show validity and reliability in the applied sample.

Keywords: positive parentality, scale, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Se considera que la sociedad tiene como soporte a la familia, la cual está integrada de personas vinculadas ya sea consanguíneamente, afinidad, vínculos reconocidos jurídicamente o socialmente, en ella reconocemos una agrupación que incluyen hijos y personas responsables del bienestar y el desarrollo de la prole.

La comisión para el desarrollo social del consejo económico y social de la Organización de Naciones Unidas, ONU (2013) resalta que la familia es el principal responsable de brindar las condiciones de calidad de vida para un desarrollo adecuado en un ambiente favorable y positivo involucrando a ambos padres igualitariamente de forma activa.

Según Losada en el año 2015, menciona que la familia es el primer grupo social que un individuo integra al nacer, en las que se desarrollan las primeras relaciones humanas; la socialización dentro de la parentalidad genera la formación del carácter de individuos que nazcan y crezcan en ella a través de los primeros ejemplos de roles, vínculos afectivos, normas de conducta, entre otros. Siendo los padres responsables de proveer afecto saludable y proporcionar los cuidados integrales para el desarrollo adecuado en la formación de los hijos.

En relación a la connotación de progenitores, este concepto ha cambiado a través del tiempo, antes se entendía que ser madre o padre era únicamente engendrar un hijo, lo cual creaba así un lazo consanguíneo o un parentesco directo; mientras que en la actualidad ser padres involucra responsabilidad, compromiso y a la dedicación de tiempo para desarrollar este rol. Los progenitores buscan la estabilidad en las otras áreas de su vida mientras cubren las necesidades básicas de sus hijos durante el desarrollo de estos complementándolo con la formación de valores, disciplina, estableciendo límites, entre otros. Con la finalidad de formar personas que se adapten a la sociedad y aporten de forma positiva a esta (Rotenberg, 2013).

En América Latina, la estructura familiar es de tipo monoparental encabezado por mujeres, en el ámbito económico las familias que presentan pobreza recurren a la inmigración como opción de mejora según mencionan Blofield y Martínez (2014). Adicionalmente explican que las familias en su mayoría no cuentan con formas rentables de generar ingresos a

consecuencia ser insuficientes el ingreso de la figura paterna o inexistente, las mujeres se ven en la obligación de aportar económicamente al hogar sin dejar de realizar labores en casa como cocinar, limpiar, entre otros; en casos extremos los hijos menores de edad también trabajan de manera informal para afrontar la vulnerabilidad de su realidad. Nuestra sociedad nos muestra que la parentalidad se encuentra en riesgo debido a las exigencias del costo de vida, en consecuencia los padres dedican más horas al trabajo y delegan sus funciones a personas cercanas a ellos para la crianza de sus hijos, en algunos no son confiables ni adecuados para el apoyo de crianza.

La figura paterna que es representada por el padre, debería de realizar un rol activo desde los primeros meses de la gestación y ser constante a lo largo de la vida de su prole generando lazos de confianza y una figura significativa en la vida de sus hijos. Sin embargo existen costos invisibles que hace referencia al rol masculino que invierte menos tiempo en los hijos en consecuencia genera deficiencias en las relaciones con los hijos a lo largo de los años, sostiene Milicic (2013). Asimismo, en actualidad se habla de nuevas masculinidades que más parejas jóvenes incorporan a sus vidas, creando un clima de igualdad de roles.

El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF (2015) en el país de Chile realizó una investigación sobre maltrato en la infancia, concluyendo que en general la condición del vínculo entre progenitores y vástagos es regular o mala, debido a la violencia física proveniente de la madre con un 20,7% y del padre un 23%; los infantes aceptan esta forma de violencia física severa por parte de los padres bajo la premisa de que es parte de su formación, siendo ellos un 53.4%.

Por ello en la actualidad el gobierno de Chile está impulsando un subsistema de cuidado completo para los infantes llamado Chile Crece Contigo que apuesta por brindar mejor una calidad de vida a los infantes, comenzando desde el embarazo de la madre hasta los 9 años de edad, es decir de manera integral para ello facilita a las familias en situación de vulnerabilidad soporte en acceso a la red de servicios que ofrece el estado articulado con otros ministerios, garantizando el desarrollo del niño o niña a través de programas y estrategias en educación entre otros; asimismo otorga a los padres educación en el tema de habilidades parentales como lo informa el Gobierno de Chile (2015).

En el Perú, la situación de las familias con respecto a la composición de estas son un claro ejemplo de las familias de Latinoamérica como monoparentales con una jefa de familia siendo estas el 26,5%, debido a la ausencia de la figura paterna, acumulación de funciones y responsabilidades económicas que deben asumir estas mujeres en consecuencia los hijos no reciben una supervisión y acompañamiento adecuado. Sumado a esta realidad, aparecen infantes en situación de desamparo con un 9.8%, otra cifra que se considera relevante es respecto a los menores que viven sin los padres biológicos o en consecuencia comparten solo con un progenitor residencia representan un 7,5% como informa la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, ENDES (2014).

A su vez, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP (2016) informa que la desigualdad de género en el hogar denota que un 56,4% de mujeres que invierten mayor tiempo dedicado a actividades del hogar relacionadas a cuidado de los hijos menores de 12 años frente a un 44% de hombres, resultando la diferencia semanal de 43 horas más que la mujer dedica a esta actividad sin ninguna compensación ni reconocimiento; esto se convierte en un problema para el desarrollo de los hijos debido a los modelos de roles que observan en el hogar y que incorporan a su vida según su género.

En aras de fomentar el fortalecimiento de las familias, el gobierno peruano reconoce la importancia de fortalecer a aquellas que se encuentren en estado de vulnerabilidad; conforme a ello se implementaron políticas públicas de acuerdo a un plan nacional de fortalecimientos de familias el cual comprende un periodo del 2016 al 2021, buscando un clima de respeto, cumplimiento de derechos humanos y de igualdad de género que cumplan con garantizar la convivencia saludable entre sus miembros a través de la mejora de las competencias potenciar a las familias peruanas mediante la incorporación de funciones que permitan responsabilizar y llevar a la acción lo planificado; entre ellas, encontramos la función de formación, siendo de importancia la educación y empoderamiento de ciudadanos; función de socialización en el cual intervienen los vínculos del individuo con los miembros de la familia y su entorno; función de cuidado, busca que el cumplimiento de los derechos sean salvaguardado rechazando la discriminación, violencia entre otros aspectos que vulneran los derechos, función de seguridad económica a través de las cuales garantizan cubrir las necesidades básicas, finalmente se encuentra la función afectiva que busca transmitir afectos que son de

importancia para generar una correcta autoestima en los miembros de la familia, menciona MIMP (2016).

En el presente año 2019, hasta el mes de setiembre se han recolectado estadísticas referente a la violencia económica, psicológica, física y sexual que se ejerce hacia los menores de 18 años, estos datos fueron presentados por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, específicamente en el distrito de Los Olivos el total de denunciados menores de edad fueron 570 dentro de los resultados según género las mujeres encabezan las cifras con 360 denuncias realizadas al Centro Emergencia Mujer (CEM) ubicadas dentro de las comisarias mientras que el género masculino muestra 210 denuncias ambas sin contabilizar las denuncias reiterativas. Esta realidad refleja la vulneración de derechos hacia los menores de edad y nos lleva a cuestionarnos el grado de responsabilidad de los padres en el distrito de Los Olivos.

Las evidencias de validez y confiabilidad permiten al instrumento ser utilizado en materia de apoyo en el conocimiento durante ejercicio del desarrollo de la parentalidad, a pesar de contar con otros instrumentos que miden competencia parental según la revisión que se realizó en nuestro país no se encuentran una escala que permita una medición de forma amplia.

Por ende es conveniente conocer las publicaciones de investigaciones anteriores de evidencias de validez y confiabilidad de la constructo competencia parental, iniciando con las que se desarrollaron en el ámbito internacional, de las cuales podemos resaltar el de Jami (2019) que evaluó a una población de 332 progenitores ecuatorianos con hijos de 12 a 36 meses, para desarrollar el trabajo Estructura factorial y confiabilidad de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P), se realizó el análisis paralelo de Horn donde se identificaron tres factores: competencias vinculares-formativas, competencias reflexivas-vinculares y competencias protectoras, que explicaron el 57,28% de la varianza. Luego realizó la prueba de KMO obteniendo un valor de 0,876 por lo cual se procedió con el análisis factorial por componentes principales obteniendo una versión reducida de 20 ítems. Así mismo el alfa de Cronbach en la dimensión competencia vincular de 0.814, en dimensión competencias formativa 0.835, en la dimensión competencia protectora 0.806 y para dimensión competencia reflexivas 0.769; siendo valores aceptables para la confiabilidad.

Por otra parte existe una investigación española elaborado por Bayón, Hernández y De Julián en el 2005 denominado Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida versión para padres/madres (ECP-p) cuya población fue de 1074 progenitores con hijos 3 años a 18 años, el cual fue procesado por el estadístico de SPSS y se obtuvieron los resultados de coeficiente de homogeneidad de 0,22 a 0.60, análisis factorial considerando la rotación varimax con el 48.80% de la varianza total con saturación entre 0.48 y 0.69 resultado 5 componentes con 22 ítems; y alfa de Cronbach de 0.86 y el concluyendo que el instrumento presenta validez y confiabilidad.

Así también los autores españoles Suárez, Byrne y Rodrigo (2016) elaboraron una Validación de la Escala de Parentalidad Positiva (EPP) para evaluar programas presenciales y online de apoyo parental con una población de 323 españoles, los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio son RMSEA .075, CFI .959, SRMR .023 y Chi cuadrado 3894.78 que permitieron realizar el análisis factorial exploratorio usaron el índice de homogeneidad corregida siendo superior a .30, obteniéndose 4 dimensiones considerando un modelo adecuado para evaluar propiedades psicométricas. Finalmente presenta confiabilidad un alfa de Cronbach total de 0.94 para la escala total.

En el Perú, se ha realizado una investigación con respecto a competencia parental a través de evidencias de confiabilidad y validez como la que llevaron a cabo los autores Vera, Zaragoza y Musayón (2014) en un trabajo denominado Validación de la Escala de competencia parental percibida versión padres (ECP-P), el estudio estuvo conformado con 420 padres de familia en el departamento de Ancash. El instrumento aplicado evalúa competencia de parentalidad percibida a través de 22 ítems que involucra 5 dimensiones: implicación escolar, dedicación personal, ocio compartido, asesoramiento/orientación y asunción del rol de ser padre; el tipo de investigación, utilizándose estadística descriptiva, análisis factorial y pruebas para analizar la validez.

Luego del análisis de datos con el programa AMOS versión 20-0 para evaluar chi cuadrado y el programa SPSS determinar análisis factorial confirmatorio usando KMO (Kaiser Meyer Olkin), prueba de Bartlett aceptables Los estadísticos usados fueron validez de

constructo, correlación de factores entre .43 y .52 y rotación Varimax los resultados obtenidos fueron una nueva agrupación del instrumento en 3 dimensiones con un alfa de Cronbach de 0.769, determinando que el instrumento es válido para medir la variable competencia parental.

La escala de parentalidad positiva (E2P) se integra en base de tres teorías que se conectan entre sí, las cuales son la teoría ecosistémica del desarrollo humano, la teoría del apego y la teoría de la Resiliencia humana, las cuales se precisan a continuación:

Según el modelo Ecosistémico postulado por Bronfenbrenner (1987), nos da a conocer que el ambiente ecológico hace referencia a nuestro entorno, a como estas se dividen por estructuras siendo la más básica, la que se encuentra más próxima al individuo; la teoría menciona que el desarrollo humano tiene una perspectiva científica, enfoque naturalista, experimental que sirve de base. Este estudio nos habla de una acomodación mutua entre el individuo y su entorno más cercano, entre los sistemas encontramos los siguientes:

El microsistema, es aquel primer sistema donde se desarrolla y participa con dos sistemas como puede ser un individuo que tiene un hogar y a la vez se relaciona con su comunidad o estudia, posteriormente se encuentra el mesosistema es aquel en el que se desarrolla y participa con dos sistemas como puede ser un individuo estudia y a la vez se relaciona, como el hogar con su comunidad o colegio y hogar; posteriormente se encuentra el exosistema es el tercer sistema en el que se desenvuelve el individuo no se desarrolla de manera activa, así mismo se ve afectado por las situaciones que se desarrollan en él, como pudieran ser la clase en la que estudia un niño. Finalmente se encuentra el macrosistema en la cual se realiza la interacción de reciprocidad entre todos los sistemas y el mismo, entre ellos se destaca la cultura, el estado, valores socioculturales, costumbres, entre otros como ejemplo se puede plantear que un colegio en el Perú será diferente al país de Chile debido a que son afectados porque influye el microsistema.

La segunda Teoría planteada es del Apego, sostiene que las personas desde los inicios de su vida comienza a tener sus primeros vínculos, el primero se realiza con la madre y es el más cercano por el tema de alimentación, en esta etapa se observan conductas como los de mirada madre e hijo, comunicación cuando la madre lo amamanta y sobretodo el contacto entre ellos que es la figura de un primer apego. Ella será su figura representativa quien lo

proteja y buscare seguridad frente a las situaciones o personas nuevas que generen el individuo miedo o angustia. Bowlby (1969) postula que si el individuo cuenta con la presencia de una figura representativa, él o ella en el futuro no se verá tan afectado por situaciones que le causen miedos o angustias de gran magnitud, dado que podrá contar con esta figura representativa para apoyarlo. La consolidación de la figura representativa en las primeras etapas de vida hará que este vínculo se preserve y en consecuencia generará la creación de un vínculo sólido a lo largo de la vida del individuo, finalmente este dicho vinculo servirá al individuo de referencia para establecer futuros vínculos que surjan a lo largo de la vida del individuo en distintos aspectos de su vida. Como última Teoría relacionada tenemos la de Resiliencia Humana según Gómez y Kotliarenco (2010) la vida se encuentra llena constantes cambios, estos cambios vienen acompañados de situaciones estresantes, que son parte de ella, así mismo sirve para el aprendizaje y conlleva a esfuerzos para mantener el equilibrio, esta situación también sucede en las familias que tratan de mantener el equilibrio mediante el uso de sus recursos y necesidades familiares. Por lo tanto las dificultades deben de ser entendidas como necesarias y la resiliencia familiar según Hawley (2000) como los conceptos o ideas adecuadas y positivas que tenemos sobre nosotros y los demás que nos lleva a la mejora y crecimiento mientras que las familias logren entender las dificultades con un mismo significado, tendrán un panorama amplio para superar los obstáculos presentados en consecuencia determinada a crecer y afrontarlos.

Mientras que las familias logren entender las dificultades con un mismo significado, tendrán un panorama amplio para superar los obstáculos presentados en consecuencia determinada a crecer y afrontarlos.

A continuación mencionaremos términos que nos ayudarán a comprender la estructura del presente trabajo de investigación:

Las competencias son entendidas por Gómez y Muñoz (2015) como un conjunto de estrategias que aplican los tutores de la atención de los vástagos para poder llevar a cabo su labor a través de conocimientos, actitudes y habilidades visibles a través del desarrollo de actividades diarias para llevar a cabo en su labor diaria optando por un estilo para aplicarlo Giddens (1992) define la competencia como la capacidad de asumir responsabilidades,

reconocer errores que son resultados de sus actos considerando sus necesidades y características.

La Parentalidad es entendida como el quehacer diario que involucra padres e hijos, así como también ayudarlos en el desarrollo de su vida no implica como este estructurada la familia sino más bien en las relaciones que son observadas a través de actitudes e interacción optando por modelos aprendidos en la primera infancia y adolescencia, siendo incorporada inconscientemente puesto que siendo mujer puede desempeñar un rol de padre o viceversa. La parentalidad viene acompañada de responsabilidades de cuidado integral desde los distintos de los hijos o menor quien supervisa. Así mismo Barudy y Dantagnan en el 2010 nos habla de una parentalidad social en la que detalla que tipo de necesidad debe cubrir un adulto responsable como lo son alimentación, afecto, estimulación, Resiliencia, educación protección y herramientas de socialización.

Para Barudy y Dantagnan (2005) las competencias parentales son definidas como las capacidades que son observables en los padres, es decir padres y madres en igual responsabilidad para brindar a sus hijos estabilidad en el desarrollo como lo son los cuidados, protección y educación. Las competencias parentales también son definidas como un conjunto de estrategias que aplican los responsables de la crianza de los niños o niñas para poder llevar a cabo su labor a través de conocimientos, actitudes y habilidades visibles a través del desarrollo de actividades diarias para llevar a cabo en su labor diaria optando por un estilo para aplicarlo. (Gómez y Muñoz, 2015).

Se presentan conceptos relacionados al ámbito de la psicometría que ayudarán en la comprensión de resultados del presente trabajo:

La psicometría forma parte de la disciplina psicológica, donde a través de la metodología, teorías y procedimientos prácticos se realiza la medición de una variable. Se complementa con un lenguaje adecuado para el entendimiento de público objetivo y las ciencias matemáticas a través de la estadística del cual se apoya para crear instrumentos psicométricos basados en la validez y confiabilidad. Así mismo se encuentra la teoría de los test que son análisis de propiedades y requerimientos métricos para medir de forma correcta en la orientación y elaboración de instrumentos científicos, (Meneses, Barrios y Bonillo, 2013).

Confiabilidad según Fernández, Cayssial y Pérez (2009) es el grupo de puntajes obtenidos en un instrumento psicométrico siendo medible adecuadamente para lo cual aplican pruebas piloto con la finalidad que demuestre ser estable y congruente, así mismo demuestre ser predictivo, a lo largo del tiempo con diferente población y situaciones. Los métodos que usa son consistencia interna, alfa de Cronbach, división por mitades y modelo ítem-test. Para Streiner y Norman (2003) la confiabilidad es un aspecto que debe de medirse con cautela, por ello mencionan que para que un instrumento sea confiable podemos usar el alfa de Cronbach que comprueba la homogeneidad de los ítems del instrumento, si estos corresponden a la dimensión que indican, con respecto a la medición la consistencia interna para ser aceptable de ser ≥ 0.7 .

Validez según mencionan Fernández, Cayssial, y Pérez (2009) es el grado de exactitud con la que se mide un constructo, de tal manera que el proceso de pruebas y recolección garantice la pertinencia entre ítems que se observan a través de las inferencias de las puntuaciones obtenidas. Existen diferentes tipos que están diferenciados en tres que son validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo. A continuación se detalla los diferentes tipos de validez:

Validez de Contenido, según Fernández, Cayssial y Pérez (2009) hace referencia que los ítems deben de coincidir el concepto de las dimensiones de la variable que es parte de la investigación. Es decir que los ítems creados para una determinada dimensión deben de tener estrecha relación entre las dimensión relacionada, de igual manera deberán de ser coherente con la teoría del instrumento guardando coherencia, claridad y pertinencia con la teoría en la cual se respalda como base. También se debe de tener en cuenta la contextualización para realizar la aplicación y las características de población objetivo. Para medir la validez de contenido se realiza por la evaluación de Criterio de jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken.

La validez de criterio se mide a través de validez concurrente y predictiva para demostrar el grado de eficacia resultante de las puntuaciones de un instrumento aplicado.

Validez Concurrente, como mencionan Fernández, Cayssial y Pérez (2009) sirve para corroborar que la medición sea lo mismo que asegura medir y con otros a través del

instrumento que se aplica, luego de ello se aplicara a una muestra que posea las similares o iguales características de la población objetivo del cual el instrumento que se desea comparar. Para hallar el grado de asociación entre las variables se aplica el coeficiente de correlación obteniendo como resultado una asociación de variable nula cuando sea igual a 0 mientras si el valor es cercano a 1 o -1.

Validez Predictiva, según mencionan Fernández, Cayssial y Pérez (2009) el instrumento tiene la capacidad de predecir comportamientos asociados a la variable que mide por ello se puede mencionar que a futuro probablemente presentara el comportamiento sin necesidad de aplicarlo nuevamente.

Esto quiere decir que la validez predictiva es importante en un instrumento ya que demuestra que hay relación entre la teoría y el individuo con relación en predecir comportamientos y tener una presunta interpretación del comportamiento siempre que el individuo tenga características similares de la población a la que va dirigida el instrumento. Validez de Constructo, para Fernández, Cayssial y Pérez (2009), denomina validez de constructo a aquella validez que hace referencia al grado en el cual el instrumento que se mide cumple con la teoría que explican las conductas observadas que se plantean en el test a través de indicadores., es decir que integra la validez de contenido y criterio, se podría decir que confirma la validez.

Percentil, según Fernández, Cayssial y Pérez (2009), el percentil nos permite ordenar a los grupos por una puntuación de valor en la escala de 1 al 100, que determina el porcentaje de los individuos que obtienen la misma calificación en una muestra.

Baremos, para Meneses en el 2013, con respecto a la definición de baremos menciona que es un proceso de transformación de puntuaciones que se obtienen directamente del instrumento aplicado. Para que sea significado la construcción de baremos es importante que cumplan ciertos criterios los cuales son: representativa, relevante y homogeneidad. Para cumplir estos criterios se debe de tener en cuenta que la población evaluada sea representativa de la población objetivo, cultura, idioma. Si es una adaptación se debe verificar el manual de la prueba original así como revisar el lenguaje antes de la aplicación.

Para un posterior procesamiento a través de medias, desviaciones de acuerdo al criterio del investigador; para la presentación de los baremos se puede incluir factores que muestren diferencias como sexo, edad, entre otros.

La realidad en la sociedad acerca de la formación en distintos aspectos como la crianza y formación de valores que realizan los padres es insuficiente debido exigencias que presentan como el factor de tiempo por consiguiente quienes realizan la labor de crianza con los recursos obtenidos a lo largo de su vida en el sentido de vínculo, formación, de reflexión y protectora. En la dinámica familiar las madres son las que mayormente afrontan las tareas del hogar sumado a casos de violencia que se registran en el distrito de Los Olivos se plantea la siguiente pregunta:

¿La Escala de Parentalidad (E2P) evidencia adecuada validez y confiabilidad para la población de madres y padres en el distrito de Los Olivos, 2019?

El argumento del problema se presentó en base a la relevancia teórica, práctica, metodológica y social. Con respecto a la justificación teórica, esta investigación pretende contribuir con un instrumento que demuestre ser adecuadas propiedades psicométricas en la población objetivo que evalúa competencias parentales en padres y madres.

Asimismo encontramos la justificación práctica, que pretende brindar a estudiantes, profesionales de psicología y afines un instrumento para la aplicación siendo una herramienta de apoyo en la identificación de las competencias parentales en padres y madres.

Otro argumento es la justificación metodológica, mediante la cual se busca la comprobar las adecuadas propiedades psicométricas del instrumento en la muestra aplicada, se podrán realizar nuevas investigaciones de tal manera que demuestren adecuadas propiedades psicométricas que posee el instrumento, en las diferentes versiones de acuerdo a la edad de los menores por los cuales se ejerce la crianza; con una población más amplia como puede ser el provincia de Lima o validado en nuestro país para medir la variable de competencia de parentalidad. Por último se plantea una justificación social, la cual se permitiría beneficiar la población de padres y madres a través de completar la prueba psicológica de la escala de parentalidad positiva (E2P) en consecuencia podrían conocer el rendimiento de

la autopercepción de su crianza e identificar las falencias que conlleve a un darse cuenta y mejorar sus destrezas de su con sus vástagos.

En relación a los objetivos de la presente investigación se dividen en un objetivo general y siete específicos, los cuales se proceden a detallar; comenzando con el objetivo general se plantea evaluar las propiedades psicométricas adecuadas de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.

En cuanto los objetivos específicos tenemos los siguientes: a) identificar las evidencias de validez de contenido por medio del coeficiente de V de Aiken; b) establecer el análisis descriptivo de los ítems; c) elaborar evidencias de validez mediante el análisis factorial confirmatorio; d) establecer la evidencia validez interna mediante el análisis factorial exploratorio; e) establecer la confiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach; f) establecer la confiabilidad por el coeficiente Omega de Mc Donald ; g) establecer los percentiles de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años para padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño de la investigación

La investigación tiene un diseño instrumental debido que se orientan a los estudios que se encargan de crear, validar, traducir o adaptar instrumentos psicológicos cuyo objetivo es examinar las propiedades psicométricas considerando que el investigador cuente con conocimientos adecuado sobre el tema, respete los procedimientos para llevar a cabo la investigación como las normas éticas y permisos derechos de autor según plantean Ato, López, y Benavente (2013).

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo psicométrico debido que se estudia la variable del instrumento psicológico para hallar las propiedades psicométricas como validez y confiabilidad mediante el estudio cuantitativo para validar teoría del instrumento según postula Alarcón (2008).

Nivel de investigación

El nivel de investigación es tecnológico o aplicado, por la cual se adquiere nueva información orientado a la transformación para producir instrumentos que ayudan a satisfacer un objetivo, son utilizados con fines prácticos y empleados en la prestación de servicios como hospitales, universidades, industrias entre otros como lo plantea García Córdoba(2009).

Enfoque de la investigación

El enfoque que se usó en la investigación fue cuantitativo debido a que podemos obtener resultados y generalizarlos a través de una medición de características fundamentadas en un marco conceptual. (Bernal, 2016)

2.2 Operacionalización de la variable

La competencia parentalidad es definida como el proceso sostenido instrucción, conductas que posibilita el actuar en la destreza de la crianza de los hijos en las diversas realidades del cuidado de los hijos en los distintos aspectos que involucra ello como el área cognitiva, comunicativa, socioemocional y física con el objetivo de propiciar una adecuada un desarrollo adecuado así como la instrucción en sus derechos humanos (Gómez y Muñoz, 2015).

Posee cuatro dimensiones: vincular, formativa, protectora y reflexiva; y cuatro sub dimensiones o componentes por cada dimensión. La competencia vincular posee los componentes de mentalización, sensibilización Parental, calidez emocional e involucramiento. Con respecto a la competencia formativa los componentes son estimulación del aprendizaje, orientación y guía, disciplina positiva y socialización; la siguiente es la competencia protectora que tiene los componentes de garantía de seguridad física, emocional y psicosexual; cuidado y satisfacción de necesidades básicas, organización de la vida cotidiana y búsqueda de apoyo social. Por último la competencia reflexiva cuenta con los componentes de anticipar escenarios vitales relevantes, monitorear influencias en el desarrollo del niño/a, meta parentalidad o auto monitoreo parental, y autocuidado parental. La presente escala está conformada de 54 ítems con opción de respuesta tipo Likert.

2.3 Población y muestra

Población

Olaz y Medrano (2014) mencionan que la población debe de guardar concordancia con los objetivos de la investigación así como similitud de rasgos de una totalidad de personas con la finalidad que se sea homogénea y significativa para trabajar con muestras grandes.

Para la presente investigación la población son progenitores y fue considerada a partir de la cantidad del número de estudiantes del nivel inicial, no escolarizado, inicial cuna jardín e inicial jardín de instituciones del distrito de Los Olivos, para este caso se estimó un padre o madre por estudiante, en la actualidad en distrito de Los Olivos la cantidad de

educandos del nivel inicial no escolarizado, inicial cuna jardín e inicial jardín es de 13783, información recogida de la Estadísticas de la calidad Educativa (ESCALE, 2019) del Ministerio de Educación.

Muestra

Según Olaz y Madrano (2016) postulan que la muestra es una representación significativa de la población que se ha elegido para aplicar en la investigación que se lleva a cabo, el evaluador debe de darle la importancia a esta elección ya que de ello dependerá la normalización de los resultados. Así mismo para la presente investigación, se recogió la muestra de 9 instituciones del distrito de Los Olivos considerando la cantidad de 1000 progenitores de los educandos nivel inicial no escolarizado, inicial cuna jardín e inicial jardín de instituciones basado en el postulado de Comrey y Lee (1992) en la que consideran una medición significativa esta deberá ser de una cantidad de 1000 muestras a más que es considerada excelente para un análisis psicométrico.

Muestreo

El muestreo de la investigación es no probabilística por conveniencia debido a que se seleccionó a los participantes con la premisa de cumplir con los criterios de inclusión y disponibilidad de los mismos por lo planteado por Creswell (2003).

Criterios de inclusión:

- Edad de participantes: 18 a 47 años
- Edad de hijos de participantes: 0 años a 3 años 11 meses
- Distrito de residencia: Los Olivos
- Condición de participante: padre o madre de niño o niña evaluada.

Criterios de exclusión:

- No completar el instrumento
- Participante desiste de continuar
- Ser analfabeta
- Participante con problema mental o físico que le impida completar el instrumento

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Sulicaray (2013) la técnica de recolección de datos se realizó mediante usada fue indirecta mediante el uso del instrumento Escala de Parentalidad Positiva (E2P) creada por Gómez y Muñoz que pertenecen a la ONG Ideas para la Infancia del país de Chile en el año 2015, cuyo objetivo es evaluar las competencias parentales, se encuentra basado en tres teorías, las cuales son ecosistémica, apego y resiliencia humana; evalúa estas competencias en padres, madres y es de las edades desde 18 años y 69 años, la aplicación dura de 20 a 25 minutos aproximadamente, el instrumento se encuentra en la página web de la ONG Ideas para la Infancia de Chile, el cual cuenta con un manual en el que se detalla las etapas de creación, las versiones del mismo y correcciones.

Instrumento de recolección de datos

a) Ficha Técnica

- **Nombre:**
Escala de Parentalidad Positiva (E2P) 2da edición
- **Autores:**
Esteban Gómez Mussio y María Magdalena Muñoz
- **Procedencia:**
Fundación Ideas para la Infancia, Chile
- **Año:** 2015
- **Aplicación:**
Individual o colectiva.
- **Ámbito de aplicación:**
Padres responsables de la crianza de niños(as) de edades 0 a 18 años. (verificar versión según edad de hijo(a))
- **Duración:**
Aproximadamente 20 minutos.
- **Objetivo:**
Evaluación de competencia parentalidad

- **Tipo de respuestas:**

Likert

- **Puntuación:**

casi nunca (1 punto), a veces (2 puntos), casi siempre (3 puntos) y siempre (4 puntos).

- **Baremación:**

Puntuaciones de acuerdo a escala Likert, puntajes directos interpretados en tabla de puntuaciones con percentiles.

- **Material:**

Manual, que incorpora las versiones de fichas de evaluaciones de 0 a 3 años, 4 a 7 años, 8 a 12 años y 13 a 18 años; y resultados.

Validez

La validez de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) en su creación en el año 2015, contó con la participación de 333 padres y madres que pertenecían a familias con graves vulneraciones de derecho (maltrato, negligencia, violencia, pobreza extrema, entre otras). Con respecto a la validez de contenido se obtuvo mediante la revisión de la literatura, aplicación de 7 jueces expertos y observaciones de personas implicadas en la investigación. Para la validez concurrente se evaluó con otros dos cuestionarios con PSI-SF (estrés parental) y con el ASQ-3 (desarrollo psicomotor del niño/a), cuyo resultado significativo fue que se encontraron significativamente $r=0.219$ entre la competencia protectora con las competencias resolución de problemas. En cuanto al tema de auto reportes se usó la escala NCFAS-G que evalúa el operatividad familiar, se correlaciona con la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) la relación que se encontró fue de entre 0.32 y 0.624 siendo las competencias vinculares y reflexivas las que se encuentran más asociación entre las pruebas según los resultados de (Gómez y Muñoz, 2015).

Confiabilidad

La Confiabilidad fue realizado por Gómez y Muñoz en el 2015, donde se obtuvo como resultado del análisis de consistencia interna para la confiabilidad del alfa de Cronbach de 0.95, Asimismo para las dimensiones que son llamados competencias fueron Vinculares de 0.89, formativa con 0.86, protectora puntuó 0.84 para y reflexivo con 0.82 considerando una buena confiabilidad.

2.5. Procedimiento

En el presente trabajo de investigación se realizaron los siguientes procedimientos:

Se inició con la visita a las diferentes instituciones educativas y no escolarizadas para solicitar entrevista con las personas responsables en algunos casos fueron directores, subdirectores o promotores; posteriormente a la aceptación de se coordinó permisos y fechas para realizar las aplicaciones. Posteriormente en la reunión con los padres de familia se explico acerca de la investigación tiene una finalidad educativa y que las autoridades de la institución educativa tiene pleno conocimiento y que facilitaron los permisos y el contacto con ellos, así como la libre participación y la confidencialidad de sus datos e información brindada para luego entregarle el consentimiento informado en señal de aceptación de la información brindada y ser parte de la investigación.

2.6. Método de análisis de datos

La información recabada para el presente estudio fue analizado mediante el análisis de datos orientado a estudios afines de humanidades donde se emplearon los paquetes estadísticos SPSS versión 23 y Jamovi, los datos fueron ingresados de forma directa.

Se inició con la validez de contenido se definió a través del criterio de 10 jueces expertos se analizó y comprobó por medio del coeficiente de V. de Aiken que evaluaron los criterios de pertenencia, relevancia y claridad.

Los estadísticos descriptivos se elaboraron con los datos de frecuencias, mediana, desviación estándar, comunalidades, curtosis e IHC. Se procedió a realizar la evidencia de validez del mediante análisis factorial confirmatorio con el programa Jamovi. Se continuó con el análisis factorial exploratorio a través de la estadística inferencial para determinar el KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett.

Se siguió con la confiabilidad del instrumento, se calculó con el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente de omega por medio del estadístico Jamovi.

Luego se empleó la prueba de normalidad Shapiro Wilks que expone una muestra que no se ajusta a la normal y se determinó la diferenciación de género entre los puntajes de los participantes calculados por la prueba U de Mann Whitney. Finalmente se construyó los percentiles de la escala de parentalidad positiva

2.7. Aspectos éticos

Como requisito las personas a cargo de las investigaciones deben de tener en cuenta al comienzo, desarrollo y final el cumplimiento de los requisitos éticos necesarios en una investigación y las responsabilidades que conllevan a estos. Comenzando por la formación en conocimientos como la capacitación constante que le permitirá tener un dominio del tema en el área que ha decidido desempeñar el estudio. Así mismo informar a la población los objetivos de la investigación confidencialidad, consentimiento informado, usos de los resultados, así como ofrecerle la información e instrumento adecuados para la realización de ella. Otro punto importante es respetar la cultura, lenguaje, comportamiento, entre otros que sea propio de esta población a investigar como lo plantea la Asociación Médica Mundial (WMA) en las políticas que se extraen de la Declaración de Helsinki en la que información de principios éticos para las investigaciones con seres humanos.

A su vez el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en su código de ética y deontología, en el capítulo III, de la Investigación explica que al trabajar con seres humanos es necesario cumplir con la reglas estipuladas tanto a nivel internacional y nacional. Para ello es necesario solicitar los permisos correspondientes para realizar la investigación; respetar la libre elección de participación a través del consentimiento informado y si fuera el caso de ser menores de edad a través de un asentimiento informado al igual de la aprobación del menor y su tutor cuidando la salud mental de los individuos antes de los intereses de la ciencia así como el uso de instrumentos adecuados y validados para la población objetivo de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de validez de contenido

Tabla 1

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) por medio del coeficiente V de Aiken.

Ítem	CLARIDAD										PERTINENCIA										RELEVANCIA										V. Aiken General
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
31	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.93	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97	
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
49	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.93	
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97	
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	

En la tabla 1, se determina que la escala es adecuada para la validez de contenido siendo el valor > 0.80 según Aiken (2003) lo cual es respaldado por los 10 jueces expertos que señalan en concordar que los ítems los cuales conforman el instrumento y son aceptables de acuerdo a su claridad, pertinencia y relevancia.

3.2 Análisis Descriptivo

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de parentalidad positiva (E2P) por dimensiones (n=1000)

D	Ítems	Frecuencia					ME	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	P1	32.2	11.2	37.8	18.3	0.5	2.44	1.135	-0.079	-1.354	0.601	0.777	0	SI
	P2	27.2	12	31.6	29.2	0	2.63	1.167	-0.273	-1.399	0.631	0.788	0	SI
	P3	23.7	14.6	38.2	22	1.5	2.63	1.113	-0.202	-1.071	0.626	0.748	0	SI
	P4	26.4	10.3	37.3	26	0	2.63	1.133	-0.33	-1.295	0.643	0.776	0	SI
	P5	24.9	19.8	30.8	23.8	0.7	2.56	1.124	-0.089	-1.26	0.591	0.706	0	SI
	P6	26.8	7.3	39.9	23.8	2.2	2.67	1.169	-0.27	-1.117	0.613	0.721	0	SI
	P7	40.3	10.6	28.3	20.8	0	2.3	1.197	0.145	-1.555	0.357	0.633	0	SI
	P8	29.9	14.4	37.9	17.8	0	2.44	1.096	-0.113	-1.348	0.632	0.614	0	SI
	P9	35	14.9	26.8	22.4	0.9	2.39	1.201	0.112	-1.427	0.624	0.634	0	SI
	P10	27.4	11.7	37.9	22.6	0.3	2.57	1.125	-0.236	-1.288	0.592	0.614	0	SI
	P11	28.5	15.1	39.5	16.9	0	2.45	1.075	-0.146	-1.295	0.556	0.502	0	SI
	P12	29.2	13.9	32.6	24	0	2.52	1.154	-0.129	-1.391	0.574	0.65	0	SI
	P13	29.2	11	37.8	21.7	0.3	2.53	1.134	-0.196	-1.335	0.635	0.718	0	SI
	P14	31.1	8.5	42.8	16.2	1.4	2.48	1.132	-0.122	-1.193	0.665	0.683	0	SI
D2	P15	41.3	32.5	16.3	9.9	0	1.95	0.985	0.728	-0.561	0.594	0.74	0	SI
	P16	45	34.3	13.4	5.6	1.7	1.85	0.969	1.131	0.823	0.451	0.465	0	SI
	P17	42.9	27.8	19.3	10	0	1.96	1.011	0.655	-0.78	0.473	0.552	0	SI
	P18	40.8	34.8	14.5	9.2	0.7	1.94	0.991	0.859	-0.119	0.495	0.536	0	SI
	P19	38.2	31	19.7	11.1	0	2.04	1.011	0.572	-0.833	0.517	0.681	0	SI
	P20	40	27.1	19.8	13.1	0	2.06	1.058	0.546	-0.988	0.436	0.464	0	SI
	P21	36.3	22.8	25.9	14.2	0.8	2.2	1.105	0.366	-1.097	0.54	0.523	0	SI
	P22	41	31.1	18.6	7.8	1.5	1.98	1.022	0.825	-0.109	0.52	0.588	0	SI
	P23	47.3	30.3	11.9	9.9	0.6	1.86	1.012	0.993	-0.021	0.557	0.62	0	SI
	P24	42.8	31.5	16.3	9.4	0	1.92	0.981	0.754	-0.529	0.484	0.674	0	SI
	P25	43.2	28.9	18.3	8.1	1.5	1.96	1.036	0.847	-0.148	0.526	0.576	0	SI
	P26	49.2	16.6	23.2	8.8	2.2	1.98	1.129	0.771	-0.536	0.493	0.422	0	SI
D3	P27	61.5	30.2	6.1	2.2	0	1.49	0.71	1.472	1.924	0.259	0.53	0	SI
	P28	56.2	35.3	6	2.5	0	1.55	0.72	1.324	1.625	0.252	0.633	0	SI
	P29	60.2	29.6	7.5	2.7	0	1.53	0.75	1.408	1.535	0.251	0.554	0	SI
	P30	60.2	31.6	6.3	1.9	0	1.5	0.7	1.388	1.681	0.272	0.577	0	SI
	P31	51.6	36.5	8.8	3.1	0	1.63	0.771	1.14	0.886	0.257	0.545	0	SI
	P32	57.8	29.9	9.6	2.7	0	1.57	0.774	1.256	0.941	0.228	0.466	0	SI
	P33	56.3	30.6	10	3.1	0	1.6	0.792	1.218	0.825	0.28	0.545	0	SI
	P34	57.8	32.5	5.9	3.8	0	1.56	0.77	1.448	1.789	0.273	0.503	0	SI
	P35	61.7	25.4	9.5	3.4	0	1.55	0.802	1.398	1.194	0.259	0.589	0	SI
	P36	54.8	29.4	12.5	3.3	0	1.64	0.824	1.099	0.364	0.235	0.487	0	SI
	P37	58.4	29.9	9.3	2.4	0	1.56	0.76	1.268	0.997	0.267	0.475	0	SI
	P38	47	37.4	12.2	3.4	0	1.72	0.806	0.94	0.266	0.233	0.484	0	SI
	P39	60.8	29.8	7.4	2	0	1.51	0.72	1.381	1.486	0.241	0.506	0	SI
	P40	63.7	25.4	7.2	3.7	0	1.51	0.785	1.568	1.86	0.289	0.601	0	SI
	P41	62.5	27.8	6.6	3.1	0	1.5	0.754	1.541	1.955	0.25	0.562	0	SI
	P42	40.5	37.7	17.2	4.6	0	1.86	0.861	0.708	-0.303	0.272	0.435	0	SI
	P43	48.9	34.8	13.9	2.4	0	1.7	0.796	0.881	-0.016	0.264	0.449	0	SI
D4	P44	57.2	18.9	12.4	11.5	0	1.78	1.053	1.036	-0.334	0.242	0.579	0	SI
	P45	56.5	19.3	12.9	11.3	0	1.79	1.05	1.014	-0.366	0.269	0.647	0	SI
	P46	54	23.9	15.3	6.8	0	1.75	0.95	0.996	-0.178	0.274	0.677	0	SI
	P47	61.1	21.5	10.7	6.7	0	1.63	0.922	1.312	0.603	0.226	0.549	0	SI
	P48	53.3	20.8	14.9	11	0	1.84	1.047	0.908	-0.54	0.263	0.688	0	SI
	P49	54.3	21.2	15.5	9	0	1.79	1.008	0.954	-0.39	0.298	0.813	0	SI
	P50	56.7	19.5	11.9	11.9	0	1.79	1.058	1.032	-0.343	0.206	0.602	0	NO
	P51	54.5	20.5	14.1	10.9	0	1.81	1.043	0.955	-0.453	0.27	0.769	0	SI
	P52	54.3	20.2	14.8	10.7	0	1.82	1.043	0.935	-0.493	0.275	0.825	0	SI
	P53	57.6	20.6	13.9	7.9	0	1.72	0.977	1.092	-0.067	0.205	0.711	0	NO
	P54	40.1	17.4	20.5	22	0	2.24	1.195	0.297	-1.468	0.293	0.471	0	SI

ME: Media; DE: Desviación estándar; g_1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g_2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h^2 : Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Dimensión Vincular, D2: Dimensión formativa, D3: Dimensión Protectora y D4: Dimensión Reflexiva.

En la tabla 3, se evidencia que el que los ítems 50 y 53 de la dimensión reflexiva donde muestra un nivel de correlación a través del Índice de Homogeneidad Corregida (IHC) debajo del nivel aceptable con un valor de 0.206 y 0.205 respectivamente, mientras que los demás ítems cumplen con valores aceptables mayor a 0.20 según Kline (2004). Con respecto a los valores aceptados para las comunalidades (h^2) y la asimetría (g^1) se considera los ítems mayores a 0.40 (Lloret, Ferreres, Hernandez y Tomás, 2014).

3.2 Análisis factorial confirmatorio

Tabla 3

Medida de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) (n=1000)

Índices de ajuste	Modelo teórico	Valor	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto				
X^2/g_1	Razón chi cuadrado/grados de libertad	5.65	(X^2/g_1) con criterio entre 2 a 3 (no adecuado)	(Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2006)
RMSEA	Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación	0.0682	RMSEA \leq 0.05 (adecuado)	(Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2006)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0532	SRMR, próximo a cero. (adecuado)	(Hu y Bentler, 1999)
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.838	CFI \geq 0.90 (adecuado)	(Hu y Bentler, 1999)
TLI	Índice de Taker-Lewis	0.831	TLI \geq 0.90 (adecuado)	(Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2006)

En la tabla 3, se aprecia que los valores de ajuste absoluto ajuste comparativo con índices adecuado, sin embargo con respecto el índice de ajuste absoluto, la Razón chi cuadrado/grados de libertad no cumple con el criterio ya que sobrepasa en 2.65 el valor óptimo. (Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2012)

3.3 Análisis de validez interna de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P)

Tabla 4

Prueba KMO y de esfericidad de Barlett de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P)

	Índices	Resultados
KMO	Medida de Keiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.936
	Prueba de esfericidad de Barlett	Sig. 0.000

En la tabla 4 se muestra el índice de la prueba de Bartlett y kaiser Olkin y Meyer, donde los datos obtenidos fueron adecuados en el índice de adecuación del KMO con un valor 0.936, siendo considerado adecuado por ser <0.80 (Lloret-Segura et al., 2014), mientras que la significancia es >0.05 mostrando una correlación entre variables (Pedroza y Dickovsy, 2006) por ello se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio

Tabla 5*Varianza total explicada de la escala de parentalidad positiva (E2P) (n=1000)*

	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	12.660	23.445	23.445	12.660	23.445	23.445	9.110	16.870	16.870
2	8.898	16.477	39.922	8.898	16.477	39.922	8.881	16.446	33.316
3	6.389	11.832	51.754	6.389	11.832	51.754	7.215	13.361	46.678
4	3.664	6.785	58.539	3.664	6.785	58.539	6.279	11.628	58.306
5	1.065	1.972	60.511	1.065	1.972	60.511	1.191	2.205	60.511

Se aprecia que en la tabla 5, siendo 5 factores que se explica un 60.511% de la varianza total. Lo cual indica que es aceptable ya que es mayor a 50% de la escala de parentalidad positiva (E2P)

Tabla 6*Distribución de los ítems por factores de la escala de parentalidad positiva (E2P) (n=1000)*

	Matriz de componente rotado ^a				
	Componente				
	1	2	3	4	5
P1	0.869				
P2	0.855				
P4	0.849				
P3	0.820				
P5	0.818				
P6	0.804				
P13	0.796				
P12	0.775				
P7	0.761				
P10	0.730				
P14	0.715		0.413		
P9	0.713		0.348		
P11	0.632				
P8	0.632		0.458		
P28		0.791			
P40		0.775			
P35		0.767			
P30		0.759			
P41		0.748			
P31		0.738			
P33		0.737			
P29		0.733			
P27		0.725			
P39		0.710			
P34		0.705			
P38		0.694			
P37		0.686			
P36		0.680			
P32		0.677			
P43		0.665			
P42		0.658			
P15			0.816		
P24			0.808		
P19			0.799		
P17			0.721		
P22			0.718		
P25			0.715		
P23	0.334		0.703		
P18			0.682		
P20			0.656		
P16			0.655		
P21	0.337		0.632		
P26			0.551		
P52				0.847	0.327
P49				0.826	0.359
P46				0.818	
P53				0.813	
P45				0.791	
P44				0.755	
P47				0.738	
P50				0.703	-0.326
P48				0.665	0.494
P51				0.656	0.580
P54	0.327			0.584	

En la tabla 6, se evidencia 5 dimensiones con cargas factoriales se intercalan entre 0.551 a 0.869, considerando los valores mayores a 0.50 siendo cargas aceptables (Kim y Muller, 1994). Mientras la dimensión 5 posee cargas factoriales menores a las aceptables y el ítem 51 con una carga de 0.580 es superada por la carga de la dimensión 4 a la cual pertenece. En consecuencia la escala de parentalidad positiva (E2P) permanece con su estructura de 4 dimensiones.

3.5. Análisis de Confiabilidad

Tabla 7

Análisis de confiabilidad interna de la escala de parentalidad positiva (E2P) y sus indicadores mediante los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega (n=1000)

Dimensión	Nº Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald
Competencia Vincular	14	0.959	0.960
Competencia Formativa	12	0.924	0.926
Competencia Protectora	17	0.941	0.942
Competencia Reflexiva	11	0.922	0.926
Escala Total	54	0.924	0.925

Se observa en la tabla 7 las dimensiones que evidencian valores aceptables de confiabilidad mayores a 0.7 tanto en el coeficiente de Omega (Campo-Arias y Oviedo, 2008) y el coeficiente de Alfa de Cronbach según Gliem y Gliem (2003).

3.6. Normas de interpretación

Normalidad

Tabla 8

Prueba de Shapiro-Wilk para la escala de parentalidad positiva (E2P) (n=1000)

Dimensión	Sig.
Competencia Vincular	0.000
Competencia Formativa	0.000
Competencia Protectora	0.000
Competencia Reflexiva	0.000
Competencia parental total	0.000

Nota: Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula ($p < 0.05$: Significativa)

En la tabla 8, se observa que la significancia es menor 0,05 y el resultado de esta es (p=0.000) por cuanto se acepta la hipótesis nula y se afirma que la muestra no sigue una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de U Mann- Whitney para comparación según sexo para la escala de parentalidad positiva (E2P) (n=1000)

Dimensión	Sig.
Competencia Vincular	0.968
Competencia Formativa	0.427
Competencia Protectora	0.448
Competencia Reflexiva	0.924
Competencia parental total	0.878

Nota: Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula (p<0.05: Significativa)

En la Tabla 9, se muestra un nivel de significancia mayor a 0.05 en la U de Mann Whitney, en las dimensiones de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) y en total (p=0.878), en tal caso se rechaza la hipótesis nula donde no existen diferencias significativas, por lo tanto, no se tendrán que realizar baremos para varones y mujeres.

Tabla 10*Percentiles propuesta original de escala de parentalidad positiva (E2P)*

Percentil	Competencia Parental General	Competencia Vincular	Competencia Formativa	Competencia Protectora	Competencia Reflexiva
1	59.00	14.00	12.00	17.00	11.00
5	66.00	14.00	12.00	17.00	11.00
10	71.00	15.10	13.00	17.00	11.00
15	76.00	16.00	14.00	17.00	11.00
20	83.00	18.00	15.00	18.00	12.00
25	89.00	20.00	16.00	19.00	13.00
30	95.00	26.30	17.00	20.00	14.00
35	97.00	33.00	19.00	21.00	14.00
40	101.00	36.00	20.00	22.00	15.00
45	105.00	38.00	22.00	23.00	16.00
50	108.00	41.00	23.00	24.00	18.00
55	111.00	42.00	24.00	26.00	19.00
60	112.00	43.00	25.00	27.00	20.00
65	116.00	44.00	26.00	29.00	22.00
70	119.00	45.00	27.00	31.00	23.00
75	122.00	46.00	29.00	33.00	25.00
80	126.00	47.00	31.00	34.00	27.00
85	131.00	48.00	32.00	36.00	30.00
90	136.00	49.00	35.00	40.00	33.00
95	143.95	50.00	43.95	45.00	38.00
99	156.99	53.00	50.00	56.00	44.00

En la tabla 10, se indican los percentiles de la escala de parentalidad positiva (E2P), los cuales se encuentran entre puntuaciones de 1 a 99.

IV. DISCUSIÓN

Las competencias parentales son aquellas que una persona mayor de edad ejerce mediante el compromiso del cuidado de un menor con el que tiene una relación directa, para ello debe poseer ciertas aptitudes adecuadas entre las cuales intervienen sus conocimientos, actitudes y habilidades que ejercen en la vida diaria según lo mencionan Gómez y Muñoz (2015).

En el presente trabajo realizado cuyo objetivo fue examinar la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) mediante las evidencias de validez y confiabilidad; los progenitores estuvieron integrados por 892 mujeres y 108 hombres de edades de 18 años a 47 años de ambos sexos, la población fue recogida en nueve instituciones de carácter formativo, en la que fue utilizado el instrumento Escala de Parentalidad Positiva (E2P) publicado en el 2015 versión 2 por la Fundación Ideas por la Infancia de procedencia del país de Chile. El cual tiene como base tres teorías que son la Ecosistémica, Apego y de la Resiliencia humana; El instrumento posee cuatro dimensiones llamadas competencias; la competencia vincular, está basado en impulsar afecto apropiado y beneficioso desenvolvimiento socioemocional en los infantes. En cuanto a la competencia formativa está dirigida a favorecer aspectos relacionados a la enseñanza y socialización; mientras que la competencia protectora está enfocada en amparar los derechos básicos humanos beneficiando el desarrollo orientado a preservar integridad a sus descendientes; finalmente la competencia reflexiva indica la supervisión de los padres en el desenvolvimiento de las competencias que ejercen sobre sus hijos que les permite examinar mediante el desarrollo observacional de los hijos con el propósito de mejorar y fortalecer sus competencia.

Se determinó la validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces obteniendo a través de una evaluación de profesionales quienes son expertos quienes tienen una opinión de valor; dicha valoración fue realizada por la V de Aiken del cual se obtuvo un valor de 0.99; para Aiken (2003) indica que mientras el valor sea mayor a 0.80 tendrá mayor validez de contenido. Los jueces coincidieron realizar las siguientes observaciones, en el criterio de Claridad son los ítems 31 y 49; respecto al criterio Pertinencia son los ítems 4, 5, 7, 31, 44, 49 y 51 y con respecto a Relevancia se observa el ítem 31. Cuando comparamos el estudio de Lami (2018), realizo la validez de contenido a la que denomino validez facial con las categorías que realizó con jueces expertos obteniendo promedios 0.8 y 1 para la pertenencia del ítem a cada categoría, por lo que se considera que hay significancia en su investigación.

Con respecto al análisis descriptivo, el resultado del coeficiente de Homogeneidad corregida se encuentran entre .205 y .665 para (Kline, 1982) el valor considerado adecuado es >0.20 por lo que los valores de 0.206 (ítem 50: Siento que tengo tiempo para descansar) y 0.205 (ítem 53: Me he asegurado de que mi vida personal no dañe a mi hijo/a (ej., las peleas con mi pareja son en privado, no delante de mi hijo) también son considerados como aceptables, Comparado con el trabajo de Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida versión para padres/madres (ECP-p) de los autores Bayón, Hernández y De Julián en el 2005 que evaluaron la competencia parental a través de la escala de parentalidad percibida la cual se encuentra constituida por 22 ítems, los resultados del coeficiente de homogeneidad obtenidos se encontraron entre los valores 0.22 y 0.60 siendo resultados similares al del presente estudio y siendo los 22 ítems considerados en el diseño final del instrumento.

En el análisis factorial confirmatorio nos permite verificar a un grado de ajuste el modelo de la base teórica del instrumento, en referencia con una prueba de ajuste tenemos los siguientes estadísticos X^2 , chi-cuadrado con un valor de 7757; grados de libertad (gl) .1437 y significancia $p=0.001$, que podemos interpretar que es aceptable porque es menor a 0,05. Los cuales para confirmar AFC verificamos los siguientes índices de ajuste: CFI, indicador de incremento índice de ajuste el valor obtenido fue de 0.838 y según indica Hu y Bentler (1999) el valor de 0.90 indica un índice no adecuado, TLI, índice de Tucker Lewis 0.831 y este debe ser mayor a 0.90 por lo que indica un índice no adecuado como lo mencionan (Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2006). Con respecto de SRMR, residuo estandarizado cuadrático medio se obtuvo el 0.0532 siendo aceptable un valor menor a 0.05 Hu y Bentler (1999). Con respecto a RMSEA se obtuvo 0.0682, según (Schreider, Stage, Nora, y Barlow, 2006) sugieren que los valores inferiores por debajo de 0.05 se considera que no se ajusta, los resultados en solo los valores de SRMR es adecuado por los que los demás valores no tiene un buen ajuste Comparado con el trabajo de Suarez, Byrne y Rodrigo de Validación de Escala de parentalidad Positiva, evaluando las 3 dimensiones en el que RMSEA, índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error los cuales obtuvieron un valor de 0.75 y 0.98, mientras CFI, comparativo 0,887 asimismo SRMR con valor de 0.48 con resultados similares considerando que este trabajo tiene un nivel de ajuste mayor a este trabajo.

Asimismo el análisis factorial exploratorio, se obtuvo un índice de KMO de 0.936 es pertinente ($KMO \geq 0.8$) lo que demuestra que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis factorial así como la Normalización Varimax con Kaiser- Meyer - Oblin tiene 40129.873 % de la varianza acumulada por lo que es aceptable con un índice de del 100% como lo mencionan Kuhn y Tucker (1951) para la variable competencia parental, así como las 5 dimensiones con cargas factoriales se intercalan entre 0.551 a 0.869, considerando los valores mayores a 0.50 siendo cargas aceptables (Kim y Muller, 1994). Es decir se conservan todos los ítems y se considera solo 4 dimensiones debido a que la última las cargas son inferiores a lo aceptable y una que tiene mayor carga en otra dimensión por último una 60.511% de la varianza total. Lo cual indica que es aceptable ya que es mayor a 50% de la escala total.; mientras el resultado de la investigación de Jami (2018) obtuvo el valor , 876 en KMO, mientras el AFE lo realizó mediante el paralelo de horn por las carga factoriales menores a 0.30 se probó con ítems con cargas mayores a .40 para emular 4 dimensiones, sin embargo obtuvieron 3 dimensiones con 20 ítems: dimensión vinculares – formativas, competencia Reflexivo-Vincular y dimensión protectora, así mismo por los puntajes (0,37 y 0,76) obtenidos explican correlación baja con tendencia a media y explican 57,280% que se encuentra dentro de un rango aceptable por ser mayor a 50%. En comparación al estudio de Jami podemos mencionar que tienen una varianza adecuada, la reducción de ítems se realizó mediante procedimientos diferentes debido a la carga mínima sin embargo a pesar de los esfuerzos por contar con una estructura similar al modelo original de 4 dimensiones se reestructura a 3 dimensiones mientras que el presente trabajo si lo logra con los 54 ítems.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento fue realizado a través del alfa de Cronbach, para Gliem y Gliem (2003) mencionan que el valor mayor a .70 es adecuado para la consistencia interna del instrumento, de igual manera este método que se aplica a los test es importante para hallar un nivel de fiabilidad del instrumento. Los resultados obtenidos del alfa de Cronbach para la escala total fue de 0.924 mientras que la dimensión competencia vincular fue de 0.959, competencia formativa de 0.924, competencia protectora 0.941 y competencia reflexiva fue de 0,922 las cuales son aceptables. Comparando con el trabajo de Bayot, Hernandez y Julian (2005) el puntaje obtenido según sus dimensiones fueron: implicación escolar (0.76), dedicación personal (0.68), ocio compartido (0.56), asesoramiento /orientación (0.62) y asunción del rol de padre y madre (0.52), mientras para

la escala total la confiabilidad fue de 0.86, por lo que se deduce que nuestro estudio tiene una confiabilidad alta.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber realizado el trabajo de investigación se brinda las siguientes conclusiones:

PRIMERA

Se determinó la validez y la confiabilidad de la escala de parentalidad positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.

SEGUNDA

Se estableció la validez de contenido por medio de 10 jueces expertos obteniendo el valor > 0.80 por el análisis de V. Aiken (2003) los valores fueron aceptables de acuerdo a su claridad, pertinencia y relevancia. Sin embargo se observan los ítem 31 y 49 es el que no cumplen el criterio de Claridad ni Pertinencia adicionalmente el ítem 31 también es observado en el criterio de Relevancia. El ítem 31 menciona “Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien” mientras el ítem 49 menciona “Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, batucada, etc.)”

TERCERA

El análisis descriptivos muestran valores aceptables para la media, desviación estándar, asimetría, IHC y curtosis, sin embargo se realiza una observación de los ítems 50 y 53 debido a que los valores aceptables deben ser mayores a 0.20 según Kline (1982).

CUARTA

Por medio del análisis factorial confirmatorio (AFC) se analizó el ajuste del modelo teórico del constructo competencia parental sostenido por Muñoz y Gómez, siendo los resultados no aceptables debido $\chi^2/ gl = 5.65$, $RMSEA=0.0682$, $SRMR= 0.0532$, $CFI=0.838$ y $TLI= 0.831$.

QUINTA

El análisis factorial exploratorio los ítems se agrupan en 5 factores, los cuales explican el 51,108% de la varianza total, la cual es aceptable, asimismo se evidencia carga factorial de la matriz de componente rotado, en el factor o dimensión 5 los valores son menores con referencia otros factores para crear el factor 5, por lo tanto se considera cuatro dimensiones con los ítems de la estructura creada por Muñoz y Gómez.

SEXTA

Se determinó la confiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach, $\alpha=0.924$ y Omega de Mc Donald $\omega=0.925$ para la escala total en ambos casos valores cercanos a 1 evidenciando alta confiabilidad.

SEPTIMO

En cuanto a los percentiles de la escala de parentalidad positiva evidenciándose puntuaciones de 1 a 99.

VI. RECOMENDACIONES

1. Incluir los conceptos de componentes o sub dimensiones en el manual con la finalidad de tener más claro la definición de las dimensiones de la escala de parentalidad positiva (E2P).
2. Una de las limitaciones que se encontró fue la modificación de la contextualización cultural a la peruana y de la extensión del instrumento debido a la cantidad de ítems de los cuales forman la Escala de Parentalidad Positiva; con respecto a los resultados incluir interpretaciones de los baremos.
3. Aplicar el instrumento de la escala de parentalidad positiva (E2P) a una muestra homogénea por estratos de edades en futuras investigaciones en la versión de padres de niños o niñas de 0 a 3 años para considerar una muestra con mayor significancia.
4. Contar con autorización de los autores para elaborar una versión reducida de ítems debido a que se observó en la aplicación el cansancio en el desarrollo de la escala de parentalidad positiva (E2P).
5. Considerar contar con baremos a cuidadores, es decir extender la aplicación de la muestra a personas que son encargadas de la crianza de los niños que son menores de 3 años que pueden ser familiares directos, personas que son de confianza para los padres o personas que trabajan exclusivamente en el cuidado de los menores .

REFERENCIAS

Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson Education.

Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (octubre, 2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología* *Anales de Psicología* (29). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>.

Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Barcelona: Gedisa.

Bayot, A., Hernández, J., y de Julián, L. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (ECP-p). *RELIEVE* (11). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/916/91611202.pdf>.

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). México, DF: Pearson.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Editorial Paidós.

Browne, M. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen and J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage.

Blofield, M. y Martínez, J., (Diciembre, 2014). Trabajo, familia y cambios en la política pública en América Latina: equidad, maternalismo y corresponsabilidad. *Revista Cepal* (114). Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37439>.

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. New York: Basic Books.

Bulletin, 87(2), 245–251. Recuperate of: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.87>.

Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (diciembre, 2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>.

Creswell, J. W. (2003). *Research Design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2.^a ed.). Londres: Sage.

Colegio de Psicólogos del Perú: Concejo directivo nacional (diciembre, 2017). Código de ética y deontología. Recuperado de: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.

Commission for Social Development: Follow-up to the World Summit for Social Development and the twenty-fourth special session of the General Assembly: review of relevant United Nations plans and programmes of action pertaining to the situation of social groups.(February, 2013). United Nations. http://www.un.org/disabilities/documents/reports/csocd_49_sr.doc.

Comrey, A. y Lee, H. (1992), *A first course in factor analysis*, Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

ENDES (2015). *Perú: Características de los hogares y población. Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf.

Escurrea., L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6123333.pdf>.

Fernández, L., Cayssials A. y Pérez, M. (2009). *Curso básico de Psicometría*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

García, F. (2009). *La investigación tecnológica. Investigar, idear e innovar en Ingenierías y Ciencias Sociales*. México: Editorial Limusa

Gobierno de Chile. (2015). *¿Qué es Chile Crece Contigo?* Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/11/que-es-Chile-Crece-2015.pdf>.

Giddens, A. (1992). *Sociología*. Madrid: Alianza.

Gliem, J. and Gliem, R. (October, 2003) Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales. 2003 Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education, Columbus, EE.UU.

Gómez, E. y Kotliarenco, M. (2010). *Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas*. Revista de Psicología (19). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26416966005>.

Gómez, E. y Muñoz, M. (2015). *Manual de escala de competencias parentales*. (2da ed.). Santiago de Chile: Fundación Ideas para la infancia.

Hawley, D. (November, 2000). *Clinical implications of family resilience*. The American Journal of Family Therapy, 28(2). Recuperate de: <http://dx.doi.org/10.1080/019261800261699>.

Hu, L. and Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6(1), 1-55.

Jami, J. (2019). Estructura Factorial y Confiabilidad de la Escala de Parentalidad Positiva (e2p) aplicado a una muestra de padres de familia ecuatorianos con hijos de 12 a 36 meses de edad de los Centros de Desarrollo Infantil del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Calderón (Tesis Pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17618>.

Kim, Jae-On and Mueller, W. (1994). *Factor Analysis, Statistical Methods and Practical Issues Factor Analysis and Related Techniques*. London: Sage Publications.

Kline, R. (2004). *Beyond significance testing: Reforming data analysis methods in behavioral research*. Washington, DC: American Psychological Association.

Kuhn, H. and Tucker, A. (1951) Nonlinear Programming. Proceedings of the 2nd Berkeley Symposium on Mathematics, Statistics and Probability. University of California Press, Berkeley, 481-492.

Lloret, S., Ferreres, A., Tomás, A., y Hernández, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. Revista Anales de Psicología. 30 (3). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040.

Losada, V. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires: Dunken.

Manzano, A., y Zamora, S. (2010). *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación*. México D.F.: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.

Meneses, J., Barrios, M., y Bonillo, A. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.

Milicic, N. (2013). *Educando a los hijos con inteligencia emocional*. Chile: El Mercurio-Aguilar.

MIMP. (2016). *Plan Nacional de fortalecimiento a las familias 2016-2021*. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>.

Olaz y Medrano (2014). *Metodología de la Investigación para estudiantes de Psicología*. Argentina: Editorial Brujas.

Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. Nicaragua: IICA.

Rotenberg, E. (2013). *Familia y Escuela: límites, bordes y desbordes: pensar el sentido en la crianza y educación*. Buenos Aires, Argentina: Lugar Editorial.

Schreiber, J. & Nora, A. & Stage, F. & Barlow, E. & King, J. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *Journal of Educational Research* (99) Recuperate of: https://www.researchgate.net/publication/254345399_Reporting_Structural_Equation_Modeling_and_Confirmatory_Factor_Analysis_Results_A_Review/link/5580199308ae6ca91917758c/download.

Steiger, J. H. (1980). Tests for comparing elements of a correlation matrix. *Psychological*

Suarez, Byrne y Rodrigo (2016), Validación de la Escala de Parentalidad Positiva (EPP) para evaluar programas presenciales y online de apoyo parental. Recuperado de <http://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2016.3.2.1883>.

Sullcaray, S. (2013). *Metodología de la Investigación*. Lima: Fondo editorial de la Universidad Continental.

UNICEF. (2015). *4° Estudio de Maltrato Infantil en Chile*. Recuperado de <http://unicef.cl/web/wp-content/uploads/2015/07/Maltrato-Infantil.pdf>.

Vera, C., Zaragoza, A. y Musayón, F. (Marzo, 2014). Validación de la «escala de competencia parental percibida versión padres (ECP-P) para el cuidado de los hijos. *Revista de Enfermería Herediana*. (7). Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RENH/article/view/2120/2110>.

WMA. (marzo, 2017). WMA Declaration Of Helsinki – Ethical Principles For Medical Research Involving Human. Recuperado de: <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	MÉTODO Tipo y Diseño	INSTRUMENTO
“Propiedades Psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019”	¿La Escala de Parentalidad (E2P) evidencia adecuada validez y confiabilidad para la población de padres y madres en el distrito de Los Olivos, 2019?	<p>Evaluar las propiedades psicométricas adecuadas de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>O1. Identificar las evidencias de validez de contenido por medio del coeficiente de V de Aiken de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>O2. Elaborar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>O3. Establecer el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>O4. Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>O5. Establecer la confiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>O6. Establecer la confiabilidad por el coeficiente Omega de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>O7. Establecer los percentiles de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019.</p>	<p>Diseño: instrumental Tipo: psicométrico Nivel: tecnológico o aplicado Enfoque: cuantitativo</p> <p>Población: 13783 padres y madres. Muestra: 1000 progenitores de los educandos nivel inicial no escolarizado, inicial cuna jardín e inicial jardín de instituciones</p>	<p>Escala de Parentalidad (E2P), 2da edición</p> <p>Gómez y Muñoz (2015)</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensionalidad	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos	Nivel de medición	
Competencia Parental	Son un conjunto de estrategias que aplican los responsables de la crianza de los niños o niñas para poder llevar a cabo su labor a través de conocimientos, actitudes y habilidades visibles a través del desarrollo de actividades diarias para llevar a cabo en su labor diaria optando por un estilo para aplicarlo. (Gómez y Muñoz, 2015)	La variable competencia parental fue medida a través de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P), mediante la suma de todas sus dimensiones y verificando las respuesta de los ítems 29 y 30 correspondientes a la dimensión Protectora, de no aplicar se considerara un puntaje adicional	Multidimensional	Vincular	Mentalización	4, 5 y 8	Zona Riesgo: 59 - 95	Ordinal	
					Sensibilidad Parental	9, 10 y 12			
					Calidez Emocional	11, 13 y 14			
					Involucramiento	1, 2, 3, 6 y 7			
				Formativo	Estimulación del Aprendizaje	15, 17, 19, 20, 21 y 22			
					Orientación y guía	16, 18, 23, 24 y 26			
					Disciplina positiva	25			
				Protectora	Socialización	27, 28, 29, 30, 31 y 32			
					Garantías de seguridad física, emocional y psicosexual	38, 41, 42 y 43			Zona Monitoreo: 97 -122
					Cuidado y satisfacción de necesidades básicas	36, 37, 39 y 40			Zona Optima: 126-156
Organizador de la vida cotidiana	33, 34 y 35								
Búsqueda de apoyo social	54								
Anticipar escenarios vitales relevantes	46, 48 y 53								
Reflexivo	Monitorear influencias en el desarrollo del niño	45, 47 y 51							
	Meta-Parentalidad o Auto-monitoreo parental	44, 49, 50 y 52							

Anexo 3: Escala original

Escala de Parentalidad Positiva (E2P)

Versión de 0 a 3 años

Autores: Gómez, E. y Muñoz, M. (2015)

I. Datos de quien contesta:

NOMBRE: _____ EDAD: _____ años

SEXO:(M) (F) ESCOLARIDAD: (a) Sin escolaridad (b) Básica (c) Media (c) Técnico (d) Universitaria

Ingreso Familiar Total (al mes):\$ _____ OCUPACIÓN (en qué trabaja):_____

ESTADO CIVIL: () soltero/a () CASADO () DIVORCIADO () VIUDO/A NACIONALIDAD:_____

¿Cuántas personas viven en su casa? Total: _____ Personas menores de 18 años: _____ ¿Cuántos hijos tiene?: _____

Sobre el niño/a respecto al cual contestará el cuestionario, por favor señale:

¿Cuál es su relación con el niño/a?: (a) padre (b) madre (c) abuelo/a (d) otro familiar (e) cuidador no familiar

Nombre del Niño/a:_____

Sexo del Niño/a: (M) (F) Escolaridad actual: (a) Sala Cuna (b) Jardín Infantil (c) No asiste

El niño/a, ¿tiene alguna discapacidad diagnosticada?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?:_____

El niño/a, ¿tiene algún problema emocional que le preocupe?: (NO) (SÍ) ¿Cuál?:_____

II. INSTRUCCIONES:

La *Escala de Parentalidad Positiva (E2P)* es un cuestionario muy sencillo que puede contestarlo cualquier adulto responsable de la crianza de un niño o niña. Su objetivo es identificar aquellas prácticas que usted usa al relacionarse con su hijo, hija, niño o niña a su cargo. Por favor asegúrese de entender muy bien estas instrucciones antes de continuar.

En el cuestionario se presentan una serie de frases que describen situaciones de crianza. Se le pide escoger entre 4 opciones: **Casi Nunca**, **A veces**, **Casi Siempre** y **Siempre**. Si la afirmación es muy poco cierta o casi nunca ocurre, entonces marque la letra **“C/N”** (*Casi Nunca*). Si describe algo parcialmente cierto o que ocurre solo a veces, marque la letra **“A/V”** (*A veces*). Si es una situación bastante más cierta o habitual, marque la letra **“C/S”** (*Casi Siempre*). Y si describe algo totalmente cierto o que ocurre todo el tiempo, marque la letra **“S”** (*Siempre*). Existe una opción adicional en algunas frases, de **"No Aplica"**, que se marca si su hijo/a *no asiste* a Sala Cuna o Jardín Infantil.

√ Por ejemplo: si durante los últimos seis meses la afirmación: *“Con mi hijo/a jugamos en las tardes”* es algo que casi nunca realizan, entonces marque la opción **“C/N”**; y si durante los últimos seis meses la afirmación: *“Converso con mi hijo/a sobre sus preocupaciones”* describe algo que ocurre sólo a veces, entonces marque la opción **“A/V”**.

Si usted no es el padre o madre del niño/a, asuma que donde dice **“hijo”** o **“hija”** se refiere al niño, niña o adolescente que usted está criando o cuidando. **Recuerde marcar una sola opción en cada afirmación. Conteste**

<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>		Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1.	Me hago el tiempo para jugar, dibujar y hacer otras cosas con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
2.	Con mi hijo/a, cantamos o bailamos juntos/as	C/N	A/V	C/S	S
3.	Con mi hijo/a, vemos juntos programas de TV o películas apropiadas a su edad	C/N	A/V	C/S	S
4.	Cuando mi hijo/a está irritable, puedo identificar las causas (ej.: me doy cuenta si está mal genio porque está cansado o tiene hambre o está enfermo)	C/N	A/V	C/S	S
5.	Ayudo a mi hijo/a, a que reconozca sus emociones y les ponga nombre (ej., le digo "¿tiene hambrecita mi niño?", "¿te sientes solita?")	C/N	A/V	C/S	S
6.	Reservo un momento exclusivo del día para compartir con mi hijo/a (ej., jugar con mi niño/a a la hora del baño)	C/N	A/V	C/S	S
7.	Mi hijo/a y yo conversamos de los temas que a él o ella le interesan (ej., le comento qué le estoy preparando de comida, le pregunto cómo estuvo su día en el Jardín)	C/N	A/V	C/S	S
8.	Logro ponerme en el lugar de mi hijo/a (ej., entiendo su desesperación cuando tiene hambre)	C/N	A/V	C/S	S
9.	Cuando mi hijo/a está estresado, me busca para que lo ayude a calmarse (ej., cuando está asustada o enferma)	C/N	A/V	C/S	S
10.	Cuando mi hijo/a pide mi atención, respondo pronto, en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
11.	Con mi hijo/a, nos reímos juntos de cosas divertidas	C/N	A/V	C/S	S
12.	Cuando mi hijo/a llora o se enoja, logro calmarlo/a en poco tiempo	C/N	A/V	C/S	S
13.	Mi hijo/a y yo jugamos juntos (ej., a las cosquillas, "está, no está", rompecabezas)	C/N	A/V	C/S	S
14.	Le demuestro explícitamente mi cariño a mi hijo/a (ej., le digo "hijo/a, te quiero mucho" o le doy besos y abrazos)	C/N	A/V	C/S	S
15.	Cuando mi hijo/a no entiende una idea, encuentro otra manera de explicársela y que me comprenda (ej., le doy ejemplos de cosas que conoce, se lo explico usando sus juguetes)	C/N	A/V	C/S	S
16.	Hablo con mi hijo/a sobre las cosas que no se deben hacer (ej., pegarle a los demás, romper las cosas de la casa)	C/N	A/V	C/S	S
17.	Converso con mi hijo/a algún tema o acontecimiento del día, para que aprenda (ej., sobre la lluvia que cayó, o la visita de los familiares o la salida que hicimos)	C/N	A/V	C/S	S
18.	Le explico cuáles son las normas y límites que deben respetarse (ej., horario de acostarse)	C/N	A/V	C/S	S
19.	Le explico que las personas pueden equivocarse	C/N	A/V	C/S	S
20.	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco (ej., si le he gritado o me he demorado mucho en responderle)	C/N	A/V	C/S	S

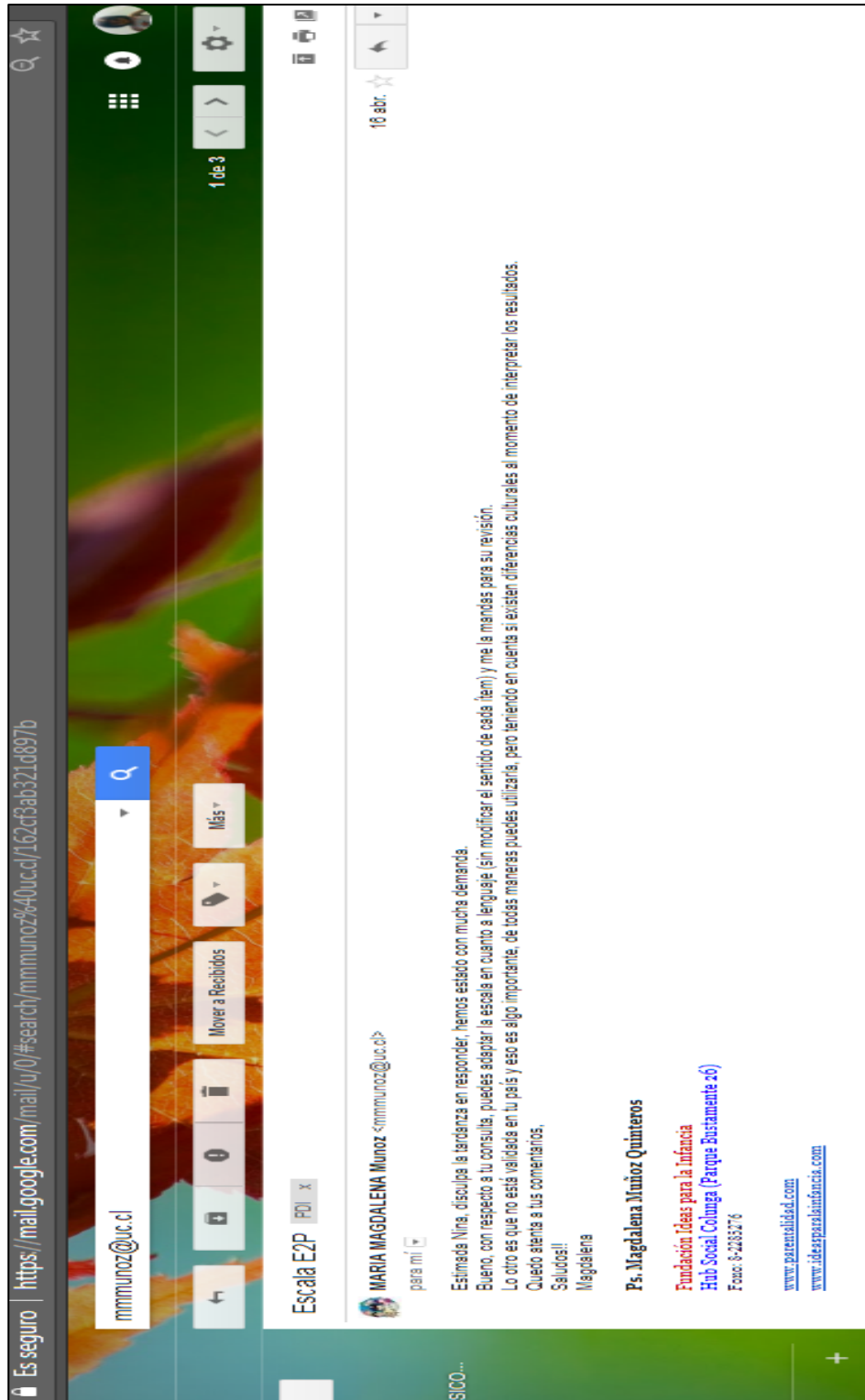
<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>		Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre	
<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>						
21.	Lo acompaño a encontrar una solución a sus problemas por sí mismo/a (ej., le acerco las cosas que quiere tomar, le muestro cómo hacerlo y luego le pido que lo repita: "ahora hazlo tú")	C/N	A/V	C/S	S	
22.	Lo motivo a tomar sus propias decisiones, ofreciéndole alternativas de acuerdo a su edad (ej., elegir los juguetes con los que va a jugar, o en qué lugar de la casa quiere estar)	C/N	A/V	C/S	S	
23.	En casa, logro que mi hijo/a respete y cumpla la rutina diaria (ej., horario de televisión, horario de acostarse, horario de comida)	C/N	A/V	C/S	S	
24.	Cuando se porta mal, mi hijo/a y yo buscamos juntos formas positivas de reparar el error (ej., pedir disculpas o ayudar a ordenar)	C/N	A/V	C/S	S	
25.	Le enseño a mi hijo/a cómo debe comportarse en la calle, reuniones, cumpleaños...	C/N	A/V	C/S	S	
26.	Le explico cómo espero que se comporte antes de salir de casa (ej., ir a comprar a la feria, "esta vez no me pidas juguetes", "no te alejes de mí en la calle")	C/N	A/V	C/S	S	
27.	Me relaciono con los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a (ej., converso con ellos/ellas en un cumpleaños, o cuando vienen de visita)	C/N	A/V	C/S	S	
28.	Me relaciono con las familias de los amiguitos, primitos o vecinitos actuales de mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S	
29.	Me mantengo informado/a de lo que mi hijo/a realiza en la sala cuna o jardín infantil (ej., pregunto a la tía o a otro apoderado)	NO APLICA	C/N	A/V	C/S	S
30.	Asisto a las reuniones de apoderados en la sala cuna o jardín infantil	NO APLICA	C/N	A/V	C/S	S
31.	Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien	C/N	A/V	C/S	S	
32.	Le enseño a mi hijo/a a reconocer en qué personas se puede confiar (ej., a quién abrirle la puerta y a quién no, que nadie puede tocarle sus partes íntimas)	C/N	A/V	C/S	S	
33.	Cuando la crianza se me hace difícil, busco ayuda de mis amigos o familiares (ej., cuando está enfermo/a y tengo que ir al colegio, cuando me siento sobrepasada)	C/N	A/V	C/S	S	
34.	Averiguo y utilizo los recursos o servicios que hay en mi comuna para apoyarme en la crianza (ej., el Consultorio, la Municipalidad, los beneficios del Chile Crece Contigo)	C/N	A/V	C/S	S	
35.	Si tengo dudas sobre un tema de crianza, pido consejos, orientación y ayuda	C/N	A/V	C/S	S	
36.	En casa, mi hijo/a utiliza juguetes u objetos que estimulan su aprendizaje de acuerdo a su edad (ej., cascabeles, pinturas, rompecabezas, etc.)	C/N	A/V	C/S	S	
37.	En casa, mi hijo/a juega con libros y cuentos apropiados para su edad (ej., le leo cuentos antes de dormir, o él/ella da vuelta las páginas del libro para divertirse)	C/N	A/V	C/S	S	
38.	Me ocupo de la higiene y cuidado que necesita (ej., lavarse los dientes, bañarse, vestirse)	C/N	A/V	C/S	S	
39.	Mi hijo/a puede usar un espacio especial de la casa, para jugar y distraerse (ej., <i>ver sus cuentos, armar sus rompecabezas, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S	
40.	En casa, logro armar una rutina para organizar el día de mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S	

<i>Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...</i>		Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
41.	Logro que mi hijo/a se alimente de forma balanceada para su edad (<i>ej., que coma verduras, frutas leche, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
42.	Mi hijo/a anda limpio y bien aseado	C/N	A/V	C/S	S
43.	Llevo a mi hijo/a a controles preventivos de salud (<i>ej., sus vacunas, control sano, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
44.	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (<i>ej., juntarme con mis amigos, ver películas</i>)	C/N	A/V	C/S	S
45.	Dedico tiempo a pensar cómo apoyarlo/a en los desafíos propios de su edad (<i>ej., decidir llevarlo al parque para que desarrolle su destreza física, o juntarla con otros niños para que aprenda a hacer amigos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
46.	Antes de relacionarme con mi hijo/a, me limpio de rabias, penas o frustraciones (<i>ej., respiro hondo antes de entrar a casa</i>)	C/N	A/V	C/S	S
47.	Reflexiono sobre cómo superar las dificultades de relación que pueda tener con mi hijo/a	C/N	A/V	C/S	S
48.	He logrado mantener un clima familiar bueno para el desarrollo de mi hijo/a (<i>ej., las discusiones no son frente al niño/a; hay tiempo como familia para disfrutar y reírnos</i>)	C/N	A/V	C/S	S
49.	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (<i>ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, batucada, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
50.	Siento que tengo tiempo para descansar	C/N	A/V	C/S	S
51.	Dedico tiempo a evaluar y pensar sobre cómo se está desarrollando mi hijo/a (<i>ej., si habla de acuerdo a su edad, si su estatura y peso está normal, etc.</i>)	C/N	A/V	C/S	S
52.	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (<i>ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
53.	Me he asegurado de que mi vida personal no dañe a mi hijo/a (<i>ej., las peleas con mi pareja son en privado, no delante de mi hijo</i>)	C/N	A/V	C/S	S
54.	Logro anticipar los momentos difíciles que vendrán en la crianza, y me preparo con tiempo (<i>ej., me informo de cómo ayudarlo a dejar los pañales; o cómo hacer un destete respetuoso</i>)	C/N	A/V	C/S	S

OBSERVACIONES:

Autoría de la Escala E2P: Esteban Gómez Muzzio & Magdalena Muñoz Quinteros, Fundación Ideas para la Infancia, 2013.
 Nota: la Escala de Parentalidad Positiva E2P puede ser usada gratuitamente por todo profesional o institución que lo requiera, reconociendo debidamente los derechos de autor. Cualquier consulta, escribir al mail fundacion@ideasparalainfancia.com o mediante la página web www.ideasparalainfancia.com

Anexo: 4: Autorización del uso del uso del instrumento “Escala de Parentalidad Positiva (E2P)”



Anexo: 5: Solicitud de Convenio con Fundación de Ideas para la Infancia con UCV, actualmente en trámite en la Escuela de Psicología.

SOLICITO: CONVENIO DE UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CON AUTOR DE INSTRUMENTO PSICOLOGICO

Mg. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Escuela de Psicología
UCV-LIMA NORTE
S.D.

Yo, Nina Isabel Guerra Leiva con DNI N° 44636637 alumna de la escuela de Psicología del X ciclo, turno noche y con código 6700253104 me presento y expongo:

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarle y poner en conocimiento que mi persona está realizando el trabajo de investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva" para el curso de Proyecto de Desarrollo Investigación, así mismo se estableció contacto con autor del instrumento la Fundación Ideas para la Infancia del país de Chile, representada legalmente por Doña María Paz Badilla Budinich quien acepto el uso del instrumento "Escala de Parentalidad Positiva (e2p) y de igual manera se mostró interesada con el trabajo que se realizara para ello solicita se realice un convenio con la universidad César Vallejo y su institución.

Es por ello solicito apoyo con la emisión de un convenio en mención.

Esperando que mi solicitud sea aceptada por ser de justicia y sin otro en particular me despido de Ud.

Los Olivos, 29 de Mayo del 2018

Atentamente,



Nina Guerra Leiva
DNI N° 44636637
Teléfono: 986243226



Ajunto:

- Modelo de convenio enviada por Fundación de Ideas para la Infancia físico y virtual

Anexo 6: Constancias de autorización donde se ejecutaron la investigación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 12 de junio de 2018

CARTA INV. N° 479 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srs. (a)
Lic. Consuelo Vásquez Gervacio
I.E. SEÑOR DE LOS MILAGROS II
Pasaje San José Mz. A – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GUERRA LEIVA, NINA ISABEL** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PARENTALIDAD POSITIVA EN PADRES Y CUIDADORES DEL DISTRITO DE COMAS , 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Lic. Consuelo M. Vásquez Gervacio
DIRECTORA




MSG/ALF
LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00694- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Juana Rosa Verona Rubio
Directora
I.E. N°2087 República Oriental del Uruguay
Rio Paucartambo N°5710 – Los Olivos

Presente.-

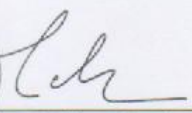
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **GUERRA LEIVA, NINA ISABEL** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,




Mgtr. **Melisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




LIC. **ROBERT CAMPOS GASTANADUI**
SUB DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01095- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Mg. María Eva Delgado Rueda
Directora
I.E.I Divino Niño Jesús
Pasaje Máximo Valenzuela Mz. U Lt. 1 - Los Olivos
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NINA ISABEL GUERRA LEIVA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Secretaría I.E.I. 37
RECIBIDO

11.06.2019.

Los Olivos, 11 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01099- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
Felicitas Cárdenas Vilela
Promotora
Guardería Mi mundo Feliz
Calle Manel Ramírez 169 - Los Olivos
Presente.-

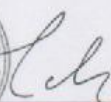
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NINA GUERRA LEIVA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


CÁRDENAS
GUARDERÍA
"MI MUNDO FELIZ"

MSG/ALF

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01094- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Mg. Doris Aranda Vera
Directora
I.E.I 0318 Carmelitas
Av. Alameda Central - Los Olivos
Presente.-

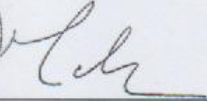
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NINA ISABEL GUERRA LEIVA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 28 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01255- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
Jennifer Marlene Pachas Delgado
Directora
Centro de Estimulación Temprana "G3NIUS P3G"
Av. Carlos Izaguirre 1459 - Los Olivos
Presente.-

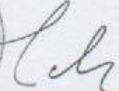
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NINA GUERRA LEIVA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01093- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Mg. Pablo Portal Reategui
Director
I.E. 3084 Enrique Guzmán y Valle
Av. Naranjal cdra. 9 - Los Olivos
Presente.-

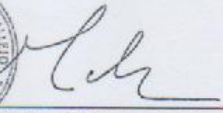
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NINA ISABEL GUERRA LEIVA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01181- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
Teresa Ojeda Pino
Coordinadora
PRONOEI Pasitos
Calle El Olivar S/N Mz C1 Lote 3 - Los Olivos
Presente.-

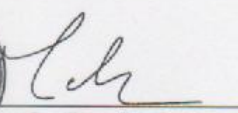
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **NINA GUERRA LEIVA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mtra. **Marisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




Teresa Ojeda Pino
Profesora Coordinadora MOD 14

17 de Junio 2019

Anexo 7: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Nina Isabel Guerra Leiva, estudiante de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, estoy realizando una investigación sobre **Propiedades Psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva en padres y cuidadores del distrito de Comas, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración.

El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Parentalidad Positiva**, la información recabada se analizará de manera grupal y anónima con fines académicos para la investigación únicamente.

Si bien no se le podrá brindar resultados personales, dado al tipo de análisis y el fin del estudio, su participación permitirá determinar si la prueba psicológica es aplicable y puede ser usada en nuestro medio.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Nina Isabel Guerra Leiva

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yocon número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva en padres y cuidadores del distrito de Comas, 2018**; de la estudiante Nina Guerra Leiva.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 1

Análisis descriptivos y confiabilidad de los ítems de la dimensión: Competencia Vincular (versión original 14 ítems)

ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h	Aceptable
p1	3.20	.833	-.397	-1.449	.699	.741	Sí
p2	3.10	.974	-.621	-.862	.626	.707	Sí
p3	3.28	.834	-.796	-.427	.549	.545	Sí
p4	3.46	.706	-.941	-.369	.602	.638	Sí
p5	3.40	.926	-1.222	.115	.752	.663	Sí
p6	3.04	.880	-.454	-.729	.719	.771	Sí
p7	3.52	.762	-1.509	1.558	.628	.532	Sí
p8	3.36	.875	-1.169	.390	.703	.669	Sí
p9	3.56	.787	-1.647	1.658	.646	.813	Sí
p10	3.20	.904	-.588	-1.094	.592	.618	Sí
p11	3.56	.760	-1.662	1.970	.539	.720	Sí
p12	3.26	.751	-.775	.264	.700	.712	Sí
p13	3.30	.863	-1.032	.230	.603	.800	Sí
p14	3.84	.548	-3.968	16.755	.569	.556	Sí
$\alpha = 0.917$							

Tabla 2

Análisis descriptivos y confiabilidad de los ítems de la dimensión: Competencia Formativa (versión original 12 ítems)

ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h	Aceptable
p15	3.44	.812	-1.227	.466	.653	.746	Si
p16	3.78	.616	-3.114	9.865	.658	.582	Si
p17	3.34	.848	-.938	-.314	.595	.633	Si
p18	3.50	.763	-1.438	1.384	.771	.716	Si
p19	3.46	.885	-1.436	.869	.658	.601	Si
p20	3.56	.675	-1.679	3.196	.665	.630	Si
p21	3.22	.887	-.821	-.311	.752	.701	Si
p22	3.22	.790	-.678	-.241	.668	.618	Si
p23	3.26	.899	-.900	-.274	.650	.587	Si
p24	3.42	.758	-1.180	.873	.676	.605	Si
p25	3.50	.863	-1.587	1.427	.530	.481	Si
p26	3.36	.942	-1.253	.385	.495	.602	Si
$\alpha = 0.909$							

Tabla 3

Análisis descriptivos y confiabilidad de los ítems de la dimensión: Competencia Protectora (versión original 17 ítems)

ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h	Aceptable
p27	3.18	.941	-.835	-.365	.572	.747	Si
p28	3.02	.915	-.541	-.605	.501	.818	Si
p29	3.32	.794	-.904	.045	.471	.609	Si
p30	3.26	.944	-.858	-.621	.455	.527	Si
p31	3.04	1.029	-.550	-1.056	.394	.848	Si
p32	3.28	1.089	-1.184	-.124	.637	.735	Si
p33	2.82	1.063	-.262	-1.251	.468	.826	Si
p34	2.50	1.129	.044	-1.376	.299	.724	Si
p35	2.90	1.074	-.309	-1.347	.510	.790	Si
p36	3.38	.855	-1.040	-.192	.550	.764	Si
p37	3.12	1.023	-.726	-.811	.459	.744	Si
p38	3.66	.717	-2.148	3.956	.596	.699	Si
p39	3.54	.762	-1.584	1.752	.731	.711	Si
p40	3.18	.896	-.725	-.515	.492	.568	Si
p41	3.54	.813	-1.793	2.502	.487	.788	Si
p42	3.62	.753	-2.220	4.710	.646	.726	Si
p43	3.32	.913	-1.196	.494	.558	.651	Si

$\alpha = 0.877$

Nota: ítem 34 eliminado

Tabla 4

Análisis descriptivos y confiabilidad de los ítems de la dimensión: Competencia Reflexiva (versión original 11 ítems)

ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h	Aceptable
p44	2.46	1.073	.211	-1.200	.609	.709	Sí
p45	3.04	.880	-.642	-.230	.764	.672	Sí
p46	3.20	.881	-.784	-.318	.762	.758	Sí
p47	3.26	.965	-1.123	.204	.706	.679	Sí
p48	3.20	.926	-.900	-.156	.706	.627	Sí
p49	2.40	1.125	.215	-1.317	.524	.611	Sí
p50	2.58	.950	.059	-.904	.577	.685	Sí
p51	3.10	1.035	-.782	-.658	.613	.488	Sí
p52	3.16	1.017	-.940	-.309	.794	.719	Sí
p53	3.18	.962	-.806	-.545	.671	.554	Sí
p54	3.20	.926	-.900	-.156	.739	.743	Sí

$\alpha = 0.916$

Tabla 5

Consistencia interna de piloto de instrumento Escala de Parentalidad Positiva (E2P)

Escala de Parentalidad Positiva	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,784	54

En la tabla 1 se observa la confiabilidad con una alfa de Cronbach procesado con 54 ítems, resultando 0.78, que aceptable.

Anexo 9: Criterio de jueces

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	✓	✓	✓	✓
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	✓	✓	✓	✓
57	Siento que tengo tiempo para descansar				
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)				

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Miguel Ángel Xery Caro Guanda

DNI: 41190816

Especialidad del validador: Psicología Educativa

**Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	✓	✓	✓
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	✓	✓	✓
57	Siento que tengo tiempo para descansar	✓	✓	✓
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)	✓	✓	✓

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Dr. Gloria Estigarribia

DNI: 45897614

Especialidad del validador: Psic. Clínica - Educativa.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	X	X	X	X
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	X	X	X	X
57	Siento que tengo tiempo para descansar	X	X	X	X
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)	X	X	X	X

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: TOMAS QUISEPÉ GREGORIO ERNESTO

DNI: 093666493

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLÍNICO FORENSE

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	✓	✓	✓	✓	✓
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	✓	✓	✓	✓	✓
57	Siento que tengo tiempo para descansar	✓	✓	✓	✓	✓
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contento/a, me gusta cómo me veo)	✓	✓	✓	✓	✓

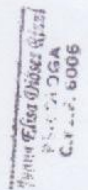
Observaciones: Contextualizar algunos términos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Polizuelo DIOSES RIZZI, Juana Elvira.

DNI: 07227380

Especialidad del validador: PSICÓLOGA EDUCATIVA


 Polizuelo Dioses Rizzi
 C.P. 6006

¹Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Su fiabilidad, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	✓	✓	✓	✓
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	✓	✓	✓	✓
57	Siento que tengo tiempo para descansar	✓	✓	✓	✓
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contento/a, me gusta cómo me veo)	✓	✓	✓	✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Marino Espinosa Zorrilla Auché

DNI: 44224307

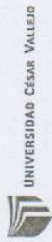
Especialidad del validador: Psicología Educativa

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Si entendiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y diseñado

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Marino Espinosa
 C. Fs. P. 49623

15 Junio de del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	X				X		
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	X				X		
57	Siento que tengo tiempo para descansar	X				X		
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)	X				X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mig: Mendoza Aquino Mayra

DNI: 43817198

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica - C.B.P. 17986

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 †Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ‡Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

14 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)								
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)								
57	Siento que tengo tiempo para descansar								
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)								

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** **No aplicable** []

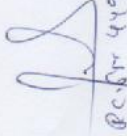
Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Dr. Carlos Pineda

DNI: 43702773

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Carlos Pineda

14 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)									
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)									
57	Siento que tengo tiempo para descansar									
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contento/a, me gusta cómo me vea)									

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dni/ Mg: Rivera Salazar, Maus Odolinda

DNI: 09631012

Especialidad del validador: Psicólogo - Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Maus Rivera
 R.B.P. 95118

15 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)								
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)								
57	Siento que tengo tiempo para descansar								
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)								

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Harucida Angeles D. Mayra

DNI: 60147743

Especialidad del validador: Docente en Biología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 Junio de del 2018

55	La crianza me ha dejado tiempo para disfrutar de otras cosas que me gustan (ej., juntarme con mis amigos, ver películas)	X	X	X	
56	Me doy espacios para mí mismo/a, distintos de la crianza (ej., participar de una liga de fútbol, grupos de baile, etc.)	X	X	X	
57	Siento que tengo tiempo para descansar	X	X	X	
58	Siento que he logrado mantener una buena salud mental (ej., me siento contenta/o, me gusta cómo me veo)	X	X	X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg: Mercedes Rosario Gio-sella López

DNI: 06097138

Especialidad del validador: Psicología Educativa *Mercedes Rosario*
C.B.P. 2188

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 Junio de del 2018