



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACÁDEMICO DE DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN**

**Proceso gerencial y su incidencia en la capacidad
productiva y rentabilidad de Mypes de Industria Metal
Mecánica, distrito Trujillo – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Administración**

AUTORA:

Mg. Rosas Alfaro, Marita Marleni (ORCID: 0000-0002-1837-6781)

ASESOR:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (ORCID: 0000-0002-9242-3881)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias Funcionales

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A dios, el creador de todo el universo, por permitirme el logro de un importante objetivo y por la perseverancia en todo momento difícil.

A mis hijos, María de Los Ángeles, Elmer Enrique, Alisse y Naxumi, que son mi motor y motivo. Son el impulso y motivación constante que ha permitido el logro de este gran objetivo. Gracias por hacer todos mis días soleados, incluso bajo cielos grises.

A mis padres, Ynes Alfaro Alvarado y Carlos Rosas Valencia, mis hermanos Anita, Carlos, Denis y Yurits, porque han estado conmigo en todo momento, me han enseñado a afrontar las adversidades de la vida sin desfallecer en el intento.

La Autora.

Agradecimiento

A Dios y padre, por las enseñanzas que me brinda en el día a día, guiándome y fortaleciendo en el conocimiento y en la adquisición de sabiduría.

A mis padres, Inés Alfaro y Carlos Rosas por su apoyo permanente en las decisiones tomadas, y a la vez por la confianza que me brindaron en la realización y cumplimiento de mis objetivos.

De forma muy especial, al Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel, por guiarme con su experimentada asesoría y apoyo desinteresado en el desarrollo de la presente investigación, quién es un ejemplo a seguir por su caudal de conocimiento.

La Autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	19
III. METODOLOGÍA	57
3.1. Tipo y diseño de investigación	58
3.1.1. Tipo de investigación	58
3.1.2. Diseño de investigación	59
3.2. Variables y Operacionalización	62
3.2.1. Variables	62
3.2.2. Operacionalización	63
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	65
3.3.1. Población (criterios de selección)	65
3.3.2. Muestra	67
3.3.3. Muestreo	70
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71
3.4.1. Enfoque cuantitativo	71
3.4.2. Enfoque cualitativo	72
3.4.3. Validez y confiabilidad	73
3.5. Procedimientos	78
3.6. Método de análisis de datos	80
3.6.1. Estadística descriptiva	80
3.6.2. Estadística inferencial	80
3.7. Aspectos éticos	82
IV. RESULTADOS	84
V. DISCUSIÓN	131

VI. CONCLUSIONES	145
VII. RECOMENDACIONES	150
VIII. PROPUESTA	152
REFERENCIAS	167
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables del proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad.	175
Anexo 2. Matriz de puntuaciones de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad.	184
Anexo 3. Matriz de triangulación – participantes.	190
Anexo 4. Ficha de validación de contenido del instrumento proceso gerencial.	215
Anexo 5. Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento proceso gerencial	217
Anexo 6. Ficha de validación de contenido del instrumento capacidad productiva.	223
Anexo 7. Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento capacidad productiva.	225
Anexo 8. Ficha de validación de contenido del instrumento rentabilidad.	235
Anexo 9. Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento rentabilidad.	237
Anexo 10. Ficha de validación de contenido del instrumento guía de entrevista a profundidad sobre el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad.	240
Anexo 11. Validez de constructo del instrumento proceso gerencial.	242
Anexo 12. Validez de constructo del instrumento capacidad productiva.	245
Anexo 13. Validez de constructo del instrumento rentabilidad.	249
Anexo 14. Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable independiente proceso gerencial.	250
Anexo 15. Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente capacidad productiva.	253

Anexo 16.	Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente rentabilidad.	257
Anexo 17.	Ficha técnica de los instrumentos de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad.	259
Anexo 18.	Instrumentos cuantitativos de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad	268
Anexo 19.	Guía de entrevista de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad.	278
Anexo 20.	Matriz de consistencia interna del informe de investigación.	282

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.	66
Tabla 2.	Distribución de la población de estudio de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	68
Tabla 3.	Distribución de la muestra de estudio de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	70
Tabla 4.	Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.	84
Tabla 5.	Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable proceso gerencial de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	86
Tabla 6.	Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	87
Tabla 7.	Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	89
Tabla 8.	Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable proceso gerencial y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	91
Tabla 9.	Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable capacidad productiva y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	92
Tabla 10.	Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable rentabilidad y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	93

Tabla 11.	Tabla de contingencia del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	94
Tabla 12.	Regresión lineal entre el proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	95
Tabla 13.	Tabla de contingencia del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	95
Tabla 14.	Regresión lineal entre el proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	96
Tabla 15.	Tabla de contingencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	97
Tabla 16.	Regresión lineal entre la dimensión planificación del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	98
Tabla 17.	Tabla de contingencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	99
Tabla 18.	Regresión lineal entre la dimensión organización del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	100
Tabla 19.	Tabla de contingencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	101
Tabla 20.	Regresión lineal entre la dimensión dirección del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	102
Tabla 21.	Tabla de contingencia de la dimensión control del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	103

Tabla 22.	Regresión lineal entre la dimensión control del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	104
Tabla 23.	Tabla de contingencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	105
Tabla 24.	Regresión lineal entre la dimensión planificación del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	106
Tabla 25.	Tabla de contingencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	107
Tabla 26.	Regresión lineal entre la dimensión organización del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	108
Tabla 27.	Tabla de contingencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	109
Tabla 28.	Regresión lineal entre la dimensión dirección del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	110
Tabla 29.	Tabla de contingencia de la dimensión control del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	111
Tabla 30.	Regresión lineal entre la dimensión control del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	112
Tabla 31.	Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	113
Tabla 32.	Resumen de los modelos de la relación funcional de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad	114

y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Índice de figuras

Figura 1.	Diseño secuencial en Investigaciones mixtas.	60
Figura 2.	Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.	85
Figura 3.	Diferenciación de los porcentajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable proceso gerencial de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.	87
Figura 4.	Diferenciación de los porcentajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.	88
Figura 5.	Diferenciación de los porcentajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.	90
Figura 6.	Diagrama de procesos del modelo gestión estratégica del pedido.	157

Resumen

El presente estudio se desarrolló con el objetivo de determinar la incidencia del proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. La investigación tiene enfoque mixto, diseño explicativo secuencial, diseño correlacional causal transeccional y diseño fenomenológico. La muestra cuantitativa está conformada por 55 gerentes, administradores y contadores; la muestra cualitativa, queda conformada por 3 especialistas en procesos gerenciales. Se empleó la técnica de encuesta con tres cuestionarios válidos y confiables tipo Likert y la técnica de la entrevista con una guía de entrevista; para el procesamiento de la información cuantitativa se usó el software SPSS V26 y para los cualitativos la matriz de sistematización. Se determinó que la incidencia del proceso gerencial es altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo – 2020, en virtud al Tau-b de Kendall de 0,332, significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y coeficiente Rho de Spearman de 0,456 (positiva moderada). También se determinó que la incidencia del proceso gerencial es altamente significativa en la rentabilidad, en virtud de Tau-b de Kendall de 0,354 con una significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y coeficiente Rho de Spearman de 0,477 (positiva moderada); según el R^2 , el 25% de variación de la variable capacidad productiva y rentabilidad son explicados por la variable proceso gerencial.

Palabras claves: Proceso Gerencial, Capacidad Productiva, Rentabilidad.

Abstract

The present study was developed with the objective of determining the incidence of the management process on the productive capacity and profitability of Mypes of the metalworking industry of the Trujillo district, 2020. The research has a mixed approach, sequential explanatory design, transectional causal correlational design and phenomenological design. The quantitative sample is made up of 55 managers, administrators and accountants; the qualitative sample is made up of 3 specialists in management processes. The survey technique was used with three valid and reliable Likert-type questionnaires and the interview technique with an interview guide; SPSS V26 software was used for the quantitative information processing and the systematization matrix for qualitative information. It was determined that the incidence of the management process is highly significant in the productive capacity of the Mypes of the metalworking industry of the Trujillo district - 2020, by virtue of Kendall's Tau-b of 0,332, significance of 0,000 ($P < 0,01$) and Spearman's Rho coefficient of 0,456 (moderate positive). It was also determined that the incidence of the management process is highly significant in profitability, by virtue of Kendall's Tau-b of 0,354 with a significance of 0,000 ($P < 0,01$) and Spearman's Rho coefficient of 0,477 (moderate positive); According to R^2 , the 25% variation of the variable productive capacity and profitability are explained by the variable management process.

Keywords: Management Process, Productive Capacity, Profitability.

I. INTRODUCCIÓN

El propósito de la presente investigación está orientado a determinar la incidencia del proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, ya que el proceso gerencial representa el factor más importante que tiene cualquier empresa y el elemento que integra cada uno de los factores productivos. El cual enfoca su proyección en definir y a cumplir las metas organizacionales, optimizando la adecuada gestión del uso de recursos.

El desarrollo comercial en el que vivimos hoy en día es impresionante, las empresas están preocupadas por elevar sus niveles de rentabilidad y para ello hacen estudios de investigación para elevar los tan ansiados niveles de rentabilidad alto. De allí que se desprenden muchas estrategias, una de ellas es tener una buena planificación, organización, control y dirección como lo vemos en Costa Rica que el sector metal mecánica mueve el 1.3 % del Producto Bruto Interno (PBI) en el 2015 (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2016).

En la actualidad, el Producto Bruto Interno (PBI) industrial de América Latina tiene un 16% de participación por parte de la industria metalmeccánica, ello permite que 4.1 millones de personas tengan un empleo de manera directa y de forma indirecta, otros 19.7 millones. Asimismo, dentro del volumen total de exportaciones realizadas, ésta tiene una notable aportación. Sin embargo, en los últimos decenios, se tuvieron importantes desafíos por los que debía pasar América Latina: de un extremo, la apertura de sus mercados y, por otro, la presencia de la industria China como competencia a nivel mundial, generando a su paso un proceso de desindustrialización (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2016).

La participación de la industria en el Producto Bruto Interno (PBI) de la región en el 2000 tenía 17.1%, pero disminuyó el 2012 con un 12.1%, por lo que necesariamente se abrió paso a la manufacturación, sobre todo de China. Incluso este país le lleva una ventaja de 30 a 1 al rubro de la metalmeccánica. Al tratar el tema del comercio bilateral con China, se evidenció una tendencia incremental de 8 mil millones de dólares en el año 2003 a 71 millones de dólares en el año 2012

en países como Argentina, Brasil, México y Colombia.; los rubros donde se presentan mayores obstáculos, son los equipos mecánicos y eléctricos ya que representan aproximadamente las dos terceras partes de las importaciones metalmeccánicas en América Latina. El sector productivo metalmeccánica se considera como una actividad de mayor importancia en América Latina, sin embargo, se podría repotenciar aún más si las importaciones de productos metalmeccánicos no hubieran aumentado. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2016).

El ligero aumento de innovación tecnológica ha permitido a diversas empresas ir mejorando paulatinamente su capacidad productiva. En los últimos años, se ha formado personal calificado en los diversos sectores de tecnologías metalmeccánicas como: realizar diseños, tipos de soldadura, estampar, construcción de cisternas, remolques, semirremolques, etc. La actividad principal y su desarrollo en América Latina mayormente está centrada en la explotación de recursos naturales, motivo por el cual la inversión en otros sectores fue mínima; y posteriormente con la baja de precios de las materias primas, América Latina se encuentra en problemas. De toda esta situación en la que se atraviesa, China, Australia, Corea del Sur y Finlandia aprovecharon las materias primas para su desarrollo tecnológico y gnoseológico (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2016).

De 1990 a 2014, la inversión de China como proporción de su Producto Bruto Interno (PBI) alcanzó 41%, y Corea del Sur 32%, a diferencia de Brasil, México, Argentina y Colombia que invirtieron el 20% como proporción de su Producto Bruto Interno (PBI); de acuerdo con estos datos, se puede mencionar que tuvieron menos inversiones cuando registraron un buen ciclo económico. El efecto de estas bajas inversiones ha repercutido negativamente en América Latina, debido a que es dependiente de las maquinarias y equipos extranjeros. Es por ello que existe riesgo de aumentar la brecha tecnológica y por ende esto influye limitando su crecimiento económico en los próximos años. (Cámara Nacional de la Industria de Transformación - CANACINTRA, 2015). Estas cifras muestran cómo ha ido desarrollando el sector metal meccánica en el ámbito internacional, poniendo énfasis

en la capacidad productiva de las empresas, en el avance de la tecnología, mano de obra calificada y capacitada.

Tanto para América Latina como para el Caribe, se tenía ya un panorama complicado en la economía y se encontraban vulnerables en la macroeconomía cuando se presentó los eventos de la pandemia de Covid-19. En la década perteneciente al 2010-2019, luego de la crisis financiera mundial, el índice de desarrollo del PIB regional decayó del 6% al 0,2%; y en peores circunstancias, entre los años 2014-2019 se registró un menor crecimiento no visto desde el decenio de 1950 (0,4%). El desarrollo de la pandemia deja al descubierto la precaria gestión en lo sanitario, económico y social con mucha más evidencia. Todavía no se ha definido el alcance y la duración de sus impactos, ya que presentan una alta incertidumbre, pero ello no significa que no se perciba adecuadamente. Esta sea probablemente, la razón de la más grande crisis económica y social de la región en decenios, impactando deplorablemente en el empleo de las personas, en los esfuerzos por erradicar la pobreza y una brecha mayor en la igualdad de la sociedad. Al dimensionar la magnitud que tiene el problema económico, se puede iniciar un enfoque de respuesta de la misma intensidad para poder restituir el equilibrio. Sin tomar como meta la situación económica previa a la pandemia, si no, otra más consistente. Es por eso que es adecuado tomar medidas a plazo intermedio para analizar oportunamente los cambios dentro de la estructura de la actividad productiva. Generando paralelamente efectos colaterales en el esquema laboral, la empleabilidad y las condiciones de bienestar. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2020)

Algunos países de América del Sur están muy afectados por la baja de producción en China, ya que éste es un importante aliado en las exportaciones de bienes; estableciendo un posible déficit de 5,2% en la subregión. Esto sucede con países como Perú, Brasil, Uruguay y Chile; quienes destinan algo más del 20% de sus exportaciones a China. La baja en los precios de recursos básicos también será un impacto considerable para América del Sur. Al detener el desarrollo de cadenas de valor se impactará con mayor frecuencia en Brasil y México debido a que son los más grandes entes manufactureros en la región. Ya Brasil se prepara para declinar

un 5,2% y México un 6,5%. En Centroamérica, se prevé un decline menor (2,3%). En el ámbito de elementos básicos todavía es defendible, debido a que son países importadores netos de alimentos y energía; aunque se tenga un panorama más lúgubre en cuanto al turismo y la baja actividad de EE.UU., el cual estaba presente como principal socio comercial y un grande origen de inversión extranjera. Por su parte, el Caribe vive otro manifiesto dentro de sus actividades comerciales en el turismo, descendiendo un 2,5% por ser uno de los principales agentes de demanda. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2020)

En el año 2020, los indicadores laborales sufrirán un importante deterioro. El desempleo aumentaría un 3,14% a diferencia del 8,1% del año 2019, es decir 11.5%. Aproximándose que la cantidad adicional de personas sin empleo llega casi a 11,6 millones en base a los 26.1 millones de 2019. Mostrándose a su vez, que bajará un 2,4% el número de personas con empleo, respecto al mismo año. Siendo el Caribe una economía basada en el turismo, sufrirá un impacto dentro de más del 50% de su economía. A comparación de los índices que se vieron en la crisis financiera mundial, estos porcentajes son algo mayores teniendo que aumentó 0,6 el desempleo en base al 6,7% del 2008, alcanzándose un 7,3% en 2009. La informalidad en el campo laboral alcanza un grado tal que complicada su situación debido a la pandemia y a las gestiones políticas que los hace más vulnerables y necesariamente a exponerse para subsistir. Las pequeñas y medianas empresas en su intento de desarrollar empleo en tiempos de crisis han incentivado efectos negativos debido a que este sector también se ha visto limitada por la crisis. Analizando el cierre de los centros educativos, el distanciamiento social y el crecimiento exponencial de personas enfermas, intensificarán la desigualdad de género, sobre todo por la sobrecarga de labores no compensadas en las mujeres. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2020)

Partiendo de 2,7% como promedio de los déficits fiscales del último decenio en América Latina que provocó el acrecentamiento de la deuda pública bruta de gobiernos centrales; siendo para 2019 un porcentaje de 44,8% de PIB, alcanzando 15% más respecto al mínimo índice alcanzado en 2011. Los niveles de endeudamiento del PIB en países como Paraguay y Perú, tenían índices menores al 25% para fines del 2019. Pero en otros países como Argentina se llegó al 89,4%,

al 75,8% en Brasil y al 61,3% en Costa Rica. Hay que tener en consideración que las consecuencias de la deuda se imponen incluso en entidades públicas no financieras, siendo el caso de la poca inversión en el sector salud por el aumento del pago de intereses de la deuda. Es posible identificar que entre el año 2010 y 2019 hubo un aumento de interés del 0.9% del PIB, con respecto al 1,7% del primer año, pero el sector salud no tuvo muchos cambios teniendo sólo un aumento sustancial de 1,9% a un 2,3% en 2018. Esta situación fue el que promulgó que el gasto de capital descienda de 3,9% a un 3,2% del PIB, siendo materia de reajuste para poder consolidar la fiscalización entre 2016 y 2018. La deuda alcanzó peores escenarios en países centroamericanos y caribeños. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2020)

Se ha presentado una baja considerable en el volumen de comercio global: la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2020) señala que el índice decaerá entre un 13% y un 32% para el año 2020. Lamentablemente, el volumen de comercio mundial de bienes ya tenía un desarrollo negativo incluso antes de la crisis por Covid-19. La primera caída después de la crisis financiera mundial fue un factor de 0,4% en 2019, debido a inconvenientes comerciales entre EE.UU. y China principalmente, a inicios del 2018. Sin embargo, se tuvo que llegar a un acuerdo entre ambas potencias para mejorar las perspectivas en cadenas globales de valor, pero sin considerar la crisis sanitaria por la pandemia. Al sumarle al estancamiento de producción los problemas de cada país que aún mantiene rezagos por la crisis; no podrá activar su exportación óptima debido a las limitaciones de ingreso de mercancía. Ante ello, esta potencia verá que sus volúmenes de exportación se verán muy comprometidas dentro del comercio mundial y este será a la par, el desencadenante de problemas de volumen mundial de comercio. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2020)

Según Redacción Internacional metalmecánica (2020) menciona; ante la situación en todo el mundo por la presencia de la pandemia COVID 19, la industria y las personas se ven afectadas y se encuentran utilizando diversas estrategias empresariales, alternativas para que los negocios funcionen en medio de la crisis y los retos que afrontan las organizaciones.

Redacción Internacional metalmecánica (2020) nos dice; según el reciente discurso del secretario general de las Naciones Unidas Antonio Guterrez, nos menciona

sobre una recesión global, debido a que gran parte de los productos que fabrican muchas de las empresas metalmeccánicas latinoamericanas actualmente experimentan una reducción en la demanda por la caída de los mercados internacionales y a la incertidumbre general de los consumidores causada por la crisis del coronavirus. Sin embargo, a la fecha de hoy, estamos viviendo un panorama mucho más complejo, todos los países están tomando acciones para prevenir la propagación de la enfermedad COVID-19. Esto incluye la sabia decisión de priorizar la salud pública sobre el desarrollo económico y que obliga a que muchas empresas fabricantes de bienes que o clasifican como primera necesidad, detengan sus plantas productivas para proteger a sus trabajadores.

El trabajo para muchos talleres metalmeccánicos que hoy suplen partes automotrices podrían tomar un rumbo que no esperaban para volverse proveedores de partes y repuestos para industrias médicas y farmacéuticas. El ejemplo más claro de esto se está generando en este momento por parte de General Motors en Estados Unidos, quien, junto con algunos de sus proveedores adaptarán parte de sus líneas de fabricación de autopartes para la reproducción masiva de respiradores artificiales, de los cuales hay una imperiosa demanda global (Redacción Internacional metalmeccánica, 2020).

Dentro del desarrollo económico a nivel nacional, la industria metalmeccánica se manifiesta como un ente de referencia del desarrollo industrial de manufactura, o también, una actividad estratégica, debido a la consolidación de capital, a las remuneraciones que produce y el valor agregado de sus productos. Diversos países y regiones desarrollan estrategias para poder adentrarse en la generación de cadenas de valor, acentuando la aportación de estímulos interesantes y mejores condiciones para inversión de empresas y proyectos. Debido a lo ya mencionado, es conveniente indicar que el sector metalmeccánico tiene gran influencia para encontrar oportunidades dentro del diseño, la ingeniería y manufactura avanzada de productos.

Al analizar la estructuración del aspecto tecnológico y valor agregado, la industria metalmeccánica tiene un aporte sustancial. Para ejemplificar, dentro de Perú un porcentaje considerable del Valor Agregado Bruto de industrias manufactureras alcanza hasta el 12% por la industria metalmeccánica. Posteriormente, se relaciona

con variados ámbitos industriales, de tal forma que los países mejor desarrollados en la industria cuenten con un sector metalmecánico consolidado. Entre los años 2014 y 2016, el (VAB) de la industria metalmecánica alcanzó a decaer un 2,5% en promedio anual a consecuencia de la baja comercial en el sector construcción, el cual era una gran demandante de los insumos de la industria. Por otro lado, alcanzó una participación del 21% que muestra señales de recuperación desde junio de 2017, ello gracias por supuesto al desarrollo de construcción civil como también en la actividad minera metálica ya que significaron un abanico de oportunidades para empresas como Las Bambas, Chinalco y Antamina. (Ministerio de producción - MP, 2017)

En la industria metalmecánica trabajan cerca de 37 mil 953 empresas formales dentro de un área local. Un 50% concentrado en la capital Lima y un 99% es parte de la participación de Mypes y el 1% por mediana y gran empresa en el año 2016. Mejor aún, esta industria está impulsada por 354 mil 282 trabajadores y se manifiesta con un 23% de la Población Económicamente Activa dentro del sector de manufacturación. Pero un 2.2% de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada nacional. Para esta industria es importante las importaciones ya que significa el 70% del valor de la oferta y la producción local a un 30%. La producción local referenciado por bienes intermedios está dado por un 7% y 23% a bienes finales de producción local. La industria de comercio local, se gestionan estructuras metálicas, herramientas manuales, elementos de cuchillería y de ferretería. Pero en cuanto a productos importados, se hacen notar los automóviles, maquinaria para la industria, maquinas automotoras y otros productos, que son importados de países como Brasil, China, EE.UU., Japón y Corea del Sur. (Ministerio de Producción - MP, 2017)

La soldadura robótica es un ejemplo de actualización de equipamiento y máquinas para la producción, siendo estos importantes factores en el desarrollo del crecimiento de la industria metálica. Además, se identificó que este sector produce un 15% del empleo industrial total, contando con 90 mil trabajadores en promedio directos y tres veces en indirectos. Frente a la poca demanda de consumo, la competencia mercantil y los costos logísticos, entre otros; los empresarios deben prepararse adecuadamente y afrontar la toma de decisiones para no quedar

rezagados por problemas internos y los dejen vulnerables a la competencia de mercado.

Según redacción comercio (2019) argumenta; el sector industrial que provee de instalaciones, bienes capital y equipamiento, es el sector metalmecánico. El cual ha tenido un crecimiento de 10,2% desde enero hasta octubre de 2018. El incremento fue impulsado debido a las mejoras de inversión tanto privada como pública dentro de la demanda interna, según indicó el Instituto de Estudios Económicos y sociales (IEES) de la Sociedad Nacional de Industrias (SNI). El informe señala que la producción de transformadores, generadores, motores (132,8%), piezas, accesorios y partes para automóviles (15,3%), motocicletas (22,8%), carrocerías para automóviles automotores (8,5%), así como también algunos elementos producidos de metal (7,1%). En el listado se incluyen motores y turbinas, baterías, acumuladores y pilas, cables de electricidad y otros filamentos, elementos metalmecánicos para empleo estructural, cuchillería, herramientas manuales e implementos de ferretería. Sin embargo, se han registrado resultados negativos en la producción de recipientes de metal, depósitos y tanques, grifos, bombas, válvulas y compresores, asimismo, maquinaria para empleo doméstico, minero y otros en ámbito general.

Según redacción comercio (2019), nos dice: que según el informe sectorial del Instituto de Estudios Económicos y sociales (IEES), desarrollado desde enero hasta octubre de 2018, se presentó un incremento de 6,7% en la aportación por tributos internos dentro de la industria que produce equipos, productos de metal y maquinas. Cerca de ese lapso 2017, se registró un 7,6% (S/ 854,4 millones) dentro del mismo rubro de manufacturación. El informe señala respecto al periodo 2011-2017, los tributos internos aportados por empresas de producción metalmecánico alcanzaron un total de S/7138 millones. Siendo los créditos directos una forma de subsidio para este tipo de empresas, se logró positivamente alcanzar los S/.5219 millones hasta el décimo mes de 2018. Con respecto a la exportación de elementos metalmecánicos, dentro de los 10 primeros meses de 2018 se percibió un total de US\$ 486 millones FOB, que significa un aumento de 13,5% con respecto a un año antes (US\$ 428 millones). Los vidrios enmarcados son la justificación de este aumento, debido a que las ventas ascendieron en 1,078 para ese lapso,

generándose una aportación de US\$ 41.9 millones. Estas ventas tuvieron lugar gracias a las demandas de consumo por parte de EE.U.U.

Según Redacción gestión (2020) dice; el sector de producción metalmecánica del Perú está mayormente relacionado con la inversión pública y el sector de minería. Hoy en día, este sector se encuentra en una lucha incesante de sobreponerse a los efectos de la pandemia Covid19 que atraviesa todo el Perú. Actualmente el sector metalmecánico está muy maltratado por la escasa producción de bienes y servicios, la comercialización de sus productos, la forma de trabajo que realiza el personal, la escasa adquisición de los insumos, materia prima que permite realizar la producción ya sea por sus precios y escasez de los mismos; así mismo también padecen las deficiencias que arrastran las empresas del año 2019, debido a la falta de proyectos de infraestructura en el Perú. De acuerdo a la reactivación económica, este sector fue parte de la fase 1, pero a pesar de ello se da de manera lenta y no se evidencia la planificación y ejecución de grandes proyectos por la situación adversa que afronta el país tanto por el lado de inversión pública como de la minería.

El sector metalmecánico se encuentra realizando sus actividades con un avance del 25% de su capacidad, planificando y aplicando los protocolos pertinentes como medidas de salud ante la pandemia de Covid19. Un aspecto principal en la producción es la disminución de trabajadores que se encargan de los procesos productivos. Se estima que a partir de julio 2020, la reactivación de proyectos en infraestructura en el país será a un 50%. La reactivación de este tipo de proyectos ayuda al sector metal mecánica a sobreponerse y poder ir recuperando su economía. También la escasa visión y los tipos de proyectos que habrá en lo que falta del año es un problema que afecta a todas las industrias, ya genera incertidumbre en los próximos meses, debido a que no se sabe qué tanto de trabajo se realizará en este sector (Redacción gestión, 2020).

La pandemia del coronavirus (COVID 19), fue un evento de gran impacto para el equilibrio económico nacional principalmente por la inmovilización obligatoria dictaminada por el Estado, siendo parte del mercado mayoritario de varios rubros

económicos, la demanda extranjera. Es este sentido que se estima que en el año 2020 el Producto Bruto Interno del Perú descendería un 3,7%, generando a su paso una fuerte recesión no vista desde hace más de dos décadas (-2,7%). Habrá una contracción de la adquisición privada y la inversión privada en un porcentaje de -14,5% estableciendo una caída en el presente decenio por cuarta vez. Por otro lado, en la sectorización del PBI se considera varias estrechas relaciones con el rubro metal mecánica.

En referencia a las actividades de la Minería, especialmente el subsector Minería Metálica que ocupa casi el 85% del Producto Bruto Interno de todo el sector, se verá rezagada debido a la imprevista desaceleración de las actividades en China, aportación que de acuerdo al Banco Mundial aumentaría un 2,3% y en las peores circunstancias, -0,5%. El PBI de minería peruana descendería un 2,8% en presencia de una menor demanda de zinc y cobre. Dentro de la manufacturación peruana, ya se prepara para un descenso de 4.3% a comparación de la caída prevista de 6,9% por parte del panorama internacional. Es de conocimiento que, en el transcurso de la primera etapa del Estado de Emergencia, se decidió por permitir las actividades que generen insumos de primera necesidad, por ello muchas ramas de manufacturación se vieron obligados a cerrar sus operaciones hasta nuevas indicaciones. Al tomar el caso de la construcción civil, el paralizar tuvo un impacto del 10% de su Producto Bruto Interno Anual. Sumándose el descenso de la inversión privada a un -14,5% y las estimaciones del futuro comercio-empresarial, se ven desesperanzadoras, según la última Encuesta de Expectativas Macroeconómicas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Las medidas tomadas hasta el momento sobre la inversión pública, no muestran señales de avance debido a que no se está ejecutando convenientemente el uso de los recursos del Estado. Necesariamente tiene que mejorar la gestión en los diferentes niveles de Gobierno. Este aspecto genera que el rubro de la construcción pierda 5,5%, después de mantenerse positivamente variable en tres años (véase tabla N° 3). (Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial – IEDEP, 2020)

A nivel regional las Mypes de la industria metal mecánica no tienen más alternativa que reinventarse optimizando el proceso de su producción, o adquiriendo nuevas tecnologías para sobrevivir competitivamente en el mercado, enfocándose en la

evaluación de indicadores financieros y económicos, planificación de actividades, sistema de inventarios, organización del personal de la organización, dirección y control de las actividades y así de esta manera establecer estrategias para evitar atraso en la entrega de productos, redefinir planes ante el incumplimiento de objetivos, mejorar los procesos de información financiera para organizar adecuadamente sus decisiones, aumentar la rentabilidad, mejorar su capacidad productiva y minimizar los gastos de operación dirigiéndose siempre a su adecuado desarrollo. Las organizaciones en estas circunstancias viven un entorno competitivo que los obliga a encontrar maneras inteligentes de ser más productivos sin perder calidad. De la misma forma, las industrias de metal mecánica que no gestionan oportunamente sus actividades y un mal procedimiento de empleo de recursos, se encuentran afrontando problemas dentro de sus estados económicos, financieros y sociales. Por lo que se deben mejorar los procesos gerenciales de la organización para el logro de los objetivos y planes de manera eficaz y eficiente.

El sector metal mecánica actualmente en nuestra Región La Libertad, atraviesa una situación difícil debido a la presencia de la pandemia del coronavirus (COVID 19). La actividad del sector quedó paralizada ante los decretos de emergencia emitida desde el gobierno nacional en la cual se priorizaba el aspecto salud y otras actividades de primera necesidad para afrontar la presencia de la pandemia. Los empresarios del sector metalmecánico están tratando de reinventarse ante los escasos trabajos y escaso desarrollo de la industria que se presentan el sector. Según Redacción RPP (2020), un grupo de empresarios liberteños de dicho sector se unieron para fabricar el primer prototipo de cama UCI, el cual fue presentado a los directores de los principales hospitales de Trujillo y autoridades del Gobierno Regional de La Libertad. El sector metalmecánico asumió el reto de realizar camas UCI y para ello se han unido 10 empresas, de tal manera que cada una desarrolló un componente que luego se acopló. Una vez realizado los ajustes, los hospitales de Trujillo podrán adquirir los modelos y apoyar de esta manera el ingenio local que busca su reactivación económica durante la emergencia sanitaria debido a la proliferación del SARS COV-2 (Covid-19).

Las Mypes del sector metal mecánica del distrito de Trujillo atraviesan dificultades en sus procesos gerenciales, procesos productivos, equipos y materiales para la

producción, costos operativos y por ende todo ello tiene repercusión en la rentabilidad de estas organizaciones. Necesariamente para poder sobrevivir en el mundo comercial, se tiene que optar por mejorar las condiciones de producción y emplear sus esfuerzos para posicionarse a través de la mejora continua. Es allí donde la investigación, ante la escasa capacidad productiva y rentabilidad de la industria metal mecánica pretende abordar la incidencia del proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2019.

La intención de la presente tesis fue investigar la incidencia del proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad, todo ello con la intención de ir mejorando los procesos gerenciales de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo y así de esta manera cumplir con los objetivos y planes de la organización, todo esto no sería posible desde luego sin la participación voluntaria de los gerentes que laboran en la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

Con respecto a la delimitación tal como se acaba de mencionar en el párrafo anterior, la presente investigación se realizará en las Mypes de la industria metal mecánica, ubicadas en el distrito Trujillo, provincia Trujillo, departamento La Libertad. La presente investigación durará todo el presente año 2020, culminará en diciembre. Las encuestas y entrevista de la presente investigación fueron respondidas por los gerentes de las Mypes de la industria del sector metal mecánica.

A continuación, veremos la formulación del problema que sería como sigue:

¿En qué medida y cómo incide el proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

Tenemos los siguientes problemas específicos:

P₁: ¿Cuál es el nivel de avance del proceso gerencial y sus dimensiones: planificación, organización, dirección y control de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020?

P₂: ¿Cuál es el nivel de avance de la capacidad productiva y sus dimensiones: recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos

financieros de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020?

P₃: ¿Cuál es el nivel de avance de la rentabilidad y sus dimensiones: financiera, económica y social de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020?

P₄: ¿En qué medida incide la dimensión planificación del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₅: ¿En qué medida incide la dimensión organización del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₆: ¿De qué manera incide la dimensión dirección del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₇: ¿De qué manera incide la dimensión control del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₈: ¿De qué manera incide la dimensión planificación del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₉: ¿De qué manera incide la dimensión organización del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₁₀: ¿De qué manera incide la dimensión dirección del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₁₁: ¿De qué manera incide la dimensión control del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

Como problemas cualitativos para la presente investigación tenemos:

P₁₂: ¿Cómo son los factores de las subcategorías del proceso gerencial que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₁₃: ¿Cómo son los factores de las subcategorías de la capacidad productiva que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?

P₁₄: ¿Cómo son los factores de las subcategorías de la rentabilidad que limitan el crecimiento de las Mypes de la industria metal mecánica,2020?

P₁₅: ¿Cómo son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica,2020?

P₁₆: ¿Cómo son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica,2020?

La presente investigación se justifica por los siguientes criterios: Justificación por su valor teórico, debido a que puede considerarse como recurso de conocimiento y consulta de futuros estudios investigativos en el campo del proceso gerencial y la capacidad productiva, así como para la rentabilidad, que permitirá manifestar soluciones directas o indirectas, orientadas al buen funcionamiento de las empresas del distrito de Trujillo, La Libertad y del Perú, de esta manera los resultados permitirán incrementar el conocimiento teórico y científico relacionado con esta temática.

Justificación por la utilidad metodológica, este tratado se realizó en base a los lineamientos esenciales de investigación científica, se utilizó instrumentos de recolección de datos como los cuestionarios, se determinó su fiabilidad por el coeficiente de alfa de Cronbach y se validó por juicio de expertos.

Con respecto a la justificación por conveniencia de la presente investigación, este estudio es de mucha importancia debido que servirá como recurso y guía a los gerentes para llevar a cabo el buen funcionamiento de las empresas y al mismo tiempo lograr los objetivos y planes; teniendo en cuenta los procesos gerenciales

como la planificación, organización, dirección y control. El buen manejo de los procesos gerenciales incrementará la capacidad productiva y rentabilidad de las organizaciones.

En la Justificación por relevancia social, basado en condiciones de los valores y de las conclusiones que se sintetizan, involucrando y favoreciendo la participación de todos los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica, permitirá la obtención de nuevos saberes y también servirá como orientador en la toma de decisiones en los posteriores proyectos relacionados con la presente investigación.

Por la justificación práctica, enfocándose a la caracterización de los valores y las conclusiones determinadas en este estudio, los representantes de la presente temática tendrán la capacidad cognitiva de tomar decisiones acertadas en su contexto y reforzarlas para alcanzar la capacidad productiva y rentabilidad de las organizaciones, así mismo es muy importante para que en las empresas se ponga en práctica todos aquellos procesos gerenciales para el cumplimiento de los objetivos, esperamos que el empleo del presente estudio incentive una mejora continua en la toma de decisiones que mejoren el bienestar económico y social de las empresas.

Los objetivos se describen a continuación: El objetivo general es explicar en qué medida y como incide el proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Los objetivos específicos.

Objetivos específicos de diagnóstico

Obj1: Precisar el nivel de avance del proceso gerencial y sus dimensiones: planificación, organización, dirección y control de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj2: Precisar el nivel de avance de la capacidad productiva y sus dimensiones: recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos financieros de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj3: Precisar el nivel de avance de la rentabilidad y sus dimensiones: financiera, económica y social de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Objetivos específicos de contrastación

Obj4: Determinar la incidencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj5: Determinar la incidencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj6: Determinar la incidencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj7: Determinar la incidencia de la dimensión control del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj8: Determinar la incidencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj9: Determinar la incidencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj10: Determinar la incidencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj11: Determinar la incidencia de la dimensión control del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Como objetivos cualitativos para la presente investigación tenemos:

Obj12: Identificar si en las subcategorías del proceso gerencial existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj13: Describir si en las subcategorías de la capacidad productiva existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Obj14: describir si en las subcategorías de la rentabilidad existen factores que limitan el crecimiento de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.

Obj15: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.

Obj16: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.

Las hipótesis de la presente investigación se describen a continuación, la hipótesis general es: El proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hipótesis Específicos.

Hip1: La dimensión planificación del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip2: La dimensión organización del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip3: La dimensión dirección del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip4: La dimensión control del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip5: La dimensión planificación incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip6: La dimensión organización incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip7: La dimensión dirección incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Hip8: La dimensión control incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se fundamentó en diversos estudios previos que se asemejan en el estudio de las variables que se utilizó para nuestro trabajo. En el **ámbito internacional**, se menciona a:

Mendoza y Díaz (2019), en el artículo: *análisis de la productividad total de factores en la industria de alta tecnología en México, 2003 -2013*. Universidad Autónoma Metropolitana de México. El propósito del presente estudio fue determinar la contribución de los factores de producción al desarrollo de la industria manufacturera de alta tecnología en México. El proceso metodológico está enfocado en emplear una función de producción Translog, para calcular la productividad de cada elemento partícipe y la productividad global, para que de este modo generar información a nivel de año censal, estatal y por rama económica. Para este tratado se utilizó los resultados de los Censos Económicos 2004, 2009 y 2014 con información correspondiente al año anterior respectivamente. Para eliminar sesgos inflacionarios se comparan los datos con el Índice Nacional de Precios al Productor (INPP), de cada año perteneciente al recojo de datos. La muestra está constituida por tres aspectos desglosados convenientemente: actividad económica, geográfico y año censal. Los datos a nivel geográfico corresponden a las 32 entidades federativas del país y a nivel de actividad económica se utilizan 37 variables. Los resultados tempranos de la investigación muestran que la producción por adelanto tecnológico se manifiesta un desarrollo acelerado, principalmente por efectos del avance de la industria, su expansión en el territorio comercial del país, considerando siempre el trabajo como eje principal. Finalmente, las conclusiones principales del estudio muestran que el factor trabajo resulta ser un eje principal en la manufacturación industrial de alta tecnología en México. Este descubrimiento genera deducciones muy importantes. En un extremo, que, a pesar de haber una considerable inversión de capital en el lapso considerado para este tratado, el nivel se mantiene por debajo de lo visto en cuanto al desarrollo del valor agregado. En el otro lado, puede ser posible que la mejora de las destrezas laborales mantenga las fases de producción a plazo corto, a largo plazo conviene invertir en activos fijos y avances tecnológicos de productividad para poder sobrellevar el desarrollo económico de la industria.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio de la contribución de los procesos productivos, aplicado al análisis de la productividad de la industria de alta tecnología de México. Además, se precisó en los hallazgos que la productividad por proceso tecnológico muestra un proceso acelerado, siendo el factor trabajo el principal determinante.

Cortez (2018), en su tesis: *Proceso gerencial como factor clave en el incremento de la productividad de una empresa del sector avícola ubicada en el municipio Zamora en el estado Aragua*, Universidad de Carabobo, Venezuela. El estudio se centró en analizar el proceso gerencial como incide en el incremento de la productividad de una empresa del sector avícola ubicada en el municipio Zamora en el estado Aragua. El estudio siguió un lineamiento cuantitativo, descriptivo no experimental ejecutada con apoyo documental. El instrumento utilizado fue el cuestionario, la población se conformó por 1165 personas y la muestra estuvo conformada por 64 directivos y 117 docentes, a través del muestreo probabilístico por estratos y el no probabilístico basado en criterios para seleccionar las personas de cada estrato. El cuestionario contenía 70 ítems con cinco alternativas de selección tipo Likert, siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca validadas por expertos; se aplicó el análisis de confiabilidad de alfa Cronbach de 0.94 y se utilizó la estadística descriptiva. La síntesis del estudio señala que la empresa analizada presenta metas y propósitos, se prevé adecuadamente el desarrollo de las actividades basándose en la producción de insumos y las buenas prácticas de trabajo grupal. Sin embargo, existe rezago al planificar procedimientos específicos para producir, capacitar a los trabajadores, comunicación, negociar convenientemente y conceptualizar la seguridad en el trabajo. De igual forma, hay notables debilidades con respecto a la motivación laboral que desarrolla mejoras en la calidad del producto y benefician al desempeño de los quehaceres de los empleados.

Entonces, gestionar una temprana planificación de calidad en labores de producción y desarrollo de la dirección como enfoque de los responsables, conforman los principales ejes del problema que limita la producción.

El aporte de este estudio se centró en el propósito del proceso gerencial que constituye una herramienta valiosa para administrar sistemática, continua, oportuna

y eficazmente los recursos utilizados en la producción. Es oportuno aclarar, que las funciones administrativas que abarca este proceso, son importantes para mejorar de manera significativa la productividad de las organizaciones que se someten a la aplicación de sus principios.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio del proceso gerencial aplicado a una empresa con el fin de observar su incidencia en la productividad y generar propuestas de mejora, que optimicen la utilización de los recursos involucrados en la generación de productos, el cumplimiento de propósitos y objetivos establecidos.

Chungata (2017), en su artículo: *El control administrativo y la rentabilidad en la empresa Fabitex*, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. En el presente estudio se ejecutó una investigación sobre el inconveniente manejo administrativo de la empresa Fabitex, y la forma en que altera la rentabilidad de sus actividades; en la problemática encontrada en la empresa se mostró un problema sobre la gestión administrativa y una nublosa información al personal sobre las políticas y metas empresariales de la organización que originaron el crecimiento y declive de la empresa. Un preciso análisis sobre las actividades administrativas, abrirá paso a una óptima supervisión y control sobre los avances de la empresa, enfocándola a que cumpla los objetivos establecidos, de igual forma, se puede señalar que un adecuado manejo de la organización, permitirá prever situaciones de riesgo económico y modificar actividades que tienen mayor potencial. Se aplicó el enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo; fue una investigación exploratoria descriptiva y cuenta con un total de 32 personas que laboran en la empresa y se tomó como una población muestral. Además, se utilizó como instrumento al cuestionario y como técnica la encuesta.

En este estudio se llegó a las siguientes conclusiones: según los resultados de esta investigación se puede mencionar que al analizar el inadecuado control administrativo de la empresa para determinar las áreas críticas, la síntesis resume en que la organización FABITEX no tiene implementada adecuadamente sus políticas de enfoque al cumplimiento de metas o propósitos, esto genera un descontrol sobre el manejo de las áreas de producción, limitando la monitorización de los procesos comunes y una mala calidad de producción. Para analizar la rentabilidad con la finalidad de optimizar la situación financiera de la Empresa, se

empleó índices de rentabilidad para conocer que hay desequilibrio en la producción entre el periodo 2014-2015, efecto de una mala gestión de recursos disponibles, poca monitorización sobre el inventariado origina menores percepciones de utilidad para la organización. Proponer la aplicación de un cuadro de mando integral como instrumento para mejorar los resultados económicos y organizacionales, los trabajadores de la organización FABITEX confirman sobre la necesidad de implicar instrumentos de gestión para determinar el proceso y los entregables que cumplan con mantener o mejorar el equilibrio comercial de la empresa. En cuanto a la Fundamentación Científica – Técnica, este estudio está desarrollado en base al modelo crítico positivista, que facilitará la comprensión análisis de aspectos actuales en las empresas definir propuestas de solución que produzcan un mejor desarrollo de la misma.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio acerca del inadecuado control administrativo, siendo una de las fases del proceso gerencial y su incidencia en la rentabilidad, el cual se evaluó mediante indicadores de rentabilidad.

Montealegre et. al (2017), en el artículo: *Relaciones entre modelos gerenciales y pensamiento estratégico empresarial en las empresas agroindustriales del departamento del Tolima*, Universidad de Tolima, Colombia. El pensamiento estratégico y un modelo gerencial permiten el desarrollo exitoso de organizaciones actuales, así como también por el enfoque de la administración (actividades, trabajadores y estructura) y el desarrollo gerencial (análisis, realización y valoración estratégica) asumidos. El presente tratado presenta un enfoque descriptivo y abarcó el estudio las empresas agroindustriales del departamento del Tolima, de acuerdo con la caracterización presentada en la “Visión Tolima 2025” y con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme. El presente estudio abarcó a las empresas agroindustriales del departamento de Tolima inscritas en las Cámaras de Comercio de Ibagué, Honda y El Espinal en el año 2013. La muestra estuvo constituida por 54 empresas agroindustriales, de las cuales 49 eran microempresas, 4 pequeñas y 1 mediana. También se eligieron a las empresas agroindustriales de acuerdo con los códigos de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), así como: cría de aves de corral (clase 0145); procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos y moluscos (clase

1011); procesamiento y conservación de frutas, legumbres hortalizas y tubérculos (clase 1020); acuicultura de agua dulce (clase 0322). Además, se emplearon dos enfoques complementarios: un análisis cualitativo elaborados a partir de entrevistas semiestructuradas a directivos empresariales del sector y un análisis cuantitativo a partir de la aplicación de cuestionarios a los mandos medios de las empresas seleccionadas que son unidad de análisis. Al disponer de la triangulación de información y métodos, es respuesta a solicitudes sobre aspectos teóricos que acompañan el pensamiento lógico estrategia y previos estudios de modelos gerenciales. En este estudio se llegó a las siguientes síntesis: el aspecto cognitivo y de valoración del carácter y dinamismo del contexto como elementos externos de gran efecto en la definición del pensamiento estrategia, efectúa mayores efectos en medianas empresas de más de 50 empleados, que significa un 27% de empresas agroindustriales en el departamento de Tolima, consideradas por la “Visión Tolima 2025”, como aquellas de gran capacidad en avances agroindustriales. En otras consideraciones, ubicamos pequeña y tempranas organizaciones y piscícolas que tiene inconvenientes para desarrollarse debido a la precaria educación mercantil que los impulsa, principalmente en los jefes que no presenten una adecuada preparación y alineación directiva, que tampoco perciben capital proveniente de inversión pública y menos de inversión privada. De acuerdo a la vocación agropecuaria del Tolima, ésta mantendrá sostenible el desarrollo productivo siempre y cuando se realicen correcciones pertinentes en la formulación, operación de proyectos, e implementación de actividades agroindustriales mediante relaciones público privadas, con el propósito de fomentar actividades de producción.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio acerca de los esquemas gerenciales y/o directivos como también sobre el pensamiento estrategia en organizaciones agroindustriales del departamento de Tolima, Colombia. En esta investigación se dio a conocer que el pensamiento estratégico y un modelo gerencial permiten el desarrollo exitoso de organizaciones actuales, así como también por el enfoque de la administración (actividades, trabajadores y estructura) y el desarrollo gerencial (análisis, realización y valoración estratégica) asumidos. Empleó un enfoque de investigación mixta.

Bracho et. al (2016), en el artículo: *Cumplimiento de 16 funciones gerenciales del microempresario. Caso de estudio: empresas financiadas por Cáritas Diocesana de Barquisimeto*, publicada en la revista científica *Gestión y Gerencia del Decanato Experimental de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto-Venezuela*, cuyo propósito fue analizar el cumplimiento de las funciones gerenciales de los microempresario del estado Lara, quienes fueron beneficiados con los créditos de Cáritas Diocesana de Barquisimeto, para lo cual realizaron un trabajo de campo de tipo descriptivo, aplicándose cuestionarios al total de la población, es decir a los ocho gerentes de las microempresas y a doce personales de apoyo financiero de cada organización, siendo la población de 18 individuos. Llegaron a las siguientes conclusiones: Los microempresarios asumen el rol de gerentes como dueños del negocio más que como un desempeño gerencial, por ello las labores para planificar, dirigir, organizar, y controlar se ejecutan de informalmente y en algunos casos de forma improvisada, es por ello que los microempresarios tienen alta centralización de sus actividades, planificación de corto plazo, bajo incentivo para la participación del personal subordinado y mínimo esfuerzo para apoyar su formación; falta de procedimientos administrativos, inadecuadas herramientas de seguimiento, por lo que el cumplimiento de las funciones gerenciales presenta deficiencias en el procesamiento de datos que impiden lograr un eficiente uso de recursos.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio acerca del cumplimiento de las funciones gerenciales, variable que se relaciona con el proceso gerencial de este estudio actual. De acuerdo a los resultados estas funciones gerenciales no son aplicadas eficientemente, sino de manera improvisada.

Lara et. al (2016), en el artículo: *La gerencia en el contexto actual venezolano*. Universidad de los Andes. Dentro del aspecto económico de Venezuela, sus organizaciones y gestiones políticas se identifica la importancia de conocer el gerenciamiento para que se pueda afrontar pertinentemente el cumplimiento de los propósitos en las empresas, de allí deviene la esencia del estudio de índices adecuados del bienestar comercial. Este estudio presentó mejores conceptualizaciones prematuras del gerenciamiento como quehaceres de la empresa, su desarrollo y el modo en que un gerente venezolano toma sus

estrategias actualmente. La investigación fue documental, basada en referencias bibliográficas y electrónicas de autores sobre el tema. Los resultados desligados en tres ámbitos: el primero pone en manifiesto consideraciones de antecedentes sobre la gerencia, sus orientaciones tempranas y modernas de los estudiosos esenciales del gerenciamiento y sus implementos de gerencia; la segunda deslucida el contexto venezolano y los lineamientos comunes del gerente venezolano; y la tercera analiza un posterior conocimiento de las posiciones modernas y a futuro sobre el gerenciamiento de empresas venezolanas. Las síntesis recomiendan tratar temas de gestión gerencial como tópicos de estudio académico, que mejorará el enriquecimiento comercial y su preparación como dirigentes de organizaciones propias o que lo emplee.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio de la gerencia en el contexto venezolano. Esta investigación aporta con las competencias que debe reunir todo gerente para dirigir de manera eficiente las organizaciones.

Vizueta (2015), en el artículo: *La planificación estratégica y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Publineon de Ambato*, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Este estudio investigativo trata de analizar las consecuencias de las debilidades de las funciones gerenciales en la rentabilidad de dicha empresa. Se ha realizado con el fin de efectuar mejora en las actividades de la empresa dedicada a la publicidad aplicando una planificación estratégica adecuada, debido a que en la sociedad existen diversas dificultades que no permite la realización plena de los objetivos. Cada proceso gerencial se debe ejecutar con eficiencia dando soluciones ante la problemática presentada. Este estudio tuvo una población muestral de 10 integrantes de las diversas áreas de dicha empresa. También aplicó el enfoque mixto en su desarrollo y aplicación, contando con la técnica e instrumentos como la encuesta y el cuestionario respectivamente. El nivel de investigación fue descriptiva correlacional llegando a las siguientes conclusiones: la empresa Publineon no cuenta con un organigrama estructural, trayendo como consecuencia deficiencias en la organización de la producción y otras actividades de la empresa por no contar con las funciones definidas y el uso adecuado de los recursos. La empresa Publineon, no detecta las dificultades o debilidades en el momento indicado, debido a que no realiza el análisis interno de los procesos gerenciales y su correcta

aplicación. La empresa fue perjudicada tanto en el aspecto económico y financiero porque al momento de la entrega de sus productos, no cuenta con un cronograma de actividades. Los procesos de producción son deficientes, debido a que no se brindó capacitaciones al personal, porque no existen planes de organización en la cual esté descrito estas actividades. En la empresa hay debilidades en la comunicación, es por ello que no se ha generado clima de confianza entre los colaboradores. En general se puede mencionar que Publineon no posee planificación estratégica, por lo que trae consecuencias negativas en todas las áreas de trabajo y rentabilidad, afectando de esta manera el incumplimiento de las perspectivas económicas y financieras.

Se eligió este antecedente porque realizó la investigación sobre planificación estratégica y rentabilidad. También aplicó el enfoque mixto, analizando tanto lo cualitativo como lo cuantitativo. En dicha investigación se obtuvo que el proceso de organización no estaba estructurado adecuadamente, se pudo evidenciar la inconveniente planificación para alcanzar el logro de objetivos y propósitos. Todo ello perjudica la rentabilidad de la organización.

Entre los antecedentes **del ámbito nacional**, se tiene a Zurita et. al (2019), en el artículo: *Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C.* Universidad Norbert Wiener, Perú. El objetivo del estudio fue disponer de herramientas estratégico financieras para mejorar la rentabilidad de la organización Indema Perú S.A.C. Se pudo identificar que, los efectos de obstrucción del avance económico empresarial se debieron principalmente al alto costo de ventas y la casi nula monitorización de gastos que implicaban directamente sobre la utilidad, mostrándose en sus respectivos indicadores. En la investigación se aplicó el enfoque mixto, método analítico e inductivo; para la obtención de datos se aplicó la guía de entrevista al gerente general, la contadora y el jefe de finanzas; así mismo se aplicó la ficha de análisis documental y en la triangulación de los datos se utilizó el software Atlas. Año tras año hubo recesión en la rentabilidad que se tienen en los activos, en el año 2016 la organización alcanzó 0.86% respecto a su inversión, sin embargo, el 2017 generó pérdidas; pero el 2018, aumentó un 0.08% de rendimiento sobre la inversión. Se identificó que, los

elementos que impactan de forma directa en lo rentable de un proceso es su alto costo de ventas que en el 2018 representó un 85% del nivel de ventas y se prevé minimizar al 70% dentro de los próximos 5 años.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio de rentabilidad, la cual dicha variable es parte de la presente investigación. Es importante analizar que la problemática que influye de forma directa en la rentabilidad de las empresas, proviene por la falta de disposición gerencial de mejora y sus efectos se ven plasmados como pérdidas financieras. Es por ello, el aporte de este estudio es proponer métodos para mejorar la rentabilidad de las organizaciones, las cuales deben ser útil a las organizaciones para posicionarse mediante una buena gestión económica.

Segura (2018), en el artículo: *Operaciones vinculadas y rentabilidad de la empresa A. Hatrodt Perú S.A.C, 2016-2018*. Universidad Norbert Wiener, Perú. Este estudio de investigación es de carácter descriptivo y tiene como objetivos, analizar las operaciones vinculadas a la rentabilidad económica y financiera de la empresa A. Hatrodt. Para poder lograr un mejor alcance y aumentar las ganancias, es necesario que las empresas se mantengan en la vanguardia, adaptándose a los cambios del mercado y a sus exigencias; se utilizó el enfoque cuantitativo, así mismo el diseño y método fue el descriptivo; es preciso señalar que para la recopilación de datos se utilizó los saldos de las cuentas de los estados financieros de tres periodos contables; y el método de análisis de datos fue la aplicación de los ratios de rentabilidad. Las conclusiones del estudio fueron las siguientes: Fue posible identificar las actividades relacionadas económicas en términos de intragrupo, las cuales tienen efectos en la rentabilidad de la organización, dado por parte de ratios aplicados de rentabilidad y reforzándolo con un análisis vertical para la situación financiera se mantengan relevantes en las partidas; que los costos de ventas y gastos por operación mejoren su participación, mayor a un 90% basándose en las percepciones netas de los tres periodos posteriores, estos motivos plasman el desempeño en términos de ventas, así como también vínculos con impuestos y costo de operatividad. En otro aspecto, la situación económica de las cuentas contables está más limitada a un nivel crítico sobre el activo y son efectivamente, las cuentas por cobrar, representadas entre el 57,57% al 61,80%.

Se pudo identificar que las actividades vinculantes y la rentabilidad económica lograron ciertos efectos. Al aplicar la ratio de rentabilidad con respecto a favor sobre el bien, también son influenciados por altos costos y gastos, produciendo pérdidas en las inversiones de los propietarios. Así mismo, por parte del análisis vertical se tuvo en cuenta que Hartrodt accedió a percibir altos préstamos con elementos vinculados de tal forma que se pueda disponer de la cobertura de costos operativos y estos alcanzan índices desde el 27,55%, 31,66% hasta el 32,17% estos porcentajes manifiestan que la tercera parte de la organización se mantiene en financiamiento por parte de la casa matriz; provocando responsabilidades por los intereses; debido a ello se muestra que un mal control de gasto en la administración influyen de manera negativa en los resultados. Se puede lograr mejores efectos en el proceso de operatividad y optimización de recursos. Lo cual proviene netamente de una adecuada vinculación por operatividad y rentabilidad de la empresa, se tienen estrechas actividades con intercompañías. Sin embargo, se debe disponer una gran facilidad para realizar transacciones, lo cual repercute en la recesión de una pesquisa mayor y permita determinar si es o no, rentable.

Se eligió este antecedente porque realizó el estudio de rentabilidad económica y financiera con el fin de evaluar los índices económicos y financieros; así mismo se abarcó en el estudio de las operaciones económicas vinculadas y su incidencia en la rentabilidad. Todo ello permitió evaluar si dichas operaciones económicas son efectivas o no. Este estudio tiene un aporte significativo, ya permite generar propuestas de mejora en las variables de estudio y de esta manera lograr los objetivos y metas establecidas de la organización.

Jordán De Vivero (2017), presentó su tesis: *Las limitaciones de la gestión administrativa, las condiciones laborales y su influencia en la rentabilidad empresarial de Editora Perú SA, período 2012-2015*. Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Lima. Este estudio de investigación se centró en determinar en qué medida las limitaciones de la gestión administrativa y las condiciones laborales influyen en la rentabilidad empresarial de Editora Perú SA, período 2012 -2015. El tipo de investigación de investigación aplicativo, el nivel fue el explicativo y descriptivo y el estudio está enmarcado por un diseño no experimental; la población estuvo conformada por 350 trabajadores de Editora Perú SA y la muestra fue

representada por 183 trabajadores de dicha empresa. Así mismo se empleó el proceso deductivo y descriptivo; la principal técnica de estudio que se empleó fue la encuesta y como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario. Para determinar la confianza sobre el instrumento, se empleó la prueba Alfa de Cronbach. En la presente investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

-Se dilucidó que, al haber inconvenientes con la planeación administrativa, influye negativamente en el aspecto rentable empresarial de Editora Perú SA, entre los años 2012 y 2015, obteniendo un índice de 0,857, utilizando el coeficiente de correlación de spearman.

-Se dilucidó que, al haber inconvenientes con la organización administrativa, influye negativamente en el aspecto rentable empresarial de Editora Perú SA, entre los años 2012 y 2015, obteniendo un índice de 0,832, utilizando el coeficiente de correlación de spearman.

-Se dilucidó que, al haber inconvenientes con la dirección administrativa, influye negativamente en el aspecto rentable empresarial de Editora Perú SA, entre los años 2012 y 2015, obteniendo un índice de 0,844, utilizando el coeficiente de correlación de spearman.

-Se dilucidó que, al haber inconvenientes con el control administrativo, influye negativamente en el aspecto rentable empresarial de Editora Perú SA, entre los años 2012 y 2015, obteniendo un índice de 0,821, utilizando el coeficiente de correlación de spearman.

Escogiéndose este antecedente porque realizó el estudio de las limitaciones del manejo administrativo en dimensiones como: la planificar, organizar, el dirigir y el control aplicado a una empresa con el fin de evaluar su enfoque rentable de la organización, incluso fue posible abarcar en el tratado condiciones laborales y su disposición por la rentabilidad empresarial. Todo ello permitió analizar que las disposiciones para la gerencia administrativa y las circunstancias laborales afectan negativamente su rentabilidad organizacional. Este estudio tiene un aporte significativo, ya permite generar propuestas de mejora en las variables de estudio y de igual forma, alcanzar objetivos y propósitos establecidos de la organización.

Quispe (2016), presentó su tesis: *funciones gerenciales y los roles gerenciales según personal administrativo de la Ugel Huaytará - Huancavelica, año 2016*. Universidad César Vallejo. Quispe (2016), presentó su tesis: *funciones gerenciales y los roles gerenciales según personal administrativo de la Ugel Huaytará - Huancavelica, año 2016*. Universidad César Vallejo. El presente estudio buscó analizar el grado de relación de las variables funciones gerenciales y roles gerenciales de la unidad de gestión educativa local- Huaytará. El tipo de investigación y método se caracterizó fue descriptivo correlacional y transversal, la población muestral estuvo conformado por 52 participantes (administrativos de Ugel - Huaytará). Como instrumento se aplicó cuestionarios de funciones gerenciales y roles gerenciales en escala Likert y la validez se realizó a través de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los ítems. La pesquisa de este estudio sintetizó que hay evidencia importante para definir la hipótesis general: hay vínculos entre las disposiciones de gerencia y sus planes en el gerenciamiento de la Ugel Huaytará – Huancavelica, año 2016. También se define finalmente que hay correlación evidente entre las dimensiones de la variable. Roles gerenciales (Roles interpersonales, roles informativos y roles decisorios) puesto que en todas las dimensiones el valor de Rho de Spearman refleja cifras entre 0,442 y 0,487 lo cual nos indica que existe correlación moderada. Cabe resaltar que la dimensión que presenta una mejor correlación es la de Roles interpersonales siendo el valor de Rho de Spearman $R_h = 0,487$; mientras que la dimensión que presenta una menor correlación es la de Roles informativos, ya que el valor de Rho de Spearman $R_h = 0,442$ respectivamente.

En el ámbito regional, se menciona a Caballero (2019), en su tesis: *La gestión de recursos humanos y su influencia en la productividad de la clínica del riñón Santa Lucía SAC - Trujillo*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Esta investigación tuvo como objetivo establecer la influencia que posee la gestión de recursos humanos en el nivel de productividad, se recogieron datos cualitativos y fueron convertidos a cuantitativos a fin de establecer resultados aptos para la interpretación. Se emplearon como técnicas la entrevista, encuesta y nota de campo, y como instrumentos el cuestionario, registro anecdótico y guía de entrevista; así mismo la población estuvo constituida por 40 trabajadores de dicha empresa. El método de

muestreo elegido fue el no aleatorio no probabilístico por conveniencia; se incorporó información de la totalidad de los 40 trabajadores. En dicho estudio de investigación se llegaron a las siguientes conclusiones: Hay efectos directos de la gestión de recursos humanos en la producción de la clínica del riñón Santa Lucía; se logró determinar y analizar el nivel de productividad de la empresa, el cuál estableció el nivel bajo notoriamente en sus diferentes dimensiones como eficiencia, eficacia y efectividad; los trabajadores aducen el bajo rendimiento a las pocas condiciones brindadas por la empresa, desde los recursos materiales inadecuados hasta un ambiente poco agradable para el trabajo en equipo. Así mismo se pudo comprobar mediante las sub dimensiones observadas que fueron niveles de absentismo, rotación de personal y niveles de accidentabilidad; las cuales registraron niveles alarmantes relacionados directamente con la gestión empresarial.

Se eligió esta referencia porque se vincula con el manejo de la variable capacidad productiva y sus respectivos indicadores como los recursos materiales, recursos humanos que son principales elementos para la producción de una empresa. Se puede mencionar que de acuerdo a este estudio de investigación estos elementos se encuentran relacionados con la gestión empresarial.

Mendiburu (2019), en su tesis: *Modelo de gestión financiera para mejorar la rentabilidad de las Mypes productoras de calzado en El Porvenir- Trujillo 2015*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú. En este estudio de investigación se comprobó que la deficiente administración de los recursos financieros imposibilita la mejora de la rentabilidad. La población de estudio estuvo constituida por todas las Mypes del Porvenir dedicadas a la fabricación de calzado y que tengan como mínimo 4 trabajadores de planta administrativa; la muestra estuvo conformado por 132 Mypes, el estudio se realizó con un enfoque mixto, transversal no experimental, y de tipo descriptivo correlacional propositiva. El método que se utilizó fue el inductivo – deductivo, el cual nos permitió partir de la observación de situaciones particulares y llegar a conclusiones generales; la aplicación del método sintético permitió determinar posibles explicaciones en determinados comportamientos realizando la relación entre las partes; entre las principales técnicas se utilizó la entrevista, encuesta y fuentes documentales; y de instrumentos el cuestionario, ficha de entrevistas y guía de análisis documental; los instrumentos fueron

validados mediante de juicio de expertos y se aplicó la encuesta a 10 Mypes productoras de calzado con el procesamiento y análisis de datos a través del SPSS versión 19. La propuesta fue un modelo de gestión financiera que mejore el desempeño financiero de la empresa. El éxito de la empresa, se puede evidenciar en el eficiente manejo de los recursos financieros para introducir las actividades en el mercado nacional e internacional; también se llegó a la conclusión de que las Mypes no aplican planificación estratégica, presupuesto de ingresos y gastos por falta de conocimientos que guían sus actividades diarias sobre todo lo financiero.

Se eligió esta referencia porque se relaciona con el manejo de la variable rentabilidad y el estudio de sus dimensiones como la rentabilidad financiera, económica y social. También aborda la gestión financiera que se relaciona con la dimensión recursos financieros de la variable capacidad productiva, se puede deducir que las Mypes deben tener conocimiento para seguir el proceso de esta gestión y de esta manera mejorar su rentabilidad.

Bravo (2020), en su tesis: *Gestión por procesos y su influencia en la gestión administrativa de Salud Dent Familiar de Trujillo, 2020*. Universidad César Vallejo, Perú. La pesquisa es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño pre experimental, para lo cual se trabajó con una población muestral de 6 colaboradores y 18 procesos administrativos. Se utilizó la encuesta y la observación como técnicas de recopilación de datos y se elaboraron instrumentos como el cuestionario y de la guía de observación; el cuestionario está estructurado de acuerdo a las 4 dimensiones analizadas (planificar, organizar, dirigir y controlar); para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor del 96%, los mismos que fueron validados por 3 expertos en el tema. En el análisis estadístico descriptivo se obtuvo que la gestión administrativa se encontraba en el nivel malo con 83,3% y regular con 16,7%, y después de la implementación se logró aumentar al 100% y ubicarse en el nivel de gestión buena. Finalmente, en el análisis estadístico inferencial, se infiere que la gestión por procesos si influye de manera significativa en la gestión administrativa (planificación, organización, dirección y control), sustentado mediante la prueba de wilcoxon obteniendo un nivel de significancia menor al 5%.

Se eligió esta referencia porque se vincula con la indagación presente de la variable proceso gerencial y sus dimensiones: Planificación, organización, dirección y control. Menciona que toda empresa debe mantener los procesos organizados y en constante adecuación para mantener una buena estructura en organización, control de quehaceres, determinar indicadores de medición y evaluación.

Huamán (2020), en su tesis: *El control interno de almacén y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Panaservice S.A.C. Trujillo, 2017*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú. La investigación se desarrolló utilizando el modelo descriptivo de diseño no experimental con corte transversal; la población fue conformado por 10 personas y la muestra por 6 colaboradores involucrados en el control interno de almacén de los mismos que forman las unidades de análisis; los métodos usados fueron el descriptivo y analítico; las técnicas fueron la entrevista y revisión documentación con sus respectivos instrumentos la guía de entrevista y la ficha de análisis documental, el cual mejora las condiciones para conocer la realidad problemática de la organización, recopilar y clasificar la información para luego realizar el diagnóstico y análisis de los resultados económicos y financieros. Los resultados que se obtuvo fue que el control interno del almacén incide favorablemente en los alcances económicos y financieros de la organización; los procesos de ingreso y almacenamiento presentaron una mejora significativa para el año 2017, influyendo positivamente en el aumento de la rentabilidad; el área de almacén trabajó de manera conjunta con las áreas de logística y aseguramiento de la calidad asegurando de esta forma el óptimo ingreso y conservación de los productos; existen deficiencias en el proceso de salidas de materia prima cuando la demanda del servicio es alta; no se efectúa un riguroso control como en la recepción de los productos. Las salidas se producen sin las autorizaciones debidas, no se verifica que estén de acuerdo a lo especificado en las fichas técnicas de producción, las cuales detallan el tipo y la cantidad de materia prima que necesita el área para cumplir con el servicio del día; los faltantes y sobrantes que presenta el área de almacén se produce en su mayoría por las carencias en el manejo de las salidas de los insumos principales, así como en los registros a destiempo de los ingresos y salidas. No existe un adecuado control interno en las salidas de almacén en temporada alta, no se realizan las

comparaciones periódicas de lo presupuestado con lo real; lo que no efectuó a la gerencia tomar acciones correctivas en el instante adecuado.

Se eligió este antecedente, porque se relaciona con la variable rentabilidad y su dimensión rentabilidad económica; así mismo este estudio de investigación abarcó el control interno del almacén que se relaciona con la dimensión recursos materiales de la variable capacidad productiva, dimensión que tiene mucha influencia para generar rentabilidad en una empresa.

Las teorías que se abordó en la presente investigación, es de acuerdo a cada variable de estudio. A continuación, abordaremos cada una de ellas.

En lo que respecta a la teoría de la variable proceso gerencial de la presente tesis, mencionamos a Fayol (1841-1925, como se citó en Lara et. al, 2016) quien hizo lo propio con el enfoque administrativo. Fayol tuvo la convicción de que, al enfocarse en las prácticas gerenciales, administrativas, podría minimizar los errores e incrementar eficiencia en las organizaciones. También mostró un poco más de respeto por los trabajadores, proclamando que los trabajadores pueden de hecho estar motivados por algo más que solo dinero. Fayol estableció 5 funciones principales de la administración: Planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar. En la variable proceso gerencial, también se abordó el enfoque de sistema, en este nivel se observa a las empresas como un esquema abierto comprendido por varios subsistemas, enlazados entre sí a través de la comunicación, decisiones, objetivos, políticas, etc. El efecto que tiene este enfoque en la gerencia, es que ayuda a los dirigentes a tener una visión más amplia de la organización y los ayuda a identificar patrones y eventos en el lugar de trabajo (Lara et. al, 2016).

Las principales características de este enfoque son: un sistema con elementos que interactúan; los subsistemas deben estudiarse en sus relaciones con otros subsistemas en vez de aisladamente; un sistema organizacional tiene límites que determinan partes internas y externas; una organización es un sistema dinámico que responde a su entorno. Es vulnerable al cambio en su entorno. Este enfoque en comparación con otros, se acerca mucho a la realidad de la dinámica del negocio de las organizaciones.

Otra de las teorías que se aplicó en la variable proceso gerencial, es el enfoque de contingencia o situacional, la gerencia es y debe ser situacional. Este enfoque establece que los dirigentes deberían diseñar las organizaciones, definir objetivos, reformular las políticas y planes de acuerdo a las condiciones predominantes del entorno; las políticas y planes deben responder a los cambios de tales condiciones. Así mismo la gerencia debería tener las habilidades necesarias para anticipar, entender los cambios del entorno, y dar lugar al cambio dentro de la organización (Lara et. al, 2016). Actualmente, este enfoque es el que mejor se acerca a la realidad por sus lineamientos, da cabida a otros enfoques cuando la situación lo requiera.

Con respecto a la variable capacidad productiva, está articulado con la teoría del desarrollo de economía a nivel local y también regional. Ello involucra que elementos como la creatividad e innovación, modelos de financiación, desarrollo funcional de mercados, el complejo físico y social, la consolidación de la persona humana, la tecnología, y otros, se imponen sobre las consideraciones: con respecto al gobierno local, la comunidad en general, academia, sector productivo y gremios, necesitan individualmente o de manera colectiva, el desarrollo por el bien común, que se plasma en el avance de diferentes rubros de producción. (Alarcón y Gonzáles, 2018).

Con respecto a la rentabilidad se tienen las siguientes definiciones: Según Becerra (2010). La rentabilidad es, los resultados monetarios que es generada ya sea por un servicio o una actividad comercial que se dedique la empresa, donde incluyen el capital e inversiones o inversiones con capital propio para poder obtener lo esperado que es la utilidad además se puede catalogar con una demisión financiera” (p. 76). Sánchez (2009) dice que la rentabilidad es la acción que se da en toda noción económica la cual está basado en financiamientos, materiales y humanos, para poder obtener resultados positivos. Según la literatura económica se puede decir que es utilizada de forma muy variada las cuales inciden en una u otra es así como La rentabilidad se puede denominar. Será mediante el rendimiento que es generada en un determinado periodo o tiempo. Las empresas micros o pequeñas empresas tienen como objetivo generar rentabilidad, para poder ver el resultado de la decisión que toma el área de administración. (p. 54). Existen

diversos conceptos y opiniones con relación al término de rentabilidades algunas lo conocen como la utilidad que una empresa genera, o como el rendimiento, ganancia, beneficio que es dada por la prestación de un servicio o actividad económica que se genera por una buena administración competente dentro de una empresa. Cabe mencionar que dichas ganancias de una empresa cubren para satisfacer las necesidades tanto internas como externas en la empresa.

La rentabilidad evalúa el desempeño de una organización tratando de monitorizar la vinculación entre las inversiones y los beneficios. Molina et. al (2015), señalan que: La esencia de la rentabilidad se basa en conocer el desempeño con el que se emplean los recursos. Asimismo, también se le puede considerar como un adecuado indicador del rendimiento de tal manera que facilite la valorización de forma puntual de la gestión dando pie al contraste entre organizaciones en todo su tiempo de servicio, además es conveniente definirla a partir de las bases de rentabilidad financiera y rentabilidad económica. (p.47). También Garrigo e Iñiguez (2012), concuerdan que, en forma global, “el propósito de las organizaciones es encontrar el equilibrio máximo de rentabilidad con respecto a la inversión financiera de recursos, tratando en lo posible de no comprometer el desarrollo de las actividades a través del tiempo. La conceptualización de la rentabilidad se ve enfocada a dirigir su alcance sobre el desempeño logrado por la organización, la inversión de capital durante un lapso de tiempo comercial determinado. Es por eso que, las ratios de rentabilidad emplean elementos provenientes de los resultados, contrastándose una medición de beneficios con un alcance de inversión ejecutada o sobre fondos empleados para lograr esas mejoras”

De acuerdo a los autores, se puede decir que la rentabilidad es un índice que mide porcentualmente el desempeño y las habilidades de una organización, mostrando la capacidad de gestionar los recursos con los que labora y genera ganancias. Además, considera dos formas de medir: una financiera y enfocada a gestionar su patrimonio y la otra económica orientada en el desempeño óptimo de los activos. También es considerada como el entregable generado por el rendimiento proveniente de labores administrativas y el entregable facilitara identificar si la administración es eficaz y eficiente.

De las tres variables que sostienen la propuesta del tema de investigación, existe una estrecha relación con la teoría Neoclásica de la Administración, representado por Gorbanev (2014), explica que al desarrollar y promover los principios administrativos clásicos se comprende óptimamente la legislación administrativa y se puedan definir los implementos de gestión. Algunos de los estudiosos más relevantes son Peter Drucker, Harold Koontz, George R. Terry y Alfred Chandler. Para los neoclásicos, las bases esenciales de la empresa son los siguientes: La repartición de labores y el enfoque en sus especialidades, la jerarquía es un orden de niveles de autoridad. A medida que un empleado asciende por ella, adquiere más autoridad. La autoridad, que es simplemente el derecho de mandar, no se enfoca en la persona quien lo asume sino en el puesto. La autoridad, que debe ser aceptada por los subordinados, fluye de arriba hacia abajo por la jerarquía.

El Autor (ibídem), sostiene que la responsabilidad, que es el deber de realizar la tarea asignada, debe ser proporcional a la autoridad para cada puesto. Delegar es el método de definir actividades y remover la autoridad y sus obligaciones a niveles inferiores de jerarquía. Es productiva porque aumenta la flexibilidad organizacional y facilita la satisfacción del cliente. Asignar tareas no es delegar. Si un jefe delega un proyecto a un subordinado, debe otorgarle también la autoridad y la responsabilidad por el éxito del emprendimiento, si es que lo logra. En este caso se practica el empowerment (facultar de tomar decisiones) que no minimiza la responsabilidad del jefe, pues conserva la responsabilidad por el éxito o el fracaso del proyecto ante su propio superior (de acuerdo con el principio administrativo de carácter absoluto de la responsabilidad). Delegar se facilita cuando el jefe siente confianza en su subordinado y existe coherencia de objetivos entre ellos. El tramo de control (ámbito de control, amplitud administrativa, amplitud de control) considerado como el alcance de empleados con posibilidad de ser supervisados con eficacia. Las organizaciones con muchos niveles jerárquicos se denominan organizaciones altas o verticales. Por su parte, las que tienen pocos niveles jerárquicos se conocen como estructuras planas.

Los neoclásicos formularon el principio de la centralización (las decisiones se centran en una persona o unidad administrativa de la organización) y la descentralización (las decisiones se comparten con otras personas o unidades

administrativas). El proceso administrativo de Fayol (prever, organizar, coordinar, mandar y controlar) es el núcleo del enfoque neoclásico. La planeación determina los objetivos y los medios para lograrlos. Los objetivos son los resultados que se espera alcanzar y pueden ordenarse de manera ordenada: Políticas (indicaciones fundamentales para adecuar sus decisiones), Directrices (ejes globales de acción), Metas (propósitos para definir según lo establecido en cada fase a corto plazo), Programas (labores previstas para lograr cada objetivo), Procedimiento (manera de desarrollar los programas), Método (modo para efectuar tareas), Norma o regla (ordenamiento para desarrollar los entregables previstos) Los neoclásicos definieron adecuadas segregaciones de planes, según diferentes criterios. Con base en el alcance de las actividades, los planes se pueden clasificar así: El plan estratégico integra las demandas del entorno y los recursos internos con acciones de los administradores. El plan táctico traduce los planes estratégicos en metas. El plan operativo convierte los planes tácticos en acciones específicas para pequeñas unidades de una organización. Según el alcance temporal de los planes, se puede hablar de: Planes a largo plazo (tres años o más), Planes a mediano plazo (de uno a tres años), Planes a corto plazo (hasta un año) Con base en el objetivo que se persigue. Los planes se pueden clasificar así: El plan que define los modos de trabajo y describe ciertas conductas en los trabajadores se denomina procedimiento, la planificación que se relaciona con el dinero necesario para lograr ciertos objetivos se denomina presupuesto.

Los neoclásicos también desarrollaron importantes aportaciones a la teoría del control. Estuvieron contrastados los niveles de métodos de control, que son: Determinación de los estándares de rendimiento, observación y medida del rendimiento neto, diferenciación del rendimiento neto con el estándar y aplicación de medidas correctivas.

Chiavenato (2014), se refirió a la teoría neoclásica, que sus principales características fueron las siguientes: Enfoque en la práctica de la administración; reafirmación relativa de los postulados de la teoría clásica; importancia de los principios generales de la administración; atención a los objetivos y a los resultados; y el eclecticismo conceptual. Los neoclásicos destacaron el aspecto práctico de la administración buscando resultados concretos, precisando que la teoría tiene

utilidad si es aceptable en la práctica; diversos conceptos de la teoría clásica son recogidos por los neoclásicos, pero reestructurándolo como los conceptos de la estructura organizacional, departamentalización; utilizaban los principios de la administración como criterio para la búsqueda de soluciones. Buscaban los principios generales que rigieran sobre cómo planear, organizar, dirigir y controlar y que sean aplicables para cualquier organización; se basan en que las organizaciones buscan alcanzar los objetivos y metas, sobre las cuales evalúan el desempeño de la organización; aun cuando tienen en consideración los postulados de la teoría clásica, los neoclásicos son eclécticos, esto debido a que toman el contenido de diversas teorías más actualizadas. Al respecto, se puede observar que los neoclásicos postulan que las teorías administrativas deben tener valor en la práctica, asimismo absorben postulados de otras teorías administrativas, es por ello que no consideran como absoluto lo señalado por la teoría clásica.

Así también las funciones de la gerencia, actualizan lo señalado por Fayol, considerando cuatro funciones: planeación, organización, dirección y control. Las mismas que constituyen el proceso gerencial cuya secuencia es en forma cíclica ya que permite realizar la retroalimentación identificando las correcciones que debe realizarse para sus respectivos ajustes. En cuanto a identificar las fallas en el proceso gerencial para su respectiva corrección por medio de la retroalimentación sería de mucho beneficio para las organizaciones ya que les evitaría cometer reprocesos y gastos innecesarios.

La Teoría clásica de la administración de Fayol, parte de la visión de la empresa como un todo y su estructura debe otorgar la eficiencia de todas las áreas o personas involucradas en el quehacer de la organización (Chiavenato, 2014). Fayol, el fundador de la teoría clásica de la administración, a diferencia de la teoría de la administración científica de Taylor donde atribuye importancia a la labor de los empleados para el logro de los objetivos de la organización, otorga importancia a la estructura de la organización, teniendo una visión de ésta como un todo para el logro de la eficiencia organizacional, para lo cual señaló las funciones básicas de la empresa.

Fayol (1950, citado por Chiavenato, 2014), describió las actividades esenciales de la organización, las cuales son: funciones técnicas, referidas a la producción de

bienes y servicios; funciones comerciales, que tienen que ver con la compra, venta e intercambio de ellos; funciones financieras, relacionadas con la obtención y la administración del capital; funciones de seguridad, referidos al resguardo del personal y los bienes; funciones contables, referidos a la realización de los inventarios, balances, estadísticas; funciones administrativas, está referida a la consolidación de las cinco funciones mencionadas y están por encima de todas ellas.

Como se puede apreciar, Fayol, resaltó la función administrativa por encima de las demás funciones de la empresa, y ello porque es ésta función la única que se encarga de desarrollar los planes, las coordinaciones y las actuaciones necesarias para el alcance de los propósitos de la empresa. Asimismo, Fayol consideró que las funciones administrativas se dividen en cinco: prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar, las cuales son realizadas por los gerentes o jefes en cualquier nivel de la organización. Básicamente la teoría clásica de la administración se caracterizó por su enfoque normativo: al establecer los principios que deben adoptar los gerentes para el desarrollo de su actividad y el prescriptivo donde señala las funciones que debe realizar el administrador. (Chiavenato, 2014)

En cuanto al marco conceptual respecto a la variable proceso gerencial, Carrillo (2016), enfatiza que el gerenciamiento está definido como: “la apertura que da pie libre a nuevos horizontes a las empresas modernas, solicitando a su vez de gerentes capaces de gestionar y mejorar las relaciones participativas para mantener viva la interacción permanente de los empleados, cuando se visualizan elementos emergentes y proponen metas, así como también disponer de un adecuado orden sobre la empresa” (p. 139). Sintetizándose que toda relación de gestión se vincula la coordinación de recursos humanos e insumos que en conjunto permiten organizarse y mezclarse en función del logro de objetivos institucionales. “Cada empresa con aspiraciones de éxito, debe centrarse en expandir su conocimiento, en disponer de procedimientos, normativas, valores morales: para poder confrontar la realidad, amoldándose a un nuevo entorno cambiante, laberíntico y desconocido” (Barrios, 2018, p. 217). Se puede deducir, que la gerencia es importante en la administración de todo tipo de organizaciones y debe

adecuarse a las situaciones actuales, culturales, económicos, políticos y tecnológicos del país.

Para los autores Aguilera et. al (2015), sostienen que el proceso de gerenciamiento es la etapa en la que el que esté a cargo disponga de posibilidades para escoger. Siendo inicialmente la limitación del problema, la generación de soluciones específicas, análisis de las opciones y adoptar la que mejor convenga.

Desde el enfoque basado en funciones, la función o proceso gerencial en la actualidad, se ha resumido en las siguientes: planear, organizar, dirigir y controlar (Robbins y Coulter, 2014). Estas funciones o procesos gerenciales son aplicadas en diversas organizaciones y entidades públicas y privadas.

Por otro lado, cuando se tienen a las funciones administrativas como un todo, constituyen el proceso administrativo y cuando se la toma de forma independiente a la planeación, dirección, organización y control, son funciones administrativas (Chiavenato, 2014). Esta definición de Chiavenato clarifica que cuando la planificación, dirección, ordenamiento y control se ven de manera separada, estas son funciones que debe cumplir el gerente de la organización; pero todas en conjunto forman parte del proceso administrativo de una organización.

Según Koontz et. al (2012), menciona sobre las funciones gerenciales se clasifican en las siguientes: planificar, organizar, esquematizar personal, orientar o controlar. Para los autores, cualquier innovación o nuevas técnicas que se puedan dar referidos a la administración, pueden ser clasificadas fácilmente en cualquiera de dichas funciones gerenciales.

En este estudio de investigación se abarcaron 4 dimensiones de la variable proceso gerencial. Estos son: Planificación, organización, dirección y control. La dimensión de planeación se relaciona con los objetivos de la institución, la formulación de las estrategias a fin de poder lograr los objetivos, la elaboración de los planes que permitirán integrar y coordinar las actividades que se orientarán al logro de las metas, teniendo en cuenta los fines y los medios (Robbins y Coulter, 2014). Esta función es sumamente importante ya que proporciona la guía de las acciones a seguir para el cumplimiento de los objetivos. La planeación es definida como la proyección de las tareas a realizarse en el mediano, corto y largo plazo teniendo en

cuenta claramente cuáles son los objetivos y metas que persigue la entidad (Hernández y Palafox, 2012). En las entidades, el proceso de planeación es importante ya que traza el camino por donde debe andar la institución el alcance de sus metas, asimismo les permite organizar sus recursos, programar sus actividades, prever las estrategias a utilizar. Asimismo, es considerado como la acción de escoger las misiones y propósitos, estableciendo las actividades a realizar para lograr dichos objetivos lo cual requiere tomar decisiones a fin de escoger una acción entre una variedad de alternativas (Koontz et. al, 2012). Los autores se refieren a acciones como seleccionar, tomar decisiones, las cuales deberá asumir el gerente a fin de buscar la alternativa más adecuada para la entidad la cual permitirá alcanzar los objetivos.

La dimensión organización, es la función administrativa en la cual los gerentes deben estructurar las labores entre puestos de trabajo y áreas o departamentos, el mismo que debe estar orientado al logro de los objetivos institucionales, dicha estructura se ve plasmado en el organigrama (Robbins y Coulter, 2014). En el campo de la organización, los gerentes deben distribuir las labores que se tengan que realizar para el logro de los objetivos institucionales, entre departamentos, áreas, gerencias, asimismo diseñar los puestos de trabajo y las funciones que asumirá cada personal. Es importante que las funciones que se asignen a cada puesto de trabajo permitan que el personal cumpla con su horario laboral, que en la mayoría de instituciones son de 8 horas diarias y que la cantidad de personal esté de acuerdo a la carga laboral con la que el departamento o área tenga.

La dimensión dirección, es la función administrativa que se refiere a que los gerentes deben saber dirigir al personal que tienen su cargo, motivándolos, apoyándolos a resolver los problemas que se generan en la institución, influyendo en las decisiones de ellos en el desarrollo de sus labores, proponiendo canales de comunicación que sean más efectivos para que puedan coordinar directamente (Robbins y Coulter, 2014). En la función de dirección es muy importante, ya que se debe fomentar un ambiente de confianza con la aplicación del liderazgo efectivo por parte de los gerentes y el eficiente trabajo en equipo, asimismo se debe motivar al personal por los logros que consiguen y por el esfuerzo que ponen en la realización de sus actividades, puesto a que todo ello conduce al logro de los objetivos institucionales.

La dimensión control, es la función administrativa que consiste en supervisar el desempeño laboral del área, asimismo evaluar si se cumplieron los objetivos, realizando la comparación con lo desempeñado hasta el momento y los objetivos que se desean alcanzar, realizando los ajustes necesarios a fin de lograrlos (Robbins y Coulter, 2014). Es función del gerente realizar las mediciones a fin de identificar si las labores se están llevando adecuadamente y si se logran las metas en el corto plazo las cuales servirán para el logro de las metas a largo plazo, asimismo supervisar que en el desarrollo de las funciones del área se dieron actuaciones que merecen ser corregidas con el fin de no tener reprocesos que no permitan cumplir con los objetivos de la institución.

Las dimensiones del proceso gerencial según Aguilera et. al (2015), señala que los siguientes procesos que pueden considerarse son: Planificar, se convierte en uno de los pilares de las actividades de la gerencia. Si se quiere obtener logros en la planeación, debemos considerar el aspecto presente y, a partir de ello proponer metas, de igual forma crear métodos para aplicar en la secuencia de actividades de la empresa y en el cumplimiento de las actividades. La organización, se enfoca en que la empresa debe contar con el personal idóneo para el cargo y que sea competitivo en el desarrollo de sus funciones. El personal que se debe contratar, debe reunir el perfil que requiere la empresa para realizar un buen trabajo y coadyuvar con el logro de metas y objetivos. Así mismo, es de mucha importancia que, contando con el personal en el puesto, el líder realice el seguimiento y evaluación permanente.

Según Aguilera et al. (2015), sostiene que, en la función de dirección se tiene al líder, quien realiza diversas funciones como guiar al personal con efectividad, mantener una eficaz comunicación con el personal que se encuentra a su cargo, encomendar las responsabilidades de manera efectiva y asignar los recursos de manera responsable. Todo esto se realiza con la finalidad de cumplir con las metas y objetivos propuestos en la empresa. De acuerdo a la función de control en la organización, es adecuado que realice la evaluación pertinente del personal y de las actividades, corrigiendo oportunamente los errores con la finalidad de que la empresa adquiera competitividad y obtengan resultados de acuerdo a sus planes y

políticas. Es importante analizar el proceso gerencial de las empresas de este sector ubicadas en el distrito de Trujillo, es decir, cómo es su organización, cómo planifican, organizan, dirigen y controlan las actividades que caracterizan el desempeño gerencial.

Según Reyes (2007, citado por La Madriz, 2019), la planeación es establecer la trayectoria de acción que se debe desarrollar, estableciendo los fundamentos de orientación, la secuencia de actividades con tiempos y recursos para su ejecución. Es decir, se debe diseñar planes para precisar las acciones. En cuanto a la dirección el Autor (ibídem), señala que es una función de la gerencia en el cual se realiza con efectividad toda la planeación teniendo al gerente como guía y orientador. En la función de dirección hay 2 elementos importantes que son la comunicación y el liderazgo. La función control es el encargado de verificar que las actividades realizadas sean las planificadas; o como lo define Reyes (2007, citado por La Madriz, 2019), es la evaluación de resultados actuales o pasados en concordancia con los resultados esperados, siendo de forma parcial o total. Esto permite corregir y mejorar oportunamente para elaborar nuevos planes. Chiavenato (2006), explica que el proceso gerencial está relacionado con las funciones de planificación, organización, dirección y control para el logro de objetivos, pero a la vez haciendo uso de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros.

Alegre, Berné y Galve (2000), Sostiene que el proceso administrativo lo identificamos con el proceso directivo del modelo propuesto por Ansoff: La planificación, es tomar decisiones oportunas y responsables con anticipación para registrarlos mediante planes. Abarca los procesos de acción en la que debe basarse una empresa para lograr objetivos de manera más eficiente. Planificar es tomar decisiones con anticipación y responde a las siguientes interrogantes: Qué se debe conseguir; cómo se debe lograr; cuándo se ejecutarán las acciones; quiénes realizarán las acciones; con qué recursos materiales humanos, tecnológicos y financieros se realizarán las acciones, qué resultados se pueden lograr y cómo se evaluarán los resultados de las acciones.

La planificación es un proceso que se ubica entre la situación actual y la situación futura que se espera alcanzar. Es un proceso que antecede a la acción, y precede

a las demás funciones gerenciales, también abarca a los objetivos que se espera lograr y selecciona de manera racional las acciones pertinentes. La siguiente función gerencial es la organización, quien está relacionada con la estructura adecuada, formalizada y permanente de funciones con el personal que lo conforman, de tal manera que cada integrante de la empresa esté informado de las funciones que le corresponden para asegurar el cumplimiento de los objetivos. La dirección, es el proceso gerencial que influye en el personal de las empresas para que de manera libre y voluntaria se involucren en el logro de los objetivos. El proceso de dirección influye en el comportamiento de las personas, actuando de manera directa en su aspecto psicológico; también interviene en el trabajo de equipo. El proceso de dirección se desarrolla mediante motivación, liderazgo y comunicación. El proceso gerencial control, son acciones que se realizan para corregir determinadas variantes que se presentan con respecto al cumplimiento de los objetivos. Además, verifica lo que se ha conseguido en relación a lo planificado.

De acuerdo a lo mencionado se puede deducir que el proceso gerencial ha sido descrita y evaluada a través de las funciones gerenciales, como la planificación, organización, dirección y control. Si hablamos de planificación, lo relacionamos al proceso de definir, elaborar y estructurar las tareas, estrategias, procedimientos y planes que permita cumplir con los objetivos y metas de la empresa. Este proceso gerencial se enfoca tanto en los fines como en los medios, relacionándose con la planificación operacional. La planificación minimiza los errores, previene los cambios y elabora respuestas en cada situación.

La organización, proceso que se relaciona con la capacidad de la estructura de la empresa que permite llevar a la práctica los planes y ejecutarlos integralmente para la consecución de los objetivos. En este proceso las actividades se agrupan, dividen y coordinan.

La dirección, es la función gerencial que abarca los factores humanos de una organización como: la motivación, liderazgo, guía, estímulo y actuación. Se consolida con el esfuerzo de los miembros de la organización al cumplir sus objetivos. Control, es la función del proceso gerencial, que se encarga de realizar

las mediciones de forma cualitativa y cuantitativa guiándose de los patrones establecidos, y de acuerdo a esta evaluación de medición determinar si es preciso aplicar las correcciones necesarias y de manera oportuna con el fin de cumplir con los objetivos establecidos.

En cuanto al marco conceptual respecto a la variable rentabilidad, sostiene la definición Vizqueta (2015), la rentabilidad es el beneficio renta que se traduce en expresiones porcentuales y relativos teniendo como base el capital invertido o los recursos propios. La renta se expresa en unidades monetarias en contraste con la rentabilidad que se determina en porcentaje. Según el autor menciona que hay dos tipos de rentabilidad, estos son la rentabilidad económica y financiera.

Según Díaz (2012), la rentabilidad es la facultad que posee la organización de generar utilidad después de deducir los gastos vinculados con los ingresos, es decir los gastos que se realizan al elaborar productos y la venta de los mismos.

Díaz (2012), menciona que hay diversas maneras de evaluar la rentabilidad en las empresas, una de las formas es evaluar las ratios de rentabilidad, que mide la capacidad de obtener ingresos teniendo en cuenta el total de gastos que se generan en el desarrollo de actividades comerciales, productivas, etc. La rentabilidad juega un papel importante en el análisis del desempeño financiero de la empresa.

De acuerdo a Bonson et. al (2009), la rentabilidad puede medirse a través de un cociente:

$$Rentabilidad = \frac{Beneficio}{Inversión}$$

Relacionados con la inversión total o con los recursos propios invertidos. De aquí se desprenden dos tipos de rentabilidad como son: rentabilidad económica, en el cual se evalúa el rendimiento relacionado con la relación del beneficio de la explotación (antes de intereses e impuestos) y el activo total de la empresa. También se tiene a la rentabilidad financiera, que evalúa la relación entre el beneficio neto (detráido los intereses) y el total del patrimonio neto (recursos que los socios han invertido en la empresa).

Para Vizqueta (2015); la rentabilidad económica conocida como la rentabilidad del activo, es el rendimiento que se obtiene al utilizar todas las inversiones de la empresa.

Majluf (2011) citado por Daza (2016), sostiene que la rentabilidad explicada financieramente, debe ser mayor al costo capital. Para determinar la rentabilidad económica, se utiliza la siguiente relación:

$$RE = \frac{\text{Resultados antes de intereses e impuestos}}{\text{Activo total a su estado medio}}$$

El resultado del ejercicio, que no considera los gastos financieros que genera la financiación por parte de otras entidades, se identifica con el resultado antes de intereses e impuestos.

Según la página web Definición (2010), la rentabilidad financiera (ROE), es el beneficio que obtiene el accionista por sus actividades económicas. En este tipo de rentabilidad se realiza un análisis de los fondos propios en el ajuste de determinadas partidas como las acciones propias, capital pendiente de desembolso e ingresos por distribuir en diversos ejercicios. El ROE se calcula de la siguiente forma:

$$RE = \frac{\text{Resultado neto}}{\text{Fondos propios a su estado medio}}$$

La rentabilidad Social, considera que un estado o institución gubernamental y así mismo las empresas del sector privado, deben generar beneficios a la sociedad y no pérdidas, es por eso que las empresas gubernamentales tienen como objetivo base el contemplar un buen servicio que evite retrasos y problemas (Definición, 2010).

En el caso de la presente investigación, se está considerando tres tipos de rentabilidad como son la rentabilidad económica, financiera y social, las cuales son considerados como dimensiones de la variable rentabilidad.

Además, otro aspecto de cómo obtener la rentabilidad financiera y económica es utilizar los indicadores de rentabilidad que evalúa la efectividad en la administración de las empresas midiendo los costos y gastos del ejercicio económico.

Los autores Gitman & Zutter (2012), argumentan que los indicadores de rentabilidad evalúan el beneficio obtenido en la empresa. A continuación, se menciona los más utilizados frecuentemente: el margen bruto, que es el porcentaje que representa el

ingreso de cada dólar por ventas después de deducido el costo de ventas. La empresa se beneficia cuando el costo de mercadería vendida es menor.

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Ventas} - \text{Costos de ventas}}{\text{Ventas}}$$

El margen operacional, se conoce como las utilidades puras, ya que evalúa el beneficio de las operaciones y omite los intereses, es importante obtener un margen de beneficio alto para beneficio de la empresa. El margen operacional se representa mediante el porcentaje que se obtiene de lo que queda de cada dólar de ventas, después de que se dedujeron los costos y gastos, sin considerar los impuestos, dividendos e intereses.

$$\text{Margen Operacional} = \frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Ventas}}$$

El margen neto, evalúa el beneficio de las operaciones e incluye los intereses, es importante obtener un margen de beneficio alto para beneficio de la empresa. El margen neto se representa mediante el porcentaje que se obtiene de lo que queda de cada dólar de ventas, después de que se dedujeron los costos y gastos, considerando los impuestos, dividendos e intereses.

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}}$$

El rendimiento del patrimonio, es el beneficio que obtienen los accionistas de la empresa. Evaluar la diferencia entre este indicador y la rentabilidad financiera, permite saber cuál es el efecto de los gastos financieros e impuestos en la rentabilidad de los accionistas. En consecuencia, a más alto rendimiento mayor ganancia en los accionistas.

$$\text{Rentabilidad Operacional del Patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}}$$

El indicador del rendimiento del activo total, evalúa la eficiencia de la administración para la obtención de utilidades con el total de sus activos. También se le conoce como el rendimiento sobre la inversión que relaciona la rentabilidad de ventas con la rotación del activo total.

$$\text{Rendimiento del activo total} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total bruto}}$$

Los Indicadores Financieros son resultados numéricos que relacionan las cuentas contables del balance general y/o las cuentas del estado de ganancias o pérdidas. Estos resultados tienen significado cuando se realiza la comparación con años anteriores y cuando los socios de la empresa necesitan evaluar a profundidad las operaciones de la empresa. Los indicadores financieros se han agrupado de la siguiente forma: indicadores de rentabilidad, indicadores de liquidez, indicadores operacionales o de actividad e indicadores de endeudamiento (Vizueta, 2015).

Con respecto a la variable capacidad productiva de una empresa, podemos mencionar que debido a los cambios permanentes que existen en el contexto, la competencia y la exigencia de los consumidores, las empresas se ven en la necesidad de innovar en su sistema de gestión (Ibarra, 2017; Sánchez et. al, 2016). Hay dos factores importantes que influyen en el desarrollo y el buen funcionamiento de la empresa, estos son la gestión de recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros y así mismo la toma de decisiones (Núñez et. al, 2016). Según la capacidad de la empresa en la realización de sus procesos, se toma decisiones para satisfacer las necesidades de sus clientes (Reyes et. al, 2016).

La capacidad de un proceso está referida a la máxima producción y la calidad con la que son elaborados en un determinado tiempo. Así mismo están sujetos al desempeño de las áreas productivas, los equipos, maquinarias y la normatividad del trabajo (Mosquera et al., 2016). De otra parte, la capacidad productiva, se relaciona con la cantidad producida y los servicios brindados durante un período de tiempo. Se debe tener en cuenta que capacidad productiva abarca desde el proceso de industria, puestos de trabajo y el tiempo que se emplea en ejecutarlo (Moya et. al, 2016).

Otros autores como Barg (2016) citado por Rioja (2017), relaciona a la capacidad productiva con la máxima producción conjuntamente con los recursos que salen y entran. Briz y Felipe (2013), se refieren a la capacidad de obtener una secuencia de actividades eficaces y eficientes como resultado de la planificación. Según Lucina (2016), la capacidad de producción se refiere a las unidades producidas que se obtiene de un proceso por unidad de tiempo. Finalmente, Conalep (2016), se refiere a la capacidad como un conjunto de habilidades, destrezas que permiten realizar la asociación de los recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros disponibles de manera efectiva en beneficio de la empresa.

La capacidad productiva, se refiere a la capacidad de producción que abarca desde las competencias básicas como: la calidad, operaciones, control y mantenimiento; las competencias de proceso medio como: adaptaciones de los equipos, perfeccionamiento en cuanto al uso en otras aplicaciones; y finalmente las competencias más exigentes como: diseño e innovación e investigación. Así también, la capacidad productiva abarca el aspecto tecnológico tanto de proceso como de producto y los aspectos de control y vigilancia. La capacidad de vinculación es la que se necesita en el proceso de enviar y recibir información de contratistas, proveedores de componentes o materias primas, instituciones tecnológicas, asesores y empresas de servicios. Esta capacidad de vinculación permite el desarrollo industrial si las características mencionadas anteriormente se desarrollan de forma eficaz y eficiente en la empresa como es el caso de la tecnología y el aumento en la intensidad de la estructura industrial; también la eficiencia productiva en la empresa que permite la especialización adecuada. La capacidad de producción abarca diversos recursos que permite la producción de productos industriales, de acuerdo a la efectividad con la que se trabaja y la asociación de materias primas, equipos y maquinarias. Así por ejemplo en equipos se tiene maquinarias con tecnología avanzada; en recursos que permite la producción se tiene las competencias laborales considerando experiencia, manejo, organización y know-how en operaciones; también determinaciones de insumos y productos y así mismos sistemas organizacionales. (Cámara Nacional de la Industria de Transformación - CANACINTRA, 2015)

De acuerdo al aporte de estos autores, en la presente investigación se abarcó la variable capacidad productiva en sus diversas dimensiones que coadyuvan en la producción eficaz y eficiente de los productos de acuerdo a las necesidades que exige el entorno para satisfacer sus necesidades. Estas dimensiones son: los recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos financieros.

La capacidad productiva, está referido al nivel de exigencia máximo en la ejecución de actividades que puede alcanzarse con una estructura productiva planificada de forma eficaz y eficiente. También es importante porque permite evaluar el uso eficiente de los recursos en la empresa y optimizarlos. Las deficiencias o incrementos en la capacidad productiva dependen de la toma de decisiones de no inversión y de la inversión respectivamente, como por ejemplo la implementación en maquinarias modernas que son útiles en la producción. Además, es importante contar con la mano de obra calificada, inventarios, entre otros. (Venegas, 2014)

En conclusión, la capacidad productiva está referida a la capacidad máxima de producción de bienes y servicios que tiene una empresa haciendo uso eficiente y eficaz de los recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros. Es importante también, que la empresa tenga una óptima planificación de actividades y la toma de decisiones sea oportuna y pertinente que coopere en la producción de la empresa.

Algunas ideas fundamentales que se tuvo en cuenta en la presente investigación como parte de las dimensiones de la capacidad productiva en una empresa se centran en Suárez (2013), y resultan:

- 1) La capacidad productiva de la empresa se determina por la obtención del producto acabado, considerando que se necesita de mayores inversiones, empleo de la tecnología adecuada, mayor compromiso con el trabajo de la producción en la empresa.
- 2) La definición de la capacidad por el "cuello de botella" constituye una desestimulación para su eliminación, lo cual, requiere de la aplicación de medidas

técnico organizativas y de pequeñas inversiones. La capacidad de producción está asociada a la estructura de surtidos.

3) La capacidad productiva debe centrarse en maximizar el uso del tiempo de los equipos y áreas productivas, sin considerar las implicancias de las deficiencias de la fuerza de trabajo, materias primas y otros.

4) La capacidad de producción se mide por la producción de las unidades físicas o de valor que se producen.

5) El aspecto importante en la capacidad de producción es la aplicación de los estatutos de consumo de tiempo en los diversos surtidos de productos en cada área productiva.

6) En el cálculo de la capacidad de producción de la empresa se emplean todos los equipos y maquinarias, materiales entre otros que posee la empresa.

7) El aumento o disminución de la capacidad productiva influye en la calidad y diseño de los productos, debido a la presencia de laboriosidad en estructura y magnitud.

8) El cálculo de la capacidad tiene un carácter relativo al objetivo que se busca. Es por ello que al cuantificar los distintos factores que determinan la magnitud de la capacidad debe hacerse considerando la situación alcanzable en el horizonte de tiempo en que se materializará la decisión que se fundamenta con los cálculos.

9) La capacidad puede ser medida del lado del Input y del lado del Output, y no puede decirse que exista una medida universal (válida para la medición de la capacidad, en cualquier caso), ni siquiera una norma genérica sobre ella.

En cuanto al marco normativo, se menciona a la organización y constitución de las Mypes en el Perú. Según Ley 28015 (2003), ley de promoción y formalización de la Micro y Pequeña empresa. La presente ley tiene como fin la promoción de la formalización de las empresas, la competitividad y el desarrollo de las Mypes para aumentar su productividad y rentabilidad, la ampliación del mercado y de las exportaciones, su aporte al Producto Bruto Interno y la contribución a la recaudación tributaria. Las Mypes están constituida como una persona natural o jurídica, de acuerdo a la forma de organización planificada o gestión empresarial establecida en la legislación actual, y tiene como fin abordar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios” (Decreto supremo 007, 2008, art. 4).

También se les define por la cantidad de trabajadores que poseen y el monto de sus ventas anuales. Los rangos de las ventas anuales serán incrementados cada dos años a través de decreto supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas, y no podrá ser menor a la variación porcentual acumulada del Producto Bruto Interno (PBI) nominal durante el periodo referido. Las microempresas, tienen de 1 a 10 trabajadores y sus ventas anuales son hasta 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT); en cuanto a la pequeña empresa, tienen de 1 a 100 trabajadores y sus Ventas anuales son hasta 1700 Unidades Impositivas Tributarias (UIT). El estado permanentemente promueve y difunde información acerca del régimen tributario, ayudando de esta forma a la tributación de las Mypes y que el mayor número de contribuyentes se involucre en la formalidad. La Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (Sunat) cumple con su función como entidad recaudadora, administradora y fiscalizadora de los tributos de las Mypes y orientando permanentemente en medidas técnicas, normativas y operativas (Decreto supremo 007, 2008, art. 36).

En cuanto al marco filosófico, se menciona a Denzin y Lincoln (2012), que definen a los paradigmas como el conjunto de técnicas, procedimientos, valores y presupuestos metodológicos que guían la acción y las construcciones de los investigadores. El paradigma se enfoca en crear conciencia sobre la investigación científica y construcción del conocimiento a las que consciente o inconscientemente se incorpora la axiología, ontología, epistemología y metodología, también determinan su horizonte conceptual y orientan sus acciones. De igual forma se advierten los riesgos de la inconsciencia sobre las creencias (Arzola, 2019). De acuerdo con ello, existen diversas concepciones de paradigmas científicos, 9sin embargo, se tiene dos concepciones importantes: Thomas Kuhn menciona, que un paradigma es una teoría en la cual los investigadores realizan sus trabajos de forma cooperativa e intercambian técnicas, métodos, creencias y valores que forman parte de la asociación científica. Por otro lado, Popper defiende que, para solucionar un problema, siempre se parte de teorías previas que es la base importante, además guían los pasos hacia los hechos (Orozco, 2013).

Kuhn (1962, citado por Ramos 2017), menciona que el paradigma es una agrupación de supuestos que se relacionan para interpretar el mundo. También sirve de guía a los investigadores en su doctrina para tratar los diversos problemas, y busca las diversas teorías pertinentes en la cual se base la explicación y solución de los problemas. Por las consideraciones hechas, se tienen cuatro paradigmas por las cuales se puede abordar el estudio, a saber, el positivista, crítico positivista, post- positivista, sociocrítico e interpretativo. Según Cedeño (2010), menciona que el paradigma crítico positivista es: crítico, porque discute el esquema de investigación relacionando con la utilidad de la acción y los medios para alcanzar el objetivo trazado. También les resta importancia a las justificaciones realizadas por la causalidad lineal; es propositiva, porque plantea soluciones ante el diagnóstico de necesidades. El paradigma crítico positivista brinda solución a los problemas evaluando el desarrollo de actividades y contribuye en la búsqueda de alternativas que permita mejorar la rentabilidad de las empresas en lo financiero, económico y social. La finalidad del paradigma positivista se inclina por la búsqueda de los hechos de los acontecimientos sociales que suceden y las respectivas explicaciones basadas en los principios y leyes. Además, aplica técnicas y herramientas dadas por el conocimiento humano que permitan dar solución a los problemas.

Para Martínez (2013) el paradigma positivista investiga las causas de los fenómenos observables, haciendo uso de su característica principal como es la naturaleza cuantitativa para fundamentar la precisión y el rigor. De esta manera se determina un conocimiento comprobable, medible, sistemático, comparable y replicable.

El paradigma positivista ayuda a la investigación a contrastar el problema de estudio en la realidad, analizando datos cuantitativos y cualitativos, examinando las causas y consecuencias que genera el problema en el proceso productivo de las Mypes de la industria metal mecánica. Así también permite aportar con soluciones pertinentes que influya en el buen funcionamiento del proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las empresas. El Paradigma positivista o naturalista, se le conoce como el paradigma racionalista, cuantitativo y empírico-analítico, que considera que el conocimiento es aceptable cuando es medible y verificable. Es

decir, acepta las tendencias después de haber sido cuantificable y medible en una serie de procesos, plantea nuevas hipótesis y construye nuevas teorías a partir del conocimiento cuantitativo y cualitativo (Ballina, 2004). Por otro lado, Flores (2004) citado por Ramos (2017), manifiesta que el post positivismo se diferencia del positivismo en la concepción de la existencia de la realidad, esta diferencia radica en que la realidad no puede ser aprehendida en su totalidad debido a las diversas interpretaciones que realiza el ser humano por sus mecanismos intelectuales y preceptivos.

El paradigma sociocrítico, se orienta por la investigación acción – reflexión – acción en la cual los investigadores buscan el cambio en los diversos contextos sociales. El cambio social se realiza con la participación reflexiva y crítica del ser humano en la acción (Ricoy, 2006). Las características principales, según Escudero (1987, citado por Ramos, 2017), del paradigma crítico son: la perspectiva global y dialéctica de la realidad; la relación de la actividad y la acción de los investigadores con el fenómeno de estudio, así mismo el compromiso social; la investigación se genera en la acción; el cambio en las estructuras sociales a partir de la liberación de las personas que se encuentran en la investigación.

El Paradigma interpretativo, conocido también como paradigma humanístico, etnográfico, fenomenológico o cualitativo. Este paradigma se centra en llegar a un conocimiento consensuado por los investigadores en la interpretación del fenómeno estudiado de acuerdo a la realidad. Es importante arribar a interpretaciones muy profundas de lo que se está estudiando, es decir no solo se debe limitar al entendimiento del hecho sino modificar aquellos aspectos que se entiende (Ballina, 2004). Y por último el paradigma interaccionista, se enfoca en el estudio de una ciencia social que no sea solo empírica ni interpretativa, no le interesa llegar a un conocimiento objetivo, sino que lo importante es ver qué elementos están interrelacionados con otros para producir algo.

Después de las consideraciones anteriores, estos paradigmas se aplicaron en la presente investigación, porque tratan sobre rasgos cuantitativos y cualitativos, permitiendo realizar una inducción-estadística-interpretativa, para verificar y comprobar los objetivos a fin de convertirlos conclusiones.

III. METODOLOGÍA

La metodología es aquella ciencia que se encarga del estudio de los métodos investigativos que guían el estudio científico y las exposiciones doctrinales, es por ello, que debe abordar con mucha importancia la metodología relacionada con las características de la actual investigación. Hernández et. al (2010, p. 4), sostienen que para la investigación de un fenómeno aplican los diversos procesos organizados, metódicos, críticos y empíricos.

En este estudio de investigación se aplicaron métodos como el hipotético deductivo, el cual nos permitió partir de ciertas hipótesis para luego llegar a la aceptación o rechazo de las mismas. A partir de las hipótesis se dedujeron conclusiones que deben compararse con los hechos (Bernal, 2010, p.60). Este proceso se observó en la presentación de resultados estadísticos. También en la presente investigación se utilizó el método deductivo, teniendo en cuenta que las conclusiones toman como guías a las premisas, es decir se obtienen conclusiones verdaderas si los razonamientos deductivos y las premisas son válidos. Así mismo, en el método inductivo se prioriza los fenómenos observables para formular principios o leyes. El método descriptivo, fue otro de los métodos que también se abarcó en este estudio de investigación, el cual se delimitó y se detalló el problema; se explicó la problemática en la introducción y los aspectos teóricos de las variables. También el método analítico-sintético, que se aplicó de manera global en el desarrollo de la investigación, principalmente en el análisis de la bibliografía adecuada y luego sintetizar los aspectos relacionados a las variables. Con respecto al método hermenéutico jurídico, se utilizó en el marco teórico para el análisis del marco normativo que integra las leyes o normas que influyen en cada variable de estudio.

Otros de los métodos que se utilizó fue el causal y el de medición. El método causal, se evidenció en la aplicación de encuestas para luego medir los resultados de las variables y probar hipótesis. Con respecto al método de medición, se utilizó al momento de operacionalizar las variables ya que allí se definió las formas como fueron medidas las variables de la presente investigación para su posterior evaluación y concluir con los resultados del caso.

Karl (1974), citado Morales y Cruzado (2018), menciona que el conocimiento de la ciencia de Popper y su racionalismo crítico se relaciona con el método deductivo de la ciencia al evaluar las teorías, la filosofía del conocimiento, los criterios de falsación y demarcación. Popper sostiene que el método crítico se enfoca en el ensayo y error, que se aplican a las hipótesis con las críticas más rígidas para descubrir la equivocación. Siempre se fundamentará de los hechos a las teorías mediante la refutación o falsación. En la presente investigación no se manipuló alguna variable en estudio, es por ello que se puede deducir que la investigación es de tipo no experimental. En este estudio se observó los fenómenos del contexto que luego fueron analizados (Hernández et al, 2010).

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque mixto, es aquel que utiliza las fortalezas de la investigación cualitativa y cuantitativa, y así mismo minimiza las debilidades (Hernández et. al, 2010). En este estudio investigativo se abarca los problemas de forma global y trata la dificultad en todas las ciencias. En el enfoque mixto, se estudia los problemas a partir de un diseño secuencial, concurrente, de conversión o de integración según sea los objetivos planteados (Otero, 2018).

La investigación mixta involucra la recolección, análisis e interpretación de datos cuantitativos y cualitativos considerados muy importantes en la investigación. El método implica un proceso crítico, empírico y organizado del estudio que busca dar respuesta al problema desde un enfoque secuencial, de conversión, concurrente o de integración. Este enfoque mixto, responde a la problemática integrando la perspectiva objetiva del enfoque cuantitativo y la perspectiva subjetiva del enfoque cualitativo. Jick (1979, citado por Otero, 2018), habla de diseños mixtos cuando utiliza los procedimientos y herramientas brindados por los paradigmas positivistas y naturalistas en la recopilación de datos y su triangulación.

En la investigación cuantitativa, se puede mencionar muchos tipos relacionados con aquellos que establece Landeau (2007), Quien lo clasifica de acuerdo a lo que se requiere en la investigación:

a) Según la finalidad: Es aplicada, ya que se enfoca en el tipo de relación causal de las variables que se encuentran en investigación, para realizar una transformación en la sociedad relacionado con la ejecución de funciones.

b) según su naturaleza: Es cuantitativo porque la información se presentará en valores numéricos utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Se evaluará los datos después de la aplicación de los instrumentos tanto de las variables como de sus dimensiones, los valores que se obtengan de la evaluación se organizarán en tablas y gráficos estadísticos de acuerdo a la metodología empírica.

c) Según su profundidad o carácter: Es correlacional causal, por el estudio de la variable proceso gerencial en la capacidad productiva y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica de la ciudad de Trujillo, se determinará el grado de incidencia en la asociación de variables.

d) Según el alcance temporal: Es transversal, porque determina el nivel causal de las variables teniendo como base a la muestra de estudio en un periodo de tiempo continuo (Hernández, et al., 2010).

e) Investigación orientada a la comprobación. Se centra principalmente en la prueba de hipótesis y teorías; se utilizó técnicas de análisis cuantitativa y cualitativa, metodología empírica y analítica; así también su fin es explicar y predecir el fenómeno orientándose a la verificación y comprobación.

Por otro lado, se considera al tipo de investigación por el enfoque cualitativo:

a) De acuerdo a la técnica de contrastación: este estudio investigativo estaría orientada a la toma de decisiones y el cambio, ya que al finalizar se presentará una propuesta a las Mypes de la industria metal mecánica.

b) De acuerdo al régimen de investigación: La presente investigación será libre ya que se tratará de ver la incidencia de una variable con otras variables que son de prioridad para realizar el estudio dentro de la organización.

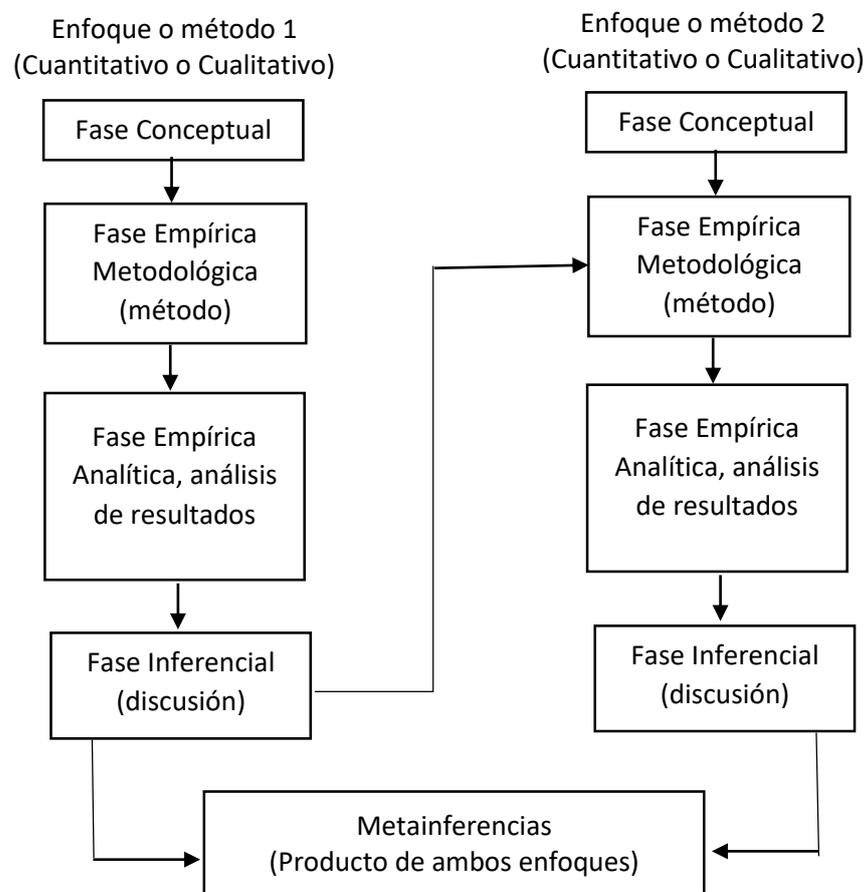
3.1.2. Diseño de investigación

Por tratarse de un estudio de investigación mixto se tiene un diseño secuencial ya que primero se recolectarán datos cuantitativos y posteriormente se recolectarán los datos cualitativos.

El diseño secuencial en investigaciones mixtas se esquematiza en la

Figura 1.

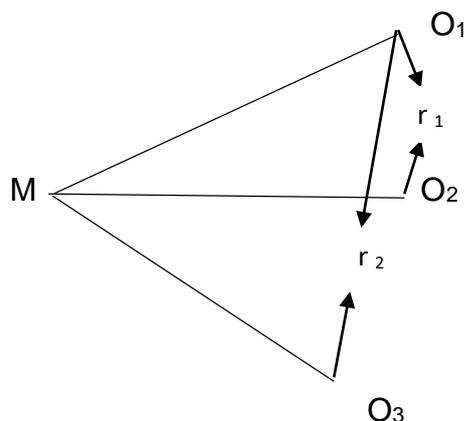
Diseño secuencial en Investigaciones mixtas.



Fuente: Información obtenida de Hernández et. al (2014).

Para el enfoque cuantitativo, el diseño es correlacional causal transversal, debido a la medición del nivel progreso de las tres variables: proceso gerencial, capacidad productiva, rentabilidad y la relación causa efecto de la variable proceso gerencial y las variables capacidad productiva y rentabilidad. También explica las asociaciones entre las categorías o variables en determinado tiempo de forma correlacional o de asociación causa y efecto. En el diseño correlacional causal del estudio investigativo, ya han sucedido los efectos y causas en los hechos o se encuentran en ejecución; luego el investigador evidencia estos resultados y los informa (Hernández et. al, 2010, p. 155).

El diseño de investigación es una variable independiente y dos variables dependientes



Dónde:

M: Empleados de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo

O1: variable independiente: El proceso gerencial

O2: variable dependiente 1: Capacidad productiva

O3: variable dependiente 2: Rentabilidad

r1: relación causal entre el proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

r2: relación causal entre el proceso gerencial y la rentabilidad Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

Para el enfoque cualitativo, según su diseño es un estudio etnográfico de carácter fenomenológico, pues en esta investigación se realizaron entrevistas a los gerentes de la Mypes de la industria metal mecánica con la finalidad de conocer sus apreciaciones acerca de la incidencia del proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad. Todo esto conduce al cambio y a la toma de decisiones. También se aplicó la investigación evaluativa, debido a que, en cuanto a los objetivos planteados daremos una interpretación a los resultados, con el fin de tomar decisiones pertinentes

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variables

Variable independiente (cualitativa): Proceso gerencial

Definición conceptual: El proceso gerencial, es el proceso en la cual, el gerente escoge las alternativas que tiene a su disposición y los evalúa para la toma de decisiones. Este aspecto parte de la identificación del problema, establece los criterios de solución, la evaluación de alternativas y su elección. Además, señalan que se dan importancia a los procesos siguientes como la: planificación, organización, dirección y control (Aguilera et. al, 2016).

Definición operacional: Se centra en el nivel de medición de la variable proceso gerencial y sus dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control. La muestra participante estuvo constituida por 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Para su medición se empleó un cuestionario de 44 ítems como instrumento y estos datos son recopilados mediante la técnica de la encuesta. En cuanto al análisis de los resultados, se empleó la estadística inferencial mediante el software SPSS versión 26 y también se empleó la estadística descriptiva mediante Excel. En la contrastación con los antecedentes y las teorías. en lo que respecta a la escala de intervalo va desde deficiente hasta bueno.

Variable dependiente 1 (cualitativa): Capacidad productiva

Definición conceptual: La capacidad productiva, es el nivel máximo de actividad que se obtiene con una estructura productiva establecida. Su estudio es muy importante en la gestión empresarial, porque evalúa el nivel de uso de cada uno de los recursos de la organización y así de esta manera poder mejorarlos y perfeccionarlos. El aumento o disminución de la capacidad productiva se relaciona de la inversión o la no inversión respectivamente, como por ejemplo la adquisición de maquinaria moderna e innovación tecnológica. Además, se debe presente la mano de obra, inventarios y otros (Venegas, 2014).

Definición operacional: Se centra en el nivel de medición de la variable capacidad productiva y sus dimensiones como son los recursos materiales, humanos,

tecnológicos y financieros. La muestra participante estuvo constituida por 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. En la medición de la variable se empleó un cuestionario de 78 ítems como instrumento y la encuesta como técnica. También se aplicó la estadística descriptiva e inferencial mediante el software SPSS versión 26, para ser contrastados con las teorías y antecedentes. en lo que respecta a la escala de intervalo va desde deficiente hasta bueno.

Variable dependiente 2 (cuantitativa):

Definición conceptual: la rentabilidad es el beneficio renta que se traduce en expresiones porcentuales y relativos teniendo como base el capital invertido o los recursos propios. La renta se expresa en unidades monetarias en contraste con la rentabilidad que se determina en porcentaje. Según el autor menciona que hay dos tipos de rentabilidad, estos son la rentabilidad económica y financiera (Vizueta, 2015).

Definición operacional, se centra en el nivel de medición de la variable rentabilidad y sus dimensiones: Rentabilidad financiera, rentabilidad económica y rentabilidad social. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

Para su medición se aplicó un cuestionario de 18 ítems como instrumento mediante la encuesta como técnica. En la evaluación de sus resultados se aplicó la estadística inferencial mediante el software SPSS versión 26 y también la estadística descriptiva mediante Excel, para su contrastación con las teorías y los antecedentes. En lo que respecta a la escala de intervalo va desde deficiente hasta bueno.

3.2.2. Operacionalización de variables (Ver Anexo 1)

Variable independiente: El proceso gerencial

Esta variable ha sido operacionalizada mediante 4 dimensiones: Planificación, organización, dirección y control. Estas dimensiones permitieron determinar y analizar si el proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

En su medición se empleó un cuestionario conformado por 44 preguntas relacionado con las dimensiones establecidas.

Indicadores: 34 indicadores

Escala de medición: Ordinal – Likert. Opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Escala de intervalo: Deficiente, regular y bueno.

Variable dependiente 1: Capacidad productiva

Esta variable ha sido operacionalizada por medio de 4 dimensiones: recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros. Estas dimensiones permitieron determinar y analizar si el proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. En su medición se empleó un cuestionario integrado por 78 ítems de acuerdo a las dimensiones establecidas

Indicadores: 42 indicadores

Escala de medición: Ordinal – Likert. Opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Escala de intervalo: Deficiente, regular y bueno.

Variable dependiente 2: Rentabilidad

La variable rentabilidad se ha operacionalizada mediante 3 dimensiones: Rentabilidad financiera, rentabilidad económica y rentabilidad social. Estas dimensiones permitieron determinar y analizar si el proceso gerencial incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Se empleó un cuestionario integrado por 18 ítems abarcando las dimensiones establecidas.

Indicadores: 14 indicadores

Escala de medición: Ordinal – Likert. Opciones de respuesta: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Escala de intervalo: Deficiente, regular y bueno.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Arias (2014) definió a la población como: la agrupación de elementos que presentan características que son analizados y para quienes serán válidas las conclusiones de investigación.

La población de estudio para el enfoque cualitativo, estuvo conformado por 3 gerentes con estudios de especialización en gerencia o administración de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo 2020 y fueron considerados según la conveniencia del autor.

La población de estudio para el enfoque cuantitativo, estuvo conformado por 190 personas, siendo: 75 gerentes, 40 administradores y 75 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Siendo así, los gerentes, administradores y contadores corresponden a las 75 micro y pequeñas industrias del sector metalmecánico del distrito de Trujillo. Según lo establece la cámara de comercio y la Municipalidad Provincial de Trujillo, las cuales se detallan a continuación:

Tabla 1

Distribución de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

N°	RUC	RAZÓN SOCIAL
1	10178591393	ZAVALETA LOPEZ JUAN ERMITAÑO
2	10417271827	REYES BRICEÑO ROY LASTHER
3	10447568409	CASTRO REYES LUCIA GEORGINA
4	10180865981	FRANCO VIDAL LUIS
5	10405718621	CRUZADO CRUZADO JOHN CHARLES
6	10473499083	REYES ORBEGOSO FIORELA NATALY
7	10197008496	LLAJARUNA ESQUIVEL SANTOS CIRILO
8	10180395101	FLORES SANCHEZ VICTOR HUGO
9	10178936781	CERNA ZAVALETA SANTOS ELADIO
10	10179279393	DIAZ VASQUEZ ALICIA TEOFILA
11	10428443336	PAREDES GARCIA DANTE IVAN
12	10181370977	AZAÑERO MIRANDA HERBERTH NICOLAS
13	10806353251	BLAS CRUZ JHONNY JUNIOR
14	20132108294	FABRICACIONES METÁLICAS CARRANZA S.A.C. – FAMECA S.A.C.
15	10181764223	SALINAS YBAÑEZ PABLO FERNANDO
16	10182124961	LAVADO JACOBO ANDRES VICTOR
17	10470911528	GUEVARA CARRANZA JOSE LUIS
18	10443504872	REAÑO CHOLAN VICTOR ALEXIS
19	10211447252	VALERA MENDOZA ALEJANDRO
20	10182123591	RODRIGUEZ GONZALES GROVER LUIS
21	10411007681	VILLANUEVA BOBADILLA KATY MILAGROS
22	10002455604	DEL ROSARIO VINCES JUAN ESTEBAN
23	10181503063	ALVAREZ GORBALAN LUIS MARIANO
24	10180814537	PEREZ CUEVA SANDRA LORENA
25	10743191582	PEREZ ALCANTARA CARLOS EDUARDO
26	10437607180	CRISOLOGO RODRIGUEZ JOSE MIGUEL
27	10408284886	PLASENCIA AGUIRRE PERCI LEONCIO
28	10329379839	CABOS RADA CARLOS FERNANDO

29	10435001624	RODRIGUEZ MORILLO FRANCISCO
30	10700857676	BLAS VEGA HUGO CESAR
31	10461481359	VILCHEZ DURAN MIGUEL ANGEL
32	10195710771	DE GRACIA VIDAL CARLOS EDUARDO
33	20559700330	FABRICACIONES REPARACIONES METALICAS LAVADO E.I.R.L. - FABREMEL E.I.R.L.
34	20560107260	SERVICIOS Y MONTAJES GENERALES EL PROGRESO E.I.R.L.
35	20601487854	EMYSEM JOY E.I.R.L.
36	20600447344	EMPRESA LUSAN E.I.R.L.
37	20600797906	INVERSIONES MARCOS Y JACK E.I.R.L.
38	10181722491	CHAMAYA SICHES JORGE LUIS
39	20600131193	CHANTA ROMERO SOLDADURA Y SERVICIOS E.I.R.L.
40	20601848610	SERVICIOS INTEGRALES METALICOS S.A.C.
41	20204996301	FABRICACION MANTENIMIENTO Y COMERCIALIZACION DE SISTEMAS INDUSTRIALES S.R.L.
42	20440333215	METAL MECANICA FERNANDEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
43	20477200959	REPRESENTACIONES Y FACTORIA BENITES E.I.R.L.
44	20477241124	A Y D PIONEER S.A.C.
45	20477294597	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MEDINA & AGUILAR E.I.R.L.
46	20600840917	INDUSTRIAS METALCON E.I.R.L.
47	10401561701	RODRIGUEZ MORALES RUBY MAGALY
48	20601688213	SEGURIMASTER SISTEMAS AUTOMATIZADOS EIRL
49	20601378044	RRT CASTILLO S.R.L.
50	20481625689	SERVICIOS GENERALES SOL NACIENTE E.I.R.L.
51	20529598883	PROYECTO DE SERVICIOS TECNICOS Y MANTENIMIENTO E.I.R.L - PROSERTEM E.I.R.L
52	20482428470	FABRIMETAL ALVARADO E.I.R.L.
53	20603706693	INVERSIONES GENERALES JJK S.A.C.
54	10103161237	RODRIGUEZ HERAS ROCIO YISELA
55	20354994403	CARMETAL S.A.
56	20559546071	VT SERVICIOS MULTIPLES Y MANTENIMIENTO E.I.R.L.
57	20481477124	AUTOREPUESTOS ORIGINAL NEGRI SERVICIOS AFINES E.I.R.L.
58	20559822443	MAR FRANK CONTRATISTAS S.A.C. - MAR FRANK S.A.C.
59	20560127881	METAL MECANICA JMD E.I.R.L.
60	20482793097	REPRESENTACIONES AZABACHE E.I.R.L.

61	20560174889	INDUSTRIAS METALICAS INOXSAC E.I.R.L.
62	20539959264	SERVICIOS DE ESTRUCTURAS METALICAS Y SISTEMAS MUÑOZ E.I.R.L. - SERMESIM E.I.R.L.
63	20601542481	CARPINTERIA EN ALUMINIO MARIÑOS S.A.C
64	10181308678	GUTIERREZ GOMEZ JOSE LORGIO
65	10181370012	GARCIA NAMUCHE CARLOS RAMIRO
66	20601735131	FACTONORT INGENIEROS E.I.R.L.
67	20601568765	ADL FABRICACIONES E INSTALACIONES E.I.R.L.
68	10436876144	ZVALETA MORENO RONAL TITO
69	20604121524	DIMFAMET INGENIEROS S.A.C.
70	20602604447	EUROALUMINIO E.I.R.L.
71	20602432328	FABRICACIONES METALICAS E INOXIDABLES E.I.R.L. - FABMINOX E.I.R.L.
72	20603018819	SNAKBH MULTISERVICIOS E.I.R.L.
73	20602422861	MECANICA DE PRODUCCION SERRATO S.R.L.
74	20603805799	ESCONMETAL GUERRA E.I.R.L.
75	20482841083	MULTISERVICIOS E INVERSIONES SILVA Y NAMAY S.R.L.

Fuente: Base de datos Cámara de Comercio, 2020 y la Municipalidad Provincial de Trujillo 2020

Tabla 2

Distribución de la población de estudio de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

CONDICIÓN	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Gerentes	55	20	75
administradores	25	15	40
Contadores	45	30	75
Total	125	65	190

Fuente: Base de datos Cámara de Comercio, 2020 y la Municipalidad Provincial de Trujillo 2020.

Los criterios de selección fueron:

-Criterios de inclusión: En el enfoque cuantitativo se consideró a Gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo y también se involucró a las empresas activas que durante la investigación se encuentran en funcionamiento.

En el enfoque cualitativo, se consideró a los gerentes con estudios de especialización y otros estudios de maestría o doctorado relacionado a la gerencia o administración; gerentes con experiencia y buenas habilidades gerenciales.

-Criterios de exclusión: En el enfoque cuantitativo se excluyeron de la aplicación de los instrumentos a los asistentes de las diversas áreas, así como los trabajadores de servicios de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, también a las empresas que no tienen datos actualizados de teléfono y dirección en la base de datos de la Municipalidad Provincial de Trujillo, motivo por el cual no se puede establecer comunicación con las empresas. En el enfoque cualitativo se excluyeron de la aplicación de la entrevista a los gerentes de las empresas que no tienen estudios de especialización en gerencia o administración.

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población que posee características definidas. En ella se recogen datos que representa a la población (Hernández, 2014). La muestra para el enfoque cuantitativo, se delimitó mediante muestreo no probabilístico y se realizó a conveniencia del autor de acuerdo con la facilidad de acceso y la disponibilidad de los gerentes, contadores y administradores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

De esta forma, la muestra quedó conformada por 55 personas, siendo: 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudio de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

CONDICIÓN	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Gerentes	15	7	22
administradores	10	5	15
Contadores	12	6	18
Total	37	18	55

Fuente: Base de datos de la Municipalidad Provincial de Trujillo 2020 y Cámara de comercio 2019.

La muestra para el enfoque cualitativo, estuvo conformado por 3 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo 2020 y fueron considerados según la conveniencia del autor. Además, se tuvo en cuenta que los gerentes que ocuparon el puesto, tengan especialización pertinente en cuanto a procesos gerenciales y otras habilidades gerenciales en beneficio de la organización. También estos especialistas pueden ser funcionarios que ocupen cargos de dirección de proyectos o logísticos con manejo de información relevante y datos que permitan estimar la demanda; conocer las necesidades de mercado y la capacidad productiva de la empresa. Así mismo estos especialistas deben tener experiencia en la conducción de las organizaciones.

3.3.3. Muestreo

Para delimitar la muestra cualitativa se realizó a conveniencia del autor, teniendo en cuenta aquellos gerentes que cumplan con los criterios de inclusión y cuentan con predisposición de brindar información en la guía de entrevista. Es decir, que permite seleccionar aquellas personas que acepten ser incluidos en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación. Esto se basa en la facilidad y cercanía de los sujetos para el investigador (Otzen & Manterola, 2017). Este tipo de muestreo no probabilístico se realiza por conveniencia del autor es rápido y económico, no posee una estructura para delimitar la muestra, no se puede hacer inferencias y solo se generaliza para sujetos similares. En la delimitación de la muestra

cuantitativa, se realizó mediante el muestreo no probabilístico, y se realizó a conveniencia del autor.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis cualitativa son 3 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Así mismo, la unidad de análisis cuantitativa son los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la compilación de los datos que se desprenden de las variables: Proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad, durante la aplicación se tuvo en cuenta las siguientes técnicas e instrumentos:

3.4.1. Enfoque cuantitativo, se aplicó las siguientes técnicas e instrumentos:

a. Técnicas. Se recolectó y analizó los datos en la investigación para solucionar el problema que se planteó, realizando las mediciones numéricas correspondientes, probando hipótesis, realizando procedimientos estadísticos y análisis de documentos y ejecutando diversas interpretaciones de acuerdo a los objetivos del estudio. Las técnicas utilizadas son:

La encuesta. La presente investigación utilizó la encuesta a efectos de recopilar información de la muestra de estudio, la misma que se evidencia en un cuestionario que contienen preguntas para recoger información de las personas en estudio (Bernal, 2010).

Así también Velázquez y Rey (2013) manifestaron que la encuesta es la técnica de compilación de datos sobre los acontecimientos sucedidos, las opiniones, la interacción recíproca y directa mediante una guía de entrevista, así mismo la interacción indirecta mediante el cuestionario entre el investigador y el encuestado. Permiten obtener información sobre las variables de estudio, y en base a ello especificar y analizar el problema de investigación.

Revisión documental. Es una técnica que se emplea para observar lo adicional, basado principalmente en el conocimiento acerca de la documentación de la institución o de otras organizaciones que forman parte de la investigación.

b. Instrumentos

El cuestionario, en el desarrollo de la presente investigación se aplicó el cuestionario como instrumento en el enfoque cuantitativo. De acuerdo a esto, Arias (2014) sostiene que los cuestionarios son formas impresas en las cuales los sujetos de investigación brindan información escrita al investigador.

El cuestionario se elaboró a base a preguntas cerradas y se aplicó a la muestra conformada por 55 participantes. Luego se recolectó información acerca de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad para su posterior análisis.

El cuestionario de la variable independiente, proceso gerencial está conformado por 44 ítems distribuidas en 4 dimensiones: planificación tiene 16 ítems; organización tiene 6 ítems; dirección tiene 11 ítems y control tiene 11 ítems.

El cuestionario de la variable dependiente capacidad productiva comprende 78 ítems y está formada por 4 dimensiones, que a continuación se detalla: recursos materiales tiene 34 ítems, recursos humanos tiene 14 ítems, recursos tecnológicos tiene 11 ítems y recursos financieros tiene 19 ítems.

El cuestionario de la variable dependiente rentabilidad abarca tres dimensiones con 18 ítems: rentabilidad financiera tiene 5 ítems, rentabilidad económica tiene 9 ítems y rentabilidad social tiene 4 ítems. También se utilizó el registro de análisis documental con respecto a las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo con la finalidad de fortalecer los datos obtenidos con los demás instrumentos.

3.4.2. Enfoque cualitativo, se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

a. Técnicas, en esta investigación, se recolectó datos cualitativos no numéricos. Las técnicas están orientadas hacia la descripción, exploración y entendimiento de los significados; así mismo a las experiencias de las personas, como es el caso de la actual investigación con los gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica. Se establece como técnicas:

La entrevista; es una técnica más íntima, abierta y manejable, que se da en la interacción de intercambio de información entre el entrevistador y entrevistado

(Hernández, et al. 2010 citado en Piza et. al, 2019). Está enfocada a establecer contacto directo con los participantes que son fuente de información. En el caso de este presente estudio, lo conforman los gerentes, administradores y contadores de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. En esta investigación se utilizó el tipo de entrevista estructurada o dirigida individual e investigativa; debido a que se elaboró una guía previamente en base a preguntas específicas a criterio del investigador, se aplicará de manera individual y tiene un fin investigativo. El propósito de la entrevista es obtener información más espontánea y abierta. La entrevista es completa y profunda porque aclara dudas durante el proceso, asegurando las respuestas útiles y claras, permite obtener información profunda acerca de las variables de investigación y en base a ello explicar el problema de investigación.

b. Instrumentos

Guía de entrevista; precisa González (2009), menciona que la guía de entrevista asegura la comunicación establecida por medio de una guía de entrevista con preguntas abiertas entre el investigado e investigador a fin de obtener las respuestas verbales de acuerdo a las interrogantes planteadas acerca del tema de investigación. La guía de entrevista abarca a la variable independiente, proceso gerencial que consta de 9 preguntas abiertas distribuidas en categorías como planificación, organización, dirección y control.

La guía de entrevista referido a la variable dependiente capacidad productiva comprende cuatro categorías con 9 preguntas abiertas. Las categorías son: recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos financieros. La guía de entrevista que abarca a la variable dependiente rentabilidad comprende tres categorías con 6 preguntas abiertas. Las categorías son: rentabilidad financiera, rentabilidad económica y rentabilidad social.

3.4.3. Validez y confiabilidad

En el enfoque cuantitativo, la validez es el proceso de mayor cercanía a la verdad de los hechos que presenta las inferencias o conclusiones. También se caracteriza por sustentar la veracidad de los ítems que integran el instrumento de medición. La validez integral de un instrumento abarca la validez de contenido y de constructo. La validez de contenido, según Hernández et. al (2010), manifestó que es el grado

de medida de cada elemento que conforma un constructo. En la presente investigación se realizó la evaluación de los ítems a juicio de 5 expertos con experiencia y conocimiento en dicho estudio investigativo, teniendo la opinión favorable de:

- Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel
- Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier
- Dr. Grados Vásquez Martín Manuel
- Dr. Noriega Ángeles, Carlos Alberto
- Dra. Uceda Pérez, Amalia Elizabeth

Con los resultados que se logró adquirir de los expertos, se aplicó la prueba del coeficiente de V de Aiken y la de razón de Lawshe. En el concepto que señala Lawshe (1975), la efectividad del contenido es un razonamiento que pertenece al nivel de concurrencia entre un grupo de expertos que señalan como adecuado el valor del contenido que proviene del instrumento dispuesto por los propios autores.

En cada ítem, se precisa a los especialistas que aseveran que el ítem es fundamental; partiendo que, si la mayoría de los expertos identifican el ítem como fundamental, ello significa que el ítem tiene un contenido válido. Existen niveles mayores de validez de contenido, conforme a cantidades mayores, acuerdan en que un ítem particular es esencial. Lawshe construyó un procedimiento de cálculo conocido como razón de validez de contenido, en la que asegura que de esta forma es imposible definir instrumentos empleando el azar.

Para calcular la Razón de Validez de Contenido (Content Validity Ratio, CVR) de Lawshe se procede con:

$$CVR = \frac{n - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

N= cantidad total de expertos

n = cantidad de expertos que concuerdan con la validez del contenido del ítem

El cálculo de validez de contenido con el Coeficiente de V de Aiken, se da mediante la fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)} = \frac{\sum_{i=1}^n s_i}{n(c-1)}$$

Dónde:

n = Total de jueces

S = Sumatoria de los s_i

s_i = Valor determinado por el juez i

c = Número de valores en la escala de medición.

En la validez de constructo referentes a los ítems de los cuestionarios de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad se utilizó una muestra piloto de 20 participantes que fueron procesados mediante el software SPSS V26, donde los resultados se determinaron por dimensiones de cada variable con el estadístico de medida de adecuación KMO y la prueba esférica Bartlett (Anexos 11, 12 y 13). A continuación, se tiene un resumen de la evaluación de constructo por dimensiones de cada variable:

Dimensiones de la variable proceso gerencial:

En la dimensión de planificación, se tiene que la medida de adecuación KMO es $0,560 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; en la dimensión de organización, la medida de adecuación KMO es $0,593 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; en la dimensión de dirección, la medida de adecuación KMO es $0,623 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; y por último se tiene la dimensión de control en la cual la medida de adecuación KMO es $0,801 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$

Dimensiones de la variable capacidad productiva:

En la dimensión de recursos materiales, se tiene que la medida de adecuación KMO es $0,707 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; en la dimensión de recursos humanos, la medida de adecuación KMO es $0,574 > 0,50$ y

la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; en la dimensión de recursos tecnológicos, la medida de adecuación KMO es $0,579 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; y por último se tiene la dimensión de recursos financieros en la cual la medida de adecuación KMO es $0,621 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$.

Dimensiones de la variable rentabilidad:

En la dimensión de rentabilidad financiera, se tiene que la medida de adecuación KMO es $0,762 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; en la dimensión de rentabilidad económica, la medida de adecuación KMO es $0,745 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$; y por último se tiene la dimensión de rentabilidad social en la cual la medida de adecuación KMO es $0,778 > 0,50$ y la prueba esférica de Bartlett dio como resultado $0,000 < 0,05$.

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se aplicó en las variables de estudio para determinar la precisión al momento realizar la medición, según Arias (2014) define la confiabilidad como las muestras orientadas a definir la solidez de la prueba, sobre el nivel de acercamiento con el que se mide, obviando en sí lo que se está midiendo. En la presente investigación se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach para aplicarlo en una prueba piloto de 20 individuos y se procesó en el programa de estadística SPSS V26. Para George y Mallery (1995), el factor Alfa de Cronbach que muestra valores menores a 0,5 son muestra de un nivel de confiabilidad no tolerable, si los valores están en el rango de 0,5 y 0,6 hay una confiabilidad baja o pobre, si hay una valoración entre 0,6 y 0,7 ya se tiene una confiabilidad de grado aceptable; con una valoración entre 0,7 y 0,8 hay una confiabilidad muy aceptable; si los valores están en un rango entre 0,8 y 0,9 el nivel de confiabilidad sería bueno, y si se presentan valoraciones que sobrepasan a 0,9 el nivel de confiabilidad ya es excelente.

La variable proceso gerencial alcanzó un grado de confiabilidad de $\alpha = 0,961$ calificándose como EXCELENTE y los resultados de sus dimensiones, fueron los siguientes: planificación, obtuvo que $\alpha = 0,829$ y se calificó como BUENA;

organización, logró un $\alpha = 0,767$, resultando una confiabilidad MUY ACEPTABLE; en dirección, se obtuvo un $\alpha = 0,848$, consiguiendo una confiabilidad BUENA y en control se obtuvo un $\alpha = 0,926$, adquiriendo una confiabilidad EXCELENTE.

La variable capacidad productiva alcanzó un grado de confiabilidad de $\alpha = 0,985$ calificándose como EXCELENTE y los resultados de sus dimensiones, fueron los siguientes: en recursos materiales se encontró $\alpha = 0,968$, obteniendo así una confiabilidad EXCELENTE, recursos humanos obtuvo un $\alpha = 0,950$ logrando una confiabilidad EXCELENTE, recursos tecnológicos obtuvo un $\alpha = 0,715$ logrando una confiabilidad MUY ACEPTABLE y recursos financieros que obtuvo un $\alpha = 0,945$ logrando confiabilidad EXCELENTE.

La variable rentabilidad alcanzó un grado de confiabilidad de $\alpha = 0,973$ logrando un resultado EXCELENTE y los resultados de sus dimensiones, fueron los siguientes: rentabilidad financiera alcanzó un grado de confiabilidad de un $\alpha=0,866$ obteniendo una confiabilidad BUENA; rentabilidad económica alcanzó un grado de confiabilidad de un $\alpha=0,934$ obteniendo una confiabilidad EXCELENTE; y por último la rentabilidad social alcanzó un grado de confiabilidad de un $\alpha=0,961$ obteniendo una confiabilidad EXCELENTE.

En el enfoque cualitativo, se menciona a rigor científico, definido por la esquematización teórica y por el análisis de coherencia entre las interpretaciones. Siendo igual a la confiabilidad y validez de un estudio cuantitativo que presenta características como veracidad, coherencia lógica, auditabilidad y aplicabilidad (Hernández et. al, 2019).

Validez interna del contenido o credibilidad, definida como la veracidad con la que los datos recogidos, se comprenden y transmiten profundamente y de gran alcance sobre sus vivencias, conceptualizaciones y significancia de entes de estudio (Hernández et. al, 2010). En esta investigación la certeza está basada en el uso de la revisión de información e interpretación de las entrevistas aplicadas a la muestra seleccionada

La transferibilidad o validez externa, está definido mediante los métodos para muestrear de forma cualitativa, concibiendo el empleo de la selección de circunstancias, eventos y fechas, así como también las formas teóricas y prácticas de un estudio cualitativo. La ubicación de los que informan, sucesos y vivencias que

son orientadas por un diseño conceptual. Se debe identificar diferentes fases en diferentes periodos, con diferentes individuos, en diferentes instancias para poder alcanzar el constructo (Valles, 1997, p. 96).

Confirmabilidad. Involucra a lo objetivo y elemental que es la investigación. Dejando de lado el sesgo y las posibles tendencias conceptuales que pueden acaecer sobre el investigador, para ello es necesario evaluar su propio manejo de la minimización del sesgo y la interpretación personal (Ruiz, 2012).

La validez de contenido, hace referencia al nivel de credibilidad que presenta un instrumento para poder emplearse a modo de elemento especializado sobre algo que se pretende medir. En este estudio de investigación se utilizó como método la prueba de Lawshe, que es un razonamiento que proviene de un conjunto de expertos que concuerdan sobre un planteamiento (en este caso 5) que determina la validez de contenido del instrumento esquematizado por los propios autores;

- Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel
- Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier
- Dr. Grados Vásquez Martín Manuel
- Dr. Noriega Ángeles, Carlos Noriega
- Dra. Uceda Pérez, Amalia Elizabeth

En el caso del enfoque cualitativo no existe medición de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La presente investigación fue elaborada mediante el enfoque mixto. Se abarca desde un enfoque cuantitativa y cualitativa.

3.5.1. Para el caso del enfoque cuantitativo se tiene el siguiente procedimiento:

- Se recopiló información teórica, se buscaron antecedentes que se asemejen al problema de investigación, se identificó la población y muestra de estudio.
- Se elaboró los instrumentos y se validó por los expertos.
- Se recolectaron los datos mediante el cuestionario como instrumento para la técnica de encuesta. Siendo conveniente que se explique a cada individuo el

empleo de su información para poder obtener el permiso de emplearlo de manera honesta.

-Ambas variables obtuvieron una base de información y para sus dimensiones.

-Se procesaron los datos cuantitativos mediante tablas estadísticas usando para ello el programa estadístico de ciencias sociales (SPSS V26).

-Las tablas se interpretaron y se realizó la respectiva discusión de cada resultado con la teoría y antecedentes previamente recogidos y seleccionados con el fin de sintetizar las conclusiones y recomendaciones.

3.5.2. Para el caso del enfoque cualitativo se tiene el siguiente procedimiento:

-Se recopiló información teórica, se buscaron antecedentes que se asemejen al problema de investigación, se identificó la población y muestra de estudio.

-Se elaboró los instrumentos y se validó por los expertos.

- Se ejecutó el recojo de datos mediante la guía de entrevista como instrumento, mediante técnica de entrevista. Siendo conveniente que se explique a cada individuo el modo en que se empleará la información producto de su experiencia y conocimiento como experto, para poder ser objetivos con el permiso de manera honesta y mejorar su participación.

-Se realizó la categorización de las variables, la categoría principal es el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad, las subcategorías en el proceso gerencial fueron: planificación, organización, dirección y control. En la dimensión capacidad productiva, las subcategorías fueron: recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros. La rentabilidad, tiene como subcategorías: Rentabilidad financiera, económica y social. Para la recopilación de información, se ejecutó a través de guías entrevistas a 3 unidades informantes que fueron los gerentes con especialidad y experiencia en funciones gerenciales de las Mypes del sector metal mecánica del distrito de Trujillo.

-La aplicación de las intervenciones se realizó en dos semanas. La entrevista constó de la entrega de la Guía de Entrevista a cada individuo, con el objetivo de que se halle respuestas dirigidas al tema propuesto de forma paciente, considerando siempre sus horarios disponibles.

-Finalmente, se analizan e interpretan los datos obtenidos para responder el problema y los objetivos con la finalidad de obtener las conclusiones de la

investigación. Se realizó la evaluación de los resultados teniendo como base la triangulación de información.

-El proceso de triangulación, definido por Cowman (1993) se muestra como la mezcla variados procedimientos, estrategias de investigación en un similar contexto. Se puede conceptualizar la triangulación de la información como el involucrar fuentes de datos que pertenecen a investigadores y sus teorías, de igual forma con sus metodologías.

-La triangulación presenta cuatro variaciones esenciales: 1) triangulación de datos de acuerdo al tiempo, espacio y persona (se da de forma interactivo, agregado y colectivo). 2). Triangulación del investigador, empleándose a varios testigos en simultáneo, a diferencia de investigadores personales para un solo elemento; 3) triangulación teórica, que trata sobre el empleo de diferentes interpretaciones, a diferencia de interpretaciones personales sobre un mismo conjunto de elementos y 4) en la triangulación metodológica, se realiza la triangulación dentro y entre los métodos.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1. Enfoque cuantitativo

a) Estadística descriptiva

-Esquematización de la matriz de valoración sobre la variable independiente proceso gerencial y las variables dependientes: capacidad productiva y rentabilidad.

-Confección de tablas y figuras estadísticas por medio del software Excel.

-Interpretación de tablas y figuras estadísticas.

-Determinación y análisis del coeficiente de variación, media aritmética, desviación estándar.

b) Estadística inferencial

-De acuerdo a la presente investigación, se tuvo una muestra de 55 participantes y se aplicó la evaluación de Kolmogorov Smirnov, mediante un grado de significación de 5% enfocado a calcular la diferenciación de ajuste en una distribución común o no normal. Esta evaluación se realiza para muestras mayores a 50 participantes.

-Ejecutándose una evaluación no paramétrica de Kolmogorov Smirnov, siendo este un método llamado bondad de ajuste, el cual facilitó medir el grado de concordancias que había sobre las distribuciones con respecto a un grupo de valores y la distribución teórica especializada.

-Cada valor encontrado fue de tipo no paramétrico y se empleó: Tau-b de Kendall, debido a que se estaba ejecutando un estudio correlacional causal. Es un procedimiento para medir el tipo de datos no paramétrico en una variable ordinal o de rango. En una evaluación no paramétrica también implica utilizar el empate y Rho de Spearman para medir la relación sobre dos variables.

-El coeficiente Rho de Spearman se aplicó para conocer el nivel de interacción entre las variables y las clases de correlación que hay, teniendo en cuenta el signo que prevalece. Este coeficiente se clasifica en: correlación directa y positiva (+): es cuando las dos variables (x e y), presentan una variación en razón directa o están correlacionadas positivamente. En otras palabras, a mayor valoración de la variable x implica, una mayor valoración en la variable y, o también la baja de la medida de la variable x implica la disminución de la medida de la variable y. La correlación negativa e inversa (-): significa que, si el valor de la variable x aumenta, la variable y disminuye o viceversa. La correlación nula (0), se evidencia cuando no hay interacción entre las variables. Por el grado o valor, se distribuye de la siguiente manera: si el valor r es -1, la correlación es negativa perfecta; si el valor r se encuentra entre -0,90 y -0,99, la correlación es negativa muy alta (muy fuerte); si el valor r se encuentra de -0,70 a -0,89, la correlación es negativa alta (fuerte o considerable); si el valor de r se encuentra de -0,40 a -0,69, la correlación es negativa moderada (media); si el valor de r se encuentra de -0,20 a -0,39, la correlación es negativa baja (débil); si el valor de r se encuentra de -0,01 a -0,19, la correlación es negativa muy baja (muy débil); si el valor de r es 0, la correlación es nula (no existe correlación). si el valor de r se encuentra de -0,01 a 0,19, la correlación es positiva muy baja (muy débil); si el valor de r se encuentra de 0,20 a 0,39, la correlación es positiva baja (débil); si el valor de r se encuentra de 0,40 a 0,69, la correlación es positiva moderada (media); si el valor r se encuentra de 0,70 a 0,89, la correlación es positiva alta (fuerte o considerable); si el valor r se encuentra entre 0,90 y 0,99, la correlación es positiva muy alta (muy fuerte) y finalmente si el valor r es 1, la correlación es positiva perfecta;

-Tanto para el desarrollo de análisis de datos y para el análisis de las hipótesis, se empleó el software SPSS V26.

3.6.2. Enfoque cualitativo

Para la obtención de los datos, primero se socializa con cada participante, ya sean teóricos o experimentales, presentándoles a cada uno de ellos una carta de consentimiento informado para que se comprometan a ser parte del estudio, de esta forma se compromete a entregar con seguridad su información en la entrevista, debidamente validada por juicio de expertos.

La Guía de entrevista sirvió para la recopilación de datos con respecto a las variables de estudio, efectuada a los participantes seleccionados. Para la evaluación de los datos, se examinaron las aportaciones declaradas en la ejecución de la entrevista, luego se catalogó los datos en función a su importancia y relacionados con los objetivos de la investigación, y finalmente, interpretaron los resultados provenientes de las tablas de matrices explicativas.

3.7. Aspectos éticos

Los siguientes aspectos éticos han sido tomados en cuenta en el desarrollo del presente estudio:

Confidencialidad y Anonimato: la autora está comprometida con la confidencialidad que involucra el no divulgar ni a revelar los datos recogidos con objetivos no sean pertenecientes al presente estudio. Así como también mantener una adecuada reserva con los participantes invitados, sobre su identidad por medio del anonimato.

Respeto por el Personal Humano: siendo este el efecto pronosticado, se definió una adecuada conversación con los participantes sobre los alcances del presente estudio, los objetivos definidos y la gestión con la que se efectuará el empleo de su información, dicho de otro modo, se le dará un panorama esencial de la investigación para que su participación sea con un consentimiento informado.

Respeto por la veracidad y confiabilidad de los resultados: se ha esquematizado instrumentos de carácter válido, confiable y con discriminación: haciendo en lo posible que el recojo de información forme parte central de un estudio válido en la comunidad científica.

Propiedad Intelectual: la autoría de cada estudioso citado en el presente estudio, gozará de un adecuado reconocimiento por su aportación.

EL consentir informativo: el propósito que orienta el consentimiento en el recojo de datos, proviene de la autorización de las empresas Mypes de la industria metal mecánica de la ciudad de Trujillo que facilita la realización del estudio y alcanzar los objetivos planteados.

Libertad participativa: la aportación de los participantes será de manera colaborativa con el estudio, sin coacción, ni ideales de remuneración que convenga a dar su información sin compromisos de por medio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados cuantitativos

4.1.1 Descripción de resultados

El alcance de los resultados hallados en este estudio, parten hacia el cumplimiento de los objetivos planteados. Por ello se aplicó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, con el fin de explicar en qué medida y como incide el proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Para la recolección de información con el enfoque cuantitativo, se usó tres cuestionarios, instrumentos que ayudaron a recoger información esencial relacionada con las variables y dimensiones, mostradas en el Anexo 2. De igual forma, el análisis de resultados se puede evidenciar en figuras y tablas estadísticas.

Tabla 4

Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

NIVELES	PROCESO GERENCIAL		CAPACIDAD PRODUCTIVA		RENTABILIDAD	
	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0
Regular	15	27,3	26	47,3	28	50,9
Bueno	40	72,7	29	52,7	27	49,1
TOTAL	55	100	55	100	55	100

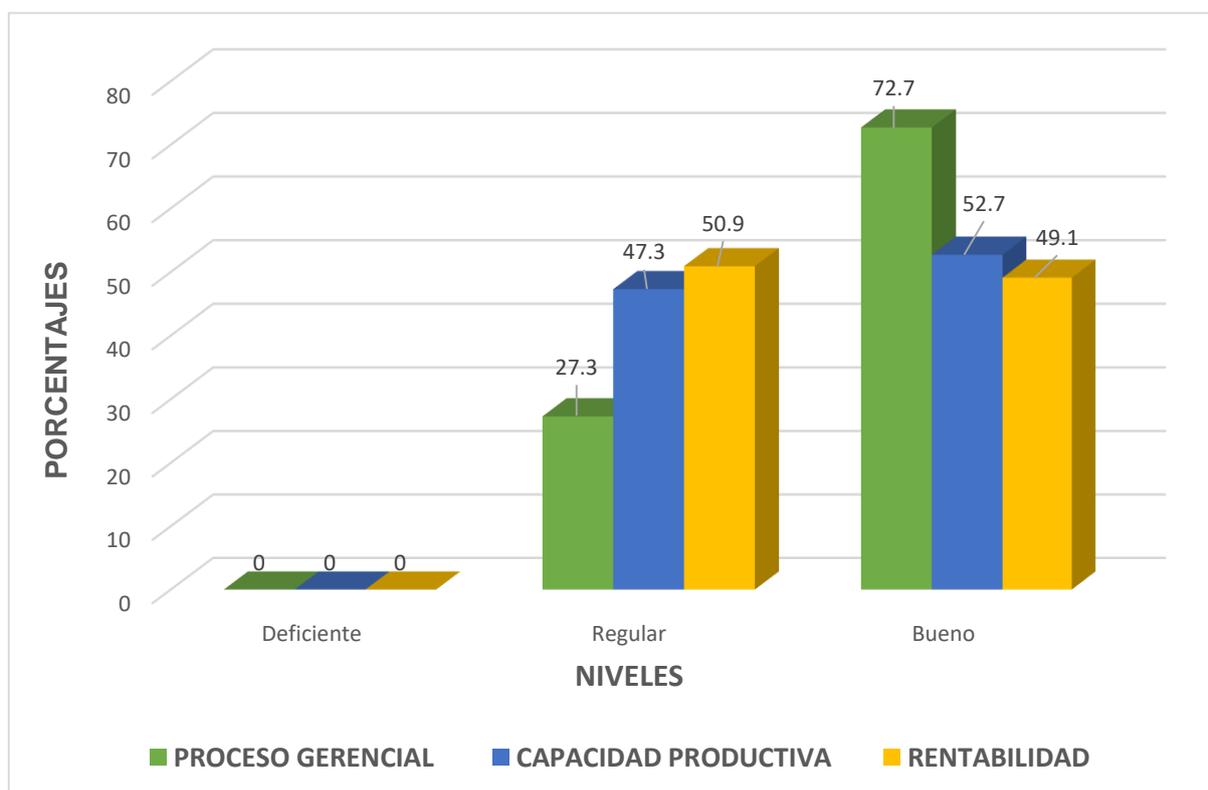
Fuente: instrumentos aplicados gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación:

En la tabla 4, se evidencia que el nivel que predomina en la variable proceso gerencial de la muestra encuestada, es el nivel bueno con un 72,7%, seguido del nivel regular con un 27,3%. Así también en la variable capacidad productiva, el nivel que prevalece ligeramente es el bueno con un 52,7%, seguido del nivel regular con un 47,3%. En contraste con la variable rentabilidad, el nivel que prevalece ligeramente es el regular con un 50,9%, seguido del nivel bueno con un 49,1%.

Figura 2

Diferenciación de los porcentajes de las variables hallados de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.



Fuente: Tabla 4

Tabla 5

Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable proceso gerencial de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

PROCESO GERENCIAL								
NIVELES	PLANIFICACIÓN		ORGANIZACIÓN		DIRECCIÓN		CONTROL	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	18	32,7	13	23,6	7	12,7	20	36,4
Bueno	37	67,2	42	76,4	48	87,3	35	63,6
TOTAL	55	100	55	100	55	100	55	100

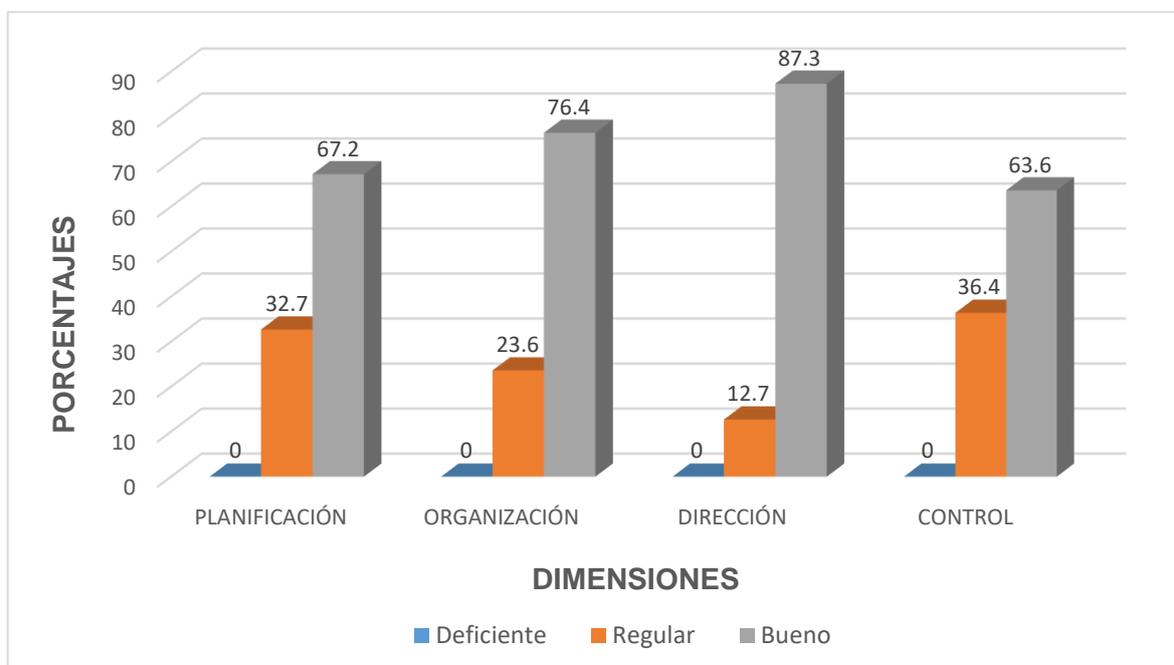
Fuente: instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.

Interpretación:

En la tabla 5, se precisa que en cuatro dimensiones de la variable proceso gerencial predomina el nivel bueno; y se especifica en el orden que sigue: en la dimensión planificación con 67,2% en nivel bueno y con 32,7% en el nivel regular; de manera parecido en la dimensión organización con 76,4% en el nivel bueno, seguido con 23,6% en el nivel regular; la dimensión dirección con 87,3% en el nivel bueno, seguido del nivel regular con 12,7%; la dimensión control con un 63,6% en nivel bueno, seguido de un 36,4% en el nivel regular.

Figura 3

Diferenciación de los porcentajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable proceso gerencial de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.



Fuente: Tabla 5

Tabla 6

Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

NIVELES	CAPACIDAD PRODUCTIVA							
	RECURSOS MATERIALES		RECURSOS HUMANOS		RECURSOS TECNOLÓGICOS		RECURSOS FINANCIEROS	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	32	58,2	21	38,2	37	67,3	20	36,4
Bueno	23	41,8	34	61,8	18	32,7	35	63,6
TOTAL	55	100	55	100	55	100	55	100

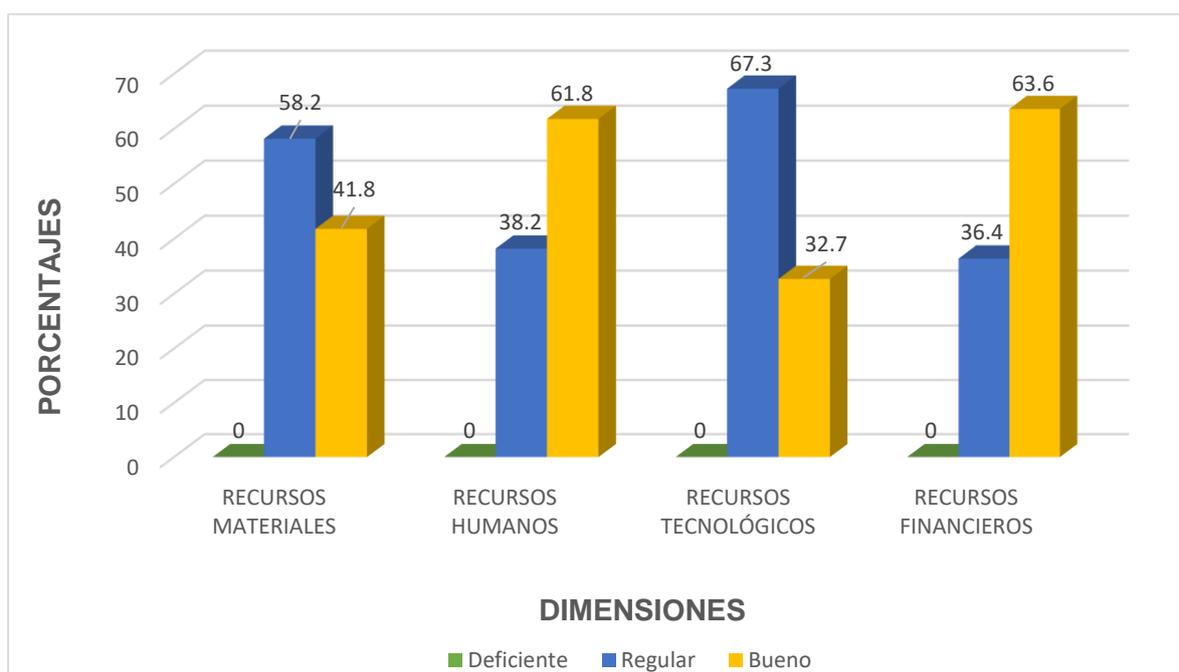
Fuente: instrumentos aplicados a los administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación:

En la tabla 6, se precisa con respecto a la variable capacidad productiva y sus dimensiones: En las dimensiones recursos materiales y recursos tecnológicos prevalece el nivel regular, en contraste con las dimensiones recursos humanos y financieros que predomina el nivel bueno; y se especifica en el orden que sigue: en la dimensión recursos materiales con 58,2% en nivel regular, seguido con 41,8% en el nivel bueno; de manera análoga en la dimensión recursos humanos con 61,8% en el nivel bueno, seguido con 38,2% en nivel regular; la dimensión recursos tecnológicos con 67,3% en el nivel regular; seguido del nivel bueno con 32,7%; la dimensión recursos financieros con un 63,6% en el nivel bueno y seguido de un 36,4% en nivel regular.

Figura 4

Diferenciación de los porcentajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.



Fuente: Tabla 6

Tabla 7

Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

NIVELES	RENTABILIDAD					
	RENTABILIDAD FINANCIERA		RENTABILIDAD ECONÓMICA		RENTABILIDAD SOCIAL	
	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0
Regular	15	27,3	32	58,2	26	47,3
Bueno	40	72,7	23	41,8	29	52,7
TOTAL	55	100	55	100	55	100

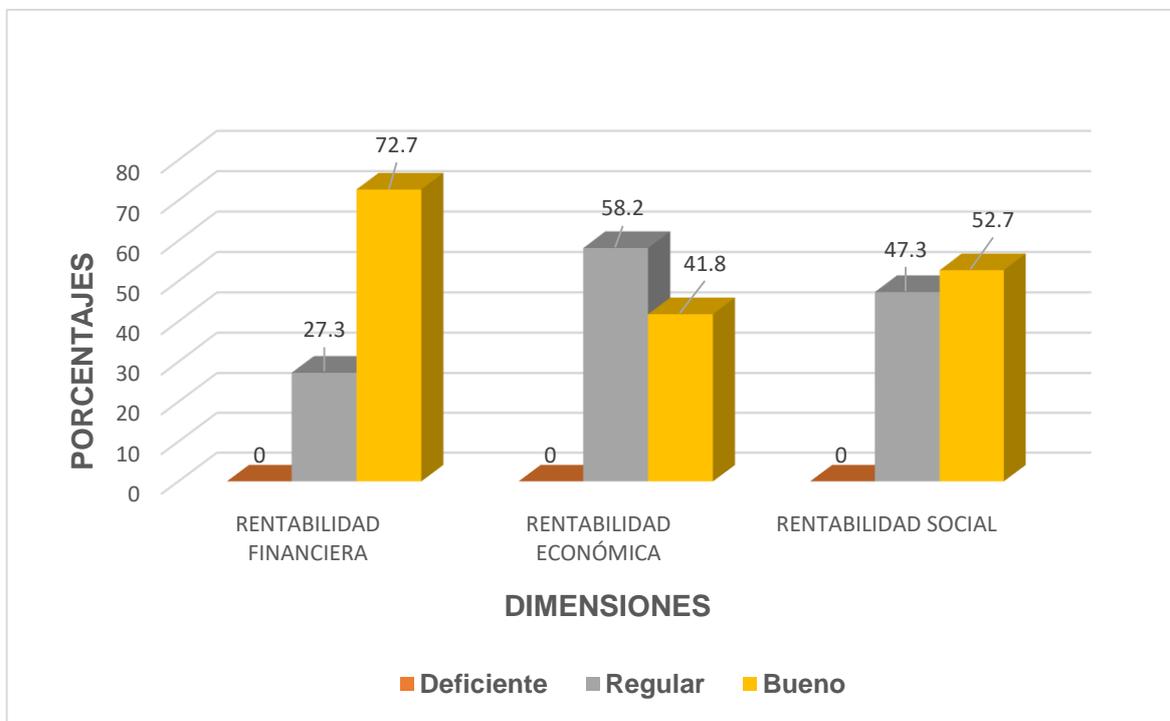
Fuente: instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación:

En la tabla 7, se precisa con respecto a la variable rentabilidad y sus dimensiones: En las dimensiones rentabilidad financiera y social prevalece el nivel bueno, en contraste con la dimensión rentabilidad económica que predomina el nivel regular; y se describe en el orden que sigue: en la dimensión rentabilidad financiera con 72,7% en el nivel bueno y seguido con 27,3% en el nivel regular; de forma análoga en la dimensión rentabilidad económica con 58,2% en el nivel regular y 41,8% en el nivel bueno; la dimensión rentabilidad social con 52,7% en el nivel bueno y seguido del nivel regular con 47,3%.

Figura 5

Diferenciación de los porcentajes obtenidos de los niveles de las modificaciones de la variable rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.



Fuente: Tabla 7

4.1.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable proceso gerencial y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

		Proceso Gerencial	Planificación	Organización	Dirección	Control
N°		55	55	55	55	55
Parámetros normales ^{a,b}	Media	128,89	45,07	18,49	33,69	31,64
	Desviación estándar	18,794	7,671	2,974	3,569	6,401
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,075	,077	,132	,156	,112
	Positivo	,062	,056	,072	,156	,105
	Negativo	-,075	-,077	-,132	-,100	-,112
Estadístico de prueba		,075	,077	,132	,156	,112
Sig. asintótica (bilateral)		,200	,200	,019	,002	,085

Fuente: instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación

En la tabla 8 se evidencia el resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la variable proceso gerencial y sus dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en las dimensiones organización y dirección; por lo tanto, su distribución es de manera no normal. También se encontraron valores mayores al 5% ($p > 0,05$), en las dimensiones planificación y control, así mismo en la variable proceso gerencial; por lo tanto, su distribución es de manera normal y usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable capacidad productiva y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

		Capacidad productiva	Recursos materiales	Recursos humanos	Recursos tecnológicos	Recursos Financieros
N°		55	55	55	55	55
Parámetros normales ^{a,b}	Media	212,47	91,95	39,65	27,45	53,42
	Desviación estándar	31,101	15,556	8,889	3,640	9,693
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,153	,161	,106	,126	,110
	Positivo	,153	,161	,068	,095	,063
	Negativo	-,094	-,080	-,106	-,126	-,110
Estadístico de prueba		,153	,161	,106	,126	,110
Sig. asintótica (bilateral)		,003	,001	,190	,030	,093

Fuente: instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación

En la tabla 9, se evidencia el resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la variable capacidad productiva y sus dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en las dimensiones recursos materiales y recursos tecnológicos, así mismo en la variable capacidad productiva; por lo tanto, su distribución es de manera no normal. También se encontraron valores mayores al 5% ($p > 0,05$), en las dimensiones recursos humanos y recursos financieros; por consiguiente, usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau- b de Kendall y Rho de Spearman por tener una distribución de manera normal.

Tabla 10

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable rentabilidad y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

		Rentabilidad	Rentabilidad financiera	Rentabilidad económica	Rentabilidad Social
	N°	55	55	55	55
Parámetros normales ^{a,b}	Media	49,75	14,87	24,11	10,76
	Desviación estándar	11,457	3,776	6,663	3,805
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,146	,204	,157	,202
	Positivo	,122	,113	,149	,113
	Negativo	-,146	-,204	-,157	-,202
Estadístico de prueba		,146	,204	,157	,202
Sig. Asintótica (bilateral)		,005	,000	,002	,000

Fuente: instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de, 2020.

Interpretación

En la tabla 10 se observa los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable rentabilidad y de sus dimensiones, evidenciándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en sus tres dimensiones; por consiguiente, utilizaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman debido a su distribución no normal.

Contrastación de hipótesis general

H_i: El proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 11

Tabla de contingencia del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

PROCESO GERENCIAL		CAPACIDAD PRODUCTIVA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	11	4	15
	%	0%	20,0%	7,3%	27,3%
Bueno	N°	0	19	21	40
	%	0%	34,5%	38,2%	72,7%
Total	N°	0	30	25	55
	%	0%	54,5%	45,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (T)=0,332 Sig. P=0,000<0,01; Rho de Spearman=0,456

Fuente: instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 11, se evidencia que el 38,2% de la muestra participante perciben un nivel bueno tanto en proceso gerencial como en capacidad productiva, a diferencia que el 34,5% de los participantes perciben un nivel bueno en proceso gerencial y un nivel regular en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,332 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($p < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman=0,456 (positiva moderada); demostrándose que el proceso gerencial incide altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 12

Regresión lineal entre el proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,501 ^a	0,251	0,237	27,174

a. Predictores: (Constante), PROCESO GERENCIAL

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Se pudo analizar que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo que comunica un grado de representatividad del 0,25, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el óptimo es del 100%. Así mismo esto también significa que el 25% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la variable proceso gerencial.

Tabla 13

Tabla de contingencia del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

PROCESO GERENCIAL		RENTABILIDAD			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	13	2	15
	%	0%	23,6%	3,6%	27,3%
Bueno	N°	0	15	25	40
	%	0%	27,3%	45,5%	72,7%
Total	N°	0	28	27	55
	%	0%	50,9%	49,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,354 Sig. P = 0,000 < 0,01; Rho de Spearman = 0,477

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 13 se evidencia que el 45,5% de la muestra participante expresa un nivel bueno tanto en proceso gerencial como en rentabilidad, en contraste con el 27,3% de los participantes que representan un nivel bueno en proceso gerencial y un nivel regular en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,354 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,477 (positiva moderada); demostrándose que el proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 14

Regresión lineal entre el proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,496 ^a	0,246	0,232	10,043

a. Predictores: (Constante), PROCESO GERENCIAL

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 24% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la variable proceso gerencial, debido que el R cuadrado (R^2) como coeficiente de determinación del modelo expresa un grado de representatividad del 0,24, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el perfecto es del 100%.

Prueba de las hipótesis específicas

H₁: La dimensión planificación del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 15

Tabla de contingencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

PLANIFICACIÓN		CAPACIDAD PRODUCTIVA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	30	25	55
	%	0%	54,5%	45,5%	100,0%
Bueno	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Total	N°	0	30	25	55
	%	0%	54,5%	45,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,390 Sig. P = 0,000 < 0,01; Rho de Spearman = 0,533

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 15 se precisa que el 54,5% de la muestra participante concibe un nivel regular tanto en la dimensión planificación del proceso gerencial como en capacidad productiva, en contraste con el 45,5% de los participantes comprenden un nivel regular en la dimensión planificación del proceso gerencial y un nivel bueno en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,390 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,533 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión planificación del proceso gerencial incide altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 16

Regresión lineal entre la dimensión planificación del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,579 ^a	0,335	0,323	25,597

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 33% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión planificación de la variable proceso gerencial, debido a que, el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo expresa un grado de representatividad del 0,33, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el perfecto es del 100%.

H₂: La dimensión organización del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 17

Tabla de contingencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

ORGANIZACIÓN		CAPACIDAD PRODUCTIVA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	11	2	13
	%	0%	20,0%	3,6%	23,6%
Bueno	N°	0	19	23	42
	%	0%	34,5%	41,8%	76,4%
Total	N°	0	30	25	55
	%	0%	54,5%	45,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,465 Sig. P = 0,000 < 0,01; Rho de Spearman = 0,611

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 17, se percibe que el 41,8% de la muestra participante representan un nivel bueno tanto en la dimensión organización del proceso gerencial como en capacidad productiva, en contraste con el 34,5% de los participantes que representan un nivel bueno en la dimensión organización del proceso gerencial y un nivel regular en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,465 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,611 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión organización del proceso gerencial incide altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 18

Regresión lineal entre la dimensión organización del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,588 ^a	0,346	0,334	25,384

a. Predictores: (Constante), ORGANIZACIÓN

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 34% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión organización de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo informa de un grado de representatividad del 0,34, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el excelente es del 100%.

H3: La dimensión dirección del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 19

Tabla de contingencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

DIRECCIÓN		CAPACIDAD PRODUCTIVA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	6	1	7
	%	0%	10,9%	1,8%	12,7%
Bueno	N°	0	24	24	48
	%	0%	43,6%	43,6%	87,3%
Total	N°	0	30	25	55
	%	0%	54,5%	45,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,126 Sig. P = 0,193 > 0,05; Rho de Spearman = 0,190

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 19 se precisa que el 43,6% de la muestra participante representan el nivel bueno en la dimensión dirección del proceso gerencial y un nivel regular en capacidad productiva, en contraste con el 43,6% de los participantes que adquieren un nivel bueno en la dimensión dirección del proceso gerencial y un nivel bueno en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,126 con una significancia de 0,193 que es mayor al 5% de significancia estándar ($P > 0,05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,190 (positiva muy baja despreciable); demostrándose que la dimensión dirección del proceso gerencial no incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 20

Regresión lineal entre la dimensión dirección del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,322 ^a	0,104	0,087	29,723

a. Predictores: (Constante), DIRECCIÓN

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 10% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión dirección de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo manifiesta un grado de representatividad del 0,10, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el excelente es del 100%.

H4: La dimensión control del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 21

Tabla de contingencia de la dimensión control del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

CONTROL		CAPACIDAD PRODUCTIVA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	12	8	20
	%	0%	21,8%	14,5%	36,4%
Bueno	N°	0	18	17	35
	%	0%	32,7%	30,9%	63,6%
Total	N°	0	30	25	55
	%	0%	54,5%	45,5%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,229 Sig. P = 0,016 < 0,05; Rho de Spearman = 0,299

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 21, se expresa que el 32,7% de la muestra participante representan un nivel bueno en la dimensión control del proceso gerencial y un nivel regular en capacidad productiva, en contraste con el 30,9% de los participantes representan un nivel bueno tanto en la dimensión control del proceso gerencial y en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,229 con una significancia de 0,016 que es menor al 5% de significancia estándar ($P < 0,05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,299 (positiva baja); demostrándose que la dimensión control del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 22

Regresión lineal entre la dimensión control del proceso gerencial y la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,324 ^a	0,105	0,088	29,705

a. Predictores: (Constante), CONTROL

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 10% de variación de la variable capacidad productiva son expresados por la dimensión control de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo adopta un grado de representatividad del 0,10, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el excelente es del 100%.

H5: La dimensión planificación del proceso gerencial incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 23

Tabla de contingencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

PLANIFICACIÓN		RENTABILIDAD			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	28	27	55
	%	0%	50,9%	49,1%	100,0%
Bueno	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Total	N°	0	28	27	55
	%	0%	50,9%	49,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,418 Sig. P = 0,000 < 0,01; Rho de Spearman = 0,539

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 23 se precisa que el 50,9% de la muestra participante adquieren un nivel regular tanto en la dimensión planificación del proceso gerencial y en rentabilidad, en contraste con el 49,1% de los participantes representan un nivel regular en la dimensión planificación del proceso gerencial y un nivel bueno en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,418 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,539 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión planificación del proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 24

Regresión lineal entre la dimensión planificación del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,586 ^a	0,344	0,331	9,369

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 34% de variación de la variable rentabilidad son expresados por la dimensión planificación de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo implica un grado de representatividad del 0,34, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el excelente es del 100%.

H₆: La dimensión organización del proceso gerencial incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 25

Tabla de contingencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

ORGANIZACIÓN		RENTABILIDAD			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	10	3	13
	%	0%	18,2%	5,5%	23,6%
Bueno	N°	0	18	24	42
	%	0%	32,7%	43,6%	76,4%
Total	N°	0	28	27	55
	%	0%	50,9%	49,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,321 Sig. P = 0,001 < 0,01; Rho de Spearman = 0,470

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 25, se precisa que 43,6% de la muestra participante adquieren un nivel bueno tanto en la dimensión organización del proceso gerencial y en rentabilidad, en contraste con el 32,7% de los participantes que representan un nivel bueno en la dimensión organización del proceso gerencial y un nivel regular en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,321 con una significancia de 0,001 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,470 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión organización del proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 26

Regresión lineal entre la dimensión organización del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,491 ^a	0,241	0,227	10,074

a. Predictores: (Constante), ORGANIZACIÓN

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 24% de variación de la variable rentabilidad son expresados por la dimensión organización de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo implica un grado de representatividad del 0,24, lo que da a entender que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el excelente es del 100%.

H7: La dimensión dirección del proceso gerencial incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 27

Tabla de contingencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

DIRECCIÓN		RENTABILIDAD			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	6	1	7
	%	0%	10,9%	1,8%	12,7%
Bueno	N°	0	22	26	48
	%	0%	40,0%	47,3%	87,3%
Total	N°	0	28	27	55
	%	0%	50,9%	49,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,005 Sig. P = 0,959 > 0,05; Rho de Spearman = - 0,034

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 27, se precisa que 47,3% de la muestra participante adquieren un nivel bueno tanto en la dimensión dirección del proceso gerencial y en rentabilidad, en contraste con el 40,0% de los participantes que representan un nivel bueno en la dimensión dirección del proceso gerencial y un nivel regular en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,005 con una significancia de 0,959 que es mayor al 5% de significancia estándar ($P > 0,05$), el coeficiente Rho de Spearman = -0,034 (negativa muy baja despreciable); demostrándose que la dimensión dirección del proceso gerencial no incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 28

Regresión lineal entre la dimensión dirección del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,116 ^a	0,014	- 0,005	11,486

a. Predictores: (Constante), DIRECCIÓN

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 1,4% de variación de la variable rentabilidad son expresados por la dimensión dirección de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo expresa un grado de representatividad del 0,014, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el excelente es del 100%.

H₈: La dimensión control del proceso gerencial incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 29

Tabla de contingencia de la dimensión control del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

CONTROL		RENTABILIDAD			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Deficiente	N°	0	0	0	0
	%	0%	0%	0%	0%
Regular	N°	0	15	5	20
	%	0%	27,3%	9,1%	36,4%
Bueno	N°	0	13	22	35
	%	0%	23,6%	40,0%	63,6%
Total	N°	0	28	27	55
	%	0%	50,9%	49,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0,295 Sig. P = 0,002 < 0,01; Rho de Spearman = 0,439

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 29, se precisa que 40,0% de la muestra participante adquieren un nivel bueno tanto en la dimensión control del proceso gerencial y en rentabilidad, en contraste con el 27,3% de los participantes que representan un nivel regular en la dimensión control del proceso gerencial y también un nivel regular en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,295 con una significancia de 0,002 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,439 (positiva moderada); demostrándose que la dimensión control del proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Tabla 30

Regresión lineal entre la dimensión control del proceso gerencial y la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,460 ^a	0,212	0,197	10,267

a. Predictores: (Constante), CONTROL

Fuente: Instrumentos aplicados a los gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El 21% de variación de la variable rentabilidad son interpretados por la dimensión control de la variable proceso gerencial, debido a que el R cuadrado (R²) como coeficiente de determinación del modelo expresa un grado de representatividad del 0,21, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el óptimo es del 100%.

Tabla 31

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Proceso gerencial y capacidad productiva	0,332	0,456	0,000 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Proceso gerencial y rentabilidad	0,354	0,477	0,000 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable proceso gerencial con la variable capacidad productiva					
Dimensión planificación – capacidad productiva	0,390	0,533 (positiva moderada)	0,000 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión organización – capacidad productiva	0,465	0,611 (positiva moderada)	0,000 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión dirección – capacidad productiva	0,126	0,190 (positiva muy baja despreciable)	0,193 > 0,05	Se acepta la Ho	La relación causal no es significativa
Dimensión control – capacidad productiva	0,229	0,229 (positiva baja)	0,016 < 0,05	Se rechaza la Ho	La relación causal es significativa
Relación causal de las dimensiones de la variable proceso gerencial con la variable rentabilidad					
Dimensión planificación – rentabilidad	0,418	0,539 (positiva moderada)	0,000 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión organización – rentabilidad	0,321	0,470 (positiva moderada)	0,000 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa
Dimensión dirección – rentabilidad	0,005	-0,034 (negativa muy baja despreciable)	0,959 > 0,05	Se acepta la Ho	La relación causal no es significativa
Dimensión control – rentabilidad	0,295	0,439 (positiva baja)	0,002 < 0,01	Se rechaza la Ho	La relación causal es altamente significativa

Fuente: Tabla 11; Tabla 13; Tabla 15; Tabla 17; Tabla 19; Tabla 21; Tabla 23; Tabla 25; Tabla 27 y Tabla 29.

Tabla 32

Resumen de los modelos de la relación funcional de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad y sus dimensiones de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	Modelo de relación funcional	Interpretación	R²	Interpretación	Valor P
Proceso gerencial y capacidad productiva.	Capacidad productiva=0,829 Proceso gerencial +105,66	A mayor proceso gerencial mayor capacidad productiva. Por cada punto que aumente el proceso gerencial, la capacidad productiva se incrementará en 0,829.	25,0%	El proceso gerencial explica en 25% a la capacidad productiva, el 75% es explicado por otros factores	0,000
Proceso gerencial y rentabilidad.	Rentabilidad=0,302 Proceso gerencial +10,784	A mayor proceso gerencial mayor rentabilidad. Por cada punto que aumente el proceso gerencial, la rentabilidad aumentará en 0,302.	24,0%	El proceso gerencial explica en 24% a la rentabilidad, el 76% es explicado por otros factores.	0,000
Relación causal de las dimensiones de la variable proceso gerencial con la variable capacidad productiva					
Dimensión planificación del proceso gerencial y capacidad productiva.	Capacidad productiva=2,347 Planificación +106,672	A mayor planificación en el proceso gerencial mayor capacidad productiva. Por cada punto que aumente la planificación del proceso gerencial, la capacidad productiva se incrementará en 2,347.	33,0%	La planificación del proceso gerencial explica en 33% a la capacidad productiva, el 67% es explicado por otros factores.	0.000
Dimensión organización del proceso gerencial y capacidad productiva.	Capacidad productiva=6,152 Organización + 98,711	A mayor organización en el proceso gerencial mayor capacidad productiva. Por cada punto que aumente la organización del proceso gerencial, la capacidad productiva se incrementará en 6,152.	34,0%	La organización del proceso gerencial explica en 34% a la capacidad productiva, el 66% es explicado por otros factores.	0.000
Dimensión dirección del proceso gerencial y capacidad productiva.	Capacidad productiva=2,805 Dirección +117,974	A mayor dirección en el proceso gerencial mayor capacidad productiva. Por cada punto que aumente la dirección del proceso gerencial, la capacidad productiva se incrementará en 2,805.	10,0%	La dirección del proceso gerencial explica en 10% a la capacidad productiva, el 90% es explicado por otros factores.	0,016
Dimensión control del proceso gerencial y capacidad productiva.	Capacidad productiva=1,572 Control +162,739	A mayor control en el proceso gerencial mayor capacidad productiva. Por cada punto que aumente el control del proceso gerencial, la	10,0%	El control del proceso gerencial explica en 10% a la capacidad	0.016

		capacidad productiva se incrementará en 1,572.		productiva, el 90% es explicado por otros factores.	
Relación causal de las dimensiones de la variable proceso gerencial con la variable rentabilidad					
Dimensión planificación del proceso gerencial y rentabilidad.	Rentabilidad=0,875 Planificación +10,285	A mayor planificación en el proceso gerencial mayor rentabilidad. Por cada punto que aumente la planificación del proceso gerencial, la rentabilidad se incrementará en 0,875.	34,0%	La planificación del proceso gerencial explica en 34% a la rentabilidad, el 66% es explicado por otros factores.	0.000
Dimensión organización del proceso gerencial y rentabilidad.	Rentabilidad=1,891 Organización + 14,761	A mayor organización en el proceso gerencial mayor rentabilidad. Por cada punto que aumente la organización del proceso gerencial, la rentabilidad se incrementará en 1,891.	24,0%	La organización del proceso gerencial explica en 24% a la rentabilidad, el 66% es explicado por otros factores.	0.000
Dimensión dirección del proceso gerencial y rentabilidad.	Rentabilidad=0,373 Dirección +37,171	A mayor dirección en el proceso gerencial mayor rentabilidad. Por cada punto que aumente la dirección del proceso gerencial, la rentabilidad se incrementará en 0,373.	1,4%	La dirección del proceso gerencial explica en 1,4% a la rentabilidad, el 98,6% es explicado por otros factores.	0.398
Dimensión control del proceso gerencial y rentabilidad.	Rentabilidad=0,824 Control +23,682	A mayor control en el proceso gerencial mayor rentabilidad. Por cada punto que aumente el control del proceso gerencial, la rentabilidad se incrementará en 0,824.	21%	El control del proceso gerencial explica en 21% a la rentabilidad, el 79% es explicado por otros factores.	0.000

Fuente: Tabla 12; Tabla 14; Tabla 16; Tabla 18; Tabla 20; Tabla 22; Tabla 24; Tabla 26; Tabla 28 y Tabla 30.

4.2. Resultados cualitativos

Respecto del proceso gerencial y su incidencia en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020, los resultados cualitativos se obtuvieron de acuerdo con las opiniones y experiencia de los expertos en proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad, cumpliendo de esta manera con el paradigma sociocrítico, las respuestas obtenidas por medio de la entrevista fueron analizadas y comprendidas de forma ordenada. El proceso gerencial, capacidad productiva en las últimas décadas ha ido ganando importancia, tanto a nivel internacional como nacional. Las empresas, las organizaciones y las transnacionales hoy en día de acuerdo con el avance de la tecnología buscan fortalecer los procesos gerenciales y en consecuencia la capacidad productiva que les permita responder a las exigencias de los clientes

Los resultados fueron organizados y sistematizados de acuerdo con los objetivos de la investigación:

En relación al objetivo específico 1: Identificar si en las subcategorías del proceso gerencial existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Y en torno a la pregunta:

¿Considera Usted, que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa han sido los medios efectivos para el logro de objetivos y metas? ¿fundamente su respuesta?; los expertos coinciden que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa son medios efectivos para el logro de objetivos y metas. Así mismo la planificación e implementación de dichos documentos ayuda a seguir procedimientos correctos en la atención de aspectos prioritarios para mejorar el rendimiento de la empresa reduciendo costos y tiempos. Con respecto a las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa si son medios efectivos para el logro de los objetivos y metas se tiene al experto 2 que sostiene:

“Si, es muy importante el conocimiento de toda la documentación porque permite que se divulgue los objetivos y metas de la empresa. Y también que el personal conozca los por menores de sus deberes y derechos hace que se involucre con la ruta que desea tomar toda la compañía”.

Mientras que en relación con la pregunta: ¿Considera Usted, que para realizar la planeación se debe tener la visión de la empresa a futuro y para proyectar las metas y acciones han tenido un amplio conocimiento de la empresa y de las actividades que se realizan? ¿fundamente su respuesta?; según los expertos mencionan que: para realizar la planeación es muy importante conocer la visión de la empresa e involucrarnos en sus actividades con el fin de proyectar metas y acciones, así también cumplirlas. Todo ello permite brindar un mejor servicio o producto a nuestros clientes. Sobre este punto se tiene al experto 3, quien aporta lo siguiente:

“Si, es importante para tener una visión y misión que nos poseione en el mercado en calidad y servicio”.

En relación con la pregunta: ¿Existen planes para invertir en tecnología y como sería orientada la inversión? ¿Fundamente su respuesta? De acuerdo a las respuestas de los expertos coinciden que para realizar la planeación es muy importante conocer la visión de la empresa e involucrarnos en sus actividades con el fin de proyectar metas y acciones, así también cumplirlas. Todo ello permite brindar un mejor servicio o producto a nuestros clientes. Así también el experto 1, opina que:

“En un futuro no muy lejano sí se está ideando implementar tecnología CNC”.

Con respecto a la pregunta ¿Explique cómo es la estructura organizacional de la empresa? ¿Cuáles son sus aspectos positivos y negativos?, los expertos consideran Según los aportes de la mayoría de los expertos, las empresas cuentan con una dirección general y especialistas en cada área que dirigen el desarrollo administrativo y productivo de la empresa. Entre los aspectos negativos se menciona a la escasa comunicación que hay entre las áreas de trabajo. Con respecto a la estructura organizacional en la empresa:

El experto 1, menciona que:

“Lo dividimos en producción, logística, ingeniería, costos y contabilidad, Recursos humanos, calidad y sistemas. Lo positivo es que los puestos están diseñados

específicamente para un grupo de personas que cumplan los requisitos, lo negativo sería la falta de comunicación entre áreas”.

El experto 2, señala que:

“Tenemos una dirección y especialistas de línea que dirigen el desarrollo administrativo y productivo de la empresa. La comunicación lineal permite el desarrollo de las funciones sin inconvenientes, no obstante, debido a la cantidad de áreas, las necesidades de cada una de ellas no reciben la atención adecuada”.

Por último, el experto 3 menciona que:

“La estructura de nuestra organización esta fortalecida en su flexibilidad para adaptarse de acuerdo a las necesidades del mercado, como empresa PYME sabemos que los problemas externos influyen en el personal que conforman nuestra organización, por lo que debemos ser muy analíticos y adaptables. En lo negativo la volatilidad de los cambios. “”.

De acuerdo a la pregunta: ¿Considera Usted, que en la empresa se asigna de manera eficiente las funciones específicas al personal y prevé el desarrollo de personal? ¿Justifique su respuesta?; de acuerdo a los aportes de los expertos coinciden que, el personal está capacitado y preparado para ejercer sus funciones en cada puesto de trabajo de acuerdo al manual de procedimientos. Así también el experto 2, opina lo siguiente:

“que tratan de dar una línea de carrera para cada puesto de trabajo, incluyendo a los mandos altos, medios y bajos. De tal manera que cualquier persona subsiguiente está preparada para complementar o desarrollar cualquier puesto de trabajo”.

En la pregunta: ¿Considera Usted, que en la empresa se establece una comunicación eficiente con los trabajadores, se brinda posibles premios para su motivación y se promueve la armonía entre los trabajadores de las diferentes áreas y la proactividad en sus empleados? ¿fundamente su respuesta?; de acuerdo a esta pregunta, los expertos coinciden en lo siguiente: se establece una comunicación eficiente con los trabajadores mediante los diversos canales que han

sido establecidos en la empresa. Además, se menciona que se recibe diferentes premios de motivación y se promueve la armonía del trabajo en equipo. De acuerdo a esta pregunta, el experto 2, menciona lo siguiente que complementa al aporte de los demás expertos:

“Los canales de comunicación han sido dados con el fin de recibir cualquier sugerencia, queja o reclamo. Tratamos de conciliar los temas administrativos y laborales teniendo presente que todos los puestos son importantes. Si bien, en una empresa no se puede considerar como una familia, tratamos de dar lo más que se pueda la ayuda necesaria para que el personal se sienta satisfecha con los resultados de su trabajo. Debemos hacer recordar que no sólo se tiene como meta una motivación económica, sino también existen otras formas de motivación más efectivas que dirigidas al desempeño, permiten mejores resultados”

En torno a la pregunta: ¿Explique usted, que tipo de liderazgo: directivo, consultivo, apoyador o delegativo; es efectivo para comunicarse con el personal de la empresa?; de acuerdo a los aportes de los autores coinciden en que utilizan el liderazgo apoyador o delegativo para comunicarse con el personal de su empresa. Así también el experto 1, menciona lo siguiente:

“que además del liderazgo apoyador o delegativo, hacen uso del liderazgo directivo”.

En la pregunta: ¿Cree Usted, que en la empresa la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos de la empresa y los planes diseñados? ¿por qué?; los expertos de acuerdo a sus aportes coinciden en lo siguiente: que en las empresas la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos anuales trazados en la empresa y planes diseñados. Así mismo es evidente la mejora continua ante la competencia. De acuerdo a esta pregunta, el experto 1 afirma lo siguiente:

“Si consideramos que nosotros estamos en los estándares, ya que no tenemos quejas en la entrega de los productos de nuestros clientes, sin embargo, creo que podemos mejorar a los tiempos de la competencia”.

También se tiene al experto 2, que señala:

“Si. No obstante, debemos adecuarnos a las necesidades de cada uno de los trabajadores. Cumplimos con nuestros objetivos involucrando a cada uno de nuestros trabajadores en el”

El experto 3, menciona:

“Si, nuestros indicadores de desarrollo que aplicamos es el adecuado ya que cumplimos los objetivos anuales trazados y es evidente la mejora continua”

Así también con la pregunta: ¿Considera Usted, que es necesario emprender acciones correctivas derivadas de las no conformidades detectadas en las auditorías internas? ¿Por qué?; según el aporte de los expertos, coinciden en La mayoría de los expertos opinan que los errores se tienen que corregir para brindar calidad en nuestros servicios o productos, porque siempre es importante tener en cuenta la opinión de un tercero. Así mismo, existe divergencia en el aporte del experto 2 con los demás expertos, cuando menciona que:

“Una vista de un tercero nos permite corregir nuestra forma de competencia, por lo que siempre es necesaria, pero no determinativa.”

En relación al objetivo 2: Describir si en las subcategorías de la capacidad productiva existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Y en torno a la pregunta: Explique Usted, ¿cómo mide la capacidad de inventarios en la empresa?; los expertos consideran que la capacidad de inventarios se mide mediante indicadores que son aplicados por los asistentes de producción y elaborados por los especialistas de producción. Los indicadores que generalmente se aplican son nivel de rotación de los productos, precio de inventario, fuera de stock, stock disponible, utilización del espacio, número de ítems y líneas por orden, ratio de devoluciones, pedidos incompletos, pedidos perfectos, pedidos bien preparados, eficiencia en la

recepción, coste del inventario, depreciación y obsolescencia. Así mismo se puede mencionar que dos expertos convergen en sus respuestas. El experto 1 y 3, señala que:

“La capacidad de inventarios se mide a través de indicadores realizados por el asistente de producción”.

También se tiene al experto 2, quién difiere de estas ideas y menciona que:

“la capacidad de inventarios en la empresa se mide a través de indicadores elaborados por los especialistas de producción”.

En tanto que en relación a la pregunta: ¿Precise usted, se han definido indicadores para evaluar el desempeño del proceso de realización del producto? ¿se realiza un análisis de la información generada por los indicadores para emprender acciones de mejora? ¿Fundamente su respuesta?; los expertos consideran que implantar indicadores para evaluar los procesos de realización del producto es beneficioso para la productividad, teniendo en cuenta que se debe tener presente acciones de mejora en cuanto a los puntos débiles que se manifiesta al evaluar dichos indicadores. Sobre este punto existen convergencias, se tiene a dos expertos que convergen en sus respuestas. El experto 1, señala que:

“Siempre intentamos innovar en los productos para intentar entrar en nuevos mercados para conseguir nuevos clientes.”

Mientras que el experto 3, señala que:

“Sí, siempre habrá cambios porque somos una empresa de crecimiento constante, evolucionamos para la mejoría de nuestra calidad de servicios”.

Así mismo el experto 2, quien converge de los demás expertos con un aporte adicional, señala que:

“Para la generación de nuevos productos es importante el cambio de la capacidad actual de nuestras instalaciones, al igual que la preparación del personal encargado de dar la primera línea”.

Así también sobre la pregunta: ¿Cree usted, que los empleados tienen conocimiento de lo que la empresa espera de ellos y su contribución al logro de los objetivos? ¿Fundamente su respuesta?; los expertos consideran que la mayoría de los empleados internalizan o se apropian de los objetivos trazados por la empresa y aúnan esfuerzos para lograrlos. Esta apropiación de la información de los objetivos se realiza por medio de la comunicación grupal o mediante capacitaciones que la empresa brinda. Pero a la vez existe un porcentaje de trabajadores que aún no poseen el compromiso con la empresa de lograr los objetivos.

Existe convergencia con los aportes de los expertos 1 y 2, en la cual sostienen que cada trabajador tiene claro de lo que la empresa espera de ellos, también tienen un control de capacitaciones desde su primer día de labores, con el fin de involucrarlo con los objetivos de la empresa, Pero hay un porcentaje de los empleados que no entiende la importancia de que deben cumplir objetivos para poder crecer juntos; o no se adecúan rápidamente a los mismos porque consideramos que el desarrollo de sus capacidades deben estar ligados a sus aspiraciones.

se tiene a un experto que diverge en su respuesta con respecto a los demás. El experto 3, señala que:

“Si, hemos establecido comunicación grupal para indicarles los objetivos de la empresa y cómo influyen en ellos, en su crecimiento personal y profesional”

En la pregunta: ¿Precise usted, la empresa tiene políticas, manuales de procedimientos y descripción de cargos y funciones escritos, conocidos y acatados por toda la organización?; los expertos consideran que es muy importante que los manuales, procedimientos, descripción de cargos y funciones y otros documentos sean conocidos y acatados por toda la organización. De esta manera los manuales explican de forma detallada los procedimientos dentro de la empresa; mediante ellos logramos evitar grandes errores que se suelen cometer dentro de las áreas funcionales. Así mismo dos de los expertos convergen en su opinión lo siguiente: la empresa, el área de recursos humanos cuenta con un MOF actualizado para cada cargo y se encuentran al servicio de la empresa con el fin de dar a conocer al personal sus funciones, deberes y derechos. Así mismo creemos que todo el personal debe tener igual oportunidad en el trato y en su desarrollo como persona.

Se tiene a un experto que diverge en su respuesta con respecto a los demás. El experto 3, señala que:

“Uno de los expertos opina que tienen otros documentos como el manual de procedimientos, RSSOMA y en la actualidad se ha implementado el plan COVID19.”

El plan de COVID 19, actualmente resulta obligatorio en el funcionamiento de todas las empresas por disposición del gobierno, debido a la pandemia que atravesamos en este año 2020 para evitar el contagio.

En cuanto a la pregunta: ¿Cree usted, que cuenta con el personal apropiado para ser una empresa competente? ¿Fundamente su respuesta?; los expertos consideran que se logra ser una empresa competente cuando las empresas tienen a su personal capacitado y en permanente capacitación. Es decir, trabaja para desarrollar su potencialidad y capital humano para la competitividad e implanta un modelo de gestión por competencias como estrategia interna y de crecimiento para su negocio. Así mismo, se tiene a dos expertos que convergen en sus respuestas en lo siguiente: la mayoría de las empresas tienen el personal apropiado y de confianza para ejercer sus funciones y llegar a ser una empresa competente porque son técnicos especializados y están en constante capacitación.

También se evidencia divergencia en el aporte del experto 2 que señala:

“Es importante que se cambie las consideraciones que se tiene de cada persona, todas deben tener la oportunidad de poder desarrollarse. Si bien, para una empresa nadie es indispensable, es necesario que la empresa apoye en el desarrollo de la persona de esa manera no sólo apoyamos al trabajador sino también a la nación”.

En torno a la pregunta: Precise Usted, ¿cuál es el nivel tecnológico de la empresa? ¿es suficiente para el desarrollo de actividades de la empresa o emplea algún programa de innovación o mejora continua?; los expertos opinan que, en cuanto al nivel tecnológico, las empresas se encuentran actualmente con proyecciones de

mejorar su nivel tecnológico, esto influye en el desarrollo de sus actividades y permite cumplir con su propósito de aumentar su productividad. El resultado de esto es obtener precios más competitivos en el mercado para los clientes finales y también la movilidad se ve significativamente influenciada por los avances tecnológicos. Así mismo hay expertos que convergen en lo siguiente: al nivel tecnológico es una proyección, se necesita mejorar y optar por la tecnología adecuada para desarrollar nuestras actividades y nos encontramos adecuándonos a los tiempos de innovación.

También se evidencia divergencia en el aporte del experto 2 que señala:

“opina que también consideran al personal que buscan mejorar sus rendimientos y alinearse a los procesos tecnológicos que se implementarán”.

En la pregunta: ¿Considera usted, que la empresa tiene un plan concreto para la modernización de su sistema de información dentro de los próximos tres años? ¿Fundamente su respuesta?; los expertos mencionan que las empresas consideran realizar la modernización de su sistema de información con el apoyo tanto de sus colaboradores especialistas tanto internos como externos. Modernizar el sistema de información implica la mejoría de la comunicación entre las áreas funcionales, y nutrirles de los datos necesarios para que puedan efectuar sus actividades y cumplir sus objetivos. Así también, se tiene a dos expertos que convergen en sus respuestas en lo siguiente: las empresas por lo general tienen un plan en marcha para la actualización de su sistema de información con el apoyo de los colaboradores especialistas internos de la empresa.

También se evidencia divergencia en el aporte del experto 3 que señala:

“Sí, estamos en pleno desarrollo de automatización con colaboradores externos”.

De acuerdo a la pregunta: ¿Explique usted, la empresa ha utilizado financiamiento para realizar algún tipo de inversión como: ¿terrenos, construcciones o ampliaciones, maquinarias y equipos, vehículos, licencias, proceso productivo u otro? ¿Fundamente su respuesta?; De los aportes de los expertos, se puede

mencionar que las empresas han utilizado financiamiento de diversas entidades financieras para llevar a cabo las actividades de la empresa. El financiamiento es una herramienta muy importante ya que permite estabilizar el flujo de efectivo de las empresas, les permite adquirir maquinarias y equipos, terrenos, ampliación de construcciones, vehículos y otros que se requieran fundamentalmente en el proceso productivo y cumplan con los objetivos. Además, se tiene a dos expertos que convergen en sus respuestas en lo siguiente: que cuentan con financiamiento en efectivo de diversas entidades como BCP y BBVA para mantener nuestras actividades.

También se evidencia divergencia en el aporte del experto 3 que señala:

“Sí. contamos financiamiento propio en terrenos y estamos en negociación con la banca para adquirir máquinas de apoyo a nuestro servicio”.

En relación al objetivo 3: describir si en las subcategorías de la rentabilidad existen factores que limitan el crecimiento de las Mypes de la industria metal mecánica, 2020. Y en cuanto a la pregunta: 19. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad financiera diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?; los expertos consideran que, que existe rentabilidad financiera diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidencia rentabilidad a partir del beneficio final neto del período con los recursos propios. En el año 2020 hay pérdidas por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.

Se tiene a dos expertos que convergen en sus respuestas: La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han tenido mejores movimientos comerciales en el año 2019 y que en el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.

Y el experto 3, diverge en su opinión con respecto a los demás, considerando que:

“Sí, contamos con un crecimiento sostenido desde el 2017, 2018, 2019 y el 2020 se ha visto frenado nuestro crecimiento por factores externos principalmente por la pandemia COVID19, la cual vemos un año perdido”.

Mientras que acerca de la pregunta: ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad financiera y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?; los expertos consideran que el índice de rentabilidad financiera se obtiene de la división del beneficio neto de la empresa con los recursos propios, lo que representa la utilidad que tendrá el accionista. El índice de rentabilidad financiera a corto plazo que utilizan es el ROE y a largo plazo es el TIRF. De acuerdo a esta pregunta existe divergencia puesto que obtienen la rentabilidad financiera de dividir el beneficio neto de la empresa entre los recursos propios. Entre los índices de rentabilidad utilizan el ROE.

Y el experto 3, diverge en su opinión con respecto a los demás, considerando que:

“La empresa también utiliza indicadores de eficiencia y que para medir la rentabilidad financiera a largo plazo utiliza el índice de rentabilidad TIRF”.

En cuanto a la pregunta: ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad económica diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?; los expertos opinan que existe rentabilidad económica diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidencia rentabilidad a partir del beneficio final neto del período con los recursos propios. En el año 2020 hay pérdidas por las situaciones externas de la pandemia del COVID19. Hay 2 expertos que convergen en lo siguiente: que sus empresas han tenido mejores movimientos comerciales de sus productos que ofrecen en el año 2019 y que en el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.

También el experto 2, manifiesta que:

“Sí, contamos con un crecimiento sostenido desde el 2017, 2018, 2019 y el 2020 se ha visto frenado nuestro crecimiento por factores externos principalmente por la pandemia COVID19, la cual vemos un año perdido”.

De acuerdo a la pregunta: ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad económica y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?; según los expertos, manifiestan se puede interpretar que el índice de rentabilidad económica se obtiene de la división del beneficio antes de intereses e impuestos con el activo total, lo que representa la utilidad que tendrá la empresa.

El índice de rentabilidad económica a corto plazo que utilizan es el ROA y a largo plazo es el TIRE. Hay convergencia en el aporte de 2 expertos y coinciden en lo siguiente: que obtienen la rentabilidad económica del cociente entre el beneficio antes de intereses e impuestos (beneficio bruto) y el activo total. Entre los índices de rentabilidad utilizan el ROA. Además, uno de los expertos menciona que para medir el rendimiento de su empresa utiliza indicadores de eficiencia y otro experto menciona que para medir la rentabilidad económica a largo plazo utiliza el índice de rentabilidad TIRE.

En torno a la pregunta: ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad social diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?; los expertos consideran que existe rentabilidad social diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidenció el beneficio que obtuvo la población a partir de los proyectos ejecutados y servicios brindados. En el año 2020 no se evidenció ello por las situaciones externas de la pandemia del COVID19. Dos de los expertos coinciden en que sus empresas han obtenido rentabilidad social diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020. En el año 2019 se ejecutan proyectos en beneficio de la población y servicios prestados. En el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.

Así mismo el experto 3, adiciona otro aspecto con respecto a los demás expertos:

“El 2019 tuvimos un crecimiento de 30% en rentabilidad social”.

En la pregunta: ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad social y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?; De la opinión de los expertos, se puede mencionar que la rentabilidad es importante para evaluar el beneficio que obtiene la población a partir de los proyectos ejecutados y que además se logra medir a través del VAN social, TIR social y la tasa de rentabilidad social. Así mismo 2 expertos coinciden en lo siguiente: que obtienen la rentabilidad social mediante la ejecución de proyectos en beneficio de la población.

Así mismo el experto 3, adiciona otro aspecto con respecto a los demás expertos:

“para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores como el VAN social y el TIR social; otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad social se utiliza la tasa de rentabilidad social”.

En relación al objetivo 4: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020; en la pregunta: identifique usted, ¿cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?; los expertos pueden mencionar, que hay implicancias favorables, que se manifiestan en las empresas como la centralización en una gerencia especializada en cuanto a los procesos productivos teniendo en cuenta que llega la información adecuada y pertinente para la ejecución de la obra o proyecto y cumplir con los objetivos de producción. Así mismo uno de las implicancias desfavorables se da en cuanto a la toma de decisiones sin tener en cuenta las consideraciones de los especialistas. Así también 2 de los expertos coinciden en lo siguiente: que las implicancias favorables son: La centralización de las operaciones a través de una sola gerencia especializada en cuanto a los procesos productivos, ya que permite viabilizar la comunicación e información para conocer los procesos y dificultades que tiene la producción. Las implicancias desfavorables gira en torno a la toma de decisiones, debido a que también se centraliza en un solo departamento general, cuando se podría descentralizar las consideraciones a través de las áreas especializadas que conocen mejor el proceso.

Así mismo el experto 3, adiciona otro aspecto con respecto a los demás expertos:

“Uno de los expertos señala que una de las implicancias favorables es la capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación en tecnología.”.

También de acuerdo a la pregunta: explique usted, ¿cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?; De los aportes de los expertos se puede decir que, la capacitación continua de los empleados ayuda a cultivar el talento en la empresa. Al tener empleados con habilidades actualizadas puede incrementar la capacidad productiva y evitar errores pequeños y básicos en la producción. La toma de decisiones enmarcadas en una sola gerencia general no es la más adecuada,

debido a que se centra muchas veces en una sola persona y trae como consecuencias desfavorables en el proceso productivo, capacidad tecnológica, inventarios, fuerza de trabajo y calidad. Todo esto permite el retraso de metas y objetivos de la empresa. Así también dos de los expertos coinciden en lo siguiente: que, al centralizar la toma de decisiones en una gerencia general, evita que el progreso sea más fluido, y demora en la consideración de soluciones o alternativas que mejorarían el proceso productivo. También se puede mencionar que la capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación tecnológica permite realizar los productos de calidad y cantidad solicitada de acuerdo a las metas.

Así mismo el experto 3, adiciona otro aspecto con respecto a los demás expertos:

“La capacitación del personal, la correcta implementación y control de nuevos procesos, técnicas o equipos dentro de las organizaciones puede constituir la diferencia entre lograr o no los objetivos o metas productivas cada vez más exigentes demandadas por los intereses económicos y sociales del tiempo presente”.

En relación al objetivo 5: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020; para la pregunta: Identifique usted, ¿cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?; los expertos mencionan, que, las implicancias favorables son las que coadyuvan en la rentabilidad de la empresa. Entre estas tenemos las políticas, programas, procedimientos y prácticas que han sido aplicadas y corregidas oportunamente para lograr los objetivos; también se tiene fijado la visión de la empresa y el amplio conocimiento de las actividades que realiza. Debido a ello se puede decir que el proceso gerencial se encuentra en un nivel regular y bueno que influye en la rentabilidad. En los aspectos desfavorables se tiene, la escasa implementación de los planes de innovación de tecnología; la deficiente comunicación entre las áreas lo cual debilita la efectividad en la toma de decisiones oportunas.

También dos expertos coinciden en lo siguiente: que entre las implicancias favorables se tiene las políticas, planes, programas y estrategias para el logro de estrategias; conocer la visión de la empresa. Entre las implicancias desfavorables

se tiene: la empresa se encuentra en planes de innovación tecnológica y aún no está implementado.

También el experto 3, adiciona otro aspecto con respecto a los demás expertos:

“La rentabilidad de la empresa es negativa, pudiendo deteriorar las condiciones de trabajo, debido a que no se da la debida confianza a los técnicos y/o especialistas”.

Finalmente, para la pregunta: explique usted, ¿cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?; los expertos coinciden que, las implicancias favorables son las que coadyuvan en la rentabilidad de la empresa. Todos estos aspectos se ven reflejados en el control de costos y gastos, inversiones en activos de forma racional y generación de utilidades. En los aspectos desfavorables se tiene, la demora en la fluidez de la producción y la escasa innovación tecnológica que equivale a la pérdida de tiempo, dinero y oportunidades de métodos de comercio. Se tiene a dos expertos que coinciden en sus respuestas en lo siguiente: que la planificación de la empresa repercute en el rendimiento de la misma, control de gastos, planeamiento de utilidades y así mismo la rentabilidad; conocer la visión de futuro de la empresa, permite brindar un mejor servicio y elaborar productos de calidad que nos poseione en el mercado. También hay dificultades en cuanto a la innovación tecnológica, lo que dificulta la expansión en la cartera de productos de calidad, servicios y apertura de nuevos mercados.

Uno de los expertos opina que la demora en la fluidez de la producción equivale a la pérdida de tiempo y dinero, e incluso de oportunidades de conseguir mejores métodos de comercio o mecanismos que permitan mejorar la producción y en consecuencia dificulta que la empresa pueda cumplir sus metas a corto plazo.

V. DISCUSIÓN

El proceso gerencial, es un proceso ordenado de edificar la pendiente de las organizaciones, enfocado en un discernimiento estricto de su interno y externo entorno. Entre las fases que lo integran, mencionamos: Planeación, concerniente con el ordenamiento de las empresas de lo que habrá en un futuro; Organización, donde intuye segmentación del compromiso por áreas funcionales y responsabilidades; Dirección, enfatiza el manejo del recurso que trabaja en las organizaciones, obteniendo para su bien los fines establecidas en la fase de planeación; y Control, donde se logra enfocar el proceso de valorar y replicar el ejercicio de los recursos y organizaciones para el desempeño de los mismos. (Bernal, 2008, citado en Bravo, 2020).

La capacidad productiva, está referida a la facultad y competencia máxima de la producción de bienes y servicios que tiene una empresa haciendo el uso eficaz y eficiente de los recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros. Es importante también que la empresa tenga una asertiva planificación de sus actividades, una buena guía en el proceso, buena organización y control para asegurar la efectividad de los recursos, procesos transformacionales y tomar decisiones pertinentes relacionados con la producción de la empresa.

La rentabilidad es un término extenso que abarca muchos enfoques y proyecciones. En la actualidad hay varios puntos de vista en relación con las organizaciones. La rentabilidad se trata desde el enfoque económico, financiero y social. En el enfoque social se incluyen variados aspectos como los culturales, los medioambientales, etc. También vienen a ser los impactos positivos o negativos que una organización que puede producir en su entorno social o natural. Desde una perspectiva económica o financiero, la rentabilidad se considera como la competencia de la empresa de producir beneficio a partir de las inversiones efectuadas. En consecuencia, se puede deducir que la rentabilidad es el resultado obtenido a partir de actividades económicas de producción, intercambio o intercambio. (Lizcano, 2007, citado en Mendiburu, 2019).

Analizando los resultados de la tabla 4, se observa que el nivel que predomina en la variable proceso gerencial de la muestra encuestada, es el nivel bueno con un 72,7%, seguido del nivel regular con un 27,3%. Estos resultados significan que se ha generado conciencia en el aspecto del proceso gerencial en la mayoría de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo y están aplicando de manera eficiente las políticas, planes, procedimientos y estrategias que permiten lograr sus objetivos; los planes no tienen un cronograma rígido en la realización de las actividades, lo que a veces se muestra muy flexible. Por otra parte, se encuentra regular planificación financiera. También se puede mencionar que las empresas Mypes de la industria metal mecánica presenta en su mayoría una buena organización en cuanto a la distribución del organigrama; designación de funciones de personal y las capacitaciones del personal. La mayoría de empresas Mypes del sector metal mecánica del distrito de Trujillo se encuentran aplicando de manera eficiente la función dirección del proceso gerencial, lo cual se evidenció en el esfuerzo por lograr los objetivos institucionales. La ejecución de control en las empresas se encuentra aplicado de manera eficiente lo cual permite medir el desempeño laboral y aplicar las medidas correctivas oportunamente. Estos resultados son respaldados por la investigación de Cortez (2018), en su tesis: "Proceso gerencial como factor clave en el incremento de la productividad de una empresa del sector avícola ubicada en el municipio Zamora en el estado Aragua, Universidad de Carabobo, Venezuela", quien señala que la empresa analizada presenta metas y propósitos, se prevé adecuadamente el desarrollo de las actividades basándose en la producción de insumos y las buenas prácticas de trabajo grupal. Sin embargo, existe rezago al planificar procedimientos específicos para producir, capacitar a los trabajadores, comunicación, negociar convenientemente y conceptualizar la seguridad en el trabajo. De igual forma, hay notables debilidades con respecto a la motivación laboral que desarrolla mejoras en la calidad del producto y benefician al desempeño de los quehaceres de los empleados. Entonces, gestionar una temprana planificación de calidad en labores de producción y desarrollo de la dirección como enfoque de los responsables, conforman los principales ejes del problema que limita la producción. Así mismo estos resultados son comparados al estudio realizado por Vizueta (2015), en el artículo: La planificación estratégica y su incidencia en la rentabilidad de la empresa

Publineon de Ambato, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador; que se llega a las siguientes conclusiones: la empresa Publineon no cuenta con un organigrama estructural, trayendo como consecuencia deficiencias en la organización de la producción y otras actividades de la empresa por no contar con las funciones definidas y el uso adecuado de los recursos. La empresa Publineon, no detecta las dificultades o debilidades en el momento indicado, debido a que no realiza el análisis interno de los procesos gerenciales y su correcta aplicación. La empresa fue perjudicada tanto en el aspecto económico y financiero porque al momento de la entrega de sus productos, no cuenta con un cronograma de actividades. Los procesos de producción son deficientes, debido a que no se brindó capacitaciones al personal, porque no existen planes de organización en la cual esté descrito estas actividades. En la empresa hay debilidades en la comunicación, es por ello que no se ha generado clima de confianza entre los colaboradores. En general se puede mencionar que Publineon no posee planificación estratégica, por lo que trae consecuencias negativas en todas las áreas de trabajo y rentabilidad, afectando de esta manera el incumplimiento de las perspectivas económicas y financieras.

En la variable capacidad productiva, el nivel que predomina ligeramente es el bueno con un 52,7%, seguido del nivel regular con un 47,3%, estos valores indican que hay débil control en los recursos materiales y tecnológicos; se formulan e implementan planes de mantenimiento correctivo, preventivo o predictivo de las instalaciones maquinarias y equipos; las dimensiones recursos humanos y financieros de la capacidad productiva se encuentran en el nivel bueno, pero existen dificultades en cuanto a los costos de fabricación y se evalúan permanentemente. Hay una buena gestión en algunos aspectos de los recursos humanos y escasa innovación de recursos tecnológicos, ya que la mayoría de empresas Mypes se encuentran en planes de futura implementación. Los recursos financieros se gestionan mediante la elaboración y aplicación de un plan estratégico para conseguir fondos y su inversión; se evitan situaciones en que la escasez de fondos pueda comprometer las operaciones de corto plazo. Los resultados obtenidos son fortalecidos con el aporte de Mendoza y Díaz (2019), en el artículo: análisis de la productividad total de factores en la industria de alta tecnología en México, 2003 -2013. Universidad Autónoma Metropolitana de México; en la cual los

hallazgos de la investigación indican que la producción por adelanto tecnológico se manifiesta un desarrollo acelerado, principalmente por efectos del avance de la industria, su expansión en el territorio comercial del país, considerando siempre el trabajo como eje principal. Finalmente, las conclusiones principales del estudio muestran que el factor trabajo resulta ser un eje principal en la manufacturación industrial de alta tecnología en México. Este descubrimiento genera deducciones muy importantes. En un extremo, que, a pesar de haber una considerable inversión de capital en el lapso considerado para este tratado, el nivel se mantiene por debajo de lo visto en cuanto al desarrollo del valor agregado. En el otro lado, puede ser posible que la mejora de las destrezas laborales mantenga las fases de producción a plazo corto, a largo plazo conviene invertir en activos fijos y avances tecnológicos de productividad para poder sobrellevar el desarrollo económico de la industria.

Analizando los resultados, se observa que el nivel que predomina en la variable rentabilidad, es el regular con un 50,9%, seguido del nivel bueno con un 49,1%. Estos resultados significan que aún todavía falta mejorar algunos de los indicadores de rentabilidad y que otros se están aplicando eficientemente. En el caso de rentabilidad financiera se encuentra en un nivel bueno, donde se conocen y aplican los índices financieros para determinar si la empresa es rentablemente financieramente, así mismo el empresario determina la rentabilidad del capital social; la rentabilidad económica se encuentra en nivel regular, porque la mayoría de las empresas Mypes del sector metalmecánica tienen algunas limitaciones en aplicar índices económicos que permite determinar si la empresa es rentable económicamente incluyendo tanto el capital social y préstamos. La rentabilidad social se encuentra en un nivel bueno, lo que significa que los proyectos realizados benefician a la sociedad. Los resultados obtenidos son comparados con la investigación realizado por Chungata (2017), en el artículo: El control administrativo y la rentabilidad en la empresa Fabitex, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador; que se llega a las siguientes conclusiones: La empresa FABITEX no tiene implementada adecuadamente sus políticas de enfoque al cumplimiento de metas o propósitos, esto genera un descontrol sobre el manejo de las áreas de producción, limitando la monitorización de los procesos comunes y una mala calidad de producción. El objetivo "Analizar la rentabilidad con la finalidad de

optimizar la situación financiera de la Empresa” se empleó índices de rentabilidad para conocer que hay desequilibrio en la producción entre el periodo 2014-2015, efecto de una mala gestión de recursos disponibles, poca monitorización sobre el inventariado origina menores percepciones de utilidad para la organización.

Así también, estos resultados se complementan con lo aportado por Jordán De Vivero (2017), presentó su tesis: Las limitaciones de la gestión administrativa, las condiciones laborales y su influencia en la rentabilidad empresarial de Editora Perú SA, período 2012-2015. Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Lima; que llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que las limitaciones de la planificación, organización, dirección y control administrativo influyen desfavorablemente en la rentabilidad empresarial de de Editora Perú SA, período 2012-2015.

Analizando los resultados de la tabla 5, se precisa que en 4 dimensiones de la variable proceso gerencial prevalece el nivel bueno; y se describe en el orden que sigue: en la dimensión planificación con 67,2% en nivel bueno y con 32,7% en nivel regular; estos valores indican que se elaboran políticas, planes, procedimientos y estrategias; también se precisa aspectos teóricos y operativos por cada actividad; lo cual resulta beneficioso para las empresas; también se diseñan métodos de evaluación y seguimiento, lo cual permite actuar oportunamente cuando se presenta dificultades y hacer correcciones pertinentes, se planifican presupuestos, generación de información y se elaboran los objetivos organizacionales. También se evidenció de que existe cierta limitación en la generación de tecnología debido a que solo se tienen planes de innovación, pero hay limitaciones en su implementación. Similarmente en la dimensión organización con 76,4% en nivel bueno, seguido con 23,6% en nivel regular; estos datos significan que la mayoría de las empresas Mypes del sector metal mecánica del distrito de Trujillo posee un organigrama estructurado y actualizado; las funciones laborales están bien distribuidas entre los distintos puestos de trabajo; se brindan capacitaciones al personal y se selecciona el personal idóneo; se establecen centros de autoridad de los que emane la comunicación necesaria para lograr los planes con responsabilidad, pero existe ciertas limitaciones en la comunicación que se da entre las áreas de una misma empresa, es por ello que cierto porcentaje de empresas que se encuentran en el nivel regular porque aún les falta corregir ciertos aspectos.

La dimensión dirección con 87,3% en nivel bueno, seguido de nivel regular con 12,7%; estos valores indican que la entidad reconoce el esfuerzo por el logro de metas institucionales; las empresas en su mayoría fomentan la motivación, integración y relaciones de confianza con su personal; en las empresas se observaron prevalecer ciertos tipos de liderazgo, uno de ellos aplicado en algunas empresas es el liderazgo directivo, lo cual dificulta las relaciones con los colaboradores; también se aplica la supervisión oportuna para verificar el cumplimiento de los objetivos y las buenas relaciones con el entorno. La dimensión control con un 63,6% en nivel bueno, seguido de un 36,4% en nivel regular; estos valores indican que las empresas en su mayoría aplican la medición del desempeño real; supervisan oportunamente las actividades que fueron encomendadas y se realiza la comparación y análisis de resultados en función de los planes generales; se evalúan los procesos mediante instrumentos, auditorías y se sugieren acciones correctivas cuando sean necesarias; aplican fases de control como fijación de metas o estándares. Estos resultados son respaldados con el aporte de Fayol (1841-1925, como se citó en Lara et al., 2016); quien hizo lo propio con el enfoque administrativo. Tuvo la convicción de que, al enfocarse en las prácticas gerenciales, administrativas, podría minimizar los errores e incrementar eficiencia en las organizaciones. También mostró un poco más de respeto por los trabajadores, proclamando que los trabajadores pueden de hecho estar motivados por algo más que solo dinero. Así mismo, estos resultados se ven fortalecidos por el enfoque de contingencia o situacional, mediante el cual la gerencia es y debe ser situacional. Este enfoque establece que los dirigentes o gerentes deberían diseñar las organizaciones, definir objetivos, reformular las políticas y planes de acuerdo a las condiciones predominantes del entorno; las políticas y planes deben responder a los cambios de tales condiciones. Así mismo la gerencia debería tener las habilidades necesarias para anticipar, entender los cambios del entorno, y dar lugar al cambio dentro de la organización (Lara et al., 2016).

Analizando los resultados de la tabla 6, se precisa con respecto a la variable capacidad productiva y sus dimensiones: En las dimensiones recursos materiales y recursos tecnológicos prevalece el nivel regular, en contraste con las dimensiones recursos humanos y financieros que prevalece el nivel bueno; y se describe en el

orden que sigue: en la dimensión recursos materiales con 58,2% en nivel regular, seguido con 41,8% en nivel bueno; estos datos significan que hay limitaciones en el control permanente de disponibilidad de materia prima, materiales, insumos que provoca interrupciones en la producción; existe dificultades en el análisis de los costos directos e indirectos de fabricación; se utilizan técnicas específicas para la planeación y programación de la producción; las empresas poseen almacén e inventario; las instalaciones, maquinarias y equipos existentes tienen limitaciones en la adaptación para satisfacer cambios en la demanda; se utilizan procedimientos o instrucciones documentadas para asegurar que los productos terminados se manipulen, almacenen y se entreguen oportunamente; se pierden ventas por faltas de stock de productos terminados; irregularmente se efectúa la optimización de recursos; se formulan planes de mantenimiento correctivo o predictivo de las instalaciones, maquinarias y equipos;

La línea de producción diseñada optimiza los tiempos de fabricación; se utilizan EPP adecuados para las tareas que se realizan. Similarmente en la dimensión recursos humanos con 61,8% en nivel bueno, seguido con 38,2% en nivel regular; estos datos indican que en la mayoría de empresas Mypes existe políticas de recursos humanos y es conocida por todo el personal; el reclutamiento y selección de personal se da de forma eficiente; las capacitaciones se dan casi siempre en las empresas; existe la dificultad de la comunicación del personal inter áreas, pero si existen canales de comunicación con la dirección; se fomenta el trabajo en equipo y disponen de medios de comunicación internos. La dimensión recursos tecnológicos con 67,3% en nivel regular, seguido de nivel bueno con 32,7%; estos datos significan que la innovación se encuentra en planes, pero no ha sido implementado porque tienen dificultades; las empresas Mypes casi no desarrolla actividades de investigación y desarrollo; cuentan con tecnologías de información y comunicación. La dimensión recursos financieros con un 63,6% en nivel bueno y seguido de un 36,4% en nivel regular; estos datos nos indican que las empresas Mypes del distrito de Trujillo elaboran y aplican un plan de cómo conseguir fondos e invertirlos, debido a esto la empresa puede enfrentar con responsabilidad sus compromisos financieros; también mejora el ciclo de caja reduciendo el tiempo en que el dinero se mantiene improductivo entre el pago a proveedores y el cobro a clientes; también analizan con frecuencia el flujo de efectivo para mantener en

marcha sus operaciones; se evitan situaciones en que la escasez de fondos pueda comprometer las operaciones de corto plazo. Estos resultados son fortalecidos por la teoría del desarrollo económico local y regional. Ello involucra que elementos como la creatividad e innovación, modelos de financiación, desarrollo funcional de mercados, el complejo físico y social, la consolidación de la persona humana, la tecnología, y otros, se imponen sobre las consideraciones: con respecto al gobierno local, la comunidad en general, academia, sector productivo y gremios, necesitan individualmente o de manera colectiva, el desarrollo por el bien común, que se plasma en el avance de diferentes rubros de producción. (Alarcón y Gonzáles, 2018).

Analizando los resultados de la tabla 7, se precisa con respecto a la variable rentabilidad y sus dimensiones: En las dimensiones rentabilidad financiera y social prevalece el nivel bueno, en contraste con la dimensión rentabilidad económica que prevalece el nivel regular; y se describe en el orden que sigue: en la dimensión rentabilidad financiera con 72,7% en nivel bueno y seguido con 27,3% en nivel regular; estos datos significan que en la mayoría de las empresas se utilizan índices financieros para determinar si la empresa es rentable financieramente; el empresario centra su principal interés en determinar la rentabilidad del capital social; y consideran que el ROE es el principal indicador para valorar la rentabilidad del capital; también evalúan si las inversiones producen un buen rendimiento para permitir a los inversionistas el tomar una decisión de continuar o no con la inversión. Similarmente en la dimensión rentabilidad económica con 58,2% en nivel regular y 41,8% en nivel bueno; estos datos indican que la mayoría de empresas se encuentran en proceso de mejora con respecto a los índices económicos para determinar si la empresa es rentable económicamente; miden la eficiencia de la inversión incluyendo el capital social y los recursos obtenidos de créditos o préstamos; aplican el índice ROA para determinar la viabilidad de la empresa y poder acceder a préstamos; se determina la proporción del ROI para medir el rendimiento que hemos obtenido de una inversión. La dimensión rentabilidad social con 52,7% en nivel bueno y seguido de nivel regular con 47,3%; estos datos significan que la que la mayoría de las empresas Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo determinan la evaluación social de sus proyectos si

es beneficioso para la sociedad, esto se realiza a partir de factores externos del mercado, medidos en términos de costos de oportunidad que tienen los recursos físicos, humanos y monetarios. Estos resultados son fortalecidos por Becerra, O. (2010). Quien señala, que los resultados monetarios son generados ya sea por un servicio o una actividad comercial que se dedique la empresa, donde incluyen el capital e inversiones o inversiones con capital propio para poder obtener lo esperado que es la utilidad además se puede catalogar con una demisión financiera (p. 76).

En relación a las hipótesis de investigación, se observa que en la hipótesis general relacionado al proceso gerencial y capacidad productiva el 38,2% de la muestra participante perciben un nivel bueno tanto en proceso gerencial como en capacidad productiva, a diferencia que el 34,5% de los participantes perciben un nivel bueno en proceso gerencial y un nivel regular en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,332 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,456 (positiva moderada); demostrándose que el proceso gerencial incide altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Además, se observa el R cuadrado (R^2) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0,25, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el óptimo es del 100%. Así mismo esto también significa que el 25% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la variable proceso gerencial. Estos resultados están relacionados con la teoría del desarrollo económico local y regional de la variable capacidad productiva; en la cual los factores como la innovación y creatividad, los esquemas de financiación, el funcionamiento de los mercados, la infraestructura física y social, la formación del capital humano, la tecnología entre otros, actúan sobre las decisiones que cada uno de los actores involucrados como el gobierno, sector productivo, gremios y comunidad en general deben tomar decisiones de manera individual o colectiva para el logro de los objetivos. (Alarcón y Gonzáles, 2018)

Así mismo estos resultados son comparados con el estudio realizado por Caballero (2019), en su tesis: La gestión de recursos humanos y su influencia en la productividad de la clínica del riñón Santa Lucía SAC – Trujillo; se determinó que

existe influencia directa de la gestión de recursos humanos como parte del proceso gerencial en la productividad de la clínica, también se logró determinar y analizar el nivel de productividad de la empresa, el cual estableció el nivel bajo notoriamente en sus diferentes dimensiones como eficiencia, eficacia y efectividad; los trabajadores mencionan que su bajo rendimiento se ven influenciadas por las pocas condiciones brindadas por la empresa, desde los recursos materiales inadecuados hasta un ambiente poco agradable para el trabajo en equipo.

En relación a las hipótesis de investigación, se observa que en la hipótesis general relacionado al proceso gerencial y rentabilidad el 45,5% de la muestra participante perciben un nivel bueno tanto en proceso gerencial como en rentabilidad, a diferencia que el 27,3% de los participantes perciben un nivel bueno en proceso gerencial y un nivel regular en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,354 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0,01$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,477 (positiva moderada); demostrándose que el proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Además, se observa también que, el R cuadrado (R^2) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0,24, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el óptimo es del 100%. Así mismo esto también significa que el 24% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la variable proceso gerencial. Estos resultados son comparados con los resultados de la investigación realizado por Huamán (2020), en sus tesis: el control interno del almacén y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Panaservice S.A.C., quien demuestra que el control interno del almacén incide favorablemente en los resultados económicos y financieros de la empresa; los procesos de ingreso y almacenamiento presentaron mejora significativa en el año 2017, influyendo positivamente en el aumento de la rentabilidad.

En la contrastación de las hipótesis específicas encontramos algunos casos que fueron rechazadas las hipótesis de investigación; que lo mencionaremos a continuación y haremos las recomendaciones para superar la realidad problemática en el contexto que investigamos: se comprobó que la dimensión dirección del proceso gerencial no incide significativamente en la capacidad productiva de las

Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en mérito al valor Tau-b de Kendall de 0,126 con una significancia de 0,193 que es mayor al 5% de significancia estándar ($P > 0,05$), el coeficiente Rho de Spearman = 0,190 (positiva muy baja despreciable). Se comprobó que la dimensión dirección del proceso gerencial no incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en mérito al valor Tau-b de Kendall de 0,005 con una significancia de 0,959 que es mayor al 5% de significancia estándar ($P > 0,05$), el coeficiente Rho de Spearman = -0,034 (negativa muy baja).

Analizando los resultados de la guía de entrevista aplicado a los expertos, se precisa con respecto a la variable proceso gerencial y sus dimensiones: Que las políticas, programas, procedimientos y prácticas son los medios efectivos para el logro de objetivos y metas los cuales deben ser conocidos por todo el personal; así mismo la planificación e implementación de dichos documentos ayuda a seguir procedimientos correctos en la atención de aspectos prioritarios para mejorar el rendimiento de la empresa reduciendo costos y tiempos; es importante conocer la visión y misión de la empresa e involucrarnos en sus actividades con el fin de proyectar metas y acciones y a la vez cumplirlas, también nos posesionará en el mercado en calidad y servicio; actualmente en la empresas Mypes del sector metal mecánica del distrito de Trujillo existen planes para invertir en tecnología y que estos estarían orientada directamente a la mejora de la producción; las empresas cuentan con una dirección general y especialistas en cada área que dirigen el desarrollo administrativo y productivo de la empresa; entre los aspectos negativos se menciona a la escasa comunicación que hay entre las áreas de trabajo. Se aplica de manera eficiente las funciones específicas al personal y también prevé su desarrollo personal es por ello que cuentan con un personal capacitado y preparado; se establece una comunicación eficiente con los trabajadores mediante diversos canales que se han establecido y reciben incentivos de forma económica y otras; según la mayoría de expertos utilizan el liderazgo apoyador o delegativo para comunicarse con el personal, pero a la vez se aplica un liderazgo directivo lo cual no permite generar un clima de confianza.

Analizando los resultados de la guía de entrevista aplicado a los expertos, se precisa con respecto a la variable capacidad productiva y sus dimensiones: Los inventarios se miden a través de indicadores elaborados por los especialistas de producción; se establecen indicadores para evaluar el desempeño de cada proceso de evaluación del producto y así mismo identificar y analizar las zonas de error para emprender acciones de mejora en beneficio de la productividad; es importante realizar cambios pertinentes en la capacidad instalada y tratar de innovar nuevos productos con la mejor calidad para intentar ingresar a nuevos mercados y conseguir nuevos clientes; además el personal de cada empresa debe estar preparado para afrontar los nuevos cambios y las innovaciones; las empresas Mypes en su mayoría cuentan con el personal apropiado y de confianza para ejercer sus funciones y llegar a ser una empresa competente; cuentan con un plan en marcha para la actualización de su sistema de información con el apoyo los colaboradores especialistas internos de la empresa, pero se debe realizar también con el apoyo de especialistas externos; la mayoría de empresas cuentan con financiamiento en efectivo, en terrenos y maquinarias de diversas entidades financieras para mantener nuestras actividades.

Analizando los resultados de la guía de entrevista aplicado a los expertos, se precisa con respecto a la variable rentabilidad y sus dimensiones: registro de la rentabilidad diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, la rentabilidad se ve limitada en el año 2020 por factores externos como la pandemia COVID19; la mayoría de las empresas Mypes del sector metal mecánica obtienen rentabilidad financiera al dividir el beneficio neto de la empresa entre los recursos propios, como índice rentabilidad utilizan el ROE, TIRF y otros como indicadores de eficiencia; en el año 2019 hubo rentabilidad económica diferenciada con respecto al año 2020 y lo obtienen a partir del cociente entre el beneficio antes de intereses e impuestos (beneficio bruto) y el activo total; se utilizaron las ratios ROA y TIRE para medir la rentabilidad económica. También se obtuvo rentabilidad social a través de la ejecución de proyectos en beneficio de la población y también indicadores como el TIR social y el VAN social.

Finalmente se considera que esta tesis es un aporte muy importante que contribuirá como soporte teórico a otras investigaciones y está enmarcada en responder a los nuevos desafíos que están afrontando las empresas Mypes de la industria metal mecánica, en su esfuerzo por continuar mejorando las dimensiones de los procesos gerenciales como son la planificación, organización, dirección y control. Las mismas que constituyen una secuencia de forma cíclica ya que permite realizar la retroalimentación identificando las correcciones para sus respectivos ajustes, también sería de mucho beneficio para las organizaciones. La gerencia es importante en la administración y debe adecuarse a las situaciones actuales, culturales, económicos, políticos y tecnológicos del país, es en este sentido que guía y permite continuar con la mejora de la capacidad productiva en cuanto recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros; así mismo la rentabilidad de las empresas Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Teniendo en cuenta los resultados de esta investigación en el enfoque cuantitativo, que el proceso gerencial incide altamente significativa en la capacidad productiva, se debe tener en cuenta la mejora continua de los aspectos cualitativos para el fortalecimiento de las empresas en cuanto a su capacidad de producción; es así que los expertos consideran que la capacidad de inventarios deben ser planificados y elaborados tanto por los asistentes como por los especialistas de producción; también es muy beneficioso implantar indicadores que coadyuven con los procesos de realización del producto y de esta manera aumentar la productividad; evaluar permanentemente la capacidad actual de las instalaciones, maquinarias para cumplir con los pedidos y mantener el stock, también para lograr los resultados en esta investigación es muy importante el compromiso de los trabajadores para lograr los objetivos de la institución. El nivel tecnológico es muy importante ir mejorando y adecuándonos a los tiempos de innovación.

Así mismo en este estudio se encontró que el proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, estos resultados de enfoque cuantitativo lo podemos evidenciar y relacionar con los resultados de enfoque cualitativo en cuanto a la correcta planificación e implementación de dichos documentos permitiendo mejorar el rendimiento de la empresa y a la vez reducir costos y tiempos. Así mismo fortalecer

la motivación del personal tanto de manera económica y a otras formas de incentivo en la empresa es para comprometerlos en cumplimiento de metas y objetivos con la rentabilidad de la empresa. Según los expertos en la mayoría de las empresas Mypes de la industria metal mecánica evalúan constantemente los indicadores financieros y económicos para medir si son rentables. Esto se realiza con la finalidad de aplicar medidas correctivas oportunamente.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la incidencia del proceso gerencial es altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,332 con una significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,456 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 25% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la variable proceso gerencial.

2. Se determinó que la incidencia del proceso gerencial es altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,354 con una significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,477 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 25% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la variable proceso gerencial.

3. El nivel que predomina en la variable proceso gerencial, es el nivel bueno con un 72,7%, seguido del nivel regular con un 27,3% en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así mismo, de las 4 dimensiones de dicha variable prevalece el nivel bueno en el orden descendente: dirección con 87,3%; organización con 76,4%; planificación con 67,2% y la dimensión control con 63,6%.

4. El nivel que predomina ligeramente en la variable capacidad productiva es el bueno con un 52,7%, seguido del nivel regular con un 47,3% en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así mismo, en dos dimensiones de dicha variable impera el nivel regular que se describe: recursos tecnológicos con 67,3% y recursos materiales con 58,2%. En contraste con las otras dos dimensiones de la misma variable que se encuentran en el nivel bueno que se describe: recursos humanos con 61,8% y recursos financieros con 63,6%.

5. El nivel que predomina en la variable rentabilidad, es el regular con un 50,9%, seguido del nivel bueno con un 49,1% en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así en dos dimensiones de esta variable impera el nivel bueno que se describe: rentabilidad financiera con 72,7% y rentabilidad social con 52,7%. En contraste con la dimensión rentabilidad económica con 58,2%.

6. Se determinó que la incidencia de la dimensión planificación del proceso gerencial es altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,390 con una significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,533 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 33% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión planificación de la variable proceso gerencial.

7. Se determinó que la incidencia de la dimensión organización del proceso gerencial es altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,465 con una significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,611 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 34% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión organización de la variable proceso gerencial.

8. Se determinó que la incidencia de la dimensión dirección del proceso gerencial no es significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,126 con una significancia de 0,193 ($P > 0,05$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,190 (positiva muy baja despreciable), en consecuencia, se rechaza la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 10% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión dirección de la variable proceso gerencial.

9. Se determinó que la incidencia de la dimensión control del proceso gerencial es significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,229 con una significancia de 0,016 ($P < 0,05$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,229 (positiva baja), en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 10% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la dimensión control de la variable proceso gerencial.

10. Se determinó que la incidencia de la dimensión planificación del proceso gerencial es altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,418 con una significancia de 0,000 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,539 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 34% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la dimensión planificación de la variable proceso gerencial.

11. Se determinó que la incidencia de la dimensión organización del proceso gerencial es altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,321 con una significancia de 0,001 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,470 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 24% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la dimensión organización de la variable proceso gerencial.

12. Se determinó que la incidencia de la dimensión dirección del proceso gerencial no es significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,005 con una significancia de 0,959 ($P > 0,05$) y el coeficiente Rho de Spearman de -0,034 (negativa muy baja despreciable), en consecuencia, se rechaza la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 1,4% de variación de la variable

rentabilidad son explicados por la dimensión dirección de la variable proceso gerencial.

13. Se determinó que la incidencia de la dimensión control del proceso gerencial es altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,295 con una significancia de 0,002 ($P < 0,01$) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,439 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de la investigación. Según el R cuadrado (R^2), el 21% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la dimensión control de la variable proceso gerencial.

14. En las subcategorías del proceso gerencial se identificaron factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Estos factores son: debilidades en la planificación e implementación de las políticas, planes y estrategias que hacen que estas empresas se encuentren en un nivel regular; solo existen ideas en cuanto al nivel tecnológico de las empresas y aún no se implementan; la comunicación lineal que existe en la empresa y no permite absolver las necesidades de cada una de las áreas; la aplicación del liderazgo directivo y aplicar las medidas de corrección a destiempo.

15. En las subcategorías de la capacidad productiva se identificaron factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Estos factores son: debilidades en la medición de inventarios mediante indicadores; dificultades en los procesos de realización del producto; instalaciones desfasadas y con problemas de mantenimiento en la capacidad actual; porcentaje de trabajadores que aún no poseen compromiso con la empresa y proyección del nivel tecnológico sin implementación.

16. En las subcategorías de la rentabilidad se identificaron factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Estos factores son: algunas empresas tienen dificultad en aplicar

los indicadores financieros y económicos para hallar la rentabilidad como ROE, TIRF, ROA y TIRE.

17. Las implicancias favorables del proceso gerencial y su repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020, se manifiestan cuando se centraliza en una gerencia especializada los procesos productivos teniendo en cuenta que llega la información adecuada y pertinente para la ejecución de la obra o proyecto y de esta manera cumplir con los objetivos de producción; así mismo en las implicancias desfavorables se da cuando la toma de decisiones se ejecuta sin tener en cuenta las consideraciones de los especialistas. Otra implicancia favorable es la capacitación constante del personal de acuerdo a como se va haciendo mejoras en el nivel tecnológico; la capacitación continua de los trabajadores permite cultivar el talento de la empresa. Entre los aspectos desfavorables también tenemos la toma de decisiones enmarcadas en una sola gerencia, debido a que se centra muchas veces en una sola persona y trae problemas en el proceso productivo, capacidad tecnológica, inventarios, fuerza de trabajo y calidad. Todo ello permite el retraso de metas y objetivos de la empresa.

18. Entre las implicancias favorables del proceso gerencial que repercuten en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020; se menciona las políticas, programas, procedimientos y prácticas que han sido aplicadas y corregidas oportunamente para lograr los objetivos; también se tiene fijado la visión de la empresa y el amplio conocimiento de las actividades que realiza. Entre los aspectos desfavorables se tiene la escasa implementación de los planes de innovación de tecnología, lo cual no le permite a la empresa contar con un stock de productos terminados para atender otros pedidos surgidos en el momento, este aspecto influye en la rentabilidad de la empresa. Otro de los aspectos desfavorables es la deficiente comunicación entre las áreas lo cual debilita la toma de decisiones en el tiempo oportuno. En las implicancias favorables también se tiene el control de costos y gastos; inversiones de forma racional al alcance del presupuesto de la empresa y con el financiamiento de acuerdo a la capacidad de pago de las empresas; otro de los aspectos desfavorables se menciona la demora

de la fluidez en la producción y escasa innovación tecnológica por la capacidad de la empresa que equivale a la pérdida de tiempo, dinero y oportunidades de métodos de comercio.

VII. RECOMENDACIONES

Examinados los resultados de la presente investigación, planteamos a las Mypes de la industria metal mecánica las siguientes recomendaciones que a continuación se detallan con la finalidad de reforzar algunos aspectos del proceso gerencial para continuar fortaleciendo la capacidad productiva y rentabilidad de sus organizaciones.

1. A los contadores y administradores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, informar constantemente acerca del estado en el cual se encuentra las empresas y en equipo tomar las acciones oportunas de manera correctivas para la viabilidad de las mismas. Concientizar a los trabajadores acerca de los objetivos de la empresa, de los manuales que explican en forma detallada los procedimientos dentro de la empresa; para ello es preciso realizar reuniones periódicas con la totalidad de los trabajadores para identificar los problemas poder darles solución a través de la mejora continua.
2. A los gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, diseñar e implementar políticas, planes, estrategias y procedimientos teniendo en cuenta la comunicación efectiva entre las áreas, la motivación de los trabajadores en cuanto al desarrollo personal mediante capacitaciones permanentes en innovación de la producción para la mejora de los productos y de los servicios. Otro de los aspectos importantes es evaluar el tipo de liderazgo a implementar para el logro de los objetivos y metas de la empresa; así también diseñar planes de tal manera que se aplique oportunamente medidas de corrección así evitar perder tiempo y costos.
3. A los gerentes de las Mypes del sector metalmecánica del distrito de Trujillo, se le recomienda estudiar al público, los canales, sus objetivos y, desde esos datos, crear políticas, planes, estrategias para poder usar de la mejor manera posible la capacidad de inventarios a través de indicadores; implantar indicadores para evaluar los procesos de realización de los productos y servicios, elaborar

estrategias y procedimientos de mejora de la capacidad actual instalada e instrumentos desfasados.

4. Al alcalde de la municipalidad provincial de Trujillo, promover programas de formación en innovación y programas en procesos gerenciales como planificación, organización, dirección y control en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo con la finalidad de adquirir nuevas competencias, habilidades directivas necesarias para la conducción de las mismas.

5. Al gobernador de la Región La libertad, promover programas de formación en innovación tecnológica para la actualización de su capacidad instalada actual, procesos de innovación en la realización de productos y a la vez promover la asociación de Mypes del sector metal mecánica con el fin de insertarlas al comercio mundial teniendo como base el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés). A través de ello las Mypes aprovecharán las actuales oportunidades comerciales y el involucramiento en las cadenas globales de abastecimiento.

6. A los Congresistas de La Libertad, facilitar la implementación de las políticas, planes, estrategias y procedimientos, disponiendo instrumentos financieros y no financieros, así como el marco legal y regulatorio necesarios para la ejecución de la asociación de las Mypes del sector metal mecánica y de los mecanismos de monitoreo y evaluación, garantizando el logro de las metas y objetivos.

7. A los futuros doctorandos de la Región La Libertad, realizar el estudio de investigación relacionado a las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad aplicado a otro sector económico, como construcción, comercio, transporte y otros.

VIII. PROPUESTA

I. NOMBRE DE LA PROPUESTA

Plan de un modelo de gestión estratégica del pedido para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio de Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020.

II. DATOS INFORMATIVOS

2.1 Institución: Mypes de la industria metal mecánica, Trujillo - 2020.

2.2 Dirección: Distrito de Trujillo – provincia de Trujillo - La Libertad.

2.3 Participantes: Gerentes, administradores y contadores de las Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo-2020.

- **Investigador:** Mg. Rosas Alfaro, Marita Marleni.
- **Asesor:** Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel.

III. FUNDAMENTACIÓN

Las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, son empresas dedicadas al consumo de productos que se obtienen a partir de los procesos metalúrgicos para la fabricación de maquinarias, puertas, ventanas, protectores, carrocerías y carretas, remolques y semirremolques, piezas y partes, montaje de buses interprovinciales y cisternas. Estas empresas trabajan sus actividades asociadas al sector minero, a la actividad agraria, agroindustrial, transporte y construcción. Actualmente estas empresas cuentan con políticas, planes, estrategias y procedimientos muy básicos; escasa comunicación inter áreas en las empresas; solo existen ideas de planes de realizar innovaciones tecnológicas; aplicación de tipos de liderazgo que no generan confianza entre los trabajadores y no permitan ejercer sus funciones eficientemente; aspectos débiles en la medición de capacidad de los inventarios; deficiencias en los procesos de elaboración de los productos y capacidad actual de las instalaciones desfasadas. Es por ello que estas limitaciones inciden en la capacidad productiva obteniendo como resultado un nivel regular en su producción y rentabilidad de las Mypes del sector metal mecánica.

Por tanto, fortalecer toda esta problemática existente en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo es beneficioso para su crecimiento tanto de sus empresas como del país porque son capaces de la producción de diversos productos metalmecánicos de acuerdo a los solicitado por sus clientes. Ante toda esta situación descrita surge la necesidad de implementar un plan de un modelo de proceso gerencial para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio de Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020.

IV.OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Diseñar un plan de un modelo de gestión estratégica de pedido para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio de Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020.

4.2. Objetivos específicos

Gestionar la coordinación del modelo en la que la Mypes del sector metalmecánicas trabajen en equipo para la producción de pedidos en gran magnitud.

Proponer un modelo que permita desarrollar la capacidad productiva y generar rentabilidad de las Mypes del sector metalmecánica por medio de la asociatividad para fortalecer las ventas de los productos metalmecánicos.

Coordinar el pedido del cliente durante el proceso de producción, evaluando procesos y vigilando el cumplimiento de los productos y la satisfacción del cliente.

V. METODOLOGÍA

5.1 Método

El método utilizado para la elaboración de la propuesta es de análisis y síntesis que tiene por finalidad, gestionar la propuesta de un modelo de asociatividad de las Mypes de la industria metal mecánica para mejorar sus procesos de producción,

generar stock de productos terminados para abastecer sin problemas a sus clientes y de esta manera evaluar la rentabilidad del consorcio.

5.2 Medios y materiales

Los medios y materiales que se usarán para el desarrollo de la propuesta serán principalmente útiles de escritorio (papel bond, lapiceros, folders) además de servicios como impresiones, internet, telefonía móvil. Transporte y alimentación.

VI. PASOS PARA LA CONCRECIÓN DE LA PROPUESTA

6.1 Identificación del problema

Después de realizar el procedimiento de recopilación y análisis de la información obtenida en el desarrollo de la investigación se han identificado los siguientes problemas.

- Deficiencias en la capacidad de inventarios para el stock de materias primas y productos terminados.
- Debilidades en las políticas, planes, estrategias y procedimientos en el proceso gerencial de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo
- Herramientas insuficientes para el monitoreo y evaluación de los procesos de elaboración de los productos.
- Limitada innovación tecnológica en cuanto a la capacidad actual instalada de las Mypes del sector metalmecánico del distrito de Trujillo.
- Existe un porcentaje de trabajadores poco comprometidos con el logro de objetivos de las empresas Mypes del sector metalmecánica del distrito de Trujillo.
- Existen planes de actualización del sistema de información de las empresas, pero aún no se han implementado.

6.2 Descripción de la propuesta

Abastecer los mercados de gran magnitud por medio de un consorcio de Mypes; aplicando un esquema de orden y la gestión del pedido que continúa hasta el término de su producción metalmecánica y luego la venta.

Se planteará el modelo de gestión del pedido con un enfoque centrado en las deficiencias de los procesos de los productos, también se elabora un mapa con procesos en cada etapa del modelo con sus propios procedimientos e indicadores, obteniendo de esta manera productos de calidad que satisfagan las necesidades de los clientes.

El modelo de gestión se conforma por el modelo logístico, el modelo PCP y el modelo de finanzas. Mediante el desarrollo integral de estos modelos se logra el correcto funcionamiento de los procesos operativos, la gestión de materia prima, gestión de rentabilidad entre otros.

La disponibilidad y el abastecimiento de materiales durante la producción del pedido, lo determina el modelo logístico. En esta fase se tiene un control en ello. También el modelo PCP, controla los procesos productivos y planifica el programa de producción para tener los materiales a tiempo. De acuerdo a la información que se obtenga de ambas áreas de la Mype, servirá para plantear nuevos objetivos para el consorcio en el futuro.

El modelo de finanzas será quien se encargue del crédito, el financiamiento, el presupuesto de los clientes y la preparación de la documentación necesaria para mantener en orden los recursos económicos de la Mype. Este modelo está evaluado y monitoreado con indicadores que permiten tomar medidas ante posibles incidencias por falta de flujo económico como la falta de capital de trabajo. El modelo de finanzas es importante por su aporte al cuadro de mando en el proceso de soporte. También se tiene el modelo GEP propuesto, en el cual se precisan los indicadores para controlar el rendimiento y los procedimientos. Finalmente, esta propuesta contiene los procesos estratégicos en la elaboración del pedido.

6.3 Justificación de la propuesta

La presente propuesta consiste en generar alternativas de solución a los problemas diagnosticados en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, en donde existen diversas deficiencias en cuanto a la capacidad de producción debido a las políticas, planes, estrategias y procedimientos establecidos, organización, dirección y control en dichas empresas; de allí que las Mypes formarán parte de una cadena productiva en un ciclo de producción más grande.

Por tanto, la propuesta permitirá a las Mypes del sector metalmeccánico desarrollar en su gestión e implementación de las mejoras en sus procesos de producción, de esta manera plantearán modelos que puedan establecer un orden en el ciclo de producción de trabajo articulado y en conjunto, así como el modelo de estandarización de producción, planeamiento y control, finanzas, logística, calidad, recursos humanos y seguridad. Estos modelos son necesarios para fortalecer la capacidad productiva, mejora de la rentabilidad y el crecimiento de las Mypes. También se espera que con la aplicación de este modelo mejore los procesos de los productos terminados y adopten estándares reconocidos tanto en nuestro país como en el extranjero.

Así también, el modelo de gestión del pedido integra los modelos y organiza a las Mypes de tal manera que siendo asociación lograrán la calidad, competitividad y funcionalidad en el abastecimiento de los pedidos más grandes. Las Mypes asociadas lograrán el éxito, crecimiento económico, apertura de nuevos mercados, acceso a las nuevas tecnologías y financiamiento para su crecimiento propio como unidades económicas.

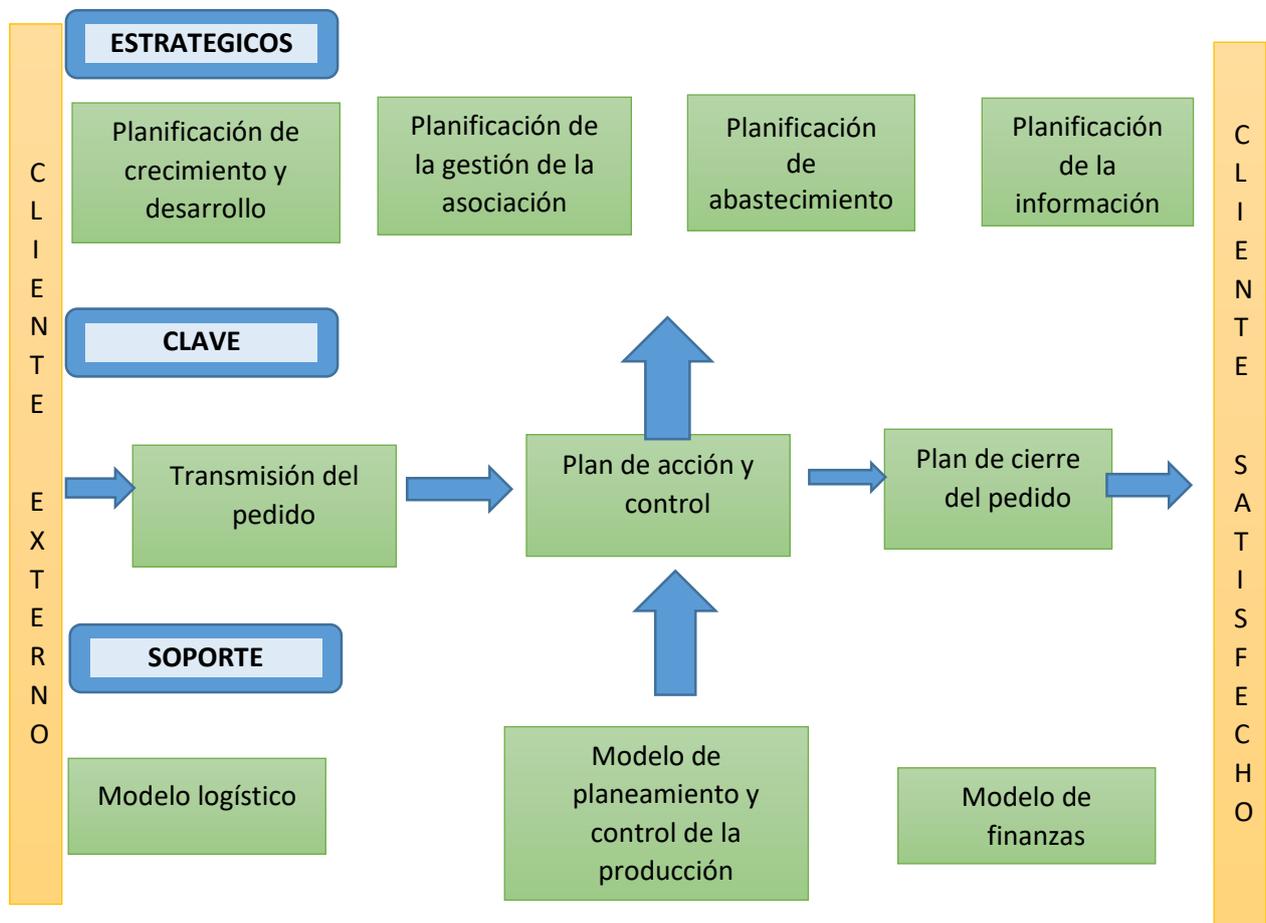
6.4 . Diseño de la propuesta

6.4.1 Estructura temática

El desarrollo de la propuesta del modelo de gestión estratégica del pedido implica la asociatividad de las Mypes y tener una estructura organizada con el objetivo de obtener beneficios para su crecimiento. Por otro lado, cada uno de los modelos conceptuales tienen un enfoque en la gestión por procesos y están planteados para ser aplicados en las Mypes para mejorar su capacidad productiva y rentabilidad afrontando el mercado tanto al interior y exterior del país. También el modelo GEP, que funciona como un ente integrador que administra el pedido del cliente durante su producción y recorrido por los otros modelos. Finalmente, cada modelo trabaja en conjunto para añadir valor al producto final y así abastecer el pedido del cliente. Por lo tanto, se puede mencionar que se ha tomado en cuenta la importancia de los modelos que participan de forma directa, como: logístico y producción que aportan a los procesos del modelo GEP; e indirecta (modelos de SSO, gestión de residuos, innovación, mantenimiento y capital humano).

FIGURA 6

DIAGRAMA DE PROCESOS DEL MODELO GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL PEDIDO



Fuente: Elaboración propia

6.4.2 Desarrollo del modelo de gestión estratégica del pedido

Los procesos del modelo se componen de tres etapas importantes. En cada proceso se resalta los pasos principales a seguir desde el proceso de preparación del pedido hasta el cierre del pedido. El modelo sigue una secuencia de pasos por cada proceso, para lo cual se debe trabajar ordenadamente por medio del consorcio Mype ya que es el eje central de todo proceso y está sujeto a cumplir políticas, planes, programas y procedimientos para lograr. La secuencia de procesos se debe desarrollar de la siguiente manera:

1. Proceso de transmisión del pedido

Este proceso inicia cuando el equipo de trabajo recibe la orden de compra y recopila la información necesaria para enviarlo a producción. Así mismo el equipo de trabajo se encargará de repartir la orden de compra a cada una de las Mypes del consorcio metal mecánico, teniendo en cuenta la capacidad de producción y la disponibilidad de cada una.

- Recopilación formal de la orden de compra. El modelo de gestión se inicia con la recepción de la orden de compra, el pedido empieza a producirse y recorre cada uno de los modelos planteados, trabajando en equipo para lograr el objetivo. En todo momento se enfoca en la producción final con los estándares requeridos para la satisfacción del cliente.
- Preparación de la información; En esta fase el modelo de gestión estratégica del pedido recopilará la información necesaria como cantidad de pedido, el tipo de producto metalmeccánico y el tiempo de entrega.
- Envío de base de datos (BD) y ficha de pedido (FP); en esta fase PCP recibe los documentos y los evalúa para devolverlos nuevamente, con el fin de certificar el planeamiento de la producción de cada Mype; en esta PCP evaluará a cada una de las Mypes y de acuerdo a su capacidad de producción formarán parte de la fabricación del pedido.
- Transferencia de la solicitud del pedido a la Mype; al tener los documentos aprobados por PCP, la Mype tendrá conocimiento sobre la orden de producción de qué y cuánto producirá, la fecha de entrega final. La comunicación de este pedido se realizará por email, teléfono o comunicado, según la comodidad de la Mype, también el área de calidad revisará los requerimientos de los clientes.
- Actualización de base de datos; es administrada por el modelo GEP y estará actualizada con la información que provenga de PCP, logística, finanzas; recursos humanos y demás áreas que aporten con importante información para el cumplimiento del pedido y satisfacción del cliente.

2. Proceso de plan de acción y control

- Consta de 3 subprocesos: Solicitud de envío de reportes, comunicación con Mypes y monitoreo y control de pedido.

- En la solicitud de envíos, el modelo de gestión estratégica del pedido solicitará una ficha de avance al área de producción sobre el estado del pedido (de acuerdo al pedido se necesita conocer el nivel real de avance), es decir el área de producción de la Mype enviará una ficha que indique la cantidad de productos terminados del pedido, de esta forma se tendrá información del estado de avance de la producción. Luego se solicitará una segunda ficha a logística para conocer el estado de la recepción del producto final de cada Mype en el almacén central. El área de logística informará sobre el estado del envío. Esta secuencia se realiza con el fin de monitorear y controlar el avance del pedido, evitando retrasos para el cumplimiento con el cliente.

- Comunicación con Mypes; después de evaluar las fichas se realiza la comunicación con cada Mype que ha tenido algún incidente de retraso, es decir se le llamará para investigar lo sucedido, después de ello se podrá ejecutar un plan de contingencia que consiste en buscar otra Mype disponible en la base de datos que podrá hacer el soporte. De esta manera se evitará todo retraso de cumplir con el pedido.

- Monitoreo y control; en la fase de monitoreo se debe mantener estable la ejecución del pedido con la normativa y los procesos establecidos para cada área de la Mype como calidad, producción, logística, seguridad, finanzas y capital humano; se evaluará el estado en que se encuentra la producción por piezas metalmecánicas finalizadas. En la fase de control se velará por el cumplimiento de objetivos a mediano y largo plazo para la asociación por medio del uso del cuadro de mando integral (CMI).

El cuadro de mando integral (CMI) tiene indicadores que abarca cuatro perspectivas, estas son: **la perspectiva del cliente**; está referido al producto duradero y que cumpla las expectativas deseadas por el cliente, esto se realiza mediante la estandarización de los procesos internos de las Mypes que forman el consorcio. **Perspectiva financiera**; en primer lugar, con los estándares bien claros y puestos en práctica, los objetivos que se deben lograr son tres: el aumento de ingresos por medio de las ventas, las oportunidades de la venta se dan por el apoyo en conjunto de la asociación y el estado; en segundo lugar, se debe tener liquidez estable y por último controlar el nivel de endeudamiento de las Mypes con las entidades financieras que aporten con su desarrollo. **Perspectiva de los procesos**

internos; se centra en el control de la cantidad de incidentes, evitar la ausencia de Mypes en el mediano plazo sobre todo cuando el consorcio realice la producción de lote de pedido; control del movimiento del pedido. **Perspectiva del desarrollo de las personas y del aprendizaje**; desarrolla medidas de aprendizaje y crecimiento constante, porque esto le permite realizar su trabajo de forma especializada y tener un enfoque holístico hasta dónde puede llegar con las herramientas disponibles y adecuadas. Es por ello que esta perspectiva propone la capacitación del personal Mype por medio de charlas de calidad, comercio exterior, seguridad en el trabajo, gestión de procesos entre otros. El CMI es una herramienta que nos permitirá tomar decisiones durante y después del pedido; controlar a través de indicadores el eficiente funcionamiento de los procesos internos. Los objetivos del CMI están enfocados con los objetivos generales del modelo de gestión estratégica del pedido.

3. Proceso de cierre del pedido.

En esta fase se muestran los subprocesos para realizar el seguimiento final de lo trabajado y obtener información de satisfacción del cliente. Estos son:

- Notificación del pedido; en este subproceso se establece comunicación con logística para saber la localización del pedido, y si fue entregada con éxito o hubo dificultades en la mercadería.
- Verificación de satisfacción del cliente; la interrelación con el cliente buscará recopilar información sobre su satisfacción con los productos mediante preguntas breves. Con la información encontrada se alimentará la base de datos para uso futuro.

4. Equipo de trabajo; el equipo de trabajo está formado por cuatro responsables de dirigir la asociación con el fin de mantener informadas a las Mypes de los resultados y nuevos anuncios. También describen sus actividades en el Manual de organización y funciones (MOF).

El equipo se reunirá para evaluar y analizar las incidencias positivas y negativas, en dicha evaluación se realizarán las siguientes funciones principales:

- Establecer y planificar los objetivos del consorcio a través del uso de datos estadísticos.

- Vigilar por la estabilidad del consorcio para su crecimiento y competitividad en el mercado.
- Establecer alianzas estratégicas con clientes nacionales e internacionales.
- Oportunamente brindar información relevante al consorcio sobre los planes, noticias, ventas realizadas, así como oportunidades de desarrollo.
- Las Mypes se reunirán para elegir el equipo representativo del consorcio por acuerdo democrático. Las funciones del equipo representativo será velar por el orden y crecimiento de la organización.
- En el análisis de datos realizado por el equipo de trabajo, se deben recopilar datos como: incidentes durante la producción, sugerencias de mejora para el consorcio, disponibilidad ante otro lote de pedido, cantidad total producida, entre otros. Después, el equipo de trabajo procesará la base de datos para hallar resultados tangibles y en base a ello plantear objetivos a mediano plazo para la asociación. También es importante el uso de la estadística que permita tomar decisiones, la capacidad de producción del consorcio es realizar de 5 a 6 pedidos de lotes de productos metalmecánicos en un año, pero pueden estar sujetos a efectos externos que pueden afectar el mercado de metales. Por último, se comunicará a cada una de las Mypes sobre los resultados hallados en todo el proceso.

6.4.3 Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA PROPUESTA DE MEJORA																				
ACTIVIDADES	AÑO 2021												AÑO 2022							
	FEBRERO			MARZO			ABRIL			M A Y	JU N	J U L	A G O	S E T	OC T	N O V	DI C	EN E	FE B	M A R
I. Difusión de la Realidad Problemática																				
1. Dar a conocer a las Mypes acerca de la problemática existente, resultado del estudio de investigación.	■	■																		
2. Charlas y exposiciones por parte de especialistas del Ministerio de Producción, Gerencia regional de la Libertad y Municipalidad provincial de Trujillo a las Mypes de la industria metal mecánica.			■	■																
3.Charlas y exposiciones acerca de los beneficios de la asociatividad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.					■	■														
II. Sensibilización del problema																				
4.Exponer los efectos de un desempeño muy deficiente por parte de las instituciones gubernamentales y privadas con respecto a proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.						■	■													
5.Difundir las consecuencias sociales, laborales, económicas que acarrea el rutinario desempeño que actualmente poseen las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.								■	■											
6.Exponer y concientizar los efectos en la eficiencia y eficacia del desarrollo del modelo gestión estratégica del pedido.										■	■									
IV.Desarrollar el Plan de Trabajo																				

6.5 Beneficiarios

Las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, las cuales formarán parte del plan de un modelo de gestión estratégica del pedido para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio.

6.6 Validación

La propuesta fue validada por el Dr. Noriega Ángeles Carlos Alberto y el Dr. Pedro Morales, expertos en el área.

6.7. Socialización de la propuesta

La propuesta será socializada por las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

VII. RESPONSABLE

Mg. Rosas Alfaro, Marita Marleni.

VIII. PRESUPUESTO

N° del gasto	ITEM	UND.	CANTIDAD	PRECIO	TOTAL EN SOLES
	Laptop	Und.	1	3,000.00	3,000.00
47 bienes	Pendrive 16 GB	Und.	1	40.00	40.00
	Celular	Und.	1	1,000.00	1,000.00
	Folder manila	Doc.	1	10.00	10.00
	Papel Bond	Millar	1	15.00	15.00
	Lapiceros	Und.	20	4.00	80.00
	Corrector	Und.	5	3.00	15.00
	Regla	Und.	5	2.00	10.00
	Impresiones de folletos	Millar	10	200.00	2,000.00
	Proyector multimedia	Und	2	1,000.00	2,000.00
32 servicios	Internet	Servicio	1	100.00	100.00
	Movilidad	Horas	30	25.00	750.00
	Telefonía	Línea	1	190.00	190.00
				Total	S/. 9,210.00

El total requerido es de S/. 9,210.00 Soles.

Estos recursos serán previstos por la investigadora en coordinación con las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

IX. MONITOREO Y EVALUACIÓN

El monitoreo será realizado en forma trimestral y estará a cargo de la Mg. Rosas Alfaro, Marita Marleni en coordinación con los gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica.

En cuanto a la evaluación se hará a la culminación de cada proceso y sub proceso.

X. SOSTENIBILIDAD E INSTITUCIONALIZACIÓN

La sostenibilidad de la propuesta dependerá primordialmente, del compromiso de los diferentes actores que conforman el plan de un modelo de gestión estratégica del pedido para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio de Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020. Los esfuerzos desde diferentes instituciones por promover la innovación en el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad, los cuales deberán ser potenciados y articulados para que puedan generar un mayor impacto en el mercado nacional e internacional. En ese sentido, esta propuesta expresa el compromiso de los actores vinculados a la temática para implementar y potenciar las acciones correspondientes al logro de los objetivos y metas establecidas.

También expresa la voluntad de unir esfuerzos académicos, económicos, financieros y de gestión en el periodo establecido para su implementación dentro de los términos de su disponibilidad.

Específicamente, el compromiso de los actores está orientado a los siguientes puntos:

Entidades gubernamentales:

Facilitarán la implementación conjunta de la propuesta, disponiendo instrumentos financieros y no financieros, así como el marco legal y regulatorio necesarios para la ejecución de las actividades y de los mecanismos durante el proceso, monitoreo y evaluación, garantizando el logro de las metas y objetivos.

Organizaciones empresariales privadas nacionales

Apoyarán en el fortalecimiento del emprendimiento y la innovación tecnológica en las Mypes del sector metal mecánica del distrito de Trujillo, para potenciar el emprendedurismo, competitividad y productividad. Asimismo, contribuirán con la difusión de la importancia de la innovación tecnológica.

El sector de Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.

Se encargarán de promover el emprendimiento, la innovación tecnológica, innovación en los procesos gerenciales, capacidad productiva, productividad y rentabilidad dentro de sus instituciones. Así mismo, promoverán una adecuada institucionalidad y el intercambio de experiencias.

XI. VALIDACIÓN DE PROPUESTA

PROFESIÓN	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FIRMA
Licenciado en Administración	Noriega Ángeles Carlos Alberto	18173945	

REFERENCIAS

- Aguilera, w., Córdova, D., González, N., León, M., Naranjo, J. Parra, Y., Peñaloza, R., Sosa, L. (2015). *La Gerencia en las Organizaciones*. Recuperado de https://sites.google.com/site/lagerenciaenlasorganizaciones/home_
- Alarcón, O. y Gonzáles, H. (2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. *Revista ESPACIOS*, 39(51), 4, Recuperado <http://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p04.pdf>
- Alegre, L., Berné, C., Galve, C. (2000). *Fundamentos de economía de la empresa: perspectiva funcional*. Barcelona, España: Ariel. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=w9N0SvO7aEC&pg=PA46&dq=el+proceso+gerencial+y+la+rentabilidad+de+las+empresas&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj5zlGm0tXfAhVpZN8KHbfWBn0Q6AEITTAH#v=onepage&q&f=false>
- Arias, F. (2014). *Metodología de Investigación*. 7 a Edición. México: Editorial Trillas.
- Arzola, D. (2019). *Procesos formativos en la investigación educativa*. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias. Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC.
- Ballina, F. (2004). *Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración*. Colombia. Recuperado de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/paradigmas2004-2.pdf>
- Barrios, R. (2018). Cultura y Valores Organizacionales Emergentes en la Gerencia Transcompleja. *Revista Scientific*, 3(9), 214-232, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.9.11.214-232>
- Becerra, O. (2010). Metas de inflación y la transmisión de tasas de interés. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Pictures/6799-24291-2-PB.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3.a Edición. Bogotá, Colombia: Editorial Pearson.
- Bonson E., Cortijo V., y Flores F. (2009). *Análisis de Estados Financieros. Fundamentación Teórica y Casos Prácticos*. Pearson.
- Bracho, A., Colmenárez, M. y Hernández, S. (2016, abril). Cumplimiento de funciones gerenciales del microempresario. Caso de estudio. *Gestión y Gerencia*, 10 (01), 64-84. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5635338>

Bravo, E. (2020). *Gestión por procesos y su influencia en la gestión administrativa de Salud Dent Familiar de Trujillo, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48241>

Briz, J. y Felipe, I. (2011). *La cadena de valor agroalimentaria*. Análisis internacional de casos reales. Madrid, España., Agrícola Española S.A.

Caballero, K. (2019). *La gestión de recursos humanos y su influencia en la productividad de la clínica del riñón Santa Lucía SAC – Trujillo* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNITRU. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15560>

Cámara Nacional de la Industria de Transformación (2015). *Estudio para determinar la competitividad de la industria metalmecánica de la Canacintra*. Recuperado de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/189121/0014-F-11032015_Estudio_de_Competitividad_de_la_Industria_metalmec_nica_Parte_1.pdf

Carrillo, M. (2016). Gerencia y Sociedad del Conocimiento para Optimizar el Desempeño Académico del Docente. *Revista Cientific*, 1(1), 134-149, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2016.1.1.8.134-149>

Cedeño, R. (2010). *Investigación Científica y Diseño de Tesis*. Manta: Mar Abierto.

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2016), información obtenida de la página web: <http://www.cepal.org/es>.

Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2020), información obtenida de la página web: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45602/S2000313_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Conalep (2016). *Calculo de la capacidad de producción*.

Congreso de la República (03 de julio de 2003). Ley de promoción y formalización de la Micro y Pequeña Empresa. [Ley 115 de 2003]. *Diario oficial El Peruano*: 247378. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28015.pdf>

Cortez, C. (2018). *Proceso Gerencial como factor clave en el incremento de la productividad de una empresa del sector avícola ubicada en el municipio Zamora en el estado Aragua*. Universidad de Carabobo, Venezuela. Recuperado de

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/5316/ccortez.pdf?sequence=1>

Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. (8ª ed.). México: Mc Graw – Hill Interamericana Editores.

Chungata, B (2017). *El control administrativo y la rentabilidad en la empresa FABITEX en el año 2015*. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador, recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25056/1/T3947i.pdf>.

Daza, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Revista ScienceDirect*, 61(2), 266-282. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.12.001>

Definición. (2010). *Definición de Rentabilidad*. Recuperado el 16 de enero de 2015, de <http://www.definicionabc.com/economia/rentabilidad.php>.

Denzin, N., y Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Paradigmas y perspectivas en disputa (Vol. II). Barcelona: Gedisa.

Díaz, M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*. Universidad Pablo de Olavide. Extraído de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1229/>

Fernández, J. (2014). *Expansión*. Obtenido de <http://www.expansion.com/diccionario-economico/rentabilidad.html>.

Garrido, P., y Iñiguez, R. (2012). *Análisis de estados contables elaboración e interpretación de la información financiera*. Madrid, España: Pirámide.

Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principio de Administración Financiera*. México: Pearson.

Gorbanev, L. (2014). *Administración general en ejercicios, problemas, experimentos y juego de roles*. México: ISBN.

Hernández, A. (2020). Formación Gerencial Dirigida a Docentes para el Mejoramiento del Proceso Educativo en las Aulas Multigrados. *Revista Scientific*, 5(15), 24-43, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.1.24-43>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México, D.F., México: McGraw Hill Interamericana Editores.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México, D.F., México: McGraw Hill Interamericana Editores.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. (8ª ed.). México, D.F., México: McGraw Hill Interamericana Editores.

Hernández, S., y Palafox, G. (2012). *Administración, Teorías procesos áreas funcionales y estratégicas*. México D.F., México: Mc Graw Hill Education.

Huamán, C. (2019). *El control interno de almacén y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Panaservice S.A.C. Trujillo, 2017* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNITRU. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12884>

Ibarra, M., González, A., & Demuner, M. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18. (35),107-130. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-69612017000100107&script=sci_arttext.

Instituto de Economía y desarrollo Empresarial (2020, 20 al 26 de abril). PBI de principales sectores de economía peruana caerían durante el 2020. *La revista de la Cámara de Comercio de Lima –CCL: La Cámara*, 1(923), 1-32. Recuperado de https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion923/revista_la_camara_923.pdf

Jordán De Vivero, S. (2017). *Las limitaciones de la gestión administrativa, las condiciones laborales y su influencia en la rentabilidad empresarial de editora Perú SA, período 2012-2015* [tesis doctoral]. Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Lima. Recuperado de http://168.121.45.184/bitstream/handle/20.500.11818/2938/DOCTO.ADMINSTRACION_SERGIO%20ANTONIO%20JORDAN%20DE%20VIVERO.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Koontz, H., Wehrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración: una perspectiva global y empresarial*. 14.a Edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

La Madriz, M. (2019). Plan Estratégico para Optimizar la Incidencia del Desempeño Gerencial del Sector Construcción en la Gestión de Gobierno del Estado Barinas. *Revista REDINARTEC*, 1(1),125-148. Recuperado de <http://revistas.unellez.edu.ve/revista/>

Lara, D., Rodríguez, P., y Del Canto, E. (2016). La gerencia en el contexto actual venezolano. *Sapienza Organizacional*, 3(6), <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5530/553056828004/html/index.html>

Lucina, A. (2016). "Planeación de la capacidad", from <https://sites.google.com/site/aolucina/unidad-3-planeacion-de-la-capacidad>.

Martínez Godínez, V. L. (2013). *Paradigmas de investigación*. 1-11.

Mendoza, M. y Díaz, E. (2019). Análisis de la productividad total de factores en la industria de alta tecnología en México, 2003-2013. *Análisis Económico*, XXXIV (86),65-89. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413/41360954004>.

Ministerio de Economía y Finanzas (30 de setiembre de 2008). Artículo 4 y 5 [Título I]. Texto único ordenado de la ley de promoción de la competitividad, formalización y desarrollo de la micro y pequeña empresa y del acceso al empleo decente, Ley Mype [Decreto supremo 007, 2008]. *Diario oficial El Peruano*: 38603.

Ministerio de Economía y Finanzas (30 de setiembre de 2008). Artículo 30 [Título IV]. Texto único ordenado de la ley de promoción de la competitividad, formalización y desarrollo de la micro y pequeña empresa y del acceso al empleo decente, Ley Mype [Decreto supremo 007, 2008]. *Diario oficial El Peruano*: 38603.

Ministerio de producción (2017). *Oficina General De Evaluación de Impacto y de Estudios Económicos*. Recuperado de www.produce.gob.pe.

Molina, H., Ramírez, J., Bautista, R., y de Vicente, M. (2015). *Análisis de estados financieros para la toma de decisiones*. Madrid, España: Delta publicaciones

Montealegre, J., Delgado, A. y Cubillos, C. (2017). Relaciones entre modelos gerenciales y pensamiento estratégico empresarial en las empresas agroindustriales del departamento del Tolima. *Pensamiento & Gestión*, (42), 26-47. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=646/64652584003>.

Morales, E. y Cruzado, M. (2018). Aplicabilidad del módulo consulta amigable y su influencia en el control ciudadano, provincia de Sánchez Carrión – 2018, Gobierno y Gestión Pública. *Revista Journal, Universidad San Martín de Porres*,6(2).189–206. Recuperado de

<http://www.revistagobiernoydegestionpublica.com/index.php/RGGP/article/view/132/0>

Mosquera, D., López, M., Jaimes, C., Rodríguez, M., Lanuza, V., & Mendoza, L. (2016). Validación de un sistema de medición diseñado para evaluar la fuerza de apertura de secadoras. *Revista Técnica de la Facultad de Ingeniería. Universidad del Zulia*, 38. (2).130-138. Recuperado de:

<http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/tecnica/article/view/20831>

Moya J., Muñoz, F., & Álvarez, E. (2016). El índice de capacidad cuando no se cumplen algunas hipótesis de partida: Análisis y comparaciones empíricas. *Estudios de Economía Aplicada*. 34(3), 649-674. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5653937.pdf>

Piza, N., Amaiquema, F., & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459. Epub 02 de diciembre de 2019. Recuperado en 07 de agosto de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500455&lng=es&tlng=es.

Núñez, J., Godoy, J., & Pérez, L. (2016). Determinación de restricciones de capacidad de producción en proceso de obtención de cobre. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 24. (ESPECIAL), 49-59. Recuperado de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33052016000500007&script=sci_arttext&tlng=en

Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* (1ª Ed.). Editorial Alfa Venezuela.

Mendiburu, J (2019). *Modelo de gestión financiera para mejorar la rentabilidad de las Mypes productoras de calzado en El Porvenir – Trujillo 2015* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNITRU. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/14010>

Orozco, G (2013). *Paradigmas de producción de conocimientos en la investigación de la comunicación desde la perspectiva cualitativa*.

Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/326905435>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Quispe, R. (2016). *Funciones gerenciales y los roles gerenciales según personal administrativo de la Ugel Huaytará - Huancavelica, año 2016* [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8879?locale-attribute=es>

Ramos, C. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Redacción Comercio (06 de enero de 2019). SNI: Industria metalmecánica creció 10;2% a octubre 2018. *Diario Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/sni-industria-metalmecanica-crecio-10-2-octubre-2018-noticia-nndc-594625-noticia/?ref=ecr>

Redacción Gestión (03 de junio de 2020). La industria metalmecánica peruana disputa su propio partido para recuperarse del impacto del COVID-19. *Diario Gestión*. Recuperado de <http://www.construnoticias.com/peru/la-industria-metalmecanica-peruana-disputa-su-propio-partido-para-recuperarse-del-impacto-del-covid-19/>

Redacción Internacional Mecánica (abril 2020). Especial coronavirus, la industria le hace frente a la pandemia. Revista *Internacional Metalmecánica*. Recuperado de <http://www.metalmecanica.com/temas/Especial,-coronavirus,-la-industria-le-hace-frente-a-la-pandemia+133851>

Redacción RPP (03 de junio de 2020), Empresarios fabrican primer prototipo de cama UCI para pacientes COVID-19. *Radio programas del Perú*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/la-libertad/trujillo-empresarios-fabrican-su-primer-prototipo-de-cama-uci-para-pacientes-covid-19-noticia1270595?ref=rpp>

Redman, A. (1962). *Lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid, Primera Edición de Universidad de Tubinga, Alemania.

Reyes, J., Aldas, D., Morales, L., & García, M. (2016). Evaluación de la capacidad para montaje en la industria manufacturera de calzado. *Ingeniería Industrial*, 37(1),14-23. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362016000100003

Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), págs. 11-22. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

Rioja, F. (2017). *Propuesta para incrementar la capacidad de producción de la empresa Talara Catering Service S.A.C. para la atención de su demanda potencial* [tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Digital Institucional USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1130>

Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración*. (12ª ed.). México: Pearson.

Sánchez Ballesta, Juan Pedro (2002): *Análisis de Rentabilidad de la empresa*, recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/LECCION/anarenta/analisisR.pdf>

Sánchez, P., Rosell, J., & García, J. (2016). Corrigendum to “Absorptive capacity from foreign direct investment in Spanish manufacturing firms”. *International Business Review* 25, 23(2), 429–439. (<http://dx.doi.org/10.1016/j.ibusrev.2013.06.006>). Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0969593113000942>

Sánchez, Y. (2009). Demanda de mano de obra y rentabilidad de bancos forrajeros. Obtenido de <file:///C:/Users/USUARIO/Pictures/17666-56652-1-PB.pdf>

Segura, M. (2019). Operaciones vinculadas y rentabilidad de la empresa A. Hatrodt Perú S.A.C, 2016-2018. *INNOVA Research Journal*, 4(3),74-84. Doi: <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.1022>

Suárez Pérez, Y. (2013). *Análisis de la capacidad de la cadena de suministro del puré de tomate en la provincia de Matanzas*. Ingeniería, UMCC.

Velázquez, A. y Rey, N. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Venegas, J. (2014, 25 de abril). *La capacidad productiva*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/220185523/CAPACIDAD-PRODUCTIVA>

Vizueta, A. (2015). *La planificación estratégica y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Publineon de Ambato*. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador, recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17535/1/T3270ig.pdf>

Zurita, T., Pucutay, J., Córdova, I. y León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 30-41. Doi: <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1175>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables del proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad Enfoque cuantitativo

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEL PROCESO GERENCIAL

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO GERENCIAL	El proceso gerencial es el proceso durante el cual el gerente debe escoger las alternativas a su disposición. Toda toma de decisión parte de la identificación de un problema, y luego se establecen los criterios de solución, la evaluación de las alternativas y la elección de cada una de ellas. Además señalan que se tienen en cuenta los siguientes procesos: planificación, organización, dirección y control (Aguilera, Córdova, Gonzáles,	Es el nivel de medición global de la variable proceso gerencial y de cada una de sus dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos organizacionales - Estrategias - Aspectos teóricos y operativos por actividad - Planes - Políticas y procedimientos - Programas - Recursos financieros y humanos - Métodos de evaluación y seguimiento - Presupuesto - Gestión de la Información - Generación de tecnología - Planificación financiera - Medio ambiente 	<p>Ordinal: Tipo Likert</p> <p>Opciones de respuesta: Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p> <p>Escala de intervalo: Deficiente Regular Bueno</p>

	<p>León, Naranjo, Parra Peñaloza y Sosa, 2016).</p>	<p>cuestionario de 44 ítems. Para analizar los resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial mediante el software SPSS versión 26, para ser contrastados con los antecedentes y las teorías. en lo que respecta a la escala de intervalo va desde muy deficiente hasta muy bueno.</p>	<p>Organización</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizacional - Funciones laborales - Delegación de autoridad - Selección de personal - Capacitación del personal - Compra de Insumos y venta de productos 	
			<p>Dirección</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Integración - Liderazgo - Comunicación - Comportamiento organizacional - Relaciones con el entorno - Supervisión 	
			<p>Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Medición del desempeño real - Comparación del desempeño real - Comparación y análisis de resultados - Implementación de acciones gerenciales - Correctivas - Instrumentos de control - Acciones y operaciones - Fases de control 	

Fuente: **Elaboración propia**

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE CAPACIDAD PRODUCTIVA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE 1: CAPACIDAD PRODUCTIVA</p>	<p>La capacidad productiva es el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva dada. El estudio de esta es importante para la gestión empresarial en cuanto permite analizar el grado de uso que se hace a cada uno de los recursos en la organización y así tener oportunidad de optimizarlos. Los incrementos y disminuciones de la capacidad productiva provienen de decisiones de inversión o desinversión (por ejemplo, la adquisición de una máquina adicional). Además, se debe tener en cuenta la mano de obra, inventarios, entre otros. (Venegas, 2014)</p>	<p>Es el nivel de medición global de la variable capacidad productiva y de cada una de sus dimensiones: Recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos financieros. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 78 ítems. Para analizar los resultados se utilizó la estadística descriptiva e</p>	<p style="text-align: center;">Recursos Materiales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Control de entrada - Logística de salida - Almacén - Inventario - Control de costos - Optimización de recursos - Instalaciones, maquinarias y equipos - Técnicas de planificación - Control de la producción - Control de costos - Disponibilidad de materia prima - Gestión de compras - Relación con proveedores - Estructura organizacional - Objetivos claros y explícitos - Políticas de calidad - Inversiones - Políticas de gestión ambiental 	<p>Ordinal: Tipo Likert</p> <p>Opciones de respuesta: Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p> <p>Escala de intervalo: Deficiente Regular Bueno</p>

		inferencial mediante el software SPSS versión 26, para ser contrastados con los antecedentes y las teorías. en lo que respecta a la escala de intervalo va desde muy deficiente hasta muy bueno.		- Gestión de la seguridad e higiene	
			Recursos humanos	- Puestos de trabajo y reclutamiento y selección - Capacitación - Motivación - Trabajo en equipo - Comunicación	
			Recursos tecnológicos	- Innovación y - Investigación de desarrollo de información y comunicación	
			Recursos financieros	- Plan estratégico - Objetivos financieros - Dinero en efectivo - Flujo de efectivo - Cobranza a los clientes - Cuentas bancarias - Fondos - Inversores (socios o accionistas) - Ganancias y pérdidas de los productos y servicios realizados.	

				<ul style="list-style-type: none"> - Utilidades y reservas - Préstamos de los acreedores o proveedores - Financiamiento - Créditos bancarios o privados - Emisión de valores (acciones, bonos, entre otros) 	
--	--	--	--	--	--

Fuente: **Elaboración propia**

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RENTABILIDAD

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE DEPENDIENTE 2: RENTABILIDAD	<p>La rentabilidad es el beneficio renta expresado en términos relativos o porcentuales respecto a alguna otra magnitud económica como el capital total invertido o los fondos propios. Frente a los conceptos de renta o beneficio que se expresan en términos absolutos, esto es, en unidades monetarias, el de rentabilidad se expresa en términos porcentuales, se puede diferenciar entre rentabilidad económica y rentabilidad financiera (Vizueta, 2015).</p>	<p>Es el nivel de medición global de la variable Rentabilidad y de cada una de sus dimensiones: Rentabilidad financiera, rentabilidad económica y rentabilidad social. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 18 ítems. Para analizar los resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial mediante el software SPSS versión 26, para ser contrastados con los antecedentes y las teorías. en lo que respecta a la escala de intervalo va desde muy deficiente hasta muy bueno.</p>	Rentabilidad financiera	<ul style="list-style-type: none"> - Índices financieros - Capital social - Ratio del capital propio - ROE (Return On Equity) - Rendimiento de la inversión 	<p>Ordinal: Tipo Likert</p> <p>Opciones de respuesta: Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p> <p>Escala de intervalo: Deficiente Regular Bueno</p>
			Rentabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> - Índices económicos - Eficiencia de la inversión - Ratio de rentabilidad general - ROA (Return On Assets) - Retorno sobre la inversión – ROI (Return on Investment) - Estrategias para incrementar la rentabilidad económica - Margen y rotación del activo 	
			Rentabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación social - Medición de recursos - Rendimiento de inversión - Beneficio social neto 	

Fuente: **Elaboración propia**

Enfoque cualitativo

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA DE LAS VARIABLES DEL PROCESO GERENCIAL, CAPACIDAD PRODUCTIVA Y RENTABILIDAD

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	TÉCNICA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Proceso gerencial	El proceso gerencial es el proceso durante el cual el gerente debe escoger las alternativas a su disposición. Toda toma de decisión parte de la identificación de un problema, y luego se establecen los criterios de solución, la evaluación de las alternativas y la elección de cada una de ellas. Además señalan que se tienen en cuenta los siguientes procesos: planificación, organización, dirección y control (Aguilera, Córdova, Gonzáles, León, Naranjo, Parra Peñaloza y Sosa, 2016).	Es conocer cómo va evolucionando la variable Proceso gerencial y de cada una de sus dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo que conocen de la variable proceso gerencial. Para medirlo se aplicó la técnica de la entrevista y como instrumento una guía de entrevista con 9 ítems.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas, programas, procedimientos y prácticas - Visión, metas y acciones - Tecnología 	La entrevista estructurada
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizacional - Funciones y desarrollo del personal 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación y comunicación - Liderazgo 	
			control	<ul style="list-style-type: none"> - Medición y corrección - Acciones correctivas 	
Variable dependi	La capacidad productiva es el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva	Es conocer cómo va evolucionando la variable Capacidad productiva y de	Recursos materiales	<ul style="list-style-type: none"> - Inventario del proceso - Desempeño del proceso - Capacidad instalada 	La entrevista estructurada

	<p>dada. El estudio de esta es importante para la gestión empresarial en cuanto permite analizar el grado de uso que se hace a cada uno de los recursos en la organización y así tener oportunidad de optimizarlos. Los incrementos y disminuciones de la capacidad productiva provienen de decisiones de inversión o desinversión (por ejemplo, la adquisición de una máquina adicional). Además, se debe tener en cuenta la mano de obra, inventarios, entre otros (Venegas, 2014).</p>	<p>cada una de sus dimensiones: Recursos materiales, Recursos humanos, Recursos tecnológicos y Recursos financieros. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo que conocen de la variable Capacidad productiva. Para medirlo se aplicó la técnica de la entrevista y como instrumento una guía de entrevista con 9 ítems.</p>	<p>Recursos humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Políticas, manuales de procedimientos y funciones - Personal apropiado 	
			<p>Recursos tecnológicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel tecnológico - Sistema de información 	
			<p>Recursos financieros</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Financiamiento 	
<p>Variable dependiente: Rentabilidad</p>	<p>La rentabilidad es el beneficio renta expresado en términos relativos o porcentuales respecto a alguna otra magnitud económica como el capital total invertido o los fondos propios. Frente a los conceptos de renta o beneficio que se expresan en términos absolutos, esto es, en unidades monetarias,</p>	<p>Es conocer cómo va evolucionando la variable Rentabilidad y de cada una de sus dimensiones: Rentabilidad financiera, rentabilidad económica y Rentabilidad social. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo que conocen de</p>	<p>Rentabilidad financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Obtención de rentabilidad financiera - Indicadores - - 	<p>La entrevista estructurada</p>
			<p>Rentabilidad económica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Obtención de rentabilidad económica - Indicadores 	
			<p>Rentabilidad social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Obtención de rentabilidad social - Indicadores 	

	<p>el de rentabilidad se expresa en términos porcentuales, se puede diferenciar entre rentabilidad económica y rentabilidad financiera (Vizueta, 2015).</p>	<p>la variable Rentabilidad. Para medirlo se aplicó la técnica de la entrevista y como instrumento una guía de entrevista con 6 ítems.</p>			
--	---	--	--	--	--

Fuente: **Elaboración propia**

Anexo 2: matriz de puntuaciones de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad

MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE PROCESO GERENCIAL

Muestra	PLANIFICACIÓN		ORGANIZACIÓN		DIRECCIÓN		CONTROL		Total	Nivel
	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel		
1	44	BUENO	18	BUENO	35	BUENO	29	REGULAR	126	BUENO
2	48	BUENO	19	BUENO	34	BUENO	30	BUENO	131	BUENO
3	44	BUENO	20	BUENO	33	BUENO	29	REGULAR	126	BUENO
4	46	BUENO	21	BUENO	34	BUENO	29	REGULAR	130	BUENO
5	36	REGULAR	18	BUENO	29	REGULAR	31	BUENO	114	REGULAR
6	41	REGULAR	20	BUENO	33	BUENO	32	BUENO	126	BUENO
7	39	REGULAR	20	BUENO	33	BUENO	30	BUENO	122	BUENO
8	42	REGULAR	20	BUENO	34	BUENO	32	BUENO	128	BUENO
9	43	BUENO	20	BUENO	32	BUENO	31	BUENO	126	BUENO
10	47	BUENO	23	BUENO	28	REGULAR	33	BUENO	131	BUENO
11	50	BUENO	21	BUENO	32	BUENO	33	BUENO	136	BUENO
12	49	BUENO	20	BUENO	31	BUENO	35	BUENO	135	BUENO
13	49	BUENO	21	BUENO	32	BUENO	34	BUENO	136	BUENO
14	50	BUENO	20	BUENO	32	BUENO	33	BUENO	135	BUENO
15	50	BUENO	20	BUENO	32	BUENO	34	BUENO	136	BUENO
16	48	BUENO	21	BUENO	31	BUENO	35	BUENO	135	BUENO
17	51	BUENO	21	BUENO	32	BUENO	37	BUENO	141	BUENO
18	49	BUENO	21	BUENO	33	BUENO	34	BUENO	137	BUENO
19	51	BUENO	21	BUENO	32	BUENO	38	BUENO	142	BUENO
20	43	BUENO	18	BUENO	34	BUENO	26	REGULAR	121	BUENO
21	43	BUENO	17	BUENO	31	BUENO	25	REGULAR	116	REGULAR
22	43	BUENO	19	BUENO	35	BUENO	28	REGULAR	125	BUENO
23	42	REGULAR	15	REGULAR	30	BUENO	24	REGULAR	111	REGULAR
24	42	REGULAR	18	BUENO	33	BUENO	25	REGULAR	118	BUENO
25	43	BUENO	17	BUENO	32	BUENO	27	REGULAR	119	BUENO
26	39	REGULAR	15	REGULAR	30	BUENO	33	BUENO	117	REGULAR
27	43	BUENO	19	BUENO	33	BUENO	35	BUENO	130	BUENO

28	46	BUENO	16	REGULAR	32	BUENO	33	BUENO	127	BUENO
29	45	BUENO	18	BUENO	35	BUENO	34	BUENO	132	BUENO
30	44	BUENO	19	BUENO	32	BUENO	36	BUENO	131	BUENO
31	47	BUENO	16	REGULAR	34	BUENO	36	BUENO	133	BUENO
32	51	BUENO	17	BUENO	38	BUENO	41	BUENO	147	BUENO
33	50	BUENO	19	BUENO	37	BUENO	39	BUENO	145	BUENO
34	51	BUENO	19	BUENO	39	BUENO	38	BUENO	147	BUENO
35	52	BUENO	17	BUENO	38	BUENO	39	BUENO	146	BUENO
36	52	BUENO	19	BUENO	38	BUENO	38	BUENO	147	BUENO
37	50	BUENO	20	BUENO	39	BUENO	38	BUENO	147	BUENO
38	59	BUENO	23	BUENO	42	BUENO	44	BUENO	168	BUENO
39	58	BUENO	21	BUENO	38	BUENO	39	BUENO	156	BUENO
40	56	BUENO	22	BUENO	41	BUENO	40	BUENO	159	BUENO
41	57	BUENO	22	BUENO	40	BUENO	41	BUENO	160	BUENO
42	58	BUENO	23	BUENO	36	BUENO	38	BUENO	155	BUENO
43	56	BUENO	22	BUENO	41	BUENO	40	BUENO	159	BUENO
44	57	BUENO	23	BUENO	39	BUENO	38	BUENO	157	BUENO
45	38	REGULAR	16	REGULAR	34	BUENO	22	REGULAR	110	REGULAR
46	34	REGULAR	15	REGULAR	34	BUENO	24	REGULAR	107	REGULAR
47	37	REGULAR	17	BUENO	33	BUENO	23	REGULAR	110	REGULAR
48	37	REGULAR	16	REGULAR	35	BUENO	23	REGULAR	111	REGULAR
49	36	REGULAR	16	REGULAR	33	BUENO	23	REGULAR	108	REGULAR
50	39	REGULAR	17	BUENO	34	BUENO	22	REGULAR	112	REGULAR
51	29	REGULAR	11	REGULAR	27	REGULAR	19	REGULAR	86	REGULAR
52	29	REGULAR	11	REGULAR	29	REGULAR	24	REGULAR	93	REGULAR
53	31	REGULAR	13	REGULAR	29	REGULAR	23	REGULAR	96	REGULAR
54	35	REGULAR	14	REGULAR	28	REGULAR	22	REGULAR	99	REGULAR
55	30	REGULAR	12	REGULAR	28	REGULAR	21	REGULAR	91	REGULAR

MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE CAPACIDAD PRODUCTIVA

Muestra	RECURSOS MATERIALES		RECURSOS HUMANOS		RECURSOS TECNOLÓGICOS		RECURSOS FINANCIEROS		Total	Nivel
	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel		
1	82	REGULAR	41	BUENO	32	BUENO	35	REGULAR	190	REGULAR
2	80	REGULAR	42	BUENO	32	BUENO	39	REGULAR	193	REGULAR
3	85	REGULAR	43	BUENO	31	BUENO	41	REGULAR	200	REGULAR
4	82	REGULAR	45	BUENO	32	BUENO	42	REGULAR	201	REGULAR
5	86	REGULAR	37	REGULAR	24	REGULAR	34	REGULAR	181	REGULAR
6	86	REGULAR	40	BUENO	22	REGULAR	42	REGULAR	190	REGULAR
7	85	REGULAR	41	BUENO	26	REGULAR	38	REGULAR	190	REGULAR
8	85	REGULAR	41	BUENO	26	REGULAR	39	REGULAR	191	REGULAR
9	86	REGULAR	42	BUENO	25	REGULAR	39	REGULAR	192	REGULAR
10	101	BUENO	48	BUENO	24	REGULAR	73	BUENO	246	BUENO
11	96	BUENO	47	BUENO	26	REGULAR	68	BUENO	237	BUENO
12	101	BUENO	49	BUENO	26	REGULAR	63	BUENO	239	BUENO
13	102	BUENO	46	BUENO	26	REGULAR	65	BUENO	239	BUENO
14	107	BUENO	47	BUENO	27	REGULAR	65	BUENO	246	BUENO
15	104	BUENO	47	BUENO	25	REGULAR	66	BUENO	242	BUENO
16	106	BUENO	48	BUENO	26	REGULAR	66	BUENO	246	BUENO
17	103	BUENO	47	BUENO	27	REGULAR	67	BUENO	244	BUENO
18	105	BUENO	49	BUENO	26	REGULAR	65	BUENO	245	BUENO
19	102	BUENO	48	BUENO	27	REGULAR	68	BUENO	245	BUENO
20	88	REGULAR	45	BUENO	27	REGULAR	63	BUENO	223	BUENO
21	88	REGULAR	44	BUENO	28	REGULAR	61	BUENO	221	BUENO
22	90	REGULAR	43	BUENO	27	REGULAR	60	BUENO	220	BUENO
23	89	REGULAR	42	BUENO	28	REGULAR	61	BUENO	220	BUENO
24	90	REGULAR	43	BUENO	27	REGULAR	62	BUENO	222	BUENO
25	91	BUENO	44	BUENO	28	REGULAR	61	BUENO	224	BUENO
26	65	REGULAR	19	REGULAR	23	REGULAR	42	REGULAR	149	REGULAR
27	70	REGULAR	21	REGULAR	25	REGULAR	47	REGULAR	163	REGULAR
28	69	REGULAR	24	REGULAR	24	REGULAR	44	REGULAR	161	REGULAR

29	71	REGULAR	21	REGULAR	25	REGULAR	46	REGULAR	163	REGULAR
30	66	REGULAR	26	REGULAR	26	REGULAR	45	REGULAR	163	REGULAR
31	68	REGULAR	25	REGULAR	25	REGULAR	43	REGULAR	161	REGULAR
32	85	REGULAR	34	REGULAR	19	REGULAR	48	REGULAR	186	REGULAR
33	91	BUENO	36	REGULAR	22	REGULAR	49	REGULAR	198	REGULAR
34	92	BUENO	38	BUENO	23	REGULAR	51	BUENO	204	REGULAR
35	90	REGULAR	35	REGULAR	21	REGULAR	52	BUENO	198	REGULAR
36	89	REGULAR	39	BUENO	24	REGULAR	51	BUENO	203	REGULAR
37	88	REGULAR	38	BUENO	20	REGULAR	49	REGULAR	195	REGULAR
38	131	BUENO	56	BUENO	29	REGULAR	61	BUENO	277	BUENO
39	123	BUENO	50	BUENO	30	BUENO	58	BUENO	261	BUENO
40	125	BUENO	49	BUENO	28	REGULAR	62	BUENO	264	BUENO
41	122	BUENO	52	BUENO	31	BUENO	59	BUENO	264	BUENO
42	120	BUENO	51	BUENO	32	BUENO	58	BUENO	261	BUENO
43	118	BUENO	50	BUENO	31	BUENO	61	BUENO	260	BUENO
44	119	BUENO	50	BUENO	29	REGULAR	56	BUENO	254	BUENO
45	87	REGULAR	27	REGULAR	32	BUENO	49	REGULAR	195	REGULAR
46	91	BUENO	30	REGULAR	30	BUENO	52	BUENO	203	REGULAR
47	94	BUENO	31	REGULAR	34	BUENO	53	BUENO	212	BUENO
48	89	REGULAR	30	REGULAR	32	BUENO	51	BUENO	202	REGULAR
49	93	BUENO	34	REGULAR	33	BUENO	54	BUENO	214	BUENO
50	90	REGULAR	29	REGULAR	31	BUENO	53	BUENO	203	REGULAR
51	76	REGULAR	33	REGULAR	32	BUENO	49	REGULAR	190	REGULAR
52	81	REGULAR	37	REGULAR	31	BUENO	53	BUENO	202	BUENO
53	78	REGULAR	34	REGULAR	32	BUENO	52	BUENO	196	BUENO
54	77	REGULAR	36	REGULAR	33	BUENO	53	BUENO	199	BUENO
55	79	REGULAR	37	REGULAR	28	REGULAR	54	BUENO	198	BUENO

MATRIZ DE PUNTUACIONES DE LA VARIABLE RENTABILIDAD

Muestra	RENTABILIDAD FINANCIERA		RENTABILIDAD ECONÓMICA		RENTABILIDAD SOCIAL		Total	Nivel
	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel		
1	8	REGULAR	13	REGULAR	16	BUENO	37	REGULAR
2	9	REGULAR	13	REGULAR	14	BUENO	36	REGULAR
3	10	REGULAR	14	REGULAR	14	BUENO	38	REGULAR
4	9	REGULAR	14	REGULAR	15	BUENO	38	REGULAR
5	7	REGULAR	16	REGULAR	9	REGULAR	32	REGULAR
6	7	REGULAR	14	REGULAR	11	BUENO	32	REGULAR
7	7	REGULAR	18	REGULAR	11	BUENO	36	REGULAR
8	7	REGULAR	16	REGULAR	9	REGULAR	32	REGULAR
9	7	REGULAR	16	REGULAR	10	REGULAR	33	REGULAR
10	20	BUENO	36	BUENO	16	BUENO	72	BUENO
11	17	BUENO	32	BUENO	15	BUENO	64	BUENO
12	18	BUENO	30	BUENO	14	BUENO	62	BUENO
13	16	BUENO	31	BUENO	14	BUENO	61	BUENO
14	19	BUENO	33	BUENO	15	BUENO	67	BUENO
15	18	BUENO	32	BUENO	14	BUENO	64	BUENO
16	17	BUENO	31	BUENO	15	BUENO	63	BUENO
17	18	BUENO	32	BUENO	14	BUENO	64	BUENO
18	17	BUENO	32	BUENO	14	BUENO	63	BUENO
19	19	BUENO	32	BUENO	15	BUENO	66	BUENO
20	17	BUENO	17	REGULAR	13	BUENO	47	REGULAR
21	18	BUENO	19	REGULAR	13	BUENO	50	BUENO
22	18	BUENO	20	REGULAR	13	BUENO	51	BUENO
23	17	BUENO	20	REGULAR	13	BUENO	50	BUENO
24	17	BUENO	20	REGULAR	12	BUENO	49	BUENO
25	18	BUENO	22	REGULAR	14	BUENO	54	BUENO
26	15	BUENO	27	BUENO	5	REGULAR	47	REGULAR

27	17	BUENO	29	BUENO	5	REGULAR	51	BUENO
28	17	BUENO	30	BUENO	6	REGULAR	53	BUENO
29	18	BUENO	30	BUENO	5	REGULAR	53	BUENO
30	17	BUENO	30	BUENO	6	REGULAR	53	BUENO
31	18	BUENO	28	BUENO	6	REGULAR	52	BUENO
32	12	REGULAR	18	REGULAR	8	REGULAR	38	REGULAR
33	14	BUENO	19	REGULAR	8	REGULAR	41	REGULAR
34	14	BUENO	20	REGULAR	7	REGULAR	41	REGULAR
35	15	BUENO	18	REGULAR	9	REGULAR	42	REGULAR
36	14	BUENO	19	REGULAR	8	REGULAR	41	REGULAR
37	15	BUENO	20	REGULAR	7	REGULAR	42	REGULAR
38	20	BUENO	32	BUENO	15	BUENO	67	BUENO
39	18	BUENO	33	BUENO	14	BUENO	65	BUENO
40	18	BUENO	32	BUENO	14	BUENO	64	BUENO
41	18	BUENO	33	BUENO	15	BUENO	66	BUENO
42	19	BUENO	32	BUENO	14	BUENO	65	BUENO
43	17	BUENO	32	BUENO	15	BUENO	64	BUENO
44	18	BUENO	29	BUENO	14	BUENO	61	BUENO
45	14	BUENO	20	REGULAR	5	REGULAR	39	REGULAR
46	14	BUENO	20	REGULAR	5	REGULAR	39	REGULAR
47	16	BUENO	20	REGULAR	5	REGULAR	41	REGULAR
48	15	BUENO	23	REGULAR	5	REGULAR	43	REGULAR
49	15	BUENO	22	REGULAR	5	REGULAR	42	REGULAR
50	14	BUENO	21	REGULAR	5	REGULAR	40	REGULAR
51	11	REGULAR	22	REGULAR	10	REGULAR	43	REGULAR
52	12	REGULAR	24	REGULAR	10	REGULAR	46	REGULAR
53	12	REGULAR	23	REGULAR	9	REGULAR	44	REGULAR
54	13	REGULAR	24	REGULAR	10	REGULAR	47	REGULAR
55	13	REGULAR	23	REGULAR	9	REGULAR	45	REGULAR

Anexo 3

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN – PARTICIPANTES

Título de la tesis: Proceso gerencial y su incidencia en la capacidad productiva y rentabilidad de Mypes de Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020

PREGUNTA	E1	E2	E3
Objetivo General: Explicar en qué medida y como incide el proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.			
Variable 1: Proceso gerencial			
Objetivo Especifico 1: Identificar si en las subcategorías del proceso gerencial existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.			
1. ¿Considera Usted, que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa han sido los medios efectivos para el logro de objetivos y metas? ¿fundamente su respuesta?	Si, la implementación de dichos documentos ayuda en el momento de seguir un procedimiento correcto para mejorar el rendimiento de la empresa y reducir costos y tiempos.	Si. El conocimiento de toda la documentación permite que se divulgue los objetivos y metas de la empresa. Que el personal conozca los por menores de sus deberes y derechos hace que se involucre con la ruta que desea tomar toda la compañía.	Sí, es la planificación estratégica que nos hace coherente con los objetivos y metas de la empresa, para establecer prioridades para lograr de la mismas.
Convergencia	La mayoría de los expertos afirman que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa son medios efectivos para el logro de objetivos y metas. Así mismo la planificación e implementación de dichos documentos ayuda a seguir procedimientos correctos en la atención de aspectos prioritarios para mejorar el rendimiento de la empresa reduciendo costos y tiempos.		
Divergencia	Un experto opinó que es muy importante el conocimiento de toda la documentación porque permite que se divulgue los objetivos y metas de la empresa. Y también que el personal conozca los por menores de sus deberes y derechos hace que se involucre con la ruta que desea tomar toda la compañía.		
Interpretación	Puedo interpretar integrando las opiniones de los expertos en cuanto a la planificación de las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa son tomas de decisiones anticipada. La preparación del sistema de decisiones se da de forma integral, ya que no puede darse de manera independiente. Y en cuanto a la implementación de las políticas, procedimientos, programas y prácticas permite alcanzar las metas y objetivos en el menor tiempo posible y a la vez reducir costos.		

2. ¿Considera Usted, que para realizar la planeación se debe tener la visión de la empresa a futuro y para proyectar las metas y acciones han tenido un amplio conocimiento de la empresa y de las actividades que se realizan? ¿fundamente su respuesta?.	Sí, todo es necesario para dar un mejor producto a nuestros clientes.	Si. Conocer la visión de la empresa permite involucrarnos en el desarrollo de las actividades, permitiendo a su vez dar un mejor servicio o producto a nuestro cliente.	Sí, es importante para tener una visión y misión que nos poseione en el mercado en calidad y servicio.
Convergencia	La mayoría de los expertos sostienen que para realizar la planeación es muy importante conocer la visión de la empresa e involucrarnos en sus actividades con el fin de proyectar metas y acciones, así también cumplirlas. Todo ello permite brindar un mejor servicio o producto a nuestros clientes.		
Divergencia	Un experto mencionó que la misión también es importante para realizar la planeación, ya que también nos va a posesionar en el mercado en calidad y servicio.		
Interpretación	De lo mencionado por los expertos, se puede interpretar que con la misión y visión nos referimos a su declaración de principios y permite perfilar los objetivos de la empresa, sus estrategias de crecimiento y desarrollo futuro. Es decir, son los pilares del éxito económico, del prestigio y la forma como cumplirá sus metas y objetivos. Tener un amplio conocimiento de la empresa y de sus actividades repercute en la proyección de metas y acciones en el diseño de servicios y productos para obtener ventajas competitivas e innovación.		
3. ¿Existen planes para invertir en tecnología y como sería orientada la inversión? ¿Fundamente su respuesta?	En un futuro no muy lejano sí se está ideando implementar tecnología CNC.	Si. Es importante proveer de mejoras que permitan herramientas necesarias para el desarrollo de las actividades.	Si, la tecnología es orientada directamente a la mejora de la producción y en la calidad de servicio.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que tienen planes de inversión en tecnología y que esta estaría orientada directamente a la mejora de la producción y actividades en general.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que entre sus planes de inversión se encuentra la tecnología CNC.		
Interpretación	Teniendo en cuenta el aporte de los expertos, se puede mencionar que la inversión en tecnología es importante y es aprovechar las oportunidades para poder ser más competitivos, crecer y mejorar la productividad de la empresa. También permite satisfacer de una mejor forma la demanda de sus consumidores y operar de manera más eficiente.		
4. ¿Explique cómo es la estructura organizacional de la empresa? ¿Cuáles son sus aspectos positivos y negativos?	Lo dividimos en producción, logística, ingeniería, costos y contabilidad, Recursos humanos, calidad y sistemas. Lo positivo es que los puestos están diseñados específicamente para un grupo de personas que cumplan los	Tenemos una dirección y especialistas de línea que dirigen el desarrollo administrativo y productivo de la empresa. La comunicación lineal permite el desarrollo de las funciones sin inconvenientes, no obstante, debido a la cantidad de áreas, las necesidades de cada una	La estructura de nuestra organización esta fortalecida en su flexibilidad para adaptarse de acuerdo a las necesidades del mercado, como empresa PYME sabemos que los problemas externos influyen en el personal que conforman nuestra

	requisitos, lo negativo sería la falta de comunicación entre áreas	de ellas no reciben la atención adecuada.	organización, por lo que debemos ser muy analíticos y adaptables. En lo negativo la volatilidad de los cambios.
Convergencia	Según los aportes de la mayoría de los expertos, las empresas cuentan con una dirección general y especialistas en cada área que dirigen el desarrollo administrativo y productivo de la empresa. Entre los aspectos negativos se menciona a la escasa comunicación que hay entre las áreas de trabajo.		
Divergencia	Según algunos expertos, se menciona diversos aspectos positivos que se evidencia en sus empresas: Los puestos de trabajo están diseñados específicamente para un grupo de personas que cumplen con los requisitos; la comunicación lineal que permite el desarrollo de las funciones sin inconvenientes y con respecto a lo negativo se tiene la volatilidad de los cambios.		
Interpretación	De acuerdo a la opinión de los expertos, se puede decir que cada empresa tiene su propia estructura. Esta estructura comparte un tipo de comunicación lineal y flexible entre los diferentes empleados, pero existen dificultades de llegar la comunicación a todas las áreas. En las Mypes es sencillo que la estructura organizacional horizontal prospere al momento de organizar las funciones y responsabilidades de cada profesional. Todas estas ventajas influyen en la producción de la empresa.		
5. ¿Considera Usted, que en la empresa se asigna de manera eficiente las funciones específicas al personal y prevé el desarrollo de personal? ¿Justifique su respuesta?	Sí todo el personal está capacitado y preparado para todas sus funciones respectivas.	Sí. Tratamos de dar una línea de carrera para cada puesto de trabajo, incluyendo a los mandos bajos y medios, si bien mantenemos los mandos altos, cualquier persona subsiguiente está preparada para complementar o desarrollar cualquier puesto siguiente.	Si, el personal con el que contamos son especialistas y cumplen las funciones establecidas en nuestro manual de procedimientos.
Convergencia	Según la mayoría de los expertos, el personal está capacitado y preparado para ejercer sus funciones en cada puesto de trabajo de acuerdo al manual de procedimientos.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que tratan de dar una línea de carrera para cada puesto de trabajo, incluyendo a los mandos altos, medios y bajos. De tal manera que cualquier persona subsiguiente está preparada para complementar o desarrollar cualquier puesto de trabajo.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede deducir que las empresas asignan de manera eficiente las funciones específicas al personal y que además cuentan con un personal capacitado y preparado.		
6. ¿Considera Usted, que en la empresa se establece una comunicación eficiente con los trabajadores, se brinda posibles premios para su motivación y se promueve la armonía entre los trabajadores de las diferentes áreas y la	Sí, todos los operarios de producción reciben un bono de asistencia si asisten todos los días sin faltas injustificadas. Además de reconocerles sus horas extras y pasajes.	Los canales de comunicación han sido dados con el fin de recibir cualquier sugerencia, queja o reclamo. Tratamos de conciliar los temas administrativos y laborales teniendo presente que todos los puestos son	Sí, por logros obtenidos por cada proyecto en eficiencia y efectividad, promovemos el trabajo en equipo.

proactividad en sus empleados? ¿fundamente su respuesta?		importantes. Si bien, en una empresa no se puede considerar como una familia, tratamos de dar lo más que se pueda la ayuda necesaria para que el personal se sienta satisfecha con los resultados de su trabajo. Debemos hacer recordar que no sólo se tiene como meta una motivación económica, sino también existen otras formas de motivación más efectivas que dirigidas al desempeño, permiten mejores resultados.	
Convergencia	Según el aporte de la mayoría de los expertos, se menciona que se establece una comunicación eficiente con los trabajadores mediante los diversos canales que han sido establecidos en la empresa. Además se menciona que se recibe diferentes premios de motivación y se promueve la armonía del trabajo en equipo.		
Divergencia	Uno de los expertos opina, que los operarios de producción reciben un bono de asistencia si asisten todos los días sin faltas injustificadas; además de reconocerles sus horas extras y pasajes. Otro de los expertos opina que brinda posibles premios por los logros obtenidos en cada proyecto por eficiencia y efectividad. Así mismo, un último experto opina que no solo brindan motivación económica, sino también otras formas de motivación más efectivas dirigidas al desempeño y que permiten mejores resultados.		
Interpretación	Del aporte de los expertos, se puede interpretar que en las empresas actualmente trabajan de manera coordinada en cuanto a las diferentes formas de comunicación establecidas en una misma área de la empresa, pero que resulta deficiente al interrelacionar las diversas áreas. También se brindan diversos tipos de incentivos al personal al realizar su trabajo con eficiencia y efectividad. Así mismo se promueve el trabajo en equipo.		
7. ¿Explique usted, que tipo de liderazgo: directivo, consultivo, apoyador o delegativo; es efectivo para comunicarse con el personal de la empresa?	Nosotros apostamos por un liderazgo apoyador y directivo.	La dirección que se ejerce dentro de la empresa permite el desarrollo del personal, teniendo la oportunidad de no sólo mejorar sus conocimientos y técnicas. Considerando lo antes dicho, nosotros consideramos que el liderazgo puede delegarse, siempre y cuando se prepare al personal en técnicas que permita su desarrollo.	El liderazgo apoyador o delegativo, trabajo en equipo.
Convergencia	Según el aporte de la mayoría de los expertos, mencionan que utilizan el liderazgo apoyador o delegativo para comunicarse con el personal de su empresa.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que además del liderazgo apoyador o delegativo, hacen uso del liderazgo directivo.		

Interpretación	Según lo mencionado por los expertos, se puede interpretar que se utiliza el tipo de liderazgo apoyador para mantener unido al equipo. También se encarga de fijar objetivos, supervisa, responsabiliza al grupo de hacer las cosas por el convencimiento mediante la motivación de lograr las metas y objetivos. Se toma la responsabilidad de líder apoyador porque la motivación es baja en el equipo. Al hacer uso del liderazgo delegativo, se manifiesta cuando ya en el equipo cumplen con ciertas actitudes que les permite convertirse en líderes de sus propios grupos, permite más autonomía y da la oportunidad al equipo de tomar sus propias decisiones y nuevas estrategias, previa consulta o asesoría. En otras empresas también se utiliza el liderazgo directivo, se manifiesta cuando el líder maneja bien los cambios, determina las tareas o procedimientos, es el que guía brindando directrices y se asume este tipo de liderazgo cuando el grupo posee un nivel de madurez bajo.		
8. ¿Cree Usted, que en la empresa la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos de la empresa y los planes diseñados? ¿por qué?	Si consideramos que nosotros estamos en los estándares, ya que no tenemos quejas en la entrega de los productos de nuestros clientes, sin embargo creo que podemos mejorar a los tiempos de la competencia.	Si. No obstante, debemos adecuarnos a las necesidades de cada uno de los trabajadores. Cumplimos con nuestros objetivos involucrando a cada uno de nuestros trabajadores en el empuje del desarrollo y visión de la empresa.	Si, nuestros indicadores de desarrollo que aplicamos es el adecuado ya que cumplimos los objetivos anuales trazados y es evidente la mejora continua.
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que en las empresas la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos anuales trazados en la empresa y planes diseñados. Así mismo es evidente la mejora continua ante la competencia.		
Divergencia	Uno de los expertos menciona que cumplimos con nuestros objetivos involucrando a cada uno de nuestros trabajadores en el empuje del desarrollo y visión de la empresa.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos, se puede interpretar que utilizan la medición y corrección adecuada del desempeño frente a los estándares de tal manera que se cumplen los objetivos y planes diseñados. Es muy importante aplicar la medición y corrección oportunamente ya que determina y analiza rápidamente las causas que pueden originar desviaciones, para que no se vuelvan a presentar en el futuro. También reduce costos y ahorra tiempo al evitar errores.		
9. ¿Considera Usted, que es necesario emprender acciones correctivas derivadas de las no conformidades detectadas en las auditorías internas? ¿Por qué?	Sí, porque son errores y los errores se tienen que solucionar y corregir	Una vista de un tercero nos permite corregir nuestra forma de competencia, por lo que siempre es necesaria, pero no determinativa.	Sí, es necesario e importante corregir, porque brindamos calidad.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que los errores se tienen que corregir para brindar calidad en nuestros servicios o productos, porque siempre es importante tener en cuenta la opinión de un tercero.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que el aporte de un tercero, resultado de una auditoría no siempre es determinativo.		

Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que es necesario aplicar a las no conformidades detectadas las acciones correctivas con el fin de solucionarlos y que no se vuelvan a repetir en el futuro. También se debe registrar los resultados de las acciones tomadas y revisarlas constantemente.		
Variable 2: Capacidad productiva			
Objetivo Especifico 2: Describir si en las subcategorías de la capacidad productiva existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.			
10. ¿Explique Usted, cómo mide la capacidad de inventarios en la empresa?	A través de indicadores realizados por el asistente de producción.	A través de indicadores elaborados por los especialistas de producción.	A través de indicadores realizados por el asistente de producción.
Convergencia	Según la mayoría de los expertos opinan que la capacidad de inventarios en la empresa se mide a través de indicadores realizados por el asistente de producción.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que la capacidad de inventarios en la empresa se mide a través de indicadores elaborados por los especialistas de producción.		
Interpretación	Según los aportes de los expertos, se puede precisar que se mide la capacidad de los inventarios mediante indicadores que son aplicados por los asistentes de producción y elaborados por los especialistas de producción. Los indicadores que generalmente se aplican son nivel de rotación de los productos, precio de inventario, fuera de stock, stock disponible, utilización del espacio, número de ítems y líneas por orden, ratio de devoluciones, pedidos incompletos, pedidos perfectos, pedidos bien preparados, eficiencia en la recepción, coste del inventario, depreciación y obsolescencia.		
11. ¿Precise usted, se han definido indicadores para evaluar el desempeño del proceso de realización del producto? ¿se realiza un análisis de la información generada por los indicadores para emprender acciones de mejora? ¿Fundamente su respuesta?	Sí, siempre se realizan para poder medir la productividad y localizar las zonas de error y tratar de mejorarlas.	Sí. Los indicadores nos permiten medir los puntos de desviación sobre varios procesos necesarios de ser evaluados, permitiéndonos buscar las correcciones adecuadas dentro de nuestras mejoras continuas de atención.	Sí, hemos implementado indicadores en cada proceso para mejorar nuestra productividad que nos ayuda a mejorar constantemente.
Convergencia	La mayoría de expertos opinan que se establecen indicadores para evaluar el desempeño de cada proceso de realización del producto y así mismo localizar y analizar las zonas de error para emprender acciones de mejora en beneficio de la productividad.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que los indicadores permiten medir los puntos de desviaciones sobre varios procesos necesarios de ser evaluados buscando las correcciones adecuadas.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos, se puede deducir que implantar indicadores para evaluar los procesos de realización del producto es beneficioso para la productividad, teniendo en cuenta que se debe tener presente acciones de mejora en cuanto a los puntos débiles que se manifiesta al evaluar dichos indicadores.		
12. ¿Cree Usted, que en la empresa hay cambios que hacer en la capacidad actual instalada para cumplir con los	Siempre intentamos innovar en los productos para intentar entrar en nuevos mercados	Para la generación de nuevos productos es importante el cambio de la capacidad actual de nuestras	Sí, siempre habrá cambios porque somos una empresa de crecimiento constante,

objetivos y así también para generar nuevos productos o servicios? ¿Por qué?	para conseguir nuevos clientes.	instalaciones, al igual que la preparación del personal encargado de dar la primera línea.	evolucionamos para la mejoría de nuestra calidad de servicios.
Convergencia	Según la mayoría de los expertos opinan que es muy importante realizar cambios pertinentes en la capacidad instalada ya que se trata de innovar nuevos productos con la mejor calidad para intentar ingresar en nuevos mercados y conseguir nuevos clientes. Así también lograr los objetivos de la empresa.		
Divergencia	Uno de los expertos opinó que es muy importante el cambio de la capacidad actual de nuestras instalaciones y al igual que la preparación del personal encargado de dar la primera línea.		
Interpretación	Según la opinión de los expertos podemos interpretar que la actualización de la capacidad instalada permitirá el máximo rendimiento posible esperado por parte de una empresa teniendo en cuenta los recursos empleados y en un período de tiempo. De esta manera las empresas buscan acceder a determinados niveles de optimización de sus recursos y también la obtención de nuevos productos en un crecimiento constante.		
13. ¿Cree usted, que los empleados tienen conocimiento de lo que la empresa espera de ellos y su contribución al logro de los objetivos? ¿Fundamente su respuesta?	La gran mayoría, tiene un conocimiento claro de ello. Sin embargo, hay un porcentaje de ellos que no entiende la importancia de que deben cumplir sus objetivos para poder crecer juntos.	Cada trabajador tiene un control de capacitaciones desde su primer día de labores, con el fin de involucrarlo con los objetivos de la empresa. Claro está que no esperamos que se adecúe rápidamente a los mismos, pero consideramos que los desarrollos de sus capacidades deben estar ligados a sus aspiraciones.	Si, hemos establecido comunicación grupal para indicarles los objetivos de la empresa y cómo influyen en ellos, en su crecimiento personal y profesional.
Convergencia	La gran mayoría de los expertos opinan que cada trabajador tiene claro de lo que la empresa espera de ellos, también tienen un control de capacitaciones desde su primer día de labores, con el fin de involucrarlo con los objetivos de la empresa, Pero hay un porcentaje de los empleados que no entiende la importancia de que deben cumplir objetivos para poder crecer juntos; o no se adecúan rápidamente a los mismos porque consideramos que el desarrollo de sus capacidades deben estar ligados a sus aspiraciones.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que en la empresa se ha establecido la comunicación grupal para indicarles los objetivos y a la vez darles a conocer cómo influyen estos tanto en su crecimiento personal y profesional.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos, se puede interpretar que la mayoría de los empleados internalizan o se apropian de los objetivos trazados por la empresa y aúnan esfuerzos para lograrlos. Esta apropiación de la información de los objetivos se realiza por medio de la comunicación grupal o mediante capacitaciones que la empresa brinda. Pero a la vez existe un porcentaje de trabajadores que aún no poseen el compromiso con la empresa de lograr los objetivos.		
14. ¿Precise usted, la empresa tiene políticas, manuales de procedimientos y descripción de cargos y funciones escritos, conocidos y acatados por toda la organización? ¿Fundamente su respuesta?	Sí, el área de recursos humanos tiene un MOF actualizado para cada cargo respectivo en la empresa.	Si. Los documentos están al servicio de la empresa con el fin de permitir al personal sus funciones, deberes y derechos. Creemos que todos deben tener igualdad en el trato y las oportunidades necesarias para que se	Sí, contamos con MOF, Manual de Procedimientos, RSSOMA y en la actualidad se ha implementado el Plan COVID19.

		desarrolló como persona (principalmente).	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que la empresa, el área de recursos humanos cuenta con un MOF actualizado para cada cargo y se encuentran al servicio de la empresa con el fin de dar a conocer al personal sus funciones, deberes y derechos. Así mismo creemos que todo el personal debe tener igual oportunidad en el trato y en su desarrollo como persona.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que tienen otros documentos como el manual de procedimientos, RSSOMA y en la actualidad se ha implementado el plan COVID19.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar que es muy importante que los manuales, procedimientos, descripción de cargos y funciones y otros documentos sean conocidos y acatados por toda la organización. De esta manera los manuales explican de forma detallada los procedimientos dentro de la empresa; mediante ellos logramos evitar grandes errores que se suelen cometer dentro de las áreas funcionales.		
15. ¿Cree usted, que cuenta con el personal apropiado para ser una empresa competente? ¿Fundamente su respuesta?	Nuestro personal está correctamente capacitado y de confianza para ejercer las respectivas funciones en las que están a cargo.	Es importante que se cambie las consideraciones que se tiene de cada persona, todas deben tener la oportunidad de poder desarrollarse. Si bien, para una empresa nadie es indispensable, es necesario que la empresa apoye en el desarrollo de la persona de esa manera no sólo apoyamos al trabajador sino también a la nación. Teniendo en cuenta lo antes dicho, podemos decir que sí tenemos el personal apropiado para que la empresa sea competente.	El personal que contamos son técnicos especializados y están en constante capacitación.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que tienen el personal apropiado y de confianza para ejercer sus funciones y llegar a ser una empresa competente porque son técnicos especializados y están en constante capacitación.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que se debe cambiar las consideraciones en torno a cada persona, dándoles la oportunidad de poder desarrollarse. Es necesario que la empresa apoye en el desarrollo personal, porque de esta manera contribuimos a la nación.		
Interpretación	De lo mencionado por los expertos, se puede decir que se logra una empresa competente cuando las empresas tienen a su personal capacitado y en permanente capacitación. Es decir trabaja para desarrollar su potencialidad y capital humano para la competitividad e implanta un modelo de gestión por competencias como estrategia interna y de crecimiento para su negocio.		
16. ¿Precise Usted, cuál es el nivel tecnológico de la empresa? ¿es suficiente para el desarrollo de	Tenemos ideas y mejoras para aumentar el nivel tecnológico, pero aún es una proyección.	Necesitamos, como en todas, algunas mejoras tecnológicas, pero consideramos que cada uno de los	Contamos con la tecnología adecuada para desarrollar nuestras actividades, y estamos

actividades de la empresa o emplea algún programa de innovación o mejora continua?		trabajadores buscan mejorar sus rendimientos y alinearse a los procesos tecnológicos que se implementarán..	adecuándonos a los tiempos de innovación constante, de acuerdo a nuestras necesidades.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que en cuanto al nivel tecnológico es una proyección, se necesita mejorar y optar por la tecnología adecuada para desarrollar nuestras actividades y nos encontramos adecuándonos a los tiempos de innovación.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que también consideran al personal que buscan mejorar sus rendimientos y alinearse a los procesos tecnológicos que se implementarán.		
Interpretación	Del aporte de los expertos se puede deducir que las empresas se encuentran actualmente con proyecciones de mejorar su nivel tecnológico, esto influye en el desarrollo de sus actividades y permite cumplir con su propósito de aumentar su productividad. El resultado de esto es obtener precios más competitivos en el mercado para los clientes finales y también la movilidad se ve significativamente influenciada por los avances tecnológicos.		
17. ¿Considera usted, que la empresa tiene un plan concreto para la modernización de su sistema de información dentro de los próximos tres años? ¿Fundamente su respuesta?	Sí nuestros ingenieros informáticos están en marcha de ello, confiamos plenamente en su capacidad de mejora	Tenemos un plan de trabajo que es mejorado con el apoyo de los trabajadores.	Sí, estamos en pleno desarrollo de automatización con colaboradores externos.
Convergencia	La mayoría de los expertos señalan que sus empresas tienen un plan en marcha para la actualización de su sistema de información con el apoyo de los colaboradores especialistas internos de la empresa.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa se encuentra en pleno desarrollo de automatización con colaboradores externos.		
Interpretación	De los aportes de los expertos, se puede deducir que las empresas consideran realizar la modernización de su sistema de información con el apoyo tanto de sus colaboradores especialistas tanto internos como externos. Modernizar el sistema de información implica la mejoría de la comunicación entre las áreas funcionales, y nutrirles de los datos necesarios para que puedan efectuar sus actividades y cumplir sus objetivos.		
18. ¿Explique usted, la empresa ha utilizado financiamiento para realizar algún tipo de inversión como: ¿terrenos, construcciones o ampliaciones, maquinarias y equipos, vehículos, licencias, proceso productivo u otro? ¿Fundamente su respuesta?	Sí, contamos financiamiento en efectivo por parte del banco de crédito y del BBVA.	Sí. Hemos recurrido al financiamiento para mantener nuestras actividades.	Sí, contamos financiamiento propio en terrenos y estamos en negociación con la banca para adquirir máquinas de apoyo a nuestro servicio.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que cuentan con financiamiento en efectivo de diversas entidades como BCP y BBVA para mantener nuestras actividades.		
Divergencia	Uno de los expertos menciona que cuentan con financiamiento propio en terrenos y están en negociación con la banca para adquirir maquinarias de apoyo a su servicio.		

Interpretación	Según la opinión de los expertos, se puede deducir que las empresas han utilizado financiamiento de diversas entidades financieras para llevar a cabo las actividades de la empresa. El financiamiento es una herramienta muy importante ya que permite estabilizar el flujo de efectivo de las empresas, les permite adquirir maquinarias y equipos, terrenos, ampliación de construcciones, vehículos y otros que se requieran fundamentalmente en el proceso productivo y cumplan con los objetivos.		
Variable 3: Rentabilidad			
Objetivo Especifico 3: describir si en las subcategorías de la rentabilidad existen factores que limitan el crecimiento de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.			
19. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad financiera diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?	Sí, se debe a la gran cantidad de productos que pudimos vender en el 2019 y la pandemia que atravesamos este año hicieron que se cayeran algunas ventas.	Sí. Hemos tenido mejores movimientos comerciales en el año 2019, pero no en el año 2020 por la pandemia que afecta a nuestro país.	Sí, contamos con un crecimiento sostenido desde el 2017, 2018, 2019 y el 2020 se ha visto frenado nuestro crecimiento por factores externos principalmente por la pandemia COVID19, la cual vemos un año perdido.
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han tenido mejores movimientos comerciales en el año 2019 y que en el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa ha tenido un crecimiento sostenido desde el año 2017 hasta el 2019.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar, que existe rentabilidad financiera diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidencia rentabilidad a partir del beneficio final neto del período con los recursos propios. En el año 2020 hay pérdidas por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.		
20. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad financiera y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?	Para obtener la rentabilidad financiera se divide el beneficio neto de la empresa entre los recursos propios. Se utiliza el ratio de rentabilidad financiera o ROE	Se tienen indicadores que nos permite medir la rentabilidad financiera y también indicadores de eficiencia.	Se aplica el ratio de rentabilidad ROE y el índice de rentabilidad financiera de largo plazo TIRF
Convergencia	La mayoría de los expertos coinciden, que obtienen la rentabilidad financiera de dividir el beneficio neto de la empresa entre los recursos propios. Entre los índices de rentabilidad utilizan el ROE.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores de eficiencia y otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad financiera a largo plazo utiliza el índice de rentabilidad TIRF.		

Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que el índice de rentabilidad financiera se obtiene de la división del beneficio neto de la empresa con los recursos propios, lo que representa la utilidad que tendrá el accionista. El índice de rentabilidad financiera a corto plazo que utilizan es el ROE y a largo plazo es el TIRF.		
21. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad económica diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?	Sí, se debe a la gran cantidad de productos que pudimos vender en el 2019 y la pandemia que atravesamos este año haciendo que se cayeran algunas ventas.	Sí, por el movimiento comercial de su producto en el año 2019. Pero no sucedió lo mismo en el año 2020 por la pandemia que atravesamos actualmente.	Sí, contamos con un crecimiento sostenido desde el 2017, 2018, 2019 y el 2020 se ha visto frenado nuestro crecimiento por factores externos principalmente por la pandemia COVID19, la cual vemos un año perdido.
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han tenido mejores movimientos comerciales de sus productos que ofrecen en el año 2019 y que en el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa ha tenido un crecimiento sostenido desde el año 2017 hasta el 2019.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar, que existe rentabilidad económica diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidencia rentabilidad a partir del beneficio final neto del período con los recursos propios. En el año 2020 hay pérdidas por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.		
22. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad económica y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?	Para obtener la rentabilidad económica se calcula como el cociente entre el beneficio antes de intereses e impuestos (beneficio bruto) y el activo total. Se utiliza el ratio de rentabilidad económica o ROA.	Se tienen indicadores que nos permite medir la rentabilidad económica y también indicadores de eficiencia.	Se aplica el ratio de rentabilidad ROA y el índice de rentabilidad financiera de largo plazo TIRE
Convergencia	La mayoría de los expertos coinciden, que obtienen la rentabilidad económica del cociente entre el beneficio antes de intereses e impuestos (beneficio bruto) y el activo total. Entre los índices de rentabilidad utilizan el ROA.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores de eficiencia y otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad económica a largo plazo utiliza el índice de rentabilidad TIRE.		
Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que el índice de rentabilidad económica se obtiene de la división del beneficio antes de intereses e impuestos con el activo total, lo que representa la utilidad que tendrá la empresa. El índice de rentabilidad económica a corto plazo que utilizan es el ROA y a largo plazo es el TIRE.		
23. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad social	Sí, se ha obtenido rentabilidad social en el año 2019 por los servicios prestados y por los	Sí. Las estructuras fabricadas en el año 2019 beneficiaron a la población.	El 2019 tuvimos un crecimiento de 30% en rentabilidad social, lamentablemente este año 2020

diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?	proyectos ejecutados en beneficio de la población, en el año 2020 no se evidenció rentabilidad social debido más que todo a la pandemia en la cual nos encontramos.	En el año 2020, se ha limitado por la pandemia COVID19.	tenemos un crecimiento frenado por la pandemia.
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han obtenido rentabilidad social diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020. En el año 2019 se ejecutan proyectos en beneficio de la población y servicios prestados. En el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa ha tenido un crecimiento del 30% en rentabilidad social en el año 2019.		
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar, que existe rentabilidad social diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidenció el beneficio que obtuvo la población a partir de los proyectos ejecutados y servicios brindados. En el año 2020 no se evidenció ello por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.		
24. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad social y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?	Para obtener la rentabilidad social de un proyecto se utiliza el valor actual neto social (VAN social) y la tasa de retorno social (TIR social).	Se tienen indicadores que nos permite medir la rentabilidad social y también indicadores de eficiencia.	La rentabilidad social se mide a través de la tasa de rentabilidad social de un proyecto.
Convergencia	La mayoría de los expertos coinciden, que obtienen la rentabilidad social mediante la ejecución de proyectos en beneficio de la población.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores como el VAN social y el TIR social; otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad social se utiliza la tasa de rentabilidad social.		
Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que la rentabilidad es importante para evaluar el beneficio que obtiene la población a partir de los proyectos ejecutados y que además se logra medir a través del VAN social, TIR social y la tasa de rentabilidad social.		
Variable 1 y 2: Proceso gerencial y capacidad productiva			
Objetivo Especifico 15: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito Trujillo, 2020.			
25. ¿Identifique usted, cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?	Aspectos favorables: Capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación en tecnología; comunicación e información	Un aspecto favorable sería el centralizar las operaciones a través de una sola gerencia especializada, ya que permite conocer los procesos, dificultades que tiene la producción.	Un aspecto negativo se da muchas veces en la toma de decisiones en cuanto a los aspectos productivos sin recibir información adecuada de los

	acerca de la problemática surgida en la producción. Aspectos desfavorables: Concentración de la toma de decisiones en un solo grupo.	Pero, debido a que todo se centraliza, las decisiones se centran en un sólo departamento, cuando se podría descentralizar las consideraciones a través de áreas especializadas que conocen mejor el proceso y que puedan de esa manera mejorarlo.	especialistas. Muchas veces los maestros cometen errores en la producción y desperdician el material.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan, que las implicancias favorables son: La centralización de las operaciones a través de una sola gerencia especializada en cuanto a los procesos productivos, ya que permite viabilizar la comunicación e información para conocer los procesos y dificultades que tiene la producción. Las implicancias desfavorables gira en torno a la toma de decisiones, debido a que también se centraliza en un solo departamento general, cuando se podría descentralizar las consideraciones a través de las áreas especializadas que conocen mejor el proceso.		
Divergencia	Uno de los expertos señala que una de las implicancias favorables es la capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación en tecnología.		
Interpretación	De lo aportado por los expertos se puede interpretar, que hay implicancias favorables, que se manifiestan en las empresas como la centralización en una gerencia especializada en cuanto a los procesos productivos teniendo en cuenta que llega la información adecuada y pertinente para la ejecución de la obra o proyecto y cumplir con los objetivos de producción. Así mismo uno de las implicancias desfavorables se da en cuanto a la toma de decisiones sin tener en cuenta las consideraciones de los especialistas.		
26. ¿Explique usted, cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?	La capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación de la tecnología permite realizar los productos de calidad y cumplir con la cantidad solicitada por la empresa. Así mismo. La concentración en la toma de decisiones en una sola gerencia general interfiere en proceso productivo y la demora en cumplir las metas de producción.	Depender de una sola persona, evita que el progreso sea más fluido, y demora en la consideración de soluciones o alternativas que podrían mejorar el proceso productivo.	La capacitación del personal, la correcta implementación y control de nuevos procesos, técnicas o equipos dentro de las organizaciones puede constituir la diferencia entre lograr o no los objetivos o metas productivas cada vez más exigentes demandadas por los intereses económicos y sociales del tiempo presente.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que, al centralizar la toma de decisiones en una gerencia general, evita que el progreso sea más fluido, y demora en la consideración de soluciones o alternativas que mejorarían el proceso productivo. También se puede mencionar que la capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación tecnológica permite realizar los productos de calidad y cantidad solicitada de acuerdo a las metas.		

Divergencia	Uno de los expertos opina que, la correcta implementación y control de nuevos procesos, técnicas o equipos dentro de las organizaciones puede constituir la diferencia entre lograr o no los objetivos o metas productivas cada vez más exigentes y demandadas por los intereses económicos y sociales del tiempo presente.		
Interpretación	De los aportes de los expertos se puede interpretar que, la capacitación continua de los empleados ayuda a cultivar el talento en la empresa. Al tener empleados con habilidades actualizadas puede incrementar la capacidad productiva y evitar errores pequeños y básicos en la producción. La toma de decisiones enmarcadas en una sola gerencia general no es la más adecuada, debido a que se centra muchas veces en una sola persona y trae como consecuencias desfavorables en el proceso productivo, capacidad tecnológica, inventarios, fuerza de trabajo y calidad. Todo esto permite el retraso de metas y objetivos de la empresa.		
Variable 2 y 3: Proceso gerencial y rentabilidad			
Objetivo Especifico 16: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.			
27. ¿Identifique usted, cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?	Entre las implicancias favorables se tiene: Las políticas, planes y estrategias para el logro de los objetivos establecidos; conocer la visión de la empresa. Lo desfavorable es un liderazgo directivo dentro de la empresa.	Debido a ello, los procesos en la rentabilidad de la organización son negativas, pudiendo deteriorar las condiciones de trabajo, siendo que no se da la debida confianza a los técnicos y/o especialistas.	Lo favorable en nuestra empresa es tener una adecuada estructura de organización; las políticas, programas y procedimientos para lograr objetivos. Lo desfavorable es que la empresa se encuentra en planes de innovación tecnológica y aun todavía no hay implementación.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que entre las implicancias favorables se tiene las políticas, planes, programas y estrategias para el logro de estrategias; conocer la visión de la empresa. Entre las implicancias desfavorables se tiene: la empresa se encuentra en planes de innovación tecnológica y aún no está implementado.		
Divergencia	Uno de los expertos menciona, que la rentabilidad de la empresa son negativas, pudiendo deteriorar las condiciones de trabajo, debido a que no se da la debida confianza a los técnicos y/o especialistas.		
Interpretación	De los aportes de los expertos se puede deducir que, las implicancias favorables son las que coadyuvan en la rentabilidad de la empresa. Entre estas tenemos las políticas, programas, procedimientos y prácticas que han sido aplicadas y corregidas oportunamente para lograr los objetivos; también se tiene fijado la visión de la empresa y el amplio conocimiento de las actividades que realiza. Debido a ello se puede decir que el proceso gerencial se encuentra en un nivel regular y bueno que influye en la rentabilidad. En los aspectos desfavorables se tiene, la escasa implementación de los planes de innovación de tecnología; la deficiente comunicación entre las áreas lo cual debilita la efectividad en la toma de decisiones oportunas.		
28. ¿Explique usted, cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?	Las políticas, programas, procedimientos y prácticas influyen en el rendimiento de la empresa, control de gastos,	La demora en la fluidez de la producción equivale a la pérdida de tiempo y dinero, e incluso de oportunidades de conseguir mejores	Conocer la visión de futuro de la empresa, permite brindar un mejor servicio y elaborar productos de calidad que nos

	planeamiento de utilidades y así mismo en la rentabilidad; en cuanto a estructura adecuado que tiene la empresa permite obtener logros económicos.	métodos de comercio o mecanismos que permitan mejorar la producción. Lo que dificulta, a su vez, que la empresa pueda cumplir sus metas a corto plazo.	poseione en el mercado y obtener buenos ingresos comerciales. También se ve dificultada el desarrollo de actividades por la falta de innovación tecnológica en la producción.
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan, que la planificación de la empresa repercute en el rendimiento de la misma, control de gastos, planeamiento de utilidades y así mismo la rentabilidad; conocer la visión de futuro de la empresa, permite brindar un mejor servicio y elaborar productos de calidad que nos poseione en el mercado. También hay dificultades en cuanto a la innovación tecnológica, lo que dificulta la expansión en la cartera de productos de calidad, servicios y apertura de nuevos mercados.		
Divergencia	Uno de los expertos opina que la demora en la fluidez de la producción equivale a la pérdida de tiempo y dinero, e incluso de oportunidades de conseguir mejores métodos de comercio o mecanismos que permitan mejorar la producción y en consecuencia dificulta que la empresa pueda cumplir sus metas a corto plazo.		
Interpretación	De los aportes de los expertos se puede deducir que, las implicancias favorables son las que coadyuvan en la rentabilidad de la empresa. Todos estos aspectos se ven reflejados en el control de costos y gastos, inversiones en activos de forma racional y generación de utilidades. En los aspectos desfavorables se tiene, la demora en la fluidez de la producción y la escasa innovación tecnológica que equivale a la pérdida de tiempo, dinero y oportunidades de métodos de comercio.		

RESUMEN DE LA MATRIZ DE TRIANGULACIÓN – PARTICIPANTES

Objetivo general: Explicar en qué medida y como incide el proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	
Variable 1: Proceso gerencial	
Objetivo Especifico 1: Identificar si en las subcategorías del proceso gerencial existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	
1. ¿Considera Usted, que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa han sido los medios efectivos para el logro de objetivos y metas? ¿fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos afirman que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa son medios efectivos para el logro de objetivos y metas. Así mismo la planificación e implementación de dichos documentos ayuda a seguir procedimientos correctos en la atención de aspectos prioritarios para mejorar el rendimiento de la empresa reduciendo costos y tiempos.
Divergencia	Un experto opinó que es muy importante el conocimiento de toda la documentación porque permite que se divulgue los objetivos y metas de la empresa. Y también que el personal conozca los por menores de sus deberes y derechos hace que se involucre con la ruta que desea tomar toda la compañía.
Interpretación	Puedo interpretar integrando las opiniones de los expertos en cuanto a la planificación de las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa son tomas de decisiones anticipada. La preparación del sistema de decisiones se da de forma integral, ya que no puede darse de manera independiente. Y en cuanto a la implementación de las políticas, procedimientos, programas y prácticas permite alcanzar las metas y objetivos en el menor tiempo posible y a la vez reducir costos.
2. ¿Considera Usted, que para realizar la planeación se debe tener la visión de la empresa a futuro y para proyectar las metas y acciones han tenido un amplio conocimiento de la empresa y de las actividades que se realizan? ¿fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos sostienen que para realizar la planeación es muy importante conocer la visión de la empresa e involucrarnos en sus actividades con el fin de proyectar metas y acciones, así también cumplirlas. Todo ello permite brindar un mejor servicio o producto a nuestros clientes.
Divergencia	Un experto mencionó que la misión también es importante para realizar la planeación, ya que también nos va a posesionar en el mercado en calidad y servicio.
Interpretación	De lo mencionado por los expertos, se puede interpretar que con la misión y visión nos referimos a su declaración de principios y permite perfilar los objetivos de la empresa, sus estrategias de crecimiento y desarrollo futuro. Es decir, son los pilares del éxito económico, del prestigio y la forma como cumplirá sus metas y objetivos. Tener un amplio conocimiento de la empresa y de sus actividades repercute en la proyección de metas y acciones en el diseño de servicios y productos para obtener ventajas competitivas e innovación.
3. ¿Existen planes para invertir en tecnología y como sería orientada la inversión? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que tienen planes de inversión en tecnología y que esta estaría orientada directamente a la mejora de la producción y actividades en general.

Divergencia	Uno de los expertos opina que entre sus planes de inversión se encuentra la tecnología CNC.
Interpretación	Teniendo en cuenta el aporte de los expertos, se puede mencionar que la inversión en tecnología es importante y es aprovechar las oportunidades para poder ser más competitivos, crecer y mejorar la productividad de la empresa. También permite satisfacer de una mejor forma la demanda de sus consumidores y operar de manera más eficiente.
4. ¿Explique cómo es la estructura organizacional de la empresa? ¿Cuáles son sus aspectos positivos y negativos?	
Convergencia	Según los aportes de la mayoría de los expertos, las empresas cuentan con una dirección general y especialistas en cada área que dirigen el desarrollo administrativo y productivo de la empresa. Entre los aspectos negativos se menciona a la escasa comunicación que hay entre las áreas de trabajo.
Divergencia	Según algunos expertos, se menciona diversos aspectos positivos que se evidencia en sus empresas: Los puestos de trabajo están diseñados específicamente para un grupo de personas que cumplen con los requisitos; la comunicación lineal que permite el desarrollo de las funciones sin inconvenientes y con respecto a lo negativo se tiene la volatilidad de los cambios.
Interpretación	De acuerdo a la opinión de los expertos, se puede decir que cada empresa tiene su propia estructura. Esta estructura comparte un tipo de comunicación lineal y flexible entre los diferentes empleados, pero existen dificultades de llegar la comunicación a todas las áreas. En las Mypes es sencillo que la estructura organizacional horizontal prospere al momento de organizar las funciones y responsabilidades de cada profesional. Todas estas ventajas influyen en la producción de la empresa.
5. ¿Considera Usted, que en la empresa se asigna de manera eficiente las funciones específicas al personal y prevé el desarrollo de personal? ¿Justifique su respuesta?	
Convergencia	Según la mayoría de los expertos, el personal está capacitado y preparado para ejercer sus funciones en cada puesto de trabajo de acuerdo al manual de procedimientos.
Divergencia	Uno de los expertos opina que tratan de dar una línea de carrera para cada puesto de trabajo, incluyendo a los mandos altos, medios y bajos. De tal manera que cualquier persona subsiguiente está preparada para complementar o desarrollar cualquier puesto de trabajo.
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede deducir que las empresas asignan de manera eficiente las funciones específicas al personal y que además cuentan con un personal capacitado y preparado.
6. ¿Considera Usted, que en la empresa se establece una comunicación eficiente con los trabajadores, se brinda posibles premios para su motivación y se promueve la armonía entre los trabajadores de las diferentes áreas y la proactividad en sus empleados? ¿fundamente su respuesta?	
Convergencia	Según el aporte de la mayoría de los expertos, se menciona que se establece una comunicación eficiente con los trabajadores mediante los diversos canales que han sido establecidos en la empresa. Además se menciona que se recibe diferentes premios de motivación y se promueve la armonía del trabajo en equipo.
Divergencia	Uno de los expertos opina, que los operarios de producción reciben un bono de asistencia si asisten todos los días sin faltas injustificadas; además de reconocerles sus horas extras y pasajes. Otro de los expertos opina que brinda posibles premios por los logros obtenidos en cada proyecto por eficiencia y efectividad. Así mismo, un último experto opina que no

	solo brindan motivación económica, sino también otras formas de motivación más efectivas dirigidas al desempeño y que permiten mejores resultados.
Interpretación	Del aporte de los expertos, se puede interpretar que en las empresas actualmente trabajan de manera coordinada en cuanto a las diferentes formas de comunicación establecidas en una misma área de la empresa, pero que resulta deficiente al interrelacionar las diversas áreas. También se brindan diversos tipos de incentivos al personal al realizar su trabajo con eficiencia y efectividad. Así mismo se promueve el trabajo en equipo.
7. ¿Explique usted, que tipo de liderazgo: directivo, consultivo, apoyador o delegativo; es efectivo para comunicarse con el personal de la empresa?	
Convergencia	Según el aporte de la mayoría de los expertos, mencionan que utilizan el liderazgo apoyador o delegativo para comunicarse con el personal de su empresa.
Divergencia	Uno de los expertos opina que además del liderazgo apoyador o delegativo, hacen uso del liderazgo directivo.
Interpretación	Según lo mencionado por los expertos, se puede interpretar que se utiliza el tipo de liderazgo apoyador para mantener unido al equipo. También se encarga de fijar objetivos, supervisa, responsabiliza al grupo de hacer las cosas por el convencimiento mediante la motivación de lograr las metas y objetivos. Se toma la responsabilidad de líder apoyador porque la motivación es baja en el equipo. Al hacer uso del liderazgo delegativo, se manifiesta cuando ya en el equipo cumplen con ciertas actitudes que les permite convertirse en líderes de sus propios grupos, permite más autonomía y da la oportunidad al equipo de tomar sus propias decisiones y nuevas estrategias, previa consulta o asesoría. En otras empresas también se utiliza el liderazgo directivo, se manifiesta cuando el líder maneja bien los cambios, determina las tareas o procedimientos, es el que guía brindando directrices y se asume este tipo de liderazgo cuando el grupo posee un nivel de madurez bajo.
8. ¿Cree Usted, que en la empresa la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos de la empresa y los planes diseñados? ¿por qué?	
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que en las empresas la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos anuales trazados en la empresa y planes diseñados. Así mismo es evidente la mejora continua ante la competencia.
Divergencia	Uno de los expertos menciona que cumplimos con nuestros objetivos involucrando a cada uno de nuestros trabajadores en el empuje del desarrollo y visión de la empresa.
Interpretación	Según el aporte de los expertos, se puede interpretar que utilizan la medición y corrección adecuada del desempeño frente a los estándares de tal manera que se cumplen los objetivos y planes diseñados. Es muy importante aplicar la medición y corrección oportunamente ya que determina y analiza rápidamente las causas que pueden originar desviaciones, para que no se vuelvan a presentar en el futuro. También reduce costos y ahorra tiempo al evitar errores.
9. ¿Considera Usted, que es necesario emprender acciones correctivas derivadas de las no conformidades detectadas en las auditorías internas? ¿Por qué?	

Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que los errores se tienen que corregir para brindar calidad en nuestros servicios o productos, porque siempre es importante tener en cuenta la opinión de un tercero.
Divergencia	Uno de los expertos opina que el aporte de un tercero, resultado de una auditoría no siempre es determinativo.
Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que es necesario aplicar a las no conformidades detectadas las acciones correctivas con el fin de solucionarlas y que no se vuelvan a repetir en el futuro. También se debe registrar los resultados de las acciones tomadas y revisarlas constantemente.
Variable 2: Capacidad productiva	
Objetivo Especifico 2: Describir si en las subcategorías de la capacidad productiva existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	
10. ¿Explique Usted, cómo mide la capacidad de inventarios en la empresa?	
Convergencia	Según la mayoría de los expertos opinan que la capacidad de inventarios en la empresa se mide a través de indicadores realizados por el asistente de producción.
Divergencia	Uno de los expertos opina que la capacidad de inventarios en la empresa se mide a través de indicadores elaborados por los especialistas de producción.
Interpretación	Según los aportes de los expertos, se puede precisar que se mide la capacidad de los inventarios mediante indicadores que son aplicados por los asistentes de producción y elaborados por los especialistas de producción. Los indicadores que generalmente se aplican son nivel de rotación de los productos, precio de inventario, fuera de stock, stock disponible, utilización del espacio, número de ítems y líneas por orden, ratio de devoluciones, pedidos incompletos, pedidos perfectos, pedidos bien preparados, eficiencia en la recepción, coste del inventario, depreciación y obsolescencia.
11. ¿Precise usted, se han definido indicadores para evaluar el desempeño del proceso de realización del producto? ¿se realiza un análisis de la información generada por los indicadores para emprender acciones de mejora? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de expertos opinan que se establecen indicadores para evaluar el desempeño de cada proceso de realización del producto y así mismo localizar y analizar las zonas de error para emprender acciones de mejora en beneficio de la productividad.
Divergencia	Uno de los expertos opina que los indicadores permiten medir los puntos de desviaciones sobre varios procesos necesarios de ser evaluados buscando las correcciones adecuadas.
Interpretación	Según el aporte de los expertos, se puede deducir que implantar indicadores para evaluar los procesos de realización del producto es beneficioso para la productividad, teniendo en cuenta que se debe tener presente acciones de mejora en cuanto a los puntos débiles que se manifiesta al evaluar dichos indicadores.
12. ¿Cree Usted, que en la empresa hay cambios que hacer en la capacidad actual instalada para cumplir con los objetivos y así también para generar nuevos productos o servicios? ¿Por qué?	
Convergencia	Según la mayoría de los expertos opinan que es muy importante realizar cambios pertinentes en la capacidad instalada ya que se trata de innovar nuevos productos con la mejor calidad para intentar ingresar en nuevos mercados y conseguir nuevos clientes. Así también lograr los objetivos de la empresa.

Divergencia	Uno de los expertos opinó que es muy importante el cambio de la capacidad actual de nuestras instalaciones y al igual que la preparación del personal encargado de dar la primera línea.
Interpretación	Según la opinión de los expertos podemos interpretar que la actualización de la capacidad instalada permitirá el máximo rendimiento posible esperado por parte de una empresa teniendo en cuenta los recursos empleados y en un período de tiempo. De esta manera las empresas buscan acceder a determinados niveles de optimización de sus recursos y también la obtención de nuevos productos en un crecimiento constante.
13. ¿Cree usted, que los empleados tienen conocimiento de lo que la empresa espera de ellos y su contribución al logro de los objetivos? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La gran mayoría de los expertos opinan que cada trabajador tiene claro de lo que la empresa espera de ellos, también tienen un control de capacitaciones desde su primer día de labores, con el fin de involucrarlo con los objetivos de la empresa, Pero hay un porcentaje de los empleados que no entiende la importancia de que deben cumplir objetivos para poder crecer juntos; o no se adecúan rápidamente a los mismos porque consideramos que el desarrollo de sus capacidades deben estar ligados a sus aspiraciones.
Divergencia	Uno de los expertos opina que en la empresa se ha establecido la comunicación grupal para indicarles los objetivos y a la vez darles a conocer cómo influyen estos tanto en su crecimiento personal y profesional.
Interpretación	Según el aporte de los expertos, se puede interpretar que la mayoría de los empleados internalizan o se apropian de los objetivos trazados por la empresa y aúnan esfuerzos para lograrlos. Esta apropiación de la información de los objetivos se realiza por medio de la comunicación grupal o mediante capacitaciones que la empresa brinda. Pero a la vez existe un porcentaje de trabajadores que aún no poseen el compromiso con la empresa de lograr los objetivos.
14. ¿Precise usted, la empresa tiene políticas, manuales de procedimientos y descripción de cargos y funciones escritos, conocidos y acatados por toda la organización? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que la empresa, el área de recursos humanos cuenta con un MOF actualizado para cada cargo y se encuentran al servicio de la empresa con el fin de dar a conocer al personal sus funciones, deberes y derechos. Así mismo creemos que todo el personal debe tener igual oportunidad en el trato y en su desarrollo como persona.
Divergencia	Uno de los expertos opina que tienen otros documentos como el manual de procedimientos, RSSOMA y en la actualidad se ha implementado el plan COVID19.
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar que es muy importante que los manuales, procedimientos, descripción de cargos y funciones y otros documentos sean conocidos y acatados por toda la organización. De esta manera los manuales explican de forma detallada los procedimientos dentro de la empresa; mediante ellos logramos evitar grandes errores que se suelen cometer dentro de las áreas funcionales.
15. ¿Cree usted, que cuenta con el personal apropiado para ser una empresa competente? ¿Fundamente su respuesta?	

Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que tienen el personal apropiado y de confianza para ejercer sus funciones y llegar a ser una empresa competente porque son técnicos especializados y están en constante capacitación.
Divergencia	Uno de los expertos opina que se debe cambiar las consideraciones en torno a cada persona, dándoles la oportunidad de poder desarrollarse. Es necesario que la empresa apoye en el desarrollo personal, porque de esta manera contribuimos a la nación.
Interpretación	De lo mencionado por los expertos, se puede decir que se logra una empresa competente cuando las empresas tienen a su personal capacitado y en permanente capacitación. Es decir trabaja para desarrollar su potencialidad y capital humano para la competitividad e implanta un modelo de gestión por competencias como estrategia interna y de crecimiento para su negocio.
16. ¿Precise Usted, cuál es el nivel tecnológico de la empresa? ¿es suficiente para el desarrollo de actividades de la empresa o emplea algún programa de innovación o mejora continua?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que en cuanto al nivel tecnológico es una proyección, se necesita mejorar y optar por la tecnología adecuada para desarrollar nuestras actividades y nos encontramos adecuándonos a los tiempos de innovación.
Divergencia	Uno de los expertos opina que también consideran al personal que buscan mejorar sus rendimientos y alinearse a los procesos tecnológicos que se implementarán.
Interpretación	Del aporte de los expertos se puede deducir que las empresas se encuentran actualmente con proyecciones de mejorar su nivel tecnológico, esto influye en el desarrollo de sus actividades y permite cumplir con su propósito de aumentar su productividad. El resultado de esto es obtener precios más competitivos en el mercado para los clientes finales y también la movilidad se ve significativamente influenciada por los avances tecnológicos.
17. ¿Considera usted, que la empresa tiene un plan concreto para la modernización de su sistema de información dentro de los próximos tres años? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos señalan que sus empresas tienen un plan en marcha para la actualización de su sistema de información con el apoyo de los colaboradores especialistas internos de la empresa.
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa se encuentra en pleno desarrollo de automatización con colaboradores externos.
Interpretación	De los aportes de los expertos, se puede deducir que las empresas consideran realizar la modernización de su sistema de información con el apoyo tanto de sus colaboradores especialistas tanto internos como externos. Modernizar el sistema de información implica la mejoría de la comunicación entre las áreas funcionales, y nutrirles de los datos necesarios para que puedan efectuar sus actividades y cumplir sus objetivos.
18. ¿Explique usted, la empresa ha utilizado financiamiento para realizar algún tipo de inversión como: terrenos, construcciones o ampliaciones, maquinarias y equipos, vehículos, licencias, proceso productivo u otro? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que cuentan con financiamiento en efectivo de diversas entidades como BCP y BBVA para mantener nuestras actividades.
Divergencia	Uno de los expertos menciona que cuentan con financiamiento propio en terrenos y están en negociación con la banca para adquirir maquinarias de apoyo a su servicio.
Interpretación	Según la opinión de los expertos, se puede deducir que las empresas han utilizado financiamiento de diversas entidades financieras para llevar a cabo las actividades de la empresa. El financiamiento es una herramienta muy importante ya que permite estabilizar

	el flujo de efectivo de las empresas, les permite adquirir maquinarias y equipos, terrenos, ampliación de construcciones, vehículos y otros que se requieran fundamentalmente en el proceso productivo y cumplan con los objetivos.
Variable 3: Rentabilidad	
Objetivo Específico 3: describir si en las subcategorías de la rentabilidad existen factores que limitan el crecimiento de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.	
19. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad financiera diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?	
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han tenido mejores movimientos comerciales en el año 2019 y que en el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa ha tenido un crecimiento sostenido desde el año 2017 hasta el 2019.
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar, que existe rentabilidad financiera diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidencia rentabilidad a partir del beneficio final neto del período con los recursos propios. En el año 2020 hay pérdidas por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.
20. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad financiera y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos coinciden, que obtienen la rentabilidad financiera de dividir el beneficio neto de la empresa entre los recursos propios. Entre los índices de rentabilidad utilizan el ROE.
Divergencia	Uno de los expertos opina que para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores de eficiencia y otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad financiera a largo plazo utiliza el índice de rentabilidad TIRF.
Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que el índice de rentabilidad financiera se obtiene de la división del beneficio neto de la empresa con los recursos propios, lo que representa la utilidad que tendrá el accionista. El índice de rentabilidad financiera a corto plazo que utilizan es el ROE y a largo plazo es el TIRF.
21. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad económica diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?	
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han tenido mejores movimientos comerciales de sus productos que ofrecen en el año 2019 y que en el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa ha tenido un crecimiento sostenido desde el año 2017 hasta el 2019.
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar, que existe rentabilidad económica diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidencia rentabilidad a partir del beneficio final neto del período con los recursos propios. En el año 2020 hay pérdidas por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.
22. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad económica y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?	

Convergencia	La mayoría de los expertos coinciden, que obtienen la rentabilidad económica del cociente entre el beneficio antes de intereses e impuestos (beneficio bruto) y el activo total. Entre los índices de rentabilidad utilizan el ROA.
Divergencia	Uno de los expertos opina que para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores de eficiencia y otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad económica a largo plazo utiliza el índice de rentabilidad TIRE.
Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que el índice de rentabilidad económica se obtiene de la división del beneficio antes de intereses e impuestos con el activo total, lo que representa la utilidad que tendrá la empresa. El índice de rentabilidad económica a corto plazo que utilizan es el ROA y a largo plazo es el TIRE.
23. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad social diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?	
Convergencia	La mayoría de los expertos manifiestan que sus empresas han obtenido rentabilidad social diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020. En el año 2019 se ejecutan proyectos en beneficio de la población y servicios prestados. En el año 2020 se ha visto afectado por factores externos principalmente por la pandemia COVID19.
Divergencia	Uno de los expertos opina que su empresa ha tenido un crecimiento del 30% en rentabilidad social en el año 2019.
Interpretación	Según el aporte de los expertos se puede interpretar, que existe rentabilidad social diferenciada con respecto a los años 2019 y 2020, debido a que en el año 2019 se evidenció el beneficio que obtuvo la población a partir de los proyectos ejecutados y servicios brindados. En el año 2020 no se evidenció ello por las situaciones externas de la pandemia del COVID19.
24. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad social y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?	
Convergencia	La mayoría de los expertos coinciden, que obtienen la rentabilidad social mediante la ejecución de proyectos en beneficio de la población.
Divergencia	Uno de los expertos opina que para medir el rendimiento de su empresa también utiliza indicadores como el VAN social y el TIR social; otro de los expertos opina que para medir la rentabilidad social se utiliza la tasa de rentabilidad social.
Interpretación	De la opinión de los expertos, se puede interpretar que la rentabilidad es importante para evaluar el beneficio que obtiene la población a partir de los proyectos ejecutados y que además se logra medir a través del VAN social, TIR social y la tasa de rentabilidad social.
Variable 1 y 2: Proceso gerencial y capacidad productiva	
Objetivo Especifico 15: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito Trujillo, 2020.	
25. ¿Identifique usted, cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan, que las implicancias favorables son: La centralización de las operaciones a través de una sola gerencia especializada en cuanto a los procesos productivos, ya que permite viabilizar la comunicación e información para conocer los procesos y dificultades que tiene la producción. Las implicancias desfavorables gira en torno a la toma de decisiones, debido a que también se centraliza en un solo

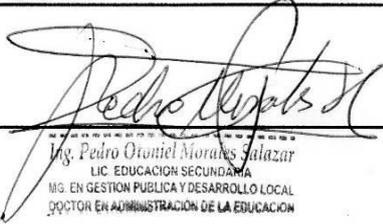
	departamento general, cuando se podría descentralizar las consideraciones a través de las áreas especializadas que conocen mejor el proceso.
Divergencia	Uno de los expertos señala que una de las implicancias favorables es la capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación en tecnología.
Interpretación	De lo aportado por los expertos se puede interpretar, que hay implicancias favorables, que se manifiestan en las empresas como la centralización en una gerencia especializada en cuanto a los procesos productivos teniendo en cuenta que llega la información adecuada y pertinente para la ejecución de la obra o proyecto y cumplir con los objetivos de producción. Así mismo uno de las implicancias desfavorables se da en cuanto a la toma de decisiones sin tener en cuenta las consideraciones de los especialistas.
26. ¿Explique usted, cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que, al centralizar la toma de decisiones en una gerencia general, evita que el progreso sea más fluido, y demora en la consideración de soluciones o alternativas que mejorarían el proceso productivo. También se puede mencionar que la capacitación constante del personal de acuerdo a la innovación tecnológica permite realizar los productos de calidad y cantidad solicitada de acuerdo a las metas.
Divergencia	Uno de los expertos opina que, la correcta implementación y control de nuevos procesos, técnicas o equipos dentro de las organizaciones puede constituir la diferencia entre lograr o no los objetivos o metas productivas cada vez más exigentes y demandadas por los intereses económicos y sociales del tiempo presente.
Interpretación	De los aportes de los expertos se puede interpretar que, la capacitación continua de los empleados ayuda a cultivar el talento en la empresa. Al tener empleados con habilidades actualizadas puede incrementar la capacidad productiva y evitar errores pequeños y básicos en la producción. La toma de decisiones enmarcadas en una sola gerencia general no es la más adecuada, debido a que se centra muchas veces en una sola persona y trae como consecuencias desfavorables en el proceso productivo, capacidad tecnológica, inventarios, fuerza de trabajo y calidad. Todo esto permite el retraso de metas y objetivos de la empresa.
Variable 2 y 3: Proceso gerencial y rentabilidad	
Objetivo Específico 16: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.	
27. ¿Identifique usted, cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan que entre las implicancias favorables se tiene las políticas, planes, programas y estrategias para el logro de estrategias; conocer la visión de la empresa. Entre las implicancias desfavorables se tiene: la empresa se encuentra en planes de innovación tecnológica y aún no está implementado.
Divergencia	Uno de los expertos menciona, que la rentabilidad de la empresa son negativas, pudiendo deteriorar las condiciones de trabajo, debido a que no se da la debida confianza a los técnicos y/o especialistas.
Interpretación	De los aportes de los expertos se puede deducir que, las implicancias favorables son las que coadyuvan en la rentabilidad de la empresa. Entre estas tenemos las políticas, programas, procedimientos y prácticas que han sido aplicadas y corregidas

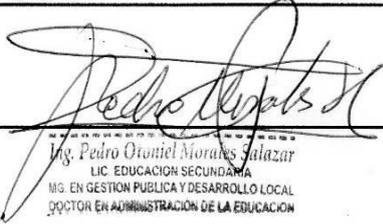
	oportunamente para lograr los objetivos; también se tiene fijado la visión de la empresa y el amplio conocimiento de las actividades que realiza. Debido a ello se puede decir que el proceso gerencial se encuentra en un nivel regular y bueno que influye en la rentabilidad. En los aspectos desfavorables se tiene, la escasa implementación de los planes de innovación de tecnología; la deficiente comunicación entre las áreas lo cual debilita la efectividad en la toma de decisiones oportunas.
28. ¿Explique usted, cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?	
Convergencia	La mayoría de los expertos opinan, que la planificación de la empresa repercute en el rendimiento de la misma, control de gastos, planeamiento de utilidades y así mismo la rentabilidad; conocer la visión de futuro de la empresa, permite brindar un mejor servicio y elaborar productos de calidad que nos poseione en el mercado. También hay dificultades en cuanto a la innovación tecnológica, lo que dificulta la expansión en la cartera de productos de calidad, servicios y apertura de nuevos mercados.
Divergencia	Uno de los expertos opina que la demora en la fluidez de la producción equivale a la pérdida de tiempo y dinero, e incluso de oportunidades de conseguir mejores métodos de comercio o mecanismos que permitan mejorar la producción y en consecuencia dificulta que la empresa pueda cumplir sus metas a corto plazo.
Interpretación	De los aportes de los expertos se puede deducir que, las implicancias favorables son las que coadyuvan en la rentabilidad de la empresa. Todos estos aspectos se ven reflejados en el control de costos y gastos, inversiones en activos de forma racional y generación de utilidades. En los aspectos desfavorables se tiene, la demora en la fluidez de la producción y la escasa innovación tecnológica que equivale a la pérdida de tiempo, dinero y oportunidades de métodos de comercio.

Anexo 4: Ficha de validación de contenido del instrumento proceso gerencial

Nombre del Instrumento	Cuestionario del proceso gerencial		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios, administradores y contadores de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 – URB. PRIMAVERA – TRUJILLO - TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 31 DE JULIO DEL 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario del proceso gerencial		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Pedro Otoniel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Título Profesional	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	Celular	<i>966814497</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Sta Inés - Trujillo</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 20 de Julio de 2020</i>


 Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA
 ING. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario del proceso gerencial		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios, administradores y contadores de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	Eduardo Javier Yache Cuenca	DNI N°	41645161
Título Profesional	Ing. Estadístico – Lic. en Administración	Celular	948669959
Dirección Domiciliaria	Calle Los Pinos Mz 38 Lt 3B La Rinconada		
Grado Académico	Doctor en Gestión pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 30/07/2020

**Anexo 5: Registro de las respuestas de los expertos validadores del
instrumento proceso gerencial**

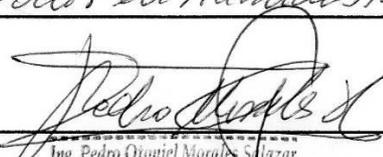
ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Desición Lawshe
		01	02	03	04	05						
1	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
2	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
3	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
4	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
5	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
6	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
7	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	0	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	9Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

41	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
42	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
43	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
44	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

**Anexo 6: Ficha de validación de contenido del instrumento del instrumento
capacidad productiva**

Nombre del Instrumento	Cuestionario de capacidad productiva		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios, administradores y contadores de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 – URB. PRIMAVERA – TRUJILLO - TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 31 DE JULIO DEL 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de capacidad productiva		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado de la capacidad productiva de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, distrito Trujillo – 2020		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Pedro Otoniel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Título Profesional	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	Celular	<i>966814497</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Sta Inés - Trujillo</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 20 de Julio de 2020</i>

Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA
 MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de capacidad productiva		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios, administradores y contadores de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	Eduardo Javier Yache Cuenca	DNI N°	41645161
Título Profesional	Ing. Estadístico – Lic. en Administración	Celular	948669959
Dirección Domiciliaria	Calle Los Pinos Mz 38 Lt 3B La Rinconada		
Grado Académico	Doctor en Gestión pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 30/07/2020

**Anexo 7: Registro de las respuestas de los expertos validadores del
instrumento capacidad productiva**

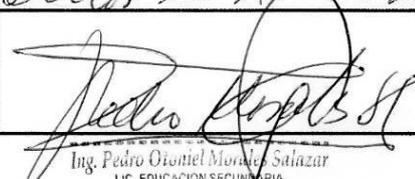
ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05						
1	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
2	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
3	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
4	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
5	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
6	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
7	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	0	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
75	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
76	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
77	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
78	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

Anexo 8: Ficha de validación de contenido del instrumento de rentabilidad

Nombre del Instrumento	Cuestionario de rentabilidad		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios, administradores y contadores de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 – URB. PRIMAVERA – TRUJILLO - TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 31 DE JULIO DEL 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Rentabilidad		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado de rentabilidad de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, distrito Trujillo – 2020		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Pedro Otoniel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17 910106</i>
Título Profesional	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	Celular	<i>966814497</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 -Urb. Sta Inés- Trujillo</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Administración de Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 20 de Julio de 2020</i>

Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA
 MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Rentabilidad		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel alcanzado del proceso gerencial de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Aplicado a la Muestra Participante	Gerentes y/o propietarios, administradores y contadores de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020.		
Nombres y Apellidos del Experto	Eduardo Javier Yache Cuenca	DNI N°	41645161
Título Profesional	Ing. Estadístico – Lic. en Administración	Celular	948669959
Dirección Domiciliaria	Calle Los Pinos Mz 38 Lt 3B La Rinconada		
Grado Académico	Doctor en Gestión pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 30/07/2020

Anexo 9: Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento de rentabilidad

ÍTEM	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05						
1	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
2	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
3	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
4	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
5	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
6	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
7	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	0	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Validez perfecta

16	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
17	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
18	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

Anexo 10: Ficha de validación de contenido del instrumento guía de entrevista a profundidad sobre el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad

Nombre del Instrumento	Guía de entrevista a profundidad sobre proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad		
Objetivo del Instrumento	Conocer la opinión de los expertos sobre el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020		
Aplicado a la Muestra Participante	Expertos en temas de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad del Distrito Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACION	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 – URB. PRIMAVERA – TRUJILLO - TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 31 DE JULIO DEL 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Guía de entrevista a profundidad sobre proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad		
Objetivo del Instrumento	Conocer la opinión de los expertos sobre el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020		
Aplicado a la Muestra Participante	Expertos en temas de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad del Distrito Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Pedro Otomiel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Título Profesional	<i>Ingeniero Mecánico - Abogado</i>	Celular	<i>966814497</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Calle Las Esmeraldas 350 - Urb. Sta. Inés - Trujillo</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Administración de la Educación</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 20 de Julio de 2020</i>

Ing. Pedro Otomiel Morales Salazar
 LIC. EDUCACION SECUNDARIA
 ING. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL
 DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Nombre del Instrumento	Guía de entrevista a profundidad sobre proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad		
Objetivo del Instrumento	Conocer la opinión de los expertos sobre el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la Industria Metal Mecánica, Distrito Trujillo – 2020		
Aplicado a la Muestra Participante	Expertos en temas de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad del Distrito Trujillo – 2020		
Nombres y Apellidos del Experto	Eduardo Javier Yache Cuenca	DNI N°	41645161
Título Profesional	Ing. Estadístico – Lic. en Administración	Celular	948669959
Dirección Domiciliaria	Calle Los Pinos Mz 38 Lt 3B La Rinconada		
Grado Académico	Doctor en Gestión pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 30/07/2020

Anexo 11: Validez de constructo del instrumento proceso gerencial

ÍTEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
	PLANIFICACIÓN	
1	¿Los objetivos constituyen la guía para las decisiones que se tomen en la organización?	0,619
2	¿Los objetivos contemplan claramente los resultados que desea lograr la entidad?	0,895
3	¿Las estrategias formuladas conducen a la satisfacción de las necesidades del público objetivo?	0,780
4	¿Las estrategias establecidas están orientadas al logro de los objetivos institucionales?	0,790
5	¿Considera importante la planificación diferenciada de aspectos teóricos y operativos de cada actividad en la organización?	0,880
6	¿Los planes institucionales contienen información sobre los recursos que se asignan para la realización de actividades?	0,854
7	¿Los planes contienen un cronograma para la realización de actividades?	0,765
8	¿Las políticas y procedimientos son los adecuados y eficientes para el cumplimiento de los objetivos y toma de decisiones de la de la empresa?	0,823
9	¿La empresa establece secuencias de actividades y cronogramas que permitan obtener resultados y lograr los objetivos?	0,857
10	¿La empresa asocia recursos financieros y humanos para lograr el cumplimiento de las metas identificadas?	0,658
11	¿La empresa incluye métodos de evaluación y seguimiento para poder llevar un control del progreso de cada uno de los objetivos?	0,871
12	¿La empresa cuenta con un plan económico o monetario determinando el origen y la asignación de recursos para lograr los objetivos?	0,880
13	¿La empresa cuenta con un sistema de gestión de información amplio y eficiente?	0,834
14	¿Cuentan con la última generación de la tecnología en cuanto a: software, integración de sistemas, adquisición de hardware y otros?	0,924
15	¿La empresa considera importante la planificación financiera en la toma de decisiones y concreción de objetivos?	0,894
16	¿La empresa establece lineamientos muy serios acerca del medio ambiente los cuales han de cumplirse?	0,891
Medida de adecuación KMO 0,586 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
ORGANIZACIÓN		
17	¿La empresa cuenta con un organigrama estructurado y actualizado?	0,677
18	¿Las funciones laborales están bien distribuidas entre los distintos puestos de trabajo, por lo que se especializa en tareas específicas?	0,736
19	¿Establecen centros de autoridad de los que emane la comunicación necesaria para lograr planes con responsabilidad y fluyan en una línea clara e ininterrumpida?	0,803

20	¿Los puestos laborales son cubiertos por el personal idóneo?	0,651
21	¿La institución brinda capacitaciones para el desarrollo de sus conocimientos en temas que involucra al área en que labora?	0,810
22	¿La empresa está organizada adecuadamente en la compra de insumos y venta de productos?	0,782
Medida de adecuación KMO 0,593 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
DIRECCIÓN		
23	¿En la entidad reconocen el esfuerzo por el logro de las metas institucionales?	0,853
24	¿En la empresa se otorga incentivos, lo cual le motiva a lograr las metas del área?	0,682
25	¿La integración en cuanto al personal se realiza de manera efectiva y capacitando en el desarrollo de las funciones que deben realizar?	0,717
26	¿La empresa establece relaciones de confianza con su personal a cargo?	0,518
27	¿Los líderes de la empresa repercuten en el equipo de trabajo para el logro de las metas y objetivos?	0,787
28	¿Los líderes de la empresa prefieren realizar comunicaciones de manera personal?	0,869
29	¿Emplean la mensajería instantánea como una herramienta que otorga fluidez, claridad, integridad en la comunicación?	0,663
30	¿Se siente satisfecho con su labor en la institución?	0,714
31	¿Se siente identificado con su organización empresarial?	0,657
32	¿Existen buenas relaciones de la empresa con el entorno?	0,733
33	¿Se ejecuta la supervisión en la empresa guiando a los colaboradores para que sus actividades se realicen adecuadamente en función de los objetivos?	0,695
Medida de adecuación KMO 0,623 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
CONTROL		
34	¿Los líderes de la empresa supervisan las actividades que le fueron encomendadas?	0,850
35	¿La entidad realiza la medición de su desempeño laboral?	0,949
36	¿En la empresa se realiza evaluaciones respecto a su labor en el área?	0,945
37	¿En la empresa se compara si los objetivos fueron cumplidos?	0,821
38	¿La empresa permanentemente compara y analiza los resultados en función de los planes generales?	0,895
39	¿Ante un problema, la empresa busca una solución inmediata?	0,904
40	¿Ante un problema, el líder de la empresa analiza la situación a fin de identificar las causas que la generaron y darle solución?	0,894
41	¿En la empresa se evalúan los procesos y se sugieren acciones correctivas cuando sean necesarias?	0,871
42	¿La empresa aplica instrumentos para efectuar el control como informes, auditorías, estudios de tiempo y movimiento?	0,781
43	¿La empresa vigila que todas las acciones y operaciones que se realicen estén de acuerdo a los planes adoptados, a los principios establecidos y a las normas implantadas?	0,876

44	¿Cuentan con fases de control como fijación de metas o estándares, establecimiento de puntos significativos de verificación, análisis de realizaciones y acciones correctivas?	0,899
Medida de adecuación KMO 0,801 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		

Anexo 12: Validez de constructo del instrumento capacidad productiva

ITEMM	DIMENSIONES	COMUNALIDAD ES >0.4
	RECURSOS MATERIALES	
1	¿La empresa tiene definido y establecido los controles de insumos y materias primas recepcionados?	0,490
2	¿Se mantienen registros de los controles aplicados?	0,587
3	¿Se encuentra definida políticas de gestión del stock?	0,731
4	¿La empresa cuenta con inventarios de productos terminados?	0,834
5	¿Utilizan procedimientos o instrucciones documentadas para asegurar que los productos terminados se manipulan, almacenan y entregan correctamente?	0,777
6	¿En la empresa se realiza la trazabilidad de un producto?	0,720
7	¿Se pierden ventas por falta de stock de productos terminados?	0,934
8	¿Tienen identificados los costos logísticos de salida, relacionados con la distribución de productos terminados?	0,896
9	¿Existe un área definida para el almacenamiento de los insumos, materias primas y productos terminados?	0,540
10	¿La empresa realiza inventario de insumos y materias primas, así como también de productos terminados?	0,777
11	¿Se controla permanentemente la disponibilidad de materia prima, materiales, insumos; para que su falta no provoque interrupciones en la producción?	0,847
12	¿La empresa tiene identificados los costos involucrados del mantenimiento de sus existencias?	0,672
13	¿En la empresa se analizan los costos identificados, como fuente de información para la toma de decisiones relacionadas con la gestión de existencias?	0,802
14	¿La entidad ha clasificado sus existencias, por el método ABC, para darle un tratamiento más adecuado a las mismas?	0,846
15	¿La empresa efectúa la optimización de recursos minimizando el desperdicio de materia prima y de materiales indirectos como agua y luz utilizando únicamente maquinaria y los materiales necesarios?	0,794
16	¿Las instalaciones, maquinarias y equipos existentes son fácilmente adaptables para satisfacer cambios en la demanda?	0,672
17	¿La empresa ha realizado algún estudio específico para determinar los cuellos de botella en instalaciones, maquinarias y equipos?	0,830
18	¿Se formulan e implementan planes de mantenimiento correctivo, preventivo o predictivo de las instalaciones, maquinarias y equipos?	0,834
19	¿Utiliza técnicas específicas para la planeación y programación de la producción?	0,768
20	¿La línea de producción diseñada optimiza los tiempos de fabricación?	0,422

21	¿Se realizan en la entidad controles o inspecciones durante la realización del producto?	0,700
22	¿La empresa tiene identificado los costos directos de fabricación como mano de obra, materia prima e insumos?	0,611
23	¿Se evalúa permanentemente el comportamiento de los costos respecto a cómo afectan el desempeño de la empresa?	0,629
24	¿La empresa cuenta con disponibilidad de materia prima para cumplir con los pedidos programados?	0,806
25	¿La empresa cuenta con un proceso o procedimiento de compras definido?	0,687
26	¿La empresa cuenta con un registro de proveedores y se mantienen reuniones con ellos para comentar su nivel de servicio?	0,650
27	¿La empresa tiene definido un organigrama, las funciones y responsabilidades del personal?	0,831
28	¿Existen objetivos claros y explícitos en la empresa y además son conocidos y compartidos por la totalidad de la organización?	0,756
29	¿En la empresa existe políticas de calidad y cuenta con certificación de calidad para algún producto o proceso?	0,651
30	¿Posee la empresa un plan de inversión que incluya la renovación de vehículos, la remodelación o ampliación de instalaciones, la sustitución total o parcial de su sistema informático, etc.?	0,861
31	¿La empresa dispone de políticas de gestión ambiental actualizadas a la normatividad?	0,818
32	¿Las condiciones de higiene, limpieza general y orden son adecuadas para el desarrollo de la actividad?	0,788
33	¿La organización dispone de un sistema de prevención de riesgos laborales y de seguridad?	0,868
34	¿Se utilizan EPP adecuados para las tareas que realizan?	0,652
Medida de adecuación KMO 0,707 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
RECURSOS HUMANOS		
35	¿Existe políticas de recursos humanos en la organización y es conocida por todo el personal?	0,780
36	¿Se ha analizado y definido el perfil del puesto de trabajo requerido para llevar a cabo la selección?	0,763
37	¿El personal tiene conocimiento de cuáles son sus funciones y responsabilidades?	0,737
38	¿La empresa realiza actividades de reclutamiento y selección de personal?	0,968
39	¿En la empresa se realiza una formación inicial para el personal nuevo?	0,868
40	¿Existe un plan de formación global, que satisfaga la formación continua del personal?	0,889
41	¿Se realizan evaluaciones de desempeño para conocer el grado de formación de los empleados en sus puestos de trabajo?	0,923
42	¿Se realizan cursos de capacitación y se guardan registros de todas las actividades relativas a la formación?	0,917
43	¿Los empleados tienen participación en la toma de decisiones?	0,827
44	¿Se realizan periódicamente mediciones de la satisfacción del persona?	0,897

45	¿Los empleados tienen autonomía para resolver problemas que se presenten en sus puestos de trabajo?	0,833
46	¿Se fomenta el trabajo en equipo?	0,914
47	¿Existen canales de comunicación con la dirección?	0,733
48	¿La empresa dispone de medios de comunicación internos?	0,911
Medida de adecuación KMO 0,574 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
RECURSOS TECNOLÓGICOS		
49	¿En los últimos años su empresa ha realizado innovaciones?	0,732
50	¿La empresa tiene dificultades para introducir innovaciones?	0,889
51	¿La empresa desarrolla actividades de investigación y desarrollo?	0,867
52	¿La empresa cuenta con un departamento de investigación y desarrollo?	0,674
53	¿La empresa realiza trabajos de investigación y desarrollo en conjunto con universidades o centros tecnológicos nacionales?	0,901
54	¿La empresa dispone de correo electrónico?	0,927
55	¿La empresa cuenta con acceso a internet?	0,763
56	¿La empresa permanentemente utiliza internet para realizar diferentes actividades: prestación de servicio al cliente, contactos con sus proveedores, trámites bancarios y financieros, pagos de impuestos y otros?	0,834
57	¿La empresa ha implementado y utiliza una página web, softwares u otros sistemas?	0,836
58	¿La tecnología de información y comunicación es una excelente herramienta de gestión empresarial que les ayuda positivamente para el desarrollo y viabilidad de la organización?	0,772
59	¿Estás de acuerdo que las tecnologías de información y comunicación permiten agregar valor a las actividades operacionales y de gestión empresarial en general?	0,824
Medida de adecuación KMO 0,579 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
RECURSOS FINANCIEROS		
60	¿La empresa elabora y aplica un plan estratégico de cómo conseguir fondos y cómo invertirlos?	0,893
61	¿La empresa puede enfrentar con responsabilidad y sin pasar momentos difíciles sus compromisos financieros?	0,862
62	¿La empresa considera al dinero en efectivo como el principal recurso de la empresa para financiarse?	0,860
63	¿La empresa mejora el ciclo de caja reduciendo el tiempo en que el dinero se mantiene improductivo entre el pago a proveedores y el cobro a clientes?	0,832
64	¿La empresa analiza con frecuencia el flujo de efectivo para detectar a tiempo las situaciones en la que se deba cubrir déficits para mantener en marcha sus operaciones?	0,903
65	¿En la empresa se revisa permanentemente el proceso de cobranza y así evitar retrasos por errores y hacerles recordar a los clientes oportunamente la fecha de vencimiento de los pagos?	0,744

66	¿La empresa establece un sistema de cobranza de cartera vencida para agilizar y cargar al cliente los costos adicionales según el plazo transcurrido hasta el pago?	0,877
67	¿La empresa consolida sus cuentas bancarias con la finalidad de evitar duplicidad de comisiones y tener control de los saldos?	0,906
68	¿Se evitan situaciones en que la escasez de fondos pueda comprometer las operaciones a corto plazo?	0,853
69	¿La empresa cuenta con socios o accionistas que están comprometidos con el proyecto de la empresa que ayuda a enfrentar dificultades y a optimizar recursos?	0,915
70	¿Determinan si se están obteniendo ganancias o se está perdiendo dinero?	0,749
71	¿Si la empresa reporta pérdidas, analiza lo que está sucediendo y cambia el método en que la empresa opera?	0,739
72	¿Si la empresa ha obtenido ganancias, analiza la situación de decisión de inversión?	0,790
73	¿La empresa genera utilidades y reservas en cada ejercicio económico?	0,840
74	¿La empresa obtiene recursos de acreedores y proveedores que brindan mercaderías y materiales de crédito con pago a futuro?	0,924
75	¿El financiamiento es una de los recursos más importantes para crecer?	0,700
76	¿La empresa utiliza créditos bancarios y privados en sus operaciones?	0,846
77	¿Para acceder a préstamos la empresa analiza y compara las opciones de financiamiento y sus condiciones entre diferentes instituciones bancarias antes de comprometerse?	0,623
78	¿La emisión de valores es un sistema de financiamiento más barato que el sistema financiero y permite mejorar la rentabilidad de la empresa?	0,810
Medida de adecuación KMO 0,521 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		

Anexo 13: Validez de constructo del instrumento rentabilidad

ÍTEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
	RENTABILIDAD FINANCIERA	
1	¿Miden los índices financieros, para determinar si la empresa es rentable financieramente?	0,918
2	¿El empresario centra su principal interés en determinar la rentabilidad del capital social?	0,664
3	¿La empresa considera que el ROE es el mejor indicador para valorar la rentabilidad del capital?	0,943
4	¿Se determina la proporción de la utilidad neta sobre los capitales propios?	0,911
5	¿La empresa evalúa si las inversiones realizadas producen un buen rendimiento para permitir a los inversionistas el tomar una decisión de continuar invirtiendo o no?	0,916
Medida de adecuación KMO 0,762 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
RENTABILIDAD ECONÓMICA		
6	¿Miden los índices económicos, para determinar si la empresa es rentable económicamente?	0,712
7	¿En la empresa se mide la eficiencia de la inversión incluyendo el capital social y los recursos obtenidos de créditos o préstamos?	0,878
8	¿El ROA es un indicador básico para evaluar la eficiencia en la gestión empresarial en el comportamiento de los activos?	0,886
9	¿Utilizan el ROA para determinar la viabilidad de la empresa y de esta forma evaluar si les conceden un préstamo?	0,823
10	¿Se considera a la empresa como rentable cuando el ROA supera el 5%?	0,852
11	¿Se determina la proporción de la utilidad bruta sobre el activo total?	0,891
12	¿Se determina la proporción del ROI para medir el rendimiento que hemos obtenido de una inversión?	0,877
13	¿En la organización se considera como estrategias para incrementar la rentabilidad económica a la reducción de costos de producción, así como aumentar los precios a sus productos?	0,846
14	¿En tu empresa, evalúan la rentabilidad económica atendiendo los factores de margen y rotación del activo?	0,924
Medida de adecuación KMO 0,745 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		
RENTABILIDAD SOCIAL		
15	¿La empresa determina la evaluación social en sus proyectos?	0,940
16	¿La empresa considera importante medir los recursos invertidos en el proyecto con criterios y parámetros macroeconómicos y de tipo social?	0,877
17	¿La empresa pretende medir el rendimiento de la inversión total mediante los beneficios sociales netos que genera el proyecto?	0,842
18	¿El cálculo de beneficio neto se realiza a partir de factores externos del mercado, medidos en términos de costos de oportunidad que tienen los recursos físicos, humanos y monetarios?	0,941
Medida de adecuación KMO 0,778 > 0,50, Prueba esférica Bartlett 0,000<0,05		

Anexo 14: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable independiente proceso gerencial

ÍTEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	PLANIFICACIÓN	
1	¿Los objetivos constituyen la guía para las decisiones que se tomen en la organización?	0,816
2	¿Los objetivos contemplan claramente los resultados que desea lograr la entidad?	0,804
3	¿Las estrategias formuladas conducen a la satisfacción de las necesidades del público objetivo?	0,826
4	¿Las estrategias establecidas están orientadas al logro de los objetivos institucionales?	0,806
5	¿Considera importante la planificación diferenciada de aspectos teóricos y operativos de cada actividad en la organización?	0,836
6	¿Los planes institucionales contienen información sobre los recursos que se asignan para la realización de actividades?	0,816
7	¿Los planes contienen un cronograma para la realización de actividades?	0,819
8	¿Las políticas y procedimientos son los adecuados y eficientes para el cumplimiento de ¿los objetivos y toma de decisiones de la de la empresa?	0,831
9	¿La empresa establece secuencias de actividades y cronogramas que permitan obtener resultados y lograr los objetivos?	0,816
10	¿La empresa asocia recursos financieros y humanos para lograr el cumplimiento de las metas identificadas?	0,847
11	¿La empresa incluye métodos de evaluación y seguimiento para poder llevar un control del progreso de cada uno de los objetivos?	0,813
12	¿La empresa cuenta con un plan económico o monetario determinando el origen y la asignación de recursos para lograr los objetivos?	0,801
13	¿La empresa cuenta con un sistema de gestión de información amplio y eficiente?	0,799
14	¿Cuentan con la última generación de la tecnología en cuanto a: software, integración de sistemas, adquisición de hardware y otros?	0,802
15	¿La empresa considera importante la planificación financiera en la toma de decisiones y concreción de objetivos?	0,858
16	¿La empresa establece lineamientos muy serios acerca del medio ambiente los cuales han de cumplirse?	0,790
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,829$		
La fiabilidad se considera como BUENA		
ORGANIZACIÓN		
17	¿La empresa cuenta con un organigrama estructurado y actualizado?	0,837
18	¿Las funciones laborales están bien distribuidas entre los distintos puestos de trabajo, por lo que se especializa en tareas específicas?	0,743

19	¿Establecen centros de autoridad de los que emane la comunicación necesaria para lograr planes con responsabilidad y fluyan en una línea clara e ininterrumpida?	0,651
20	¿Los puestos laborales son cubiertos por el personal idóneo?	0,710
21	¿La institución brinda capacitaciones para el desarrollo de sus conocimientos en temas que involucra al área en que labora?	0,699
22	¿La empresa está organizada adecuadamente en la compra de insumos y venta de productos?	0,698
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,767$		
La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
DIRECCIÓN		
23	¿En la entidad reconocen el esfuerzo por el logro de las metas institucionales?	0,803
24	¿En la empresa se otorga incentivos, lo cual le motiva a lograr las metas del área?	0,836
25	¿La integración en cuanto al personal se realiza de manera efectiva y capacitando en el desarrollo de las funciones que deben realizar?	0,852
26	¿La empresa establece relaciones de confianza con su personal a cargo?	0,851
27	¿Los líderes de la empresa repercuten en el equipo de trabajo para el logro de las metas y objetivos?	0,850
28	¿Los líderes de la empresa prefieren realizar comunicaciones de manera personal?	0,818
29	¿Emplean la mensajería instantánea como una herramienta que otorga fluidez, claridad, integridad en la comunicación?	0,821
30	¿Se siente satisfecho con su labor en la institución?	0,846
31	¿Se siente identificado con su organización empresarial?	0,834
32	¿Existen buenas relaciones de la empresa con el entorno?	0,838
33	¿Se ejecuta la supervisión en la empresa guiando a los colaboradores para que sus actividades se realicen adecuadamente en función de los objetivos?	0,817
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,848$		
La fiabilidad se considera como BUENA		
CONTROL		
34	¿Los líderes de la empresa supervisan las actividades que le fueron encomendadas?	0,929
35	¿La entidad realiza la medición de su desempeño laboral?	0,918
36	¿En la empresa se realiza evaluaciones respecto a su labor en el área?	0,911
37	¿En la empresa se compara si los objetivos fueron cumplidos?	0,917
38	¿La empresa permanentemente compara y analiza los resultados en función de los planes generales?	0,918

3 9	¿Ante un problema, la empresa busca una solución inmediata?	0,930
4 0	¿Ante un problema, el líder de la empresa analiza la situación a fin de identificar las causas que la generaron y darle solución?	0,931
4 1	¿En la empresa se evalúan los procesos y se sugieren acciones correctivas cuando sean necesarias?	0,914
4 2	¿La empresa aplica instrumentos para efectuar el control como informes, auditorías, estudios de tiempo y movimiento?	0,913
4 3 3	¿La empresa vigila que todas las acciones y operaciones que se realicen estén de acuerdo a los planes adoptados, a los principios establecidos y a las normas implantadas?	0,912
4 4	¿Cuentan con fases de control como fijación de metas o estándares, establecimiento de puntos significativos de verificación, análisis de realizaciones y acciones correctivas?	0,907
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,926$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

Fuente: Instrumentos aplicados a las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,961$, siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

Anexo 15: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente capacidad productiva

ÍTEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	RECURSOS MATERIALES	
1	¿La empresa tiene definido y establecido los controles de insumos y materias primas recepcionados?	0,968
2	¿Se mantienen registros de los controles aplicados?	0,967
3	¿Se encuentra definida políticas de gestión del stock?	0,966
4	¿La empresa cuenta con inventarios de productos terminados?	0,968
5	¿Utilizan procedimientos o instrucciones documentadas para asegurar que los productos terminados se manipulan, almacenan y entregan correctamente?	0,968
6	¿En la empresa se realiza la trazabilidad de un producto?	0,967
7	¿Se pierden ventas por falta de stock de productos terminados?	0,970
8	¿Tienen identificados los costos logísticos de salida, relacionados con la distribución de productos terminados?	0,966
9	¿Existe un área definida para el almacenamiento de los insumos, materias primas y productos terminados?	0,968
10	¿La empresa realiza inventario de insumos y materias primas, así como también de productos terminados?	0,967
11	¿Se controla permanentemente la disponibilidad de materia prima, materiales, insumos; para que su falta no provoque interrupciones en la producción?	0,966
12	¿La empresa tiene identificados los costos involucrados del mantenimiento de sus existencias?	0,967
13	¿En la empresa se analizan los costos identificados, como fuente de información para la toma de decisiones relacionadas con la gestión de existencias?	0,969
14	¿La entidad ha clasificado sus existencias, por el método ABC, para darle un tratamiento más adecuado a las mismas?	0,966
15	¿La empresa efectúa la optimización de recursos minimizando el desperdicio de materia prima y de materiales indirectos como agua y luz utilizando únicamente maquinaria y los materiales necesarios?	0,966
16	¿Las instalaciones, maquinarias y equipos existentes son fácilmente adaptables para satisfacer cambios en la demanda?	0,968
17	¿La empresa ha realizado algún estudio específico para determinar los cuellos de botella en instalaciones, maquinarias y equipos?	0,966
18	¿Se formulan e implementan planes de mantenimiento correctivo, preventivo o predictivo de las instalaciones, maquinarias y equipos?	0,966
19	¿Utiliza técnicas específicas para la planeación y programación de la producción?	0,966
20	¿La línea de producción diseñada optimiza los tiempos de fabricación?	0,970

21	¿Se realizan en la entidad controles o inspecciones durante la realización del producto?	0,967
22	¿La empresa tiene identificado los costos directos de fabricación como mano de obra, materia prima e insumos?	0,969
23	¿Se evalúa permanentemente el comportamiento de los costos respecto a cómo afectan el desempeño de la empresa?	0,968
24	¿La empresa cuenta con disponibilidad de materia prima para cumplir con los pedidos programados?	0,967
25	¿La empresa cuenta con un proceso o procedimiento de compras definido?	0,967
26	¿La empresa cuenta con un registro de proveedores y se mantienen reuniones con ellos para comentar su nivel de servicio?	0,969
27	¿La empresa tiene definido un organigrama, las funciones y responsabilidades del personal?	0,966
28	¿Existen objetivos claros y explícitos en la empresa y además son conocidos y compartidos por la totalidad de la organización?	0,967
29	¿En la empresa existe políticas de calidad y cuenta con certificación de calidad para algún producto o proceso?	0,967
30	¿Posee la empresa un plan de inversión que incluya la renovación de vehículos, la remodelación o ampliación de instalaciones, la sustitución total o parcial de su sistema informático, etc.?	0,966
31	¿La empresa dispone de políticas de gestión ambiental actualizadas a la normatividad?	0,967
32	¿Las condiciones de higiene, limpieza general y orden son adecuadas para el desarrollo de la actividad?	0,966
33	¿La organización dispone de un sistema de prevención de riesgos laborales y de seguridad?	0,966
34	¿Se utilizan EPP adecuados para las tareas que realizan?	0,967
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,968$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
RECURSOS HUMANOS		
35	¿Existe políticas de recursos humanos en la organización y es conocida por todo el personal?	0,948
36	¿Se ha analizado y definido el perfil del puesto de trabajo requerido para llevar a cabo la selección?	0,948
37	¿El personal tiene conocimiento de cuáles son sus funciones y responsabilidades?	0,951
38	¿La empresa realiza actividades de reclutamiento y selección de personal?	0,940
39	¿En la empresa se realiza una formación inicial para el personal nuevo?	0,942
40	¿Existe un plan de formación global, que satisfaga la formación continua del personal?	0,943
41	¿Se realizan evaluaciones de desempeño para conocer el grado de formación de los empleados en sus puestos de trabajo?	0,942
42	¿Se realizan cursos de capacitación y se guardan registros de todas las actividades relativas a la formación?	0,941
43	¿Los empleados tienen participación en la toma de decisiones?	0,944
44	¿Se realizan periódicamente mediciones de la satisfacción del persona?	0,942

45	¿Los empleados tienen autonomía para resolver problemas que se presenten en sus puestos de trabajo?	0,956
46	¿Se fomenta el trabajo en equipo?	0,954
47	¿Existen canales de comunicación con la dirección?	0,951
48	¿La empresa dispone de medios de comunicación internos?	0,944
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,950$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
RECURSOS TECNOLÓGICOS		
49	¿En los últimos años su empresa ha realizado innovaciones?	0,756
50	¿La empresa tiene dificultades para introducir innovaciones?	0,742
51	¿La empresa desarrolla actividades de investigación y desarrollo?	0,681
52	¿La empresa cuenta con un departamento de investigación y desarrollo?	0,646
53	¿La empresa realiza trabajos de investigación y desarrollo en conjunto con universidades o centros tecnológicos nacionales?	0,679
54	¿La empresa dispone de correo electrónico?	0,679
55	¿La empresa cuenta con acceso a internet?	0,721
56	¿La empresa permanentemente utiliza internet para realizar diferentes actividades: prestación de servicio al cliente, contactos con sus proveedores, trámites bancarios y financieros, pagos de impuestos y otros?	0,666
57	¿La empresa ha implementado y utiliza una página web, softwares u otros sistemas?	0,661
58	¿La tecnología de información y comunicación es una excelente herramienta de gestión empresarial que les ayuda positivamente para el desarrollo y viabilidad de la organización?	0,666
59	¿Estás de acuerdo que las tecnologías de información y comunicación permiten agregar valor a las actividades operacionales y de gestión empresarial en general?	0,709
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,715$		
La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
RECURSOS FINANCIEROS		
60	¿La empresa elabora y aplica un plan estratégico de cómo conseguir fondos y cómo invertirlos?	0,945
61	¿La empresa puede enfrentar con responsabilidad y sin pasar momentos difíciles sus compromisos financieros?	0,940
62	¿La empresa considera al dinero en efectivo como el principal recurso de la empresa para financiarse?	0,941
63	¿La empresa mejora el ciclo de caja reduciendo el tiempo en que el dinero se mantiene improductivo entre el pago a proveedores y el cobro a clientes?	0,940
64	¿La empresa analiza con frecuencia el flujo de efectivo para detectar a tiempo las situaciones en la que se deba cubrir déficits para mantener en marcha sus operaciones?	0,941
65	¿En la empresa se revisa permanentemente el proceso de cobranza y así evitar retrasos por errores y hacerles recordar a los clientes oportunamente la fecha de vencimiento de los pagos?	0,940

66	¿La empresa establece un sistema de cobranza de cartera vencida para agilizar y cargar al cliente los costos adicionales según el plazo transcurrido hasta el pago?	0,942
67	¿La empresa consolida sus cuentas bancarias con la finalidad de evitar duplicidad de comisiones y tener control de los saldos?	0,938
68	¿Se evitan situaciones en que la escasez de fondos pueda comprometer las operaciones a corto plazo?	0,938
69	¿La empresa cuenta con socios o accionistas que están comprometidos con el proyecto de la empresa que ayuda a enfrentar dificultades y a optimizar recursos?	0,938
70	¿Determinan si se están obteniendo ganancias o se está perdiendo dinero?	0,945
71	¿Si la empresa reporta pérdidas, analiza lo que está sucediendo y cambia el método en que la empresa opera?	0,946
72	¿Si la empresa ha obtenido ganancias, analiza la situación de decisión de inversión?	0,948
73	¿La empresa genera utilidades y reservas en cada ejercicio económico?	0,940
74	¿La empresa obtiene recursos de acreedores y proveedores que brindan mercaderías y materiales de crédito con pago a futuro?	0,938
75	¿El financiamiento es una de los recursos más importantes para crecer?	0,947
76	¿La empresa utiliza créditos bancarios y privados en sus operaciones?	0,940
77	¿Para acceder a préstamos la empresa analiza y compara las opciones de financiamiento y sus condiciones entre diferentes instituciones bancarias antes de comprometerse?	0,946
78	¿La emisión de valores es un sistema de financiamiento más barato que el sistema financiero y permite mejorar la rentabilidad de la empresa?	0,942
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,945$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

Fuente: Instrumentos aplicados a las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,985$, siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

Anexo 16: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente rentabilidad

ÍTEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	RENTABILIDAD FINANCIERA	
1	¿Miden los índices financieros, para determinar si la empresa es rentable financieramente?	0,773
2	¿El empresario centra su principal interés en determinar la rentabilidad del capital social?	0,850
3	¿La empresa considera que el ROE es el mejor indicador para valorar la rentabilidad del capital?	0,786
4	¿Se determina la proporción de la utilidad neta sobre los capitales propios?	0,803
5	¿La empresa evalúa si las inversiones realizadas producen un buen rendimiento para permitir a los inversionistas el tomar una decisión de continuar invirtiendo o no?	0,919
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,866$. La fiabilidad se considera como BUENA		
RENTABILIDAD ECONÓMICA		
6	¿Miden los índices económicos, para determinar si la empresa es rentable económicamente?	0,928
7	¿En la empresa se mide la eficiencia de la inversión incluyendo el capital social y los recursos obtenidos de créditos o préstamos?	0,942
8	¿El ROA es un indicador básico para evaluar la eficiencia en la gestión empresarial en el comportamiento de los activos?	0,916
9	¿Utilizan el ROA para determinar la viabilidad de la empresa y de esta forma evaluar si les conceden un préstamo?	0,923
10	¿Se considera a la empresa como rentable cuando el ROA supera el 5%?	0,922
11	¿Se determina la proporción de la utilidad bruta sobre el activo total?	0,916
12	¿Se determina la proporción del ROI para medir el rendimiento que hemos obtenido de una inversión?	0,916
13	¿En la organización se considera como estrategias para incrementar la rentabilidad económica a la reducción de costos de producción, así como aumentar los precios a sus productos?	0,946
14	¿En tu empresa, evalúan la rentabilidad económica atendiendo los factores de margen y rotación del activo?	0,924
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,934$. La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
RENTABILIDAD SOCIAL		
15	¿La empresa determina la evaluación social en sus proyectos?	0,938
16	¿La empresa considera importante medir los recursos invertidos en el proyecto con criterios y parámetros macroeconómicos y de tipo social?	0,955
17	¿La empresa pretende medir el rendimiento de la inversión total mediante los beneficios sociales netos que genera el proyecto?	0,962
18	¿El cálculo de beneficio neto se realiza a partir de factores externos del mercado, medidos en términos de costos de oportunidad que tienen los recursos físicos, humanos y monetarios?	0,938
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,961$. La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

Fuente: Instrumentos aplicados a las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,973$, siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

Anexo 17: Ficha técnica de los instrumentos de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad

Ficha técnica del instrumento de proceso gerencial

1. Nombre:

Cuestionario de proceso gerencial

2. Autor:

Rosas Alfaro Marita Marleni

3. Objetivo:

Medir el nivel de proceso gerencial en la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

4. Normas:

Los gerentes, administradores y contadores de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Al momento de responder es importante que sean objetivos, honestos y sinceros con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 55, distribuidos en 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El gerente, el administrador y el contador de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 44 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable proceso gerencial, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de tres días y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz y además una computadora de acuerdo al caso que sea necesario.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente: proceso gerencial consta de 44 ítems en cuatro dimensiones: planificación tiene 16 ítems, organización tiene 6 ítems, dirección tiene 11 ítems y control tiene 11 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Proceso gerencial

Intervalo	Nivel
0 - 58	Deficiente
59 - 117	Regular
118 - 176	Bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
Planificación	0 – 20	Deficiente
	21 – 42	Regular
	43 - 64	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Organización	0 – 8	Deficiente
	9 – 16	Regular
	17 – 24	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Dirección Control	0 – 14	Deficiente
	15 – 29	Regular
	30 – 44	Bueno

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación de la administración:

- Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel
- Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier
- Dr. Noriega Ángeles, Carlos Noriega
- Dr. Grados Vásquez Martín Manuel
- Dra. Uceda Pérez, Amalia Elizabeth

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 26.

Ficha técnica del instrumento de capacidad productiva

1. Nombre:

Cuestionario de capacidad productiva

2. Autor:

Rosas Alfaro Marita Marleni

3. Objetivo:

Medir el nivel de capacidad productiva en la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

4. Normas:

Los gerentes, administradores y contadores de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Al momento de responder es importante que sean objetivos, honestos y sinceros con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 55, distribuidos en 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El gerente, el administrador y el contador de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 78 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable capacidad productiva, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de tres días y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz y además una computadora de acuerdo al caso que sea necesario.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente: capacidad productiva consta de 78 ítems en cuatro dimensiones: recursos materiales tiene 34 ítems, recursos humanos tiene 14 ítems, recursos tecnológicos tiene 11 ítems y recursos financieros tiene 19 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Capacidad productiva

Intervalo	Nivel
0 - 103	Deficiente
104 - 207	Regular
208 - 312	Bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
Recursos materiales	0 – 44	Deficiente
	45 – 90	Regular
	91 - 136	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Recursos humanos	0 – 18	Deficiente
	19 – 37	Regular
	38 – 56	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Recursos tecnológicos	0 – 14	Deficiente
	15 – 29	Regular
	30 – 44	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Recursos financieros	0 – 24	Deficiente
	25 – 50	Regular
	51 – 76	Bueno

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación de la administración:

- Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel
- Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier
- Dr. Noriega Ángeles, Carlos Noriega
- Dr. Grados Vásquez Martín Manuel
- Dra. Uceda Pérez, Amalia Elizabeth

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 26.

Ficha técnica del instrumento de rentabilidad

1. Nombre:

Cuestionario de rentabilidad

2. Autor:

Rosas Alfaro Marita Marleni

3. Objetivo:

Medir el nivel de rentabilidad en la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.

4. Normas:

Los gerentes, administradores y contadores de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Al momento de responder es importante que sean objetivos, honestos y sinceros con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 55, distribuidos en 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El gerente, el administrador y el contador de la Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,2020.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 18 ítems, agrupados en tres dimensiones de la variable rentabilidad, y su escala es: cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de tres días y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz y además una computadora de acuerdo al caso que sea necesario.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente: rentabilidad consta de 18 ítems en tres dimensiones: rentabilidad financiera tiene 5 ítems, rentabilidad económica tiene 9 ítems y rentabilidad social tiene 4 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Rentabilidad

Intervalo	Nivel
0 - 24	Deficiente
25 - 48	Regular
49 - 72	Bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
Rentabilidad financiera	0 – 6	Deficiente
	7 – 13	Regular
	14 - 20	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Rentabilidad económica	0 – 12	Deficiente
	13 – 24	Regular
	25 – 36	Bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
Rentabilidad social	0 – 4	Deficiente
	5 – 10	Regular
	11 – 16	Bueno

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación de la administración:

- Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel
- Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier
- Dr. Noriega Ángeles, Carlos Noriega
- Dr. Grados Vásquez Martín Manuel
- Dra. Uceda Pérez, Amalia Elizabeth

Con los datos de calificación se calculó con el Coeficiente de V de Aiken y la Razón de Contenido de Lawshe. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 26.

Anexo 18: Instrumentos cuantitativos de las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad

Cuestionario de Proceso Gerencial

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para establecer el nivel de avance del proceso gerencial en las Mypes de la Industria Metal Mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar el proceso gerencial de las empresas.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 44 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su organización.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PLANIFICACIÓN						
1	¿Los objetivos constituyen la guía para las decisiones que se tomen en la organización?					
2	¿Los objetivos contemplan claramente los resultados que desea lograr la entidad?					
3	¿Las estrategias formuladas conducen a la satisfacción de las necesidades del público objetivo?					
4	¿Las estrategias establecidas están orientadas al logro de los objetivos institucionales?					
5	¿Considera importante la planificación diferenciada de aspectos teóricos y operativos de cada actividad en la organización?					

6	¿Los planes institucionales contienen información sobre los recursos que se asignan para la realización de actividades?					
7	¿Los planes contienen un cronograma para la realización de actividades?					
8	¿Las políticas y procedimientos son los adecuados y eficientes para el cumplimiento de los objetivos y toma de decisiones de la de la empresa?					
9	¿La empresa establece secuencias de actividades y cronogramas que permitan obtener resultados y lograr los objetivos?					
10	¿La empresa asocia recursos financieros y humanos para lograr el cumplimiento de las metas identificadas?					
11	¿La empresa incluye métodos de evaluación y seguimiento para poder llevar un control del progreso de cada uno de los objetivos?					
12	¿La empresa cuenta con un plan económico o monetario determinando el origen y la asignación de recursos para lograr los objetivos?					
13	¿La empresa cuenta con un sistema de gestión de información amplio y eficiente?					
14	¿Cuentan con la última generación de la tecnología en cuanto a: software, integración de sistemas, adquisición de hardware y otros?					
15	¿La empresa considera importante la planificación financiera en la toma de decisiones y concreción de objetivos?					
16	¿La empresa establece lineamientos muy serios acerca del medio ambiente los cuales han de cumplirse?					
ORGANIZACIÓN						
17	¿La empresa cuenta con un organigrama estructurado y actualizado?					
18	¿Las funciones laborales están bien distribuidas entre los distintos puestos de trabajo, por lo que se especializa en tareas específicas?					
19	¿Establecen centros de autoridad de los que emane la comunicación necesaria para lograr planes con responsabilidad y fluyan en una línea clara e ininterrumpida?					
20	¿Los puestos laborales son cubiertos por el personal idóneo?					
21	¿La institución brinda capacitaciones para el desarrollo de sus conocimientos en temas que involucra al área en que labora?					
22	¿La empresa está organizada adecuadamente en la compra de insumos y venta de productos?					
DIRECCIÓN						
23	¿En la entidad reconocen el esfuerzo por el logro de las metas institucionales?					
24	¿En la empresa se otorga incentivos, lo cual le motiva a lograr las metas del área?					
25	¿La integración en cuanto al personal se realiza de manera efectiva y capacitando en el desarrollo de las funciones que deben realizar?					

26	¿La empresa establece relaciones de confianza con su personal a cargo?					
27	¿Los líderes de la empresa repercuten en el equipo de trabajo para el logro de las metas y objetivos?					
28	¿Los líderes de la empresa prefieren realizar comunicaciones de manera personal?					
29	¿Emplean la mensajería instantánea como una herramienta que otorga fluidez, claridad, integridad en la comunicación?					
30	¿Se siente satisfecho con su labor en la institución?					
31	¿Se siente identificado con su organización empresarial?					
32	¿Existen buenas relaciones de la empresa con el entorno?					
33	¿Se ejecuta la supervisión en la empresa guiando a los colaboradores para que sus actividades se realicen adecuadamente en función de los objetivos?					
CONTROL						
34	¿Los líderes de la empresa supervisan las actividades que le fueron encomendadas?					
35	¿La entidad realiza la medición de su desempeño laboral?					
36	¿En la empresa se realiza evaluaciones respecto a su labor en el área?					
37	¿En la empresa se compara si los objetivos fueron cumplidos?					
38	¿La empresa permanentemente compara y analiza los resultados en función de los planes generales?					
39	¿Ante un problema, la empresa busca una solución inmediata?					
40	¿Ante un problema, el líder de la empresa analiza la situación a fin de identificar las causas que la generaron y darle solución?					
41	¿En la empresa se evalúan los procesos y se sugieren acciones correctivas cuando sean necesarias?					
42	¿La empresa aplica instrumentos para efectuar el control como informes, auditorías, estudios de tiempo y movimiento?					
43	¿La empresa vigila que todas las acciones y operaciones que se realicen estén de acuerdo a los planes adoptados, a los principios establecidos y a las normas implantadas?					
44	¿Cuentan con fases de control como fijación de metas o estándares, establecimiento de puntos significativos de verificación, análisis de realizaciones y acciones correctivas?					

Muchas gracias por su colaboración

Cuestionario de Capacidad Productiva

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de avance de capacidad productiva en las Mypes de la Industria Metal Mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la capacidad productiva de cada empresa.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 78 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su organización.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
RECURSOS MATERIALES						
1	¿La empresa tiene definido y establecido los controles de insumos y materias primas recepcionados?					
2	¿Se mantienen registros de los controles aplicados?					
3	¿Se encuentra definida políticas de gestión del stock?					
4	¿La empresa cuenta con inventarios de productos terminados?					
5	¿Utilizan procedimientos o instrucciones documentadas para asegurar que los productos terminados se manipulan, almacenan y entregan correctamente?					
6	¿En la empresa se realiza la trazabilidad de un producto?					
7	¿Se pierden ventas por falta de stock de productos terminados?					
8	¿Tienen identificados los costos logísticos de salida, relacionados con la distribución de productos terminados?					

9	¿Existe un área definida para el almacenamiento de los insumos, materias primas y productos terminados?					
10	¿La empresa realiza inventario de insumos y materias primas, así como también de productos terminados?					
11	¿Se controla permanentemente la disponibilidad de materia prima, materiales, insumos; para que su falta no provoque interrupciones en la producción?					
12	¿La empresa tiene identificados los costos involucrados del mantenimiento de sus existencias?					
13	¿En la empresa se analizan los costos identificados, como fuente de información para la toma de decisiones relacionadas con la gestión de existencias?					
14	¿La entidad ha clasificado sus existencias, por el método ABC, para darle un tratamiento más adecuado a las mismas?					
15	¿La empresa efectúa la optimización de recursos minimizando el desperdicio de materia prima y de materiales indirectos como agua y luz utilizando únicamente maquinaria y los materiales necesarios?					
16	¿Las instalaciones, maquinarias y equipos existentes son fácilmente adaptables para satisfacer cambios en la demanda?					
17	¿La empresa ha realizado algún estudio específico para determinar los cuellos de botella en instalaciones, maquinarias y equipos?					
18	¿Se formulan e implementan planes de mantenimiento correctivo, preventivo o predictivo de las instalaciones, maquinarias y equipos?					
19	¿Utiliza técnicas específicas para la planeación y programación de la producción?					
20	¿La línea de producción diseñada optimiza los tiempos de fabricación?					
21	¿Se realizan en la entidad controles o inspecciones durante la realización del producto?					
22	¿La empresa tiene identificado los costos directos de fabricación como mano de obra, materia prima e insumos?					
23	¿Se evalúa permanentemente el comportamiento de los costos respecto a cómo afectan el desempeño de la empresa?					
24	¿La empresa cuenta con disponibilidad de materia prima para cumplir con los pedidos programados?					
25	¿La empresa cuenta con un proceso o procedimiento de compras definido?					
26	¿La empresa cuenta con un registro de proveedores y se mantienen reuniones con ellos para comentar su nivel de servicio?					
27	¿La empresa tiene definido un organigrama, las funciones y responsabilidades del personal?					

28	¿Existen objetivos claros y explícitos en la empresa y además son conocidos y compartidos por la totalidad de la organización?					
29	¿En la empresa existe políticas de calidad y cuenta con certificación de calidad para algún producto o proceso?					
30	¿Posee la empresa un plan de inversión que incluya la renovación de vehículos, la remodelación o ampliación de instalaciones, la sustitución total o parcial de su sistema informático, etc.?					
31	¿La empresa dispone de políticas de gestión ambiental actualizadas a la normatividad?					
32	¿Las condiciones de higiene, limpieza general y orden son adecuadas para el desarrollo de la actividad?					
33	¿La organización dispone de un sistema de prevención de riesgos laborales y de seguridad?					
34	¿Se utilizan EPP adecuados para las tareas que realizan?					
RECURSOS HUMANOS						
35	¿Existe políticas de recursos humanos en la organización y es conocida por todo el personal?					
36	¿Se ha analizado y definido el perfil del puesto de trabajo requerido para llevar a cabo la selección?					
37	¿El personal tiene conocimiento de cuáles son sus funciones y responsabilidades?					
38	¿La empresa realiza actividades de reclutamiento y selección de personal?					
39	¿En la empresa se realiza una formación inicial para el personal nuevo?					
40	¿Existe un plan de formación global, que satisfaga la formación continua del personal?					
41	¿Se realizan evaluaciones de desempeño para conocer el grado de formación de los empleados en sus puestos de trabajo?					
42	¿Se realizan cursos de capacitación y se guardan registros de todas las actividades relativas a la formación?					
43	¿Los empleados tienen participación en la toma de decisiones?					
44	¿Se realizan periódicamente mediciones de la satisfacción del persona?					
45	¿Los empleados tienen autonomía para resolver problemas que se presenten en sus puestos de trabajo?					
46	¿Se fomenta el trabajo en equipo?					
47	¿Existen canales de comunicación con la dirección?					
48	¿La empresa dispone de medios de comunicación internos?					
RECURSOS TECNOLÓGICOS						
49	¿En los últimos años su empresa ha realizado innovaciones?					
50	¿La empresa tiene dificultades para introducir innovaciones?					

51	¿La empresa desarrolla actividades de investigación y desarrollo?					
52	¿La empresa cuenta con un departamento de investigación y desarrollo?					
53	¿La empresa realiza trabajos de investigación y desarrollo en conjunto con universidades o centros tecnológicos nacionales?					
54	¿La empresa dispone de correo electrónico?					
55	¿La empresa cuenta con acceso a internet?					
56	¿La empresa permanentemente utiliza internet para realizar diferentes actividades: prestación de servicio al cliente, contactos con sus proveedores, trámites bancarios y financieros, pagos de impuestos y otros?					
57	¿La empresa ha implementado y utiliza una página web, softwares u otros sistemas?					
58	¿La tecnología de información y comunicación es una excelente herramienta de gestión empresarial que les ayuda positivamente para el desarrollo y viabilidad de la organización?					
59	¿Estás de acuerdo que las tecnologías de información y comunicación permiten agregar valor a las actividades operacionales y de gestión empresarial en general?					
RECURSOS FINANCIEROS						
60	¿La empresa elabora y aplica un plan estratégico de cómo conseguir fondos y cómo invertirlos?					
61	¿La empresa puede enfrentar con responsabilidad y sin pasar momentos difíciles sus compromisos financieros?					
62	¿La empresa considera al dinero en efectivo como el principal recurso de la empresa para financiarse?					
63	¿La empresa mejora el ciclo de caja reduciendo el tiempo en que el dinero se mantiene improductivo entre el pago a proveedores y el cobro a clientes?					
64	¿La empresa analiza con frecuencia el flujo de efectivo para detectar a tiempo las situaciones en la que se deba cubrir déficits para mantener en marcha sus operaciones?					
65	¿En la empresa se revisa permanentemente el proceso de cobranza y así evitar retrasos por errores y hacerles recordar a los clientes oportunamente la fecha de vencimiento de los pagos?					
66	¿La empresa establece un sistema de cobranza de cartera vencida para agilizar y cargar al cliente los costos adicionales según el plazo transcurrido hasta el pago?					
67	¿La empresa consolida sus cuentas bancarias con la finalidad de evitar duplicidad de comisiones y tener control de los saldos?					
68	¿Se evitan situaciones en que la escasez de fondos pueda comprometer las operaciones a corto plazo?					

69	¿La empresa cuenta con socios o accionistas que están comprometidos con el proyecto de la empresa que ayuda a enfrentar dificultades y a optimizar recursos?					
70	¿Determinan si se están obteniendo ganancias o se está perdiendo dinero?					
71	¿Si la empresa reporta pérdidas, analiza lo que está sucediendo y cambia el método en que la empresa opera?					
72	¿Si la empresa ha obtenido ganancias, analiza la situación de decisión de inversión?					
73	¿La empresa genera utilidades y reservas en cada ejercicio económico?					
74	¿La empresa obtiene recursos de acreedores y proveedores que brindan mercaderías y materiales de crédito con pago a futuro?					
75	¿El financiamiento es una de los recursos más importantes para crecer?					
76	¿La empresa utiliza créditos bancarios y privados en sus operaciones?					
77	¿Para acceder a préstamos la empresa analiza y compara las opciones de financiamiento y sus condiciones entre diferentes instituciones bancarias antes de comprometerse?					
78	¿La emisión de valores es un sistema de financiamiento más barato que el sistema financiero y permite mejorar la rentabilidad de la empresa?					

Muchas gracias por su colaboración

Cuestionario de Rentabilidad

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer el nivel de rentabilidad en las Mypes de la Industria Metal Mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la rentabilidad de cada empresa.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 18 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su organización.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
RENTABILIDAD FINANCIERA						
1	¿Miden los índices financieros, para determinar si la empresa es rentable financieramente?					
2	¿El empresario centra su principal interés en determinar la rentabilidad del capital social?					
3	¿La empresa considera que el ROE es el mejor indicador para valorar la rentabilidad del capital?					
4	¿Se determina la proporción de la utilidad neta sobre los capitales propios?					
5	¿La empresa evalúa si las inversiones realizadas producen un buen rendimiento para permitir a los inversionistas el tomar una decisión de continuar invirtiendo o no?					
RENTABILIDAD ECONÓMICA						
6	¿Miden los índices económicos, para determinar si la empresa es rentable económicamente?					
7	¿En la empresa se mide la eficiencia de la inversión incluyendo el capital social y los recursos obtenidos de créditos o préstamos?					

8	¿El ROA es un indicador básico para evaluar la eficiencia en la gestión empresarial en el comportamiento de los activos?					
9	¿Utilizan el ROA para determinar la viabilidad de la empresa y de esta forma evaluar si les conceden un préstamo?					
10	¿Se considera a la empresa como rentable cuando el ROA supera el 5%?					
11	¿Se determina la proporción de la utilidad bruta sobre el activo total?					
12	¿Se determina la proporción del ROI para medir el rendimiento que hemos obtenido de una inversión?					
13	¿En la organización se considera como estrategias para incrementar la rentabilidad económica a la reducción de costos de producción, así como aumentar los precios a sus productos?					
14	¿En tu empresa, evalúan la rentabilidad económica atendiendo los factores de margen y rotación del activo?					
RENTABILIDAD SOCIAL						
15	¿La empresa determina la evaluación social en sus proyectos?					
16	¿La empresa considera importante medir los recursos invertidos en el proyecto con criterios y parámetros macroeconómicos y de tipo social?					
17	¿La empresa pretende medir el rendimiento de la inversión total mediante los beneficios sociales netos que genera el proyecto?					
18	¿El cálculo de beneficio neto se realiza a partir de factores externos del mercado, medidos en términos de costos de oportunidad que tienen los recursos físicos, humanos y monetarios?					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 19: Guía de entrevista de proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad

GUÍA DE ENTREVISTA

Fecha:

Especialidad y/o cargo:

Institución:

La presente guía de entrevista tiene por finalidad recopilar información para conocer cómo va evolucionando el proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad de las empresas en el sector privado. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación ayuden en la mejora del funcionamiento de la gerencia, capacidad productiva y rentabilidad de las empresas.

VARIABLE: PROCESO GERENCIAL

1. ¿Identifique usted, cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?
2. ¿Explique usted, cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la capacidad productiva de su organización?
3. ¿Identifique usted, cuáles son las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?
4. ¿Explique usted, cómo repercute las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial en la rentabilidad de su organización?

5. ¿Considera Usted, que las políticas, programas, procedimientos y prácticas de la empresa han sido los medios efectivos para el logro de objetivos y metas? ¿fundamente su respuesta?

6. ¿Considera Usted, que para realizar la planeación se debe tener la visión de la empresa a futuro y para proyectar las metas y acciones han tenido un amplio conocimiento de la empresa y de las actividades que se realizan? ¿fundamente su respuesta?

7. ¿Existen planes para invertir en tecnología y como sería orientada la inversión? ¿Fundamente su respuesta?

8. ¿Explique cómo es la estructura organizacional de la empresa? ¿Cuáles son sus aspectos positivos y negativos?

9. ¿Considera Usted, que en la empresa se asigna de manera eficiente las funciones específicas al personal y prevé el desarrollo de personal? ¿Justifique su respuesta?

10. ¿Considera Usted, que en la empresa se establece una comunicación eficiente con los trabajadores, se brinda posibles premios para su motivación y se promueve la armonía entre los trabajadores de las diferentes áreas y la proactividad en sus empleados? ¿fundamente su respuesta?

11. ¿Explique usted, que tipo de liderazgo: directivo, consultivo, apoyador o delegativo; es efectivo para comunicarse con el personal de la empresa?

12. ¿Cree Usted, que en la empresa la medición y corrección del desempeño frente a los estándares es la más adecuada de tal manera que se cumple los objetivos de la empresa y los planes diseñados? ¿por qué?

13. ¿Considera Usted, que es necesario emprender acciones correctivas derivadas de las no conformidades detectadas en las auditorías internas? ¿Por qué?

VARIABLE: CAPACIDAD PRODUCTIVA

14. ¿Explique Usted, cómo mide la capacidad de inventarios en la empresa?

15. ¿Precise usted, se han definido indicadores para evaluar el desempeño del proceso de realización del producto? ¿se realiza un análisis de la información generada por los indicadores para emprender acciones de mejora? ¿Fundamente su respuesta?

16. ¿Cree Usted, que en la empresa hay cambios que hacer en la capacidad actual instalada para cumplir con los objetivos y así también para generar nuevos productos o servicios? ¿Por qué?

17. ¿Cree usted, que los empleados tienen conocimiento de lo que la empresa espera de ellos y su contribución al logro de los objetivos? ¿Fundamente su respuesta?

18. ¿Precise usted, la empresa tiene políticas, manuales de procedimientos y descripción de cargos y funciones escritos, conocidos y acatados por toda la organización? ¿Fundamente su respuesta?

19. ¿Cree usted, que cuenta con el personal apropiado para ser una empresa competente? ¿Fundamente su respuesta?

20. ¿Precise Usted, cuál es el nivel tecnológico de la empresa? ¿es suficiente para el desarrollo de actividades de la empresa o emplea algún programa de innovación o mejora continua?

21. ¿Considera usted, que la empresa tiene un plan concreto para la modernización de su sistema de información dentro de los próximos tres años? ¿Fundamente su respuesta?

22. ¿Explique usted, la empresa ha utilizado financiamiento para realizar algún tipo de inversión como: ¿terrenos, construcciones o ampliaciones, maquinarias y equipos, vehículos, licencias, proceso productivo u otro? ¿Fundamente su respuesta?

VARIABLE: RENTABILIDAD

23. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad financiera diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?

24. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad financiera y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?

25. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad económica diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?

26. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad económica y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?

27. ¿Considera Usted, que la empresa ha obtenido una rentabilidad social diferenciada entre los años 2019 y 2020? ¿Por qué?

28. ¿Precise Usted, en la empresa cómo se obtiene la rentabilidad social y que indicadores han utilizado? ¿Fundamente su respuesta?

Anexo 20: Matriz de consistencia interna del informe de investigación

TÍTULO DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN: Proceso gerencial y su incidencia en la capacidad productiva y rentabilidad de Mypes de Industria Metal Mecánica, distrito Trujillo-2020.

INTRODUCCION	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA			RESULTADOS	DISCUSIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES		
		VARIABLES	DIMENSIONES: CUESTIONARIO	INDICADORES					MÉTODO	
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿En qué medida y cómo incide el proceso gerencial en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>P1: ¿Cuál es el nivel de avance del proceso gerencial y sus dimensiones: planificación, organización, dirección y control de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020?</p> <p>P2: ¿Cuál es el nivel de avance de la capacidad productiva y sus dimensiones: recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos financieros de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020?</p> <p>P3: ¿Cuál es el nivel de avance de la</p>	<p>ESTUDIOS PREVIOS:</p> <p>En el ámbito internacional, se menciona a:</p> <p>Mendoza y Díaz (2019), en el artículo: análisis de la productividad total de factores en la industria de alta tecnología en México, 2003 -2013. Universidad Autónoma Metropolitana de México.</p> <p>Cortez (2018), en su tesis: Proceso gerencial como factor clave en el incremento de la productividad de una empresa del sector avícola ubicada en el municipio Zamora en el estado Aragua, Universidad de Carabobo, Venezuela.</p> <p>Chungata (2017), en su artículo: El control administrativo y la rentabilidad en la empresa Fabitex, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.</p> <p>Montealegre et. al (2017), en el artículo: Relaciones entre</p>	<p>VARIABLES DE INVESTIGACIÓN</p> <p>VI: Proceso gerencial.</p> <p>VD 1: Capacidad productiva.</p> <p>VD 2: Rentabilidad</p> <p>Definición conceptual:</p> <p>VI: El proceso gerencial, es el proceso en la cual, el gerente escoge las alternativas que tiene a su disposición y los evalúa para la toma de decisiones. Este aspecto parte de la identificación del problema, establece los criterios de solución, la evaluación de alternativas y su elección. Además, señalan que se dan importancia a los procesos siguientes como la: planificación,</p>	<p>D1V1: PLANIFICACIÓN</p> <p>-Objetivos organizacionales</p> <p>-Estrategias</p> <p>-Aspectos teóricos y operativos por actividad</p> <p>-Planes</p> <p>-Políticas y procedimientos</p> <p>-Programas</p> <p>-Recursos financieros humanos</p> <p>-Métodos de evaluación y seguimiento</p> <p>-Presupuesto</p> <p>-Gestión de la Información</p> <p>-Generación de tecnología</p> <p>-Planificación financiera</p> <p>-Medio ambiente</p>	<p>D2V1: ORGANIZACIÓN</p> <p>-Estructura organizacional</p> <p>-Funciones laborales</p> <p>-Delegación de autoridad</p> <p>-Selección de personal</p> <p>-Capacitación del personal</p> <p>-Compra de Insumos y venta de productos</p>	<p>MÉTODO</p> <p>Hipotético</p> <p>deductivo</p> <p>Inductivo</p> <p>Descriptivo</p> <p>Análítico-sintético</p> <p>Hermenéutico jurídico</p> <p>Causal y el de medición</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Mixto</p>	<p>En la tabla 4, se evidencia que el nivel que predomina en la variable proceso gerencial de la muestra encuestada, es el nivel bueno con un 72,7%, seguido del nivel regular con un 27,3%. Así también en la capacidad productiva, el nivel que prevalece ligeramente es el bueno con un 52,7%, seguido del nivel regular con un 47,3%. En contraste con la variable rentabilidad, el nivel que prevalece ligeramente es el regular con un 50,9%, seguido del nivel bueno con un 49,1%.</p> <p>En la tabla 5, se precisa que en cuatro dimensiones de</p>	<p>En relación a las hipótesis de investigación, se observa que en la hipótesis general relacionado al proceso gerencial y capacidad productiva el 38,2% de la muestra participante perciben un nivel bueno tanto en proceso gerencial como en capacidad productiva, a diferencia que el 34,5% de los participantes perciben un nivel bueno en proceso gerencial y un nivel regular en capacidad productiva. El valor Tau-b de Kendall es 0,332 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia estándar (P<0,01), el coeficiente Rho de Spearman = 0,456 (positiva</p>	<p>1.</p> <p>Se determinó que la incidencia del proceso gerencial es altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020, en virtud al valor de Tau-b de Kendall de 0,332 con una significancia de 0,000 (P<0,01) y el coeficiente Rho de Spearman de 0,456 (positiva moderada), en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación. Según el R cuadrado (R2), el 25% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la variable proceso gerencial.</p>	<p>1.</p> <p>A los contadores y administradores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, informar constantemente acerca del estado en el cual se encuentra las empresas y en equipo tomar las acciones oportunas de manera correctivas para la viabilidad de las mismas. Concientizar a los trabajadores acerca de los objetivos de la empresa, de los manuales que explican en forma detallada los procedimientos dentro de la empresa; para ello es preciso realizar reuniones periódicas con la totalidad de los trabajadores para identificar los problemas poder darles solución a través de la mejora continua.</p> <p>2.</p> <p>A los gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, diseñar e implementar políticas, planes, estrategias y procedimientos teniendo en cuenta la</p>

<p>rentabilidad y sus dimensiones: económica y social de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo - 2020?</p> <p>P4: ¿En qué medida incide la dimensión planificación del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?</p> <p>P5: ¿En qué medida incide la dimensión organización del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?</p> <p>P6: ¿De qué manera incide la dimensión dirección del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?</p> <p>P7: ¿De qué manera incide la dimensión control del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?</p> <p>P8: ¿De qué manera incide la dimensión planificación del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria</p>	<p>modelos gerenciales y pensamiento empresarial en las empresas agroindustriales del departamento del Tolima, Universidad de Tolima, Colombia. Vizueta (2015), en el artículo: La planificación estratégica y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Publineon de Ambato, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.</p> <p>En el ámbito nacional, se menciona a:</p> <p>Zurita et. al (2019), en el artículo: Estrategias para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. Universidad Norbert Wiener, Perú. Segura (2018), en el artículo: Operaciones vinculadas y rentabilidad de la empresa A. Hatrodt Perú S.A.C, 2016-2018. Universidad Norbert Wiener, Perú. Jordán De Vivero (2017), presentó su tesis: Las limitaciones de la gestión administrativa, las condiciones laborales y su influencia en la rentabilidad empresarial de Editora Perú SA,</p>	<p>organización, dirección y control (Aguilera et. al, 2016).</p> <p>VD 1: La capacidad productiva, es el nivel máximo de actividad que se obtiene con una estructura productiva establecida. Su estudio es muy importante en la gestión empresarial, porque evalúa el nivel de uso de cada uno de los recursos de la organización y así de esta manera poder mejorarlos y perfeccionarlos. El aumento o disminución de la capacidad productiva se relaciona de la inversión o la no inversión respectivamente, como por ejemplo la adquisición de maquinaria moderna e innovación tecnológica. Además, se debe presente la mano de obra, inventarios y otros (Venegas, 2014).</p> <p>VD 2: la rentabilidad es el beneficio renta que se traduce en expresiones porcentuales y</p>	<p>D3V1: DIRECCIÓN</p> <p>D4V1: CONTROL</p> <p>D1V2: RECURSOS MATERIALES</p>	<p>Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Integración -Liderazgo -Comunicación -Comportamiento organizacional -Relaciones con el entorno -Supervisión <p>-Medición del desempeño real</p> <p>-Comparación del desempeño real</p> <p>-Comparación y análisis de resultados</p> <p>-Implementación de acciones gerenciales</p> <p>-Correctivas</p> <p>-Instrumentos de control</p> <p>-Acciones y operaciones</p> <p>-Fases de control</p> <p>-Control de entrada</p> <p>-Logística de salida</p> <p>-Almacén</p> <p>-Inventario</p> <p>-Control de costos</p> <p>-Optimización de recursos</p> <p>-Instalaciones, maquinarias y equipos</p> <p>-Técnicas de planificación</p> <p>-Control de la producción</p> <p>-Control de costos</p> <p>-Disponibilidad de materia prima</p> <p>-Gestión de compras</p> <p>-Relación con proveedores</p> <p>-Estructura organizacional</p>	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>En la investigación mixta:</p> <p>El diseño es secuencial.</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>El diseño de investigación es una variable independiente y dos variables dependientes.</p>	<p>la variable proceso gerencial predomina el nivel bueno; y se especifica en el orden que sigue: en la dimensión planificación con 67,2% en nivel bueno y con 32,7% en el nivel regular; de manera parecido en la dimensión organización con 76,4% en el nivel bueno, seguido con 23,6% en el nivel regular; la dimensión dirección con 87,3% en el nivel bueno, seguido del nivel regular con 12,7%; la dimensión control con un 63,6% en nivel bueno, seguido de un 36,4% en el nivel regular.</p> <p>En la tabla 6, se precisa con respecto a la variable capacidad productiva y sus dimensiones: En las dimensiones recursos materiales y recursos tecnológicos prevalece el nivel regular, en contraste con las dimensiones</p>	<p>moderada); demostrándose que el proceso gerencial incide altamente significativa en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Además, se observa el R cuadrado (R2) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0,25, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el óptimo es del 100%. Así mismo esto también significa que el 25% de variación de la variable capacidad productiva son explicados por la variable proceso gerencial. Estos resultados están relacionados con la teoría del desarrollo económico local y regional de la variable capacidad productiva; en la cual los factores como la innovación y</p>	<p>2.</p> <p>3.</p>	<p>comunicación efectiva entre las áreas, la motivación de los trabajadores en cuanto al desarrollo personal mediante capacitaciones permanentes en innovación de la producción para la mejora de los productos y de los servicios. Otro de los aspectos importantes es evaluar el tipo de liderazgo a implementar para el logro de los objetivos y metas de la empresa; así también diseñar planes de tal manera que se aplique oportunamente medidas de corrección así evitar perder tiempo y costos.</p> <p>3.</p> <p>A los gerentes de las Mypes del sector metalmeccánica del distrito de Trujillo, se le recomienda estudiar al público, los canales, sus objetivos y, desde esos datos, crear políticas, planes, estrategias para poder usar de la mejor manera posible la capacidad de inventarios a través de indicadores; implantar indicadores para evaluar los procesos de realización de los productos y servicios, elaborar estrategias y procedimientos de mejora de la capacidad actual instalada e instrumentos desfasados.</p>
---	---	--	---	---	--	---	--	---------------------	--

<p>metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020? P9: ¿De qué manera incide la dimensión organización del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020? P10: ¿De qué manera incide la dimensión dirección del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020? P11: ¿De qué manera incide la dimensión control del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020?</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>La presente investigación se justifica por los siguientes criterios: por su valor teórico, utilidad metodológica, con respecto a la justificación por conveniencia, por relevancia social y práctica.</p> <p>OBJETIVO GEENERAL Explicar en qué medida y como incide el proceso gerencial en la</p>	<p>período 2012-2015. Universidad Inca Garcilaso De La Vega, Lima.</p> <p>Quispe (2016), presentó su tesis: funciones gerenciales y los roles gerenciales según personal administrativo de la Ugel Huaytará - Huancavelica, año 2016. Universidad César Vallejo</p> <p>En el ámbito nacional, se menciona a:</p> <p>Mendiburu (2019), en su tesis: Modelo de gestión financiera para mejorar la rentabilidad de las Mypes productoras de calzado en El Porvenir- Trujillo 2015. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.</p> <p>Bravo (2020), en su tesis: Gestión por procesos y su influencia en la gestión administrativa de Salud Dent Familiar de Trujillo, 2020. Universidad César Vallejo, Perú.</p> <p>Huamán (2020), en su tesis: El control interno de almacén y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Panaservice S.A.C. Trujillo, 2017.</p>	<p>relativos teniendo como base el capital invertido o los recursos propios. La renta se expresa en unidades monetarias en contraste con la rentabilidad que se determina en porcentaje. Según el autor menciona que hay dos tipos de rentabilidad, estos son la rentabilidad económica y financiera (Vizueta, 2015).</p> <p>Definición operacional:</p> <p>VI: Se centra en el nivel de medición de la variable proceso gerencial y sus dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control. La muestra participante estuvo constituida por 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Para su medición se empleó un cuestionario de 44 ítems como instrumento y estos datos son recopilados</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td> <p>-Objetivos claros y explícitos -Políticas de calidad -Inversiones de Políticas de gestión ambiental -Gestión de la seguridad e higiene</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>D2V2: RECURSOS HUMANOS</p> </td> <td> <p>-Puestos de trabajo -reclutamiento y selección -Capacitación -Motivación -Trabajo en equipo -Comunicación</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>D3V2: RECURSOS TECNOLÓGICOS</p> </td> <td> <p>-Innovación -Investigación y desarrollo -Tecnologías de información y comunicación</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>D4V2: RECURSOS FINANCIEROS</p> </td> <td> <p>-Plan estratégico -Objetivos financieros -Dinero en efectivo -Flujo de efectivo -Cobranza a los clientes -Cuentas bancarias -Fondos -Inversores (socios o accionistas) -Ganancias y pérdidas de los productos y servicios realizados.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>D1V3: RENTABILIDAD FINANCIERA</p> </td> <td> <p>-Índices financieros -Capital social -Ratio del capital propio - ROE (Return On Equity) -Rendimiento de la inversión</p> </td> </tr> </table>		<p>-Objetivos claros y explícitos -Políticas de calidad -Inversiones de Políticas de gestión ambiental -Gestión de la seguridad e higiene</p>	<p>D2V2: RECURSOS HUMANOS</p>	<p>-Puestos de trabajo -reclutamiento y selección -Capacitación -Motivación -Trabajo en equipo -Comunicación</p>	<p>D3V2: RECURSOS TECNOLÓGICOS</p>	<p>-Innovación -Investigación y desarrollo -Tecnologías de información y comunicación</p>	<p>D4V2: RECURSOS FINANCIEROS</p>	<p>-Plan estratégico -Objetivos financieros -Dinero en efectivo -Flujo de efectivo -Cobranza a los clientes -Cuentas bancarias -Fondos -Inversores (socios o accionistas) -Ganancias y pérdidas de los productos y servicios realizados.</p>	<p>D1V3: RENTABILIDAD FINANCIERA</p>	<p>-Índices financieros -Capital social -Ratio del capital propio - ROE (Return On Equity) -Rendimiento de la inversión</p>	<p>El diseño es correlacional causal transversal.</p> <p>Según su finalidad es aplicada.</p> <p>Enfoque cualitativo.</p> <p>Estudio etnográfico de carácter fenomenológico</p>	<p>recursos humanos y financieros que predomina el nivel bueno; y se especifica en el orden que sigue: en la dimensión recursos materiales con 58,2% en nivel regular, seguido con 41,8% en el nivel bueno; de manera análoga en la dimensión recursos humanos con 61,8% en el nivel bueno, seguido con 38,2% en nivel regular; la dimensión recursos tecnológicos con 67,3% en el nivel regular; seguido del nivel bueno con 32,7%; la dimensión recursos financieros con un 63,6% en el nivel bueno y seguido de un 36,4% en nivel regular.</p> <p>En la tabla 7, se precisa con respecto a la variable rentabilidad y sus dimensiones: En las dimensiones</p>	<p>creatividad, los esquemas de financiación, el funcionamiento de los mercados, la infraestructura física y social, la formación del capital humano, la tecnología entre otros, actúan sobre las decisiones que cada uno de los actores como el gobierno, sector productivo, gremios y comunidad en general deben tomar decisiones de manera individual o colectiva para el logro de los objetivos.(Alarcón y Gonzáles, 2018)</p> <p>En relación a las hipótesis de investigación, se observa que en la hipótesis general relacionado al proceso gerencial y rentabilidad el 45,5% de la muestra participante perciben un nivel bueno tanto en proceso gerencial como en rentabilidad, a</p>	<p>de las 4 dimensiones de dicha variable prevalece el nivel bueno en el orden descendente: con 87,3%; organización con 76,4%; planificación con 67,2% y la dimensión control con 63,6%.</p> <p>4.</p> <p>El nivel que predomina ligeramente en la variable capacidad productiva es el bueno con un 52,7%, seguido del nivel regular con un 47,3% en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así mismo, en dos dimensiones de dicha variable impera el nivel regular que se describe: recursos tecnológicos con 67,3% y recursos materiales con 58,2%. En contraste con las otras dos dimensiones de la misma variable que se encuentran en el nivel bueno que se</p>	<p>4.</p> <p>Al alcalde de la municipalidad provincial de Trujillo, promover programas de formación en innovación y programas gerenciales como planificación, organización, dirección y control en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo con la finalidad de adquirir nuevas competencias, habilidades directivas necesarias para la conducción de las mismas.</p> <p>5.</p> <p>Al gobernador de la Región La libertad, promover programas de formación en innovación tecnológica para la actualización de su capacidad instalada actual, procesos de innovación en la realización de productos y a la vez promover la asociación de Mypes del sector metal mecánica con el fin de insertarlas al comercio mundial teniendo como base el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés). A través de ello las Mypes aprovecharán las actuales oportunidades comerciales y el involucramiento en las</p>
	<p>-Objetivos claros y explícitos -Políticas de calidad -Inversiones de Políticas de gestión ambiental -Gestión de la seguridad e higiene</p>																	
<p>D2V2: RECURSOS HUMANOS</p>	<p>-Puestos de trabajo -reclutamiento y selección -Capacitación -Motivación -Trabajo en equipo -Comunicación</p>																	
<p>D3V2: RECURSOS TECNOLÓGICOS</p>	<p>-Innovación -Investigación y desarrollo -Tecnologías de información y comunicación</p>																	
<p>D4V2: RECURSOS FINANCIEROS</p>	<p>-Plan estratégico -Objetivos financieros -Dinero en efectivo -Flujo de efectivo -Cobranza a los clientes -Cuentas bancarias -Fondos -Inversores (socios o accionistas) -Ganancias y pérdidas de los productos y servicios realizados.</p>																	
<p>D1V3: RENTABILIDAD FINANCIERA</p>	<p>-Índices financieros -Capital social -Ratio del capital propio - ROE (Return On Equity) -Rendimiento de la inversión</p>																	

<p>capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>Objetivos de diagnóstico:</p> <p>Obj1: Precisar el nivel de avance del proceso gerencial y sus dimensiones: planificación, organización, dirección y control de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Obj2: Precisar el nivel de avance de la capacidad productiva y sus dimensiones: recursos materiales, recursos humanos, recursos tecnológicos y recursos financieros de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Obj3: Precisar el nivel de avance de la rentabilidad y sus dimensiones: financiera, económica y social de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Objetivos de contraste:</p> <p>Obj4: Determinar la incidencia de la</p>	<p>Universidad Nacional de Trujillo, Perú</p> <p>TEORÍAS QUE FUNDAMENTE LAS VARIABLES:</p> <p>En la variable proceso gerencial: mencionamos a Fayol (1841-1925, como se citó en Lara et al., 2016) quien hizo lo propio con el enfoque administrativo. Fayol tuvo la convicción de que, al enfocarse en las prácticas gerenciales, administrativas, podría minimizar los errores e incrementar eficiencia en las organizaciones.</p> <p>En la variable capacidad productiva:</p> <p>Está articulado con la teoría del desarrollo de economía a nivel local y también regional. Ello involucra que elementos como la creatividad e innovación, modelos de financiación, desarrollo funcional de mercados, el complejo físico y social, la consolidación de la persona humana, la tecnología, y otros, se imponen sobre las consideraciones.</p>	<p>mediante la técnica de la encuesta. En cuanto al análisis de los resultados, se empleó la estadística inferencial mediante el software SPSS versión 26 y también se empleó la estadística descriptiva mediante Excel. En la contrastación con los antecedentes y las teorías, en lo que respecta a la escala de intervalo va desde deficiente hasta bueno.</p> <p>VD 1:</p> <p>Se centra en el nivel de medición de la variable capacidad productiva y sus dimensiones como son los recursos materiales, humanos, tecnológicos y financieros. La muestra participante estuvo constituida por 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. En la medición de la variable se empleó un cuestionario de 78</p>	<p>D2V3: RENTABILIDAD ECONÓMICA</p> <p>D3V3: RENTABILIDAD SOCIAL</p> <p>CATEGORÍAS: GUÍA DE ENTREVISTA</p> <p>VI: proceso gerencial. PLANIFICACIÓN</p> <p>VI: proceso gerencial. ORGANIZACIÓN</p> <p>VI: proceso gerencial. DIRECCIÓN</p>	<p>-Índices económicos</p> <p>-Eficiencia de la inversión</p> <p>-Ratio de rentabilidad general - ROA (Return On Assets)</p> <p>-Retorno sobre la inversión - ROI (Return on Investment)</p> <p>-Estrategias para incrementar la rentabilidad económica</p> <p>-Margen y rotación del activo</p> <p>-Evaluación social</p> <p>-Medición de recursos</p> <p>-Rendimiento de inversión</p> <p>-Beneficio social neto</p> <p>-Políticas, programas, procedimientos y prácticas</p> <p>-Visión, metas y acciones</p> <p>-Tecnología</p> <p>-Estructura organizacional</p> <p>-Funciones y desarrollo del personal</p> <p>-Motivación y comunicación</p> <p>-Liderazgo</p>		<p>rentabilidad financiera y social prevalece el nivel bueno, en contraste con la dimensión rentabilidad económica que predomina el nivel regular; y se describe en el orden que sigue: en la dimensión rentabilidad financiera con 72,7% en el nivel bueno y seguido con 27,3% en el nivel regular; de forma análoga en la dimensión rentabilidad económica con 58,2% en el nivel regular y 41,8% en el nivel bueno; la dimensión rentabilidad social con 52,7% en el nivel bueno y seguido del nivel regular con 47,3%.</p>	<p>diferencia que el 27,3% de los participantes perciben un nivel bueno en proceso gerencial y un nivel regular en rentabilidad. El valor Tau-b de Kendall es 0,354 con una significancia de 0,000 que es menor al 1% de significancia (P<0,01), el coeficiente Rho de Spearman = 0,477 (positiva moderada); demostrándose que el proceso gerencial incide altamente significativa en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Además, se observa también que, el R cuadrado (R2) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0,24, lo que significa que, el modelo de regresión no es adecuado, ya que el óptimo es</p>	<p>describe: recursos humanos con 61,8% y recursos financieros con 63,6%.</p> <p>5.</p> <p>El nivel que predomina en la variable rentabilidad, es el regular con un 50,9%, seguido del nivel bueno con un 49,1% en las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Así en dos dimensiones de esta variable impera el nivel bueno que se describe: rentabilidad financiera con 72,7% y rentabilidad social con 52,7%. En contraste con la dimensión rentabilidad económica con 58,2%.</p> <p>6.</p> <p>En las subcategorías del proceso gerencial se identificaron factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la</p>	<p>cadena globales de abastecimiento.</p> <p>6.</p> <p>A los Congresistas de La Libertad, facilitar la implementación de las políticas, planes, estrategias y procedimientos, disponiendo instrumentos financieros y no financieros, así como el marco legal y regulatorio necesarios para la ejecución de la asociación de las Mypes del sector metal mecánica y de los mecanismos de monitoreo y evaluación, garantizando el logro de las metas y objetivos.</p> <p>7.</p> <p>A los futuros doctorandos de la Región La Libertad, realizar el estudio de investigación relacionado a las variables proceso gerencial, capacidad productiva y rentabilidad aplicado a otro sector económico, como construcción, comercio, transporte y otros.</p>
---	---	--	---	---	--	---	--	---	--

<p>dimensión planificación del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Obj5: Determinar la incidencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Obj6: Determinar la incidencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Obj7: Determinar la incidencia de la dimensión control del proceso gerencial en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Obj8: Determinar la incidencia de la dimensión planificación del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Obj9: Determinar la incidencia de la dimensión organización del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p>	<p>En la variable rentabilidad:</p> <p>La rentabilidad evalúa el desempeño de una organización tratando de monitorizar la vinculación entre las inversiones y los beneficios. Molina, Ramírez, Bautista y de Vicente (2015), señalan que: La esencia de la rentabilidad se basa en conocer el desempeño con el que se emplean los recursos.</p> <p>Teoría que abarca a las tres variables.</p> <p>la teoría Neoclásica de la Administración representado por Gorbanev (2014), explica que al desarrollar y promover los principios administrativos clásicos se comprende la legislación administrativa y se puedan definir los implementos de gestión.</p> <p>La Teoría clásica de la administración de Fayol, parte de la visión de la empresa como un todo y su estructura debe otorgar la eficiencia de todas las áreas o</p>	<p>ítems como instrumento y la encuesta como técnica. También se aplicó la estadística descriptiva e inferencial mediante el software SPSS versión 26, para ser contrastados con las teorías y antecedentes. en lo que respecta a la escala de intervalo va desde deficiente hasta bueno.</p> <p>VD 2:</p> <p>se centra en el nivel de medición de la variable rentabilidad y sus dimensiones: Rentabilidad financiera, rentabilidad económica y rentabilidad social. La muestra participante estuvo constituida por 30 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Para su medición se aplicó un cuestionario de 18 ítems como instrumento mediante la encuesta como técnica. En la evaluación de sus resultados se aplicó la estadística</p>	<p>VI: proceso gerencial.</p> <p>CONTROL</p> <p>VD: capacidad productiva</p> <p>RECURSOS MATERIALES</p> <p>VD: capacidad productiva</p> <p>RECURSOS HUMANOS</p> <p>VD: capacidad productiva</p> <p>RECURSOS TECNOLÓGICOS</p> <p>VD: capacidad productiva</p> <p>RECURSOS FINANCIEROS</p> <p>VD: rentabilidad financiera</p> <p>RENTABILIDAD FINANCIERA</p> <p>VD: rentabilidad económica</p> <p>RENTABILIDAD ECONÓMICA</p>	<p>-Medición y corrección -Acciones correctivas</p> <p>-Inventario -Desempeño del proceso -Capacidad instalada</p> <p>-Objetivos -Políticas, manuales de procedimientos y funciones -Personal apropiado</p> <p>-Nivel tecnológico -Sistema de información</p> <p>Financiamiento</p> <p>-Obtención de rentabilidad financiera -Indicadores-</p> <p>-Obtención de rentabilidad económica -Indicadores</p>		<p>del 100%. Así mismo esto también significa que el 24% de variación de la variable rentabilidad son explicados por la variable proceso gerencial. Estos resultados son comparados con los resultados de la investigación realizado por Huamán (2020), en sus tesis: el control interno del almacén y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Panaservice S.A.C., quien demuestra que el control interno del almacén incide favorablemente en los resultados económicos y financieros de la empresa; los procesos de ingreso y almacenamiento presentaron mejora significativa en el año 2017, influyendo positivamente en el aumento de la rentabilidad.</p>	<p>industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Estos factores son: debilidades en la planificación e implementación de las políticas, planes y estrategias que hacen que estas empresas se encuentren en un nivel regular; solo existen ideas en cuanto al nivel tecnológico de las empresas y aún no se implementan; la comunicación lineal que existe en la empresa y no permite absolver las necesidades de cada una de las áreas; la aplicación del liderazgo directivo y aplicar las medidas de corrección a destiempo.</p> <p>7.</p> <p>En las subcategorías de la capacidad productiva se identificaron factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo,</p>	
---	--	--	--	---	--	---	---	--

<p>Obj10: Determinar la incidencia de la dimensión dirección del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Obj11: Determinar la incidencia de la dimensión control del proceso gerencial en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>OBJETIVOS CUALITATIVOS:</p> <p>Obj12: Identificar si en las subcategorías del proceso gerencial existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Obj13: Describir si en las subcategorías de la capacidad productiva existen factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Obj14: describir si en las subcategorías de la rentabilidad existen factores que limitan el crecimiento de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.</p> <p>Obj15: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su</p>	<p>personas involucradas en el quehacer de la organización.</p> <p>DEFINICION DE VARIABLE Y DIMENSIONES:</p> <p>Variable independiente: Proceso gerencial</p> <p>Para los autores Agullera et. al (2015), sostienen que el proceso de gerenciamiento es la etapa en la que el que esté a cargo disponga de posibilidades para escoger. Siendo inicialmente la limitación del problema, la generación de soluciones específicas, análisis de las opciones y adoptar la que mejor convenga.</p> <p>Desde el enfoque basado en funciones, la función o proceso gerencial en la actualidad, se ha resumido en las siguientes: planear, organizar, dirigir y controlar (Robbins y Coulter, 2014). Estas funciones o procesos gerenciales son aplicadas en diversas organizaciones y entidades públicas y privadas.</p>	<p>inferencial mediante el software SPSS versión 26 y también la estadística descriptiva mediante Excel, para su contrastación con las teorías y los antecedentes. En lo que respecta a la escala de intervalo va desde deficiente hasta bueno.</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>Ordinal: Tipo Likert</p> <p>Opciones de respuesta: Nunca = 0 Casi nunca = 1 A veces = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4</p> <p>Escala de intervalo: Deficiente Regular Bueno</p>	<p>VD: rentabilidad d RENTABILIDAD SOCIAL</p>	<p>-Obtención de rentabilidad social -Indicadores</p>	<p>POBLACION:</p> <p>Enfoque cualitativo:</p> <p>3 gerentes con estudios de especialización.</p> <p>Enfoque cuantitativo:</p> <p>La población estuvo conformada por 190 personas, siendo: 75 gerentes, 40 administradores y 75 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo. Siendo así, los gerentes, administradores y contadores corresponden a las 75 micro y pequeñas industrias del sector metalmeccánico o del distrito de Trujillo. Según lo establece la</p>	<p>CONTRASTACION DE HIPOTESIS.</p> <p>En la tabla 8 se evidencia el resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la variable proceso gerencial y sus dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en las dimensiones organización y</p>	<p>2020. Estos factores son: debilidades en la medición de inventarios mediante indicadores; dificultades en los procesos de realización del producto; instalaciones desfasadas y con problemas de mantenimiento en la capacidad actual; porcentaje de trabajadores que aún no poseen compromiso con la empresa y proyección del nivel tecnológico sin implementación.</p> <p>8.</p> <p>En las subcategorías de la rentabilidad se identificaron factores que limitan el adecuado funcionamiento de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020. Estos factores son: algunas empresas tienen dificultad en aplicar los indicadores financieros y económicos para hallar la rentabilidad como</p>	
--	--	--	--	---	---	---	--	--

<p>repercusión en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.</p> <p>Obj16: Analizar las implicancias favorables y desfavorables del proceso gerencial y su repercusión en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica,2020.</p> <p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>El proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva y rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>HIPOTEEIS ESPECÍFICAS.</p> <p>Hip1: La dimensión planificación del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip2: La dimensión organización del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip3: La dimensión dirección del proceso gerencial incide</p>	<p>Por otro lado, cuando se tienen a las funciones administrativas como un todo, constituyen el proceso administrativo y cuando se la toma de forma independiente a la planeación, dirección, organización y control, son funciones administrativas (Chiavenato, 2014).</p> <p>En este estudio de investigación se abarcaron 4 dimensiones de la variable proceso gerencial. Estos son: Planificación, organización, dirección y control. La dimensión de planeación se relaciona con los objetivos de la institución, la formulación de las estrategias a fin de poder lograr los objetivos, la elaboración de los planes que permitirán integrar y coordinar las actividades que se orientarán al logro de las metas, teniendo en cuenta los fines y los medios (Robbins y Coulter, 2014).</p> <p>Variable dependiente 1: capacidad productiva.</p> <p>La capacidad de un proceso está referida a la máxima</p>				<p>cámara de comercio y la Municipalidad Provincial de Trujillo.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>En el enfoque cualitativo:</p> <p>La muestra para el enfoque cualitativo, estuvo conformado por 3 gerentes de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo 2020 y fueron considerados según la conveniencia del autor.</p> <p>Enfoque cuantitativo:</p> <p>La muestra para el enfoque cuantitativo, se delimitó mediante muestreo no probabilístico y se realizó a conveniencia del autor de acuerdo con la facilidad de acceso y la disponibilidad de los gerentes,</p>	<p>dirección; por lo tanto, su distribución es de manera no normal. También se encontraron valores mayores al 5% ($p > 0,05$), en las dimensiones planificación y control, así mismo en la variable proceso gerencial; por lo tanto, su distribución es de manera normal y usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.</p> <p>En la tabla 9, se evidencia el resultado de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de la variable capacidad productiva y sus dimensiones, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en las</p>	<p>ROE, TIRF, ROA y TIRE.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	-------------------------------	--

<p>significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip4: La dimensión control del proceso gerencial incide significativamente en la capacidad productiva de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip5: La dimensión planificación incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip6: La dimensión organización incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip7: La dimensión dirección incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p> <p>Hip8: La dimensión control incide significativamente en la rentabilidad de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo, 2020.</p>	<p>producción y la calidad con la que son elaborados en un determinado tiempo. Así mismo están sujetos al desempeño de las áreas productivas, los equipos, maquinarias y la normatividad del trabajo (Mosquera et al., 2016).</p> <p>Barg (2016) citado por Rioja (2017), relaciona a la capacidad productiva con la máxima producción conjuntamente con los recursos que salen y entran. Briz y Felipe (2013), se refieren a la capacidad de obtener una secuencia de actividades eficaces y eficientes como resultado de la planificación. Según Lucina (2016), la capacidad de producción se refiere a las unidades producidas que se obtiene de un proceso por unidad de tiempo.</p> <p>Variable dependiente 2: rentabilidad</p> <p>Vizueta (2015), la rentabilidad es el beneficio renta que se traduce en expresiones porcentuales y relativos teniendo como base el capital invertido o los recursos propios. La</p>				<p>contadores y administradores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.</p> <p>De esta forma, la muestra quedó conformada por 55 personas, siendo: 22 gerentes, 15 administradores y 18 contadores de las Mypes de la industria metal mecánica del distrito de Trujillo.</p> <p>MUESTREO:</p> <p>No probabilístico, y se realizó a conveniencia del autor.</p> <p>TECNICAS:</p> <p>Encuesta.</p> <p>Revisión documental.</p> <p>Entrevista.</p> <p>INSTRUMENTOS:</p>	<p>dimensiones recursos materiales y recursos tecnológicos, así mismo en la variable capacidad productiva; por lo tanto, su distribución es de manera no normal. También se encontraron valores mayores al 5% ($p > 0,05$), en las dimensiones recursos humanos y recursos financieros; por consiguiente, usaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau- b de Kendall y Rho de Spearman por tener una distribución de manera normal.</p> <p>En la tabla 10 se observa los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable rentabilidad y de sus dimensiones, evidenciándose que el nivel de significancia de la prueba de</p>			
--	--	--	--	--	---	---	--	--	--

	<p>renta se expresa en unidades monetarias en contraste con la rentabilidad que se determina en porcentaje. Según el autor menciona que hay dos tipos de rentabilidad, estos son la rentabilidad económica y financiera.</p> <p>PARADIGMAS:</p> <p>Se menciona los paradigmas siguientes: positivista, crítico, positivista, pos, positivista, sociocrítico e interpretativo.</p>				<p>El cuestionario.</p> <p>Guía de entrevista.</p> <p>PROCEDIMIENTO.</p> <p>La investigación con enfoque mixto utilizó de manera conjunta los procedimientos y técnicas de las investigaciones con el enfoque cuantitativo y cualitativo, y, por ende, resulta un tipo de investigación con mucha fortaleza científica</p>	<p>Kolmogorov Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en sus tres dimensiones; por consiguiente, utilizaremos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman debido a su distribución no normal.</p> <p>En la tabla 11, se evidencia que el 38,2% de la muestra participante perciben un nivel bueno tanto en proceso gerencial como</p>			
--	---	--	--	--	--	---	--	--	--

PROPUESTA: Plan de un modelo de gestión estratégico del pedido para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio de Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020.

Objetivo general: Diseñar un plan de un modelo de gestión estratégica de pedido para mejorar la capacidad productiva y rentabilidad en una asociación mediante consorcio de Mypes de la industria metal mecánica, distrito Trujillo - 2020.

Objetivos específicos: Gestionar la coordinación del modelo en la que las Mypes del sector metalmecánicas trabajen en equipo para la producción de pedidos en gran magnitud; proponer un modelo que permita desarrollar la capacidad productiva y generar rentabilidad de las Mypes del sector metalmecánica por medio de la asociatividad para fortalecer las ventas de los productos metalmecánicos; coordinar el pedido del cliente durante el proceso de producción, evaluando procesos y vigilando el cumplimiento de los productos y la satisfacción del cliente.