



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción

AUTOR:

Br. Aliaga Mendoza, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-6024-925X)

ASESOR:

Dr. Del Castillo Talledo, Cesar Humberto (ORCID: 0000-0002-8879-7637)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

La siguiente investigación de tesis se lo dedico a mi mamá, hermanos y mi novia son ellos quienes son la razón y motivo para seguir esforzando cada día para un mañana mejor.

Agradecimiento

Al finalizar esta investigación aspiro utilizar este espacio para agradecer a Dios, a mis Padres que han sabido darme su ejemplo de trabajo y honradez y a la universidad cesar vallejo por apertura de la maestría en ingeniería civil.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Juan Carlos Aliaga Mendoza con DNI N° 47021505 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, escuela de posgrado declaramos bajo juramento que toda documentación que acompaño es veras y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo

Los Olivos, 10 de Agosto del 2020



-Juan Carlos Aliaga Mendoza
47021505

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método.....	11
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
2.2. Operacionalización.....	12
2.3. Población, muestra, muestreo.....	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5. Procedimiento	16
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos.....	17
III. Resultados	18
IV. Discusión.....	26
V. Conclusiones	28
VI. Recomendaciones.....	29
Referencia	31
Anexo	34

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Operacionalización de la variable 1: Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales</i>	12
<i>Tabla 2:Operacionalización de la variable 2: Proyectos de infraestructura inmobiliaria</i>	13
<i>Tabla 3: Interpretación del coeficiente de confiabilidad</i>	14
<i>Tabla 4: Ficha técnica del instrumento (variable 1)</i>	15
<i>Tabla 5: Ficha técnica del instrumento (variable 2)</i>	15
<i>Tabla 6: Escala de valores alfa de Cronbach</i>	16
<i>Tabla 7: Confiabilidad variable 1</i>	16
<i>Tabla 8:Fiabilidad de variable 2</i>	16
<i>Tabla 9: Prueba de la normalidad</i>	18
<i>Tabla 10: Frecuencias niveles de la variable 1</i>	18
<i>Tabla 11: Frecuencias niveles de la variable 2</i>	19
<i>Tabla 12: Frecuencias niveles de las dimensiones de la variable 1</i>	20
<i>Tabla 13:Frecuencias niveles de las dimensiones de la variable 2</i>	21
<i>Tabla 14: Sistema de hipótesis general de la investigación</i>	23
<i>Tabla 15: Sistema de hipótesis específico 1 de la investigación</i>	23
<i>Tabla 16: Sistema de hipótesis específico 2 de la investigación</i>	24
<i>Tabla 17: Sistema de hipótesis específico 3 de la investigación</i>	24
<i>Tabla 18:Sistema de hipótesis específico 4 de la investigación</i>	25
<i>Tabla 19: Sistema de hipótesis específico 4 de la investigación</i>	25
<i>Tabla 20: Los valores</i>	34
<i>Tabla 21: Variable 1 Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales</i>	34
<i>Tabla 22: Matriz de consistencia</i>	36
<i>Tabla 23: Matriz de consistencia</i>	37
<i>Tabla 24:Alfa de Cronbach</i>	40
<i>Tabla 25: la correlación de las variables</i>	40
<i>Tabla 26:Juicio de experto de V1</i>	41
<i>Tabla 27: Juicio de experto V2</i>	41

Índice de figuras

<i>frecuencias niveles de representación de la variable 1</i>	19
<i>frecuencias niveles de representación de la variable 2</i>	19
<i>frecuencias niveles de representación de las dimensiones de la variable 1</i>	20
<i>frecuencias niveles de representación de las dimensiones de la variable 2</i>	22
<i>Base de datos de SPSS vista de datos</i>	38
<i>Base de datos de SPSS vista de variables</i>	39

Resumen

El presente investigación de tesis tiene como objetivo Determinar la relación de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020, El método empleado fue deductivo, Según su enfoque es una investigación cuantitativa, Según su finalidad es tipo básica, Por su nivel es correlacional, El diseño empleado es no experimental, el estudio es transversal. La población está conformada por 40 persona, Se hizo un muestreo censal, No probabilístico, La técnica es encuesta, Instrumento es cuestionario. Los resultados obtenidos descriptivos de la variable Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales (variable 1), el 37.5% lo consideran baja, el 30% lo consideran que es moderara y el 32.5% es considerado alta. Se realizo la prueba de hipótesis para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman que se desarrolló la hipótesis general de las dos variables dando como resultado el Rho de Spearman 0.536 que es correlación positiva moderada y p – valor 0.000.

Palabras claves: Gestión, logística, abastecimiento

Abstract

The objective of this thesis investigation is to determine the relationship between the logistics management of the supply chain of materials and real estate infrastructure projects in the construction company Ingeco SAC, Lima, 2020, The method used was deductive, According to its approach it is a quantitative investigation , According to its purpose it is basic type, Due to its level it is correlational, The design used is non-experimental, the study is cross-sectional. The population is made up of 40 people, a census sampling was carried out, not probabilistic, the technique is a survey, the instrument is a questionnaire. The results obtained descriptive of the variable Logistics management of the supply chain of materials (variable 1), 37.5% consider it low, 30% consider it to be moderate and 32.5% consider it high. The hypothesis test was carried out for this, null hypotheses were established and the alternative hypothesis of the variables and dimensions was applied Spearman's Rho, which developed the general hypothesis of the two variables, resulting in Spearman's Rho 0.536 which is moderate positive correlation and p - value 0.000.

Keywords: Management, logistics, supply.

I. Introducción

A nivel universal las empresas constructoras analizan ser más eficaz y a su vez tener un mejor desempeño en sus personales y proveedores. Sin embargo, es importante señalar que en nuestro país las empresas presentan muchas falencias en muchos aspectos la mayoría son conducentes y manejadas por sus propios empresarios (pequeñas empresas) en base a conocimientos empíricos adolecen de conocimientos administrativos y operativos es más no utilizan sistemas de gestión empresarial puesto que la mayoría depende de la mano de obra de los obreros. A diferencia, las empresas empoderadas en nuestro país con inversionistas extranjeros se preocupan por las necesidades del cliente y tiene la maleabilidad para acomodar a los nuevos cambios con rapidez y aprovechar las oportunidades que el mercado laboral con miras a la competitividad. por ello se requiere mejorar el conocimiento de las falencias de gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos e inmobiliarias, que les permita ofrecer mejores servicios cada día, fijando su atención en su personal y proveedores, siendo éstos la parte más importante de cualquier organización, ya que son los encargados de ponerla en funcionamiento y del valor que recibirá ésta. Al ser mayor el nivel de desempeño del personal y proveedores, se conseguirá lograr los objetivos de la organización, el cual depende de la iniciativa y acciones de la institución, para lo cual, se deberá crear las condiciones adecuadas dentro del entorno, siendo por ejemplo la motivación, comunicación, trabajo en equipo y otros, el cual debe ser el ideal para que los miembros de su organización desempeñen sus actividades de manera eficaz y eficiente, para desarrollar la organización.

Según Hernández, 2017 señalo: La gestión logística en la construcción es la gobernanza de funciones de planeación y control de abastecimiento eficaz de materiales, desde el proveedor hasta el cliente, a toda la trayectoria de cadena de suministro. La logística es el proceso de dirigir estratégicamente el abasto de materiales, el enlace y acopio de los materiales, el inventario de materiales terminados proyecto. Que comprenden la gestión de almacenes, materiales, medios de transporte e inventarios (p. 13).

La empresa constructora Ingeco S.A.C. en cuanto de gestión logística de procesos de cadena de abastecimiento de materiales presentan muchas falencias, Como resultado, la empresa constructora experimenta obstáculos en las actividades del proyecto debido a llegada tardío de materiales requeridos a la obra, que ocasiona la pérdida, a su vez, genera

sobre coste, infracción en los plazos y en global pérdida de producción. la eficacia de los procesos constructivos y el aprovechamiento dependen de una apropiada definición en la etapa de diseño y proyección, debido a que diversos inconvenientes ocurren en la etapa de ejecución de la obra naturalmente por errores u omisiones. En muchas ocasiones no se diseña pensando cómo se desarrollará el proceso constructivo, como también no se determinan puntualmente los tipos de materiales a utilizar por lo que se tienen que realizar cambios en la etapa de ejecución.

Entre los trabajos previos nacionales citaremos a Lévano (2017) Diseño e realización de un meta de gestión logística en el proceso de requerimiento de materiales en edificaciones multifamiliares en la constructora MST S.A.C. El objetivo fue Implementar un paradigma de Gestión Logística para optimar las técnicas de adquisiciones de materiales, vigilancia de almacenes y elección de proveedores para la ejecución edificios multifamiliares. El método empleado fue Investigación basada en un enfoque cuantitativa. Se llego a la siguiente conclusión mediante la aplicación de un 'paradigma de Gestión Logística se optimizó positivamente en los procesos de adquisición de materiales, vigilancia de almacenes y elección de proveedores, incrementando la producción en edificios multifamiliares.

Según Melo (2018) Diseño de cadena de abasto logístico de materiales en una construcción, en el municipio de zipaquirá, cundinamarca. El objetivo fue Diseñar un operador logístico de materiales de construcción en el municipio de Zipaquirá, estructurando la cadena de abasto, para mejorar el progreso de proyectos de infraestructura industrial, mobiliaria e inmobiliaria. El método utilizado fue descriptivo, de tipo cuantitativo. Se llego a la siguiente conclusión, El 80% de los encuestados afirman haber tenido inconvenientes, por incumplimiento o mal servicio, así que podemos decir que el diseño de una cadena de abasto para el operador logístico de materiales para la construcción, sería perfecto para que las empresas de construcción ya que es un proceso es fácil para la obtención de materiales.

Según Cruz (2018) Propuesta de perfeccionamiento de los elementos control interno de almacén en la compañía consultoría e inmobiliaria arquithon eirl. El objetivo fue Establecer el control interno de almacenamiento que mejoren las oportunidades de empresa constructora. La metodología aplicada de investigación cuantitativo descriptivo. Se llego a la siguiente conclusión no cuenta con un espacio adecuado para el almacén, la cual genera que muchos materiales sobrepasan la capacidad del almacén.

Según Carbajal & Ruiz (2015), Deducción de costes logísticos de la entidad constructora del pacifico S. A.C. El objetivo fue determinar la disminución de costos logísticos en la obra de Conjunto Residencial Roma. La metodología de investigación fue cuantitativa, la técnica fue cuestionario. El instrumento fue cuestionario, se llegó a la siguiente conclusión se determinó De acuerdo a la programación de la obra Conjunto Residencial Roma se obtuvo una varianza de 15 días menos contrastado con la programación habitual de la empresa.

Según Moscoso (2019). Gestión de serie de suministro y administración de almacenamiento de materiales de Chantilly. El objetivo de investigación fue determinar la relación de gestión de cadena de suministro y administración de almacenamiento. La metodología fue deductiva, enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo – correlacional diseño no experimental. La población es de 100 personas a muestra fue censal. Llego a la siguiente conclusión Se comprobó que tiene una relación del 78% positiva alta entre Gestión de serie de suministro y administración de almacenamiento dando como resultado el Rho 0.780 y P: 0.000

Según Castro (2018) Gestión de la cadena de suministros y servicios en la entidad CORPOLCAS R&N PERU SAC., el objetivo fue Describir la correlación de gestión de cadena de abastecimiento y la metodología fue hipotético deductiva, el tipo fue aplicada, nivel descriptiva - correlacional diseño no experimental, transversal. La población fue 42 colaboradores, la muestra fue censal. Llegando a la siguiente conclusión se realizado que existe una correlación positiva moderada (Rho=0.310).

Según Fernández (2016) Gestión de almacenamiento y la toma de decisiones en la empresa welsch S.A. el objetivo fue determinar si existe un vínculo entre la Administración de almacenamiento y toma de decisiones La metodología empleada fue según su enfoque cuantitativa, tipo de investigación básica, con nivel descriptivo correlacional. La población es de 30 colaboradores de la entidad, la muestra fue censal llegando a la siguiente conclusión se determinó que posee una correlación de Administración de almacenamiento y toma de decisiones.

Entre las teorías referentes de Gestión logística de cadena de abasto de materiales La gestión logística es el transcurso de planificación, controlar del flujo y cadena de abastecimiento de materiales. Materia prima en curso, productos acabados así mismo información conexas con ello, a partir de punto de comienzo hasta el lugar final de dispendio con el propósito de satisfacer los requerimientos del consumidor (Upegui y Álvarez, p. 24, 2019). Logística en la construcción es planear y situar en marcha los trabajos necesarios para llevar a cabo todo tipo de proyecto que ayude el flujo de materiales a partir del punto de compra de material hasta el puesto de dispendio, de la misma forma los flujos de información para encaminar el proyecto (Altamirano y Ayme, P.10, 2019). La Logística conlleva de cómo realizar la organización más adecuada que relacionen las empresas pertinentes al abastecimiento de materiales, manufactura, depósito y repartición de materiales.

Según Contreras, (2003) La cadena de abasto comprende los procesos de la empresa, los individuos, la distribución, lo tecnológico y la infraestructura de la empresa que permita la innovación de materiales en bienes y servicios intermedios y acabados que son puestos al cliente y mercantilizados al comprador que satisface su demanda. Parea que la organización reduzca coste y que satisfice a las clientelas. Todo lo mencionado depende de gestión de cadena de abastos de materiales, como también de integración y maleabilidad, de control de tiempo real y la fluidez de información. La logística es un conjunto extenso de acciones conexas con la transacción y el flujo de materiales, e información. Estas acciones se ejecutan para alcanzar dos metas habituales: lograr un flujo continuo de procesos y ofrecer un nivel admisible de servicio para los clientes (p. 69) La logística es la agrupación de actividades como la adquisición de materiales, stock y entrega mediante la cadena de suministros.

Díaz, (2019). La logística es el proceso de planificar, ejecutar y control enérgico de materiales, el flujo de materia prima, inventarios, productos acabados, servicios e información conexas, con la finalidad de alcanzar la complacencia del cliente. La logística tiene como cargo: Coordinar con el interesado, Optimizar las operaciones, Automatizar y Sistematizar los pasos y procesos (p. 4) la cadena de abasto es quien se encomienda de ordenación, implementar, vigilancia del flujo directo, stock y eficiente de bienes, informaciones, a partir de lugar de inicio hasta el lugar de dispendio con propósito de complacer completamente al cliente.

Whitlock, Abanda, Manjia, Pettang, & Nkeng, G. E. (2018) El término "Logística" está definido por el Chartered Institute de Logística y Transporte como proceso de diseño, gestionar y mejorar las cadenas de suministro, como fabricación, compra, almacenamiento y, por supuesto, transporte. generalmente se considera la, almacenamiento y entrega de materiales y equipo con el fin de garantizar que el artículo adecuado esté en el zona correcto en el momento correcto. Una mejor estrategia logística normalmente evolucionaría de un Plan de Logística de Construcción (CLP), desarrollado en el inicio del proceso de reconstrucción por parte de los principales contratistas. El CLP actúa como catalizador para reducir los efectos negativos de transporte de los trabajos de construcción. (P. 49) El objetivo primordial de logística es proporcionar los materiales inevitables para funcionamiento óptimo de operaciones de la sociedad, teniendo en consideración los elementos de alcance, costo y tiempo.

Dimensiones de variable 1 según Hammes, (2020) La cadena de abasto es la relación e composición de toda la actividad asociada al movimiento de bienes, a partir la materia prima hasta el usuario ultimo. Adoptando una ventaja sustentable, que influye procesamiento de pedidos, dirección de inventario, transporte, almacenaje y proveedor (P. 25). La logística es un proceso pluridisciplinario aprovechado en una obra específica para avalar el suministro, stock y repartición de materiales en el trabajo, además faculta la estimación de cantidad de materiales a utilizar y la gestión de los flujos de manufactura. se suele lograr el proceso mediante la actividad de planificación, ejecución y control que tiene como finalidad principal el flujo de información antes y durante del proceso de ejecución de obra. Como también la cadena de suministro es un proceso que relaciona alcanzar un enfoque claro del suministro basada en trabajos en conjunto con el cliente, consumidores y proveedores para derogar los costes que no adicionan el valor de proceso, perfeccionando la calidad, el cumplimiento de los pedidos y encajando nuevos materiales, así como la tecnología al proceso predeterminados.

Según Carcaño, Grifé, & Fajardo, (2009). Mencionaron procesamiento de pedidos Durante la realización de obra, la administración de materiales de construcción se comienza con el pedido de materiales, el cual tiene como acontecimiento de iniciar la solicitud hacia al área de almacén (P. 63) en los casos de que el material solicitante no se encuentre en la lista que se proyectaron utilizar, la requisición debe contener una justificación apropiada.

Según De la Cruz, (2019). Dijo la gestión de inventario permite establecer políticas y parámetros de control para proporcionar el nivel de servicio requerido de manera más rentable (p. 18) los materiales deben usarse regularmente de acuerdo con la primera entrada, que debe ser el primero en salir, siempre teniendo en cuenta la fecha de vencimiento. Según expusieron Elguera, Elliott & Abarca (2015). Que la gestión de transporte: Tiene como función transportar, suministrar y gestionar los insumos, equipos y talento humano adecuado para la ejecución de edificaciones que tiene como objetivo proyección & procesamiento de requerimiento de obra en tiempo indicado (p. 13)

Paredes & Vargas, (2018) expusieron que: La gestión de almacenaje en el proceso de planificación, determinar la ubicación, las acciones a tomar, el tipo y la cantidad de inventario para llevar a cabo la ejecución de los proyectos. Además, debe planificarse su distribución para optimizar el espacio libre (p. 23) De esta manera, la ubicación de la mercancía dentro de los almacenes será de gran importancia en la empresa constructora, ya que le permite saber exactamente el lugar específico donde se encuentra cada producto. Además, la ubicación adecuada de los productos liberará espacios dentro de los almacenes que permitirán almacenar más material necesario para la realización de la obra.

Según Díaz, (2019). Los proveedores pueden ser examinados en base a la calidad industria, la capacidad de manufactura, entrega en tiempo justo, servicio, coste como también capacidad de misión (Glosario Business Service US Berkeley). Diversas oportunidades en la obra, el proveedor o subcontratista no cumplen con la calidad y plazo establecido. Generando como consecuencia retrasos y pérdidas de economía, así como el tiempo obteniendo el resultado en costes adicionales a la obra. Dimensiones de variable 2 según Poduje, (2008). Los proyectos de Infraestructura inmobiliaria comprenden la construcción y remodelamiento de propiedades, tales como casas, departamentos, oficinas y locales (p. 15)

Entre las principales teorías referidas a la variable 2 proyecto de Infraestructura inmobiliaria mostramos las siguientes. Para poseer una idea más adecuada sobre lo que suele ser o no puede ser. En un proyecto es inevitable definirlo primordialmente todos los días participando en uno o varias de ellas, algunas sencillas, otros complicados y otros más de carácter individual. Es una vinculación magnífico de acciones interconectadas desde tiempo de empuje y final, determinados, trazado para conseguir un fin usual (Nacional Competency Standards for Project Management, 1996). Cada proyecto simboliza crear ciertos productos o servicios que no se ha realizado anteriormente que

significa que es único. Se suele visualizar la definición única en la disposición en cada obra poseerá un diseño único, un diseño diferente, un instalación que no suele ser igual que al otro, así mismo un contratista, por mencionar alguna diferencia que suele ocurrirse en un proyecto a otro. El objetivo puede ser ejecutar la misma clase de obra, pero las situaciones del proyecto eternamente serán desiguales.

Según Moran (2010) menciona que son transitorias puesto que poseen un tiempo de iniciación y como también terminación. La final de una obra es cuando se ha alcanzado el objetivo fijado en la inauguración de la obra, como también está claro que el objetivo fijado no será posible de alcanzar, que también suele ocurrir cuando ya no existe la necesidad de la obra y sea obligatorio concluir. La eventualidad de una obra significa que siempre tiene una fecha de inicio y un final, no precisamente que subsisten corto tiempo. El Período de Existencia al fundar que un proyecto es eventual se tiene entendido que posee una iniciación y un final predeterminado. Esto relaciona unos procesos interrupciones que nos conlleva de una etapa así otro. Proceso Correlacionado en el período de inicio y cierre también considera como el ciclo de vida de la obra. Que esta conformado por los subsiguientes procesos: iniciación, planeación, ejecución, control y cierre del proyecto.

Según Garza, (2007) Dijo que En el Inicio de la obra se instituye el enfoque del proyecto, la misión por efectuar y su finalidad, la justificación del propio, la limitación y supuesto. El periodo de planeación tiende un procedimiento que ayuden a predecir cumplimiento de la meta, tomando en balance una sucesión de elementos que afectan toda la obra. Donde se instituyen las habilidades, con énfasis la prevención en su lugar de impremeditación. Período de ejecución se efectúa un procedimiento, donde la realizan contratación, se inspecciona el contrato, se compone una unidad de trabajo, se comercializa la información y se desarrolla la obra acorde lo contratado. En el período de control se contrasta lo realizado con el proyectó (control), de no identificarse descaminos, se incesante con el desarrollo de la obra. Si hallan desvíos, se toma la (planeación añadido), para luego se sigue la ejecución de la obra, informado correctamente al grupo de trabajo. Período de **cierre** se concluye y se cierran las correlaciones contractuales entre ambas entidades para proporcionar referencia posteriore a la obra, así mismo para progreso del futuro proyecto. Para finalizar el proyecto, se elaboran las documentaciones con los resultados finales, así como archivo, cambio, directorio, evaluación y lección aprendida, entre otros.

Problema general

¿Cómo se relaciona la Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020?

Problema específico

¿Cómo se relaciona la gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020?

¿Cómo se relaciona la dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020?

¿Cómo se relaciona el transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020?

¿Cómo se relaciona el almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020?

¿Cómo se relaciona el proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020?

Justificación

Justificación teórica, la presente investigación busca contrastar información ya históricos de otras indagaciones delantaras que estudiaron la variable. Según Wang & Han, (2018) La gestión logística es un campo que ha experimentado una enorme evolución, como consecuencia de cambio en la organización de cadenas de valor haciendo que hoy por hoy sea un segmento fundamental para proyectos de infraestructura inmobiliaria, que genera. Reducción de costo, tiempo y mejor satisfacción del cliente. (p. 104)

Justificación práctica, Según García, (2016), La aplicación de gestión proyectos de infraestructura inmobiliaria contribuirá a mayor dominio de negociar, explotación de información, comprimir gastos en personal, Ensanchar la capacidad de la compañía y terminar el proyecto dentro del plazo contratado. (p.98)

Justificación metodológica, La investigación usó el diseño experimental, la variable investigada se midió a través del instrumento para evaluar el nivel de sabiduría de gestión logística de cadena abastecimiento de materiales en infraestructura

inmobiliaria. La investigación interesa a marco de referencia metodológica para nuevas investigaciones conservando el diseño o modificando, para excavar sobre la variable objeto de estudio.

Objetivo general

Determinar la relación de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020

Objetivos específicos

Determinar la relación de gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020

Determinar la relación de dirección de inventario y proyectos de infraestructura en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Determinar la relación de transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Determinar la relación de almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Determinar la relación de proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Hipótesis general.

Existe relación positiva de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.

Hipótesis específico

Existe relación positiva de gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Existe relación positiva de dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Existe relación positiva de transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Existe relación positiva de almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

Existe relación positiva de proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S A.C. Lima, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El método es deductivo según Merino, (2012) dijo es una habilidad de razón empleado para deducir resultados lógicos de un punto de indicios o premisas. Según su enfoque es una investigación cuantitativa, Cauas, (2015) dijo que es aquella que manipula preponderantemente información cuantificable o cuantitativa, investigaciones establecidas en la encuestas sociales. Según su finalidad es tipo básica, según Rodríguez, (2018). dijo posee como propósito la recolección de información para la construcción de conocimiento que se va añadiendo a la información existente. Por su nivel es descriptiva correlacional, según Bazo & Gonzáles, (2016). dijeron que tiene como propósito examinar la relación entre variables.

El diseño empleado fue no experimental según Gómez, & Roquet, (2009) Contribuyeron que son aquellos que se realizan sin maniobrar premeditadamente variable. Es basada esencialmente en las observaciones de fenómenos en su originalidad contexto natural luego posteriormente examinar. según en cuanto al alcance temporal, el estudio es transversal según Gómez, & Roquet, (2009). mencionaron que, en este tipo de diseño, se aborda en un estado, es decir, se coleccionan datos a partir de un instante único, para fin de narrar las variables presentes y examinar su acontecimiento en la investigación.

2.2.Operacionalización

Operacionalización de la variable 1: Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales.

Tabla 1: *Operacionalización de la variable 1: Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales*

Dimensiones	indicadores	ítems	escala	Niveles y rango
Gestión de procesamiento de pedidos.	La planificación. La puntualidad planificación	1 – 4		politómica
Gestión Inventario	Organización Control Clasificación	5 - 9	nunca casi nunca a veces	0.01 a 0.50 baja
Gestión Transporte	La planificación Tiempo pactado Gestión de materiales	10 – 13	casi siempre	0.50 a 0.80 moderada 0.81 a 1.00 alta
Gestión de almacenaje	La ubicación Planificación Distribución	14 – 17		
Proveedor	18 – 25Tiempo de entrega Cantidad Calidad Seguridad Flexibilidad asesorías	18 – 25		

Operacionalización de la variable 2: Proyectos de infraestructura inmobiliaria

Tabla 2: Operacionalización de la variable 2: Proyectos de infraestructura inmobiliaria

Dimensiones	indicadores	ítems	escala	Niveles y rango
la construcción.	Planificación	26 - 29	nunca	politómica 0.01 a 0.50 baja 0.50 a 0.80 moderada 0.81 a 1.00 alta
	Seguridad			
	Control			
	calidad			
remodelamiento	Habilidades	30 - 33	a veces	
	Planificación		casi siempre	
	Control			
	seguridad		siempre	

2.3. Población, muestra, muestreo

La población está resignada por 40 persona que conforman la empresa, según Arias, Villasís & Novales (2016) La población de estudio es un conjunto de casos, determinado, limitado y viable, que constituirá la referencia para el nombramiento de la muestra, y que efectúa con juicios preestablecidos.

Se hizo un muestreo censal, ya que la población es igual a la muestra. La muestra está conformada de 40 personas. No probabilístico. inclusión y exclusión. Según los estudios realizados por: Fernández & Pértiga (2013) mencionaron. La muestra es sub conjunto de universo de estudio. que suelen ser alertaría, estratificada y sistemática.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica a usar es encuesta según Abril, (2018). La técnica constituye el conjunto de dispositivos, medios como también recursos encaminados a recoger datos, guardar, examinar y transferir los datos de los fenómenos sobre los cuales se investiga.

Instrumento a utilizar es cuestionario según Abril, (2018). Dijo: es un conjunto de interrogaciones, preestablecidos diligentemente, de los hechos y aspectos que importan en una investigación, para que sea respondido por los encuestados de la investigación.

La validez según, Fernández y Baptista (2010), “la validez es el grado en que un instrumento calcula con exactitud la variable que pretende calcular”

Tabla 3: *Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitudes
0.01a0.50	Baja
0.50a0.50	Moderada
0.81a100	Alta

Tabla 4: *Ficha técnica del instrumento (variable 1)*

Ficha técnica del instrumento para medir la V1	
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales
Autor (a):	Torres & Valdivieso. (2018).
Adaptado por	(si aplica) Aliaga (2020)
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación	10 a 20 de julio
Objetivo	Determinar la Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales
Administrado a	individual
Tiempo	30 minutos
Margen de error	5%
Observación	

Tabla 5: *Ficha técnica del instrumento (variable 2)*

Nombre del instrumento	cuestionario de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales
Ficha técnica del instrumento para medir la V2	
Autor (a):	Melo (2018).
Adaptado por	(si aplica) Aliaga (2020)
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación	10 a 20 de julio
Objetivo	Determinar la gestión de Proyectos de infraestructura inmobiliaria
Administrado a	individual
Tiempo	30 minutos
Margen de error	5%
Observación	

Según Sampieri (2014) menciona que “La confiabilidad de un instrumento se relaciona al grado en su aplicación reiterada al propio individuo que el resultado es igual, interpretando lo mencionado se midió la confiabilidad del instrumento aplicando la prueba de piloto realizadas a 15 personas encargadas en la gestión logística de la empresa constructora ingeco sac

Tabla 6: *Escala de valores alfa de Cronbach*

Valor de alfa de Cronbach	Magnitud
0.53 a menor	confiabilidad nula
0.54 - 0.59	confiabilidad baja
0.60 - 0.65	confiable
0.66 - 0.71	muy confiable
0.72 - 0.99	Excelente confiabilidad
1.00	Confiabilidad perfecta

El coeficiente alfa de Cronbach fue 0.810 que permitió determinar que los ítems de 28 preguntas de la variable 1 fue excelente confiabilidad.

Tabla 7: *Confiabilidad variable 1*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	25

Fuente spss v_s 25

El coeficiente alfa de Cronbach es 0.830 que permitió determinar que los ítems de 8 preguntas de la variable 2 fue excelente confiabilidad.

Tabla 8: *Fiabilidad de variable 2*

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	,829	8
,830		

2.5.Procedimiento

Se solicitó permiso al gerente de la empresa constructora Ingeco sac. previa sensibilización del objetivo de investigación, por otro parte se mantuvo en anonimato la identidad de los colaboradores. el recojo de la información se dio a través correo electrónico de los colaboradores, luego se recopilaron los datos los datos que se procesaron en el Excel 19 y se trataron estadísticamente con el uso de spss 25 para los análisis descriptivos e inferenciales. Se proceso los datos obtenidos, gracias a la

colaboración de los encuestados usando spss vs 25 y se procedió a la interpretación de los resultados, que permitió llegar a las conclusiones que examinan las hipótesis.

2.6.Método de análisis de datos

El análisis descriptivo se realiza mediante el Spss así mismo se aplica el Rho Spearman para las pruebas de hipótesis; que es parte de estadística que correlaciona, analiza y determina un conjunto de datos con el fin de narrar las tipologías y conductas de este conjunto mediante resúmenes, tabla o gráfico. Según Hevia (2002) mencionó que el método de análisis de datos se muestra posterior a al examen del instrumento y finiquitada la recolección de identificaciones para dar contestación a los ítems de la investigación.

2.7.Aspectos éticos

El consentimiento informado: El estudio investigado se basó en el respecto por los principios éticos investigativos, es por ello que se protegió la privacidad e identidad de los colaboradores de la empresa, como también se tuvo en cuenta la veracidad de los resultados obtenidos. Según Lolas & Quezada (2003) mencionaron que la investigación científica debe apalea los códigos presentes de ética universal más transcendentales que se enmarcan en problemáticas cotidianos.

III. Resultados

En este capítulo se representan los resultados de análisis de datos relacionados del objetivo general y objetivos específicos de tesis. Determinar la relación de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020

Tabla 9: *Prueba de la normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proyectos de infraestructura inmobiliaria	,173	40	,004	,907	40	,003
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: spss vs 25

La prueba de normalidad es no paramétrica ya que el valor de sig. (0.003) es menor que 0.05; que se aplicó Rho de Spemann se usa shapiro – wilk ya que las encuestadas es de 40 personas menor que 50.

Los resultados de la frecuencia

Tabla 10: *Frecuencias niveles de la variable 1*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	15	37,5	37,5	37,5
	MODERADA	12	30,0	30,0	67,5
	ALTA	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Los resultados descriptivos de la variable Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales (variable 1), el 37.5% lo consideran baja, el 30% lo consideran que es moderada y el 32.5% es considerado alta.

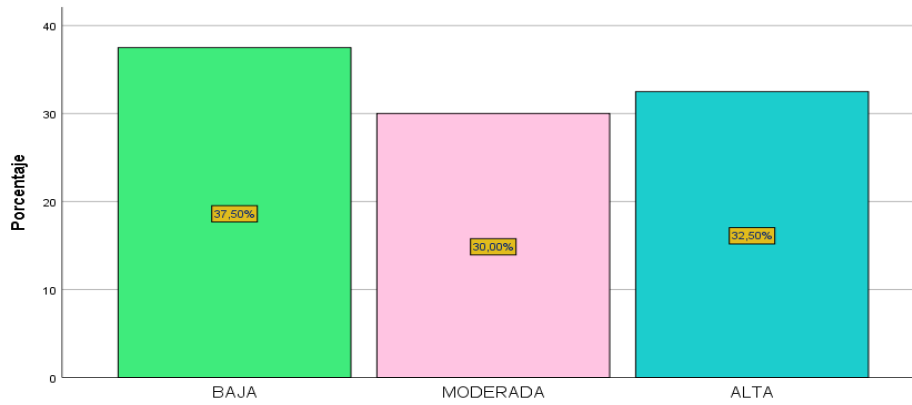


Figura 1: frecuencias niveles de representación de la variable 1

Tabla 11: Frecuencias niveles de la variable 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJA	18	45,0	45,0	45,0
MODERADA	17	42,5	42,5	87,5
ALTA	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Los resultados descriptivos de la variable proyectos de infraestructura inmobiliaria (variable 2), el 45% lo consideran baja, el 42.5% lo consideran que es moderada y el 12.5% es considerado alta.

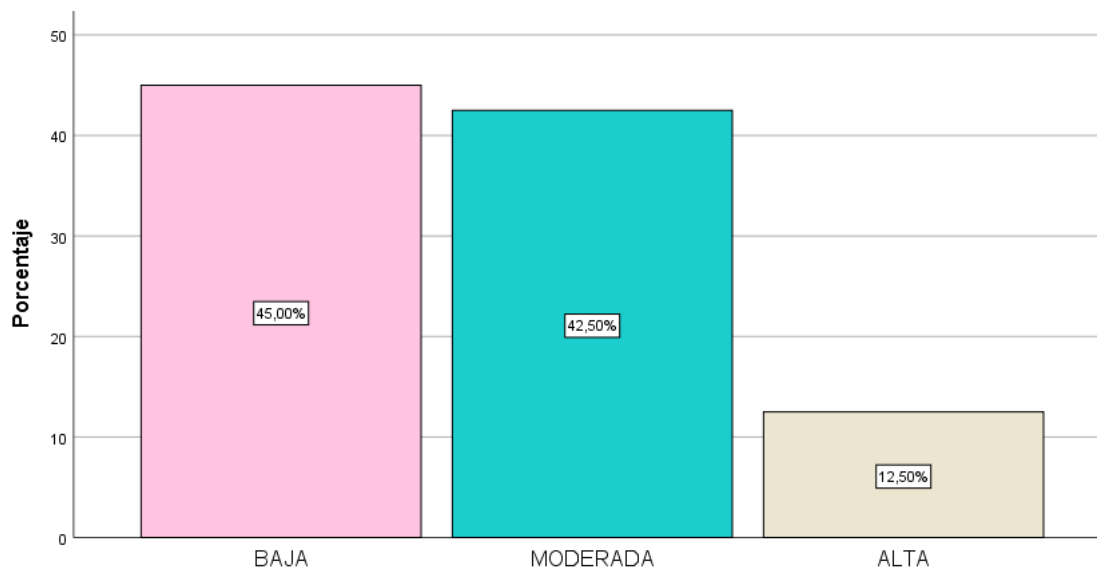


Figura 2: frecuencias niveles de representación de la variable 2

Tabla 12: Frecuencias niveles de las dimensiones de la variable 1

Niveles	Procesamiento de pedidos		Gestión de inventario		Gestión de transporte		Gestión de almacenaje		Proveedor	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	22	55,0	8	20,0	8	20,0	9	22,5	12	30,0
Moderada	10	25,0	26	65,0	24	60,0	9	22,5	14	35,0
Alta	8	20,0	6	15,0	8	20,0	22	55,0	14	35,0
Total	40	100,0	40	100,0	40	100,0	40	100,0	40	100,0

Fuente: spss v_s 25

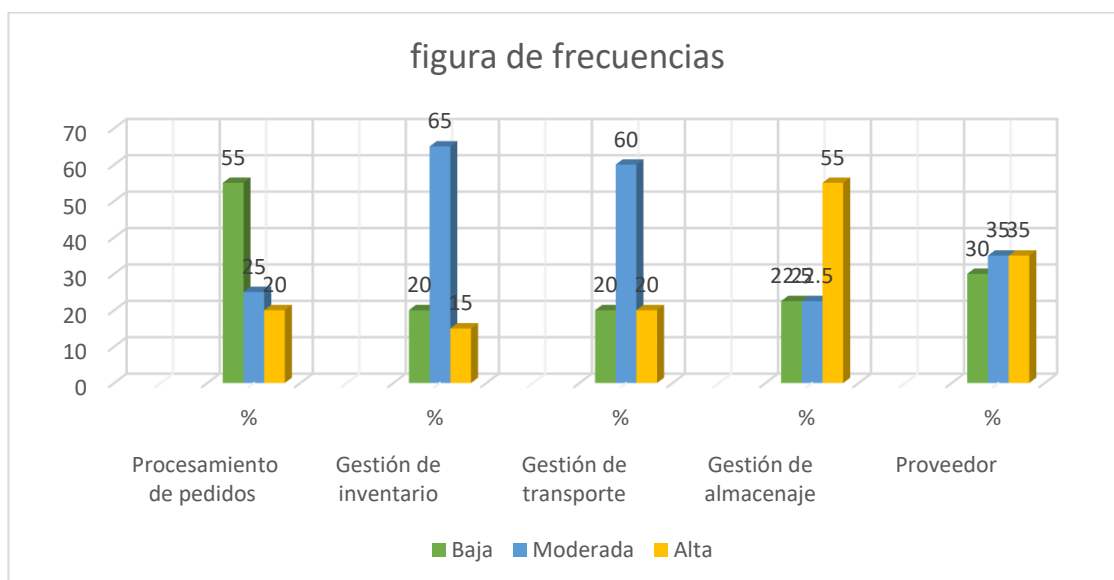


Figura 3: frecuencias niveles de representación de las dimensiones de la variable 1

Fuente: spss v_s 25

Los resultados descriptivos de la variable Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales (variable 1), en la dimensión procesamiento de pedidos el 55% lo consideran baja, el 25% lo consideran que es moderada y el 20% es considerado alta.

En la dimensión de variable gestión de inventario el 20% de los colaboradores de la empresa lo consideran que el nivel es baja, el 65 % de los colaboradores consideran que el nivel es moderado y 15% de los colaboradores consideran que el nivel de gestión de inventarios es alta.

En la dimensión de gestión de transporte en la cadena de abastecimiento de materiales el 20% de colaboradores de la empresa constructora lo consideran que el nivel es baja, el 60% de los colaboradores de la empresa constructora consideran que el nivel es moderado y el 20% de los colaboradores de la empresa constructora Ingeco consideran que el nivel es alta.

En la dimensión de gestión de almacenaje de la variable 1 el 22.5% de los colaboradores encuestados consideran que el nivel es baja, 22.5 de los empleados consideran que el nivel es moderado y el 55% de las personas encuestadas de la constructora Ingeco lo consideran que el nivel es alta.

Así mismo en la dimensión de proveedor de la variable 1 el 30 por ciento de los colaboradores empleados consideran que el nivel es baja, como también 35 por ciento de los colaboradores encuestados consideran que el nivel del proveedor es moderada y el 35 por ciento de los colaboradores lo consideran que el nivel es alta.

Tabla 13: *Frecuencias niveles de las dimensiones de la variable 2*

Niveles	La construcción		Re modelamiento	
	f	%	f	%
Baja	16	40.0	9	22.5
Moderada	19	47.5	23	57.5
Alta	5	12.5	8	20.0
Total	40	100,0	40	100

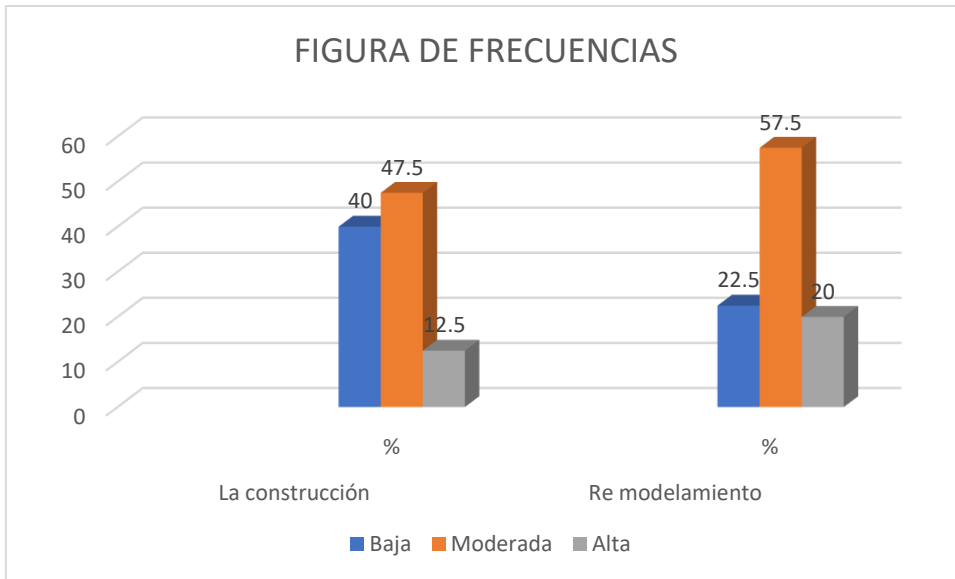


Figura 4: frecuencias niveles de representación de las dimensiones de la variable 2

En la dimensión de variable 2 el 40% de los colaboradores de la empresa lo consideran que el nivel es baja, el 47.5 % de los colaboradores consideran que el nivel es moderado y 12.5% de los colaboradores consideran que el alta.

En la dimensión de variable 2 el 22.5% de empleados de la empresa constructora lo consideran que el nivel es baja, el 57.5% de los colaboradores de la empresa constructora consideran que el nivel es moderado y el 20% de los colaboradores de la empresa constructora Ingeco consideran que el nivel es alta.

Resultados correlacionales

Tabla 14: *Sistema de hipótesis general de la investigación*

			Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales.	de	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Nivel
Rho de Spearman	Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales.	Coefficiente de correlación	1.000		0.536	Positiva moderada
		Sig. (bilateral)	0		0.000	
		N	40		40	

**la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Se realizó la prueba de hipótesis para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman que se desarrolló la hipótesis general de las dos variables dando como resultado el Rho de Spearman 0.536 que es correlación positiva moderada y p – valor 0.000.

Tabla 15: *Sistema de hipótesis específico 1 de la investigación*

			Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Procesamiento de pedidos	nivel
Rho de Spearman	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Coefficiente de correlación	1.000	0.2678	positiva
		Sig. (unilateral)		0.000	baja
		N	40	40	

Se realizó la prueba de hipótesis específica 1 para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.268 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000.

Tabla 16: Sistema de hipótesis específico 2 de la investigación

			Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Gestión Inventario	nivel
Rho de Spearman	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Coefficiente de correlación Sig. (unilateral) N	1.000 40	0,340* 0.000 40	positiva baja

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 2 para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.340 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000

Tabla 17: Sistema de hipótesis específico 3 de la investigación

			Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Gestión Transporte	nivel
Rho de Spearman	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Coefficiente de correlación Sig. (unilateral) N	1.000 40	,662** 0.000 40	positiva moderada

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 3 para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.662 que es correlación positiva moderada y p – valor 0.000

Tabla 18: Sistema de hipótesis específico 4 de la investigación

			Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Gestión de almacenaje	nivel
Rho de Spearman	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	1.000 40	,515** 0.000 40	positiva moderada

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 4 para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.515 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000.

Tabla 19: Sistema de hipótesis específico 4 de la investigación

			Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Proveedor	nivel
Rho de Spearman	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	1.000 40	,688** 0.000 40	positiva moderada

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 5 para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.668 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000.

IV. Discusión

La presente tesis de investigación tuvo como finalidad determinar la relación de las variables gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y la variable infraestructura inmobiliaria pudiéndose captar la percepción de los colaboradores de la empresa constructora Ingeco sac. En base al estudio realizado con respecto al variable 1 (Gestión de cadenas de almacenamiento de materiales) a partir de la percepción de Los colaboradores se obtuvo los siguientes resultados descriptivos, el 37.5% lo consideran baja, el 30% lo consideran que es moderada y el 32.5% es considerado alta. Así mismo de la variable 2 a partir de resultados descriptivos el 45% lo consideran baja, el 42.5% lo consideran que es moderada y el 12.5% es considerado alta. Según Melo (2018) llegó al siguiente resultado 67% como frecuentemente, 33% como ocasionalmente, lo que indica que existe unas falacias en los procesos de la logística.

La hipótesis general gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y la variable infraestructura inmobiliaria se relacionan positivamente moderada Rho 0.536 y p - valor 0.000 estos resultados se asemejan según Lévano (2017) desarrollo que la Gestión Logística se optimizó positivamente en los procesos de adquisición de materiales, vigilancia de almacenes y elección de proveedores, incrementando la producción en edificios multifamiliares. Como también se asemeja Según Cruz (2018) menciona que se debe elevar el nivel de eficiencia ya que la empresa constructora tiene deficiencias en cuanto a los cargos del área de almacén de materiales de la construcción. Según Carbajal & Ruiz (2015) se determinó De acuerdo a la programación de la obra se obtuvo una varianza de 15 días menos contrastado con la programación habitual de la empresa. Los aportantes mencionados coinciden con los observados es por ello hay una coincidencia en la implementación de un sistema de gestión logística.

Se realizó la prueba de hipótesis específica 1 en relación a procesamiento de pedidos de materiales de construcción, para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.268 que es correlación positiva baja y p - valor 0.000. Según Cruz (2018) menciona que el 50 por ciento de los encuestados afirmaron que existe falencias en gestión de pedidos de materiales, así mismo no cuentan con una buena gestión de inventario.

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 2 en relación a la gestión de inventario para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.340 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000. Según Cruz (2018) que el 60 % de los encuestados afirmo que no existen instrucciones para que el trabajador que realiza inventarios físicos. Es fundamental implementar un reglamento de ocupaciones en el almacén.

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 3 en relación a la gestión de transporte para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.662 que es correlación positiva moderada y p – valor 0.000. Según Cruz (2018) que el 45 % de los encuestados afirmo que existen deficiencias en gestión de transporte, ya que la empresa requiere destinos tipos de vehículos pesados, por ende. Es fundamental implementar una gestión de transporte. Según Según Carbajal & Ruiz (2015) mencionaron que Por medio del trabajo de campo logramos estimar las necesidades insatisfechas de los operadores logísticos, como resultado de una prestación servicio de transporte de materiales muy deficiente, que no ofrece garantía y confianza para los interesados.

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 4 en relación a gestión de almacenamiento de materiales de construcción, para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.515 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000. Según Carbajal & Ruiz (2015) menciono que llego a la siguiente conclusión que existe poco fluido de comunicación entre la área de almacenamiento y el proveedor por ello que debe existir una comunicación estrecha con el proveedores con un propósito de evitar retrasos del suministro de materiales.

Se efectuó la prueba de hipótesis específica 5 en relación a gestión de proveedores, para ello se estableció hipótesis nula y la hipótesis alterna de las variables y dimensiones se aplicó Rho de Spearman dando como resultado el Rho de Spearman 0.668 que es correlación positiva baja y p – valor 0.000. Según Melo (2018) afirmo que El 61% de los encuestados afirman que tuvieron inconvenientes, por incumplimiento o mal servicio, en ese sentido existe deficiencias en diseño de una cadena de suministro para el operador logístico de materiales para la construcción

V. Conclusiones

Primero:

Se determinó la correlación de variable 1 (Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales) y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria). Habiendo logrado el objetivo determinar la correlación, obteniendo como resultado en Rho de Spearman 0.536 directa (positiva moderada) se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Segundo:

Se determinó la correlación de dimensión 1 (gestión de procesamiento de pedidos) y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria). Habiendo logrado el objetivo determinar la correlación, obteniendo como resultado en Rho de Spearman 0.268 directa (positiva moderada) se confirma la hipótesis alterna.

Tercero:

Se determino la correlación de dimensión 2 (gestión de inventario) y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria). Se logró el objetivo determinar la correlación, obteniendo como resultado en Rho de Spearman 0.340 directa (positiva baja) se confirma la hipótesis alterna.

Cuarta:

Se determino la correlación de dimensión 3 (Gestión de transporte) y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria). Se cumplió el objetivo determinar la correlación, teniendo como resultado en Rho de Spearman 0.662 directa (positiva moderada) se confirma la hipótesis alterna.

Quinto:

Se determino la correlación de dimensión 4 (gestión de almacenaje) y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria). Logrado el objetivo específico de la investigación de tesis determinar la correlación, obteniendo como resultado en Rho de Spearman 0.515 directa (positiva moderada) se confirma la hipótesis.

Sexto:

Se determino la correlación de dimensión 5 (el proveedor), y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria). Se desarrolló el objetivo determinar la correlación, obteniendo como resultado en Rho de Spearman 0.668 directa (positiva moderada) se confirma la hipótesis alterna.

VI. Recomendación

Primero:

Se recomienda a base de resultados obtenidos ya que existe la relación de gestión de cadena de abastecimiento de materiales e infraestructura inmobiliaria dando como resultado Rho de Spearman 0.536 directa positiva moderada y p valor 0.000 afirmando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. se recomienda realizar talleres de gestión logística, charlas y objetivos principales de la empresa con ello se logrará la competitividad de gestión logística en la empresa constructora que tanto lo requiere.

Segundo:

A partir de los resultados obtenidos de dimensión gestión de procesamiento de pedidos de la variable 1 que existe una relación y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria) obteniendo como resultado de Rho de Spearman 0.268 directa positiva baja se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se recomienda realizar planificación de gestión de procesamiento de pedidos y realizar capacitaciones a los colaboradores de la empresa. se logrará la competitividad de procesamiento de pedidos de materiales.

Tercero:

A partir de los resultados obtenidos de dimensión gestión de inventario de la variable 1 que existe una relación y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria) obteniendo como resultado de Rho de Spearman 0.340 y p 0.000 directa positiva baja se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se recomienda realizar planificación relativo al manejo y control de gestión de inventario de materiales y realizar capacitaciones a los colaboradores. Así se logrará la competitividad de gestión de inventario.

Cuarta:

A partir de los resultados obtenidos de dimensión de gestión de transporte de variable 1, que existe una relación y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria) obteniendo como resultado de Rho de Spearman 0.662 y p 0.000 directa positiva moderada se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se recomienda realizar planificación y programación de rutas y la elección adecuado del vehículo y realizar capacitaciones a los colaboradores. Así se logrará la competitividad de gestión de transporte. Ya que es un elemento clave para el avance de la obra.

Quinto:

A partir de los resultados obtenidos de dimensión de gestión almacenaje de variable 1, que existe una relación y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria) obteniendo como resultado de Rho de Spearman 0.515 y p 0.000 directa positiva moderada se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se recomienda realizar planificación y programación de abastecimiento y distribución adecuada para la rapidez de entrega de pedidos. Así se logrará la competitividad de almacén. Ya que es un elemento indispensable para el avance de la obra.

Sexto:

A partir de los resultados obtenidos de dimensión proveedor de variable 1, que existe una relación y la variable 2 (infraestructura inmobiliaria) obteniendo como resultado de Rho de Spearman 0.668 y p 0.000 directa positiva moderada existe una relación, como también se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se recomienda realizar la evaluación de rasgos de calidad del producto, así mismo examinar el plazo de entrega y el precio. Así se logrará la competitividad del proveedor. Ya que es un elemento fundamental para el avance de la obra. Por otro parte Se recomiendo ampliar el presente estudio de tesis considerando las características del colaborador así como género, edad y condición laboral.

Referencia

- Abril, V. (2018). Técnicas e instrumentos de la investigación. Recuperado de http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/41375407/Tecnicas_e_Instrumentos_Material_de_clases_1.pdf.
- Arias, G. Villasís, K. & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Bazo, C., & Gonzáles, J. (2016). Métodos de investigación en educación. Documento de trabajo.
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 2.
- Carcaño, R. S., Grifé, N. Z., & Fajardo, A. G. (2009). La administración de los materiales en la construcción. *Ingeniería*, 13(3), 61-71.
- Carbajal Cueva, L., & Ruiz Polo, N. J. (2015). Disminución de costos logísticos de la empresa constructora e inversiones del pacifico sac, en la obra conjunto residencial roma, mediante last planner system® de la filosofía lean construction.
- Castro Rementeria, M. C. (2018). Gestión de la cadena de suministros y servicios Corpocas R&N Peru SAC-Puente Piedra, 2018.
- Contreras, A. V. (2003). Costos transaccionales y cadena de abastecimiento: un asunto de competitividad. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (49), 62-81.
- Cruz, U. (2018) propuesta de mejora de los factores relevantes del control interno en el área de almacén de la empresa consultoría e inmobiliaria arquithon eirl – piura, 2018 (tesis de maestría, universidad católica). (Acceso el 8 de noviembre de 2011)
- De la Cruz Maldonado, T. (2019). Análisis de la gestión de inventarios en una empresa de construcción, 2019.
- Díaz, C. S. G. (2019). Application of the scor model to small construction companies to improve supply management and possible improvement proposals (doctoral dissertation, universidad militar nueva granada).

- Elguera Curi, R., Saji, P., Elliott, N., & Abarca Durand, C. (2015). Propuesta de mejora de la gestión de la cadena administrativa de logística de la empresa constructora Pacco Constructores SCRL.
- Fernández Díaz, m. (2016). gestión de almacenamiento y la toma de decisiones de la empresa casa welsch sa san isidro-2016.
- Garza González, M. (2007). Modelo de indicadores de calidad en el ciclo de vida de proyectos inmobiliarios. Universitat Politècnica de Catalunya.
- García, L. A. M. (2016). GESTION LOGISTICA INTEGRAL: las mejores practicas en la cadena de abastecimiento . Ecoe Ediciones.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jXs5DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=objetivo+de+gestion+logistica&ots=lxq-jxpK-f&sig=LZLW0Ob3gAKVVw3WsFUZ39fG-m4#v=onepage&q=objetivo%20de%20gestion%20logistica&f=false>
- Gómez, D. R., & Roquet, J. V. (2009). Metodología de la investigación. Universitat Oberta de Catalunya.
- Hernández S., R., Fernández C., C. y Baptista L., P. (2013). Metodología de la investigación. México. Editorial McGraw-Hill. Recuperado el 28 de junio del 2018 de <https://espaciovirtual.wordpress.com/2013/08/11/101-terminos-de-investigacion-cientifica/>
- Hammes, Gabriela, et al. "Evaluation of the reverse logistics performance in civil construction." *Journal of Cleaner Production*, vol. 248, 2020. Gale Academic OneFile,
<https://link.gale.com/apps/doc/A611304825/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=971def79>. Accessed 2 May 2020.
- Hevia, O. (2001). *Reflexiones--metodológicas y epistemológicas sobre las ciencias sociales*. Fondo Editorial Tropykos.
- Lévano Hernández, E. N. (2017). Diseño e implementación de un modelo de gestión logística y la mejora en el proceso de adquisición de materiales en la edificación de departamentos multifamiliares en la constructora MST Proyectos e Inversiones SAC. Recuperado en

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1388/ENLEVANOH.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Lolas, F., & Quezada, A. (2003). Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas. *Santiago de Chile: Programa Regional de Bioética OPS/OMS*, 85-90.
- Melo Ariza, F. F. (2018). Diseño de la cadena de suministro de un operador logístico de materiales de construcción, en el Municipio de Zipaquirá, Cundinamarca (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Merino, J. P. (2012). Definición de método deductivo. Obtenido en: <http://definicion.de/metododeductivo>.
- Moscoso Espino, J. R. (2019). Gestión de serie de suministro y administración de almacenamiento de los materiales de Casa del Chantilly, Comas, 2019.
- Rodriguez, D. (2018). Investigación básica: características, definición, ejemplos. Lifereder. com.
- Sampieri, RH, Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *RH Sampieri, Metodología de la Investigación* .
- Poduje, I. (2008). Participacion ciudadana en proyectos de infraestructura y planes reguladores
- Torres Rodríguez, A. G., & Valdivieso Herrera, J. H. (2018). Propuesta de un sistema de gestión eficiente de costo, plazo y alcance en la micro y pequeña empresa constructora: caso de estudio en los departamentos de Arequipa y Moquegua.
- Upegui, S. S., & Álvarez, B. E. Á. (2019). Factores que influyen en los sistemas logísticos de las empresas. *Revista Ingeniería Industrial*, 6(6), 89-98.
- Wang, A., & Han, W. (2018). APPLICATION OF 3D MEASUREMENT TECHNOLOGY IN URBAN HIGH-RISE BUILDING PLANNING PROJECT. *International Journal of Mechatronics and Applied Mechanics*, (4), 104-109. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2305776509?accountid=37408>.

Whitlock, K., Abanda, F. H., Manjia, M. B., Pettang, C., & Nkeng, G. E. (2018). BIM for construction site logistics management. *Journal of Engineering, Project, and Production Management*, 8(1), 47-55. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2009265665?accountid=37408>.

Anexos

Cuestionario de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.

Estimado colaborador se solicita tu colaboración para responder los siguientes ítems con sinceridad y claridad.

Tabla 20: *Los valores*

Valoración	ítems
1	nunca
2	casi nunca
3	a veces

Tabla 21: *Variable 1 Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales*

N°	Dimensiones / ítems	1	2	3	4	5
	procesamiento de pedidos.					
1	¿Cree Ud. Que el procesamiento de pedidos de materiales tiene falencias?	1	2	3	4	5
2	¿Existe una planificación para el procesamiento de pedidos?	1	2	3	4	5
3	realizan los requerimientos con anticipación	1	2	3	4	5
4	¿Existen tiempos preestablecidos, para la adquisición de materiales?	1	2	3	4	5
	Gestión Inventario					
5	¿El control de inventarios percibe falencias?	1	2	3	4	5
6	¿El diagnóstico de inventarios ha mejorado?	1	2	3	4	5
7	¿Los inventarios se encuentran bajo el control?	1	2	3	4	5
8	¿Cree Ud. Que la gestión de inventario cumple con las expectativas?	1	2	3	4	5
9	¿Es constante la realización de los inventarios de la mercadería?	1	2	3	4	5
	Gestión Transporte					
10	cree Ud. Existe falencias de calidad del servicio y tarifas en transporte de materiales?	1	2	3	4	5
11	¿cree Ud. Que la planificación de gestión de transporte es lo adecuado?	1	2	3	4	5
12	¿Los materiales requeridos, llegan a obra en los tiempos preestablecidos?	1	2	3	4	5

13	¿la gestión de transporte tiene falencias?	1	2	3	4	5
	Gestión de almacenaje					
14	¿El sistema de control de almacenes tiene falencias?	1	2	3	4	5
15	¿Los materiales ingresados de ubican en el almacén en función de sus características?	1	2	3	4	5
16	¿Se registra la entrada y salida de productos utilizando algún formato electrónico y físico?	1	2	3	4	5
17	¿La institución cuenta con un Sistema de Control Interno (SCI) en el área de almacén?	1	2	3	4	5
	Proveedor					
18	¿Evalúa el desempeño de los proveedores?	1	2	3	4	5
19	El proveedor cumple con la fecha pactada de entrega	1	2	3	4	5
20	El proveedor cumple con la cantidad pactada	1	2	3	4	5
21	El proveedor cumple con las especificaciones de calidad pactada en el contrato	1	2	3	4	5
22	El proveedor aplica la seguridad de materiales para evitar riesgos	1	2	3	4	5
23	El proveedor tiene la capacidad de responder a las necesidades y cambios.	1	2	3	4	5
24	El proveedor posee la capacidad para orientar al cliente	1	2	3	4	5
25	¿Las cotizaciones se realizan utilizando llamadas telefónicas, correo electrónico?	1	2	3	4	5

Variable 2 proyectos de infraestructura inmobiliaria

	La construcción.					
26	¿Cree Ud. Que la planificación de construcción de inmobiliaria tiene falencia?	1	2	3	4	5
27	Existe la seguridad eficaz en la construcción de inmobiliaria	1	2	3	4	5
28	Existe inducción para realizar cada partida de trabajo	1	2	3	4	5
29	¿Cree Ud. La construcción de inmobiliaria es de calidad?	1	2	3	4	5
	Re modelamiento					
30	¿Cree Ud. Que la empresa utiliza toda su habilidad para el Re modelamiento?	1	2	3	4	5
31	La empresa proporciona la seguridad durante el trabajo	1	2	3	4	5
32	Las coordinaciones de trabajo, l motivan a permanecen en la organización.	1	2	3	4	5
33	La empresa realiza capacitaciones para mejorar la calidad.	1	2	3	4	5

Tabla 22: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.

Autor: Aliaga Mendoza Juan Carlos

Problema	objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general ¿Cómo se relaciona la Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020?	Objetivo general Determinar la relación de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Hipótesis general Existe relación positiva de Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Variable 1 Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales				
			Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rango
Problema específico ¿Cómo se relaciona la gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona la dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020?	Objetivo específico Determinar la relación de gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Hipótesis específico Existe relación positiva de gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliari en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020a. Existe relación positiva de transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Gestión de procesamiento de pedidos.	La planificación. La puntualidad planificación	1 – 4 5 – 9 10 – 13	nunca casi nunca a veces casi siempre	politómica 0.01 a 0.50 baja 0.50 a 0.80 moderada 0.81 a 1.00 alta
			Gestión Inventario. Gestión Transporte.	Organización Control Clasificación. La planificación Tiempo pactado Gestión de materiales.	14 – 17 18 – 25		
Problema específico ¿Cómo se relaciona la gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona la dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020?	Objetivo específico Determinar la relación de gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Hipótesis específico Existe relación positiva de gestión de procesamiento de pedidos y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de dirección de inventario y proyectos de infraestructura de inmobiliari en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020a. Existe relación positiva de transporte y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de almacenaje y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de proveedor y proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Gestión de almacenaje.	La ubicación Planificación Distribución		nunca casi nunca a veces casi siempre	politómica 0.01 a 0.50 baja 0.50 a 0.80 moderada 0.81 a 1.00 alta
			Proveedor	Tiempo de entrega Cantidad Calidad Seguridad Flexibilidad asesorías			
			Variable 2: proyectos de infraestructura inmobiliaria				
Problema específico ¿Cómo se relaciona la construcción de proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020? ¿Cómo se relaciona el re modelamiento de proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020?	Objetivo específico Determinar la relación de construcción de proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Determinar la relación de re modelamiento de proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	Hipótesis específico Existe relación positiva de construcción de proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020. Existe relación positiva de re modelamiento de proyectos de infraestructura de inmobiliaria en la empresa constructora Ingeco S.A.C, Lima, 2020.	la construcción...	Planificación Seguridad Control Calidad	26 – 29 30 - 33	nunca casi nunca a veces casi siempre	politómica 0.01 a 0.50 baja 0.50 a 0.80 moderada 0.81 a 1.00 alta
			Re modelamiento	Habilidades Planificación Control seguridad			

Tabla 23: *Matriz de consistencia*

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: deductivo Enfoque: cuantitativa Tipo: básica Nivel: correlacional Diseño: transversal</p>	<p>Población: 40 participantes Tipo de muestreo: No probabilístico censal</p>	<p>Variable 1: Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Es la rama de la estadística que correlaciona, analiza y caracteriza un conjunto de datos con el objetivo de describir las características y comportamientos de este conjunto mediante de resumen, tablas o gráficos.</p> <p>Inferencial:</p>
	<p>Tamaño de muestra: 40 participantes</p>	<p>Variable 2: Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario</p>	

*VARIABLE 1.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 51 de 51 variables

	PP1	PP2	PP3	PP4	GI1	GI2	GI3	GI4	GI5	GT1	GT2	GT3	GT4	GA1	GA2	GA3	GA4
1	1	2	2	5	5	3	3	4	1	3	4	2	2	2	3	2	2
2	2	3	2	4	4	5	3	5	1	3	2	2	3	1	3	4	3
3	3	4	3	3	3	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5	1
4	4	5	5	4	2	3	4	5	3	3	5	4	1	5	3	4	2
5	3	4	4	3	4	2	5	3	5	5	3	5	4	3	5	3	4
6	2	1	2	2	5	5	3	3	4	1	3	4	2	2	2	3	2
7	5	2	3	2	4	4	5	3	5	1	3	2	2	3	1	3	4
8	2	3	4	3	3	3	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5
9	4	4	5	5	4	2	3	4	5	3	3	5	4	1	5	3	4
10	3	3	4	4	3	4	2	5	3	5	5	3	5	4	3	5	3
11	4	5	3	5	4	2	5	5	3	3	4	1	3	4	2	2	2
12	3	1	3	4	2	2	4	4	5	3	5	1	3	2	2	3	1
13	5	1	3	2	2	3	3	3	1	2	4	2	4	2	3	2	4
14	4	2	4	2	3	5	4	2	3	4	5	3	3	5	4	1	5
15	4	3	3	5	4	4	3	4	2	5	3	5	5	3	5	4	3
16	5	2	3	2	4	4	5	3	5	1	3	2	2	3	1	3	4
17	2	3	4	3	3	3	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5
18	4	4	5	5	4	2	3	4	5	3	3	5	4	1	5	3	4
19	3	3	4	4	3	4	2	5	3	5	5	3	5	4	3	5	3
20	4	5	3	5	4	2	5	5	3	3	4	1	3	4	2	2	2
21	3	1	3	4	2	2	4	4	5	3	5	1	3	2	2	3	1
22	5	1	3	2	2	3	3	3	1	2	4	2	4	2	3	2	4
23	4	2	4	2	3	5	4	2	3	4	5	3	3	5	4	1	5
24	4	3	3	5	4	4	3	4	2	5	3	5	5	3	5	4	3
25	2	3	2	4	4	5	3	5	1	3	2	2	3	1	3	4	3
26	3	4	3	3	3	1	2	4	2	4	2	3	2	4	4	5	1
27	4	5	5	4	2	3	4	5	3	3	5	4	1	5	3	4	2

Vista de datos Vista de variables

Figura 5: Base de datos de SPSS vista de datos

*VARIABLE 1.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
22	P5	Numérico	8	0	El proveedor aplica la seguridad de materiales para evitar rie...	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
23	P6	Numérico	8	0	El proveedor tiene la capacidad de responder a las necesida...	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
24	P7	Numérico	8	0	El proveedor posee la capacidad para orientar al cliente	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
25	P8	Numérico	8	0	¿Las cotizaciones se realizan utilizando llamadas telefónica...	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
26	CO1	Numérico	8	0	¿Cree Usted Que la planificación de construcción de inmoibil...	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
27	CO2	Numérico	8	0	Existe la seguridad eficaz en la construcción de inmobiliaria	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
28	CO3	Numérico	8	0	Existe inducción para realizar cada partida de trabajo	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
29	CO4	Numérico	8	0	¿Cree usted La construcción de inmobiliaria es de calidad?	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
30	RE1	Numérico	8	0	¿Cree usted Que la empresa utiliza toda su habilidad para e...	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
31	RE2	Numérico	8	0	La empresa proporciona la seguridad durante el trabajo	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
32	RE3	Numérico	8	0	Las coordinaciones de trabajo, l motivan a permanecen en l...	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
33	RE4	Numérico	8	0	La empresa realiza capacitaciones para mejorar la calidad.	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
34	pp	Numérico	8	0	Procesamiento de pedidos.	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
35	GI	Numérico	8	0	Gestión Inventario	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
36	G	Numérico	8	0	Gestión Transporte	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
37	GA	Numérico	8	0	Gestión de almacenaje	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
38	P	Numérico	8	0	Proveedor	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
39	CON	Numérico	8	0	La construcción.	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
40	RE	Numérico	8	0	Re modelamiento	Ninguno	Ninguno	10	☰ Centrado	🔧 Escala	👉 Entrada
41	GESTION	Numérico	8	0	Gestión logística de cadena de abastecimiento de materiales.	Ninguno	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
42	PROYECTO	Numérico	8	0	Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Ninguno	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
43	PPA	Numérico	5	0	Procesamiento de pedidos. (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
44	GIA	Numérico	5	0	Gestión Inventario (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
45	GTA	Numérico	5	0	Gestión Transporte (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
46	GAA	Numérico	5	0	Gestión de almacenaje (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
47	PAGRU	Numérico	5	0	Proveedor (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
48	COAGRUPAD	Numérico	5	0	La construcción. (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	11	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
49	REA	Numérico	5	0	Re modelamiento (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	10	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada
50	PROYECTO A	Numérico	5	0	Proyectos de infraestructura inmobiliaria (Agrupada)	{1, BAJA}...	Ninguno	11	☰ Derecha	🔧 Escala	👉 Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Procesador está listo | Unidad ON

Figura 6: Base de datos de SPSS vista de variables

Alfa de Cronbach

Tabla 24: Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,830	,829	8

Tabla 25: la correlación de las variables

Correlaciones

		Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Proveedor
Proyectos de infraestructura inmobiliaria	Correlación de Pearson	1	,713**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1563,500	928,000
	Covarianza	40,090	23,795
	N	40	40
Proveedor	Correlación de Pearson	,713**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	928,000	1083,600
	Covarianza	23,795	27,785
	N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 26: Juicio de experto de VI



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN LOGÍSTICA DE CADENA DE ABASTECIMIENTO DE MATERIALES

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Procesamiento de pedidos.							
1	¿Cree Usted que el procesamiento de pedidos de materiales tiene falencias?	X		X		X		
2	¿Existe una planificación para el procesamiento de pedidos?	X		X		X		
3	Realizan los requerimientos con anticipación	X		X		X		
4	¿Existen tiempos preestablecidos, para la adquisición de materiales?	X		X		X		
	Gestión Inventario							
5	¿El control de inventarios percibe falencias?	X		X		X		
6	¿El diagnóstico de inventarios ha mejorado?	X		X		X		
7	¿Los inventarios se encuentran bajo el control?	X		X		X		
8	¿Cree Usted que la gestión de inventario cumple con las expectativas?	X		X		X		
9	¿Es constante la realización de los inventarios de la mercadería?	X		X		X		
	Gestión Transporte							
10	¿Cree Ud. que existen falencias de calidad del servicio y tarifas en transporte de materiales?	X		X		X		
11	¿Cree Usted que la planificación de gestión de transporte es lo adecuado?	X		X		X		
12	¿Los materiales requeridos, llegan a obra en los tiempos preestablecidos?	X		X		X		
13	¿La gestión de transporte tiene falencias?	X		X		X		
	Gestión de almacenaje							

14	¿El sistema de control de almacenes tiene falencias?	X		X		X	
15	¿Los materiales ingresados se ubican en el almacén en función de sus características?	X		X		X	
16	¿Se registra la entrada y salida de productos utilizando algún formato electrónico y físico?	X		X		X	
17	¿La institución cuenta con un Sistema de Control Interno (SCI) en el área de almacén?	X		X		X	
	Proveedor	Si	No	Si	No	Si	No
18	¿Evalúa el desempeño de los proveedores?	X		X		X	
19	El proveedor cumple con la fecha pactada de entrega	X		X		X	
20	El proveedor cumple con la cantidad pactada	X		X		X	
21	El proveedor cumple con las especificaciones de calidad pactada en el contrato	X		X		X	
22	El proveedor aplica la seguridad de materiales para evitar riesgos	X		X		X	
23	El proveedor tiene la capacidad de responder a las necesidades y cambios.	X		X		X	
24	El proveedor posee la capacidad para orientar al cliente	X		X		X	
25	¿Las cotizaciones se realizan utilizando llamadas telefónicas, correo electrónico?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *DEL CASTILLO TALLEDO, CESAR HUMBERTO*

DNI: *07035192*

Especialidad del validador: Metodólogo

13 de Julio del 2020

- ¹Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Tabla 27: Juicio de experto V2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DOMICILIARIA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
La construcción								
1	¿Cree Usted que la planificación de construcción de inmobiliaria tiene falencia?	X		X		X		
2	Existe la seguridad eficaz en la construcción de inmobiliaria	X		X		X		
3	Existe inducción para realizar cada partida de trabajo	X		X		X		
4	¿Cree usted que la construcción de inmobiliaria es de calidad?	X		X		X		
Re-modelamiento								
5	¿Cree usted que la empresa utiliza toda su habilidad para el Re-modelamiento?	X		X		X		
6	La empresa proporciona la seguridad durante el trabajo	X		X		X		
7	Las coordinaciones de trabajo, lo motivan a permanecen en la organización.	X		X		X		
8	La empresa realiza capacitaciones para mejorar la calidad.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DEL CASTILLO TALLEDO, CESAR HUMBERTO

DNI: 07035192