



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Influencia del hábito lector en la comprensión de textos
de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Guevara Rosales, Karín Rosmery (ORCID: 0000-0002-7166-3907)

ASESOR:

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Ángel (ORCID: 0000-0003-4829-6544)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por guiarme por el buen camino y la culminación de mis objetivos. A la memoria de mi padre José Antonio y a mi familia por estar siempre conmigo.

Agradecimiento

A Dios y a la Virgencita de La Puerta por sus bendiciones recibidas; mantenerme con salud espiritual y corporal para la culminación del presente.

Al director y docentes educación primaria de la Institución Educativa Gustavo Ries por su apoyo y facilidades brindadas en el desarrollo de la presente investigación.

A la Dra. Nancy Carruitero, al Dr. Manuel Pérez, por sus orientaciones.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2 Variables y operacionalización.....	23
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5 Procedimientos.....	27
3.6 Método de análisis de datos.....	27
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
VIII. PROPUESTA	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución poblacional de 5° grado</i>	24
Tabla 2 <i>Distribución poblacional de 6° grado</i>	24
Tabla 3 <i>Influencia del Hábito lector en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	29
Tabla 4 <i>Nivel de Hábito lector de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	30
Tabla 5 <i>Nivel de Comprensión de textos de estudiantes de primaria, Trujillo, 2020</i>	31
Tabla 6 <i>Influencia del Hábito lector en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	32
Tabla 7 <i>Influencia del Hábito lector en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	33
Tabla 8 <i>Influencia del Hábito lector en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	34
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad</i>	35
Tabla 10 <i>Pruebas de hipótesis</i>	36

Índice de figuras

Figura 1 <i>Influencia del Hábito lector en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	30
Figura 2 <i>Nivel de Hábito lector de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020</i>	31
Figura 3 <i>Nivel de Comprensión de textos de estudiantes de primaria, Trujillo, 2020</i>	32

Resumen

Esta investigación basada en el enfoque comunicativo se realizó para determinar cómo influye el Hábito lector en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Trabajo de tipo cuantitativo y transversal con diseño correlacional se aplicó en una muestra de 104 estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de ambos sexos. Se utilizaron dos instrumentos validados, un cuestionario sobre el Hábito lector con coeficiente Alfa de Cronbach, $\alpha = 0,860$, y una Prueba de Comprensión de textos con coeficiente Kuder & Richardson, $r = 0,84$.

Los resultados encontrados identificaron que el nivel de Hábito lector de los estudiantes de educación primaria se encontró en 44.2% de nivel alto, en 38.5% de nivel medio y 17.3% de nivel bajo. Así también, el nivel de Comprensión de textos se encontró en 63,5% de nivel Logro destacado, 26,9% de nivel Logro previsto, 5,8% de nivel Proceso y sólo 3,8% de nivel Inicio. Ambas variables se asociaron en un nivel de Logro destacado con 34.62%. En conclusión, el Hábito lector influye en la Comprensión de textos de los estudiantes de educación primaria, probándose la hipótesis de correlación en un nivel moderado con la prueba Rho de Spearman igual a 0,496.

Palabras claves: Hábito lector, comportamiento lector, comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica.

Abstract

This research based on the communicative approach was carried out to determine how the Reading Habit influences the Comprehension of texts in primary school students, Trujillo, 2020. Quantitative and cross-sectional research with correlational design was applied in a sample of 104 students 5th and 6th grade of primary school of both sexes. Two validated instruments were used, a questionnaire on Reading Habit with Cronbach's Alpha coefficient, $\alpha = 0.860$, and a Text Comprehension Test with Kuder & Richardson coefficient, $r = 0.84$.

The results found identified that the level of Reading Habit of elementary school students was found in 44.2% of high level, 38.5% of medium level and 17.3% of low level. Also, the level of comprehension of texts was found at 63.5% of outstanding achievement level, 26.9% of predicted achievement level, 5.8% of process level and only 3.8% of beginning level. Both variables were associated with an outstanding achievement level with 34.62%. In conclusion, the reading habit influences the comprehension of texts of primary education students, testing the correlation hypothesis at a moderate level with the Spearman Rho test equal to 0.496.

Keywords: Reading habit, reading behaviour, literal comprehension, inferential comprehension and critical comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

En la agenda para el 2030, la ONU ha aprobado 17 objetivos para cambiar el mundo. De esto, el objetivo número 4 busca garantizar la educación inclusiva y de calidad, que se debe promover en la vida de los estudiantes, de modo que se deben alcanzar los estándares mínimos de la competencia de lectura (ONU, 2020). En tal sentido, el estudiante que lee debe tener la capacidad de comprender lo consignado en el texto cuando puede aprehender el significado del contenido. Esto implica la identificación del sentido textual que radica en estructuras gramaticales, siendo el rol del lector su descubrimiento. En lógica simple, si el estudiante lee bien, entonces puede interpretar el texto y lo entenderá. Sin embargo, se ha evidenciado que un estudiante, después de pasar por la decodificación, análisis y valoración del texto y su estructura, sigue sin entender su significado. En este sentido, se han revisado en diferentes contextos la problemática de la comprensión de textos.

A nivel internacional, en cuanto al hábito de la lectura, la proporción de la población lectora en Brasil, Chile, Colombia y México en 2015. Durante una encuesta, el 78 por ciento de los encuestados en Brasil dijeron que eran lectores. En promedio, la proporción de la población lectora entre los cuatro países fue del 78,75 por ciento (Statista, 2016). La UNESCO en su informe titulado “La lectura en la era móvil” encontró que leer en un teléfono móvil puede transformar las actitudes negativas hacia la lectura. De los encuestados que dijeron que no les gustaba leer, el 62 por ciento informó que les gustaba leer más de una vez que habían leído de la biblioteca digital de Worldreader en su teléfono móvil y 1 de cada 5 se convirtió en usuarios frecuentes de la aplicación Worldreader (Larry, 2019). En Colombia, en una Encuesta Nacional de Hábitos de Lectura que abarcó 20 000 hogares, indican que hay solo 5,8 millones de lectores de libros entre los 13 millones de personas que viven en 11 de las 32 capitales departamentales de Colombia, incluida Bogotá (García, 2001). Los teléfonos móviles presentan cada vez más oportunidades nuevas e innovadoras para que más personas lean (Larry, 2019). No obstante, en México los esfuerzos aún son insuficientes, las encuestas del MOLEC aplicadas en 2016 muestran que el libro sigue siendo el medio de lectura más frecuente, seguido de periódicos y revistas; aunque aproximadamente 40 % de la población de 18 años

prefieren usar Internet y los medios digitales. Otro dato importante, el 15.8 y 21.3 % de la población alfabeta no lee, al igual que la población dedica a la lectura solo un promedio de 40 minutos (Márquez, 2017).

Asimismo, de acuerdo al reporte del Organismo para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, 2018), una elevada proporción de instituciones educativas cimentan sus procesos curriculares en aspectos comprensivos de textualidad escrita y oral. No obstante, cerca del 85% de países evaluados en el mundo, los estudiantes no superan el primer nivel de los estándares concernientes a la comprensión de textos en formato escritural. Entre ellos, se encuentra Perú muy distante de Chile, Uruguay, México, Brasil, Colombia y Argentina (Minedu, 2018a). En ese contexto se advierte; sin embargo, que las organizaciones educativas se encuentran trabajando para que no disminuya o desaparezca la propensión de hábitos de carácter lector en los ciudadanos ante la inadecuada utilización de las TIC. Extensivamente, ni siquiera en las universidades se realizan interpretaciones aceptables de lo leído por los estudiantes y ello encuentra su génesis en la deficiente formación básica en la que se descuida curricularmente la formación competente del acto comprensivo explicado en términos gnoseológicos de la lectura (Monereo, 2010).

En estos tiempos de confinamiento, la lectura a través de las pantallas se ha convertido en una de las actividades frecuentes y potentes en estos últimos meses. Por ejemplo, en España se observó un incremento de la lectura en formato digital (tablets, smartphones, ebook, y PC). Anteriormente, el *Barómetro de Hábitos de Lectura* presentado el mes de febrero era de 29,1% y últimamente un 39% han reconocido haber leído algún libro en este soporte tecnológico. Un dato revelador que si se puede incentivar el hábito de lectura para mejorar las competencias de comprensión de textos (Trahtemberg, 2019).

En Perú, cerca del 70% de los estudiantes tienen dificultades para entender lo que leen, incluso, la forma de evaluar de parte de los docentes no es la pertinente; incluso la denominada comprensión lectora se ha convertido en una evaluación de carácter estandarizado y recurrente de los operadores educativos sin resultados

que favorezcan los procesos. Si bien es cierto, el estado peruano realiza acciones para promover la lectura en los ámbitos escolares en forma continua; sin embargo, existe una brecha que muestra resultados no muy alentadores; y se aprecia dificultades en la adquisición de esta parte de la competencia comunicativa (Trahtemberg, 2019).

En La Libertad, los reportes a nivel regional de la evaluación de alcance censal ECE-2018 evidencian que solo el 30.3% de estudiantes de cuarto grado constituyen la proporción de estudiantes que realmente comprenden lo que leen, advirtiéndose que la mayor proporción de niños no han logrado satisfactoriamente el dominio de esta capacidad, causados por una serie de factores de problemas comprensivos en el plano lector y la falta del hábito de leer que constituye una de las causas más importantes; los estudiantes no poseen predisposición hacia el acto de leer en forma voluntaria, sino impositiva (Minedu, 2018b).

En la Institución Educativa Gustavo Ries se observó una problemática vinculada con la comprensión textual-escrita, evidenciada a través de dificultades para comprender satisfactoriamente los textos en sus niveles, fijados en el PCI - 2020. Específicamente, los estudiantes de primaria tienen muchas limitaciones para establecer inferencias y deducciones desde la lectura de textos escritos, así lo manifestó el subdirector de la institución educativa; lo cual denota que solo dominan la comprensión literal en la que se reconocen estructuras contenidas explícitamente en el texto. Estas razones motivaron el desarrollo de esta investigación, la cual sirvió para conocer la causalidad entre las variables de estudio.

En base a la realidad problemática expuesta, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cómo influye el Hábito lector en la Comprensión de textos en los estudiantes de educación primaria de la ciudad de Trujillo, durante el año 2020?

La investigación se justifica por las siguientes razones: importancia teórica de este estudio estriba en que se desarrolló la relación o vínculo de los constructos contenidos en las variables hábito lector y comprensión de textos. Campo en el que se han desarrollado escasas investigaciones en el área de comunicación para luego

brindar una propuesta promoviendo el hábito lector y mejorar consecuentemente la comprensión de la lectura en los estudiantes.

El aporte metodológico estriba en los procedimientos y lineamientos del método científico para resolver un problema tomado de la realidad problemática, y luego determinar en forma objetiva, racional y epistémica la asociación científica entre el hábito lector y capacidad de comprensión de textos. Asimismo, la contribución metodológica de este informe radica en la presentación de dos instrumentos validados de recolección de datos sobre las variables.

Finalmente, la implicancia social, de la presente investigación se justifica en que los resultados no solo benefician a los docentes para mejorar sus prácticas pedagógicas sino a la educación de los estudiantes de primaria, quienes en un futuro próximo constituirán o serán parte de una sociedad cada vez más inteligente y crítica. Así mismo, el valor social que aporta la lectura en sí misma aterriza en una sociedad más alfabetizada, siendo incluso la lectura un medio para difundir valores en cada uno de los estudiantes (Yubero y otros, 2013).

El objetivo general de investigación se orientó a determinar cómo influye el Hábito lector en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Asimismo, los objetivos específicos fueron: Identificar el nivel de Hábito lector de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Identificar el nivel de Comprensión de textos de estudiantes de primaria, Trujillo, 2020. Determinar cómo influye el Hábito lector en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Determinar cómo influye el Hábito lector en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Determinar cómo influye el Hábito lector en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Igualmente, la hipótesis de investigación planteada fue: El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Siendo las hipótesis específicas: El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria,

Trujillo, 2020. El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Y, la hipótesis nula fue: El Hábito lector no influye en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes de contexto internacional y nacional se encontró: A nivel internacional, a Martínez y Torres (2019) en el artículo orientado a Analizar si existe relación entre hábito lector y la influencia familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes en el área de Lectura Comprensiva. De un conjunto de 21 estudiantes de tercer año de primaria de Murcia, España, la investigación fue descriptivo y diseño correlacional aplicó un cuestionario validado y confiable para los estudiantes. Resultados, respecto a gustos y preferencias 45% contestó que solo a veces dedica más tiempo a leer y 60.8% asegura que posee libros de lectura en casa. Respecto a la influencia familiar, 41.2% del alumnado declara que sus familiares no les leían libros, solo a veces se habla de libros con un 47.1%, reciben esporádicamente un libro como regalo solo el 39.2%. De las conclusiones se comprueba una proporción alta de participantes de formación primaria que no concibe dicho proceso como una costumbre arraigada sino, contradictoriamente, como un ejercicio impositivo. Sin embargo, se puede comprobar que existe relación significativa entre el hábito lector y el rendimiento académico en Lectura comprensiva con efecto de nivel medio ($r=.300$; $p=.033$; $n=51$).

Cases (2016) investigó sobre El hábito lector en alumnos de Educación Primaria. El objetivo general es conocer el hábito lector de los alumnos de primaria, de cuarto y sexto curso del colegio público de Son Pisà, España. El estudio descriptivo cualitativo se realizó en un total de 42 estudiantes entre los 8 y los 13 años. Se recogió información mediante un cuestionario de 13 preguntas. Los resultados más relevantes fue que la mayoría se consideran lectores por leer en casa y en bibliotecas, una vez por semana, el 50% de los encuestados lee diariamente, 60% lee en formato lineal en papel y 33,3% combina formatos digital y papel. El género más leído fue el cuento para ambos grados, luego el cómic. 23% estudiantes leen bastante o mucho. En conclusión, los estudiantes encuestados son lectores y tienen hábito lector contundente, aunque no leen en pantalla digital debido a falta de motivación en la escuela por el uso de TIC. Sin embargo, la lectura digital tiene un gran futuro para los más pequeños y para quienes tienen dificultades para iniciarse en el hábito por su gran injerencia en la motivación y atracción.

Ripoll y Aguado (2013) investigaron sobre La mejora de la comprensión lectora en español: Un meta-análisis. Navarra. Se propusieron elaborar una síntesis de una investigación desarrollada hasta 2012 acerca de acciones tomadas para promover mejores resultados en comprensión de lectura en castellano. La muestra seleccionada fueron 39 estudios diferentes y una consulta de 27 investigadores respecto a la comprensión lectora. Se encontró que en los estudiantes la capacidad intelectual no se ríe con restricciones (79%), existen necesidades educativas particulares (82%), existe habilidad de descodificación (77%), el nivel de comprensión lectora es 74% sin considerar el estatus sociocultural. El 38% de estudiantes estudiaba en zonas urbanas, el 3% en zona rural y el 13% proceden de ambas zonas. Se establece que los estudios se habían configurado para garantizar la equivalencia de los grupos al inicio de la experiencia científica. Se encontraron aproximadamente medio ciento de *papers* científicos que generaron un metaanálisis de incidencias no determinísticas, siendo la causalidad medida a través del coeficiente de determinación que fue de 0.71. Se evidenció el efecto positivo de los procedimientos estructurados en base a estrategias de comprensión, como el reconocimiento de principales ideas o la elaboración inferencial y de las que complementan el proceso de la enseñanza estratégica con diversas metodologías, como la propensión a la motivación o la mejora de la decodificación.

A nivel nacional; Tarrillo (2019) en la investigación denominada La motivación y el desarrollo del hábito lector de estudiantes del último año de una IE de Trujillo, se propuso demostrar la relación entre dichos constructos. La metodología que se empleó es numérica, de tipo correlacional con enfoque no-experimental y la población se conformó por 52 estudiantes. Los resultados muestran que 87% siempre cuenta con actitud positiva, 81% desean adquirir nuevos conocimientos, 65,4% tienen siempre capacidad de adquirir nuevos conocimientos. Existe correlación positiva y moderada entre motivación y hábito lector, Pearson= 0,431 con nivel de significatividad de 0,000. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada. Además, se observó que en las dimensiones actitud, conocimiento y capacidad existe correlación positiva moderada 0.43 de acuerdo a un contraste probabilístico de $0,02 < 0,05$.

Córdova (2018) quien al profundizar en las *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de quinto grado de secundaria*. El objetivo consistió en estudiar analíticamente sobre la aplicación estratégica de lectura con la comprensión textual en estudiantes del último año en la Institución Educativa José Rosa Ara. El diseño de investigación fue de tipo correlativo. El número poblacional fue de 57 estudiantes. El referente técnico de validación señala un cuestionario de 20 ítems, dimensionado en cuatro constructos: Anticipación, predicción, comprensión e inferencia. Los resultados de los estudiantes evaluados sobre la variable fueron en Anticipación (58,5%), en Predicción (75,5%), en Comprensión (56,6%) e Inferencia (58,5%) los estudiantes se destacan en nivel Regular. Cabe indicar que en la dimensión Comprensión 32,1% han logrado un nivel alto. En conclusión, las estrategias de lectura se relacionan de manera significativa muy alta con la comprensión de textos, según la prueba Kolmogorov-Smirnov = 0,126.

Quispe (2018) investigaron sobre los Hábitos de lectura y comprensión lectora utilizando las tablet en estudiantes del V ciclo del nivel primario de la institución educativa 51003 Rosario de Cusco, 2017. El objetivo principal de este trabajo de fue desarrollar habilidades de lectura que permitan generar hábitos de lectura con el uso de *tablets* en los estudiantes. La investigación comienza con un análisis teórico, luego se observó y manipuló el proceso de experimentación (Cuasi experimental) en una muestra de 120 estudiantes. Los resultados se recogieron con entrevistas diseñadas para ser prepruebas y posprueba, un *focus group* y otros, que nos permitió conocer las variables. En la preprueba el grupo experimental de sexto grado obtuvo 9,6 y luego 14,4 en la posprueba, en la preprueba el grupo experimental de quinto grado obtuvo 10,4 y posteriormente alcanza un nivel más ventajoso con 16,2 puntos en la prueba posterior. En conclusión, después de la experimentación los resultados de hábitos de lectura y de comprensión lectora han sido significativo.

Quispe (2018) investigó sobre los Hábitos de lectura de las niñas y niños del 1er grado en la I.E. N° 50322 de Manco Inca Pucyura, Quillabamba, 2017. Investigación no experimental con una muestra de 30 estudiantes participantes. Después de la

encuesta sobre hábitos de lectura se ha encontrado que el 35% de los estudiantes tiene un hábito de lectura positivo y el 65% tiene un hábito de lectura negativo. Se concluye que hay mucho que trabajar mediante técnicas o estrategias pedagógicas de lectura con los niños en la escuela y con lecturas de refuerzo desde casa, tareas para maestros y padres.

De la Puente (2015) investigó sobre la Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima. El análisis trata sobre la relación causal multivariable. Se utilizó el método descriptivo, correlacional y transversal, para ello, se aplicaron tres instrumentos de medición en una muestra de 91 estudiantes. Dos de ellos eran cuestionarios; uno de ellos trataba sobre los hábitos de lectura el otro instrumento fue la prueba "Cloze", que consistió en dos ejercicios basados en un texto académico y un texto informativo. Los resultados muestran que no existe una relación notable entre la motivación, el hábito y la comprensión lectora en la muestra de estudiantes utilizada. Luego del análisis estadístico, se encontró que, en realidad, existe una diferencia notoria entre los niveles de hábito lector son 58.24 % nivel medio mientras que el 96,7% se encuentra en el nivel más bajo en comprensión de textos de lectura. Sin embargo, se concluye que existe correlación débil entre variables según el coeficiente de correlación de Pearson (r) igual a 0,269.

A continuación, se abordaron dos variables de investigación relevantes para fundamentar el informe, el hábito lector y la comprensión de textos. Luego se precisa su interconexión entre ambas teorías basadas en los enfoques epistemológicos, psicopedagógicos y pedagógicos.

El hábito lector es la acción lectora concatenada con los hechos de recoger u obtener conocimiento de algo que está esperando ser obtenido (Barrios, 1990). También se entiende como una acción de índole interactiva entre lector y texto que se orienta a comprender, entender y aprender el mensaje. En este proceso se anticipa y predice el objetivo o mensaje que desea transmitir el texto. Entonces, el

hábito lector es concebido como el proceso de decodificar el mensaje mediante la activación de las nociones cognitivas (Pinzas, 1999).

Por otro lado, Larrañaga y Yubero (2005) expresan que el hábito lector contiene doble acepción en la conceptualización de hábito, como la facilidad que se logra por la práctica persistente de un mismo ejercicio y como la inclinación a la repetición de conducta específica. Se puede pensar que la conducta a la lectura debe entrar a formar parte del programa conductual del sujeto, introduciéndolo en su propio estilo de vida. Ello supone, una intencionalidad u orientación positiva hacia el libro que va a generar una satisfacción personal al lector. Sin embargo, la valoración del hábito lector debe establecerse de la relación de los tres protagonistas esenciales cuando se forma el hábito lector. Estos son los estudiantes, los docentes y los padres (Yubero y otros, 2013).

La consolidación de la acción de leer es complicada, para ello existen etapas adquisitivas para fortalecer el hábito lector, según lo señalado por Cabrera, Donoso y Marín (2012) a continuación:

El Apresto o Pre-lectura. Hace referencia no exclusivamente a promover un espacio apropiado en el hogar sino como otorgar oportunidades para su desarrollo personal y físico, se refiere también a un espacio social positivo para generar estabilidad emocional y sembrar hábitos, desarrollar habilidades y practicar destrezas. Todo esto puede incluirse en programas de apresto para desarrollarlas integralmente, lógicamente, apuntando al desarrollo de habilidades pre-lectoras aisladas (Cabrera, Donoso y Marín, 2012).

La iniciación sistemática. Es un proceso más organizado que incluye varios momentos. Desde la fundamentación o preparación teórica mediante los enfoques pedagógicos, luego se identifica el método adecuado según las características de los estudiantes y su contexto, se seleccionan los medios y materiales, el respaldo del marco legal que rige su aplicación. Cabe aclarar que acorde a las circunstancias o contingencias, el docente debe estar preparado para activar cualquier método de enseñanza debido a la diversidad de niños en clase, el docente debe tener y

generar la motivación para orientar y orientarse en la heterogeneidad del grupo de estudiantes asumiendo la adecuación del método más apropiado a las características de cada niño (Cabrera, Donoso y Marín, 2012).

La excelencia, la fase final, estriba en la mejoría en comprensión y rapidez. Luego de la adquisición y asimilado el mecanismo lector, el estudiante se superará, incrementando su velocidad e independencia de los factores visuales para la comprensión del texto leído. En esta etapa la velocidad lectora de logra debido a la automatización de los procesos lectores, aprovechando al máximo las funciones cognoscitivas que favorecen la aprehensión de lo leído y emisión de juicios escritos en relación a la lectura (Cabrera, Donoso y Marín, 2012).

Las dimensiones de hábito lector son el comportamiento lector, la motivación lectora y la lectura en internet.

El comportamiento lector o componente conductual. Orientado a la voluntad del sujeto y al tiempo dedicado a la lectura por parte del lector, en parte de su tiempo libre e incluye la lectura en su estilo de vida. En este aspecto se valora la actitud reflejada por los estudiantes al realizar la lectura de manera voluntaria. En este sentido, se puede detectar tres tipos de comportamiento, los lectores, los no lectores y los lectores habituales, incluso los falsos lectores. El grupo de no lectores se caracterizan por proveer información equivocada y desconocimiento de los autores con información insustancial de lo leído. En cambio, los lectores verdaderamente habituales implican no solo más actividad lectora, sino que demuestran mayor interés por la misma, estos lectores proporcionan datos más específicos del hábito lector, así también se puede detectar que el lector habitual no solo lee cantidad sino variedad. Otra característica del componente conductual no solo determina la frecuencia sino la tipología de la lectura. Entre los tipos de lectura, los lectores pueden escoger novelas, poesías, ensayos, historias, memorias, comics, teatro, etc. (Larrañaga y Yubero, 2005)

Motivación lectora o componente afectivo. Este factor esencial en el que se anima o incita a alguien hacia la lectura y el disfrute que esta acción produce. Más allá de

la voluntad de leer, es la obtención de la satisfacción personal por la acción. Sin embargo, existen múltiples motivos en la función lectora del estudiante. De ello se puede decir que los No lectores y los Falsos lectores se dirigen, básicamente, para informarse; es decir usan la lectura como instrumental del acto lector. En cambio, los lectores habituales tienen tres motivaciones; primero porque les gusta, porque les divierte y aprenden. Esta motivación de los lectores habituales es intrínseca al propio acto del lector. La satisfacción de la actividad está en si misma, el refuerzo es la actividad, con lo cual el comportamiento del estudiante irá dirigido a repetir la conducta de leer. Un indicador adicional, puede ser la compra de libros, los lectores habituales adquieren libros porque los necesita, le apetece y les gusta tenerlos (Larrañaga y Yubero, 2005).

Lectura en internet. En este constructo podríamos interpretar que la lectura por internet corresponde a un componente cognitivo (Larrañaga y Yubero, 2005) o por necesidad académica. Es decir, aquella lectura de los contenidos multimedia que se transmiten en internet con afán investigativo de un lector habitual ya sea por una mezcla de ambos componentes, instrumental y motivacional o independientemente según la necesidad. Sin embargo, la necesidad en esencia corresponde a una necesidad más racional. Este constructo no incluye a la lectura de medios sociales o enlaces de ocio por internet, sino con fines académicos (Autora, 2020).

El proceso del hábito lector, en la vida actual, la actividad lectiva es un modo de encarar la realidad dado que vivimos en un mundo con mucha presencia de lo simbólico, todo ello producto del desarrollo tecnológico. El acto de leer, debe contener un cariz lúdico de los padres para con los hijos, para que se internalice sin ningún matiz coercitivo en la motivación de los sujetos para una práctica frecuente. Al vincular los actos de lectura con el mundo infantil, se consolida un nexo que propende a su cultivo sostenido. En este sentido, la costumbre de leer, implica una inversión de tiempo, de una práctica sostenida para desarrollar todos los niveles. Si hacemos algo de forma continua y permanente, ello puede ocasionar una fijación permanente en el terreno cerebral.

Entonces, es elemental brindar al estudiante un acercamiento de tipo afectivo hacia los libros, lo cual requiere de complementar con dinámicas, estrategias o actividades lúdicas hacia a la formación de hábitos lectores. Es decir, expresar un proceso iniciático o preliminar para aprender a leer, pero que debe ser permanente en el tiempo. La adquisición de las capacidades vinculadas con los procesos comprensivos demanda el desarrollo antelado de la inclinación lectora. Para adquirirlo es necesario proporcionarle situaciones atractivas, que despierten su imaginación, que le provean de placer. De esta manera, el lector recurrente, comporta la incorporación a su plano experiencial, potenciando sus competencias comprensivas comunicativas (Larrañaga y Yubero, 2005). Por último, la importancia del hábito lector radica en que estimula las capacidades intelectivas de carácter cognitivo y metacognitivo, dado que están basados en técnicas, formas, estrategias, recursos que permiten el aprendizaje del estudiante, logrando su desarrollo académico (Barrios, 2006). Sin embargo, con la objetividad del análisis contextual en la práctica pedagógica, este proceso constituye todo un reto para el Ministerio de Educación del Perú y sus instituciones educativas en hacer que los estudiantes a nivel nacional adquieran el hábito lector.

La comprensión de textos o comprensión de lectura. Se entiende como la capacidad de procesar texto, comprender su significado e integrarse con lo que el lector ya sabe (Grabe, 2009). Las habilidades fundamentales que se requieren en la comprensión de lectura eficiente son el conocimiento del significado de las palabras, la capacidad para comprender el significado de una palabra a partir del contexto del discurso, la capacidad para seguir la organización del pasaje e identificar antecedentes y referencias en él, la capacidad para extraer inferencias de un pasaje sobre su contenido, capacidad para identificar el pensamiento principal de un pasaje, capacidad para responder preguntas respondidas en un pasaje, capacidad para reconocer los recursos literarios o estructuras proposicionales utilizadas en un pasaje y determinar su tono, para comprender el estado de ánimo situacional (agentes, objetos, temporal y espacial puntos de referencia, inflexiones casuales e intencionales, etc.) transmitidos para afirmaciones, cuestionamientos, órdenes, abstenciones, etc. y finalmente, la

capacidad para determinar el propósito, la intención y el punto de vista del escritor, hacer inferencias sobre el escritor (semántica del discurso) (Davis, 1944).

Es un proceso intelectual y afecto a una gama de procedimientos didácticos. Se estipula su carácter cognitivo porque se orienta al aprendizaje de conocimientos, de elementos lexicales y mensajes que consolidan al lector en el ámbito personal. Además, el rasgo interactivo es evidente dada la interrelación del elemento emisor y receptor (Pinzas, 1999). Así mismo, Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como una dinámica de acciones interactivas de tres componentes igualmente necesarios: el texto, el lector y el contexto. En este sentido, la definición del texto, alude una secuenciación estructural en los planos lingüísticos de orden semántico, eidético e informativo (Solé, 2004). Finalmente, la comprensión de carácter textual es un acto de aprehensión de elementos contenidos en la lectura (Schraw y Bruning, 2011).

En cuanto a las dimensiones de la comprensión de texto, existen diferentes posturas como la clasificación como la lectura en tres niveles: conocimiento de las palabras, comprensión y evaluación. Schraw y Bruning (2011) conceptualizan la lectura como un sistema de apropiación simbólica de información que constituye un paradigma inicial y luego la evaluación. En la etapa inicial se gestan las condiciones de comprensión de lo manifestado explícitamente y además el proceso inferencial para aprehender lo tácito. La evaluación radica en un enjuiciamiento textual de los aspectos eidéticos y la intención del escritor. Por esta razón, se asevera que la comprensión en el ámbito textual es consecuencia de la extracción del significado de las expresiones y términos, oraciones y párrafos constitutivos; en niveles de complejidad o dimensiones de comprensión. Finalmente, de manera más explícita, según la óptica de Solé (2004), las dimensiones de la comprensión de textos son: nivel literal, inferencial y criterial.

El nivel de literalidad se produce en circunstancias para la memorización o evocación, sin dificultad, de lo contenido en el texto (Catalá, 2016). En esta fase, el lector encuentra fácilmente los elementos o datos precisos del texto, así como los escenarios donde suceden los acontecimientos, personajes y sus rasgos, hechos

principales y secundarios, fechas y hasta cualidades o anti valores de los personajes (Solé, 2004). Así mismo, el aspecto literal es la fase primordial que debe disponer toda persona para la realización de una eficaz comprensión (Cuetos, 2014). La información gestionada en esta fase es elemental, ya que es un peldaño principal para una más acentuada comprensión del texto. En este sentido, conformarse con el dominio de esta fase constituye un obstáculo difícil de superar más adelante; sin embargo, es indispensable para acceder a niveles de comprensión más complejos vistas a continuación.

El nivel inferencial se produce cuando el lector es capaz de utilizar sus previos conocimientos para comprender. Esto permite suponer o anticiparse al tema del texto por leer. Es decir, se utilizan las palabras o imágenes que se expresan sobre el tema, orientado por las pistas o señales dadas en el texto que permite que lo sobreentienda. En este grado de comprensión se estimulan los planos conjeturales e inferenciales. La destreza de inferencia, trasciende lo literal (Solé, 2004). Consecuentemente, esta capacidad permite inferir lo desconocido y efectuar deducciones no azarosas. Por ejemplo, en la literatura infantil las ilustraciones e imágenes coadyuvan a la interpretación y mensajes comprensivos de lo leído (Catalá, 2016). Así mismo, Crespo (2005) sostiene que la fase inferencial implica imbricar cada contenido de la lectura acorde a las circunstancias personales del lector, quien, en su afán de adelantarse al desenlace final del texto, inicia realizando hipótesis acerca de lo que no se manifiestan expresamente en el texto. Por ejemplo, desea conocer cuáles son las virtudes de cada uno de los personajes principales y secundarios, desea adivinar o acertar sobre el final de la historia e imaginar un final deseado en caso el texto no lo suscriba.

Para entender el proceso de esta fase de comprensión inferencial, es primordial saber que todo tipo de texto ostenta de mucha información, más de lo que el estudiante debe formularse o aprender a construir sus conjeturas a medida que va introduciéndose en la trama; sin embargo, aparte de la preparación académica que posea el lector, esto también depende del nivel de experiencia logrado en el estudiante. Es decir, su vida diaria, los conocimientos alcanzados, la habilidad creativa. Una buena práctica en la escuela sería dosificar textos en los cuales no

aparezcan las características de manera expresa o literal, solo así se promueve en el estudiante desarrollar los sistemas de categorización o agrupación de ideas (Crespo, 2005).

En el nivel crítico, la fase más compleja, el lector experimentado interpreta el contenido del texto mediante juicios de valor personal sobre el tema. El lector integra y equilibra los diversos procesos cognitivos como síntesis, valoración, analogías, creatividad y equipamiento para lograr un entendimiento máximo tanto del texto y subtexto de la lectura. Es en este nivel, donde el lector compara el mensaje del texto con otros ideólogos de autoridad o especialidad en el tema para poder validar lo que piensa. En este periodo es donde enlaza los sentimientos y experiencias y reflexiona sobre la exégesis de las palabras apropiadas. Finalmente, organiza su argumentación para defender su postura cognitiva (Solé, 2004). Es decir, el estudiante reflexiona crítica y constructivamente lo leído (Catalá, 2016).

Entonces, este último momento del proceso de comprensión es alcanzar un pensamiento reflexivo y crítico sobre el texto (Solé, 2004). Esto, claramente, permite que el estudiante tenga participaciones asertivas en el espacio social. Aquel que no es capaz de analizar, reflexionar y plantear la emisión de juicios de diversa raigambre, no adquirirá una ciudadanía y una postura de promotor de su sociedad. La crítica es confrontacional, pero, aun así, constituye un elemento para forjar cambios en órdenes incorrectos, inapropiados o lesivos para el ser humano dentro de su contexto.

Para la evaluación de la comprensión de textos, existen evaluaciones formales e informales para monitorear la capacidad de comprensión de un individuo y el uso de estrategias de comprensión. Las evaluaciones informales generalmente se realizan a través de la observación y el uso de herramientas, como guiones gráficos, tipos de palabras y escritura interactiva. Muchos profesores utilizan las evaluaciones formativas para determinar si un alumno domina el contenido de la lección. Las evaluaciones formativas pueden ser verbales o resúmenes (Tompkins, 2011).

En cuanto a la relación de ambas variables, Investigaciones realizadas en Europa (OCDE, 2011), establecen una alta relación entre el hábito lector y la comprensión de textos, sobre todo en el ámbito de la educación primaria; además existen estudios que relacionan la comprensión lectora con los hábitos lectores. Tal es el caso que según Minedu (2017) ha impulsado programas y actividades para estimular el hábito lector por diversos medios. Estos programas dan cuenta que la comprensión lectora puede estimularse y optimizarse satisfactoriamente mediante el uso de recursos tecnológicos debido a la gama de estrategias didácticas disponibles a tal punto que pueden trabajarse diferencialmente en los niveles literal, inferencial y crítico. En este sentido, al generar un hábito lector en estudiantes, De Lera (2015) sostiene que la comprensión lectora es sumamente importante porque constituye un componente esencial de la inteligencia lingüística, siendo el estímulo de su desarrollo fundamental para la socialización del niño en su entorno más próximo inicialmente y en su adecuada incorporación al seno de la sociedad posteriormente. Sin embargo, véase algunos fundamentos o enfoques en los cuales se asientan las variables de investigación.

El fundamento epistemológico de esta investigación radica en la diferenciación Kantiana entre fenómeno y noúmeno. Según Kant, el hombre construye su propia realidad de lo que conocer, es el observador quien otorga significado a una realidad desconocida. En este sentido, el estudiante recoge la información, la selecciona y organiza, luego la categoriza y compara con su propia experiencia académica y vivencial para finalizar en un concepto más definido y convincente en su particular forma de creer y crear (Marías, 1980; Bonilla, 2012).

Sin embargo, desde un fundamento psicológico, Piaget cuestiona el asunto de la experiencia pura y propone una aplicación de instrumentos cognoscitivos para hacer lecturas posibles (Quintana y Cámac, 2003). Es de esta manera que explica su propuesta acerca de que el conocimiento no surge de ideas abstractas, de intuiciones, no surge de los datos sensoriales. Es decir, el conocimiento se construye, generando las bases de una epistemología constructivista, como referente, no al individuo aislado sino a la sociedad en la cual está inserto (Hernán y Velazco, 2000; Minedu, 2018). Adicionalmente, la teoría cognitiva desarrolla los

procesos de la comprensión lectora en tres momentos. La atención selectiva, al recomendar que no debe desatenderse con otros estímulos y hacer que el estudiante ponga mayor empeño en centrar su atención en lo que lee. El análisis secuencial, cuando se une los conceptos de palabras y frases de lo va captando al leer de forma continua. La síntesis, que le permite simplificar y darle coherencia a lo que se lee. Si se dan los procesos de análisis secuencial y la síntesis a la vez, entonces se estará dando la comprensión del texto. Finalmente, la memoria, sirve para encajar el nuevo conocimiento con los previos conocimientos según las relaciones de significados y conceptos de la lectura. Ello queda evidenciado en los procesos de asimilación, acomodación y adaptación progresiva vistos por Piaget (Cassany, 1999; Hernán y Velazco, 2000).

En los enfoques pedagógicos de la comprensión de textos son diversos; Ramos (2020) establece que en el ámbito escolarizado debe optimizarse en base a la teoría o enfoque comunicativo (Cassany, 1999 y Cassany, 2005). El enfoque comunicativo promueve que en contextos áulicos deben promoverse espacios de comunicación para que los estudiantes experimenten las fases de orientación comunicacional. Además, deben evitarse el uso de términos, expresiones o extractos textuales; es decir, debe trabajarse con textos que formen parte del entorno y vivencias de los estudiantes, con un valor de tipo pedagógico. En este sentido, el trabajo grupal es más provechoso que el unipersonal. Asimismo, este enfoque asigna especial importancia a la competencia comunicativa, la cual denota la necesidad de saberes adicionales, aparte del gramatical, para utilizar el lenguaje apropiadamente (Cassany, 1999).

Otra teoría pedagógica de la lectura generadora de interactividad es el proceso que se utiliza para descifrar los mensajes comunicativos. Esto presupone admitir que las experiencias comunicacionales estimulan las capacidades del acto de leer y consolidan nexos emocionales convirtiéndolos en un hábito. Es decir, las habilidades que desarrollan el carácter lector comportan destrezas de la persona con mucha similitud, incluso, al desarrollo de la expresión no textual (Bronckart, 2004). De este modo, el hábito lector hace referencia a las transformaciones con carácter necesario relativos al vínculo coherencia-cohesión de los materiales

textuales (Bronckart, 2004). Así mismo, Neyra y Pacheco (2008) aseveran que el proceso pedagógico, es producto del desarrollo de la psicolingüística y el cognitivismo con marcado carácter interactivo en aula. Este nuevo modelo implica una superación de los límites del modelo transferencial. Esta perspectiva, de la lectura pone en relevancia un proceso de activa interacción texto-lector. Entonces, se deduce de esto que el lector asume un rol activo y constructivo de aprehensión de mensajes y significados.

Así mismo, Neyra y Pacheco (2008) analizaron los presupuestos modélicos siguientes: El nuevo estudio a esta teoría, fue inducida en los 70s por la psicolingüística y el cognitivismo, ciencias que desarrollaron la visión de la lectura como proceso interactivo. De acuerdo a esta apreciación, el lector utiliza sus conocimientos previos, interactúa con el texto y construye su significado. Se entiende entonces que la lectura es un proceso interactivo e integrador de los preconocimientos y la nueva información. Se encuentra en pleno desarrollo esta información; cada vez que se detalle el avance, ampliará y perfeccionará el esquema del lector asumiendo un juicio crítico más complejo. Además, Roa (2020) postula que esta teoría presupone el uso activo de los lectores para utilizar sus saberes preconcebidos, fundamentales para generar nuevas interpretaciones y significados, superando el nivel de desciframiento de códigos.

Finalmente, la teoría transaccional de la lectura señala que este modelo es una superación cualitativa con respecto a los enfoques anteriores. Defiende las implicancias de la interactividad del binomio lector-texto; sin ignorar las particularidades conceptuales de cada persona que se imbricarán en la interpretación de las lecturas. El significado textual implica la congruencia de las capacidades cognitivas de la persona que lee en relación al recurso textual. Al leer, se evidencia la influencia de la cultura, asimismo, el influjo de las experiencias personales. Este enfoque teórico se caracteriza por su flexibilidad comprensiva, puesto que reliva la subjetividad del lector y su percepción cosmogónica (Crespo, 2005).

Por último, si la lectura es un hábito que le gustaría adquirir, existen varias formas de cultivarlo. Para ello, se dejan algunas sugerencias, no necesariamente pedagógicas, sino prácticas para la vida diaria, según Babauta (2020). Primero, tenga en cuenta que la lectura es muy agradable, si tiene un buen libro. Si tiene un libro pésimo (o extremadamente difícil) y se esfuerza demasiado por leerlo considere abandonar el libro y buscar uno que realmente le guste. Debería tener algunos horarios establecidos durante todos los días en los que leerá durante al menos 5-10 minutos. Por ejemplo, conviértase en un hábito de leer durante el desayuno y el almuerzo (e incluso durante la cena si come solo). Lleva siempre un libro. Es decir, vaya donde vaya, llévese un libro. Si hay un momento en el que tiene que esperar (como en el consultorio de un médico), saque su libro y lea. Gran manera de pasar el tiempo. Mantenga una lista de todos los grandes libros que desea leer y asegúrese de agregar algo cada vez que escuche sobre un buen libro, en línea o en persona. Cuando haya leído un libro, archívelo en "Listo". Si lo desea, puede incluso responder al mensaje (a la misma dirección) con notas sobre el libro, que estarán en el mismo hilo de conversación, por lo que ahora su cuenta de Gmail también es su registro de lectura.

Asimismo, se debe encontrar un lugar en su casa donde pueda sentarse en una silla cómoda (no se recueste a menos que vaya a dormir) y acurrucarse con un buen libro sin interrupciones (Morin, 2020). No debe haber televisión o computadora cerca de la silla para minimizar las distracciones, ni música ni miembros de la familia / compañeros de cuarto ruidosos. Si tienes hijos, debes leerles. Crear el hábito de la lectura en sus hijos es la mejor manera de asegurarse de que serán lectores cuando crezcan ... y también les ayudará a tener éxito en la vida. Encuentre buenos libros para niños y léales. Al mismo tiempo, está desarrollando el hábito de la lectura en usted mismo ... y también está pasando tiempo de calidad con su hijo. Al igual que en la lista de lectura, realice un registro del título y el autor de los libros que lee, sino también las fechas en que los comienza y termina si es posible. Aún mejor, ponga una nota junto a cada uno con sus pensamientos sobre el libro. Es muy satisfactorio repasar el registro después de un par de meses para ver todos los grandes libros que ha leído. Vaya a las librerías o pase un día de biblioteca. Incluso más barata que una librería usada es una biblioteca, por supuesto. Que sea un viaje

semanal. Encuentre libros que realmente lo atrapen y lo mantengan activo. Incluso si no son obras maestras literarias, dan ganas de leer, y ese es el objetivo (Morin, 2020). Una de las mejores formas de formar un hábito es ponerlo en tu blog, comente sobre los que está leyendo. Te mantiene responsable de tus objetivos. Establezca una meta alta como repetir 50 libros al año o algún otro número como ese. Encontrar un formato de lectura que sea apropiado que funciones para uno, ya sea formato físico o digital (Zaria, 2019).

III. METODOLOGÍA

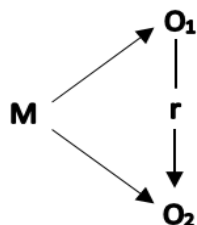
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Según su finalidad es de tipo cuantitativo porque especifica las características o propiedades de manera objetivo reflejándose en datos precisos y estadísticos recogidos de las variables de estudio evaluadas al grupo de investigación (Vara-Horna, 2016).

La investigación puede ser tipificada como transversal porque de acuerdo a su tipo de diseño, la recolección de datos se realiza en un momento determinado (Hernández y Mendoza, 2018). Es decir, los dos instrumentos preparados se aplicaron en un solo momento, cada estudiante respondió a simultáneamente a los dos instrumentos.

Diseño de investigación. El estudio es de diseño no experimental, correlacional causal porque asocia dos variables y entre ellas según su naturaleza analiza la relación causa-efecto. Sin embargo, cabe indicar que esta causalidad es solo una antesala para generar investigaciones explicativas (Vara-Horna, 2016). El diseño propuesto fue de tipo correlacional causal porque en teoría se justifica que el hábito de lector ejerce influencia o genera nuevos comportamientos tomadas como variable dependiente. Es decir, el hábito lector ha influido en la comprensión de textos de los estudiantes. A continuación, se puede visualizar el esquema.

Esquema del diseño de investigación.



La nomenclatura utilizada:

M: Las unidades de observación.

O1: Representa los puntajes de la Vi: Hábito lector.

O₂: Representa los puntajes de la Vd: Comprensión de textos.

r : Coeficiente de correlación entre el hábito lector y comprensión de textos.

3.2 Variables y operacionalización

Hábito lector

Definición conceptual. Expresan que el hábito lector contiene doble acepción en la conceptualización de hábito: como la facilidad que se logra por la práctica persistente de un mismo ejercicio y como la inclinación a repetir una determinada conducta orientada a la lectura (Larrañaga y Yubero, 2005).

Definición operacional. Las dimensiones de hábito lector son el comportamiento lector, la motivación lectora y la lectura en internet.

Indicadores: Para el comportamiento lector se mide la frecuencia lectora, el acceso a libros, la cantidad de libros leídos, la extensión de las lecturas y el uso de técnicas de estudios al leer. En la motivación lectora se determina la disposición por la lectura, la tendencia para comentar lo leído, la disposición a la lectura por placer, disposición a la lectura para investigar y disposición a la lectura para aprender. Lectura en internet mide el uso de internet para leer, el uso de diversos formatos de lectura, la organización de las lecturas por internet, el uso de buscadores de internet y la tendencia a compartir las lecturas en entornos digitales (Ver Anexo 01).

Escala de medición: Ordinal

Comprensión de textos

Definición conceptual: El proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como una dinámica de acciones interactivas entre el texto, el lector y el contexto que se concentran en una secuenciación estructural de orden semántico, eidético e informativo (Solé, 2004).

Definición operacional: La comprensión lectora se construye en tres niveles: nivel literal, nivel inferencial y criterial (Solé, 2004).

Indicadores: En comprensión literal se tiene identificar personajes, identifica acciones, identifica características, identifica escenarios. En comprensión inferencial se tiene identificar detalles implícitos, inferir significados, discriminar hechos. Por último, en comprensión crítica se evalúa los juicios de valor, las apreciaciones críticas contextuales y vivenciales (Ver Anexo 01).

Escala de medición: Nominal

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población. Se ha optado como elemento poblacional a 127 estudiantes del 5° y 6° grado de primaria del colegio Gustavo Ries de la ciudad de Trujillo.

Tabla 1 Distribución poblacional de 5° grado

Grado	Aulas	Varones	Mujeres	Total
5°	A	14	16	30
5°	B	12	14	26
Total		26	30	56

Nota: Elaboración propia de la nómina de matrícula 2020

Tabla 2 Distribución poblacional de 6° grado

Grado	Aulas	Varones	Mujeres	Total
6°	A	19	16	35
6°	B	18	18	36
Total		37	34	71

Nota: Elaboración propia de la nómina de matrícula 2020

Criterios. Se consideraron como criterios incluyentes y excluyentes

Entre los criterios de inclusión se ha considerado a los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de ambos sexos, estudiantes que no presentan problemas de salud y asiste con frecuencia a clases virtuales y estudiantes que hayan aceptado el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión no tomaron en cuenta a los estudiantes que no pudieron conectarse virtualmente y estudiantes que no registraron asistencia en el momento de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Muestra. La muestra fue poblacional; pues se trabajó con el 100% de la población anteriormente detallada; sin embargo, por criterio de exclusión la muestra quedó constituida por 104 estudiantes en la encuesta final.

Muestreo. La técnica de muestreo aplicado para la selección de la muestra fue No probabilística, por haberse tomado la muestra criterio por conveniencia. Es preciso aclarar que el criterio por conveniencia responde a la facilidad y disponibilidad de participación que otorgan los encuestados en un momento determinado.

Unidad analítica. Esta referida a cada uno de los estudiantes del 5to y 6to grado del colegio Gustavo Ries, antes referido.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica. Como técnica en el desarrollo de la investigación se utilizó la aplicación de encuesta y prueba objetiva para medir las variables.

Instrumentos

El Cuestionario de Hábito lector. Este cuestionario comprende y evalúa tres secciones: el comportamiento lector con seis afirmaciones, la motivación lectora también con seis afirmaciones y lectura en internet con seis afirmaciones. Cada afirmación tiene una valoración máxima de cuatro puntos y mínimo de un punto en escala ordinal: Nunca, Casi nunca, A veces y Siempre. El cuestionario tiene un puntaje total de 72 puntos, distribuidos en una baremación de tres escalas. El nivel Bajo (de 18 a 35

puntos), nivel Medio (de 36 hasta 54 puntos), nivel Alto (de 55 hasta 72 puntos) (Ver Anexo 02).

La Prueba de Comprensión de textos. Esta prueba objetiva presentó dos lecturas con complejidad diferente para medir los tres niveles de comprensión. La comprensión literal con ocho ítems, la comprensión inferencial contiene ocho ítems y el nivel de comprensión crítica comprende cuatro preguntas. El puntaje total alcanzado en la prueba es de 20 puntos. Los cuales fueron baremados según la escala de calificación del Minedu para estudiantes de primaria. El puntaje total de la prueba es 20 puntos valorados en una escala ordinal de progreso de cuatro niveles: Inicio (hasta 10 puntos), Proceso (de 11 hasta 13 puntos), Logro previsto (de 14 hasta 17 puntos) y Logro destacado (de 18 hasta 20 puntos) (Ver Anexo 02).

La validez. Se estableció mediante la técnica del juicio de expertos, lo cual implica que seis especialistas valoraron los constructos y el contenido de los instrumentos de recolección de datos (Valderrama y León, 2009). En cada uno de los instrumentos los profesionales especialistas dieron sus observaciones y luego de ser levantadas calificaron la pertinencia, la relevancia y la claridad de los ítems (Ver Anexo 03 y 04).

La confiabilidad. Este proceso de fiabilidad se realizó en base a una muestra piloto de participantes con similares características a la muestra de investigación. Generalmente se toma el 10% de la cantidad de la muestra (Gamarra y otros, 2016; Frias-Navarro, 2019). En el presente caso, se han aplicado dos coeficientes, el coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario Hábito lector con escala ordinal y el coeficiente Kuder & Richardson para la Prueba de Comprensión de textos con valoración nominal (Ver Anexo 05).

Estos coeficientes permitieron medir las características de los instrumentos a través de la consistencia interna de los ítems. El

cuestionario Hábito lector calificó con $\alpha = 0,860$, el cual según el rango de calificación de 0 a 1, se determinó como Confiabilidad Alta. La Prueba de Comprensión de textos calificó $r = 0,84$, en cuyo rango también resulta en un instrumento de Confiabilidad Alta para pruebas de conocimiento (Ver Anexo 05).

3.5 Procedimientos

La información se recolectó, previa coordinación con las instancias jerárquicas de la Institución Educativa Gustavo Ries con la finalidad de contar con la autorización respectiva (Ver en Anexo 06), documento de solicitud). Obtenida la autorización se coordinó por teléfono con los docentes de docentes de primaria de quinto y sexto grado para evaluar la factibilidad de sus horarios y disposición de los medios de comunicación con los estudiantes. Luego, se determinó la necesidad de usar la plataforma de *Google forms* para digitalizar el cuestionario y la prueba. Entonces, los instrumentos se aplicaron en modalidad colectiva y virtual vía *Zoom*, con las mismas indicaciones a los participantes y en un solo momento para evitar la filtración de sesgos o influencia de parte de los padres de familia en la resolución de los mismos. Luego, se tabularon los datos de cada instrumento en sus respectivas bases de datos para proceder al análisis estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Según Gamarra y otros (2013) existen dos métodos de análisis. El análisis descriptivo y el análisis inferencias. Entendiéndose como:

En el análisis descriptivo, la información recolectada se presenta en tablas y figuras donde se muestran el grado o nivel de frecuencia por cada una de las variables, sus dimensiones e indicadores. También reflejadas en las medidas de dispersión o tendencia central según la base de datos de los instrumentos de recolección de datos (Ver Anexo 07).

En el análisis inferencial, se realizan las pruebas de hipótesis de acuerdo al diseño de investigación. En el presente caso aplicó la prueba de hipótesis para el diseño correlacional según Lomax y Hans-Vaughn (2012). Es decir, se utilizó la prueba Rho de Spearman = 0.496 con un valor $p = 0.000$, los cuales reflejan un nivel moderado de correlación con un nivel de significancia (α) menor a 0.05. Datos que fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS versión 25 (IBM SPSS, 2020).

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación consideró los aspectos éticos de reserva y confidencialidad de los estudiantes que participan en el estudio; puesto que los datos son básicamente para fines investigativos. Las referencias y autoría usadas se referenciaron para cautelar el derecho de propiedad intelectual y no incurrir en plagio. Lo mencionado, responde a los principios establecidos en Código de Ética en Investigación de la Universidad para el presente informe (UCV, 2017).

Así mismo, se suscribe los artículos del Estatuto del Colegio de Profesores del Perú y su Código de Ética (CPPE, s. f.). Por ejemplo: El Artículo 5° impulsa la investigación pedagógica y la publicación de resultados para actualización de los docentes. Como medida regulatoria, el Artículo 6° propone sanción para cualquier acto o publicación que atente contra la moral y el prestigio de la profesión.

Así mismo, en toda investigación no puede dejarse la preocupación por el cuidado del medio ambiente. El cuidado del planeta es un tema esencial en las organizaciones educativas y sus ciudadanos. Por ello, los cuestionarios se generaron en formato digital evitando para evitar reproducir innecesariamente fotocopias, así también la intervención con los estudiantes participantes fue vía virtual y/o electrónica. Estas nuevas prácticas de investigación contribuyen en mucho la preservación del ecosistema y la disminución de la contaminación ambiental en la ciudad (Malcolm, 2011; Tilves, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 3 Influencia del Hábito lector en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020

Hábito lector	Comprensión de textos					Total	Rho de Spearman	valor p
	Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio				
Alto	N	36	10	0	0	46	0,496	0,000
	%	34,62%	9,62%	0,00%	0,00%	44,23%		
Medio	N	24	16	0	0	40		
	%	23,08%	15,38%	0,00%	0,00%	38,46%		
Bajo	N	6	2	6	4	18		
	%	5,77%	1,92%	5,77%	3,85%	17,31%		
Total	N	66	28	6	4	104		
	%	63,46%	26,92%	5,77%	3,85%	100,00%		

Nota: Base de datos del cuestionario sobre Hábito lector y la prueba Comprensión de textos, SPSS Vrs. 25.0

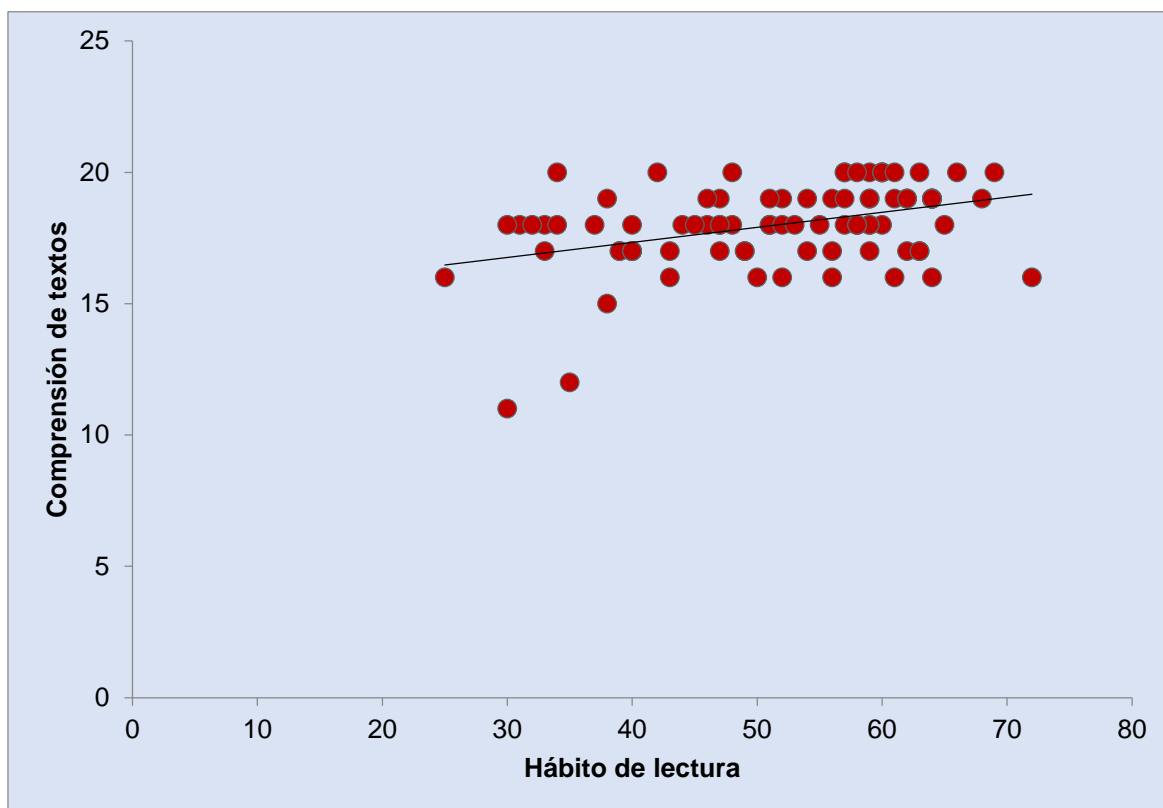
Hipótesis estadística:

H_i = El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

H_o = El Hábito lector no influye significativamente en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 3 se aprecia que, de 104 estudiantes de educación primaria, el 34.62% presentan nivel alto en cuanto al Hábito lector lo que ocasiona que la Comprensión de textos se encuentre en Logro destacado y se observa que si el Hábito lector presenta un nivel medio, esta influye en nivel Logro destacado del 23.08% en base a la Comprensión de textos. En consecuencia, se puede apreciar que el estadístico Rho de Spearman = 0.496 con un valor p = 0.000, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05. Esto se debe a que el hábito lector desarrolla componentes conductuales, afectivos y cognitivos en los estudiantes para una mejor comprensión del mensaje de los textos. Por lo tanto, el Hábito lector influye significativamente en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Figura 1 Influencia del Hábito lector en la Comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020



Nota: El punto 30, 35 y 72 se encuentran lejos de la recta de correlación en nivel bastante bajo.

Tabla 4 Nivel de Hábito lector de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020

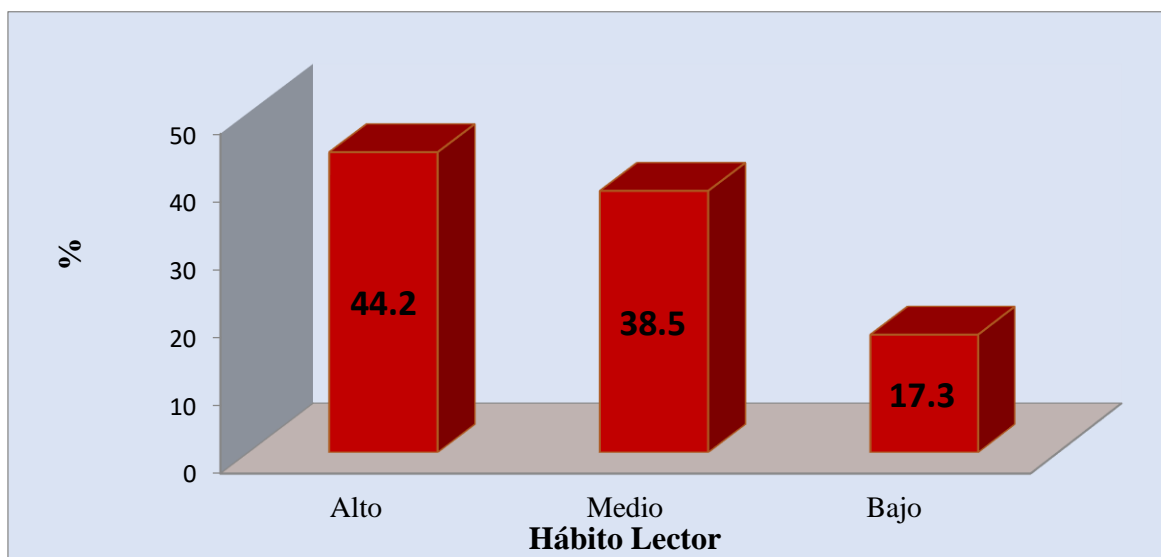
Hábito Lector			
Nivel	N	%	
Alto	46	44,2	
Medio	40	38,5	
Bajo	18	17,3	
Total	104	100	

Nota: Base de datos del cuestionario sobre Hábito lector

Interpretación: En la tabla 4 se aprecia que, de 104 estudiantes de educación primaria, el 44.2% presentan nivel alto, el 38.5% presentan nivel medio y el 17.3% presentan nivel bajo con respecto al Hábito lector. Estos datos, aunque no

sobrepasa más de la mitad en nivel alto, se debe a que a los estudiantes de hoy leen frecuentemente, consiguen información más fácilmente en formato digital que está al alcance de sus manos en las redes sociales o internet.

Figura 2 Nivel de Hábito lector de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020



Nota: De la base de datos del cuestionario sobre Hábito lector

Tabla 5 Nivel de Comprensión de textos de estudiantes de primaria, Trujillo, 2020

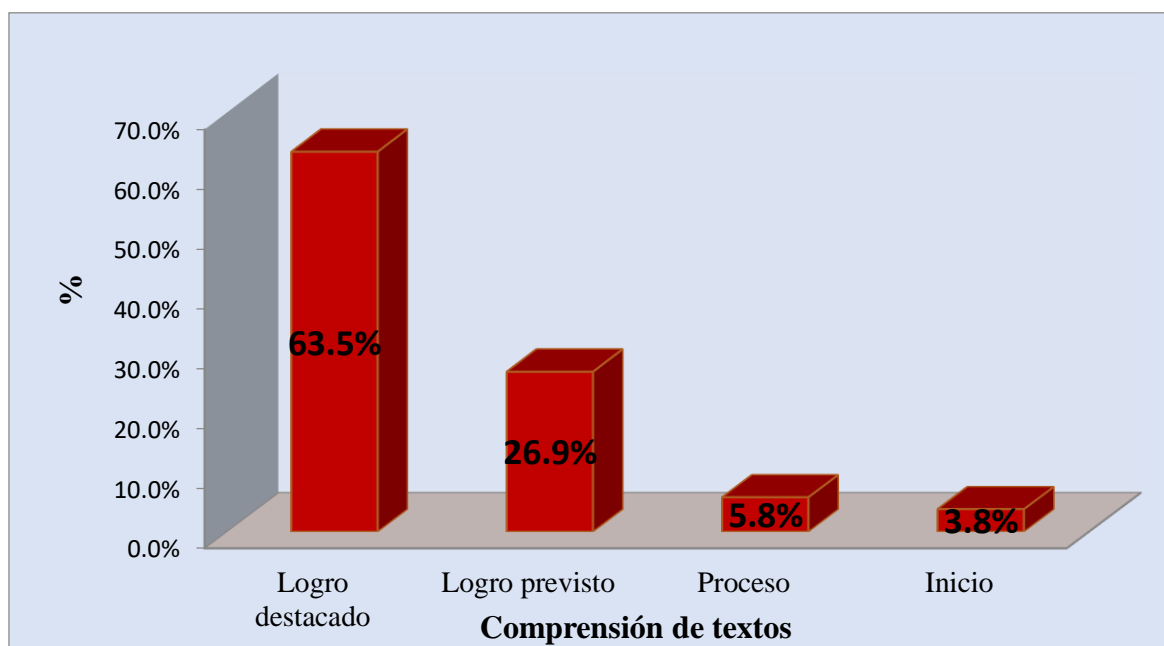
Comprensión de textos		
Nivel	N	%
Logro destacado	66	63,5
Logro previsto	28	26,9
Proceso	6	5,8
Inicio	4	3,8
Total	104	100

Nota: Base de datos de la Prueba sobre Comprensión de textos.

Interpretación: En la tabla 5 se aprecia que, de 104 estudiantes de educación primaria, el 63.5% se encuentran en Logro destacado, el 26.9% se encuentran en

Logro previsto, el 5.8% se encuentran en Proceso y el 3.8% se encuentran en Inicio con respecto a Comprensión de textos. En este resultado contribuye mucho el nivel de lectura literal e inferencial por ser preguntas de menor complejidad reflexiva en el pensamiento concreto del estudiante.

Figura 3 Nivel de Comprensión de textos de estudiantes de primaria, Trujillo, 2020



Nota: De la base de datos de la Prueba sobre Comprensión de textos.

Tabla 6 Influencia del Hábito lector en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020

Hábito lector		Comprensión literal				Total	Rho de Spearman	valor p
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio			
Alto	N	46	0	0	0	46	0,550	0,000
	%	44,23%	0,00%	0,00%	0,00%	44,23%		
Medio	N	38	2	0	0	40		
	%	36,54%	1,92%	0,00%	0,00%	38,46%		
Bajo	N	9	3	5	1	18		
	%	8,65%	2,88%	4,81%	0,96%	17,31%		
Total	N	93	5	5	1	104		
	%	89,42%	4,81%	4,81%	0,96%	100,00%		

Nota: Base de datos del cuestionario sobre Hábito lector y la prueba Comprensión de textos, SPSS Vrs. 25.0

Hipótesis estadística:

H_i = El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

H_o = El Hábito lector no influye significativamente en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 6 se aprecia que, de 104 estudiantes de educación primaria, el 44.23% presentan nivel alto en cuanto al Hábito lector lo que ocasiona que la Comprensión literal se encuentre en Logro destacado y se observa que, si el Hábito lector presenta un nivel medio, esta influye en nivel Logro destacado del 36.54% en base a la Comprensión literal. Este nivel de asociación es frecuentemente observable debido a que el componente conductual del hábito lector se orienta generalmente a recoger información general y explícita, evidente no solo en lectores habituales sino en los no lectores o falsos lectores. En consecuencia, se puede apreciar que el estadístico Rho de Spearman = 0.550 con un valor $p = 0.000$, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05. Por lo tanto, el Hábito lector influye significativamente en la Comprensión literal de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Tabla 7 Influencia del Hábito lector en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020

Hábito lector	Comprensión inferencial					Total	Rho de Spearman	valor p
	Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio				
Alto	N	28	17	1	0	46	0,374	0,000
	%	26,92%	16,35%	0,96%	0,00%	44,23%		
Medio	N	17	23	0	0	40		
	%	16,35%	22,12%	0,00%	0,00%	38,46%		
Bajo	N	2	11	1	4	18		
	%	1,92%	10,58%	0,96%	3,85%	17,31%		
Total	N	47	51	2	4	104		
	%	45,19%	49,04%	1,92%	3,85%	100,00%		

Nota: Base de datos del cuestionario sobre Hábito lector y la prueba Comprensión de textos, SPSS Vrs. 25.0

Hipótesis estadística:

H_i = El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

H_o = El Hábito lector no influye significativamente en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 7 se aprecia que, de 104 estudiantes de educación primaria, el 26.92% presentan nivel alto en cuanto al Hábito lector lo que ocasiona que la Comprensión inferencial se encuentre en Logro destacado y se observa que, si el Hábito lector presenta un nivel medio, esta influye en nivel Logro previsto del 22.12% en base a la Comprensión inferencial. Esta asociación, aunque no tan fuerte, se debe al componente motivacional en los lectores habitual por ser de característica constante en todo tipo de lectura que de alguna manera desarrollan la inferencia. En consecuencia, se puede apreciar que el estadístico Rho de Spearman = 0.374 con un valor $p = 0.000$, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05. Por lo tanto, el Hábito lector influye significativamente en la Comprensión inferencial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Tabla 8 Influencia del Hábito lector en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020

Hábito lector	Comprensión criterial					Total	Rho de Spearman	valor p
	Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio				
Alto	N	39	7	0	0	46	0,452	0,000
	%	37,50%	6,73%	0,00%	0,00%	44,23%		
Medio	N	23	17	0	0	40		
	%	22,12%	16,35%	0,00%	0,00%	38,46%		
Bajo	N	7	1	5	5	18		
	%	6,73%	0,96%	4,81%	4,81%	17,31%		
Total	N	69	25	5	5	104		
	%	66,35%	24,04%	4,81%	4,81%	100,00%		

Nota: Base de datos del cuestionario sobre Hábito lector y la prueba Comprensión de textos, SPSS Vrs. 25.0

Hipótesis estadística:

H_i = El Hábito lector influye significativamente en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

H_o = El Hábito lector no influye significativamente en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Interpretación: En la tabla 8 se aprecia que, de 104 estudiantes de educación primaria, el 37.50% presentan nivel alto en cuanto al Hábito lector lo que ocasiona que la Comprensión criterial se encuentre en Logro destacado y se observa que, si el Hábito lector presenta un nivel medio, esta influye en nivel Logro destacado del 22.12% en base a la Comprensión criterial. Este nivel de lectura se desarrolla con el componente cognitivo en la que lectores habituales y no lectores, de todos modos, ponen en práctica la lectura, pero con un esfuerzo más académico. En consecuencia, se puede apreciar que el estadístico Rho de Spearman = 0.452 con un valor $p = 0.000$, el cual es menor al nivel de significancia (α) = 0.05. Por lo tanto, el Hábito lector influye significativamente en la Comprensión criterial de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020.

Contrastación de hipótesis

Para probar si las variables se asemejan a una distribución normal, se realizó la prueba de hipótesis Kolmogorov-Smirnov.

H_o : Los datos provienen de una población normal

H_i : Los datos no provienen de una población normal

Tabla 9 Prueba de normalidad

Grupo	Prueba de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Hábito lector	0,13	104	$p = 0.000$
Comprensión de textos	0,257	104	$p = 0.000$

Nota: Tabla elaborada en SPSS Vrs. 26.0

La prueba de Kolmogorov-Smirnov es un test estadístico empleado para contrastar la normalidad de un conjunto de datos. Sin embargo, el valor p es menor al nivel de significancia 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los datos no provienen de una distribución normal. Por lo tanto; para contrastar las hipótesis siguientes, se utilizará el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 10 Pruebas de hipótesis

Estadístico de prueba	Coefficiente de correlación	N	Sig.
Chi-cuadrado de Pearson	56.687	104	p = 0.000
Rho de Spearman	0,496	104	p = 0.000
Tau_b de Kendall	0,391	104	p = 0.000

Nota: Datos obtenidos después de la aplicación de los instrumentos.

Interpretación: En la tabla 10 se muestran los estadísticos de prueba de hipótesis. El estadístico Chi-cuadrado de Pearson = 56.687 con un valor p = 0.000 es menor al nivel de significancia (α) = 0.05, lo cual indica que a mayor valor del estadístico χ^2 , mayor es el grado de asociación entre las variables. Así también, el coeficiente Rho de Spearman = 0.496 con un valor p = 0.000 que es menor al nivel de significancia (α) = 0.05, lo cual indica que existe la asociación entre las variables. También se observa que el estadístico Tau_b de Kendall = 0.391 con un valor p = 0.000 es menor al nivel de significancia (α) = 0.05, lo cual indica una correlación directa entre las variables.

V. DISCUSIÓN

En Perú cerca del 70% de los estudiantes tienen dificultades de comprensión lectora (Trahtemberg, 2019). Los reportes de la evaluación ECE 2018 así lo evidencian, solo el 30.3% de estudiantes realmente comprenden lo que leen (Minedu, 2018). En la Institución Educativa Gustavo Ries presenta la misma dificultad según el PAT 2020. Específicamente, los estudiantes de primaria tienen muchas limitaciones para establecer inferencias y deducciones desde la lectura de textos escritos, así lo manifestó el subdirector de la institución educativa. Entonces, en base a esta realidad problemática se plantearon los objetivos de investigación cuyos resultados se discuten del siguiente modo:

Según el objetivo general, el Hábito lector en nivel alto se asocia de manera influyente en la Comprensión de textos en un nivel de Logro destacado con 34.62%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel moderado con la prueba Rho de Spearman igual a 0,496. Estos resultados se condicen con lo investigado por Martínez y Torres (2019) quien relaciona el hábito lector y el rendimiento en lectura Comprensiva y comprueba que existe relación significativa entre el hábito lector y el rendimiento académico en Lectura comprensiva con efecto de nivel medio o moderado ($r=.300$; $p=.033$; $n=51$). De igual manera, De la Puente (2015) encuentra un nivel de hábito lector en 58.24 % nivel medio y en comprensión lectora 96,7% en nivel más bajo; sin embargo, encontró correlación débil entre las variables, Pearson ($r = 0,269$). Un dato complementario, sería el estudio de Quispe (2018) quien con un diseño experimental comprueba que, si es posible generar hábito lector e influir en la comprensión lectora al contrastar los datos diferenciables, 9,6 y luego 14,4 en la pos prueba. Quiérase o no, estas variables se encuentran íntimamente ligadas en el ejercicio de su práctica, los estudiantes con el hábito lector refuerzan su comprensión lectora, así lo confirman investigaciones realizadas en Europa, según la OCDE (2019). Esta relación es alta, sobre todo en el ámbito de la educación primaria. Incluso, el Minedu (2017) ha impulsado programas y actividades para estimular el hábito lector por diversos medios. Estos programas confirman que la comprensión lectora puede estimularse y optimizarse satisfactoriamente mediante el uso de recursos tecnológicos y aplicaciones con

estrategias didácticas disponibles. De manera que pueden trabajarse diferencialmente en los niveles literal, inferencial y crítico.

Según el nivel de Hábito lector de los estudiantes de educación primaria se encontró en 44.2% de nivel alto, en 38.5% de nivel medio y 17.3% de nivel bajo. Del mismo modo, Cases (2016) investigó sobre el hábito lector en estudiantes de primaria y encontró que, los estudiantes encuestados son lectores y tienen hábito lector contundente, aunque no leen en pantalla digital debido a falta de motivación en la escuela por el uso de TIC. Quispe (2018) también encontró que sus estudiantes tienen hábito lector, pero de manera diferencial. Es decir, el 35% de los estudiantes tiene un hábito de lectura positivo y el 65% tiene un hábito de lectura negativo. Por lo tanto, el resultado negativo es engañoso y se contradice a lo encontrado en la presente investigación. Por lo que Quispe (2018) concluye que hay mucho que trabajar mediante técnicas o estrategias pedagógicas de lectura aún, involucrando a maestros y padres de familia. No obstante, no se debe dejar de mencionar que para generar el hábito lector se debe desarrollar con una motivación para general actitud positiva (Tarrillo, 2019). Sin embargo, para definir sobre qué tipo de hábito lector hay que notar que el hábito lector contiene doble acepción en la conceptualización de hábito, como la facilidad que se logra por la práctica persistente de un mismo ejercicio y como la inclinación a la repetición de conducta específica, según Larrañaga y Yubero (2005). En este sentido, se puede pensar que la conducta a la lectura debe entrar a formar parte del programa conductual del sujeto, introduciéndolo en su propio estilo de vida. Ello supone, una intencionalidad u orientación positiva hacia el libro que va a generar una satisfacción personal al lector. Sin embargo, existe otra forma de valorar el hábito lector en base a la relación de los tres protagonistas influyentes para formar el hábito lector. Estos son los estudiantes, los docentes y los padres (Yubero y otros, 2013).

En este considerando, lamentablemente no se ha realizado un análisis minucioso por cada dimensión; sin embargo, se considera importante hacer en nuevas investigaciones para poner en relevancia el diagnóstico inicial o la identificación de

los pormenores. En este sentido, son tres los constructos tomados de Larrañaga y Yubero (2005) para formar el hábito lector en los estudiantes. Primero, Larrañaga y Yubero (2005) sostienen que se debe analizar el comportamiento lector o componente conductual. Este componente se orienta a auscultar la voluntad del posible lector, mide el tiempo dedicado a la lectura, valora la actitud voluntaria y otras características. Sin embargo, como en muchos de los casos, por ejemplo, cuando vemos a un niño o niña concentrado en su celular, se piensa de manera errónea que a estos les gusta la lectura. A ello, Larrañaga y Yubero (2005) sugieren que se debe identificar con claridad los tres tipos de comportamiento: los lectores, los no lectores y los lectores habituales, incluso los falsos lectores. Pero también, debe considerarse los tipos de lectura (Larrañaga y Yubero, 2005). Otro componente observado fue la motivación lectora o componente afectivo. Larrañaga y Yubero, (2005) sugieren que el factor esencial en un lector habitual es lo que le anima a hacerlo y cómo lo disfrute. Es decir, la satisfacción de leer por vano oficio, con lo cual el comportamiento del estudiante irá dirigido a repetir esta conducta de leer. Es este punto, se debe recoger algunas teorías psicopedagógicas que promuevan la motivación de la lectura en base al interés personal de los estudiantes. Más aún, desarrollar ambientes naturales de lectura para niveles de apresto o pre-lectura como lo menciona Cabrera y Marín (2012). Estas condiciones promueven un espacio apropiado en el hogar en relación al desarrollo personal y físico para sembrar hábitos. Por último, Lectura en internet, es un componente adicional desarrollado por la autora que comparado con la clasificación de Larrañaga y Yubero (2005) se desarrolla como un componente más cognitivo, pero adaptado a los nuevos tiempos y medios de lectura. Quizás, este es el componente supletorio para considerar la lectura de los contenidos multimedia en internet. No obstante, no se toman en cuenta la lectura de medios sociales o lectura por ocio (Autora, 2020).

En realidad, en el hábito lector, construir un instrumento de recolección de datos que configuren todas estas características es de mucha complejidad, pero no imposible. Queda abierta la posibilidad de mejorar el análisis de esta variable, quizás corrigiendo o adecuando algunos indicadores, también se pueden incorporar nuevas dimensiones para tener un instrumento más amplio y completo, dosificar la

cantidad de preguntas y niveles de aplicación de acuerdo a la necesidad de la investigación como: El hábito lector para menores, el hábito lector en adolescentes y el hábito lector para universitarios. En realidad, es una ardua tarea psicométrica por completar.

Según el nivel de Comprensión de textos de los estudiantes de educación primaria se encontró en 63,5% de nivel Logro destacado, en 26,9% de nivel Logro previsto, 5,8% de nivel Proceso y sólo 3,8% de nivel Inicio. En este orden, Ripoll y Aguado (2014) en España encuentran que el nivel de Comprensión lectora alcanza un nivel aceptable de 74%. No obstante, estos niveles responden a una definición heterogénea y características distintas en una acción interactiva entre el emisor y receptor (Pinzas, 1999), acciones interactivas de tres componentes igualmente necesarios: el texto, el lector y el contexto según Solé (2004) y a una secuenciación estructural en los planos lingüísticos de orden semántico, eidético e informativo (Solé, 2004). En su fundamento epistemológico diríase, según Kant, en la comprensión de textos el estudiante construye su propia realidad de lo que conocer, es él quien otorga significado a una realidad desconocida. Es decir, el estudiante recoge la información, la selecciona y organiza, luego la categoriza y compara con su propia experiencia académica y vivencial para finalizar en un concepto más definido y convincente en su particular forma de creer y crear las cosas (Marías, 1980; Bonilla, 2012) o en sus tres momentos; La atención selectiva, al recomendar que no debe desatenderse con otros estímulos y hacer que el estudiante ponga mayor empeño en centrar su atención en lo que lee; el análisis secuencial, cuando se une los conceptos de palabras y frases de lo va captando al leer de forma continua; y la síntesis, que le permite simplificar y darle coherencia a lo que se lee. Si se dan los procesos de análisis secuencial y la síntesis a la vez, entonces se estará dando la comprensión del texto. Ello queda evidenciado en los procesos de asimilación, acomodación y adaptación progresiva vistos por Piaget (Cassany, 2005; Hernán y Velazco, 2000). No obstante, este proceso debe responder a una estandarización de conceptos asignados o predeterminados al dar respuesta de lo que se le pregunta, al menos en los primeros niveles, el nivel literal e inferencial.

Según la influencia del Hábito lector en la Comprensión literal. El Hábito lector en nivel alto se asocia de manera influyente en la Comprensión literal de textos en un nivel de Logro destacado con 44,23%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel moderado con la prueba Rho de Spearman igual a 0,550. No se ha encontrado estudio similar de esta asociación; sin embargo, se puede afirmar que el comportamiento lector o componente conductual del hábito lector se orienta generalmente a recoger información general y explícita que corresponde a la comprensión literal (Larrañaga y Yubero, 2005). La comprensión literal es una de las más sencillas por su nivel inductivo, pero la base para llegar a mayores niveles de comprensión. Este nivel nace con el comportamiento inicial de lector cuando selecciona un texto, el lector revisa el texto desde el título, el tipo de letra, revisa los títulos y subtítulos, identifica los personajes en primer plano y, poco a poco, a los personajes secundarios y otras características resaltantes en el contexto del texto.

Según la influencia del Hábito lector en la Comprensión inferencial. El Hábito lector en nivel alto se asocia de manera influyente en la Comprensión inferencial de textos en un nivel de Logro destacado con 26,92%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel bajo con la prueba Rho de Spearman igual a 0,374. Ante estos resultados, tampoco se ha encontrado antecedentes que hayan estudiado esta relación específica. No obstante, esta asociación, aunque no tan fuerte, se debe al componente motivacional en los lectores habituales por ser de característica constante en todo tipo de lectura que de alguna manera desarrollan la inferencia según Larrañaga y Yubero (2005).

Según la influencia del Hábito lector en la Comprensión criterial. El Hábito lector en nivel alto se asocia de manera influyente en la Comprensión criterial de textos en un nivel de Logro destacado con 37,50%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel moderado con la prueba Rho de Spearman igual a 0,452. Tampoco existe evidencia anterior estudios de resultados similares a esta relación. Este nivel de lectura se ha desarrollado con efectividad porque el componente cognitivo en la que lectores habituales y no lectores, de todos modos, ponen en

práctica la lectura utilizando como medios los dispositivos digitales ya sean tablets o celulares, pero con un esfuerzo más académico (Larrañaga y Yubero, 2005).

La excelencia, la fase final, estriba en la mejoría en comprensión y rapidez. Luego de la adquisición y asimilado el mecanismo lector, el estudiante se superará, incrementando su velocidad e independencia de los factores visuales para la comprensión del texto leído. En esta etapa la velocidad lectora se logra debido a la automatización de los procesos lectores, aprovechando al máximo las funciones cognoscitivas que favorecen la aprehensión de lo leído y emisión de juicios escritos en relación a la lectura (Cabrera y Marín, 2012).

Después de todo, las limitaciones encontradas en esta aventura científica fueron redimidas en la medida que surgían. Por ejemplo, reflejar una problemática específica sobre el rendimiento académico en los estudiantes fue complicado, pero la autora considero necesario insistir sobre una variable muy común como la comprensión lectora por ser de necesidad permanente manejada con estrategias diferentes. La otra variable fue hábito lector, esta variable no es muy acreditada en la literatura científica, excepto por los estudios de Larrañaga y Yubero (2005). Fue difícil encontrar una teoría clara que precise una definición concreta y que normalice la composición de sus constructos. En este sentido, aprobada la relación de las variables, el gran abismo o vacío de antecedentes fue traumatizante porque no se encontraba este tipo de asociación de variables. Cabe señalar que la variable hábito lector puede confundirse con hábito de estudio porque la primera puede ser un componente de la segunda. Así mismo, a raíz de la problemática mundial sobre la pandemia de la COVID 19, desorganizó toda esperanza de volver a ver a los estudiantes y tener un contacto más personalizado, en todo caso más humano, para realizar las encuestas. Normalmente, las encuestas eran físicamente presenciales; y al desconocer que existían otros medios para interactuar con los entrevistados desalentó las ganas de continuar. De esto, y con la lección aprendida, queda claro que no es necesario ser esclavo de una realidad cerrada y labrada en el atraso. El mañana ya es el hoy para la autora porque existen múltiples formas de solucionar las dificultades y un abanico de oportunidades para seguir investigando. Para investigar, ya no existen límites. Casi todo es posible con el apoyo de la

tecnología, solo es cuestión de empezar. Se podría mencionar que los procesos estadísticos son una gran debilidad para cada investigador, pero es solucionable con la asistencia de profesionales que están dispuestos a afianzar lo poco que uno conoce.

En cuanto a las fortalezas de la presente metodología de investigación resulta muy útil por la rapidez transversal en recoger información y el análisis de nivel descriptivo para caracterizar los indicadores de las variables que propone su diseño correlacional causal. Otra facilidad que propone el diseño es su factibilidad en la aplicación del instrumento vía virtual; sin embargo, se debe tener el cuidado para excluir la injerencia de o deshonestidad en las respuestas de los encuestados.

Así mismo, estas dos variables se desarrollan en dos enfoques teóricos fundamentales, el fundamento pedagógico y el fundamento psicológico. El primero contribuye a desarrollar el hábito lector desde los contextos áulicos creando espacios de comunicación para que los estudiantes experimenten las fases del gusto por la lectura, trabajarse con textos que formen parte del entorno y vivencias de los estudiantes, con un valor de tipo pedagógico. En este sentido, el trabajo de lectura grupal es más provechoso que el unipersonal dentro de la competencia comunicativa (Cassany, 1999). Sin embargo, fundamento psicológico, Piaget cuestiona el asunto de la experiencia pura y propone una aplicación de instrumentos cognoscitivos para hacer lecturas posibles. De esta manera explica el proceso de comprensión de textos, generando las bases de una epistemología constructivista, insertado a una sociedad más no aislado (Hernán y Velazco, 2000; MINEDU, 2019).

Finalmente, la presente investigación puede ser un preámbulo o antecedente para desarrollar mayores y mejores investigaciones de tipo experimental, pero en condiciones presenciales frente a los sujetos participantes. Así lo da a conocer Córdova (2018) quien, al profundizar en el estudio de estrategias de lectura, crea el hábito y, consecuentemente, mejora la comprensión de textos en los estudiantes, con buenos resultados, especialmente en niveles de Predicción (75,5%) e

Inferencia (58.5%) del texto. En este sentido, es importante diseñar y aplicar un programa basado en los diversos presupuestos modélicos para estimular el hábito lector para mejorar las competencias comunicativas en la institución educativa porque queda claro que, al menos, existe entre las variables una asociación influyente. Entre estos modelos se puede adoptar el modelo psicolingüístico y el cognitivismo, ciencias que desarrollaron la visión de la lectura como proceso interactivo, introducido en los 70s. En este modelo, el lector utiliza sus conocimientos previos, interactúa con el texto y construye su significado (Neyra y Pacheco (2008). El otro modelo fundamentado en la teoría transaccional de la lectura defiende las implicancias de la interactividad del binomio lector-texto; sin ignorar las particularidades conceptuales de cada persona que se imbricarán en la interpretación de las lecturas (Crespo, 2005). En opinión de la autora, el primer modelo encierra mayor atención en el proceso de aprendizaje; es decir, toma como iniciativa las vivencias y saberes previos para estimular la lectura, y como resultante promueve la construcción crítica del pensamiento en el estudiante. En el segundo modelo, solo la conexión superficial y dual entre el sujeto y el texto, este modelo no encarna un proceso de aprendizaje, sino una relación. En resumen, el hábito lector es un proceso adquirido, bien de manera voluntaria e innata o aprendida con metodologías apropiadas que influyan desde la motivación intrínseca del educando, tarea bastante compleja para los docentes cuando se tiene una carga de más de 30 estudiantes.

En este sentido, la influencia del docente es muy importante para generar el hábito lector; sin embargo, el hábito lector debe ser un patrón referente en docente para el estudiante. Resulta, poco esperanzador si el estudiante ve siempre a su docente sin tocar un libro o, por lo menos, leer periódico todos los días. El cambio nace con el ejemplo, no con las múltiples recomendaciones o sugerencias que se le pueden dar a un estudiante. Asimismo, que tipo de lectura podría sugerir un docente que no lee. Entonces, resulta crucial para los docentes volver a empezar o desaprender.

VI. CONCLUSIONES

1. El Hábito lector influye en un nivel moderado sobre la Comprensión de textos de los estudiantes de educación primaria, probándose con la prueba Rho de Spearman obtenida igual a 0,496.
2. El nivel de Hábito lector de los estudiantes de educación primaria fue mayormente aceptable entre los niveles alto y medio, 44.2% y 38.5%. De esto solo el 17.3% se ubicó en un nivel que necesita ser fortalecido.
3. El nivel de Comprensión de textos de los estudiantes de educación primaria es más que destacable. Más de la mitad de estudiantes, 63,5% se ubicaron en nivel de Logro destacado, no obstante, el 26,9% se ubicó en Logro previsto. La diferencia, tan solo el 5,8% y el 3.8% se ubicaron en nivel Proceso e Inicio.
4. El Hábito lector se relaciona de manera significativa con la Comprensión literal de textos en un nivel Alto y Logro destacado con 44,23%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel moderado con la prueba Rho de Spearman igual a 0,550.
5. El Hábito lector se relaciona de manera significativa con la Comprensión inferencial de textos en un nivel Alto y Logro destacado con 26,92%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel bajo con la prueba Rho de Spearman igual a 0,374.
6. El Hábito lector se relaciona de manera significativa con la Comprensión criterial de textos en un nivel Alto y Logro destacado con 37,50%. Comprobándose la hipótesis de correlación en un nivel moderado con la prueba Rho de Spearman igual a 0,452.

VII. RECOMENDACIONES

Una recomendación general, va dirigida las autoridades de la Gerencia Regional de Educación de la Libertad, especialmente a la Unidad de Gestión Pedagógica y la Unidad de Tutoría y Orientación del Educando. Ambas unidades tienen como objetivo principal velar por el rendimiento académico de los estudiantes y promover la enseñanza de habilidades y técnicas para desarrollar el hábito de estudio, y por ende el hábito a la lectura.

A las autoridades de la Institución Educativa, tomar en cuenta los resultados en cada una de las variables, Hábito de lector y Comprensión lectora, y compartir con los docentes esta experiencia de investigación doctoral.

A los docentes de educación primaria, tomar en cuenta la presente investigación y compartir esta experiencia en los grupos colegiados. Si bien es cierto, los resultados de asociación entre las variables son significativas, existe mucho trabajo pedagógico aún por hacer. Debe considerarse la importancia social y pedagógica del estudio, porque el desarrollo de la Comprensión lectora en los estudiantes de primaria facilita mucho para la comprensión de otras áreas.

A los docentes de la institución educativa Gustavo Ries, tomar en consideración los instrumentos de recolección de datos para aplicarlos en sus grados y secciones respectivas para diagnosticar la problemática sobre hábitos de lector y comprensión lectora en los estudiantes.

A los nuevos posgraduandos seguir investigando sobre la relación de estas variables, su contribución científica ayudará a definir las características de la influencia entre las variables. Aún queda mucho por investigar, específicamente por cada una de las dimensiones de comprensión literal, inferencial y crítica.

VIII. PROPUESTA

Las dificultades en la comprensión de textos, aún es latente, incluso a raíz de los resultados de asociación en la presente investigación. Es decir, no existe relación fuerte entre el hábito de estudio y la comprensión inferencial. Por lo tanto, se presenta la siguiente propuesta de solución ante esta debilidad encontrada:

La propuesta consiste en establecer un taller didáctico denominado “Somos libres, leámoslo siempre” de lo cual se infiere que el hábito de lectura es tarea de todos, no solo de estudiantes, sino de docentes. Asimismo, la lectura otorga la libertad de pensamiento en los estudiantes y permite desarrollar la imaginación. Esta propuesta consiste en establecer retos de lectura de libros narrativos para los docentes y comics para los estudiantes, cuyas experiencias serán compartidas cada dos semanas por el periodo que dure el año escolar. La propuesta incluye *webinars* con especialistas de la Biblioteca Nacional del Perú y la asistencia obligatoria a las Ferias de Libro Internacional en Trujillo, y la Feria Internacional del Libro en Lima vía virtual (Ver Anexo 08).

REFERENCIAS

- Babauta, L. (2020). *14 ways to cultivate a lifetime reading habit*. Recuperado de <https://www.lifehack.org/articles/featured/14-ways-to-cultivate-a-lifetime-reading-habit.html>
- Barrios, R. (2006). *Compartir la lectura en familia*. Lima: BNP
- Bonilla, L. (2012). *Hacia una filosofía de la ciencia*. Trujillo: Gráficas G&M SAC
- Bronckart, J. P. (2004). *Actividad verbal, textos y discursos. Por un interaccionismo socio-discursivo*. Fundación Infancia y Aprendizaje
- Cabrera, F., Donoso, T. y Marin, M. (2012). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: Laertes
- Cases, I. (2016). *El hábito lector en alumnos de Educación Primaria*. España: Universitat de les Illes Balears.
- Cassany Comas, D. (1999). *La cocina de la escritura*. Anagrama
- Cassany, D. (2005), *Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, Internet y criticidad, Congreso Nacional Cátedra UNESCO Leer y escribir en un mundo cambiante*, Concepción, Universidad de Concepción
en: <http://www2.udec.cl/catedraunesco/05CASSANY.pdf> (consulta: 27 de noviembre de 2018)
- Catalá Agráz, M. (2016). *Evaluación de la comprensión lectora*. (8va edición). Graó.
- CPPE (s. f.). *Estatuto del colegio de profesores del Perú: Normas éticas y deontológicas y Faltas y sanciones*. [Citado 15 setiembre 2020] Disponible de <http://cppe.org.pe/estatuto.pdf>.
- Crespo Picó, M. (2005). *El pretexto del texto. La comprensión lectora como proceso vehicular hacia otras destrezas. Actas del Programa de Formación para el profesorado de Español como Lengua Extranjera del Instituto Cervantes de Múnich (2004-2005) (págs. 119-218)*. Múnich: Publicaciones académicas de los centros del Instituto Cervantes.: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/munich_2004-2005/06_crespo.pdf

- Crespo, N. (2005). La construcción del concepto de lectura en el interior del aula de lengua. *Onmazein*, 6, 223-238.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/crespo/v41n68/art03.pdf>
- Cuetos Vega, F (2014). *Psicología de la lectura*. CISSPRAXIS
- Davis, F.B. (1944). *Fundamental factors of comprehension in reading*. Recuperado de: 185. <https://doi.org/10.1007/BF02288722>
- De la Puente, L. (2015). *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades particulares de Lima*. Universidad Cayetano Heredia. (Grado de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4758/Motivaci%C3%B3n%20hacia%20la%20lectura%2C%20h%C3%A1bito%20de%20lectura%20y%20comprensi%C3%B3n%20de%20textos%20en%20estudiantes%20de%20Psicolog%C3%ADa%20de%20dos%20universidades%20particulares%20de%20Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Lera, L. (2015) *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico*. [Archivo PDF] <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/6941/Tesis%20Patricia%20de%20Lera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Frias-Navarro, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gamarra G., Berrospi F., Pujay C., Cuevas R. (2013). *Estadística e investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Gamarra, G.; Rivera, T.; Wong, F. y Pujay, O. (2016). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. 2da. Ed. Lima. San Marcos.
- García, M. (2001). *Culture Colombia: Pushing the reading habit*. Recuperado de <http://www.ipsnews.net/2001/05/culture-colombia-pushing-the-reading-habit/>
- Grabe, W. (2009). *Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice*. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-72974-1. Archived from the original on 2018-05-04. Koda, 2005:4
- Hernán, M. y Velazco, F. (2000). *Teorías cognitivas y educación*. Lima: San Marcos.

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. 1ra Ed. México. Editorial Mc Graw Hill.
- IBM SPSS (2020) *Statistical Package for the Social Sciences*. Recuperado de <https://www.ibm.com/ar-es/products/spss-statistics>
- Larrañaga, E. y Yubero, S. (2005). *El hábito lector como actitud. El origen de la categoría de "falsos lectores"*. Universidad Castilla de La Mancha. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28243079_El_habito_lector_como_actitud El origen de la categoría de falsos lectores
- Larry, M. (2019). *Too many Mexican youth don't read. We're doing something about it*. Recuperado de <https://www.worldreader.org/blog/too-many-mexican-youth-dont-read/>
- Lomax L. y Hans-Vaughn D. (2012). *An introduction to statistical concepts*. 3rd; Ed. London: Routledge.
- Malcolm, J. (2011). *Cómo las TIC pueden ayudar a controlar el cambio climático*. Newsletter: eLAC2015. [Citado 18 setiembre 2020] Disponible de <https://www.cepal.org/socinfo/noticias/paginas/9/30389/newsletter14.pdf>
- Marías, J. (1980). *Historia de la filosofía*. 32 Ed. Madrid: Revista de occidente.
- Márquez Jiménez, A. (2017). *Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo*. *Perfiles Educativos*, vol. XXXIX, núm. 155, enero-marzo, 2017, pp. 3-18 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13250922001.pdf>
- Martínez Díaz, M. y Torres Soto, A. (2019). *Reading Habit in Primary School Students: Influence of Family and School Reading Plan*. Revista científica Fuentes. 34, 1, pp. 36-60 <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6780>
- Minedu (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. El Perú En PISA 2015*. Informe Nacional de Resultados. Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Minedu (2018a). *Evaluación Pisa 2018*. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

- Minedu (2018b). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?: Resultados de la ECE 2018. 4to grado de primaria.* Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Monereo, C. (2010). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aprendizaje en la escuela.* Graó
- Morin, A. (2020). *8 tips to help young kids to develop good reading habits.* Recuperado de <https://www.understood.org/en/school-learning/learning-at-home/encouraging-reading-writing/8-tips-to-help-young-kids-develop-good-reading-habits>
- Neyra, L., y Pacheco, M. (2008). *Comprensión lectora – lingüística textual.* San Marcos.
- OCDE. (2006). *PISA 2006 Marco de la evaluación. Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura.* Obtenido de Publicaciones de PISA en español: <https://www.oecd.org/pisa/39732471.pdf>
- OCDE. (2011). *PISA: Comprensión lectora. I. Marco y análisis de los ítems.* Obtenido de ISEI-IVEI: <http://www.isei>
- ONU (2020). *Objetivos de desarrollo sostenible.* Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Pinzas, J. (1999). *Importancia de la investigación aplicada: reflexiones en relación a la comprensión de lectura. educación.* Vol. viii. N° 16. setiembre 1999 <file:///C:/Users/CESAR%20PITA/Downloads/Dialnet-importanciaDeLaInvestigacionAplicada-5056800.pdf>
- PISA (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Quintana, H. y Cámac, S. (2003). *Corrientes pedagógicas contemporáneas.* Lima: San Marcos.
- Quispe, J. L. (2018). *Hábitos de lectura y comprensión lectora utilizando las tablet en estudiantes del V ciclo del nivel primario de la institución educativa 51003 Rosario de Cusco, 2017.* (tesis de maestría) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de

<http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/unsa/8026/edmqumejl2.pdf?sequence=1&isallowed=y>

Quispe, U. (2018). *Hábitos de lectura de las niñas y niños del 1er grado en la I.E. N° 50322 de Manco Inca Pucyura, Quillabamba, 2017*. Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/unap/10126>

Ramos (2020). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Recuperado de <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/5>

Ripoll Salceda, J. C. y Aguado Alonso, G. (2013) *La mejora de la comprensión lectora en español un meta-análisis*. Revista de psicodidáctica, ISSN 1136-1034, Vol. 19, N°. 1, 2014. <https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/view/9001/9935>

Roa, P (2020), *Los textos académicos: Un reto para docentes y estudiantes*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Sistema de Información Científica*. 10 (2). 70-76

Schraw, G. y R. Bruning (2011). *Readers' implicit models of reading*, *Reading Research Quarterly*, 31, 3, pp. 290-305. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14003804.pdf>

Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

Statista (2016). *Share of Reading population in selected countries in Latin America in 2015*. Recuperado de <https://www.statista.com/statistics/712810/reading-latin-america/>

Tarrillo Asenjo, J. M. (2019). *La motivación y el desarrollo del hábito lector en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa*. [Tesis de Doctorado Universidad César Vallejo] http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29560/Tarrillo_AJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tilves, M. (2017). *A fondo: Las TIC, ¿enemigas o aliadas del medioambiente?* Silicon insights. [Citado 19 setiembre 2020] Disponible de <https://www.silicon.es/a-fondo-tic-enemigas-o-aliadas-medioambiente-2352716>

- Tompkins, G.E. (2011). *Literacy in the early grades: A successful start for prek-4 readers* (3rd edition), Boston, Pearson.
- Trahtemberg, L (2019). *Comprensión lectora incomprendida (Pruebas estandarizadas y ECE)* [Archivo PDF] <https://www.trahtemberg.com/articulos/3341-comprension-lectora-incomprendida-pruebas-estandarizadas-y-ece.html>
- Universidad César Vallejo (2017). *Código de ética en investigación*. Trujillo. [Citado 18 setiembre 2020] Disponible de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Valderrama Mendoza, S. y León Mucha, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Vara-Horna, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima. Ed. Macro.
- Yubero, S. y otros (2013). *El valor de la lectura. La lectura como mediadora en la educación de actitudes y valores para la convivencia*. CECLI. Universidad de la Mancha. Recuperado de <http://blog.uclm.es/cepli/investigacion/el-valor-de-la-lectura-la-lectura-como-mediadora-en-la-educacion-de-actitudes-y-valores-para-la-convivencia/>
- Zaria, G. (2019). *How to cultivate a daily reading habit*. Recuperado de <https://www.bbc.com/worklife/article/20190225-how-to-cultivate-a-daily-reading-habit>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de operacionalización de cada variable.

Variable: Hábito lector

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
HÁBITO LECTOR	Expresan que el hábito lector contiene doble acepción en la conceptualización de hábito: como la facilidad que se logra por la práctica persistente de un mismo ejercicio y como la inclinación a repetir una determinada conducta orientada a la lectura (Larrañaga y Yubero, 2005).	El hábito lector comprende tres aspectos importantes: el comportamiento lector, la motivación lectora y la lectura frecuente en internet. Esta variable fue medida mediante un cuestionario de 18 ítems con escala ordinal.	Comportamiento lector	<ul style="list-style-type: none"> - Frecuencia lectora (1) - Acceso a libros (2) (3) - Cantidad de libros leídos (4) - Extensión de las lecturas (5) - Uso de técnicas de estudios al leer (6) 	1,2,3,4,5,6	Cuestionario de Hábito lector	Nivel Alto (De 55 hasta 72 puntos).
			Motivación lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Disposición por la lectura (7) - Tendencia para comentar lo leído (8) - Disposición a la lectura por placer (9) - Disposición a la lectura para investigar (10) - Disposición a la lectura para aprender (11) (12) 	7,8,9,10,11,12		Nivel Medio (De 36 hasta 54 puntos)
			Lectura en internet	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de internet para leer (13) - Uso de diversos formatos de lectura (14) - Organización de las lecturas por internet (15) - Uso de buscadores de internet (16) (17) - Tendencia a compartir las lecturas en entornos digitales (18) 	13, 14, 15, 16, 17, 18		Nivel Bajo (De 18 a 35 puntos).

Variable: Comprensión de textos

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	El proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como una dinámica de acciones interactivas entre el texto, el lector y el contexto que se concentran en una secuenciación estructural de orden semántico, eidético e informativo (Solé, 2004).	La comprensión lectora se construye en tres niveles: nivel literal, nivel inferencial y criterial (Solé, 2004). Este proceso fue medido mediante una Prueba de comprensión lectora de Kelly Valle Llaja y Magally Calderón Ríos adaptado por la autora.	Comprensión literal	Identifica personajes. (A2) (B13) Identifica acciones. (A1) (A3) Identifica características (B11) (B12) Identifica escenarios (A4) (B14)	A1, A2, A3, A4, B11, B12, B13, B14	Prueba de comprensión de texto	Logro previsto (De 14 hasta 17 puntos)
			Comprensión inferencial	Identifica detalles implícitos (A5) (B16) Infiere significados (A6) (A7) (A8) Discrimina la verdad de los hechos (B15) (B17) (B18)	A5, A6, A7, A8, B15, B16, B17, B18		Logro destacado (De 18 hasta 20 puntos).
			Comprensión crítica	Emite juicios críticos (A9) Emite apreciaciones críticas contextuales (B19) Emite apreciaciones críticas vivenciales (A10) (B20)	A9, A10, B19, B20		Proceso (De 11 hasta 13 puntos) Inicio (Hasta 10 puntos),

CUESTIONARIO DE HÁBITO DE LECTURA

I. DATOS GENERALES

Institución Educativa: _____

Grado de estudio _____ Sección _____

Fecha _____

II. INDICACIONES: El presente instrumento es para un trabajo de investigación. La información que nos proporciona será sólo de conocimiento del investigador. Por lo tanto, se le solicita su opinión en forma sincera y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, en función a la siguiente escala.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	2	3	4

HÁBITOS DE LECTURA					
Dimensión 1: COMPORTAMIENTO LECTOR		N	CN	AV	S
01	¿Me gusta leer frecuentemente?				
02	¿Puedo conseguir fácilmente libros para leer?				
03	¿Tengo un horario para leer en casa?				
04	¿Leo textos en varios libros?				
05	¿Me interesa leer textos de diferente extensión?				
06	¿Utilizo el subrayado, remarcado o comentarios en las lecturas?				
Dimensión 2: MOTIVACIÓN LECTORA		N	CN	AV	S
07	¿Estoy dispuesto a leer permanentemente?				
08	¿Platico con los demás de lo que he leído?				
09	¿Siento placer y gusto al leer?				
10	¿Investigo textos de temas que me interesan?				
11	¿Leo textos para reforzar mis tareas?				
12	¿Con las lecturas que leo, mejora mi aprendizaje?				

Dimensión 3: LECTURA EN INTERNET		N	CN	AV	S
13	¿Leo textos en internet usando <i>PC, laptop, tablet, celular</i> ?				
14	¿Selecciono las lecturas en formato digital de acuerdo a mis intereses?				
15	¿Organizo archivos con lecturas que me gustan?				
16	¿Utilizo buscadores para encontrar mis textos?				
17	¿Me apoya un familiar al buscar textos por internet?				
18	¿Comparto por <i>WhatsApp, Facebook</i> o <i>email</i> las lecturas que encuentro en internet?				

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación: Cuestionario de hábito lector.

Autor: Mg. Karín Rosmery Guevara Rosales

Aplicación: Individual.

Número de dimensiones: 3

Número de ítems: 18

Usuarios: Alumnos de 5° y 6° grado de educación primaria

Duración: 40 minutos.

Objetivo: Evaluar el hábito lector en estudiantes del V ciclo de educación primaria

Técnica: Encuesta

Validez: A juicio de 6 expertos

Confiabilidad: Con el coeficiente Alfa de Cronbach, el cuestionario Hábito lector calificó con $\alpha = 0,860$, el cual según el rango de calificación de 0 a 1, se determinó como Confiabilidad Alta

Baremos

CORREGIR BAREMACIÓN

NIVEL	PUNTUACIÓN
BAJO	18 - 35
MEDIO	36 - 54
ALTO	55 - 72

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

I. DATOS GENERALES

Institución Educativa: _____

Grado de estudio _____ Sección _____

Fecha _____

II. INDICACIONES. Lee comprensivamente cada uno de los textos y marca la respuesta correcta:

1° Texto

Una estudiante del Quinto grado llamada Mariana escribió el siguiente texto sobre un animal imaginario. Lee y marca lo que consideres correcta:



Nivel Literal

A1. ¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?

- a. Porque es muy agresiva.
- b. Porque es muy larga.
- c. Porque es creativa.

A2. ¿Cómo es Serpilori?

- a. Creativa y relajada.
- b. Astuta y mala.
- c. Gritona y miedosa.

A3. ¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?

- a. Se achica
- b. Se agranda
- c. Se esconde.

A4. ¿Dónde vive Serpilori?

- a. Escondido entre las ramas.
- b. En los nidos de las aves.
- c. Debajo de la tierra.

Nivel inferencial

A5. ¿Qué sucedería si Serpilori viviera en los árboles?

- a. Chillaría todos los días
- b. Moriría de frío
- c. Volaría de nido en nido

A6. ¿Qué significa la palabra “relajada”?

- a. Que es tranquila
- b. Que es agresiva
- c. Que es juguetona

A7. ¿Qué pasa cuando Serpilori se esconde debajo de la tierra?

- a. Se alarga
- b. Se enoja
- c. Respira y puede vivir

A8. ¿Qué título le pondrías al texto?

- a. Mi texto instructivo
- b. Mi animal imaginario
- c. Serpilori, la culebra

Nivel crítico

A9. ¿Qué opinas acerca de Serpilori?

- a. Que existe y convive en la selva con las serpientes y loros.
- b. Que no existe, porque en realidad no hay animal de este tipo.
- c. Que tal vez exista en algún lugar de la selva.

A10. ¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:

- a. Sí, porque los niños somos seres que pensamos
- b. No, porque los animales son indefensos.
- c. De vez en cuando es bueno castigar a los animales.

2° Texto

Observa luego lee el afiche y responde las preguntas correctas.



Nivel Literal

B11. ¿Cuándo se realizará el festival de títeres?

- a. El cinco de julio
- b. El seis de agosto
- c. A partir de ahora.

B12. ¿A qué hora será la función?

- a. A las 4 de la tarde.
- b. A las 2 de la tarde.
- c. A las 10 de la mañana.

B13. El festival se llama:

- a. El muñeco, el oso y la lorita.
- b. Los súper amigos.
- c. El muñeco de trapo.

B14. ¿Dónde presentarán el festival de títeres?

- a. En los parques de la ciudad.
- b. En la escuela Micaela Bastidas.
- c. En todos los colegios de Lima.

Nivel inferencial

B15. ¿Por qué crees que se realiza en la tarde?

- a. Porque los niños estudian por la mañana
- b. Porque el muñeco está ocupado en la mañana
- c. Porque los niños trabajan por la tarde

B16. ¿En qué momento asistirán los niños?

- a. Después de almorzar
- b. Terminado de cenar
- c. Antes de desayunar

B17. ¿A quiénes está dirigido la obra El muñeco de trapo?

- a. A los padres
- b. A los profesores
- c. A las niñas y niños.

B18. ¿Para qué se escribió el afiche?

- a. Para informar
- b. Para entretener
- c. Para narrar

Nivel crítico

B19. ¿Qué opinas de este festival?

- a. Que hace pasar momentos tristes.
- b. Que entretiene a niños y niñas.

- c. Que no es interesante

B20. ¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:

- a. Sí, porque los niños y niñas necesitamos recrearnos
- b. No, porque nos quita el tiempo dedicado a usar los celulares.
- c. No, porque nos quita el tiempo dedicado a jugar en la computadora.

FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Denominación: Prueba de comprensión lectora

Autor: Adaptado de Valle-Llaja y Calderón-Ríos (2018)

Aplicación: Individual.

Número de dimensiones: son 3: Nivel literal con 08 reactivos que consiste en la identificación de personajes, identificación de acciones, identificación de características y escenarios. Dimensión: Nivel inferencial con 08 reactivos, que consiste en la identificación de información implícita del texto.

Dimensión: Nivel criterial con 04 reactivos, que mide la emisión de juicios y apreciaciones críticas.

Número de ítems: 20

Usuarios: Alumnos de educación primaria

Duración: 40 minutos.

Objetivo: Evaluar la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria

Técnica: Aplicación de test

Validez: Realizada por juicio de expertos siendo el coeficiente de validez de Aiken de $V= 1.00$

Confiabilidad: Realizada (2018) mediante el alfa de Cronbach aplicada en un estudio piloto siendo $A= 0.810$ es decir el instrumento tiene alta confiabilidad y el coeficiente Kuder & Richardson (2020) calificó $r = 0,84$, en cuyo rango también resulta en un instrumento de Confiabilidad Alta

Baremos NIVEL	PUNTUACIÓN
INICIO	0 - 10
PROCESO	11 - 13
LOGRO PREVISTO	14 - 17
LOGRO DESTACADO	18 - 20

Anexo 03. Validación de expertos de los instrumentos de recolección de datos.
Validaciones del Cuestionario Hábito lector.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *En el Cuestionario de Hábito de lectura para quinto ciclo de primaria, creado por la Mg. Karín Rosmery Guevara Rosales, se observa que en general existe suficiente pertinencia y relevancia entre la variable, dimensiones e ítems. Sin embargo, se debe mejorar el criterio claridad en los ítems 11, 13 y 16 antes de realizar el proceso de Confiabilidad para determinar la coherencia interna del instrumento.*

¡Felicitaciones!

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Castro Rodríguez, Walter José Alejandro
DNI: 18180511

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6823-2620> **Especialidad del validador:** Idiomas y lingüística.

Correo electrónico: wjacastro@hotmail.com **Cuenta Skype/Zoom/WhatsApp:** Walter/Walter/942304153

Trujillo, 12 de agosto de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Walter J. A. Castro Rodríguez
DOCTOR EN EDUCACIÓN
CPPe N° 254392

Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Mejorar los ítems indicados

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [_]** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a) SILVIA ESTELA ACEVEDO MINCHOLA

DNI: 19026753

Código Orcid:..... **Especialidad del validador:** Doctora en Educación

30 de agosto del 2020



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Cecilia E. Mendoza Alva

DNI: 18120004

Código Orcid: 0000 0002 3640 2779 Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

26 de agosto del 2020



Dra. Cecilia E. Mendoza Alva
(ORCID: 0000 0002 36402779)

DNI: 18120004

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

DNI: 18033075

Código Orcid:0000-0002-2221-7951- Especialidad del validador: Dra. En Educación

Setiembre del 2020



DNI:18033075
ORCID: 0000-0002-2221-7951

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan De la Cruz Lozado

DNI: 18143638

Código Orcid: Especialidad del validador: Docente de Educación primaria

31 de agosto del 2020



Dr. Juan De la Cruz Lozado
Docente de Educación primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

⁴**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:..... 20044737.....

Código Orcid:... 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:....Metodólogo.....

...Trujillo de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Validaciones de la Prueba de Comprensión lectora.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *En la Prueba objetiva de comprensión lectora para quinto ciclo de primaria, adaptado por la Mg. Karín Rosmery Guevara Rosales, se observa que existe suficiente pertinencia y relevancia entre la variable, dimensiones e ítems. Sin embargo, se debe mejorar el criterio claridad en algunas instrucciones e ítems antes de realizar el proceso de Confiabilidad para determinar la coherencia interna del instrumento.*

¡Felicitaciones!


Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Castro Rodríguez, Walter José Alejandro
DNI: 18180511

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6823-2620> **Especialidad del validador:** Idiomas y lingüística.

Correo electrónico: wjcastro@hotmail.com **Cuenta Skype/Zoom/WhatsApp:** Walter/Walter/942304153

Trujillo, 12 de agosto de 2020



Dr. Walter J. A. Castro Rodríguez
DOCTOR EN EDUCACIÓN
CPPe N° 254392

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Mejorar los ítems indicados

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. D^{ra} (a) SILVIA ESTELA ACEVEDO MINCHOLA

DNI: 19026753

Código Orcid: **Especialidad del validador:** Doctora en Educación

30 de agosto del 2020



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Cecilia E. Mendoza Alva

DNI: 18120004

Código Orcid: 0000 0002 3640 2779 Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria

26 de agosto del 2020

Dra. Cecilia E. Mendoza Alva

(ORCID: 0000 0002 36402779)

DNI: 18120004

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

DNI:18033075

Código Orcid:0000-0002-2221-7951 Especialidad del validador:Dra. en educación

Setiembre del 2020

DNI:18033075

ORCID: 0000-0002-2221-7951

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan De la Cruz Lozado

DNI: 18143638

Código Orcid: Especialidad del validador: Docente de Educación primaria

31 de agosto del 2020



Dr. Juan De la Cruz Lozado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:..... 20044737.....

Código Orcid:... 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:....Metodólogo.....

...Trujillo de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 04. Resultados de la V-Aiken de la valoración de los expertos.

V-Aiken del Cuestionario Hábito lector

Validez de Aiken										
PERTINENCIA DE ÍTEMS DEL CUESTIONARIO HÁBITOS DE LECTURA										
Dimensión	Ítem	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ESCALAS
DIMENSIÓN 1: Comportamiento lector	¿Me gusta leer frecuentemente?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Puedo conseguir fácilmente libros para leer?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Tengo un horario para leer en casa?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Leo textos en varios libros?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Me interesa leer textos de diferente extensión?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Utilizo el subrayado, remarcado o comentarios en las lecturas?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 1: Motivación lectora	¿Estoy dispuesto a leer permanentemente?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Platico con los demás de lo que he leído?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Siento placer y gusto al leer?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Investigo textos de temas que me interesan?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Leo textos para reforzar mis tareas?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Con las lecturas que leo, mejora mi aprendizaje?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: Lectura en internet	¿Leo textos en internet usando PC, laptop, tablet, celular?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Selecciono las lecturas en formato digital de acuerdo a mis intereses?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Organizo archivos con lecturas que me gustan?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Utilizo buscadores para encontrar mis textos?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Me apoya un familiar al buscar textos por internet?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Comparto por WhatsApp, Facebook o email las lecturas que encuentro en internet?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general		1	1	0.8889	1	1	1	5.88888889	0.98	Validez fuerte

Validez de Aiken										
RELEVANCIA DE ITEMS DEL CUESTIONARIO HÁBITOS DE LECTURA										
Dimensión	Ítem	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
DIMENSIÓN 1: Comportamiento lector	¿Me gusta leer frecuentemente?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Puedo conseguir fácilmente libros para leer?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Tengo un horario para leer en casa?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Leo textos en varios libros?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Me interesa leer textos de diferente extensión?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Utilizo el subrayado, remarcado o comentarios en las lecturas?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 1: Motivación lectora	¿Estoy dispuesto a leer permanentemente?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Platico con los demás de lo que he leído?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Siento placer y gusto al leer?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Investigo textos de temas que me interesan?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Leo textos para reforzar mis tareas?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Con las lecturas que leo, mejora mi aprendizaje?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: Lectura en internet	¿Leo textos en internet usando PC, laptop, tablet, celular?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Selecciono las lecturas en formato digital de acuerdo a mis intereses?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Organizo archivos con lecturas que me gustan?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Utilizo buscadores para encontrar mis textos?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Me apoya un familiar al buscar textos por internet?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Comparto por WhatsApp, Facebook o email las lecturas que encuentro en internet?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general		1	1	0.8889	1	1	1	5.88888889	0.98	Validez fuerte

Validez de Aiken										
CLARIDAD DE ÍTEM DEL CUESTIONARIO HÁBITOS DE LECTURA										
Dimensión	Ítem	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
DIMENSIÓN 1: Comportamiento lector	¿Me gusta leer frecuentemente?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Puedo conseguir fácilmente libros para leer?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Tengo un horario para leer en casa?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Leo textos en varios libros?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Me interesa leer textos de diferente extensión?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Utilizo el subrayado, remarcado o comentarios en las lecturas?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 1: Motivación lectora	¿Estoy dispuesto a leer permanentemente?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Platico con los demás de lo que he leído?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Siento placer y gusto al leer?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Investigo textos de temas que me interesan?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Leo textos para reforzar mis tareas?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Con las lecturas que leo, mejora mi aprendizaje?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: Lectura en internet	¿Leo textos en internet usando PC, laptop, tablet, celular?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Selecciono las lecturas en formato digital de acuerdo a mis intereses?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Organizo archivos con lecturas que me gustan?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Utilizo buscadores para encontrar mis textos?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Me apoya un familiar al buscar textos por internet?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Comparto por WhatsApp, Facebook o email las lecturas que encuentro en internet?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general		1	1	0.8889	1	1	1	5.88888889	0.98	Validez fuerte

V-Aiken del Cuestionario Comprensión lectora

Validez de Aiken										
PERTINENCIA DE ÍTEMS DE LA PRUEBA COMPRENSIÓN DE TEXTOS										
Dimensiones	Ítem	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ESCALAS
DIMENSIÓN 1: Literal	¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Cómo es Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Dónde vive Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Cuándo se realizará el festival de títeres?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿A qué hora será la función?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	El festival se llama	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Dónde presentarán el festival de títeres?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 2: Inferencial	¿Qué sucedería si Serpilori viviera en los árboles?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué significa la palabra "relajada"?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué título le pondrías al texto?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Por qué crees que se realiza en la tarde?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿En qué momento asistirán los niños?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿A quiénes está dirigido la obra El muñeco de trapo?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Para qué se escribió el afiche?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: Criterial	¿Qué opinas acerca de Serpilori?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué opinas de este festival?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general		1	1	0.9	1	1	1	5.9	0.98	Validez fuerte

Validez de Aiken										
RELEVANCIA DE ITEMS DE LA PRUEBA COMPRENSIÓN DE TEXTOS										
Dimensiones	Ítem	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
DIMENSIÓN 1: Literal	¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Cómo es Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Dónde vive Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Cuándo se realizará el festival de títeres?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿A qué hora será la función?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	El festival se llama	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Dónde presentarán el festival de títeres?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 2: Inferencial	¿Qué sucedería si Serpilori viviera en los árboles?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué significa la palabra "relajada"?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué título le pondrías al texto?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Por qué crees que se realiza en la tarde?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿En qué momento asistirán los niños?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿A quiénes está dirigido la obra El muñeco de trapo?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Para qué se escribió el afiche?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: Criterial	¿Qué opinas acerca de Serpilori?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué opinas de este festival?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general		1	1	0.9	1	1	1	5.9	0.98	Validez fuerte

Validez de Aiken										
CLARIDAD DE ÍTEMS DE LA PRUEBA COMPRENSIÓN DE TEXTOS										
Dimensiones	Ítem	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	EXPERTO 4	EXPERTO 5	EXPERTO 6	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
DIMENSIÓN 1: Literal	¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Cómo es Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Dónde vive Serpilori?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Cuándo se realizará el festival de títeres?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿A qué hora será la función?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	El festival se llama	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Dónde presentarán el festival de títeres?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 2: Inferencial	¿Qué sucedería si Serpilori viviera en los árboles?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué significa la palabra "relajada"?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué título le pondrías al texto?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Por qué crees que se realiza en la tarde?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿En qué momento asistirán los niños?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿A quiénes está dirigido la obra El muñeco de trapo?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Para qué se escribió el afiche?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
DIMENSIÓN 3: Criterial	¿Qué opinas acerca de Serpilori?	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
	¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Qué opinas de este festival?	1	1	1	1	1	1	6	1.00	Validez fuerte
	¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:	1	1	0	1	1	1	5	0.83	Validez fuerte
Total: Validez del instrumento ó índice general		1	1	0.9	1	1	1	5.9	0.98	Validez fuerte

Anexo 05. Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL
Cuestionario sobre Hábito lector**

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach Fiabilidad	N° Estudiantes
,860	20

Estadísticas de total/elemento

	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total	Alfa de Cronbach
ITEM01	47,0333	31,826	,129	,865
ITEM02	46,9667	30,930	,315	,858
ITEM03	47,0333	29,689	,534	,851
ITEM04	47,1000	29,679	,519	,851
ITEM05	47,1667	29,385	,569	,849
ITEM06	47,1000	28,990	,567	,849
ITEM07	47,2667	30,409	,387	,856
ITEM08	47,1333	29,637	,523	,851
ITEM09	47,3000	29,734	,525	,851
ITEM10	47,3333	29,540	,495	,852
ITEM11	47,3000	29,390	,452	,854
ITEM12	47,4333	29,357	,504	,852
ITEM13	47,1333	31,430	,192	,863
ITEM14	47,7333	29,168	,328	,863
ITEM15	47,2000	28,855	,523	,851
ITEM16	47,1000	30,093	,440	,854
ITEM17	47,1333	29,223	,602	,848
ITEM18	47,0333	29,689	,534	,851
ITEM19	47,1667	28,695	,547	,850
ITEM20	47,0000	30,345	,418	,855

Análisis e de la confiabilidad:

La fiabilidad del cuestionario con que se medirá el Hábito lector de los estudiantes de primaria del colegio Gustavo Ries, Trujillo, 2020, se determina mediante la consistencia interna de los ítems formulados. Es decir, el método de valoración coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a una muestra piloto de 20 estudiantes, con características similares a la muestra de investigación, detecta si algún ítem tiene mayor o menor error de medida. Sin

embargo, el resultado total obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = 0.860$, lo que permite inferir que el instrumento tiene ALTA CONFIABILIDAD.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL Prueba de Comprensión lectora

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA CREADO POR KARIN GUEVARA ROSALES																							
Estudiantes	A1	A2	A3	A4	B11	B12	B13	B14	A5	A6	A7	A8	B15	B16	B17	B18	A9	A10	B19	B20	Sumatoria	Calificación	
1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	17	
3	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	11		
4	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	11		
5	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
6	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7		
7	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15		
8	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	11		
9	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	8		
10	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15		
11	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13		
12	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	13		
13	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	11		
14	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	8		
15	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	9		
16	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13		
17	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	12		
18	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	11		
19	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	9		
20	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	11		
Total	12	15	16	18	1	8	19	10	6	7	12	13	11	11	5	15	11	1	10	16	9.19	Varianza de aciertos	
p	0.8	1.0	1.1	1.2	0.1	0.5	1.3	0.7	0.4	0.5	0.8	0.9	0.7	0.7	0.3	1.0	0.7	0.1	0.7	1.1			
q	0.2	0.0	-0.1	-0.2	0.9	0.5	-0.3	0.3	0.6	0.5	0.2	0.1	0.3	0.3	0.7	0.0	0.3	0.9	0.3	-0.1			
pxq	0.2	0.0	-0.1	-0.2	0.1	0.2	-0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.0	0.2	0.1	0.2	-0.1	1.83	sumatoria pxq	

CONFIABILIDAD ALTA

$$Kr = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p^*q}{St^2} \right]$$

	k/(k-1)	k número de ítems
1-(Σpxq/vz)	1.05	en el cuestionario
0.800681	0.84	
	Coeficiente de KR20	

Por lo general, un coeficiente de confiabilidad se considera aceptable cuando está por lo menos en el límite superior (0,80) de la categoría "Alta". No obstante, no existe una regla fija para todos los casos. Todo va a depender del tipo de instrumento bajo estudio, de su propósito y del tipo de confiabilidad de que se trate. Por ejemplo, un coeficiente de confiabilidad de consistencia interna para una escala de actitud, nunca debería estar por debajo del límite inferior de la categoría "muy alto", o sea, el valor de rtt = 0,81 para ser considerado como aceptable. Sin embargo, en el caso de una prueba de rendimiento académico, la literatura reporta coeficientes que varían entre 0,61 y 0,80 (Magnusson, 1983; Thorndike, 1989 citados en Gamarra y otros, 2016).

Correcto	1
Incorrecto	0

COEFICIENTE DE KUDER – RICHARDSON (KR20)



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"GUSTAVO RIES"
TRUJILLO
"Formando Líderes Innovadores"
"Año de la Universalización de la Salud"



1967 - 2020 **CONSTANCIA DE CULMINACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "GUSTAVO RÍES" DE LA URBANIZACIÓN LA NORIA, DISTRITO Y PROVINCIA DE TRUJILLO;

HACE CONSTAR:

Que, la señorita **KARIN ROSMERY GUEVARA ROSALES**, identificada con DNI N° 18901536, estudiante del VI ciclo de Doctorado en Educación, ha culminado el trabajo de investigación denominado: *"Influencia del Hábito lector en la Comprensión de textos en estudiantes de educación primaria, Trujillo 2020"*, consistente en la aplicación de cuestionarios en línea Google forms de Hábito lector como de Comprensión lectora, llevado a cabo entre el 24 al 27 de setiembre del año en curso, con estudiantes de 5° C y D y 6° C y D, del nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública "Gustavo Ries".

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

Trujillo, 13 de noviembre de 2020



SANTIAGO ROSALES CDRA. 4 9

Anexo 07. Base de datos de los resultados

N° Encuesta	Variable 01: HABITO DE LECTURA																		VALOR
	Comportamiento lector						Motivación lectora						Lectura en internet						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	59
2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	60
3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	57	
4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	64	
5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	65	
6	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	60	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
8	3	2	2	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	2	3	39	
9	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	60	
10	2	4	3	4	4	2	4	1	2	4	3	3	2	1	1	1	1	43	
11	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	59	
12	2	4	2	2	2	1	4	1	2	2	4	4	4	2	1	1	1	37	
13	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	63	
14	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	60	
15	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	64	
16	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	64	
17	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	64	
18	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	2	4	3	3	1	3	3	47	
19	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	57	
20	2	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	3	1	2	33	
21	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	48	
22	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	3	33	
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	34	
24	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1	3	49	
25	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	31	
26	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	66	
27	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	47	
28	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	
29	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	3	46	
30	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	64	
31	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	30	
32	4	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	61	
33	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	1	1	3	54	
34	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	42	
35	3	2	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	57	
36	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	3	42	
37	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	61	
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	62	
39	3	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	35	
40	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4	4	2	1	3	2	4	52	
41	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	61	
42	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	64	
43	3	3	2	3	3	1	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	1	51	
44	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	43	
45	3	4	3	3	1	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	55	
46	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	64	
47	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	56	
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	34	
49	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	4	1	1	1	1	30	
50	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	62	
51	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	62	
52	3	4	3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	46	
53	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	49	
54	3	4	3	1	1	2	3	3	2	1	3	4	1	1	1	2	3	39	
55	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	4	4	48	
56	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	63	
57	2	3	1	1	4	4	3	2	4	4	2	4	1	4	1	4	4	51	
58	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	62	
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	40	
60	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	2	4	2	1	1	47	
61	3	3	3	3	4	4	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4	3	50	
62	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	59	
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	40	
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	40	
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	40	
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	40	
67	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	1	51	
68	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3	3	1	2	1	1	1	32	
69	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	63	
70	3	2	3	4	3	2	2	1	4	1	2	4	2	3	3	2	1	44	
71	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	45	
72	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	59	
73	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	59	
74	3	1	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	54	
75	3	3	3	3	3	2	4	2	4	3	3	4	3	3	2	2	3	51	
76	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	25	
77	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	58	
78	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	58	
79	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	58	
80	4	2	3	3	2	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	2	56	
81	4	2	3	3	2	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	2	3	56	
82	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	58	
83	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	2	2	4	4	59	
84	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	57	
85	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	47	
86	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	52	
87	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	1	53	
88	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	
89	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	1	1	1	2	3	38	
90	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	38	
91	3	3	3	3	3	4	2	2	4	4	4	2	3	4	2	4	4	56	
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	
93	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	28	
94	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	22	
95	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	24	
96	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	60	
97	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	21	
98	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	3	43	
99	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	1	28	
100	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3									

Variable 02: COMPRENSIÓN DE TEXTO																							
N° Encuesta	Literal								Inferencial								Criterial				TOTAL		
	A1	A2	A3	A4	B11	B12	B13	B14	A5	A6	A7	A8	B15	B16	B17	B18	A9	A10	B19	B20			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
10	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
25	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
27	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
29	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
31	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	11
32	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
33	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
34	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
39	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	12
40	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16
45	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
49	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	19
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
54	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	17
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	18
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16
62	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	17
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	17
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
68	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
70	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
71	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
77	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
78	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
79	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
80	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16
81	1	1	1	1																			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Propuesta de mejora

“Somos libres, leámoslo siempre”



AUTORA:

Dra. Karin Rosmery Guevara Rosales

TRUJILLO – PERÚ

2020

PROPUESTA

I. DENOMINACIÓN:

Somos libres, leámoslo siempre

II. DATOS GENERALES:

1. Usuarios:

- Estudiantes de educación primaria.
- Padres de familia
- Docentes de educación primaria y secundaria.

2. Unidad de Gestión Educativa:

Nº 4 - Trujillo Sur Este

3. Duración:

Inicio: Abril del 2021.

Término: Diciembre del 2021.

4. Autora:

Dra. Karin Rosmery Guevara Rosales

III. FUNDAMENTACIÓN:

La propuesta consiste en establecer un taller didáctico denominado “Somos libres, leámoslo siempre” de lo cual se infiere que el hábito de lectura es tarea de todos no solo de estudiantes, sino de docentes y padres de familia. Asimismo, se conoce que la lectura otorga la libertad de pensamiento en los estudiantes y permite desarrollar la imaginación.

Entonces, esta propuesta consiste en establecer retos de lectura de libros narrativos para los docentes y comics para los estudiantes, cuyas experiencias serán compartidas cada dos semanas por el periodo que dure el año escolar. La propuesta incluye *webinars* con especialistas de la Biblioteca Nacional del Perú y la asistencia obligatoria a las Ferias de Libro Internacional en Trujillo, y la Feria Internacional del Libro en Lima vía virtual

El plan de “Somos libres, leámoslo siempre” se desarrollará en sesiones semanales de una hora pedagógica para los estudiantes, los docentes y

padres de familia. Luego de la lectura, cada quincena de mes se realizará una exposición de tres representantes por cada grupo, tres estudiantes por grado, tres docentes y tres padres de familia.

IV. JUSTIFICACIÓN:

La propuesta se justifica porque el hábito lector trae muchos beneficios en la mejora del rendimiento académico y la comprensión de la lectura en los estudiantes, ya que incluye actividades que ayudarán a reforzar su aprendizaje no tan solo de manera física sino también de acceso digital. En particular caso, a los estudiantes de primaria, permitirá el desarrollar nuevas habilidades que podrán ejercerla durante su vida. Permitirá animar a los estudiantes y por ende a toda la comunidad educativa a leer cada día más; que en un futuro próximo constituirán o serán parte de una sociedad más inteligente y crítica.

V. OBJETIVOS:

General:

El objetivo general de la presente propuesta es desarrollar el hábito lector en la comunidad educativa de las instituciones educativas de Trujillo

Específicos:

- ✓ Incentivar la participación en desarrollar el hábito lector en la comunidad educativa de las instituciones educativas de Trujillo
- ✓ Desarrollar el hábito lector mediante libros físicos en la comunidad educativa de las instituciones educativas de Trujillo
- ✓ Desarrollar el hábito lector mediante libros digitales en la comunidad educativa de las instituciones educativas de Trujillo
- ✓ Difundir cultura narrativa en la comunidad educativa de las instituciones educativas de Trujillo

VI. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA:

6.1. Cronograma de ejecución

Se especifican las actividades a desarrollar desde el inicio del año académico y durante el periodo académico del 2021, en el siguiente diagrama:

N°	Actividades	Periodo académico 2021 (en semanas)																																	
		Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre				Dic.	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
01	Apertura y explicación de la propuesta.		X																																
02	Primera feria de lectura. El cuento fácil						X																												
03	Historia de mangas y comics										X																								
04	Leámoslo siempre, Perú												X																						
05	Visita virtual a la Feria Internacional del Libro															X																			
06	Los docentes también leen																			X															
07	Los padres también leen																										X								
08	Autoridades que leen																															X			
09	Webinar de la Biblioteca Nacional del Perú. Incluye paseos virtuales de la biblioteca																																	X	

VII. ESTRUCTURA TEMÁTICA:

Nombre del taller	Fecha de ejecución	Secuencia de las Ponencias
Apertura y explicación de la propuesta.	Quincena de abril	En la primera fecha del cronograma se apertura el plan de mejora y se explican los objetivos y cronograma de actividades. Previo al cumplimiento de cada exposición se realizará reuniones de coordinación y participación.
Primera feria de lectura. El cuento fácil	Quincena de mayo	
Historia de mangas y comics	Quincena de junio	
Leámoslo siempre, Perú	Quincena de julio	
Visita virtual a la Feria Internacional del Libro	Quincena de agosto	

Los docentes también leen	Quincena de septiembre	El desarrollo de cada Ponencia será en coordinación con los padres, docentes y autoridades
Los padres también leen	Quincena de octubre	
Autoridades que leen	Quincena de noviembre	
Webinar de la Biblioteca Nacional del Perú. Incluye paseos virtuales de la biblioteca	Quincena de diciembre	

VIII. RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES:

Humanos	Cantidad
Director y coordinador	02
Docentes de la I.E.	10
Padres de familia de la I. E,	120
Total	132

Materiales	Asignación
Papel bond 80 g.	Mensual en fecha programada
Cajas de lapiceros.	Mensual en fecha programada
Fólderes.	Mensual en fecha programada
USB	Mensual en fecha programada
Tinta para impresora.	Una sola vez.
Laptop y proyector	Mensual en fecha programada

Computadora personal	Mensual en fecha programada
Cámara fotográfica	Mensual en fecha programada

IX. PRESUPUESTO:

Descripción	Cantidad	P. UNIT (S/)	TOTAL (S/)
Papel bond 80 g.	4 millares	25.00	100.00
Cajas de lapiceros.	08 cajas	20.00	160.00
Fólderes.	12 unidades	1.00	12.00
USB	02 unidades	25.00	50.00
Tinta para impresora.	04 unidades	50.00	200.00
SUB TOTAL 1		S/ 121.00	S/ 522.00
Servicios disponibles			
Fotocopias	300 hojas	0.10	30.00
Internet	200 horas	1.00	300.00
Electricidad	600 Kwh	0.2767	166.02
Transporte	30 viajes	5.00	150.00
Teléfono	Global	100.00	100.00
Otros	Global	200.00	200.00
SUB TOTAL 2		306.40	946.02
TOTAL		s/427.4	s/1468.02

Fuente: Estimación propia de la investigadora.

X. RECURSOS FINANCIEROS:

Financiamiento:


Recursos propios de la Ugel 4


Colaboración de los padres de familia y docentes.

Dra. Karín Rosmery Guevara Rosales

Autora

ACTIVIDADES DEL TALLER

1ra Actividad	Apertura y explicación de la propuesta. 
Participantes:	Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes
Secuencia estratégica	
<ul style="list-style-type: none">- Palabras de Bienvenida a cargo de la investigadora- Explica la propuesta diseñada para desarrollar el hábito lector en toda la comunidad educativa- Presentación de los objetivos y cronograma que se estableció en dónde cada uno participará activamente.- Responde preguntas e inquietudes que puedan presentarse.- Comunica que con esta actividad se está cumpliendo con lo indicado y que se espera que la participación sea plena y colme las expectativas que tienen de ella.- Se recalca que cada quincena de mes, expondrán sus experiencias, tres estudiantes, tres docentes, tres padres de familia.	

<p>2da Actividad</p>	<p align="center">Feria de Lectura “El cuento fácil”.</p> 
	<p>Participantes Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes</p>
<p align="center">Secuencia estratégica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Previa organización de la presente actividad; todas las aulas presentarán un cuento creado por los niños y que se haya desarrollado y seleccionado en clase en el área de Comunicación (Plan Lector) - Presentarán en su stand respectivo; el cuento escrito, materiales que utilizaron, evidencias de lo trabajado en aula, etc. - Se dará inicio con las palabras de apertura a cargo del director de la I.E - Luego se presentará la puesta en escena del cuento “Cuentos difíciles”, que estará a cargo de un grupo de padres de familia. - Se pasará a cada stand para leer los cuentos presentados por los estudiantes. - Se presentarán en cada hora una puesta en escena de cuentos según se hayan inscrito. - Los estudiantes participantes de la feria, llenarán una guía donde escribirán el resumen de dos cuentos que más le haya gustado y 	

dando su apreciación acerca de su elección y los niños de primer grado dibujarán los cuentos que les gustó.

Cuentos difíciles

El niño llegó a su casa con los ojos enramados y el semblante entristecido.

- ¿Qué te pasa? – le dijo su papá.

- No es nada, no es nada, estoy bien, – Contestó el niño yendo rápidamente a su habitación.

Pero el padre no se quedó contento con la respuesta y preocupado por su hijo, viendo que no estaba en la mesa a la hora de la cena, fue a su cuarto a preguntarle.

- ¿Qué tienes? ¿Algo te preocupa? -preguntó el padre golpeando la puerta de su habitación.

- Que no es nada, ¡déjame tranquilo!, solo quiero estar solo.

El padre reflexionó unos segundos sobre la respuesta de su hijo y de nuevo habló:

- ¿Puedo hablar contigo? Es por algo importante, es que necesito un consejo tuyo.

El hijo, al escuchar aquellas palabras sin saber bien cómo reaccionar ante tal petición, abrió la puerta y dejó entrar a su padre.

Entonces el padre le habló así:

-Verás, necesito contarle un cuento a tu hermano pequeño para que se duerma y ya se los sabe todos, no sé cuál contar, ¿Podrías decirme tú uno que pudiera gustarle?

El niño tratando de demostrar normalidad le dijo a su padre con seriedad.

- No sé, cuéntale un cuento FÁCIL, seguro que le gustará, dijo el hijo con la voz derrotada.

- ¿Uno fácil? uno... ¿fácil? – Volvió a repetir su padre intentando entender a su niño.

- Sí, uno fácil, leeré un cuento fácil, – Dijo el hijo.

El padre se quedó meditando y sin llegar a comprender lo que su hijo pedía no tuvo más remedio que decirle:

- ¿Y cuál podría ser para ti un cuento fácil?

Y el niño como si le fuera a dar una lección a su padre sentado sobre la cama y con los ojos aún enrojecidos, cruzó los brazos en actitud de adulto y le explicó a su padre:

- Pues por ejemplo un cuento en el que dos conejitos van al campo con su mamá y uno se escapa y entonces le buscan y le buscan y le buscan por todo el bosque y al final le encuentran comiendo moras y con la tripa tan llena que no podía moverse y su mamá le dice que no vuelva a irse de su lado sin avisar, que aún es chiquitín para quedarse solo y entonces el conejito le pide perdón a su mamá y le dice que no volverá a hacerlo y su mamá lo carga en sus brazos y regresan todos juntos y felices a su casa.

El papá miró al niño con asombro, no solo acababa de inventarse un cuento bonito sino que además el mensaje del cuento era educativo. Pero confuso aún por el título que le había puesto le dijo a su retoño:

- Hijo y ¿Por qué a ese cuento le llamas el cuento fácil?

El niño sin demostrar un ápice de sorpresa por la pregunta le dijo a su padre:

- Pues porque es un cuento fácil ¿No lo ves? Es un cuento feliz, sencillo de contar y de entender, seguro que le gustará y se dormirá enseguida.

Y entonces su padre, intrigado por tal respuesta se atrevió a preguntarle de nuevo a su hijo:

- No lo entiendo bien, si eso es un cuento fácil, entonces ¿Cuál podría ser un cuento difícil?

- Humm, – dijo el niño cambiando su rostro,

- Eso no es fácil de responder, humm, veamos un cuento difícil sería aquel en el que dos conejitos van al campo con su mamá y uno de ellos se escapa y se va al bosque y se encuentra con otro conejito que lleva muchos años viviendo solo y se van juntos a pasarlo bien, y su mamá y su hermanito le buscan desesperados, pero llega la noche y no lo encuentran, entonces llaman a la policía y todos se ponen a buscarle. Al final lo encuentran, pero está muy mal herido, pues su compañero de juegos, que era más mayor, lo abandonó a su suerte cuando se cansó de estar con él y como era muy chiquitín no podía defenderse de los peligros que hay en un bosque y cayó en una trampa de osos y casi se muere. Pero al final lo recuperan y se lo llevan a casa para que se cure y su mamá le dice que no vuelva a escaparse y él, al ver a su mamá tan triste, con lagrimitas en los ojos le pide perdón y le dice que lo había pasado muy mal y que no volvería a hacerlo y todos se quedan tranquilos y viven felices.

El padre se quedó aún más boquiabierto al ver la imaginación y facilidad expositiva que tenía su hijo pero una duda le quedó en el aire y le dijo de esta manera:

- Ah, ya comprendo y le llamas el cuento difícil porque se complica mucho y pasan muchas cosas hasta llegar a un final feliz, ¿No?

Entonces el hijo con una mirada ensombrecida por la pena le dijo a su padre: – No, papi, no es un cuento difícil por eso. Y de nuevo con los ojos enramados, calló y bajó la mirada sin decir nada más. Su padre, al comprender entonces que algo importante le pasaba a su hijo, pues esa no era su actitud normal como respuesta, le dijo así:

- Hijo, antes de ir a contarle ese cuento fácil que me has dicho a tu hermano, ¿Por qué no me cuentas ahora ese cuento difícil en el que ahora estás pensando?

El niño se quedó pensativo unos segundos y habló de esta manera:

- Esta mañana al ir al cole por un camino distinto he encontrado sin vida y tirado en una calle a mi mejor amigo Tomás, cuando no estaba en clase andaba siempre con malas compañías y se había escapado de casa hace unos días. No han podido dar con él hasta ahora y su familia lo ha pasado muy mal. Cuando le he encontrado era muy tarde para hacer nada, solo he podido avisar a la policía. Al parecer en una pelea callejera anoche le han clavado un cuchillo y ha muerto desangrado y solo. Su mamá al enterarse de la noticia ha tenido un ataque de nervios y se la han llevado rápidamente al hospital. Mañana todos sus compañeros iremos al funeral.

El padre con la voz emocionada por lo que le estaba contando su hijo le dijo:

- Hijo y ¿Por qué no me has contado hasta ahora todo esto?

- Porque las tristezas, el dolor o las cosas que no terminan bien, me dan miedo, no me gustan, son cuentos difíciles de contar papi, – Dijo el niño rompiendo a llorar y

sintiéndose aliviado al descargar la verdad de sus emocionados ojos en el hombro de su padre.


Entonces el padre abrazó con fuerza a su hijo y compartió durante unos minutos el llanto, luego mirándole a los ojos le dijo a su niño:

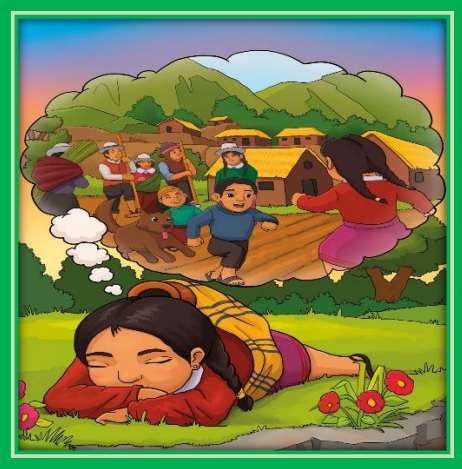
- Mira, cuando seas más mayor me gustaría que recordaras este consejo que te doy ahora, ¿Vale?

- ¿Qué consejo es ese papá? – dijo el niño buscando los ojos amorosos de su padre y ya un poco más reconfortado.

-” Esta vida en realidad es como una colección de cuentos infantiles, todos queremos siempre escuchar los cuentos fáciles, de final sencillo, pero las personas más valiosas de tu vida serán aquellas que se paren y le dediquen tiempo a querer entender tus cuentos difíciles.”

Cristina Mena
Autora

<p>3ra Actividad</p>	<p>Historia de mangas y comics.</p> 
	<p>Participantes Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes</p>
<p>Secuencia estratégica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Previa organización de la presente actividad; se creará un cómic digital para ser visualizado en las Pc o cualquier dispositivo que posea pantalla y memoria como videoconsola o teléfono móvil en donde se observe que el personaje desarrolla o tiene sus hábitos lectores como el de elegir lo que le gusta leer, planifica, organiza sus tiempos, lee y lo disfruta, comparte lo leído con los demás, regala libros o cuentos cuando sea la ocasión, cuida de sus libros, toma apuntes y lleva un registro de lo que lee, etc. - Se establecerá el horario en que se pueda visualizar ya sea en sala de cómputo, CRT o aulas de clase. - Luego de observado, se les invitará a participar con sus apreciaciones y preguntas. - Se invitará a realizar una autoevaluación referente a los hábitos de lectura que poseemos y en qué nos comprometemos a superar. - Crean un cómic libremente y lo presentan en un museo. 	

<p>4ta Actividad</p>	<p style="text-align: center;">Leámoslo siempre, Perú.</p> <div style="text-align: center;">  </div>
<p>Participantes</p>	<p>Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes</p>
<p>Secuencia estratégica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Previa organización de la presente actividad; en cada salón de clase se leerá mitos y leyendas de su pueblo o de diferentes partes de nuestro Perú. - Las leyendas y los mitos forman parte del acervo histórico y cultural de la humanidad. Nos cuentan sobre los orígenes de pueblos, las ciudades, las mujeres, los hombres, los animales y los ecosistemas. Hablan de amores, secretos, enigmas y fantasías, además de explicarnos una multiplicidad de fenómenos religiosos y sobrenaturales; esto permitirá que tanto el que lee pueda recrear su imaginación y creatividad para desarrollar uno propio. - Después de la lectura realizada, responden a preguntas generadas por la docente o monitora. - Luego cada uno pueden dibujar y hacer un pequeño relato de lo comprendido para luego colocar en el álbum de leyendas de su aula. 	

El niño encantado (Lima)

Cuenta la leyenda que un día, un niño de 12 años perdió su ración de carne y maíz. Llorando se dirigió hacia una laguna, de la cual surgió una joven mujer que le preguntó por qué lloraba. El niño le explicó que tenía hambre y ella le ofreció comida. Tomó su mano y lo dirigió hacia las profundidades de la laguna, de donde nunca salieron. Después de buscarlo por varios días, los padres encontraron al niño y la joven una cueva de Huayanqui.

Para quitar al niño el hechizo, el padre lo envolvió en una bufanda de lana y, después preguntarle cómo había llegado hasta ahí, el niño explicó que había caminado con la joven a través del lago hasta la cueva en busca de comida.

El sapo de piedra (Pasco)

Cuenta la leyenda que hace muchos años vivía una anciana vestida de negro cerca del cerro de Pasco. Cada cosecha, la anciana tenía las patatas más grandes, lo que despertaba la envidia y la curiosidad de los vecinos. Una noche, mientras la anciana dormía, un enorme sapo que se había colado en su cosecha, acabó con todas sus patatas. Al despertarse por el escándalo de sapo, la anciana enfurecida lanzó un hechizo tan fuerte que hizo volar techos y raíces de árboles.

El sapo voló por los aires hasta quedar prendido de una roca gigantesca, en donde permanece hasta el día de hoy, convertido en piedra. Además de terminar con la vida de sapo hurtador de patatas, los vecinos comprobaron la sospecha de que la anciana era en realidad una poderosa hechicera.


El Señor de Chacos (Huánuco)


Dice la leyenda que hace muchos años, en el pueblo de Chacos, una mujer pastora escuchó un martilleo que venía de un anciano tallando una enorme cruz. La pastora le pregunta al anciano quién era y por qué estaba haciendo aquello. Él responde que es un carpintero, y que construía una cruz para él mismo. La pastora le ofrece su cesta de comida y el carpintero se niega, pero le pide que al día siguiente le lleve un ramo de flores.

Así pues, la pastora vuelve con flores, y con sorpresa encuentra al carpintero disecado y crucificado. Los pobladores de Chacos intentaron mover al carpintero y su cruz hacia el pueblo, pero era imposible: siempre volvía a aparecerse en el mismo lugar. Desde entonces, el carpintero es conocido como el Señor de Chacos y se la han atribuido numerosos milagros y celebraciones anuales. En otras versiones de esta leyenda, no es una pastora sino un grupo de niños quienes encuentran al carpintero.

El toro encantado (Ayacucho)

En la provincia de Huanta, Región de Ayacucho, existe una laguna llamada Razhuillca. Es la más grande de tres lagunas y se encuentra a la entrada del pueblo, en un cerro que se ha convertido en una represa. Cuenta la leyenda que en este lago existe un hermoso y corpulento toro negro que una anciana de cabello blanco ha sujetado con una cadena de oro. Dicen que una vez el toro logró vencer a la anciana para salir a la superficie, pero esto tuvo como consecuencia la inundación de Huanta. Los pobladores no tuvieron más opción que volver a encadenar al toro y vigilar constantemente que no vuelva a escapar.

<p>5ta Actividad</p>	<p>Visita virtual a la Feria Internacional del Libro de Trujillo.</p> 
<p>Participantes</p>	<p>Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes</p>
<p>Secuencia estratégica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Previa coordinación de la presente actividad; en cada salón de clase se organizan para la asistencia física o virtual a la feria internacional del Libro de Trujillo. - Se da a conocer la programación de los días feriales, así como del horario de atención. - Se elegirá el día o días en donde puedan participar de talleres de creación de relatos, presentaciones de libros, cuentacuentos, conversatorios, etc. - Los estudiantes irán acompañados de sus padres y de su tutor(a) si es presencial y si participan de manera virtual estarán acompañados de su familiar para que pueda establecer la conexión e ingresar a los eventos. - Luego de su participación en la feria, realizarán una narración de lo observado destacando la importancia que tuvo así como lo que aprendieron en esa visita realizada. - Exponen sus escritos voluntariamente. 	

<p>6ta Actividad</p>	<p style="text-align: center;">Los docentes también leen</p> 
<p>Participantes</p>	<p>Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes</p>
<p>Secuencia estratégica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Previa coordinación de la presente actividad; en cada salón de clase se organizan para la asistencia física o virtual a la feria internacional del Libro de Trujillo. - Se da a conocer la programación de los días feriales, así como del horario de atención. - Se elegirá el día o días en donde puedan participar de talleres de creación de relatos, presentaciones de libros, cuentacuentos, conversatorios, etc. - Los estudiantes irán acompañados de sus padres y de su tutor(a) si es presencial y si participan de manera virtual estarán acompañados de su familiar para que pueda establecer la conexión e ingresar a los eventos. - Luego de su participación en la feria, realizarán una narración de lo observado destacando la importancia que tuvo así como lo que aprendieron en esa visita realizada. - Exponen sus escritos voluntariamente. 	