



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) en adolescentes de Lima**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Echaccaya Borda, Monica Luitsabeth (ORCID: 0000-0003-3700-1624)

**ASESOR:**

Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (ORCID: 0000-0001-6740-3099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Principalmente a Dios por guiarme y permitirme alcanzar esta meta, a mis padres Virgilio y Natividad por ser mi motor y motivo de continuar en pie de lucha.

## **Agradecimientos**

A los diferentes autores que me brindaron su autorización para el uso de las escalas DERS, DERS-E, EAR Y APGAR familiar, para la investigación, por compartir información y recomendaciones necesarias.

Al Mg. Nikolai Martin Rodas Vera, mi asesor de tesis por su paciencia, apoyo y enseñanzas que me ayudo a la finalización de esta investigación.

A mis padres Virgilio Echaccaya Najarro y Natividad Borda Vargas por su amor y apoyo incondicional a lo largo de mi vida y en toda mi formación universitaria. Por ser ejemplo de lucha, voluntad y humildad, gracias por ser mi fortaleza y mis mayores inspiradores en la vida.

A mi Angel de la guarda por su amor inconmensurable, por su paciencia y sus ganas apasionadas de apoyarme con el mejor de los ánimos "Thank you my sun and stars".

A todos los adolescentes que participaron de forma voluntaria para el logro de esta investigación.

**A TODOS ELLOS, INFINITAS GRACIAS.**

## Índice de contenidos

	Pág
Caratula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEORICO.....	5
III. METODOLOGIA.....	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Operacionalización de variables.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimiento.....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	51

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestras.....	12
Tabla 2: Evidencias de valides basada en el contenido de la escala DERS-E por medio del coeficiente de la V de Aiken.....	19
Tabla 3: Respuestas obtenidas de la encuesta elaborada para la comprensión de la escala DERS-E en adolescentes de Lima.....	22
Tabla 4: Análisis preliminar de los ítems de la escala DERS-E.....	23
Tabla 5: Índices de ajuste de un modelo original de la escala DERS-E en Lima.....	24
Tabla 6: Cargas factoriales, consistencia interna, correlación entre los factores de la escala DERS-E (Modelo original).....	27
Tabla 7: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio.....	28
Tabla 8: Correlación entre las dimensiones de la autoestima y las dimensiones de la desregulación emocional.....	29
Tabla 9: Correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la desregulación emocional.....	30

## Índices de figuras

	Pág.
Figura 1: Diagrama del modelo no jerárquico de cuatro factores relacionados.....	25

## Resumen

El estudio buscó determinar las propiedades psicométricas de la Escala Dificultades en la Regulación Emocional en adolescentes de Lima. El tipo de investigación es aplicada e instrumental con diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 383 adolescentes de ambos sexos con edades entre los 12 y 18 ( $M=14,89$ ) pertenecientes a instituciones públicas y privadas de 9 distritos de Lima. Se realizó el análisis de contenido por medio de jueces expertos, estos datos fueron apoyados por un análisis de la V de Aiken, el cual arrojó resultados adecuados  $\geq .70$ . El AFC verificó un ajuste satisfactorio de un modelo no jerárquico de cuatro factores relacionados ( $\chi^2/gf=2.1$ ,  $CFI=.932$ ,  $SRMR=.0433$ ,  $RMSEA=.0540$ ) sustentado teóricamente (Marín et. al 2012). Además, se evaluó la validez convergente y divergente con la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala APGAR Familiar, encontrándose correlaciones estadísticamente significativas con un tamaño de efecto pequeño, medio y alto. Las puntuaciones de la escala tuvieron adecuadas niveles de confiabilidad por consistencia interna, mediante el alfa de Cronbach y Omega Compuesto con rangos superiores a  $\omega=.75$ ,  $\alpha=.74$ . En conclusión, la Escala Dificultades en la Regulación Emocional cuenta con adecuadas características psicométricas y es aplicable a la población adolescente de Lima.

**Palabras claves:** Dificultades en la regulación emocional, Desregulación emocional, adolescentes, propiedades psicométricas.

## Abstract

The study sought to determine the psychometric properties of the Scale Difficulties in Emotional Regulation in adolescents from Lima. The type of research is applied and instrumental with a non-experimental cross-sectional design, the sample consisted of 383 adolescents of both sexes with ages between 12 and 18 ( $M = 14.89$ ) belonging to public and private institutions of 9 districts of Lima. The content analysis was carried out by means of expert judges, these data were supported by an analysis of the Aiken V, which yielded adequate results  $\geq .70$ . The AFC verified a satisfactory fit of a non-hierarchical model of four related factors ( $X^2 / gl = 2.1$ , CFI = .932, SRMR = .0433, RMSEA = .0540) theoretically supported (Marín et. al 2012). In addition, the convergent and divergent validity was evaluated with the Rosenberg Self-esteem Scale and the Family APGAR Scale, finding statistically significant correlations with a small, medium and high effect size. The scale scores had adequate levels of reliability due to internal consistency, using Cronbach's alpha and Omega Composite with ranges higher than  $\omega = .75$ ,  $\alpha = .74$ . In conclusion, the Scale of Difficulties in Emotional Regulation has adequate psychometric characteristics and is applicable to the adolescent population of Lima.

**Keywords:** difficulties in emotional regulation, emotional dysregulation, adolescents, Psychometric properties.

## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda la desregulación emocional en adolescentes de Lima, ya que, en los últimos años, el estudio de las emociones en el contexto académico ha sido objeto de gran interés en las escuelas y/o universidades (Medrano & Trógolo, 2013) llamando la atención de investigadores aplicados y clínicos (Muñoz, Vargas, & Hoyos, 2015). La regulación de la emoción reside en los procesos extrínsecos e intrínsecos responsables de transformar y determinar las reacciones emocionales (Thompson, 1994; Garrido, 2006) ya que, posibilita la potenciación de las emociones provechosas y la moderación de las emociones nocivas (Austin, Saklofske, & Mastoras, 2010) proporcionando de esta manera mecanismos adaptativos en los adolescentes (Fischer, Forthun, Pideoek, & Dowd, 2007).

La regulación emocional efectiva, se ve afectada cuando los individuos tienen carencia de destrezas o que estas habilidades se encuentren impedidas o deterioradas (Cicchetti, Ackerman, & Izard, 1995; Linehan, Bohus, & Lynch, 2017, citado por Armand, 2016). Es así que estas dificultades o carencias de habilidades dan paso a la desregulación emocional (Kring, & Werner, 2004; Farah, & Mennin, 2007) caracterizada por la incapacidad de regular las experiencias, acciones y las expresiones verbales y no verbales (Linehan, et al, citado por Armand, 2016, Hervás, 2011).

Recientemente se ha empezado a indagar sistemáticamente la presencia de déficits en diversos trastornos psicológicos en relación a la desregulación emocional (Hervás, & Jódar, 2008; Andrés, Stelzer, Uric, Introzzi, Carvajal, & Guzmán, 2017) entre ellos se encuentran el consumo de sustancias, ataques de pánico, depresión, ansiedad, TLP, autolesiones y el trastorno por estrés postraumático (Marin, Robles, García, Gonzales, & Andrade, 2012; Muñoz, Vargas, & Hoyos, 2016, Chapman, Gratz, & Brown, 2006, Rude y McCarthy, 2003).

A si como estos déficits psicológicos están asociados a la variable de estudio, existen también investigaciones que demuestran que la desregulación emocional correlaciona de forma significativa y en sentido negativo con la autoestima (Balaguer, Sánchez & Garcia, 2018), es decir, una autoestima baja o negativa sería

uno de los factores causantes de la desregulación emocional (Dubey, Pandey & Mishra, 2010). Sumado a esto, se asocia una insatisfecha funcionalidad familiar caracterizada por carencias en la comunicación familiar, cohesión familiar y adaptación familiar (Olson, Portner & Lavee, 1985), por lo tanto, un adolescente con autoestima baja presenta una disfuncionalidad familiar, siendo este otro factor de riesgo para una adecuada regulación emocional (Gutiérrez, Camacho & Martínez, 2007).

De igual modo, se evidencia que las féminas presentan valoraciones significativamente elevadas en cuanto a la desregulación emocional (Marin et al., 2012; Medrano, & Trógolo, 2013) manifestando habilidades para inhibir su conducta inapropiada en objeción a emociones negativas (Hervás, & Jódar; 2008; Hervás, 2011; Tejeda et al, 2012). Por otro lado, los varones tienen dificultades en manifestar sus emociones en comparación con las mujeres (Reyes, 2013; García, 2018; Hervás, 2011; Company, Overst, & Sanchez, 2012) prestando atención mínima a sus estados afectivos (Marin et al, 2012, Guzman, Trabucco, Urzua, Garrido, & Leiva, 2014).

Existen numerosos instrumentos que buscan medir los procesos relacionados a la regulación emocional. Uno de ellos es el Trait Meta-Mood Scale (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey & Palfai 1995), validado a la realidad española por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004), cuenta con 3 dimensiones, 24 ítems, el cual es adecuado para apreciar los rasgos de meta conocimiento emocional (Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina, & Ríos, 2011); sin embargo, no evalúa las dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, siendo este un factor transcendental que permite identificar si el adolescente cuenta o no con mecanismos adaptativos con proyección hacia el futuro.

Otro de ellos es el Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva elaborado con el objetivo de indagar los procesos cognitivos tras experimentar sucesos negativos o estresantes (Garnefski, & Kraaij, 2007), adaptado a la realidad argentina en una muestra de universitarios (Medrano, Moretti, Ortiz, & Pereno, 2013) cuenta con 9 factores, 36 ítems con respuestas tipo Likert (Medrano et al., 2013). Sin embargo, el CERQ cuenta con ítems extensos en comparación con la DERS-E, el cual puede generar la existencia de respuestas al azar, ya que los

adolescentes son propensos a experimentar con facilidad la pérdida de interés y agotamiento mental.

Es así que la escala de Dificultades en la Regulación Emocional en español (DERS-E) validado en la Ciudad de México por Marín et. al (2012) fue seleccionada para analizar sus propiedades psicométricas en una muestra limeña. La DERS-E cuenta con 4 factores; y estos son, falta de conciencia emocional, no aceptación de respuestas emocionales, dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas y falta de claridad emocional, cuenta con 24 ítems que miden la variable con un adecuado nivel de ajuste de análisis factorial confirmatorio (Marín et al, 2012).

Ante las citas expuestas en la presente investigación surge la siguiente pregunta general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala Dificultades en la regulación emocional en español en adolescentes de Lima?, como preguntas específicas se expone lo siguiente; ¿Cuáles son las evidencias de validez basada en el contenido de la DERS-E en adolescentes de Lima?, ¿Cuáles son las evidencias de validez por estructura interna de la DERS-E en adolescentes de Lima?, ¿Cuáles son los niveles de confiabilidad por consistencia interna de la DERS-E en adolescentes de Lima?, ¿Cuáles son las evidencias de validez de la DERS-E basada en la relación con la autoestima y el funcionamiento familiar en adolescentes de Lima?

La justificación de la investigación está en base a cuatro niveles, a nivel metodológico se tiene como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de dificultades en la regulación emocional en español en adolescentes de Lima, permitiendo de esta manera, generar nuevas evidencias fidedignas a través de su confiabilidad y validez, permitiendo que futuros investigadores cuenten con antecedentes empíricos en su estudio.

A nivel teórico, se realiza esta investigación para aportar al conocimiento existente sobre la desregulación emocional, ya que, con su teoría científica y su escala de evaluación para medir las dificultades en la regulación emocional, van a permitir que los resultados obtenidos, demuestren que el uso de esta escala es válido para identificar esta problemática en adolescentes limeños.

A nivel social la desregulación emocional es un problema habitual que experimentan muchas personas, incluido los adolescentes, esta etapa constituye riesgos considerables ya que muchos de ellos se ven sometidos a experimentar problemas de adaptación manifestándose en emociones negativas como son el enojo, la tristeza, el miedo, la frustración y la ira (Meza, 2018). En consecuencia, emplean estrategias para su reducción a través de conductas desafiantes, e incluso conductas autodestructivas, mientras que otros inhiben estas emociones mediante conductas evitativas (Linehan, 1993) direccionándolos a generar conflictos internos y externos en el adolescente propiciando un problema de salud pública y/o mental.

A nivel práctico se pretende que la escala (DERS-E) en adolescentes de Lima pueda ser aplicable tanto en instituciones educativas, albergues, centros psicológicos y/o universidades con el fin de identificar sus carencias y establecer estrategias oportunas para su mejora.

En ese sentido, esta investigación tiene como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la escala Dificultades en la Regulación Emocional en español en adolescentes de Lima, así mismo; se busca analizar las evidencias de validez basadas en el contenido, analizar las evidencias de validez por estructura interna, analizar los niveles de confiabilidad por consistencia interna de la DERS-E en adolescentes de Lima, finalmente se busca analizar la evidencia de validez de la escala Dificultades en la Regulación Emocional en español basada en la relación con la autoestima y el funcionamiento familiar en adolescentes de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones internacionales se tiene como referente principal a Gratz y Roemer (2004) quienes construyeron la DERS con el objetivo de evaluar esta problemática en adultos clínicos, cuenta con 36 ítems, cada uno de ellos dividido en 6 factores, no aceptación de respuestas emocionales, dificultades para implementar conductas dirigidas a metas, acceso limitado a estrategias de regulación emocional, dificultades en el control de impulsos, falta de conciencia emocional y falta de claridad emocional. Las respuestas son tipo Likert con 5 opciones que va desde 1=casi nunca hasta 5=casi siempre. Como resultado se evidenció que la DERS arrojó una adecuada confiabilidad test-retest adecuada  $r=0.88$  y consistencia interna con un alfa de Cronbach de  $=0.93$ . En conclusión, se evidencia adecuada validez de constructo.

Otro aporte importante es desarrollado por Marín, Robles, Gonzáles y Andrade (2012) quienes realizaron un estudio que tuvo como propósito traducir y determinar las propiedades psicométricas de la DERS-E en adolescentes mexicanos. Dicho instrumento está compuesto por 4 factores, 24 ítems con respuestas de tipo Likert que va desde casi nunca hasta casi siempre. Se tuvo la participación de 455 adolescentes del nivel secundario de la ciudad de México, en donde 229 fueron mujeres siendo este el 50.3 % y 226 eran hombres significando el 49.7%; el promedio de edad de los adolescentes evaluados fue de 13.1. El resultado por medio del AFC evidenció que los datos no se acoplaban a la escala original ( $X^2=22339.4$ ,  $gl=6$ ,  $p<0.05$ ), mientras que el AFE evidenció que los datos se acoplaban a un modelo de 24 ítems y 4 factores, aprobados por un segundo AFC ( $X^2=259.729$ ,  $gl=230$ ,  $p<0.05$ ). Los alfas de Cronbach de cada dimensión obtuvieron entre .85 y .68. Finalmente, para la variable convergente se utilizó tres escalas, autolesiones, depresión e impulsividad, donde se encontraron correlaciones altas en relación con la DERS-E ( $r$  de Pearson de .51 a .76,  $p<0.05$ ). La DERS-E evidenció adecuadas características psicométricas, tanto en la validez concurrente como en la consistencia interna.

La conceptualización teórica en relación con la DERS-E está basada bajo la teoría biosocial (Linehan, Diaz-Benjumea, Cochran & Kehner, 2003) y la teoría del apego (Bowlby, 1986). Es así como Linehan et al (2003) mencionan que la

desregulación emocional en base a la teoría biosocial es la falta de capacidades y habilidades para mantener, regular y modificar las acciones y expresiones verbales y no verbales ante la presencia de un estímulo emocional. Para Gratz y Roemer (2004) la desregulación emocional es la incapacidad para eliminar de forma inmediata los estados afectivos negativos, así como para experimentar, diferenciar y monitorear emociones intensas, por lo tanto, la DE determina la auto invalidación de la persona, desorientándola en su manera de sentir, pensar y actuar.

Para la Teoría biosocial la desregulación emocional propone dos causas, una de ellas es biológica, es decir las causas genéticas como el temperamento, alteraciones en las regiones cerebrales y alteraciones genéticas (Hervás et al, 2008) siendo la vulnerabilidad inicial y emocional del sujeto, el cual genera dificultades para disminuir o incrementar la excitación fisiológica cuando sea necesario y dificultades para distraer la atención de estímulos que provocan emociones no deseadas (Linehan et al, 2003). Otro de ellos son las causas sociales que va a ser influenciados por la vulnerabilidad inicial para que el individuo este expuesto al entorno invalidante, las características de este entorno es que castiga la expresión emocional, no enseña habilidades complejas, simplifica la resolución de problemas y refuerza conductas disfuncionales. La interacción de la vulnerabilidad inicial (genético) con el entorno invalidante (social) va dar paso a la desregulación emocional (Linehan et al, 2003).

De igual modo, la teoría biosocial menciona tres modelos que dificultan la regulación de las emociones (Hervas & Vasquez, 2006), uno de ellos es el déficit de regulación emocional por ausencia de activación, es decir, es posible que el individuo no active estrategias o técnicas de regulación emocional cuando experimenta emociones desadaptativas (Gratz & Roemer, 2004). Otro de ellos es el déficit de regulación emocional por ausencia de eficacia; es decir, es posible que el individuo active algunas estrategias de regulación emocional adecuadas, pero que resulten ineficientes para equilibrar su estado afectivo en determinada situación (Hervás et al, 2006). El déficit de regulación emocional por empleo de estrategias disfuncionales, está caracterizado porque el individuo puede activar estrategias de regulación emocional que pueden ser eficaces o no, sin embargo, suponen conductas perjudiciales o desadaptativos cuando el individuo está inmerso a

contextos sociales no favorables (Gratz & Roemer, 2004), como la ingesta de sustancias tóxicas o conductas autolesivas que sean utilizadas para regular su estado afectivo (Linehan et al 2003).

Siguiendo con la fundamentación teórica, se toma como gran aporte a la teoría del apego de Bowlby (1986) quien menciona que el apego es una necesidad universal de las personas para formar vínculos afectivos (Bowlby, 1986) como forma de conseguir seguridad y protección. El apego es el vínculo emocional que desarrolla el niño(a) con sus padres o cuidadores y que proporciona seguridad. Existen tres tipos de apego, el primero es el apego seguro, caracterizado porque existe baja ansiedad, evitación y que muestra con regularidad confianza, seguridad y gran apertura a la búsqueda de apoyo (Mikulincer, Shaver & Pereg, 2003). El segundo es el apego ansioso ambivalente, caracterizado por angustia intermitente ante la separación de su cuidador, dificultando conseguir la calma cuando este regrese (Kochanska, 2001) mostrando así altos niveles de ansiedad, inseguridad del apego, necesidad de cercanía, cohibidos, temerosos, miedo a ser rechazado y disminución del estado afectivo positivo (Mikulincer, 2003). Finalmente se tiene al apego ansioso evitativo; a diferencia del segundo apego, en este apartado los menores muestran ausencia de angustia y de enojo ante la separación con su cuidador e indiferencia cuando el cuidador retorna (Mikulincer, 2003) no hay seguridad de apego, al contrario, tienen preferencia a una distancia emocional individual y colectiva (Bowlby, 1986).

Es así que las personas que poseen apego seguro tendrían menor dificultad para regular sus estados afectivos y mayor facilidad para mostrar y expresar emociones (Reyes, 2013), sin embargo, cuando los individuos poseen apego ansioso ambivalente y evitativo acompañado de problemas ambientales en la infancia (De Priego, 2014), como por ejemplo, separación de los padres, maltrato, bullying entre otros, generan la vulnerabilidad inicial y emocional que persiste con el pasar de los años y que va a transaccionar a lo largo del tiempo con el entorno invalidante (Hervás, 2017), esta interacción constante es lo que va a dar paso a la desregulación emocional en las personas.

Finalmente se toma en cuenta los enfoques conceptuales presentes en esta investigación, para ello se tiene como prioridad definir las dimensiones de la DERS-

E, esta escala cuenta con cuatro dimensiones. 1. Falta de conciencia emocional, y es definida como la limitada tendencia a atender y admitir estados emocionales que el individuo experimenta, 2. Falta de claridad emocional es la capacidad disminuida para que el individuo conozca y pueda llegar a entender sus propias emociones; 3. No aceptación de respuestas emocionales; es la tendencia a percibir emociones negativas secundarias como respuesta a una emoción negativa primaria, 4. Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas; es la incapacidad del individuo para ejecutar actividades determinadas cuando experimenta una emoción negativa (Magallanes & Sialer, 2019).

Otro término que emerge y forma parte indispensable para el desarrollo y logro de esta investigación es la adolescencia. En tal sentido, es definida como un periodo de transición, desarrollo y crecimiento que se origina después de la niñez y antes de la adultez joven; experimentando grandes cambios físicos, emocionales y sociales (OMS, 2019). Estos periodos requieren de tiempo para su exploración de identidad, experiencias de vínculos románticos, intereses de estudio, independencia económica y social (OMS, 2019).

A continuación, se definen terminologías importantes que forman parte del estudio; ya que, la desregulación emocional en adolescentes de Lima será correlacionada con dos escalas adicionales que permitirán obtener resultados en base a la relación con otras variables. La variable adicional es la autoestima es un sentimiento, aprecio y consideración hacia uno mismo, esta puede ser positiva o negativa (Rosenberg, 1965). Una autoestima positiva se considera cuando el adolescente se respeta así mismo, reconoce sus debilidades y fortalezas, busca su mejora y crecimiento personal (Rosenberg, 1965). Por otro lado, una autoestima negativa implica que el adolescente carece de respeto por el yo que observa; el adolescente se autorechaza, por ende, su autoconcepto y autoimagen no está de acuerdo a su requerimiento y desea que fuera de otra (Rosenberg, 1965).

Por otro lado, la funcionalidad familiar promueve el crecimiento emocional, físico y madurez de todos los miembros; es así que, la funcionalidad familiar es la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propio sistema familiar (Smilkstein, 1978). La funcionalidad familiar son recursos o manera en que

los miembros reciben apoyo a través de la comunicación, apoyo mutuo y la orientación familiar (Smilkstein, 1978).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación es aplicada; ya que, en este apartado se encuentran estudios originales realizados para adquirir nuevos conocimientos en base a objetivos prácticos (Concytec, 2018), aprovechando los conocimientos previos realizados por la investigación básica o teórica. (Concytec, 2018; Sánchez et al, 2018).

De acuerdo al sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología la presente investigación es tipo instrumental, en esta categoría se encuentran investigaciones psicológicas que examinan las propiedades psicométricas de instrumentos nuevos, de traducción o adaptación (Ato, López & Benavente, 2013, p. 1042).

El diseño de investigación es no experimental, pues no se manipula la variable, limitándose a la observación del fenómeno en su contexto natural para luego ser analizados (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Es de corte transaccional, puesto que los datos se recopilaron en un solo momento y tiempo único de cada individuo (Hernández et al, 2014).

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

La variable de estudio es la Desregulación emocional y es definida como la capacidad disminuida para eliminar de forma inmediata los estados afectivos negativos, así como para experimentar, diferenciar y monitorear emociones intensas, por lo tanto, la desregulación emocional determina la auto invalidación de la persona, desorientándola en su manera de sentir, pensar y actuar (Gratz & Roemer, 2004). La desregulación emocional será medida a través de la escala Dificultades en la Regulación Emocional (Gratz & Roemer, 2004), traducida y adaptada a la ciudad de México (Marín, Robles, Gonzales & Andrade, 2012), dicha escala cuenta con 4 dimensiones y 24 ítems de los cuales 5 de ellas son ítems inversos, la escala de medición de las dimensiones es a nivel intervalo y la escala de medición de los ítems es nivel ordinal con opciones tipo Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características similares que serán extensivas las conclusiones de investigación (Arias, 2012) es decir, la población es el total de participantes que potencialmente forman parte del estudio. La población adolescente en Lima está constituida por 828 mil 500 según lo referido por la compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública (2019).

La muestra es un subconjunto representativo y finito de la población (Arias, 2012) del cual, se recopila información principal que posteriormente serán analizadas (Bernal, 2010). El muestreo es no probabilístico por conveniencia; es decir, que los adolescentes seleccionados fueron elegidos a interés del investigador (Hernández et al, 2014). Se consideraron como criterios de inclusión, que los participantes sean adolescentes peruanos-limeños de ambos sexos de 12 a 18 años de edad que deseen participar de forma voluntaria, así mismo los criterios de exclusión es que los adolescentes no firmen el asentimiento informado y sean de nacionalidad extranjera. Se aplicará el criterio de eliminación cuando los adolescentes dejen preguntas sin contestar o hallan marcado dos o más alternativa en una sola pregunta.

Siguiendo estos criterios, la muestra elegida en este estudio fueron 383 adolescentes de Lima de 12 y 18 años de edad ( $M=14,89$ ) ya que, para un adecuado análisis factorial es indispensable o favorable que la muestra sea mayor de 100 participantes (Hair, Black, Babin & Anderson, 2014).

En la tabla 1 se observa que la muestra está conformada por 383 adolescentes peruanos de Lima; donde, el 52.5% fueron del sexo femenino y el 47.5 del sexo masculino; de los cuales, el 42.0% pertenecen al distrito de San Juan de Lurigancho, el 13.6 al Rimac, el 13.1% al Cercado de Lima, el 11.2% a la Victoria, el 9.4% a Ate, el 5.7% a Santa Anita, el 2.9% a Magdalena y el 2.1% al distrito se San Martín de Porres. De igual modo, el 79.4% de los adolescentes estudian, el 12.0% trabajan y el 8.6% realizan ambas actividades; esto hace referencia que el 55.1% de la muestra estudia en una institución privada y el 36.3% estudia en una institución pública, mientras que el 8.6% no estudia.

Seguindo con la distribución sociodemográfica de la muestra, se observa que en la tabla 1, el 36.6% de los adolescentes viven con sus padres y hermanos, el 22.2% viven con su padre y hermanos, el 22.2% viven con su madre y hermanos, el 9.7% viven con sus hermanos, mientras que el 9.4% viven con sus tíos, primos, abuelos (otros). Finalmente se observa que el 83.6% tiene una economía media, el 11.0% economía baja, mientras que el 5.5% tiene una economía alta.

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de la muestra*

Variable	Total (N = 383)	
	f	%
<b>Sexo</b>		
Femenino	201	52.5
Masculino	182	47.5
<b>Distritos</b>		
Ate	36	9.4
C. de Lima	50	13.1
La Victoria	43	11.2
Magdalena	11	2.9
Rimac	52	13.6
San Juan de Lurigancho	161	42.0
San Martín de Porres	8	2.1
Santa Anita	22	5.7
<b>Tipo de actividad</b>		
Estudio	304	79.4
Trabajo	46	12.0
Ambos	33	8.6
<b>Institución educativa</b>		
Pública	139	36.3
Privada	211	55.1
No estudio	33	8.6
<b>Convivencia en el hogar</b>		
Padres y hermanos	140	36.6
Padre y hermanos	85	22.2
Madre y hermanos	85	22.2
Hermanos	37	9.7
Otros	36	9.4
<b>Economía</b>		
Baja	42	11.0
Medio	320	83.6
Alto	21	5.5

Nota: N = Muestra, f = Frecuencia, % = Porcentaje

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es un conjunto de normas e instrucciones para un adecuado uso de instrumentos que apoyan al investigador en la aplicación de los métodos (Sánchez, Reyes & Mejía, 2018). Por lo tanto, la técnica empleada es la encuesta de administración individual. El estudio por encuesta se basa en la “aplicación de instrumentos para la acumulación de datos formado por un conjunto de cuestiones cuyo objetivo es la recopilación de información verídica en una muestra determinada” (Sánchez et al, 2018, p. 59).

La Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en español (Marín et al, 2012) está constituida por 24 ítems divididos en 4 dimensiones de los cuales, 9 ítems miden no aceptación de respuestas emocionales, 6 ítems miden las dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, 5 ítems inversos miden la falta de conciencia emocional y 4 ítems miden la falta de claridad emocional. El ámbito de aplicación son adolescentes entre los 12 y 18 años de edad, tiene un tiempo de duración de 15 a 20 minutos aproximadamente, cuenta respuestas tipo Likert donde casi nunca=0, algunas veces=1, la mitad de las veces=2, la mayoría de las veces=3 y casi siempre=4.

Para el análisis de la validez convergente y divergente se utilizó dos escalas adicionales. Una de ellas es la escala de autoestima de Rosenberg, adaptada a Lima (Ventura-León, Caycho, Barboza-Palomino & Salas (2018), esta compuesta por 10 ítems con respuesta tipo Likert; donde, muy en desacuerdo=1, desacuerdo=2, de acuerdo=3 y muy de acuerdo=4. La mitad de los ítems se encuentran redactados en forma directa, mientras que la otra mitad en sentido inverso (Atienza, Moreno & Balaguer, 2000; citado por Ventura et al, 2018). La escala es aplicable en adolescente peruanos de educación secundaria ya que posee una adecuada confiabilidad obtenida mediante el coeficiente  $H > .80$  (Ventura et al, 2018). En esta investigación se evidencio que la dimensión de autoestima positiva tiene una confiabilidad por alfa de cronbach de .79 y .66 en la dimensión de autoestima negativa (Véase en anexo 7).

También se utilizó la escala APGAR familiar de Smilkstein, adaptada a Lima (Castilla, Caycho, Shimabukuro & Valdivia 2014) con la finalidad de evaluar la

percepción del funcionamiento familiar en adolescentes, mediante 5 áreas: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutive, estos componentes son evaluadas por medio de 5 ítems cerrados con respuestas tipo Likert donde 0=nunca y 4=siempre, la escala es aplicable a adolescentes escolares de 11 a 18 años de edad, tiene una duración aproximada de 10 a 15 minutos ya sea de manera individual o colectiva (Aranda & Solón, 2019). La escala APGAR familiar de Smilkstein presenta adecuada consistencia interna .788 revelando adecuadas propiedades psicométricas, considerándose válida y confiable para estimar la percepción del funcionamiento familiar en adolescentes escolares de Lima. En este estudio se evidencio que la escala APGAR familiar tiene una confiabilidad por medio de alfa de Cronbach de .84, siendo esto adecuado (Véase anexo 8).

### **3.5. Procedimiento**

Inicialmente, se procedió con la solicitud de permiso al autor original de la DERS siendo esta aceptada (anexo 9); así mismo, se obtuvo la autorización y permiso de la versión adaptada a la realidad mexicana (anexo 10). Luego de ello, se seleccionó la escala de autoestima de Rosenberg y la escala APGAR familiar de Smilkstein para la evidencia de validez basada en la relación con la DERS-E, de las cuales se obtuvieron las autorizaciones correspondientes por los autores (anexo 11 y 12). Después de ello, se realizó la validez de contenido, esta es definida como el grado en que los ítems representan al constructo que tratan de evaluar y se realiza a través de juicios de expertos con amplia experiencia y conocedores del tema, identificando la claridad, pertenencia y relevancia de cada uno de los ítems (Elousa, 2003). Los puntajes para la V de Aiken deben ser  $\geq .70$  (Charter, 2003), para ser considerados adecuados. Posteriormente, se aplicó un estudio piloto presencial a 50 adolescentes, a 11 de ellos se le aplicó una encuesta elaborada para verificar el entendimiento oportuno de los ítems.

Debido a la coyuntura actual que enfrenta nuestro país y el mundo a causa del COVID-19, en esta investigación no se pudo realizar la aplicación presencial de la encuesta a la muestra total; pues, el estado peruano emitió un decreto supremo con N° 008-2020-SA, que declara en emergencia sanitaria a nivel nacional al Perú; así mismo, se hizo extensiva un aislamiento social obligatorio y postergación de

actividades académicas presencialmente en el país, dificultando entonces el proceso de la presente investigación; Sin embargo, se optó por la elaboración de la encuesta virtual en google; donde, se explicó el objetivo de la investigación y hacia quienes iba dirigido; así mismo, se detalló el asentimiento informado virtual a los adolescentes, haciendo mención que su participación es voluntaria y que todos los datos recopilados son estrictamente confidenciales con fines educativos.

Acto seguido, se contactó con algunas tutoras de instituciones educativas con la finalidad de que la encuesta virtual sea desarrollada solamente por adolescentes, finalmente, se le hizo mención acerca de los consentimientos informados dirigidos a padres, el cual, si era necesario podría solicitarlo. Es así entonces, que la recopilación de datos se realizó de dos formas, de manera presencial la encuesta fue aplicada el 12 de diciembre del 2020, la encuesta virtual fue a partir del 10 de abril hasta el 11 de mayo del 2020.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos consiste en organizar la información recopilada para que pueda ser examinada de forma minuciosa y que estos sean interpretados adecuadamente (Sánchez et al, 2018). Al obtener las escalas aplicadas se filtraron algunos, tomando en cuenta los criterios de exclusión y eliminación; luego se realizó el vaciado de datos al programa Microsoft Office Excel 2016, para el análisis y procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico para Ciencias Sociales (SPSS25), mientras que para la estructura interna se utilizó el programa Jamovi versión 1.1.9.

Previo al análisis de los datos se identificaron los casos atípicos univariados teniendo en consideración las puntuaciones estandarizadas  $Z$  que deberían encontrarse dentro del rango  $+3$  y  $-3$ ; así mismo, se calculó los estadísticos descriptivos de los ítems de la DERS-E, EAR y APGAR familiar, donde los valores permitidos de asimetría y curtosis se encuentren dentro del rango  $\pm 1.5$  para aproximarse a la normalidad univariada (George & Mallery, 2010).

Se estimó la evidencia de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio mediante el programa Jamovi versión 1.1.9, el cual sigue los pasos del sistema de ecuaciones estructurales. Para dicho análisis se

calculó el chi cuadrado sobre los grados de libertad ( $X^2/gl$ ) debe ser menor de 3 (Ruiz, Pardo & San Martín, 2010), índice de bondad de ajuste (GFI)  $\geq .90$  (Joreskog & Sorbom, 1986), índice de ajuste comparativo (CFI)  $> .90$  (Bentler & Bonnet, 1980), raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR)  $\leq .05$  (Browne & Cudeck, 1993), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)  $< .08$  (Ruiz et al, 2010) y el criterio de información de Akaike (AIC) donde el menor valor indica mayor parsimonia (Akaike, 1987). En ese sentido, es preciso mencionar que la evidencia de validez por estructura interna es el grado en que las relaciones entre los elementos de la prueba y los componentes de la prueba se ajustan a la construcción en el que se basan las interpretaciones de puntaje, mientras que el análisis factorial confirmatorio permite constatar un modelo construido con anterioridad (Bentler, 2007).

Finalmente, se calculó la confiabilidad por consistencia interna, que es definida como la “consistencia de las puntuaciones logradas por las mismas personas, cuando se les evalúa en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (Bernal, 2006 citado por Arcos, 2010, p. 37). En ese sentido, en el presente estudio se empleó el coeficiente Omega de McDonald, y es definida como “un estimador de consistencia interna basado en las cargas factoriales” (McDonald, 1999 citado por Ventura, 2018, p. 77); este valor debe oscilar por encima del .70 y .90 para ser considerados adecuados (George & Mallery, 2003); también se hizo uso del coeficiente Alpha de Cronbach, el cual es un índice de confiabilidad basada en la correlación (Sánchez et al, 2018), este valor debe ser  $\geq .70$  para ser consideradas adecuadas (Campo & Oviedo, 2008; Prieto & Delgado, 2010).

Por otro lado, la AERA, APA y NCME (2014) refiere que “la validez se refiere al grado en que la evidencia empírica y teórica apoyan la interpretación de las puntuaciones de los test relacionados con un uso específico” (p. 14). Para la validez basada en la relación con otras variables se calculó el test de rango de Spearman de correlación de orden  $p < 0.05$ , así mismo, se tendrá en cuenta la dirección de la correlación negativa (relación inversa) o positiva (relación directa). Para la interpretación del tamaño del efecto para correlaciones se tendrá en cuenta lo estipulado por Cohen (1988), los puntos de corte para el tamaño del efecto son .10 efecto pequeño, .30 efecto mediano y .50 efecto grande.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para analizar las propiedades psicométricas de la escala a la realidad Limeña, se contó con la autorización y permiso de los autores de las escalas, acto seguido se entregó el consentimiento informado presencial (para padres) y asentimiento informado presencial y virtual (Participantes) informándoles el objetivo de la investigación y la confidencialidad estricta de sus datos.

En ese sentido, la investigación se guio por los principios éticos y legales establecidos (Asociación Americana de Psicología, 2010) cuyos objetivos son el rigor científico, es decir, la veracidad y derechos de los participantes; otro de ellos es resguardar los derechos de propiedad intelectual y proporcionar información fidedigna a investigadores con fines de generar estudios en diferentes contextos.

## **IV. RESULTADOS**

### **4.1. Evidencias de Validez basada en el contenido**

En la tabla 2 se evidencia que, de acuerdo al análisis de contenido realizado por los jueces expertos (Véase tabla 13) en conjunto con el análisis de la V de Aiken, los ítems arrojan resultados aceptables tanto en su relevancia, pertinencia y claridad; ya que, de acuerdo con Chárter (2003), refiere que los puntajes deben ser  $\geq .70$  para ser considerados válidos.

En ese sentido, es preciso mencionar que en la validez de contenido no se realizó modificación de ningún ítem; ya que, según el criterio de los jueces expertos los ítems de la encuesta son entendibles para la población limeña; así mismo, en la encuesta presencial realizada a los adolescentes, el 100% indicó que las instrucciones de los ítems y las opciones de respuesta de la escala DERS-E son comprensibles en su totalidad (Véase tabla 3).

**Tabla 2**

*Evidencias de validez basada en el contenido de la escala DERS-E por medio del coeficiente de la V de Aiken*

		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11	J12	J13	J14	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.64286	0.50	0.88	Valido
ITEM 2	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.64286	0.50	0.88	Valido
ITEM 3	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.64286	0.50	0.88	Valido
ITEM 4	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.64286	0.50	0.88	Valido
ITEM 5	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.5	0.65	0.83	Valido
ITEM 6	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
ITEM 7	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
ITEM 8	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Pertinencia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	Claridad	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.64286	0.50	0.88	Valido
ITEM 9	Relevancia	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido

	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3.64286	0.63	0.88	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3.64286	0.63	0.88	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3.64286	0.63	0.88	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3	4	3.5	0.85	0.83	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3.64286	0.63	0.88	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
ITEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido

	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3.64286	0.63	0.88	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	1	4	3.57143	0.85	0.86	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 21	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3.64286	0.63	0.88	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 22	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3.57143	0.65	0.86	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3.71429	0.47	0.90	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
ITEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3.78571	0.43	0.93	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3.64286	0.63	0.88	Valido

---

Nota: J=Juez, DE=Desviación estándar

**Tabla 3**

En la tabla 3, se aprecia que el 100% de los adolescentes encuestados indicaron que la comprensión de los ítems y opciones de respuestas son comprensibles en su totalidad.

*Respuestas de la encuesta elaborada para la comprensión de la escala DERS-E en los adolescentes de Lima*

	¿Las instrucciones son entendibles para ti?			¿Consideras que hay preguntas que no son comprensibles?			¿Consideras que hay preguntas repetitivas en la escala?			¿Crees que la escala es comprensible para ti?			¿Las opciones de respuesta son comprensibles para ti?			¿En la escala hay alguna palabra que no hayas comprendido bien?			¿Las preguntas de la escala son interesantes para ti?		
	Si	No	¿Por qué?	Si	No	¿Cuáles?	Si	No	¿Cuáles?	Si	No	¿Por qué?	Si	No	¿Por qué?	Si	No	¿Cuáles?	Si	No	¿Por qué?
1	*			*			*			*			*			*			*		
2	*			*			*			*			*			*			*		
3	*			*			*			*			*			*			*		
4	*			*			*			*			*			*			*		
5	*			*			*			*			*			*			*		
6	*			*			*			*			*			*			*		
7	*			*			*			*			*			*			*		
8	*			*			*			*			*			*			*		
9	*			*			*			*			*			*			*		
10	*			*			*			*			*			*			*		
11	*			*			*			*			*			*			*		

## 4.2. Análisis preliminar de los ítems de la DERS-E

En la tabla 4, se presenta el análisis preliminar de los ítems de la escala Dificultades en la regulación emocional en adolescentes de Lima; donde, se evidencia que los ítems se distribuyen con normalidad univariada de asimetría y curtosis (+/-1.5) (George & Mallery, 2010). Así mismo, en el análisis de la correlación ítems test corregida, se aprecia que los ítems se relacionan adecuadamente con el total de la escala, puesto que se encuentran dentro del rango estimado ( $r \geq .20$ ), es decir, cada uno de los ítems están aportando a un solo constructo.

**Tabla 4**

*Análisis preliminar de los ítems de la escala Dificultades en la regulación emocional es español (DERS-E)*

Ítems	Min	Max	Media	DE	g1	g2	ritc
Item 1_INV	0	4	2.09	1.095	-0.304	-0.715	0.330
Item 2_INV	0	4	1.93	1.083	0.071	-0.769	0.332
Item 3	0	4	1.75	1.017	0.056	-0.616	0.542
Item 4	0	4	1.62	1.061	0.340	-0.622	0.418
Item 5	0	4	1.80	1.044	0.040	-0.617	0.586
Item 6_INV	0	4	2.08	1.009	-0.106	-0.574	0.270
Item 7_INV	0	4	2.00	1.117	-0.186	-0.694	0.426
Item 8	0	4	1.74	1.056	0.208	-0.565	0.558
Item 9_INV	0	4	1.97	1.061	-0.202	-0.736	0.272
Item 10	0	4	2.01	1.147	0.016	-0.762	0.546
Item 11	0	4	2.00	1.036	-0.071	-0.609	0.598
Item 12	0	4	1.92	1.114	-0.085	-0.698	0.666
Item 13	0	4	1.97	1.081	-0.145	-0.614	0.639
Item 14	0	4	2.04	1.200	-0.104	-0.895	0.609
Item 15	0	4	2.01	1.099	-0.004	-0.582	0.645
Item 16	0	4	2.08	1.043	-0.130	-0.624	0.673
Item 17	0	4	2.02	1.068	-0.070	-0.734	0.624
Item 18	0	4	1.81	1.095	-0.048	-0.783	0.688
Item 19	0	4	2.04	1.118	-0.174	-0.662	0.666
Item 20	0	4	2.05	1.170	-0.151	-0.871	0.721
Item 21	0	4	1.93	1.089	-0.139	-0.725	0.681
Item 22	0	4	1.95	1.131	-0.072	-0.774	0.643
Item 23	0	4	2.12	1.035	-0.162	-0.624	0.677
Item 24	0	4	1.98	1.146	-0.074	-0.834	0.691

Nota: Min=Mínimo, Max=Máximo, DE=Desviación estándar, g1=Coefficiente de asimetría de Fisher, g2=Coefficiente de curtosis de Fisher, ritc=Correlación ítems test corregida

### 4.3. Evidencias de validez por estructura interna de la DERS-E

En la tabla 5, se presenta el análisis factorial confirmatorio, empleado para verificar los índices de ajuste del modelo no jerárquico de cuatro factores relacionados (Marín et al ,2012). En ese sentido, se puede apreciar que el modelo original de la DERS-E en Lima evidencia adecuados índices de ajuste,  $X^2/gl=2.1$  (Ruiz, Pardo & San Martín, 2010); CFI= .932 (Bentler & Bonnet, 1980); SRMR=.0433 (Browne & Cudeck, 1993); RMSEA=.0540 (Ruiz et al, 2010).

**Tabla 5**

*Índices de ajuste de un modelo original de la escala DERS-E en Lima*

Modelo	$X^2/gl$	CFI	SRMR	RMSEA	Min	Max
					IC 90%	IC 90%
Modelo Original	2.1	.932	.0433	.0540	.047	.060

Nota:  $X^2/gl$  = Chi cuadrado sobre grados de libertad, CFI = Índice de ajuste comparativo, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error cuadrático medio de aproximación, IC=Intervalo de confianza, Min=Mínimo, Max=Máximo

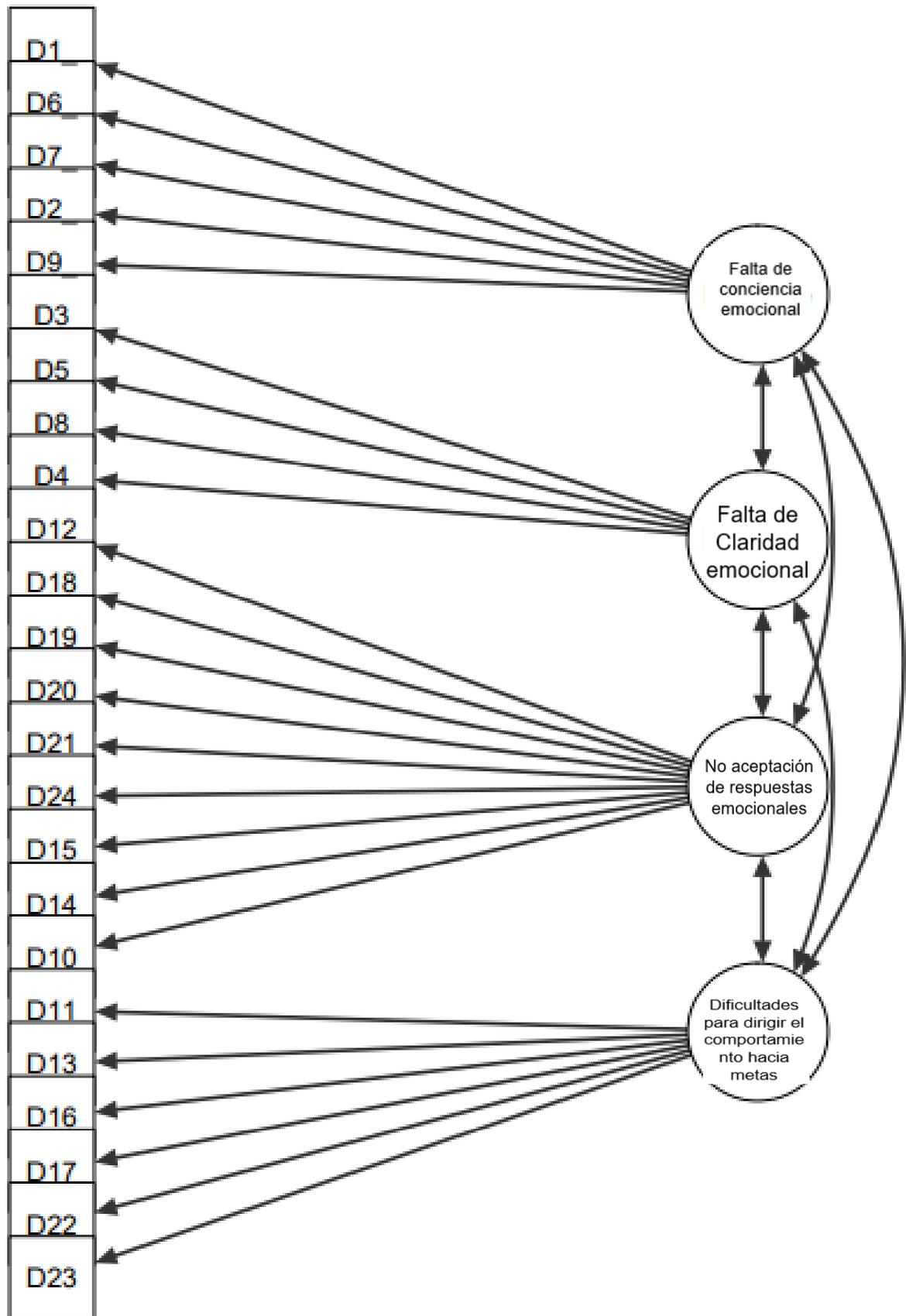


Figura 1: Diagrama del modelo no jerárquico de cuatro factores relacionados (escala original)

#### **4.4. Evidencias de confiabilidad, cargas factoriales y correlación entre factores por consistencia interna de la DERS-E**

En la tabla 6, se evidencia que la escala DERS-E posee cargas factoriales que oscilan entre 0.55 y 0.76, es decir, que son valores adecuados (Hair, Anderson, Tathan & Black, 1999).

Así mismo, se halló la consistencia interna por medio del coeficiente de Omega de McDonald y coeficiente de alfa de Cronbach, donde la dimensión “falta de conciencia emocional” tuvo un valor de  $\omega = .77$  y  $\alpha = 0.76$ , la dimensión “falta de claridad emocional” tuvo un valor de  $\omega = 0.75$  y  $\alpha = 0.74$ , la dimensión “no aceptación de respuestas emocionales” tuvo un valor de  $\omega = 0.89$  y  $\alpha = .89$ , la dimensión “dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas” tuvo un valor de  $\omega = 0.85$  y  $\alpha = 0.85$ , resultando valores adecuados (George & Mallery, 2003)

Por último, se muestra que la correlación entre los factores es adecuada, puesto que se obtuvieron valores entre .32 a .97 es decir, que todas las dimensiones están aportando a un solo constructo.

**Tabla 6**

*Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores de la escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) (Modelo original)*

Items	F1	F2	F3	F4
Ítem 1	0.60			
Ítem 2	0.69			
Ítem 6	0.63			
Ítem 7	0.68			
Ítem 9	0.55			
Ítem 3		0.66		
Ítem 4		0.56		
Item5		0.71		
Ítem 8		0.68		
Ítem 10			0.59	
Ítem 12			0.71	
Item 14			0.66	
Ítem 15			0.68	
Ítem 18			0.72	
Ítem 19			0.71	
Ítem 20			0.76	
Ítem 21			0.71	
Ítem 24			0.72	
Ítem 11				0.66
Ítem 13				0.69
Item 16				0.71
Ítem 17				0.67
Ítem 22				0.70
Ítem 23				0.72
<i>Promedio de cargas factoriales</i>	0.63	0.65	0.69	0.69
<i>Consistencia interna (<math>\omega</math>)</i>	0.77	0.75	0.89	0.85
<i>Consistencia interna (<math>\alpha</math>)</i>	0.76	0.74	0.89	0.85
<i>Correlación entre factores</i>				
<i>(F1)</i>	-	0.32	0.41	0.37
<i>(F2)</i>		-	0.80	0.80
<i>(F3)</i>			-	0.97
<i>(F4)</i>				-

Nota: F1 = Falta de conciencia emocional, F2 = Falta de claridad emocional, F3 = No aceptación de respuestas emocionales, F4 = Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas,  $\omega$  = Coeficiente de Omega de McDonald,  $\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

#### 4.5. Evidencias de validez de la escala DERS-E basada en la correlación con la Autoestima y la Funcionalidad Familiar

En la tabla 7, se muestran los valores alcanzados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, reflejándose que los valores de las dimensiones de la variable desregulación emocional, autoestima y funcionalidad familiar se encuentran con un  $p < .05$  siendo una distribución no normal; por lo tanto, se usó el test de rango de Spearman de correlación de orden.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio (N=383)*

	Estadístico	$p$
<b>Desregulación emocional</b>		
Falta de conciencia emocional	.070	.001
Falta de claridad emocional	.099	.001
No aceptación de respuestas emocionales	.093	.001
Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas	.113	.001
<b>Autoestima</b>		
Autoestima Positiva	.141	.001
Autoestima Negativa	.161	.001
<b>Funcionalidad familiar</b>	.080	.001

Nota: N=Tamaño de la muestras,  $p$ =significancia estadística

En la tabla 8, se observa la correlación entre las dimensiones de la variable desregulación emocional y las dimensiones de la escala de autoestima; donde, se evidencia que existe una correlación negativa, media y estadísticamente significativa entre la autoestima positiva y las dimensiones falta de conciencia emocional ( $r_s = -.436$ ,  $p < .001$ ), no aceptación de respuestas emocionales ( $r_s = -.362$ ,  $p < .001$ ) y dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ( $r_s = -.318$ ,  $p < .001$ ) todas con un tamaño de efecto mediano ( $r^2 > .10$ ); así mismo, existe una correlación negativa baja y estadísticamente significativa con la falta de claridad emocional ( $r_s = -.265$ ,  $p < .001$ ) con un tamaño de efecto bajo ( $r^2 < .10$ ).

Por otro lado, se evidencia una correlación positiva media y estadísticamente significativa entre la autoestima negativa y falta de conciencia emocional ( $r_s = .388$ ,  $p < .001$ ), falta de claridad emocional ( $r_s = .402$ ,  $p < .001$ ) y dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ( $r_s = .440$ ,  $p < .001$ ) todas con un tamaño de efecto medio ( $r^2 > .10$ ), del mismo modo, existe una correlación positiva grande con la dimensión no aceptación de respuestas emocionales ( $r_s = .509$ ,  $p < .001$ ) con un tamaño de efecto grande ( $r^2 > .25$ ).

**Tabla 8**

*Correlación entre las dimensiones de la variable autoestima y las dimensiones de la variable desregulación emocional*

		Falta de conciencia emocional	Falta de claridad emocional	No aceptación de respuestas emocionales	Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas
Autoestima positiva	$r_s$	-.436**	-.265**	-.362**	-.318**
	$r^2$	0.19	0.070	0.13	0.10
Autoestima negativa	$r_s$	.388**	.402**	.509**	.440**
	$r^2$	0.15	0.16	0.26	0.19

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel .01(2colas),  $r_s$ =Test de Rango de Spearman de orden,  $r^2$ =coeficiente de determinación.

En la tabla 9, se observa la correlación entre las dimensiones de la variable desregulación emocional y la escala de funcionalidad familiar; donde, se evidencia que existe una correlación negativa media y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la falta de conciencia emocional ( $r_s = -.383$ ,  $p < .001$ ) y la dimensión no aceptación de respuesta emocionales ( $r_s = -.326$ ,  $p < .001$ ) ambas con un tamaño de efecto medio ( $r^2 > .10$ ); por otro lado, se evidencia que existe una correlación negativa baja y estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y falta de claridad emocional ( $r_s = -.186$ ,  $p < .001$ ) y la dimensión dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ( $r_s = -.279$ ,  $p < .001$ ) ambas con un tamaño de efecto bajo ( $r^2 < .10$ ).

**Tabla 9**

*Correlación entre variable funcionalidad familiar y las dimensiones de la variable desregulación emocional*

		Falta de conciencia emocional	Falta de claridad emocional	No aceptación de respuestas emocionales	Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas
Funcionalidad familiar	$r_s$	-.383**	-.186**	-.326**	-.279**
	$r^2$	0.15	0.034	0.11	0.077

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel .01(2colas),  $r_s$ =Test de Rango de Spearman de orden,  $r^2$ =coeficiente de determinación.

## V. DISCUSIÓN

La desregulación emocional es la incapacidad de identificar emociones específicas, incapacidad para modular la activación fisiológica que se asocian, incapacidad para tolerar el malestar que se experimenta (Linehan et al, 2003; Gratz & Roemer, 2004; Marín et al, 2012, De Priego, 2014) desorientando a las personas en su manera de sentir, pensar y actuar. Al respecto, diversos investigadores latinoamericanos estudiaron esta variable en adultos y universitarios (Medrano & Trógolo, 2014; Muñoz-Martínez, Vargas & Hoyos-Gonzales, 2016; Magallanes & Sialer, 2019) sin embargo, existe pocas investigaciones que estudian la desregulación emocional en adolescentes, a pesar que esta dificultad se relaciona con el deficiente desempeño escolar o deserción escolar, problemas conductuales, ansiedad, depresión y baja autoestima (Budey, Pandey & Mishra, 2010; Marín et al. 2012; Balaguer, Sánchez & García, 2018).

Dada estas investigaciones, se considera que la adolescencia es una etapa vulnerable, pues los adolescentes están en constantes cambios físicos, emocionales y sociales; además; están en constante búsqueda y exploración de su identidad y aceptación en el contexto que los rodea (OMS, 2019). Dada todas estas premisas es pertinente evaluar la desregulación emocional en adolescentes y para ello es importante contar con una escala con buenas propiedades psicométricas. Por estos motivos se decidió analizar la DERS-E (Marín et. al, 2012) ya que no había sido analizada en Latinoamérica ni en Perú específicamente

Es así que la presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la escala Dificultades en la Regulación Emocional en español (DERS-E) de Marín et al (2012) en adolescentes de Lima, así como también obtener evidencias de validez basada en el contenido por medio de criterios de jueces, evidencias de validez por estructura interna, evidencias del nivel de confiabilidad por consistencia interna y evidencias de validez de la DERS-E en relación con la autoestima y la funcionalidad familiar.

Se realizó la validez basada en el contenido a través de 14 jueces expertos, capacitados debido a su experiencia profesional y trayectoria académica, quienes revelaron que los ítems son entendibles y que aportan a la relevancia, claridad y pertenencia de la escala, siendo esto corroborado a través del coeficiente de la V

de Aiken, quien refiere que los valores deben ser  $\geq .70$  para ser considerados adecuado en su validez de contenido (Chárter, 2003). Así mismo, se realizó una encuesta a un grupo focal de 11 adolescentes para verificar la comprensión de los ítems y las opciones de respuesta de la escala, evidenciándose que el 100% de los encuestados revelaron que la escala en su totalidad es comprensible para la población adolescente de Lima.

Posteriormente se realizó el análisis de las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatoria, donde se constató el modelo no jerárquico de cuatro factores relacionados (Falta de conciencia emocional, falta de claridad emocional, no aceptación de respuestas emocionales y dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas). Los índices de ajuste que se obtuvieron en esta investigación arrojaron valores adecuados,  $X^2/gf=2.1$  (Ruiz, Pardo & San Martín, 2010),  $CFI=.932$  (Bentler & Bonnet, 1980),  $SRMR=.043$  (Browne & Cudeck, 1993),  $RMSEA=.054$  (Ruiz, et al, 201) con intervalos de confianza al 90% con un valor mínimo de .047 y máximos de .060. Estos resultados reafirman la teoría propuesta por Marín et al (2012) en su investigación sobre la desregulación emocional en adolescentes mexicanos, quienes obtuvieron resultados similares al de este estudio  $X^2=259.72$ ,  $gf=230$ ,  $p>.05$ , índice de ajuste normado .92,  $RMSEA=.01<.05$  (Marín et al, 2012) concluyendo que el modelo de cuatro factores con veinticuatro ítems se ajusta bien a esta población.

Adicionalmente se encontró que las cargas factoriales fueron superiores a .63, siendo considerado una estructura fuerte (Comrey, 1985; Costello & Osborne, 2005; Beauducel & Herberg, 2006). En la dimensión falta de conciencia emocional, el ítem 2 tiene mayor carga factorial (.69), en la dimensión falta de claridad emocional el ítem 5 tiene mayor carga factorial (.71), en la dimensión no aceptación de respuestas emocionales, el ítem 20 tiene mayor carga factorial (.76) y en la dimensión dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, el ítem 23 tiene mayor carga factorial (.72).

Por otro lado, las correlaciones de la DERS-E se evidencio que el factor falta de conciencia emocional se correlaciona de manera positiva, media entre los factores falta de claridad emocional ( $r_s = .32$ ); no aceptación de respuestas emocionales ( $r_s = .41$ ); y dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ( $r_s = .37$ ). Además,

existe una correlación positiva, alta entre el factor falta de claridad emocional y los factores no aceptación de respuestas emocionales ( $r_s=.80$ ), dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ( $r_s=.80$ ). El factor no aceptación de respuestas emocionales se correlaciona de manera positiva, directa alta con el factor dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ( $r_s=.97$ ). Estos resultados son similares a lo expuesto por Marín et al (2012), en dicha investigación se evidenció correlaciones positivas, medias altas y estadísticamente significativas entre los factores, estos valores oscilaron entre  $r_s.30$  a  $r_s.63$ ; por lo tanto, se concluye que todos los factores se correlacionan entre sí, unos con más cargas factoriales que otros; pero, aportan y pertenecen a la escala dificultades en la regulación emocional en español (Marín et al, 2012).

Así mismo, se calculó las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de las puntuaciones de la DERS-E mediante el alfa de Cronbach y Omega compuesto en el que se obtuvieron valores aceptables para el factor falta de conciencia emocional  $\omega=.77$ ,  $\alpha=.76$ ; falta de claridad emocional  $\omega=.75$ ,  $\alpha=.74$ ; No aceptación de respuestas emocionales  $\omega=.89$ ,  $\alpha=.89$  y para el factor dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas  $\omega=.85$ ,  $\alpha=.85$  (George & Mallery, 2003; Campos & Oviedo, 2008; Prieto & Delgado, 2010). De igual modo, en la escala total se obtuvo un alfa de Cronbach y Omega compuesto excelente  $\omega=.93$ ,  $\alpha.93$  siendo considerados óptimos (George & Mallery, 2003). En contraste con algunos trabajos previos realizados, se evidencia diferencia con la cantidad de factores e ítems (Gratz & Roemer, 2004; Medrano & Trogolo, 2014; Muñoz-Martinez, Vargas & Hoyos Gonzales, 2016; Socarras, 2018; Magallanes, 2019), pero con resultados adecuados de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach  $>.70$ . Por lo tanto, la teoría propuesta por Marín et al (2012) se asemeja a esta investigación, quienes en su estudio encontraron buenos resultados por medio del alfa de Cronbach  $>.71$  en cada uno de sus factores, a excepción del factor falta de claridad emocional, quien tuvo un alfa de Cronbach cuestionable  $\omega=.68$ , (George & Malley, 2003; Prieto & Delgado, 2010); sin embargo, en la escala total se evidenció un alfa de Cronbach excelente  $\omega=.89$  (George & Malley 2003; Campos & Oviedo, 2008).

Para las correlaciones se utilizó el test de rango de Spearman de correlación de orden; ya que, los valores de las dimensiones tienen una distribución no

paramétrica ( $p < .05$ ); en ese sentido, se halló una correlación negativa, media estadísticamente significativa entre las dimensiones de la Desregulación Emocional y la autoestima positiva, por lo tanto, se concreta que, a mayor autoestima positiva menor será la desregulación emocional en los adolescentes, tal como lo refiere Balaguer, Sánchez y García (2018), quienes consideraron que una autoestima alta-sana contribuirá de forma positiva al proceso de mantener, modular, cambiar y regular las emociones que se experimenta (Thompson, 1994; Linehan et al 2003). Así mismo, se encontró una correlación positiva, media-alta y significativa entre la autoestima negativa y las dimensiones de la Desregulación Emocional, el cual quiere decir que a mayor autoestima negativa mayor será la desregulación emocional en los adolescentes, siendo carente de amor propio y de estrategias para regular sus estados emocionales (Smith & Petty, 1995; Rosenberg, 1965) en consecuencia se desorienta en las tres áreas esenciales, pensar, sentir y actuar (Gratz & Roemer, 2004).

También se realizó la correlación entre la Desregulación Emocional y la Funcionalidad Familiar, obteniéndose una correlación negativa, media y estadísticamente significativa; por lo tanto, se concluye que a mayor funcionalidad familiar menor será la desregulación emocional en los adolescentes. Este resultado se respalda en lo establecido por Olson, Portner y Lavee (1985) quienes refieren que la funcionalidad familiar se caracteriza por brindar y aceptar apoyo incondicional, en promover el bienestar emocional, físico y madurez de sus miembros (Smilkstein, 1978); de igual modo, estudios revelan que las familias con mayor funcionalidad familiar tienen hijos adolescentes con una buena autoestima, menos problemas de salud y de conducta, así como un mejor rendimiento académico (Guevara & Duran, 1999; Martinez, 1994; Rosas, 1999; Caycho, Shimabukuro & Valdivia, 2014).

A partir de estos resultados, la escala DERS-E, permitirá evaluar a los adolescentes de 12 a 18 años de edad para tener una adecuada intervención ante la desregulación emocional, en donde los profesionales de la salud mental podrán hacer uso de esta escala en establecimientos educativos, albergues y centros psicológicos como medida de apoyo ante las dificultades que presenta el adolescente en cualquiera de las áreas (familiar, personal, social, educativo y/o

trabajo) permitiéndoles la implementación de estrategias primarias o programas para la disminución de estas dificultades, abordando de manera individual o colectiva según la problemática identificada en los adolescentes.

La principal limitación que se tuvo en la investigación fue el acceso presencial para la aplicación de la escala a la muestra, inicialmente se planteó contar con una muestra aproximada de 700 adolescentes de Lima; sin embargo, debido a la coyuntura que se vive en el Perú y el mundo (COVID-19) esta se vio reducida considerablemente a 383. Si bien es aceptable, Lloret-Segura, Ferreses, Hernandez y Tomas (2014) refieren que a mayor tamaño muestral mayor será la confianza que se obtendrá en los resultados. Como segunda limitación es el uso del muestreo no probabilístico; ya que, este no asegura la representatividad y no generaliza los resultados de la población.

En conclusión, se evidencia que la Escala Dificultades en la Regulación Emocional cuenta con adecuadas características psicométricas; por lo tanto, se brinda un instrumento psicológico válido y confiable que puede ser aplicable a la población adolescente de Lima.

## VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación, se detallan las siguientes conclusiones:

1. Se logró determinar las propiedades psicométricas de la Escala Dificultades En La Regulación Emocional en español en adolescentes de Lima; por lo tanto, se propone como una escala útil a nivel profesional y de investigación.
2. Se logró analizar las evidencias de validez de contenido por medio de jueces expertos encontrando una  $V$  de aiken  $\geq .70$  (Charter, 2003); así mismo, se realizó una encuesta de comprensión de los ítems y opciones de respuesta de la escala a 11 participantes que cumplían con los criterios establecidos, resultando ser comprensible para los adolescentes de Lima.
3. La escala presentó adecuadas evidencias de validez por estructura interna con un modelo no jerárquico de cuatro factores relacionados ( $X^2/gf=2.1$ ,  $CFI=.932$ ,  $SRMR=.0433$ ,  $RMSEA=.054$ ).
4. Las puntuaciones de la escala tienen adecuados niveles de confiabilidad por consistencia interna mediante alfa de Cronbach y Omega compuesto.
5. Existe una correlación negativa, media y significativa entre la desregulación emocional y la autoestima positiva, lo que indica que a mayor autoestima positiva menor será la desregulación emocional en los adolescentes y viceversa.
6. Existe una correlación directa media alta entre la desregulación emocional y la autoestima negativa, lo que indica que a mayor autoestima negativa mayor será la desregulación emocional en los adolescentes y viceversa.
7. Existe una correlación negativa, baja y media entre la desregulación emocional y la funcionalidad familiar, lo cual indica que a mayor funcionalidad familiar menor será la desregulación emocional en los adolescentes y viceversa.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos, surgen algunas recomendaciones:

1. Continuar el análisis psicométrico de la Escala Dificultades En La Regulación Emocional en diferentes departamentos del Perú, para sí poder realizar comparaciones de los resultados e inferir aportaciones a partir de lo obtenido.
2. Ampliar la muestra de investigación aplicándolo de manera presencial, puesto que, a mayor tamaño de la muestra, mayor confianza se obtendrá de los resultados.
3. Realizar investigaciones con un muestreo probabilístico, con la finalidad de que los resultados que se obtengan puedan ser generalizados en la población.
4. Analizar el sesgo de la DERS-E por medio de la invariancia factorial con la finalidad de verificar que las propiedades de la escala son independientes de las características de grupos, por ejemplo, el sexo.
5. Realizar evidencias de validez basada en la relación con otras variables, por ejemplo, impulsividad, depresión, ansiedad, esto permitirá tener una amplia gama de información sobre las dificultades en la regulación emocional de los adolescentes.
6. Aplicar la escala en centros educativos, albergues y/o centros psicológicos con el objetivo de identificar las dificultades en los adolescentes y elaborar un plan de prevención o intervención de la problemática identificada.

## REFERENCIAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2020) *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Washington
- APA. (2010). *Publication Manual American psychology association* (6ta ed). London
- Aramendi, A. (2015). *La regulación emocional en educación infantil: La importancia de su gestión a través de una propuesta de intervención educativa*. (Trabajo fin de grado). Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/17470/TFG-B.826.pdf;jsessionid=F878AFF7A3EC10EDB89A05F8794E9569?sequence=1>
- Arcos, D. (2010). Validez y confiabilidad del instrumento calidad de vida, versión familiar en español (Tesis de Magister). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/3924/1/539454.2010.pdf.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (6ta ed). Caracas: Episteme. Recuperado de <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Aranda, S., & Solón, K. (2019) Análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar en estudiantes de nivel secundario del distrito de la Esperanza (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30286/aranda\\_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30286/aranda_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Austin, E., Saklofske, D., Mastoras, S. (2010). Emotional intelligence, coping and exam-related stress in Canadian undergraduate students. *Australian Journal of Psychology*, 62(1). Recuperado de <https://doi.org/10.1080/00049530903312899>
- Akaike, H. (1987). Factor Analysis and AIC. *Psychometrika*. 52(3), 317-332. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02294359>
- Balaguer, N., Sanchez, M, & Garcia, A. (2018) Relacion entre la regulación emocional y la autoestima. *Agora de salut*. 373-380. Recuperado de doi: <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2018.5.41>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed). Estado de México: Pearson. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bentler, P. & Bonnet, D. (1980). Significance tests and goodness-of-fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Douglas\\_Bonett/publication/232518840\\_Significance\\_Tests\\_and\\_Goodness-of-Fit\\_in\\_Analysis\\_of\\_Covariance\\_Structures/links/53e2495d0cf2235f352c2d43/Significance-Tests-and-Goodness-of-Fit-in-Analysis-of-Covariance-Structures.pdf?origin=publication\\_detail](https://www.researchgate.net/profile/Douglas_Bonett/publication/232518840_Significance_Tests_and_Goodness-of-Fit_in_Analysis_of_Covariance_Structures/links/53e2495d0cf2235f352c2d43/Significance-Tests-and-Goodness-of-Fit-in-Analysis-of-Covariance-Structures.pdf?origin=publication_detail)
- Bentler, P. M. (2007). Can scientifically useful hypotheses be tested with correlations? *American Psychologist*, 62, 772-782. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=4078155&pid=S1132-0559201000030000900005&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=4078155&pid=S1132-0559201000030000900005&lng=es)
- Bowlby, J. (2003). Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida (A. Guera, Trad.; Título original: The making and breaking of affectional bonds). Madrid, España: Morata.

- Browne, M. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models*. (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Cabanach, R., Doniz, L., Gestal, A., Vazquez, T. (2016). Afrontamiento y regulacion emocional en estudiantes de fisioterapia. *Universitas Psychologica*, 17(2), 1-13. DOI:/10.11144/Javeriana.upsy17-2.aree
- Calleja, N., Gómez, O. (2017). Regulación emocional Escalas de medición en español [revisión psicometrica]. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(2), 83-92. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.10209>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y representaciones*, 2 (1), 49 – 78. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M., y De la cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & sociedad*, 6 (2), 140-153. Doi: 10.22199/S07187475.2015.0002.00003
- Caycedo, C., Gutiérrez, C., Ascencio, V., Delgado, P. (2005). Regulación emocional y entrenamiento en solución de problemas sociales como herramienta de prevención para niños de 5 a 6 años. *Suma Psicológica*, 12(2), 157-173. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134219278002>
- Clemente, R., Adrian, J. (s.f). Evolucion de la regulación emocional y competencia social. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 7, 17-18. Recuperado de [http://reme.uji.es/articulos/avill\)3022608105/texto.html](http://reme.uji.es/articulos/avill)3022608105/texto.html)
- Chapman, A., Gratz, K., Brown, M. (2006). Solving the puzzle of deliberate self-harm: The experiential avoidance model. *ScienceDirect*, 44(3), 371-394. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.brat.2005.03.005>
- Charter, R. (2003). A breakdown of realibility coefficients by test type and reliability, and the clinical implications of low reability. *Journal of general Psychology*, 130(3), 290-304 DOI: <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>

- CONCYTEC (2018) REGLAMENTO DE CALIFICACIÓN, CLASIFICACIÓN Y REGISTRO DE LOS INVESTIGADORES DEL SYNACYT. Recuperado de [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Propuesta\\_del\\_nuevo\\_Reglamento\\_del\\_investigador.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Propuesta_del_nuevo_Reglamento_del_investigador.pdf)
- Campos, A & Oviedo, H. (2008) Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Publica*, 10(5), 831-839. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Compañía peruana de estudios de mercados y opinión publica s.a.c. (2019). Perú: Población 2019. (4ta. Ed). *Marketreport*. Recuperado de [http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr\\_poblacional\\_peru\\_201905.pdf](http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf)
- Costello, A & Osborne, J. (2005) Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your factorial invariance in the context of construct validation 10(7), 1-9.
- Comrey, A. (1985). *Manual de análisis factorial*. Madrid: Catedra.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112 (1). 155-159. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Cohen, J (1988). *Statistical power analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, Nj: LEA. Recuperado de <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- De Priego, W. (2014). *Ansiedad y autoregulacion emocional en acogedores de Lima* (Tesis de maestria, Pontifica Universidad Catolica del Perú) Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5544/MIGUEL\\_DE\\_PRIEGO\\_LLERENA\\_WENDY\\_ANSIEDAD\\_AUTORREGULACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5544/MIGUEL_DE_PRIEGO_LLERENA_WENDY_ANSIEDAD_AUTORREGULACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Delgado, O., Suarez, L., Vega, P, et al. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. *Junta de Andalucía*, 144-159. Recuperado de

[http://personales.us.es/oliva/INSTRUMENTOS\\_DESARROLLO%20POSITIVO.pdf](http://personales.us.es/oliva/INSTRUMENTOS_DESARROLLO%20POSITIVO.pdf)

- Dubey, A., Pandey, R. & Mishra, K. (2010) Role of Emotion Regulation Difficulties and positive/negative Affectivity in Explaining Alexithymia – Health Relationship: An overview. *Indian Journal of Social Science Researches*. 7(1), 20-31. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Rakesh\\_Pandey13/publication/224922449\\_Role\\_of\\_Emotion\\_Regulation\\_Difficulties\\_and\\_PositiveNegative\\_Affectivity\\_in\\_Explaining\\_Alexithymia\\_-\\_Health\\_Relationship\\_An\\_overview/links/0046352e153a4a05b9000000/Role-of-Emotion-Regulation-Difficulties-and-Positive-Negative-Affectivity-in-Explaining-Alexithymia-Health-Relationship-An-overview.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Rakesh_Pandey13/publication/224922449_Role_of_Emotion_Regulation_Difficulties_and_PositiveNegative_Affectivity_in_Explaining_Alexithymia_-_Health_Relationship_An_overview/links/0046352e153a4a05b9000000/Role-of-Emotion-Regulation-Difficulties-and-Positive-Negative-Affectivity-in-Explaining-Alexithymia-Health-Relationship-An-overview.pdf)
- Dominguez, S (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. Elsevier, 19(4), 251-254. Doi: 10.1016/j.edumed.2017.07.002
- Erber, R., Wegner, D. M., y Therriault, N. (1996). On being and collected: mood regulation in anticipation of social interaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(1), 757-766.
- Fernández, P., & Extremera, N. (2009). La inteligencia emocional y el estudio de la felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(1), 85-108. Recuperado de [http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF35estudio\\_felicidad.pdf](http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF35estudio_felicidad.pdf)
- Fernández, P., & Extremera, N. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y Salud*, 15(2), 117-137. Recuperado de [http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF6empatia\\_en\\_estudiantes\\_universitarios.pdf](http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF6empatia_en_estudiantes_universitarios.pdf)
- Feliu, A., Pascual, J., Soler, J., Pérez, V, et al. (2013). Disregulación emocional en pacientes con Trastorno Límite de Personalidad en relación a una inducción experimental de emociones negativas. *Consejo General de la*

*Psicología de España*, 13(1), 9-17. Recuperado de [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=4470](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=4470)

Fischer, J., Forthun, L., Pidcock, B., Dowd, Duane, D. (2006). Parent relationships, emotional regulation, Psychosocial maturity and collage student alcohol use problems. *Springer Science*, 36:912. Doi: <https://doi.org/10.1007/s10964-006-9126-6>

Gargurevich, R., Matos, L.(2010). Propiedad psicométrica de cuestionario de autorregulación emocional adaptado para el Perú (ERQP). *Revista psicológica*, 12(1), 192-215. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v12\\_2010/pdf/a09.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v12_2010/pdf/a09.pdf)

Garcia, A. (2018). El desarrollo de la estabilidad emocional patología dual: una propuesta de intervención breve. *Clínica y Salud*, 29(3). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5093/clysa2018a19>

Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80538304>

Garnefski, N., Kraaij, V. (2007). The cognitive emotion regulation questionnaire- Psychometric features and prospective relationships with depression and anxiety in adults. *European Journal of Psychological Assessment*, 23(3), 141-149. Recuperado de DOI: 10.1027/1015-5759.23.3.141

García, E. (2014). La regulación emocional infantil y su relación con el funcionamiento social y con la función ejecutiva. Un estudio con niños con diferentes características en su desarrollo. (Tesis Doctoral). Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/664037/garcia\\_andres\\_esther.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/664037/garcia_andres_esther.pdf?sequence=1)

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 11.0 Update*. (4th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon. Recuperado de

<https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>

- Gómez, I. (2015). Dificultades específicas de la regulación emocional en los adolescentes con TDAH: utilidad clínica de la escala DERS. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/78535832.pdf>
- Grtaz, K., Roemer, L. (2004) Multidimensional Assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41-54. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/b:joba.0000007455.08539.94>
- Guzmán, M., Trabucco, C., Urzúa, A., Garrido, L., et al. (2012). Validez y confiabilidad de la versión adaptada al español de la escala Dificultades de La regulación Emocional (DERS-E) en población chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1), 19-29. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78530014002>.
- Gutiérrez, P., Camacho, N, & Martínez, M. (2007) Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *ELSEVIER*. 39, 597-603. Recuperado de <https://doi.org/10.1157/13112196>
- Guevara, A. & Duran, L. (1999). Funcionamiento familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana. *Enfermería S. XXI Ciencia y Arte*, 4, 16-19.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R. (1999) *Análisis Multivariante* (5ta ed.) España: Prentice Hall International. Recuperado de <https://dokumen.tips/documents/analisis-multivariante-hairpdf.html>
- Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R. (2014) *Multivariate Data Analysis*. (6ta ed). United States of America: Pearson New International Edition. Recuperado de [https://is.muni.cz/el/1423/podzim2017/PSY028/um/\\_Hair\\_Multivariate\\_data\\_analysis\\_7th\\_revised.pdf](https://is.muni.cz/el/1423/podzim2017/PSY028/um/_Hair_Multivariate_data_analysis_7th_revised.pdf).

- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). México. McGraw-Hill/Interamericana editores.
- Hernández-Pozo, M., Macías, D., Calleja, N., Cerezo, S., Del Valle, F. (2009). Propiedades Psicométricas Del Inventario Zung Del Estado De Ansiedad Con mexicanos. *Psychologia. Avances de la psicología*, 2(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225162009.pdf>
- Hervás, G. (2011). Psicopatología de la regulación emocional: En papel de los déficits emocionales en los trastornos clínicos. *Behavioral Psychology*, 19(2), 347-372. Recuperado de [https://extension.uned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/5413/psicopatologiadelaregulacionemocionalelpapeldelosdeficitemocionales.pdf](https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5413/psicopatologiadelaregulacionemocionalelpapeldelosdeficitemocionales.pdf)
- Hervás, A. (2017). Desregulación emocional y trastornos del espectro autista. *Revista de Neurología*, 64(1), 17-25. Recuperado de <http://www.centrotierra.com/guias/brS01S017.pdf>
- Jöreskog, K. & Sörbom, D. (1986). *LISREL VI: Analysis of Linear Structural Relationships by Maximum Likelihood and Least Squares Methods*. Mooresville, IN: Scientific Software, Inc.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. 4ta ed. México: McGraw-Hill.
- Kerr, S. L, Melley, A. M., Travea, L. & Pole, M. (2003). The relationship of emotional expression and experience to adult attachment style. *Individual Differences Research*, 1, 108-123.
- Lazarus, R. (1993). From psychological stress to the emotions: A history of changing outlooks. *Annual Review of Psychology*, 44(1), 1–21.
- Linehan, M., Diaz-Benjumea, L., Cochran, B., Kehner, C. (2003). El enfoque terapéutico de Marsha Linehan en los trastornos borderline. *Aperturas psicoanalíticas: revista internacional de psicoanálisis*. Recuperado de <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=0000236&a=El-enfoque-terapeutico-de-Marsha-Linehan-en-los-trastornos-borderline%3Fiframe=true&width=90%25&height=90%25>

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Marin, M., Robles, R., Gonzalez, C., Andrade, P. (2012). Propiedades psicométricas de la escala Dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) para adolescentes mexicanos. *Salud Mental*, 35(1), 521-526. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2012/sam126j.pdf>
- Martínez, R. (1994). Valoración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana del área metropolitana de Monterrey. N.L. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo Leon, Monterrey, N. L., Mexico
- Magallanes, A., Sialer, J. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en universitarios de Ciencias de la Salud*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626361/Magallanes\\_OA.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626361/Magallanes_OA.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- McCarthy, C., Rude, S. (2003). Emotional functioning in depressed and vulnerable-depressed college students. *ResearchGate* 17(5), 799-806. DOI: 10.1080/02699930341000211
- Medrano, L., Trogolo, M. (2014). Validación de la escala de dificultades en la regulación emocional en la población universitaria de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1345-1356. <https://pdfs.semanticscholar.org/2d3a/c2c907172bb2e9e913f1416efe8708ae9fd0.pdf>
- Mikulincer, M., Shaver, P. R. & Pereg, D. (2003). Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development, and cognitive consequences of attachment-related strategies. *Motivation and Emotion*, 27, 77-102. doi:10.1023/A:1024515519160
- Muñoz, A., Vargas, R., Hoyos, J. (2016). Escala de dificultades en regulación emocional (DERS): análisis factorial en una muestra Colombiana. *Acta*

*Colombiana de Psicología*, 19(1), 233-244. DOI: 10.14718/ACP.2016.19.1.10

- Medrano, L., Moretti, L., Ortiz, G., & Pereno, G. (2013). Validación del cuestionario de regulación emocional cognitiva en universitarios de Córdoba, Argentina. *Psykhē*, 22(1). Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.1.473>
- Meza, D. (2019). *Regulación emocional en adolescentes del colegio Príncipe de Asturias – Villa el Salvador, Lima 2018*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4220/TRAB\\_SUFICIENCIA\\_MEZA\\_DIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4220/TRAB_SUFICIENCIA_MEZA_DIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Navarro, D. (2019) *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Olson, H., Portner, J & Lavve, Y. (1985) *Family adaptability an cohesion evaluation scales (Faces III)*. St Paul, Minnesota: University of Minnesota, Family Social Sciences
- Organización Mundial de la Salud (2019). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Pekrun, R., Goetz, T., Titz, W. (2002). Academic emotions in students' Self-Regulated Learning and Achievement: A Program of Qualitative and Quantitative Research. *Educational Psychologist*, 37(1), 91-106. Recuperado de <https://d-nb.info/1115472046/34>
- Ribero, S., Vargas, R. (2013). Analisis bibliometrico sobre el concepto de regulación emocional desde la aproximación cognitivo cogductual: Una mirada desde fuentes y los autores más representativos. *Psicología desde el Caribe*, 30,

495-525. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/5045/6940>

Reyes, M. (2013). Características de un modelo clínico transdiagnóstico de regulación emocional. *Psicología Iberoamericana*, 21(2), 7-18. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133930525002.pdf>

Rodríguez, J. (2018). Dos instrumentos comprensivos para la medición de la regulación. *Alternativas en Psicología*, 40(1), 141-155. Recuperado de <https://alternativas.me/attachments/article/185/9%20-%20Dos%20instrumentos%20comprensivos%20para%20la%20medici%C3%B3n%20de%20la%20regulaci%C3%B3n%20emocional.pdf>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton Legacy Library. Princeton University Press, New Jersey. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YR3WCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Society+and+the+adolescent+self+image.+Princeton&ots=rL17I0dDUP&sig=HWEJfU1vUSIpUa6Xz81bE\\_ec6nU#v=onepage&q=Society%20and%20the%20adolescent%20self%20image.%20Princeton&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YR3WCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Society+and+the+adolescent+self+image.+Princeton&ots=rL17I0dDUP&sig=HWEJfU1vUSIpUa6Xz81bE_ec6nU#v=onepage&q=Society%20and%20the%20adolescent%20self%20image.%20Princeton&f=false)

Rosas, S. (1999). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente. *Enfermería S. XXI Ciencia y Arte*, 3, 4-17.

Royal College Of Psychiatrists. (s.f). LA TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL. *Sociedad española de psiquiatría SEP*. <http://www.sepsiq.org/file/Royal/LA%20TERAPIA%20COGNITIVO-CONDUCTUAL.pdf>

Ruiz, M., Pardo, A & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*. 31(1) 34-45. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de investigación. Recuperado de

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1>

Salovey, P., Mayer, J., Goldman, S., Turvey, C, et al. (1995) Emotional attention, clarity and repair: Exploring emotional intelligence using Trait Meta-Mood Scale. *Scientific Research an academic publisher*. 125-154. Recuperado de [http://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2203904](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2203904)

Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239. Recuperado de [https://mdedge-files-live.s3.us-east-2.amazonaws.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume\\_6-7/JFP\\_1978-06\\_v6\\_i6\\_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf](https://mdedge-files-live.s3.us-east-2.amazonaws.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf)

Smilkstein, G., Ashworth C., y Montano, D. (1982) Validity and reliability of the Family APGAR as a test of family function. *The Journal of Family Practice*, 15(2), 303– 11. Recuperado de [https://mdedge-files-live.s3.us-east-2.amazonaws.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1982-volume\\_14-15/JFP\\_1982-08\\_v15\\_i2\\_validity-and-reliability-of-the-family-a.pdf](https://mdedge-files-live.s3.us-east-2.amazonaws.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1982-volume_14-15/JFP_1982-08_v15_i2_validity-and-reliability-of-the-family-a.pdf)

Thompson, R. (1994). Emotion Regulation: A theme in Search of Definition. *ResearchGate*, 59(2-3), 25-52. DOI: 10.1111/j.1540-5834.1994.tb01276.x

Vargas, R., Muñoz, A. (2013). La regulación emocional: Precisiones y avances conceptuales desde la perspectiva conductual. *Psicología USP*, 24(2), 225-240. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3051/305128932003.pdf>

Ventura, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. Carta al editor. *Adicciones*, 30(1), 77-78. Recuperado de <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962/899>

Ventura-León, J., Caycho, T., Barboza-Palomino, M, Salas, G. (2018). Validez basada en la Estructura Interna e Invarianza Factorial de la Escala de

Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Peruanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/326381072\\_EVIDENCIAS\\_PSICOMETRICAS\\_DE\\_LA\\_ESCALA\\_DE\\_AUTOESTIMA\\_DE\\_ROSENBERG\\_EN\\_ADOLASCENTES\\_LIMENOS](https://www.researchgate.net/publication/326381072_EVIDENCIAS_PSICOMETRICAS_DE_LA_ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_ROSENBERG_EN_ADOLASCENTES_LIMENOS).

Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. Recuperado de <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/download/962/899>

Ventura-León, J., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Vidal, E. (2019). Autoestima y estilos de afrontamiento en estudiantes de 3° de secundaria de la institución educativa 2095 Hernan Busse de la Guerra-Los Olivos, 2018. (Tesis de Magister) Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29261/Vidal\\_GEK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29261/Vidal_GEK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villareal, D, & Paz, A. (2017) Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y representaciones*. 5(2), 21-64. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Matriz de operacionalización de la variable desregulación emocional (DERS-E)*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
Desregulación Emocional: Es la capacidad disminuida para eliminar de forma inmediata los estados afectivos negativos, así como para experimentar, diferenciar y monitorear emociones	La DE será medida mediante la escala de Dificultades en la Regulación Emocional (Gratz & Roemer, 2004), traducida y adaptada a la Ciudad de México (Marín, Robles,	Falta de conciencia emocional.  Falta de claridad emocional  No aceptación de respuestas emocionales.  Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas.	En el instrumento no fueron señalados los indicadores	1*, 2*, 6*, 7*, 9*  3, 4, 5, 8  10, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 24  11, 13, 16, 17, 22, 23	La escala de medición de las dimensiones es de nivel intervalo.  La escala de medición de los ítems es de nivel ordinal.  La DERS-E está constituido por 24 ítems, con cinco opciones

---

intensas, por lo tanto, la DE determina la auto invalidación de la persona, desorientándola en su manera de sentir, pensar y actuar (Grtaz & Roemer (2004).

---

Gonzales & Andrade, 2012).

de respuesta tipo Likert y son: Casi nunca, algunas veces, la mitad de las veces, la mayoría de las veces y casi siempre.

## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de la variable de autoestima de Rosenberg EAR

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
La autoestima es el sentimiento, aprecio y consideración que una persona siente acerca de si mismo (Rosenberg, 1965)	La autoestima será medida a través de la escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965) adaptada a la realidad Limeña ( Ventura, Caycho, Barboza & Salas, 2018).	Autoestima positiva	Importancia Cualidades Capacidad Actitud Satisfacción	1,3,4,6,7	La escala de medición de las dimensiones es de nivel intervalo. La escala de medición de los ítems es de nivel ordinal.
		Autoestima negativa	Orgullo Fracaso Respeto Inútil Maldad	2*, 5*, 8*, 9*, 10*	La EAR está constituido por 10 ítems, con respuestas tipo Likert.

### Anexo 3

#### Matriz de operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
La funcionalidad familiar es la percepción del cuidado y apoyo que un individuo percibe de su propio sistema familiar (Smilkstein, 1978).	La funcionalidad familiar será medida a través de la escala APGAR familiar de Smilkstein (Smilkstein, 1978)	Adaptabilidad		1	La escala de medición de las dimensiones es de nivel intervalo.
	adaptada a la realidad Limeña (Castilla, Caycho, Shimabukuro & Valdivia, 2014).	Cooperación	En el instrumento no fueron señalados los indicadores	2	La escala de medición de los ítems es de nivel ordinal.
		Desarrollo		3	La escala APGAR familiar está constituido por 5 ítems, con respuestas tipo Likert donde 0=nunca y 4=siempre
		Afectividad		4	
		Capacidad resolutive		5	

## Anexo 4

### Jueces expertos que participaron en la validez de contenido

Nombre juez experto	DNI	Colegiatura	Especialidad
Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz	08341128	C.Ps.P. 2633	Psicólogo Clínico-Educativo.
Mg. Antonio Serpa Barrientos	41225216	C.Ps.P. 15522	Psicólogo Clínico y docente metodólogo.
Mg. Elizabeth V. Arispe Montoya	06719319	C.Ps.P.	Psicóloga y Mg en metodología de la investigación.
Mg. Yraida Porras Galarza	07211308	C.Ps.P. 4011	Psicóloga Educativa.
Mg. Betty Giovanna Peña Tomas	42214998	C.Ps.P. 16903	Mg en Psicología Clínica.
Mg. Elizabeth Tapia Cavero	29688106	C.Ps.P. 11564	Psicóloga Clínica especialista en terapia de familia y pareja
Mg. Richard Matos Ormeño	10351705	C.Ps.P. 17657	Psicólogo clínico Educativo.
Dr. Lucy Aquino Fabián	08380970	C.Ps.P. 3551	Psicóloga clínica-Forense.
Mg. Danny Trujillo Cabrera	41851787	C.Ps.P. 14521	Psicólogo y Mg en educación de dificultades de aprendizaje.
Mg. Desiré Salazar Ramírez	09275582	C.Ps.P. 4037	Psicóloga Clínica
Mg Fiorella Allemant Cueva	4536547	C.Ps.P. 21458	Psicóloga y Mg en administración de la educación.
Mg. Deyvi Baca Romero	43772767	C.Ps.P.	Psicólogo Clínico
Mg. Segundo Rosario Díaz Paredes	42150362	C.Ps.P. 4517	Psicólogo y Docente Universitario
Mg. Edith Zulema Cristóbal Celestino	08321808	C.Ps.P. 7672	Psicóloga

Nota: C.Ps.P.=Colegio de psicólogos del Perú

## Anexo 5

### Análisis preliminar de los ítems de la escala de Autoestima de Rosenberg

En la tabla 14, se presenta el análisis preliminar de los ítems de la escala autoestima de Rosenberg aplicada en adolescentes de Lima. Se observa que los ítems de distribuyen con normalidad univariada de asimetría y curtosis (+/-1.5); de igual modo, en el análisis de la correlación ítems test corregida se aprecia que los ítems se relacionan adecuadamente ( $r \geq .20$ ), evidenciando que aportan a un solo constructo.

#### *Análisis preliminar de la escala de autoestima de Rosenberg*

Ítems	Min	Max	Media	DE	g1	g2	ritc
EAR1	1	4	2.90	0.720	-0.525	0.459	0.598
EAR2_INV	1	4	2.78	0.806	-0.209	-0.454	0.551
EAR3	1	4	2.97	0.678	-0.215	-0.108	0.512
EAR4	1	4	2.95	0.688	-0.368	0.265	0.533
EAR5_INV	1	4	2.44	0.825	0.304	-0.449	0.346
EAR6	1	4	2.82	0.709	-0.308	0.071	0.563
EAR7	1	4	2.83	0.710	-0.268	-0.010	0.528
EAR9_INV	1	4	2.38	0.799	0.426	-0.235	0.427
EAR10_INV	1	4	2.63	0.894	0.034	-0.823	0.564

Nota: Min=Mínimo, Max=Máximo, DE=Desviación estándar, g1=Coeficiente de asimetría de Fisher, g2=Coeficiente de curtosis de Fisher, ritc=Correlación ítems test corregida

## Anexo 6

### Análisis preliminar de la escala de APGAR familiar de Smilkstein

En la tabla 15, se presenta el análisis preliminar de la escala funcionalidad familiar de Smilkstein aplicada en adolescentes de Lima; donde, los ítems muestran puntajes adecuados de asimetría y curtosis (+/-/1.5); es decir, los ítems se distribuyen con normalidad univariada. Así mismo, en el análisis de la correlación ítems test corregida, se aprecia que los puntajes se relacionan adecuadamente ( $r \geq .20$ ), demostrando que todos los ítems pertenecen a un solo constructo.

#### *Análisis preliminar de la escala APGAR familiar*

Ítems	Min	Max	Media	DE	g1	g2	ritc
APGAR1	0	4	2.15	1.000	0.208	-0.502	0.553
APGAR2	0	4	2.14	1.079	-0.157	-0.601	0.633
APGAR3	0	4	2.18	1.064	-0.168	-0.593	0.649
APGAR4	0	4	2.24	1.094	-0.229	-0.510	0.669
APGAR5	0	4	2.16	1.207	-0.095	-0.857	0.674

Nota: Min=Mínimo, Max=Máximo, DE=Desviación estándar, g1=Coeficiente de asimetría de Fisher, g2=Coeficiente de curtosis de Fisher, ritc=Correlación ítems test corregida

## Anexo 7

### Confiabilidad por consistencia interna de la escala de autoestima de Rosenberg

En la tabla 16 se evidencia que, de acuerdo a la investigación realizada, la escala de autoestima de Rosenberg posee adecuada confiabilidad por medio del alfa de Cronbach .79 (George & Mallery, 2003) en su dimensión autoestima positiva; sin embargo, en la autoestima negativa tiene un alfa de cronbach de .66, siendo cuestionable (George & Mallery, 2003).

*Consistencia interna de la escala de autoestima de Rosenberg*

Dimensiones	Ítems	Alfa
Autoestima positiva	1, 3, 4, 6, 7	.79
Autoestima negativa	2*, 5*, 9*, 10*	.66

## Anexo 8

### Confiabilidad por consistencia interna de la escala funcionalidad familiar de Smilkstein

En la tabla 17 se evidencia que, de acuerdo a la investigación realizada, la escala funcionalidad familiar tiene adecuada confiabilidad por medio del alfa de Cronbach .84 (George & Malley, 2003).

*Consistencia interna de la escala APGAR familiar de Smilkstein*

Dimensiones	Ítems	Alfa
Funcionalidad familiar	1, 2, 3, 4, 5	.84

## Anexo 9

### Permiso del autor original de la DERS

Permission for adaptation of the DERS Recibidos x

 **monica echaccaya borda** <echaccayaborda18@gmail.com>  
para KLGratz ▾ jue., 31 oct. 2019 12:07 ☆ ↶ ⋮

Good morning, my name is Monica Echaccaya, I am a psychology student at César Vallejo University Lima-Perú. At the moment I am doing research (thesis) on the difficulties in emotional regulation in adolescents, I acquired the permission and support of the Mexican version by Dr. Marín Tejeda. For me it would be of great honor to have the authorization of the original scale and your support for the completion of my thesis.  
Thank you in advance with you.  
I await your prompt response. Thank you

---

 **klgratz@aol.com**  
para mí ▾ jue., 31 oct. 2019 12:21 ☆ ↶ ⋮

🗨️ inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#) Desactivar para: inglés x

Feel free to use the DERS.

\*\*\*\*\*  
Kim L. Gratz, PhD  
Professor and Chair  
Department of Psychology  
Mail Stop 948  
University of Toledo  
2801 W. Bancroft Street  
Toledo, OH 43606  
Office: (419) 530-2722  
Cell: (617) 688-0435

## Anexo 10

### Permiso del autor de la traducción y adaptación mexicana de la DERS-E

 **Miguel Marín Tejeda** <medicos\_gema@yahoo.com.mx>  
para mí ▾ 📧 13 sept. 2019 5:44 ☆ ↶ ⋮

Buen día Mónica, un gusto recibir tu mensaje

Revisé en mi correo y debo decirte que hasta ahora, nadie me ha solicitado autorización para adaptar la DERS-E al español del Perú.

En segundo lugar, con todo gusto brindo mi autorización para que realices este trabajo. Adjunto una copia del instrumento, pero te recomiendo no olvidar:

1. Que se trata de una adaptación del original en inglés al español de México
2. Que se adaptó para adolescentes escolares
3. Que en esta adaptación y análisis, se quitaron reactivos y, por lo tanto, factores

Espero que la información te sea de utilidad, suerte con tu trabajo. Saludos desde CDMX

Atte

**Dr. Miguel Marín Tejeda**  
*Psicoterapeuta con grado de maestría y doctorado en psicología*  
*Capacitador e investigador independiente*  
**Académico externo en FES Iztacala UNAM**  
**Catedrático de grado de maestría en UVM**

## Anexo 11

### Permiso de la escala Autoestima de Rosenberg (Versión adaptada a Lima)

Permiso para la aplicación de la escala de Autoestima Recibidos x

 **monica echaccaya borda** jue., 31 oct. 2019 14:32 ☆  
Buenas tardes, soy Monica Echaccaya Borda, estudiante de Psicología de la universidad Cesar Vallejo. Actualmente me encuentro realizando una investigac...

 **Jose Luis Ventura Leon** <jventuraleon@gmail.com> mié., 6 nov. 2019 10:14 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Estimada Monica:

Usted puede utilizar la escala. Envío la información respectiva. No se olvide de citar el artículo en el formato correspondiente.

Un cordial saludo  
Dr. José L. Ventura-León  
Docente Investigador  
C.Ps.P. 15418  
Autor ID Scopus: 57192588366  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2996-4244>  
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_Ventura\\_Leon](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ventura_Leon)  
Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?user=L3U14VwAAAAJ&hl=es>  
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=12678>

\*\*\*

## Anexo 12

### Permiso de la escala Apgar Familiar de Smilkstein (Versión adaptada a Lima)

Permiso para la aplicación de la escala APGAR familiar en adolescentes de Lima Recibidos x

 **monica echaccaya borda** lun., 9 mar. 2019 13:26 ☆  
Buenas tardes, soy Monica Echaccaya Borda, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando una investigación donde

 **Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez** <tomas.caycho@upn.pe> lun., 9 mar. 2019 13:28 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Srta Mónica tiene usted el permiso correspondiente  
Atte.

**Mg. Tomás Caycho Rodríguez**  
Docente Investigador  
Telf.: (01)8044700 anexo:3482  
Av. Tingo María 1122, Breña  
Lima-Perú

 **Humberto Adolfo Albino Castilla Cabello** 13:40 (hace 4 horas) ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Estimada Monica buenas tardes

Es un gusto poder comunicarnos por este medio y más aún al saber tu interés por el trabajo de investigaciones que realizamos un grupo de colaboradores. Cuenta con todo mi apoyo para cualquier alcance que desees de la escala y ten la libertad de utilizarla en la presente investigación y tal vez en tus futuros proyectos.

Un saludo fraterno estimada Monica desde Lima y te auguro muchos éxitos.

Esperando que este medio nos permita seguir compartiendo conocimientos me despido reiterándole mi apoyo incondicional.

ATTE.

Mg<sup>(c)</sup>. Humberto Castilla Cabello  
Psicólogo Clínico-Educativo  
Docente universitario a tiempo parcial  
Asesor Privado de proyectos de Investigación y Tesis.  
Centro de Salud Mental Comunitario Yurimaguas, Loreto, Perú  
<https://scholar.google.com.pe/citations?user=ZeswP0oAAAAJ&hl=es>  
[http://directorio.concytec.gob.pe/encDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?sessionId=739f7c9ab9c270244f6254ac6290?id\\_investigador=89730](http://directorio.concytec.gob.pe/encDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?sessionId=739f7c9ab9c270244f6254ac6290?id_investigador=89730)  
[https://www.researchgate.net/profile/Humberto\\_Cabello](https://www.researchgate.net/profile/Humberto_Cabello)

\*\*\*

## **Anexo 13**

### **Asentimiento informado en la encuesta presencial**

Hola mi nombre es Monica Luitsabeth Echaccaya Borda y soy estudiante de Psicología de XI ciclo en la Universidad César Vallejo. Actualmente estoy realizando mi tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) en adolescentes de Lima” para poder obtener mi título profesional y para ello necesito que me apoyes. Tu participación consistiría en responder 3 escalas de forma voluntaria y sincera.

### **Respuesta del participante**

Es de mi conocimiento que los datos adquiridos en la investigación son exclusivamente confidenciales, así mismo; podre dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntario(a), no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Fecha:...../...../.....

## Anexo 14

### Asentimiento informado en la encuesta virtual

---

# PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DERS-E

Hola, mi nombre es Monica Luitsabeth Echaccaya Borda y soy estudiante de psicología de XI ciclo en la Universidad César Vallejo. Actualmente estoy realizando mi tesis titulada "Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español en adolescentes de Lima" para obtener mi título profesional. Es por eso que requiero la participación de adolescentes limeños entre los 12 a 18 años de edad, tu participación consistirá en responder de forma voluntaria, honesta y anónima 3 escalas:

1: DESREGULACIÓN EMOCIONAL: Es la falta de capacidades y habilidades para mantener, regular y modificar las acciones y expresiones verbales y no verbales ante la presencia de un estímulo emocional.

2: AUTOESTIMA: Es el sentimiento, aprecio y consideración que una persona tiene y siente de si mismo.

3: FUNCIONALIDAD FAMILIAR: La escala permite evaluar la funcionalidad familiar, es decir; permite conocer la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propia familia.

Cabe recalcar que no se entregara ningún tipo de diagnóstico ó resultado, ya que; la información recopilada en este estudio será analizado de manera general entre todos los participantes.

Respuesta del participante:

Es de mi conocimiento que los datos adquiridos en la investigación son estrictamente confidenciales, podre dejar de participar cuando lo considere pertinente, al ser voluntario(a) no existirá ninguna recompensa o beneficio.

**\*Obligatorio**

## Anexo 15

### Consentimiento informado Padres

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA QUE SUS HIJOS/AS PARTICIPEN EN INVESTIGACIÓN - PADRES

**Título del estudio** : Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) en adolescentes de Lima.

**Investigadora** : Monica Luitsabeth Echaccaya Borda

**Institución** : Universidad César Vallejo

**Sr padre de familia** : \_\_\_\_\_

**Sra madre de familia** : \_\_\_\_\_

**Nombre de hijo(a)** : \_\_\_\_\_

**Propósito del estudio:** Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio donde se probará un instrumento que evalúa la desregulación emocional, el cual está impreso en un papel, donde su hijo responderá preguntas u oraciones. Este estudio es desarrollado por la señorita Monica Luitsabeth Echaccaya Borda con la finalidad de obtener su título profesional. Las dificultades en la regulación emocional es la capacidad disminuida para eliminar de forma inmediata los estados afectivos negativos, así como para experimentar, diferenciar y monitorear emociones intensas, por ello es muy importante conocer si el instrumento funciona adecuadamente.

Adicionalmente a la desregulación emocional, se aplicará dos escalas con la finalidad de recopilar información completa y detallada para un adecuado análisis, una de las escalas es la autoestima, esta permite evaluar el sentimiento, aprecio y consideración que una persona tiene y siente de sí mismo Finalmente, la escala Apgar familiar evalúa la funcionalidad familiar, es decir; permite conocer la percepción del cuidado y apoyo que un individuo recibe de su propia familia.

**Procedimientos:** La evaluación servirá para conocer las propiedades psicométricas del instrumento en adolescentes de Lima. Esta información servirá como antecedente para que futuros investigadores desarrollen programas en beneficio de los adolescentes Limeños.

**Riesgos:** La evaluación demora aproximadamente 30 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio para que su hijo(a) no pierda clases.

**Beneficios y costos:** No existen beneficios económicos ni académicos y no deberás pagar nada. Como este instrumento está siendo probado psicométricamente, no se te dará resultados.

**Confidencialidad:** El nombre de su hijo será escrito sólo para verificar que la investigación se ha realizado, pero no será difundido de ninguna manera. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mencionará el nombre del colegio, ni el nombre de ningún participante. Siendo estrictamente confidenciales por la investigadora.

**Derechos del participante:** Su hijo podrá retirarse de la evaluación en cualquier momento, podrá despejar sus dudas por medio de los evaluadores. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrá llamar a la responsable de la investigación, Srta. Monica Luitsabeth Echaccaya Borda (Cel. 943528173).

**Declaración y/o Consentimiento** Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Firma:

\_\_\_\_\_  
Nombres del padre o madre:  
.....

Fecha y hora

Firma:

\_\_\_\_\_  
Nombre del Testigo, si el padre o madre tiene un impedimento físico o es analfabeto///Nombres y apellidos del responsable inmediato  
.....

Fecha y hora

## Anexo 16

### Validez de contenido por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				✓				✓				✓	
2	Pongo atención a cómo me siento				✓				✓				✓	
6	Le hago caso a mis sentimientos				✓				✓				✓	
7	Sé exactamente como me siento				✓				✓				✓	
9	Puedo reconocer como me siento				✓				✓				✓	
<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				✓				✓				✓	
4	No tengo idea de cómo me siento				✓				✓				✓	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				✓				✓				✓	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				✓				✓				✓	
14	Siento que soy débil				✓				✓				✓	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				✓				✓				✓	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				✓				✓				✓	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				✓				✓				✓	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				



11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				✓			✓			✓
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				✓			✓			✓
16	Me cuesta trabajo concentrarme				✓			✓			✓
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				✓			✓			✓
22	Pierdo el control de cómo me porto				✓			✓			✓
23	Se me dificulta pensar en algo mas				✓			✓			✓

Apellido y nombre del alumno: \_\_\_\_\_  
Carné: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_  
Firma del alumno: \_\_\_\_\_  
Firma del profesor: \_\_\_\_\_  
Fecha de la evaluación: \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz

DNI: 08341128

Especialidad del

validador: Psicólogo Clínico-Educativo Docente E.P. Psicología UCV - Lima Este

27 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CP. 2633.



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				X				X				X	
2	Pongo atención a cómo me siento				X				X				X	
6	Le hago caso a mis sentimientos				X				X				X	
7	Sé exactamente como me siento				X				X				X	
9	Puedo reconocer como me siento				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>														
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				X				X				X	
4	No tengo idea de cómo me siento				X				X				X	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				X				X				X	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
10	Me enoja conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				X				X				X	
14	Siento que soy débil				X				X				X	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				X				X				X	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				X				X				X	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				X				X				X	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				X				X				X	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				X				X				X	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				X				X				X	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				X				X				X	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				X				X				X	
22	Pierdo el control de cómo me porto				X				X				X	
23	Se me dificulta pensar en algo más				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Antonio Serpa Barniedo

DNI: 41225216

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

26 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Colegiatura: 15522

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos			X			X				X			
2	Pongo atención a cómo me siento			X			X				X			
6	Le hago caso a mis sentimientos			X			X				X			
7	Sé exactamente como me siento			X			X				X			
9	Puedo reconocer como me siento			X			X				X			
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control			X			X				X			
4	No tengo idea de cómo me siento			X			X				X			
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento			X			X				X			
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento			X			X				X			
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera			X			X				X			
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo			X			X				X			
14	Siento que soy débil			X			X				X			
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera			X			X				X			
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor			X			X				X			
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera			X			X				X			
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)			X			X				X			
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento			X			X				X			
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor			X			X				X			
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes			X			X				X			
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas			X			X				X			
16	Me cuesta trabajo concentrarme			X			X				X			
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago			X			X				X			
22	Pierdo el control de cómo me porto			X			X				X			
23	Se me dificulta pensar en algo más			X			X				X			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): ARISPE MONTOYA ELIZABETH V

DNI: 06729319

Especialidad del validador: MAESTRÍA INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

07 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.

Especialidad



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				✓				✓				✓	
2	Pongo atención a cómo me siento				✓				✓				✓	
6	Le hago caso a mis sentimientos				✓				✓				✓	
7	Sé exactamente como me siento				✓				✓				✓	
9	Puedo reconocer como me siento				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				✓				✓				✓	
4	No tengo idea de cómo me siento				✓				✓				✓	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				✓				✓				✓	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				✓				✓				✓	
14	Siento que soy débil		✓				✓				✓			complementar la idea
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				✓				✓				✓	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				✓				✓				✓	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				✓				✓				✓	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				✓				✓				✓	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				✓				✓				✓	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				✓				✓				✓	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				✓				✓				✓	
22	Pierdo el control de cómo me porto				✓				✓				✓	
23	Se me dificulta pensar en algo más				✓				✓				✓	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir []      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Galarza Permas Trujillo

DNI: 07211308

Especialidad del

validador: Psicología Educativa

25 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

C. B. P. 4017  
Firma del Experto Informante.

Especialidad



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b> <i>items inversos</i>													
1	Tengo claros mis sentimientos				✓				✓				✓	
2	Pongo atención a cómo me siento				✓				✓				✓	
6	Le hago caso a mis sentimientos				✓				✓				✓	
7	Sé exactamente como me siento				✓				✓				✓	
9	Puedo reconocer como me siento				✓				✓				✓	
	<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>													
	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>													
	<b>Relevancia<sup>2</sup></b>													
	<b>Claridad<sup>3</sup></b>													
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				✓				✓				✓	
4	No tengo idea de cómo me siento				✓				✓				✓	
5	Me cuesta trabajo entender (por qué me siento) como me siento ✓				✓				✓			✓		
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				✓				✓				✓	Como me siento
	<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>													
	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>													
	<b>Relevancia<sup>2</sup></b>													
	<b>Claridad<sup>3</sup></b>													
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				✓				✓				✓	
14	Siento que soy débil				✓				✓				✓	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				✓				✓				✓	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				✓				✓				✓	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				✓				✓				✓	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				✓				✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 4.: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>													
	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>													
	<b>Relevancia<sup>2</sup></b>													
	<b>Claridad<sup>3</sup></b>													
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				✓				✓				✓	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				✓				✓				✓	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				✓				✓				✓	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				✓				✓				✓	
22	Pierdo el control de cómo me porto				✓				✓				✓	
23	Se me dificulta pensar en algo mas				✓				✓				✓	



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir  [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Dolores Ramírez

DNI: 09275582

Especialidad del validador: Psicología Clínica

17 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CP594037



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				/				/				/	
2	Pongo atención a cómo me siento				/				/				/	
6	Le hago caso a mis sentimientos				/				/				/	
7	Sé exactamente como me siento				/				/				/	
9	Puedo reconocer como me siento				/				/				/	
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				/				/				/	
4	No tengo idea de cómo me siento				/				/				/	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				/				/				/	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				/				/				/	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				/				/				/	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				/				/				/	
14	Siento que soy débil				/				/				/	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				/				/				/	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				/				/				/	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				/				/				/	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				/				/				/	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				/				/				/	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				/				/				/	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				/				/				/	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				/				/				/	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				/				/				/	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				/				/				/	
22	Pierdo el control de cómo me porto				/				/				/	
23	Se me dificulta pensar en algo más				/				/				/	



Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: David Templo Escamez

DNI: 41851787

Especialidad del validador: .....

14 de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?  
DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

[Firma]  
-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad  
14521



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos			X			X				X			
2	Pongo atención a cómo me siento			X			X				X			
6	Le hago caso a mis sentimientos			X			X				X			
7	Sé exactamente como me siento			X			X				X			
9	Puedo reconocer como me siento			X			X				X			
<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control			X			X				X			
4	No tengo idea de cómo me siento			X			X				X			
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento			X			X				X			
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento			X			X				X			
<b>DIMENSION 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera			X			X				X			
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo			X			X				X			
14	Siento que soy débil			X			X				X			
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera			X			X				X			
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor			X			X				X			
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera			X			X				X			
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)			X			X				X			
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento			X			X				X			
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor			X			X				X			
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes			X			X				X			
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas			X			X				X			
16	Me cuesta trabajo concentrarme			X			X				X			
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago			X			X				X			
22	Pierdo el control de cómo me porto			X			X				X			
23	Se me dificulta pensar en algo más			X			X				X			



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Peña tomas , Betty Giovanna  
DNI: 42214998

Especialidad del validador: Clinica

..26.. de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
 ¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?  
 DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: Si o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: Si o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: Si o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas: Si o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Betty Peña  
42214998  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad Clinica



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				/				/				/	
2	Pongo atención a cómo me siento				/				/				/	
6	Le hago caso a mis sentimientos				/				/				/	
7	Sé exactamente como me siento				/				/				/	
9	Puedo reconocer como me siento				/				/				/	
<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				/				/				/	
4	No tengo idea de cómo me siento				/				/				/	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				/				/				/	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				/				/				/	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				/				/				/	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				/				/				/	
14	Siento que soy débil				/				/				/	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				/				/				/	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				/				/				/	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				/				/				/	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				/				/				/	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				/				/				/	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				/				/				/	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				/				/				/	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				/				/				/	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				/				/				/	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				/				/				/	
22	Pierdo el control de cómo me porto				/				/				/	
23	Se me dificulta pensar en algo más				/				/				/	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MATOS ORMEÑO, RICHARD 17657  
DNI: 10251705

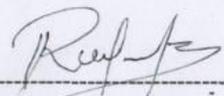
Especialidad del validador: Psicólogo clínico/educativo

22 de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

- DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_
- DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_
- DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_
- DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

 17657  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				X				X				X	
2	Pongo atención a cómo me siento				X				X				X	
6	Le hago caso a mis sentimientos				X				X				X	
7	Sé exactamente como me siento				X				X				X	
9	Puedo reconocer como me siento				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				X				X				X	
4	No tengo idea de cómo me siento				X				X				X	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				X				X				X	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				X				X				X	
14	Siento que soy débil				X				X				X	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				X				X				X	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				X				X				X	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				X				X				X	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				X				X				X	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				X				X				X	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				X				X				X	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				X				X				X	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				X				X				X	
22	Pierdo el control de cómo me porto				X				X				X	
23	Se me dificulta pensar en algo más				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elizabeth Tapia Cervero

DNI: 29675106

Especialidad del validador: Especialista en Terapia Familiar y Pareja / Psicólogo Clínico

.....de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional:  No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional:  No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales:  No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas:  No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

CRSP. 11064

Firma del Experto Informante.

Especialidad



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				✓				✓				✓	
2	Pongo atención a cómo me siento				✓				✓				✓	
6	Le hago caso a mis sentimientos				✓				✓				✓	
7	Sé exactamente como me siento				✓				✓				✓	
9	Puedo reconocer como me siento				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				✓				✓				✓	
4	No tengo idea de cómo me siento				✓				✓				✓	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				✓				✓				✓	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				✓				✓				✓	
14	Siento que soy débil				✓				✓				✓	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				✓				✓				✓	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				✓				✓				✓	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				✓				✓				✓	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				✓				✓				✓	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				✓				✓				✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				✓				✓				✓	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				✓				✓				✓	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				✓				✓				✓	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				✓				✓				✓	
22	Pierdo el control de cómo me porto				✓				✓				✓	
23	Se me dificulta pensar en algo más				✓				✓				✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): DR. Lucy G. AQUINO FERRAZ

DNI: 08380970

Especialidad del validador:

Psicólogo Clínico-Forense

20 de Noviembre del 2019

- 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

- DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría?
DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría?
DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría?
DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría?

[Handwritten signature]

Firma del Experto Informante.

Especialidad



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional**

**Escala de dificultades en la regulación emocional en español**

*MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo*

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos			/			/				/			
2	Pongo atención a cómo me siento			/			/				/			
6	Le hago caso a mis sentimientos			/			/				/			
7	Sé exactamente como me siento			/			/				/			
9	Puedo reconocer como me siento			/			/				/			
<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>														
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control			/			/				/			
4	No tengo idea de cómo me siento			/			/				/			
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento			/			/				/			
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento			/			/				/			
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera			/			/				/			
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo			/			/				/			
14	Siento que soy débil			/			/				/			
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera			/			/				/			
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor			/			/				/			
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera			/			/				/			
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)			/			/				/			
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento			/			/				/			
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor			/			/				/			
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>				<b>Relevancia<sup>2</sup></b>				<b>Claridad<sup>3</sup></b>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes			/			/				/			
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas			/			/				/			
16	Me cuesta trabajo concentrarme			/			/				/			
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago			/			/				/			
22	Pierdo el control de cómo me porto			/			/				/			
23	Se me dificulta pensar en algo más			/			/				/			



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Fiorella Allemant Cuva.

DNI: 45860547

Especialidad del validador: Mg. Administración de la Educación - Psicología

15 de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
 ¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?  
 DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_  
 DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

  
 CONSULTORIO PSICOLÓGICO  
 Mg. Fiorella Allemant C.  
 ES-2019

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				X				X			X		Podrían ser parte de la dimensión 2
2	Pongo atención a cómo me siento				X				X			X		
6	Le hago caso a mis sentimientos				X				X				X	
7	Sé exactamente como me siento				X				X				X	
9	Puedo reconocer como me siento				X				X				X	
<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				X		<del>X</del>	<del>X</del>	X			X		Podrían ser parte de la dimensión 1
4	No tengo idea de cómo me siento				X		<del>X</del>	<del>X</del>	X			X		
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				X		<del>X</del>	<del>X</del>	X			X		
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				X		<del>X</del>	<del>X</del>	X			X		
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enoja conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				X				X				X	
14	Siento que soy débil				X				X				X	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				X				X				X	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				X				X				X	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)			X					X			X		"Con frecuencia me siento muy mal..."
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				X				X				X	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				X				X				X	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				X				X				X	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				X				X				X	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				X				X				X	
22	Pierdo el control de cómo me porto				X				X		X			reemplazar por "comporto"
23	Se me dificulta pensar en algo más				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Deysi Biza Romero

DNI: 43772762

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

14 de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				X				X					X
2	Pongo atención a cómo me siento				X				X					X
6	Le hago caso a mis sentimientos				X				X					X
7	Sé exactamente como me siento				X				X					X
9	Puedo reconocer como me siento				X				X					X
<b>DIMENSIÓN 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				X				X					X
4	No tengo idea de cómo me siento				X				X					X
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				X				X					X
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				X				X					X
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X					X
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				X				X					X
14	Siento que soy débil				X				X					X
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				X				X					X
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				X				X					X
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X					X
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				X				X					X
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				X				X					X
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				X				X					X
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				X				X					X
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				X				X					X
16	Me cuesta trabajo concentrarme				X				X					X
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				X				X					X
22	Pierdo el control de cómo me porto				X				X					X
23	Se me dificulta pensar en algo más				X				X					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DIÁZ PAREDES, SEGUNDO ROSARIO

DNI: 42150362

Especialidad del

validador:

Psicólogo - docente

...14...de Noviembre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.

Especialidad CPR4517



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide desregulación emocional

Escala de dificultades en la regulación emocional en español

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
<b>DIMENSIÓN 1: Falta de conciencia emocional</b>														
1	Tengo claros mis sentimientos				X				X				X	
2	Pongo atención a cómo me siento				X				X				X	
6	Le hago caso a mis sentimientos				X				X				X	
7	Sé exactamente como me siento				X				X				X	
9	Puedo reconocer como me siento				X				X				X	
<b>DIMENSION 2: Falta de claridad emocional</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
3	Mis sentimientos me sobrepasan y están fuera de control				X				X				X	
4	No tengo idea de cómo me siento				X				X				X	
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento				X				X				X	
8	Estoy confundido(a) por cómo me siento				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: No aceptación de respuestas emocionales</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
10	Me enojo conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo				X				X				X	
14	Siento que soy débil				X				X				X	
15	Me siento culpable por sentirme de esta manera				X				X				X	
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor				X				X				X	
19	Me molesto conmigo mismo(a) por sentirme de esta manera				X				X				X	
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a)				X				X				X	
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento				X				X				X	
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas</b>														
		Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes				X				X				X	
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas				X				X				X	
16	Me cuesta trabajo concentrarme				X				X				X	
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago				X				X				X	
22	Pierdo el control de cómo me porto				X				X				X	
23	Se me dificulta pensar en algo más				X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CRISTOBAL CELESTINO Edith Zulema

DNI: 08321808

Especialidad del

validador: PSICOLOGIA

.....de Noviembre del 2019

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión ¿Los ítems son suficientes para medir el constructo?

- DIMENSIÓN Falta de conciencia emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_
- DIMENSIÓN Falta de claridad emocional: SI o No. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_
- DIMENSIÓN No aceptación de respuestas emocionales: SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_
- DIMENSIÓN Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas SI o no. Si marco no, ¿Qué ítem agregaría? \_\_\_\_\_

Firma del Experto Informante.

Especialidad N° 7672



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores**

Yo (Nosotros), MONICA LUIJSABETH ECHACCAYA BORDA estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESPAÑOL (DERS-E) EN ADOLESCENTES DE LIMA", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el :

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
MONICA LUIJSABETH ECHACCAYA BORDA <b>DNI:</b> 76335459 <b>ORCID</b> orcid.org/0000-0003-3700	Firmado digitalmente por: MECHACCAYAB el 03 Oct 2020 15:14:52

Código documento Trilce:



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODAS VERA NIKOLAI MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESPAÑOL (DERS-E) EN ADOLESCENTES DE LIMA", del (los) autor (autores) ECHACCAYA BORDA MONICA LUISTABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de septiembre de 2020

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RODAS VERA NIKOLAI MARTIN <b>DNI:</b> 42913187 <b>ORCID</b> 0000-0001-6740-3099	Firmado digitalmente por: NRODASV el 23 Sep 2020 12:10:37

Código documento Trilce: 68946



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

## Acta de Sustentación de Tesis

Siendo las 19:00 horas del 10 de septiembre de 2020, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESPAÑOL (DERS-E) EN ADOLESCENTES DE LIMA", Presentado por el / los autor(es) MONICA LUISTABETH ECHACCAYA BORDA estudiante(s) de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MONICA LUISTABETH ECHACCAYA BORDA	Unanimidad

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

Firmado digitalmente por: ASERPAB el 25 Sep 2020  
23:05:59

ANTONIO SERPA BARRIENTOS  
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: GALTEZ el 25 Sep 2020  
18:21:17

GLADYS MILAGROS ALTEZ JUSCAMAITA  
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: NRODASV el 23 Sep 2020  
12:10:35

NIKOLAI MARTIN RODAS VERA  
VOCAL (ASESOR)

Código documento Trilce: 68944



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo (Nosotros), ECHACCAYA BORDA MONICA LUIJSABETH identificado con DNI N° 76335459, (respectivamente) estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, autorizo (autorizamos) (  ), no autorizo (autorizamos) (  ) la divulgación y comunicación pública de mi (nuestro) Tesis: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESPAÑOL (DERS-E) EN ADOLESCENTES DE LIMA".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

.....  
.....

Lima 15 de septiembre de 2020

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
ECHACCAYA BORDA MONICA LUIJSABETH <b>DNI:</b> 76335459 <b>ORCID</b> orcid.org/0000-0003-3700	Firmado digitalmente por: MECHACCAYAB el 03 Oct 2020 15:14:49

Código documento Trilce: 68945

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN**  
"Propiedades Psicométricas de la Escala Dificultades en la Regulación Emocional en español (DERS-E) en adolescentes de Lima"

**AUTOR:**  
Monica Luitsabeth Echaccaya Borda (orcid.org/0000-0003-3700-1624)

**ASESOR:**  
Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Psicométrica

LIMA - PERÚ  
2020

**Resumen de coincidencias** ✕

**23 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
3	scielo.org.mx Fuente de Internet	2 %	>
4	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>
5	worldwidescience.org Fuente de Internet	1 %	>
6	revistas.usil.edu.pe	<1 %	>