



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Expresión de la ira estado-rasgo en jóvenes, según factores  
sociodemográficos**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Bravo Plasencia, Wendy Durley Aracely (ORCID:0000-0002-5059-3049)

Cabellos Zavaleta, Andreina Victoria (ORCID:0000-0001-8036-1890)

**ASESORES:**

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (ORCID:0000-0002-6475-9724)

Dra. Chávez Ventura, Gina Maria (ORCID:0000-0002-4638-3487)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2020

## DEDICATORIA

A Dios por la fortaleza y salud, protección y guía para continuar en el desarrollo de nuestras metas planteadas.

A nuestros padres por su infinito amor y motivación para seguir adelante, a pesar de las adversidades.

A nuestros asesores por su orientación, paciencia y compartir sus conocimientos en la elaboración de esta investigación.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarnos salud y las fuerzas necesarias para continuar con la investigación.

A nuestros padres y asesores por guiarnos, motivarnos y orientarnos con los conocimientos brindados.

A la Universidad por acogernos durante estos años de aprendizaje y por ofrecernos la mejor calidad académica.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	8
3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN .....	8
3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO .....	9
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD .....	9
3.5 MÉTODO DE ANÁLISIS .....	11
3.6 ASPECTOS ÉTICOS .....	11
IV. RESULTADOS .....	12
V. DISCUSIÓN .....	17
VI. CONCLUSIONES .....	21
VII RECOMENDACIONES .....	22
REFERENCIAS .....	23
ANEXOS .....	29

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Estadísticos descriptivos y análisis de normalidad a través de estadísticos de asimetría y curtosis .....	12
<b>Tabla 2:</b> Correlación de la edad con las variables de ira estado rasgo en jóvenes de Trujillo .....	13
<b>Tabla 3:</b> Comparación de la agresividad ira estado-rasgo según el sexo de jóvenes Trujillanos .....	13
<b>Tabla 4:</b> Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a si los jóvenes Trujillanos trabajan o no trabajar .....	14
<b>Tabla 5:</b> Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a si los jóvenes Trujillanos trabajan o no trabajan .....	15
<b>Tabla 6:</b> Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a la religión de los jóvenes Trujillano .....	15
<b>Tabla 7:</b> Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a la religión de los jóvenes Trujillanos .....	16

## RESUMEN

Se tuvo como objetivo determinar las diferencias de la expresión de Ira Estado-Rasgo en jóvenes, según variables sociodemográficas, para lo cual se utilizó un diseño comparativo-transversal. Los participantes fueron 236 jóvenes ( $M=21.86$  y  $DE = 1.96$ ), de los cuales 54.2% eran mujeres; 56.8% de procedencia trujillana en tanto la diferencia provenía de lugares como: Cajamarca, Santiago de Chuco, Virú, entre otros; 40.7% trabaja; 53.8% es católico y 33.5% evangélico. Se recolectaron los datos con el Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI – 2). De los tres factores de ira analizadas, solamente la que valora el rasgo de ira demostró relación positiva con la edad de los participantes, pero alcanzando únicamente magnitud pequeña ( $r = .16$ ). Las mujeres demostraron mayor rasgo de ira ( $M = 19.05$ ) que los varones ( $M = 17.52$ ); en el caso de la ira estado, los hombres presentaron una mayor tendencia ( $M = 18.37$ ) que las mujeres ( $M = 17.76$ ), en ambos casos con diferencia de efecto pequeño ( $d_{\text{cohen}} > 20$ ). Los participantes procedentes de la Trujillo demostraron mayor predisposición a la ira rasgo ( $M = 18.85$ ) que los participantes de procedencia externa a Trujillo ( $M = 17.65$ ), también con una diferencia de efecto pequeño. Respecto a si trabajan o no y la religión (católicos, evangélicos y agnósticos) los participantes demostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas, dado que, alcanzaron medidas significativas y de tamaño de efecto pequeñas en las tres modalidades de ira ( $g_{\text{edges}}$  y  $d_{\text{cohen}} < 0.20$ ;  $p > 0.05$ ).

**Palabras clave:** *Ira estado, Ira rasgo, control y expresión de la ira, factores sociodemográficos*

## ABSTRACT

The objective was to determine the differences in the expression of State-Trait Anger in young people, according to sociodemographic variables, for which a comparative-cross-sectional design was used. The participants were 236 young people ( $M = 21.86$  and  $SD = 1.96$ ), of which 54.2% were women; 56.8% were from Trujillo, while the difference came from places such as: Cajamarca, Santiago de Chuco, Virú, among others; 40.7% work; 53.8% are Catholic and 33.5% Evangelical. Data were collected with the State-Trait Anger Expression Inventory (STAXI - 2). Of the three anger factors analyzed, only the one that assesses the anger trait showed a positive relationship with the age of the participants, but only reaching a small magnitude ( $r = .16$ ). Women showed a higher anger trait ( $M = 19.05$ ) than men ( $M = 17.52$ ); in the case of state anger, men showed a greater tendency ( $M = 18.37$ ) than women ( $M = 17.76$ ), in both cases with a small effect difference ( $d_{\text{cohen}} > .20$ ). Participants from Trujillo showed a greater predisposition to trait anger ( $M = 18.85$ ) than participants from non- Trujillo origin ( $M = 17.65$ ), also with a small effect difference. Regarding whether or not they work and religion (Catholics, Evangelicals and agnostics), the participants demonstrated that there are no statistically significant differences, since they reached significant measures and small effect sizes in the three anger modalities ( $g_{\text{edges}}$  y  $d_{\text{cohen}} < 0.20$ ;  $p > 0.05$ ).

**Keywords:** *Anger status, Anger trait, anger control and expression, sociodemographic factor*

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia constituye una de las problemáticas sociales con mayor demanda de atención a nivel de la comunidad científica, dado su impacto y repercusión en la sociedad. Su análisis demanda comprender aquellos términos asociados a ella, tales como la ira y la agresividad o conductas agresivas. Se entiende a la ira como el proceso que involucra una respuesta emocional y afectiva por parte de un individuo, quien experimenta diferentes sentimientos intensos y variados por eventos externos, respondiendo con manifestaciones de furia e irritación (Spielberger, Krasner y Solomon, 1988); lo cual, dicho en términos más simples, es la emoción negativa que conduce a la manifestación de la violencia (Muntane, 2012). Por su parte, la agresión viene a ser la parte instrumental u operativa, es decir, vienen a ser los comportamientos dirigidos a un tercero por medio de los cuales se genera daño o sufrimiento (Anderson y Bushman, 2002).

Tomando en cuenta estos conceptos, se entendería que tanto la ira como la agresividad conducen o dan forma al fenómeno que conocemos comúnmente como violencia, por lo cual, si estudiamos la problemática de violencia podríamos estar refiriéndonos de forma indirecta a sus factores desencadenantes: la ira y la agresividad. En la actualidad, la mayoría de investigaciones se han dedicado al estudio de la agresividad en población infantil (Hernández, 2018) y adolescente (Espinoza, 2017) dejando de lado a la población joven, donde dicho fenómeno también se encuentra presente. Además, también se está dejando de lado el estudio de la ira, el cual también es importante analizar, si se quiere conocer el panorama global de la violencia. Sentido por el cual, en esta investigación se concentrarán los esfuerzos por explorar la variable ira en jóvenes, aun cuando para explorarla, sea necesario repasar algunos índices de violencia, que, como ya se mencionó, se entiende como consecuencia de la ira.

Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) declaró a la violencia juvenil como un problema mundial de salud pública. Ya que, según sus fuentes, anualmente en el mundo, 200.000 homicidios se comenten en población joven con edades que no sobrepasan los 29 años, lo cual representa el 43% del total en el mundo. La violencia, es una de las manifestaciones de la ira en su máximo esplendor, cuando esta última no ha sido educada para gestionarse y controlarse (Martínez, 2019).

Otra de las manifestaciones de ira descontrolada se aprecia al cometer actos de victimización, los cuales, en cinco países han reportado la siguiente prevalencia: el hurto obtuvo 17.5% en sujetos españoles, el 32.6% de los argentinos y el 12.7% de los mexicanos, en datos recolectados. A la vez, la victimización no convencional (que no se suele incluir en las encuestas de este tipo) alcanzó tasas importantes. Por ejemplo, el acoso callejero se presentó en el 18.3% de los colombianos y en el 30.8% de los salvadoreños; las llamadas telefónicas con contenido obsceno presentaron un promedio de 16% para el conjunto de muestras evaluadas, con excepción del 6.3% de los argentinos (Ruiz, 2014).

En España, se realizó una investigación con respecto a la ira, en jóvenes de 18 a 24 años, donde se encontró que los varones presentan mayor modalidad de agresión (Sánchez, Moreira y Mirón, 2011). Por otro lado, en Paraguay, se halló que la ira se manifiesta de primera instancia de manera verbal, posteriormente al daño físico, y tiene mayor prevalencia en jóvenes de 18 años, con niveles de poca socialización (Benítez, 2013).

En Perú, en jóvenes universitarios de Lima se identificaron manifestaciones de ira por medio de peleas (46.61%), intimidación (26.25%) y burla (27.15%) en el marco de lastimar y herir a otros compañeros (Gómez, 2018). A la par se identificaron niveles altos de agresividad física (26.40%), agresividad verbal (28.40%), ira (29.60%) y hostilidad (27.60%) (Rivera, 2017). En tanto, en Trujillo, se identificaron porcentajes de agresión física de 57.7% con nivel alto, agresión verbal de 68.3%, ira de 23.6% y hostilidad de 51.2% (Saavedra, 2017).

De igual manera, en el mismo territorio nacional un estudio llevado a cabo en jóvenes de ambos sexos, de 16 a 18 años, llevó a la conclusión que los niveles de expresión de ira son similares entre varones y mujeres (violencia u reacciones negativas y reprimir las emociones), indicando esto que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambos sexos. Las formas comunes de ira manifiestas se aprecian en conductas acompañadas de irritación, facilidad para enojarse, tendencia a dañar objetos físicos o a personas (Medina, 2018).

Mientras que, en contextos locales, se identificaron diferencias en la expresión de ira, de acuerdo a su sexo y edad, ante las situaciones que eran displacenteras para ellos, siendo las mujeres que presentaban mayor probabilidad de expresar su ira. Además, se encontró que las manifestaciones de esta, va disminuyendo conforme la edad (Espinoza, 2017).

Esta incidencia demuestra el impacto negativo que ocasiona el inadecuado manejo de la ira en la población joven; razón por la cual, se debe analizar aquellos factores que están asociados a ella. Algunas investigaciones por ejemplo han sugerido al sexo como un aspecto que diferencia, señalando una mayor incidencia de la agresión en jóvenes varones (Rivera, 2017). Otros, en cambio, apuntan a señalar que depende de otros factores como el tipo de familia y la crianza de los padres (Tur, Mestre y del Barrio, 2014).

Con lo hasta ahora presentado, se puede observar, que aún no hay claridad y suficiente evidencia que demuestre que factores sociodemográficos están asociados a la manifestación de la ira. Algunos estudios señalan que la dinámica familiar está relacionada con la manera en que los jóvenes manifiestan su ira (Inglés et al, 2014; Saravia, 2017). En tanto otros lo vinculan directamente con el género o la edad (Medina, 2018; Espinoza, 2017).

Esta falta de evidencia e investigaciones que lleven a conclusiones más específicas llevan a plantear la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las diferencias de la expresión de Ira Estado-Rasgo en jóvenes según factores sociodemográficas?

Por lo cual, llevar a cabo esta investigación constituye un valioso aporte a la comunidad científica, logrando consolidar información empírica y demostrable sobre qué aspectos sociodemográficos se vinculan a la manifestación de ira por los jóvenes. Además, constituye un aporte práctico en la lucha por mejorar el manejo de ira en jóvenes, según sea el caso. Con todo ello, la investigación constituye un aporte de marcada relevancia social en beneficio de la muestra de estudio, ya que al conocer cómo se dan sus reacciones de ira, los profesionales que realizan intervención psicológica en ellos tendrán un mayor respaldo empírico para llevar a cabo su abordaje.

Este trabajo tuvo como objetivo general: determinar las diferencias de la expresión de la Ira Estado-Rasgo en jóvenes, según factores sociodemográficas. Asimismo, los objetivos específicos son: Comparar la Expresión de Estado, Rasgo, Control y Expresión de Ira, de acuerdo a edad, sexo, lugar de procedencia, trabajo y religión.

## II. MARCO TEÓRICO

La ira es aquella emoción que experimenta la persona debido a un acontecimiento nada agradable para ella, presentando sensaciones subjetivas como irritación, furia o tensión. Donde algunas personas suelen suprimir esa emoción, guardándose para sí mismas, y en cambio otras personas expresan su ira hacia los demás (Spielberger et. al., 1983).

La ira es una emoción que todo individuo puede sentir en algún momento de su vida, llegando a ser algo negativo, dependiendo muchas veces de la reacción que tenga la persona, en algunos casos puede impedir el logro de los objetivos deseados y estar acompañado de elementos cognitivos y biológicos (Magán, 2010).

También se puede evidenciar los modos básicos de expresión de Ira, los cuales Spielberger et. al. (1988), manifiestan que existen dos modos principales: El primero es la ira interna, relacionada con la represión del enojo y pensamientos que no se expresan; y el segundo es la ira externa, relacionada con la expresión abierta de sentimientos que se expresan de forma agresiva.

Las manifestaciones de la ira pueden darse de dos maneras, la primera de ellas es la ira estado, donde la persona experimenta enfado, irritación, furia por un tiempo corto, debido a una situación de desagrado, presentando también respuestas fisiológicas. En la ira rasgo, la persona presenta la emoción de ira de manera más habitual e intensa, y no necesariamente tienen que pasar por situaciones provocadoras (Sebastián, 2016).

También la ira es una fase que va a generar un desequilibrio en el individuo, genera pensamientos y sentimientos negativos, considerándola como un elemento principal en la agresión y la hostilidad. Porque la ira-estado, son sentimientos que pueden ser desde una molestia hasta una rabia intensa, por otro lado, la ira-rasgo está vinculada con la personalidad, presentando comportamientos con una intensidad específica, siendo constante en la persona (Olivia y Calleja, 2010).

Según la teoría propuesta por Spielberger (1983) la ira va a ser originada tras un acontecimiento negativo, llamado hostilidad, que genera una conducta violenta, que sería la agresión. Es decir, para llegar a la agresión las personas van a experimentar ira, siendo un estado emocional que va a desencadenar una conducta que tiene como objetivo perjudicar a la persona u objeto.

Los factores sociodemográficos son conjuntos de datos que caracterizan a una población y su análisis permite obtener una reflexión del investigador sobre su comportamiento, proyecciones y predicciones de la población (de Tejada, 2010). Se consideró en la siguiente investigación el sexo, edad, lugar de procedencia, si trabaja o no y religión.

En otra investigación, se concluyó que los hombres ejercen más la agresión física que las mujeres, encontrando correlaciones positivas de la ira con el sexismo, es decir a mayor agresión física, verbal o psicológica aumenta la agresión sexual (Garaigordobil, 2011). Asimismo, los factores que influyen depende del contexto como de la personalidad de cada individuo, tomando en cuenta los estilos de crianza que pueden variar los índices de manifiesto respecto al sexo (Mestre,2009).

Estudios realizados en Estados Unidos manifiestan que la mayoría de delitos relacionados a la agresividad, ira y violencia, se presentan en personas entre las edades de 15 y 25 años. Es decir, que respecto a la variable sociodemográfica de la edad en los adolescentes se presenta a través de conductas agresivas en diferentes factores y grupos sociales (Sanz, Magán y García-Vera,2006).

El lugar de procedencia, es una variable que describe el origen de donde nace un sujeto o individuo (Real Academia de la Lengua Española [RAE], 2020). Instituciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] han señalado su importancia para explicar algunos fenómenos sociales.

Se ha identificado que los individuos de procedencia indígena suelen presentar mayor nivel de variables como la conducta suicida (Denney, Rogers, Krueger y Wadsworth, 2009), de acciones violentas (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020) y el acoso escolar en las instituciones educativas (Molina y Gámez, 2015); que aquellos sujetos de procedencia urbana.

Cada lugar de procedencia, a partir de sus características contextuales, incidirán en el desarrollo del comportamiento del ser humano, tal como lo ya había demostrado Bandura en su teoría del aprendizaje social, en la cual explicó que los seres humanos imitan conductas y comportamientos observados o vividos en otras situaciones, de otros sujetos que habitan en su mismo entorno (Papalia, 1987).

La postura sociológica, distingue al trabajo como una actividad propia del ser humano, a su vez, hace una distinción entre quién lo debe realizar y la forma en la cual lo debe realizar (Arendt, 2005). En una perspectiva social, el trabajo tiene una valiosa importancia de influencia psicosocial de orden positivo que van de la mano con aspectos económicos y de desarrollo (Napoli y Zubieta, 2009).

Contrario a ello, la falta de empleo puede acarrear algunas consecuencias negativas en el ser humano, desde cambios en su capacidad de socializar (perdida de la amabilidad), tender a deprimirse, perder el sueño y aumentar conductas de riesgo como consumo de sustancias alcohólicas o psicoactivas (Botero, 2020).

La religión, constituye una variable que agrupa una serie de creencias por medio de las cuales se relaciona al hombre con la deidad y que forma parte continua de la cultura y humanidad, desde que se originó (Gómez, 2015).

Respecto a esta variable se ha señalado su importancia en relación a la manifestación de conductas violentas. Mientras que, otros han sostenido que las personas que se vinculan a una religión desarrollan una mayor capacidad para tener un control de sus emociones, dado que, sus prácticas generan una influencia directa en la corteza cerebral (Martínez, 2009). Entonces, se puede entender que la religión desempeña un papel de marcada relevancia tanto en la vida individual como en la vida social (Mafla, 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se llevó a cabo tomando en cuenta el diseño comparativo, dado que se buscó identificar la diferencias que presenta una o más variables en determinados grupos (uno, dos o más) pero sin ejercer un análisis experimental. Y de acuerdo a la aplicación constituye un tipo de estudio transversal, puesto que los datos se recolectaron en un solo espacio temporal determinado (Ato, López & Benavente, 2013).

#### 3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

- **Ira:** Emoción que experimenta la persona debido a un acontecimiento desagradable, presentando sensaciones subjetivas como irritación, furia o tensión. (Spielberger, 1983).

Variables Sociodemográficas:

- **Edad:** Respecto a la variable sociodemográfica de la edad en los adolescentes se presenta a través de conductas agresivas en diferentes factores y grupos sociales (Sanz, Magán y García-Vera,2006).
- **Sexo:** En investigaciones los hombres ejercen más la agresión física que las mujeres, encontrando correlaciones positivas de la ira con el sexismo, es decir a mayor agresión física, verbal o psicológica aumenta la agresión sexual (Garaigordobil, 2011).
- **Lugar de procedencia:** Cada lugar de procedencia forma en cada individuo con determinadas características contextuales que incidirán en su comportamiento en determinadas situaciones que fueron observadas y/o vividas por otros que habitan en su mismo entorno (Papalia, 1987).
- **Trabajo:** Se distingue como una actividad propia del ser humano, la que, a su vez, hace una distinción entre quién lo debe realizar y la forma en la cual lo debe realizar (Arendt, 2005).
- **Religión:** Creencias por medio de las cuales se relaciona al hombre con una deidad (Gómez, 2015).

### **3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO**

La población estuvo conformada por jóvenes con edad entre los 18 y 26 años. El tipo de población es conocida como población oculta, debido a que fue captada a través de plataformas online, donde no existe contacto físico y presencial con los elementos, además de no contar con un registro que permita obtener un control en número (cantidad del universo) de los mismos.

La muestra, en cambio, responde a la participación de 236 jóvenes ( $M=21.86$  y  $DE = 1.96$ ); 54.2% eran mujeres; 56.8% de procedencia trujillana y 43.2% procedentes de otros lugares (Cajamarca, Santiago de Chuco, Virú, entre otros); 40.7% trabaja; 53.8% es católico y 33.5% evangélico.

La técnica de muestreo, para esta investigación fue el denominado “muestreo impulsado por los encuestados” o “RDS” el cual consistió en la recolección de la información en fases: En primer lugar, se inició con un número limitado de encuestas a un determinado grupo de sujetos; En segundo lugar, este número inicial de participantes generó otra oleada de participantes compartiendo los cuestionarios por sus redes sociales, hasta llegar a la cantidad de participantes (Tamaño de muestra). Todo este proceso, tuvo lugar en plataformas virtuales de correo o redes sociales (Heckathorn, 2007).

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

Se utilizó para la investigación, la técnica de la encuesta en la cual se recogieron datos a través de las preguntas teniendo como objetivo conseguir medidas sobre la problemática de la investigación a estudiar, a través de la cual se realizó la recogida de datos (López y Fachelli, 2015).

El Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI – 2), de Charles D. Spielberger, tiene como nombre original State-Trait Anger Expression Inventory, de origen americano; cuya adaptación española fue realizada por Miguel, Casado, Cano y Spielberger (2001), con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente.

El inventario conceptualiza la ira como un elemento expresivo, que se origina ante una emoción displacentero para el individuo, formando sentimientos con intensidad variable. Para ello se describen 3 dimensiones para medirla: Escala de estado de ira; rasgo de ira y control externo de Ira.

La validación del instrumento al idioma español llevada a cabo por Del Barrio y Aluja (2005) reportó los siguientes datos: análisis factorial exploratorio con varianza explicada superior a 52.9% e ítems con auto valores mayores que 1; análisis factorial confirmatorio con índices de ajuste aceptables. Luego, la confiabilidad, se estudió a partir del criterio estabilidad (test-retest) obteniendo valores desde .71 y consistencia (alfa) obteniendo valores de .89 en Estado de Ira, .82 en Rasgo de Ira y .69 en Expresión de Ira.

Por otro lado, la validación al contexto Trujillano (Versión utilizada en esta investigación), fue llevada a cabo por Merejildo (2014), quién encontró que el STAXI- II presenta índices que valoran adecuadamente las dimensiones del instrumento dado que obtuvieron medidas de correlación ítem-test superiores a .20. Mientras que, a nivel de confiabilidad las dimensiones control externo de ira ( $\alpha = .60$ ), control interno de ira ( $\alpha = .77$ ) y expresión de ira ( $\alpha = .77$ ) obtuvieron valores aceptables.

Para el presente estudio la confiabilidad obtenida de las tres escalas: Estado de ira, Rasgo de ira y Control y expresión de la ira, demostraron medidas confiables por medio del coeficiente omega, al obtener valores desde .70 en adelante (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

### **3.5. MÉTODO DE ANÁLISIS**

El análisis de los datos se llevó a cabo aplicando el software estadístico SPSS versión 25 después de organizar y filtrar aquellos que no cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión, en el programa Excel 2016.

Los procedimientos estadísticos para analizar los datos fueron, de acuerdo a su utilidad: asimetría y curtosis, para analizar la distribución de las puntuaciones y la presencia de sesgo en ellas, estos estadísticos se acompañaron de la media y desviación estándar. El sesgo de normalidad fue analizado tomando en cuenta los valores superiores a +/- 1.5 en asimetría como la existencia de sesgo (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009).

La prueba T de student (U de Mann Whitney) para analizar la contratación de puntuaciones entre grupos (distribuidos según variables sociodemográficas). La prueba de tamaño de efecto d de Cohen (G de Edges) para valorar el verdadero efecto de la diferencia encontrada en la muestra de estudio. Los valores asumidos para señalar el tamaño y su nivel de efecto fueron: de .20 a .49 (pequeño), de .50 a .79 (moderado) y de .80 a más (grande) (Cohen, 1988).

### **3.6. ASPECTOS ÉTICOS**

Como parte del proceso de investigación se procedió a la aplicación de la prueba, la cual se llevó a cabo de manera virtual. Donde se explicaba a los evaluados el objetivo, con las debidas instrucciones. Una de las preguntas era conocer si estaban de acuerdo en participar de la investigación, teniendo en cuenta la protección de su identidad a través del anonimato. Asimismo, no se manipulo los resultados, respetando los hallados.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos y análisis de normalidad a través de estadísticos de asimetría y curtosis*

Variable / Sexo	Total				
	M	DE	$g^1$	$g^2$	$\omega$
Estado de ira	18.11	5.40	3.38	15.79	.918
Rasgo de ira	18.33	5.43	0.86	1.07	.868
Control y expresión de la ira	55.13	8.99	0.11	1.55	.819

Nota: M: Media; DE: Desviación Estándar;  $g^1$ : Asimetría;  $g^2$ : Curtosis;  $\omega$ : Omega

La dimensión estado de ira obtuvo valor de asimetría  $g^1 = 3.38$ , lo cual indica tendencia de puntuaciones a inclinarse por debajo de la media ( $M=18.11$ ;  $DE = 5.40$ ) pero alcanzando sesgo. Esto supone la no distribución normal de las puntuaciones en esta dimensión, puesto que superó el valor referencial de normalidad considerado en la investigación ( $g^1 < 1.5$ ;  $g^2 < 3$ ).

Contrario a ello, las dimensiones de rasgo de ira y control y expresión de ira, obtuvieron medidas de  $g^1 = 0.86$  y  $g^1 = 0.11$ , respectivamente, solamente muestra una ligera tendencia de puntuaciones a inclinarse debajo de la media, pero dentro de los parámetros normales.

Tomado en cuenta este análisis, es preciso señalar que el contraste de las puntuaciones en las siguientes variables será tomando en cuenta pruebas no paramétricas en estado ira y paramétricas en rasgo de ira y control y expresión de la ira.

**Tabla 2**

*Correlación de la edad con las variables de ira estado rasgo en jóvenes de Trujillo.*

Variable	Correlación	IC 95%	
Estado de ira	$r_s = -0.09$	-0.21	0.03
Edad Rasgo de ira	$r = -0.16$	-0.28	-0.03
Control y expresión de la ira	$r = 0.04$	0.08	0.16

Nota:  $r_s$ : Coeficiente de correlación de Spearman;  $r$ : Coeficiente de correlación de Pearson; IC: Intervalos de confianza

La edad, como se puede apreciar en la tabla 2, reporta relación de magnitud pequeña con la dimensión rasgo de ira. Dicha relación, de tipo inverso, alcanzó un valor de -.16, que, analizado en medidas de tamaño de efecto, sería pequeño. Por lo cual, se entiende una débil relación entre la edad y la ira rasgo.

**Tabla 3**

*Comparación de la agresividad ira estado-rasgo según el sexo de jóvenes Trujillanos.*

Ira / Sexo	Mujer (n=134)	Varón (n = 116)	Test de contraste	Tamaño de efecto
	M DE	M DE		
Estado de ira	17.61 4.11	18.70 6.58	U = 6355.0	$g_{edges} = -0.20$
Rasgo de ira	19.02 5.50	17.52 5.24	t = 2.13*	$d_{cohen} = 0.28$
Control y expresión de la ira	54.81 7.75	55.50 10.30	t = -0.58	$d_{cohen} = -0.08$

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; T de student; U: U de ManWhitney;  $g_{edges}$ : Tamaño de efecto para U;  $d_{cohen}$ : Tamaño de efecto para T; \* $p < 0.05$

Respecto al sexo, la agresividad demostró diferencias mínimas, es decir, de tamaño de efecto pequeño solamente en la dimensión rasgo de ira y estado de ira ( $d \geq .20$ ). Respecto a rasgo de ira los hombres alcanzaron una menor media de puntuación que las mujeres en una diferencia de ( $M_{mujer} - M_{varon} = 1.50$ ). Esto indica que por mínimas diferencias los hombres presentan menor agresividad como parte de un rasgo de personalidad. Mientras que, en estado de ira presentan una media ligeramente mayor que las mujeres con una

diferencia de ( $M_{mujer} - M_{varón} = 1.09$ ), dando a entender que los varones tienden a responder con ira en función de las emociones. Finalmente, en la dimensión control y expresión de la ira reporto diferencias que no llegan ni al mínimo tamaño de efecto. Por lo que, los jóvenes de la muestra ejercen control y expresión de sus emociones de forma similar entre hombres y mujeres.

**Tabla 4**

*Comparación de la agresividad ira estado-rasgo según la procedencia de jóvenes Trujillanos.*

Ira / Procedencia	Trujillo (n = 139)	Otras ciudades (n = 111)	Test de contraste	Tamaño de efecto
	M DE	M DE		
Estado de ira	18.37 5.78	17.76 4.86	U = 6597.5	$g_{edges} = 0.11$
Rasgo de ira	18.85 5.68	17.65 5.02	t = 1.70*	$d_{cohen} = 0.22$
Control y expresión de la ira	54.93 9.36	55.38 8.52	t = -.38	$d_{cohen} = -$ 0.05

*Nota: M: Medía; DE: Desviación estándar; T de student; U: U de ManWhitney;  $g_{edges}$ : Tamaño de efecto para U;  $d_{cohen}$ : Tamaño de efecto para T.*

La procedencia, referente al haber nacido en la ciudad de Trujillo o fuera de ella (Por ejemplo, Cajamarca, Huamachuco, Virú, entre otras ciudades) evidencia ausencia de diferencias representativas. Solamente, la dimensión rasgo de ira alcanzo diferencias de efecto pequeño en ( $d > .20$ ), con mayor puntuación agresiva por parte de los adolescentes de procedencia trujillana ( $M_{Trujillo} = 18.85$ ;  $M_{otras-ciudades} = 17.65$ ). Por otro lado, las Dimensiones estado de ira y control y expresión de esta, reportaron una vez más, diferencias que no llegan ni al mínimo tamaño de efecto. Por lo que, se entiende que los jóvenes de la muestra llevan a cabo expresiones de agresividad basadas en un estado emocional o ejercen control y expresión de sus emociones de forma similar si nació en Trujillo o fuera de ella.

**Tabla 5**

Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a si los jóvenes Trujillanos trabajan o no trabajan.

Ira / Trabaja	SI (n = 106)		NO (n = 144)		Test de contraste	Tamaño de efecto
	M	DE	M	DE		
Estado de ira	18.49	6.42	17.85	4.58	U = 6649.0	$g_{edges} = 0.12$
Rasgo de ira	18.06	5.85	18.51	5.13	t = -0.81	$d_{cohen} = -0.08$
Control y expresión de la ira	55.17	10.09	55.10	8.19	t = 0.24	$d_{cohen} = 0.01$

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; T: T de student; U: U de Mann Whitney;  $g_{edges}$ : Tamaño de efecto para U;  $d_{cohen}$ : Tamaño de efecto para T.

El hecho de encontrarse trabajando o no, por su parte, sugirió no estar asociado a la manifestación de ira, sea esta por medio estado de ira, rasgo de ira o si se trata de controlarla o expresarla. Esto, debido a que las puntuaciones obtenidas en la medición de la variable según ambos grupos no alcanzaron diferencias con tamaños de efecto siquiera mínimamente considerable, siendo el más alto, el obtenido entre estado de ira  $g_{cohen} = .12$ .

**Tabla 6**

Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a la religión de los jóvenes Trujillanos

Variable		Suma de cuadrados	gl	$M_{cuadrática}$	F	p
Rasgo de ira		7.55	2	3.78	0.13	0.88
Control y expresión de la ira	Entre grupos	250.31	2	125.15	1.55	0.21

Nota:  $M_{cuadrática}$ : Media cuadrática; gl: Grado de libertad; F: Test de igualdad de varianza; P: Valor de significancia estadística

Respecto a la religión, fue agrupada para efectos de esta investigación en católicas, evangélicas y agnósticos, demostrando el incumplimiento del parámetro de igualdad de varianza ( $p < .05$ ), que facilite el acceso a la técnica Anova de contraste. El incumplimiento de estos criterios lleva a evidenciar que las dimensiones rasgo de ira y control y expresión de la ira se presentan similarmente en jóvenes trujillanos. Es preciso señalar que, de los tres grupos, el de católicos ( $n = 127$ ) supero por amplia diferencia a la cantidad de participantes de los otros grupos religiosos: evangélico ( $n = 79$ ) y agnóstico ( $n = 30$ ), lo cual es importante considerar para llevar a las conclusiones.

**Tabla 7**

*Comparación de la agresividad ira estado-rasgo de acuerdo a la religión de los jóvenes Trujillanos.*

Ira	Religión	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
Estado de ira	Católica	127	116.93	$\chi^2 = 3.97 (2)$ $p = .14$ $E^2 = 0.02$ $R$
	Evángelica	79	112.83	
	Agnóstico	30	140.08	

*Nota:  $\chi^2$ : prueba chí cuadrado en técnica de Kruskal Wallis; P: Valor de significancia estadística;  $E^2$ : Tamaño de efecto para pruebas de Kruskal-Wallis*

R

Se observa que el tamaño de efecto alcanza una magnitud de efecto trivial según el cálculo de épsilon al cuadrado  $E_R^2$  sugerido en Ventura-León (2017). Lo cual significa que, independiente a la religión, la conducta de ira se puede dar en mayor o menor medida. De igual manera, en la dimensión estado de ira no se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre los católicos, los evangélicos y los agnósticos. Dado que, la prueba estadística aplicada, el test de Kruskal Wallis reporto datos de  $\chi^2 = 3.97_{(2)}$  estadísticamente no significativos ( $p > .05$ ).

## V. DISCUSIÓN

La ira, como se describe en la problemática, es una variable que explica la violencia juvenil. Por lo cual es de interés social y necesario para conocer los factores que están asociados a su aparición. Entonces, en respuesta a ello, se lleva a cabo esta investigación, en donde, después de describir los resultados se pasa a contrastarlos con estudios previos y un marco teórico de referencia, tomando en cuenta los objetivos del estudio.

En primer lugar, con respecto a la relación de la edad con las dimensiones de ira estado, ira rasgo y el control y expresión de la ira, los resultados señalan que solamente la ira rasgo se relaciona inversamente en una magnitud pequeña (Cohen, 1988) con la edad en jóvenes. Es decir, los resultados permiten entender que, a medida que aumenta la edad de los jóvenes es menor su tendencia a responder de manera agresiva.

En ese sentido, sí se toma en cuenta que en la ira rasgo, el joven presenta la emoción de ira de manera más habitual e intensa y, no necesariamente tienen que pasar por situaciones externas que lo provoquen para reaccionar (Sebastián, 2016), y, de acuerdo con los resultados hallados, a mayor edad esta modalidad de ira reduce. Además, la edad cambia en el ser humano a partir de un mayor desarrollo y madurez psicológica. Entonces, es posible que los cambios en la edad, que tengan los jóvenes, en los que se produce un mayor grado de madurez social, permita que se den cuenta y a la vez reduzcan sus reacciones de ira ante situaciones en las que no hay razón aparente para actuar de forma agresiva.

Por su parte, los resultados sobre la edad en relación a la ira-estado demuestran valores cuya magnitud no alcanza ni siquiera el grado de correlación pequeña (Cohen, 1988). La cual, en algunos estudios se ha cualificado como trivial (Castillo, 2012) y que traducido en el diccionario de la RAE quiere decir insignificante.

Esta diferencia, es posible explicarla de manera deductiva a partir del componente cognitivo que posee la ira-rasgo, no presente en la ira-estado; esta segunda forma de ira involucra en su aparición componentes emocionales activados por estímulos externos y que involucran reacciones meramente fisiológicas, sin participación de un proceso en el que se advierte posibles consecuencias (componente cognitivo) como si sucede en la modalidad ira rasgo (Sebastián, 2016).

Los aprendizajes moduladores de la ira estado están relacionados a un contexto de aprendizaje familiar, no obstante, Espinoza (2017) encontró que la relación entre la agresividad y la funcionalidad familiar es débil. En tanto, en esta investigación la relación encontrada en magnitud débil corresponde a la edad y la ira. En ambas investigaciones se vinculan aspectos diferentes, pero la magnitud de relación encontrada es similar. Lo cual, llevaría a señalar que en ambos casos los resultados demuestran que la dinámica de relación entre la variable ira, ya sea en relación a la familia o en relación a la edad no se observa en un sector mayoritario de la población, razón por la que no es posible generalizar los hallazgos y, de tener la intención de hacerlo, es necesario llevar a cabo otras investigaciones, en los cuales, además, se analicen otros factores que expliquen la ira.

En segundo lugar, se planteó como objetivo determinar las diferencias entre las modalidades de ira (estado, rasgo, expresión y control) de acuerdo al sexo. Ante el cual se suponía que, al demostrarse diferencias entre hombres y mujeres, el grupo con mayor puntuación se convertirá en un factor asociado a la aparición de estas modalidades de ira. Al respecto, los resultados revelaron que el estado de ira y el rasgo de ira alcanzan diferencia con tamaño de efecto pequeño entre ambos sexos donde, en las modalidades de estado de ira, la ira se reporta ligeramente en mayor medida por parte de los varones, mientras que, en rasgo de ira sucede de manera inversa, la mujer es quién reporta un promedio mayor.

Con estos resultados se entiende, que los hombres reaccionan por medio de la ira, más emocionalmente, y primando su respuesta fisiológica. Mientras que, las mujeres, involucra en sus manifestaciones un componente cognitivo. Las diferencias de ira estado, pueden ser corroboradas por el estudio de Sánchez, Moreira y Mirón (2011). En dicho estudio, se encontraron respuestas de agresividad diferentes con manifestación en mayor medida por parte del varón en jóvenes de 18 a 24 años. Pero, aun cuando pueda establecerse un paralelo, hay que indicar que en la investigación referida se analiza la agresividad, mientras que, en esta investigación se tomó en cuenta las respuestas de ira. Al respecto, algunos autores han señalado en que hay una línea muy fina que genera la diferencia entre estas dos variables, siendo esta que, la agresividad tiene como cualidad la intención de generar daño (Martínez, 2019).

Respecto a la expresión y control de ira, en cambio, los resultados revelan la inexistencia de relación en magnitud significativa y, al menos, de magnitud pequeña. Al respecto, Medina (2018), en un estudio llevado a cabo en jóvenes de Perú, permite corroborar estos hallazgos, dado que concluyó que la expresión de ira en estos individuos no difiere, tal como se encontró en esta investigación.

En tercer lugar, se analizó las diferencias en la variable ira (rasgo, estado y control – expresión) tomando en cuenta el lugar de procedencia (donde los grupos fueron Trujillo y fuera de Trujillo), trabajo (empleado o desempleado) y religión (católico, evangélico y agnóstico). Encontrándose resultados en cada variable sociodemográfica que rechaza la diferencia de puntuaciones entre sus grupos. Es decir, para la variable procedencia, las puntuaciones de ira son similares entre aquellos jóvenes que son de Trujillo y aquellos que provienen de fuera de Trujillo; de igual manera, en la variable trabajo, las puntuaciones de ira reportaron ser similares entre aquellos que trabajan y aquellos que no; y, también, sucedió lo mismo en la variable religión, las puntuaciones medias entre los jóvenes provenientes de las tres religiones estudiadas fueron similares dado que las medidas de tamaño de efecto mostraron una magnitud trivial (Castillo, 2014), lo cual traduce en el diccionario de la Real Academia de la Española [RAE] como insignificante.

Al respecto, se entiende, que la ira en los jóvenes de Trujillo, específicamente de la muestra estudiada se desarrolla independiente del lugar de procedencia, situación laboral y el grupo religioso al que se vincule. Por lo cual, afirma que serían otros los factores que explicarían el desarrollo de la ira en los jóvenes, siendo necesario, para responder a este vacío científico, el planteamiento de otras investigaciones en las que se unan variables asociadas a trastornos del comportamiento, ausencia de desarrollo de capacidades de autorregulación, carencia de empatía y variables de problemas psicosociales (pandillaje, delincuencia, violencia social, etc.)

Es importante recalcar que esta investigación no fue ajena a limitantes en su proceso de ejecución, los cuales de manera indirecta pueden haber influido en la obtención de los resultados, pero, es necesario mencionar para su consideración por parte de los investigadores interesados en la temática. Estas limitantes fueron: primero, la recolección de datos a través de formularios virtuales, modalidad de recolección de datos a través de la cual no es posible garantizar que el participante haya respondido con veracidad; segundo, el factor tiempo, el cual en la investigación resultó ser corto tomando en cuenta que inicialmente se había visualizado recolectar los datos de manera presencial y, por la coyuntura del COVID-19 se tuvo que generar un cambio a modalidad virtual, lo cual hicieron que la recolección sea en un menor espacio de tiempo, al que inicialmente se había previsto; tercero, el acceso a una cantidad de participantes no equitativas en los grupo de participantes representados por las variables sociodemográficas religión y situación laboral, en los cuales de grupo a grupo se presentó mayor cantidad en uno que en otro. Estos aspectos advierten que los resultados de esta investigación no deben ser tomados como una evidencia concluyente, sino, por el contrario, ser analizados responsablemente para desarrollar otras investigaciones en las que se subsane las limitaciones presentadas y en función de eso se siga construyendo conocimiento sobre la problemática que gira en torno al control y la expresión de la ira.

## VI. CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los resultados de la investigación es posible llegar a las siguientes conclusiones:

- De los tres factores de ira analizadas, solamente la que valora el rasgo de ira demostró relación positiva con la edad de los participantes, pero alcanzando únicamente magnitud pequeña, lo que daría a entender que a mayor edad menor tendencia a manifestar ira rasgo.
- Las mujeres demostraron mayor rasgo de ira que los varones, alcanzando diferencia de efecto pequeño. En tanto, en el caso de la ira estado también con diferencias de efecto pequeño, fueron los hombres quienes presentaron una mayor tendencia que las mujeres.
- Los participantes procedentes de Trujillo demostraron mayor predisposición a la ira rasgo que los participantes de procedencia externa a Trujillo; con una diferencia que alcanza solamente tamaño de efecto pequeño.
- Respecto a si trabajan o no, los participantes demostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas, dado que, alcanzaron medidas de tamaño de efecto pequeñas en las tres modalidades de ira.
- La religión tampoco fue una variable que demuestre diferencias significativas en las manifestaciones de ira estado, control y expresión de la ira y rasgo de ira.

## **VII. RECOMENDACIONES**

El análisis de los resultados sirve de utilidad para expresar las siguientes recomendaciones:

- Plantear un estudio en el que se analicen los factores asociados a la ira-estado; ira-rasgo y la expresión y control de la ira.
- Llevar a cabo el estudio sobre las diferencias de la ira estado, ira rasgo y control y expresión de la ira; delimitando muestras con mayor equivalencia respecto al trabajo, procedencia y religión, con el fin de obtener datos que permitan clarificar los hallazgos de este.
- Llevar a cabo estudios de tipo multivariado, en los cuales sea posible estudiar la influencia de diferentes variables sobre la ira estado, ira rasgo y control y expresión de la ira tales como trastornos del comportamiento, ausencia de desarrollo de capacidades de autorregulación, carencia de empatía y variables de problemas psicosociales (pandillaje, delincuencia, violencia social, etc.).

## REFERENCIAS

- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human Aggression. *Ann.Rev. of Psychology*, 53, 27-51.
- Arendt, H. (2005). *La Condición Humana*. Barcelona: Paidós.
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1047-1049. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Benitez, M. (2013). conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva. Paraguay. (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Botero, M. (06 de marzo 2020). Estar desempleado por mucho tiempo puede cambiar la personalidad. (Mensaje de Blog). Recuperado de: <https://www.dinero.com/economia/articulo/efectos-del-desempleo-personalidad-salud-mental/213981>
- Bustos, P., Muñoz, S., Vargas, P. y Amigo, H. (2009). Pobreza y procedencia indígena como factores de riesgo de problemas nutricionales de los niños que ingresan a la escuela. *Salud pública*, 51 (3), 187 – 193.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Castillo, R. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- De Tejada, M (2010). Variables sociodemográficas según turno escolar, en un grupo de estudiantes de educación básica: un estudio comparativo. *Revista de Pedagogía*, 33 (92), 248. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65926546002>

Del Barrio, V., Aluja, A. y Spielberger, C. (2004). *Anger assessment with the STAXI-CA: psychometric properties of a new instrument for children and adolescents*. *Personality and Individual Differences*, 37, 227-244. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.08.014>

Denney, J., Rogers, R., Krueger, P. y Wadsworth, T (2009). Adult Suicide Mortality in the United States: Marital Status, Family Size, Socioeconomic Status, and Differences by Sexo. *Social Science Quarterly*, 90 (5), 1167-1185.

Espinoza, A. (2017). *Expresión de Ira Estado-Rasgo en adolescentes de instituciones educativas nacionales del distrito de Trujillo según variables sociodemográficas*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/667/espinoza\\_g\\_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/667/espinoza_g_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Falcon, D. (2018). *Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas del distrito de Los Olivos, 2018*". (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.

Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Análisis factorial con indicadores ordinales: un estudio de Monte Carlo que compara la estimación DWLS y ULS, modelado de ecuaciones estructurales. *Revista multidisciplinaria*, 16: 4, 625-641, Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705510903203573>

Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: Una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233-254. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56019292003>

Goenechea, C. (2005). Género y lugar de procedencia: dos variables clave en la integración escolar del alumnado extranjero. *Revista Complutense De Educación*, 16(1), 151 - 168. Recuperado a partir de <https://dx.doi.org/10.5209/RCED>

Gómez, E. (2018). *Nivel de agresión entre pares de estudiantes de una Universidad de Lima Metropolitana*. *Horizonte Médico*, 13 (4), 32-37

- Gómez, J. (2015). La religión en el Mundo Actual, La Albolafia: *Revista de Humanidades y Cultura*, 4, 9 – 28.
- Heckathorn, D. D. (2002). *Respondent-driven sampling II: deriving valid population estimates from chain-referral samples of hidden populations*. *Social problems*, 49 (1), pp. 11-34.
- Heckathorn, D. D. (2007). *Extensions of Respondent-Driven Sampling: Analyzing Continuous Variables and Controlling for Differential Recruitment*. *Sociological Methodology*, 37 (1), pp. 151-208.
- Hernández, L. (2018). *Factores asociados a la conducta agresiva de niños del primer grado de primaria de la IE Julio Gutiérrez Solari, El Milagro*. (Trabajo de grado). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.
- Inglés & et al. (2014). *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*. *European Journal of Education and Psychology*. 7(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. (1 ed). España: Creative Commons.
- Mafla, N. (2013). Función de la religión en la vida de las personas según la psicología de la religión. *Theologica xaveriana*, 63 (176), 429-459. (<http://www.scielo.org.co/pdf/thxa/v63n176/v63n176a06.pdf>)
- Magán, I. (2010). *Factores cognitivos relacionados con la ira y la hostilidad en hipertensión arterial esencial*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/11842/1/T32428.pdf>
- Martínez, L. (20 de marzo del 2019). *Emoción ira = violencia (física y psicológica)*. Recuperado de: <https://www.psico.mx/articulos/emocion-ira-violencia-fisica-y-psicologica>
- Martínez, Y. (4 de enero 2009). *La religión es un eficaz regulador del comportamiento humano*. (Mensaje de Blog) Recuperado de: [https://www.tendencias21.net/La-religion-es-un-eficaz-regulador-del-comportamiento-humano\\_a2874.html](https://www.tendencias21.net/La-religion-es-un-eficaz-regulador-del-comportamiento-humano_a2874.html)

- Medina, P. (2018). *Expresión de ira, según género, en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1625/Tesis%20Patricia%20Medina%20Rios.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Merejildo, C. (2014). *Propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado - rasgo 2 en estudiantes de secundaria*. *Revista de investigaciones altoandinas*, 16 (1), Recuperado de: <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/view/97>
- Mestre, M. (2009). *La agresividad e ira en la adolescencia*. Universidad de Flores. *Revista Ciencia Red*, 2(1)49-63
- Miguel, J., Casado, M., Cano, A., Spielberg, C. (2001). *Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2*. (3ra ed.), Madrid: TEA Ediciones. Recuperado de: [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/STAXI-2\\_extracto-web.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/STAXI-2_extracto-web.pdf)
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2015). *Código Civil: Decreto Legislativo N° 295*. (16ta ed.), Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Molina, J y Gámez, V. (2016). *El lugar de origen como factor constituyente de la identidad y del acoso escolar*. Libro de actas de Simposio. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/312498071\\_El\\_lugar\\_de\\_origen\\_como\\_factor\\_constituyente\\_de\\_la\\_identidad\\_y\\_del\\_acoso\\_escolar](https://www.researchgate.net/publication/312498071_El_lugar_de_origen_como_factor_constituyente_de_la_identidad_y_del_acoso_escolar)
- Muntane, M. (2012). *La mate porque era mía: psicobiología de la ira, la violencia y la agresividad, y de la sexualidad*. España: Ediciones Diaz Santos.
- Napoli, M.L. y Zubieta, E. (2009). *Concepciones sobre el trabajo en estudiantes de nivel medio*. Recuperado en [http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion\\_adicional/obligatorias/040\\_trabajo1/cdcongreso/CD/TRABAJOS%20LIBRES/VALORES/4.pdf](http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/040_trabajo1/cdcongreso/CD/TRABAJOS%20LIBRES/VALORES/4.pdf)
- Oliva, M. y Calleja, B. (2010). *Medición de la ira en el deporte de combate: Validación del STAXI-2 en deportistas mexicanos*. *Revista Scielo*, 16 (1), 51-59.

- Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. Recuperado de: [https://www.who.int/gender/violence/who\\_multicountry\\_study/summary\\_report/chapter2/es/](https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/)
- Organización Mundial de la Salud (30 de setiembre 2020). *Violencia juvenil*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Papalia D. (1985). *Sicología del desarrollo*. USA: Editorial. McGraw-HiU.
- Rivera, M. (2017). *Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de una universidad privada de lima sur*. (Tesis de grado). Universidad Autónoma del Perú. Lima.
- Ruiz, J. (2014). *Miedo al crimen: una revisión de la literatura*. En J. I. Ruiz (Ed.), *Psicología social y justicia* (pp. 75-133). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia y Colegio Colombiano de Psicología
- Saavedra, D. (2017). *Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional – Trujillo*. (Tesis de grado). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.
- Sánchez, A., Moreira, V. y Mirón, L. (2011). *Sexo, género y agresión e ira. Análisis de la relación en una muestra de universitarios*. Boletín de Psicología, 4(3), 35- 50. España.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica (4ta ed.)*. Lima: Visión Universitaria.
- Sanz, J., Magán, I. y García, M. (2006). *Personalidad y síndrome AHÍ (Agresión-Hostilidad-Ira). Relación de los cinco grandes con Ira y hostilidad*. Revista de Psicología Clínica Legal y Forense, 6,153-176.
- Saravia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. (Tesis de titulación). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad>

[%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf](#)

Sebastián, M. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de expresión ira estado – rasgo en alumnos de 5° de secundaria del distrito de Paján*. (Título de licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/270/sebastian\\_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/270/sebastian_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Spielberger, C. y et al. (1983). *Ad-vances in personality assessment*. (2a ed.). EEUU: Routledge.

Spielberger, C., Krasner, S. y Solomon, E. (1988). The experience, expression and control of anger. In M. P. Janisse (Ed.), *Health psychology: Individual differences and stress* (pp. 89-108). New York: Springer Verlag

Tur, A., Mestre, M. y Del Bario, V. (2014). *Factores moduladores de la conducta agresiva y prosocial*. El efecto de los hábitos de crianza en la conducta del adolescente. *Ansiedad y Estrés*, 10 (1), 75 – 78.

Ventura-León, J. (2017). Tamaño del efecto para Kruskal-Wallis: aportes al artículo de Domínguez-González et al. *Investigación en Educación Médica*. doi: 10.1016/j.riem.2017.07.002

ANEXOS

Anexo 1: Operalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Ira</b>	Emoción que experimenta la persona debido a un acontecimiento desagradable, presentando sensaciones subjetivas como irritación, furia o tensión. (Spielberger, 1985).	Los sentimientos de irritabilidad, que llevan a actuar agresivamente serán medidos mediante las 3 escalas del Inventario de expresión de Ira Estado-Rasgo, STAXI-2 de Spielberger.	<p><b>Estado de Ira</b></p> <p><b>Rasgo de Ira</b></p> <p><b>Control y Expresión de Ira</b></p>	<p><b>Sentimiento</b> Ítems 1,2,3,5,7</p> <p><b>Expresión Verbal</b> Ítems 6,9,10,12,15</p> <p><b>Expresión Física</b> Ítems 4,8,11,13,14</p> <p><b>Temperamento de Ira</b> Ítems 16,17,18,20,23</p> <p><b>Reacción de Ira</b> Ítems 19,21,22,24,25</p> <p><b>Expresión Externa de la Ira</b> Ítems 27,29,31,34,38,40</p> <p><b>Expresión Interna de la Ira</b> Ítems 28,32,35,37,39,42</p> <p><b>Control Externo de Ira</b> Ítems 26,30,33,36,41,43</p> <p><b>Control Interno de Ira</b> Ítems 44,45,46,47,48,49</p>	De intervalo: es utilizada en la medición de variables continuas, manteniendo un orden, representando una distancia entre sí (Sánchez y Reyes, 2006)

## Anexo 2: ESCALA DE VALORACIÓN

### INVENTARIO STAXI 2

EDAD:..... SEXO: (M) (F) ESTADO CIVIL:.....

G.I:.....

#### PARTE 1

### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lee cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique **COMO SE SIENTE AHORA MISMO**, utilizando la siguiente escala de valoración.

<b>A</b> NO EN ABSOLUTO	<b>B</b> ALGO	<b>C</b> MODERADAMENTE	<b>D</b> MUCHO
-------------------------	---------------	------------------------	----------------

#### COMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO

1. Estoy furioso.....	A	B	C	D
2. Me siento iritado.....	A	B	C	D
3. Me siento enfadado.....	A	B	C	D
4. Le pegaría a alguien.....	A	B	C	D
5. Estoy enojado.....	A	B	C	D
6. Me gustaría decir lisuras (groserías).....	A	B	C	D
7. Estoy molesto.....	A	B	C	D
8. Daría puñetazos en la pared.....	A	B	C	D
9. Me dan ganas de maldecir a gritos.....	A	B	C	D
10. Me dan ganas de gritarle a alguien.....	A	B	C	D
11. Quiero romper algo.....	A	B	C	D
12. Me dan ganas de gritar.....	A	B	C	D
13. Le tiraría algo a alguien.....	A	B	C	D
14. Tengo ganas de dar cachetadas a alguien.....	A	B	C	D
15. Me gustaría pelear con alguien.....	A	B	C	D

## PARTE 2

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lee cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique **COMO SE SIENTE NORMALMENTE**, utilizando la siguiente escala de valoración.

<b>A CASI NUNCA</b>	<b>B ALGUNAS VECES</b>	<b>C A MENUDO</b>	<b>D CASI SIEMPRE</b>
---------------------	------------------------	-------------------	-----------------------

### COMO ME SIENTO NORMALMENTE

<b>16. Me irrito rápidamente.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>17. Tengo un carácter irritable.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>18. Soy una persona alterada.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>19. Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>20. Tiendo a perder la paciencia.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>21. Me pongo furioso que me critiquen delante de los demás.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>22. Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>23. Me molesto con facilidad.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>24. Me enfado si no me salen las cosas como lo tenía previsto.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>25. Me enfado cuando se me trata injustamente.....</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>

### PARTE 3

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describir sus reacciones cuando se siente enfadada. Lea cada afirmación y rodee con un círculo la letra que mejor indique **COMO REACCIONA O SE COMPORTA CUANDO ESTA ENFADADO O FURIOSO**, utilizando la siguiente escala.

<b>A CASI NUNCA</b>	<b>B ALGUNAS VECES</b>	<b>C A MENUDO</b>	<b>D CASI SIEMPRE</b>
---------------------	------------------------	-------------------	-----------------------

#### CUANDO ME ENFADO O ENFUREZCO

26. Controlo mi temperamento.....	A	B	C	D
27. Expreso mi enojo.....	A	B	C	D
28.Me guardo para mí lo que siento.....	A	B	C	D
29. Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás...	A	B	C	D
30. Mantengo la calma.....	A	B	C	D
31.Hago cosas como golpear la puerta.....	A	B	C	D
32.Enfurezco por dentro aunque no lo demuestro.....	A	B	C	D
33. Controlo mi temperamento.....	A	B	C	D
34. Discuto con los demás.....	A	B	C	D
35.Tiendo a tener reconcores que no cuento a nadie.....	A	B	C	D
36.Puedo controlarme y no perder la paciencia.....	A	B	C	D
37.Estoy más enfadado de lo que quiero admitir.....	A	B	C	D
38. Digo barbaridades.....	A	B	C	D
39.Me irrito más de lo que la gente se cree.....	A	B	C	D
40. Pierdo la paciencia.....	A	B	C	D
41. Controlo mis sentimientos de enfado.....	A	B	C	D
42.Evito encararme con aquello que me enfada.....	A	B	C	D
43.Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo.....	A	B	C	D
44. Respiro profundamente y me relajo.....	A	B	C	D
45.Hago cosas como contar hasta diez.....	A	B	C	D
46. Trato de relajarme.....	A	B	C	D
47.Hago algo sosegado para relajarme.....	A	B	C	D
48.Intentó distraerme para que se me pase el enfado.....	A	B	C	D
49.Pienso en algo agradable para tranquilizarme.....	A	B	C	D