



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Revisión sistemática de las evidencias de validez y confiabilidad de  
las escalas de afecto a nivel internacional**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada de Psicología

**AUTORA:**

Aliaga Ruiz, Mina Angelica (ORCID: 0000-0001-5514-7227)

**ASESOR:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID:0000-0001-9368-6184)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2020

## DEDICATORIA

A mi madre por ser mi compañera y alentarme a seguir.

LA AUTORA

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por la vida que me ha regalado todos los días, bendecida por ello.

A mi madre por confiar en que puedo superarme.

A mi docente que me ha guiado en el desarrollo de esta investigación.

LA AUTORA

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	8
3.1. Tipo y diseño .....	8
3.2. Muestra y Criterios de Selección .....	8
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección.....	9
3.4. Método de análisis de la Información .....	9
3.5. Aspectos Éticos .....	10
IV. RESULTADOS.....	11
V. DISCUSIÓN .....	19
V.I. CONCLUSIONES .....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS .....	25
ANEXOS.....	31

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla1: Características de la Unidad de Análisis .....	13
Tabla 2 :Características Respecto al Instrumento, Dimensiones y Validez .....	15
Tabla 3: Características Respecto a la Confiabilidad y Puntos de Corte .....	17

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Procedimiento de la unidad de análisis.....	12
---	----

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo revisar las evidencias de validez y confiabilidad de las escalas de afecto a nivel internacional, identificándose 21 artículos y obteniéndose una muestra conformada por 9 estudios con la búsqueda de palabras como: afectividad, afecto, estudios psicométricos de validez y confiabilidad del afecto, instrumentos que miden afectividad o afecto. Así mismo también, para el proceso de búsqueda de estudios internaciones se utilizaron las siguientes plataformas: Scielo, Index, ScieDirect. Finalmente, para la identificación de los artículos y/o estudios de la afectividad, se elaboró una unidad de análisis, donde se evaluaron aquellos estudios psicométricos que midan validez y confiabilidad de la afectividad, llegando a la conclusión que el instrumento adaptado en Argentina tiene mejores resultados.

**Palabras claves:** afectividad, validez y confiabilidad del afecto, estudios psicométricos

## **ABSTRACT**

The present study aimed to review the evidence of validity and reliability of de affect scales at an international level, identifying 21 articles and obtaining a sample made up of 9 studies with the search for words such as: affectivity, affect, psychometric studies of validity and reliability of affect, instruments that measure affectivity or affect. Likewise, the following platforms will be used for the search process for international studies: Scielo, Index, ScieceDirect Finally, for the identification of the articles and/ or studies of affectivity, a unit of analysis was elaborated, where those psychometric studies that measure validity and reliability of affectivity werw evaluated, reaching the conclusion that the instrument adapted in Argentina has better results.

**Keywords:** affectivity, validity and reliability of affect, psychometric studies



## I. INTRODUCCIÓN

Un aspecto importante para la vida emocional futura de la persona es la afectividad, pues en ella se van desarrollando aspectos significativos en los primeros años de la vida (Martínez, 2008). La afectividad, cumple un rol muy importante en cada uno de nosotros y los niños ni son ajenos a ello, pues son emoción pura, cuando expresan su malestar a algo que les desagrade, por ejemplo, o cuando se sienten tristes, expresándolo muchas veces en las rabietas, símbolo de insatisfacción y frustración (González, 2013). Ahora en la etapa de la adolescencia nos dice que no viene ser un estado de carencia, sino por el contrario es un estado de crecer o crecimiento donde el adolescente se enfrenta a un mundo de exploración, surgiendo los cuestionamientos, identificaciones, rechazo, etc (Weiss, 2012). Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) nos menciona que la adolescencia comprende las edades de 10 y 19 años y es en esa etapa donde surgen los cambios en sus aptitudes físicos, procesos mentales, hormonales y su interacción con los demás.

Vera, Rivas y Vela (2014) refieren que en sus relaciones sociales; la amistad tiene un cometido muy importante y valioso, la sociedad es un factor muy notable en el desarrollo de los adolescentes, mediante ella se puede asimilar habilidades sociales. La definición de uno mismo; es una de las cosas que el adolescente busca, junto con el aprender y experimentar. El adolescente busca participar en grupos. El que se obtenga la aceptación en un grupo, es una gran motivación en ésta etapa, ya que los adolescentes son muy sensibles y susceptibles a juicios y la reacción negativa de su entorno les preocupa, las opiniones de los demás hacia su imagen; llegando a desear el ser aceptados y admirados junto con las opiniones de los demás (Vera et al., 2014).

Algunos autores hablan de ello como un segundo nacimiento, porque es el paso a lo que vendría ser la vida adulta. La afectividad es el principal rol de nuestra vida, ya que está inmerso en nuestro entorno y forma parte de nosotros (González, 2013). Ahora potenciar y educar en la afectividad establece el desarrollo afectivo en la persona, de manera intelectual, académico, social y religioso (González, 2012). Amar es educar para el bienestar del ser humano, sea niño o

adolescente, se requiere de sacrificio y limitarse a otras situaciones que se nos presenten (González,2013). Los adolescentes independientemente de la edad que tengan, siguen necesitando del afecto y cariño de sus padres, ya que lo que ellos crean es importante para el desarrollo de sus relaciones interpersonales.

La juventud (Duarte,2001) nos revela que es como un fenómeno universal, es decir siempre existirá un joven en tiempo y espacio, además nos dice que la sociedad identifica a la juventud como una población que piensan en sí mismos, y poco les importa la opinión de la población adulta. Por otro lado, los adultos piensan más en tener un buen sostenimiento económico, poder establecerse y tener una familia (Erikson, 1985).

Toledo (2011) refiere que la afectividad, es hablar de los diferentes estados de ánimo y pueden llegar hacer agradables como desagradables, nos guste o no tenemos que identificar sentimientos duraderos y no tan intensos, es parte del ser humano.

Da Silva y Calvo (2014) mencionan que la emoción del ser humano, envuelve los procesos biológicos y los aspectos socioculturales revelan el desarrollo de la persona. Así mismo Robles y Páez (2013), establecen que, la afectividad y los estudios que se han hecho, refieren que el afecto está dividido en Afectos Positivos y Afectos Negativos.

Es por ello que es importante investigar los estudios que ayuden a medir la variable de afectividad todas ellas ligadas a medir experiencias que tienen que ver con la exploración de las expresiones de: afectos, de experiencias afectivas negativas, de críticas, de sentimientos; éstos estudios tienen un fin necesario el poder descubrir como son los estados de afectividad que tienen las personas al momento de su interacción con los demás, sea en el ámbito familiar, social y laboral, cada instrumento se ha desarrollado con el propósito de replantearse como hoy en día nos encontramos afectivamente y muchos de ellos han sido adaptados en diferentes países donde se han llevado a cabo los estudios de su población, siendo de muy utilidad para las siguientes investigaciones. Por eso se ve la necesidad de realizar este estudio y reconocer ¿Cómo se presentan las evidencias de validez y confiabilidad de las escalas de afecto a nivel internacional?

Para responder a todo ello, justificamos la siguiente investigación en base a: una relevancia teórica éste estudio permitirá ahondar la información sobre los

enfoques que sustentan los instrumentos de afecto. Así mismo, a nivel metodológico es importante porque aportará con un estudio de revisión sistemática sobre los instrumentos de afecto en niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas ya que permitirá revisar las evidencias psicométricas de instrumentos de afectividad para un mejor reporte. Por otro lado, la investigación de manera práctica pretende enriquecer la información sobre los instrumentos de afectividad, sería un antecedente para investigaciones futuras en conocer la revisión sistemática de escalas de afectos a nivel internacional, la cual podría permitirle a profesionales y estudiantes de la carrera de psicología tener una información más precisa sobre los instrumentos a usar que midan la afectividad. Finalmente, la presente investigación tiene un propósito social, que se pueda entender y comprender la afectividad bajo dimensiones en poblaciones internacionales.

Así mismo tendríamos como objetivo general: Revisar las evidencias de validez y confiabilidad de las escalas de afecto a nivel internacional. Entre sus objetivos específicos: Identificar el tipo de validez trabajada en las escalas de afecto a nivel internacional e identificar la confiabilidad en las escalas de afecto a nivel internacional y finalmente el poder comparar resultados por país en las escalas de afecto a nivel internacional.

## II. MARCO TEÓRICO

El estudio de revisión sistemática de Regulación de la afectividad en el ámbito laboral: validez de las escalas de heteroregulación EROS (Escala de Inteligencia Emocional) y EIM (Cuestionario de Inteligencia Emocional); el cual demuestra junto con otros instrumentos evaluados un buen ajuste emocional frente a situaciones laborales estresantes. Así mismo, en cuanto a su validez y confiabilidad se encontraron buenos resultados, demostrando que el análisis factorial confirmatorio se ajustó a la investigación que se desarrolló y que hubo una mejora en las emociones de los evaluados.

Los estudios sobre la afectividad y como ésta se relaciona en el comportamiento de las personas, ha sido sin lugar a dudas el principal interés en los inicios de la psicología como ciencia, sin embargo, el no contar con instrumentos que puedan medir exactamente la afectividad o afecto fue uno de los problemas para su investigación (Lucas, Diener y Larsen, 2003). Ahora bien, a medida que pasó el tiempo, fueron investigando distintos modelos de emociones. Uno de los primeros modelos en desarrollar que el afecto tiene base de dos dimensiones unipolares independientes (Bradburn, 1969). Éste autor refiere que el afecto se divide en emociones. Y éstas emociones pueden estar conformadas por afectos positivos como afectos negativos. Éstas dimensiones son independientes entre sí, y no conforman una misma dimensión. Por otro lado, se propuso un sólo tipo de dimensión de la afectividad, existiendo una sola relación entre positivo y negativo, de tal forma que cuando uno de ellos se encuentra más cerca del afecto positivo, más lejos está el otro en el afecto negativo (Padrós, Blázquez, Soria-Mas, y Navarro-Contreras, 2012)

En tanto Zajonc (1980) refiere que el afecto es definido como un elemento permanente, donde hay dos tipos de experiencias: la primera es una emoción positiva y la otra una emoción negativa. A las primeras experiencias se las llama afecto positivo (Dunkley, Ma, Lee, Preacher, y Zuroff, 2014; Gargurevich, 2010) representando una variedad de emociones como: la alegría, motivación, energía o la autoconfianza (López-Gómez, Hervás y Vázquez, 2015; Salsman et al., 2013; Zanon, Bastianello, Pacico, y Hutz, 2013). En cambio, el afecto negativo da a

conocer, estados emocionales contrarios, como la tristeza, enojo o culpa (Lucas, Diener, y Suh, 1996; Sandín et al., 1999; Watson, Clark, y Tellegen, 1988).

En otros estudios dan a conocer la intensidad y frecuencia que tienen la personas en su modo de sentir, una de ellas está conformada por la dimensión afectiva (los afectos) y otra por satisfacción con la vida (Diener, Scollon y Lucas, 2003; Lyubomirsky, King y Diener, 2005). Sin embargo, existen estudios donde proponen una estructura bidimensional para los afectos positivos y negativos, formando dos continuos independientes de afectividad (Bradburn, 1969; Watson y Tellegen, 1985). La felicidad, la alegría, el encantamiento, el entusiasmo son principalmente emociones positivas, en cambio, la tristeza, rabia, culpa, forman el afecto negativo (Diener, 1984; Novo, 2003; Watson, Clark y Tellegen, 1988). El afecto positivo una vez más está comprendido como júbilo, alegría y el afecto negativo por la ansiedad, vergüenza (Diener, Scollon y Lucas 2003). Además, el afecto positivo se caracteriza por el nivel de felicidad que tiene la persona y el afecto negativo por preocupación y desgano (Watson et al., 1988).

Algunos autores proponen la existencia de dos dimensiones y otros que existe solo una dimensión. Los que defienden el modelo de las dos dimensiones independientes revelan que existen una buena correlación entre ítems de afecto positivo y afecto negativo (Russell y Carroll, 1999). Además, se ha encontrado que las dos dimensiones del afecto se correlacionan de manera distinta con otros instrumentos. Se observó, por ejemplo, que el buen rendimiento académico de los estudiantes se debe más a las emociones buenas que éstos puedan experimentar, pero no tiene el mismo resultado con sus emociones negativas (Medrano, 2012). Sin embargo, estos resultados han sido contradictorios para los defensores del modelo de una sola dimensión, pues se observa cambios entre las correlaciones de afecto positivo y negativo con otros estudios. Así mismo, no presenta factores como: la temporalidad, la intensidad (Padrós, Blázquez, Soria- Mas y Navarro Contreras, 2012).

Watson y Tellegen (1985) sugieren que, para lograr dimensiones independientes de afecto positivo y negativo, debe haber una rotación de 45 grados, mientras que Russell (1980) plantea una rotación alternativa, es decir el afecto se explica sobre la base de dos dimensiones: la valencia emocional y la activación. Según este modelo, existiría emociones agradables de baja y alta

activación (satisfecho y excitado, por ejemplo), y emociones desagradables de baja y alta activación (abatido y ansioso). Más adelante Watson (2000) presentó un modelo jerárquico, el afecto positivo y negativo serían dos factores independientes y estarían integrados por diferentes facetas de baja correlación entre sí.

Un acercamiento que ha recibido especial atención en los últimos años es el “Modelo Dinámico del Afecto” (Reich, Zautra y Davis, 2003), donde se ha tratado de coordinar las propuestas de los defensores del modelo bidimensional y del modelo unidimensional. Es decir que en circunstancias donde se genere un elevado estrés; el afecto positivo y negativo presenta una estructura unidimensional; por otro lado, en situaciones de bajo estrés, el afecto se revela en una estructura bidimensional. Estas condiciones donde demuestren que un elevado índice de estrés, puede generar diferentes respuestas, según el modelo refiere que mientras mayor sea la exposición de la carga de estrés emocional, mayor será su proceso de decisión y actuación entendiéndose a sí como (procesamiento congruente en el modelo unidimensional), mientras que entre menos sea la carga emocional, la persona procederá a diferir la valoración de diferentes tipos de afecto de manera separada (procesamiento congruente con el modelo bidimensional). Este modelo dinámico proviene de la psicología evolucionista, que consiste en las condiciones de estrés constituyan una ventaja evolutiva de un procesamiento simple que acelere los procesos de decisión y actuación (procesamiento congruente con el modelo unidimensional). En cambio, en situaciones de baja presión la persona utilizaría un procesamiento más complejo que permita la valoración de ambos tipos de afecto de manera separada (procesamiento congruente en el modelo bidimensional). Este modelo posee evidencias alentadoras (Reich, Zautra y Davis, 2003) aunque tampoco se encuentra exento de críticas (Padrós, et al., 2012). En otras palabras, se considera que éstas emociones pueden ampliar los procesos de pensamiento y acción de las personas, permitiendo así aumentar su capacidad de respuesta, sean físicos, psicológicos y sociales disponibles (Fredrickson, 2001).

Ahora bien, en relación a lo psicosocial con la afectividad, se encontró que el afecto negativo, se relaciona con el estrés, quejas; por otro lado, el bajo afecto positivo se asocia a la depresión y personalidad introvertida. La afectividad positiva en cambio se asocia mejor a las medidas de logro y buena conducta social en

relación a sus amigos y sus relaciones, éstas últimas no guardan relación con el estado de ánimo negativo (Watson y Clark,1984).

El estudio sobre emoción nos dice la investigación científica, que las emociones constituyen uno de los problemas más controversiales de la psicología (Vecina - Jiménez, 2006). Es decir que las emociones pierden intensidad cuando se recuerdan y no es posible obtener resultados de condiciones de laboratorio. Como puede observarse la disputa entre si existen diferentes tipos de modelos de estructura del afecto, ya sea a favor o en contra a traído consigo a un mayor debate y la existencia de nuevas investigaciones para clarificar mejor la estructura de la afectividad.

Sin un instrumento de medición adecuada y fiable de las emociones resultaría poco probable desarrollar investigaciones que brinden sustento empírico en este campo de trabajo. Tradicionalmente, se han utilizado dos métodos para la evaluación de los fenómenos afectivos: 1) métodos de expresión y 2) métodos de impresión (Garret, 1958; Lucas, Diener y Larsen, 2003).

El primer método consiste en anotar todos los procesos o cambios fisiológicos de las personas en sus estados emocionales. En cambio, el método de impresión es más examinar emociones de manera introspectivamente, es decir pedirle al evaluado la comunicación de sus emociones y pensamientos. Tradicionalmente se permite el uso de los dos métodos, sin embargo, han dado mayor realce al método de impresión, pues ésta es evaluada por escalas e inventarios.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño

El estudio es de tipo teórico, ya que incluye todos aquellos trabajos que recopilan información de avances producidos en una investigación científica, revisiones, actualización en estudios. El diseño es de revisión sistemática, basándose en las actualizaciones teóricas de estudios primarios, recopilación de información, selección de estudios, codificación de las variables y la utilización de métodos estadísticos para la integración de otros estudios. (Ato, López y Benavente, 2013).

#### 3.2. Muestra y Criterios de Selección

Para la recopilación de la información se identificaron un total de 21 artículos, obteniéndose como muestra a 9 artículos con la expresión de búsqueda de palabras como: afectividad, afecto, validez y confiabilidad de instrumentos del afecto, pruebas psicométricas que midan afectividad o afecto. Todo ello se llevó a cabo entre las dos últimas semanas del mes de abril hasta las dos primeras semanas del mes de junio del año 2020. Considerando como criterios de inclusión que los artículos sean instrumentales en poblaciones extranjeras, con muestra en niños, adolescentes, jóvenes, y adultos, que hayan sido publicados a partir del año 2008 hasta el 2019 en idiomas español o inglés. Así mismo para el proceso de búsqueda para estudios internacionales se utilizaron las siguientes plataformas: Scielo, Index, ScieceDirect y la búsqueda en google académico. Por último, se excluyeron una cantidad total de 12 artículos los cuales al revisar la información encontramos que la variable a mencionar se encontraba como segundo tipo de estudio, el nombre del estudio no describía a la variable en sí, algunos sólo eran de carácter teórico, y la información que se tenía no cumplía con los criterios de inclusión anteriormente mencionados.



### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección

El Análisis documental es la técnica, que consiste en el procedimiento de describir y representar un conjunto de operaciones, documentos de forma ordenada y sistemática para facilitar su mejor comprensión (Dulzaides-Iglesias, y Molina, 2004).

El instrumento que se elaboró es la lista de cotejo que según Tobón (2014), define como un instrumento de evaluación, control de competencias, indicadores que permitan visualizar de manera concisa y breve todo lo registrado. Para la presente investigación se procesó bajo criterios del nombre del artículo, autor, año de publicación, área de la revista, diseño (diseño de investigación, reporte del diseño, sustento del diseño, Muestreo (tipo de muestreo, número de participantes, características, país, etc) (Arias, 2012).

### 3.4. Método de análisis de la Información

La presente investigación analizará de acuerdo a los artículos seleccionados el nombre de la investigación la cual ha sido evaluado para éste estudio, asimismo se evaluará los diseños utilizados en las investigaciones, como también el tamaño de la muestra y las características de los participantes, sexo, edad, ocupación y el lugar (país) donde se desarrolló. La periodicidad de las investigaciones se inicia en el año 2008 y siendo la última en el año 2015, observándose que en año 2015 la mayor prevalencia de estudios (4 publicaciones en ese año). Por otro lado, se evaluará la validez y confiabilidad que tuvieron éstos estudios en el desarrollo de sus investigaciones por país. Todo ello se muestra en tablas que permitan visualizar mejor la información recopilada.

### 3.5. Aspectos Éticos

Entre los principales aspectos éticos destacamos los siguientes: la integridad científica de la información no se encuentra adulterada, ni mucho menos existe falsificación de la información recopilada.

Se respeta normas internacionales para citar autores y respetar su aporte y autoría científica, se recurre a fuentes confiables y reconocidas internacionalmente. (Sánchez- Meca, Boruch, Petrosino, y Alcázar, 2002)

#### IV. RESULTADOS

En la figura 1 se identificaron 21 artículos, donde seis de los cuales fueron descartados antes del análisis que se requiere, pues incluían a la afectividad como segunda variable de estudio. Tres artículos fueron eliminados por sólo contar con base teórica y en algunos sin fuente propiamente dicha. Un artículo que no contaba con la variable de afectividad y los últimos consistían en dos revisiones que no describían datos estadísticos para el estudio que se desea realizar. Por lo tanto, la unidad de análisis quedó conformada por 9 artículos científicos.

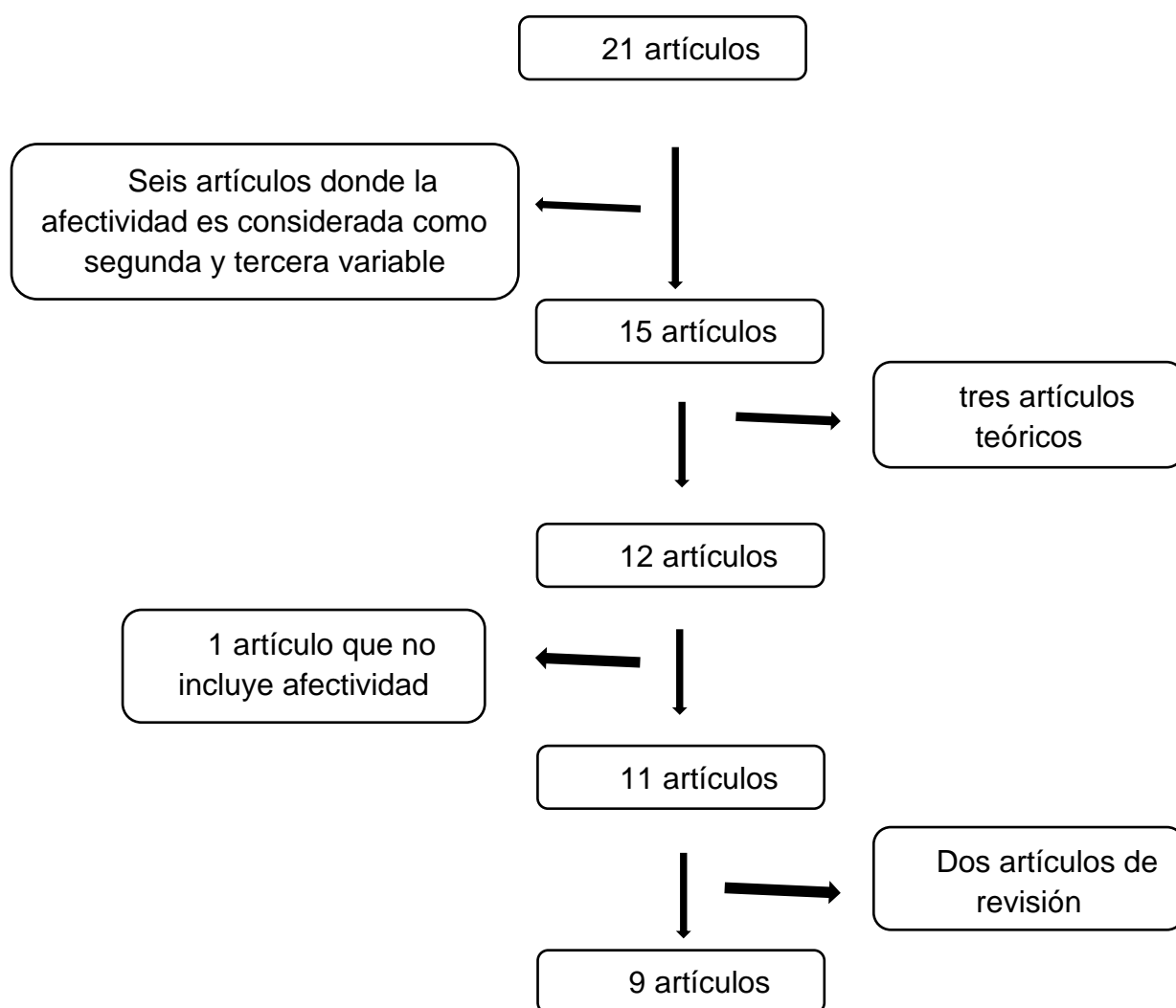


Figura 1 Procedimiento de la unidad de análisis

Tabla1  
Características de la Unidad de Análisis

Nº	Título del artículo	Autores y año de publicación	Área de la revista	Diseño de la investigación	Diseño		muestreo	Muestra	Características de los participantes	País
					Reporte del diseño	Sustentación del diseño		Muestra (cantidad de sujetos)		
1	Adaptación de las Escalas de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) a la población de adultos de la ciudad de Córdoba Argentina	Morundo, Palma, Medrano, Murillo (2011)	Psicológicos (index)	Instrumental	No	No	No probabilístico	215	Personas adultas de ambos sexos	Argentina
2	Validación Argentina de la Escala de Balance Afectivo	Simkina, Oliverab, Azollinia (2016)	Psicológicos (SciELO)	Instrumental	Si	No	No reporta	336	Estudiantes universitarios de ambos sexos	Argentina
3	Medidas de Afectos en dominios específicos	Porto, Cobero, Varandas, Ramazotti (2014)	Psicológicos (SciELO)	Instrumental	Si	(Montero y León, 2007)	No reporta	142	Personas de edades desde 15 hasta 81	Brasil
4	Afectividad inducida e impacto en la creatividad, crecimiento personal después del cambio y ajuste percibido al narrar una experiencia emocional intensa	Da Costa, Páez (2015)	Psicológicos (SciELO)	Instrumental	No	No	No reporta	57	Estudiantes de psicología de ambos sexos	España
5	Regulación de la afectividad en el ámbito laboral. Validez de las Escalas de Heteroregulación EROS y EIM	Da Costa, Páez, Oriolb, Unzueta (2014)	Psicológicos (SciencieDirect)	Instrumental	No	No	No reporta	112	Estudiantes universitarios y trabajadores de ambos sexos	España

En la tabla 1: puede verse que el diseño de estudio es instrumental, la mayoría no reporta el diseño y solo tres son de muestra no probabilística.

Tabla 1

*Características de la Unidad de Análisis de Estudios Psicométricos ( Continuación)*

Nº	Título del artículo	Autores y año de publicación	Área de la revista	Diseño de investigación	Diseño			Muestreo		País
					Reporte del diseño	Sustentación del diseño	Muestreo	Muestra (cantidad de sujetos)	Características de participantes	
6	Adaptación de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) para la población de estudiantes universitarios de Córdoba	Medrano, Flores, Trólogo, Curarello y Gonzáles (2015)	Psicólogos (Index)	Instrumental	No	No	No probabilístico	215	Estudiantes universitarios de diferentes carreras profesionales	Argentina
7	La Escala de Balance Afectivo. Propiedades Psicométricas de un instrumento para la medida de afecto positivo y negativo en la población española	D. Godoy Izquierdo, Martínez y Godoy (2008)	Clínica y Salud (SciELO)	Instrumental	no	no	No reporta	219	Personas procedentes de diferentes contextos	España
8	Validez de las escalas de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) en niños	Gonzales Arratia, López Fuentes y Valdez Medina (2015)	Psicológicos (SciELO)	Instrumental	Si	Si (Ato, López y Benavente, 2013))	No probabilístico	194	Niños entre 9 y 12 años (ambos sexos)	México
9	Estructura factorial de las escala de Balance Afectivo en población normativa	Holgado Tello, Amaia Lasaristua, Domínguez Sánchez y Begoña Delgado (2015)	Clínica y Salud (SciELO)	Instrumental	no	no	No reporta	600	Estudiantes universitarios, profesionales, personas con estudios secundarios, primarios y ningún tipo de estudio.	España

En la tabla 1: puede verse que el diseño de estudios es instrumental, la mayoría no reporta el diseño, y solo tres son de muestra no probabilística.

Tabla2  
*Características Respecto al Instrumento, Dimensiones y Validez*

Nº	Instrumento (adaptación)	Dimensiones	Instrumento	
			Tipo de validez trabajada	Resultado de la validez
1	PANAS	Afecto positivo Afecto negativo	Validez de constructo (AFE)	Se obtuvieron 5 factores que explicaban un 57 % de la varianza total de la prueba..
2	Escala de Balance Afectivo (EBA) de Bradburn	Polo positivo Polo negativo	Validez de constructo (AFE)	Valores superiores comprendidos a ,90 y a ,08,
3	Escala de Afectos (EA) de Zanon	Sentimientos y emociones pasadas y presentes	Validez convergente	Se obtuvieron resultados de las correlaciones del orden de 0.7 con la Escala de Afectos Positivos y Negativos (PANAS) que evalúa afectos.
4	Escala de Emociones de Fredrickson	Emociones positivas Emociones negativas	Validez convergente	F(1,52)=5.29, p < .03, Beta estandarizado c= .30, t=2.30 p < .03 explicando el 9% de la varianza
5	Escala de Interregulación emocional (EROS) Cuestionario de Interregulación Emocional (EIM)	EROS, evalúa diferencias individuales de la regulación de la emoción en sí mismo. EIM, evalúa diferencias individuales de la emoción de los otros.	Validez de constructo (AFE)	Se obtuvieron buenos resultados de la validez para ambos cuestionarios

En la tabla 2: se puede apreciar que el tipo de validez más utilizada es el análisis factorial exploratorio, así mismo algunos resultados de los estudios han sido comparados con la sub escala del PANAS.

Tabla 2

*Características Respecto al Instrumento, Dimensiones y Validez ( Continuación)*

Nº	Instrumento	Dimensiones	Instrumento Tipo de validez trabajada	Resultado de la Validez
6	PANAS	Afecto positivo Afecto negativo	Validez de Constructo (AFE)	40,91% de la varianza total de la prueba. Se realizó una rotación ortogonal Varimax (Costello y Osborne, 2005)
7	Escala de Balance Afectivo (EAB) de Bradburn	Polo positivo Polo negativo	Validez de Constructo (AFE)	Factor 1:5.364 Factor 2: 1.896 % var. Exp F1:29.803 F2: 10.535 total, var.ex. F1: 29.803 F2: 40.337
8	PANAS	Afecto positivo Afecto negativo	Validez de Constructo (AFE)	Dufey y Fernández (2012) resultados como $r = -.12$ a $-.23$ , es considerada como un buen indicador de validez
9	Escala de Balance Afectivo (EAB) de Bradburn	Polo positivo Polo negativo	Validez de Constructo (AFE)	Se obtuvieron altos índices de correlación entre los afectos positivos ( $r = 0.73$ ) y afectos negativos ( $r = 0.74$ )..

Tabla 2: se puede apreciar que el tipo de validez más utilizada es el análisis factorial exploratorio, así mismo algunos resultados de los estudios han sido comparados con la sub escala del PANAS



Tabla3

*Características Respecto a la Confiabilidad y Puntos de Corte*

Nº	País	Tipo de confiabilidad	Resultado de la confiabilidad	Puntos de corte(sustento bibliográfico)
1	Argentina	Alfa de Cronbach	Presentó un valor 0.73 para la escala de afecto positivo y de 0.82 para la escala de afecto negativo	No
2	Argentina	Alfa ordinal	AP ( $\alpha = ,77$ ), AN ( $\alpha = ,86$ ).	Si
3	Brasil	Alfa de Cronbach	No se encontraron resultados satisfactorios para modelos de 3 o 4 factores. Por lo tanto, solo estaría conformada por dos factores: Afectos Positivos (AP) y Afectos Negativos (AN)	No
4	España	Alfa de Cronbach	Emociones positivas durante las narraciones (N = 56, alfa= .93) y para emociones negativas (alfa= .78)	No
5	España	Alfa de Cronbach	Las fiabilidades fueron adecuadas, obteniendo un alfa de Cronbach = .70	Si

En la tabla 3: se puede apreciar que la mayoría de estudios se utilizó el alfa de Cronbach y el nivel de consistencia interna oscila entre: .70 y .85

Tabla 3

*Características Respecto a la Confiabilidad y Puntos de Corte (Continuación)*

Nº	País	Tipo de confiabilidad	Resultado de la confiabilidad	Puntos de corte(sustento bibliográfico)
6	Argentina	Alfa de Cronbach	Afecto positivo ( $\alpha = 0,82$ ) Afecto negativo ( $\alpha = 0,83$ ).	No
7	España	Alfa de Cronbach	alfa de Cronbach de .82 y .75 para el AP y AN, respectivamente	Si
8	México	Alfa de Cronbach	$\alpha = 0.831$ ; en el caso de AP se obtuvo un $\alpha = 0.854$ y para AN $\alpha = 0.848$ .	Si
9	España	Alfa de Cronbach	alfa de Cronbach: AP (.86), no se produjo variaciones en la subescala de AN	si

En la tabla 3: se puede apreciar que la mayoría de estudios se utilizó el alfa de Cronbach y el nivel de consistencia interna oscila entre: .70 y .85

## V. DISCUSIÓN

El siguiente estudio pretende revisar las evidencias de validez y confiabilidad de las escalas de afecto a nivel internacional, teniendo como población los resultados de las investigaciones desarrolladas en diferentes países, tales como: Argentina, España, Brasil y México. Hoy en día hablar de afectividad en estos tiempos es muy poco controversial, sin embargo, desde sus inicios ésta forma parte de nuestra vida, ya que en ellas surgen aspectos muy significativos (Martínez, 2008). Por tanto, es indispensable poder conocer estudios que nos permitan medir la variable de afectividad a nivel internacional.

Se identificaron 21 artículos, seis de los cuales fueron descartados por considerar la afectividad como segunda y tercera variable, en los estudios encontrados como, por ejemplo: La adolescencia y el desarrollo emocional, basándose en los cambios que pueden tener los infantes y adolescentes, sin dejar muy bien en claro la relación entre éstos. Tres artículos solo tenían contenido teórico, como: La información de las necesidades afectivas de los adolescentes, que se trataba de una revista de información educativa (Gante, 2018). Además de un artículo que no incluía a la afectividad como variable y por último dos revisiones sistemáticas que no contaban con resultados psicométricos que se desea evaluar. En ese sentido nuestra muestra está conformada por nueve artículos científicos.

Con respecto a los artículos científicos y/o revistas, siete pertenecen al área psicológica y dos a clínica de salud. Según la indexación, seis están en: Scielo; dos en index y uno en ScieceDirect, todos ellos son estudios internacionales. En cuanto al periodo de búsqueda se han publicado nueve artículos instrumentales, de los cuales los más actuales corresponden al año del 2015; sin embargo, sólo se reportan como diseño a 3 estudios; de ellas sólo dos tienen sustento bibliográfico. Ocho son de tipo instrumental, según la clasificación por Ato, López y Benavente (2013), un estudio es de corte instrumental cuando su objetivo se basa en las propiedades psicométricas de un instrumento nuevo o ya existente. Y un estudio de tipo de corte empírico cuantitativo, considerándose también un estudio instrumental.

Así mismo, en la selección de la muestra, fueron reportados nueve artículos, de los cuales tres utilizaron el muestreo no probabilístico; el resto de los estudios no reporta la muestra. En cuanto a las cantidades de las muestras se aprecia que en su mayoría los participantes son personas jóvenes, sin embargo, también se observa una cantidad de personas adultas y de niños en los estudios correspondientes de acuerdo al instrumento aplicado. Ahora con respecto al tamaño de la muestra en los diferentes estudios aplicados tenemos a (Barrett y Kline, 1981; Guadagnoli y Velicer, 1988) sugieren un tamaño muestral mínimo (N), que oscila entre 50 y 400 sujetos, lo cual se ajusta en los datos que tenemos de las investigaciones a tratar. Por otro lado, cabe destacar que en la mayoría de los estudios que se llevaron a cabo en cada país hubo un consentimiento informado.

En cuanto a los instrumentos más utilizados para los estudios destacan: el PANAS en tres de sus investigaciones, que fue adaptada por primera vez al español por (Sandin et al., 1999) basándose en el modelo de Watson; haciendo referencia que el PANAS posee mejores propiedades psicométricas; mayor en sus cargas factoriales y en la consistencia interna (Watson et al., 1988). El otro instrumento es la escala de Balance Afectivo (EAB), que también tiene tres de sus estudios y fue adaptada en su versión española (Godoy y Godoy-Izquierdo, 2003), donde revelan que ésta escala es un instrumento valioso, pues proporciona medidas de afecto positivo y negativo de la persona, basándose en nueve ítems distribuidos en dos factores. Además de ellas se encuentra la Escala de Afectos de Zanon, (Zanon y Hutz, 2011) donde las autoras hicieron una adaptación de la escala, para verificar las diferencias en las medidas de los afectos en diferentes dominios, es decir que luego de la construcción de la escala, llegaron a la conclusión que ésta se base en dos factores: Afectos positivos y afectos negativos y no de tres o cuatro factores, ya que no se encontraban niveles satisfactorios de consistencia interna si eran varios los que se propondría. Por otro lado, también se encuentra la Escala de emociones de Fredrickson, en el estudio de Afectividad inducida e impacto en la creatividad, donde se revelaron que, a mayor estado de afectividad positiva, mayor eficacia en la creatividad (Páez et al., 2011) Por último, un estudio de Regulación afectiva de las escalas de EROS y EIM, en los cuales demuestran que un perfil

óptimo de regulación interpersonal, denota un incremento de emociones positivas, haciendo que las negativas vayan mejorando (Da Costa, 2014).

Por otro lado, damos cuenta que, en la aplicación de los diferentes instrumentos, refiriéndonos a la afectividad; tiene a España, con cuatro estudios; seguido de Argentina que tiene 3 estudios, Brasil y México con un estudio. Sin lugar a dudas debido a que muchas de las pruebas son en el idioma inglés y con la finalidad de ser aplicadas, es España el que se ha convertido en uno de los países donde se adaptan las pruebas con mayor frecuencia bajo estudios preliminares para darle un buen uso y en lo consiguiente sea de mucha ayuda para la evaluación en otra población. Esto debido a que años atrás por historia se venía desarrollando (Muñiz y Hambleton, 1996), sin embargo, no limita a que otros países puedan hacer lo mismo, ya que el contexto donde se pueda aplicar el instrumento difiere mucho de la población (Fernández, Carrera y Sánchez, 2001) es decir cada contexto sociocultural es diferente.

En el caso de la validez, cuatro de los estudios revelan análisis factorial exploratorio, entendiéndose como análisis factorial exploratorio a encontrar o tratar de explorar a una estructura interna a partir de un conjunto de variables o reducirlas (Martínez y Sepúlveda, 2012). Tres reportan análisis factorial confirmatorio, significando que el investigador tiene mayor conocimiento de lo que se desea investigar y dos de ellos validez convergente. Donde los estudios como Adaptación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) a la población de adultos de la ciudad de Córdoba: análisis psicométricos preliminares y la Adaptación de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) para la población de Estudiantes Universitarios de Córdoba, tuvieron datos significativos en cuanto a la varianza total de la prueba de un 41% , asimismo considerando que los factores no mostraban correlaciones superiores a .35 ( $r = .10$ ) se realizó una rotación ortogonal Varimax (Costello y Osborne, 2005). Por tanto, reúne todas las características de una revisión sistemática ya que, haciendo una comparación, estos estudios se basan en la recopilación de información, selección de estudios, codificación de las variables y la utilización de métodos estadísticos para la integración de otros estudios. (Ato, López y Benavente, 2013). Y nos damos cuenta que, todo ello forma parte del proceso de la investigación que se está realizando.

Asimismo, para la confiabilidad la mayoría revela una consistencia interna mediante el coeficiente alfa (Cronbach,1951) teniendo a dos estudios con resultados favorables como: la Adaptación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) a la población de adultos de la ciudad de Córdoba: análisis psicométricos preliminares y la Adaptación de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) para la población de Estudiantes Universitarios de Córdoba, donde nos revelan resultados semejantes como: un aumento sustancial en la consistencia interna de la escala de afecto positivo ( $\alpha=,82$ ) en relación a la versión de adultos ( $\alpha=,73$ ), mientras que la escala de afecto negativo mostró un valor semejante en ambas poblaciones ( $\alpha=,82$  para adultos;  $\alpha=,83$  para jóvenes). Aquí lo que vemos, es que cada estudio revela importantes datos estadísticos de acuerdo a la investigación que se llevó a cabo, significando que para que todo ello sea válido; se llevó a cabo un procedimiento, es decir incluir todos aquellos trabajos que recopilan información de avances producidos en una investigación científica, revisiones, actualización en estudios. Comparado con ello, podemos decir que reúne todas las características de revisión sistemática, pues ésta se basa en las actualizaciones teóricas de estudios primarios, recopilación de información, selección de estudios, codificación de las variables y la utilización de métodos estadísticos para la integración de otros estudios. (Ato, López y Benavente, 2013). Lo que explicaría los resultados encontrados después de una revisión de los estudios que se trabajaron.

El  $\alpha$  para las puntuaciones totales fue reportado en ocho estudios y solo un estudio reporta la consistencia interna, empleando el estadístico alfa ordinal, entendiéndose mejor como el análisis de una matriz de correlaciones policòricas, es decir una manera más adecuada para mediciones con datos ordinales. (Contreras y Novoa, 2018). Para finalizar, en referencia a los puntos de corte, cinco de los estudios solo lo reportan y cuatro no hacen referencia a la procedencia de los puntos de corte.

Argentina, es el país que presenta mejores datos estadísticos en relación a la afectividad, teniendo como dos de sus estudios aplicados en la población joven y adulta. Sin embargo, entre sus limitaciones encontramos que no se verificaron la relación con otros instrumentos y los participantes fueron en su mayoría mujeres.

## V.I. CONCLUSIONES

- Se revisaron las evidencias de validez y confiabilidad de las escalas de afecto de: PANAS, Escala de Balance Afectivo(EBA), Escala de Afectos (EA), Escala de Emociones de Fredrickon, Escala de Interregulación emocional (EROS) y Cuestionario de Interregulación Emocional (EIM), de los países de Argentina, Brasil, España y México.
- Se revisaron el tipo de validez en los estudios a investigar, revelando al análisis factorial exploratorio, como tipo de validez más utilizada. Así mismo es el país de Argentina que tiene mejores resultados en sus dos estudios de afectividad, en población joven y adulta.
- Se revisaron el tipo de confiabilidad de los estudios analizados, identificándose el alfa de Cronbach, con un índice desde.70 hasta.86, considerándose muy bueno en el uso de su aplicación, donde es el país de Argentina que tienen mejores resultados con la aplicación del PANAS.

## VII. RECOMENDACIONES

- En el análisis de los estudios realizados, se puede sugerir que se mantenga la adaptación propuesta de uno de los autores, tal es el caso de la Estructura del análisis factorial de la Escala de Balance Afectivo, considerando a la versión de Godoy Izquierdo, para poder obtener mejores resultados.
- Otra sugerencia sería que el tamaño de la población o muestra para estudios psicométricos de afectividad sea mayor a 50, lo cual no indica que sea mala, ya que según (Barrett y Kline, 1981; Guadagnoli y Velicer, 1988) sugieren un tamaño muestral mínimo (N), que oscila entre 50 y 400 sujetos, sin embargo: para un adecuado tamaño muestral podía ser evaluada con la escala siguiente: 200 -aceptable; 300 - bueno; 500 -muy bueno, 1000 o más –excelente”. Comrey y Lee (1992, p. 217) y que los participantes tengan la misma prevalencia que las mujeres, para óptimos resultados.
- Finalmente se puede considerar que, para futuras investigaciones que el tipo de participantes sea homogéneo, pues en la mayoría de los estudios analizados demuestran que la población femenina es mayor a la masculina.



## REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidas G. Arias Odón.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barrett, P. T. y Kline, P. (1981). The observation to variable ratio in factor analysis. *Personality Study in Group Behavior*, 1 (1), 23-33
- Bradburn, N.M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine.
- Comrey, A. L. y Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Costello, A.B. y Osborne, J.W. (2005). Best Practices in Exploratory Factor Analysis: Four Recommendations for Getting the Most From your Analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 10 (7), 1-9
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Da Costa, S. y Páez, D. (en prensa). *Afectividad positiva inducida y su impacto en la creatividad, beneficios y ajuste percibido al narrar una experiencia emocional intensa* (manuscrito sometido a revisión). *Anales de Psicología*.
- Da Silva, R., Calvo, S. (2014). La actividad infantil y el desarrollo emocional en la infancia. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 9-30.
- Diener, E., Scollon C. N., y Lucas, R. E. (2003). The evolving concept of subjective well-being: The multifaceted nature of happiness. *Advances in Cell Aging and Gerontology*, 15, (1) 187-219.
- Diener, E., y Larsen, R. J. (1984). Temporal stability and cross-situational consistency of affective, behavioral, and cognitive responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(4), 871-883.

- Duarte (2001) “¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente”, en: Solum Donas Burack, comp., *Adolescencia y juventud en América Latina*, Cartago, Libro Universitario Regional, pp. 57-74.
- Dulzaides- Iglesias, M., y Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1-1. Retrieved from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352004000200011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011)
- Dunkley, D. M., Ma, D., Lee, I. A., Preacher, K. J., y Zuroff, D. C. (2014). Advancing complex explanatory conceptualizations of daily negative and positive affect: Trigger and maintenance coping action patterns. *Journal of Counseling Psychology*, 61(1), 93-109. <http://dx.doi.org/10.1037/a0034673>
- Erikson, E.H. (1985). *El ciclo vital complete*. Méjico: Paidós
- Fernández, I.; Carrera, P. y Sánchez, F. (2001). Cultura, conocimiento social y comunicación de las emociones. En J. F., Morales; D. Páez; A. Kornblit y D. Asún (Eds.) *Psicología Social* (pp. 265-285). Argentina: Prentice Hall
- Fredrickson, B.L. (2001). The value of positive emotions. *American Scientist*, 91 (1), 330-335
- Gante, I. F. (2018). Necesidades Afectivas de los Adolescentes. *Educando en la fe y la cultura*, Vol 1 (3) 1-4.
- Gargurevich, R. (2010). Propiedades psicométricas de la versión internacional de la Escala de Afecto Positivo y Negativo-forma corta (I- Spanas SF) en estudiantes universitarios. *Persona*, 13(1), 31-42. Recuperado de <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/263/250>
- Garret, H.E. (1958). *Las grandes realizaciones en la psicología Experimental*. México: Fondo Económico de Cultura.
- Godoy, J.F. y Godoy-Izquierdo, D. (2003). *Escala de Balance Afectivo*. Versión experimental no publicada.

- González, E. (2012). *Educación en la afectividad*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2.
- González, E. (2013). *Desarrollo en la adolescencia (12-16 años): Desarrollo Psicobiológico. Desarrollo cognitivo, Construcción de la identidad. Desarrollo del autoconcepto. Desarrollo de la afectividad. Revista Surgam, 482, (04), 21-53*
- Guadagnoli, E. y W. F. Velicer (1988). Relation of sample size to the stability of component patterns. *Psychological Bulletin, 103(2), 265-275*.
- La Organización Mundial de la Salud (2017) *Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad* Recuperado de: <https://definición.de.la.Organización.mundial.de.la.salud.en.los.adolescentes>
- Lyubomirsky, S., King, L. y Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin, 131(6), 803-855*.
- López-Gómez, I., Hervás, G., y Vázquez, C. (2015). Adaptación de las “Escala de afecto positivo y negativo” (PANAS) en una muestra general española. *Psicología Conductual, 23(3), 529-548*. Recuperado de <https://is.gd/xusnn1>
- Lucas, R. E., Diener, E., y Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology, 71(3), 616-628*. <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.71.3.616>
- Lucas, R.; Diener, E. y Larsen, E. (2003). Measuring Positive Emotion. En S. J. Lopez y C.R. Snyder (Eds.). *Positive Psychological Assessment. A Handbook of Models and Measures* (pp. 201-218). Washington: American Psychological Association.
- Martínez, C. (2008). *Desarrollo del vínculo afectivo*. Madrid: Exlibris Ediciones, 2008, 299-301.
- Martínez, C. M., y Sepúlveda, M. A. R. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría, 41(1), 197-207*.
- Medrano, L. (2012). *Emociones y Regulación Emocional en el contexto Universitario y Organizacional*. Alemania: Editorial Académica Española

- Moriondo, M., Palma, P., Medrano, L., y Murillo, P. (2011). Adaptación de la Escala de Afectividad Positiva y Negativa (PANAS) a la población de Adultos de la ciudad de Córdoba: Análisis Psicométricos Preliminares. *Universitas Psychologica*, 11(1), 187-196. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-1.aeap>
- Muñiz, J., y Hambleton, R.K. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de tests. *Papeles del Psicólogo*, 66, 63-70.
- Novo, R. F. (2003). *Para além da Eudaimonia. O bem-estar psicológico em mulheres na idade adulta avançada* [Textos Universitários de Ciências Sociais e Humanas]. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Páez, D., Bobowik, M., Carrera, P., y Bosco, S. (2011). *Evaluación de afectividad durante diferentes episodios emocionales*. Recuperado de [http://www.ehu.es/pswparod/pdf/materiales/Medicion%20emociones%20Anexo\\_cap\\_7.pdf](http://www.ehu.es/pswparod/pdf/materiales/Medicion%20emociones%20Anexo_cap_7.pdf).
- Padrós Blázquez, F., Soria-Mas, C., y Navarro Contreras, G. (2012). Afecto positivo y negativo: ¿Una dimensión bipolar o dos dimensiones unipolares independientes?; Positive and negative affect: One bipolar dimension or two independent unipolar dimensions? *Interdisciplinaria*, 29 (1), 151-164
- Porto, Noronha- Fagundes, A., Cobêro, C., De Camargo -Barros, M., Ramazotti Ferraz de Campos, R., y De Campos, M. (2014). Medidas de Afectos en Dominios Específicos. *Universitas Psychologica*, 13(3). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.made>
- Reich, J. W., Zautra, A. J., y Davis, M. (2003). Dimensions of affect relationships: Models and their integrative implications. *Review of General Psychology*, 7(1), 66-83. Doi:10.1097/1089-2680.7.1.66.
- Robles y Páez, F. (2013). *Estudio sobre la traducción al español y las propiedades psicométricas de las escalas de afecto positivo y negativo (panas)*. *Salud Mental*, 26 (1), 69-75.

- Russell, J. A., y Carroll, J. M. (1999). On the bipolarity of positive and negative affect. *Psychological bulletin*, 125(1), 3-30.
- Russell, J. A. (1980). A circumplex model of affect. *Journal of personality and social psychology*, 39(6), 1161-1178.
- Salsman, J. M., Victorson, D., Choi, S. W., Peterman, A. H., Heinemann, A. W., Nowinski, C., y Cella, D. (2013). Development and validation of the positive affect and well-being scale for the neurology quality of life (Neuro-QOL) measurement system. *Quality of Life Research*, 22(9), 2569-2580. <http://dx.doi.org/10.1007/s11136-013-0382-0>
- Sánchez- Meca, J., Boruch, R.F., Petrosino, A. y Alcázar, A.I. (2002). La Colaboración Campbell y la práctica basada en la evidencia. *Papeles del Psicólogo*, 1 (83), 44-48.
- Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T. E., Santed, M. A., y Valiente, R. M. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, 11(1), 37-51. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/229.pdf>
- Tobón, S. (2014). *Proyectos formativos, Teoría y metodología* (Primera ed.). México, México: Pearson.
- Toledo, J. (2011). *El desarrollo socio afectivo de las niñas de las niñas y niños de 3 y 4 años del centro de refuerzo "caminemos juntos"* (Tesis pregrado) Universidad Nacional de Loja, Ecuador
- Vecina- Jiménez, M.L. (2006). Emociones Positivas. *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), 9-17.
- Vera, M. Rivas, E. Vela, O. (2014) *Desarrollo del niño y del adolescente*. Trujillo – Perú.
- Watson, D., Clark, L. A., y Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>

- Watson, D. y Clark, L.A. (1984). Negative affectivity: The disposition to experience aversive emotional states. *Psychological Bulletin*, 96,465-490
- Watson, D., y Tellegen, A. (1985). Toward a consensual structure of mood. *Psychological Bulletin*, 98(2), 219-235.
- Watson, D. (2000). *Mood and temperament*. New York: Guilford Press.
- Weiss, Eduardo. (2012). Los estudiantes como jóvenes: El proceso de subjetivación. *Perfiles educativos*, 34(135), 134-148. Recuperado en 18 de agosto de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000100009&lng=es&tlng=es).
- Zajonc, R. B. (1980). Feeling and thinking: Preferences need no inferences. *American Psychologist*, 35(2), 151-175. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.35.2.151>
- Zanon, C., Bastianello, M. R., Pacico, J. C., y Hutz, C. S. (2013). Desenvolvimento e validação de uma escala de afetos positivos y negativos. *Psico-USF*, 18(2), 193-201. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712013000200003>
- Zanon, C., y Hutz, C. S. (2011). *Construção de uma Escala de Afetos e suas Relações com os Cinco Grandes Fatores da Personalidade (Big Five)*. Tese de Doutorado, Programa de Pós-Graduação em Psicologia do Desenvolvimento, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Rio Grande do Sul, Brasil.

## ANEXOS

## Lista de cotejo

### *Características de la Unidad de Análisis*

Nº	Título del artículo	Autores y año de publicación	Área de la revista	Diseño de la investigación	Diseño			Muestra		País
					Reporte del diseño	Sustentación del diseño	muestreo	Muestra (cantidad de sujetos)	Características de los participantes	
1	Adolescencia y desarrollo emocional en la sociedad actual	Joana Colom Bauzá	Redalyc.	No reporta	No	No	No reporta	No hay referencia	adolescentes	España
2	Bienestar y calidad de vida y regulación afectiva en adolescentes portugueses	Diasa, Bastosa, Marzob y García del Castillo Rodríguez (2015)	Sin referencia	descriptivo-comparativo de corte transversal	No	No	No reporta	No hay referencia	adolescentes	Portugal
3	Desarrollo y validación de un instrumento de medición de la afectividad respecto a la comisión de errores en Matemáticas	Ibarra González Eccius Wellmann	Sin referencia	No reporta	No	No	No reporta	319	Alumnos de carreras administrativas	México
4	Estudios de inteligencia y afectos en escolares de educación primaria	Barrón Sánchez, Molero (2014)	Sin referencia	No reporta	No	No	No probabilístico	132	Estudiantes de primaria	España
5	Inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos e estudiantes universitarios	Cazalla-Luna David Molero (2014)	Sin referencia	No reporta	No	No	No probabilístico	325	Estudiantes de psicopedagogía	España
6	Los estilos afectivos en una población española. Cuestionario de evaluación de apego de adulto	Melero y Cantero (2008)	Sin referencia	No reporta	NO	no	No reporta	445	Personas adultas de ambos sexos	España

Nota: Se observa que los estudios no reportan el área de revista indexada para el desarrollo de su investigación, como también el tipo de diseño.



## Lista de cotejo

### Características de la Unidad de Análisis (Continuación)

Nº	Título del artículo	Autores y año de publicación	Área de la revista	Diseño de la investigación	Diseño		muestreo	Muestra	Características de los participantes	País
					Reporte del diseño	Sustentación del diseño		Muestra (cantidad de sujetos)		
7	Evaluación de Afectividad durante diferentes episodios emocionales	Páez, Bobowik, Carrera y Bosco	Sin referencia	No reporta	No	No	No reporta	No hay referencia	Sin referencia	No refiere
8	La escala de valoración del estado de ánimo (evea): análisis de la estructura factorial y de la capacidad para detectar cambios en estados de ánimo <sup>1</sup>	Tasmania del Pino-Sedeño, Peñate y Bethencourt (2010)	Sin referencia	No reporta	No	No	No reporta	140	Estudiantes voluntarios de psicología	España
9	Necesidades Afectivas de los Adolescentes	Solo reporta el año (2018)	Sin referencia	No reporta	No	No	No reporta	319	adolescentes	México
10	Teoría de los Eventos Afectivos: Revisión de su Impacto y Desarrollo en el Estudio del Afecto en las Organizaciones	Velasco Nuño (2015)	Sin referencia	No reporta	No	No	No probabilístico	187 artículos	Sin referencia	España
11	Regulación Afectiva (de Emociones y Estado de Ánimo) en el Lugar de Trabajo	Páez y da Costa (2014)	Sin referencia	No reporta	No	No	No probabilístico	No hay referencia	Sin referencia	España
12	Revisión sistemática sobre los programas de Entrenamiento Socioemocional para niños y adolescentes de 6 a 18 años publicados entre 2011 y 2015	Rubiales, Russo, J. Paneiva y González (2018)	Sin referencia	No reporta	NO	no	No reporta	19 artículos	Sin referencia	Argentina

Nota: Se observa que los estudios no reportan el área de revista indexada para el desarrollo de su investigación, como también el tipo de diseño y carece de características de los participantes.