



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**La prisión preventiva y la vulneración de los derechos
fundamentales en el Perú**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogado

AUTORES:

Rodríguez Nacarino, Henry Alejandro (ORCID: 0000-0001-8004-5986)

Villanueva Condori, Erika Paola (ORCID: 0000-0002-9462-4046)

ASESOR:

Dr. Prieto Chávez, Rosas Job (ORCID: 0000-0003-4722-838X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho penal, procesal penal, sistema de penas, causas y formas del fenómeno
criminal

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este presente trabajo va dedicado a nuestros padres, por su comprensión y apoyo incondicional durante todo el proceso de nuestra formación académica, además por habernos brindado esas fuerzas para nunca rendirnos, y seguir adelante con este proyecto. Y por creer y confiar en nosotros y en nuestras expectativas.

Gracias a mi madre Lucila por siempre desear y anhelar lo mejor para mi vida, gracias por cada consejo y por cada una de tus palabras que me guiaron durante mi vida.

Dedico el presente trabajo a mí querida madre, María Nacarino, por ser mi fuente de inspiración y mi motivo para poder seguir adelante.

AGRADECIMIENTO:

Va dirigido en primer lugar a Dios de todo corazón, porque nos dio el don de la perseverancia para alcanzar nuestra meta. Gracias por estar presente no solo en esta etapa tan importante de nuestras vidas, sino en todo momento. A la universidad que nos abrió sus puertas para ser mejores personas y buenos profesionales y a nuestros padres por todo el apoyo en cada decisión tomada.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Abreviaturas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	3
III. Metodología	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización apriorística	21
3.3. Escenario de estudio	22
3.4. Participantes	22
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.6. Procedimientos	23
3.7. Rigor científico	23
3.8. Método de análisis de datos	24
3.9. Aspectos éticos	24
IV. Resultados y discusión	25
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	34
Referencias	35
Anexos	

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

CP:	Constitución Política
TC:	Tribunal Constitucional
CPP:	Código Procesal Penal
NCPP:	Nuevo Código Procesal Penal
CI:	Comisión Interamericana
DD.HH:	Derechos Humanos
MP:	Ministerio Público
PJ:	Poder Judicial
UCV:	Universidad Cesar Vallejo

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo determinar por qué la prisión preventiva vulnera los derechos fundamentales en el Perú, con la finalidad de poder encontrar diferentes definiciones, comparando la normatividad nacional e internacional en base a jurisprudencias, casaciones, doctrinas, leyes y reformas y asimismo comparar como se viene aplicando la medida excepcional de la detención, no solo en nuestro país, sino también en todos los países de Latinoamérica.

La metodología planteada tuvo el enfoque Cualitativo, con un tipo básico, el diseño utilizado ha sido la teoría fundamentada, teniendo como escenario el estudio de la prisión preventiva, con el objeto de generar o descubrir una nueva teoría, la misma que profundiza la realidad en su contexto natural, recopilando información y obteniendo e interpretando manifestaciones conexas con las personas implicadas.

Se concluyó que la aplicación de la prisión preventiva no vulnera los derechos fundamentales en nuestro país, ya que ningún derecho fundamental es absoluto, en consecuencia, la prisión preventiva es una medida coercitiva que tiende a ser usada para garantizar la finalidad del proceso, en consecuencia el problema no es la medida, sino su aplicación exagerada.

PALABRAS CLAVES: Prisión Preventiva, derechos fundamentales, medida coercitiva, proceso.

ABSTRACT

The aim of this paper is to determine why pre-trial detention violates fundamental rights in Peru, in order to find different definitions, comparing national and international standards based on case law, cassation, doctrine, laws and reforms, and also to compare how the exceptional measure of detention is being applied, not only in our country but also in all Latin American countries.

The methodology proposed had a Qualitative approach, with a basic type, the design used has been the founded theory, having as scenario the study of the preventive detention, with the purpose of generating or discovering a new theory, the same one that deepens the reality in its natural context, compiling information and obtaining and interpreting related manifestations with the implied people.

It was concluded that the application of pre-trial detention does not violate fundamental rights in our country, since no fundamental right is absolute. Consequently, pre-trial detention is a coercive measure that tends to be used to guarantee the purpose of the process; consequently, the problem is not the measure, but its exaggerated application.

KEYWORDS: Preventive detention, fundamental rights, coercive measure, process.