



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una
institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Luna Rosales, Yasmine Mery (ORCID: 0000-0003-1897-4826)

ASESOR:

Mg. García García Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios y a mis hijos, que son la razón que me levantan cada día a esforzarme por el presente y por el mañana, siendo mi principal motivación, quienes me permitieron culminar con éxito esta hermosa etapa de mi vida, etapa en la cual pude comprender y valorar cada una de las bendiciones con las que Dios me rodea.

Agradecimiento

Agradecerle a Dios por mis hijos, esos hijos que más amo, son el motor de mi vida, son mi orgullo y por ellos se hace el sacrificio, agradecer a mi asesor, Eddy Eugenio García García, decir que fueron parte muy importante para el esfuerzo, dedicación y mucho sacrificio lo que hoy puedo presentar como tesis, gracias a ellos por cada palabra de apoyo, gracias a la vida por demostrarme cada día lo hermosa que es y lo justa que puede llegar a ser; a mis hijos para obtener el desarrollo de este trabajo logrado, gracias

por entender que el éxito demanda algunos sacrificios.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Abreviaturas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	13
II. Marco teórico	15
III. Metodología	20
3.1. Diseño de investigación	20
3.2. Operacionalización de variables	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
IV. Resultados	25
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	33
VII. Recomendaciones	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	40
Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables	41
Anexo 3: Instrumentos de evaluación	42
Anexo 4 : Carta de presentación	46
Anexo 5: Autorización de instrumentos	47

Anexo 7: Resultados del piloto	50
Anexo 8: Firmas a través de juicio de Expertos	52
Anexo 9: Reporte de originalidad del programa turnitin	58

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de la variable Bullying en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	23
Tabla 2. Niveles de desprecio y ridiculización en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	23
Tabla 3. Niveles de intimidación y amenazas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	23
Tabla 4. Niveles de coacción en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	24
Tabla 5. Niveles de restricción de la comunicación del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	24
Tabla 6. Niveles de exclusión – bloqueo social del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	24
Tabla 7. Niveles de hostigamiento verbal del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	25
Tabla 8. Niveles de agresiones del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	25
Tabla 9. Niveles de robos del nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	25
Tabla 10. Niveles de la variable Resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	26
Tabla 11. Niveles de competencia personal en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	26
Tabla 12. Niveles de aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes de una institución pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	27
Tabla 13. Relación entre bullying y resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	27
Tabla 14. Relación entre bullying y competencia personal en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.	28
Tabla 15. Relación entre bullying y aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de	28

Chaclacayo, 2020.

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad encontrar la relación entre las variables bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional y se basó en una muestra de 234 estudiantes adolescente de ambos sexos de primero a quinto año de secundaria. Para esta investigación se emplearon instrumentos como el Autotest de Cisneros y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados determinaron un alto nivel de Bullying existiendo agresiones psicológicas en los menores, y un nivel bajo de resiliencia, por lo que se encontró una alta correlación significativa e inversa entre las variables ya mencionadas. Por otro lado, se determinó que existen otras investigaciones similares resultados con este estudio en referencia a la correlación, además se tendría en cuenta factores como la dinámica familiar en la formación de mecanismos de afronte en los hijos. Así mismo existió correlación alta e inversa entre el bullying y las dimensiones de Resiliencia, que son competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida, lo que indicaría que las víctimas de Bullying presentaban deficiencias en tener autonomía y autoconfianza, y eso se expresaba a través de la convivencia escolar.

Palabras claves: Bullying, Resiliencia, Competencia Personal, Aceptación de uno mismo.

Abstract

The purpose of this study was to find the relationship between the variables bullying and resilience in secondary school students of a public educational institution in the Chaclacayo district. The type of study was descriptive correlational and was based on a sample of 234 adolescent students of both sexes from first to fifth year of high school. Instruments such as the Cisneros Autotest and the Wagnild and Young Resilience Scale were used for this research. The results determined a high level of bullying, with psychological aggressions in the minors, and a low level of resilience, so a significant and inverse high correlation was found between the aforementioned variables. On the other hand, it was determined that there are other similar investigations results with this study in reference to the correlation, in addition factors such as family dynamics in the formation of coping mechanisms in children would be taken into account. Likewise, there was a high and inverse correlation between bullying and the dimensions of Resilience, which are personal competence and acceptance of oneself and of life, which would indicate that the victims of Bullying had deficiencies in having autonomy and self-confidence, and this was expressed through school coexistence.

Keywords: Bullying, Resilience, Personal Competence, Self-acceptance.

I. Introducción

Actualmente, el acoso escolar en los estudiantes es un problema que va cada día en aumento y existe poca prevención en los diferentes centros de estudio. Así mismo, se detecta que no hay un cierto nivel de interés o el involucramiento de los padres de familia con respecto al monitoreo de sus hijos en el hogar como en las escuelas (Moreno, 2010).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2018), refieren que en 42 países de América del Norte y Europa se han reportado casos de bullying entre las edades de 11 a 15 años y es definido como una conducta intencional, que se da de manera reiterativa entre los compañeros o estudiantes. Asimismo, se ha encontrado que el 32% de niños han sido víctimas de acoso escolar y que el mayor índice ha sido en el sexo femenino con un 28%.

La Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo - ANAR (2016), en España, determinó una cifra de 1.207 niños víctimas de acoso escolar en el 2016 y que uno de cada cuatro estudiantes ha padecido bullying a través de las redes sociales, mientras que el 69.8% de los padres de familia están enterados del acoso que sufren sus hijos en el colegio, el 89.4% de los profesores también tienen conocimiento de los casos de bullying en las instituciones educativas de las que laboraron. Así mismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2015) sostuvo que en Ecuador se evidenció que el 23.2% del sexo masculino fueron víctimas de bullying y el 23% de ellos tienen entre 11 a 14 años de edad. Por otro lado, el 23% de problemas de acoso escolar se encuentran en zonas urbanas.

En el Perú, la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales - ENARES (2016), indican que el 75% han presentado maltrato en las instituciones por parte de sus compañeros de clases y que las zonas de agresión han sido en las propias aulas o durante las horas del dictado de clases. Por otro lado, entre el 40% y el 50% de los agredidos no buscan ayuda y el 25% al 35% de los estudiantes que observan este tipo de acoso no ayudan a sus compañeros.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2017), reporta que 75 de 100 estudiantes han sufrido maltrato psicológico y físico en los colegios y que el bullying es un factor negativo ya que perjudica en el rendimiento escolar y la

autoestima de las víctimas, además puede traer problemas de relaciones interpersonales como la ansiedad, vergüenza, soledad y hasta el suicidio.

Millones (2016), en el diario El peruano, informó que tanto en colegios privados como públicos se ha evidenciado el bullying y que en el mes de abril la cifra de 6.300 alumnos han denunciado ser víctimas de la violencia escolar. A su vez, el 20% representan estadísticamente a los casos del bullying y la mayoría de los casos reportados no son denunciados, demostrando que no hay ningún centro educativo que se libere de dicha problemática.

Por otro lado, Grotberg (1995) y Peña (2009), sostienen que la resiliencia en el niño es la capacidad que tiene para pasar en alto sus problemas, afrontando situaciones tormentosas; mientras que los autores Zolkoski y Bullock (2012), refieren que la resiliencia brinda a la persona la capacidad de actuar de forma positiva ante situaciones vulnerables. Ante ello, Quisbert (2014), a través de un estudio en menores de edad, concluyó que estos logran ser resilientes si mantenían cierto nivel de estima, además de factores internos como fortalezas y recursos que nacen de ellos mismos. A todo ello, el estudio actual se preguntó si las personas que son víctimas de acoso escolar puedan sobrellevar y solucionar sus problemas día tras día.

En relación con lo mencionado anteriormente, en la institución educativa de Chaclacayo que ha sido parte del estudio, el director ha brindado información de los casos de bullying que se ha observado entre los estudiantes, por lo que esta investigación tuvo el interés de identificar la relación entre el bullying y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo. Además, el presente estudio se justifica mediante los planteamientos teóricos relacionados con las variables del bullying y resiliencia. Así mismo, a nivel práctico permitirá establecer la relación entre las variables para tener una mejor visión del problema y que sirva como antecedente para una futura investigación. A nivel metodológico, será empleado con instrumentos válidos y confiables y a nivel social los resultados serán tomados para establecer estrategias e intervención.

Por lo que respecta al objetivo general del presente estudio, es determinar la relación entre el bullying y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020. Y como objetivos específicos son: O1) Describir el nivel de bullying y sus dimensiones en

estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020; O2) Describir el nivel de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Chaclacayo, 2020; O3) Determinar la relación del bullying y la competencia personal en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Chaclacayo, 2020; O4) Determinar la relación del bullying y la aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito Chaclacayo, 2020.

Por otro lado, como hipótesis general se planteó: Existe relación entre el bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020. Y como hipótesis específicas son: 01) Existe relación entre bullying y competencia personal; así mismo, 02) existe relación entre bullying y aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

II. Marco teórico

A nivel internacional, Arlanzón, Cervelló y Montero-Carretero (2020), realizaron una investigación de tipo descriptivo correlacional, sobre el bullying y la resiliencia, con una muestra de 537 escolares españoles de 12 y 15 años de edad. Dicho estudio utilizó cuestionarios como la Escala de Convivencia escolar (ECE) y la escala de Resiliencia de Connor y Davidson. En conclusión, los resultados fueron que existía correlación inversa entre las variables, con un alto porcentaje de víctimas frente al acoso escolar.

Así mismo, Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016), hicieron un estudio sobre la resiliencia y el acoso en estudiantes mexicanos. El tipo de estudio fue descriptivo, empleando una muestra de 798 alumnos con edades oscilantes de 11 a 17 años y se aplicó el Inventario de resiliencia (IRES) y el Cuestionario de evaluación escolar en el nivel primaria. Se concluyó que la mayoría de los estudiantes habían sido víctimas de bullying, a través de la agresión verbal y exclusión social, además se determinó que existe correlación alta e inversa entre las variables ya mencionadas.

Por otra parte, Díaz (2015), hizo una investigación con el fin de saber si existía correlación entre acoso escolar, apoyo social y calidad de vida en

estudiantes adolescentes, siendo un estudio correlacional, teniendo una muestra de 161 alumnos españoles, donde se evaluó con el Cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales, Escala de Clima Escolar y la Escala de Reputación social, y el Kidscreen-52 cuestionario de calidad de vida relacionada con la salud (CVRS). Cuando se realizó este trabajo, se determinó un alto nivel de bullying, habiendo un nivel alto de víctimas ante la intimidación psicológica por sus compañeros, pero un nivel bajo de intimidación física. En conclusión, se detectó una alta relación inversa entre las variables, y se detectó que el apoyo social percibido puede ser afectado por el acoso.

Además, González (2014), desarrolló un estudio sobre la resiliencia ante el bullying, siendo un trabajo descriptivo correlacional con una muestra de 100 estudiantes entre 10 y 13 años, utilizando cuestionarios de Resiliencia y Encuesta sobre convivencia escolar. Los resultados obtenidos fueron que existía correlación negativa entre las variables, hallándose altos niveles de acoso bullying detectados en víctimas, y que a la vez presentaban dificultades en sobresalir de los problemas de acoso escolar.

Por otra parte, respecto a los antecedentes nacionales tenemos a Campos, Serpa & Vallejos (2020), realizaron un estudio sobre la autoestima, bullying y resiliencia, dicha investigación de tipo descriptivo correlacional, utilizando una muestra de 490 escolares de nivel secundario. El trabajo utilizó la escala de autoestima de Rosenberg, la escala de resiliencia de Wagnild y Young, y la prueba de Intimidación Escolar de Cisneros de Autoevaluación. Los resultados fueron que no existía relación entre bullying y resiliencia, y que la autoestima era una variable mediadora.

Carranza (2019), quien investigó sobre el acoso escolar y la resiliencia en estudiantes adolescentes. Su estudio fue descriptiva-correlacional, utilizando una muestra de 326 alumnos de ambos sexos, y se utilizó el Autotest de Cisneros y la Escala de resiliencia de Wagnild & Young. Los resultados obtenidos fueron altos niveles de acoso escolar, y los niveles de resiliencia no tuvieron muchas diferencias con los niveles altos y bajos; ante ello, se obtuvo que no existe correlación entre las variables, tampoco entre sus dimensiones.

Además, Olarte y Ramirez (2015) hicieron un estudio sobre el bullying y su relación con la resiliencia en estudiantes de secundaria. A su vez, el estudio fue descriptivo-correlacional. Del mismo modo, se utilizó una muestra de 216

estudiantes ayacuchanos, donde se aplicó la Escala de Bullying y la Escala de resiliencia escolar. Se tuvo como resultado altos índices en el nivel moderado con respecto al bullying y menos del cincuenta por ciento en el nivel medio en su resiliencia. En conclusión, se evidenció que existe una correlación negativa entre ambas variables.

Así mismo, Espinoza (2018), realizó un estudio basado en determinar el bullying y resiliencia en estudiantes adolescentes, la investigación fue de tipo descriptivo- correlacional, y la muestra estuvo conformada por 292 escolares de ambos sexos, los instrumentos utilizados fueron el Autotest de Cisneros y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young. En conclusión, se halló que la resiliencia y el bullying están relacionados de manera inversa y altamente significativa, pues a mayor capacidad resiliente en el estudiante, menor tendencia a ser víctima de bullying por parte de sus compañeros.

Con respecto al Bullying y sus teorías, Olweus (1998) fue quien creó el término “bullying”, dándole la definición del acoso a través de agresiones hacia uno o más escolares de manera constante. Por otro lado, para el autor existen cuatro criterios que se deben cumplirse para considerarse Bullying; en primer lugar, se utilizan agresiones de manera intencional; en segundo lugar, el acoso es reiterativo; en tercer lugar, existe desequilibrio de poder donde el agresor siente tener mayor poder que la víctima; y finalmente, no hay necesidad de que la víctima incita o provoque al agresor.

La teoría de los rasgos de temperamento de Buss y Plomin (1980), quienes sostienen que los comportamientos de forma agresiva se dan en los estudiantes debido a la unión de tres tipos de temperamento las cuales son la actividad y es cuando la persona ataca a otra, seguido de la emocionalidad y es notado con más frecuencia en el sexo masculino y la impulsividad está relacionado con el tener mucha ira mientras que en las mujeres se da en muchas ocasiones el miedo.

Así mismo, la teoría hormonal de Ramírez (2006), refiere que los estudiantes adolescentes presentaban altos niveles de la hormona testosterona por lo que explicaba que dicha hormona provocaba que el individuo presentara acciones agresivas ante personas que sean menores de edad o simplemente en su entorno social. Por otro lado, la teoría también explica que dichas conductas agresivas se irían mitigando con el transcurso de los años.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975), refiere que las conductas agresivas suceden debido al medio externo, emocionales y conductuales, donde la persona a través de las experiencias y aprendizajes pueden definir su conducta. Así mismo, indica que la conducta agresiva nace desde los factores ambientales y que la motivación y la parte afectiva establecen sus mecanismos del comportamiento.

Avilés (2012), refiere que el bullying es caracterizado por la existencia de una víctima (persona que ha sufrido de agresión así deje o no incidencias), además de existir desigualdad de poder, es decir, existe bullying cuando hay un desequilibrio entre la persona que agrede y el agredido; además, el comportamiento agresivo es constante con el fin de que el agresor tenga poder sobre los demás, y finalmente puede darse de manera grupal, habiendo observadores que conocen las consecuencias de las agresiones y sin embargo no contribuyen a terminar con dicho problema.

Piñuel y Oñate (2005), sostienen que el bullying es el maltrato psicológico, físico y verbal que recibe un estudiante de uno o más compañeros de clases con el fin de amenazarlo, asustarlo y atentar la dignidad del menor. Estos autores expresan ocho tipos de bullying:

El desprecio-ridiculización, es cuando una persona tiene como fin rechazar a una persona no le importa si sus conductas que trasmite son de manera negativa o positiva.

La coacción, es cuando existe presión en una o varias personas y tienen como fin que el adolescente fomente acciones que el agresor requiere o necesita.

La restricción-comunicación, es cuando es originado con el fin de que nadie tenga una relación con la víctima y se sienta no sociable.

Las agresiones, es la más común y se puede dar se manera psicológica y física con el fin de originar daños a otra persona.

La intimidación-amenazas, tiene el fin de causar miedo a la víctima y que el agresor mediante amenazas cree un hostigamiento a la persona.

La exclusión, tiene el objetivo de alejar al niño de los demás y que no permita establecer sus relaciones interpersonales.

El hostigamiento verbal, son conductas que mediante el maltrato verbal baje la autoestima del menor y se sienta menospreciado.

El robo, son acciones que extrae las cosas del agredido y sin pedir un permiso.

Por otro lado, con respecto a la resiliencia, González (2018), refiere que es la capacidad de los seres humanos en la adaptación constructiva ante las crisis, pero considera que dependerá el desarrollo de dicha capacidad en relación del individuo con su entorno. Así mismo, Ortega y Mijares (2018), explican que la resiliencia suele presentarse luego de la resistencia, es decir, el individuo se resiste a afrontar su realidad y hasta toma equivocadas decisiones para afrontar dicha realidad crítica, sin embargo, cuando ya no hay algo más que resistir, la resiliencia suele desarrollarse.

Se resalta la teoría del rasgo de la personalidad de Wagnild y Young (1993), manifestando que la resiliencia es cuando la persona tiene la capacidad de salir adelante a pesar de las adversidades, accionar de manera resiliente aprendiendo a fortalecerse como persona y mientras más fuerte se sienta, más sana será la manera de afrontar un problema. Del mismo modo, si el nivel de resiliencia es débil quiere decir que la persona estaría experimentando la desesperación, cansancio y rendimiento. Así mismo, los autores exponen que existen dos componentes en la resiliencia: La competencia personal, que es cuando la persona se siente seguro se superar ciertos eventos adversos y tiene información de cómo poder superar un problema; y el segundo componente es la aceptación de uno mismo y de la vida, por el cual permite entender que la persona puede aceptarse como alguien único y que los problemas del pasado no restrinja los que quiere realizar a futuro, ni mucho menos las metas a corto y largo plazo.

A su vez, la teoría de Cyrulnik (2009), quien sostiene que el ser humano logra ser resiliente cuando pasa por acontecimientos de importancia, la persona adquiere el temperamento desde los primeros años y también con la interacción de forma verbal y no verbal, y cuando se establece un evento de agresión pone en factor de riesgo que se desarrolle en él. Así mismo, la resiliencia permite ser tolerante, manejar de una manera correcta un problema y sentir alivio de las consecuencias.

Por otro lado, Becoña (2006), refiere ciertas características de la resiliencia, mencionando que existen cuatro patrones, como el patrón relacional es cuando el individuo se relaciona y está en busca de la confianza de sí mismo; el patrón

disposicional, es cuando el individuo se desarrolla en la salud, inteligencia y temperamento; el patrón situacional, es cuando el individuo es flexible y actúa con perseverancia; y finalmente el patrón filosófico, cuando el individuo tiene creencias de manera positiva y metas de superación.

III. Metodología

3.1. Diseño de investigación

Enfoque:

La presente investigación es cuantitativa, ya que se trató de un proceso organizado y sistemático que busca evidenciar una serie de particularidades comunes en la población estudiada, a fin de obtener un resultado tangible y medible (Monje, 2011).

Diseño de estudio:

Fue no experimental transversal porque la investigadora buscó reunir la información mediante encuestas e instrumentos de evaluación, sin ejercer alguna acción directa que influya en el comportamiento de la muestra, además los datos obtenidos fueron tomados en un único momento dado (Bernal, 2010).

Tipo:

Este trabajo es descriptivo-correlacional.

Descriptivo, porque buscó describir las peculiaridades pertenecientes al objeto estudiado, realizando una narración detallada de sus categorías (Bernal, 2010);

Correlacional, porque se buscó evidenciar la correspondencia entre las dos variables estudiadas, evitando examinar la causalidad de ambas (Salkind, 1998), además pretendió el recojo de información para conocer la relación que existe entre dos o más variables de estudio (Hernández et al., 2014).

3.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Bullying

Definición conceptual

Piñuel y Oñate (2005), sostienen que el bullying es el maltrato psicológico, físico y verbal que recibe un estudiante de uno o más compañeros de clases con el fin de amenazarlo, asustarlo y atentar la dignidad del estudiante.

Definición operacional

Los puntajes fueron medidos por el instrumento del Autotest de Cisneros, donde valores mayores a 96 pertenece a la categoría muy alta, desde 95 a 81 a la categoría alta, de 80 a 61 a la categoría casi alto, de 60 a 41 a la categoría medio, de 40 a 21 a la categoría casi bajo, de 20 a 6 a la categoría bajo y de 5 a 1 a la categoría muy baja (Piñuel y Oñate, 2005).

Dimensiones

- El desprecio-ridiculización: Los ítems son 3,9,19,20,26,27,31,32,33, 34, 35, 36 ,44, 46 y 50.
- La coacción: Es representado por los ítems 7,8,11,12,13 y 14.
- La restricción de la comunicación: Representado por los ítems 1,2,4 y 5.
- Las agresiones: Representado por los ítems 23 y 29.
- La intimidación-amenazas: Los ítems son 28,39,40,41,42,43,47,48 y 49.
- La exclusión: Representado por los ítems 10,17,18,21,22,38 y 45.
- El hostigamiento verbal: Los ítems son 6, 24, 25,30 y 37.
- El robo: Es representado por los ítems 15 y 16.

Escala: Ordinal

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Son características que tiene una persona al manejar un evento negativo y previene su estrés para poder adaptarse (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional

Los puntajes fueron obtenidos de la Escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993).

Componentes:

- *Competencia personal:* Los ítems son el 2, 9, 13, 18,23,4, 6, 11, 15 y 21.
- *Aceptación de uno mismo y de la vida:* Los ítems son 1, 10, 14, 20,24,7, 12, 16, 19,22,3, 5, 8, 17 y 25.

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo representada por 600 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, con edades oscilantes entre 12 a 16 años.

Criterios de inclusión:

- Alumnos de ambos sexos con edades oscilantes entre 12 a 16 años.
- Alumnos que quisieron acceder de manera voluntaria a la investigación.
- Alumnos, que los padres de familias firmaron el consentimiento para la participación de sus hijos en este estudio.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no terminaron el llenado de las pruebas.
- Alumnos que tuvieron alguna discapacidad que no les permita resolver las pruebas.
- Alumnos que los padres de familias no firmaron el consentimiento para la participación de sus hijos en este estudio.
- Alumnos que no oscilen las edades de 12 a 16 años
- Alumnos que no asistieron a clase el día de la evaluación

Muestra

Para tener la muestra se tomó en cuenta la población de los 600 alumnos para proceder a resolver la fórmula de muestra establecida por Murray y Larry (2005), por lo que dio como resultado que el tamaño de la muestra es de 234, habiendo un nivel de 95% de confianza.

Muestreo

El muestreo del estudio fue no probabilístico de conveniencia, porque fueron elegidos de manera libre y no existió una acción de seleccionarlos, por ello, se eligió según lo que me indico la muestra final del estudio (Supo, 2014, p.55). Con relación al muestreo, se utilizó los criterios de exclusión e inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Ficha técnica del Autotest de Acoso Escolar

Nombre:	Autotest de Acoso escolar
Autor:	Piñuel y Oñatte
País:	España
Año:	2005

Duración: Aproximadamente 25 minutos
Administración: Grupal o individual
Finalidad: Medir el nivel de acoso escolar a través de 50 ítems las cuales tienen tres alternativas donde, 1 representa a nunca, 2 representa a pocas veces y 3 representa a muchas veces.

Propiedades psicométricas:

El test de Cisneros de acoso escolar tiene una validez a través de expertos donde se obtuvo un valor mayor a .85 la cual indican que los ítems están adecuados y varían con puntuaciones de .258 a .898. Asimismo, se obtuvo una confiabilidad del alfa de Crombach un valor de .987.

Propiedades psicométricas Piloto:

En la prueba piloto evaluado a 100 estudiantes se evidenció un alfa de Crombach de .853 perteneciendo a un alto índice de confiabilidad.

Ficha Técnica de la Escala de Resiliencia

Nombre: Escala de resiliencia
Autor: Wagnild y Young
Año: 1993
Adaptación: Del Águila (2003)
Administración: Grupal o individual
Duración: Aproximadamente 15 minutos
Finalidad: Medir en nivel de resiliencia a través de 25 ítems donde la puntuación es del 1 al 7, donde 1 pertenece a la alternativa en desacuerdo y el 7 a la alternativa de acuerdo.

Propiedades psicométricas extranjera

La validez de la prueba original fue medida a través de expertos donde se aplicó la técnica de Oblimin para los componentes y se obtuvo el primer componente con 15 ítems y el segundo componente con 10 ítems, además el 44% explica la varianza general de la calificación. Por otro lado, se tuvo una confiabilidad general del .94 y en el primer componente un alfa de .91 y en el segundo componente un valor de .81 (Wagnild y Young, 1993).

Propiedades psicométricas peruana

Con respecto a la validez en el Perú, se empleó el análisis factorial donde se obtuvo un KMO de .639 y en Bartlett un valor de ($p < .001$) perteneciendo al nivel significativo. Asimismo, la confiabilidad un valor de un alfa de Crombach de .7622 (Del Águila, 2003).

Propiedades psicométricas piloto

En la prueba piloto evaluado a 100 estudiantes se evidenció un alfa de Crombach de .763 perteneciendo a un alto índice de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

Se tomó en cuenta los permisos para la aplicación de las pruebas de las instituciones educativas mencionadas, una vez brindado el consentimiento informado por los padres, se tuvo en reserva los datos y luego de ello se pasó a elegir una fecha para aplicar los instrumentos. Luego de la aplicación, los datos fueron traspasados para análisis estadísticos en los programas de Excel y SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Con respecto al método para las variables de bullying y resiliencia en la muestra de infantes, se utilizó el programa Excel para los análisis descriptivos como la frecuencia y los porcentajes, y la versión 26.0 del programa SPSS para identificar los resultados correlacionales. A su vez, se procedió en hacer el análisis de la normalidad empleando el estadístico Kolmogorov Smirnov, utilizándose la correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación tiene en cuenta la protección de la dignidad, la vida, la salud y la intimidad de los seres humanos. También, la investigadora es consciente sobre el procedimiento del tema por lo que absolverá alguna duda de los encuestados. Así mismo, se respetó el derecho de reserva por lo que se evaluó si los padres y estudiantes están aceptando el consentimiento ya que se toma en cuenta a Hurtado, Dolcini y Yansenson (2012), quienes refieren de acuerdo con el artículo 4, 7 y 8 de los principios generales de la ética que todo investigador debe saber lo es aceptable y lo que es enjuiciable en una sociedad. Finalmente, este trabajo preserva la justicia, evitando la discriminación por edad, sexo, cultura y raza.

IV. Resultados

4.1. Resultados descriptivos

Objetivo específico 1

Tabla 1.

Niveles de la variable Bullying en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	25	11 %
<i>Alto</i>	122	52 %
<i>Muy alto</i>	87	37 %

En la tabla 1, se observa que el 52%, el cual representa a 122 estudiantes, han padecido un alto nivel de bullying por parte de sus compañeros; seguido del 37%, que equivale a 87 estudiantes, indicaron que lo han sufrido en un nivel muy alto; y sólo un 11%, que representa a 25 escolares, lo han experimentado en un nivel bajo.

Tabla 2.

Niveles de desprecio y ridiculización en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	17	7 %
<i>Alto</i>	66	28 %
<i>Muy alto</i>	151	65 %

En la tabla 2, se observa que el 65%, el cual equivale a 151 estudiantes, han padecido un nivel muy alto de ser ridiculizados; seguido del 28%, que representa a 66 estudiantes, indicaron que han sufrido en un nivel alto; y solamente el 7%, que equivale a 17 escolares, han percibido en un nivel bajo.

Tabla 3.

Niveles de intimidación y amenazas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Porcentajes	Porcentajes
<i>Bajo</i>	28	12 %
<i>Alto</i>	19	8 %
<i>Muy alto</i>	187	80 %

En la tabla 3, se observa que el 80 %, el cual representa a 187 escolares, han padecido un nivel muy alto de amenazas; seguido del 12%, que equivale a 28 estudiantes, indicaron que han sufrido un nivel bajo de intimidación; y solo el 8%, que representa a 19 escolares, han percibido en un nivel bajo de amenazas.

Tabla 4.

Niveles de coacción en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	16	7 %
<i>Alto</i>	45	19 %
<i>Muy alto</i>	148	63 %

En la tabla 4, se determina que el 63%, el cual representa a 148 estudiantes, han sufrido de coacción en un nivel muy alto; mientras que el 19%, que equivale a 45 escolares, lo presenciaron en un nivel alto; y solamente el 7%, que representa a 16 estudiantes, lo han padecido en un nivel bajo.

Tabla 5.

Niveles de restricción de la comunicación del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	5	2 %
<i>Alto</i>	110	47 %
<i>Muy alto</i>	119	51 %

En la tabla 5, se observa que el 51%, el cual equivale a 119 escolares, han padecido en un nivel muy alto de restricción de la comunicación; mientras que el 47%, que representa a 110 estudiantes, lo presenciaron en un nivel alto; y solo el 2%, que equivale a 5 personas, lo han sufrido en un nivel bajo.

Tabla 6.

Niveles de exclusión – bloqueo social del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
---------	-------------	-------------

<i>Bajo</i>	3	1 %
<i>Alto</i>	58	25 %
<i>Muy alto</i>	173	74 %

En la tabla 6, se observa que el 74%, el cual representa a 173 estudiantes, han presenciado exclusión social en un nivel muy alto; mientras que el 25%, que equivale a 58 escolares, lo sufrieron en un nivel alto; y solamente el 1%, que representa a 3 personas, lo han padecido en un nivel bajo.

Tabla 7.

Niveles de hostigamiento verbal del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	26	11 %
<i>Alto</i>	103	44 %
<i>Muy alto</i>	105	45 %

En la tabla 7, se determina que el 45%, el cual representa a 105 estudiantes, han padecido un nivel muy alto de hostigamiento verbal; mientras que el 44%, que equivale a 103 escolares, lo presenciaron en un nivel alto; y solamente el 11%, que representa a 26 estudiantes, lo han sufrido en un nivel bajo.

Tabla 8.

Niveles de agresiones del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	31	13 %
<i>Alto</i>	73	31 %
<i>Muy alto</i>	130	56 %

En la tabla 8, se observa que el 56%, el cual representa a 130 estudiantes, han presenciado agresiones en un nivel muy alto; mientras que el 31%, que equivale a 73 escolares, lo padecieron en un nivel alto; y solamente el 13%, el cual representa a 31 estudiantes, lo han sufrido en un nivel bajo.

Tabla 9.

Niveles de robos del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Bajo</i>	67	29 %
<i>Alto</i>	46	20 %

<i>Muy alto</i>	121	52 %
-----------------	-----	------

En la tabla 9, se observa que el 52%, el cual equivale a 121 escolares, han presenciado un nivel muy alto de robos; mientras que el 29%, que representa a 67 estudiantes, lo han sufrido en un nivel bajo; y solo el 20%, el cual equivale a 46 escolares, lo han padecido en un nivel alto.

Objetivo específico 2

Tabla 10.

Niveles de la variable Resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Baja</i>	10	4 %
<i>Inferior al promedio</i>	123	53 %
<i>Promedio</i>	79	34 %
<i>Superior al promedio</i>	6	3 %
<i>Alta</i>	16	7 %

En la tabla 10, se observa que el 53 % de los escolares, equivalente a 123 adolescentes, determinaron presentar resiliencia en un nivel inferior al promedio; mientras que un 34%, el cual representa a 79 escolares, expresó sentirse resiliente en un nivel promedio; sin embargo, sólo un 7 % que simboliza a 16 escolares, indicó tener resiliencia en un nivel alto; seguida de un 4%, semejante a 10 adolescentes, en el nivel bajo; y finalmente, un 3% de estudiantes, equivalente a 6 personas, determinó tener resiliencia en un nivel superior al promedio.

Tabla 11.

Niveles de competencia personal de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Baja</i>	22	9 %
<i>Inferior al promedio</i>	110	47 %
<i>Promedio</i>	81	35 %
<i>Superior al promedio</i>	7	3 %
<i>Alta</i>	14	6 %

En la tabla 11, el 47% de estudiantes, equivalentes a 110 adolescentes, expresó tener competencia personal en un nivel inferior al promedio; mientras que el 35%, el cual representa a 81 alumnos, refieren sentir dicha dimensión en un nivel promedio; por otro lado, el 9% que simboliza a 22 estudiantes, indicó lograr superar los obstáculos del pasado en un nivel bajo; pero solo el 6%, semejante a 14 alumnos, expresó tener dicha competencia en un nivel alto; y finalmente, un 3%, equivalente a 7 estudiantes, manifestaron presentar competencia personal en un nivel superior al promedio.

Tabla 12.

Niveles de aceptación de uno mismo y de la vida de resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
<i>Baja</i>	4	2 %
<i>Inferior al promedio</i>	128	55 %
<i>Promedio</i>	77	33 %
<i>Superior al promedio</i>	9	4 %
<i>Alta</i>	16	7 %

En la tabla 12, el 55% de los estudiantes, equivalente a 128 adolescentes, determinaron que pueden aceptarse como son en un nivel inferior al promedio; mientras que el 33%, el cual representa el 77 de alumnos, quienes lo perciben en un nivel bajo; por otro lado, el 7% que simboliza a 16 estudiantes, determinó aceptarse, sentirse único y enfocándose en el futuro en un nivel alto; mientras que el 4% semejante a 9 alumnos, presencié dicha dimensión en un nivel superior al promedio; finalmente, el 2% equivalente a 4 estudiantes, manifestó tener dicha sensación en un nivel bajo.

IV.1. Resultados inferenciales

Objetivo General

Tabla 13.

Relación entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Resiliencia

Bullying	Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	Sig. (bilateral)
	-,619	,000

En la tabla 13, se observa que, presenta una significancia menor a ,005 por lo que se acepta la hipótesis general y que mediante el Rho de Spearman existe correlación alta e inversa (- ,619) entre bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario, es decir, las de víctimas de bullying presentan menor resiliencia.

Objetivo Específico 3

Tabla 14.

Relación entre bullying y competencia personal en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Competencia personal		
Bullying	Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	Sig. (bilateral)
	-,626	,000

En la tabla 14, se visualiza que todas las correlaciones entre bullying y competencia personal presentan una significancia menor a ,005, lo que indica que la hipótesis específica 1 se acepta. Por otro lado, se evidencia correlación alta e inversa entre Bullying y Competencia personal, lo que explica que, a mayores niveles de bullying, menor es la capacidad de resiliencia, afrontando las adversidades.

Objetivo Específico 4

Tabla 15.

Relación entre bullying y aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020.

Aceptación de uno mismo y de la vida		
Bullying	Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	Sig. (bilateral)
	-,597	,000

En la tabla 15, se observa que todas las relaciones presentan significancias menores a ,005, lo que determina que la hipótesis específica 2 se acepta. Así mismo, se identifican una relación moderada e inversa entre Bullying y Aceptación de uno mismo y de la vida, lo que significa que, las víctimas de bullying por parte de sus compañeros han presentado dificultades en la aceptación de sus capacidades y no son conscientes de la realidad misma de sus problemas.

V. Discusión

Según los resultados conseguidos en la presente investigación, se acepta la hipótesis general la cual indica que existe correlación significativa alta e inversa entre bullying y resiliencia, lo que explica que, a mayor índice de bullying menor resiliencia se ha presenciado en los estudiantes. Este descubrimiento coincide con el trabajo realizado por los autores Arlazón, Cervelló y Montero-Carretero (2020), quienes también determinaron una correlación significativa e inversa entre el bullying y la capacidad para sobresalir a situaciones extremas en un grupo de adolescentes españoles. También, González (2014), determinó correlación inversa, hallando que los estudiantes víctimas de bullying no lograban sobresalir de dicho problema ya que tampoco desarrollaban estrategias de afrontamiento. De igual forma, Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sigales (2016), en su investigación encontraron que existían dificultades en los estudiantes mexicanos para adaptarse y desarrollar estrategias frente al bullying. Así mismo, Díaz (2015) y González (2014), llegaron a la conclusión que los adolescentes que eran víctimas de bullying, no presentaban estabilidad emocional como parte de su calidad de vida, además que tampoco percibían apoyo de sus compañeros u otros agentes en el colegio ya que presentaban enfrentamiento evasivo frente al bullying a pesar de ser conscientes de los hechos. Por otro lado, Espinoza (2018) determinó correlación muy alta y refiere en su estudio que los adolescentes que presentan alta capacidad resiliente tendrían menor probabilidad de ser víctimas de bullying. Sin embargo, hubo estudios por el cual tuvieron como resultados que no existía correlación entre las variables mencionadas, como Carranza (2019) y Campos, Serpa & Vallejos (2020), aunque los últimos autores agregan que el bullying produce daños y refuerza la baja autoestima, pero que independientemente la autoestima podría ser la causa de que los estudiantes no puedan desarrollar resiliencia; ello tendría mayor sentido por Quisbert (2014),

quien en su estudio determinó que el desarrollo de la resiliencia estaría relacionado con mantener un cierto nivel de autoestima.

Ante lo expuesto, a pesar de que las investigaciones pertenezcan a distintos países, evidencian similares resultados respecto al alto bullying y la baja resiliencia, lo que podría indicar que existirían otros factores que podrían influenciar en la falta de estrategias de afronte, y que ello no tan sólo se ha visto con las víctimas sino también con los observadores de bullying y es que Avilés (2012), menciona que los observadores son conscientes de las consecuencias de las agresiones pero que no están dispuestos a contribuir en finalizar con dichos problemas. Además, los estudios han demostrado la importancia de la autoestima y que este factor influenciaría a que los adolescentes no confíen en su capacidad por lo que lograrían ser víctimas de bullying y que esto último disminuiría la resiliencia en el menor; a pesar de ello, González (2018), expresó que la resiliencia dependía también de la interacción que tiene el individuo con su entorno, por lo que la familia podría estar involucrada en el desarrollo y estabilidad de las capacidades de los hijos, y es que Moreno (2010), explica que actualmente la familia ha sufrido una serie de cambios, por lo que se ha observado que ya no se involucra en el monitoreo de sus hijos en los colegios.

Con respecto al primer objetivo específico, en determinar los niveles de bullying y sus dimensiones, se observó que el 52% de los estudiantes sufrieron de un alto bullying, destacándose las amenazas, ridiculizaciones, coacción y exclusión social. Así mismo, otros autores como Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016) y Díaz (2015), determinaron los altos porcentajes de víctimas frente al bullying expresados en la intimidación psicológica como la acción de obligar a alguien a realizar lo que no desea de forma forzada, la exclusión social y agresión verbal entre los estudiantes.

Por lo tanto, se corrobora que el bullying no tan sólo se basa en agresiones físicas sino está compuesto por diversas formas de agresiones y que de una u otra manera afecta la salud psicológica, por el cual los adolescentes podrían tener mayor dificultad en el área emocional, social o educativa.

En relación al segundo objetivo específico, en determinar los niveles de resiliencia y sus dimensiones, se observó que el 53% de los estudiantes tenían resiliencia en un nivel inferior al promedio, así como la baja capacidad de competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida; este estudio

guarda relación con Arlanzón, Cervelló y Montero-Carretero (2020) y Olarte y Ramirez (2015), quienes determinaron que los estudiantes que poseían un menor nivel de resiliencia, eran propensos a no confiar en su capacidad ni en ser realistas sobre cómo afrontar problemas dentro o fuera del colegio.

Cabe resaltar que, frente a los resultados y estudios hallados, se podría determinar que la resiliencia se desarrolla desde un núcleo familiar y que además se refuerza en los centros educativos, a lo que podría evitar que los adolescentes sean propensos a ser víctimas de agresores puesto que tendrían la capacidad de superar los obstáculos y así poder alcanzar sus metas, manteniendo una vida estable y hallando bienestar consigo mismo.

Con respecto al tercer objetivo, que es determinar la relación de bullying y competencia personal, se observó una correlación alta e inversa, lo que demuestra que muchos de los estudiantes que han sido víctimas de bullying habían presentado dificultades en tener autoconfianza, autonomía y perseverancia. Wagnild y Young (1993), expresaban en su teoría que, si la resiliencia se encontraba débil, se experimentarían sensaciones de desesperación y rendimiento, a lo que reforzaría el papel de victimización de los estudiantes frente al bullying.

En relación al cuarto objetivo, que es determinar la relación de bullying y la aceptación de uno mismo y de la vida, se observó una correlación moderada e inversa, lo que indicaría que la mayoría de los estudiantes víctimas de bullying no se habrían adaptado a la realidad de enfrentar situaciones estresantes; ello se diferencia de la teoría planteada por Ortega y Mijares (2018), quienes determinan que la resiliencia se establece luego de un periodo de resistencia de afrontar la realidad.

VI. Conclusiones

Primero: Se determinó una correlación alta e inversa entre bullying y resiliencia ($r = -0,619$), lo que significa que la existencia de estudiantes víctimas de agresiones constantes de parte de sus compañeros, estaría relacionado con la baja resiliencia que han podido desarrollar.

Segundo: Se identificó existir un nivel alto de bullying, resaltándose dimensiones como la intimidación, amenazas y exclusión, por lo que se concluye que

recibir agresiones psicológicas es más común que las físicas en el centro educativo del estudio.

Tercero: Se identificó un nivel bajo al promedio de resiliencia y sus dimensiones llegando a concluir que los estudiantes presentaban dificultades en no saber cómo afrontar sus problemas, lo que los ha vuelto ser inseguros, por lo que ello afecta a cumplir sus metas.

Cuarto: Se determinó existir correlación alta e inversa de bullying y competencia personal ($r: -626$), lo que significa que las víctimas de bullying presentaban ser inseguros, indecisos y la falta de poderío en sus capacidades.

Quinto: Se determinó existir correlación moderada e inversa de bullying y aceptación de uno mismo y de la vida ($r: -597$), lo que explica que los estudiantes que eran afectados por el bullying presentaban tener dificultades en adaptarse y aceptar que la realidad es que los problemas existen en la convivencia escolar y que se necesita enfrentarlos buscando alternativas de solución.

VII. Recomendaciones

Primera: Para el Ministerio de Salud (MINSA), tener en cuenta la salud psicológica en la formación de los hijos, por lo que es necesario invertir en ello y realizar programas basados en la concientización de la importancia de una estabilidad en la dinámica familiar y en el fortalecimiento de la resiliencia.

Segunda: Para el Ministerio de Educación (MINEDU), es necesario poder trabajar conjuntamente con especialistas anti – bullying y otorgarles las facilidades y recursos para contribuir con mejores métodos, ya que el bullying afecta a diversas áreas de los estudiantes, como el nivel emocional, social y de aprendizaje.

Tercera: Para la UGEL, a pesar de los programas realizados ante el bullying, es necesario supervisar que se cumplan las actividades programadas, o desarrollar programas acompañados de una supervisión constante en donde se valore el área emocional de los estudiantes.

Cuarta: Se recomienda al director de la Institución Educativa que es necesario trabajar con los servicios del área de psicología (puesto que la institución

no cuenta con un psicólogo), para lograr desarrollar charlas hacia los padres de familia referente al monitoreo de sus hijos, cómo desarrollar los valores desde el hogar así como fortalecer la autoestima, además de realizar talleres hacia los estudiantes sobre cómo afrontar casos de bullying, y así lograr la erradicación del bullying y la mejora de la resiliencia. Así mismo, también podría considerar los servicios de los especialistas

Quinta: Para los docentes de la institución educativa, considerar de la importancia en detectar el bullying, tanto a los agresores, observadores y víctimas, ya que es necesario establecer comunicación y confianza a los estudiantes de poder expresar la convivencia escolar y trabajar en conjunto sobre cómo erradicar los problemas entre compañeros.

REFERENCIAS

- Arlanzón, F., Cervelló, E. y Montero-Carretero. (2020). Factores personales y sociales relacionados con las conductas de bullying en estudiantes adolescentes: el papel de la resiliencia y el soporte de autonomía del profesor en las clases de Educación Física. Centro de investigación del deporte. <http://hdl.handle.net/11000/5843>
- American Psychological Association. (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Avilés, L. (2012). *Éxito escolar y cyberbullying*. *Boletín de Psicología*, N°. 98, 73-85.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia*. México: Trillas.
- Becoña, E. (2006). *Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto*. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Colombia: Pearson.
- Buss, A. y Plomin, R. (1980). *El desarrollo de la personalidad: Una perspectiva temperamental*. España, Madrid: Marova.
- Base de datos en Excel de las instituciones educativas públicas, 2019 (base de datos, 2019). (Acceso el 8 de noviembre de 2019).
- Campos, Sera & Vallejos. (2020). *Bullying and Resilience in Peruvian Teens: The Mediate Roles of Self-Esteem*. *CDID-Asunción (Paraguay)*, 17(1), 7 -21. ISSN 2218-0559 (CD R), E- ISSN2220-9026.
- Carranza, A. (2019). *Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 8 de noviembre de 2019).
- Cyrułnik, B. (2009). *La resiliencia o la capacidad humana de superar pérdidas, crisis, adversidades o traumas*. Madrid, España: Institut Français.

- Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico*. (Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón). (Acceso el 8 de noviembre de 2019).
- Díaz, E. (2015). *Acoso escolar, apoyo social y calidad de vida relacionada con la salud*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Castilla – La Mancha). (Acceso el 8 de noviembre de 2019).
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador*. Recuperado de: https://www.unicef.org/ecuador/acoso_escolar.pdf
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: https://www.unicef.org/costarica/docs/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf
- Encuesta Nacional de Relaciones Sociales. (2016). Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2013 y 2015. Recuperado de: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Espinoza, F. (2018). *Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 8 de noviembre de 2019).
- González, N. (2014). Resiliencia y estilos de enfrentamiento en alumnos de educación básica en situación de bullying, a través de un estudio mixto de investigación. (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México). (Acceso el 6 de mayo del 2020)
- Gonzalez, A. (2018). *Autoestima, optimismo y resiliencia en situación pobreza*. 16(1). DOI: 10.3367018181023V16I01261
- Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin, Estados Unidos: Universidad de Wisconsin.
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.

- Hurtado E. y Dolcini, A. (2012). *Código de ética para el equipo de salud*. (2. ed.). Argentina: Asociación Médica Argentina –AMA.
- La Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo. (2016). *El acoso escolar, un problema cada vez más visible*. Recuperado de: <https://www.anar.org/acoso-escolar-problema-visible/>
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. Recuperado de: <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Manzini, J. (2000). Declaración de helsinki: *principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos*. *Scielo*. 6(2).
- Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R. y Sigales, S. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar*. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1(2), 485-497. DOI:10.17060/ijodaep.2016.n2.V1.267
- Ministerio de Educación. (2017). En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Millones Alvarado, D. (23 de junio 2016). Decir adiós al bullying. *El peruano*, 5-6.
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moreno, T. (2010). La relación familia-escuela en secundaria: algunas razones del fracaso escolar. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 14 (2), 254.
- Murray R. y Larry J. (2009). *Estadística*. 4ta edición. México,D.F: Mc Graw-Hill.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (4ª. ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

- Olarte, M. y Ramirez, J. (2015). *Bullying y su relación con el nivel de resiliencia en escolares de 1 ro y 2do grado de nivel secundaria, turno tarde, de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, Ayacucho*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga). (Acceso el 8 de noviembre de 2019).
- Ortega, Z. & Mijares, B. (2018). *Concept of Resilience: From its differentiation of other constructs, schools and approaches*. 39(1) ,30-43.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *La Violencia y Sus Manifestaciones Silenciosas Entre Jovenes Estrategias Preventivas*. España: iieddi.
- Quisbert, M. (2014). *Capacidad resiliente en niños y niñas de 9 a 12 años que pertenecen a familias monoparentales. Desarrollo de aspectos psicológicos de la infancia*. 1(1), 43-66.
- Ramírez, M., J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5 (1), 43-66.
- Salkind, N. J. (1998). *Método de investigación*. México: Prentice-Hall.
- Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika* 52(3,4), 591–611. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.2307/2333709>.
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra*. Perú, Arequipa: Bioestadística EIRL
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Zolkoski, SM, y Bullock, LM (2012). Resiliencia en niños y jóvenes: *Revisión de servicios para niños y jóvenes*, 34 (12), 2295-2303.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa públicas del Distrito de Chaclacayo, 2020”

AUTOR: Luna Rosales, Yasmine Mery

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
			DIMENSIONES	Ítems	Escala
¿Existe relación entre el bullying y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020?	Objetivo general Determinar la relación entre el bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.	Hipótesis general Existe relación entre el bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.	El desprecio-ridiculización	3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46 y 50	Ordinal
	Objetivos específicos a) Describir el nivel de bullying y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.	Hipótesis específicas a) Existe relación entre bullying y la competencia personal en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.	La coacción	7,8,11,12,13 y 14	
	b) Describir el nivel de resiliencia y sus dimensiones en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.	Hipótesis específicas b) Existe relación entre bullying y la aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.	La restricción-comunicación	1,2,4 y 5	
	c) Determinar la relación del bullying y la competencia personal en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Chaclacayo, 2020.		Las agresiones	23 y 29.	
	d) Determinar la relación del bullying y la aceptación de uno mismo y de la vida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020.		La intimidación-amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48 y 49	
			La exclusión	10,17,18,21,22,38 y 45	
			El hostigamiento verbal	6, 24, 25,30 y 37	
			El robo	15 y 16	
			Competencia personal	2, 9, 13, 18,23,4, 6, 11, 15 y 21	
			Aceptación de uno mismo y de la vida	1, 10, 14, 20,24,7, 12, 16, 19,22,3, 5, 8, 17 y 25	
			Fórmula para obtención de muestra		
			$n = \frac{Z^2(p * q)N}{e^2(N - 1) + (Z^2(p * q))}$ $= \frac{1.96^2(0.05 * 0.05)(600)}{(0.05^2)(599) + (1.96^2(0.05 * 0.05))} = 234$		

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Bullying	Piñuel y Oñate (2005) sostienen que el bullying es el maltrato psicológico, físico y verbal que recibe un estudiante de uno o más compañeros de clases con el fin de amenazarlo, asustarlo y atentar la dignidad del estudiante.	Los puntajes fueron medidos por el instrumento del Autotest de Cisneros, donde los valores mayores a 96 pertenecen a la categoría muy alta, desde 95 a 81 a la categoría alta, de 80 a 61 a la categoría casi alta, de 60 a 41 a la categoría medio, de 40 a 21 a la categoría casi bajo, de 20 a 6 a la categoría bajo y de 5 a 1 a la categoría baja (Piñuel y Oñate, 2005)	El desprecio-ridiculización	3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46 y 50	Ordinal
			La coacción	7, 8, 11, 12,13 y 14.	
			La restricción-comunicación	1, 2,4 y 5.	
			Las agresiones	23 y 29	
			la intimidación-amenazas	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47,48 y 49.	
			La exclusión	10,17,18,21,22,38 y 45	
Resiliencia	Son características que tiene una persona al manejar un evento negativo y previene su estrés para poder adaptarse (Wagnild y Young, 1993).	Los puntajes fueron obtenidos de la Escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993).	Competencia personal	2, 9, 13, 18,23,4, 6, 11, 15 y 21	Ordinal
			Aceptación de uno mismo y de la vida	1, 10, 14, 20,24,7, 12, 16, 19,22,3, 5, 8, 17 y 25.	

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

AUTOTEST DE CISNEROS

Iñaki y Piñuel (2005)

Edad:.....Sexo:Fecha:.....Grado y sección:.....

A continuación, señala con una X qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.	Nunca	Pocas veces	Pocas veces
1. No me hablan.			
2. Me ignoran, me hacen el vacío.			
3. Me ponen en ridículo ante los demás.			
4. Me dejan de hablar.			
5. No me dejan jugar con ellos.			
6. Me llaman por motes.			
7. Me amenazan para que haga cosas que yo no quiero.			
8. Me obligan a hacer cosas que están mal.			
9. Me tienen manía.			
10. No me dejan que participe, me excluyen.			
11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.			
12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.			
14. Rompen mis cosas a propósito.			
15. Me esconde las cosas.			
16. Roban mis cosas.			
17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19. Me insultan.			
20. Hacen gestos de burla o de desprecio hacia mí.			
21. No me dejan que hable o me relacione con otros.			
22. Me impiden que juegue con otros.			
23. Me pegan collejas, puñetazos y patadas.			
24. Me gritan.			
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.			
26. me critican por todo lo que hago.			
27. Se ríen de mí cuando me equivoco.			
28. Me amenazan con pegarme.			
29. Me pegan con objetos			
30. Cambian el significado de lo que digo.			
31. Se meten conmigo para hacerme llorar			
32. Me imitan para burlarse de mí.			

33. Se meten conmigo por mi forma de ser.			
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35. Se meten conmigo por ser diferente			
36. Se burlan de mi apariencia física.			
37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
38. Procuran que les caiga mal a otros.			
39. Me amenazan.			
40. Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41. Me hacen gestos para darme miedo			
42. Me envían mensajes para amenazarme			
43. Me zarandean o empujan para intimidarme			
44. Se portan cruelmente conmigo			
45. Intentan que me castiguen			
46. Me desprecian			
47. Me amenazan con armas			
48. Amenazan con dañar a mi familia			
49. Intentan perjudicarme en todo			
50. Me odian sin razón			

Escala de Resiliencia
Wagnild y Young (1993)

Instrucciones

Después de cada pregunta, rodee con un círculo lo que usted crea conveniente, entre las preguntas tenemos desde desacuerdo, muy en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente en acuerdo. No existen preguntas correctas ni incorrectas, por lo cual se te pide que marques con sinceridad.

N°	PREGUNTA	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente en acuerdo
1	Cuando hago planes los llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Usualmente me las arreglo de un modo o de otro.	1	2	3	4	5	6	7
3	Puedo depender de mí misma más que de otros.	1	2	3	4	5	6	7
4	Mantenerme interesada en las cosas es importante para mí.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar sola.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgullosa que he logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amiga de mí misma.	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar muchas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Raramente me pregunto cuál es el propósito de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo salir de tiempos difíciles porque he pasado por tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
15	Mantengo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Usualmente puedo encontrar algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Mi confianza en mí misma me hace	1	2	3	4	5	6	7

	salir de tiempos difíciles.							
18	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede contar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces me esfuerzo en hacer cosas quiera o no.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, usualmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Está bien si hay personas que no me quieren.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4 : Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Ate, 06 de noviembre de 2019

CARTA N° 1155-2019-I.P.E./PSLUCV LIMA-ATE

I.E. MARISCAL RAMÓN CASTILLA N° 1199
SR. DANTE ESPINOZA RAMOS
DIRECTOR
AV. ATAHUALPA, 200 - CHACLACAYO



Presente.-

De nuestra mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla(o) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - Filial Ate, para manifestarle que, nuestros alumnos del XI Ciclo, están desarrollando el curso de **DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGA**; por lo que recurrimos a usted, para solicitarle la autorización para el ingreso de nuestra(s) alumno(s), a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **BULLING Y LA RESILENCIA EN ESTUDIANTES DEL 5TO Y 6TO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO 2021**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a los alumnos:

NOMBRES Y APELLIDOS	N° D.N.I.
LINA ROSALES ESMINE MERY	20595953

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Edith Hojopina Jara Ames
Coordinadora del Programa de Estudios Psicología
Universidad César Vallejo - Campus Ate

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5: Autorización de instrumentos
 Permiso de la prueba de la Escala de resiliencia



Nov 26, 2019 11:39:50 PDT
 Receipt No: 2477-7029-1676-6455

You sent a payment of \$75.00 USD to The Resilience Center .

Hello Yasmine Luna

This charge will appear on your credit card statement as payment to PAYPAL *RESILIENEC.

Pay faster next time - create a PayPal account

Paying with PayPal is safer and faster. All you need is the email and password to your PayPal account the next time you shop online.

[Sign Up Now](#)

Shop with convenience
 Buy in a few clicks. Just enter your email and password when you pay with PayPal.

Shop more securely
 Merchants won't see your financial details because we securely store them for you.

Shop with confidence
 Get your money back for purchases that didn't arrive or turned out differently.
[Learn more](#)

Merchant information:
 The Resilience Center
gwagnild@resiliencecenter.com
<http://www.resiliencecenter.com>
 4063223138

Shipping information:
 Yasmine Luna
 Urb. ZARUMILLA,389
 Lima, Chaclacayo
 01
 Peru

Instructions to merchant:
 None provided

Shipping method:
 Not specified

Description	Unit price	Qty	Amount
Resilience Scale License Pack for Students/Residents of a Developing Country	\$75.00 USD	1	\$75.00 USD
			Discount: -\$0.00 USD
			Total: \$75.00 USD

Permiso de la prueba del Test de Cisneros de acoso escolar



Yasmin Luna <lunayasmin862@gmail.com>
para dr. inakipiñuel

22:21 (hace 7 minutos) ☆ ↩ ⋮

Buenas tardes, DR Iñaki Piñuel, ante usted expreso lo siguiente:

Mi nombre es Yasmine Mery LUNA Rosales, soy estudiante del XI ciclo de la carrera de psicología, de la universidad Cesar Vallejo (Lima - Peru); donde tengo como perspectiva utilizar su prueba (AUtest de Cisneros) para mi proyecto de investigación en el cual lleva como titulo: Bullying y Resiliencia en estudiantes del 5° y 6° de primaria de tres instituciones publicas del distrito de Chaclacayo. Que consta de un diseño no experimental-transversal, el tipo de investigación empleado es descriptivo, el nivel del presente trabajo es correlacional. Por ende, necesito de su autorización para poder utilizar su test en la aplicación de dicho proyecto, espero su respuesta. De ante mano muy agradecida.

Yasmine Mery Luna Rosales



Iñaki Piñuell
para mí

22:24 (hace 4 minutos) ☆ ↩ ⋮

Estimada Yasmine Mery Luna:

Le cedo la autorización de mi prueba Autotest de Cisneros con el fin de que me cite en su investigación. De ante mano que su trabajo sea de gran aporte para su País.

Un cordial saludo

Dr. Iñaki Piñuel





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Luna Rosales, Yasmine Mery, interno de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Este. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del Distrito de Chaclacayo, 2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **Autotest de Cisneros de Acoso escolar** y la **Escala de resiliencia**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Luna Rosales, Yasmine Mery

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....co
n número de DNI: acepto participar en la investigación
Bullying y resiliencia en estudiantes del 5° y 6° de primaria de tres instituciones
públicas de Chaclacayo, 2020, de la estudiante Luna Rosales, Yasmine Mery.
Día:/...../.....

Firma

Anexo 7: Resultados del piloto

Tabla 3

Confiabilidad de Alfa de Cronbach del Test de Acoso escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	50

Tabla 4

Evidencia de validez referente al contenido del Test de Acoso escolar por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 5

Confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia

Alfa de Cronbach		N de elementos
,763		25

Tabla 6

Evidencia de validez referente al contenido del Cuestionario de Asertividad ADCA-I por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Anexo 8: Firmas a través de juicio de Expertos

Criterio de jueces de la prueba de bullying

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Betzabeth Rosales Valle Gonzalez

DNI: 41490244

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestría en Psicología Educativa	2014-2016
02			


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2017- actualidad	Docente de Escuelas
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP


Betzabeth R. Valle Gonzalez
PSICOLOGA
CPsP 15344

...de septiembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PIABIE DIVINA PAB	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
CPsP 3516

...de septiembre del 2019
09

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable / Aplicable después de corregir
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROSINA DOMÍNGUEZ D.
 DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 IPIGW	Psicología	1988 - 1994
02 UCV	Psicología y Geometría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 Ministerio de Educación	Psicóloga	Urb. 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02 UCV	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019	Docente
03 Sonati	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

16 de septiembre del 2019



Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable / No aplicable / Aplicable después de corregir
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMÁS QUISPE GREGORIO
 DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 USMP	PSICOLOGIA	2 1990-1996

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP
 GREGORIO FERNANDO TOMÁS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps.P. 7249

...de septiembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cueva Moreno Fiana Alejandra

DNI: 71224216

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	ciencia	
02			5 años (2012 - 2017)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOGAR PARA FRANCISCO	PSICOLOGA	PUENTE PIEDRA	6 meses	
02	C.O. NUEVA ESPERANZA	PSICOLOGA	CONAS	5 meses	
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


.....
Fiana Alejandra Cueva Moreno
PSICOLOGA
C. P. N. 32420
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

30 de septiembre del 2019

Criterio de jueces de la prueba de resiliencia

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Valle González Betzabeth Perillo

DNI: 41442344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 UNIVERSIDAD CESDE UNCELOS	Maestría en Psicología EDUCATIVA	2014 - 2016
02		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 UCV	Docente	Lima	2017 - Presente	Docente de Escuelas
02				
03				

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

Betzabeth R. Valle González
PSICÓLOGA

....de septiembre del 2019

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. QUISPE GREGORIO TOMÁS ALUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 USMP	PSICOLOGÍA	2 1990 - 1996
02		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DTIC
02				
03				

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

GREGORIO TOMÁS QUISPE
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 7249

....de septiembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cueva Moreno Fina Alejandra

DNI: 71721216

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Clínica	
02			5 años (2012 - 2017)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOGAR PAPA FRANCISCO	PSICOLOGA	PUNTE PEDRA	6 meses	
02	C.S. NUEVA ESPERANZA	PSICOLOGA	COMAS	5 meses	
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma Alejandra Cueva Moreno
PSICOLOGA 32720
68883940
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

30 de septiembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Palma Domínguez D.

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	IPREGU		
02	UCV	Psicología	1988 - 1994
		Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicología	Ubal 01-02-03	1994 - 2017	Aromotora
02	UCV	Psicología	LINA NORTE	2017 - 2019	Docente
03	SENATI	Psicología	Independencia	2015 - 2017	Tutora

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP

16 de septiembre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 07068774

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2019


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVEBU PNP	Psicólogo	LIMA	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	LIMA	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP


Roberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
16 de septiembre del 2019
OCT



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: ""BULLYING Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, 2020"", del (los) autor (autores) LUNA ROSALES YASMINE MERY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 10.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de septiembre de 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO DNI: 07840149 ORCID 0000-0003-3267-6980	Firmado digitalmente por: EGARCIAGA el 20 Sep 2020 12:40:03

Código documento Trilce: 70021