



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020” - “Cohousing para el adulto mayor en el distrito de Chimbote”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecta**

AUTORA:

Valverde Quipusco, María Fernanda (ORCID: 0000-0003-3362-0778)

ASESOR:

MRes. Valdivia Loro, Arturo (ORCID: 0000-0002-0676-0102)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

Llena de regocijo y amor, dedico la tesis a Dios, por inspirarme a lograr mis objetivos en la carrera, en particular a mis familiares, quienes en este trayecto de la carrera han sido mis pilares para seguir adelante, a mis padres, por ser mi soporte en todo este proceso y ser mi motivación en la vida, a mis hermanos, por apoyarme de manera incondicional y confiar en mí, a mi abuelo al orientarme para pueda lograr mis metas y a mi sobrino porque a su corta edad me enseñó a que nada es imposible y todo lo puedo lograr si yo lo deseo.

María Fernanda Valverde Quipusco

Agradecimiento

Agradezco tanto a mis padres por respaldarme en cada determinación estos años, porque no fue fácil llegar hasta aquí, a mi familia por apoyarme y orientarme para lograr esta meta, a mis amigos por apoyarme a realizar mis encuestas, así como las entrevistas y a mi asesor de tesis, Arturo Valdivia Loro porque con sus conocimientos brindados y la tolerancia para orientarme durante todo el proceso de la tesis pude culminar esta etapa.

María Fernanda Valverde Quipusco

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad.....	iv
Índice	v
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Aproximación Temática	2
II. MARCO TEÓRICO	5
2.1 Cohousing.....	6
2.1.1 Socialización	8
2.1.2 Recursos naturales	10
2.1.3 Inclusión social.....	11
2.2 Calidad de vida	13
2.2.1 Bienestar	15
2.2.2 Satisfacción	16
2.2.3 Confort.....	18
2.2.4 Relaciones interpersonales.....	19
2.3 Formulación del Problema	21
2.3.1 General.....	21
2.3.2 Específicos	21
2.4 Justificación del estudio.....	21
2.4.1 Teórico	21
2.4.2 Metodológica	22

2.4.3 Práctica	22
III. MÉTODO.....	23
3.1 Diseño de investigación	24
3.1.1 Objetivos.....	24
3.1.2 Operacionalización de variables.....	24
3.1.3 Hipótesis.....	26
3.1.4 Diseño de instrumentos de investigación.....	27
3.2 Métodos de muestreo.....	27
3.3 Rigor científico	28
3.4 Análisis cualitativo de los datos	28
3.5 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
4.1 Confiabilidad de las encuestas	30
4.1.1 Validez	32
4.1.2 Resultados de las subdimensiones.....	33
4.1.3 Resultados de las dimensiones	39
4.1.4 Contrastación de hipótesis	41
4.1.5 Relación de subdimensiones según hipótesis	43
4.2 Resultados cualitativos.....	43
4.2.1 Guía de entrevista.....	43
4.2.2 Marca de nube:.....	44
4.2.3 Mapa ramificado	50
4.2.4 Análisis conglomerado	55
V. DISCUSIÓN.....	61
5.1 Contrastación de la hipótesis 2.....	62
5.1.1 General - Dimensiones.....	62
5.1.2 Específica - Subdimensiones	63

5.1.3	Contrastación de resultados con estudios similares – Hipótesis 2	65
5.2	Contrastación de la hipótesis 1 y 3	68
5.2.1	General – Dimensiones	68
5.2.2	Específica – Subdimensiones	70
VI.	CONCLUSIONES	72
VII.	RECOMENDACIONES.....	76
VIII.	CONDICIONES DE COHERENCIA ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y EL PROYECTO DE FIN DE CARRERA	81
8.1	Definición de los usuarios	82
8.2	Programación Urbano Arquitectónica en concordancia con las necesidades sociales	84
8.3	Conceptualización de la Propuesta en concordancia con las conclusiones	88
8.4	Descripción del área Física de Intervención y su contexto.	91
8.5	Criterios de Diseño e Idea Rectora en concordancia con las Recomendaciones.	97
8.6	Zonificación	107
8.6.1	Criterios de zonificación	107
8.6.2.	Esquema de zonificación	109
IX.	OBJETIVOS DE LA PROPUESTA	115
X.	DESARROLLO DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICA	116
	Vistas 3Ds	132
	Referencias Bibliográficas.....	138
	Anexos.....	132
	Anexo 1: Matriz de Objetivos – Conclusiones y Recomendaciones.....	144
	Anexo 2: Operacionalización de Variables	151
	Anexo 3: Matriz de la problemática.....	153
	Anexo 4: Matriz de consistencia	154

Anexo 5: Formatos e instrumentos de Investigación. Validación.....	155
Anexo 6: Resultados de encuesta por indicador	182
Anexo 7: Resultados de entrevistas.....	184
Anexo 8: Planos de Arquitectura y Especialidades del Proyecto Urbano Arquitectónico	200

RESUMEN

Los adultos mayores son vistos en la sociedad como personas pasivas y vulnerables, muchos de ellos llegan a padecer de alguna enfermedad o sufren de depresión porque sus últimos años lo vivieron solos y muy pocos son acompañados de sus familiares. Teniendo esta perspectiva, el presente proyecto, propone un nuevo estilo de vida para ellos, el cual contribuirá en optimizar su calidad de vida y esto será posible con el diseño de un Cohousing, que es un modelo de vivienda colaborativa donde los adultos mayores son partícipes de su propio cambio en el proceso de diseño y ellos eligen a las personas con las que estarán rodeados, además contiene espacios comunes, donde realizarán distintas actividades que es beneficioso para ellos ya que los hará sentir productivos y dinámicos, el cual tiene como finalidad que los adultos mayores obtengan la vida que se merecen y su envejecimiento sea activo porque contribuye que sus relaciones personales e interpersonales mejoren.

Palabras clave: cohousing, vivienda colaborativa, envejecimiento activo, calidad de vida, relaciones sociales

ABSTRACT

Older adults are seen in society as passive and vulnerable people, many of them affected by illness or depression because their last years were lived alone and very few are accompanied by their relatives. Taking this perspective, this project proposes a new lifestyle for them, which will contribute to the modification of their quality of life and this will be possible with the design of a Cohousing, which is a collaborative housing model where older adults they are the participants in their own change in the design process and they choose the people with whom they surround themselves, it also contains common spaces, where different activities are carried out that are beneficial to them and that make them feel productive and dynamic, which the consequence is that older adults get the life they deserve and their active age because they contribute to their improved personal and interpersonal relationships.

Keywords: cohousing, collaborative housing, active aging, quality of life, social relations

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Aproximación Temática

La indiferencia que genera la ciudad y sociedad con las personas y sobre todo con el adulto mayor, cada vez se vuelve más común, siendo este como punto de abordaje para demostrar lo que realmente está sucediendo en la actualidad. Tratándose de un tema muy polémico, sobre como mejorará el adulto mayor su calidad de vida, si la ciudad donde habitan no les apoya en conseguirlo y tampoco cuentan con una vivienda o espacio apropiado para poder desarrollarse en lo personal y social, consiguiendo que su calidad de vida se degrade aún más (Toribio Ferrer & Franco Barcenás, 2018).

Se ha demostrado que el 55% de adultos mayores reconocen que viven apartados de la sociedad (Ham Chande & González González, 2006) causando en ellos una sensación de soledad, siendo el 65.1% que reconocieron esta lamentable situación, sobre todo en asilos (López, 2018), aislando al 49% de personas de la tercera edad impidiendo que se relacionen con sus vecinos que viven cerca del lugar que habitan, puesto que se encuentra encerrada o amurallada, consiguiendo que estén restringidos con el exterior (Vilariño, 2019), por otro lado, la mayoría se apartan del centro de la ciudad e invaden, lo cual genera más pobreza y que vivan en condiciones precarias, siendo el 25% de ellos que viven en condición de abandono y marginalidad, sintiendo que sus derechos no son reconocidos y expresan que sus familiares no quieren hacerse responsables de ellos, sufriendo por desamparo y discriminación (Peru 21, 2015). Por estas razones las personas de la tercera edad se ven inmersos a sufrir cualquier tipo de problema tanto fisiológico como emocional, limitándolos a que sostengan relaciones sociales con los demás (Jiménez, 2005), y de alguna u otra manera se ven afectados en cuanto a tener los ánimos y la motivación para realizar sus actividades diarias de forma independiente (INEI, 2018). Todo ello es originado debido a que existen diferencias sociales, y la mayoría de personas si no puede pagar un lugar para vivir dignamente o los adultos mayores no puedan estar con la familia disfrutando de su edad, se alejan del centro urbano, por su baja economía apartándose de la sociedad (Martínez, 2017), consiguiendo solo el 35% de personas obtengan la sensación de bienestar en el lugar que habitan (Peru 21, 2015). Se entiende que en la ciudad exista mucha inseguridad y violencia urbana, y que a diario se ve que los espacios públicos han cedido a la percepción de ambientes inhóspitos e inseguros, donde las personas

en vez de sentir confianza se sienten vulnerables (Díaz, 2017), por esa razón, las grandes inmobiliarias elaboran proyectos de espacios privatizados, residencias encerradas, para que los que lo habiten sientan seguridad y ya no miedo (Robles, 2013) , entonces se demuestra que el 90% de espacios públicos se han mercantilizado y consolidan un modelo de espacio público cerrado y de acceso limitado, a diferencia del tradicional de los barrios (Ruiz, 2019), adquiriendo que el 90% de adultos mayores no se relacionen o participen con la sociedad (Gómez, 2019).

Siendo analizadas las causas y síntomas que presenta la ciudad de Chimbote, se deduce que la ciudad pasa por un fenómeno llamado “privatopía”. Asimismo, la suburbanización deshumanizante, tratándose de un incremento urbano, en el cual la interacción social desaparece (McKenzie, 1995). Es probable entender como el interés hacia la intimidad y el vivir apartado de la ciudad, atenta contra la misma sociedad y su bienestar, el cual llevará al colapso ella misma (Sennet Richard, 1977). En la conferencia titulada *a veces las rejas hacen buenos vecinos*, por parte de Susan Fainstein, generó debate entre sociólogos y sobre todo en el abogado en ciencias políticas, (Mckenzie, 1995) el cual defiende su idea sobre la relación que debe tener la sociedad con la ciudad y afirma que las rejas lo único que generan es rencor y envidia obteniendo consecuencias graves, como la existencia de un control del entorno o una fragmentación urbana que evitará que las personas tengan un contacto directo con el entorno natural y social.

La explicación para que se de esta situación, sobre la comunidad cerrada, es porque los factores relacionados a la oferta y no con la demanda para inmobiliarias, es económicamente más rentable, es así como elaboran proyectos residenciales encerrados, de alguna forma segregándolos de la ciudad y actuando como depredadores con el medio ambiente urbano (Prieto D. Miguel, 1998). Siendo así, las extensiones del suelo son depredadas por la expansión urbana, debido a la privatización de espacios, dividiendo a los residentes de la sociedad, siendo atemorizados por el peligro existente que hay fuera, la violencia urbana, el aumento de la inseguridad en las viviendas y el robo a diario que existen en ellas, entonces a través de estos factores las personas optan por tener este estilo de vida, sin pensar que se está obviando su propio bienestar, produciéndose en cierta manera

el poco interés por los habitantes, es así como las inmobiliarias generan más proyectos de comunidades cerradas (Bellet, 2007). Asimismo, los estudios relacionados a este fenómeno, fundamenta como el mercado inmobiliario son tomados como líderes del desarrollo urbano, y la ciudad junto con la mayoría de habitantes se tornan a ser segregados (Richard Sennet, 2001). Entonces si esta situación continúa, se pronostica que la ciudad llegue a ser una ciudad segregada y fragmentada o existan guetos urbanos. Actualmente, la inquietud pasa por la progresiva crecimiento del fenómeno de segregación urbana, siendo esta la estructura del espacio sufriendo una fuerte disparidad social y urbana (Castells,1999), así también la fragmentación urbana que es el desarrollo de la urbanización de los territorios apartados de la ciudad, demuestra que algo está sucediendo con la sociedad, desde esta perspectiva se caracteriza por condiciones peculiares, ya sea que esté estructurada por su economía, generando diferencias sociales y teniendo como consecuencia al desorden territorial (Ponce, 2006) o probablemente también, la existencia de los guetos urbanos que son aquellos sectores habitados por una minoría de personas y viven separados del resto de la sociedad (Santos, 1990). Es así como esta situación, genera una serie de interrogantes, y no se sabe con qué tipo de residencias la ciudad no se verá afectada y tampoco las personas, entonces teniendo un enfoque en personas de la tercera edad, se propone una tipología arquitectónica para el control del pronóstico y es diseño de un Cohousing. Esta propuesta arquitectónica, brindará una solución a los problemas sociales y urbanos, dando a conocer la integración que tiene este diseño con la ciudad, además, ofrece a que los adultos mayores, puedan desarrollarse mejor como personas en distintos ámbitos de su vida, ya sea social, personal u otro, actuando éste positivamente con la contribución al cuidado del medio ambiente. Asimismo, se evaluará la incidencia que tiene un cohousing para obtener una mejor condición de vivir por parte de los adultos mayores en el distrito de Chimbote, determinando como los factores más importantes que posee, contribuye con estas personas, ofreciéndoles un nuevo estilo de vida, para que a su edad logren mantenerse activos y dinámicos, consiguiendo que sus relaciones sociales aumenten y ellos se sientan incluidos en la sociedad, mejorando su autoestima, pero sobre todo que ellos se desenvuelvan en un ámbito natural, proporcionándoles salud física y psicológica.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Cohousing

Según McCamant y Durrett (1994) el *cohousing* es un tipo de vivienda social basada en la concepción de consumo colaborativo. Es decir, para que esto sea posible, un grupo de personas que gozan de una vida muy parecida, determinan proyectar una casa comunitaria a su gusto, considerando como propósito una vida colectiva y acuerden las características particulares y funciones que tendrá el diseño del cohousing para poder complacer las necesidades de los adultos mayores. Además, éste tiene como principal objetivo ser un tipo de vivienda confortable y sostenible.

Los espacios comunes de un *cohousing* suelen ser vastos y disponen de un diseño generoso que invita a las personas de la tercera edad, se aproximen al espacio. Estos se sitúan en planta baja para conseguir un acceso adecuado y además indirectamente obliga a que los residentes atraviesen las zonas habituales y sociales para acceder a sus permanencias íntimas. De esta manera, estos deben poseer grandes ventanales para que los residentes desde afuera puedan observar las actividades que se desarrollan dentro y puedan ser partícipes de ellos (Sáenz de la Plaza, 2018, págs. 56-59).

Así también Durrett (2015) manifiesta que la idea de un *cohousing* fomenta la sensación de colectividad, obteniendo así, ambientes muy recurrentes por los mismos habitantes. Además, resalta que los adultos mayores deben tener una adecuada accesibilidad para que puedan trasladarse sin problema alguno. Este autor remarca también la importancia de la percepción espacial ya que el ser humano es consciente de su relación con el entorno y los espacios que lo rodean, es por ello que estos deben ser sofisticados según las condiciones motrices de los adultos mayores, tanto para los que se pueden valer por sí mismos o no, puesto que en este lugar ellos pasarán sus días acompañados de amigos o familiares, sociabilizando y compartiendo experiencias diarias con sus vecinos, ya que para ellos permanecer en constante relación y actividad con los demás les ayuda a mantenerse activos. Asimismo, Aristóteles (384 a.c) decía que “*el hombre es un ser social por naturaleza*” y estar en constante socialización, aporta en que los adultos mayores poseen un mayor confort y bienestar tanto físico como mental y emocional.

Fernández (2016) expresa que las viviendas en un *cohousing* se sitúan generalmente en torno a áreas verdes. El camino para el ingreso y los estacionamientos están diseñados particularmente para obviar los autos de las áreas internas de la comunidad, con esta opción no solo se conseguirá crear más superficies despejadas para el esparcimiento e inactividad, sino que eliminará el bullicio del tráfico generado en la ciudad, además contribuirá con el cuidado al medio ambiente y mejorarán los adultos mayores en sus relaciones activas y saludables en comunidad.

De igual manera, Heitor García (2018) manifiesta que los espacios comunes en un *cohousing* deben buscar y explotar los recursos naturales de manera eficiente, de tal forma de aminorar el impacto ambiental que producen las edificaciones, teniendo como propósito mejorar la calidad de vida de los adultos mayores y que ellos presenten un mayor bienestar en el lugar que habitan, pues para este autor es importante también acicalar los espacios con áreas verdes, texturas y colores para conseguir una arquitectura paisajística mejor lograda. Asimismo, Ruiz (2019) menciona que los espacios comunes generosos pertenecen a la propia naturaleza de un *cohousing*, es por ello que se distingue claramente de otras opciones de vivienda. Las decisiones sobre los espacios, van a determinar en gran medida las condiciones y tipos de relaciones de convivencia que se van a dar, por consiguiente, el modelo de cooperación y compartir, abre a la vivienda a nuevas perspectivas de vida colaborativa.

Por otro lado, Mogollón (2016) plantea la disimilitud entre asilo y *cohousing*, asimismo expresa que en los asilos los adultos mayores pierden su libertad y la gran mayoría reducen sus relaciones interpersonales, por ende sufren de depresión. Además, todo está pautado y son lugares costosos, pero también existen muchos que se mantienen activos gracias a la beneficencia o caridad. Sin embargo, no mejoran su calidad de vida puesto que es un establecimiento que no cumple con espacios apropiados para el desenvolvimiento de ellos. Por el contrario, en los *cohousing* la lógica es otra: es vital, activa y comunitaria.

Concluyendo, el *cohousing* es un prototipo de casas colectivas, que brinda una manera de vivir en una comunidad, teniendo como finalidad optimizar la calidad de vida del adulto mayor, debido a que existen espacios privados y servicios comunes

y es vital que su diseño cuente con una accesibilidad apropiada para que ellos puedan circular con gran facilidad. Este se ha convertido en una tendencia creciente para las personas de la tercera edad, porque revitaliza y fomenta la socialización en personas que empiezan a retraerse y aislarse. Además, fomenta la colaboración y la participación de todos, generando la integración y la cooperación entre vecinos. Es crucial enfatizar que se tiene como punto principal a la persona, siendo así, se les da más importancia a las vías peatonales, desplazando como segunda opción a los autos. También se tiene en cuenta el beneficio que ofrecen los recursos naturales que el cohousing posee para aminorar la contaminación ambiental y así los adultos mayores puedan tener un mejor bienestar físico y mental, asimismo áreas libres cuentan con áreas verdes para conseguir sombras, texturas para hermostrar el lugar y obteniendo así un paisaje agradable.

2.1.1 Socialización

Según, Marín (2000) expresa que la socialización es el desarrollo que logra el individuo para volverse un integrante funcional de la sociedad, consiguiendo la cultura que le es particular. Al emplear el término de socialización, se manifiesta la firmeza en considerar el peso que dispone la sociedad como algo absoluto en el proceso de formación y crecimiento del individuo. Asimismo, Luckmann (2008) manifiesta que la socialización es el transcurso a través del cual las personas se inculcan e interiorizan las reglas y los aptitudes de una establecida sociedad y cultura peculiar, así también menciona que los adultos mayores cumplen un papel importante y es un reto que ellos puedan interactuar y relacionarse sin problema, puesto que la gran mayoría de la tercera edad sufren de alguna enfermedad y los frena a que puedan desenvolverse con facilidad.

Popolo (2001) expresa que los adultos mayores experimentan numerosos cambios, y su manera de vivir depende del vínculo familiar y social. En algunos contextos, la senectud se ha relacionado a la pérdida constante de aptitudes vinculadas al aspecto físico; es común en esta situación que los adultos mayores experimenten cierto pavor a la presencia de esta etapa de desarrollo, que inclusive no solo afecta su aspecto personal sino también el social, llegando a padecer de aislamiento social. Asimismo, este autor resalta igualmente la integración social, como aquellas relaciones importantes que una persona implanta en su día a día a lo largo de su

vida, con parientes, amigos, entre otros. relaciones importantes que una persona implanta en su día a día a lo largo de su vida, con parientes, amigos, entre otros. De igual forma, Berger (2008) expresa que la tercera edad es una fase fundamental del desarrollo humano, puesto confronta a una serie de variaciones físicas, sociales y emocionales, entre estos se mencionan, el aprovechamiento del tiempo libre y la minoración de algunas capacidades físicas, los cuales pueden tener implicaciones en la y motivación y calidad de vida del adulto mayor.

Ramos (2016) manifiesta que el envejecer puede ser efectivo y vigoroso, siempre en cuando se orientes las necesidades de socialización y recreación del adulto mayor con dinamismo que favorezca las condiciones para valerse en un entorno confortador el cual beneficiará las experiencias de enseñanzas y modo de vida saludable. De igual forma, Cáceres (2016) expresa la consideración que se tiene la recreación en adultos mayores, puesto que contribuye en mejorar el área efectiva de su salud, permitiéndoles vivir de forma satisfactoria, rompiendo con los vestigios de la subordinación en esta etapa.

Balbridge (2000) menciona que otro aspecto fundamental, con el cual existe una fuerte relación, es el grado de interacción que posee el adulto mayor, ya que la implicación en el sistema social tiende a reducirse y de esta forma, el desarrollo de la socialización se ve perjudicado en esta etapa, por la disminución del contacto con familiares o amistades, también vinculado a los inconvenientes que se presentan a nivel de salud.

De este modo, Zapata (2001) manifiesta que la interacción social se transforma en una causa de apoyo para la salud, teniendo en cuenta que se someten vínculos estrechos con otros y un nivel de actividad persistente. Además, ocasiona que el compromiso en grupos sociales, permita que el adulto mayor distribuya mejor su tiempo para conseguir una mejor condición de vivir.

En síntesis, socializar es sustancial para alcanzar el confort corporal y sensitivo de los adultos mayores para favorecer su autoestima y mantenerlos aislados de la depresión y soledad, puesto que les ayuda a promover su independencia y fomenten la interacción social con las demás personas que puedan compartir

intereses y recuerdos, en un entorno de recreación y relajación, fundamentalmente, donde se valore las vivencias y sapiencia que han conseguido mediante el tiempo, generando así la integración con la comunidad y bienestar en su nuevo estilo de vida.

2.1.2 Recursos naturales

Según Sánchez (2017) manifiesta que los recursos naturales es el conjunto de elementos que existen en la naturaleza, apto para ser aprovechado en su condición natural por el ser humano para complacer con sus necesidades, procedente de una generación moderna, vinculado al hombre, naturaleza y sociedad.

Asimismo, Descola & Palsson (2001) menciona que la naturaleza y sociedad fueron comprendidas como organismos autosuficiente, por esa razón, aparecieron una serie de informes antropocéntricos que relatan el avance humano y las modificaciones tecnológicas que contribuyen con el aprovechamiento a los recursos naturales, ya que la naturaleza es una superficie por fuera de lo cultural que es posible recurrir para satisfacer las necesidades del hombre.

Sánchez (2017) expresa también que la naturaleza tiene un impacto significativo sobre la senectud y que su fase de envejecimiento está limitada por componentes genéticos, cambios en el progreso humano, pero sobre todo en la relación con el ambiente.

Igualmente, Martínez (2001) indica que el contexto ambiental, tiene a generar una considerable medida de esperanza de vida, puesto que, goza de acciones positivas de los entornos naturales y ayuda a que el envejecimiento sea diligente y saludable en el lugar, aproximando la influencia de componentes medioambientales en el proceso de identidad y promoción de la salud y dicha en los adultos mayores.

En efecto, Milton (1996) manifiesta que los entornos naturales, como áreas verdes, los parques públicos, los jardines o los huertos, poseen productos concretos con respecto al envejecimiento, al animarse con los quehaceres habituales, emergiendo los sentimientos positivos, acrecentando el placer de las personas longevas con el ambiente, mejorando la forma que viven en el lugar que habitan; por lo que los elementos naturales del paisaje favorecen en la salud y bienestar de ellos, generando un sentido de relación y pertenencia con el entorno natural, por las

experiencias compartidas y emociones con el lugar, mejorando su desarrollo intelectual y sensitivo.

Asimismo, Mateo (2002) expresa que el paisaje natural contribuye con el adulto mayor como tratamiento a su vida cotidiana, con la finalidad de cooperar con su convicción, autenticidad e interconexión con la naturaleza y sociedad. La exposición a los paisajes naturales proporciona tener un envejecimiento saludable, aumentando las tácticas resueltas frente a las presiones ambientales, concediendo una mayor sensación de seguridad, propiciando las actividades al aire libre, los encuentros sociales y la simpatía e identidad con el marco ambiental.

En síntesis, los recursos naturales satisfacen las carencias del hombre y el ámbito natural estimula las actividades realizadas frecuentemente en el envejecimiento, corroborando la influencia de la naturaleza en la vitalidad y confort, por medio de la restauración y sustento sensitivo, físico y espiritual de la persona. Precisamente, el envejecimiento enérgico, debe recomendar el trabajo satisfactorio mediante el reconocimiento de elementos ornamentales e incitantes del panorama natural, así como el progreso de actividades físicas, como horticultura, que beneficia la autonomía y la salud, así como las relaciones en comunidad y la inclinación al lugar. Además, los jardines y huertos permiten hábitos de rehabilitación, a través de la jardinería, obteniendo beneficios terapéuticos mediante estas actividades, aliviándolos de cualquier mal que puedan estar padeciendo, considerando también, la importancia del impacto del entorno natural, sobre la esperanza de vivir más y una vez que se haya discernido acerca del monitoreo del ambiente, esto se verá influenciado positivamente en comodidad personal e interpersonal del adulto mayor.

2.1.3 Inclusión social

Stok (2019) menciona que la inclusión social representa incorporar a la vida comunitaria a todos los individuos de la sociedad, separadamente desde su iniciación, categoría social o dinamismo, en concreto, aproximarlos a una vida más íntegra, permitiéndoles tener servicios básicos adecuados para un mejor desarrollo personal y familiar. Asimismo, Chuaqui (2016) expresa que el vínculo social es el proceso por el cual se consigue la paridad de los habitantes para que concurren en la sociedad y gocen de sus conveniencias, además esta da iniciativa a los

individuos en sus determinaciones que incurre en su vida con el fin de disfrutar sus derechos igual que el resto de la sociedad.

Entonces la inclusión social tiene una perspectiva que avala positivamente a la aprobación de las personas y sus diferencias individuales, comprendiendo que la disparidad no es una dificultad, al contrario, es una oportunidad para la prosperidad de la colectividad, a través de la activa aportación en la vida familiar, en la educación, el trabajo y en todo el desarrollo cultural y social en las comunidades (UNESCO, 2005).

Mally (2016) menciona que la inclusión social implica que las condiciones delimitantes de la exención pueden ser rebasadas y que las configuraciones sociales y la forma de interacción colectiva, aprueba posibilitar la aprobación social. Hundert (2015) manifiesta que la inclusión social es importante para todas las personas, ya que, es un mediador para el proceso de la aceptación unipersonal y comunitaria, por el contrario, la impericia social se enlaza con un diverso abanico de discordancias e inconvenientes, como son los trastornos de: rechazo social, ignorancia y aislamiento que procede en problemas de salud mental en la vida de personas de la edad senil. Asimismo, Chuaqui (2016) expresa lo sustancial que es la inclusión social porque mejora de manera cabal la situación de la vida e igualdad en las personas, para presentarles las mismas oportunidades instructivas, de trabajo o también en economía de las que goce la sociedad entera y consigan el valor pleno a sus derechos, desarrollando sus capacidades como ciudadanos, aprovechando al límite sus oportunidades para coexistir bien.

En síntesis, la inclusión social en personas longevas, es un asunto muy polémico puesto que la mayoría sufre de exclusión social y se ven sometidos a sufrir de algún problema emocional, sufriendo un futuro nefasto, con su muerte. Es por eso que, en el adulto mayor sentirse integrado dentro de una sociedad o conjunto de personas, aporta en su autoestima, ya que sienten que son parte de, el cual trae beneficios positivos para su salud en todo aspecto, siendo aceptados y con derechos igualitarios para todos, teniendo las mismas oportunidades para sobrellevar bien la vida.

2.2 Calidad de vida

Según Maslow (1982) define a la calidad de vida como la interrelación diligente entre las personas, la sociedad y el lugar que habitan. Asimismo, Bobes (1993) manifiesta que la calidad de vida es un juicio representativo adherente a la salud y los estados funcionales, como consecuencia de la complicada correlación entre componentes objetivos, refiriéndose a las externas que simplifican o intercepta el pleno desarrollo de la persona (culturales, políticas, sociopolíticas y ambientales) y los subjetivos se precisan por la estimación que el individuo realiza de su propia vida de acuerdo al grado de complacencia que alcanza en sus dominios más valiosos. Igualmente, Gonzales (2005) expresa que la calidad de vida es un estado de regocijo usual, producido por la ejecución de las habilidades de la persona. Sin embargo, Aguerre & Bouffard (2008) manifiestan que la calidad de vida no es un estado, es un prodigio social complicado y un proceso activo que incorporan las relaciones interpersonales y la sensación común de ciertos valores objetivos y también subjetivos, siendo aquellos que subordinan el nivel de satisfacción de la sociedad, es decir, el grado de bienestar logrado.

Higuera y Baquero (2019) expresan que, para regenerar la calidad de vida de las personas seniles, el confort es un componente muy predominante, puesto que, genera comodidad y bienestar. Entonces, Hoppe (2002) define que el confort tiene tres componentes: el psicológico, el fisiológico y el último está vinculado entre lo corpóreo y el medio ambiente.

Montes (2016) menciona que a medida en que las personas envejecen, comienzan a desorientar su funcionamiento mental y físico; este hecho puede agravarse si la persona revela signos de ansiedad o depresión, generando aislamiento espontáneo y una sensación de incompetencia que produce que la vida del adulto mayor sea cada vez más dificultosa; entonces, este mismo autor expresa que las relaciones interpersonales ocupan un lugar especial en la sociedad, siendo muy importante para los adultos mayores, puesto que relacionarse y convivir cotidianamente con diversas personas, es una forma positiva para que ellos se mantengan activos o se sientan solos. Asimismo, Sandoval (2018) expresa que las relaciones interpersonales en el adulto mayor se transforman en el factor primordial de protección y de sanación, no solamente por la consideración hacia sus carencias esenciales, sino también, porque trabajan como una permanente de cooperación,

una sensación de acompañamiento y la disposición de una amistad correspondida es el mejor remedio para la dicha en personas de la tercera edad.

Barra (2004) expresa que la calidad de vida se fue idealizando con sustento a un método de patrones o perspectivas que varía en individuos, grupo o lugar; esto fue ocasionando que el juicio de calidad de vida fuera apropiándose de elementos que permitieran interpretarlo desde lo más imaginario del ser vivo a lo más verdadero, partiendo desde la evocación de confort que permite ser versado por los individuos y que simboliza la suma de sensaciones subjetivas y unipersonales del percibirse bien.

Se enfatiza en este juicio, que su preeminencia se sostiene en la valoración de las circunstancias de la vida, donde es importante saber qué es lo realizan las personas de la tercera edad con su redención y dolencia, siendo primordial que logren conseguir su bienestar y el gozo general de su propia vida en relación a desarrollo anímico, físico y colectivo (Nieto, 1998, pág. 138).

Asimismo, Fernández (2015) hace hincapié teórica y experimentalmente las ideas que constituyen el juicio de calidad de vida en los adultos mayores, aunque sostienen factores similares con otra colectividad de habitantes, poseen otros factores fundamentales que incurren en ellos, como son el género, autonomía, edad o la posición social, la cual desaprueba la igualdad, que algunos autores han plasmado en ideas sobre la calidad de vida, respecto al situación de la salud en las persona, concretando factores multidimensionales como: la salud, destrezas funcionales, factores económicos, las oportunidades culturales y de formación.

Galván (2019) manifiesta que la calidad de vida es consecuente en sus movimientos globales, es decir, los aspectos positivos que establece, pero también pueden coexistir en forma desfavorable en el curso de la vida particular o social. Siendo así la interacción continúa entre componentes sociales o ya sean las necesidades individuales, la libertad emocional, ya sea de manera personal o en conjunto.

En síntesis, la calidad de vida posee un juicio imparcial, y su desenlace es de una unión de aspectos objetivos o subjetivos, el cual debe ser estimado desde la disposición de ídoles espirituales o materiales indispensable para proveer el progreso, hasta el nivel de complacencia personal por parte de cada sujeto con los términos de vivir que han conseguido, y que evidentemente resona de modo

positivo negativo o positivo en el bienestar en los adultos mayores. Asimismo, ellos sienten que lo más valioso en su vida es permanecer felices y saciados con los logros obtenidos durante sus años de vida, en especial con su familia o personas que los rodean. Por eso, se debe tratar que las personas de tercera edad recuerden sus actividades en la juventud, las cuales no solo contribuirán con su memoria, sino que tendrán el beneficio de motivarse y conseguir energía ante la vida, que produzca optimismo y alegría, teniendo como objetivo disminuir cualquier dolencia interior o externa, estimulando sensaciones y sentimientos de gratitud y satisfacción personal.

2.2.1 Bienestar

Poch (2015) define que el bienestar es un estado adquirido, logrado un grado de salud que posee la facultad de efectuar una vida estable, por lo tanto, no solo compromete elementos físicos, de igual modo a una combinación de salud emocional, ambiental, físico, colectivo y espiritual, los cuales se interrelacionan y son subordinados, por lo tanto, si alguno de estos se descamina, perjudicará el bienestar y la habilidad de la persona para defender la demanda que le implanta su peculiaridad de vivir.

Asimismo, Duarte (2007) expresa que bienestar es la apreciación que tiene un individuo al estar saciado de todas sus exigencias en materia orgánica y mental, así también las aspiraciones venideras, y la probabilidad de poderlos efectuar a plazo promedio, ya que son fundamentales en dicho sentir; entonces, desde esta atención, el bienestar se interpreta como la saciedad que confrontan los individuos que constituye una comunidad en función a sus carencias fundamentales hasta las más innecesarias, así como el anhelo de aspiraciones y su realización en un transcurso considerable.

Jiménez (2007) manifiesta la importancia del bienestar en las personas mayores e indica que algunos factores fundamentales para el bienestar son, tener buena salud, una vivienda digna, tranquilidad, relaciones sociales, y además, pueden ser la gran mayoría estimados por sustituir las carencias primordiales; otros suelen ser más dificultosos, pero siguen siendo generosamente estimados como lograr la aprobación social, no obstante, las personas suelen aplazar mucho entre sí en la reflexión que les dan a estos factores por muy preciados que suelen ser y la

estimación de los méritos particulares y colectivos debe tener en consideración estas modificaciones.

Carmona (2009) expresa que el envejecimiento es parte de ciclo de la vida, pero la forma en cómo se lleve a cabo, se modificará el bienestar personal en esta etapa, ya sea de modo efectivo y perjudicial, si bien es cierto, se someten los adultos mayores a una pérdida de autonomía y adaptabilidad, incrementando posibles inconvenientes en la salud, sin embargo, si se ve, desde un enfoque efectivo, ellos podrían conseguir respuestas alentadoras con respecto a su salud, si hay aprovechamiento en sus interacciones sociales o autonomía, ya que su estado de ánimo se mantendrá pragmático. En síntesis, la senectud es una etapa vital, siendo importante que los adultos mayores alcancen su bienestar personal, pese a que, con los años, se irá modificando, pero se espera que sea positivo, ya que a esa edad se va perdiendo la dependencia personal e incrementa la fragilidad en su salud, por eso es importante que lleven un estilo de vida adecuado, de modo que su salud emocional, social y física, contribuyan un aporte dinámico en estas personas, viéndose influenciadas de manera adecuada.

2.2.2 Satisfacción

Pérez (2018) define que la satisfacción es una respuesta emocional que proviene del discernimiento intelectual y tiene una influencia positiva en la conducta de la persona, de tal forma, se verá influenciado por una serie de factores psíquicos relacionados con afecciones subjetivas, frecuentado de actitudes, sensaciones e ímpetu.

Ajzen (2008) expresa que la actitud desempeña una incidencia elocuente acerca de la satisfacción, debido a que las personas con mayor actitud positiva sería un moderador de la satisfacción, ya que tiene su origen asociado en creencias con atributos a un objeto, y estas pueden ser más o menos positivas, entonces este autor lo representa como el afecto de una persona hacia una cosa.

Zas (2002) expresa que la satisfacción se produce por la optimización de los estados de ánimo de la persona, el cual le brinda al individuo la sensación de plenitud; entonces al alcanzar la satisfacción, el funcionamiento psíquico del ser humano se encuentra en y contribuye a la felicidad; este mismo autor indica que existen dos puntos de vistas principales, con respecto a la satisfacción como efecto,

es decir, la vincula con un sentimiento de estar afiliado a una percepción donde la persona se sentirá complacida. Por otra parte, Clemente (1997) expresa que la satisfacción está compuesta por estimaciones de diferentes aspectos de la vida en los individuos, entre los dominios a examinar según su cuestionario *Inventario de Satisfacción Personal y Relaciones Sociales*, se encuentra el gozo respecto a las peculiares probabilidades personales, satisfacción con la validez particular actual, incidencia laboral en el progreso mental, sobre las probabilidades de mejorar el progreso emotivo y social, así como de un juicio integral que se asocia a la satisfacción absoluta con la vida.

Carrión (2000) expresa que la satisfacción con la vida, se acorta con la edad y puede ser expresado a partir de distintos aspectos, concurriendo a la definición expuesta anteriormente sobre este tema, cabe mencionar que los criterios sobre ella misma, son elaborados para las personas y pueden ser entendidos en base a tres aspectos, la calidad de vida, la cual está en decadencia en personas seniles, en la medida que presentan su salubridad en bajas condiciones y las expectativas entre los más jóvenes junto con los logros adquiridos. Asimismo, Hernández (2017) manifiesta que a través de los años se presenta una gradación de cambios en el envejecimiento del organismo, que consigue que la persona evidencie un inferior grado de salud, ocasionando un incremento de padecimientos, de modo que, los problemas con la salud, son cada vez mayores, siendo así fruto del paso de los años y ligeros síntomas por el comportamiento no saludable, efectuada durante muchos años, como los malos hábitos de beber o fumar, consecuencias de poseer sobrepeso por carencia de actividad física, es por eso, que cuando llegan a una edad donde debe prevalecer la tranquilidad y bienestar, es lo contrario y su satisfacción se aminora.

Así también, Morales (2007) expresa que la satisfacción es producida a partir del proceso intelectual de la inquisición, y es la inferencia de sensaciones en el proceso de consumición, es decir, es el resultado de procesos mental y colectivo de carácter intelectual y emotivo y se podría precisar como una valoración dispuesta a cambiar en cada transacción.

Entonces, Gonzales indica que la satisfacción contribuye a la calidad de vida y se ha visto que se relaciona positivamente con una mejor salud en los adultos mayores y se deduce que esta se puede modificar, estimular e incluso mejorar, fortaleciendo

emociones acertadas, tomando una actitud de enfrentamiento positivo con la vida e involucrándose activamente en ella.

En síntesis, la satisfacción es un grado máximo que alcanzan las personas sintiéndose saciados de algún logro obtenido. En la mayoría de adultos mayores, este factor está ausente, porque depende de cómo ellos vivan y consigan un máximo nivel de desenvolvimiento que logren hacia algo que deseen alcanzar, puesto que a esa edad casi todos llegan a padecer de alguna enfermedad y eso los limita a obtener lo que quieren. Asimismo, es recomendable que ellos consigan una vida más tranquila, cuidando su salud, para que de esa forma sus emociones o estados de ánimos sean estables.

2.2.3 Confort

Solana (2011) define al confort como las condiciones óptimas generadas por factores positivos en un espacio determinado en el que se desarrolla el hombre, eliminando los posibles fastidios y malestares originados por diferentes agentes que interfieren en la ecuanimidad de la persona, ya que hay unas más vulnerables que otras, así como hallar acciones que demandan de diferentes niveles para permanecer en el interior de los límites del confort. Baquero (2017) expresa que el confort, se vincula con la estabilidad corpórea, por consiguiente, este se relaciona especialmente con las funciones del organismo que podrían verse perjudicados, como el sistema nervioso o la visión. Asimismo, Hoppe (2002), manifiesta que el confort posee factores, y estos son el carácter particular de las personas que establecen su observación al ambiente, puesto que son autónomos de condiciones externas y se enlaza con las particularidades fisiológicas, psicológicas y sociológicas de las personas, así como, el nivel de retraimiento, adaptación, historial lumínico, visual, acústico y constitución corporal. Entonces, Bertrán (2008) expresa que los factores más relevantes del confort son los factores térmico, lumínico y acústico; define en el primero, que el entorno térmicamente adecuado es aquel en el que los habitantes no reflejan ningún efecto de calor o frío, su condición neutra en el cual el organismo no requiere tomar ningún hecho peculiar para mantener su particular equilibrio térmico, el segundo, el alumbrado adecuado permitirá diferenciar la morfología, coloración, elementos, y que todo ello, se efectúe sencillamente sin provocar cansancio visual y en el tercer factor, la persona

no debe presentar alguna molestia que sea ocasionada por el ruido, puesto que, esa incomodidad se obstaculiza con la actividad que se desempeñe o se suspenda el descanso. Fuller y Reed (2015) manifiestan que en la tercera edad se generan perjuicios de las funciones sensoriales, siendo una de las más comunes el decrecimiento auditivo, es decir, que, en los adultos mayores, falla su capacidad auditiva, siendo producido por factores ambientales, genéticos o también ciertos factores relacionado a hábitos modificables.

Asimismo, Novieto y Zang (2010) manifiestan que la mayoría de adultos mayores no presentan confort, ya que en ellos se producen cambios fisiológicos que dañan la sensibilidad, percepción térmica, que a su vez causa decrecimiento de su fuerza muscular, provocando que se reduzca su capacidad autónoma, volviéndolos vulnerables. Concluyendo, el confort es la condición que adquiere la persona de manera positiva, evitando la molestia o fastidio que le podría generar si fuera el caso contrario. En los adultos mayores este factor es importante ya que si este se cumple en el lugar que habitan, ellos podrán sentirse cómodos y complacidos, además por su edad es un requerimiento importante, ya que influye en sus características psicológicas o físicas y el papel que el confort va a cumplir en ello, es vital, porque controlar su nivel corporal en dicho espacio habitado por ellos o lo que escuchan, observan y sienten es agradable, producirá en ellos un mayor bienestar.

2.2.4 Relaciones interpersonales

Según, Calle (2013) manifiesta que las relaciones interpersonales están asociadas a la interacción que se realiza entre dos o más personas de forma mutua; un factor esencial de esa interacción es la comunicación, ya que, es esencial en los procesos conscientes e inconscientes de las personas, el cual necesita de juicio, sensaciones, memoria y sus habilidades en conjunto, asimismo esto podría ser verbal o no verbal. Asimismo, Wiemann (2011) expresa que las relaciones interpersonales son forma de relacionarse, basándose en emociones, intereses, sentimientos o actividades sociales, siendo estas, la base de la vida en sociedad y se dan de diferente modo en numerosos contextos diarios, como con los amigos, familiares o el entorno laboral; siempre en cuando exista la posibilidad que una o más personas logren comunicarse manera asertiva, además es parte de la vida del individuo al punto que pueden estar incluso reguladas por la ley, convención o

costumbre, entonces así, se crea un entramado dificultoso de vínculos a grupos sociales que conforma la sociedad en su totalidad. Yáñez (2010) menciona que un aspecto que favorece a las relaciones interpersonales es la consciencia de uno mismo, porque al conocer, evaluar y comprender los estados de ánimo, sentimientos, actitudes, aptitudes, le facilita a la consciencia los efectos sobre los demás, asimismo implica que es necesario controlar el estado de ánimo, el ser y el saber estar en la situación de manera manejable o adaptable, considerando cada particularidad con intelecto.

Santos (2013) expresa que, en relaciones interpersonales, la personalidad humana es la base y un factor inevitable en nuestra manera de vivir, eso denota que son centrales en el recorrido de la vida humana y que pueden ser fuente de placer o de sufrimiento, sometiéndose a las elecciones que se haga y el tipo de vínculos que se establezca con los demás, por ende, sus características dependen de las personas involucradas y de sus destrezas sociales, siendo quienes determinan las etapas clave de la vida, como la infancia y juventud.

Hidalgo (2016) manifiesta que en el adulto mayor es importante que mantenga relaciones armoniosas con los demás, logrando conseguir que se sientan más saludables, tolerantes y flexibles, o al menos con diferentes herramientas para incorporarse al colectivo y tener éxito con los demás. Asimismo, Alfaro (2015) menciona que las relaciones interpersonales ejecutan un papel primordial en el desarrollo pleno del adulto mayor, puesto que, por medio de ellas la persona consigue importantes soportes sociales del su contexto inmediato que favorece su adecuación al mismo; en contrapartida a la falta de estas habilidades podría incitar la desaprobación de la sociedad y el individuo se aísla, limitándose a tener una mejor calidad de vida.

En síntesis, las relaciones interpersonales es la relación de comportamiento que alcanzan las personas para poder relacionarse e interactuar con los demás, de manera positiva y satisfactoria. En los adultos mayores cumple un rol fundamental, puesto que contribuye de forma efectiva en su bienestar, salud y emociones, dado que, siendo estos de vital importancia, permite el desenvolvimiento eficaz unos con otros, dando lugar a una comunicación asertiva y moderada, teniendo las personas de la tercera edad la capacidad de entender opiniones o sentimientos ajenos.

2.3 Formulación del Problema

2.3.1 General

- ¿Cómo incide el cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020?

2.3.2 Específicos

- ¿De qué manera la socialización otorgada por el diseño de un Cohousing incide en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus relaciones interpersonales, bienestar y satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020?
- ¿De qué manera los recursos naturales en un cohousing inciden en la calidad de vida a través del confort y bienestar de los adultos mayores en el distrito de Chimbote en el año 2020?
- ¿Cómo la inclusión social generada por un cohousing puede aumentar las relaciones interpersonales del adulto mayor y por lo tanto de su calidad de vida en el distrito de Chimbote en el año 2020?

2.4 Justificación del estudio

La tesis es relevante, ya que detalla como un cohousing mejora la calidad de vida del adulto mayor de una ciudad determinada, puesto que, en la actualidad, muchos de ellos se ven perjudicados y su vida se deteriora aún más rápido y no la disfrutan como cuando eran jóvenes. Por ende, este proyecto ofrece un notable cambio al estilo de vida en las personas mayores, además de producir conocimientos que apertura nuevos puntos de vista en cuanto a la importancia que se le tiene que dar al adulto mayor y pueda desarrollarse como persona, en sus relaciones intrapersonales e interpersonales, es decir, como el diseño de un cohousing va incidir en el adulto mayor para optimizar su calidad de vida y explicando cómo las dimensiones de cada uno tendrán cierta relación y darán inicio a futuras investigaciones. Asimismo, este proyecto de investigación sobresale a causa de estos aspectos:

2.4.1 Teórico

Se justifica la investigación para su desarrollo porque el marco teórico construido propone dimensiones de análisis para entender el cohousing, los cuales están relacionados con las otras dimensiones de la segunda variable

que es calidad de vida, teniendo ambas cierto vínculo y que impacto producirá en esta propuesta de investigación.

2.4.2 Metodológica

El proyecto de investigación se justifica porque se ha diseñado dos instrumentos, que servirán para evaluar las hipótesis, pero además para determinar la incidencia que tiene el cohousing en la calidad de vida del adulto mayor en Chimbote, asimismo, es importante recalcar que estas herramientas podrán ser utilizadas y mejoradas como instrumentos para evaluar el cohousing como influencia en la calidad de vida del adulto mayor en donde se encuentren.

2.4.3 Práctica

El cohousing tiene fundamento en la mejora de la calidad de vida de los adultos mayores en la ciudad donde se interviene, por eso mismo, el estudio de las definiciones, es oportuno para la realización de la operacionalidad de variables, por ende, se explicará un estudio con mayor proximidad a la realidad, cumpliendo las siguientes particularidades:

2.4.3.1 Relevancia

El proyecto de investigación revertirá los síntomas y causas que existe actualmente, garantizando la relación que hay entre el cohousing y la calidad de vida del adulto mayor, puesto que, ofrece beneficios en el ámbito social y humano de las personas de la tercera edad del distrito Chimbote.

2.4.3.2 Contribución

La propuesta del diseño de un Cohousing tiene como propósito mejorar la calidad de vida del adulto mayor, evitando un futuro desdichado, logrando vencer el posible pronóstico para que Chimbote no se convierta en una ciudad segregada, es decir, a causa de las diferencias sociales, se manifiestan condiciones desiguales de la vivienda generando la disociación en infraestructura o servicio, además del territorio con aglomeraciones, consiguiendo que las personas invadan y exista más expansión y desorden urbano, dando entrada a la pobreza y exclusión social.

III. MÉTODO

3.1 Diseño de investigación

El proyecto de investigación tiene un enfoque cualitativo en virtud que se recopiló información, siendo utilizada para explicar a detalle las variables: Cohousing y Calidad de vida, describiendo e interpretando, mediante citas distintos puntos de vistas de diferentes autores. Asimismo, es una investigación correlacional, porque se midieron ambas variables, evaluando la relación estadística que hay entre ellas, sin influencia de ninguna otra variable. Finalmente, el análisis es transversal, porque se analizaron las variables en el presente año, 2020 a una determinada población y se empleó el método deductivo que permitió hacer las hipótesis.

3.1.1 Objetivos

3.1.1.1 Objetivo general

- Evaluar la incidencia que tiene un cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020.

3.1.1.2 Objetivos específicos

- Determinar la incidencia que tiene la socialización otorgada por el diseño de un cohousing en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus relaciones interpersonales y satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020.
- Determinar la incidencia de los recursos naturales en un cohousing para la calidad de vida del adulto mayor a través de su confort y bienestar en el distrito de Chimbote en el año 2020.
- Explicar el aumento de las relaciones interpersonales y calidad de vida en adultos mayores mediante la inclusión social generada por un cohousing en el distrito de Chimbote en el año 2020.

3.1.2 Operacionalización de variables

Se ha propuesto que la operacionalización de las variables, después de discutir las teóricamente, tiene la siguiente estructura:

X: Cohousing

X1: Socialización

X1.1: Interacción social

X1.2: Integración social

X1.3: Recreación

X2: Recursos naturales

X2.1: Naturaleza

X2.2: Entorno natural

X2.3: Paisaje

X3: Inclusión social

X3.1: Integración social

X3.2: Igualdad social

X3.3: Aceptación social

Y: Calidad de vida

Y1: Bienestar

Y1.1: Salud física

Y1.2: Salud social

Y1.3: Salud ambiental

Y1.4: Salud emocional

Y2: Satisfacción

Y2.1: Comportamiento

Y2.2: Estado emocional

Y3: Confort

Y3.1: Características fisiológicas

Y3.2: Características sociológicas

Y3.3: Características psicológicas

Y4: Relaciones interpersonales

Y4.1: Comunicación

Y4.2: Optimismo

3.1.3 Hipótesis

Para la formulación de la hipótesis se han considerado las siguientes formulas:

3.1.3.1 *Hipótesis general*

- $(X \rightarrow Y) \leftrightarrow [(X1 \rightarrow Y2 \wedge Y4) \wedge (X2 \rightarrow Y1 \wedge Y3) \wedge (X3 \rightarrow Y4)]$

El cohousing incide en la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020, porque la socialización que estas personas poseen incide en la satisfacción y sus relaciones interpersonales, así como los recursos naturales que se encuentran en el edificio inciden en el bienestar y el confort de las personas que la habitan y finalmente la inclusión social incide con las relaciones interpersonales.

3.1.3.2 *Hipótesis específicas:*

- $(X1 \rightarrow Y4, Y2) \leftrightarrow [(X1.1 \rightarrow Y4.1) \wedge (X1.2 \rightarrow Y2.1 \wedge Y2.2) \wedge (X1.3 \rightarrow Y4.2 \wedge Y2.1)]$

La socialización otorgada por el diseño de un Cohousing incide en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus relaciones interpersonales y satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020, porque la interacción social entre residentes influye en la comunicación de ellos, mientras que la integración social mejora el comportamiento y el estado de ánimo del adulto mayor, finalmente la recreación influye en el optimismo y también en su comportamiento.

- $(X2 \rightarrow Y1 \wedge Y3) \leftrightarrow [(X2.1 \rightarrow Y1.2 \wedge Y1.3 \wedge Y3.2) \wedge (X2.2 \rightarrow Y1.1 \wedge Y1.4) \wedge (X2.3 \rightarrow Y1.2 \wedge Y3.1)]$

Los recursos naturales en un Cohousing inciden en la calidad de vida del adulto mayor a través del bienestar y confort en el año 2020, porque la naturaleza les brinda salud social y ambiental además influye en sus características psicológicas, así como el entorno natural está mediatizado con las personas de la tercera edad porque contribuye con su salud física y

emocional, finalmente el paisaje incide con su salud social y características sociológicas.

- $(X3 \rightarrow Y4) \leftrightarrow [(X3.1 \rightarrow Y2.1 \wedge Y4.1) \wedge (X3.2 \rightarrow Y4.2) \wedge (X3.3 \rightarrow Y2.2)]$

La inclusión social generada por un cohousing aumenta las relaciones interpersonales del adulto mayor y mejora su calidad de vida en el distrito de Chimbote en el año 2020, puesto que a través de la integración social se consigue que los adultos mayores mantengan un adecuado comportamiento y su comunicación sea más fluida, ya que por medio de la igualdad social ellos obtienen un mayor optimismo hacia la vida y finalmente la aceptación social contribuye con su estado de ánimo.

3.1.4 Diseño de instrumentos de investigación

Se analizó el tipo de instrumentos que se emplearán en este proyecto de investigación y el tipo de usuario a quienes se le aplicarán; en este caso, se aplicarán dos tipos de instrumentos. Se encuestará a personas a adultos mayores de 65 años a más y se entrevistará a los siguientes psicólogos especialistas: Kelly Carranza Casana, Ángela Cano Sánchez y Dáslar Jesús Carranza Orellano.

3.2 Métodos de muestreo

La población estimada de adultos mayores de 65 años a más, según el INEI es de 22 900 (Página web de RSD noticias, 2019). Considerando el nivel de confianza igual al 95%, el margen de error de la estimación es del 10% obteniendo como resultante 96 habitantes como muestra.

Ilustración 1: Calculo tamaño de la muestra

MARGEN DE ERROR MÁXIMO ADMITIDO	10,0%
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	22.900
Tamaño para un nivel de confianza del 95%	96
Tamaño para un nivel de confianza del 97%	117
Tamaño para un nivel de confianza del 99%	165
Volver a página de inicio	

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 2: Corrección de la muestra

$n_1 = \frac{n}{1 + \frac{(n-1)}{N}}$			
<p>Donde :</p> <p>n_1 = Muestra corregida</p> <p>n = valor de la muestra Inicial</p> <p>N = Población</p>			
	n		96
	N		22900
		No se aplica la corrección	
	n'		96

Fuente: Elaboración propia

3.3 Rigor científico

En esta investigación se realizará el protocolo de validación de instrumento, siendo esta una validación del análisis cualitativo y por medio del alpha de cronbrach y el KMO, que es para un análisis cuantitativo de medirá el coeficiente de fiabilidad de instrumento y homogeneidad de los datos para poder analizar la coherencia de ello.

3.4 Análisis cualitativo de los datos

Se emplearán dos softwares para realizar la data que son el SPSS, que es para un análisis cuantitativo que será para las encuestas y en el caso de las entrevistas se empleará el programa NVivo que es para un análisis cualitativo.

3.5 Aspectos éticos

La investigación va requerir de una hoja de consentimiento informado para los 3 psicólogos especialistas que se están proponiendo para entrevistar según exige el instrumento N°01 de entrevista (Ver Anexo 5).

IV. RESULTADOS

4.1 Confiabilidad de las encuestas

Instrumento 1: Encuesta

Para la comprobación de la hipótesis propuesta, se ha procedido a la elaboración de 1 encuesta, la cual consiste en la relación de Cohousing y calidad de vida. Ya que se trata de un instrumento diseñado para fines de la presente investigación, se ha procedido con el cálculo de la confiabilidad testeando con una muestra para la encuesta de 96 personas de 65 años a más. Para medir los coeficientes se ha procedido con el uso del software SPSS de donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 1: Confiabilidad de encuestas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	18

Tabla 2: Alfa de cronbach si se elimina el elemento

	Estadísticas de total de elemento			Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	
¿Qué tan importante cree usted que en su vivienda haya armonía con la naturaleza integrada para optimizar su calidad de vida?	68,2083	59,261	0,258	0,875
¿Qué tan importante cree usted que la naturaleza que se integre a su vivienda sea diversa para el beneficio de su calidad de vida?	68,0208	55,389	0,580	0,861
¿Qué tan importante será que su vivienda contribuya con el cuidado del medio ambiente para optimizar su calidad de vida?	67,8750	57,247	0,531	0,863
¿Qué tan importante cree que sea la ecología para la contribución con su vivienda	67,8542	56,779	0,562	0,862

y logre mejorar su calidad de vida?

¿Qué tan importante será para usted que existan espacios naturales en su vivienda para el beneficio de su calidad de vida?	68,0000	56,189	0,560	0,862
¿Qué tan importante será para usted percibir el paisaje desde su vivienda para lograr optimizar su calidad de vida?	67,9896	55,758	0,584	0,861
¿Qué tan importante será para usted que su vivienda contribuya con el bienestar de su cuerpo?	68,0417	54,567	0,621	0,859
¿Qué tan importante será para usted que su vivienda consiga un óptimo funcionamiento físico para mejorar su calidad de vida?	67,9688	55,399	0,634	0,859
¿Qué tan importante cree que sea interactuar con familiares o amigos en su vivienda para mejorar su calidad de vida?	67,9688	55,210	0,651	0,858
¿Qué tan importante cree que son las relaciones interpersonales para su salud social y logre conseguir una mejor calidad de vida en su vivienda?	67,8438	57,712	0,511	0,864
¿Qué tan importante es el control ambiental en su vivienda para optimizar su calidad de vida?	68,0104	53,653	0,643	0,858
¿Qué tan importante es que su vivienda posea una calificación ambiental para mejorar su calidad de vida?	68,0000	56,484	0,498	0,864
¿Qué tan importante será para usted tener un adecuado comportamiento en su vivienda?	67,9479	54,934	0,608	0,860
¿Qué tan importante será tener una comunicación asertiva con sus familiares en su vivienda?	68,0000	57,263	0,461	0,866

¿Cree usted que su vivienda contribuye con sus habilidades personales?	70,5417	62,714	0,162	0,873
¿Cree usted que la convivencia que se da en su vivienda influye en su calidad de vida?	70,4792	62,400	0,260	0,871
¿Cree usted que su vivienda influye en su capacidad de pensar?	70,5208	62,126	0,272	0,871
¿Cree usted que su vivienda influye en sus funciones intelectuales para lograr una mejor calidad de vida?	70,4792	63,010	0,143	0,873

Debido a que las variables Cohousing y Calidad de vida son de carácter estrictamente cualitativa, se ha propuesto las dimensiones: Recursos naturales, Bienestar y confort, teniendo como subdimensiones: naturaleza, entorno natural, paisaje, salud social, ambiental, emocional y características fisiológicas, sociológicas y psicológicas. De las preguntas propuestas se ha obtenido 0.870 como alfa de Cronbach.

4.1.1 Validez

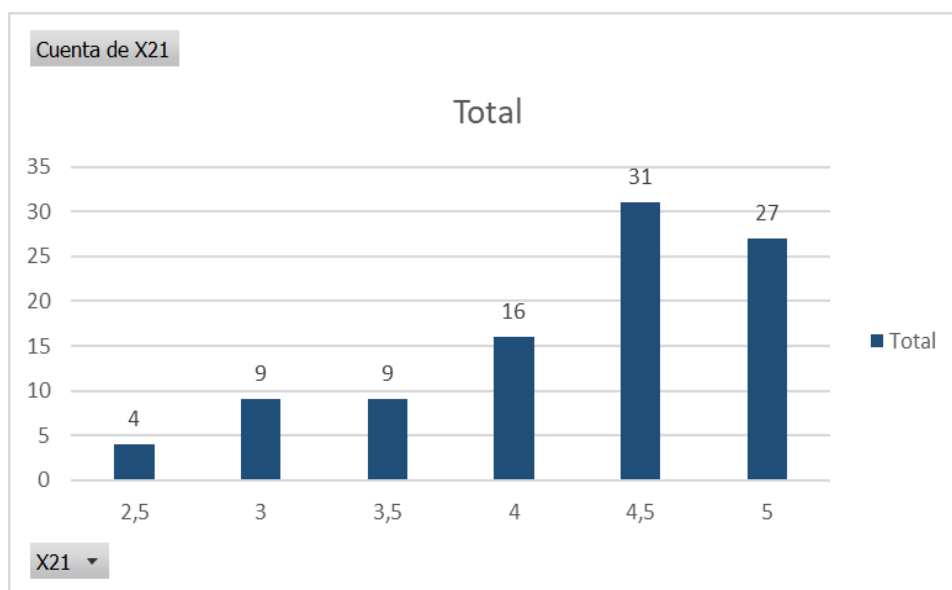
Para obtener los grupos homogéneos de las variables se realizó la prueba de KMO, teniendo como valor aprobable mínimo de 0.60, asimismo la presente investigación obtuvo el 0,799, por consiguiente, la validez es aceptable y apropiada. A continuación, se muestra los resultados obtenidos:

Tabla 3: Prueba de KMO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,799
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	666,313
	gl	190
	Sig.	,000

4.1.2 Resultados de las subdimensiones

Ilustración 3: Resultado de la subdimensión X2.1: Naturaleza

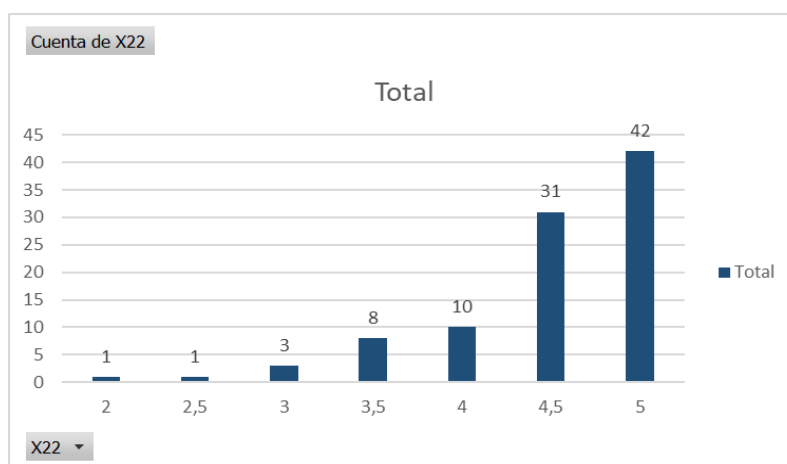


De acuerdo a la Ilustración 3: Resultado de la sub-dimensión X2.1: Naturaleza, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

El 2,5 de la escala indica que 4 adultos mayores manifiestan que es poco importante considerar naturaleza en sus viviendas, mientras que en el 3 y 3,5 de la escala, 9 en cada una manifiestan que es importante la naturaleza, asimismo en la escala 4, 16 ostentan que es muy importante, por otro lado el 4,5 de la escala indica que 31 consideran que la naturaleza está entre el promedio de escala de muy importante y totalmente importante y finalmente en la escala 5, 27 adultos mayores manifestaron que es totalmente importante considerar la naturaleza en sus viviendas.

Esto quiere decir que, según la muestra de 96 adultos mayores encuestados del distrito de Chimbote, 74 sienten que considerar a la naturaleza como parte de sus viviendas es importante porque les ofrece factores positivos para su salud y contribuye en optimizar su calidad de vida, por otro lado 18 adultos mayores manifiestan que es poco importante ostentan que es poco importante considerar la naturaleza en sus viviendas y lo considerable es que a una minoría de la muestra creen que la naturaleza no debería formar parte de sus viviendas.

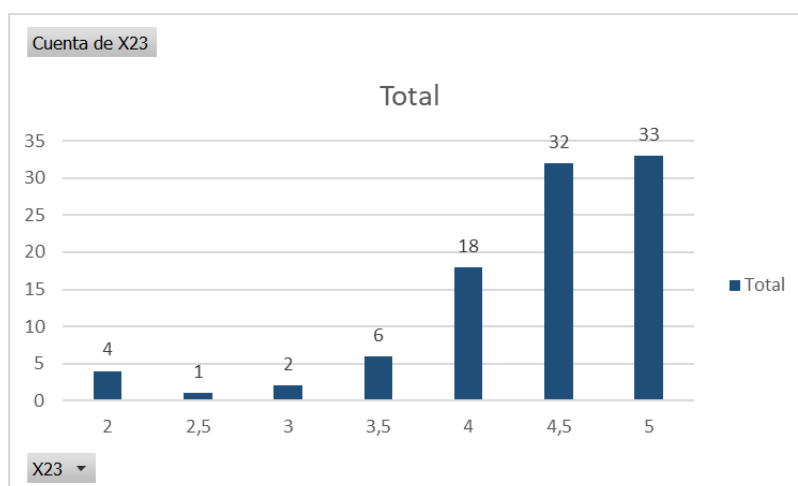
Ilustración 4: Resultados de la subdimensión X2.2: Entorno Natural



De acuerdo a la Ilustración 4: Resultado de la sub-dimensión X2.2: Entorno Natural, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

En la escala 2 y 2,5 indican que 1 adulto mayor en cada una manifiesta que es poco importante considerar el entorno natural como parte de su vivienda para mejorar su calidad de vida, mientras que en la escala 3, consideran que es importante solo 3 adultos mayores, asimismo el 3,5 de la escala, 8 expresaron que es más importante, por otro lado, en la escala 4 existe un aumento positivo por parte de los resultados, porque 10 manifestaron que es muy importante considerar el entorno natural como contribución para su vivienda, mientras que en la escala 4,5 han manifestado 31 adultos mayores que es casi totalmente importante el entorno natural y finalmente 42 expresaron que es totalmente importante la incidencia del medio ambiente y ecología que están dentro de la subdimensión de entorno natural.

Ilustración 5: Resultados de la subdimensión X2.3: Paisaje

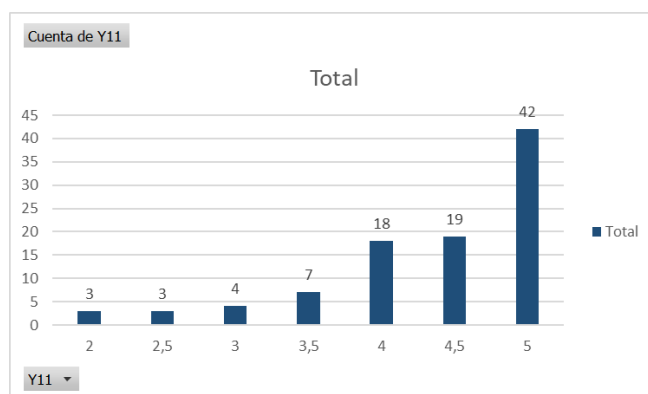


De acuerdo a la Ilustración 5: Resultado de la sub-dimensión X2.3: Paisaje, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

La escala 2 indica que 4 adultos mayores manifiestan que es poco importante considerar al paisaje como parte de su vivienda, mientras que en la escala 2,5 solo 1 consideró que es probablemente importante, mientras en la escala 3, solo 2 adultos mayores expresaron su importancia, asimismo en la escala 3,5, manifestaron 6 que es casi muy importante la incidencia del paisaje en sus viviendas, por otro lado en la escala 4 y 4,5 fue más positivo porque expresaron 18 y 32 adultos que es muy importante y finalmente en la escala 5, fueron 33 de ellos que consideraron que es totalmente importante que en su vivienda incida esta subdimensión.

Esto quiere decir que en las escalas: importante hasta totalmente importante existe un total de 91 adultos mayores que precisan que el paisaje incide en sus viviendas, mientras que 5 personas indicaron que es poco importante.

Ilustración 6: Resultados de la subdimensión Y1.1: Salud física



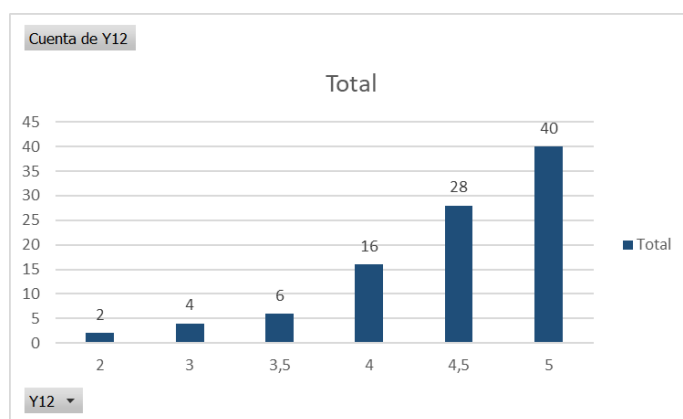
De acuerdo a la Ilustración 6: Resultado de la sub-dimensión Y1.1: Salud física, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

En la escala 2 y 2,5 indican que 3 adultos mayores en dichas escalas, manifiestan que es poco importante considerar la salud física, es decir, el bienestar del cuerpo y el óptimo funcionamiento físico como factores incidentes en sus viviendas mientras que en la escala 3, solo 4 personas expresan que es importante que su vivienda incida en su salud física y en la escala 3,5, expresaron 7 adultos mayores que probablemente es muy importante que sus viviendas incidan en su salud física,

por otro lado en la escala 4, consideraron 18 adultos que es muy importante tener una buena vivienda para que su incidencia en su salud física sea positiva y finalmente en la escala 4,5, fueron 19 que consideraron que es casi totalmente importante y en la escala 5, 42 adultos mayores expresaron que es totalmente importante sus viviendas en esta subdimensión.

Esto quiere decir que en las escalas: importante hasta totalmente importante existe un total de 90 adultos mayores que precisan que sus viviendas indiquen en su salud física, mientras que 6 personas indicaron que es poco importante.

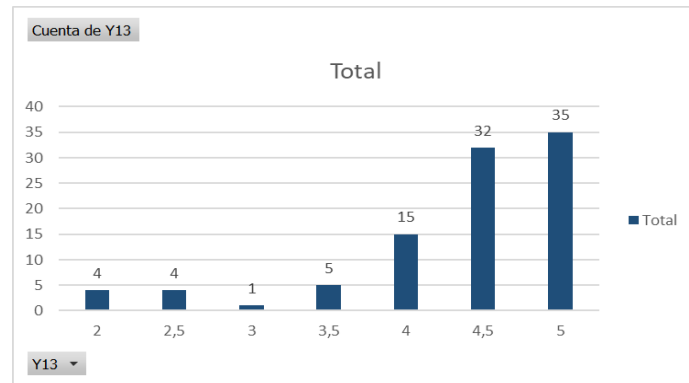
Ilustración 7: Resultado de la subdimensión Y1.2: Salud social



De acuerdo a la Ilustración 7: Resultado de la sub-dimensión Y1.2: Salud social, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

En la escala 2 indica que 2 adultos mayores manifiestan que es poco importante la incidencia de sus viviendas con respecto a su salud social, es decir, en su capacidad de interactuar y sus relaciones interpersonales, mientras que en la escala 3, expresaron 4 adultos mayores lo importante que es esta incidencia y en la escala 3,5 fueron 6 los que expresaron que probablemente sea muy importante, por otro lado, en la escala 4, manifestaron 16 adultos mayores que es muy importante que su vivienda contribuya con su salud social, asimismo 28 expresa que probablemente es totalmente importante, mientras que en la escala 5, fueron 40 adultos mayores que estuvieron de acuerdo en que es totalmente importante la incidencia de sus viviendas en dicha subdimensión. Esto quiere decir que es las escalas: importante hasta totalmente importante existe un total de 90 adultos mayores que precisan que sus viviendas indiquen en su salud social, mientras que 6 personas indicaron que es poco importante.

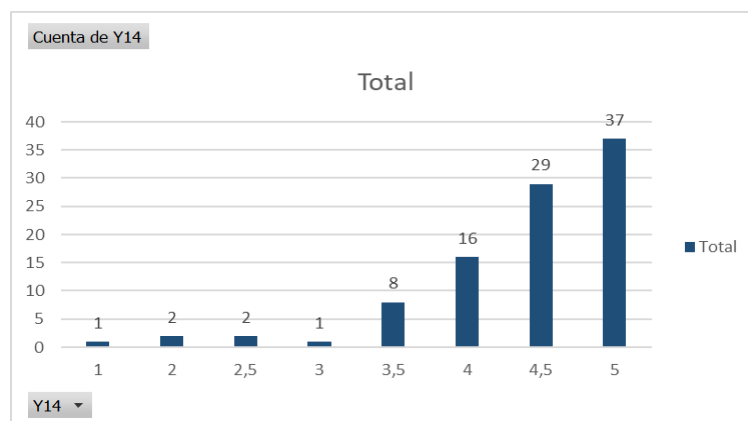
Ilustración 8: Resultados de la subdimensión Y1.3: Salud ambiental



De acuerdo a la Ilustración 8: Resultado de la sub-dimensión Y1.3: Salud ambiental, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

En la escala 2 indica que 4 adultos mayores manifiestan que es poco importante la incidencia de sus viviendas con respecto a su salud ambiental, es decir, en el control y calificación ambiental y 4 manifiestan que probablemente sea importante, mientras que en la escala 3, solo 1 adulto mayor expresó lo importante que es esta incidencia y en la escala 3,5 fueron 5 los que expresaron que probablemente sea muy importante, por otro lado, en la escala 4, manifestaron 15 adultos mayores que es muy importante que su vivienda contribuya con su salud ambiental, asimismo 32 expresaron que probablemente es totalmente importante, mientras que en la escala 5, fueron 35 adultos mayores que estuvieron de acuerdo en que es totalmente importante la incidencia de sus viviendas en dicha subdimensión. Esto quiere decir que en las escalas: importante hasta totalmente importante existe un total de 88 adultos mayores que precisan que sus viviendas indiquen en su salud social, mientras que 8 personas indicaron que es poco importante.

Ilustración 9: Resultados de la subdimensión Y1.4: Salud emocional

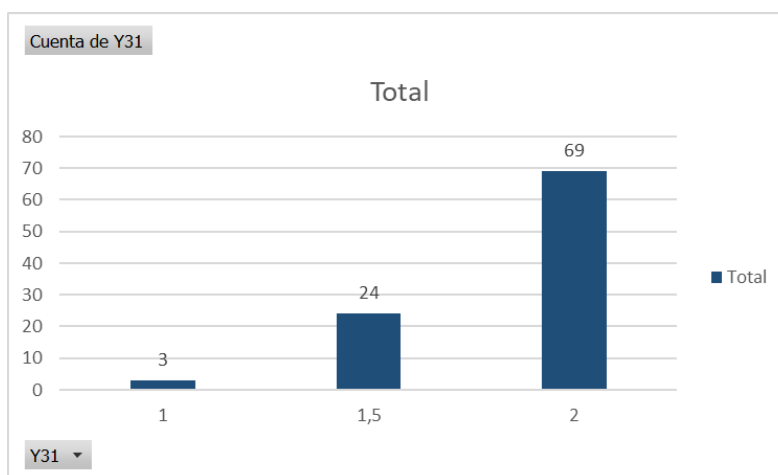


De acuerdo a la Ilustración 9: Resultado de la sub-dimensión Y1.4: Salud emocional, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a la escala del 1 al 5:

En la escala 1 indica que solo 1 adulto mayor considera que es nada importante la incidencia de su vivienda en su salud emocional, en decir, en tener un adecuado comportamiento y su comunicación sea asertiva, mientras que en la escala 2 y 2,5, indican que solo 2 adultos mayores en dichas escalas consideran que es poco importante, por otro lado solo 1 adulto mayor considera que es importante, asimismo en la escala 3,5 consideran 8 que es probable que sea muy importante y en la escala 4, fueron 16 que expresaron que es muy importante y finalmente el 4,5 de la escala 29 adultos mayores consideraron que probablemente es totalmente importante que sus viviendas incidan en su salud emocional y en la escala 5, fueron 37 adultos mayores que si expresaron que es totalmente importante la incidencia de sus viviendas en esta subdimensión

Esto quiere decir que en las escalas: importante hasta totalmente importante existe un total de 91 adultos mayores que precisan que sus viviendas indiquen en su salud social, mientras que 5 personas indicaron que es poco importante.

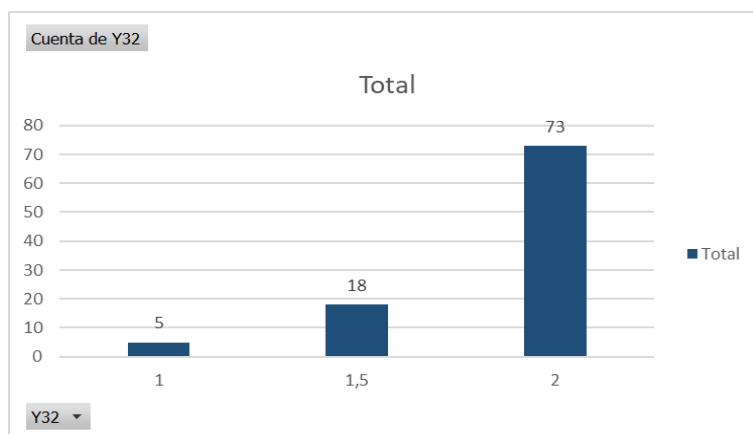
Ilustración 10: Resultados de la subdimensión Y3.1: Características sociológicas



De acuerdo a la Ilustración 10: Resultado de la sub-dimensión Y3.1: Características sociológicas, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a las preguntas dicotómicas. Según la muestra de 96 adultos mayores encuestados del distrito de Chimbote, 3 personas consideraron que su vivienda no influye en sus características sociológicas, es decir, sus habilidades personales y su convivencia

familiar o amical por otro lado 24 personas consideran que puede ser posible que sus viviendas incidan en dichas características y finalmente 69 adultos mayores manifestaron que si influye su vivienda en dichas características.

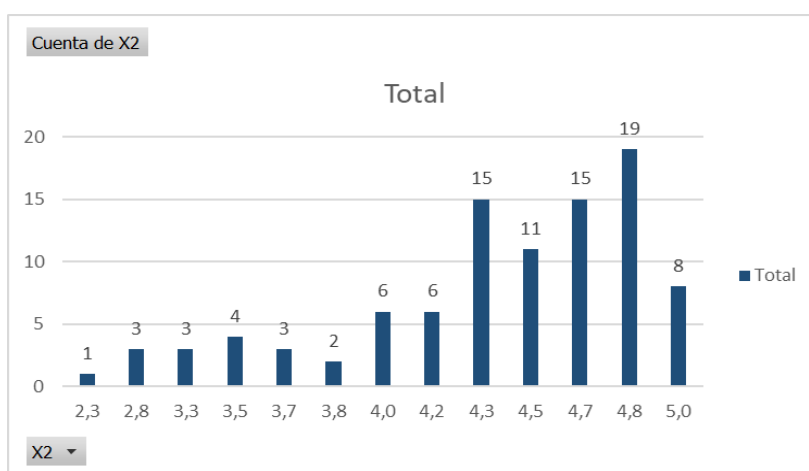
Ilustración 11: Resultados de la subdimensión Y3.2: Características psicológicas



De acuerdo a la Ilustración 11: Resultado de la sub-dimensión Y3.2: Características psicológicas, se han obtenido los siguientes resultados con respecto a las preguntas dicotómicas. Según la muestra de 96 adultos mayores encuestados del distrito de Chimbote, 5 personas consideraron que su vivienda no influye en sus características psicológicas, por otro lado 18 personas consideran que puede ser posible que sus viviendas incidan en dichas características y finalmente 73 adultos mayores manifestaron que si influye su vivienda en sus características psicológicas.

4.1.3 Resultados de las dimensiones

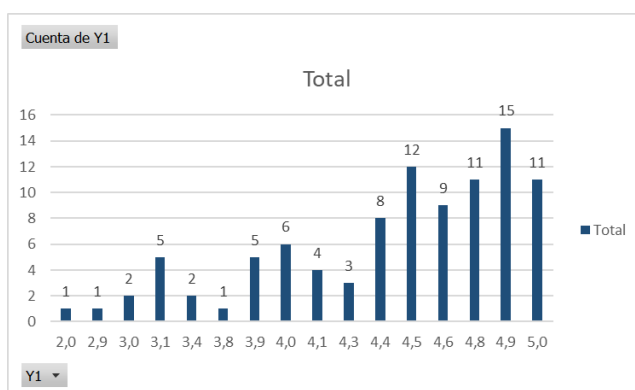
Ilustración 12: Resultados de la dimensión X2: Recursos Naturales



De acuerdo a la Ilustración 12: Resultado de la dimensión X2: Recursos naturales, se han obtenido los siguientes resultados: En la escala 2,3 solo 1 persona indica

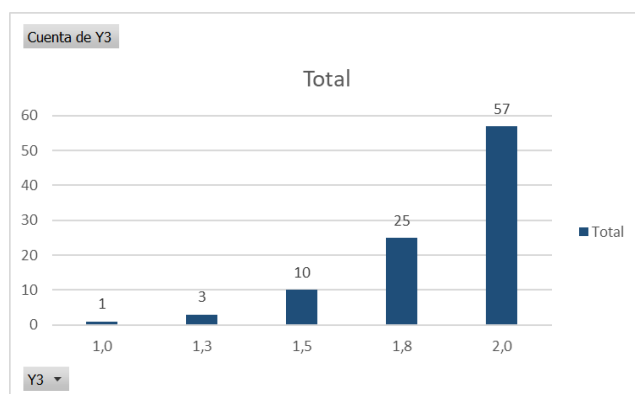
que es poco importante que en su vivienda incidan los recursos naturales y en la escala 2,8 fueron 3 adultos mayores que lo consideraron probablemente importante, mientras que el 3,3, 3,5, 3,7, 3,8 siendo un total de 12 adultos mayores manifestaron que es importante la influencia de estos recursos en sus viviendas, por otro lado un total de 72 personas consideran que es muy importante y en la escala 5, fueron 8 personas que consideraron la incidencia de dicha dimensión en sus viviendas.

Ilustración 13: Resultados de la dimensión Y1: Bienestar



De acuerdo a la Ilustración 13: Resultado de la dimensión Y1: Bienestar, se han obtenido los siguientes resultados: En las escalas 2 y 2,9 indican que solo 1 adulto mayor en dichas escalas consideras que no es importante que sus viviendas le ofrezcan bienestar, mientras que un total de 15 adultos mayores expresaron que es importante que esta dimensión influya en sus viviendas, por otro lado 68 indicaron que es muy importante sentirse saludables y que su bienestar sea estable y finalmente en la escala 5, expresaron 11 personas que es totalmente importante esta dimensión en sus viviendas.

Ilustración 14: Resultados de la dimensión Y3: Confort



De acuerdo a la Ilustración 14: Resultado de la dimensión Y3: Confort, se han obtenido los siguientes resultados:

Solo 1 persona indica que no es necesario que su vivienda le brinde confort mientras que posiblemente si 3 personas indicaron que, si lo sea, por otro lado 35 adultos mayores manifiestas que si deba incidir el confort en sus viviendas y finalmente 57 manifestaron que esta dimensión si debería incidir en sus viviendas.

4.1.4 Contrastación de hipótesis

Se efectuó el método del muestreo al relacionar las subdimensiones de las dimensiones X2: Recursos naturales, Y1: bienestar y Y3: Confort para validar la hipótesis propuesta en el proyecto de investigación, la cual se realizó de la siguiente manera:

		Y1: Bienestar	Y3: Confort
X2:Recursos naturales	Coeficiente de correlación	,581**	,412**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	96	96

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (Bilateral)

Los resultados obtenidos en el software SPSS, con respecto a las dimensiones de las variables X: Cohousing y Y: Calidad de vida, indica que la relación que existe entre la subdimensiones X2 y Y1 es más del 50%, lo que indica es que existe tiene un porcentaje considerable para el vínculo que hay, asimismo la relación que existe entre X2 y Y3, es posible, sin embargo, no es muy fuerte.

Tabla 8: Spearman

		Y1 1: Salud Física	Y1 2: Salud Social	Y13: Salud Ambiental	Y14: Salud Emocional	Y31: Características Sociológicas	Y32: Características Psicológicas
X21: Naturaleza	Coeficiente de correlación	,192	,275**	,354*	,354**	,222*	,290**
	Sig.(Bilateral)	,061	,007	,000	,000	,029	,004
	N	96	96	96	96	96	96

	Simulación de muestreo	Sesgo	- 0,03	,011	,015	,005	,003	,006
		Desv. Error	,103	,096	,082	,091	,102	,099
		Intervalo de confianza al 95%	- 0,35	129	,197	,162	,008	,106
		Inferior	423	,494	,537	,515	,400	,489
		Superior						
X22: Entorno Natural								
		Coefficiente de correlación Sig.(Bilateral)	,412**	,488**	,450*	,448**	,192	,140
			,000	,000	,000	,000	,061	,173
		N	96	96	96	96	96	96
	Simulación de muestreo	Sesgo	- ,005	,004	,005	,003	-,016	,000
		Desv. Error	,102	,087	,086	,086	,091	,102
		Intervalo de confianza al 95%	,160	,285	,270	,279	,011	-,045
		Inferior	,606	,642	,609	,629	,372	,336
		Superior						
X22: Paisaje								
		Coefficiente de correlación Sig.(Bilateral)	,461**	,549**	,367*	,359**	,301**	,210*
			,000	,000	,000	,000	,003	,040
		N	96	96	96	96	96	96
	Simulación de muestreo	Sesgo	- ,005	,008	,011	,011	-,020	-,009
		Desv. Error	,087	,075	,100	,095	,088	,095
		Intervalo de confianza al 95%	,259	,419,	,160	,137	,119	,009
		Inferior	,655	,692	,553	,559	,456	,369
		Superior						

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (Bilateral)

4.1.5 Relación de subdimensiones según hipótesis

$$(X2 \rightarrow Y1 \wedge Y3) \leftrightarrow [(X2.1 \rightarrow Y1.2 \wedge Y1.3 \wedge Y3.2) \wedge (X2.2 \rightarrow Y1.1 \wedge Y1.4) \wedge (X2.3 \rightarrow Y1.2 \wedge Y3.1)]$$

	Y1.2: Salud social	Y1.3: Salud ambiental	Y3.2: Características psicológicas
X2.1: Naturaleza	,275**	,354**	,290**

	Y1.1: Salud física	Y1.4: Salud emocional
X2.2: Entorno natural	,275**	,354**

	Y1.2: Salud social	Y3.1: Características sociológicas
X2.3: Paisaje	,275**	,354**

4.2 Resultados cualitativos

Instrumento 2: Entrevista

4.2.1 Guía de entrevista

Según la guía de expertos se obtuvieron los siguientes resultados por experto:

Entrevista 1: Kelly Carranza Casana

	GUIA DE ENTREVISTA				
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Parcial
X1: Socialización	4	4	4	4	4
X3: Inclusión social en	4	4	4	4	4
Y2: Grado de satisfacción	4	4	4	4	4
Y4: Relaciones interpersonales	4	4	4	4	4
Subtotal	4	4	4	4	4

Entrevista 2: Ángela Cano Sánchez

GUIA DE ENTREVISTA					
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Parcial
X1: Socialización	4	3.75	4	4	3.94
X3: Inclusión social en	4	4	4	4	4
Y2: Grado de satisfacción	4	4	4	4	4
Y4: Relaciones interpersonales	4	4	4	4	4
Subtotal	4	3.94	4	4	3.985

Entrevista 3: Dáslar Jesús Carranza Orellano

GUIA DE ENTREVISTA					
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Parcial
X1: Socialización	4	4	4	4	4
X3: Inclusión social en	4	4	4	4	4
Y2: Grado de satisfacción	4	4	4	4	4
Y4: Relaciones interpersonales	4	4	4	4	4
Subtotal	4	4	4	4	4

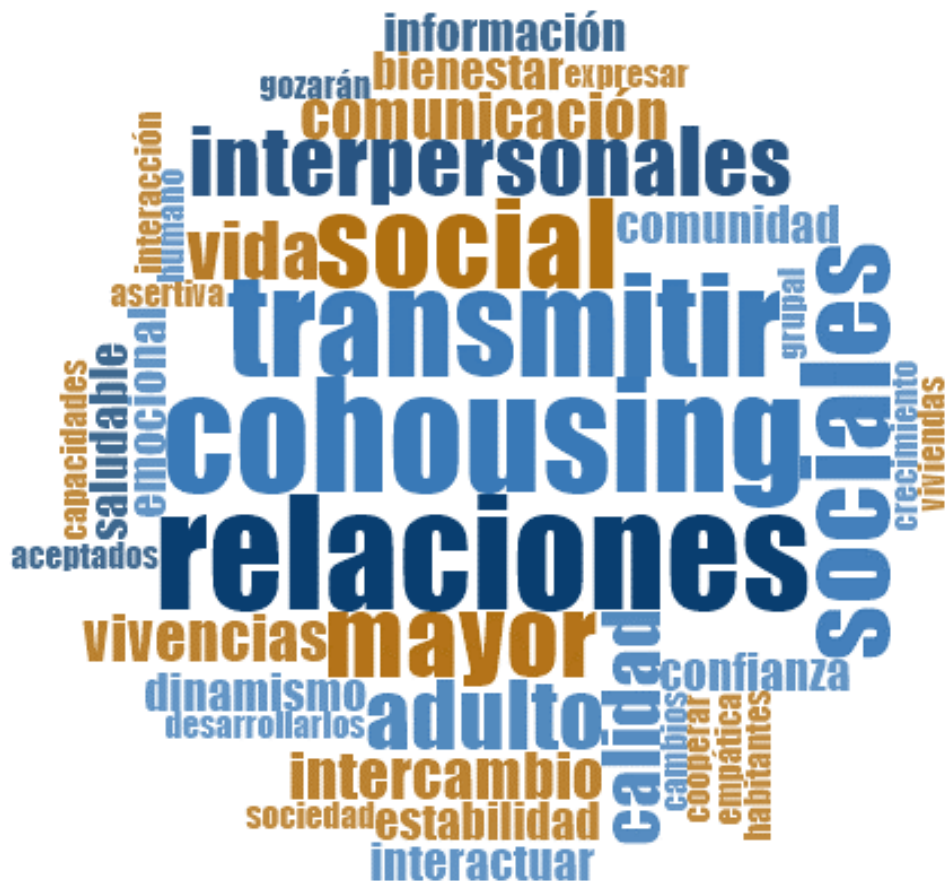
RESULTADO TOTAL			
Entrevista 1	Entrevista 2	Entrevista 3	Total
4	3.985	4	3.995

4.2.2 Marca de nube:

Hipótesis 1

$$(X1 \rightarrow Y4, Y2) \leftrightarrow [(X1.1 \rightarrow Y4.1) \wedge (X1.2 \rightarrow Y2.1 \wedge Y2.2) \wedge (X1.3 \rightarrow Y4.2 \wedge Y2.1)]$$

X1.1: Interacción social	Y4.1: Comunicación
Indicadores	
Vivencias sociales	Intercambio de
Relaciones	información
interpersonales	Transmitir



Y4.1: Comunicación

X1.1: Interacción social	2
Relación entre subdimensiones	
0	Ninguna relación
1	Mediana relación
2	Fuerte relación

Según la nube originada en el software Nvivo, existe una fuerte relación entre estas subdimensiones, ya que estas al igual que sus indicadores aparecen en letras medianas y grandes como resultados, la cual se deduce que los entrevistados dieron énfasis a estas palabras porque encontraron cierto sentido y relación a lo que se plantea en el proyecto de investigación como hipótesis 1.

X1.2: Integración social	Y2.1: Comportamiento	Y2.2: Estado emocional
Indicadores		
Aceptación social	Actuar	Humor
Autoestima	Vida anímica	Estado de ánimo



	Y2.1: Comportamiento	Y2.1 Comunicación
X3.1: Integración social	2	1

Relación entre subdimensiones	
0	Ninguna relación
1	Mediana relación
2	Fuerte relación

Según la nube originada en el Nvivo, existe una fuerte relación entre las subdimensiones X3.1: Integración social con Y2.1: Comportamiento porque esa palabra es de tamaño grande en la nube y una mediana relación con Y2.1: Comunicación porque aparece de tamaño más pequeño, lo cual se deduce que es válida esta relación pese a la diferencia de relación, sin embargo, es posible.

X3.2: Igualdad social	Y4.2: Optimismo
Indicadores	
Justicia social	Motivación
Vida digna	Impulso



X3.2: Igualdad social	Y4.2: Optimismo
	2
Relación entre subdimensiones	
0 Ninguna relación	
1 Mediana relación	
2 Fuerte relación	

Según la nube originada en el Nvivo, existe una fuerte relación entre las subdimensiones X3.2: Igualdad social con Y4.2: Optimismo porque esa palabra es de tamaño grande en la nube, lo cual se deduce que es válida esta relación.

X3.3: Aceptación social	Y2.2: Estado emocional
Indicadores	
Necesidad de aceptación	Humor
Aprobación	Estado de animo
Integración social	



Y2.2: Estado emocional

X3.3: Aceptación social

2

Relación entre subdimensiones

- 0 Ninguna relación
- 1 Mediana relación
- 2 Fuerte relación

Según la nube originada en el Nvivo, existe una fuerte relación entre las subdimensiones X3.3: Aceptación Social con Y4.2: Estado emocional porque esa palabra es de tamaño grande en la nube, lo cual se deduce que es válida esta relación.

4.2.3 Mapa ramificado

Hipótesis 1

$$(X1 \rightarrow Y4, Y2) \leftrightarrow [(X1.1 \rightarrow Y4.1) \wedge (X1.2 \rightarrow Y2.1 \wedge Y2.2) \wedge (X1.3 \rightarrow Y4.2 \wedge Y2.1)]$$

X1.1: Interacción social

Y4.1: Comunicación

Indicadores

Vivencias sociales

Intercambio de

información

Relaciones

Transmitir

interpersonales

cohousing	transmitir	mayor	calidad	vivencias	bienestar	comunidad	confianza	
			vida	dinamismo	emocional	estabilidad	información	
relaciones	social	adulto	comunicación	interactuar	asertiva	crecimiento	desarrollo	empática
				saludable	cambios	expresar	habitantes	humano
	sociales	interpersonales	intercambio	capacidad	gozarán	interacción	vivien	
			aceptados	cooperar	grupal	sociedad		

En este mapa se demuestra la relación que existe entre subdimensiones e indicadores, asimismo se ve la presencia de ambas variables entre los resultados. Donde se precisa:

R	Relaciones	Cohousing	Sociales		
E	Interpersonale	Sociales	Adulto	Comunicació	Intercambi
L	s			n	o
A	Transmitir	Social	Mayor	Cohousing	
C	Intercambio	Comunicació	Interpersonale	Saludable	Aceptados
I		n	s		
O	Mayor	Adulto	Calidad	Vida	Transmitir
N					

X1.2: Integración social

Y2.1: Comportamiento

Y2.2: Estado emocional

Indicadores

Aceptación social
Autoestima

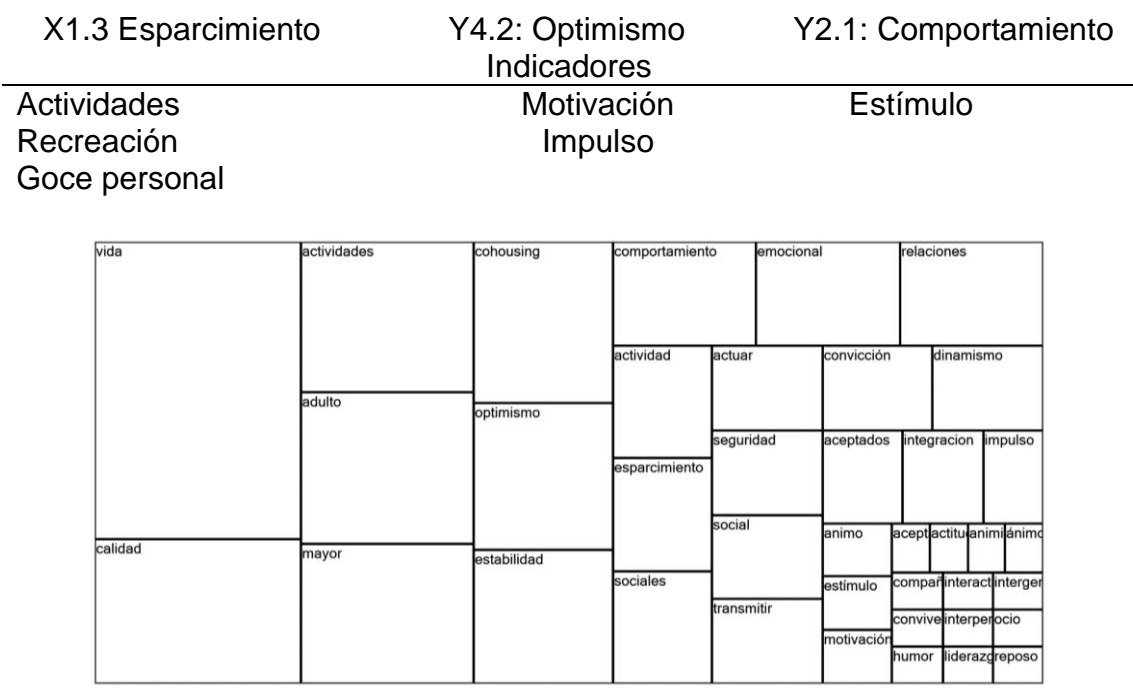
Actuar
Vida anímica

Humor
Estado de ánimo

vida	adulto	estabilidad	humor	comportamiento	expresar	relaciones	bienestar		
				dinamismo	aceptados	alegría	anímica	colectiva	confortabl
emocional	mayor	cohousing	aceptación	convicción	libertad	metas	optimismo	personale	
			actividades	emociones	primordial	saludable	seguridad	tranquid	
	calidad	social	actuar	sociales	empatía	reacción	transmitir	compadignide	equilib
			autoestima	transmitir	estímulo	relación	aceptad	intergra	interpoortu
				habitantes	resolverán	amigos	interacc	optimist	soci
						aprender	interact	persona	

En este mapa se demuestra la relación que existe entre subdimensiones e indicadores, asimismo se ve la presencia de ambas variables entre los resultados. Donde se precisa:

R E L A C I O N	Aceptación	Humor	Estabilidad	satisfacción	Cohousing
	Autoestima	Actuar	Transmitir	Social	
	Comportamiento	Humor	Expresar	Dinamismo	
	Emocional	Calidad	Vida	Mayor	
	Humor	Estabilidad	Comportamiento	Dinamismo	



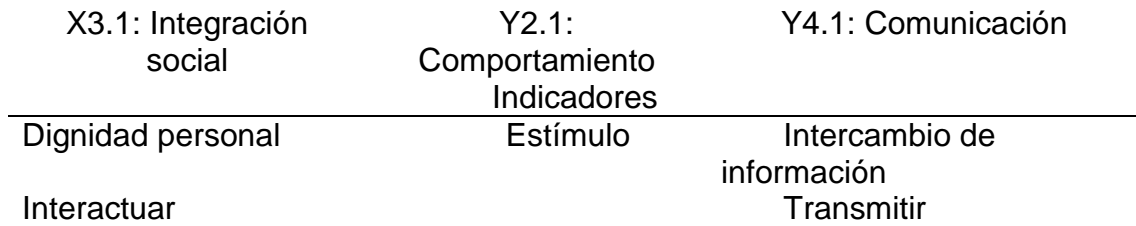
En este mapa se demuestra la relación que existe entre subdimensiones, asimismo se ve la presencia de ambas variables entre los resultados. Donde se precisa:

R E L A C I O N	Esparcimiento	Optimismo	Actividad	Seguridad	Sociales	Estabilidad
						d
	Optimismo	Adulto	Mayor	Estabilidad	Actividad	Cohousing
						g
	Comportamiento	Emocional	Actividad	Actuar	Cohousing	

I O N	Adulto	Mayor	Calidad	Vida	Cohousing	Actividad

Hipótesis 3

X3.1: Integración social → Y2.2: Estado emocional ^ Y4.1: Comunicación



vida	mayor	transmitir	estabilidad	emocional	sociales	comunidad
				aceptación	interactuar	intercambio
	social	relaciones	aceptados	interpersonales	aprobación	actividad
adulto					asertiva	bienestar
	calidad	cohousing	comportamiento	integración	dignidad	confianza
					expresar	información
				comunicación	empático	integración
					interacción	autoes
					escucha	compa
					estimulo	libertad
					alegres	sociabi
					animic	relacion
					gozará	viviend

En este mapa se demuestra la relación que existe entre subdimensiones, asimismo se ve la presencia de ambas variables entre los resultados. Donde se precisa:

R E L A C I O N	Integración	Comportamiento	Comunicación		
	Calidad	Cohousing	Adulto	Social	Relaciones
	Cohousing	Relaciones	Comportamiento	Aceptados	Calidad

X3.2: Igualdad social Y4.2: Optimismo
Indicadores

Dignidad personal Estímulo
Interactuar

vida	optimismo	justicia	digna	impulso	cohousing	emocional	integrante
			aceptados	mayor	motivación	comunidad	dinamismo
	calidad	social			óptima	estabilidad	iguales
			adulto	sociales		interpersonal	transmitir
					relaciones	ocio	vital

En este mapa se demuestra la relación que existe entre subdimensiones e indicadores, asimismo se ve la presencia de ambas variables entre los resultados. Donde se precisa:

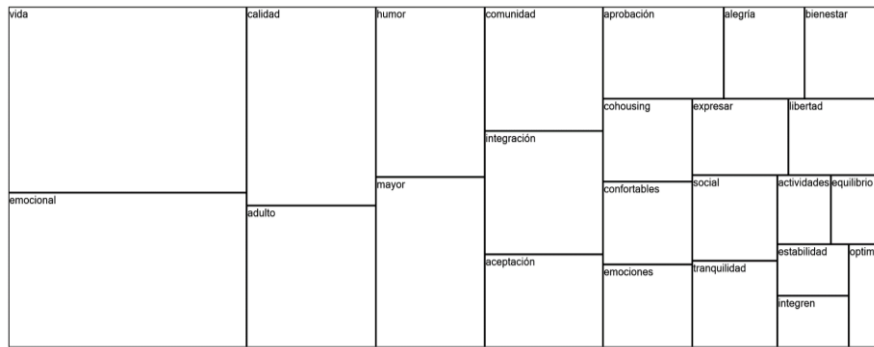
R					
E					
L	Dignidad	Justicia	Aceptados	Impulso	Mayor
A	Optimismo	Calidad	Vida	Social	Justicia
C	Calidad	Vida	Optimismo	Social	
I	Cohousing	Impulso	Motivación	Emocional	
O					
N					

X3.3: Aceptación social Y2.2: Estado emocional

Indicadores

Necesidad de aceptación
Aprobación
Integración social

Humor
Estado de animo



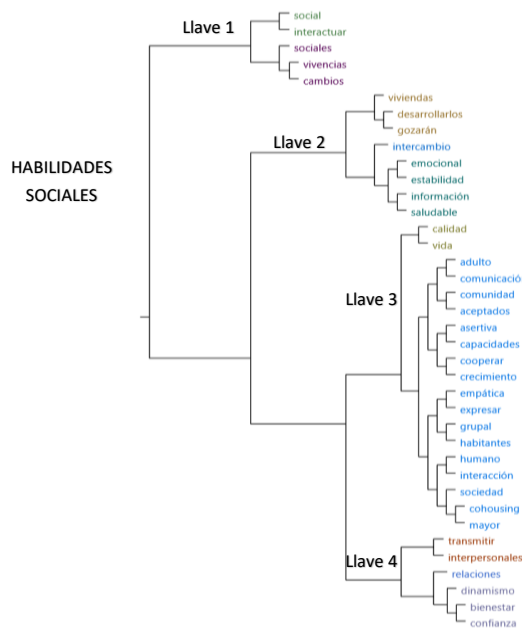
En este mapa se demuestra la relación que existe entre subdimensiones e indicadores, asimismo se ve la presencia de ambas variables entre los resultados. Donde se precisa:

R						
E						
L	Aceptación	Integración	Emociones	Confortable	Mayor	
A	Emocional	Calidad	Vida	Adulto		
C	Aprobación	Comunidad	Alegría	Expresar	Cohousing	
I	Integración	Comunidad	Humor	Cohousing	Aceptación	Mayor
Ó						
N						

4.2.4 Análisis conglomerado

Hipótesis 1

X1.1: Interacción social → Y4.1: Comunicación



El siguiente conglomerado se resolvió por llaves de la siguiente manera:

Llave 1: Interacción social

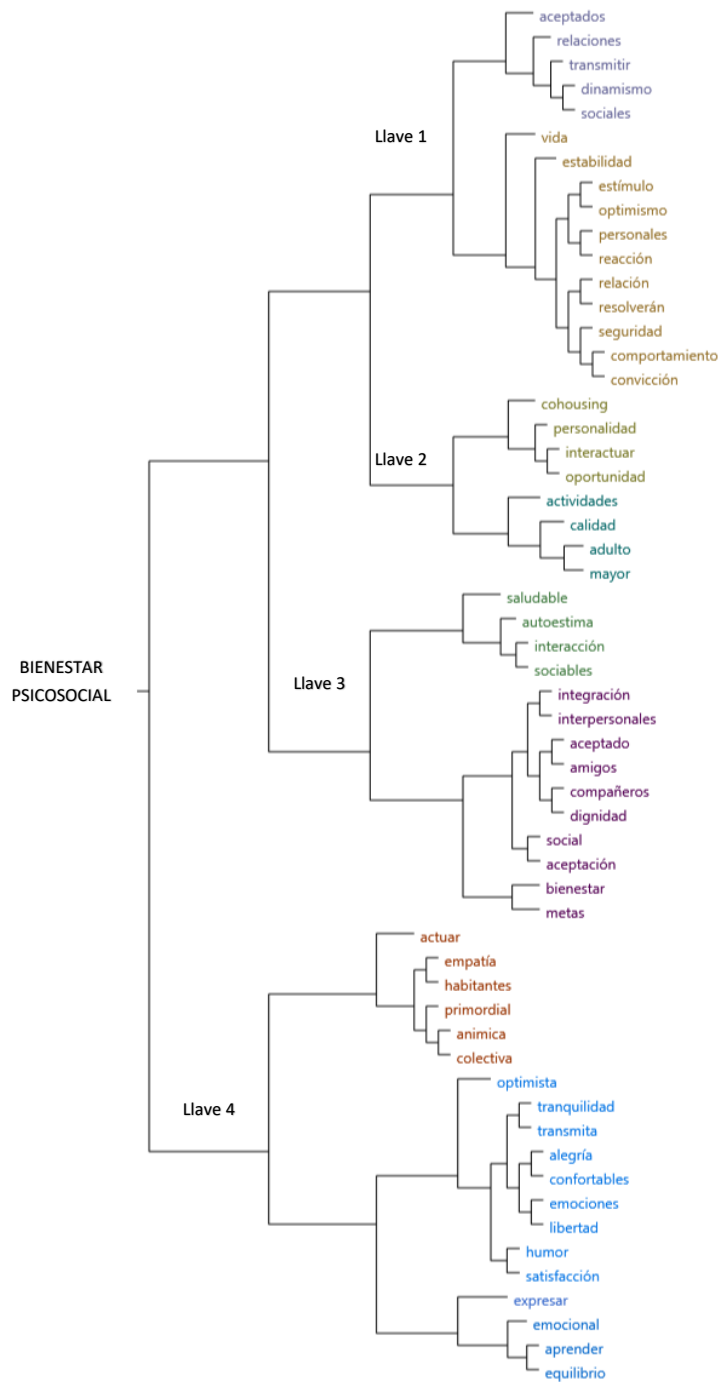
Llave 2: Comunicación

Llave 3: Empatía

Llave 4: Relaciones interpersonales

Obteniendo una llave general denominada: Habilidades sociales

$X1.2: Integración social \rightarrow Y2.1: Comportamiento \wedge Y2.2: Estado emocional$



El siguiente conglomerado se resolvió por llaves de la siguiente manera:

Llave 1: Integración social

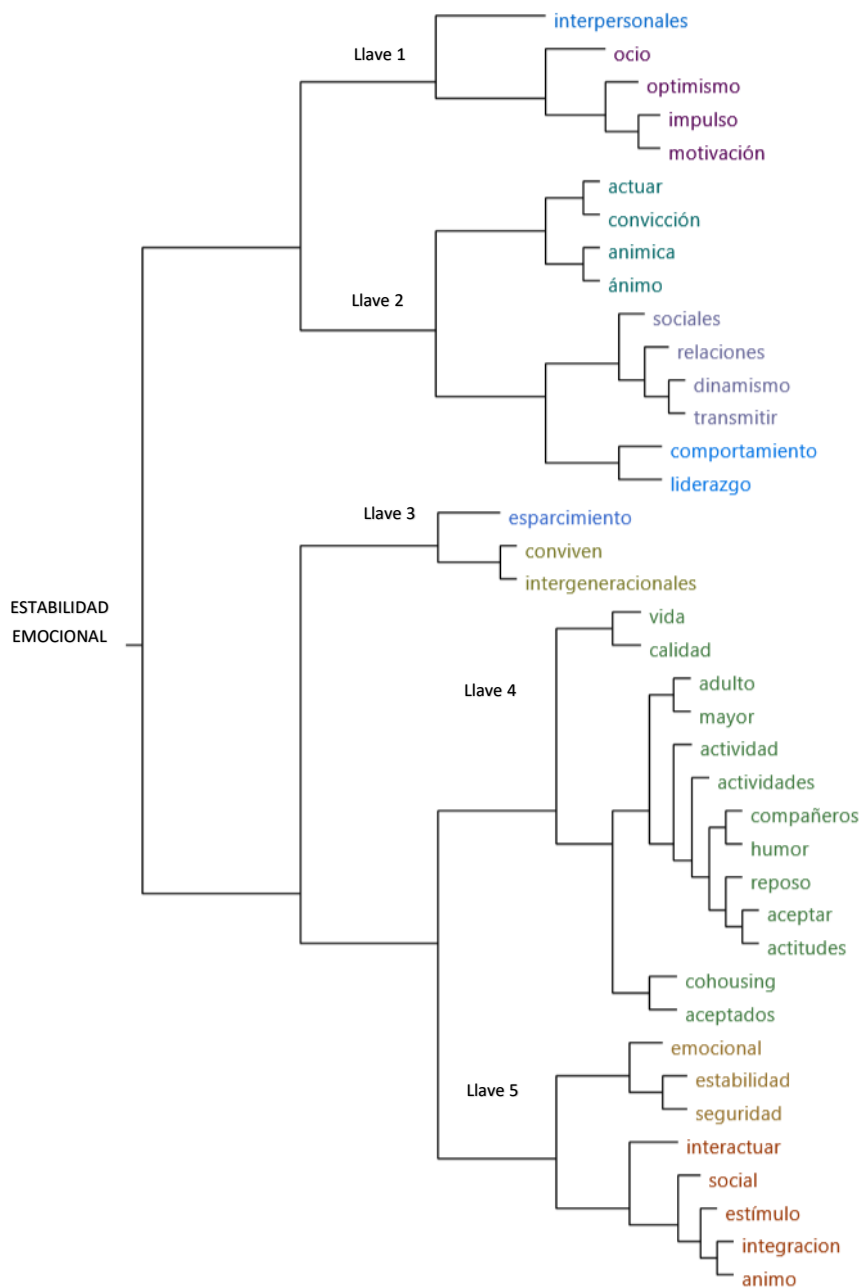
Llave 2: Comportamiento

Llave 3: Aceptación social

Llave 4: Estado emocional

Obteniendo una llave general denominada: Bienestar psicosocial

$X1.3: \text{Esparcimiento} \rightarrow Y4.1: \text{Comunicación} \wedge Y4.2: \text{Optimismo}$



El siguiente conglomerado se resolvió por llaves de la siguiente manera:

Llave 1: Optimismo personal

Llave 2: Relaciones sociales

Llave 3: Esparcimiento

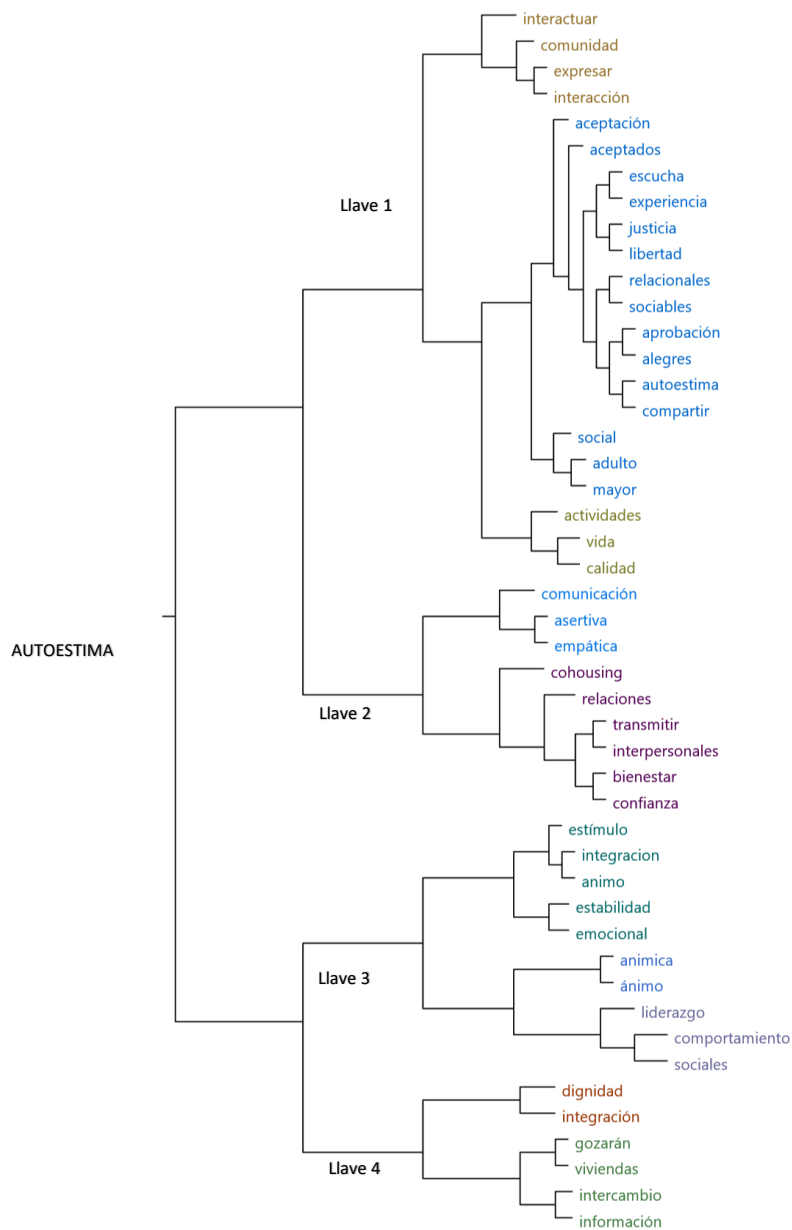
Llave 4: Actitud

Llave 5: Vida anímica

Obteniendo una llave general denominada: Estabilidad emocional

Hipótesis 3

$X3.1: Integración\ social \rightarrow Y2.2: Estado\ emocional \wedge Y4.1: Comunicación$



El siguiente conglomerado se resolvió por llaves de la siguiente manera:

Llave 1: Aceptación

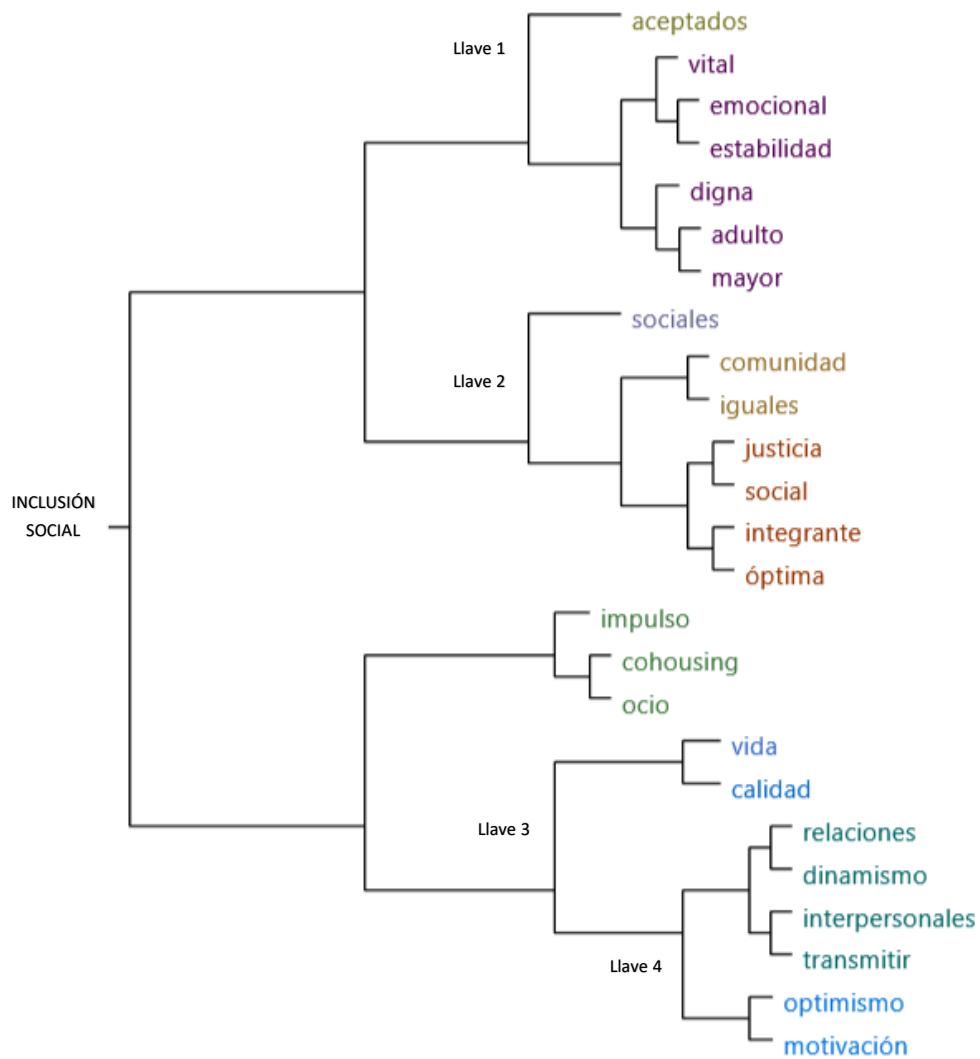
Llave 2: Comunicación

Llave 3: Integración social

Llave 4: Libertad

Obteniendo una llave general denominada: Autoestima

X3.2: Igualdad social → Y4.2: Optimismo



El siguiente conglomerado se resolvió por llaves de la siguiente manera:

Llave 1: Vida digna

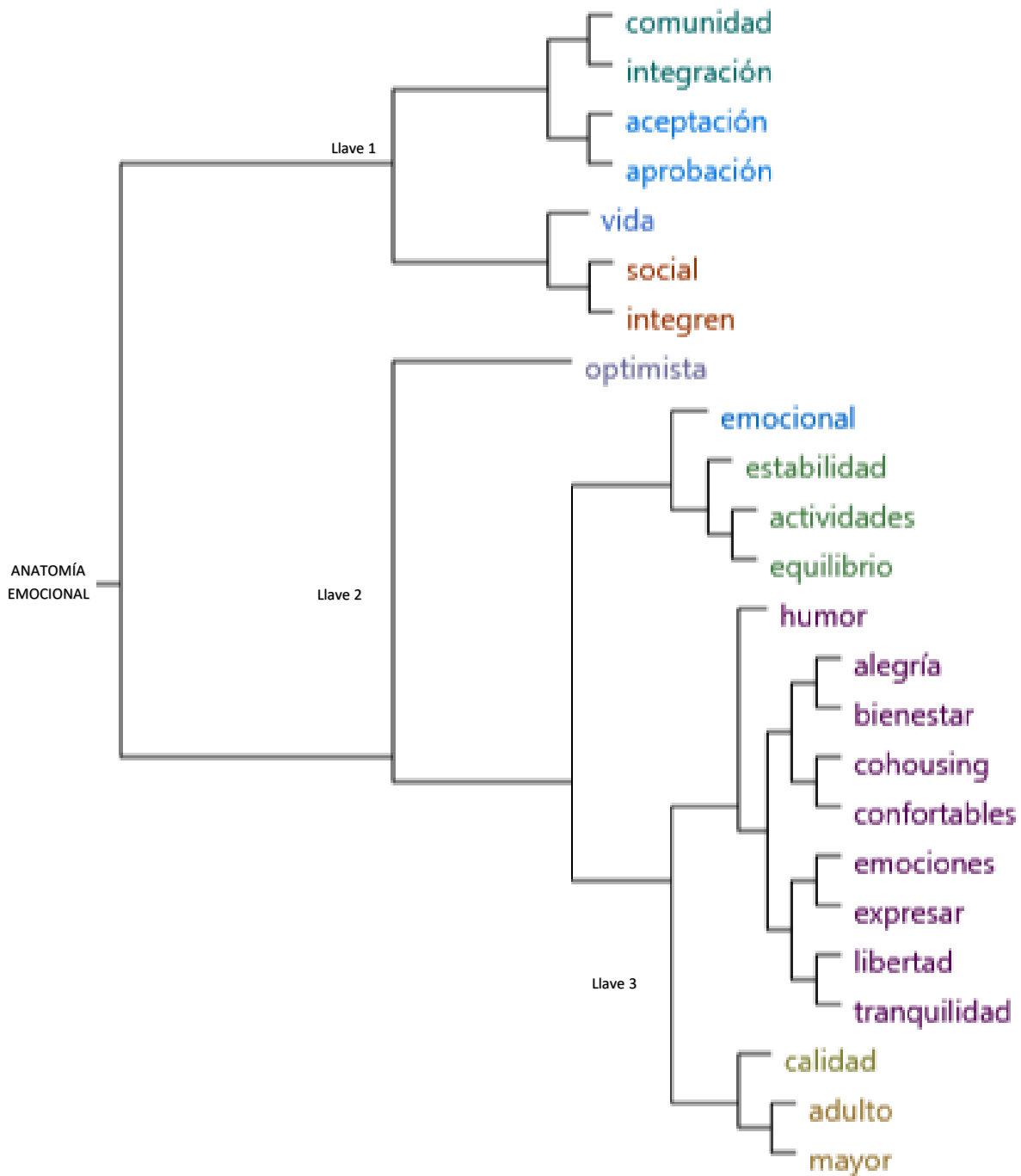
Llave 2: Igualdad social

Llave 3: Estímulo

Llave 4: Relaciones sociales

Obteniendo una llave general denominada: Inclusión social

X3.3: Aceptación social → Y2.2: Estado emocional



El siguiente conglomerado se resolvió por llaves de la siguiente manera:

Llave 1: Aprobación social

Llave 2: Equilibrio emocional

Llave 3: Estado emocional

Obteniendo una llave general denominada: Autonomía emocional

V. DISCUSIÓN

Instrumento 1: Encuesta

Para alcanzar la demostración de este instrumento se usó el SPSS con el fin de obtener el coeficiente de Spearman para evaluar la relación entre todas las dimensiones de las variables, siendo estas discutidas de la siguiente manera:

5.1 Contrastación de la hipótesis 2

5.1.1 General - Dimensiones

- $(X2 \rightarrow Y1 \wedge Y3)$

			Y1:	Y3:
			Bienestar	Confort
X2:Recursos naturales	Coeficiente de correlación	de	,581**	,412**

La dimensión Recursos naturales, propio de la tipología arquitectónica Cohousing es muy importante dentro de ella, puesto que ofrece factores muy positivos para los adultos mayores en cuanto a su bienestar y confort, porque las áreas verdes y vegetación contribuye con su salud tanto interna como externa. Asimismo, la correlación de Spearman entre dimensiones indica que, si existe relación entre estas, ya que se obtuvo lo siguiente:

Las dimensiones X2: Recursos naturales y Y1: Bienestar tienen aproximadamente el 60% de relación, lo que quiere decir es que se ha conseguido un porcentaje considerable para indicar que es fuerte, asimismo se deduce que estas dimensiones van a incidir de manera positiva en los adultos mayores, ya que los recursos naturales van a contribuir con su bienestar, consiguiendo que su estado físico y mental se encuentren estables, proporcionándoles en su vida personal tranquilidad y satisfacción. Por lo tanto, Sánchez (2017) indica que el ser humano percibe distintos tipos de situaciones ya que cuando se llega a este ciclo de vida que requiere estabilidad en todo sentido, es fundamental que puedan sentirse bien y sobre todo encontrarse en un lugar que le proporcione factores donde obtengan calma en su vida, ya sea en el aspecto físico y mental, asimismo la naturaleza tiene un impacto significativo sobre la senectud porque consigue cambios positivos en el

progreso y desarrollo humano, pero sobre todo en la relación que ellos tienen con el ambiente, obteniendo factores buenos para su salud.

Las dimensiones X2: Recursos naturales y Y3: Confort tienen aproximadamente el 40% de relación, lo que se precisa que existe una relación, pero no es muy fuerte, sin embargo, según lo mencionado respecto a los recursos naturales como incidente positivo en la vida del adulto mayor, es un factor que contribuye de buena manera en la calidad de vida de ellos y en cuanto al confort, les genera comodidad, ya que ellos siempre buscan estar en un lugar que sea adecuado para sentirse estables de acuerdo a sus intereses y necesidades.

Asimismo, Baquero (2017) manifiesta que el confort vincula a los adultos mayores con su estabilidad corpórea, por consiguiente, este se relaciona especialmente con las funciones de su organismo que podrían verse perjudicados. Por lo tanto, Hoppe (2002), menciona que el confort posee factores en particular con las personas que establecen su observación al ambiente, puesto que son autónomos de condiciones externas y se enlaza con las particularidades fisiológicas, psicológicas y sociológicas.

5.1.2 Específica - Subdimensiones

- $(X2.1 \rightarrow Y1.2 \wedge Y1.3 \wedge Y3.2)$

		Y12: Salud Social	Y13: Salud ambiental	Y32: Características psicológicas
X21: Naturaleza	Coefficiente de correlación	,275**	,354**	,290**

Existe relación entre subdimensiones, puesto que se indica que en el cuadro obtenido en el software SPSS su correlación es significativa. Por lo tanto la naturaleza es un factor muy positivo en la vida de los adultos mayores, ya que se demuestra el vínculo que existe y como contribuye en ellos de manera eficaz, con respecto a su salud social, que a través de ello, estas personas encontrando más áreas o espacios verdes en dicho lugar, genera más áreas de ocioso, donde los adultos mayores podrán relacionarse con mayor facilidad con los demás, de esta forma sus relaciones interpersonales serán más constantes y se mantendrán en cierta actividad y dinamismo, asimismo también se consiguió la relación con la

salud ambiental, que actúa positivamente en la salud de los adultos mayores como también contribuye con el bienestar ambiental, puesto que si existe más vegetación aminora el problema ambiental que se vive en la actualidad y finalmente esta dimensión influye en las características psicológicas de las personas de la tercera edad, porque respirar aire puro, estar rodeado de vegetación, incita a que ellos puedan sentir de cierto modo tranquilidad, paz y que su estado emocional se encuentre estable, además que genera en ellos más salud.

- $(X2.2 \rightarrow Y1.1 \wedge Y1.4 \wedge Y3.1)$

		Y11: Salud Física	Y14: Salud emocional	Y31: Características sociológicas
X22: Entorno Natural	Coeficiente de correlación	,412**	,448**	,192

Existe relación entre subdimensiones, puesto que se indica que en el cuadro obtenido en el software SPSS su correlación es significativa. El entorno natural por ser un ambiente netamente natural como su mismo nombre lo dice, es que el adulto mayor flexione y piense en qué lugar quiere permanecer sus años de vida y que va obtener viviendo en un lugar así. Los resultados en esta tabla fueron positivos en cuanto a la relación de subdimensiones y cómo es que va influir en los adultos mayores, ya que aporta en su salud física y analizando este aspecto, cuando se llega a la tercera edad, usualmente se sufre cualquier tipo de enfermedad y muchas veces ya no se puede hacer nada o controlar, sin embargo, vivir en un entorno natural actuará en su salud de manera positiva, ya sea en el aspecto físico o espiritual, asimismo su salud emocional podrá estar estable, sin ningún tipo de agobio como es usualmente y finalmente incidirá en sus características sociológicas porque ofrecerá espacios donde no solo una persona sino varias realicen actividades y puedan relacionarse mutuamente, siendo este un factor que ayudará a liberar cualquier tipo de preocupación, porque mantenerse dinámico u ocupados realizando algo que les relaje, conseguirán estabilidad en todo sentido de su vida.

- $(X2.3 \rightarrow Y1.2 \wedge Y3.1)$

		Y12: Salud Social	Y31: Características sociológicas
X23: Paisaje	Coefficiente de correlación	,549**	,301**

Existe relación entre subdimensiones, puesto que se indica que en el cuadro obtenido en el software SPSS su correlación es significativa. Por lo tanto, el paisaje es empleado de manera distinta en cualquier contexto y no solo actúa de manera estética para la arquitectura, sino como un factor incidente en la salud del adulto mayor, ya que sus colores, texturas, formas u otros generan cierta sensibilidad en ellos, influyendo de manera adecuada y positiva en su vida y la de los demás habitantes de dicho lugar, generando socialización entre ellos, porque admirar algo estético y bello es donde no solo una persona querrá visualizar, sino más personas, además de poder observarlo contribuye con su salud ya que ofrece sensorialmente bienestar porque transmite tranquilidad.

5.1.3 Contrastación de resultados con estudios similares – Hipótesis 2

Con respecto a las dimensiones:

5.1.3.1 La naturaleza como optimizador en la vida del adulto mayor

Introducirse en la vida cotidiana de personas adultos mayores, se descubre como experiencia el impacto que tiene la naturaleza en su salud integral, puesto que, tener ese contacto directo con la naturaleza, espacios verdes, les anima a salir de casa, además que les motiva a mantenerse activos ya sea en lo físico, espiritual y social, lo que contribuye en disminuir el riesgo que sufran de enfermedades crónicas.

Por lo tanto, Descola & Palsson (2001) precisan que la naturaleza es una superficie por fuera de lo cultural que es posible recurrir para satisfacer las necesidades del hombre, porque mantener cierta relación directa con la naturaleza, este viene siendo el recurso óptimo para aliviar la salud de cualquier persona. Además, la naturaleza conlleva a que las personas, pero sobre todo los adultos mayores sientan tranquilidad y calma en su vida, porque les genera un cambio de humor positivo, logrando en ellos que puedan afrontar mejor su realidad o alguna dificultad que estén atravesando.

5.1.3.2 El bienestar y confort como factores vitales en adultos mayores

Estar saludables es sinónimo de equilibrio, puesto que al sentirse una persona sana incrementa su grado de bienestar psíquico y biológico. Jiménez (2007) manifiesta la importancia del bienestar en las personas mayores e indica que algunos factores fundamentales para el bienestar son tener buena salud, una vivienda digna, tranquilidad, relaciones sociales estables, por otro lado, otro factor que incide en la vida personal del adulto mayor es el confort. Entonces, Solana (2011) indica que son las condiciones óptimas generadas por factores positivos en un espacio determinado en el que se desarrolla el hombre, eliminando los posibles fastidios y malestares originados por diferentes agentes que interfieren en la ecuanimidad de la persona.

La variación que acompaña el desarrollo del envejecimiento, conlleva a que en una determinada medida su estado funcional interno sufra ciertas deficiencias. La vejez puede ser una etapa positiva como cualquier otra, así como se puede lograr la satisfacción en su calidad de vida, sin embargo, en la mayoría de casos esto suele ser lo contrario, es por ello que, a lo largo de la vida, todas las personas deberían cuidarse en el aspecto de salud como el emocional, pese a que en el transcurso de los años se pasa por ciertos aprendizajes y mientras el ser humano va fallando, va descubriendo sus debilidades, pero también sus fortalezas. Entonces, para obtener una longevidad grata, como condición antes de llegar a esta etapa de la vida, se debe desarrollar un estilo de vida saludable, para prevenir más adelante cualquier tipo de enfermedad terminal o discapacidad.

5.1.3.3 ¿Por qué será importante vivir en comunidad cuando se llega a la vejez?

Vivir en colectividad es promover las relaciones sociales, ser partícipe y verdugo de lo que ocurre en el entorno, retornar a relacionarse con el vecindario y aprender a autogestionarse. Entonces, los arquitectos McCamant y Durrett (1994) proponen un modelo estructurado de desarrollos de programas de vivienda que por su gran versatilidad, sus beneficios económicos y sociales son una preferencia sugestiva y vital para los adultos mayores, la cual tiene la denominación de Cohousing.

Con respecto a las variables:

5.1.3.4 ¿Cohousing? la revolución de la vivienda en la tercera edad

Este nuevo estilo de vida lo crearon McCamant y Durrett (1994), donde ellos precisan que envejecer es un periodo en la que incide la creación de una nueva personalidad. Con el diseño de un cohousing, se puede seleccionar con quién se quiere pasar o convivir el resto de años, evitando completamente la soledad. Esta tipología arquitectónica no es una opción a los geriátricos tradicionales, es un modelo apoyado en la cooperación integral centrada en la persona, es decir, se protege la salud de cada uno de ellos de acorde a sus necesidades. Durrett (2015) manifiesta que la mayoría de adultos mayores no desean verse como una carga para la familia y muchos de ellos deciden vivir libremente, apartando a la soledad de sus vidas. Porque entrar a la tercera edad, siendo esta una etapa de la vida para disfrutarla y compartirla con muchas personas para poder encontrar estabilidad emocional en su vida personal, por ende, se busca un nuevo estándar de vida a base de compartir cuidados y actividades entre amigos, puesto que, disfrutar su día a día es afianzar su autonomía personal en un lugar óptimo a sus necesidades. Esto es cohousing, la nueva forma de compartir en una vivienda con espacios comunes, relacionándose a diario con muchas personas, viviendo con dinamismo, siendo este positivo para su etapa de vida. Asimismo, Fernández (2016) indica que el cohousing es un instrumento de lucha contra la sociedad revolucionaria, ya que se manifiesta en los tiempos en que se hace visible su necesidad, siendo conveniente en todos los aspectos de la vida del adulto mayor, puesto que aporta para conseguir una sociedad más justa y comprometida con el medio ambiente, aportando con la ecología, la sostenibilidad, la hermandad entre los seres humanos y el planeta, tomando conciencia de nuestra responsabilidad como parte de la sociedad.

5.1.3.5 Calidad de vida para el adulto mayor a través del Cohousing

Diferentes análisis reflejan que el cohousing mejora la calidad de vida de quienes habitan en él. Asimismo, Galván (2019) menciona que la calidad de vida ofrece aspectos positivos que establece, sin embargo, pueden coexistir en forma desfavorable en el curso de la vida particular o social. Siendo así la interacción continúa entre componentes sociales o ya sean las necesidades individuales como la libertad emocional, ya sea de manera personal o en conjunto. Por lo tanto, la unión que se determina en este tipo de comunidad y la cooperación mutua que se

promueve en ellos, facilita a que las personas sientan obtengan una mayor autoestima y, por lo tanto, aumente su calidad de vida. Dicho progreso en la sensación de bienestar impulsa que cualquier tipo de dolor o enfermedad desaparezca.

A ciencia cierta, una persona de 65 años o más, no tiene por qué poseer características particularmente diferentes de otra que tenga menos años, pero es obvio que a medida que pasan los años, la posibilidad de desarrollar distintos tipos de subordinación, es mayor. Del tal modo cohousing, contribuye a mitigar de manera muy interesante toda circunstancia vital que ocurren en torno al adulto mayor.

Instrumento 2: Entrevista

Para alcanzar la demostración de este instrumento se empleó el Nvivo para organizar y analizar fácilmente la información obtenida por los 3 psicólogos especialistas que fueron entrevistados y se discutirán estos resultados de la siguiente manera:

5.2 Contrastación de la hipótesis 1 y 3

5.2.1 General – Dimensiones

En la hipótesis 1, las dimensiones empleadas en la entrevista fueron: X1: Socialización en relación a Y2: Satisfacción y Y4: Relaciones interpersonales, asimismo en la hipótesis 3 se tiene X3: Inclusión social en Y4: Relaciones interpersonales. Donde los especialistas manifiestan lo siguiente:

Hipótesis 1

El desarrollo de la socialización mediante las relaciones interpersonales como necesidad para el adulto mayor para alcanzar su satisfacción personal y la incidencia del Cohousing

El psicólogo Carranza Daslar (2020), indica que la socialización a lo largo del periodo vital, se producen diversos cambios que afectan las relaciones sociales de los adultos mayores y determinan su funcionamiento social, es decir, sus vivencias sociales, ya que para las personas de edad avanzada no es habitual estar rodeado de muchas personas en comparación con la mayoría personas de menor edad; el grado de su red social se aminora de modo significativo y la familia más cercana se

convierte en la principal, y a veces único soporte. Es por ello que encontrarse en un cohousing la interacción con sus pares va ser de suma importancia, puesto que va generar una mayor comunicación entre habitantes y sobre todo va mejorar su calidad de vida. De la misma manera Cano Ángela (2020) indica que la socialización juega un papel muy importante en la calidad de vida de un adulto mayor, recalcando que dentro de un cohousing podrían cambiar el modo de asumir el nuevo rol que les toca vivir a nivel social ya que pueden interactuar con las personas que viven también en un Cohousing, estableciendo objetivos en común, sintiendo que aún pueden ser parte de un grupo social en el que se acepten sus ideas y aportes, de la misma manera la psicóloga Carranza Kelly (2020) precisa que el cohousing va influir tanto en la manera de las vivencias sociales de los adultos mayores, al estar relacionadas con otras personas, así como a través de la comunicación, porque ellos se van a sentir más libres de poder expresar, interactuar y dar a conocer lo que están sintiendo y eso va a poder sobre todo fortalecer esos lazos, esas relaciones sociales que pueda tener con cada uno de los miembros que pertenecen a esta tipología arquitectónica.

Carranza Kelly (2020) indica que, a través de las relaciones interpersonales de los adultos mayores, tendrán como característica ser abiertas, es decir, tener la facilidad de poder entablar fuertes relaciones sociales, con el hecho de poder comunicar, transmitir lo que piensan y sienten, ayuda a que estén en movimiento y dinamismo, dando lugar al optimismo y ganas de vivir día a día, por el cual va influir en su calidad de vida.

Por otro lado, las dimensiones de la variable Y: Calidad de vida, se encuentra a Y2: Satisfacción, donde se evalúa el grado de bienestar máximo que alcanzan los adultos mayores con respecto a cualquier aspecto de su vida. Asimismo, la especialista Cano Ángela (2020) precisa que el hecho de plantearse nuevas metas, el tener buen sentido del humor y sentirse motivado a alcanzar sus ideales generan en el adulto mayor un estado de satisfacción, logrando emociones positivas que hacen que el cerebro libere endorfinas que ayuden a alcanzar el bienestar emocional y por ende una adecuada calidad de vida en el adulto mayor, asimismo se deduce que es importante que los adultos mayores encuentren estabilidad en todo sentido para que puedan mantenerse saludables.

Hipótesis 3

Inclusión social en adultos mayores por medio de las relaciones interpersonales y la incidencia en su calidad de vida a través del Cohousing

Y en cuanto a la otra dimensión de la variable X: Cohousing, se tiene a X3: Inclusión social la cual los especialistas coinciden en puntos de vista, precisando que esta dimensión es importante en su vida ya que influye mucho en el bienestar emocional y autoestima ya que el individuo puede sentir que se toman en cuenta sus ideas, opiniones, etc. En el caso del adulto mayor es de gran importancia sentirse aceptados en su medio social, ya sea por sentir que alguien escucha sus historias, sigue sus consejos y toma en cuenta las sugerencias o ideas que puede aportar, dentro de un Cohousing se podría establecer lo antes mencionado ya que al interactuar con otras personas y compartir sus experiencias, la calidad de vida mejoraría significativamente.

y con respecto a la otra dimensión Y4: Relaciones interpersonales; si bien es cierto son fundamentales para mantener la actividad y dinamismo en la vida de las personas que pasan por este ciclo de vida, de la cual Carranza Daslar (2020) manifiesta que el intercambio eficaz y la facilidad de transmitir opiniones juegan un papel muy importante en las relaciones interpersonales, ya que si pueden desarrollarlos gozarán de una mejor calidad de vida en un Cohousing, puesto que podrán hacer uso de los espacios que brindan estas viviendas, consiguiendo optimismo e impulso como motivación ayuda a conservar una calidad de vida saludable.

5.2.2 Específica – Subdimensiones

Se realizó la recopilación de información y se insertó en el software Nvivo, la cual arrojó la relación que existe entre subdimensiones y cuál es su escala de la misma. Por lo tanto, se obtuvo en la Marca de nube, Mapa ramificado y análisis conglomerado, precisando lo siguiente:

En la hipótesis 1: X1.1: La interacción con la subdimensión Y4.1: comunicación social existe relación, la cual se entiende que es fundamental que los adultos mayores puedan entablar un diálogo adecuado, consiguiendo actividad en su vida y sobre todo que ellos no se sientan solos, sientan que en el lugar que van habitar

se encuentren acompañados. Asimismo, se obtuvo la relación entre subdimensiones X1.2: Integración Social, Y2.1: Comportamiento y Y2.2: Estado emocional, consiguiendo una relación fuerte entre estas, ya que se garantiza que el hecho que los adultos mayores puedan integrarse y sentirse parte de una comunidad o grupo social, conseguirán un comportamiento adecuado y su estado emocional será estable y finalmente la relación de subdimensiones entre X1.3 Esparcimiento con Y4.2: Optimismo y Y2.1: Comportamiento, presentan una fuerte relación, lo cual se deduce que para los adultos mayores es fundamental que ellos se distraigan y encuentren un espacio de ocio, donde puedan desarrollar diferentes actividades, asimismo aprenderán a afrontar la vida con optimismo, logrando así motivación para realizar las cosas y sobre todo encuentren estabilidad en su vida personal.

En la hipótesis 3: X3.1: Integración social en relación a la subdimension Y2.1: Comportamiento es fuerte su vínculo, ya que se precisa en este proyecto de investigación que cuando los adultos mayores se sienten parte de la sociedad y sobre todo ellos comprenden que pueden contar con otras personas, sienten que son aceptados y pueden confiar en los demás, por otro lado, la relación que existe entre la integración social y comunicación es mediana, pero si es factible su relación, asimismo se demuestra que el poder de interactuar e integrarse, facilita a que los adultos mayores sobre todo en esta etapa de su vida puedan intercambiar información y consigan transmitir lo que piensan y sienten. Asimismo, la relación que hay entre X3.2: Igualdad social con Y4.2: Optimismo es fuerte, lo que quiere decir que los adultos mayores necesitan tener una vida digna, porque a su edad se requiere de muchos cuidados y sobre todo que sientan que tienen los mismos derechos que los demás, porque de esta manera podrán sentir ese impulso y motivación que deben tener para afrontar la vida. Finalmente, las subdimensiones X3.3: Aceptación social en relación a Y2.2: Estado emocional existe una relación fuerte entre éstas lo que se entiende es que los adultos mayores al sentirse aprobados ante la sociedad su estado de amor cambiará de forma positiva, su humor y estado de ánimo se mantendrán estables.

VI. CONCLUSIONES

- De acuerdo a los resultados obtenidos, los adultos mayores suelen pensar mejor en un lugar lleno de vegetación, puesto que de esta manera ellos afrontan mejor su toma de decisiones, por ende, los que viven cerca de la naturaleza presentan una mayor salud mental y un alto nivel de bienestar, asimismo consiguen tranquilidad y calma en su vida.
- De acuerdo a lo señalado y resultados obtenidos por los instrumentos de investigación, se afirma que el cohousing es una alternativa residencial emergente; porque genera bienestar en los adultos mayores, ya que los factores que influyen en éste contribuyen con la salud física, psicológico y emocional a lo que más adelante se integra con la armonía ofrecida por el medio ambiente, logrando un mayor nivel de autodeterminación de las personas adultos mayores que quieren practicar un envejecimiento activista, además que favorece en la convivencia con la comunidad, porque ayuda a que ellos maduren en cuanto a su desarrollo de valores en grupo, puesto que así se piensa en el bienestar de todos y no en el único.
- Se considera que vivir en comunidad es una opción de vida con personas afines a uno, en la que los adultos mayores sienten que en grupo crecen en el aspecto personal, cooperando con los demás y tomando decisiones en consenso que afectan a la comunidad ya que la influencia de los demás les ayuda a autocorregirse, a crear metas y planes, a no sentirnos solos y deprimidos pero sobre todo a abrir nuevos horizontes; de esta manera el Cohousing es sencillamente una comunidad amigable con los adultos mayores y la OMS lo conceptualiza como un contexto apropiado basado en principios como la autonomía, la colaboración o la dignidad, porque existe un notorio propósito de crear vida colaborativa con equilibrio sutil entre la vida privada y comunitaria, empleando para ello herramientas análogas como el proceso de diseño participativo, así como algunas zonas comunes con el propósito de secundar la vida compartida y autogestionada pero sin jerarquías.
- Se ha demostrado según los resultados que el Cohousing es una tipología arquitectónica que trae beneficios medioambientales que garantizan mantener a los adultos mayores con buena salud física y emocional, porque aporta con la preservación de espacios abiertos ya que son dedicados a las zonas verdes creando espacios para el ocio o huertos donde son aprovechados por ellos y

de alguna manera reduce el impacto ambiental generado a nivel mundial; estos adultos mayores tienen una calidad de vida buena, cuando buscan actividades por realizar porque de esa manera sienten que aún son valorados por la sociedad, particularmente para sus propias familias y ellos mismos, porque sienten que aún pueden realizar muchas cosas de ellos mismos y que no hay nada que les quite la alegría de seguir viviendo; entonces el Cohousing demuestra ser un buen modelo donde la calidad de vida está determinada de alguna manera por un entorno que es capaz de presentar apoyo según la medida de competencia en las personas, puesto que, favorece la selección, optimización y compensación como forma exitosa de afrontar el envejecimiento.

- Con la información obtenida en el marco teórico según los autores, se considera que la socialización en un Cohousing favorece el bienestar físico y emocional en los adultos, porque sus ambientes motiva a que puedan compartir con otros habitantes y de alguna manera se sientan queridos y su autoestima aumente, obteniendo la independencia y autonomía, además de fomentar las relaciones sociales con otras personas con las que puedan compartir intereses, recuerdos, diversión y, ante todo, donde se valore la experiencia y sapiencia que han adquirido a través de su vida social, ya que la experiencia, se gana compartiendo momentos con el grupo, puesto que, vivir en colectividad es una opción o determinación del querer convivir con más personas, porque el envejecimiento eficaz y la movilización es un requisito crucial para el mantenimiento de la solidaridad entre las generaciones; todo ello debería consentir porque se obtiene la inclusión y la participación de todos en función de sus necesidades, sus intereses y sus capacidades, por lo tanto, si los adultos mayores al sentirse incluidos en la sociedad se sienten activos, participando y compartiendo con otros, saliendo de lo cotidiano logrando tener una buena percepción de su calidad de vida.
- Se afirma que la integración social en adultos mayores fortalece la autoestima personal e incrementa el bienestar individual de quien se vincula con los demás, optimizando su estado emocional, teniendo como una necesidad a las actividades recreativas ya que son un hecho indudable en la optimización de la salud física y mental así como en la integración social, de cada individuo dentro de la comunidad, por lo que es relevante en los adultos mayores debido a que

el humano, como ser individual y social por naturaleza, necesita sentirse parte de ella, siendo entonces primordial para el balance emocional y bienestar físico, asimismo la igualdad y equidad social es aquella que tiende a hacer igualitaria con sus semejantes o simplemente con todo su alrededor, asimismo que los adultos mayores se les permita tener los mismos derechos que los demás, les motiva e incentiva a vivir con más ganas, primordial para que el adulto mayor pueda cubrir las necesidades de afecto, logrando de esta manera estabilidad en sus emociones.

VII. RECOMENDACIONES

Se debe habitar en torno a áreas verdes o tener un espacio verde en casa porque mejora el bienestar emocional, fomenta el encuentro social con espacios comunes, huertos que mejora la salud del adulto mayor y sobre todo los sensibiliza al cuidado del medio ambiente. Estos espacios deben promover la cohesión social, donde ellos interactúen y pueda contribuir a mejorar la calidad de vida del adulto mayor, asimismo es fundamental otorgar un grado de confortabilidad en dichos espacios, para ello se debe considerar las condiciones ambientales ya que son indispensables.

Ilustración 15: Áreas verdes curvas en el proyecto



Fuente: Propia

Se debe optar por el Cohousing porque trae ventajas psicológicas con el hecho de vivir junto a personas que uno ha elegido y que comparten valores de vida. El sentirse valorado, una vez que uno ha cerrado etapa laboral, es un componente fundamental a su calidad de vida de las personas mayores, puesto que, cuando se llega a la tercera edad, estas personas deben procurar no pasar sus días solos, sino rodeados de amigos o familiares para incrementar su actividad y dinamismo para conseguir un envejecimiento activo, por ende, se deberían crear espacios al aire libre donde ellos puedan socializar y compartir con otros residentes o amigos.

Ilustración 16: Espacios públicos para socializar



Fuente: Propia

Los adultos mayores deben tratar de conseguir un estilo de vida calmado para que obtengan salud mental, sin pensar tanto en los problemas cotidianos. Por lo tanto, se debe apostar por el cohousing porque dentro de este se realizan distintas actividades al aire libre, donde se mantendrá al adulto mayor activo y sobre todo compartiendo con los demás habitantes, el cual es fundamental para su vida estar rodeados de personas para no aislar en todo sentido a la soledad, evitando el aislamiento a nivel social y fomentar actividades en las que puedan encontrarse con amigos para dialogar y divertirse, mediante áreas de ocio o espacios comunes, como por ejemplo los talleres, de tal forma que se pueda ayudar a las personas mayores a que establezcan relaciones interpersonales a través de las actividades sociales y los espacios comunes, fortaleciendo la participación unos con otros, generando un intercambio de información más fluido.

Ilustración 18: Permeabilidad para permitir la visualización con el exterior



Fuente: Propia



Se deben eliminar barreras para garantizar que el contexto donde se encuentren los adultos mayores sean físicamente accesible para todos, el cual los incentivara a que interactúen sin problemas consiguiendo una comunicación inclusiva y sobre todo el apoyo mutuo, además es fundamental considerar espacios abiertos en un Cohousing, para lograr más áreas verdes y generar un paisaje agradable, pero sobre todo aminorar el impacto ambiental, de tal forma, se deben conseguir crear líneas peatonales que conlleven al proyecto y de cierta forma tenga un lenguaje arquitectónico donde el proyecto se integre al entorno.

Ilustración 19: Perspectiva del proyecto con el entorno urbano



Fuente: Propia

Ilustración 23: Espacio público del propio Cohousing



Fuente: Propia

Se deben crear espacios donde los habitantes puedan relacionarse entre sí, para que contribuya con su bienestar emocional y físico, de esta manera ellos se sentirán parte de un grupo o comunidad y será una motivación vital para los adultos mayores en este ciclo vital, espacios públicos donde generen más interacción entre residentes o amigos.

**VIII. CONDICIONES DE
COHERENCIA ENTRE LA
INVESTIGACIÓN Y EL
PROYECTO DE FIN DE
CARRERA**

8.1 Definición de los usuarios

El proyecto está diseñado para las personas adultas mayores de Chimbote que no puedan seguir viviendo en sus hogares por diferentes motivos (imposibilidad de adecuación del hogar, aislamiento, falta de cuidados, etc.) y que requieran un nuevo hogar donde cuenten con servicios adecuados al grado de independencia que posean y que al mismo tiempo los impulse a mantener y fortalecer sus vínculos con la comunidad, asimismo aumentar y mejorar sus vínculos sociales en un entorno controlado y accesible.

- ✓ El residente adulto mayor autovalente que vive solo: Es aquel residente o pareja de residentes adultos mayores autovalentes que viven solos, ellos deberán reunir como características ser independientes en las actividades básicas de la vida, además de ser independientes en las actividades instrumentales de la vida diaria. Esta independencia no excluye a las ayudas ortopédicas y/o a la necesidad de un asistente personal a tiempo parcial o de los servicios prestados por el Cohousing que le brinden ayuda para determinadas actividades instrumentales que requieran mayores capacidades físicas o psicológicas. Estos residentes tendrán en sus viviendas ambientes como una sala de estar, kitchenette y pequeño comedor, baño y dormitorio, así como también en algunas viviendas se considerarán 2 dormitorios.
- ✓ Visitantes: Son aquellas personas que podrán ir al Cohousing ya sean estudiantes, residentes vecinos, la población chimbotana y neochimbotana de cualquier edad, pero sobretodo adultos mayores, ya que este proyecto cuenta con zonas necesarias para ellos, asimismo podrán desarrollar cualquier actividad que este ofrezca, ya que presta servicios para la comunidad, como es el aprovechamiento de la biblioteca pública, asistencia médica, restaurante para todo el público, sala polivalente la cual puede ser alquilada y pequeñas tiendas comerciales.
- ✓ Trabajadores: Son aquellos que van a atender al público y ofrecerle la información necesaria en las diferentes zonas como son: residenciales, cultural, aprendizaje, sociales y de asistencia médica.

USUARIOS	OCUPACIÓN DE LOS USUARIOS POR FUNCIÓN
	Viven en el Cohousing y tienen acceso a todas las

Residentes adultos mayores	zonas que posee el proyecto, ya sea en zonas de aprendizaje, sociales, culturales, residenciales y de asistencia médica.
Visitantes estudiantes	Al tener colegios y una universidad cerca, los estudiantes pueden acceder a la biblioteca pública y aprovechar los ambientes que esta ofrece en el Cohousing.
Visitantes adultos mayores	Pueden acceder a las zonas públicas así como también se pensó en que puedan aprovechar la asistencia médica para tratarse alguna deficiencia física que padezcan así como también puedan realizar algún tipo de consulta a los profesionales que trabajarán allí.
Visitantes en general	Ellos tienen acceso a todas las zonas públicas como: biblioteca, cafetería, asistencia médica, restaurante y pueden realizar compras en las pequeñas tiendas como una farmacia, minimarket o asistir a la peluquería, así también se les puede alquilar la sala polivalente.
Trabajadores	Los que laboran en recepción de las diferentes zonas del Cohousing deben orientar y brindar información tanto residentes como público en general, por otro lado los que laboran en la asistencia médica, son profesionales con especialidades en medicina general como otras en específico, asimismo ellos ofrecerán servicios como de rehabilitación y consultas.

La población del distrito de Chimbote cuenta actualmente con una población de 300 000 habitantes aproximadamente. El proyecto está situado en Nuevo Chimbote sin embargo es accesible para todo el distrito de Chimbote en su totalidad; la urbanización paseo del mar cuenta con servicios de agua y desagüe, además de luz eléctrica. El estado de las viviendas colindantes se encuentra en buen estado en su mayoría, se encuentran construidas con material noble. La habilitación fue

construida por la agencia inmobiliaria Domus Hogares y esta se encuentra cerca del centro comercial Real Plaza, además de contar con zonas educativas y parques comunes para recrearse.

Alcance del Proyecto Arquitectónico / Radio de influencia

Se abarca una población 30000.00 hab. En un radio de 300 ml.



8.2 Programación Urbano Arquitectónica en concordancia con las necesidades sociales

Se realizó un previo análisis para proponer las zonas y actividades a realizar en el proyecto arquitectónico, teniendo como principal usuario al adulto mayor, así como también se pensó en los diferentes usuarios que se encuentran alrededor como: residentes vecinos, estudiantes tanto como de colegio y universidad y también en los adultos mayores de Chimbote. Entonces se planteó tiene lo siguiente:

PROGRAMACION ARQUITECTONICA										
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL	
ZONA ADMINISTRATIVA	RECEPCION		Recepción y orientación al público en general	Escritorio, silla	2	1	2,5	5	78	
	SALA DE ESPERA		Esperar a que sean atendidos	Sofás	4	1	10	40		
	OFICINA		Realizar cualquier gestión para la comunidad	Escritorio, silla, estante	2	1	4	8		
	SALA DE REUNIONES	KITCHENETTE	Reunirse y coordinar cualquier asunto	Mesa, sillas ejecutivas	10	1	2,5	25		
SUBTOTAL									78	
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL	
ZONA SOCIAL	SALA DE ESTAR		Reuniones sociales	Sofás	6	1	4	24	24	
	SALON DE JUEGOS	BAR	Interactuar y jugar	Billar, mesas, sillas, barra	20	1	4	80	80	
	SALA DE REUNIONES		Reuniones sociales	Sofá, mesa de centro	10	1	4	40	40	
	SALA POLIVALENTE	FOYER EXTERIOR				25	1	2,5	62,5	292,5
		ESTRADO		Realizar alguna ponencia o actuar		20	1	2,5	50	
		SALA DE BUTACAS		Sentarse	Butacas	100	1	1	100	
	RESTAURANTE	DEPOSITO		Almacenar	Anaqueles	2	1	40	80	270,8
		HALL				10	1	1,5	15	
		CAJA		Cobrar	Silla, caja registradora	1	1	10	10	
		AREA DE MESAS		Comer	Mesas, sillas	100	1	1,5	150	
		COCINA		Cocinar y preparar alimentos	Cocina, refrigeradora, lavadero	6	1	9,3	55,8	
		ALMACEN		Guardar alimentos envasados	Anaqueles	1	1	20	20	
		CUARTO FRIGORÍFICO		Congelar las carnes	Frigorífico, refrigeradora	2	1	10	20	
	SUBTOTAL									707,3
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL	
ZONA COMERCIAL	CAFETERIA	CAJA	Cobrar	Silla, caja registradora	1	1	10	10	135,8	
		COCINA	Preparar los alimentos	Cocina, refrigeradora, lavadero	6	1	9,3	55,8		
		AREA DE MESAS	Comer	Mesas, sillas	20	1	1,5	30		
		DEPOSITO	Almacenar	Anaqueles	2	1	20	40		
	FARMACIA	CAJA	Cobrar	Silla, caja registradora	10	1	10	100	191	
		ALMACEN	Guardar los fármacos	Anaqueles	2	1	20	40		
		ATENCION AL PUBLICO	Atender a las personas		6	1	6	36		
		AREA DE INYECTABLE	Colocar inyección/ampolla	Escritorio, estante, silla	2	1	5	10		
	OPTICA	VESTIDOR PARA PACIENTES	Vestirse	Banca	1	1	5	5	42,5	
		AREA DE VENTAS DE LENTES	Exhibición de lentes para que sean vendidos	Mostradores, mueble para lentes	15	1	2,5	37,5		
		CUARTO DE MEDIDA	Tomar la medida visual a las personas	sofá	2	1	2,5	5		
PELUQUERÍA		Cortarse, pintarse el cabello	Sillas, Estante, sofá, escritorio	10	1	4	40	40		
SUBTOTAL									409,3	
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL	
ZONA ASISTENCIA MEDICA DE	RECEPCION		Recepcionar y orientar	Escritorio, silla	2	1	2,5	5	354,5	
	ARCHIVO		almacenar documentos	Anaqueles	1	1	1,5	1,5		

	SALA DE ESPERA		Esperar	Sofás	20	1	2,5	50		
	TOPICO		Recurrir a primeros auxilios	Camilla	3	1	4,5	13,5		
	SALA DE FISIOTERAPIA		Recuperación de la movilidad física	Camilla, escritorio, silla	4	1	5	20		
	GIMNASIO TERAPEUTICO		Fortalecer los músculos para producir fuerza	Bancas	10	1	5	50		
	PISCINA TERAPEUTICA PARA REHABILITACIÓN		Inmersión corporal total	Bancas	10	1	8	80		
	VESTUARIOS DE MUJERES		Cambiarse	Duchas y bancas	2	3	5	30		
	VESTUARIOS DE HOMBRES		Cambiarse		2	3	5	30		
	CONSULTORIO MEDICO GENERAL		Evaluar y examinar al paciente	Escritorio, silla, camilla	3	1	4,5	13,5		
	CONSULTORIO DENTAL				3	1	4,5	13,5		
	LABORATORIO Y TOMA DE MUESTRA		Realizar exámenes y análisis de los pacientes	Escritorio, silla, sofá	3	1	2,5	7,5		
SALA DE REUNIONES		Interactuar y socializar	Sofás, puf	10	1	4	40			
SUBTOTAL									354,5	
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL	
ZONA CULTURAL	BIBLIOTECA	RECEPCION	Recepcionar y orientar	Escritorio, silla	2	1	2,5	5	562,5	
		CUARTO DE CLASIFICACION Y RESTAURACION	Clasificar y subsanar los libros	Mesa, silla	1	1	4	4		
		ALMACEN DE LIBROS	Guardar los libros	Anaqueles	1	1	2,5	2,5		
		SALA DE ESTAR	Descansar, interactuar	Sofás	10	1	4	40		
		SALA DE LECTURA	Leer los libros, revistas u otro	Mesas, sillas, estantes	20	1	4,5	90		
		CUBICULOS DE TRABAJO	Realizar tareas	Mesa, silla	3	4	4,5	54		
		SALA DE IMPRESIÓN Y COPIAS	Imprimir y realizar copias	Anaqueles, sofá, escritorio	4	1	4	16		
		SALA DE TRABAJO GRUPAL	Realizar trabajos y tareas grupales	Mesas, sillas	15	1	4,5	67,5		
		SALA DE LECTURA PARA EL ADULTO MAYOR	Leer los libros, revistas u otro	Sofás, estantes	12	1	3	36		
		SALA DE DOCUMENTALES GUIADOS	Conocer la historia de chimbote por medio de una proyección y un guía	Estante, mesas, butacas, proyector	15	1	4,5	67,5		
		SALA DE REALIDAD VIRTUAL	Simulación computarizada de espacios nuevos	Silla, mesa	20	1	4,5	90		
		AREA AUDIOLIBROS	Seleccionar en una computadora su libro de preferencia y escucharlo	Silla, mesa	5	1	4,5	22,5		
AREA DE HOLOGRAMAS RASTREADOS	Ver información tridimensional	Paneles	7	1	4,5	31,5				
AREA DE BUSQUEDA VIRTUAL	Búsqueda de ubicación de libros	Silla, mesa	8	1	4,5	36				
SUBTOTAL									562,5	
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL	
ZONA APRENDIZAJE	DE	RECEPCION	Recepcionar y orientar	Escritorio, silla	2	1	2,5	5	185	
		TALLER DE PINTURA	DEPOSITO	Pintar	Mesas, sillas, atril, anaqueles	10	1	6		60
		TALLER DE TEJIDO Y BORDADO	DEPOSITO	Tejer y bordar	Mesas, sillas, anaqueles	10	1	6		60
		TALLER DE JARDINERIA Y BOTANICA	DEPOSITO	Conocer sobre botánica y aprender a sembrar	Mesas	10	1	6		60
SUBTOTAL									185	

ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL
ZONA RESIDENCIAL	VIVIENDA 1	COCINA-COMEDOR	Preparar los alimentos - comer	Cocina, refrigeradora, lavadero, mesa, sillas	50	1	12	600	1553
		SALA DE ESTAR	Descansar, interactuar	Sofás	50	1	9	450	
		HABITACION SIMPLE	Dormir	Cama, mesa de noche	50	1	6	300	
		BAÑO	Necesidades fisiológicas, ducharse	Inodoro, lavabo, ducha	1	1	3	3	
		TERRAZA	Relajarse, observar al exterior	Jardineras	50	1	4	200	
	VIVIENDA 2	COCINA-COMEDOR	Preparar los alimentos - comer	Cocina, refrigeradora, lavadero, mesa, sillas	55	1	12	660	
		SALA DE ESTAR	Descansar, interactuar	Sofás	55	1	9	495	
		HABITACION SIMPLE	Dormir	Cama, mesa de noche	55	1	6	330	
		HABITACION DE VISITA		Cama, mesa de noche	55	1	6	330	
		BAÑO	Necesidades fisiológicas, ducharse	Inodoro, lavabo, ducha	1	1	3	3	
TERRAZA	Relajarse, observar al exterior	Jardineras	55	1	4	220	2038		
SUBTOTAL									3591
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL
ZONA DE ESPARCIMIENTO	PLAZUELA		Caminar, socializar	Bancas, luminarias, basureros		1	4	4	
	HUERTO		Sembrar plantas y cosechar frutos			1	4	4	
	JARDIN		Recrearse			1	4	4	
SUBTOTAL									
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL
ZONA DE RECREACION PASIVA	AREAS DE DESCANSO		Descansar			1	4	4	
	JUEGOS DE MESA		Jugar	Mesas de ajedrez, mesas		1	4	4	
	AREA PARA YOGA		Relajarse al aire libre			1	4	4	
SUBTOTAL									
ZONAS	AMBIENTE	SUB-AMBIENTE	ACTIVIDAD	MOBILIARIO	AFORO	CANTIDAD	AREA POR PERSONA	AREA PARCIAL	AREA TOTAL
ZONA DE SERVICIO	CAPILLA		Realizar una liturgia, orar	Bancas, ambón, sagrario, repisas	20	1	4	80	80
	SS.HH MUJERES		Necesidades fisiológicas	Lavabos, inodoros		13	10	130	300
	SS.HH HOMBRES			Lavabos, inodoros, urinarios		13	10	130	
	SS.HH DISCAPACITADOS			Lavabo, inodoro		4	10	40	
	CUARTO DE MONITOREO Y VIGILANCIA		Vigilar	Mesas para monitores, silla ejecutiva	3	1	2,5	7,5	7,5
	LAVANDERIA	LAVADO Y SECADO Y PLANCHADO Y COSTURA	Lavar y secar la ropa	Anaqueles	4	1	2,5	10	20
			Planchar y coser la ropa	Planchador	4	1	2,5	10	
	CUARTO DE LIMPIEZA	DE	Guardar materiales de limpieza	Anaqueles	1	1	5	5	5
	CUARTO DE BASURA	DE	Guardar la basura para luego ser botada		1	1	5	5	5
	VESTIDORES Y DUCHAS	Y	Vestirse y ducharse	Duchas, banca, locker	3	1	5	15	15
	DEPOSITO		Almacenar	Anaqueles	3	1	20	60	60
	TALLER DE MAESTRANZA	DE	Reparar	Mesas, sillas	2	1	20	40	40
	CUARTO DE TABLEROS ELECTRICOS	DE			1	1	20	20	20
GRUPO ELECTROGENO				1	1	20	20	20	
CUARTO DE BOMBAS	DE			1	1	20	20	20	

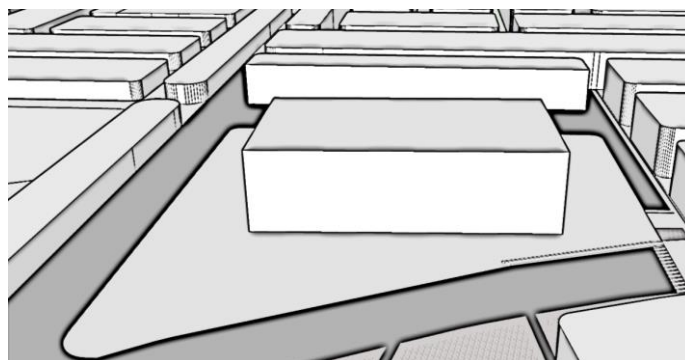
	ESTACIONAMIENTO	PARQUEO	Estacionarse		20	1	1,5	30	30
		CASETA DE VIGILANCIA	Vigilar	Escritorio, silla, cama	1	1	4	4	4
SUBTOTAL									626,5
AREA TOTAL									6 514,10m2
30% DE CIRCULACIÓN Y MUROS									1 954.23m2
TOTAL									8 468.33m2

8.3 Conceptualización de la Propuesta en concordancia con las conclusiones

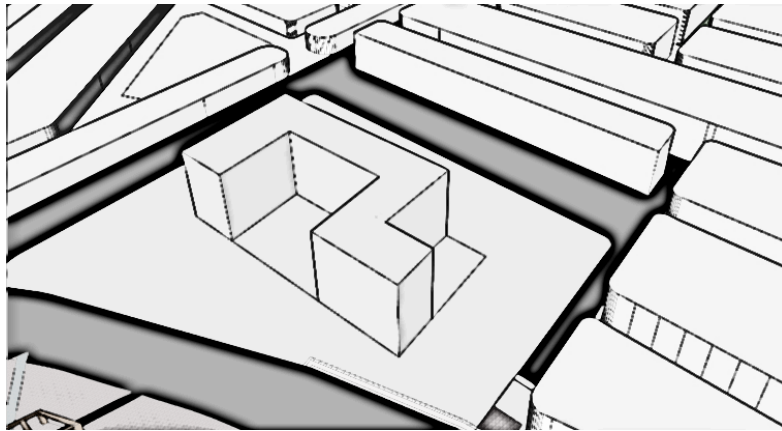
La idea rectora surge tras la intención de lograr plasmar dos variables en el diseño, mimesis y estímulo. La primera, busca generar una armonía entre el diseño y la naturaleza. El proyecto forma parte de la misma, justificación que se fundamenta al plasmar una construcción horizontal, asimismo se jerarquiza solo un sector de vivienda para profundizar la idea del Cohousing como tal. El proyecto busca crear una unidad entre la naturaleza y la funcionalidad del diseño. Además de crear espacios que respetaran el medio ambiente. La segunda variable mencionada se genera con la intención de intensificar la parte sensitiva de los usuarios. Consiste en que el uso del recurso material, así como las distribuciones funcionales y el emplazamiento, ayuden a integrar al adulto mayor a un espacio mucho más natural. Asimismo, se pretende ayudar a experimentar al adulto mayor, sensaciones como aromas, sonidos del bosque, la brisa de los árboles...por consiguiente, con el diseño, se busca generar espacios que cuiden la salud del adulto mayor pero que al mismo tiempo logren convivir en un lugar abierto, natural y que no pierdan el contacto con el medio ambiente, característica relevante para lograr gozar de un envejecimiento activo. Entonces se diseñó desde lo siguiente:

Forma

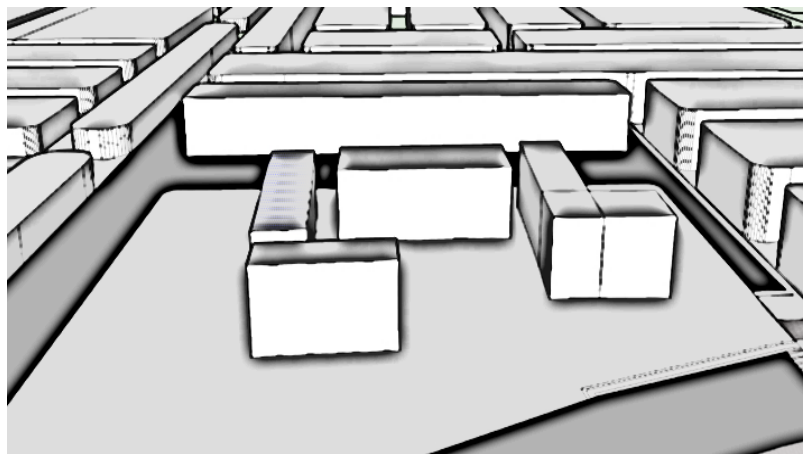
- ✓ El volumen rectangular alargado puro, responde al mismo lenguaje y dirección de edificaciones a su alrededor



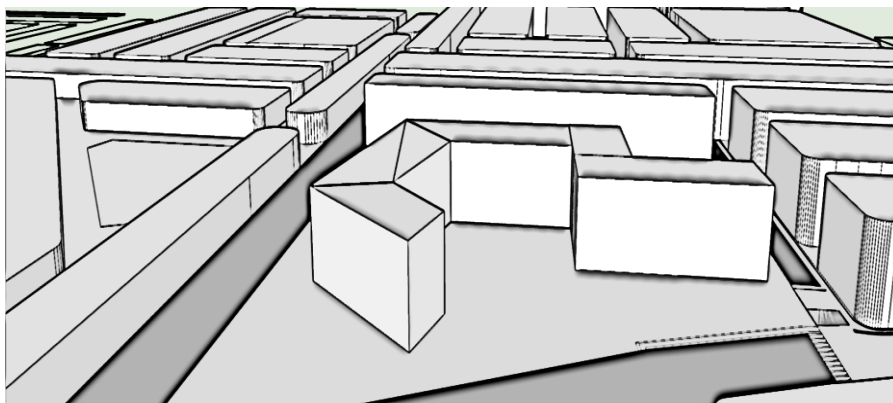
- ✓ Se realizaron abstracciones en el volumen para generar espacios, permeabilidad en las vistas.



- ✓ Se comenzó a descomponer el volumen solo para identificar las zonas a trabajar dentro de estas

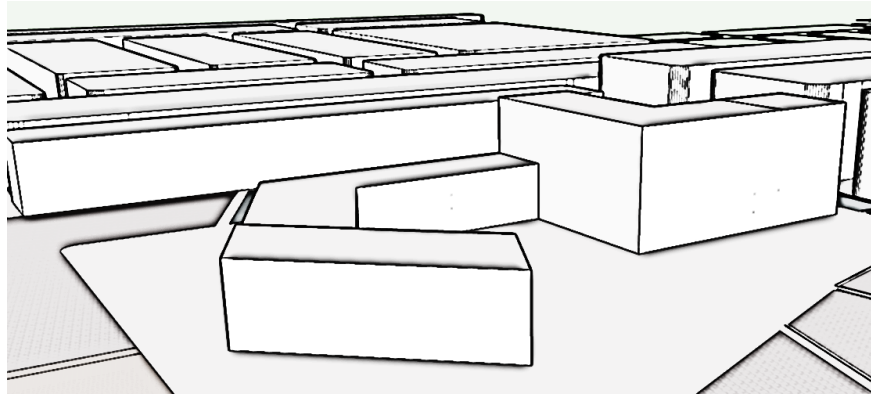


- ✓ Ya identificadas las zonas se analizó a que orientación iría la volumetría. Y solo existen quiebres a ángulos de 60° para aprovechar las visuales a 180° y además para que todo ese volumen no se vea afectado por el asoleamiento.



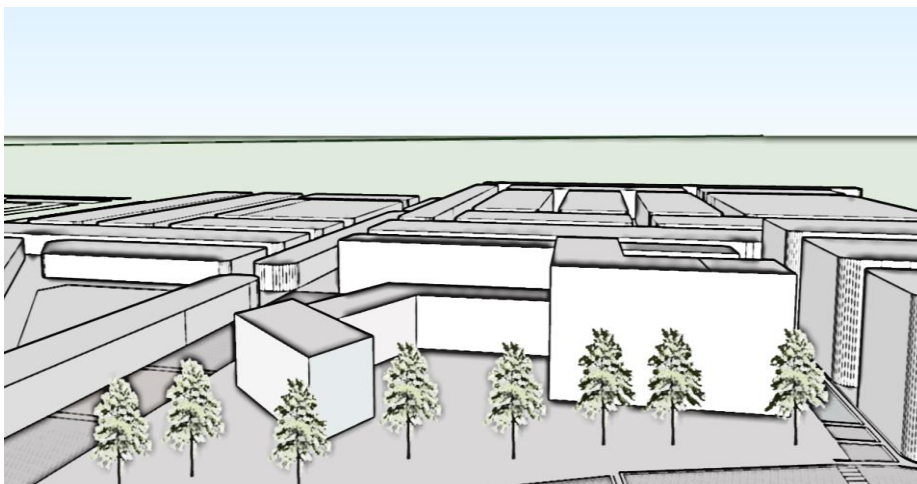
La calle 56 es un eje educativo, del cual tiene acceso directo hacia el terreno del proyecto, entonces para acceder al terreno el primer uso que ofrece el proyecto es una zona cultural para estudiantes y además los adultos mayores.

Jerarquía

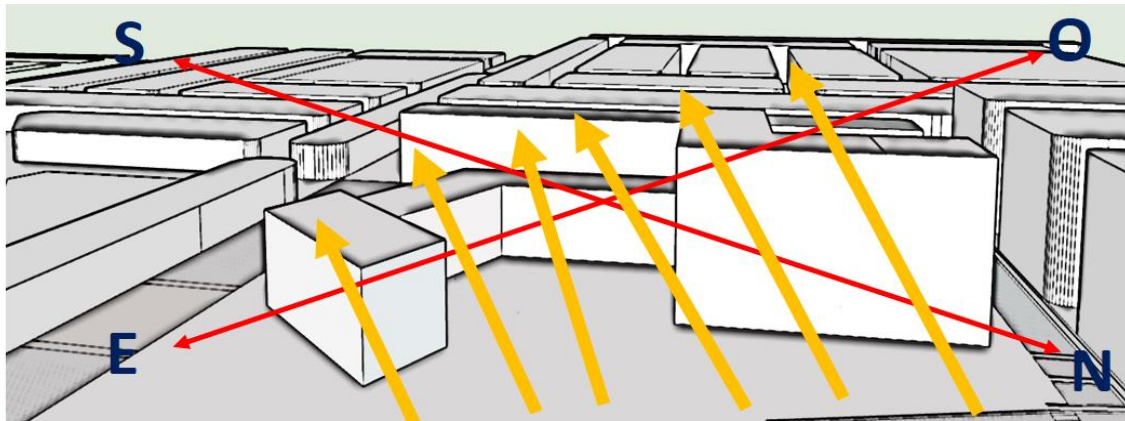


Al ser el proyecto enfocado en ofrecer espacios confortables que generen bienestar a los adultos mayores ya sea con zonas comunes, se priorizaron las viviendas, para que el proyecto se lea que el Cohousing como su mismo nombre lo dice, transmita lenguaje de proyecto a todas las personas que lo visualicen. Por otro lado, el volumen de adelante tiene una ligera altura más que el bloque del medio.

Espacios públicos y privados para socializar



Se busca crear una unidad entre la unidad de la naturaleza generada en los espacios públicos para socializar y que estos se integren con el contexto, además de crear espacios que respetaran el medio ambiente.

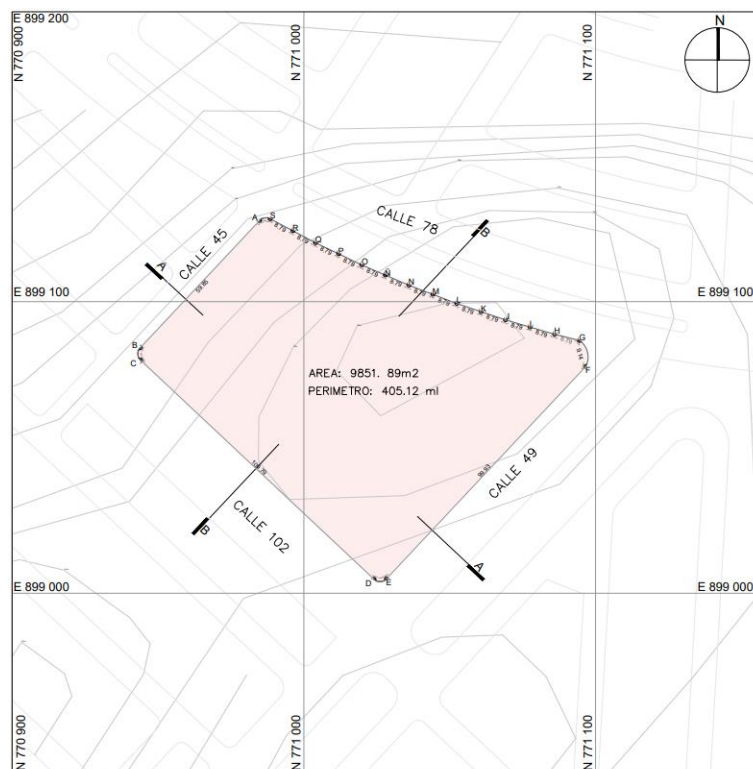


Debido a que los rayos solares tienen contacto directo con la volumetría, se incorporaron en fachadas las celosías para poder controlarlo en cierta parte, además la madera por ser un material natural ocasionará una sensación como de habitar en campo a los adultos mayores, ya que este constará de áreas verdes también.

8.4 Descripción del área Física de Intervención y su contexto.

8.4.1 Topografía del terreno

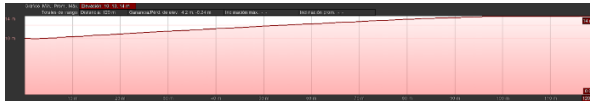
Plano topográfico



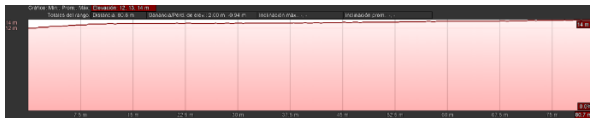
El terreno de estudio no presenta una topografía pronunciada, los rangos de pendientes varían de 1 a 4 metros en el perfil A-A, siendo esta la sección

predominante, además se evidencia que no existirán problemas o factores de planteamientos en base a este indicador por otro lado la sección B-B tiene una pendiente muy ligera.

Perfiles del terreno



Perfil de elevación A-A



Perfil de elevación B-B

CUADRO DE DATOS DE COORDENADAS UTM					
VERTICE	LADO	DISTANC.	ÁNGULO	ESTE(X)	NORTE(Y)
P1	P1 - P2	59.85	142°15'37"	772040.4993	8989847.3784
P2	P2 - P3	4.24	135°0'0"	772040.4993	8989907.2251
P3	P3 - P4	109.79	134°59'59"	772037.4993	8989910.2251
P4	P4 - P5	4.24	135°0'0"	771927.7129	8989910.2251
P5	P5 - P6	99.93	134°59'53"	771924.7127	8989907.2251
P6	P6 - P7	9.14	122°57'41"	771924.7127	8989807.2930
P7	P7 - P8	8.79	117°48'35"	771932.3851	8989802.3178
P8	P8 - P9	8.79	182°19'32"	771940.0574	8989806.6108
P9	P9 - P10	8.79	180°0'0"	771947.8977	8989810.5890
P10	P10 - P11	8.79	182°19'33"	771955.7380	8989814.5672
P11	P11 - P12	8.79	180°0'0"	771963.7332	8989818.2239
P12	P12 - P13	8.79	182°19'32"	771971.7284	8989821.8806
P13	P13 - P14	8.79	179°59'60"	771979.8655	8989825.2098
P14	P14 - P15	8.79	182°19'34"	771988.0025	8989828.5391
P15	P15 - P16	8.79	179°59'60"	771996.2680	8989831.5353
P16	P16 - P17	8.79	182°19'32"	772004.5335	8989834.5316
P17	P17 - P18	8.79	179°59'60"	772012.9137	8989837.1899
P18	P18 - P19	8.79	182°19'34"	772021.2939	8989839.8483
P19	P19 - P20	8.79	180°0'0"	772029.7751	8989842.1644
P20	P20 - P1	3.66	143°0'50"	772038.2563	8989844.4805
		Area: 9851.89 m ²			
		Area: 0.98519 ha			
		Perímetro: 405.12 ml			

8.4.2 Geomorfología del terreno

Plano de terreno



Linderos, Medidas y Colindantes:

LINDEROS PERIMETRALES		
LINDEROS	MEDIDAS	COLINDANCIA
FRENTE	136.55 ml	Calle 78

DERECHA	99.93 ml	Calle 49
IZQUIERDA	59.85	Calle 45
FONDO	109.79 ml	Calle 102

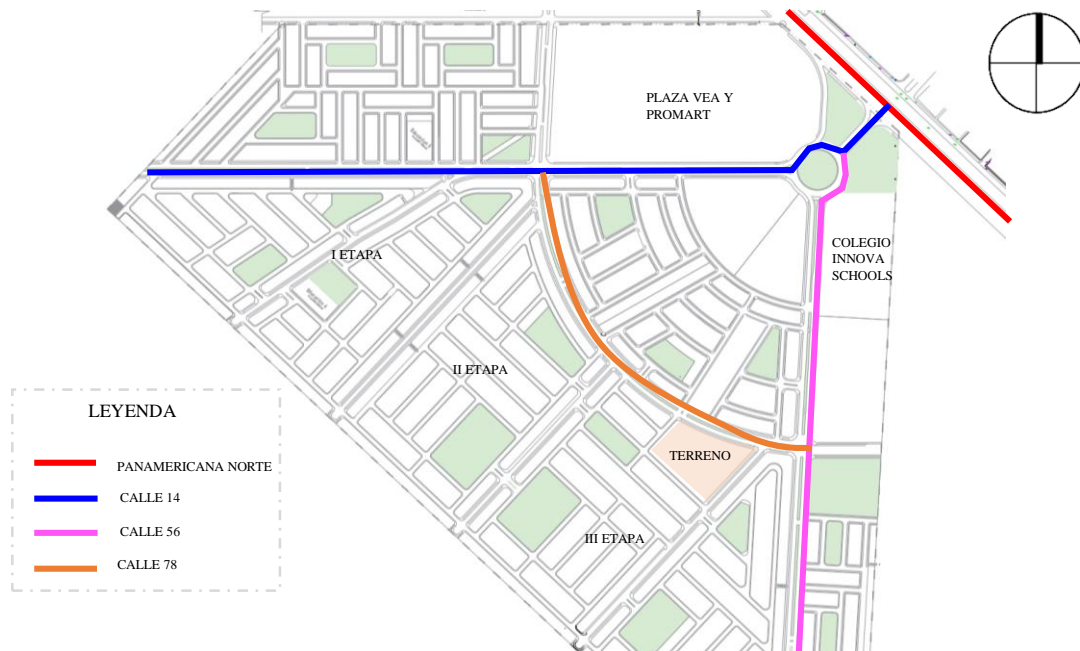
Área y Perímetro:

AREA	PERIMETRO
9 851.89m2	405.12ml

8.4.3 Vías

- A nivel macro la accesibilidad se genera a partir de la vía reconocida e importante; que es el ingreso principal por la vía nacional La Panamericana, por el lado derecho la Calle 56, por el lado izquierdo la calle 14 y por el lado de fondo siendo este la vía principal del proyecto la Calle 78.

Plano Esquemático a nivel macro con la señalización de las vías importantes en la urbanización Paseo del mar



Elaboración Propia.

- A nivel micro la accesibilidad hacia el Cohousing se generan a partir de una vía principal que es la calle 78, y vías calles secundarias que por el lado derecho es la Calle 49, por la izquierda la Calle 45 y de fondo la Calle 102.

Plano Esquemático a nivel micro con la señalización de las vías que rodean al proyecto arquitectónico "Cohousing"



Fuente: Elaboración Propia.

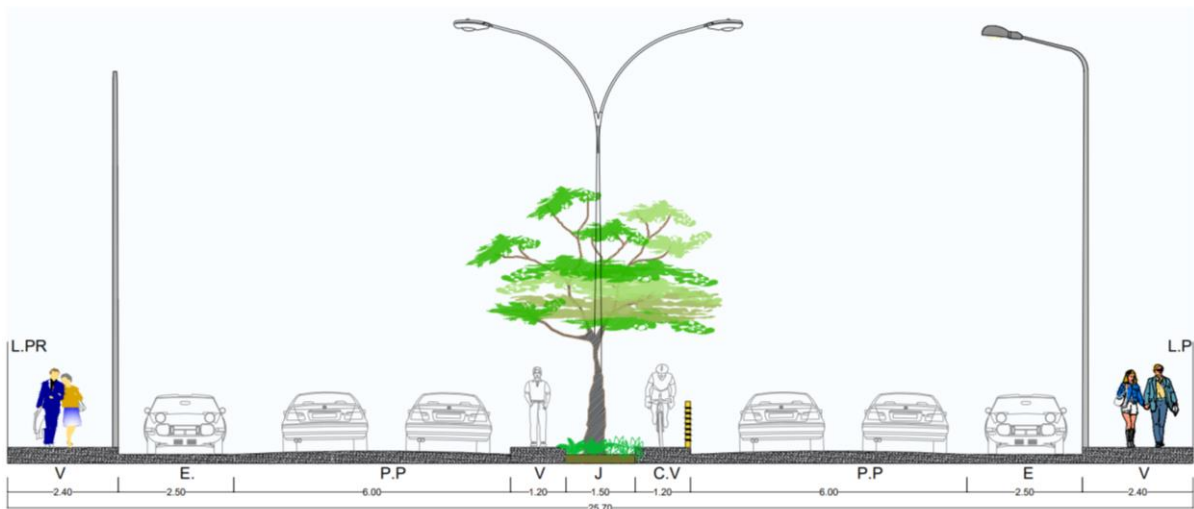
El área de intervención se encuentra circundada por 4 vías, es decir, una principal y 3 secundarias.

Cuadro 3. Tabla de vías.

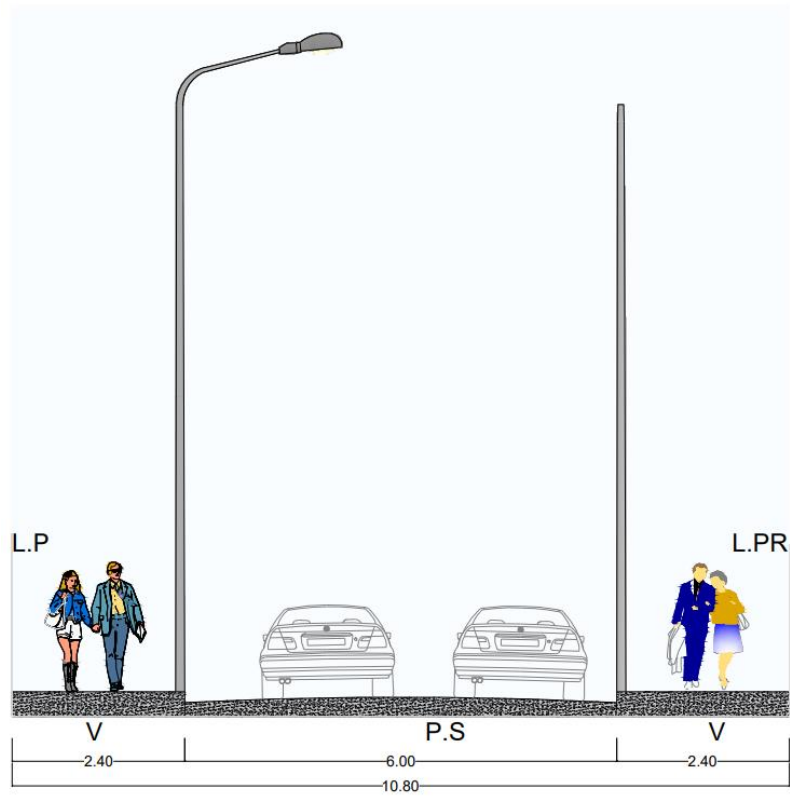
VÍA	NIVEL	MEDIDA
Calle 78	Principal	25.70 ml
Calle 49	Secundaria	10.80 ml
Calle 45	Secundaria	17.00 ml
Calle 102	Secundaria	10.80 ml

Fuente: Elaboración Propia

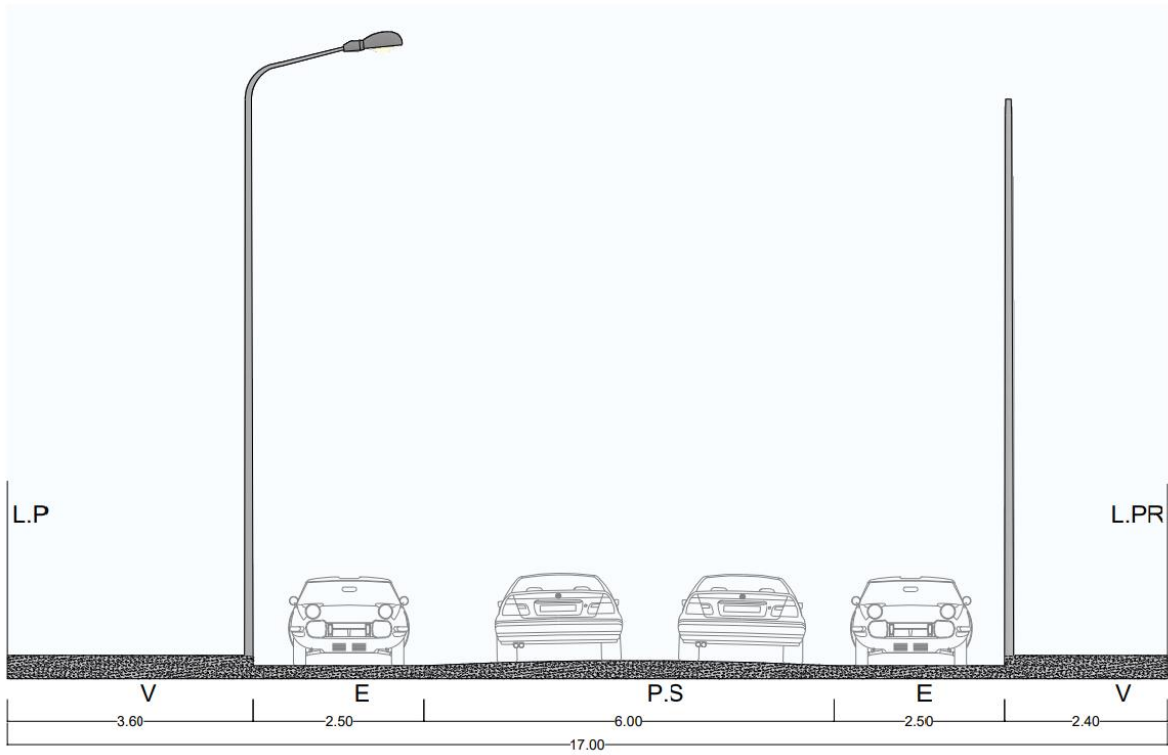
Secciones Viales



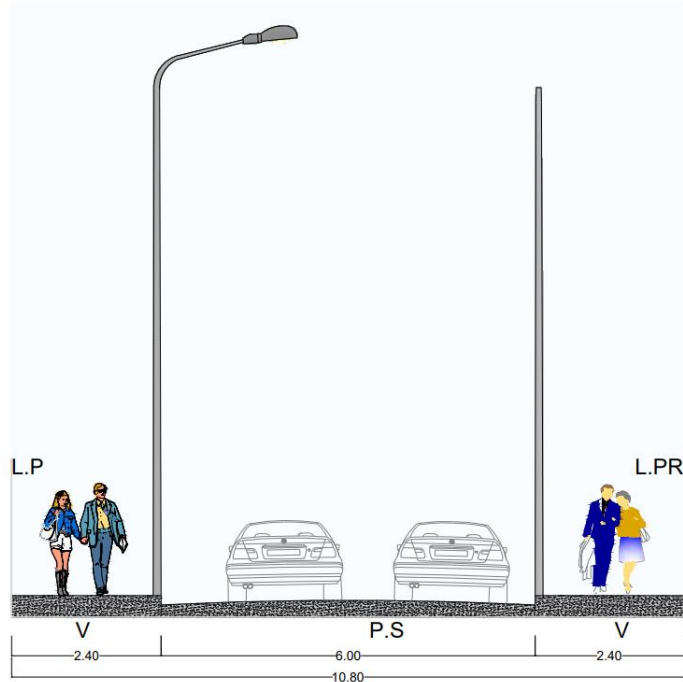
Sección vial – Calle 78



Sección vial – Calle 45



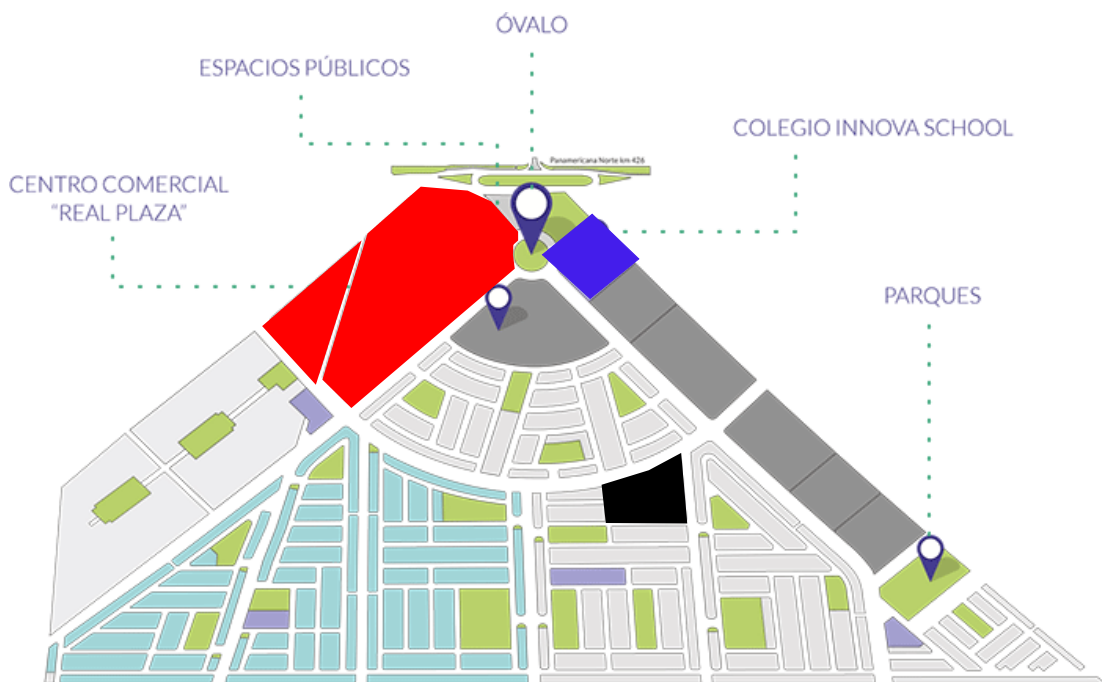
Sección vial – Calle 49



Sección vial – Calle 102








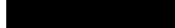
8.4.4 Esquema del sistema de equipamientos y tipología edificia residencial en el sector de estudio.

A nivel macro, identificando de manera general toda la urbanización Paseo del Mar de Domus hogares, el proyecto cuenta con los siguientes equipamientos a su alrededor.



Fuente: Domus hogares

LEYENDA

	CENTRO COMERCIAL – PLAZA VEA Y PROMART
	COLEGIOS
	UTP
	PARQUES
	RESIDENCIAL MEDIA
	RESIDENCIA ALTA
	OTROS USOS (OU)
	TERRENO DEL PROYECTO

Al contar alrededor del proyecto con comercio, educación, residencias y parques comunes; el proyecto arquitectónico realizó en su diseño tener zonas complementarias a estos y asimismo el poder satisfacer las necesidades a nivel social como del usuario en específico.

8.5 Criterios de Diseño e Idea Rectora en concordancia con las Recomendaciones.

Se tuvieron en consideración las siguientes dimensiones para obtener los siguientes criterios de diseño:

Dimensión Espacial

A partir de conceptos sobre flexibilidad en el espacio interior y exterior (espacio público)

- ✓ Considerar diferentes métodos para aportar flexibilidad a la edificación, mobiliario, materiales de cerramientos, compatibilidad de áreas en su distribución.
- ✓ Los espacios públicos poseen áreas verdes con tratamientos curvos para romper con la monotonía de áreas verdes rectas, entonces teniendo como usuario principal al adulto mayor, se quiso realizar estas formas para transmitir este juego de formas en los senderos, así como también se consideraron los espejos de agua, teniendo como finalidad romper con lo común y sentir la naturaleza dentro del proyecto.

Dimensión Semiótica

Busca criterios sobre el concepto que genera el equipamiento en el usuario, percepción, entre otras sensaciones.

- ✓ Mostrar un equipamiento que represente de forma temática el uso que brinda

internamente.

- ✓ Integrar características contextuales que aporten a ideas para beneficio del equipamiento.
- ✓ Generar un equipamiento acorde con la identidad del contexto.
- ✓ Convertirse en un hito para la zona de emplazamiento.

Dimensión Contextual

La ubicación será vital para lograr un funcionamiento exitoso del proyecto.

- ✓ El lugar donde se ubique la infraestructura debe estar emplazado de tal manera que no perturbe el flujo de la población, generando a su vez la lectura de los equipamientos aledaños importantes de la zona.

Dimensión Funcional

Busca lograr ambientes eficientes a través del buen funcionamiento de la infraestructura planteada.

- ✓ Conceptos sobre flexibilidad de materiales para cerramientos de los ambientes a proponer se lograrán espacios estratégicos que logren disminuir el costo de la construcción del proyecto.
- ✓ Los ambientes deben obedecer a las medidas pertinentes en cuanto a antropometría, espacio, mobiliario, etc. Puntos de accesibilidad y circulación serán determinantes para formar una zonificación pertinente para el proyecto.
- ✓ Lograr una infraestructura generosa para usuarios con discapacidad, a través de rampas de acceso, escaleras, asadores y diferentes tipos que faciliten la estadía del mismo.

5.2.5. Dimensión Formal

- ✓ El objeto arquitectónico debe estar conformado por distintos de materiales, según el impacto que busca generar en la zona.
- ✓ Planteara distintas alturas en cuanto a volumetrías, generando distintos usos en cada una de ellas.
- ✓ A través de volúmenes imponentes el proyecto busca implantar jerarquías de ambientes importantes como: residencia siendo este muy importante en todo el proyecto, zonas sociales, biblioteca, sala de exposiciones, cafeterías, entre otros.
- ✓ Busca dar armonía en cuanto a la imagen urbana que corresponda a las necesidades del entorno, guardando relación entre el equipamiento y la zona.

Dimensión Constructiva Estructural

- ✓ El proyecto debe brindar seguridad al usuario a través de las normativas

vigentes.

- ✓ El sistema constructivo debe considerar un sistema aporricado con albañilería confinada.
- ✓ Para obra blanca se considerarán concreto y madera.

También se consideró otro criterio importante:

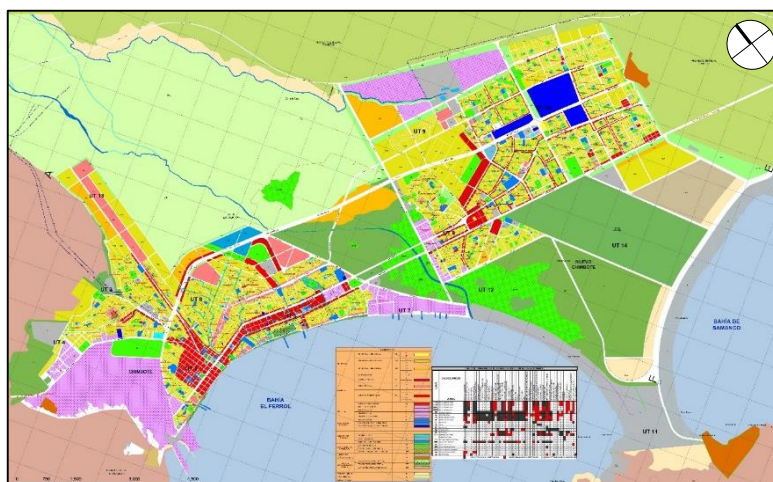
Se realizó un previo análisis en la elección del terreno adecuado donde se realizará el proyecto “Cohousing para adultos mayores”, donde se consideraron dos criterios importantes, el primero es referente a la ubicación, que tenga características propias y se adapte a todo tipo de usuario y el segundo es con respecto a la relación del proyecto con el entorno urbano.

Se realizó un previo análisis, considerando las características propias de 3 posibles terrenos para ubicar el proyecto arquitectónico y son los siguientes:

- ✓ Propuesta de terreno

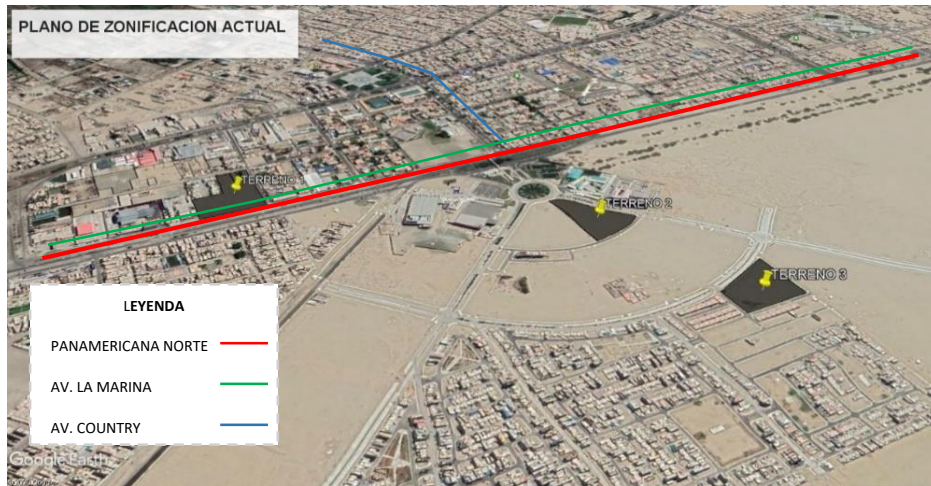
Se realizó un previo análisis en la elección del terreno adecuado donde se realizará el proyecto “Cohousing para adultos mayores”, donde se consideraron criterios importantes, el primero es referente a la ubicación, que tenga características propias y se adapte a todo tipo de usuario, el segundo es con respecto a la relación del proyecto con el entorno urbano y por último se harán breves modificaciones al plan de desarrollo urbano de la Ciudad de Chimbote y Nuevo Chimbote 2012-2022; teniendo ya estos criterios a considerar se escogerá el terreno apropiado para intervenir.

Ilustración 24: Plano de zonificación de Chimbote y Nuevo Chimbote



Se realizó un previo análisis, considerando las características propias de 3 posibles terrenos para ubicar el proyecto arquitectónico y son los siguientes:

Figura 5: Plano de zonificación actual de los posibles terrenos

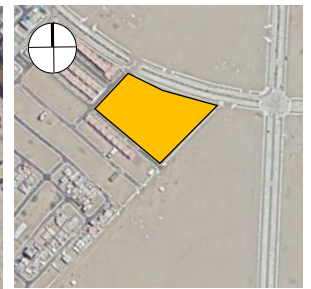
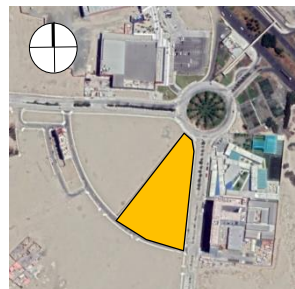


Fuente: Google earth

Para la selección del terreno del proyecto se calificó en la escala del 1 al 5 donde:
 1: No cuenta con esta característica / 2: Muy bajo / 3: Bajo / 4: Regularmente cuenta con esta característica / 5: Alto

OPCIONES DE TERRENO

	TERRENO 1	TERRENO 2	TERRENO 3
	A= 12,895m ²	A=10,420m ²	A= 9 772m ²



CARACTERISTICAS	CALIFICACION CON ESCALA DEL 1 AL 5		
ACCESIBILIDAD	5	5	5
EQUIPAMIENTOS APROXIMADOS	4	5	3
APROXIMACION CON EL CENTRO URBANO	5	5	5

CONTACTO CON LA NATURALEZA	1	3	4
EXISTENCIA DE ZONAS RESIDENCIALES	3	3	5
RESPETO DE LA INTIMIDAD	3	3	5
PARTICIPACIÓN CON LA COMUNIDAD	3	2	5
TOTAL	24	26	32

Según el análisis y la calificación obtenida, el terreno 2 es el adecuado para ubicar el proyecto arquitectónico, para el cual se tomaron en cuenta características relevantes y cada terreno obtuvo lo siguiente:

El terreno 1, 2 y 3 cuentan con una accesibilidad inmediata, puesto que se encuentran cerca de una vía importante a nivel de ciudad, en cuanto a los equipamientos aproximados el terreno 2 es aquel que se encuentra muy próximo a estos ya que se encuentra cerca de Plaza vea, Promart, la universidad UTP, colegio innova school, mientras que el terreno 1 solo tiene de manera próxima algunos equipamientos similares, considerando también la Backus y un hotel, sin embargo el terreno 3, cuenta con dichos equipamientos aproximados similares al terreno 2, pero su distancia a ellos es considerable; en cuanto al contacto con la naturaleza el terreno 2 y 3 obtuvieron el mismo ya que el 2 tiene cerca vegetación natural lo cual tiene incorporado un sistema de riego, el 3 se sitúa cerca de la vegetación natural con dirección al mar, el cual la vista desde donde encuentra es notoria, mientras que el terreno 1, se encuentra en toda la panamericana y no tiene contacto directo o indirecto con la naturaleza o áreas verdes; en la existencia de zonas residenciales el terreno 1 y 2 están rodeados de equipamientos y usualmente estos son comercio o educación, por otro lado el terreno 3 si está rodeado de viviendas o condominios; el respeto a la intimidad el terreno 1 y 2 son de calificación baja ya que son situados en vías públicas muy recurrentes por los peatones y vehículos diariamente a toda hora, mientras que en el terreno 3, si existe esta característica

y es la adecuada ya que el tipo de usuarios de este proyecto que son adultos mayores, la mayoría de veces buscan privacidad y calma; en cuanto a la participación con la comunidad el terreno 1 es bajo porque las personas circulan el terreno sin embargo no existen muchas viviendas como para que puedan vivir en comunidad, por otro lado el terreno 2 es muy bajo ya que solo existen alrededor equipamientos que son habitados en un tiempo determinado y no se puede participar de esta manera con las personas de manera de convivencia porque son extraños día a día, mientras que en terreno 3, como se encuentra en torno a viviendas, conlleva a que entre habitantes puedan convivir de alguna manera y participar como vecinos y sociedad.

Figura 6: Contexto del terreno 3



Fuente: Google earth

Movilidad y accesibilidad

Se reconocerá el recorrido y el fácil acceso hasta el terreno seleccionado.

Ilustración 27: Ingreso al terreno desde la panamericana



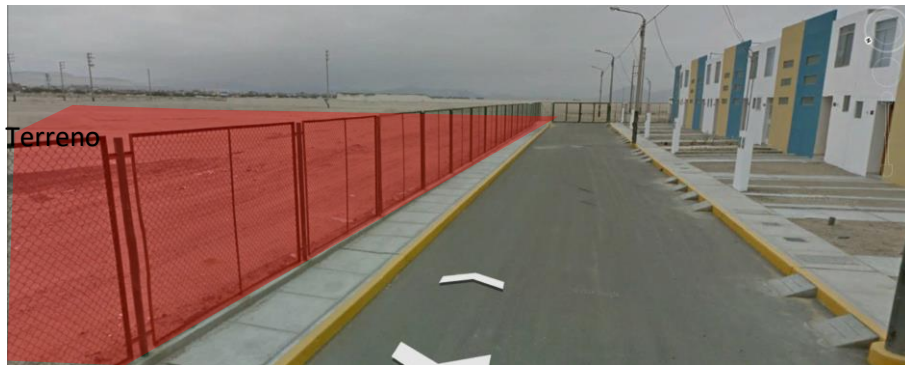
Ilustración 28: Ovalo paseo del mar en torno a equipamientos



Ilustración 29: Vía asfaltada hasta cierto tramo que conlleva directamente al proyecto



Ilustración 30: Vista del terreno desde la parte posterior, actualmente se encuentra cercado



Alturas correspondientes de las edificaciones en torno al terreno

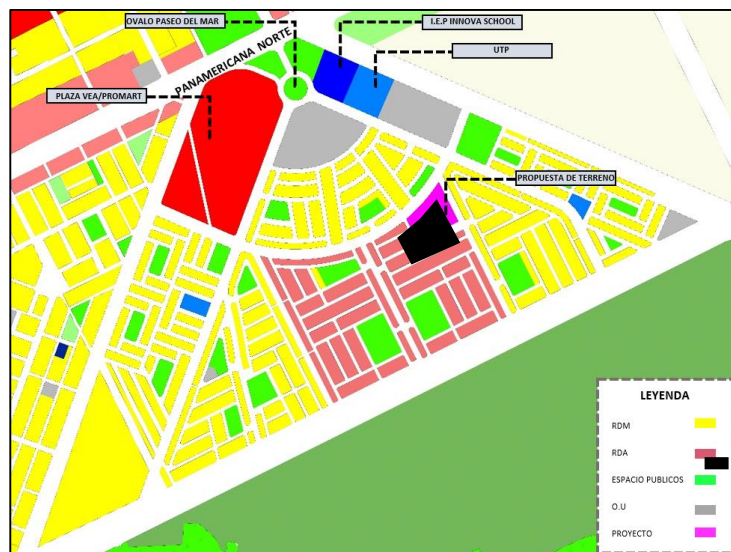
Ilustración 31: Perfil urbano inmediato



Propuesta del entorno con el proyecto

A nivel macro – zonificación

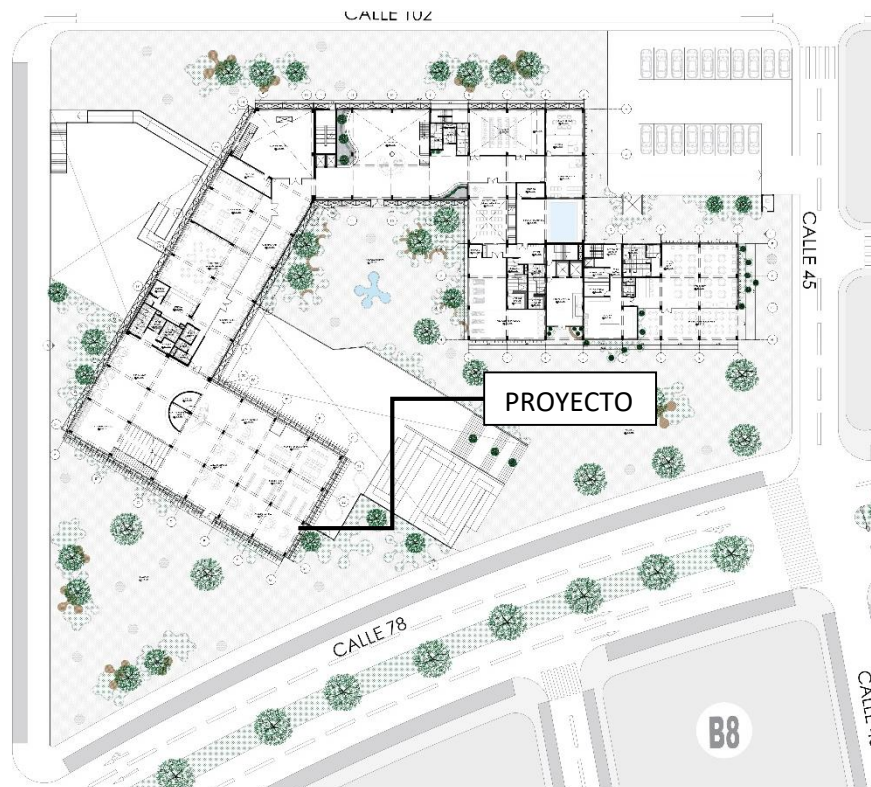
Ilustración 32: Plano zonificación PDU - propuesta



Se realizó una ligera modificación en cuanto la zonificación del entorno al proyecto, ya que se tomaron criterios en cuenta para poder facilitar el acceso y transitabilidad de los peatones, considerando a los espacios públicos con puntos importantes para la integración del proyecto en conjunto al entorno.

6.2.2 A nivel micro

Ilustración 33: El proyecto en relación al entorno urbano

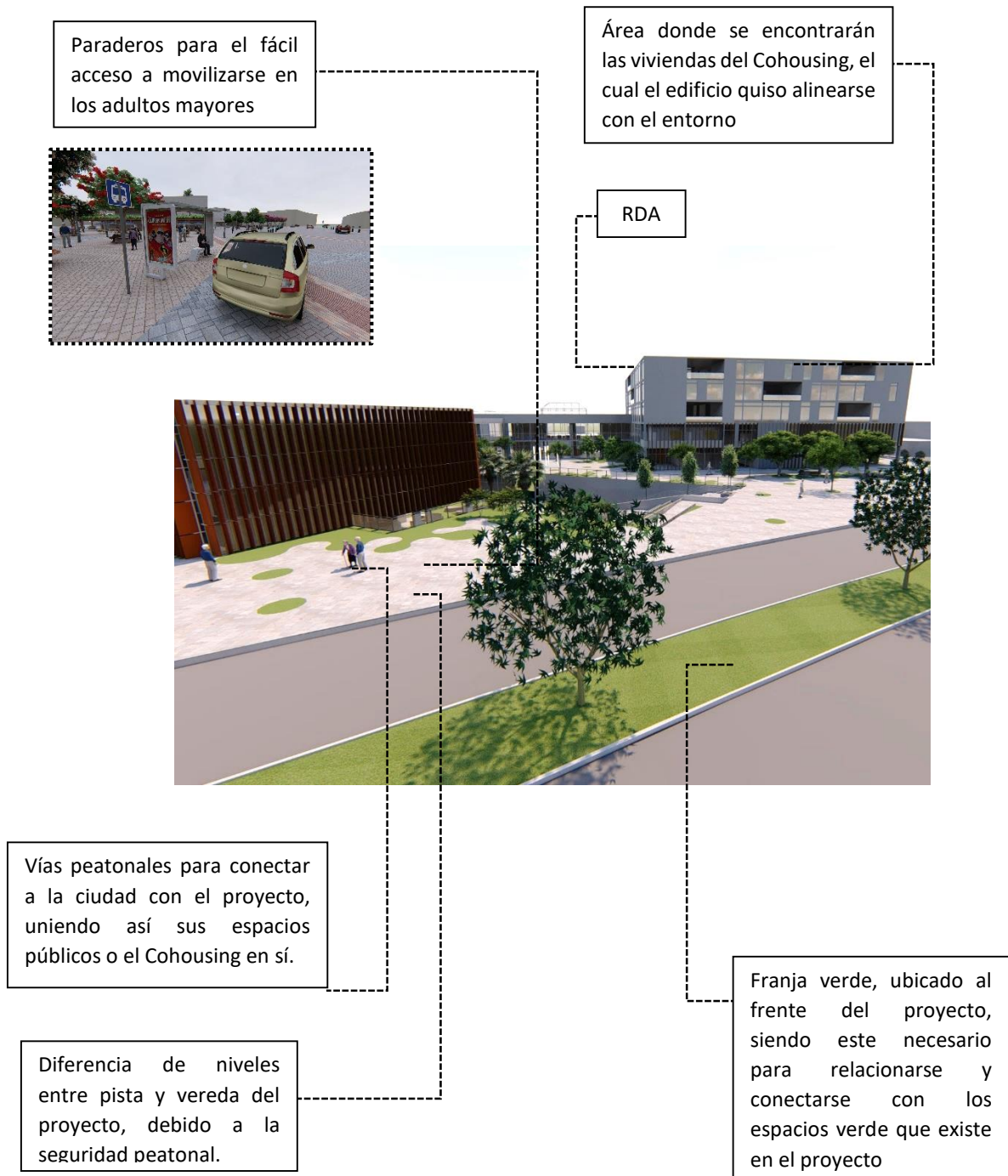


Fuente: Propia

Se quiere lograr la integración y vínculo del proyecto arquitectónico con el entorno urbano, teniendo como idea básica, el relacionar los espacios públicos con el alrededor, teniendo como particularidades el vínculo entre residentes, vecinos y personas externas que visitarán el proyecto, ya que de esta manera se podrá fomentar una mejor relación social entre todos, siendo este punto clave según lo que se quiere conseguir en un Cohousing para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores y ellos puedan conseguir el confort en el lugar que habitan.

Propuesta de la volumetría con relación al entorno urbano

Ilustración 34: La volumetría del proyecto con relación al entorno



8.6 Zonificación

8.6.1 Criterios de zonificación

Criterios por ambientes

El proyecto arquitectónico por ubicarse en una zona residencial y contar a su alrededor con equipamientos que benefician a los residentes de la urbanización paseo del mar, así como también a todo Chimbote, se tuvieron algunas consideraciones con respecto a proponer ambientes necesarios para adultos mayores, así como también estos serían complementarios a los tipos de usuarios que se encuentran a su alrededor.

- ✓ La zona residencial, tiene una proximidad más cercana a las viviendas del entorno en un bloque en forma de L, esta posee abstracciones ya que estos servirán como terrazas, áreas de descanso y socialización para los adultos mayores por niveles para que de esta manera no tengan obligatoriamente que acceder a sus plazuelas que se encuentran en el piso inferior.
- ✓ La sala polivalente se ubicó en una zona baja, ya que esta es más social y a una escala menor comercial, entonces como este ambiente va prestar sus servicios a la población se encuentra ubicada a ese nivel.
- ✓ El salón social, se encuentra ubicado en un primer nivel generándole a los adultos mayores mayor accesibilidad, además este tiene un acceso directo con el hall principal en todo el proyecto.
- ✓ La cafetería está ubicada cerca de la biblioteca ya que las personas pueden tomarse su coffe break y relajarse, así como también los adultos mayores que se encuentran en el salón social.
- ✓ La biblioteca, se propuso en una zona que da directo hacia el eje educativo que se tiene en toda la urbanización, facilitándoles a este tipo de usuarios su acceso directo de acuerdo a su necesidad.
- ✓ La sala de exposición, tiene un acceso directo desde el hall, ya que este va comunicar a los diferentes ambientes, entonces siendo este ambiente público podrán comprar los productos elaborados en los talleres por los adultos mayores.
- ✓ Los talleres, son utilizados solo para los adultos mayores residentes, ya que es importante que ellos puedan desarrollar las diferentes destrezas que poseen. Se ubicó en un segundo nivel con acceso desde el hall principal o sala de

exposición, considerando la comunicación que este tendrá por medio de una sala de espera hacia una asistencia médica

- ✓ La asistencia médica se encuentra situada en la parte inferior del bloque de las viviendas por motivos de accesibilidad al adulto mayor residente del Cohousing.
- ✓ Huertos, este ambiente al aire libre es importante en el proyecto ya que va favorecer con el estado emocional y físico en el adulto mayor, porque van a cosechar alimentos y lo van a consumir sintiéndose productivos ante una comunidad, por otro lado, su ubicación se encuentra en una terraza, teniendo acceso a ella solo los residentes, pues este espacio es privado y pueden generar diferentes actividades también como juegos de mesa o el mismo hecho de tener espacios para de socializar.
- ✓ Restaurante, este se ubicó en el primer nivel del bloque de vivienda, ya que los adultos mayores residentes van a poder acceder de manera rápida a este ambiente y además los visitantes podrán consumir por eso se consideró también en la parte posterior un estacionamiento para ellos para generar el acceso rápido, así como también se consideró este estacionamiento para dueños de las viviendas en un sótano teniendo un núcleo controlado que los dirige a sus viviendas sin problema.

Criterios funcionales:

- ✓ Los pasillos y puertas de acceso deberán permitir un flujo directo y fluido, para que facilite la entrada y salida de todos los espacios, especialmente para aquellos donde existirá una alta concentración de personas. Los anchos de las puertas de la sala polivalente serán de un ancho mínimo de 1.50 m, y los giros abatirán hacia fuera.
- ✓ Para condicionar el ambiente se deberá considerar los aspectos de ventilación, iluminación, ruidos y otras variables. En el interior de los lugares de mayor concentración pública la altura de nivel de piso terminado al techo deberá ser mayor a la de otros espacios.
- ✓ La organización espacial de cada parte del conjunto deberá procurar en su relación no interferir con el funcionamiento general del proyecto.
- ✓ Las circulaciones peatonales y vehiculares estarán diferenciadas, procurando concentrar esta última y proporcionando mayor importancia a la peatonal ya que su utilización es más constante.

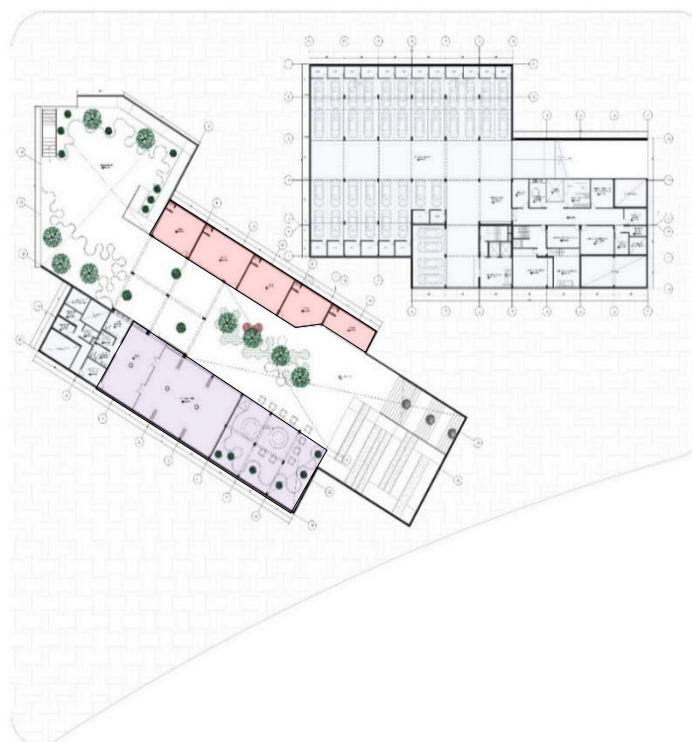
- ✓ Los espacios abiertos, vestibulares o de conexión; deberán estar ubicados de manera que conduzcan con facilidad a cualquier área del proyecto.

Criterios formales:

- ✓ En los espacios públicos se empleó en su gran mayoría la consideración de áreas verdes con formas curvas, rompiendo con la monotonía recta comúnmente, ya que el proyecto tiene como usuario importante a los adultos mayores se juega con la vegetación, asimismo se adapta a estas formas el mobiliario para que ellos puedan descansar en estas zonas y disfrutar de las vistas generadas.
- ✓ Las formas de los diferentes volúmenes arquitectónicos deberán mantener el mismo concepto. Se podrá dar un carácter diferente a aquellos espacios cuyo uso así lo requiera.

8.6.2. Esquema de zonificación

Se desarrolló un ordenamiento de espacios según la programación arquitectónica propuesta de acuerdo a las necesidades de los usuarios que van a intervenir el proyecto, teniendo criterios básicos de zonificación. Se realizó de la siguiente manera








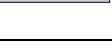

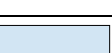
Planta de sótano

SOTANO

 Zona de servicio  Zona comercial  Zona social

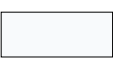
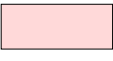



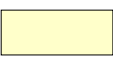
Planta de Primer piso

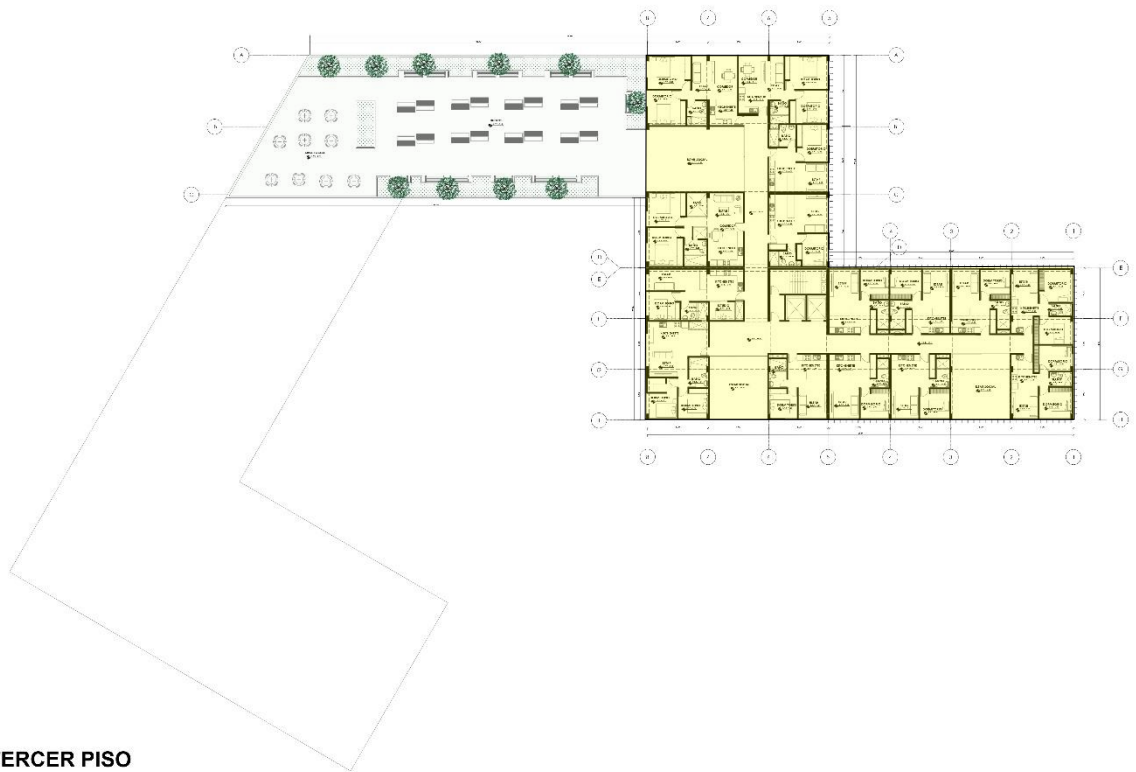


LEYENDA	
	Zona de servicio
	Zona comercial
	Zona social
	Zona cultural
	Zona de aprendizaje
	Zona administrativa
	Zona de salud
	Zona residencial

Plano de Segundo piso

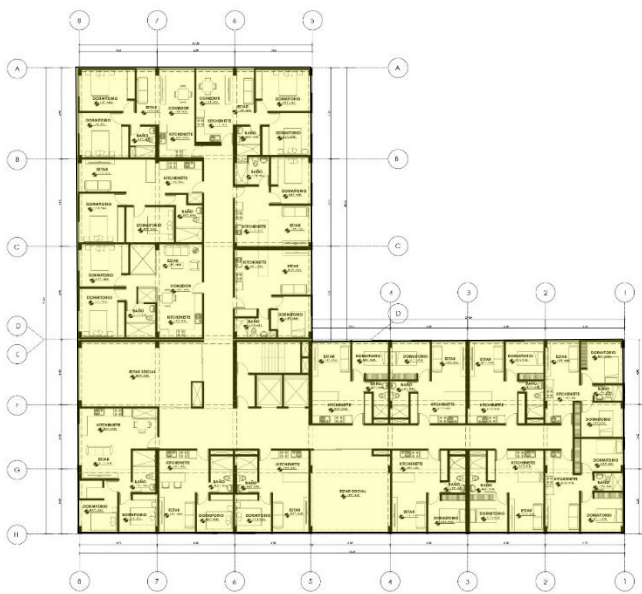


LEYENDA	
	Zona de servicio
	Zona comercial
	Zona social
	Zona de aprendizaje
	Zona de salud
	Zona residencial

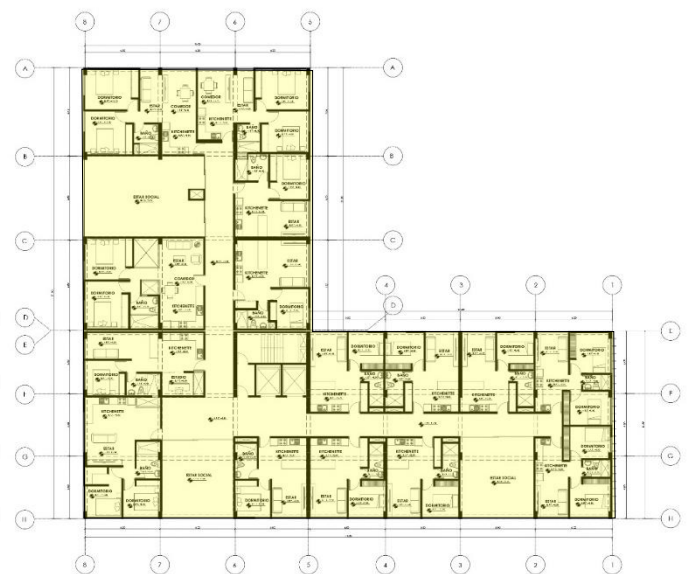


TERCER PISO

LEYENDA	
	Zona de Huerto – social
	Zona residencial



CUARTO PISO



QUINTO PISO

8.7 Tabla resumen de la normatividad pertinente y específica según la propuesta.

NORMATIVA	SOLUCION PROYECTUAL												
<p>Norma A.010 “Condiciones generales de diseño”, en puertar de evacuación, la escalera tendrán un vestíbulo previo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se consideró este tipo de escalera en el proyecto para las zonas donde estarán los adultos mayores. 												
<p>Norma A.020” Vivienda”. Artículo 5, según el cálculo de densidad habitacional será, una vivienda de 1 dormitorio para 2 habitantes y de 2 dormitorios para 3. Artículo 11: En viviendas de conjuntos residenciales su acceso deberá tener 1.00m Artículo 29: Se deberá contar con espacios de estacionamiento, áreas comunes y servicios comunales (recreación pasiva, seguridad, salas de reunión).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Todos los espacios de servicios estarán diseñados para atender a los Adultos mayores con diferentes niveles de independencia. Estos espacios serán concebidos como una parte de la red de servicios urbanos y promoverá el uso del equipamiento existente y no como una unidad aislada e independiente. 												
<p>Norma A.090 “Servicios comunales” Cap. IV- artículo 15, Dotación de servicios:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Por ambientes de uso público</th> </tr> <tr> <th>Nº de personas</th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>De 0 a 100</td> <td>1L, 1u, 1I</td> <td>1L, 1I</td> </tr> <tr> <td>De 101 a 200</td> <td>2L, 2u, 2I</td> <td>2L, 2I</td> </tr> </tbody> </table>	Por ambientes de uso público			Nº de personas	Hombres	Mujeres	De 0 a 100	1L, 1u, 1I	1L, 1I	De 101 a 200	2L, 2u, 2I	2L, 2I	<ul style="list-style-type: none"> Existen ambientes de servicios y públicos, asimismo estos cuentan con servicios higiénicos accesibles para todos.
Por ambientes de uso público													
Nº de personas	Hombres	Mujeres											
De 0 a 100	1L, 1u, 1I	1L, 1I											
De 101 a 200	2L, 2u, 2I	2L, 2I											
<p>Norma A.120 “Accesibilidad para personas discapacitadas”</p>	<ul style="list-style-type: none"> Es importante tener muchas consideraciones con este usuario ya que priorizó al momento de diseñar ambientes privados de residentes. 												
<p>Consideraciones del Diseño Universal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos los espacios del proyecto que alberguen a los residentes adultos mayores y a sus visitas, sean espacios de vivienda, servicios generales, asistenciales o áreas verdes y circulación, serán accesibles y estarán planteados desde el enfoque del diseño universal. • Los espacios de vivienda serán flexibles y capaces de adaptarse a los diferentes estilos de vida de los residentes, buscando mantener la privacidad y al mismo tiempo evitando su aislamiento. Se intentará además la formación de núcleos de interacción social que integren a los residentes y promuevan la formación y mejora de los vínculos intergeneracionales • Se optará por la apertura e integración de las áreas verdes, sociales y recreativa con el exterior y entre sí a través de recorridos peatonales accesibles con la finalidad de fomentar la socialización y la creación y mantenimiento de las relaciones intergeneracionales y para evitar el aislamiento de la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • En el proyecto se priorizó la zona residencial para adultos mayores, considerando en su diseño las necesidades y algún tipo de dificultad que pueden pasar ellos. Asimismo el Cohousing ofrece ambientes comunes para los residentes como también para los pobladores de Chimbote, ofreciéndoles espacios flexibles y que va de acuerdo a sus mismas necesidades, por otro lado se consideró mucho en el proyecto las zonas recreativas pasivas, como activas para visitantes y se ve reflejado en sus plazuelas la vegetación propuesta con diferentes formas, ofreciendo una visual diferente a lo común, una simulación lúdica de estas áreas, con mobiliarios para descansar. 												

8.8. Tabla resumen de los parámetros urbanísticos y edificatorios.

ZONIFICACIÓN		MIXTO COMPATIBLE – VIVIENDA (CC)	
	NORMA	PROYECTO	
Habilitación tipo 4	La Habilitación que tienen gran impacto en el desarrollo Urb.de la ciudad, se mezcla usos comerciales con actividad.	<ul style="list-style-type: none"> La habilitación “Urb. Paseo del Mar”, muestra un nivel de servicio distrital. Posee zonas sociales, culturales, comercio, aprendizaje, asistencia médica y residencial. 	
Densidad Neta	1300	1300	
Lote Mínimo (m2)	450 m2	9 851.89	
Frente Mínimo (ml)	15 ml	102.75ml	
Altura/ N° de pisos	5 pisos	5 pisos + Sótano	
Coefficiente de edif.	3.60	0.51	
Área libre	40%	40%	
Residencial Compatible	R6	R6	
Altura de Edificación	La altura de edificación máxima será de cuatro (05) pisos, en cuyo caso se exigirá el estudio de suelos correspondiente.		
Usos Permitidos	<ul style="list-style-type: none"> Usos Comerciales Compatibilidad de Usos del Suelo y el Índice para la Ubicación de Actividades Urbanas del Reglamento Nacional de Construcciones. Usos Residenciales Las Zonas de Comercio especializado permiten el uso residencial de densidad media R5 (Título I, Capítulo II del presente Reglamento). Otros Usos Compatibilidad de Usos del Suelo y el Índice para la Ubicación de Actividades Urbanas del Reglamento Nacional de Construcciones. 		
Área Libre Mínima	<ul style="list-style-type: none"> Uso Exclusivamente Comercial No es exigible dejar área libre en los pisos destinados al uso comercial, siempre y cuando se solucionen adecuadamente la ventilación y la iluminación (Reglamento Nacional de Edificaciones). Uso de Vivienda En los pisos dedicados a uso residencial, será obligatorio dejar el porcentaje de área libre respectiva señalado en la Zonificación Residencial de densidad alta R6 - R5 correspondiente del presente Reglamento. 		
Estacionamiento	En las zona de restaurante, se exigirá un estacionamiento por cada 10 personas y en la zona de viviendas es 1 estacionamiento por 2 viviendas.		
Retiros	Las edificaciones que se construyan en las áreas consolidadas, respetarán los alineamientos de las fachadas existentes y los retiros podrán ser reajustados de acuerdo a las posibilidades.		

IX. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

9.1 Objetivo general

Identificar los componentes espaciales que determinan los criterios de diseño en el Cohousing ubicado en el distrito de Chimbote

9.2 Objetivos específicos

- ✓ Determinar aspectos a seguir para establecer el diseño de un edificio de vivienda apropiado para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote.
- ✓ Identificar los aportes arquitectónicos que determinan los espacios comunes de acuerdo a las necesidades del adulto mayor y usuarios externos en el distrito de Chimbote.
- ✓ Determinar e identificar la relación del espacio público – dinámico en relación a los espacios interiores del Cohousing en el distrito de Chimbote.

X. DESARROLLO DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICA

10.1 Memoria descriptiva de Arquitectura.

10.1.1 Antecedentes

Cohousing Trabensol para el adulto mayor

Datos	
Ubicación	Terremocha de Jarama, Madrid
Año	2014
Infraestructura dura	
Arquitectura	Edificio de dos plantas con ascensor y posibilidad de acceso a todos los lugares en silla de ruedas, en él se incluyen alojamientos particulares, así como elementos comunes situados en el centro del conjunto quedando las hileras de viviendas alrededor del mismo.



Características del contexto	Entorno rural, cercano a los servicios médicos y sociales y con buena comunicación con Madrid.	
Características de las viviendas	Todas las viviendas son iguales y con la misma orientación, de unos 45m ² útiles más terrazas integrados por una habitación, sala de estar, cocina americana y baño geriátrico. A cada apartamento corresponde un trastero de unos 5m ² situado en planta sótano.	
Espacios comunes	Cocina, comedor, salón social, sala de usos múltiples, sala de tv, servicios de lavandería y limpieza, sala para gimnasio, baño terapéutico para rehabilitación, sala de atención sanitaria y de atención para personas que requieran cuidados especiales. Alguna sala más para actividades diversas y despacho para gestión de la comunidad, Zona de aparcamientos.	
Relación privada/comunitario	Cada cooperativista tiene derecho al disfrute de un alojamiento particular con capacidad para dos personas y al uso de	

	los servicios comunes.	
Participación en el proceso de diseño	Si, desde el momento inicial se colabora junto con profesionales de sector en el diseño del proyecto.	
Diseño bioclimático	Si, utilización de geotermia como energía renovable en este proyecto, por ser limpia y economía en su factura mensual (ahorro 75%). Se utiliza para climatización en invierno y para ACS en verano.	
Tipología de propiedad	Cooperativa sin ánimo de lucro	
Financiación	Propia	
Coste económico	Como cooperativa sin animo a lucro la determinación de la cuota se fijará según costes dejando a la iniciativa de cada uno su aportación, en trabajo voluntario, al proyecto de convivencia	
Ingresos cuotas	/ Como es normal se establecerá una cuota de comunidad correspondiente a la condición de usuario y residente que empezaran a pagar desde el momento de la adjudicación, en la que se incluyan servicios comunes, personal y mantenimiento general. Habrá otra cuota que recoja el	

	pago de los servicios individualizables como la comida, el teléfono, la atención especializada, etc.
--	--

Infraestructura Blanda

Organización	Una forma adecuada de hacerlo es poniendo en común muchos aspectos de la vida diaria del adulto mayor que están en las mismas circunstancias y tienen fundamentalmente el mismo modo de pensar. Para ello se crea este Cohousing con zonas sociales, asistencia y servicios. Aquellas instalaciones permitirán una adecuada atención a los residentes según sus necesidades. La proximidad con otras personas, con las cuales existe una sintonía fundamental permitirá el apoyo mutuo en las pequeñas dificultades que puedan afrontar.
Trabajos y actividades grupales	Son propuestas y llevadas a cabo por los propios residentes o por profesionales. Actividades que no solo se ofertan a la comunidad sino que las personas de la localidad, participen de dichas actividades.
Protocolos de entrada	Las personas que accedan a la cooperativa deberán encontrarse dentro de la franja de edad mínima exigida y que no sufran invalidez grave. Además deberán estar dispuestas a vivir de manera alternativa en comunidad con el resto de residentes para mantener el proyecto.
Relaciones con el exterior	Los residentes del Cohousing forman parte de la comunidad pero también se relacionan con las personas que residen en la comunidad en la que se han insertado, participando en las actividades del pueblo, en fiestas, concursos, en el comercio local, etc..

Características de sistema Cohousing

- Cocina comunitaria donde son los propios residentes los que preparan diferentes comidas



-
- Amplias cristalerías en las zonas comunes de planta baja que el resto de residentes vean las actividades que están desarrollando y esto sea un incentivo para participar en ellas. Espacios con gran iluminación directa y contacto visual directo con el espacio exterior, lo cual aporta beneficios a la salud de los residentes.



-
- Cada bloque de vivienda tiene un color distinto en las paredes de los corredores, lo cual ayuda en la orientación de los residentes.



-
- Los espacios comunes se sitúan en su mayoría en planta baja para hacer que los residentes pasen por ellos en su camino hacia sus viviendas. Todos los espacios son perfectamente accesibles, no existen cambios de nivel de suelo entre exterior-interior; puertas correderas con picaportes accesibles.



-
- Viviendas accesibles con terraza propia y un diseño sencillo que permite que cada residente aporte el mobiliario y la decoración que desea para sentirse como en casa.

-
- Todas las zonas verdes exteriores se observan desde el interior del edificio, tanto desde las zonas comunes que vuelcan a un patio común ajardinado y a la vez funcionan como nexo de unión con cada uno de los bloques de vivienda, como la visión de estas últimas. Todo esto aporta un efecto



positivo sobre el bienestar subjetivo de los residentes.

- La disposición de todas esas plantas y zonas de huerto a lo largo de los recorridos exteriores son desencadenantes de estimulaciones sensoriales que nacen de los olores como olor a tierra mojada o el de las propias plantas.



- Las zonas comunes se sitúan en planta baja, a la misma cota que el suelo exterior (accesibilidad) para favorecer así el contacto entre residentes, los cuales al dirigirse a su viviendas, pasan por estas zonas comunes.



- El espacio libre exterior también se aprovecha para realizar actividades de ocio y ejercicio, para conseguir la promoción del envejecimiento activo tan característico en los proyectos Cohousing.



- Cohousing Profuturo

Datos

Ubicación Valladolid

Año 2000

Infraestructura dura

Arquitectura Arquitectura con tipología de bloque lineal, con 3 bloques similares situados en paralelo, quedando el

	espacio verde exterior entre y alrededor de los mismos.	
Características del contexto	Valladolid ciudad. Contexto urbano pero en un entorno tranquilo.	
Características de las viviendas	Se trata de apartamentos totalmente adaptados a las necesidades que pueda tener una persona de edad avanzada. Constan de un dormitorio, un salón de estar, una cocina y un cuarto de baño, algunos de los apartamentos se complementan con terraza o jardín.	
Espacios comunes	Las zonas comunes se componen por la recepción, la administración, salas de juegos, TV, biblioteca, cocina, cafetería, comedor, gimnasio, sala de rehabilitación, peluquería, enfermería, lavandería y planchada, oratoria.	
Relación privada/comunitario	Las zonas privadas que serían las viviendas se sitúan en cada uno de los tres bloques y todos ellos se conectan a través de corredores cubiertos. El espacio destinado a ofrecer	

	servicios y todas las zonas comunes se disponen en planta baja.
Participación en el proceso de diseño	Durante todo el proceso.
Diseño bioclimático	No
Tipología de propiedad	Cooperativa
Financiación	Privada con la colaboración durante el proyecto de una empresa inmobiliaria.

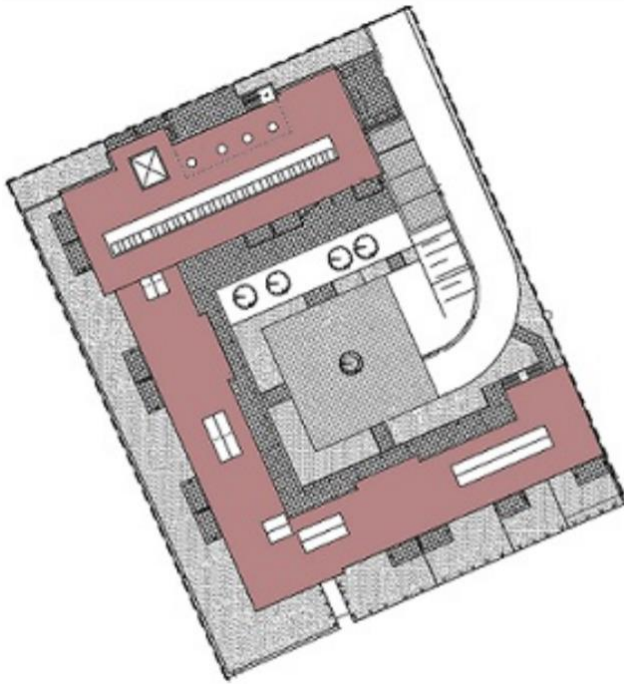
Infraestructura Blanda

Organización	La sociedad Profuturo está dirigido por un consejo rector que ha sido elegido por los propios socios. Este de descompone de una presidenta, un vicepresidente y por 4 vocales. Además, dispone de una administración o gerencia que controla que todo funcione correctamente.
Trabajos y actividades grupales	Campeonatos de juegos de mesa, senderismo, visitas a museos, teatros, ballet, veladas con espectáculos, veladas literarias y de poesía, catas de vino, karaoke, ejercitación de la memoria, risoterapia, manualidades, talleres de lectura.
Relaciones con el exterior	Las actividades únicamente se ofertan para socios y residentes

Características de sistema Cohousing

Cocina comunitaria, pero con la variante de que los residentes puedan optar por realizarse entre ellos su propia comida o comer en el restaurante.
Servicios de enfermería y fisioterapia que no están incluidos para los residentes si no que son opcionales y abonados de manera individual y separada por cada usuario.
Gran dotación de variedad de servicios: gimnasio, capilla, salas polivalentes.
Utilización de los colores para favorecer la orientación espacial de los residentes
Viviendas o apartamentos para una o dos personas, con una pequeña cocina abierta a un espacio de salón de estar, un dormitorio y un baño adaptado. Existe una variante de mayor tamaño que incluye también un estudio.

- Cohousing WIG



Su ubicación urbana (Straße des Bohrhammers 3 44625 Herne (A)) se trata de un cohousing de modelo danés e intergeneracional (wig-herne.de). Consta de 32 viviendas de alquiler, la más pequeña es de 40 m². Viven 60 personas de edades comprendidas entre 0 y 75 años. Un tercio de ellos van de 0 a 40 años, otro tercio de 40 a 60 y otro de 60 a 75. Se trata de un edificio en forma de U que consta de una parte de cuatro alturas y dos partes de dos alturas.

La estructura es de hormigón, los aislamientos de las viviendas son de alta calidad siguiendo las indicaciones de vivienda pasiva. Cuenta con cubierta ajardinada donde se disponen placas solares.



Se trata de un desarrollo residencial que nace por iniciativa de los ciudadanos con la idea de ayuda mutua y el apoyo entre jóvenes y mayores, así como la idea de aprender unos de otros. El objetivo inicial del proyecto es la simbiosis que genera la mezcla de edades dentro de la comunidad. El diseño conjunto del entorno de



vida y, sobre todo, el diseño de la vida comunitaria son elementos esenciales (Wohnen en Gemeinschaft - Vivir juntos). Tienen salas comunes, comedor, aparcamiento de bicicletas, lavandería y jardín. Aunque el

espacio que proporciona mayor actividad es el huerto. Se ocupan del mantenimiento de las zonas comunes y participan en las tareas comunitarias todos los residentes.

Después de dejar el equipaje en la suntuosa habitación, que en realidad era un pequeño apartamento con su propia cocina, un gran baño y una sala / comedor con vista a la comunidad hacia la parte de atrás. El edificio de techo rojo en la distancia es el Centro Comunitario de Herne, el último vestigio de la antigua industria.



3.1.2 Objetivos del proyecto

Objetivo general

Identificar los componentes espaciales que determinan los criterios de diseño en el Cohousing ubicado en el distrito de Chimbote

Objetivos específicos

- ✓ Determinar aspectos a seguir para establecer el diseño de un edificio de vivienda apropiado para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote.
- ✓ Identificar los aportes arquitectónicos que determinan los espacios comunes de acuerdo a las necesidades del adulto mayor y usuarios externos en el distrito de Chimbote.
- ✓ Determinar e identificar la relación del espacio público – dinámico en relación a los espacios interiores del Cohousing en el distrito de Chimbote.

3.1.3 Ubicación del proyecto

El terreno en el que se planteara el proyecto urbano arquitectónico se encuentra ubicado en la Urbanización Paseo del Mar – Etapa 3, Manzana P lote 3.



3.1.4 Descripción de la arquitectura del proyecto

El Cohousing para adultos mayores se encuentra ubicado en el distrito de Chimbote, en la urbanización paseo del Mar – Etapa 3, Mz. P Lt. 3. Este proyecto arquitectónico cuenta con diferentes zonas como son: sociales, recreativas, culturales, aprendizaje, comercial y residencial, siendo este el más importante en el proyecto, asimismo cuenta con 5 niveles construidos y 1 sótanos, de los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

- Sótano comercial: el sótano cuenta con pequeñas tiendas comerciales, siendo estas muy necesarias para los adultos mayores como la peluquería, farmacia, tiendas con venta de alimentos de primera necesidad, también se encuentra la sala polivalente que contiene su foyer con servicios higiénicos, asimismo también posee un café-snack, que es utilizado para las personas que usan esta sala, personas visitantes o residentes del Cohousing. Para acceder se consideraron amplias escaleras y rampas para adultos mayores, considerando todo un eje de recorrido que te lleva de una calle a otra, además se consideraron áreas verdes con formas dinámicas para no perder la esencia del proyecto en el nivel que uno se encuentre.
- Sótano de servicio: este contiene 24 cajones de estacionamiento y pertenecen a los residentes del Cohousing, los cuales cuentan con depósitos y un núcleo de viviendas. Por otro lado, también se tiene a las áreas de servicio correspondientes a los trabajadores del restaurante, así como también áreas para el cuarto de máquinas, cisterna u otros.
- Primer nivel: cuenta con diferentes zonas como son: el hall principal que tiene en la parte externa la plazuela principal del proyecto; este hall distribuye a todos los ambientes complementarios de las viviendas como son, la administración que está encargada de la gestión de todo el proyecto, la asistencia médica teniendo en este nivel al gimnasio y piscina terapéutica, se tiene también un solo núcleo de vivienda, áreas sociales como es el salón social para adultos mayores, cafetería, una biblioteca pública que ofrece ambientes en toda la planta libre los cuales son innovadores, así también se tiene al restaurante que le pertenece a los residentes adultos mayores, pero también presta sus servicios de consumo a personas visitantes, entonces se consideró tener 16 cajas de

estacionamientos para personas externas. Por otro lado, también se realizó un tratamiento a las áreas verdes, jugando con formas curvas generando en ellas bancas de ese lenguaje, con la única finalidad de ofrecer movimiento en los senderos y salir de lo común, así como también se generaron espejos de agua para dar la sensación de naturaleza dentro del proyecto. Y finalmente se tiene una sala de exposición para que los adultos mayores puedan exponer y vender sus productos elaborados en sus talleres.

- Segundo Nivel: cuenta con talleres de aprendizaje para los residentes adultos mayores de acuerdo a sus destrezas y preferencias, la extensión de la biblioteca, teniendo como ambientes abiertos pantallas que proyectan hologramas, pantallas de exposición, música y un cuarto de proyección donde transmitirán la historia de Chimbote; por otro lado se tiene una sala amplia de estar y descanso la cual sirve como distribución a direccionarse a zonas médicas o los talleres, también se tiene los consultorios médicos de acuerdo a las necesidades de un adulto mayor y además contiene una parte de viviendas.
- Tercer, Cuarto y Quinto Nivel: son plantas de viviendas que poseen abstracciones en la volumetría y estas están siendo utilizadas como áreas de estar y socialización entre adultos mayores y de esta forma ellos no tendrán la necesidad de bajar a sus plazuelas en el primer nivel, sino lo tendrán con fácil acceso y eso se desarrolla por nivel de piso y en el tercer piso cuenta también con un huerto, considerando también pequeñas áreas sociales y juegos de mesa donde solo los residentes tienen acceso a ella, por consiguiente es privada. Cada vivienda contará con ambientes necesarios para habitar ya que los adultos mayores en su día a día y su mayoría de tiempo lo pasarán fuera de sus viviendas, por ende, se consideran ambientes como: sala de estar, kitchenette, una barra siendo esta utilizada como un pequeño comedor, baño y dormitorio, en otros casos cuentan con 2 dormitorios, asimismo tiene esa variación por cada nivel.

3.1.5 Listado de planos con sus respectivos códigos

Planos de planteamiento general:

Plano de ubicación	PU-01
Plano de topografía	P-01

Plot plan A-01

Planos de arquitectura:

Plano de distribución Sótano	A-02
Plano de distribución Primer Piso	A-03
Plano de distribución Segundo Piso	A-04
Plano de distribución Tercer Piso	A-05
Plano de distribución Cuarto y Quinto Piso	A-06
Plano de cortes	A-07
Plano de elevaciones	A-08
Plano Sector – Primer Nivel	A-9
Plano Sector – Segundo Nivel	A-10
Plano Sector – Tercer Nivel (Dptos)	A-11
Plano Sector - Cortes	A-12
Plano Sector – Detalle de Fachada	A-13
Plano Sector – Detalle de Fachada	A-14
Plano Sector - Elevaciones	A-15
Plano Sector – Departamentos	A-16
Plano Sector – Departamentos	A-17
Plano Sector – Cocina y Detalles	A-18
Plano de Distribución y Cortes de Baño	A-19
Plano de Detalles de Baño	A-20
Plano de Detalles de Baño	A-21
Plano de Detalles de Puertas y Ventanas	A-22
Plano de Detalles de Puertas	A-23
Plano de Escalera y Detalles	A-24
Plano de Jardineras	A-25

Planos de especialidad:

Plano de Esquema estructural	E-01
------------------------------	------

Plano de Instalaciones de agua fría – Sótano	IS-01
Plano de Instalaciones de agua fría – Primer piso	IS-02
Plano de Instalaciones de agua fría – Segundo piso	IS-03
Plano de Instalaciones de agua fría – Tercer piso	IS-04
Plano de Instalaciones de agua fría – Cuarto y quinto piso	IS-05
Plano de Instalación de Agua Contra Incendio - Sótano	IS-06
Plano de instalación de Agua Contra Incendio – Primer piso	IS-07
Plano de Instalación de Agua Contra Incendio – Segundo piso	IS-08
Plano de instalación de Agua Contra Incendio – Tercer piso	IS-09
Plano de Instalación de Agua Contra Incendio – Cuarto y quinto piso	IS-10
Plano de Instalación de Desagüe - Sótano	IS-11
Plano de instalación de Desagüe – Primer piso	IS-12
Plano de Instalación de Desagüe – Segundo piso	IS-13
Plano de Instalación de Desagüe – Tercer piso	IS-14
Plano de Instalación de Desagüe – Cuarto y quinto piso	IS-15
Plano de Instalación de Instalaciones Eléctricas - Sótano	IE-01
Plano de Instalación de Instalaciones Eléctricas – Primer piso	IE-02
Plano de Instalación de Instalaciones Eléctricas – Segundo piso	IE-03
Plano de Instalación de Instalaciones Eléctricas – Tercer piso	IE-04
Plano de Instalación de Instalaciones Eléctricas – Cuarto y quinto piso	IE-05
Plano de Señalética – Sótano	S-01
Plano de Señalética – Primer piso	S-02
Plano de Señalética – Segundo piso	S-03
Plano de Señalética – Tercer piso	S-04
Plano de Señalética – Cuarto y quinto piso	S-05
Plano de Evacuación - Sótano	EV-01
Plano de Evacuación – Primer piso	EV-02
Plano de Evacuación – Segundo piso	EV-03
Plano de Evacuación – Tercer piso	EV-04
Plano de Evacuación – Cuarto y quinto piso	EV-05

10.2 Presupuesto estimado de obra

Según el cuadro de valores unitarios oficiales de edificaciones para la costa, con una vigencia desde el 01 al 31 de diciembre del presente año 2020. Se realizó el siguiente análisis:

VALORES POR PARTIDAS EN NUEVOS SOLES POR M2 DE ÁREA TECHADA							
CA T.	ESTRUCTURAS			ACABADOS			INST. SANI T. Y ELEC T.
	MUROS Y COLUMNAS	PISOS	TECHOS	PUERTAS Y VENTANAS	REVESTIMIENTOS	BAÑOS	
A	528.17						
A		320.44					
B			169.61				
B				150.93			
B					233.82		
B						79.19	
B							223.48
TOTAL						S/. 1 705.64	

Área techada= 2 738.48m²

Total valores por partidas= S/ 1 705.64

AT X VP = S/. 4 670 871.98

10.3 Animación virtual del proyecto en formato de video AVI y Opcional Maqueta detallada.

10.4 Vistas 3Ds del proyecto

Vistas 3Ds



VISTA 01: Sótano comercial y social del Cohousing



VISTA 02: Desde la calle 78 (Biblioteca, viviendas e ingreso principal)



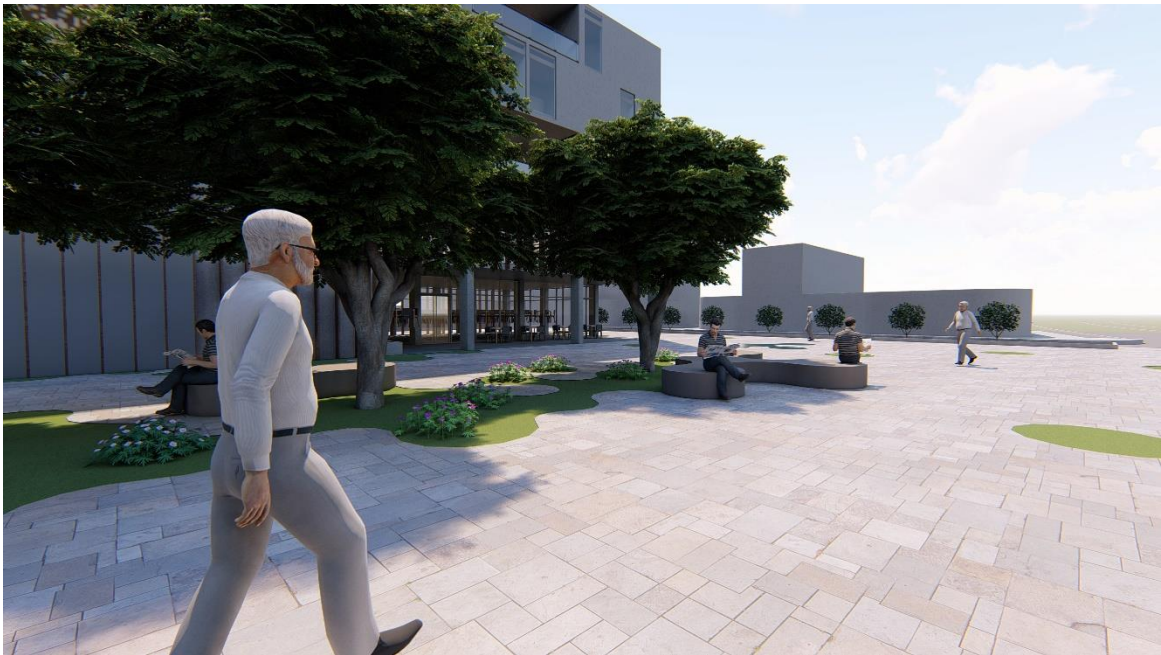
VISTA 03: Sótano con vista desde la avenida 45(espacios recreativos y sociales)



VISTA 04: Interior de gimnasio terapéutico para adultos mayores



VISTA 05: Plazuela principal del Cohousing



VISTA 06: Espacios públicos caminables y de descanso



VISTA 07: Sala de espera para gimnasio y piscina terapéutica



VISTA 08: Sala de espera para consultorios médicos



VISTA 09: Hall principal del Cohousing



VISTA 10: Espacio público de Biblioteca



VISTA 11: Espacio público



VISTA 12: Espacio público caminable y de descanso

Referencias Bibliográficas

- Aguerre, C., & Bouffard, L. (2008). Envejecimiento exitoso: teorías, investigaciones y aplicaciones clínicas. *Revista de la Asociación Colombiana de Gerontología y Geriatria*, 22, 146-162.
- Ajzen, I. (2008). *Attitude and the prediction of behavior*. New York: Publisher: New York: Psychology Press.
- Balbridge, G. (2000). Interacción social. *Sociología*, 127.
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y salud*, 14, 237-243.
- Bellet, C. (2007). Los espacios residenciales de tipo privativo y la construcción de la nueva ciudad: visiones de privatopía. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 11(245), 1-20.
- Berger. (2008). *Estudios Sociológicos*. Madrid: Aguilar.
- Bertran, S. (2008). *Análisis y evaluación de la percepción del confort acústico*. Barcelona.
- Bobes, J. (1993). Desarrollo histórico del concepto de calidad de vida. *Psiquiatria*, 6.
- Cáceres, D. (2016). Recreación, Ejercicio y ocupación del tiempo libre en la vejez. *Revista Edu-Física*, 8, 21-32.
- Calle, I. (20 de noviembre de 2013). *Faro de Vigo*. Obtenido de <https://www.farodevigo.es/opinion/2013/11/20/relaciones-interpersonales/917593.html>
- Carmona Valdés, S. (7 de junio de 2009). El bienestar personal en el envejecimiento. *Revista de ciencias sociales de la Universidad Iberoamericana*, 48-65.
- Carrión, C. (02 de diciembre de 2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de psicología*, 16(2).
- Chuaqui, J. (2016). El concepto de inclusión social. *Revista de ciencias sociales*, 157-188.

- Delgado, F. (2008). Arquitectura y Confort Humano. *Tecnalia*, 56-60.
- Descola, P., & Palsson, G. (2001). *Naturaleza y Sociedad: Perspectivas antropológicas*. Mexico: Siglo XXI.
- Duarte, T. (2007). *Aproximacion a la teoria del bienestar*. Pereira.
- Durrett, C. (2015). *El manual del senior Cohousing*. España: DYKINSON.
- Fernandez, A. (23 de Julio de 2016). Modelo residencial colaborativo & capacitante para un envejecimiento feliz. *Q'mayor magazine*, 25-26.
- Fernandez, V. (2015). *Calidad de vida en la tercera edad* (Vol. 13). La Paz, Bolivia: San Pablo.
- Galván , M. (2019). *Universidad autonoma del estado de Hidalgo*. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa2/n2/m2.html>
- Gonzales, P. (2005). Desarrollo histórico del concepto de calidad de vida. *Psiquiatria*, 6, 18-21.
- Ham Chande, R., & González González, C. (2006). *Discriminación en las edades*. Mexico.
- Hernández, K. (2017). Functionality and degree of dependence on elderly home care centers in welfare. *Gerokomos*, 135-141.
- Hidalgo, D. (2016). *Relaciones interpersonales entre cuidadores informales y adultos mayores*. La Habana.
- Higuera , E., & Baquero, M. (2019). *Factores ambientales que influyen en el uso del espacio público para las personas mayores en Madrid*. Madrid.
- Hoppe, P. (2002). Different aspects of assessing indoor and outdoor. En *Energy and buildings*, (Vol. 34, págs. 661-665).
- INEI. (2018). *Adultos mayores de 70 años de edad que viven solos*. Lima.
- Lantaron, H. G. (2018). El espacio protagonista de la arquitectura. *Cohousing: Alternativa residencial para un envejecimiento activo*, 37-39.
- Luckmann, T. (2008). La construcción social de la realidad. *Realidad Social*, 164.

- Mally, D. (2016). El concepto de inclusion social. *Revista de ciencias sociales*, 157-188.
- Marin, A. (2000). Introduccion a la sociología. *Sociedad y Entorno*, 11, 82.
- Martínez, A. (2001). La ecología y la economía. *Medio Ambiente y Sociedad*, 38-54.
- Mateo, J. (2002). Geografía de los paisajes. *Entorno y Paisaje*, 12, 121-130.
- McCamant, K., & Durrett, C. (1994). *Cohousing: a contemporary a approach to housing ourselves*. Dinamarca: 84 - 87.
- McKenzie, E. (1995). En *Privatopia: Homeowner associations and the rise of the residential private government* (págs. 121-124). Santiago: New Haven: Yale University Press.
- Milton, K. (1996). *Ecologías: antropología, cultura y entorno*. Buenos Aires: Hart Publishing.
- Miranda, C. (2002). Validación de una escala de apoyo social percibido en un grupo de adultos mayores adscritos a un programa de hipertensión de la Región Metropolitana. *Ciencia y Enfermería*, 8, 49-55.
- Mogollón, I. (2016). Arquitectura del Ciudadano. *Viviendas colaborativas para personas mayores*, 28-29.
- Montero, F. (2016). *Lineamientos para el diseño de un curso dirigido a la formacion de un recurso humano*. Buenos Aires.
- Montes, M. (2016). Calidad de vida relacionada con la salud, la ansiedad y depresion. Bucaramanga, Colombia.
- Morales, V. (2007). Calidad y satisfacción en los servicios: conceptualización. *Buenos Aires: Revista Digital*.
- Novieto, D., & Zang, Y. (01 de enero de 2010). *ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/228424271_Thermal_Comfort_Implications_of_the_Aging_Effect_on_Metabolism_Cardiac_Output_and_Body_Weight

- Pérez, N. (2018). Competencia emocional, satisfacción en contextos específicos y satisfacción con la vida. *Revista de investigación educativa*, 36-40.
- Peru 21. (21 de junio de 2015). *El 55% de los adultos mayores en el Perú trabaja y sigue vigente*. Obtenido de <https://peru21.pe/lima/55-adultos-mayores-peru-sigue-vigente-videos-184995-noticia/>
- Peru 21. (11 de Julio de 2015). *Perú: Población vulnerable se acerca al 25% y está olvidada*. Obtenido de <https://peru21.pe/lima/peru-poblacion-vulnerable-acerca-25-olvidada-187649-noticia/>
- Poch, F. (2015). *Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal*. Murcia.
- Popolo, G. (2001). Espíritu, persona y sociedad. *Vejez y Sociedad*, 18-189.
- Ramos, M. (2016). Recreación, Ejercicio y Ocupación del tiempo libre en la Vejez. *Revista Edu-Física*, 8, 18.
- Reed, M., & Fuller, K. (agosto de 2015). *National Library of medicine*. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27516713/>
- Rico, C. (23 de octubre de 2008). *Recreacion*. San Jose: Universidad de Costa Rica.
- Ruiz, R. (2019). Arquitectura para nuevas formas de vida. *Ecohousing*, 17-20.
- Sáenz de la Plaza, L. (2018). Una mejor manera de envejecer. *Cohousing: un nuevo estilo de vida*, 56-59.
- Sánchez Gonzales, D. (2017). Entorno natural y envejecimiento desde la gerontología ambiental. *Llamados a contribuir*, 01, 05-06.
- Sandoval, E. (06 de marzo de 2018). *Instituto de Políticas Públicas en Salud*. Obtenido de <http://www.ipsuss.cl/ipsuss/columnas-de-opinion/eduardo-sandoval/tercera-edad-y-la-importancia-de-las-relaciones-interpersonales/2018-03-06/172633.html>
- Solana, L. (2011). *La percepción del confort. Análisis de los parámetros de diseño y ambientales*. Valencia.



- Stok, J. R. (09 de diciembre de 2019). *¿Qué debemos entender por inclusión social?* Obtenido de <https://www.pqs.pe/actualidad/noticias/que-debemos-entender-por-inclusion-social>
- Tabares, J. (2001). *El desarrollo humano como marco de analisis de ocio en la actualidad. En II Simposio Nacional de Investigacion y Formacion en Recreación*. Buenos Aires.
- Toribio Ferrer, C., & Franco Barcenas, S. (2018). Percepción de los adultos mayores acerca de sus vivencias en una casa de reposo. *Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc*, 26, 16-22.
- UNESCO. (2005). *Red de padres y madres*. Obtenido de <http://inclusion.redpapaz.org/que-es-inclusion/>
- Vargas, M. F., & Gallego Pulgarin, I. (2005). Calidad ambiental interior: bienestar, confort y salud. *Revista española de salud publica*, 79, 243-251.
- Wiemann, M. (2011). *La Comunicación en las Relaciones Interpersonales*. Cataluña.
- Yañez, R. (2010). *El impacto de las relaciones interpersonales en la satisfaccion laboral general*. Concepción.
- Zapata, H. (2001). Influencia de las inadecuadas relaciones interpersonales del adulto mayor en la participación de las actividades del programa del adulto mayor. *Vejez y Sociedad*, 8, 84-91.
- Zas, B. (26 de agosto de 2002). *La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud*. Obtenido de <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-80-1-la-satisfaccion-como-indicador-de-excelenciaen-la-calidad-d.html>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Objetivos – Conclusiones y Recomendaciones

Resultados	Discusión	Conclusiones	Recomendación
Instrumento 1: Encuesta			
R1: La relación que existe entre la dimensiones X2 y Y1 es más del 50%, lo que indica es que existe tiene un porcentaje considerable para el vínculo que hay, asimismo la relación que existe entre X2 y Y3, es posible, sin embargo, no es muy fuerte.	D1: La naturaleza como optimizador en la vida del adulto mayor	<p>C1: Los adultos mayores que suelen pensar en un lugar lleno de flores y fauna, les ayuda a afrontar mejor la toma de decisiones y la resolución de problemas</p> <hr/> <p>C2: Los adultos mayores que viven cerca de la naturaleza presentan mayor autoestima, mejor salud mental y mayores niveles de bienestar.</p> <hr/> <p>C3: La naturaleza es el mejor remedio para la salud, además evoca tranquilidad y calma.</p>	<p>Se debe habitar en torno a áreas verdes o tener un espacio verde en casa porque mejora el bienestar emocional, fomenta el encuentro social con espacios comunes, huertos que mejora la salud del adulto mayor y sobre todo los sensibiliza al cuidado del medio ambiente. Estos espacios deben promover la cohesión social, donde ellos interactúen y pueda contribuir a mejorar la calidad de vida del adulto mayor, asimismo es fundamental otorgar un grado de confortabilidad en dichos espacios, para ello se debe considerar las condiciones ambientales ya que son indispensables.</p>
	D2: El bienestar y confort como factores vitales en adultos mayores obtenidos en un Cohousing	C4: Se afirma que los cohousing son una alternativa residencial emergente; porque genera un estado de bienestar en los adultos mayores, porque los factores que influyen en este contribuyen con la salud física, mental y emocional, ya que logran un mayor nivel de autodeterminación de las personas mayores que quieren practicar un envejecimiento activista	<p>Se debe optar por el Cohousing porque trae ventajas psicológicas con el hecho de vivir junto a personas que uno ha elegido y que comparten valores de vida. El sentirse valorado, una vez que uno ha cerrado etapa laboral, es un componente fundamental a su calidad de vida de las personas mayores, puesto que, cuando se llega a la tercera edad, estas personas deben procurar no pasar sus días solos, sino rodeados de amigos o familiares para incrementar su actividad y dinamismo para conseguir un envejecimiento activo, por ende, se deberían crear espacios al</p>



		<p>C5: Se afirma que el bienestar y confort son un estado de completo bienestar físico, mental y social, a lo que posteriormente se añade, en armonía con el medio ambiente.</p>	<p>aire libre donde ellos puedan socializar y compartir con otros residentes o amigos.</p> 
<p>R2: Vivir en comunidad es fomentar las relaciones sociales, ser participe y ejecutor de lo que ocurre en el entorno.</p>	<p>D3: ¿Por qué será importante vivir en comunidad cuando se llega a la vejez?</p>	<p>C6: Vivir en comunidad ayuda a que los adultos mayores maduren en cuanto a su desarrollo de valores en grupo, puesto que así se piensa en el bienestar de todos y no en el único.</p> <hr/> <p>C7: Vivir en comunidad es una elección de vida con personas afines a uno, en la que sientes que en grupo creces como persona, ayudando a los demás, cooperando entre todos y tomando decisiones en consenso que afectan a la colectividad.</p> <hr/> <p>C8: Vivir en comunidad ayuda a que los adultos mayores mejoren como personas ya que la influencia de los demás les ayuda a autocorregirse, a crear metas y planes, a no sentirnos solos y deprimidos y sobre todo a abrir nuestros horizontes.</p>	<p>Los adultos mayores deben tratar de conseguir un estilo de vida calmado para que obtengan salud mental, sin pensar tanto en los problemas cotidianos. Por lo tanto, se debe apostar por el cohousing porque dentro de este se realizan distintas actividades al aire libre, donde se mantendrá al adulto mayor activo y sobre todo compartiendo con los demás habitantes, el cual es fundamental para su vida estar rodeados de personas para no aislar en todo sentido a la soledad, evitando el aislamiento a nivel social y fomentar actividades en las que puedan encontrarse con amigos para dialogar y divertirse, mediante áreas de ocio o espacios comunes, como por ejemplo los talleres, de tal forma que se pueda ayudar a las personas mayores a que establezcan relaciones interpersonales a través de las actividades sociales y los espacios comunes, fortaleciendo la participación unos con otros, generando un intercambio de información más fluido.</p>
<p>R3: En el marco teórico indica McCamant y Durrett que el diseño de un Cohousing, se puede elegir con quién quieres envejecer, evitando en todo sentido a la soledad, disfrutando de los espacios comunes que existen en esta tipología</p>	<p>D4: Cohousing, la revolución de la vivienda en la tercera edad</p>	<p>C9: El cohousing es fácilmente una comunidad amigable con las personas mayores, tal y como las define la OMS, y podemos conceptualizarlo finalmente como entorno adecuado para la consecución de sistemas de atención integral y centrados en la persona, basados en principios como la autonomía, la participación o la dignidad.</p>	

C10: Existe una clara intención de crear vida colaborativa con equilibrio sutil entre vida privada y comunitaria, empleando para ello herramientas análogas: un proceso de diseño participativo, unas zonas comunes con intención de favorecer la vida compartida, una organización autogestionada sin jerarquías, etc.

C11: Es un modelo de autorrealización, el envejecimiento activo, la teoría de la actividad, la atención integral y centrada en la persona, todo ello son congruentes con los aspectos que caracterizan el cohousing.



C12: Esta tipología arquitectónica trae beneficios medioambientales que garantizan mantener a los adultos mayores con buena salud física y emocional.

C13: La preservación de espacios abiertos, son dedicados a las zonas verdes y se crea un hábitat para la vida silvestre.

C14: Los espacios abiertos permiten la creación de huertos que reduce de alguna manera el impacto ambiental generado en el mundo.

Los espacios deben poseer permeabilidad para lograr visuales agradables que contribuyan con el bienestar en los adultos mayores, además que de esta forma los habitantes podrán recorrer por los pasillos y aprovechar de toda la arquitectura lograda a su alrededor acompañado de la naturaleza.



R4: En el marco teórico, Higuera y Baquero mencionaron que la calidad de vida ofrece aspectos positivos que establece, pero también pueden coexistir en forma desfavorable en el curso de la vida particular o social<<

D5: Calidad de vida para el adulto mayor a través del Cohousing

C15: Los adultos mayores tienen una calidad de vida buena, cuando buscan actividades por realizar porque de esa manera sienten que aún son útiles para la sociedad, en especial para sus propias familias y para ellos mismos. Sienten que aún pueden entregar muchas cosas de ellos mismos y que no hay nada que les quite la alegría de seguir viviendo.

16: El cohousing se revela como entorno capacitante para un envejecimiento con calidad de vida.

C17: El cohousing demuestra ser un buen modelo donde la calidad de vida está determinada de alguna manera por un entorno que es capaz de ofrecer apoyo o reto a la medida de las competencias de las personas. Asimismo favorece la selección, optimización y compensación como forma exitosa de afrontar el envejecimiento

C18: El estilo de vida influye de manera determinante en la calidad del envejecimiento.



Instrumento 2: Entrevista

R5: El psicólogo Daslar Carranza indica que la socialización a lo largo del ciclo vital, se producen diversos cambios que afectan las relaciones sociales de los adultos mayores y determinan su funcionamiento social

D6: El desarrollo de la socialización mediante las relaciones interpersonales como necesidad para el adulto mayor para alcanzar su satisfacción personal.

C19: La socialización favorece el bienestar físico y emocional de los adultos mayores el que se les provea de un ambiente que favorezca su autoestima, donde se promueva su independencia y autonomía, fomentando las relaciones sociales con otras personas con las que puedan compartir intereses, recuerdos, diversión y, principalmente, donde se valore la experiencia y sabiduría que han adquirido a través de su vida.

Se deben eliminar barreras para garantizar que el contexto donde se encuentren los adultos mayores sean físicamente accesible para todos, el cual los incentivara a que interactúen sin problemas consiguiendo una comunicación inclusiva y sobre todo el apoyo mutuo, además es fundamental considerar espacios abiertos en un Cohousing, para lograr más áreas verdes y generar un paisaje agradable, pero sobre todo aminorar el impacto ambiental, de tal forma, se deben conseguir crear líneas peatonales que conlleven al proyecto y de cierta forma tenga un lenguaje arquitectónico donde el proyecto se integre al entorno.

C20: Socialmente, la experiencia vital se nutre compartiendo momentos con el grupo. Vivir en comunidad es una elección de vida con personas afines a uno, en la que sientes que en grupo creces como persona, ayudando a los demás, cooperando entre todos y tomando decisiones en consenso que afectan a la colectividad.



R6: Inclusión social la cual los especialistas coinciden en puntos de vista, precisando que esta dimensión es importante en su vida ya que influye mucho en el bienestar emocional y autoestima ya que el individuo puede sentir que se toman en cuenta sus ideas, opiniones, etc.

D7: Inclusión social en adultos mayores por medio de las relaciones interpersonales y la incidencia en su calidad de vida a través del Cohousing

C21: El envejecimiento activo y la movilización del potencial de las personas mayores constituirán un requisito crucial para el mantenimiento de la solidaridad entre las generaciones; ello debería permitir la inclusión y la participación de todos en función de sus necesidades, sus intereses y sus capacidades.



C22: Los adultos mayores al sentirse incluidos en la sociedad se sienten activos, participando y compartiendo con otros, saliendo de lo cotidiano logrando tener una buena percepción de su calidad de vida y por tanto lo que al final todos y cada uno de nosotros como seres humanos queremos: tener un buen envejecimiento.



<p>R7: X1.1: La interacción con la subdimensión Y4.1: comunicación social existe relación, la cual se entiende que es fundamental que los adultos mayores puedan entablar un diálogo adecuado, consiguiendo actividad en su vida y sobre todo que ellos no se sientan solos, sientan que en el lugar que van habitar se encuentren acompañados.</p>	<p>D8: La comunicación como herramienta básica para la interacción social en adultos mayores</p>	<p>C23: La comunicación es base primordial para que los adultos mayores puedan relacionarse e interactúen con la sociedad ya que gran parte de las personas se acoplan a sus respectivas conductas frente al entorno mediante la transmisión de mensajes.</p>	
<p>R8: Se obtuvo la relación entre subdimensiones X1.2: Integración Social, Y2.1: Comportamiento y Y2.2: Estado emocional, consiguiendo una relación fuerte entre estas, ya que se garantiza que el hecho que los adultos mayores puedan integrarse y sentirse parte de una comunidad o grupo social, conseguirán un comportamiento adecuado y su estado emocional será estable.</p>	<p>D9: La integración como equilibrio social para mantener el comportamiento y estado emocional estable en los adultos mayores</p>	<p>C24: La integración social en adultos mayores potencia la autoestima personal y eleva el bienestar individual de quien se relaciona con los demás, optimizando su estado emocional</p>	<p>Se deben crear espacios donde los habitantes puedan relacionarse entre sí, para que contribuya con su bienestar emocional y físico, de esta manera ellos se sentirán parte de un grupo o comunidad y será una motivación vital para los adultos mayores en este ciclo vital, espacios públicos donde generen más interacción entre residentes o amigos.</p>
<p>R9: La relación de subdimensiones entre X1.3 Esparcimiento con Y4.2: Optimismo y Y2.1: Comportamiento, presentan una fuerte relación, lo cual se deduce que para los adultos mayores es fundamental que ellos se distraigan y encuentren un espacio de ocio.</p>	<p>D10: La recreación como promotora de la salud para aumentar el optimismo de los adultos mayores, logrando un adecuado comportamiento</p>	<p>C25: La necesidad de la práctica de actividades recreativas es un hecho indiscutible en el mejoramiento de la salud física y mental, así como en la integración social, de cada individuo dentro de la comunidad.</p>	

<p>R10: X3.1: Integración social en relación a la subdimensión Y2.1: Comportamiento es fuerte su vínculo, ya que se precisa en este proyecto de investigación que cuando los adultos mayores se sienten parte de la sociedad y sobre todo ellos comprenden que pueden contar con otras personas</p>	<p>D11: La integración social como proceso dinámico en adultos mayores para mejorar su comportamiento y comunicación</p>	<p>C26: la integración social es relevante en los adultos mayores debido a que durante la estadía en alguna de estas facetas, el humano, como ser individual y social por naturaleza, necesita sentirse parte de ella, siendo entonces fundamental para la estabilidad emocional y bienestar físico</p>
<p>R11: La relación que hay entre X3.2: Igualdad social con Y4.2: Optimismo es fuerte, lo que quiere decir que los adultos mayores necesitan tener una vida digna, porque a su edad se requiere de muchos cuidados y sobre todo que sientan que tienen los mismos derechos que los demás</p>	<p>D12: La igualdad social en adultos mayores como incidente en su optimismo cotidiano</p>	<p>C27: La igualdad y equidad social es aquella que tiende a hacer igualitaria con sus semejantes o simplemente con todo su alrededor, asimismo que los adultos mayores se les permita tener los mismos derechos que los demás, les motiva e incentiva a vivir con más ganas.</p>
<p>R12: Las subdimensiones X3.3: Aceptación social en relación a Y2.2: Estado emocional existe una relación fuerte entre éstas lo que se entiende es que los adultos mayores al sentirse aprobados ante la sociedad su estado de amor cambiará de forma positiva, su humor y estado de ánimo se mantendrán estables.</p>	<p>D13: La aceptación social como factor influyente en el estado emocional de los adultos mayores</p>	<p>C28: La aceptación social es una necesidad primordial para que el adulto mayor pueda cubrir las necesidades de afecto, amor, pertenencia y amistad, logrando de esta manera estabilidad en sus emociones.</p>



Anexo 2: Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB-DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO	INSTRUMENTO						
X:Cohousing	X.1 Socialización	X.1.1 Interacción social	I1: Vivencias sociales	¿Qué opina usted sobre las vivencias sociales, la comunicación y las relaciones sociales, los adultos mayores puedan lograr interactuar en un cohousing y mejorar su calidad de vida?	Entrevista						
			I2 Relaciones interpersonales								
		X.1.2 Integración social	I3: Aceptación social I4: Autoestima	¿Cómo cree usted que la autoestima se ve influenciada por la aceptación social en los adultos mayores que vivan en un Cohousing para aumentar su calidad de vida?							
	X.1.3 Recreación	I5: Actividad I6: Esparcimiento I7: Goce personal				¿Qué opina usted sobre el esparcimiento y actividad que realizan los adultos mayores en un cohousing y el goce personal que logran para mejorar su calidad de vida?					
							X.2 Recursos Naturales	X.2.1 Naturaleza	I8: Armonía con la naturaleza	¿Qué tan importante cree usted que en su vivienda haya armonía con la naturaleza integrada para optimizar su calidad de vida?	Encuesta
									I9: Diversidad	¿Qué tan importante cree usted que la naturaleza que se integre a su vivienda sea diversa para el beneficio de su calidad de vida?	Encuesta
	X.2.2 Entorno natural	I10: Medio ambiente I11: Ecología				¿Qué tan importante será que su vivienda contribuya con el cuidado del medio ambiente para optimizar su calidad de vida?	Encuesta				
						¿Qué tan importante cree que sea la ecología para la contribución con su vivienda y logre mejorar su calidad de vida?	Encuesta				
						X.2.3 Paisaje	I12: Espacio natural I13: Percepción			¿Qué tan importante será para usted que existan espacios naturales en su vivienda para el beneficio de su calidad de vida?	Encuesta
¿Qué tan importante será para usted percibir el paisaje desde su vivienda para lograr optimizar su calidad de vida?	Encuesta										
X.3 Inclusión social	X.3.1 Integración social	I14: Interactuar (Cambiado) I15: Dignidad personal		¿De qué manera cree usted que la aceptación social y la dignidad personal influye en los adultos mayores para lograr la integración social y una mejor calidad de vida?	Entrevista						
						X.3.2 Igualdad social	I16: Justicia social I17: Vida digna		¿Qué opina usted sobre la justicia social en adultos mayores y la vida digna que quieren obtener para optimizar su calidad de vida?		
	X.3.3 Aceptación social	I18: Necesidad de aceptación I19: Aprobación I20: Integración social		¿Qué opina usted sobre la necesidad de aceptación, aprobación e integración social que tienen los adultos mayores para alcanzar la inclusión social y puedan mejorar su calidad de vida?							

Y: Calidad de vida	Y.1 Bienestar	Y.1.1 Salud física	I21: Bienestar del cuerpo	¿Qué tan importante será para usted que su vivienda contribuya con el bienestar de su cuerpo?	Encuesta
			I22: Óptimo funcionamiento físico	¿Qué tan importante será para usted, lograr conseguir en su vivienda un óptimo funcionamiento físico para mejorar su calidad de vida?	Encuesta
		Y.1.2 Salud social	I23: Interactuar	¿Qué tan importante cree que sea interactuar con familiares o amigos en su vivienda para mejorar su calidad de vida?	Encuesta
			I24: Relaciones interpersonales	¿Qué tan importante cree que son las relaciones interpersonales para su salud social y logre conseguir una mejor calidad de vida en su vivienda?	Encuesta
		Y.1.3 Salud ambiental	I25: Control Ambiental	¿Qué tan importante es el control ambiental en su vivienda para optimizar su calidad de vida?	Encuesta
			I26: Calificación ambiental	¿Qué tan importante es que su vivienda posee una calificación ambiental para mejorar su calidad de vida?	Encuesta
		Y.1.4 Salud emocional	I27: comportamiento	¿Qué tan importante será para usted tener un adecuado comportamiento en su vivienda?	Encuesta
			I28: Comunicación asertiva	¿Qué tan importante será tener una comunicación asertiva con sus familiares en su vivienda?	Encuesta
	Y.2 Satisfacción	Y.2.1 Comportamiento	I29: Estímulos	¿Cómo cree usted que es el comportamiento y la reacción de los adultos mayores que viven en un cohousing frente a un estímulo?	Entrevista
		Y.2.2 Estado emocional	I30: Humor	¿De qué forma cree usted que el humor y el estado emocional de los adultos mayores que viven en un cohousing influye en su satisfacción personal para mejorar su calidad de vida?	
	Y.3 Confort	Y.3.1 Caract. Sociológicas	I31: Estado de animo	¿Cree usted que su vivienda contribuye con sus habilidades personales?	Encuesta
			I32: Habilidad	¿Cree usted que la convivencia que se da en su vivienda influye en su calidad de vida?	Encuesta
		Y.3.2 Caract. psicológicas	I33: Convivencia	¿Cree usted que su vivienda influye en su capacidad de pensar?	Encuesta
			I34: Capacidad de pensar	¿Cree usted que su vivienda influye en sus funciones intelectuales para lograr una mejor calidad de vida?	Encuesta
Y.4 Relaciones interpersonales	Y.4.1 Comunicación	I35: Funciones intelectuales	¿Cree usted que su vivienda influye en sus funciones intelectuales para lograr una mejor calidad de vida?	Encuesta	
		I36: Intercambio de información	¿Qué opina usted sobre el intercambio de información eficaz en adultos mayores y la facilidad de poder transmitir sus opiniones por medio de las relaciones interpersonales en un Cohousing para conseguir una mejor calidad de vida?	Entrevista	
	Y.4.2 Optimismo	I37: Trasmitir	¿De qué manera cree usted que el optimismo y el impulso sirvan como motivación diaria en personas de la tercera edad para lograr mejorar su calidad de vida en un Cohousing?		
		I38: Motivación			
		I39: Impulso			

Anexo 3: Matriz de la problemática

SÍNTOMAS	CAUSAS	EFFECTOS	PRONÓSTICO	CONTROL DEL PRONÓSTICO
General				
Degradación de la calidad de vida en el adulto mayor	Ausencia de la calidad de vida en equipamientos urbanos para el adulto mayor.	Privatopía	P1: Guetos urbanos P2: Ciudad caníbal P3: Ciudad segregada	X: Cohousing Y: Calidad de vida Z: Chimbote
Pregunta de investigación	¿Cómo incide el cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020?			
Específica				
C1 (S3): Falta de percepción social C2 (S4): Espacios privatizados C3 (S5): Aumento de la inseguridad y violencia urbana C6 (S4, S7): División social	C1 (S3): Falta de percepción social C2 (S4): Espacios privatizados C3 (S5): Aumento de la inseguridad y violencia urbana C6 (S4, S7): División social	E4: Servicios y espacios comunes gobernados y gestionados de forma privada E5: Control del entorno E6: Falta de interacción entre grupos sociales	(P1) Territorio urbano dividido (P3) Disparidad social (P3) Menor accesibilidad urbana (P3) Conflicto espacial, interno y externo	(X1) Socialización (Y2) Satisfacción (Y4) Relaciones interpersonales
Pregunta de investigación 1	¿De qué manera la socialización otorgada por el diseño de un Cohousing incide en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus relaciones interpersonales, bienestar y satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020?			
S1 (E3): La exclusión social S2 (E3): Adultos mayores con sensación de soledad S6 (E3): Falta de motivación para la realización de sus actividades diarias por parte de los adultos mayores	C1 (S1, S3): Falta de percepción social C4 (S6): Espacios comunes limitados C5 (S2): Falta de participación social C6 (S1, S4, S7): División social	E3: Pérdida del contacto directo con el entorno natural y social	(P2) Expansión territorial (P3) Menor acceso para áreas verdes (P3) Conflicto espacial, interno y externo	(X2) Recursos naturales (Y1) Bienestar (Y3) Confort
Pregunta de investigación 2	¿De qué manera los recursos naturales en un cohousing inciden en la calidad de vida a través del confort y bienestar de los adultos mayores en el distrito de Chimbote en el año 2020?			
S1 (E3): La exclusión social S2 (E3): Adultos mayores con sensación de soledad S3 (E6): Limitación interpersonal en los adultos mayores S5 (E1, E2): Aislamiento del individuo con el exterior S7 (E7): Personas adultos mayores en condición de abandono y marginalidad	C1 (S1, S3): Falta de percepción social C3 (S1, S5): Aumento de la inseguridad y violencia urbana C5 (S2): Falta de participación social C6 (S1, S7): División social	E1: Comunidades cerradas E2: Fragmentación urbana E3: Pérdida del contacto directo con el entorno natural y social E6: Falta de interacción entre grupos sociales E7: Poco interés por los habitantes	(P1) Grupo social excluyente (P3) Disparidad Social (P3) Pobreza y exclusión	(X3) Inclusión social (Y4) Relaciones interpersonales
Pregunta de investigación 3	¿Cómo la inclusión social generada por un cohousing puede aumentar las relaciones interpersonales del adulto mayor y por lo tanto de su calidad de vida en el distrito de Chimbote en el año 2020?			

Anexo 4: Matriz de consistencia

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
General		
¿Cómo incide el cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020?	Evaluar la incidencia que tiene un cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020.	El (X)cohousing incide en la (Y)calidad de vida del adulto mayor en el (Z)distrito de Chimbote en el año 2020, porque (X1)La socialización que estas personas poseen incide en (Y2) la satisfacción y sus (Y4)relaciones interpersonales, así como (X2)los recursos naturales que se encuentran en el edificio inciden en el (Y1)bienestar y el (Y3)confort de las personas que la habitan y finalmente la (X3)la inclusión social incide con las (Y4)relaciones interpersonales.
Específica		
¿De qué manera la socialización otorgada por el diseño de un Cohousing incide en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus relaciones interpersonales y satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020?	Determinar la incidencia que tiene la socialización otorgada por el diseño de un cohousing en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus relaciones interpersonales y satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020	(X1) La socialización otorgada por el diseño de un Cohousing incide en la calidad de vida del adulto mayor en cuanto a sus (Y4) relaciones interpersonales y (Y2) satisfacción en el distrito de Chimbote en el año 2020, porque la (X1.1) interacción social entre residentes influye en la (Y4.1) comunicación de ellos, mientras que la (X1.2) integración social mejora el (Y2.1) comportamiento y (Y2.2) el estado de ánimo del adulto mayor, finalmente la (X1.3) recreación influye en el (Y4.2) optimismo y también en su (Y2.1) comportamiento.
¿De qué manera los recursos naturales en un cohousing inciden en la calidad de vida a través del confort y bienestar de los adultos mayores en el distrito de Chimbote en el año 2020?	Determinar la incidencia de los recursos naturales en un cohousing para la calidad de vida del adulto mayor a través de su confort y bienestar en el distrito de Chimbote en el año 2020.	(X2) Los recursos naturales en un Cohousing inciden en la calidad de vida del adulto mayor a través del (Y1) bienestar y (Y3) confort en el año 2020, porque la (X2.1) naturaleza les brinda (Y1.2) salud social y (Y1.3) ambiental además influye en sus (Y3.2) características psicológicas, así como el (X2.2) entorno natural está mediatizado con las personas de la tercera edad porque contribuye con su (Y1.1) salud física y (Y1.4) emocional, finalmente el (X2.3) paisaje incide con su (Y1.2) salud social y (Y3.1) características sociológicas.
¿Cómo la inclusión social generada por un cohousing puede aumentar las relaciones interpersonales del adulto mayor y por lo tanto de su calidad de vida en el distrito de Chimbote en el año 2020?	Explicar el aumento de las relaciones interpersonales y calidad de vida en adultos mayores mediante la inclusión social generada por un cohousing en el distrito de Chimbote en el año 2020.	(X3)La inclusión social generada por un cohousing aumenta las (Y4)relaciones interpersonales del adulto mayor y mejora su calidad de vida en el distrito de Chimbote en el año 2020, puesto que a través de la(X3.1) integración social se consigue que los adultos mayores mantengan un adecuado (Y2.1)comportamiento y su (Y4.1)comunicación sea más fluida, ya que por medio de la (X3.2) igualdad social ellos obtienen un mayor (Y4.2) optimismo hacia la vida y finalmente la (X3.3) aceptación social contribuye con su (Y2.2) estado de ánimo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, [apellidos y nombres] identificado con DNI N° [número] acepto participar en el proceso de validación del proyecto de investigación titulado “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote - 2020”. Este trabajo de investigación corresponde a la alumna María Fernanda Valverde Quipusco identificada con DNI N° 71197450 de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote, siendo quien única responsable del proyecto podrá divulgar la información que se genere producto de mi participación en la investigación, siendo grabada las respuestas de una serie de preguntas por medio de una entrevista, con el propósito de incluirlas en su proyecto de investigación.

Chimbote, julio del 2020

Apellidos y Nombres
(Psicólogo especialista)

Apellidos y Nombres
(Estudiante)

Consentimiento informado de los 3 psicólogos especialistas:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Carranza Casana Kelly Maricela identificada con DNI N° 70918203 acepto participar en el proceso de validación del proyecto de investigación titulado “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote - 2020”. Este trabajo de investigación corresponde a la alumna María Fernanda Valverde Quipusco identificada con DNI N° 71197450 de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote, siendo quien única responsable del proyecto podrá divulgar la información que se genere producto de mi participación en la investigación, siendo grabada las respuestas de una serie de preguntas por medio de una entrevista, con el propósito de incluirlas en su proyecto de investigación.

Chimbote, julio del 2020



FIRMA

Carranza Casana Kelly Maricela
(Psicóloga especialista)



FIRMA

Valverde Quipusco María Fernanda
(Estudiante)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Cano Sánchez Ángela identificada con DNI N° 72364479 acepto participar en el proceso de validación del proyecto de investigación titulado “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote - 2020”. Este trabajo de investigación corresponde a la alumna María Fernanda Valverde Quipusco identificada con DNI N° 71197450 de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote, siendo quien única responsable del proyecto podrá divulgar la información que se genere producto de mi participación en la investigación, siendo grabada las respuestas de una serie de preguntas por medio de una entrevista, con el propósito de incluirlas en su proyecto de investigación.

Chimbote, julio del 2020



FIRMA

Cano Sánchez Ángela
(Psicóloga especialista)



FIRMA

Valverde Quipusco María Fernanda
(Estudiante)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Carranza Orellano Daslar Jesús identificado con DNI N° 45567254 acepto participar en el proceso de validación del proyecto de investigación titulado “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote - 2020”. Este trabajo de investigación corresponde a la alumna María Fernanda Valverde Quipusco identificada con DNI N° 71197450 de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote, siendo quien única responsable del proyecto podrá divulgar la información que se genere producto de mi participación en la investigación, siendo grabada las respuestas de una serie de preguntas por medio de una entrevista, con el propósito de incluirlas en su proyecto de investigación.

Chimbote, julio del 2020



FIRMA

Carranza Orellano Daslar Jesús
(Psicólogo especialista)



FIRMA

Valverde Quipusco María Fernanda
(Estudiante)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chimbote, mayo del 2020

Lic.:

.....

Presente. -De mi consideración:

Es grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de las guías de entrevista y observación, que se realizarán en el marco de la investigación “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Esta investigación se orienta en como el adulto mayor conseguirá mejorar su calidad de vida a través del diseño de cohousing en Chimbote, el cual tiene como finalidad conseguir que ellos encuentren un nuevo estilo de vida para vivir de manera más saludable, que sus relaciones interpersonales aumenten y permanezcan en constante actividad. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de validación por juicio de expertos
2. Plantilla de validación: Guía de entrevista – Psicólogos especialistas

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de las referidas guías.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente,

María Fernanda Valverde Quipusco

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Estimado Dr., Mg., Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos:

Formación académica:

Áreas de experiencia profesional:

Tiempo:Cargo actual:Institución:

Objetivo de la investigación: Evaluar la incidencia que tiene un cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente el grado de calidad de vida que poseen en la actualidad los adultos mayores y como el diseño de un cohousing influirá en ello, teniendo en cuenta las características particulares de la tipología arquitectónica y la acción positiva que provocará en las personas de la tercera edad en Chimbote.

Objetivo de las entrevistas: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre la contribución que produce un Cohousing en los adultos mayores de Chimbote.

Instrucciones:

La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Matriz con los indicadores para la calificación de ítems

SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel.	Los ítems son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

		acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel.	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos del ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel.	El ítem es relativamente

		importante.
	Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Definición conceptual de las categorías:

- **Socialización en adultos mayores:** Es fundamental que los adultos se encuentren en constante relación y comunicación con amigos o familiares en cualquier tipo de contexto, ya que contribuye en con el bienestar propio, para sentirse motivadas, que pueden seguir desempeñando su vida con normalidad, puesto que es significativos para sus estados de ánimo o actitudes que suelen tomar.
- **Inclusión social en adultos mayores:** En la actualidad la mayoría de adultos mayores sufren de exclusión social, por eso sentirse parte de la sociedad, los hace sentirse positivos, que realmente se valoran sus derechos y son parte del trato igualitario y oportunidades brindadas.
- **Grado de satisfacción en adultos mayores:** Es el nivel máximo que alcanzan las personas adultas mayores ante algo que han obtenido, asimismo este aspecto puede verse influenciado en diferentes aspectos de su vida, expresados en su conducta, emociones o estados de ánimo.
- **Relaciones interpersonales en adultos mayores:** Es un componente del proceso del desarrollo de las personas de la tercera edad, siendo fundamental puesto que a través de las relaciones con otras personas, los mantiene con dinamismo y activos, ya que coopera con su autonomía, además, les beneficia en aprender ser asertivos, saber escuchar otras opiniones y entender a las personas.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENTREVISTA

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Socialización en adultos mayores	1. ¿Qué opina usted sobre las vivencias sociales, la comunicación y las relaciones sociales, los adultos mayores puedan lograr interactuar en un cohousing y mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cómo cree usted que la autoestima se ve influenciada por la aceptación social en los adultos mayores que vivan en un Cohousing para aumentar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3. ¿Qué opina usted sobre el esparcimiento y actividad que realizan los adultos mayores en un cohousing y el goce personal que logran para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Inclusión social en adultos mayores	4. ¿De qué manera cree usted que la aceptación social y la dignidad personal influye en los adultos mayores para lograr la integración social y una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

	5. ¿Qué opina usted sobre la justicia social en adultos mayores y la vida digna que quieren obtener para optimizar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Qué opina usted sobre la necesidad de aceptación, aprobación e integración social que tienen los adultos mayores para alcanzar la inclusión social y puedan mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Grado de satisfacción en adultos mayores	7. ¿Cómo cree usted que es el comportamiento y la reacción de los adultos mayores que viven en un cohousing frente a un estímulo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿De qué forma cree usted que el humor y el estado emocional de los adultos mayores que viven en un cohousing influye en su satisfacción personal para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	9. ¿Qué opina usted sobre el intercambio de información eficaz en adultos mayores y la facilidad de poder transmitir sus opiniones por medio de las relaciones interpersonales	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

Relaciones interpersonales en adultos mayores	en un Cohousing para conseguir una mejor calidad de vida?					
	10. ¿De qué manera cree usted que el optimismo y el impulso sirvan como motivación diaria en adultos mayores para lograr mejorar su calidad de vida en un Cohousing?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Observaciones adicionales:						

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha:

Apellidos y nombres del juez evaluador:DNI:.....

Especialidad del evaluador:

FIRMA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chimbote, mayo del 2020

Lic.:

Carranza Casana Kelly Maricela

Presente. -De mi consideración:

Es grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de las guías de entrevista y observación, que se realizarán en el marco de la investigación “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Esta investigación se orienta en como el adulto mayor conseguirá mejorar su calidad de vida a través del diseño de cohousing en Chimbote, el cual tiene como finalidad conseguir que ellos encuentren un nuevo estilo de vida para vivir de manera más saludable, que sus relaciones interpersonales aumenten y permanezcan en constante actividad. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de validación por juicio de expertos
2. Plantilla de validación: Guía de entrevista – Psicólogos especialistas

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de las referidas guías.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente,

María Fernanda Valverde Quipusco

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: Kelly Maricela Carranza Orellano

Formación académica: Licenciada en psicología

Áreas de experiencia profesional: Social, Educativa, Clínica

Tiempo: 1 año

Cargo actual: -

Institución: -

Objetivo de la investigación: Evaluar la incidencia que tiene un cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente el grado de calidad de vida que poseen en la actualidad los adultos mayores y como el diseño de un cohousing influirá en ello, teniendo en cuenta las características particulares de la tipología arquitectónica y la acción positiva que provocará en las personas de la tercera edad en Chimbote.

Objetivo de las entrevistas: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre la contribución que produce un Cohousing en los adultos mayores de Chimbote.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENTREVISTA

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Socialización en adultos mayores	1. ¿Qué opina usted sobre las vivencias sociales, la comunicación y las relaciones sociales, los adultos mayores puedan lograr interactuar en un cohousing y mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cómo cree usted que la autoestima se ve influenciada por la aceptación social en los adultos mayores que vivan en un Cohousing para aumentar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3. ¿Qué opina usted sobre el esparcimiento y actividad que realizan los adultos mayores en un cohousing y el goce personal que logran para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Inclusión social en adultos mayores	4. ¿De qué manera cree usted que la aceptación social y la dignidad personal influye en los adultos mayores para lograr la integración social y una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

	5. ¿Qué opina usted sobre la justicia social en adultos mayores y la vida digna que quieren obtener para optimizar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Qué opina usted sobre la necesidad de aceptación, aprobación e integración social que tienen los adultos mayores para alcanzar la inclusión social y puedan mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Grado de satisfacción en adultos mayores	7. ¿Cómo cree usted que es el comportamiento y la reacción de los adultos mayores que viven en un cohousing frente a un estímulo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿De qué forma cree usted que el humor y el estado emocional de los adultos mayores que viven en un cohousing influye en su satisfacción personal para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Relaciones interpersonales	9. ¿Qué opina usted sobre el intercambio de información eficaz en adultos mayores y la facilidad de poder transmitir sus opiniones por medio de las relaciones interpersonales en un Cohousing para conseguir una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

en adultos mayores	10. ¿De qué manera cree usted que el optimismo y el impulso sirvan como motivación diaria en adultos mayores para lograr mejorar su calidad de vida en un Cohousing?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
--------------------	--	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 26/05/20

Apellidos y nombres del juez evaluador: Carranza Casana Kelly Maricela

DNI: 70918203

Especialidad del evaluador: Psicóloga



FIRMA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chimbote, mayo del 2020

Lic.:

Cano Sánchez Ángela

Presente. -De mi consideración:

Es grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de las guías de entrevista y observación, que se realizarán en el marco de la investigación “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Esta investigación se orienta en como el adulto mayor conseguirá mejorar su calidad de vida a través del diseño de cohousing en Chimbote, el cual tiene como finalidad conseguir que ellos encuentren un nuevo estilo de vida para vivir de manera más saludable, que sus relaciones interpersonales aumenten y permanezcan en constante actividad. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de validación por juicio de expertos
2. Plantilla de validación: Guía de entrevista – Psicólogos especialistas

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de las referidas guías.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente,

María Fernanda Valverde Quipusco

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: Ángela Cano Sánchez

Formación académica: Licenciada en psicología

Áreas de experiencia profesional: Social, Educativa, Clínica

Tiempo: 5 años Cargo actual: Psicóloga Institución: I.E.P Innova School

Objetivo de la investigación: Evaluar la incidencia que tiene un cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente el grado de calidad de vida que poseen en la actualidad los adultos mayores y como el diseño de un cohousing influirá en ello, teniendo en cuenta las características particulares de la tipología arquitectónica y la acción positiva que provocará en las personas de la tercera edad en Chimbote.

Objetivo de las entrevistas: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre la contribución que produce un Cohousing en los adultos mayores de Chimbote.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENTREVISTA

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(2) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Socialización en adultos mayores	1. ¿Qué opina usted sobre las vivencias sociales, la comunicación y las relaciones sociales, los adultos mayores puedan lograr interactuar en un cohousing y mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cómo cree usted que la autoestima se ve influenciada por la aceptación social en los adultos mayores que vivan en un Cohousing para aumentar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3. ¿Qué opina usted sobre el esparcimiento y actividad que realizan los adultos mayores en un cohousing y el goce personal que logran para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Inclusión social en adultos mayores	4. ¿De qué manera cree usted que la aceptación social y la dignidad personal influye en los adultos mayores para lograr la integración social y una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

	5. ¿Qué opina usted sobre la justicia social en adultos mayores y la vida digna que quieren obtener para optimizar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Qué opina usted sobre la necesidad de aceptación, aprobación e integración social que tienen los adultos mayores para alcanzar la inclusión social y puedan mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Grado de satisfacción en adultos mayores	7. ¿Cómo cree usted que es el comportamiento y la reacción de los adultos mayores que viven en un cohousing frente a un estímulo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿De qué forma cree usted que el humor y el estado emocional de los adultos mayores que viven en un cohousing influye en su satisfacción personal para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Relaciones interpersonales	9. ¿Qué opina usted sobre el intercambio de información eficaz en adultos mayores y la facilidad de poder transmitir sus opiniones por medio de las relaciones interpersonales en un Cohousing para conseguir una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

en adultos mayores	10. ¿De qué manera cree usted que el optimismo y el impulso sirvan como motivación diaria en adultos mayores para lograr mejorar su calidad de vida en un Cohousing?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
--------------------	--	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 26/05/20

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cano Sánchez Ángela DNI: 72364479

Especialidad del evaluador: Psicóloga



 FIRMA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chimbote, mayo del 2020

Lic.:

Carranza Orellano Daslar Jesús

Presente. -De mi consideración:

Es grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de las guías de entrevista y observación, que se realizarán en el marco de la investigación “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Esta investigación se orienta en como el adulto mayor conseguirá mejorar su calidad de vida a través del diseño de cohousing en Chimbote, el cual tiene como finalidad conseguir que ellos encuentren un nuevo estilo de vida para vivir de manera más saludable, que sus relaciones interpersonales aumenten y permanezcan en constante actividad. Cabe precisar que la investigación es de carácter cualitativo, sigue un diseño de estudio de casos.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de validación por juicio de expertos
2. Plantilla de validación: Guía de entrevista – Psicólogos especialistas

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de las referidas guías.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente,

María Fernanda Valverde Quipusco

Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de entrevista y observación, sobre “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: “Influencia de un Cohousing para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote, 2020”

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: Daslar Jesus Carranza Orellano

Formación académica: Licenciada en psicología

Áreas de experiencia profesional: Clínica y jurídica

Tiempo: 8 años Cargo actual: coordinador E. Institución: Ministerio Público

Objetivo de la investigación: Evaluar la incidencia que tiene un cohousing para obtener la calidad de vida del adulto mayor en el distrito de Chimbote en el año 2020.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente el grado de calidad de vida que poseen en la actualidad los adultos mayores y como el diseño de un cohousing influirá en ello, teniendo en cuenta las características particulares de la tipología arquitectónica y la acción positiva que provocará en las personas de la tercera edad en Chimbote.

Objetivo de las entrevistas: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre la contribución que produce un Cohousing en los adultos mayores de Chimbote.

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENTREVISTA

Marque con una X el valor otorgado a cada ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio (2) = Bajo nivel (3) = Moderado nivel (4) = Alto nivel.

Categoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Socialización en adultos mayores	1. ¿Qué opina usted sobre las vivencias sociales, la comunicación y las relaciones sociales, los adultos mayores puedan lograr interactuar en un cohousing y mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. ¿Cómo cree usted que la autoestima se ve influenciada por la aceptación social en los adultos mayores que vivan en un Cohousing para aumentar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3. ¿Qué opina usted sobre el esparcimiento y actividad que realizan los adultos mayores en un cohousing y el goce personal que logran para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Inclusión social en adultos mayores	4. ¿De qué manera cree usted que la aceptación social y la dignidad personal influye en los adultos mayores para lograr la integración social y una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

	5. ¿Qué opina usted sobre la justicia social en adultos mayores y la vida digna que quieren obtener para optimizar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	6. ¿Qué opina usted sobre la necesidad de aceptación, aprobación e integración social que tienen los adultos mayores para alcanzar la inclusión social y puedan mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Grado de satisfacción en adultos mayores	7. ¿Cómo cree usted que es el comportamiento y la reacción de los adultos mayores que viven en un cohousing frente a un estímulo?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	8. ¿De qué forma cree usted que el humor y el estado emocional de los adultos mayores que viven en un cohousing influye en su satisfacción personal para mejorar su calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
Relaciones interpersonales	9. ¿Qué opina usted sobre el intercambio de información eficaz en adultos mayores y la facilidad de poder transmitir sus opiniones por medio de las relaciones interpersonales en un Cohousing para conseguir una mejor calidad de vida?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	

en adultos mayores	10. ¿De qué manera cree usted que el optimismo y el impulso sirvan como motivación diaria en adultos mayores para lograr mejorar su calidad de vida en un Cohousing?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
--------------------	--	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	--

Observaciones adicionales:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 26/05/20

Apellidos y nombres del juez evaluador: Carranza Orellano Daslar Jesús

DNI: 45567254

Especialidad del evaluador: Psicólogo clínico



Anexo 6: Resultados de encuesta por indicador

Ilustración 35: Resultado del género aplicado en la encuesta

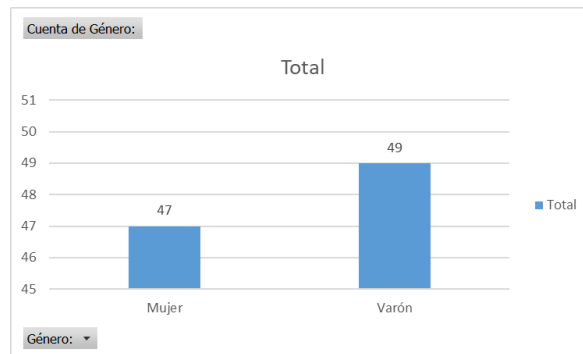


Ilustración 36: Resultados de los indicadores 9 y 10 de la subdimensión X2.1: Naturaleza

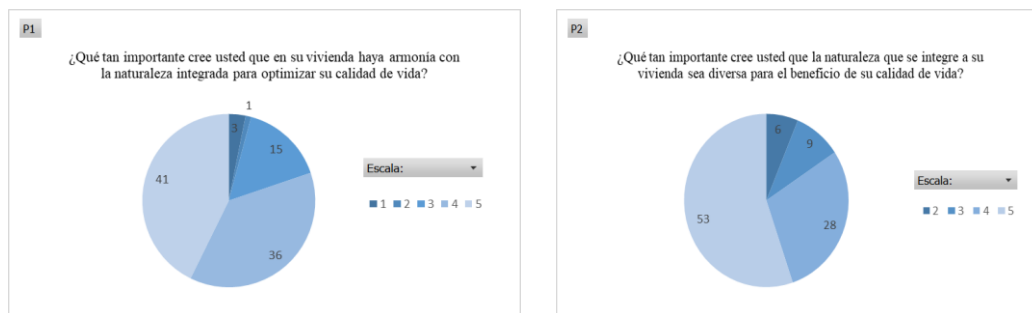


Ilustración 37: Resultados de los indicadores 11 y 12 de la subdimensión X2.2: Entorno natural

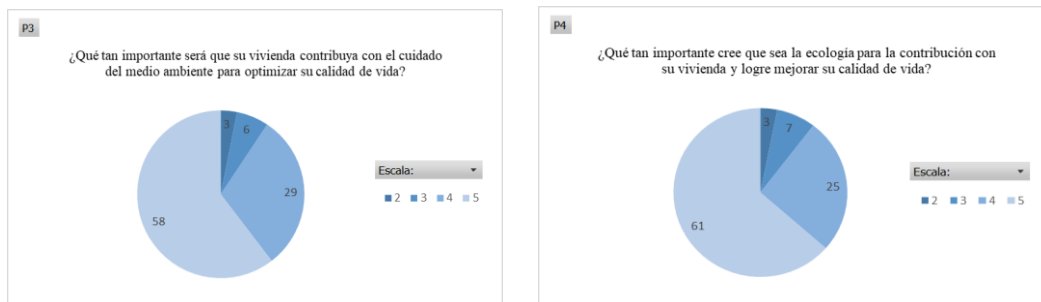


Ilustración 38: Resultados de los indicadores 13 y 14 de la subdimensión X2.3: Paisaje

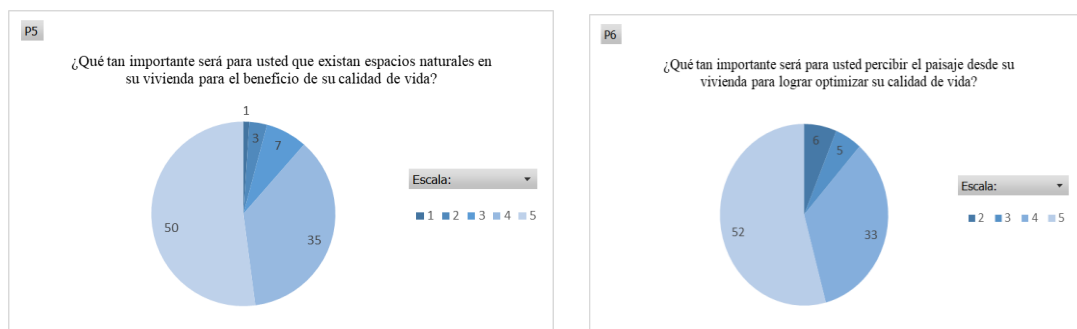


Ilustración 39: Resultados de los indicadores 22 y 23 de la subdimensión Y1.1: Salud física

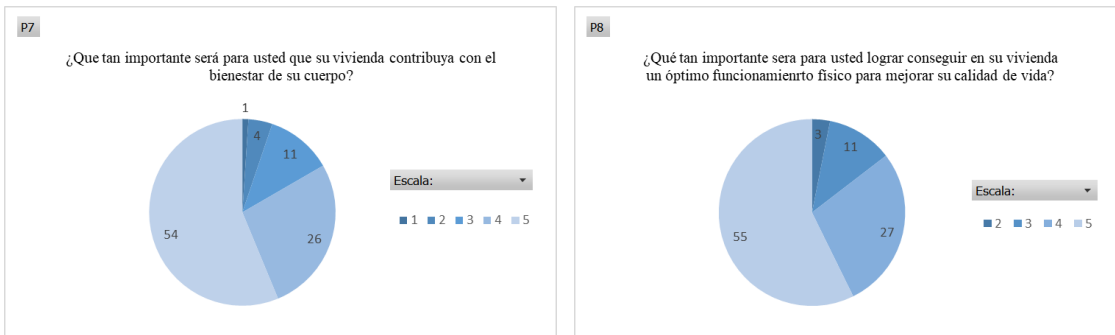


Ilustración 40: Resultados de los indicadores 24 y 25 de la subdimensión Y1.2: Salud social

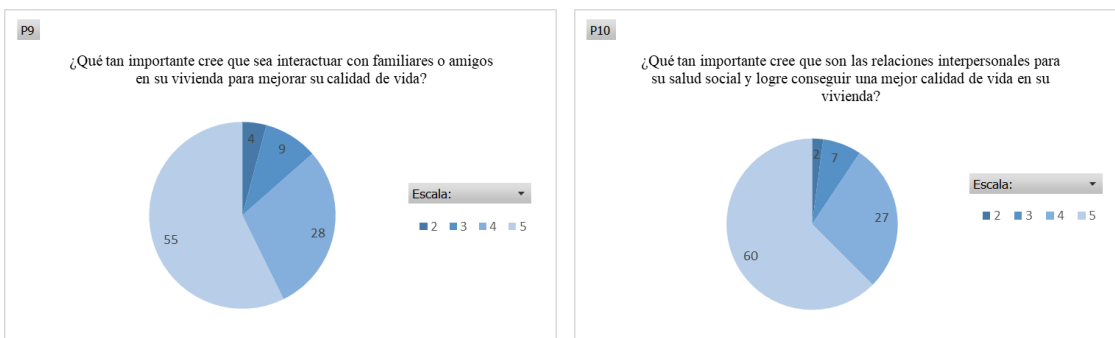


Ilustración 41: Resultados de los indicadores 26 y 27 de la subdimensión Y1.3: Salud ambiental

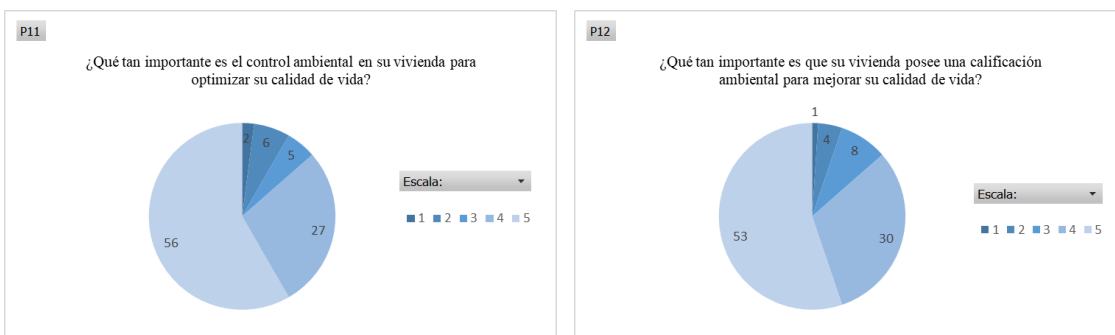


Ilustración 42: Resultados de los indicadores 28 y 29 de la subdimensión Y1.4: Salud emocional

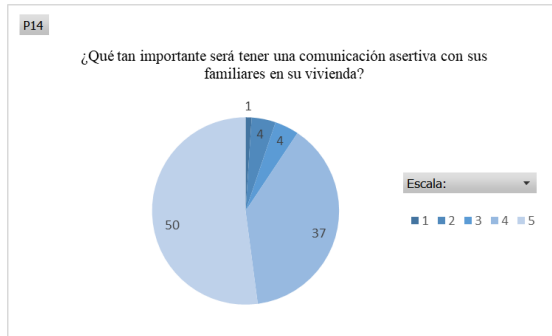
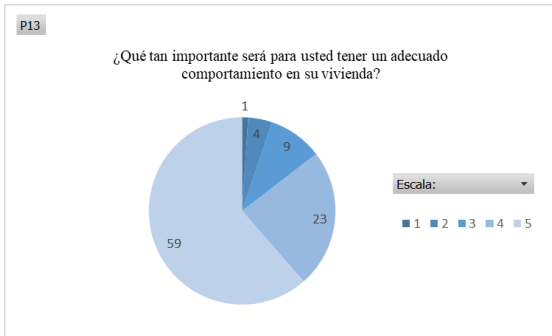


Ilustración 43: Resultados de los indicadores 30 y 31 de la subdimensión Y2.1: Características sociológicas

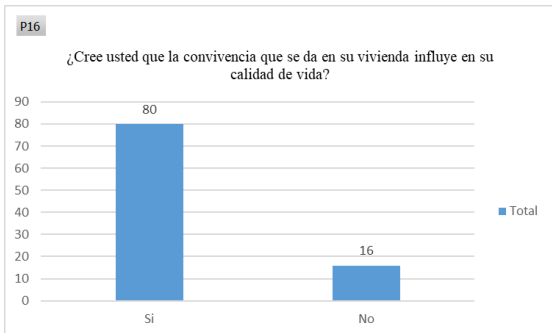
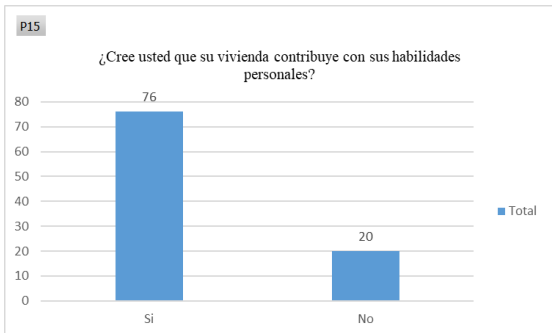
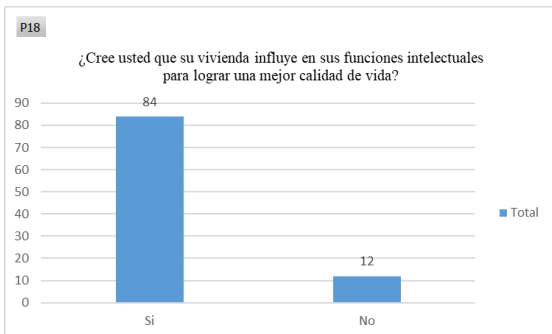
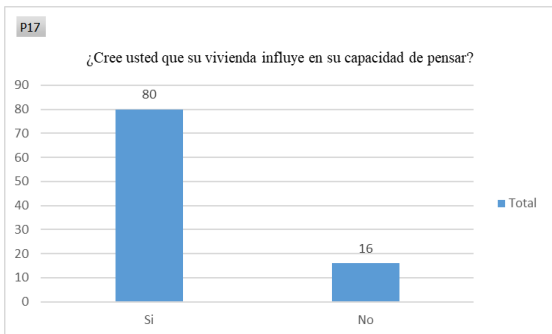
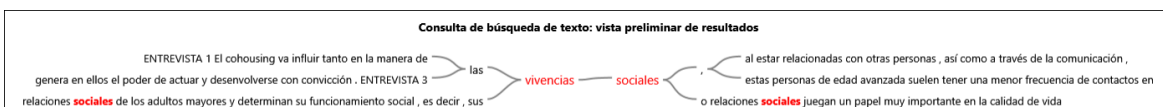


Ilustración 44: Resultados de los indicadores 32 y 33 de la subdimensión Y2.2: Características psicológicas



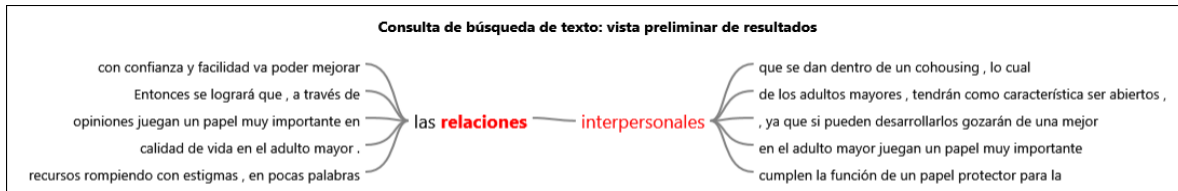
Anexo 7: Resultados de entrevistas

Árbol ramificado

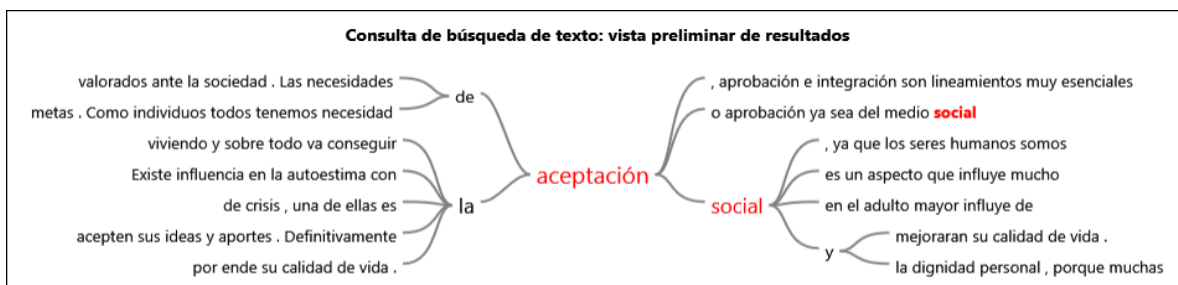


El indicador 1: Vivencias sociales, está dentro de la subdimensión **X1.1: Interacción social** que pertenece a la variable Cohousing, la cual menciona que los adultos mayores en esta tipología arquitectónica tienen la facilidad de poder relacionarse con los demás, ya que

transmiten lo que piensan y sienten, mediante el intercambio de información, las cuales engloban a la subdimensión **Y4.1: Comunicación** que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.



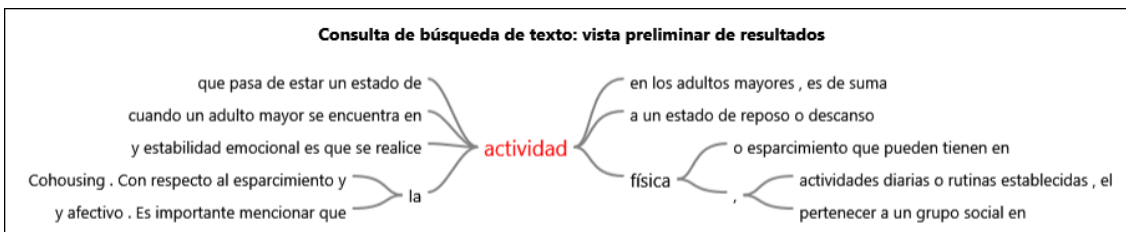
El indicador 2: Relaciones interpersonales, está dentro de la subdimensión **X1.1: Interacción social** que pertenece a la variable Cohousing y este indicador juega un papel importante en los adultos mayores, puesto que a través de ello tienen la confianza y facilidad de transmitir sus ideas y emociones, logrando gozar su calidad de vida, la cual se vincula a la subdimensión **Y4.1: Comunicación** que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.



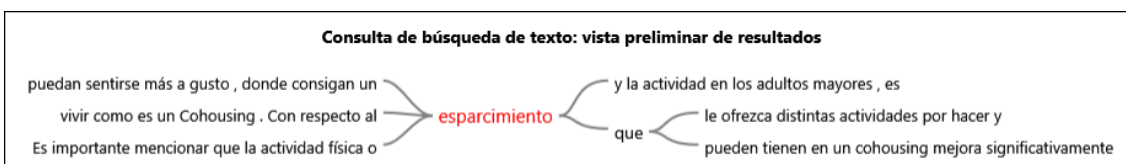
El indicador 3: Aceptación social, está dentro de la subdimensión **X1.2: Interacción social** que pertenece a la variable Cohousing, este indicador menciona que es fundamental que los adultos mayores sientan que son aprobados e integrados en la sociedad, ya que son lineamientos esenciales en su autoestima, porque de esta manera se aceptaría sus ideas y aportes que ellos dan a los demás habitantes, puesto que su manera de actuar será más segura y su estado emocional será más estable, las cuales se vinculan a las subdimensiones **Y2.1: Actitud** y **Y2.2: Estado de ánimo**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 4: Autoestima, está dentro de la subdimensión **X1.2: Interacción social** que pertenece a la variable Cohousing, este indicador manifiesta que es importante ya que mantendrá a los adultos mayores saludables y estables, ya que es la valoración positiva que una persona se da a si misma cuando se encuentra equilibrada y beneficia en su bienestar y estado emocional, las cuales se vinculan a la subdimensiones **Y2.1: Actitud** y **Y2.2: Estado de ánimo**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.

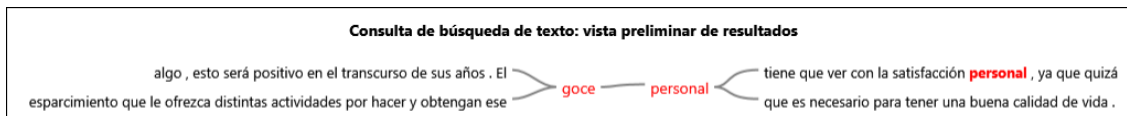


El indicador 5: Actividad, está dentro de la subdimensión **X1.3: Recreación** que pertenece a la variable Cohousing, en este indicador se menciona que los adultos mayores necesitan descanso mental para mantener una estabilidad emocional, con las actividades diarias contribuye en su bienestar, además se comparte momentos agradables con un grupo social, encontrados en esta tipología arquitectónica, asimismo estos indicadores mencionados están dentro de las subdimensiones **Y4.2: Motivación** y **Y4.3: Actitud**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.

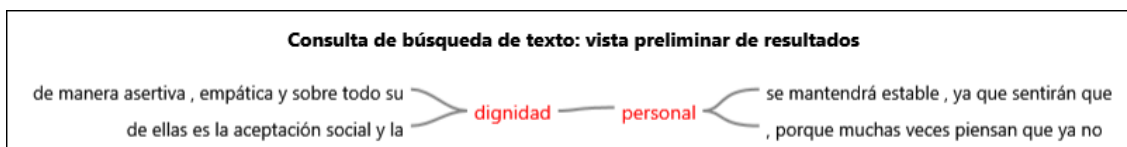


El indicador 6: Esparcimiento, está dentro de la subdimensión **X1.3: Recreación** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se precisa que los adultos mayores necesitan sentirse a gusto en un lugar que les ofrezcan actividades por hacer además de contribuir con su optimismo personal y tengan convicción al actuar o expresarse, asimismo estos indicadores mencionados están dentro de las subdimensiones **Y4.2: Motivación** y **Y4.3:**

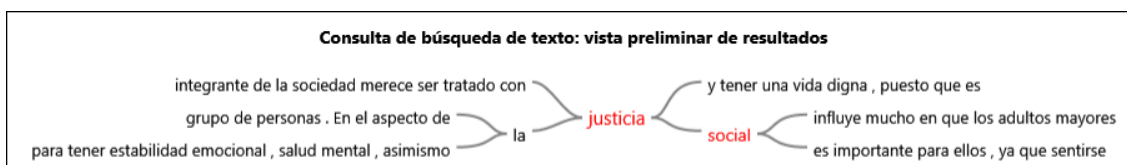
Actitud, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 7: Goce personal, está dentro de la subdimensión **X1.3: Recreación** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se expresa que los adultos mayores logran una satisfacción personal ya que es positivo para su desarrollo humano, por ende contribuye con su optimismo personal y su manera de actuar, asimismo estos indicadores mencionados están dentro de las subdimensiones **Y4.2: Motivación** y **Y4.3: Actitud**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 1 según la relación de estas subdimensiones es válida.

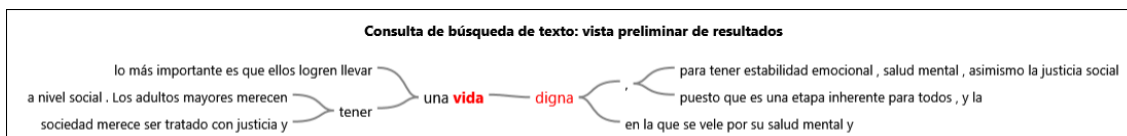


El indicador 14: Dignidad personal, está dentro de la subdimensión **X3.1: Integración social** que pertenece a la variable Cohousing, en este indicador se menciona que es necesario porque mantendrá estables a los adultos mayores, ya que se sentirán aceptados ante la sociedad, porque en la actualidad muchas veces creen que ya no son escuchados o ya no se les toma la debida importancia, entonces tomando importancia a este indicador ellos actuarán de manera más asertiva y sobre todo empática con los otros habitantes pertenecientes a la tipología arquitectónica y poseerán un comportamiento estable y adecuado, asimismo existe una relación con las subdimensiones **Y4.2: Comunicación** y **Y4.3: Actitud**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.

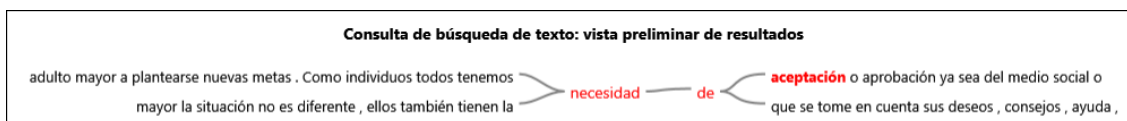


El indicador 15: Justicia social, está dentro de la subdimensión **X3.2: Igualdad social** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se expresa que influye mucho en los adultos mayores, ya que es importante porque mantiene su estabilidad emocional, salud

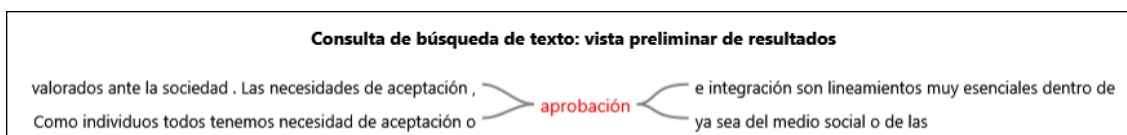
mental y son parte de una sociedad puesto que son tratados con igualdad y ellos lo dan a conocer por medio de sus actitudes llena de seguridad ante la vida y con los demás, asimismo existe una relación con las subdimensiones **Y4.3: Convicción**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 16: Vida digna, está dentro de la subdimensión **X3.2: Igualdad social** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se manifiesta la influencia que tiene con los adultos mayores, porque como es una etapa inherente para todos, se debe conseguir una estabilidad emocional, ya que es primordial y además ellos merecen ser tratados con justicia a nivel social, además logran una actitud positiva, asimismo existe una relación con la subdimension **Y4.3: Convicción**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de esta subdimension es válida.



El indicador 17: Necesidad de aceptación, está dentro de la subdimensión **X3.3 Aceptación social** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se expresa que los adultos mayores suelen plantearse nuevas metas por el hecho de su nuevo ciclo de vida, además ellos deben entender que esta etapa no es indiferente a las otras, sino deben sentirse que son aceptados al medio social, que se toma en cuenta sus consejos o ayuda, además es fundamental que logren una actitud positiva, asimismo existe una relación con la subdimension **Y4.3: Convicción**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 18: Aprobación, está dentro de la subdimensión **X3.3 Aceptación social** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se manifiesta que los adultos mayores

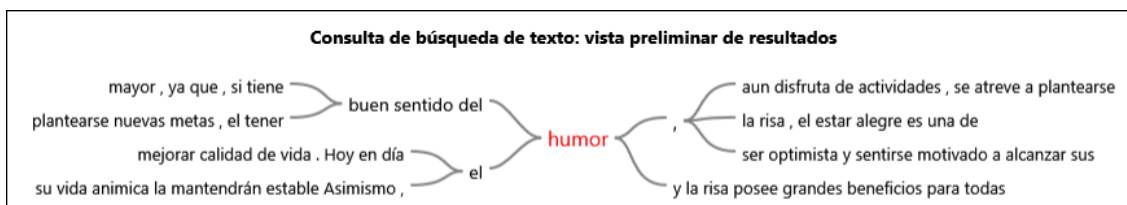
tienen la necesidad de ser aceptados ante la sociedad para conseguir una mejor actitud en su día a día, asimismo existe una relación con la subdimensión **Y4.3: Convicción**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 19: Integración, está dentro de la subdimensión **X3.3 Aceptación social** que pertenece a la variable Cohousing, con este indicador se quiere dar a conocer que los adultos mayores para que sientan que son valorados ante la sociedad, es crucial que se encuentren dentro de una comunidad o grupo social, donde ellos sientan que son parte los demás, asimismo existe una relación con la subdimensión **Y4.3: Actitud**, que está dentro de la variable Calidad de vida, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.

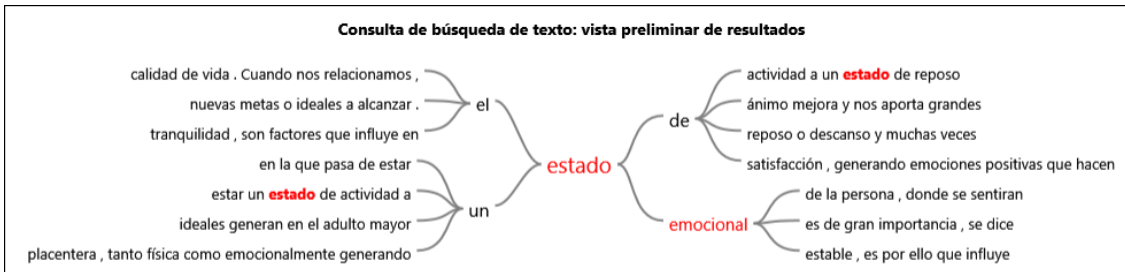


El indicador 19: Actuar, está dentro de la subdimensión **Y2.1: Actitud** que pertenece a la variable Calidad de vida, con este indicador se da a conocer que los adultos mayores dentro del Cohousing actúan y se desenvuelven con convicción, puesto que de esta manera su autoestima se acrecentará, asimismo existe una relación con la subdimensión **X1.2: Integración social**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.

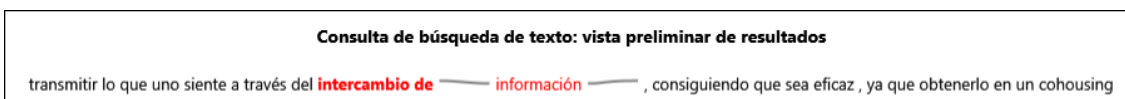


El indicador 30: Humor, está dentro de la subdimensión **Y2.2: Estados de ánimo** que pertenece a la variable Calidad de vida, con este indicador se expresa que los adultos mayores mantienen su vida anímica estable, puesto que al estar alegres y estables se plantean nuevas metas para disfrutar de nuevas actividades, sienten más optimismo ante la vida, esto quiere

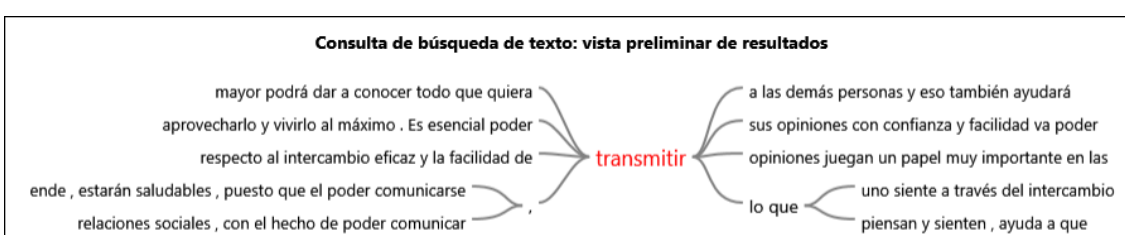
decir que trae beneficios en su calidad de vida, de esta manera existe una relación con la subdimensión **X1.3: Recreación**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 31: Estado emocional, está dentro de la subdimensión **Y2.2: Estados de ánimo** que pertenece a la variable Calidad de vida, con este indicador se expresa que los adultos mayores deben realizar actividades para mejorar su estado de ánimo, puesto que este descanso contribuye con su salud física y mental porque conseguirán esa tranquilidad que a su edad necesitan, además de contribuir con su satisfacción personal generando emociones positivas, de esta manera existe una relación con la subdimensión **X1.3: Recreación**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



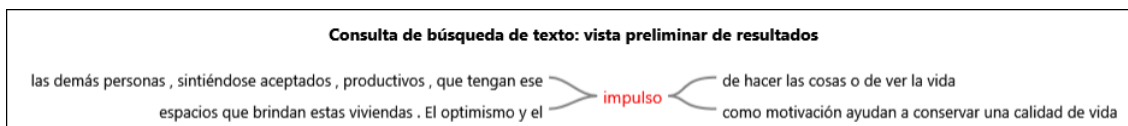
El indicador 36: Intercambio de información, está dentro de la subdimensión **Y4.1: Comunicación**, perteneciente a la variable Calidad de vida, con este indicador se expresa que los adultos mayores consiguen intercambiar información de manera eficaz, puesto que transmiten lo que sienten a través de las relaciones sociales, esto quiere decir que trae beneficios en su calidad de vida, de esta manera existe una relación con la subdimensión **X1.1: Interacción social**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



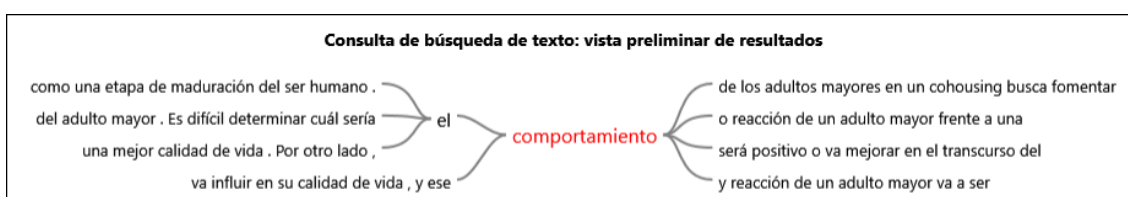
El indicador 37: transmitir, está dentro de la subdimensión **Y4.1: Comunicación**, perteneciente a la variable Calidad de vida, con este indicador se expresa que los adultos mayores podrán comunicarse, dando a conocer sus opiniones con confianza y facilidad para expresar lo que piensan y sienten de manera eficaz, lo cual los conllevará a estar saludables, por ende existe una relación con la subdimensión **X1.1: Interacción social**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



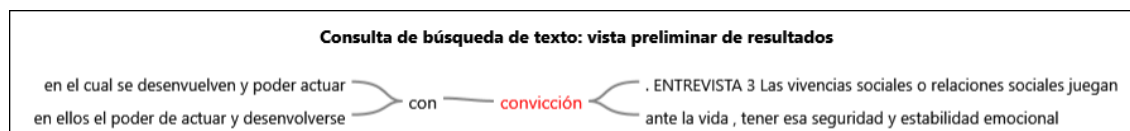
El indicador 38: Optimismo, está dentro de la subdimensión **Y4.2: Motivación**, el cual pertenece a la variable Calidad de vida, con este indicador se expresa que los adultos mayores al realizar alguna actividad se sentirán motivados, con ganas de vivir su día a día, tomando impulso al realizar cosas nuevas en diferentes espacios donde se encuentren, siendo así existe una relación con la subdimensión **X1.3: Recreación**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 39: Impulso, está dentro de la subdimensión **Y4.2: Motivación**, el cual pertenece a la variable Calidad de vida, a través de este indicador se expresa que para adultos mayores el hecho de sentirse aceptados y productivos les genera el poder realizar cosas nuevas, puesto que la tipología arquitectónica propuesta les ofrece espacios donde pueden realizar actividades diferentes, por ende, una relación con la subdimensión **X1.3: Recreación**, que está dentro de la variable Cohousing, entonces se deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 40: Comportamiento, está dentro de la subdimensión **Y4.3: Actitud** que pertenece a la variable Calidad de vida, y se manifiesta que con este indicador se quiere dar a conocer que, mediante un adecuado comportamiento, el adulto mayor podrá actuar o reaccionar de manera positiva ya que se sentirán que son parte de una comunidad, de esta manera se relaciona con todas las subdimensiones de la dimensión **X3: Inclusión social** y además la subdimensión **X1.3: Recreación**, deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.



El indicador 41: Convicción, está dentro de la subdimensión **Y4.3: Actitud** perteneciente a la variable Calidad de vida, y se expresa que con este indicador se quiere dar a conocer que los adultos mayores se desenvuelven más a través de las vivencias o relaciones sociales, puesto que juega un papel fundamental para que ellos puedan tener la seguridad y estabilidad emocional, de esta manera se relaciona con todas las subdimensiones de la dimensión **X3: Inclusión social** y además la subdimensión **X1.3: Recreación**, deduce que lo que se plantea en la hipótesis 2 según la relación de estas subdimensiones es válida.

Entrevistas a los especialistas:

ENTREVISTA 1 – Kelly Carranza Casana (Psicóloga especialista)

El cohousing va influir tanto en la manera de las vivencias sociales, al estar relacionadas con otras personas, así como a través de la comunicación, los adultos mayores se van a sentir más libres de poder expresar, interactuar y dar a conocer lo que están sintiendo y eso va a poder sobre todo fortalecer esos lazos, esas relaciones sociales que pueda tener con cada uno de los miembros que están en el cohousing, entonces va generar un poco más de estabilidad en el adulto mayor, según la etapa que está viviendo y sobre todo va conseguir que su calidad de vida esté mejor y sobre todo estable.

Con respecto a la autoestima, se va ver influenciada el hecho que el adulto mayor se sienta inútil, sienta que ya no está para realizar sus actividades que realizaba hace años, durante su desarrollo humano, entonces para mejorar ese aspecto y el adulto mayor pueda tener una autoestima saludable y estable, se dará mediante la conexión que tiene con otros compañeros o amigos, porque no se va sentir como un estorbo, al contrario va sentir que es parte de un grupo de personas, se sentirá aceptado ante ellos y la sociedad, sobre todo que puede contar

con ellos, así como los demás hacia ellos mismos, además podrán realizar actividades propias que se dan en un Cohousing, entonces ellos podrán sentirse necesarios de poder cooperar y formar parte de algo y esto será positivo en el transcurso de sus años.

El goce personal tiene que ver con la satisfacción personal, ya que quizá el estar dentro de su familia, se puedan limitar en diferentes aspectos, porque cada uno ya tiene actividades diferentes diarias que realizan, sin embargo el adulto mayor se queda en casa solo, no tiene con quien realice actividades diferentes en su vida cotidiana o conversar con amigos, entonces aquí entra a tallar el cohousing que es un lugar donde los adultos mayores puedan sentirse más a gusto, donde consigan un esparcimiento que le ofrezca distintas actividades por hacer y obtengan ese goce personal que es necesario para tener una buena calidad de vida. Además el ser reconocido y el sentirse bien dentro de un grupo o comunidad, hará sentir al adulto mayor tener la libertad de poder expresar lo que sienten, quieren, lo que les gusta o no, entonces si ellos se sienten aceptados dentro de su comunidad o sociedad, el adulto mayor podrá dar a conocer todo que quiera transmitir a las demás personas y eso también ayudará en cómo se van a comunicar, ya que será de manera asertiva, empática y sobre todo su dignidad personal se mantendrá estable, ya que sentirán que son valorados ante un grupo de personas.

En el aspecto de la justicia social influye mucho en que los adultos mayores puedan sentirse aceptados, no solamente en el ambiente familiar, sino más del ámbito social, ya que somos personas sociales desde que tenemos un juicio o razonamiento, y eso no disminuye o aumenta al estar en el rango del adulto mayor, lo más importante es que ellos logren llevar una vida digna, para tener estabilidad emocional, salud mental, asimismo la justicia social es importante para ellos, ya que sentirse iguales al resto, ser parte de una comunidad o grupo y que sean tratados todos de la misma manera es saludable para estas personas, ya que no se sentirán vulneradas en ningún aspecto de su persona y es importante hacerlos sentir que son valorados ante la sociedad.

Las necesidades de aceptación, aprobación e integración son lineamientos muy esenciales dentro de una persona, ya que desde el mismo hecho de sentirse aceptados en una comunidad van tener una perspectiva de la vida, puesto que se sentirán bien, alegres, sobre todo estables, muchas veces los adultos mayores por no sentirse queridos o aceptados dentro de la sociedad que pertenecen, caen en depresión, se sienten desanimados y no logran una adecuada calidad de vida, entonces si esas necesidades se puedan ver reflejadas en el ámbito

de la sociedad peruana, tendríamos unos adultos mayores felices y que se quieran tal y como son.

Ellos al sentirse valorados, aceptados y útiles, sentirían que por su condición de edad ellos pueden seguir haciendo lo que más les gusta hacer, no se van a sentir vulnerables, sino van a sentir ese estímulo de poder realizar actividades, fortaleciendo y reforzando esas actitudes o esas actividades que piensen hacer, esa seguridad de poder creer sobre todo en ellos mismos.

Por ende, deben mostrarse tal y como son, porque el hecho de ver a otras personas con las mismas características similares de ellos mismos, porque un adulto mayor generalmente desarrolla sus habilidades especialmente la empatía, tratar de poder comprender unos a otros, eso es primordial, el poder entender tanto de manera individual como colectiva o el hecho de poder expresar y conseguir una estabilidad emocional es sobre todo reconocer lo que uno está sintiendo, si se sienten mal dar a conocer como se encuentra y dentro del cohousing van a poner en alerta a los demás habitantes para apoyarlo y acompañarlo.

Asimismo, el humor, la risa, el estar alegre es una de las mejores medicinas sobre todo en los adultos mayores, porque poseen esa libertad de poder expresar lo que sienten y estar en un ambiente donde transmita alegría, tranquilidad, son factores que influye en que uno se sienta comfortable en el cohousing, ya sea muchos años o en un corto plazo, pero aprovecharlo y vivirlo al máximo.

Es esencial poder transmitir lo que uno siente a través del intercambio de información, consiguiendo que sea eficaz, ya que obtenerlo en un cohousing produce estabilidad y salud emocional para el adulto mayor, entonces si el lugar que viven es saludable, por ende, estarán saludables, puesto que el poder comunicarse, transmitir sus opiniones con confianza y facilidad va poder mejorar las relaciones interpersonales que se dan dentro de un cohousing, lo cual les producirá cierto bienestar a nivel personal.

Además, es importante no vivir el día a día pensando en cosas negativas o perdiendo el tiempo estando triste o pensar que el mundo cada día es peor, sino va ser que tengan otra perspectiva de la vida, es recomendable pensar en positivo, con optimismo ante la vida, el sentirse motivados a diario, ya sea realizando algo nuevo y poder compartirlo en un cohousing con las demás personas, sintiéndose aceptados, productivos y sobre todo que son valorados por los que habitan también en el cohousing.

Entonces se logrará que, a través de las relaciones interpersonales de los adultos mayores, tendrán como característica ser abiertas, es decir, tener la facilidad de poder entablar fuertes

relaciones sociales, con el hecho de poder comunicar, transmitir lo que piensan y sienten, ayuda a que estén en movimiento y dinamismo, dando lugar al optimismo y ganas de vivir día a día, por el cual va influir en su calidad de vida, y ese comportamiento será positivo o va mejorar en el transcurso del tiempo, ya que es un factor importante para evaluar su estabilidad ante los diferentes estímulos que reciben y en relación al entorno en el cual se desenvuelven.

ENTREVISTA 2 – Ángela Cano Sánchez (Psicóloga especialista)

A lo largo del ciclo vital, se producen diversos cambios que afectan las relaciones sociales de los adultos mayores y determinan su funcionamiento social, es decir, sus vivencias sociales, estas personas de edad avanzada suelen tener una menor frecuencia de contactos en comparación con personas de menor edad; el tamaño de su red social se reduce significativamente y la familia más cercana se convierte en la principal, y a veces única, fuente de apoyo. Es por ello que encontrarse en un cohousing la interacción con sus pares va ser de suma importancia, puesto que va generar una mayor comunicación entre habitantes y sobre todo va mejorar su calidad de vida.

Existe influencia en la autoestima con la aceptación social, ya que los seres humanos somos sociables por naturaleza y estar en constante interacción tiene beneficios saludables en nuestra calidad de vida, más aún cuando están en un espacio donde puedan desarrollarse y vivir como es un Cohousing.

Con respecto al esparcimiento y la actividad en los adultos mayores, es de suma importancia, puesto que un Cohousing intenta construir hogares que garanticen vidas activas, contenidas y saludables. Pueden ser espacios en donde sólo conviven personas mayores y también pueden ser intergeneracionales, de esta manera logren una mejor calidad de vida.

El adulto mayor en el proceso de envejecer pasa por un sin número de crisis, una de ellas es la aceptación social y la dignidad personal, porque muchas veces piensan que ya no tienen nada que hacer y en ocasiones expresan que son un estorbo, es por ello que la influencia de los temas antes tocados con la integración social son cruciales para alcanzar una mejor calidad de vida.

Además. por ser un integrante de la sociedad merece ser tratado con justicia y tener una vida digna, puesto que es una etapa inherente para todos, y la única manera de alcanzar una óptima calidad de vida es que la sociedad actúe de una manera justa y responsable.

El ser adulto mayor es una condición humana ineludible. Quienes logran vivir una larga vida deben enfrentar al final de su existencia al envejecimiento, no sólo en términos biológicos sino

también sociales, donde ellos sientan que forman parte de una comunidad donde exista integración social. Las construcciones dominantes sobre la vejez hacen que este periodo de vida se convierta en un terreno social y cultural donde se disputan variadas concepciones de lo que es ser viejo o más bien, de lo que se pierde con la vejez, en tal sentido el ser incluidos socialmente va a generar cambios positivos en los adultos mayores propiciando de esta manera una mejor calidad de vida.

Por otro lado, el comportamiento y reacción de un adulto mayor va a ser diferente uno del otro, puesto que va ser determinado de acuerdo a las características de personales que han adquirido a lo largo de vida, es por ello que el modo de afrontamiento ante un estímulo no será igual para todos, ya que algunos lo resolverán en corto tiempo, mientras a otros les costara un poco más. El adulto mayor debe desenvolverse de manera espontánea y autentica en un Cohousing, ya que son espacios orientados para ellos y de esta manera generaría estabilidad emocional y como consecuencia una mejorar calidad de vida.

Hoy en día el humor y la risa posee grandes beneficios para todas las personas, pero para las personas mayores toma un sentido mucho más profundo porque les hace vivir sus días de forma más placentera, tanto física como emocionalmente generando un estado emocional estable, es por ello que influye favorablemente en la satisfacción personal y por ende una mejor calidad de vida.

Con respecto al intercambio eficaz y la facilidad de transmitir opiniones juegan un papel muy importante en las relaciones interpersonales, ya que si pueden desarrollarlos gozarán de una mejor calidad de vida en un Cohousing, puesto que podrán hacer uso de los espacios que brindan estas viviendas.

El optimismo y el impulso como motivación ayudan a conservar una calidad de vida saludable, es importante, como en cualquier edad, que el optimismo dependa de nuestras ganas de vivir y que sepamos encontrar significado a la vida y gastar tiempo para conformar un entorno rodeado de los demás. Es favorecedor tomar decisiones, decidir cómo se quiere vivir, cómo disfrutar del tiempo de ocio y también cómo participar en las decisiones que afectan a nuestra salud. Cada decisión tendrá unas consecuencias que influirán en la realidad, cambiando el curso de las cosas y del entorno. La vejez no debe verse como una etapa final, sino como una etapa de maduración del ser humano.

El comportamiento de los adultos mayores en un cohousing busca fomentar la colaboración, la participación, el liderazgo y las ganas de crear, cabe mencionar que las relaciones sociales

en las personas mayores es algo muy positivo para su propia calidad de vida. Cuando nos relacionamos, el estado de ánimo mejora y nos aporta grandes beneficios para la salud. Las relaciones ayudan a ser más independientes, resolutivos y a mejorar las capacidades cognitivas.

ENTREVISTA 3 – Dáslar Jesús Carranza Orellano (Psicólogo especialista)

=Las vivencias sociales o relaciones sociales juegan un papel muy importante en la calidad de vida de un adulto mayor, dentro de un cohousing podrían cambiar el modo de asumir el nuevo rol que les toca vivir a nivel social ya que pueden interactuar con sus pares, estableciendo objetivos en común, sintiendo que aún pueden ser parte de un grupo social en el que se acepten sus ideas y aportes.

Definitivamente la aceptación social es un aspecto que influye mucho en el bienestar emocional y autoestima ya que el individuo puede sentir que se toman en cuenta sus ideas, opiniones, etc. En el caso del adulto mayor es de gran importancia sentirse aceptados en su medio social, ya sea por sentir que alguien escucha sus historias, sigue sus consejos y toma en cuenta las sugerencias o ideas que puede aportar, dentro de un Cohousing se podría establecer lo antes mencionado ya que al interactuar con otras personas y compartir sus experiencias, la calidad de vida mejoraría significativamente.

El adulto mayor vive en una transición de vida en la que pasa de estar un estado de actividad a un estado de reposo o descanso y muchas veces eso genera que los adultos mayores sientan que perdieron el sentido de su vida, generando muchas veces niveles de ansiedad o depresión ya que el adulto mayor debe aceptar un nuevo rol a nivel laboral, familiar y afectivo. Es importante mencionar que la actividad física o esparcimiento que pueden tener en un cohousing mejora significativamente la calidad de vida del adulto mayor ya que según datos médicos, cuando un adulto mayor se encuentra en actividad física, actividades diarias o rutinas establecidas, el deterioro cognitivo propio de la edad, disminuye notablemente promoviendo la salud mental y física del adulto mayor y por ende su calidad de vida.

La aceptación social en el adulto mayor influye de modo notable en su calidad de vida, ya que le brinda seguridad para poder relacionarse con las demás personas y sentir que tiene mucho que aportar a los demás a través de la experiencia vivida y ello le permita asumir un nuevo rol a nivel social.

Los adultos mayores merecen tener una vida digna en la que se vele por su salud mental y física, cabe mencionar que cuando se sienten cuidados, respetados, valorados por su experiencia o lo que aún pueden aportar, su expectativa sobre la vida crece notablemente y

optimiza su calidad de vida logrando que la transición de ciclo vital no ocasione inestabilidad emocional, por el contrario, motive y anime al adulto mayor a plantearse nuevas metas.

Como individuos todos tenemos necesidad de aceptación o aprobación ya sea del medio social o de las personas más significativas en nuestras vidas, en el caso del adulto mayor la situación no es diferente, ellos también tienen la necesidad de que se tome en cuenta sus deseos, consejos, ayuda, sentirse parte de un grupo y que la sociedad entienda y comprenda que el adulto mayor aun es capaz de realizar muchas cosas buenas e importantes para la sociedad, rompiendo esquemas o la estigmatización que se tiene del adulto mayor.

Es difícil determinar cuál sería el comportamiento o reacción de un adulto mayor frente a una situación determinada o estímulo estresante ya que cada individuo reacciona de acuerdo a sus características de personalidad y al modo de afrontamiento al estrés, sin embargo lo que se espera de un adulto que vive en un cohousing en donde tiene oportunidad de interactuar con otras personas y mejorar su calidad de vida, es que el modo de afrontamiento al estrés sea el enfocado en buscar alguna solución y control emocional.

En realidad, lo que le ayuda a un adulto mayor a tener una calidad de vida y estabilidad emocional es que se realice actividad física, pertenecer a un grupo social en el que se sientan aceptados, continuar con actividades de interés y compartirlo con las personas más significativas en su vida, establecer algunas rutinas, pero también ser capaces de realizar nuevas cosas y establecer nuevas metas o ideales a alcanzar.

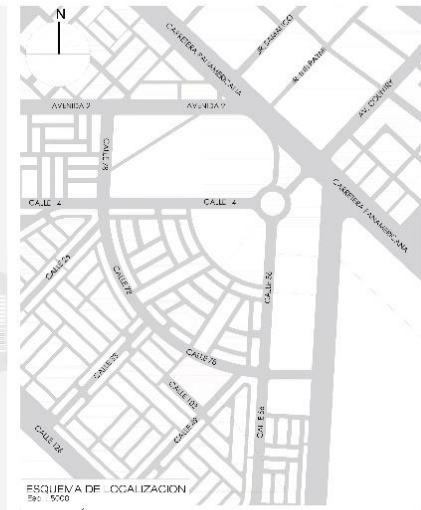
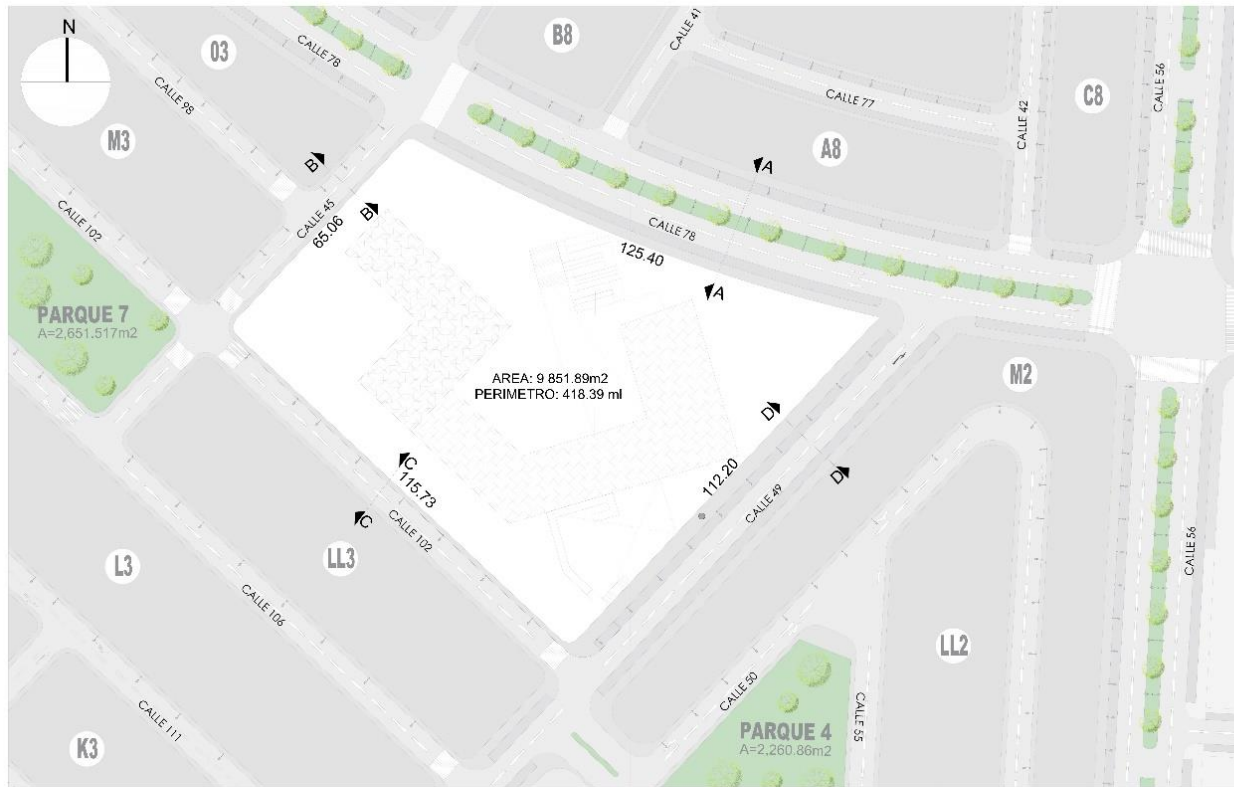
El estado emocional es de gran importancia, se dice que una persona es saludable cuando existe un equilibrio emocional y físico, sin una de ellas no se podría hablar de salud.

Al tener salud física y emocional definitivamente se habla de calidad de vida de las personas, en especial del adulto mayor, ya que, si tiene buen sentido del humor, aun disfruta de actividades, se atreve a plantearse nuevas metas, alcanzar sueños o aprender cosas nuevas, etc. generará un grado de satisfacción personal que influye significativamente en su estabilidad emocional y por ende en su calidad de vida, permitiéndose romper esquemas o estigmas sobre lo que puede o no hacer.

La comunicación adecuada entre los miembros de un cohousing permite cooperar sobre un objetivo en común, empoderar al adulto mayor en la construcción del crecimiento grupal y visualizarse en la comunidad como un ser humano con capacidades a nivel social, dejando atrás el pensamiento de que sus opiniones no son tomadas en cuenta o carecen de valor para el medio social, encontrando así un nuevo rol a nivel social que ayuda a mejorar notablemente su calidad de vida.

El hecho de plantearse nuevas metas, el tener buen sentido del humor, ser optimista y sentirse motivado a alcanzar sus ideales generan en el adulto mayor un estado de satisfacción, generando emociones positivas que hacen que el cerebro libere endorfinas que ayuden a alcanzar el bienestar emocional y por ende una adecuada calidad de vida en el adulto mayor. Las relaciones interpersonales en el adulto mayor juegan un papel muy importante ya que generan una red de apoyo, la cual le permite utilizar el tiempo de ocio de una manera más adecuada, demostrar aptitudes y recursos rompiendo con estigmas, en pocas palabras las relaciones interpersonales cumplen la función de un papel protector para la salud emocional y física, permitiéndole a través de la socialización empoderamiento del adulto mayor, haciéndolo sentir que es capaz de aportar nuevas ideas a la sociedad.

Anexo 8: Planos de Arquitectura y Especialidades del Proyecto Urbano Arquitectónico



ESQUEMA DE LOCALIZACION	
ZONIFICACION	RDM
AREA DE ESTRUCTURACION URBANA	9 851.89m2
DEPARTAMENTO	ANCASH
PROVINCIA	SANTA
DISTRITO	NUEVO CHIMBOTE
URBANIZACION	PASEO DEL MAR - ETAPA 3
NOMBRE DE LAS VIAS	NORTE: CALLE 75 SUR: CALLE 102 ESTE: CALLE 48 OESTE: CALLE 45
MANZANA	P
LOTE	8



PARAMETROS URBANOS		CUADRO DE AREAS (m2)		LEYENDA	
PARAMETROS URBANOS	NORMATIVO	PROYECTO	PIBOS NIVELES	LEYENDA	
USOS	MIXTO COMPATIBLE - VIVIENDA (CC)	MIXTO COMPATIBLE - VIVIENDA (CC)	PRIMER PISO	2 738.48m2	PRIMER PISO
COEFICIENTE DE EDIFICACION	3.60	0.51	SEGUNDO PISO	2 502.75m2	SEGUNDO PISO
AREA LIBRE	4095	3 940.70m2	TERCER PISO	8 068.7m2	TERCER PISO
ALTIMA MAXIMA	5.960m	5.960m	CUARTO PISO	8 068.7m2	CUARTO PISO
RETIRO MINIMO	FRONTAL: NO EXIGIBLE LATERAL DERECHO: NO EXIGIBLE LATERAL IZQUIERDO: NO EXIGIBLE POSTERIOR: NO EXIGIBLE	-	QUINTO PISO	8 068.7m2	QUINTO PISO
AREA DE LOTE NORMATIVO	450 m2	9 851.89m2	AREA PARCIAL	2 738.48m2	
PREVENCION MINIMO NORMATIVO	15 vl	122.62 vl	AREA LIGADA AL LOTE	9 851.89m2	
Nº ESTACIONAMIENTO	1 est. por 2 viviendas - 1 est. por 0 personas en restaurante	24 parqueos para vivienda - 10 parqueos para restaurante	AREA DE TERRENO	3 940.75m2	
			AREA LIBRE	(38.73)	

LEYENDA DE MOBILIARIOS

- SEMAFOROS
- PARADERO PUBLICO
- POSTES
- ARBOL

LEYENDA DE SECCIONES VIALES

- V: VEREDA
- E: ESTACIONAMIENTO
- J: JARDIN
- P.P: PISTA PRINCIPAL
- P.S: PISTA SECUNDARIA
- C.V: C.C. CIVIL
- L.P: LIMITE DE PROPIEDAD
- L.P.R: LIMITE DE PROYECTO

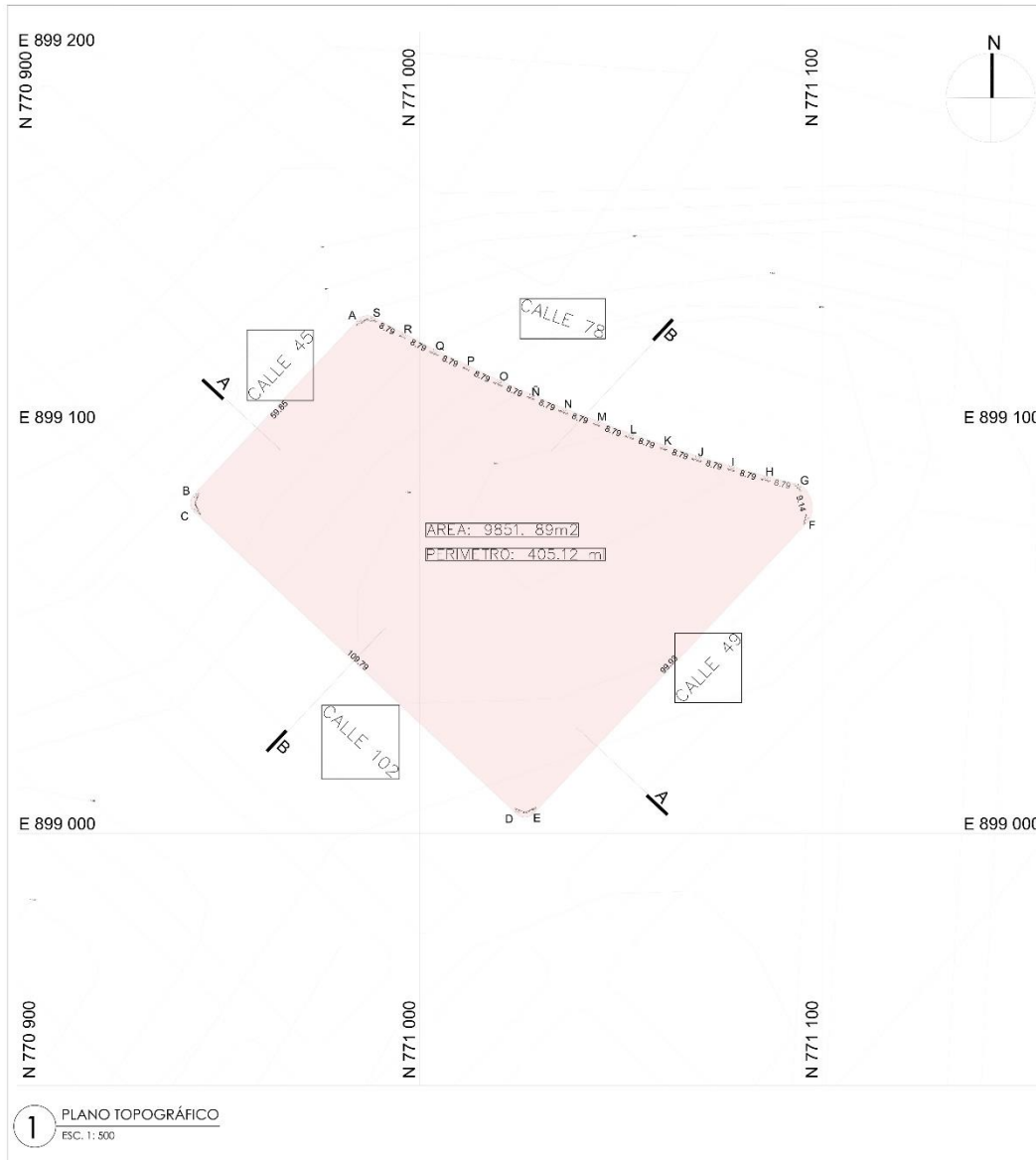
UCV UNIVERSIDAD CAYASHANA

COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE

PLANO DE UBICACION

U-01

ESCALA: 1:1500

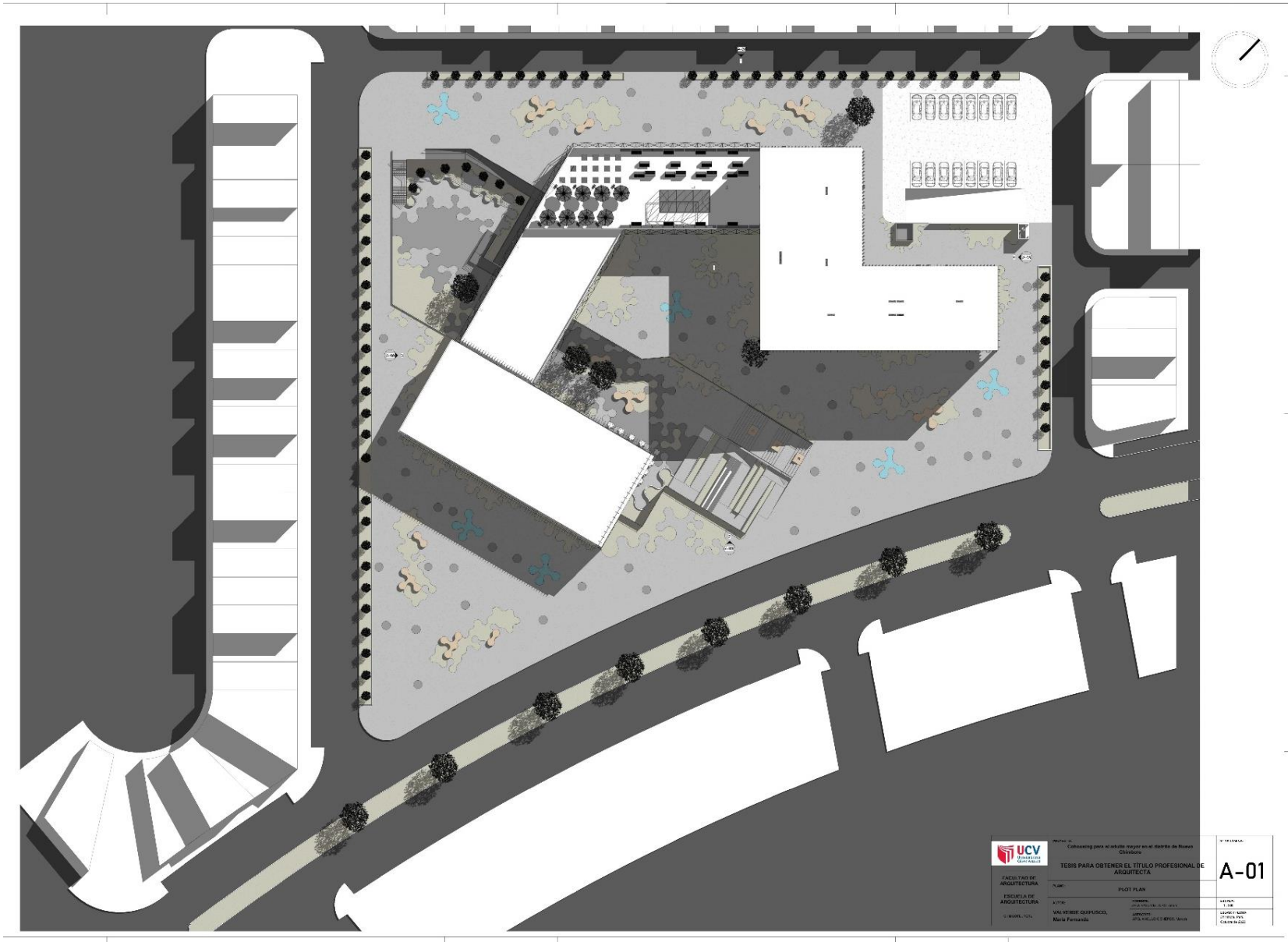


DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS DEL TERRENO					
NO.	COORDENADAS	ELEVACION	TIPO DE PUNTO	TIPO DE INSTRUMENTO	TIPO DE OBSERVACION
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					
51					
52					
53					
54					
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					
77					
78					
79					
80					
81					
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					

Proyecto: INFLUENCIA DE UN COACHING PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE, 2020
 Ubicación: UCV - AV. ANGULO CORREA MEDICE
 Fecha: 2020
 Escala: 1:500
 N° de Lanza: PT-01

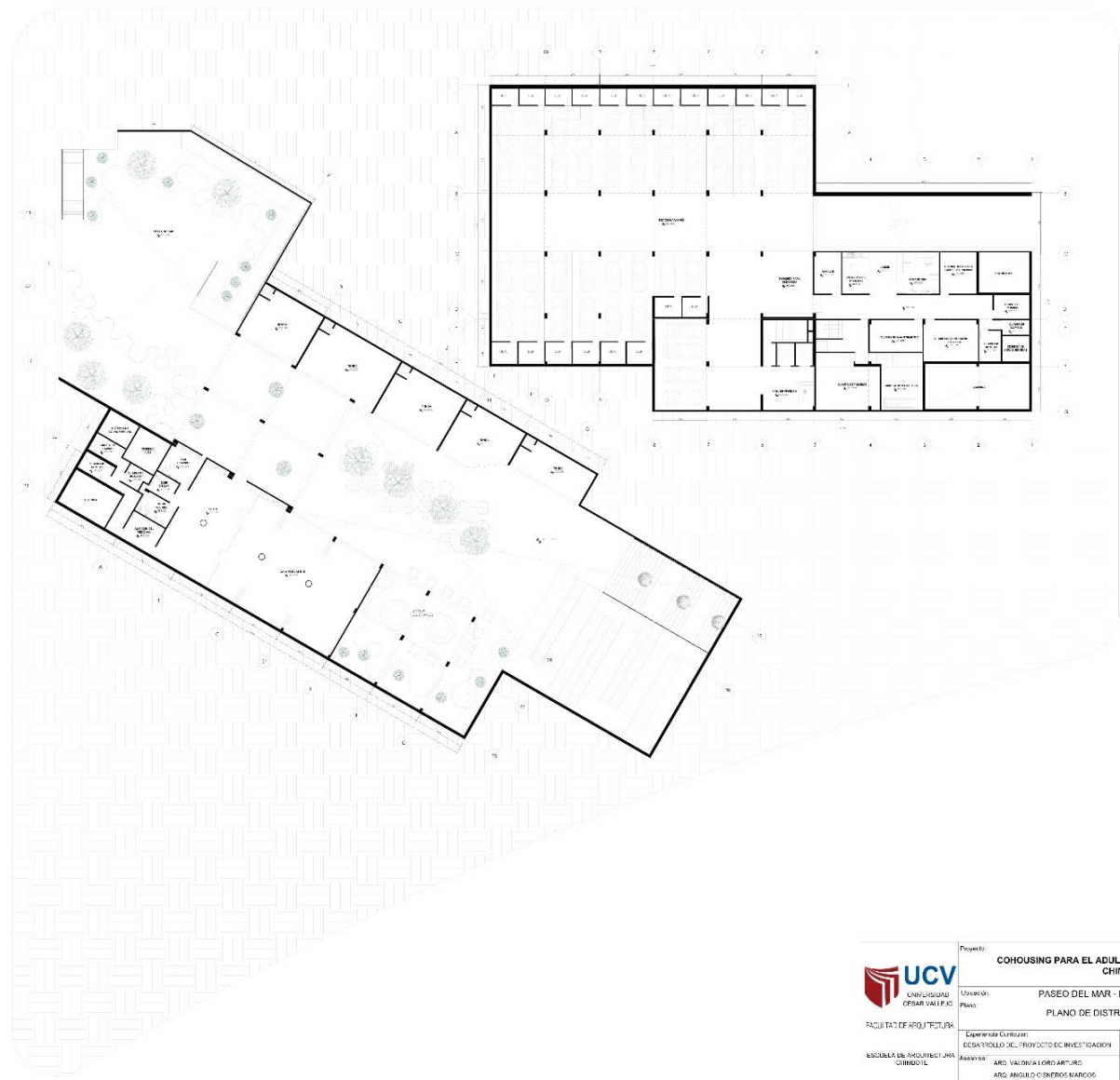
FACULTAD DE ARQUITECTURA
 ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE
 INGENIERO EN ARQUITECTURA
 ANA ANGULO CORREA MEDICE

PLAN TOPOGRAFICO
 CARRERA: ARQUITECTURA
 SEMESTRE: 4º
 VALVERDE DUPOURD VARRERIVANDA
 OCTUBRE 2020



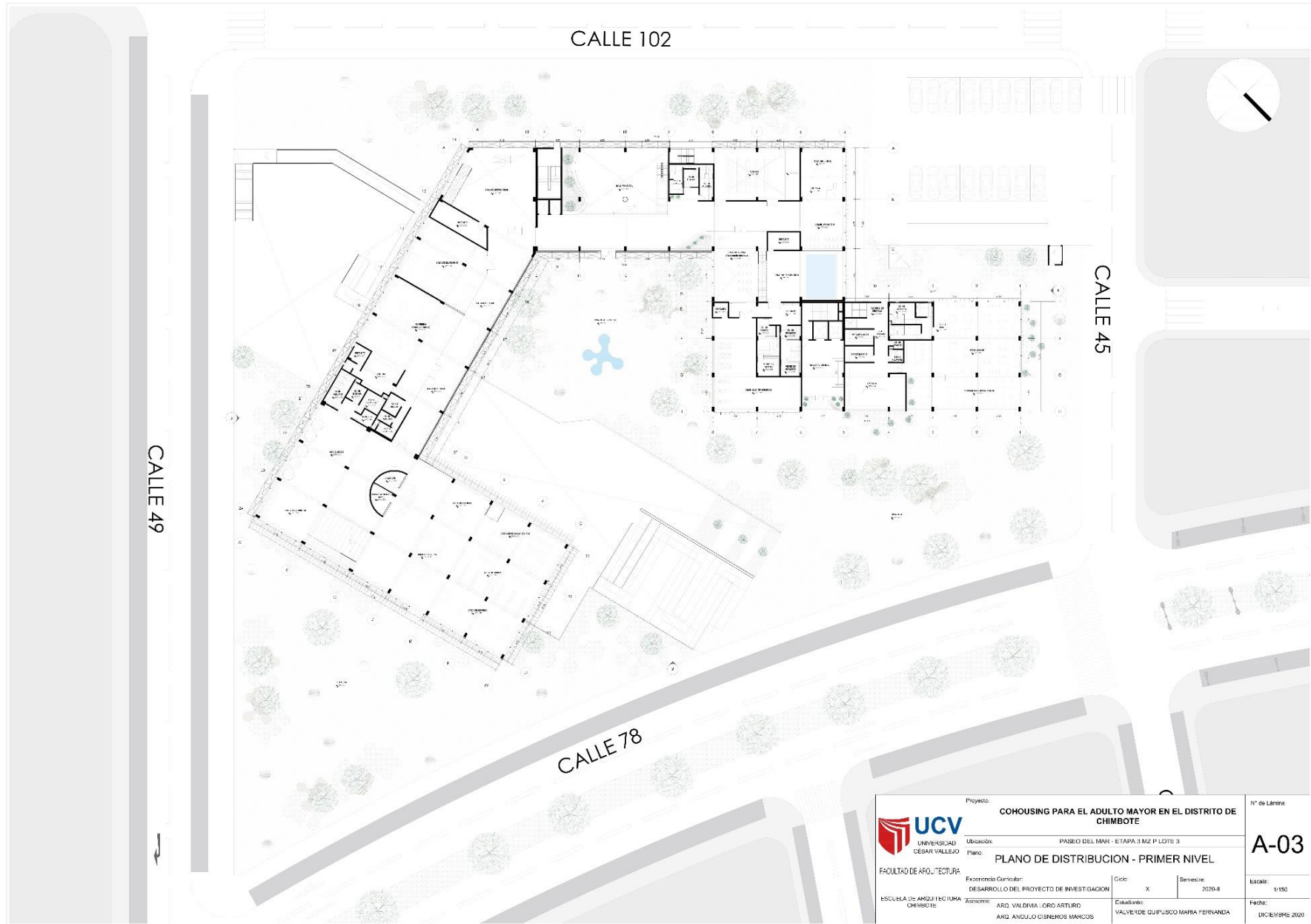
 <p>UNIVERSIDAD CENTRO VENEZOLANA</p>	<p>PROYECTO: Urbanización para el adulto mayor en el Distrito de Nueva Cárdenas</p>		<p>ESTADIA: 1:8</p>
	<p>TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA</p>		
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>TÍTULO:</p>	<p>PLOT PLAN</p>	
<p>ESCUELA DE ARQUITECTURA</p>	<p>AUTORA:</p>	<p>ASISTENTE:</p>	<p>ASESOR:</p>
<p>© 2016 UCV</p>	<p>YACQUIRELL ESPINOSA, María Fernanda</p>	<p>YACQUIRELL ESPINOSA, María Fernanda</p>	<p>YACQUIRELL ESPINOSA, María Fernanda</p>

A-01

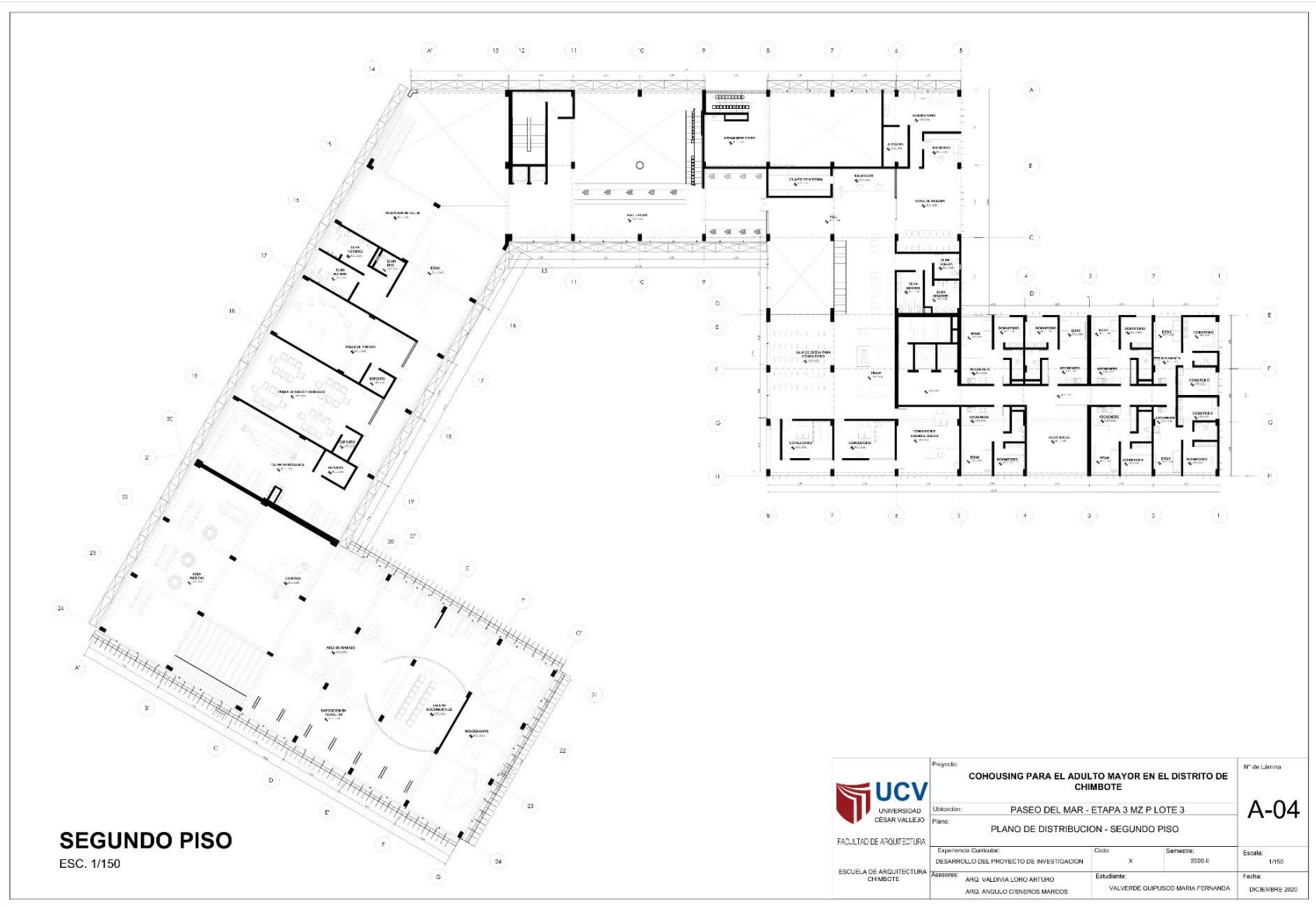


SOTANO
ESC. 1/150


 UNIVERSIDAD CELSO SAGUÉ FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina	
	Ubicación: Plano: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 PLANO DE DISTRIBUCION - SOTANO	A-02	
	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	CARRERA: ARQUITECTURA SEMESTRE: 2023-II	Escala: 1/150
	Asesorar: ARG. VALDIVIA LÓPEZ ARTURO ARG. ANGELO C. SIBEROS BARCOS	Asesorado: VALDIVIA QUIRÓS HERRERA FERNANDA	Fecha: 01/08/2023

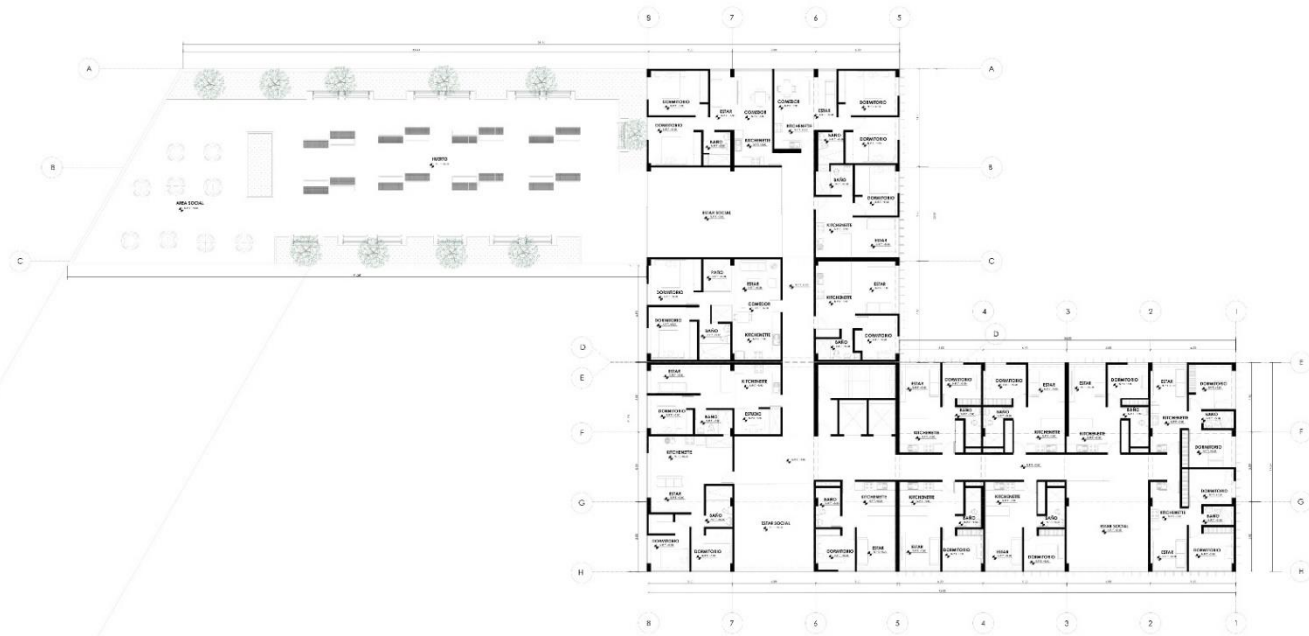


 <p>UNIVERSIDAD DESARROLLO VALLEJO</p>	Proyecto:	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		N° de Láminas
	Ubicación:	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3		A-03
FACULTAD DE ARQUITECTURA	Plano:	PLANO DE DISTRIBUCION - PRIMER NIVEL		Escala:
ESUELA DE AMPLIACION ESCUELA CHIMBOTE	Extramoda Orientador:	Ciclo:	Series:	Fecha:
	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	X	2020-II	DICIEMBRE 2020
	Arquitecto:	ARG. VALDIVIA LORO ARTURO	Colaborador:	VALDIVIA GILFUSCO MARIB FERNANDA
		ARG. ANDRÉS CISNEROS MANCOS		




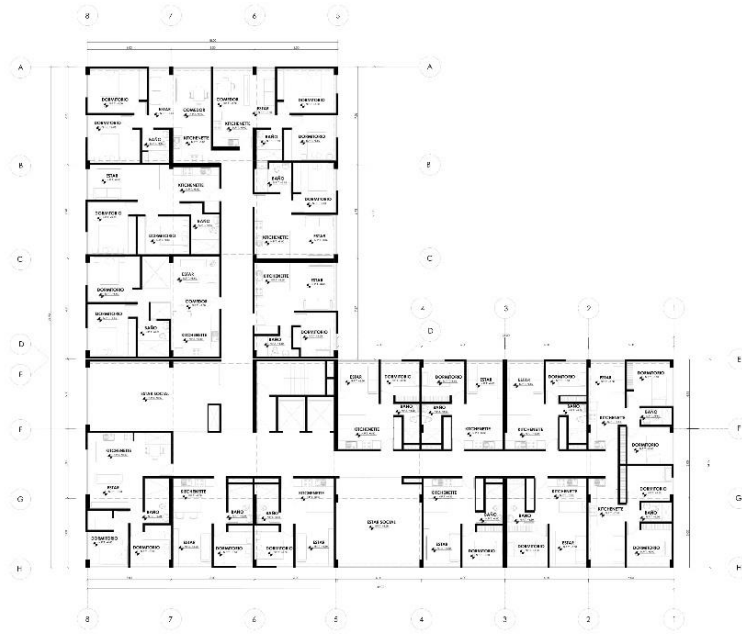
SEGUNDO PISO
ESC. 1/150

 UNIVERSIDAD DESAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto:	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		N° de Lámina			
	Ubicación:	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3		A-04			
	Plano:	PLANO DE DISTRIBUCION - SEGUNDO PISO					
	Experiencia Curricular:	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo:	X	Semestre:	2020-II	Escala:
Asejorador:	ARQ. VALDIVIA LORO ANTURIO ARQ. ANGULO CISNEROS MARCOS	Estudiante:	VALVERDE QUPUSCO MARIA FERNANDA		Fecha:	DICIEMBRE 2020	



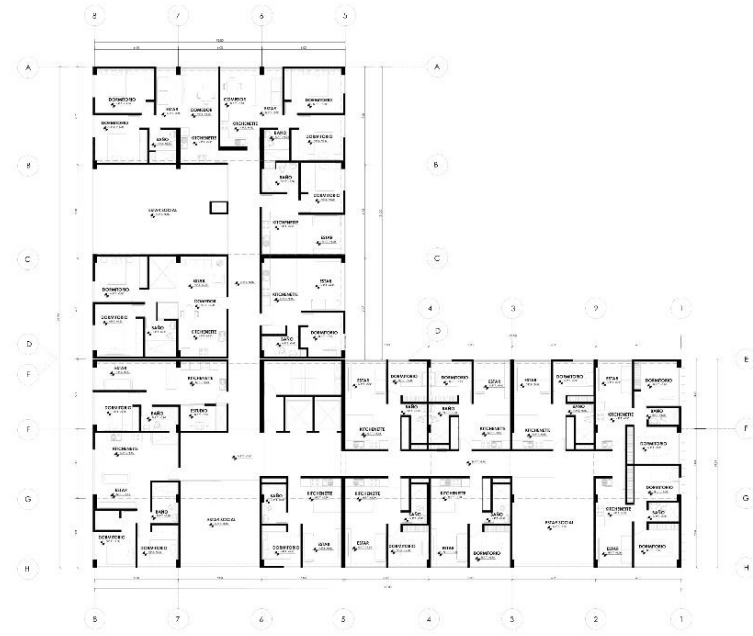
TERCER PISO
 ESC. 1/150

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto:	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		N° de Lámina			
	Ubicación:	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3		A-05			
	Plano:	PLANO DE DISTRIBUCION - TERCER PISO					
	Experiencia Curricular:	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo:	X	Semestre:	2020-I	Escala:
Asesores:	ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGULO CISNEROS MARCOS	Estudiante:	VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA		Fecha:	DICIEMBRE 2020	




CUARTO PISO

ESC. 1/150



QUINTO PISO

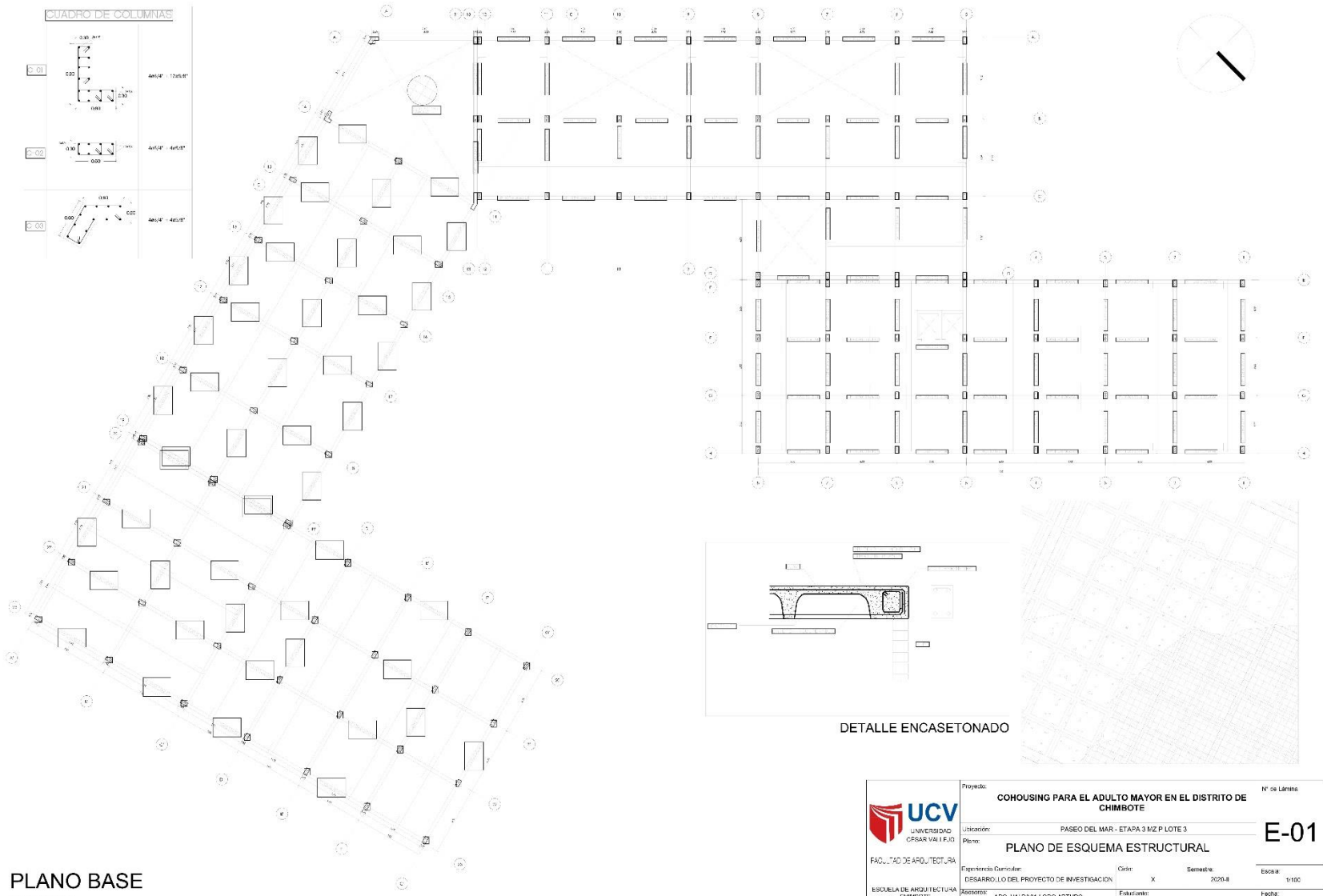
ESC. 1/150

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>	N° de Lámina
	<p>Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>Plano: PLANO DE DISTRIBUCION - CUARTO Y QUINTO PISO</p>	A-06
<p>Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p> <p>Asesores: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGILO CISNEROS MARCOS</p>	<p>Ciclo: X</p> <p>Semestre: 2020-II</p> <p>Estudiante: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA</p>	<p>Escala: 1/150</p> <p>Fecha: DICIEMBRE 2020</p>



 UCV UNIVERSIDAD CATELICA VENEZUELA	Tesis para el título profesional de Arquitecta en el distrito de Nuevo Guayana		N° 08
	TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA		
FACULTAD DE ARQUITECTURA	PLANO DE CORTES		TÍTULO: A-08
ESCUELA DE ARQUITECTURA	INGENIERO: VALVERDE GUZMÁN, María Fernanda	TÍTULO: TESIS	

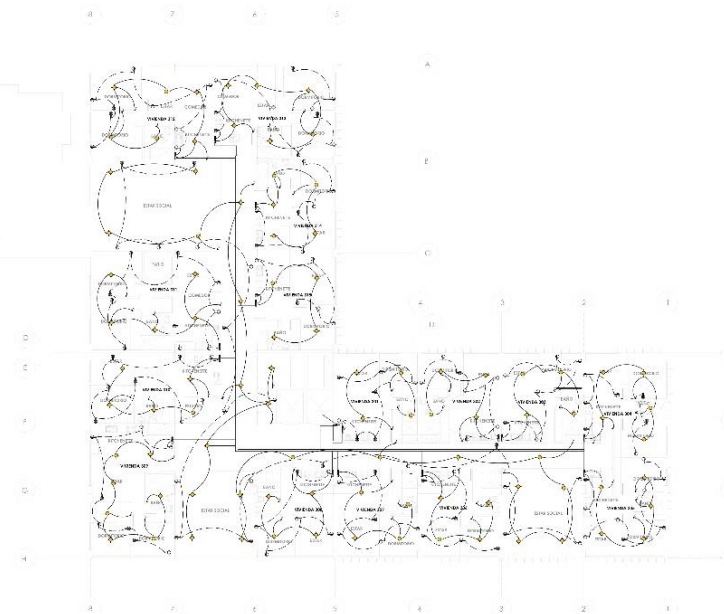




PLANO BASE
Esc.:1/100

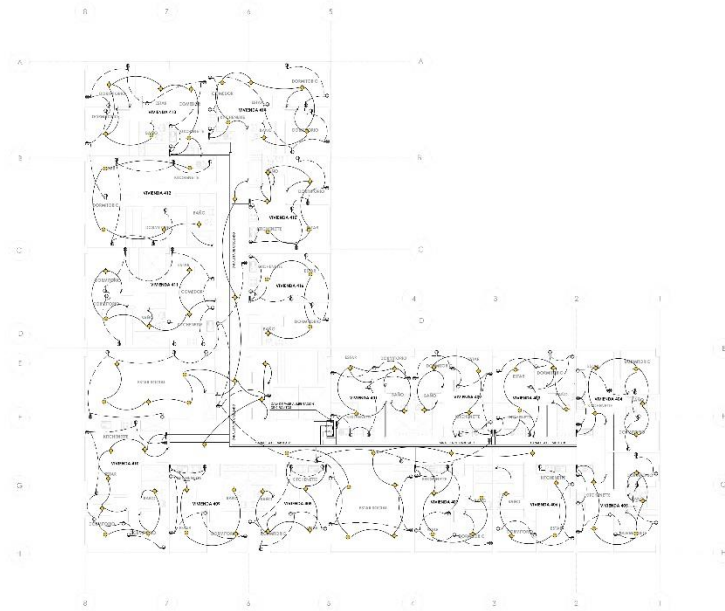
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE INGENIERIA CIVIL CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	Nº de Lámina:
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	E-01
	Plan: PLANO DE ESQUEMA ESTRUCTURAL	
	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Código: X Semestre: 2020-II Escala: 1/100
Asesor: ARC. VALDIVIA LORO ARTURO ARC. ANGULO CISNEROS MARCOS	Evaluador: VALVERDE QUIPUISO MIRIAM GERIVANDA	Fecha: DICIEMBRE 2020

TERCER PISO
ESC. 1/150



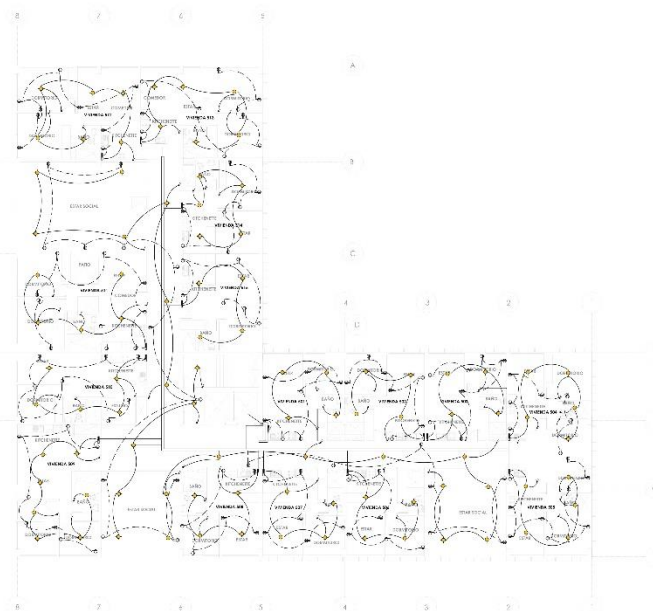
LEYENDA			
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	ALTIMETRIA
	CIRCUITO PARA INSTALACIÓN DE LUMINACIÓN		
	CIRCUITO PARA INSTALACIÓN DE TOMACORRIENTES		
	CAJA DE PASO PARA ALIMENTACIÓN DE CIRCUITOS TOMACORRIENTES	01	0.80
	TOMACORRIENTES	01	0.80
	INTERRUPTOR UNIPOLAR	01	1.30
	BRACQUETE	01	1.00
	SALIDA PARA CENTRO DE LUZ 1	01	1.00
	SALIDA PARA CENTRO DE LUZ 2	01	1.00
	TABLERO GENERAL / DISTRIBUCIÓN	01	1.00
	MEDIDOR KWH SUMINISTRADO E INSTALADO POR CONSEJONARIO	01	1.30

<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Línea:
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P. LOTE 3	IE-04
	Plano: PLANO DE INSTALACIONES ELECTRICAS - TERCER PISO	
Experiencia Académica: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X Semestre: 2020 II	Escala: 1/150
Asesorado: ARQ. VAI DINA I ORO ARTURO ARQ. ANGULO CISNEROS MARCOS	Evaluador: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA	Fecha: DICIEMBRE 2020



CUARTO PISO

ESC. 1/150



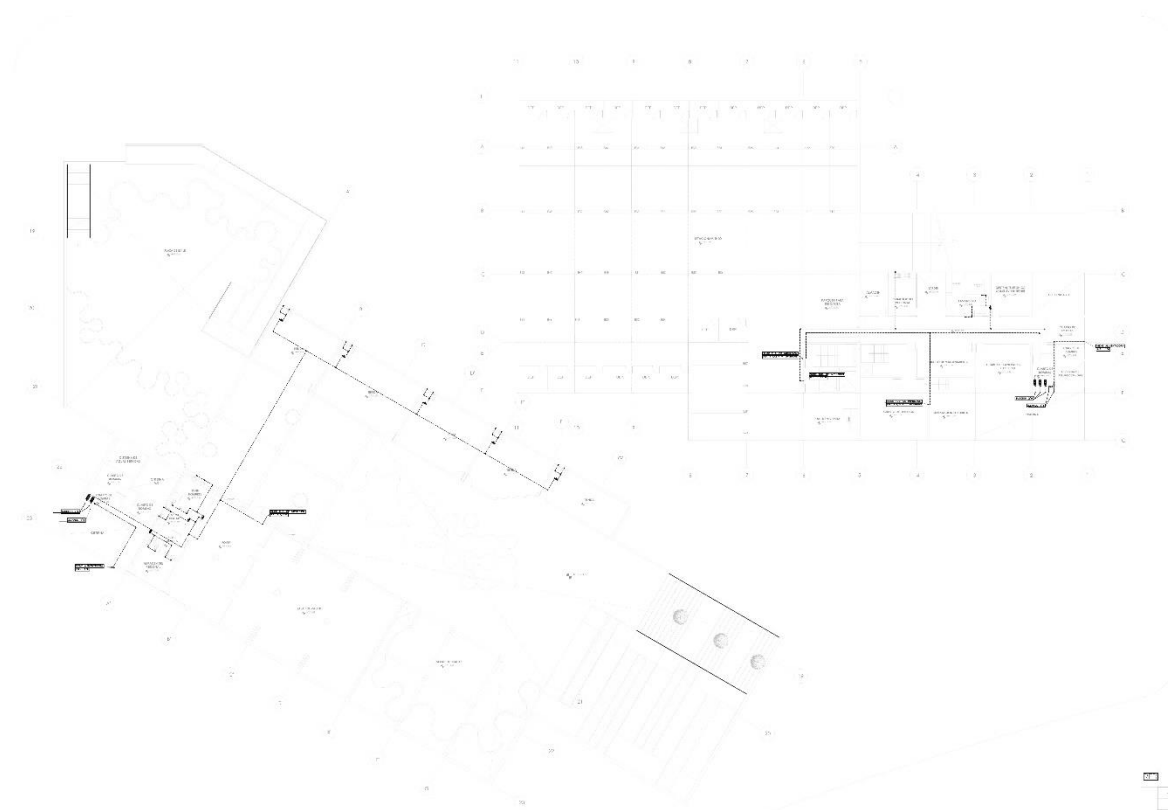
QUINTO PISO

ESC. 1/150

LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	CANTO (MM)	ALTIMO (M.P.T)
	CIRCUITO PARA INSTALACIÓN DE ILUMINACIÓN		
	CIRCUITO PARA INSTALACIÓN DE TOMACORRIENTES		
	CAJA DE PASE PARA ALIMENTACIÓN DE CIRCUITOS TOMACORRIENTES	SEGUNDO	0,30
	INTERRUPTOR UNIPOLAR	CUBIERTA 1200x1200	0,20 x 1,40
	REACTIVO UNIPOLAR	RECTANGULAR 120x120	1,50
	REACTIVO	OCTOGONAL 120x120	2,30
	SAIDA PARA CENTRO DE LUZ 1	OCTOGONAL 120x120	11,00 x 9
	SAIDA PARA CENTRO DE LUZ 2	OCTOGONAL 120x120	11,00 x 9
	TABLERO GENERAL / DISTRIBUCIÓN	CUADRO 600x2000	1,10 x 1
	MEDIDOR KWH SUMINISTRADO E INSTALADO POR CONESIONARIO	ESPECIAL	1,10

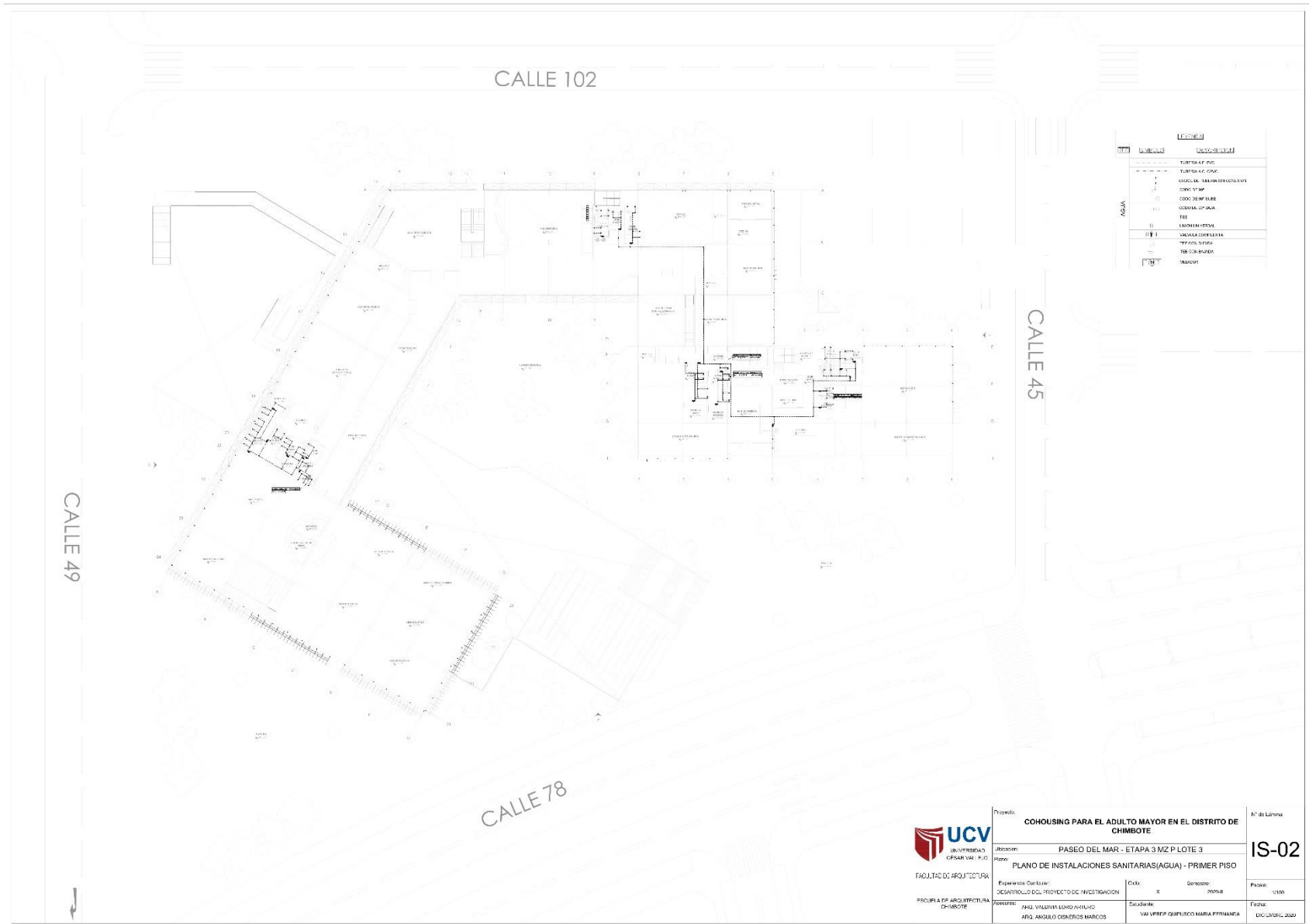
<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>Plano: PLANO DE INSTALACIONES ELECTRICAS - CUARTO Y QUINTO PISO</p>	N° de Lámina	
		IE-05	
	<p>Expendio Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Asesores: ARO. VALDIVIA LÓPEZ ARTURO / ARO. ANGULO CÉSAR MARCOS</p>	<p>Ciclo: X</p> <p>Semestre: 2020-II</p>	<p>Escala: 1:150</p> <p>Fecha: DICIEMBRE 2020</p>
		<p>Estudiante: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA</p>	



LEYENDA	
Sim	Descripción
---	ESTRUC. - PISO
---	PERFIL DE FUNDACIÓN/CONCRETO
---	DEGRADO
---	CLAVADO DE BARRAS
---	CLAVADO DE BARRAS
---	PP
---	CAJÓN DE BOMBEO
---	VALVULA AUTOMATICA
---	TRATAMIENTO DE AGUA
---	RESERVOIRIO

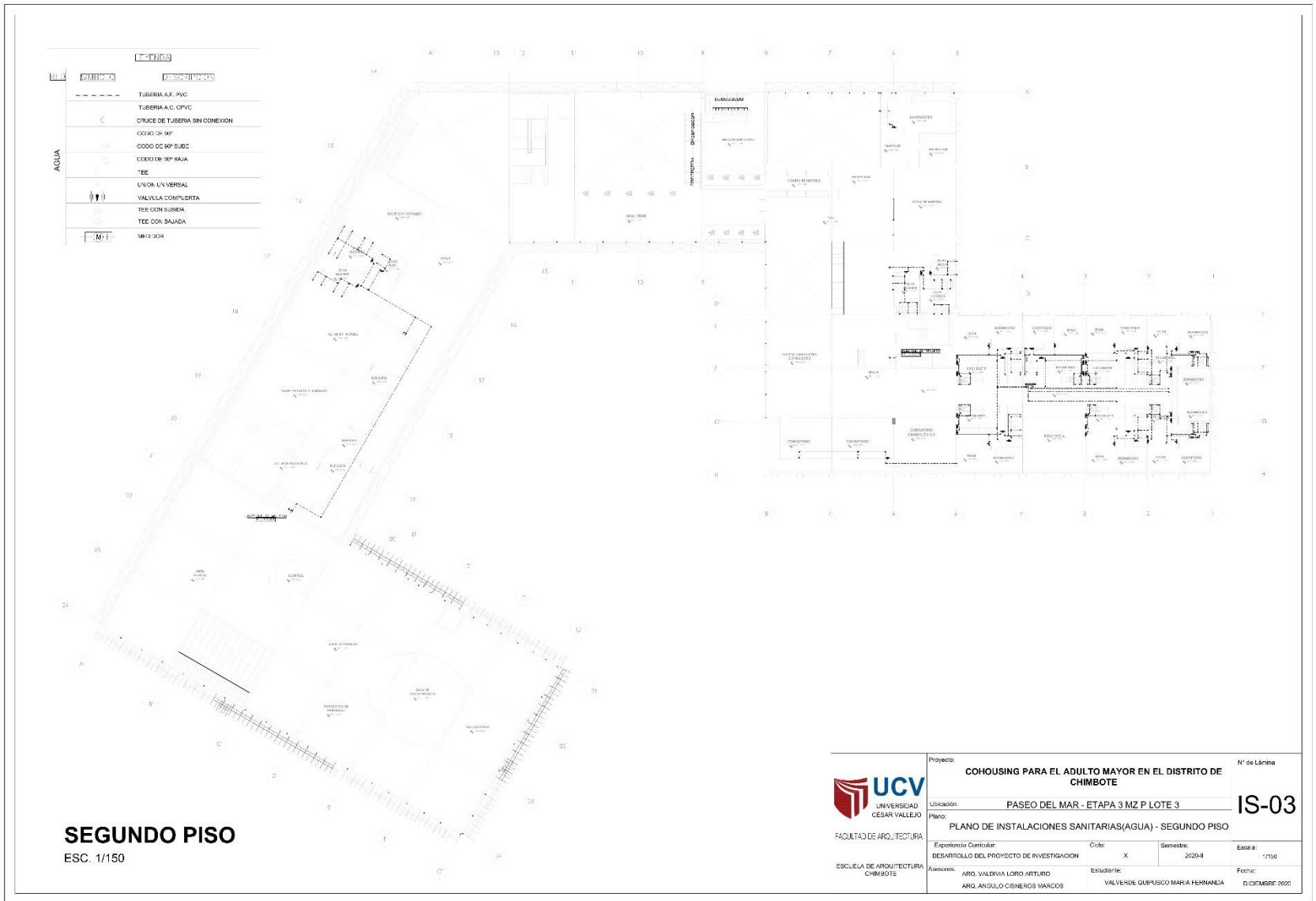
SOTANO
ESC. 1/150


 <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>Nº de Lámina: IS-01</p>								
	<p>Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>Plano: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(AGUA) - SOTANO</p>								
	<table border="0"> <tr> <td>Escuela de Graduados:</td> <td>Grado:</td> <td>Servicio:</td> <td>Escala:</td> </tr> <tr> <td>JULIANVALLEJO-VIA PROYECTO DE INYECTACION</td> <td>X</td> <td>3333</td> <td>1/150</td> </tr> </table>	Escuela de Graduados:	Grado:	Servicio:	Escala:	JULIANVALLEJO-VIA PROYECTO DE INYECTACION	X	3333	1/150
	Escuela de Graduados:	Grado:	Servicio:	Escala:					
JULIANVALLEJO-VIA PROYECTO DE INYECTACION	X	3333	1/150						
<table border="0"> <tr> <td>Autore: AYO VALLERIA CESAR ANTONIO</td> <td>Fecha: 11/11/2023</td> <td>Título: 1000</td> </tr> <tr> <td>ARC. ANIBALO OSORIO MARCOS</td> <td>VALLEJO COL. PUSCO MARIA FERRANDA</td> <td>1000</td> </tr> </table>	Autore: AYO VALLERIA CESAR ANTONIO	Fecha: 11/11/2023	Título: 1000	ARC. ANIBALO OSORIO MARCOS	VALLEJO COL. PUSCO MARIA FERRANDA	1000			
Autore: AYO VALLERIA CESAR ANTONIO	Fecha: 11/11/2023	Título: 1000							
ARC. ANIBALO OSORIO MARCOS	VALLEJO COL. PUSCO MARIA FERRANDA	1000							



LEYENDA	
SYMBOL	DESCRIPCION
[Symbol]	TUBERIA A.P. PVC
[Symbol]	TUBERIA A.C. CPVC
[Symbol]	CAJON DE BOMBEO/FACTURA DE
[Symbol]	COQUE W/BP
[Symbol]	COQUE W/BP/BLUE
[Symbol]	CONDUITO CP/PA
[Symbol]	TRIE
[Symbol]	EMBOUDO/PERNA
[Symbol]	VALVULA ESFERICA
[Symbol]	TRIE/CO/VALV
[Symbol]	TRIE/CO/VALV
[Symbol]	MANEJO

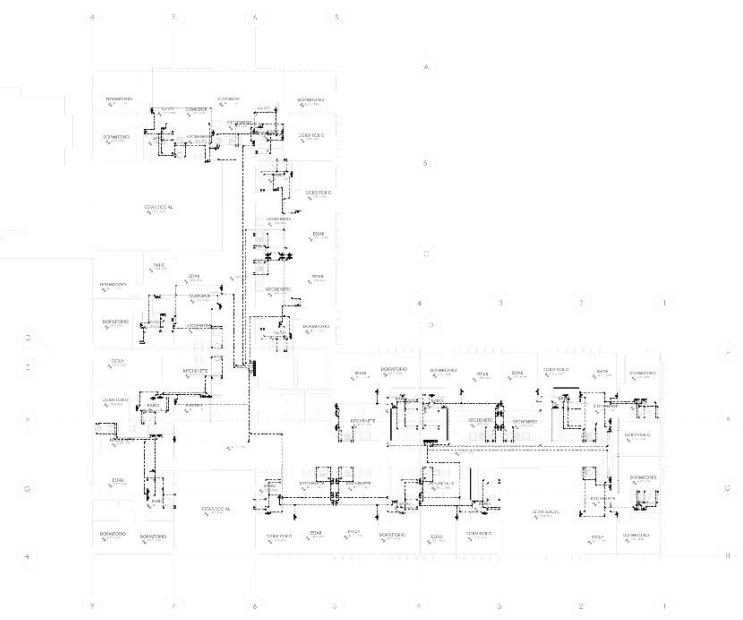
 UNIVERSIDAD CANTON VASCO DEL FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	IS-02
	Nombre: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(AGUA) - PRIMER PISO	
	Experiencia del Autor: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Fecha: X Semestre: 2024II
Autor(es): ING. VALERIA ALONSO HUAYCO ING. ANGELO OSWALDO MARCOS	Supervisor: VAN VIVIAN QUIROGA MARIA PFRINANDA	Fecha: DIC-2024



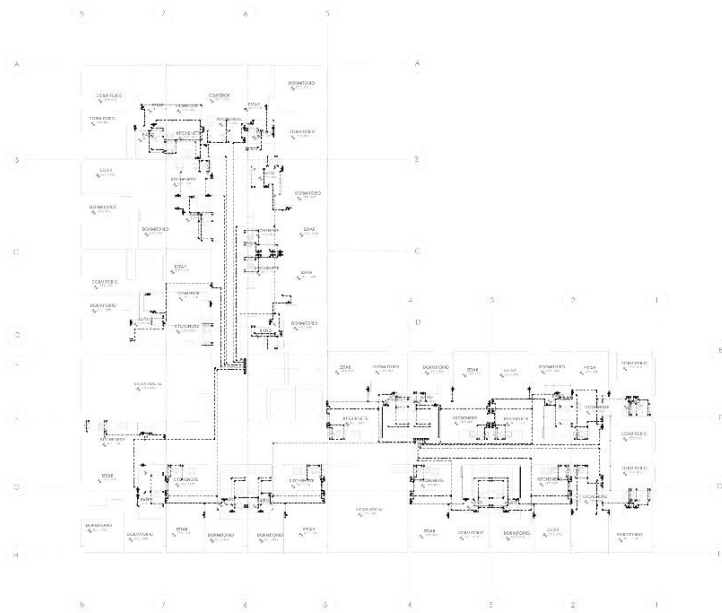
 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	IS-03
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Plano: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(AGUA) - SEGUNDO PISO	
Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X	Semestre: 2020-II
Autores: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGLIO CISNEROS MARCOS	Estudiante: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA	Escala: 1/150 Fecha: 01/02/2020

Sim	Descripción	Material/Detalle
---	TUBERIA A F PVC	
---	TUBERIA G CPVC	
+	CRUCE DE TUBERIA SIN CONEXION	
+	CRUCE DE TUBERIA CON CONEXION	
+	CODO DE 90° SUBE	
+	CODO DE 90° BAJA	
+	TCC	
+	UNION UNIVERSAL	
+	VALVULA COMPLETA	
+	TCC CON SUBIDA	
+	TRE CON BAJADA	
M	MEJORADOR	

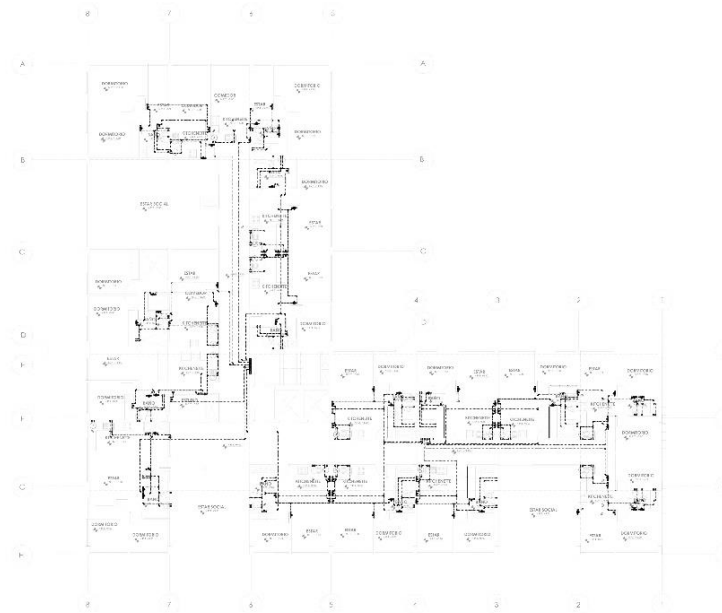
TERCER PISO
ESC. 1/150



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		N° de Lámina:
Facultad de Arquitectura		Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3		IS-04
Escuela de Arquitectura Chimbote		Pauta: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(AGUA) - TERCER PISO		
Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION		Ciclo: X	Semestre: 2020-II	Escala: 1/150
Asociado: ARG. VA. DIVA LORO ARTURO ARG. ANJULO CIBEROS MARGOS		Escribió: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA		Fecha: DIEMBRE 2020



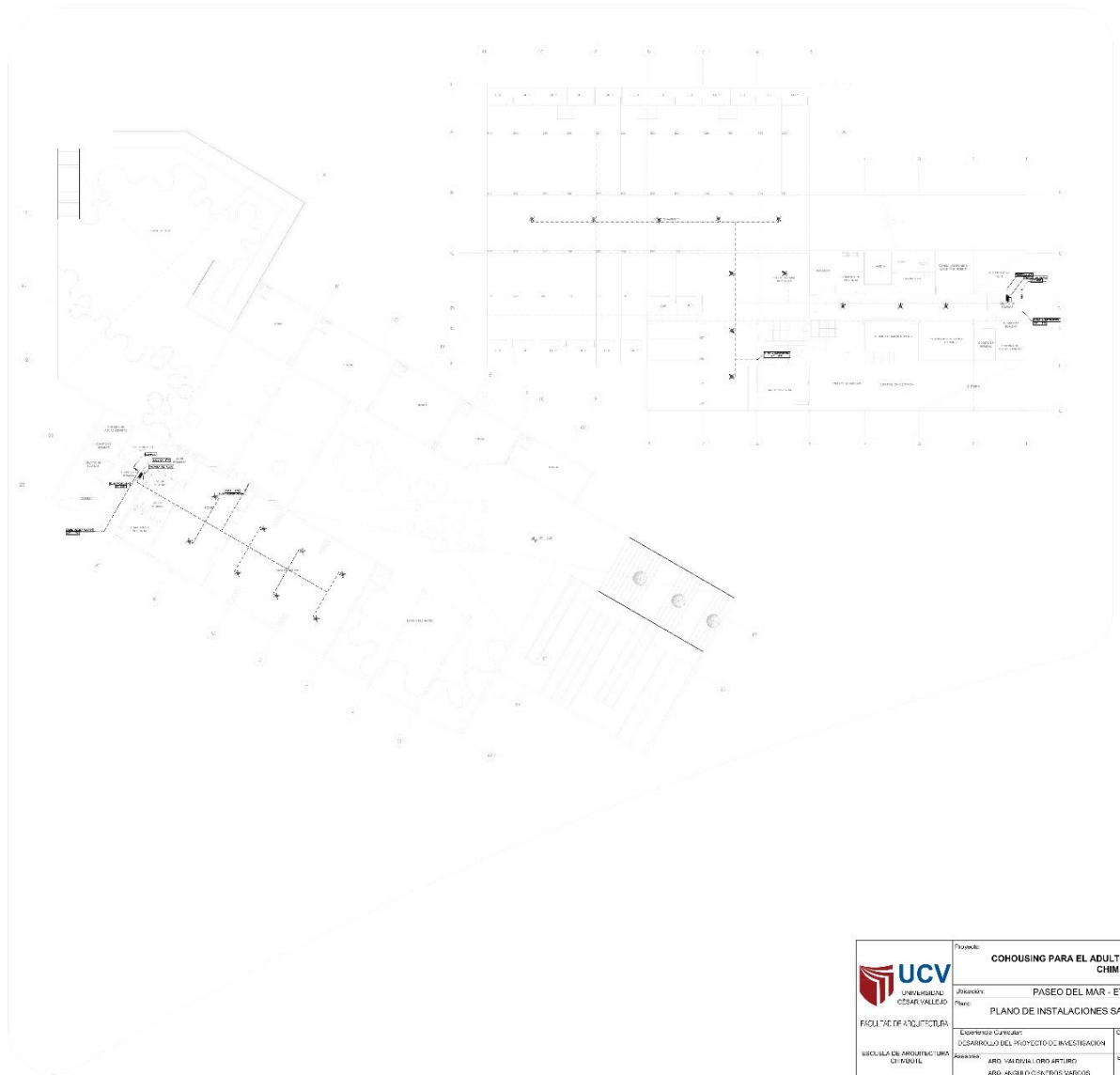
CUARTO PISO
ESC. 1/150



QUINTO PISO
ESC. 1/150

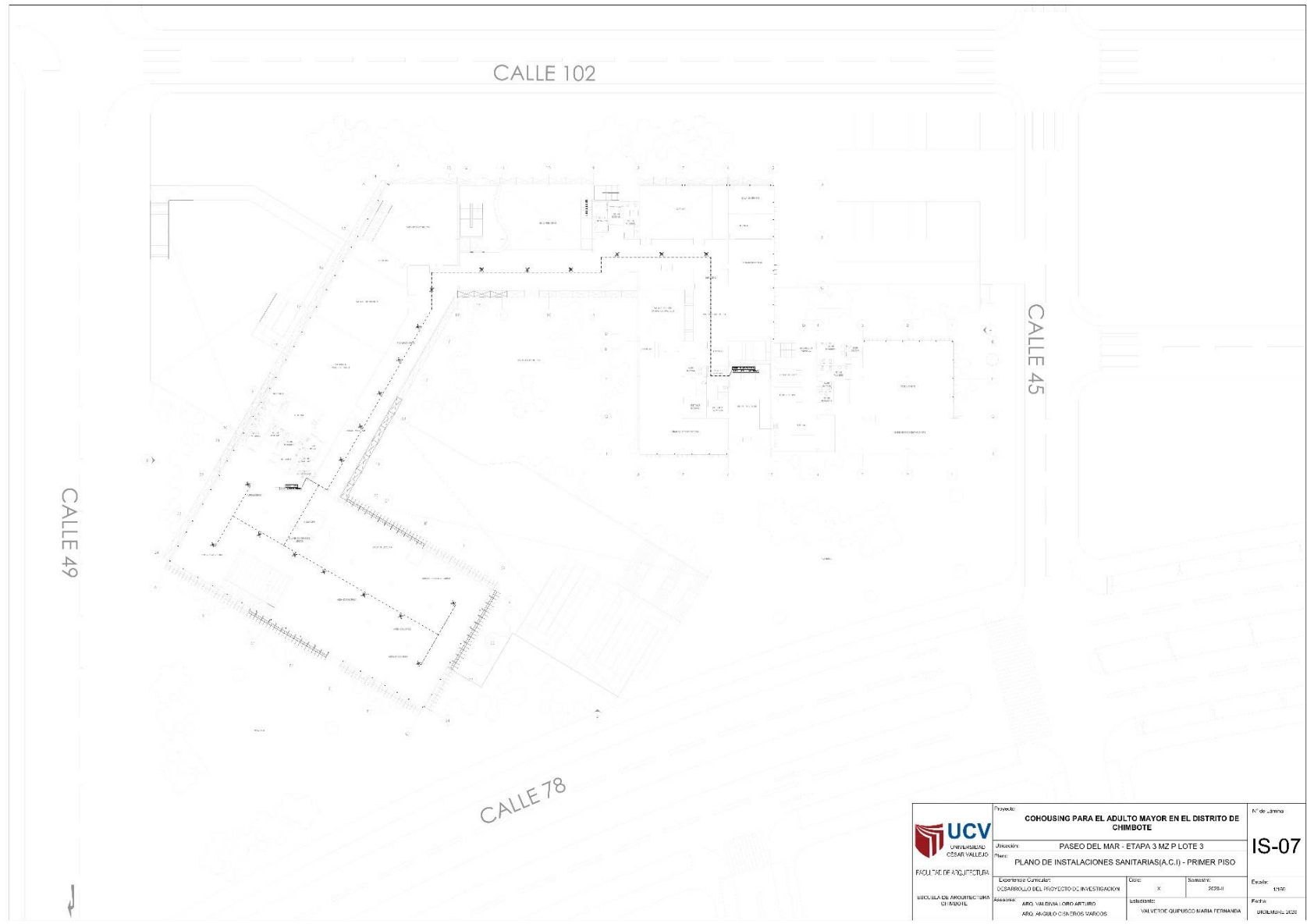
LEYENDA	
TIPO	DESCRIPCION
---	TUBERIA A.P. PVC
---	TUBERIA A.C. CPVC
---	DRECH-TIR-TUBERIA SIN CONEXION
---	CODO DE 90°
---	CODO DE 45° SUBE
---	CODO DE 45° BAJA
---	TIR
---	LINCOL UNIFRONTAL
---	MANIFUJO COMPUESTA
---	TEE CON SUBIDA
---	TEE CON BAJADA
---	MEDIDOR

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	IS-05
	Plano: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS (AGUA) - CUARTO Y QUINTO PISO	
	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X Semestre: 2024-I Escala: 1:150 Fecha: DIC/EMBRE 2020

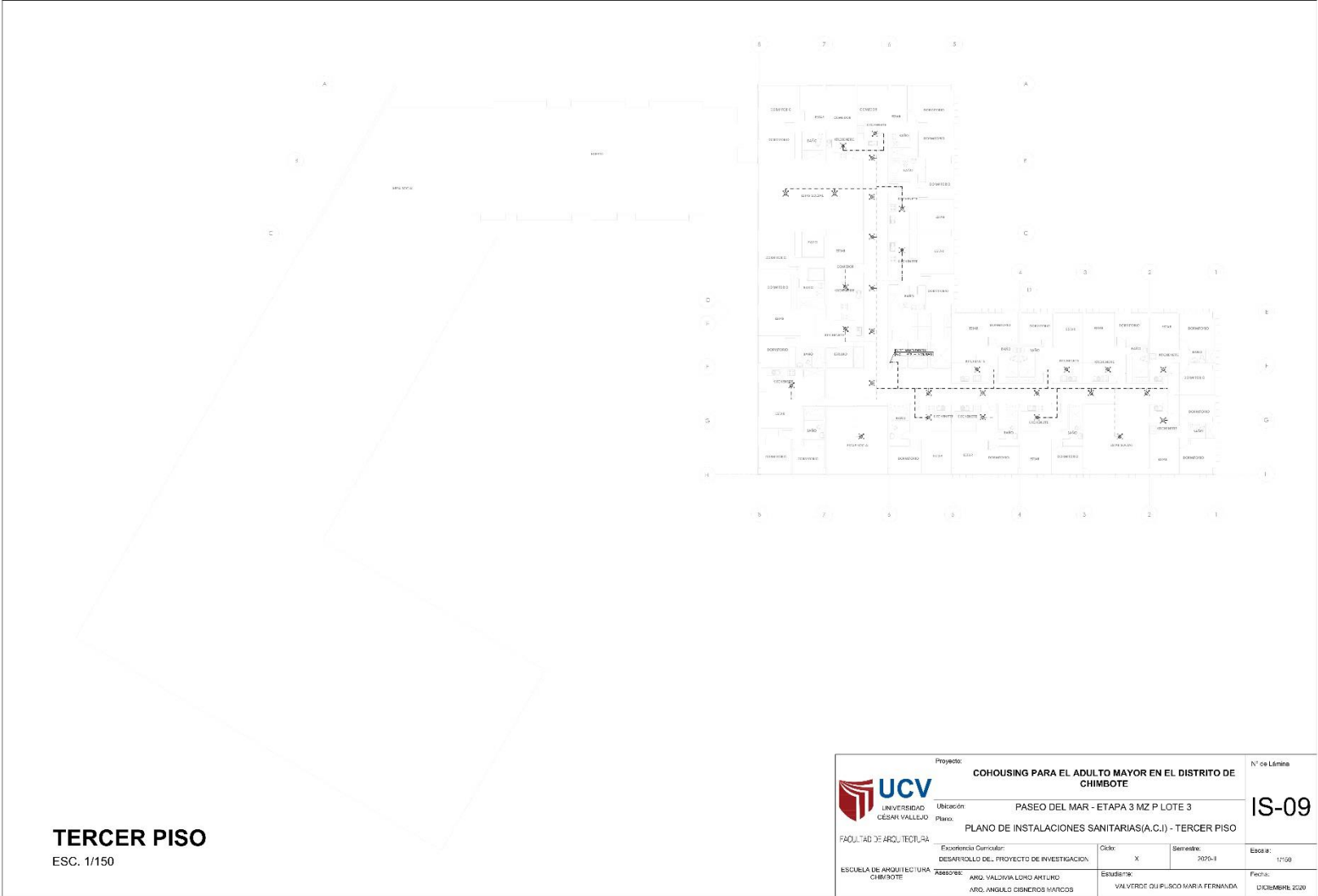


SOTANO
ESC. 1/150

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	Nº de plano
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 Plano: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(A.C.I) - SOTANO	IS-06
Expediente Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X Semestre: 2021-I	Escala: 1:100
Asesoría: ARG. VALERIA LORO ARTURO ARG. ANGULO CECILIOS SANCOS	Elaborado: VALERIE QUIROGA MARIA FERNANDA	Fecha: DICIEMBRE 2021

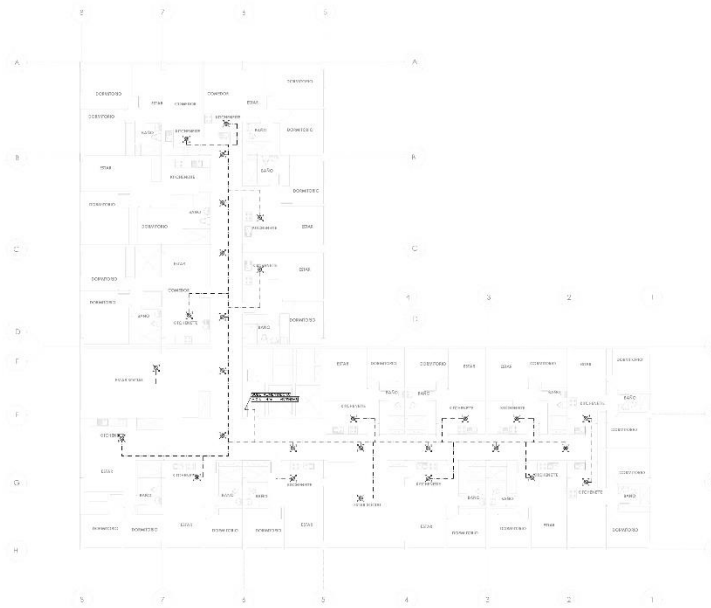


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE PROYECTO	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	Nº de plano
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 Plan: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(A.C.I) - PRIMER PISO	IS-07
Licencia profesional: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Escala: 1:150 Fecha:	Fecha:
Autor: ABD. VALERIO CORO ARTURO Asesor: ABD. ANGELO CASACROS VARGAS	Asesor: VALVERDE QUIROGA MARIA FERNANDA	Fecha:

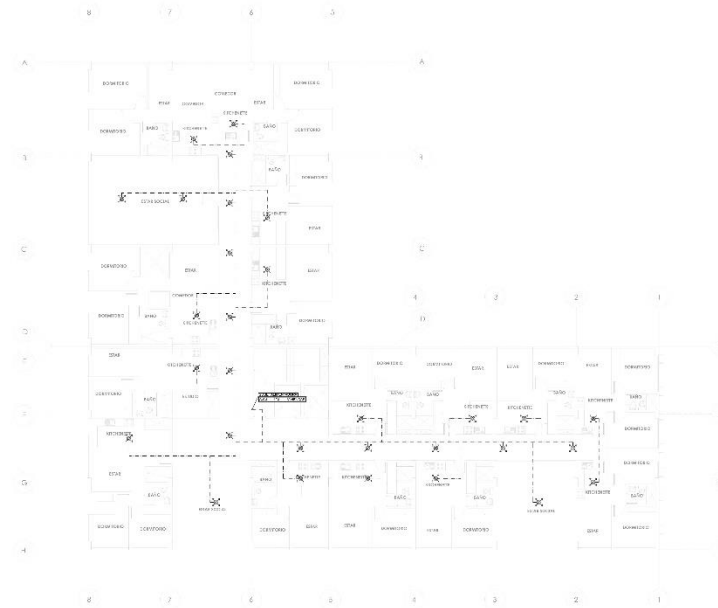


TERCER PISO
ESC. 1/150

 <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FAULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina IS-09	
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 Plano: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS(A.C.I.) - TERCER PISO	Escala: 1/50	
Escritorio Guionista: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Celso: X	Sereno: 3026-I	Fecha: DICIEMBRE 2020
Asesor: ARG. VALDIVIA LOBO ANTONIO ARG. ANGULO CISNEROS MARCOS	Estudiante: VALVERDE GU PIUSO MARIA FERNANDA		



CUARTO PISO
ESC. 1/150

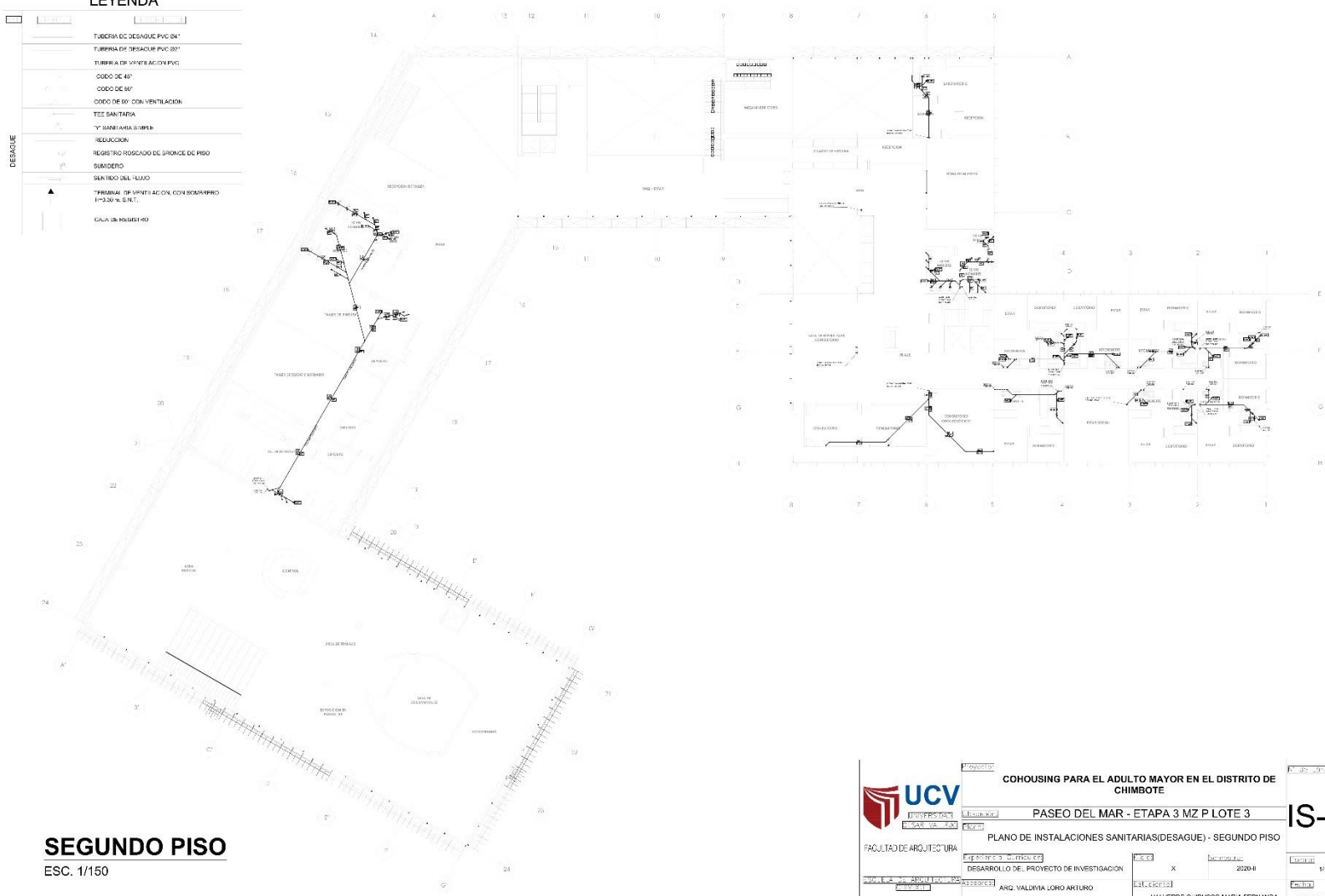


QUINTO PISO
ESC. 1/150


Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		N° de Lámina
Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3		IS-10
Plano: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS (A.C.I) - CUARTO Y QUINTO PISO		
FACULTAD DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD CESAR VALI EJO ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Esala: 1/150
Asesorado: ARO. VALDIVIA LORO ARTURO ARO. ANGULO CISNEROS MARCOS	Código: X Fecha: VALVERDE OLIVEROS MARIA FERNANDA DICIEMBRE 2020	Fecha: DICIEMBRE 2020

LEYENDA

[Symbol]	TUBERIA DE DESAGUE PVC Ø4"
[Symbol]	TUBERIA DE DESAGUE PVC Ø2"
[Symbol]	TUBERIA DE VENTILACION PVC
[Symbol]	CODO DE 45°
[Symbol]	CODO DE 90° CON VENTILACION
[Symbol]	TES SANITARIA
[Symbol]	T' SOBRESALTO DE BARRA
[Symbol]	REDUCCION
[Symbol]	REGISTRADOR ROSQUILLO DE BRONCE DE 1500
[Symbol]	SUMIDERO
[Symbol]	SANITARIO DEL PISAO
[Symbol]	*PRESION DE VENTILACION CON COEFICIENTE DE 1=3.30% S.N.T.
[Symbol]	CAJA DE INSERCIÓN



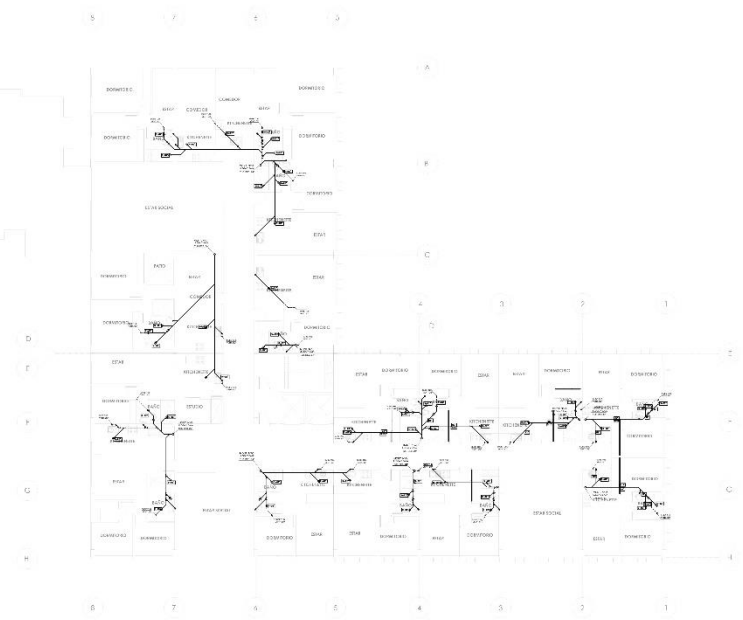
SEGUNDO PISO
ESC. 1/150

 UNIVERSIDAD CAYMA FACULTAD DE ARQUITECTURA	PROYECTO: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	PLAN: P-01
	UBICACION: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	TITULO: IS-13
PLAN: PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS (DESAGUE) - SEGUNDO PISO	ESCALA: 1:150	FECHA: 2020-11-15
DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACION	AUTORES:	DISEÑADOR:
ANQ. VALDIVIA LORO ARTURO ANQ. ANGELO CESNEROS MARCOS	VAI VITROF. GUILLERMO MARIA FERNANDEZ	DICIEMBRE 2020

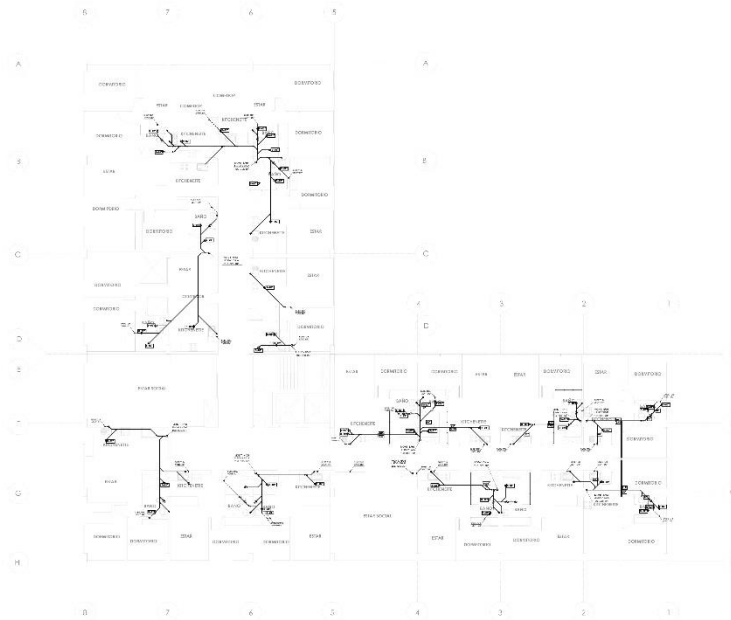
LEYENDA

	TUBERIA DE DESAGUE PVC Ø40
	TUBERIA DE DESAGUE PVC Ø50
	TUBERIA DE VENTILACION PVC Ø50
	CODO DE 45°
	CODO DE 90°
	CODO DE 90° CON VENTILACION
	T Y SANITARIA SIMPLE
	REDUCCION
	REGISTRO ROSCADO DE DIFERENCIA DE PISO
	SUMIDENTO
	SHOOTING TEE - FLOOR
	TERMINAL DE VENTILACION CON ESCABRETE
	CAJA DE REGISTRO

TERCER PISO
ESC. 1/150



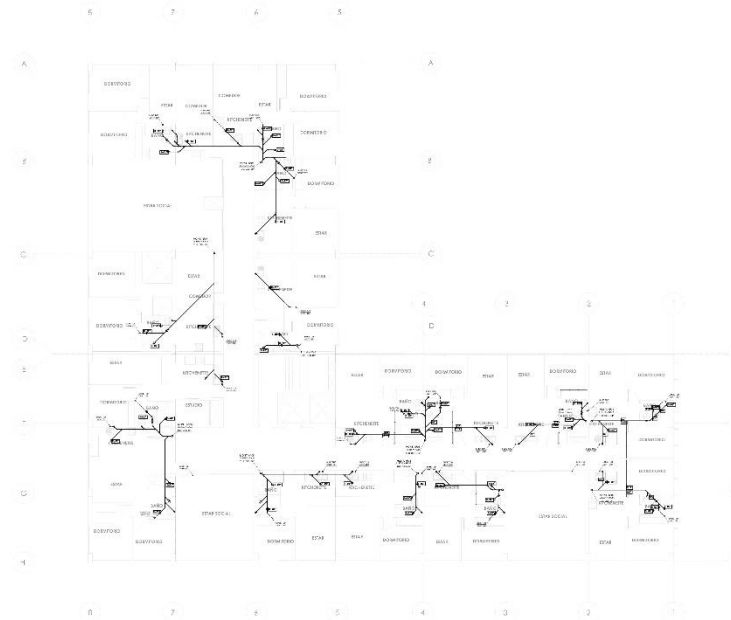
<p>UNIVERSIDAD CAYMAHUASI FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROYECTO: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>	<p>Esc. 1/150</p>
	<p>PROYECTO: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p>	<p>IS-14</p>
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>PLAN DE INSTALACIONES SANITARIAS (DESAGUE) - TERCER PISO</p>	
<p>DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p>	<p>DESARROLLO</p>	<p>2020-II</p>
<p>ARG. VALDIVIA LORO ARTURO</p>	<p>ARG. ANILDO CISNEROS MARCOS</p>	<p>VALVERDE QUIRUSCO MARIA FERNANDA</p>
		<p>1/150</p>
		<p>01 DICIEMBRE 2020</p>



CUARTO PISO

ESC. 1/150

LEYENDA	
	TUBERIA DE DESAGUE PVC D1"
	TUBERIA DE DESAGUE PVC D2"
	TUBERIA DE VENTILACION PVC
	COEDO DC 45°
	COEDO DE 90°
	COEDO DE 90° CON VENTILACION
	TEL SANITARIA
	TY SANITARIA SIMPLE
	HFUJOCIDA
	REGISTRO ROSCADO DE BRONCE DE PISO
	SUMIDERO
	SENTIDO DEL FLUJO
	TERMINAL DE VENTILACION, CON SOMBRERO
	CAJA DC REGISTRO



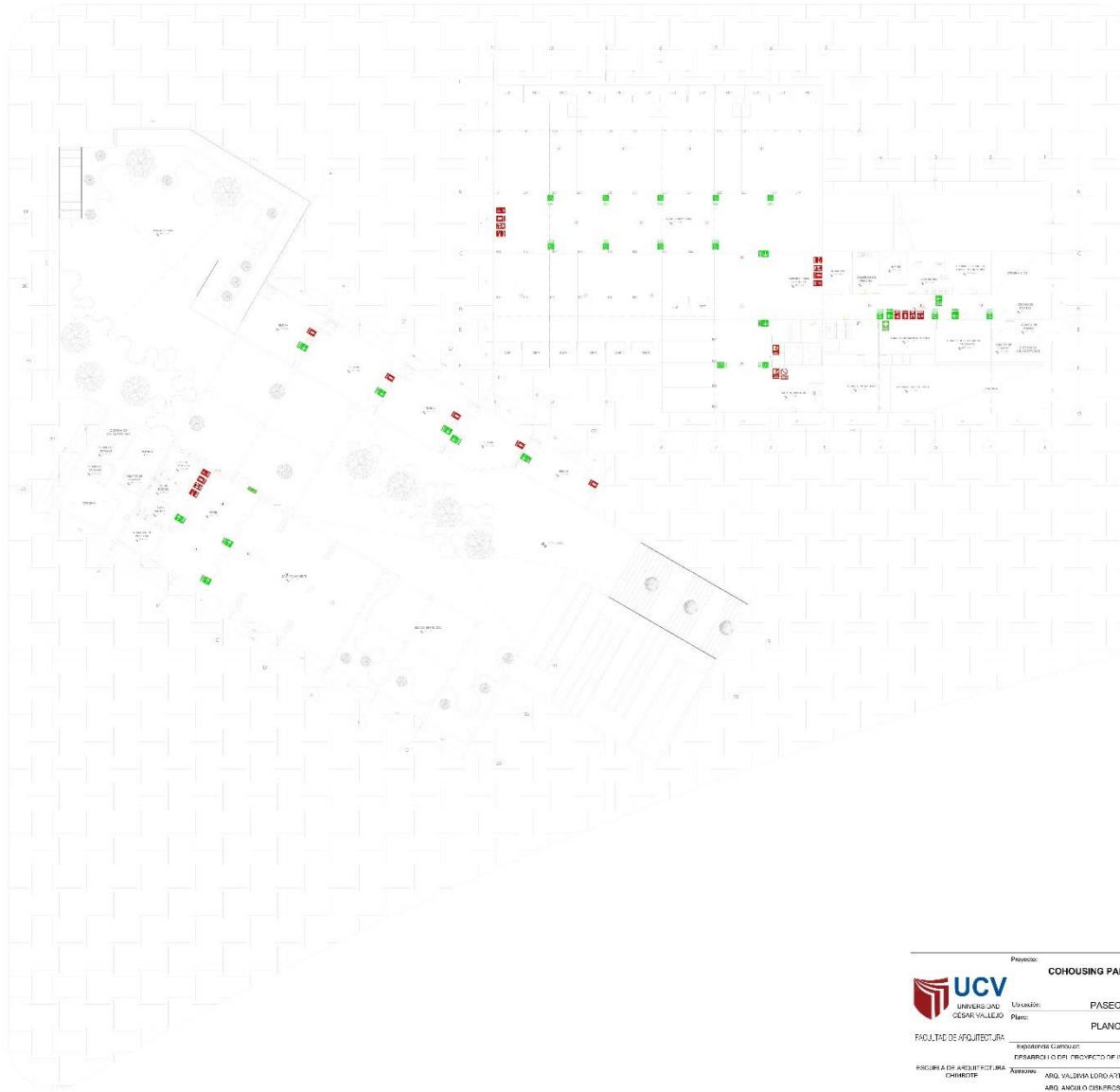
QUINTO PISO

ESC. 1/150

<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P. LOTE 3</p> <p>PLANO DE INSTALACIONES SANITARIAS (DESAGUE) - CUARTO Y QUINTO PISO</p>	<p>IS-15</p>	
	<p>DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p>	<p>X</p>	<p>2020 II</p>
	<p>ARQ. VALDIVIA LORD ARTURO</p> <p>ARQ. ANGULO CISNEROS MARCOS</p>	<p>VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA</p>	<p>DICIEMBRE 2020</p>
	<p>1/150</p>	<p>1/150</p>	<p>1/150</p>

SOTANO

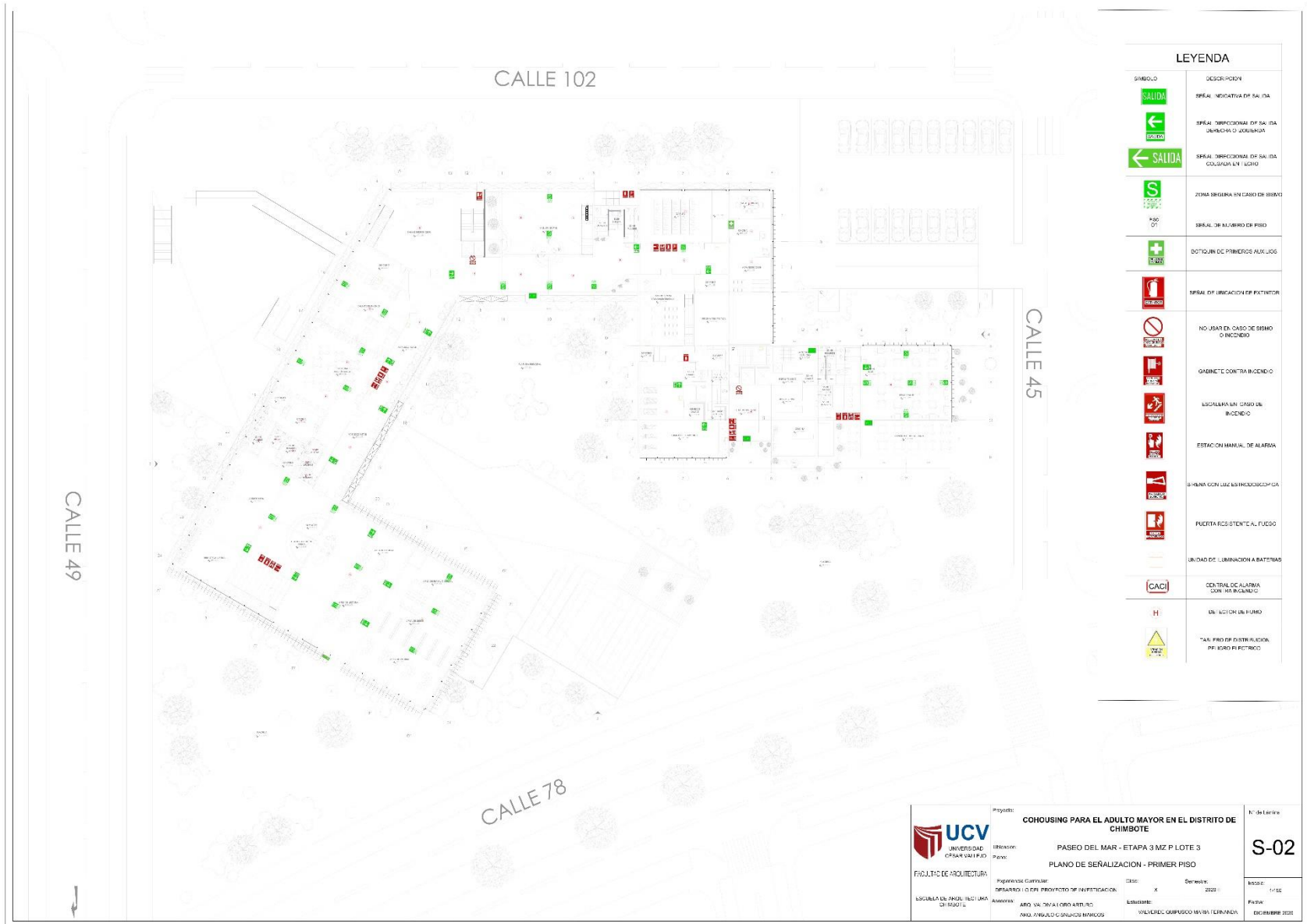
ESC. 1/150



LEYENDA

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	SIGNAL INDICATIVA DE SALIDA
	SIGNAL DIRECCIONAL EN SALIDA DERECHA O IZQUIERDA
	SIGNAL DIRECCIONAL DE SALIDA COLOCADA EN TECHO
	ZONA SEGURA EN CASO DE SISMO
	SIGNAL DE NUMERO DE PISO
	DOTACION DE PRIMEROS AUXILIOS
	SIGNAL DE UBICACION DE EXTINTOR
	NO FUMAR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	SEÑAL DE CONTRA INCENDIO
	ESCALERA EN CASO DE INCENDIO
	ESTACION MANUAL DE ALARMA
	SEÑAL CON LUZ FOTOOCUSIONICA
	FUERTA RESISTENTE AL FUEGO
	UNIDAD DE ILUMINACION A BATERIAS
	CENTRAL DE ALARMA CONTRA INCENDIO
	DETECTOR DE HUMO
	TUBO PROTECTOR DISTRIBUCION PELIGRO ELECTRICO

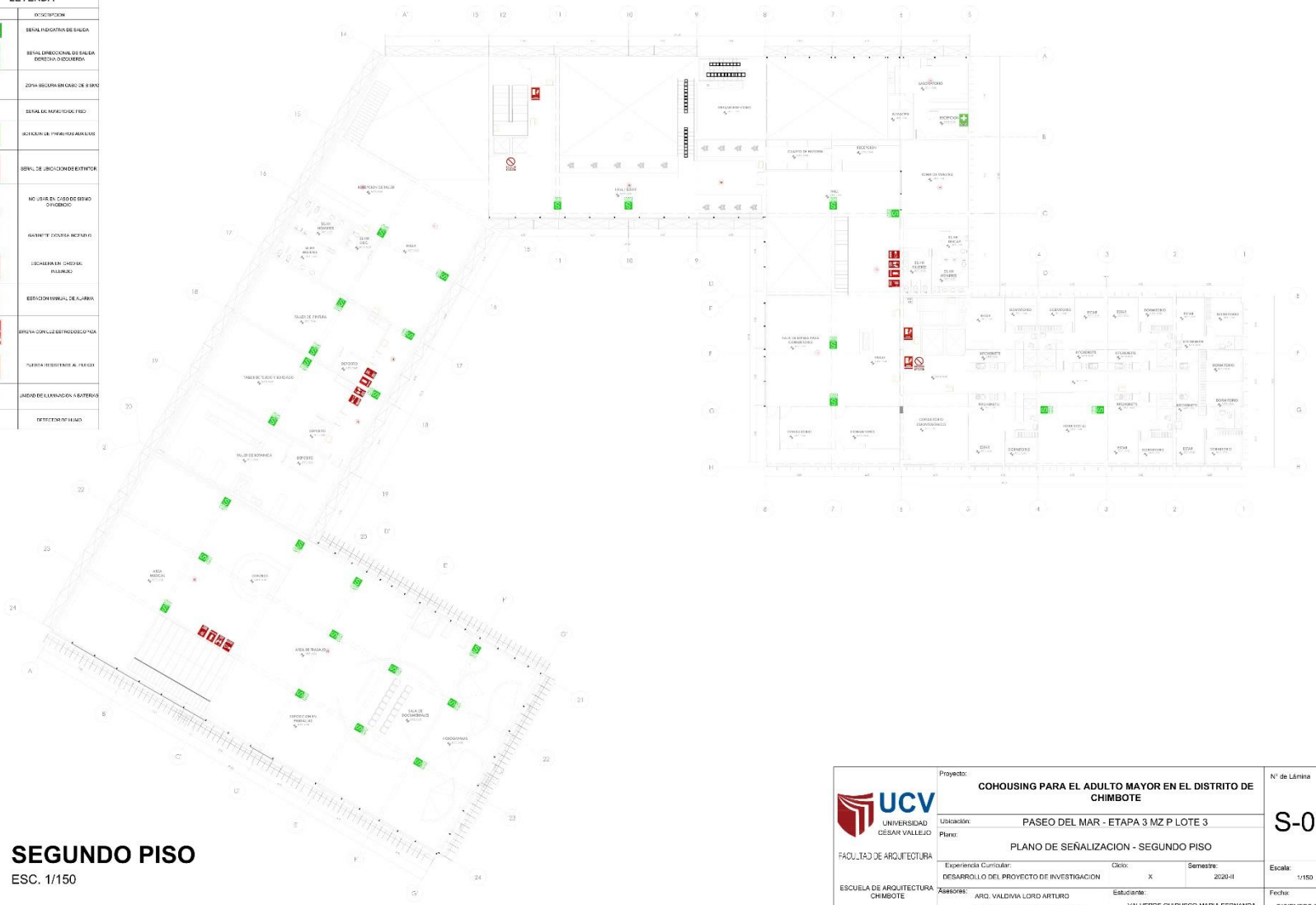
<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de plano: S-01
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 Plano: PLANO DE SEÑALIZACION - SOTANO	
Responsables: PROFESOR (A) O PROFESOR (A) INVESTIGADOR Autor: ABG. VALDIVIA LÓPEZ AYUJO	Código: X Fecha: 2023 II	Escala: 1/150
Figura: FIGURA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Revisor: ABG. ANGELO CENEPROS MARCOS	Fecha: NOVIEMBRE 2023



LEYENDA	
	SEÑAL INDICATIVA DE SALIDA
	SEÑAL DIRECCIONAL DE SALIDA UNIDIRECCIONAL
	SEÑAL DIRECCIONAL DE SALIDA COLGADA EN LEGIJO
	ZONA SEGURA EN CASO DE SISMO
	SEÑAL DE NUMERO DE PISO
	DOTACION DE PRIMEROS AUXILIOS
	SEÑAL DE UBICACION DE EXTINTOR
	NO USAR EN CASO DE SISMO O INCENDIO
	GRABINETE CONTRA INCENDIO
	ESCALERA EN CASO DE INCENDIO
	ESTACION MANUAL DE ALARMA
	SEÑAL CON LUZ EN INCENDIO/COMUNICACION
	Puerta Resistente al Fuego
	UNIDAD DE ILUMINACION A BATERIAS
	CENTRAL DE ALARMA CON VIBRACION
	INDICACION DE FUMOS
	TAL PISO DE DISTRIBUCION DE CABLES ELECTRICOS

<p>UNIVERSIDAD CAYSHAWA FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE INGENIERIA</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>Ubicacion: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>Plan: PLANO DE SEÑALIZACION - PRIMER PISO</p>	<p>N° de Series: S-02</p>
	<p>Programa de Curricular: INGENIERIA CIVIL</p> <p>Requisito: 10 EN PROYECTO DE INVESTIGACION</p> <p>Año: VII</p> <p>Semestre: 2023</p> <p>Alumno: ARQ. VALERIA ORO ATRIAC</p> <p>Asesor: VALERIO GONZALEZ MORALES</p>	<p>Escala: 1:100</p> <p>Fecha: DICIEMBRE 2023</p>

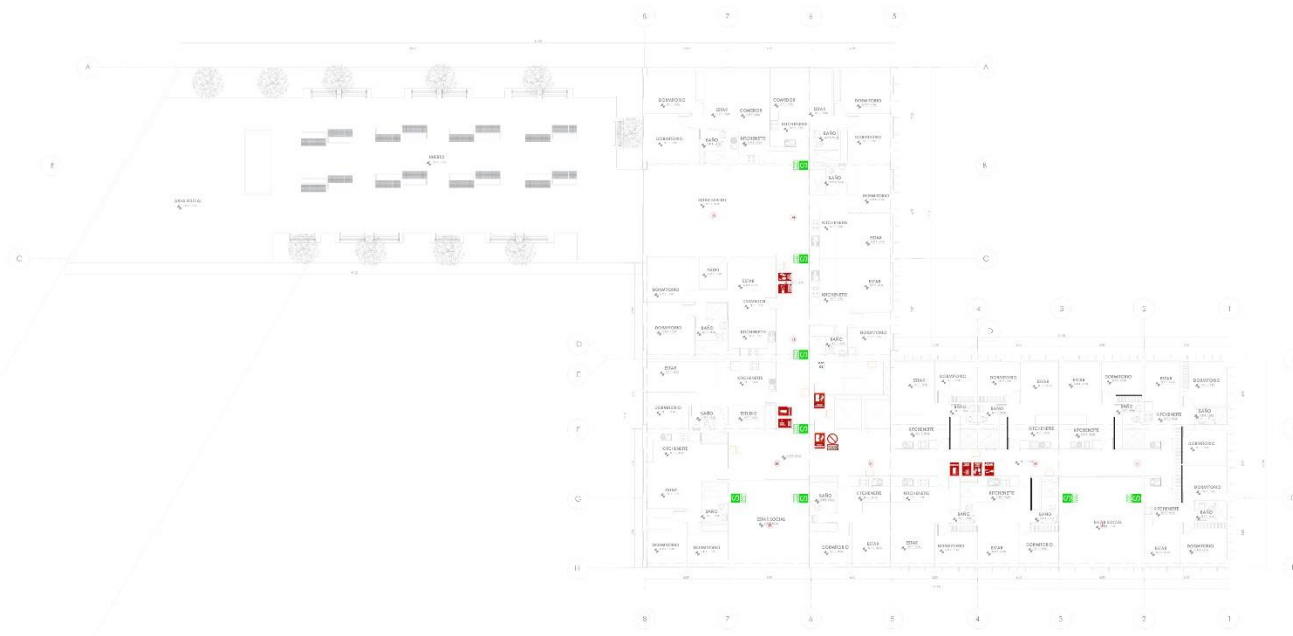
LEYENDA	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	SEÑAL INDICATIVA DE SALIDA
	SEÑAL DIRECCIONAL DE SALIDA DIRECCIÓN A DERECHA
	ZONA RESERVA EN CASO DE SISMO
	SEÑAL DE EMERGENCIA PRIMER SOLO
	SITUACIÓN DE EMERGENCIA ALIADOS
	SEÑAL DE UBICACIÓN DE EXTINTOR
	NO USAR EN CASO DE SISMO OVIENDO
	ARMARIO DE CARGA RESERVA
	LECHUBIA EN CASO DE INCENDIO
	EXTINGUIDOR MANUAL DE ALCANÍA
	SEÑAL DE SALIDA ESTROFOSCOPIA
	PUERTA RESISTENTE AL FUEGO
	UNIDAD DE ILUMINACIÓN A EXTERIOR
	DETECTORES DE HUMO



SEGUNDO PISO
ESC. 1/150

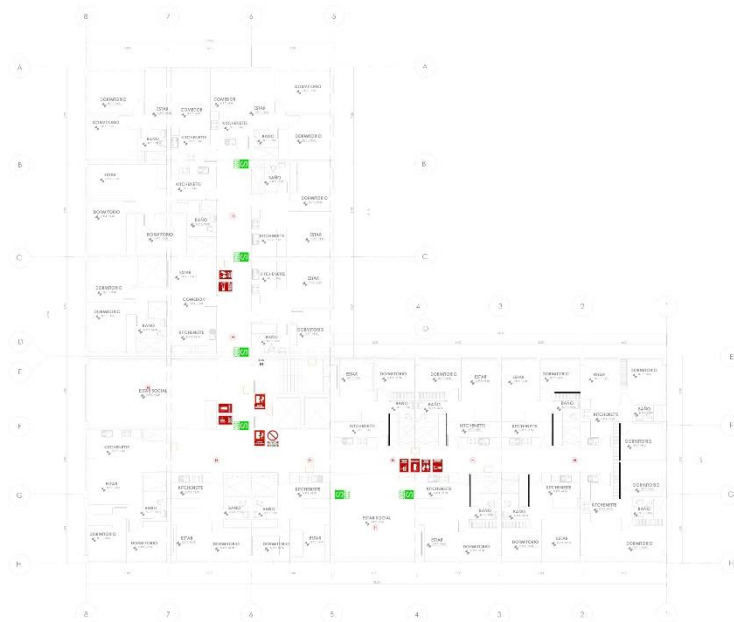
<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FAULTAJ DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	Proyecto:	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	Nº de Lámina
	Ubicación:	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	S-03
	Plano:	PLANO DE SEÑALIZACION - SEGUNDO PISO	
	Experiencia Curricular:	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X
Autores:	ARQ. VALDIVIA LORD ARTURO ARQ. ANGLILO CISNEROS MARCOS	Estudiante:	VALVERDE OLIVISKO MARIA FERNANDA
			Escala: 1/150
			Fecha: DICIEMBRE 2020

LEYENDA	
	SEÑAL DIRECCIONAL DE SALIDA DE EMERGENCIA
	SEÑAL DE EMERGENCIA DE SALIDA DE EMERGENCIA
	SEÑAL DE EMERGENCIA DE PASO
	SEÑAL DE EMERGENCIA DE EXTINTOR
	NO LEVANTAR CASCOS DE BOMBO O INGENIERO
	CABINETS COMPARTAMENTO
	ESCALERA EN CASO DE INCENDIO
	ESTACION MÓVIL DE ALARMA
	SEÑAL CON JAZ ESTROSCOPICA
	PLANTA RESISTENTE AL FUEGO
	ARMARIO SUSMOCIONA EN FUEGO
	SECCION DE PARED



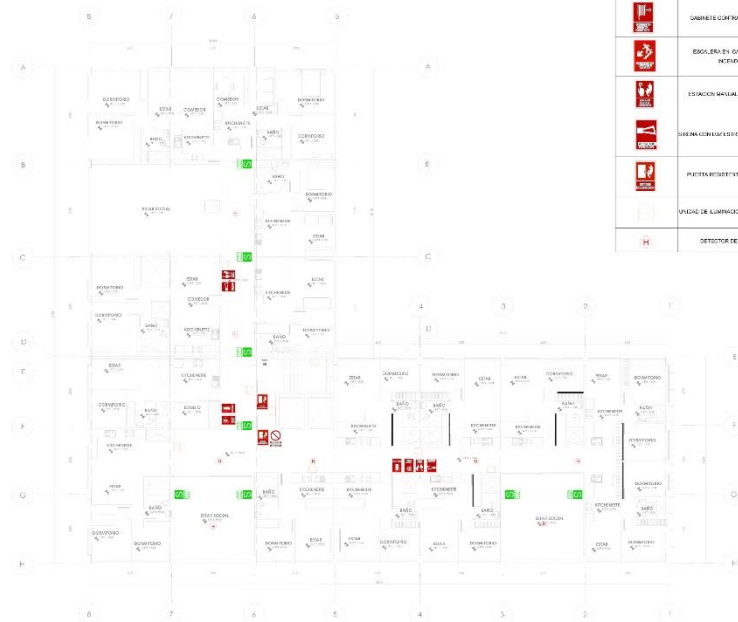
TERCER PISO
ESC. 1/150

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	Nº de Lámina
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 Plano: PLANO DE SEÑALIZACION - TERCER PISO	S-04
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION Asesores: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGULO CISNEROS MARCOS	Ciclo: X Semestre: 2020-II Estudiante: VALVERDE GUPUSCO MARIA FERNANDA Fecha: DICIEMBRE 2020



CUARTO PISO

ESC. 1/150

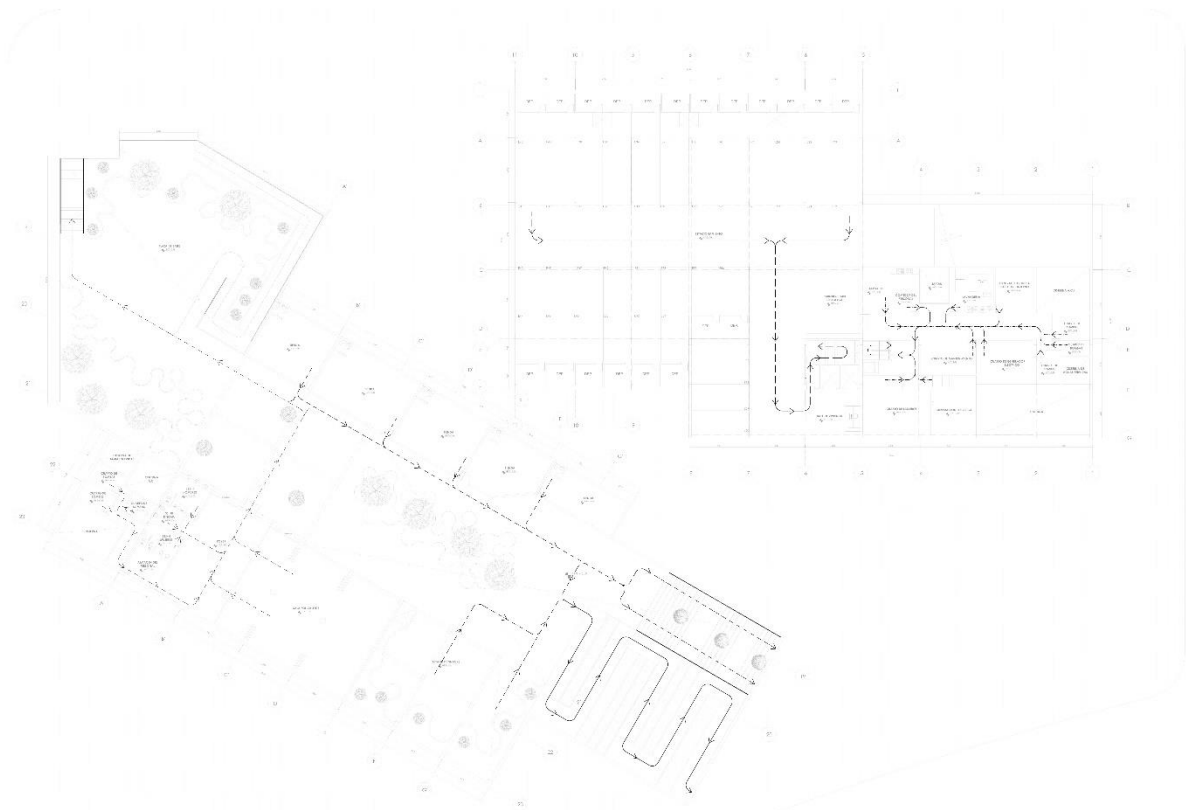


QUINTO PISO

ESC. 1/150

LEYENDA	
	DESCRIPCION: SEÑAL DIRECCIONAL DE SALIDA SERVICIO O QUIMETERIA
	ZONA REGULADA EN CASO DE EMERGENCIA
	SEÑAL DE NUMERO DE PISO
	SEÑAL DE UBICACION DE EXTINTOR
	INDICACION DE SIGNO O PROHIBICION
	CABINETS CON RASGADERO
	ESCOLERA EN CASO DE INCENDIO
	ESTACION MANUAL DE ALARMA
	SEÑALACION DE EMERGENCIA
	PUNTO DE ENCONTRO AL FUGA
	UNIDAD DE ILUMINACION A BATERIAS
	DETECTOR DE HUMO

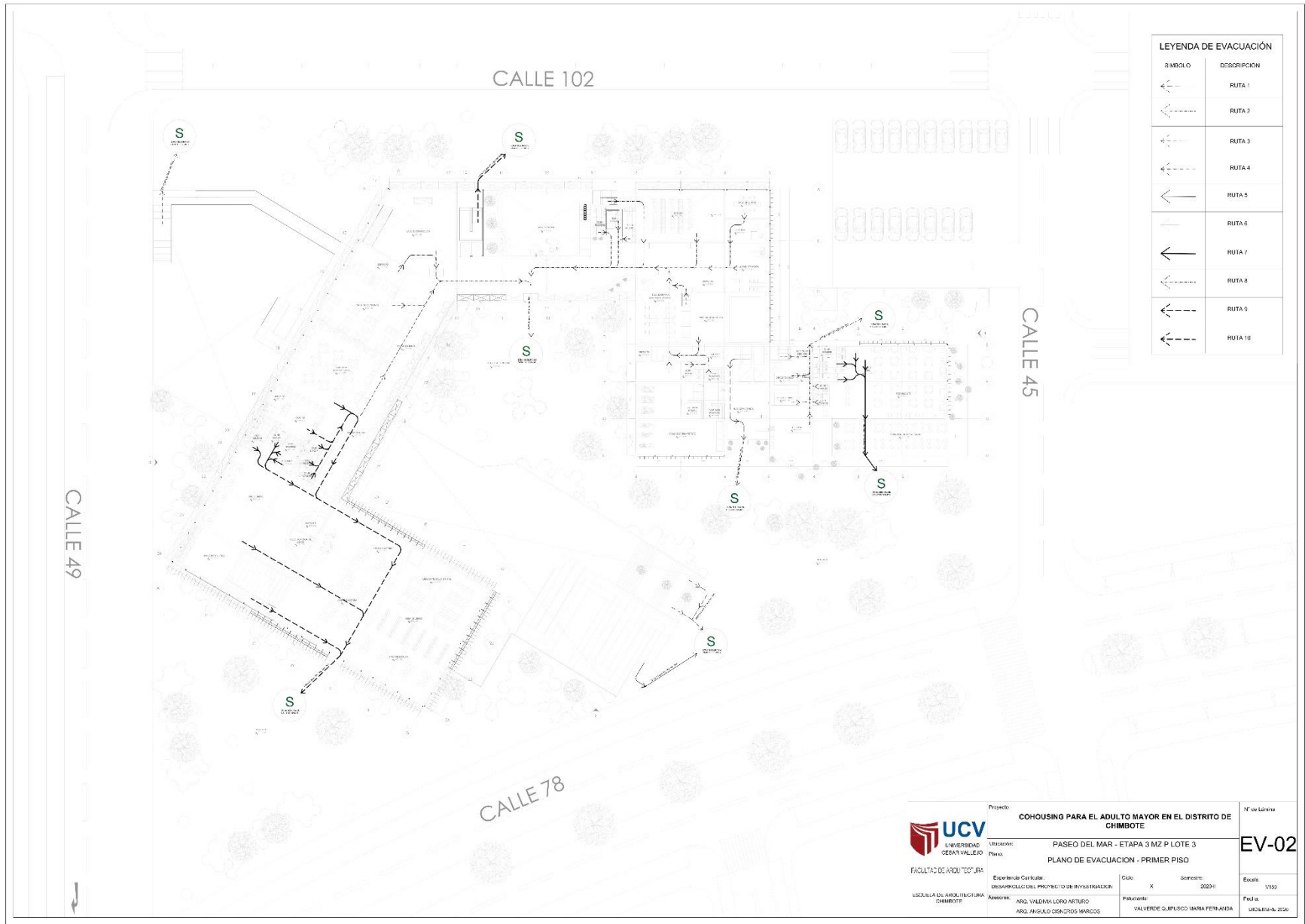
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina:	
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	S-05	
	Plano: PLANO DE SEÑALIZACION - CUARTO Y QUINTO PISO		
	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X	Semestre: 2020-II
Asesores: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGELO CISNEROS MARCOS	Estudiante: VALVERDE QUIPURCO MARIA FERNANDA	Fecha: DIEMBRE 2020	




LEYENDA DE EVACUACIÓN	
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	RUTA 1
	RUTA 2
	RUTA 3
	RUTA 4
	RUTA 5
	RUTA 6

SOTANO
ESC. 1/150

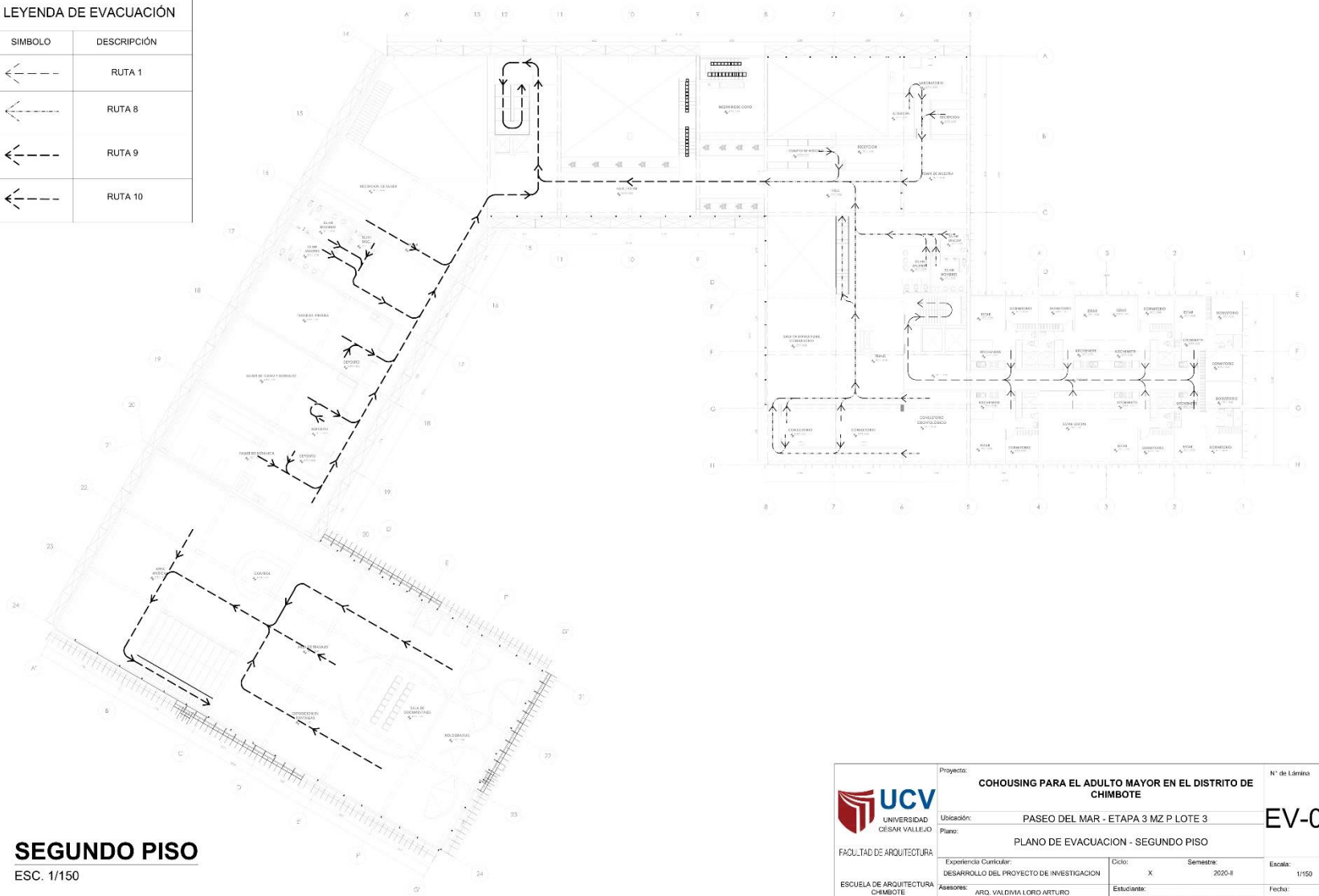
<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina
	Unidad: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P. LOTE 3 Plano: PLANO DE EVACUACION - SOTANO	EV-01
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA SIBROTEC	Docente Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION Asesor: AYO: VALDIVIA LOBO ARELLANO AYO: ANGLILO OSORIO MARGOS	Ciclo: X Semestre: 2020-I Cálculo: VALDIVIA OSORIO MARGOS Fecha: 11/05/2020



 <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE INGENIERÍA</p> <p>ESCUELA DE INGENIERÍA CHIMBOTE</p>	Proyecto:	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	N° de Lámina
	Ubicación:	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	EV-02
	Plano:	PLANO DE EVACUACIÓN - PRIMER PISO	
	Expediente Curricular:	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Ciclo:
Aprobado:	ARQ. VALERIO LOBO ARTURO ARQ. ANGELO CENZUOS MARCOS	Semestre:	2024 I
		Elaborado:	VALVERDE QUIROGA MARIA FERNANDA
		Fecha:	01/04/2024

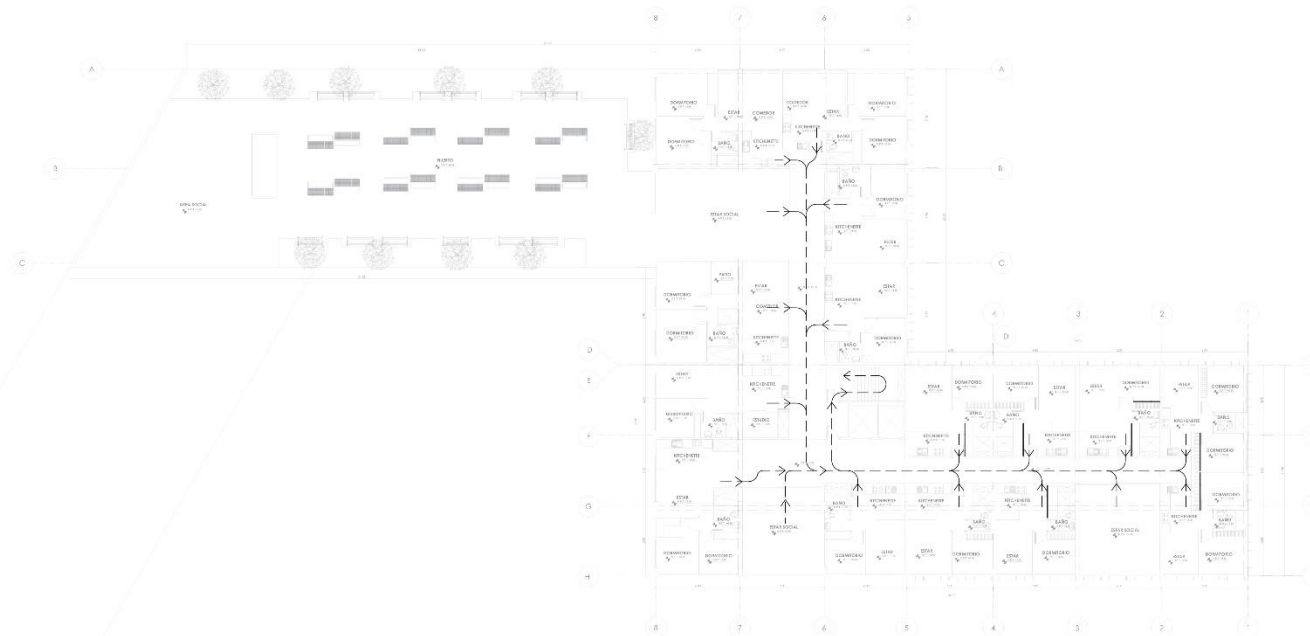
LEYENDA DE EVACUACIÓN

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	RUTA 1
	RUTA 8
	RUTA 9
	RUTA 10



SEGUNDO PISO
ESC. 1/150

<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>Plano: PLANO DE EVACUACION - SEGUNDO PISO</p>	<p>N° de Láminas: EV-03</p>
	<p>Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p> <p>Asesores: ARO. VALDIVIA LORO ARTURO ARO. ANJULO CISNEROS MARCOS</p>	<p>Ciclo: X Semestre: 2020-II</p> <p>Estudiante: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA</p>

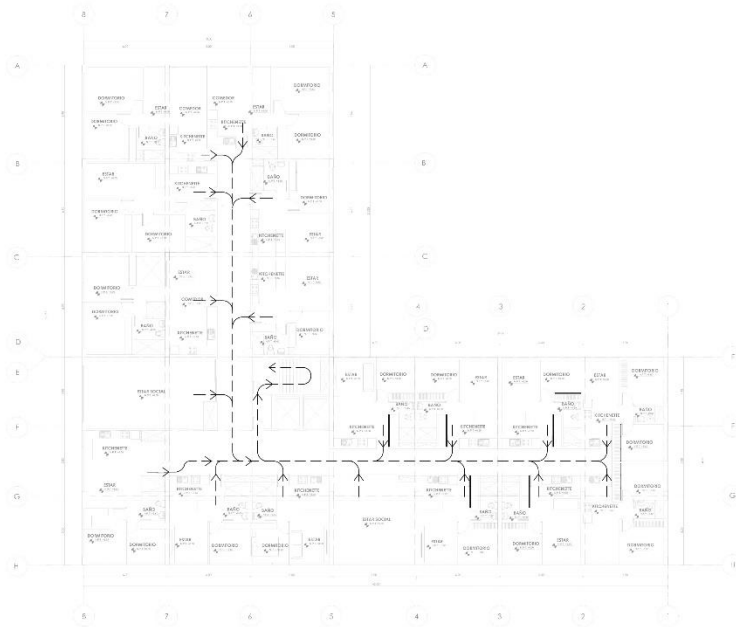


LEYENDA DE EVACUACIÓN

SIMBOLO	DESCRIPCIÓN
← - - -	RUTA 1

TERCER PISO
ESC. 1/150

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	Nº de Lámina
	Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P. LOTE 3	EV-04
	Plano: PLANO DE EVACUACION - TERCER PISO	
	Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	Ciclo: X
Asesores: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGLUO CISNEROS MARCOS	Estudiante: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA	Escala: 1/150 Fecha: DICIEMBRE 2020

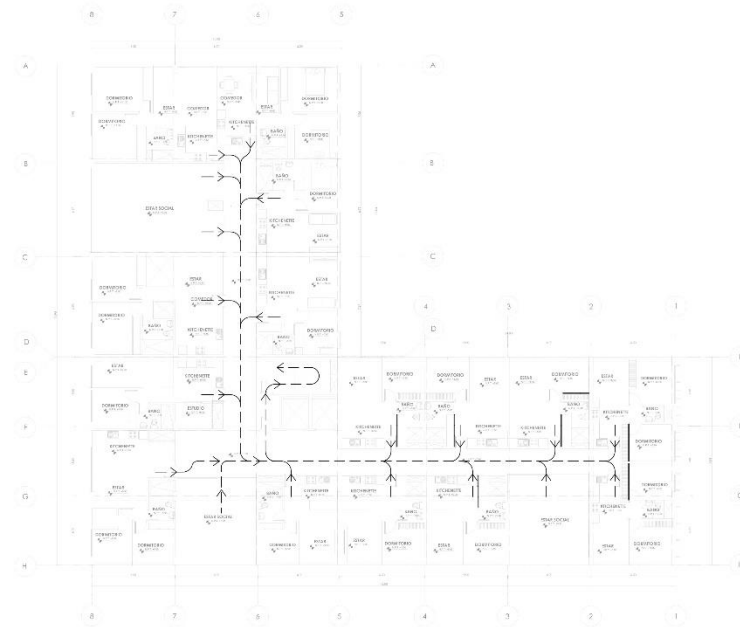


CUARTO PISO

ESC. 1/150

LEYENDA DE EVACUACIÓN

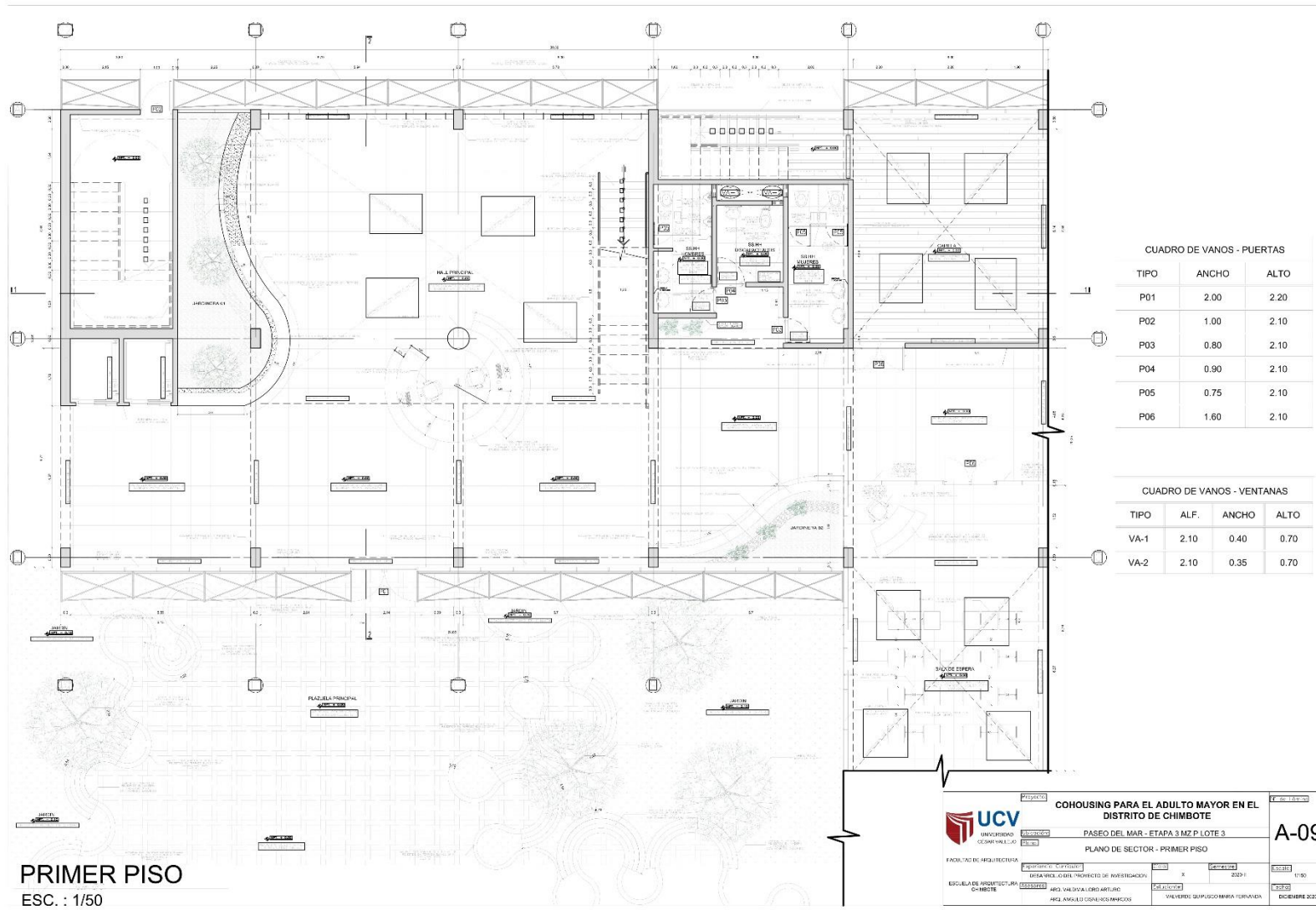
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	RUTA 1



QUINTO PISO

ESC. 1/150

<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>Ubicación: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>Plano: PLANO DE EVACUACION - CUARTO Y QUINTO PISO</p>	<p>Nº de Lámina</p> <p>EV-05</p>
	<p>Experiencia Curricular: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p> <p>Asesores: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANGULO CISNEROS MARCOS</p>	<p>Ciclo: X</p> <p>Semestre: 2020-II</p> <p>Estudiante: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA</p>



PRIMER PISO
 ESC. : 1/50

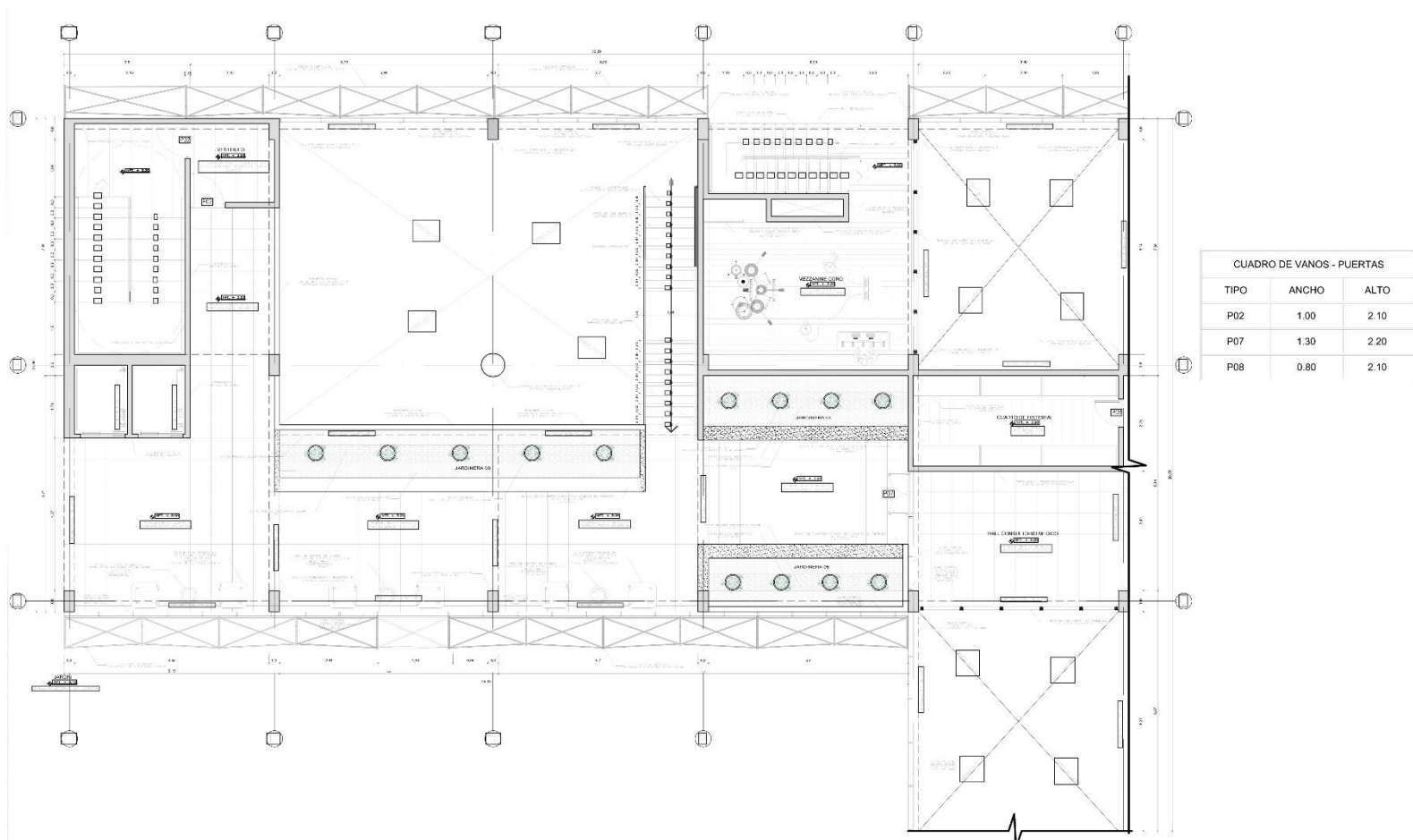
CUADRO DE VANOS - PUERTAS

TIPO	ANCHO	ALTO
P01	2.00	2.20
P02	1.00	2.10
P03	0.80	2.10
P04	0.90	2.10
P05	0.75	2.10
P06	1.60	2.10

CUADRO DE VANOS - VENTANAS

TIPO	ALF.	ANCHO	ALTO
VA-1	2.10	0.40	0.70
VA-2	2.10	0.35	0.70

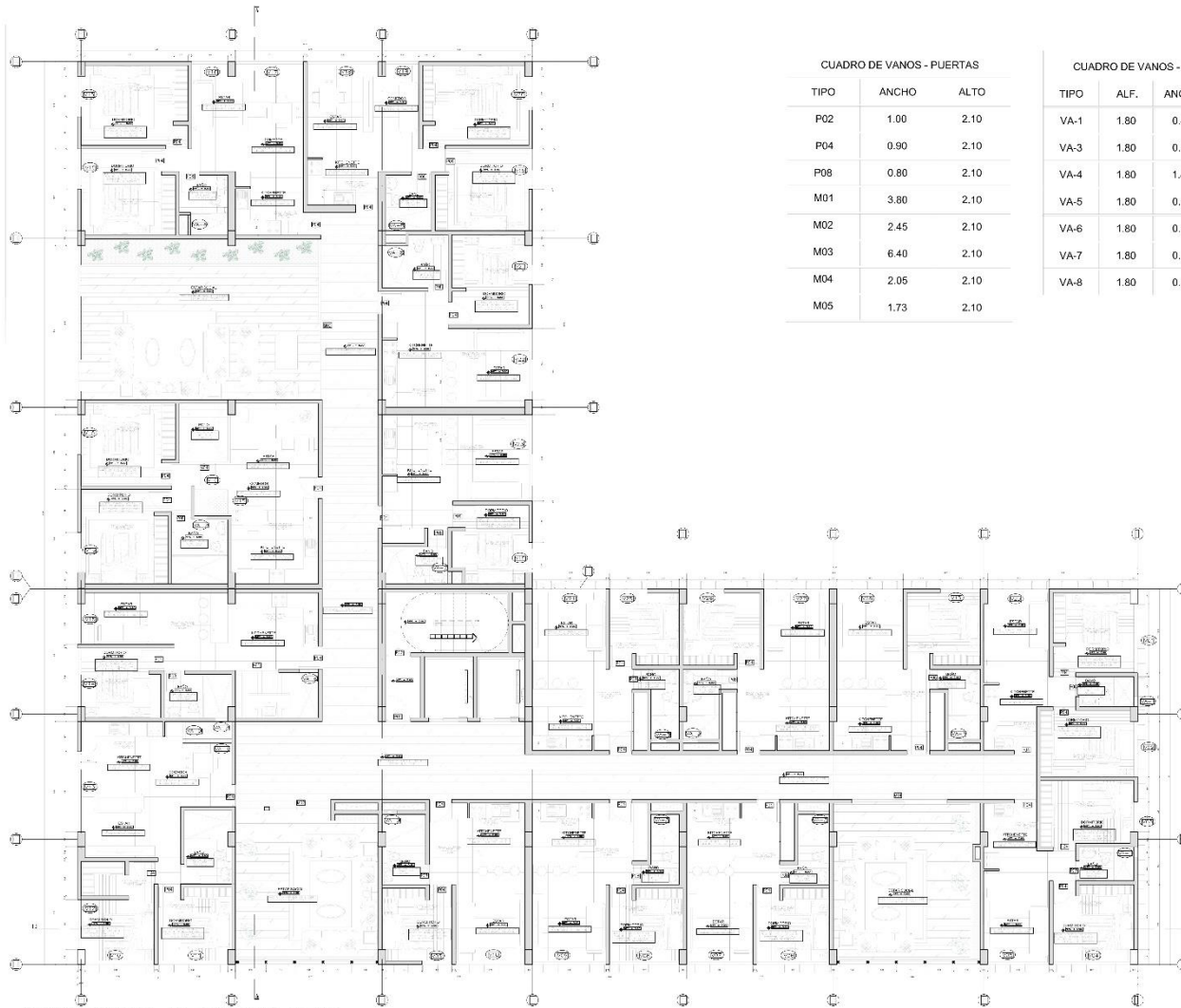
 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		A-09
	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P. LOTE 3 PLANO DE SECTOR - PRIMER PISO		
FACULTAD DEarquitectura	ESCUELA DEarquitectura CHIMBOTE	ESTADISTICA MEG ANGLAD CODRONES MARCOS	DISEÑO VALVERDE GUZMAN MIRIA FERNANDA



CUADRO DE VANOS - PUERTAS		
TIPO	ANCHO	ALTO
P02	1.00	2.10
P07	1.30	2.20
P08	0.80	2.10

SEGUNDO PISO
 ESC. : 1/50

 UNIVERSIDAD CANTON DEL URBANIZADO	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		N.º de planos A-10
	PASO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 PLANO DE SECTOR - SEGUNDO PISO		
FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	PROFESOR: ESPECIALISTA INVESTIGADOR EN INVESTIGACION	Lugar 2620 ft	Escala 1/100
	ING. YANIVAR LONGO ARRIAGA ING. ANDRÉS GÓMEZ VÁSQUEZ	Situación VALLE DEL CIPUSCO VASCO FERRERÍA	Fecha FEBRERO 2015



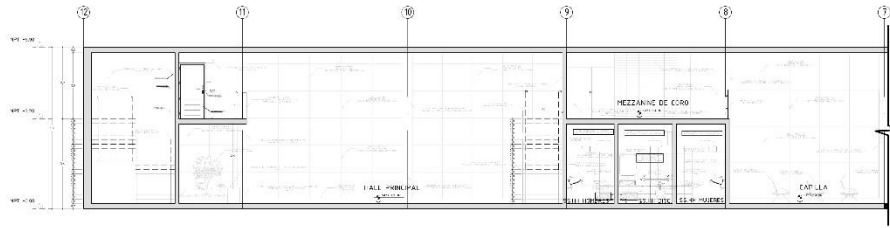
TERCER PISO - DEPARTAMENTOS
ESC. : 1/50

CUADRO DE VANOS - PUERTAS		
TIPO	ANCHO	ALTO
P02	1.00	2.10
P04	0.90	2.10
P08	0.80	2.10
M01	3.80	2.10
M02	2.45	2.10
M03	6.40	2.10
M04	2.05	2.10
M05	1.73	2.10

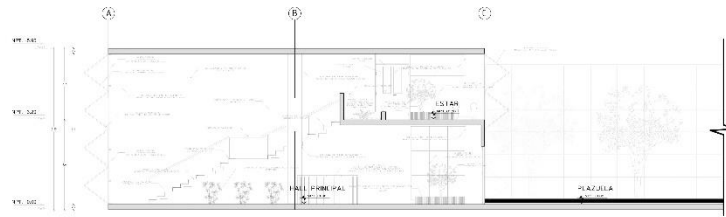
CUADRO DE VANOS - VENTANAS			
TIPO	ALF.	ANCHO	ALTO
VA-1	1.80	0.40	0.70
VA-3	1.80	0.60	0.70
VA-4	1.80	1.85	0.70
VA-5	1.80	0.70	0.70
VA-6	1.80	0.75	0.70
VA-7	1.80	0.50	0.70
VA-8	1.80	0.80	0.70

CUADRO DE VANOS - VENTANAS			
TIPO	ALF.	ANCHO	ALTO
V01	0.90	2.73	0.70
V02	0.90	2.20	0.70
V03	0.90	1.20	0.70
V04	0.90	3.07	0.70
V05	0.90	2.47	0.70
V06	0.90	2.91	0.70
V07	0.90	2.64	0.70
V08	0.90	2.78	0.70
V09	0.90	2.93	1.40
V10	0.90	2.76	1.40
V11	0.90	2.79	1.40
V12	0.90	1.99	1.40
V13	0.90	3.20	1.40
V14	0.90	2.34	1.40
V15	0.90	1.60	1.40
V16	0.90	1.44	1.40
V17	0.90	2.72	1.40
V18	0.90	2.83	1.40
V19	0.90	1.32	1.40
V20	0.90	1.33	1.40
V21	0.90	1.54	1.40
V22	0.90	2.84	1.40
V23	0.90	3.45	1.40
V24	0.90	2.93	1.40
V25	0.90	1.47	1.40
V26	0.90	1.50	1.40
V27	0.90	2.62	1.40
V28	0.90	2.68	1.40
V29	0.90	2.45	1.40

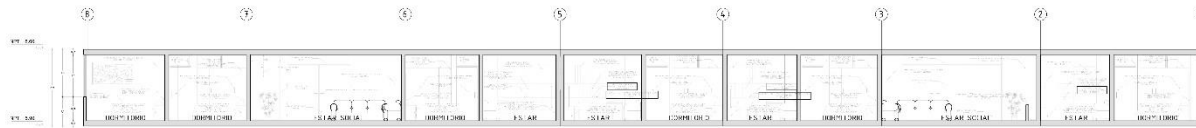
<p>UNIVERSIDAD CAYAMA</p>	<p>COHUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>		<p>A-11</p>
	<p>PASEO DEL MAR - ETAPA 3 22 P. LOTE 3</p>		
	<p>PLANO DE SECTOR - TERCER PISO</p>		
	<p>FECHA DE ELABORACION: 2024</p>		
<p>INSTITUCION: UCV</p>	<p>PROYECTO: COHUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>	<p>FECHA DE ELABORACION: 2024</p>	<p>FECHA DE IMPRESION: 2024</p>
<p>PROYECTISTA: [Nombre]</p>	<p>REVISOR: [Nombre]</p>	<p>APROBADO: [Nombre]</p>	<p>FECHA DE APROBACION: 2024</p>



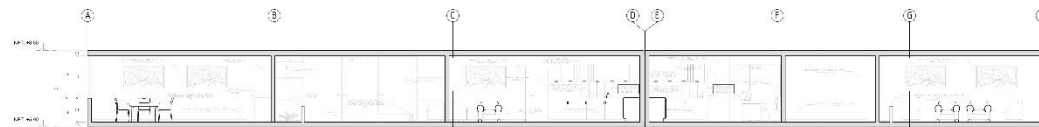
CORTE 1-1



CORTE 2-2

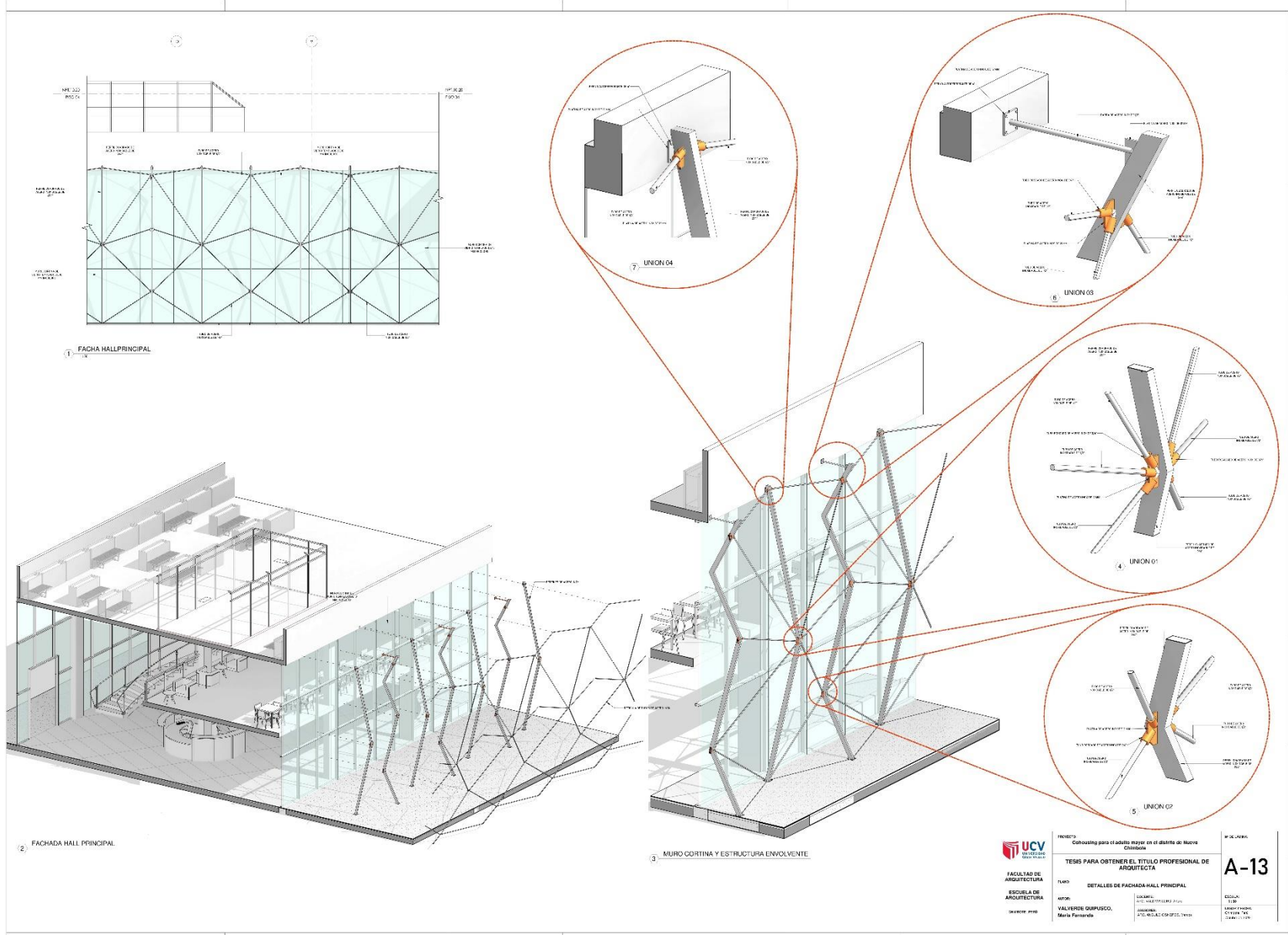


CORTE 3-3 - DEPARTAMENTOS



CORTE 4-4 - DEPARTAMENTOS

 UCV UNIVERSIDAD CIENTÍFICA VENEZOLANA	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		A-12
	PASO DEL MAR - ETAPA 3 IZQ P LOTE 3 CORTES		
PROYECTO DE ARQUITECTURA	ESCALA: 1:100	FECHA: 2023	PROYECTO: 0001
SEVALEVA JAVIER RAMÍREZ RAMÍREZ INGENIERO	ORGANIZACIÓN DE PROYECTOS E INVESTIGACIÓN	ASESORADO POR:	ESCUELA DE ARQUITECTURA
A.C. PALACIO CARABANOS S.R.L.	VENEZUELA GUAYANES PARA PROFESIONALES	ESTADÍSTICA 2023	ESTADÍSTICA 2023



1. FACHA HALLPRINCIPAL

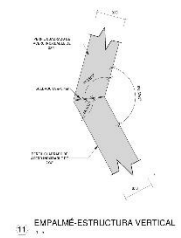
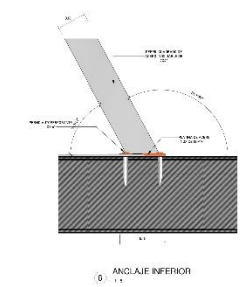
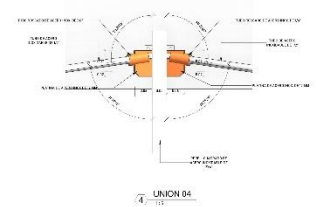
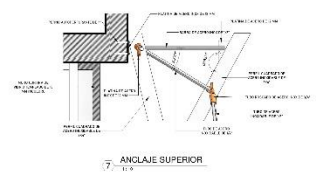
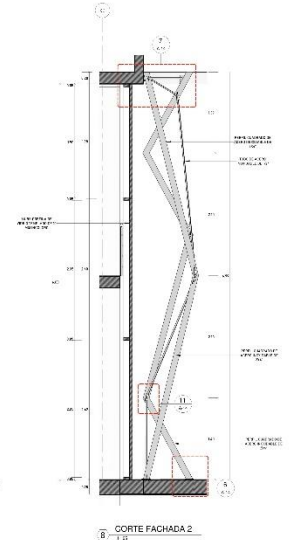
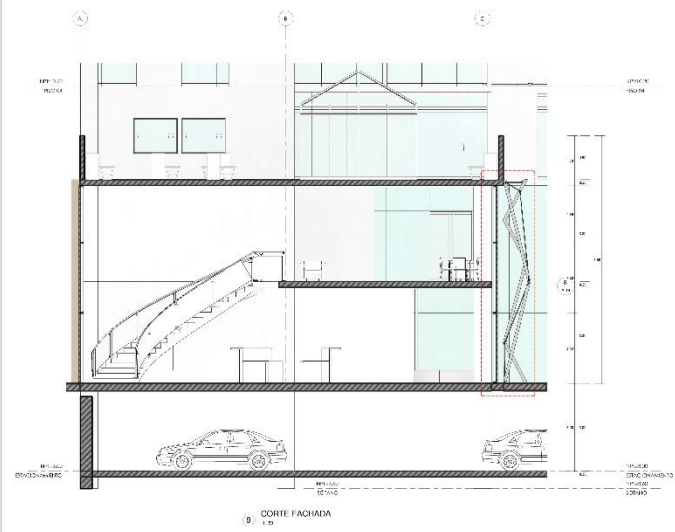
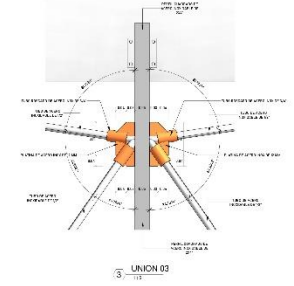
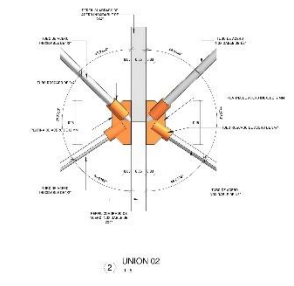
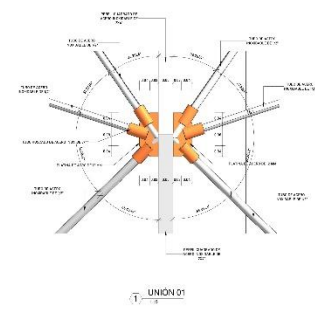
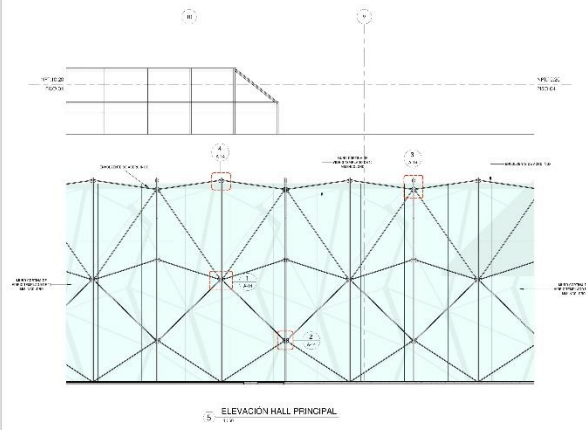
2. FACHADA HALL PRINCIPAL

3. MURO CORTINA Y ESTRUCTURA ENVOLVENTE

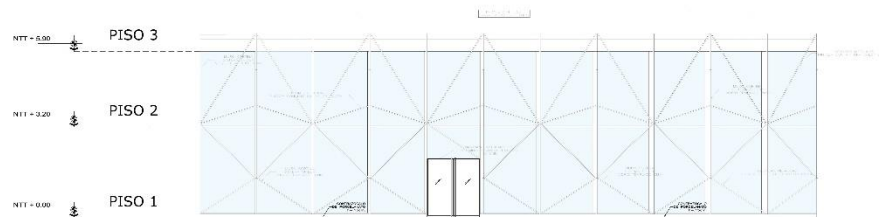

UNIVERSIDAD CAROLINA DE VALVERDE
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 ESCUELA DE ARQUITECTURA
 AV. LAS AMÉRICAS S/N
 VALVERDE, P.R.

PROYECTO:
 Colosio para el adulto mayor en el distrito de Nuevo Chimbú
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA
 TÍTULO:
 DETALLES DE FACHADA HALL PRINCIPAL
 AUTOR:
 VALVERDE OMBRISCO, María Fernanda
 COORDINADOR:
 AYO, RICARDO GONZÁLEZ, TAYAN

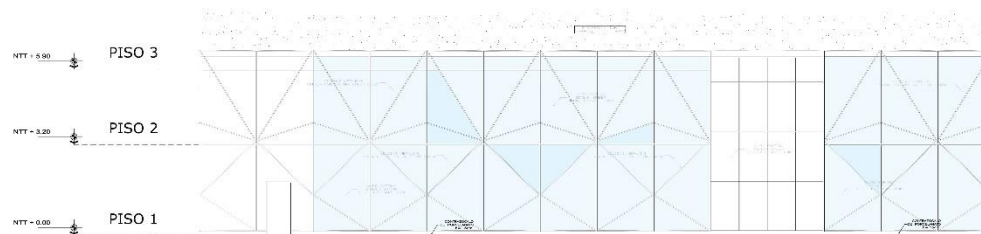
N.º DE PLAN:
A-13
 ESCALA:
 1:10
 FECHA:
 02/09/2024



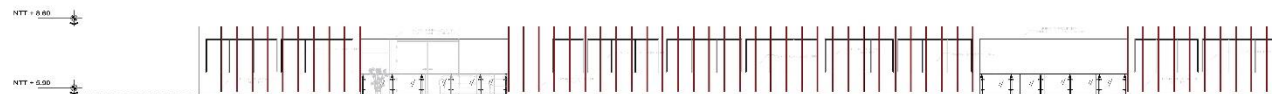
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROYECTO: Colocating para el adulto mayor en el distrito de Nuevo Chimbote</p>	<p>N.º DE PLAN: A-14</p>
	<p>TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA</p>	
	<p>FUENTE: DETALLES FACHADA</p>	
	<p>INSTRUCION: VALVERDE QUIPUSCO, María Fernanda</p>	<p>ESCALA: 1:50 FECHA: 2023-08-15</p>



ELEVACION FRONTAL - HALL PRINCIPAL

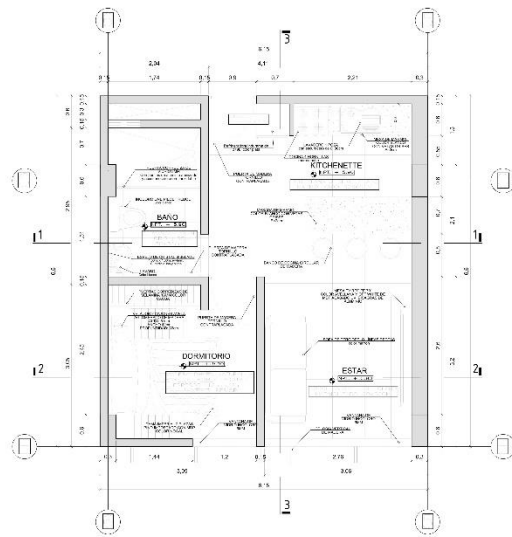


ELEVACION POSTERIOR - HALL PRINCIPAL

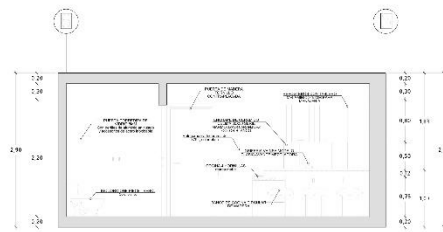


ELEVACION FRONTAL - DEPARTAMENTOS DEL TERCER PISO

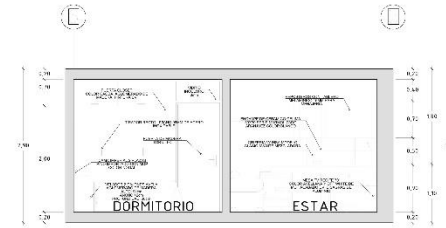
	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		A-15
	PASADIZO DEL MAR - ETAPA 3 (LOTE 3)		
ELEVACIONES			
PROYECTO DE ARCHITECTURA:	PLANOS:	ESCALA:	FECHA:
INSTITUCION:	ORGANISMO:	AREA:	VALOR:
DISEÑADO POR:	ASESORADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACION:
DISEÑADO POR:	ASESORADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACION:



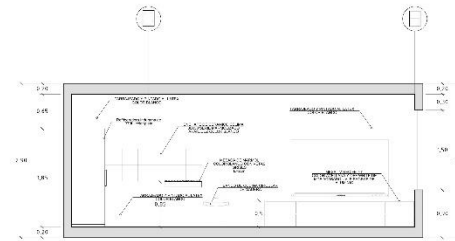
DISTRIBUCIÓN
Esc. :1/25



CORTE 1-1
Esc. :1/25

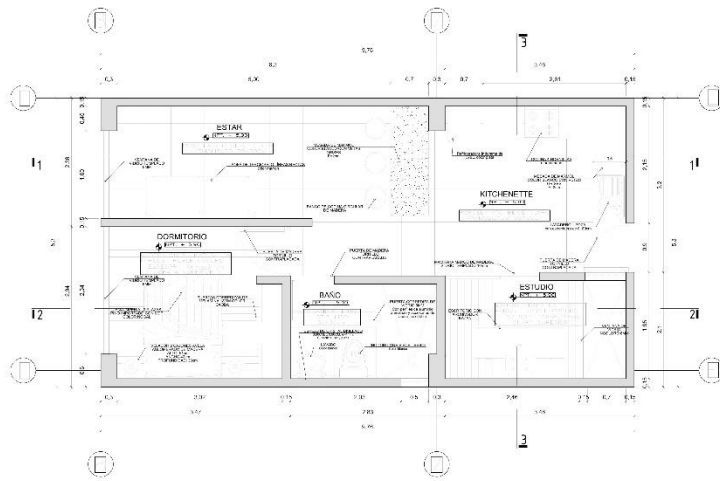


CORTE 2-2
Esc. :1/25

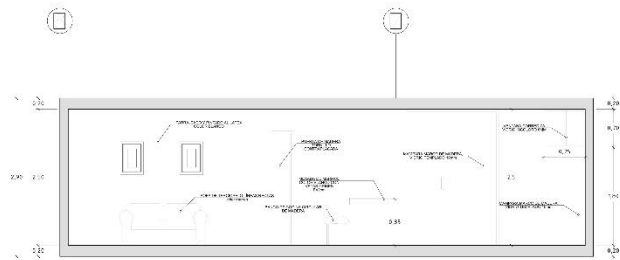


CORTE 3-3
Esc. :1/25

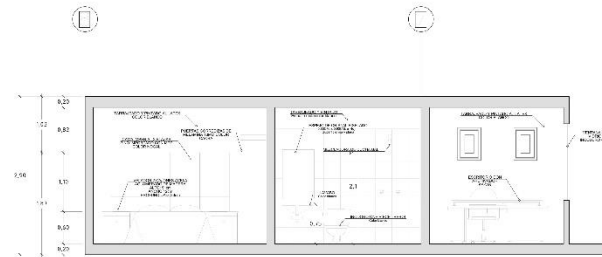
 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE		A-16	
	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3			
DEPARTAMENTOS				
FACULTAD DE ARQUITECTURA	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	<input checked="" type="checkbox"/>	2020-II	125
ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANJULO CIBREROS MARCOS	<input type="checkbox"/>	VALVERDE QUIRUSCO MARIA FERNANDA	DICIEMBRE 2020



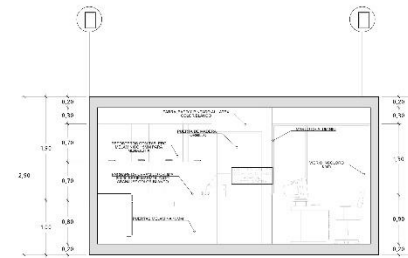
DISTRIBUCIÓN
Esc. :1/25



CORTE 1-1
Esc. :1/25

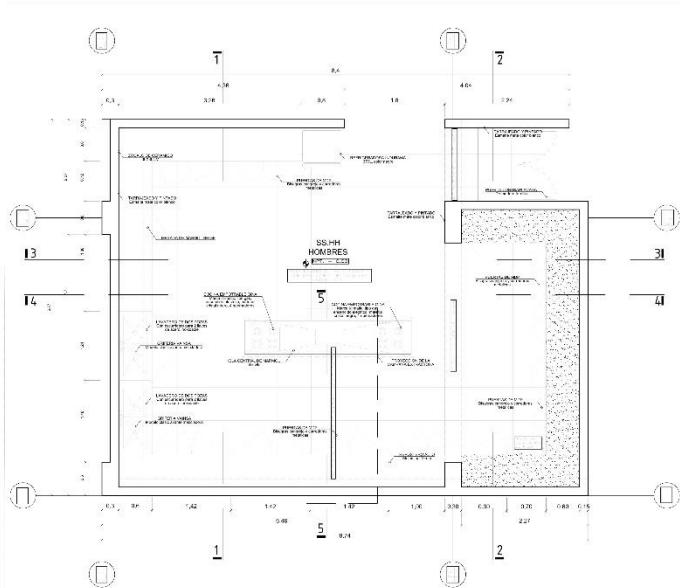


CORTE 2-2
Esc. :1/25

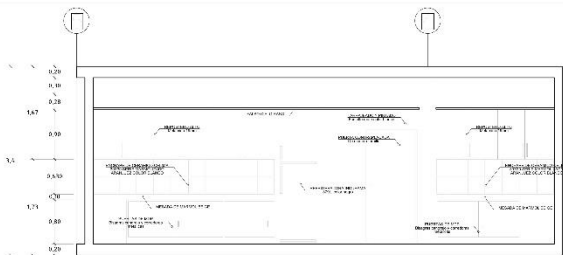


CORTE 3-3
Esc. :1/25

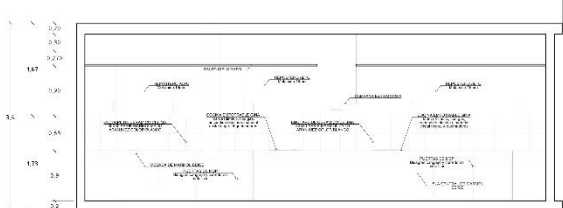
 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE			A-17
	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 DEPARTAMENTOS			
FACULTAD DE ARQUITECTURA	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	X	2020-II	1/25
ESQUENA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	ARQ. VALDIVIA LOIRO ARTURO ARQ. ANGUILO CISNEROS MARCOS	VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA	DICIEMBRE 2020	



DISTRIBUCIÓN
Esc. :1/25



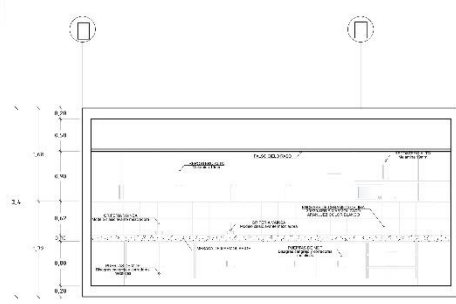
CORTE 3-3
Esc. :1/25



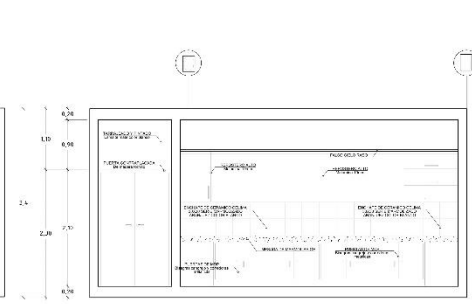
CORTE 4-4
Esc. :1/25

ESPECIFICACIONES TECNICAS

PARA CAMPANA
Si la instalación de la cocina cuenta con salida al exterior se debe colocar el tubo de escape. El ducto flexible debe de estar por un lado en contacto con la campana de cocina y por el otro con la salida. Para ello se debe meter lo más que se pueda al hueco de salida y en el otro extremo se debe fijar a la salida de aire de la campana y se colocará una rejilla metálica al exterior.

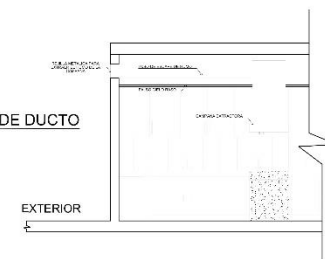


CORTE 1-1
Esc. :1/25

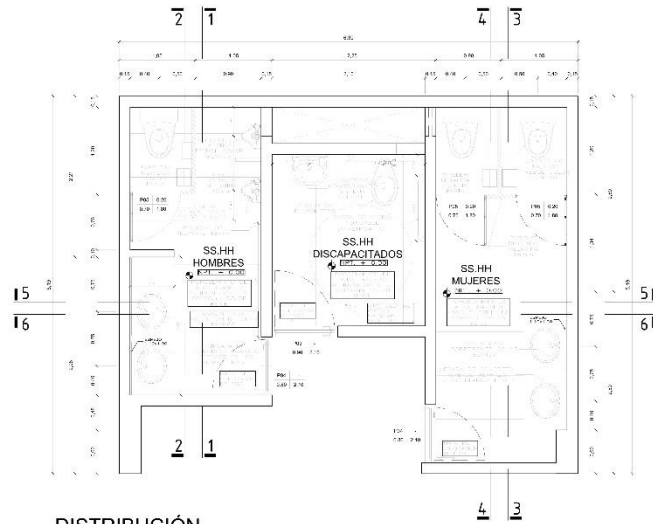


CORTE 2-2
Esc. :1/25

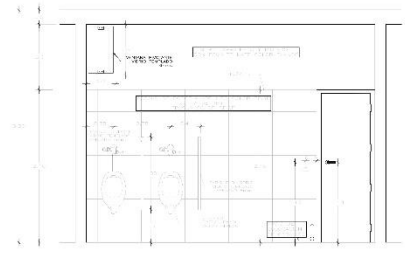
CORTE 5-5 - SALIDA DE DUCTO DE CAMPANA
Esc. :1/25



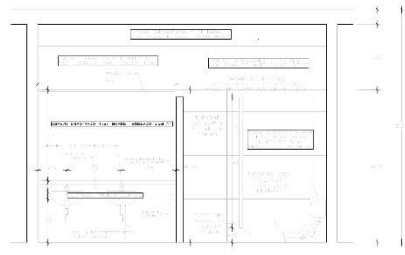
<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>	<p>Código: A-18</p>
	<p>Programa: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p>	
<p>Facultad: DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION</p>	<p>Detalle: DETALLE DE COCINA DE RESTAURANTE</p>	
<p>Escuela: ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>Desarrollo del Proyecto de Investigación: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p>	<p>Fecha: 2020-II</p>
	<p>Docente: ARG. VALDIVIA LORO ARTURO</p>	<p>Alumno: VALVERDE QUIPUSCO MARÍA FERNANDA</p>
	<p>Docente: ARG. ANGELO CISNEROS MARGOS</p>	<p>Fecha: 1925</p>
		<p>Fecha: 1925</p>



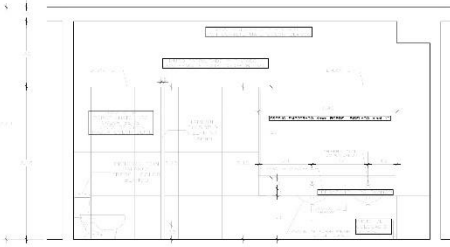
DISTRIBUCIÓN
Esc. :1/20



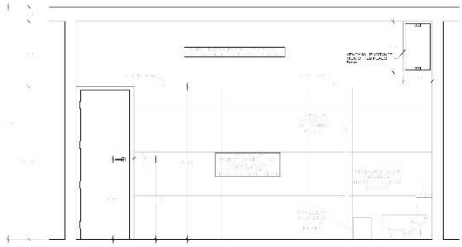
CORTE 1-1
Esc. :1/20



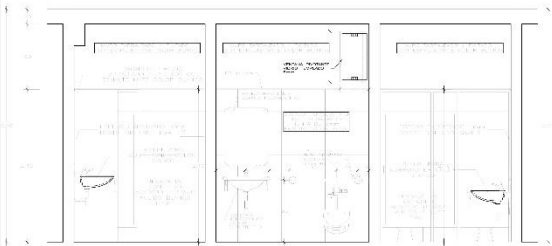
CORTE 2-2
Esc. :1/20



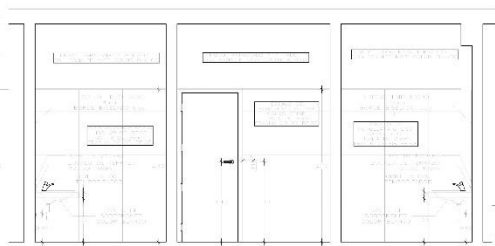
CORTE 3-3
Esc. :1/20



CORTE 4-4
Esc. :1/20



CORTE 5-5
Esc. :1/20

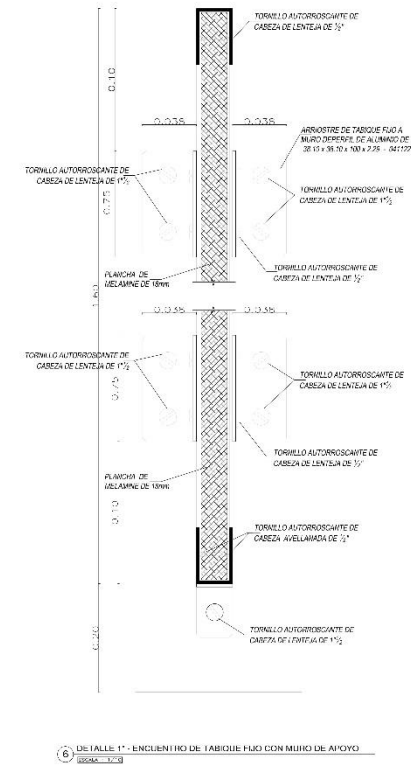
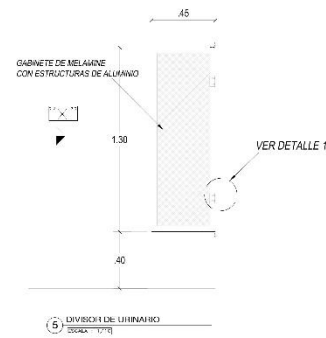
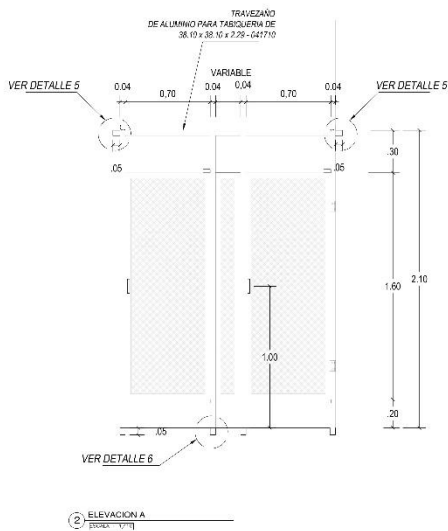
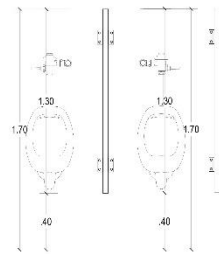
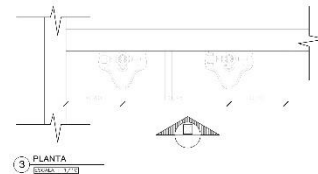
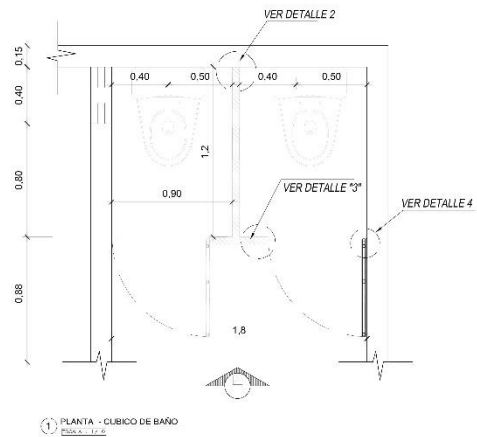


CORTE 6-6
Esc. :1/20

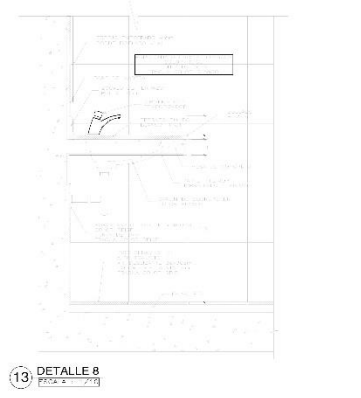
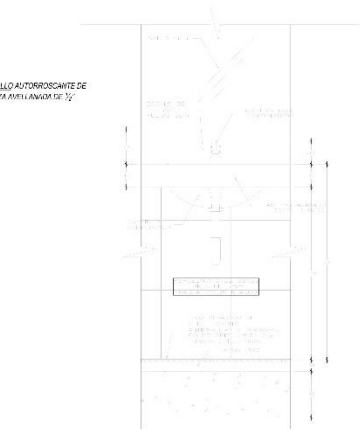
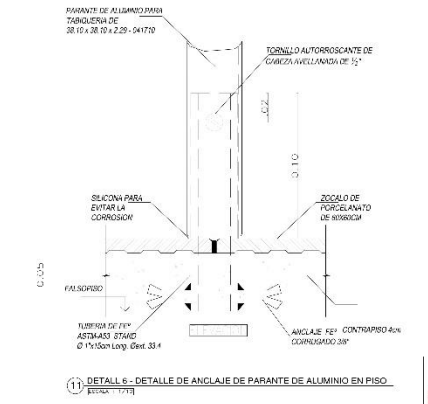
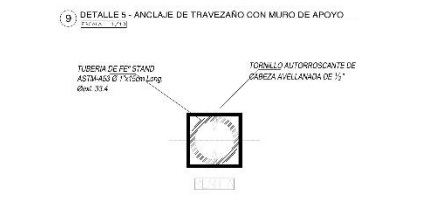
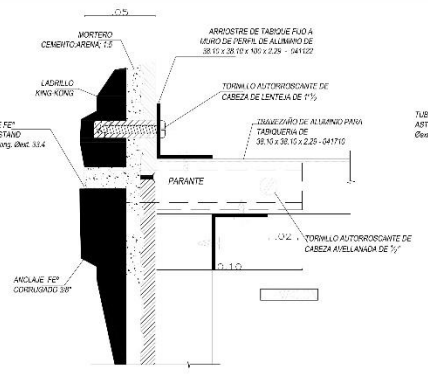
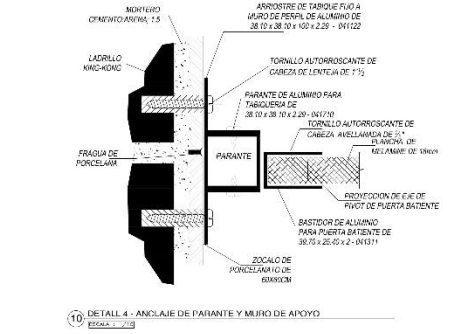
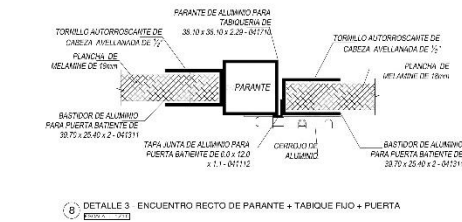
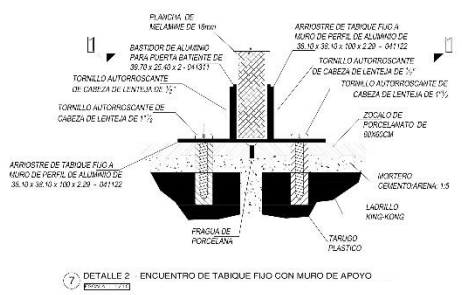
ESPECIFICACIONES TECNICAS

- El tabique de los cubículos sera travezaño de aluminio
- El muro divisorio será de gabinete de melamine con estructuras de aluminio.
- La mesada sera de concreto revestido en terrazo pulido y se colocara el ovalin de sobreponer color blanco.
- La grifería sera con temporizador
- El espejo sera empotrado de 4mm borde biselado de 1"
- El porcelanato será de 60x60cm color beige con junta de 3mm y fragua color beige.

<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>	<p>COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>		<p>A-19</p>
	<p>DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p>	<p>PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p>	
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>PLANO DE DISTRIBUCION Y CORTES DE BAÑO</p>		<p>1/20</p>
<p>ESUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>ARO. VALDIVIA LORO ARTURO</p>	<p>ARO. ANGULO OSWALDO MARCOS</p>	<p>DICIEMBRE 2020</p>



<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>PROYECTO: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p>		<p>ESCUELA: ESC. LEYER</p>	
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>		<p>SECCION: A-20</p>	
<p>DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p>		<p>ALICIA</p>	<p>2020</p>	<p>1/10</p>
<p>ANQ. VALDIVIA LORO ARTURO</p>		<p>VALVERDE GURUSCO MARIA FERNANDA</p>		<p>DIC/2019</p>



UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE

PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P. LOTE 3

A-21

FACULTAD DE ARQUITECTURA

DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE

ARG. VALDIVIA LORO ARTURO

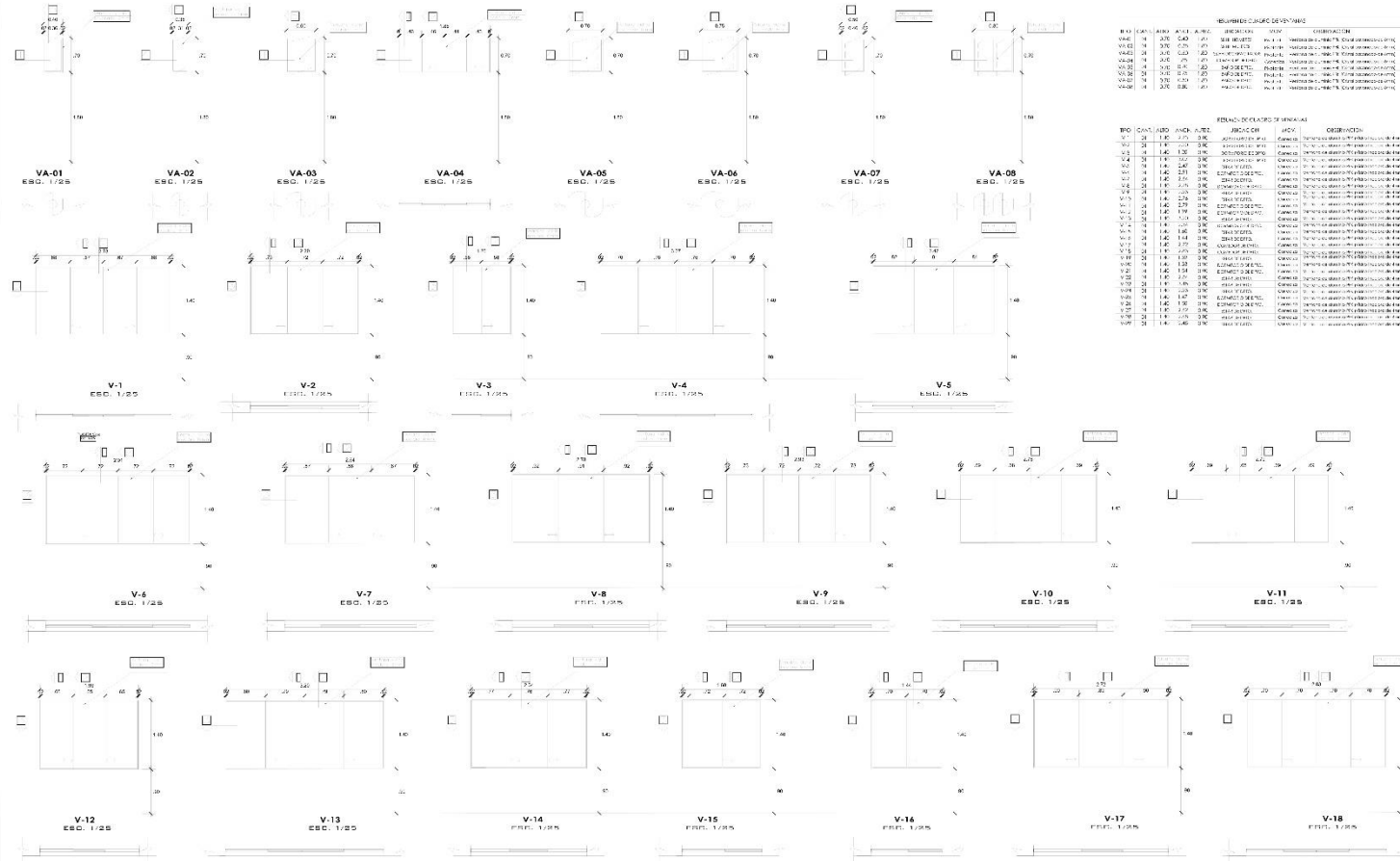
ARG. ANGLUO CISNEROS MANCOS

VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA

DIEMBRE 2020

DETALLES DE BAÑO

1/10



RESUMEN CLASIFICACION DE MATERIALES

ITEM	CANT.	AREA	VOLU.	UNID.	DESCRIPCION
0001	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED INTERIOR
0002	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED EXTERIOR
0003	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PISO INTERIOR
0004	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PISO EXTERIOR
0005	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE TAPAJUNTA
0006	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE TUBERIA
0007	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE CUBIERTA
0008	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE BARRIDO
0009	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO
0010	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE PLASTICO
0011	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE MADERA
0012	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE PIEDRA
0013	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CERAMICA
0014	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE VIDRIO
0015	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE METAL
0016	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE YESO
0017	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE GUAJOLIN
0018	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO
0019	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO
0020	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA

RESUMEN CLASIFICACION DE MATERIALES

ITEM	CANT.	AREA	VOLU.	UNID.	DESCRIPCION
0021	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0022	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0023	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0024	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0025	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0026	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0027	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0028	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0029	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0030	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0031	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0032	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0033	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0034	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0035	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0036	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0037	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0038	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0039	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA
0040	1	0.00	0.00	M ²	REVESTIMIENTO DE PARED DE CEMENTO PULVERIZADO REFORZADO CON MALLA

V-21
ESD. 1/25

UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE

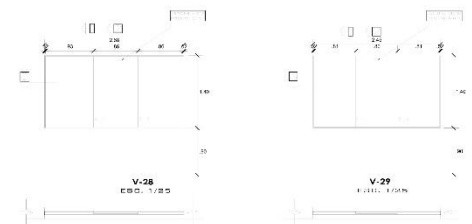
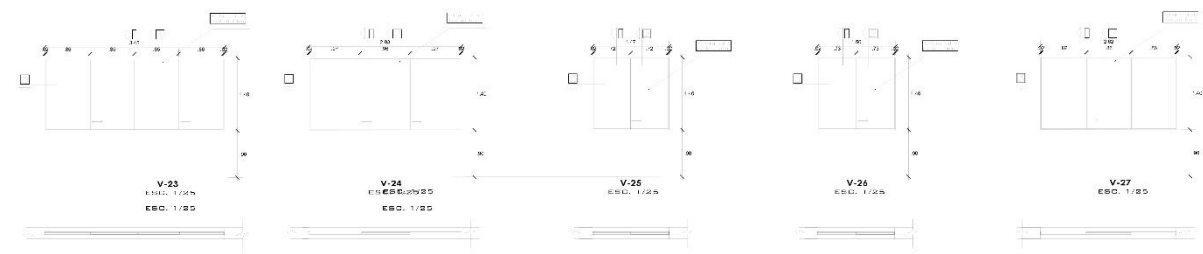
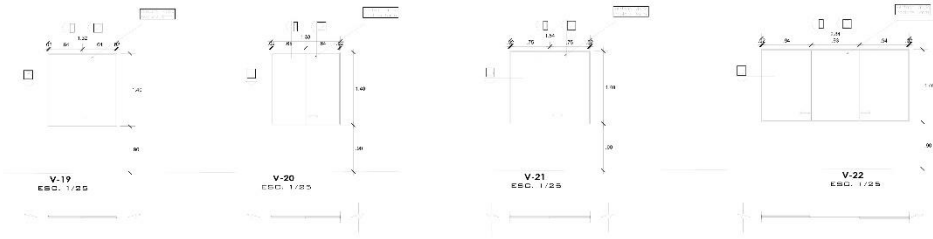
PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3

PLANO DE VENTANAS - SECTOR DESARROLLADO

A-22

FACULTAD DE ARQUITECTURA	Asesoría Consultor			
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION		X	2020-H	105
ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	ANQ. VALDIVIA LORIO ANTONIO	VALDIVIA		
	ANQ. ANIBALO CISNEROS MARCHES	VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA		DICIEMBRE 2020

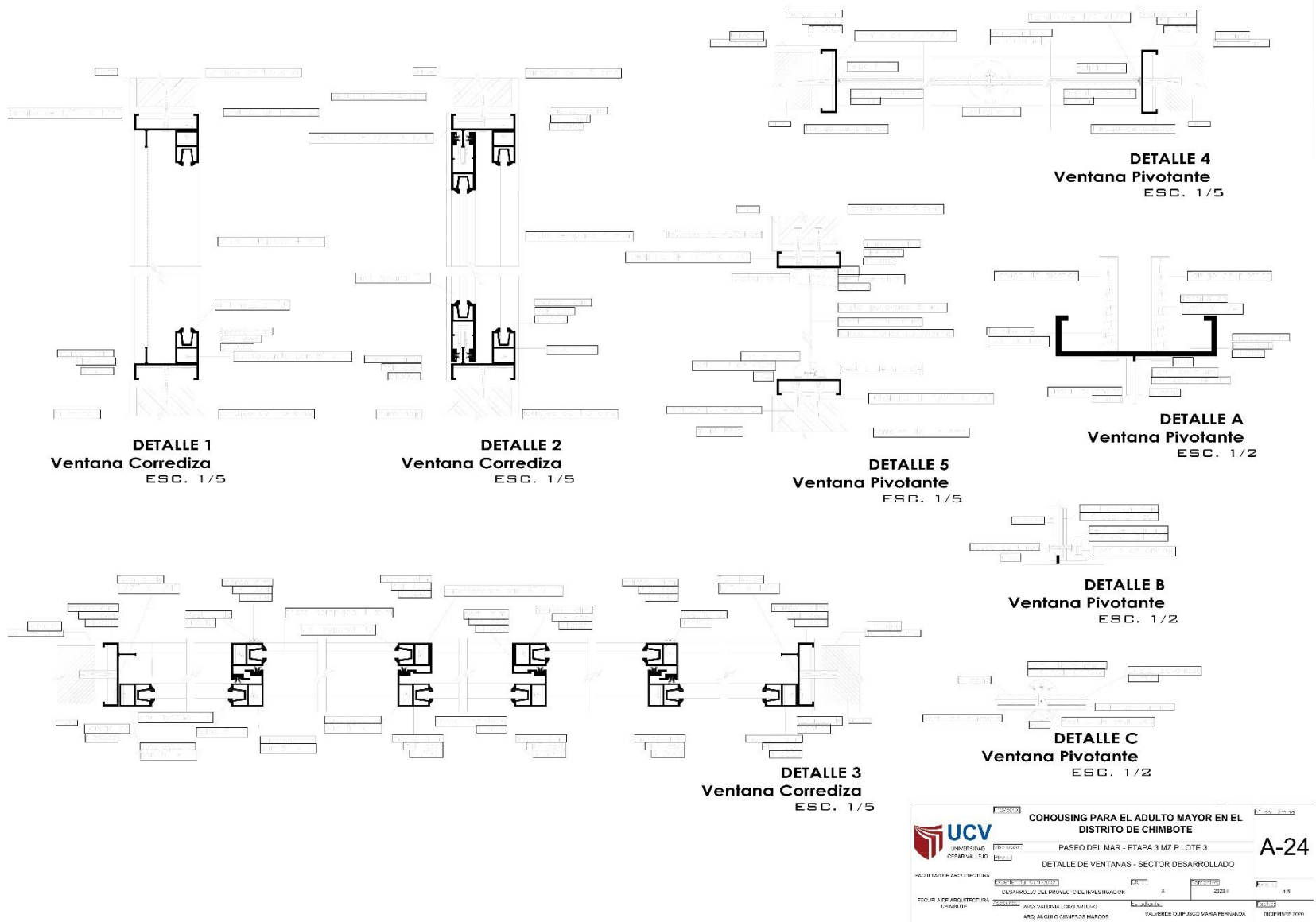
TC	CANT.	UNID.	ANCHO	ALTO	ESPECIFICACION	UNID.	DESCRIPCION
V-19	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-20	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-21	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-22	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-23	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-24	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-25	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-26	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-27	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-28	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO
V-29	14	12	150	2000	ALUMINIO	M ²	VENTANAS PARA EL SECTOR DESARROLLADO

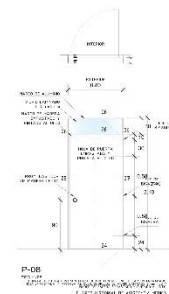
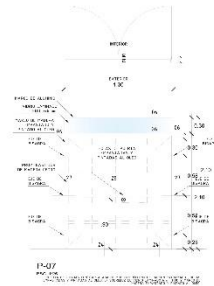
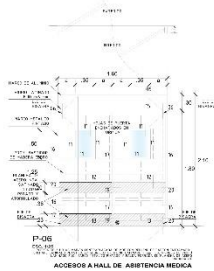
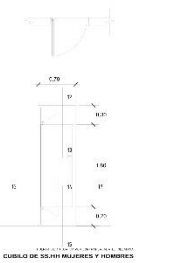
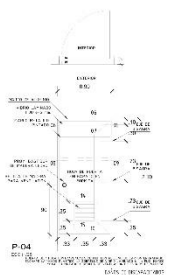
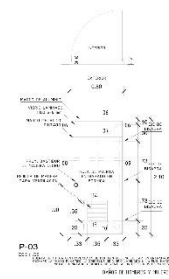
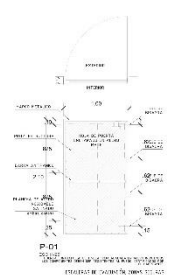
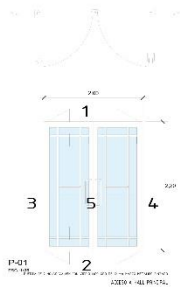


ESPECIFICACIONES TECNICAS

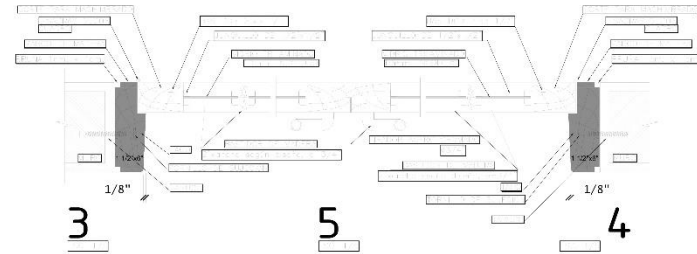
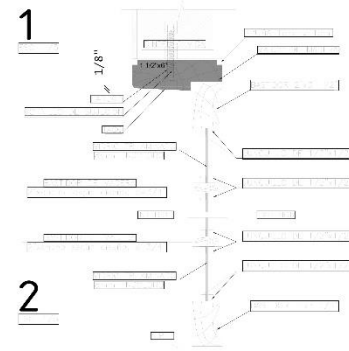
- CARPINTERIA DE ACERO:**
- o Se usara acero pulido y anodizado.
 - o Las esquinas se uniran mediante tornillos.
 - o Los perfiles usados seran los que indica el plano.
 - o La construccion debe ser limpia y mostrara las juntas correctamente selladas y bien aplomadas.
- VIDRIOS:**
- o Templados y crudos de 4 m.m transparentes.
 - o Pavonados de 6 m.m


<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>	<p>COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE</p> <p>PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3</p> <p>PLANO DE VENTANAS - SECTOR DESARROLLADO</p>			<p>A-23</p>
	<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>	<p>PROYECTO</p>	<p>FECHA</p>	
<p>ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE</p>	<p>DESEMPEÑO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION</p>	<p>FECHA</p>	<p>FECHA</p>	<p>FECHA</p>
<p>ARG. VALDIVIA LORO ARTURO</p>	<p>ARG. VALVERDE GUIPUSCO MARIA FERNANDA</p>	<p>FECHA</p>	<p>FECHA</p>	<p>FECHA</p>





RESUMEN DE CUADROS DE PUERTAS		ESPECIFICACIONES TECNICAS		
P-01	01	2.10	2.00	PUERTA 2 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 1
P-02	01	2.10	1.20	PUERTA 3 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 2
P-03	02	2.10	0.90	PUERTA 4 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 3
P-04	01	2.10	0.90	PUERTA 5 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 4
P-05	03	2.10	0.75	PUERTA 6 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 5
P-06	01	2.10	1.80	PUERTA 7 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 6
P-07	01	2.20	0.90	PUERTA 8 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 7
P-08	01	2.10	0.90	PUERTA 9 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 8
N-01	01	2.10	0.90	PUERTA 10 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 9
N-02	01	2.10	0.90	PUERTA 11 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 10
N-03	01	2.10	0.90	PUERTA 12 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 11
N-04	01	2.10	1.75	PUERTA 13 - OBRERA PARA VENTILACION DE LA HABITACION COORDINADO CON LA PUERTA 12





UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

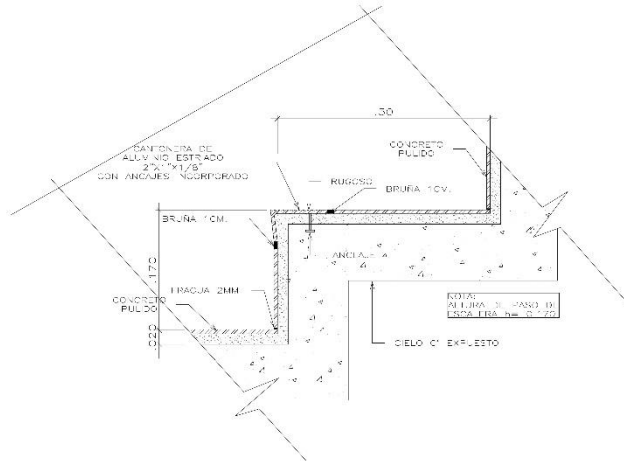
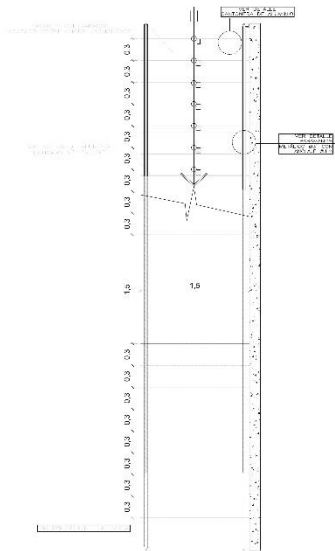
COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE

PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3

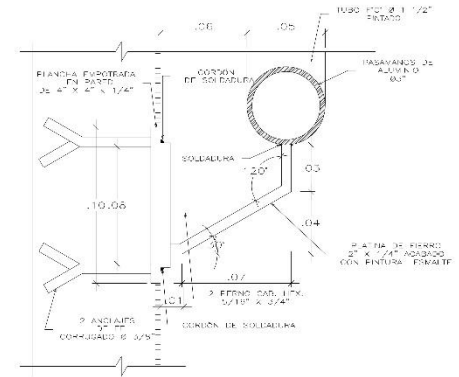
DETALLE DE PUERTAS - SECTOR DESARROLLADO

A-25

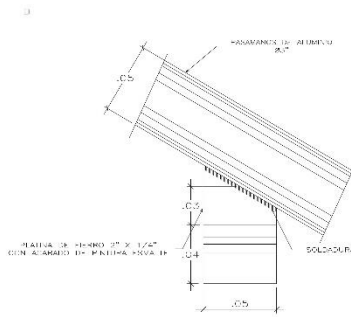
FACULTAD DE ARQUITECTURA	EXPOSICION CURSOS	X	2020-II
ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION		1/25
PROFESOR: ARO VALDIVIA LORO ARTURO	ALUMNO: VALVERDE QUIPUSCO MARIA FERNANDA		DICIEMBRE 2020



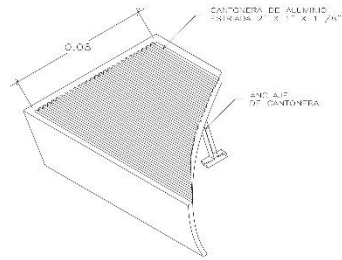
1 DETALLE DE GRADA
ESCALA 1:2



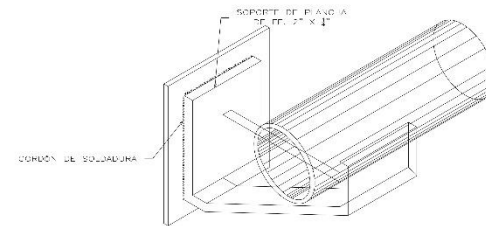
2 ANCLAJE PASAMANOS
ESCALA 1:2



3 ANCLAJE DE PASAMANOS
ESCALA 1:2

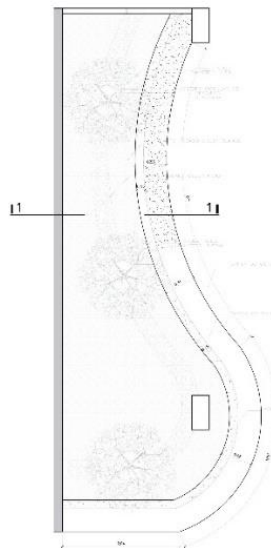


4 CANTONERA DE ALUMINIO
ESCALA 1:2

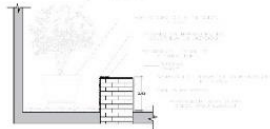


5 ISOMÉRICO DE SOPORTE DE BARANDA
ESCALA 1:2

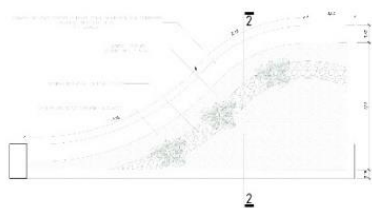
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Proyecto: COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE	No. de Copias:
	Asesorado: PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3	A-28
Tercer: PLANO DE SECTOR - DETALLE DE ESCALERA		
FACULTAD DE ARQUITECTURA	Profesor/a:	Fecha:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	X	2020-II
ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	Asesorado: ARQ. VALDIVIA LORO ARTURO ARQ. ANICLO CISNEROS MARCOS	Profesor/a: VALVERDE OLIVERO MARIA FERNANDA
		Hoja: 1/25 Fecha: DICIEMBRE 2020



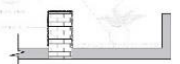
JARDINERA 1
Esc. :1/25



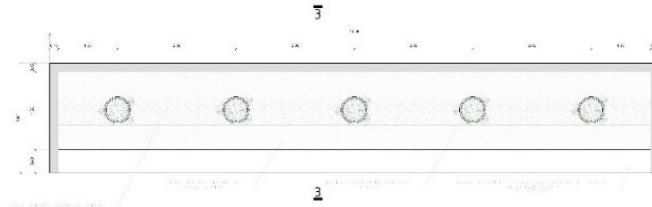
CORTE 1-1
Esc. :1/25



JARDINERA 2
Esc. :1/25

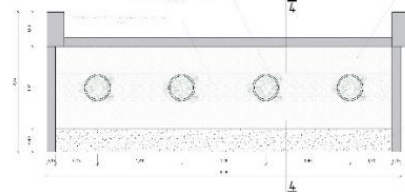


CORTE 2-2
Esc. :1/25

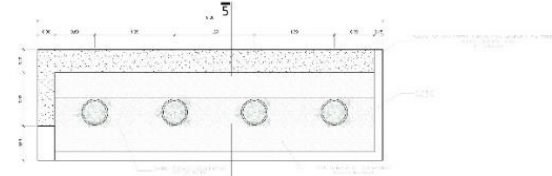


JARDINERA 3
Esc. :1/25

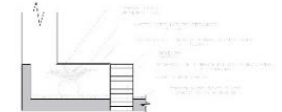
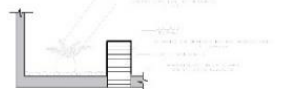
CORTE 3-3
Esc. :1/25



JARDINERA 4
Esc. :1/25



JARDINERA 5
Esc. :1/25



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	COHOUSING PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE CHIMBOTE			A-29
	PASEO DEL MAR - ETAPA 3 MZ P LOTE 3 PLANO DE SECTOR - JARDINERAS			
FACULTAD DE ARQUITECTURA	DEPARTAMENTO	PROYECTO	FECHA	ESCALA
	DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION	X	2020-II	1/25
ESCUELA DE ARQUITECTURA CHIMBOTE	PROFESOR	ALUMNO	FECHA	ESTADO
	ARG. VALDIVIA LORIO ANTUNO	VALVERDE GU/FUSCO MARIA FERNANDA	2020	PROYECTO
	ARG. ANGULO CIEÑEROS MARCOS		DICIEMBRE 2020	