



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
EN TURISMO Y HOTELERÍA**

**Valoración paisajística del área de conservación privada Bosque
de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración en Turismo y Hotelería

AUTOR:

Flores Rivera, Antony Steve (ORCID: 0000-0003-4639-0879)

ASESORA:

Mg. Barinotto Roncal, Patricia (ORCID: 0000-0003-3286-0593)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Patrimonio y Recursos Turísticos

PIURA- PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre Lucy y a mí abuela María

Por el amor, sacrificio y lucha constante

Por guiarme y hacer de mí una mejor persona

Por apoyarme y siempre confiar en mí.

A mi hermano Manuel Youssef Por
ser como un padre y un guía para mí

Por su muestra de cariño y afecto

Por cuidarme cuando lo necesitaba

Por los consejos y enseñanzas.

Y a mi hermana Eslackna Yulieth La
reina y la más consentida del hogar.

A mi abuelo Samuel

Por enseñarme el valor moral del respeto y humildad

Por su cariño incondicional

Por ayudarme a lograr este objetivo más en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a todos aquellos que hicieron que esto sea posible

A mi familia que siempre confió en mí y me apoyó

A mis entrañables amigos que me apoyaron

Y me motivaron a seguir adelante.

A los que se involucraron y colaboraron

A José Carlos, por apoyarme en la creación del video Al señor Esteban, guardaparque del Bosque de Cuyas

Por realizar el recorrido dentro del bosque y por la entrevista.

A mi asesora Patricia

Por la enseñanza y la paciencia durante el presente año

Gracias por guiarme e instruirme con su experiencia y conocimiento.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. MÉTODO.....	19
2.1. Diseño de investigación.....	19
2.2. Operacionalización de variables	19
2.3. Población y muestra	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 23	
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	50
VII.RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	57
Anexo 1: Matriz de consistencia	57
Anexo 2: Piura: Población estimada al 30 de junio, por años calendario y sexo, según provincia y distrito, 2013 – 2017.....	58
Anexo 3: Modelo de ficha de observación.....	59

Anexo 4: Colaboradores del video documental: José Carlos Tamayo Cedano (fotógrafo) junto al señor Esteban Aguilera (Guardaparque del Bosque Cuyas).	60
Anexo 5:.- Instrumentos utilizados en el video documental del Bosque de Cuyas.	60
Anexo 6: Constancias de validaciones.....	61
Anexo 7: Pantallazo del Software Turnitin.....	67
Anexo 8: Autorización de publicación de tesis en repositorio.	68
Anexo 9: Versión final del trabajo de investigación.....	69

Índice de tablas

Tabla 1: Componente paisajístico: Socioeconómico – Actividades del hombre	25
Tabla 2: Componente paisajístico: Socioeconómico – Actividades del hombre	26
Tabla 3. Componente paisajístico: Socioeconómico – Actividades del hombre	27
Tabla 4: Componente paisajístico: Geomorfológico	28
Tabla 5. Componente paisajístico: Geomorfológico	30
Tabla 6: Componente paisajístico: Geomorfológico	31
Tabla 7. Componente paisajístico: Geomorfológico	33
Tabla 8. Componente paisajístico: Geomorfológico	35
Tabla 9: Tipología del paisaje	36
Tabla 10: Análisis del tipo de paisaje	37
Tabla 11. Análisis de la clase de espacio.....	38
Tabla 12. Método de Valoración Paisajística (Cañas I, 1992)	39
Tabla 13: “Ficha para calificar la valoración paisajística 2019”	40
Tabla 14: "Ficha de calificación para la valoración paisajística 2019"	41
Tabla 15: Calificación de la valoración paisajística del Bosque de Cuyas 2019	42
Tabla 16: La suma total de las dimensiones para la valoración de un paisaje.	43
Tabla 17: Entrevista dirigida al guardaparque del Bosque de Cuyas	44
Tabla 18: Video documental.....	46

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se basó netamente en el estudio paisajístico y sus componentes del Bosque de Cuyas, el que se encuentra ubicado en el distrito y provincia de Ayabaca, para alcanzar la pregunta de investigación ¿Cuál es el valor paisajístico del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas? se plantea el siguiente objetivo general determinar la valoración paisajística del área de conservación privada Bosque de Cuyas para dicho objetivo se realizó una ficha para calificar la valoración del paisaje la cual fue adaptada del método de valoración paisajística planteada por Ignacio Cañas en el año

1992. Para la realización de los objetivos estratégicos se emplearon fichas de observación las cuales midieron desde los componentes paisajísticos hasta las diferentes tipologías del paisaje, teniendo resultados favorables de niveles entre bueno y muy bueno. Se tomaron autores y entidades con reconocimiento en temas acerca de paisaje y espacio, tales como Roberto Boullon, Busquets, Cortina y Garmendia, los cuales ayudaron en el proceso de investigación y estudio.

Con respecto a los resultados obtenidos, el estudio acerca del paisaje del bosque de Cuyas presenta resultados buenos y favorables, viéndose reflejado en la tabla número 16 donde se muestra la sumatoria total de las dimensiones para valorar el paisaje, por lo cual se obtuvieron conclusiones sobresalientes, teniendo, así como conclusión que se logró valorar el paisaje del Bosque de Cuyas dando como resultado el valor de 77 el cual corresponde a un nivel MUY BUENO.

Palabras clave: Valoración Paisajística, clases de espacio, tipología del paisaje, conservación.

ABSTRACT

The present research work was based purely on the landscape study and its components of the Cuyas Forest, which is located in the district and province of Ayabaca, to reach the research question What is the landscape value of the Private Conservation Area Forest of Whose? The following general objective is set to determine the landscape valuation of the Bosque de Cuyas private conservation area. For this purpose, a record was made to rate the landscape valuation which was adapted from the landscape valuation method proposed by Ignacio Cañas in 1992. To In order to achieve the strategic objectives, observation sheets were used which measured from landscape components to different landscape typologies, having favorable results of levels between good and very good. Authors and entities with recognition on topics about landscape and space were taken, such as Roberto Boullon, Busquets, Cortina and Garmendia, which helped in the research and study process.

With respect to the results obtained, the study on the landscape of the forest of Whose presents good and favorable results, being reflected in table number 16 where the total sum of the dimensions to assess the landscape is shown, for which outstanding conclusions were obtained , taking as a conclusion that the landscape of the Cuyas Forest was assessed, resulting in the value of 77 which corresponds to a VERY GOOD level.

Keywords: Landscape Assessment, space classes, landscape typology, conservation.

I. INTRODUCCIÓN

El valor que le brindan al paisaje en el Perú y en todo el mundo, esto es muy valorado dado que sirven como una guía para defender y mantener intactas las áreas naturales, esto a su vez representa una tarea muy compleja puesto que los paisajes en un aspecto ambiental están compuestos por diversos elementos interconectados entre sí (relieve, clima, agua, flora, fauna, etc.). La valoración que se le otorga a un paisaje es conocida por la fuerza que promueve dentro de su económica y aparte la sostenibilidad con todo a su alrededor, teniendo como base la definición de la variable, en la actualidad existen diversas realidades problemáticas por lo cual se deduce el grado en el que se está afectando directamente los espacio naturales, las cuales indican que en lo global; el ser humano está causando parte de la extinción de la biodiversidad y además lo enfrenta a la degradación total de especies, dentro de las fundamentales en el número de pérdidas por país, primero está África la cual posee aproximadamente el 13% de los habitantes del planeta, así mismo genera un 25% a nivel mundial sobre la biodiversidad. Actualmente el daño abarca el 31%, otro país que presenta grandes pérdidas es Asia-Pacífico en donde las áreas naturales entre ríos y playas están contaminadas, incluso el 90% de los corales podrían sufrir un cruel daño y aproximadamente el 45% de esta clase y hábitats desaparecerán entre el año 2050 si se continúa la misma visión empresarial del mundo. Así mismo está México entre uno de los doce países considerados como megadiversos, albergan un porcentaje entre sesenta y setenta de especies en su vegetación y fauna mundial además existen variados tipos de vegetación terrestre y algunos son endémicos. México tiene más de quince mil especies en cuanto a flora y si estas desaparecieran con ellas desaparecen entre 57 y 65% de especies endémicas. Lastimosamente México ha perdido el año 2013 más del 35% de sus bosques y selvas debido al incremento en el uso del papel esto significaría la causa principal de pérdida paisajística del territorio selvático y de mismo modo ser convertido en un campo desértico, sin tener alguna referencia de trabajos respecto a turismo y menguando sus oportunidades económicas. Por otro lado, en el ámbito nacional 20 siniestros forestales ocurrieron en el año 2018 en algunas áreas naturales protegidas del Perú, una de estas áreas es el “*Santuario Histórico Bosque de Pómac*”, el cual guarda un severo cuidado por si acaso llegara a ocurrir una catástrofe forestal como el que actualmente exterminó

más de doscientas hectáreas del espacio en protección. Este no sería la única desgracia ocurrida, otra catástrofe que se extendió durante diez días se iniciaría el 24 de septiembre del 2018 en la “*Reserva Nacional de Tumbes*” esto a su vez produjo degradación de la flora y fauna silvestre que hubiera tenido provecho para la práctica de algún tipo de turismo alternativo tales como senderismo, observación de aves, ecoturismo. Por tal motivo, en el año dos mil diecinueve en Perú las “ANP” presentaron una estrategia de nivel nacional para una mejora en el plantel turístico integral, idea que se llevará a cabo como un fragmento del pacto y compromiso de apoyo suscrito entre el SERNANP, MINAM y MINCETUR, esta táctica ayudará a la dirección y progreso sostenible de la acción turística, quien disfrutará de una experiencia única en el país. Es aquí en donde se destaca la mejoría en las atenciones al turista en destinos como: “Manu, Tambopata, los Manglares de Tumbes y el Camino Inca hacia Machu Picchu”. Por otra parte, el Gobierno Regional de Piura identificó 25 puntos de la costa y sierra piurana como sitios prioritarios para la conservación de áreas naturales. Sin embargo, de ellos, solo Los Cerros de Amotape e Illescas figuran dentro de la lista de Áreas Naturales Protegidas (ANP) del Ministerio del Ambiente, esto es una desventaja para la práctica del turismo debido a que las otras Áreas Naturales Protegidas que no figuran en el Ministerio del Ambiente no se le estaría dando un valor y una protección adecuada afectando la zona y el paisaje del lugar. En cuanto a la problemática de estudio, se obtiene que “Cuyas Cuchayo” es una comunidad perteneciente a la provincia de “Ayabaca” en este lugar estaría ubicado el “*Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas*” el cual presenta 102. 65 hectáreas, notable por su encanto paisajístico y por alojar a varios grupos de vegetación y animales autóctonos. Posee una importancia en su recurso ecológico, los bosques de niebla, su principal característica es poseer una escala de biomasa en modo de epitas. Asimismo, su significación turística son los paisajes y caídas de agua, las cuales se transformarían en un potencial crecimiento turístico. Pero a su vez, tiene una problemática actual debido a que el 70% de los páramos de Ayabaca y Huancabamba puedan extinguirse producto de la minería ilegal, llevando a su paso una gran cantidad de especies entre fauna y flora, 30% de Piura es parte del medio ambiente que cubre las áreas protegidas, hay 60 000 hectáreas de páramos y 50 000 en bosques, los cuales son almacenadores de recurso hídrico, de las 3 cuencas

como el río Quiroz – Chira, Piura y Huancabamba. Los páramos son zonas únicas y albergan una extensa cantidad numérica de especies de flora y fauna endémicas, el problema actual es la explotación minera en estas localidades debido a que las áreas concesionadas son vulnerables a la actividad que desarrolla el hombre.

II. MARCO TEÓRICO

Después de detallar la realidad problemática se dará paso a la presentación de los trabajos previos encontrados, donde: Chaparro(2015) en su tesis titulada como “El valor de los atributos que tiene el paisaje en la gestión turística de las áreas naturales protegidas: México” expone que, su objetivo general fue la estimación de las cualidades que tiene un paisaje y reconocieron las preferencias que tienen los turistas observando el paisaje, el propósito se muestra es el de otorgar un valor al paisaje como un conducto para la gestión turística de las “ANP” en México. Es así que se emplearon modos cualitativos que se aprovecharon para una propia estructuración y evidenciando resultados cuantitativos, los resultados conseguidos durante análisis de las relaciones se obtiene que entre el perfil del turista y la razón que tiene por conocer las Áreas Naturales Protegidas, no fue muy elevada, esto es debido a que la muestra de la población que fue obtenida tienen peculiaridades socio-demográficas parecidas, además no pudieron identificar el panorama o los tipos de paisaje que más prefieren los turistas, en cambio solo identificaron los perfil es de preferencias. (p.265). Por otro lado, se encuentra que Barriga (2017) en la tesis titulada como “Valoración Turística del paisaje de Tingo María” donde plasma como objetivo general determinar el valor turístico que presenta el paisaje del Parque Nacional 2016 para dicho estudio se utilizó la tabla de evaluación de Ignacio Cañas quien plasma un cuadro valorativo para el distinto componente paisajístico teniendo como resultados que el valor del paisaje con respecto al tipo de componente es de 28 que corresponde a un grado “BUENO” esto quiere decir que el Parque Nacional de Tingo María se encuentra en buenas condiciones para las visitas turísticas. De igual forma, Dueñas (2016) en su tesis titulada “Estudio y Evaluación del Paisaje, de la zona de Sogay”. Su objetivo general es instaurar términos de probables transformaciones de uso responsable, utilizando una metodología de indagación para discernir de tal modo en que se amplíe el valor paisajístico dentro de pueblo de Sogay, para esto se emplearon técnicas directas como encuestas y procedimientos indirectos como la tasación de unidades las

cuales obtuvieron como resultado que proponen instituir y diligenciar el panorama por medio de la instauración de tareas en cuanto al soporte verde que se ocupe del restablecimiento paisajístico gracias a trabajos coincidentes. De este modo, se percataron de la existencia de más espacios que por sí mismos pueden llegar a ser considerados como atractivos, trabajando con los pobladores y visitantes, así mismo, deben solidificar la propuesta de un soporte con nuevos nodos que la complementen. (p. 237).

Incorporando conceptos de tipos de infraestructura se cita a SERNANT (2016) quien define distintos tipos de mensaje en carteles de señalización entre ellos se encuentran los mensajes restrictivos el cual utiliza puntos de señales de prohibición como no arrojar basura, no realizar algún tipo de actividad turística, entre otros. El siguiente es un panel informativo que cumple la función de dar a conocer al turista algunos conceptos que presenta el paisaje o área natural, para la protección del recurso se aplican carteles de concientización, para la información de las actividades turísticas se realizan carteles turísticos, en caso de querer hacer cumplir con leyes o normas del área se aplican carteles legales y para indicar la ubicación de la zona o área mediante flechas se utilizará carteles direccionales. (p.38). Por otro lado Gil (2014) en su estudio titulado, "Estimación del desarrollo turístico Sostenible en áreas rurales" Teniendo como objetivo principal la identificación de los hitos útiles para la valoración de la mejora de un turismo sostenible en territorios rurales y su análisis sobre la aplicación de una ruta turística, para la efectuada se aplicó de manera inductiva, posteriormente se cumple con una progresión de observaciones, exámenes y mediciones de productos finales que sintetizan y analizan para obtener resultados de arquetipo universal. Concluyendo en que el Proyecto Global de Turismo Rural necesita una planificación estratégica, percepción completa del destino, estructura y profesionalización del sector. Por lo cual se ha llevado a cabo planteamientos de desarrollo turístico exhortando medios económicos y humanos que deben rentabilizarse. (p. 353,354). Teniendo en cuenta en que Jaramillo(2016), en su tesis titulada "Propuesta Metodológica para la evaluación y gestión del paisaje en el marco de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial Cantonales" en la cual señala como objetivo general la elaboración de una propuesta metodológica para el estudio paisajístico estableciendo directrices para incorporar programas de acrecentamiento y

ordenamiento de territorio, asignando como centro de estudio el lugar de cantón Loja dentro de sus estudios de investigación utilizaron el método cuantitativo arrojando un resultado favorable donde señalan que los turistas extranjeros prefieren conocer paisajes exóticos o escenarios a los cuales han sido ajenos; mientras que la población local entre ellos el ámbito urbano y agrario demuestran falta de consideración por dichos paisajes exóticos y se inclinan más por los paisajes consuetudinarios que les son propios y forman parte de su identidad. (p.115). Contrastando con lo anterior, Maldonado (2011), en su tesis titulada “Turismo en Áreas Naturales Protegidas de la costa de Jalisco, México”, menciona que, dentro del objetivo general está la determinación de las labores turísticas que realizan las ANP en la costa de Jalisco por lo cual se emplea el modo cualitativo descriptivo que se basa en la preparación de entrevistas, encuestas y visitas a las ANP, concluyendo en que la preservación y protección son las principales metas de las ANP, por lo que se desarrollan cursos de manejo de recursos naturales para integrar a los pobladores y a turistas que logran conocer y enseñar el valor de resguardar los ecosistemas, pero, estas acciones están restringidas para algunas áreas y la duración es reducida debido a la falta de importancia que tienen las comunidades aledañas, debido a que no perciben ingresos económicos. (p.100). Pero además cabe señalar que Ojeda (2011), en su tesis titulada “Indagación de la fragilidad del paisaje desde un punto de vista de especie” señala que su objetivo general es el análisis y descripción de la fragilidad paisajística de las principales unidades del campus concepción, desde la perspectiva de género de los estudiantes del campus, para esto se realiza el procedimiento cualitativo descriptivo que consiste en indagación perceptual paisajística por lo que se basa netamente en la percepción plurisensorial de los habitantes del área de estudio y obtuvieron como resultado accesibilidad visual que esta introducida en la tasación de la delicadeza visual debido a que asume que la fragilidad que se le da a un paisaje es mayor, la calidad paisajística depende del género al que se adscriban. Además, se estiman diferencias entre ambos sexos: las mujeres son más críticas a la hora de calificar una unidad. (p.8; 9). Finalmente Ríos (2017), en su tesis titulada “Patrón Geoespacial del efecto del paisaje desde el año 2006 y el 2016” señala que su objetivo general consistió en la sistematización del impacto paisajístico en los años 2006 y 2016 debido a la ampliación urbana, para lo cual se aplicaron métodos que

se utilizaron están orientados, planificados y desarrollados en 3 etapas, las cuales son: el levantamiento de una línea para el estudio del territorio, identificaron el valor cuantitativo y cualitativo de los impactos ocasionados por el crecimiento urbano, proponen precauciones para mitigar, corregir y minimizar los impactos negativos dentro de un enfoque ambiental que se pueda aplicar, dando como resultado que desde el año 2006 hasta el 2016, esto a consecuencia del fenómeno de ampliación urbana en la que se ha perdido 24 hectáreas de todo el espacio ecológico dentro del ecosistema frágil, esto a su vez estaría deteriorando la calidad del paisaje existente en aquel sector. (p.70)

Siguiendo con la línea de investigación se obtuvieron diferentes teorías con relación al tema, donde se comenzará como base definiendo. ¿Qué es un paisaje? Para lo cual el autor Bernáldez (1981), define paisaje como la mezcla de un grupo de elementos perceptibles en forma de panorama y de un criptosistema, como el conglomerado de elementos causales que posee el fenosistema y que difícilmente son perceptibles. (p.4). Asimismo, Boullon (2006), define paisaje como atractivos del espacio natural, para señalar los factores de la naturaleza. (p.97). De igual forma Clément (1994), define paisaje como un sistema, aunque el sistema no sea todo el paisaje. El geosistema es un modelo teórico para comprender el paisaje, de tal modo el paisaje sería fruto de una sociedad y el reflejo del geosistema. (p.93). Sin embargo, Conesa (1996), explica que el paisaje para él es un manto vegetal de un territorio. Su significación es parecida a la de la energía solar, conformando así un fabricante de ecosistemas existentes de importantes relaciones con el resto de sus unidades biótico y abiótico. (p.222). Todo esto parece confirmar que la aplicación del paisaje presenta dos enfoques básicos en el que se encuentra el paisaje total, que se reconoce como el grupo del medio, siendo indicador entre los componentes inertes (rocas, agua y aire) y vivos (plantas, animales) y el enfoque visual que es el enunciado de valores estéticos, plásticos y emocionales de la naturaleza. (p. 231). No obstante, Garmendia, Salvador y Crespo (2006), expresan que el paisaje es un recurso que no cambia el nivel de vida del hombre, es así como dado su limitado espacio es necesario protegerlos y prevalecer la conservación de su estética, siendo un componente ambiental significativo como la vegetación y suelo. (p. 155). Además, es necesario señalar que Frugoné (2008), declara que la terminación que tiene el paisaje se utiliza en diversos espacios científicos y técnicos

con diferentes significados. Habitualmente, por paisaje se deduce como naturaleza, área geográfica, medio ambiente, atmósfera, ambiente cotidiano, entre otros. Pero en cualquiera de todas las deducciones el paisaje sigue siendo la manifestación externa, imagen y sensación de goce. (p.3). En contraste con lo anterior el autor Generalitat, (2005) define al paisaje como la parte del país, región, distrito o área tal y como la comunidad lo pueda percibir, cuyo atributo resulta de acciones naturales o producidos por la mano del hombre siendo éste un elemento clave para un bienestar individual y social que ayudará a la formación de las culturas. (p.179). Concluyendo con las definiciones de Paisaje el autor Estébanez (1985), argumenta lo siguiente: En los años sesenta el interés que fue otorgado para ser proyectado a nuevas vías analíticas de un estudio paisajístico se integró opciones de exploración tales como la percepción social y visual del espacio desde una aproximación fenomenológica por lo que se organizan las imágenes compartidas por las personas de una comunidad mediante desarrollo de socialización; esto quiere decir que un lugar puede diferenciarse mediante unidades territoriales de carácter social, o lugares que cuentan con un significado que simboliza una identidad social. (p. 176). Otro punto a resaltar en el marco teórico son los distintos componentes que tiene un paisaje para lo cual Garmendia et al. (2006), señala que los componentes que lo conforman son el relieve y el suelo el cual presenta la formación del terreno como (montes, valles y llanura), el agua que es la representación de masas como (fuentes, arroyos, laguna, ríos, etc.), la selva y los animales entre ellos flora y fauna silvestre, otros componentes que se señalaron por Garmendia son las actividades del hombre en donde se utiliza la zona para temas de siembras y cultivos en granjas, la creación de puentes, inmuebles, recintos, carreteras, caminos, extendidos eléctricos, entre otros. Desde otro punto de vista para Busquets y Cortina (2009), los componentes esenciales del paisaje los subdivide en componente locacional los cuales tienen accesibilidad al territorio, componente geomorfológico que comprenden el relieve hidrografía y topografía, otro componente es el componente socioeconómico que engloba la comunidad, infraestructura, el uso correcto del suelo, las acciones y los flujos económicos, aun así este proceso puede resultar incompleto si es que no se establece relaciones fundamentales entre los diferentes parámetros y se define que jerarquía existe. Es por eso que se debe analizar el paisaje para su esencial conservación. (p.13). En

contraste con lo anterior Kavaliauskas (2007) señala que los componentes paisajísticos se dividen en dos ámbitos teniendo así el primer componente visual (forma) que está compuesta por lo diverso, lo original, la armonía y hasta las muestras de expresividad y por otro lado el componente geosistémico (fondo) el cual está compuesto por la adaptación de las actividades del hombre a la fisiología paisajística y el mantenimiento la estabilidad del territorio productivo. (p 86). De igual modo Soria y Quiroga (2006): señala que los componentes de un paisaje se subdividen en tres grupos teniendo como primer grupo el componente abiótico estos son elementos que no tienen vida y están ubicados dentro de un ecosistema, entre estos elementos se encuentran el aire, el clima, el relieve, montañas, rocas, superficie del suelo, cursos del agua, entre otros, por otra parte se encuentran los grupos bióticos en donde se encuentran factores que componen a un grupo biótico son todos aquellos elementos que viven dentro de un ecosistema, dichos elementos que componen un grupo biótico son: animales, plantas, hongos, microorganismos y grupos antrópicos los cuales son grupos en donde prevalece todo tipo de actividad humana y sus consecuencias en el medio ambiente, siendo así lo opuesto al desarrollo natural en los cuales no ha interferido el hombre, los campos en los que se desarrollan los grupos antrópicos son: la construcción, la industria, la agricultura, entre otros. (p.101; 103). Complementando las teorías anteriores que son elementales para el desarrollo del proyecto de investigación se llega al tema de características del Paisaje el cual se subdivide en recurso agua, fauna, vegetación y clima. Definiendo primero ¿Qué es el agua? Se obtiene la definición de Conesa (1996) define al agua como el estado puro que contiene grandes cantidades de sustancias provenientes de variadas fuentes como la precipitación, la erosión, el mismo contacto que se tiene con la atmosfera, debido a esto el agua puede resultar contaminada, por lo cual existe la clase de agua según su uso, entre las que pueden destacar diversos puntos como la utilización de masa, como medio acuático y como receptor de efluentes residuales. (p.200). De manera semejante Rainforest (2005) describe el agua como una existencia abundante, pero solo el 3% es de agua dulce la cual está representada por hielo en los glaciares y solo un 0.3% puede ser para consumo y manipulación del ser humano dicha agua puede aparecer de forma subterránea, en humedales, ríos y lagos, teniendo así el 97% del agua en el planeta salada. (p.81). Contrastando con la definición anterior Seoanez (1998): define el

agua como un elemento de suma importancia dentro del medio y por lo cual determina la existencia de todo ser vivo. Toda persona animal o planta está conformada por agua teniendo así el 65% del peso de un ser humano en agua. También el agua sufre una serie de ciclos formados por evaporación de masas de aguas superficiales como los océanos, los ríos o lagos. (p. 177). Por otro lado, la ONU (2015): menciona que el agua es primordial para el crecimiento socioeconómico, la potencia y la realización de comidas, la biosfera saludable y para la subsistencia misma del ser humano. Otra característica del paisaje es la fauna, para lo cual se mencionarán definiciones de diversos autores teniendo como prime autor a Seoanez (1998): quien expresa que la fauna está ligada con la desorganización ecológica en muchas partes del globo en las cuales pierde sus refugios y sus fuentes de alimento se encuentra afectada en distintos grados de gravedad como parte de los variados ecosistemas maltratados por el hombre. (p. 221). Otro autor que señala un concepto de fauna es Gonzáles (2010) quien define fauna como un bien natural renovable el cual es la herencia de la humanidad. Dejado como legado por los antecesores, los cuales creían que era un recurso inacabable. Pero en la actualidad conocemos que no es así y que es una obligación conservarla para que las generaciones futuras puedan aprovecharla de manera sostenible, (p.3). Mientras tanto el autor el Sedue (1988) expresa que la fauna silvestre son especies que permanecen sujetas a los procesos de selección natural, cuyas poblaciones habitan permanentemente en el territorio nacional y que se desarrollan libremente, incluyendo sus poblaciones menores que se encuentren bajo control del hombre, así como los animales domésticos que por abandono se tornen salvajes y por ello sean susceptible de captura y apropiación. (p.4). Concluyendo con la definición de fauna se encuentra que Conesa (1996), define fauna como un grupo de especies habitan en un territorio determinado. Esto se encuentra ligado a la flora, agua y otros componentes que se allanan al recurso, dado así es que a los animales que crecen en una forma libre se les conocen como fauna silvestre y todo animal que el hombre cría se le denomina como fauna doméstica. La siguiente característica que tiene un paisaje es la vegetación por lo cual Duran (2011) define a la vegetación como la expresión estructural que tiene una comunidad vegetal de un determinado lugar, por lo que incluye grupos de elementos físicos, químicos y biológicos. Asimismo, la vegetación es el efecto entre

el ajuste espacial, tanto vertical como horizontal, en el que se encuentran especies de plantas que cohabitan en un lugar al repartirse los recursos disponibles en la comunidad, lo que involucra el suelo y sus nutrientes, el agua y la luz disponibles. (p.1). Teniendo en cuenta también que Seoanez (1998) Menciona que la vegetación posee diferentes métodos multiplicadores y en abundancia los cuales son cambiantes entre especies esto se puede brindar conforme a los índices ambientales que comprenden el clima y los consumidores presentes. (p.215). La característica final que posee un paisaje es la climatología es así como se llegan a los siguientes conceptos, teniendo como primer concepto a Köppen (1936) y modificado por García (1998) que expresan la existencia diversos tipos de climas en los que se encuentran los climas Tropicales dentro de este clima se observan la precipitación al año y no poseen invierno, otro tipo de clima es el clima seco en donde la evaporación excede a la precipitación anual y es complicado de determinar ya que requiere de unas formulas empíricas, se encuentran también los tipos de clima templados, cálidos, de nieve y los climas de hielo (p. 17). Para la administración técnica Omas- Cañete (2007) señala que, existen ciertos criterios para el clima que son considerados como importantes, estos estarían conformados por la temperatura la cual estaría distribuida bajo los datos exactos de temperaturas máximas, medias y bajas. (p. 33), por otro lado, se encuentra la evaporación la cual es la variación de la información de las estaciones (p. 36), además dentro de la temperatura se muestra la humedad relativa que en la costa es siempre mayor en invierno y es menor en las zonas altas debido al intenso brillo solar. (p.37), otro parámetro del clima son las precipitaciones las cuales son parámetros de mayor importancia y se caracterizan porque se producen mayormente lluvias con intensidad o lluvias escasas originarias principalmente de la zona. (p. 30) por otro lado también se señala a la Velocidad y dirección del viento como parte de un parámetro climatológico. (p.38). Prosiguiendo con el análisis conceptual se llega a la definición de las tipologías del paisaje en donde Bouillon (2006) señala diversas dimensiones de tipologías teniendo así a tipologías de acuerdo con los números de elementos se dividen en homogéneos y heterogéneos, homogéneos porque señalan todos los paisajes que están constituidos por muy limitado y escasos componentes y poseen el doble de inconveniente el cual es complicado distinguir por su reiteración y de manera heterogénea porque estarían

constituidos por una gran diversidad de componentes, por lo cual atrae la atención del espectador, pero un impedimento en su memorización. (p.109), Otra tipo de paisaje que señala Boullon es la tipología que cuenta con la visualización del paisaje en donde se desglosan dos tipos, el paisaje abierto es donde se consigue mediante la visualización de todo en un solo instante, pero aclarando que esto se hace sin llegar a visualizar aquellos detalles que solo se pueden apreciar dentro del paisaje cerrado, por lo cual sería difícil que puedan captar la atención de algún visitante y el otro es el paisaje cerrado en el cual el turista se pueda acercar hacia elementos o componentes y hasta poder palparlos, esto llegaría a ser más fácil para poseer todas las expresiones del medio que lo contiene. (p.130). Contrastando con lo anterior Quintero (2017) señala que los tipos de paisajes se clasifican en cuatro tipos de paisaje, en los que se encuentran los paisajes según componentes predominantes que destacan los paisajes glaciares y desiertos, paisajes según la funcionalidad en los que se encuentran los paisajes naturales, rurales y urbanos, paisajes según su ubicación geográfica que se dividen en selvas, desiertos, bosque templado, taiga y tundra y por ultimo hace mención a los paisajes según su estado actual que de acuerdo con las condiciones de la zona se dividen en: (Paisaje en equilibrio-mínimos impactos ambientales) y (Paisajes en regresión-fuertes impactos ambientales). (p. 306). Por otro lado, Bruschi; García; González y Muñoz (2004) hacen mención a dos tipos de paisaje los cuales los menciona como paisaje total el cual tiene un vínculo con el medio y las relaciones entre ecosistemas y paisaje visual que comprende la percepción por parte del observador. (p.31). Otra definición conceptual que se presenta dentro del desarrollo de la investigación es la definición de Paisaje Patrimonial por lo cual se cita a Briemle (1978) quien define al paisaje patrimonial como un paisaje agrario que por más que pueda ser intensivamente utilizado por el ser humano, se mantiene estable contando con una pluralidad de componentes paisajísticos y preservando en su fisonomía una diversidad de formas espaciales naturales. (p.94). Además, Diercke (1991) define el paisaje natural o más conocido como paisaje patrimonial como un producto de acciones sostenidas y sustentables en el uso productivo de un paisaje orgánico natural dicha acción se ejerce mediante grupos y sociedades humanas en el ejercicio cotidiano de sus funciones vitales. (p.94). Sin embargo, Roudie (1996) Señala que el paisaje patrimonial es el fruto logrado mediante una acción combinada entre la naturaleza

y el hombre en donde se utilizan técnicas de uso del suelo que aseguran una biodiversidad sostenible. (p.95). Contrastando el contenido de las teorías anteriores se señalarán conceptos sobre las clases para evaluar la calidad visual que posee un paisaje en donde se hará referencia al Ministerio de Energía y Minas-MEIA (2015): las clases que son utilizadas se dividen por letras en las cuales se señala (A) el área de calidad alta con características particulares y sobresalientes, luego sigue la letra (B) que es de calidad media la cual posee diversas formas, colores y líneas, pero que se muestran usuales en la región de estudio y no es excepcional, la letra final es la letra (C) que comprenden áreas de calidad baja, con escasa variedad en la forma, color, línea y textura. (p.219).

Con el propósito de obtener más información se hará mención a la definición del espacio en donde se señalará el concepto de Boullon (2006) quien dice que el espacio resulta el aspecto y la distribución territorial y se delimitará mediante un plano. (p.65). Por consiguiente, Kant (1766) define al espacio como la representación necesaria, a priori, la cual es la base de todas las instituciones externas por lo cual no se podría jamás simbolizar o figurar que no se encuentre un área, aunque se puede pensar que no se encuentren objetos algunos. (p.2). Sumando a estas definiciones Santos (1997) señala que el espacio es construido históricamente asimismo existe un grupo inseparable de elementos y de métodos, además los sistemas de objetos no suceden sin algún método de acción. Cabe considerar por otra parte que las clases de espacio del paisaje es otra dimensión dentro del desarrollo del marco teórico por lo cual se cita a Boullon (2006), quien describe que el modismo de planeamiento maneja 7 clases del espacio físico en las que encuentran el espacio real que está dirigido a un sector del planeta y capa del ecosistema los cuales pueden ser atraídos por el hombre mediante sus sentidos, por lo cual es probable constatar su presencia, desplazarse por él y llegarlo a transformar, por otro lado se encuentra el espacio potencial el cual no existe en la actualidad debido a que su realidad les corresponde a los planificadores, por lo que estudian los medios de uso de un área en específico, otra de las siete clases de espacio es el espacio cultural que es nada más y nada menos que la parte de la envoltura que rodea la tierra, el cual gracias a la actividad del hombre está ahora transformada en su expresión original. Además, es el producto final de la actividad del ser humano, continuando con las clases de espacio físico

se muestra el espacio natural acoplado con las fracciones del planeta donde predominan diversas clases de flora, fauna y minerales. Asimismo, se denomina espacio rural para conocer las actividades beneficiosas que se realizan las cuales son: arar y sembrar la tierra fértil y luego levantar canales de riego, al sembrar nuevos árboles, al trabajar o al explotar minerales. Es en este espacio en donde el ser humano determina dónde deben sembrarse para que nazcan y cuánto será el tiempo de vida de los árboles, además, señala cómo debe ser el desarrollo al sembrarlos con orden equilibrado y agilizar su mejora mediante fertilizantes, como se percibe con los árboles frutales que se despuntan para así acrecentar su producción, otro espacio que señala Boullon es el espacio artificial que son fracciones del área de tierra donde predomina todo efecto fabricado por el hombre, todo lo que se encuentra en él es realizado por el hombre, siguiendo con el espacio natural virgen aquí se encuentran áreas que con el pasar del tiempo se forman cada vez más diminutas y por último se hace mención del espacio vital en donde no se describe como planeta, por el contrario, al hombre o la clase del dominio de flora y fauna y en un entorno favorable que necesite para poder conservarse y perdurar. (p. 61,64).

Además, se tomarán definiciones de valoración paisajística en donde Arancha (2012), expresa lo siguiente: El paisaje contiene un valor y esto se produce mediante como será evaluado en el que se apreciará de manera clara los virtudes y problemas actuales del paisaje, de esta manera se llegará a la incorporación de estrategias adecuadas para cada paisaje.” (p.104). Teniendo otra definición de valoración del paisaje los autores Martínez, Romero y Echevarría (2007), El valor ecológico y paisajístico es de vital importancia debido a que se obtiene la excelente misión de sostenibilidad del espacio además de orientar las decisiones que tomarán cada persona responsable desde los encargados en el uso de artículos para resguardar los espacios naturales y las habilidades para el impulso de la diversidad de flora y fauna. (p. 44). Sin embargo, Yuso (2009), expone que el valor que obtiene el paisaje es mediante la importancia que les brindan a los diversos sitios geográficos en donde habitan especies de animales y plantas endémicas, las cuales en la actualidad se encuentran en estado de amenaza o en riesgo de extinción. (p.33). Dimensionando así también la medición de valoración paisajística dado por Rodríguez (2014) el cual menciona que para medir y describir el impacto

que existe en un paisaje se deberá utilizar una valoración numérica de cada una de las variables, las variables estarán divididas en diez ámbitos teniendo como número uno a la naturaleza en la cual se encuentran impactos positivos de aquellos componentes que no precisan algún tipo de valoración tales como el beneficio directo al medio físico y al socioeconómico del entorno de la actuación. Por tal motivo los elementos clasificados como negativos son los que se caracterizan, otra variable de valoración es la intensidad (IN) la cual se mide en impactos provocados por la destrucción del lugar o zona de estudio, además se encuentra la extensión (EX) que se mide según un valor numérico: crítico, extenso, parcial, puntual, otro elemento fundamental es el momento de aparición (MO), en donde señalan el tiempo transcurrido entre el principio de la acción y el inicio del efecto que produce, continuando con los elementos se obtiene la persistencia (PE), en donde se medirá el tiempo de espera en la que aparece el efecto o impacto entre los tiempos de medición se encuentran: fugaz, temporal y permanente, luego se llega a reversibilidad (RV), que se medirá la posible reconstrucción del área o zona afectada tomando como base lo reversible a corto plazo, reversible a mediano plazo y lo irreversible, otro punto es el sinergismo (SI), se utiliza para el estudio de esta variable el autor lo divide entre: sinérgicos, muy sinérgicos y sin sinergismo, por otra parte se encuentra la acumulación (AC), en donde su medición está basada en los efectos generados con tiempo y se dividen en simples y acumulados, señala también la relación causa-efecto (PR), esta variable sirve para medir y relacionar los efectos directos e indirectos, otra variable es la prioridad (PR), que regula las muestras de los efectos entre las que se encuentran irregulares, periódicos, continuos y como elemento final se encuentra la recuperabilidad (MC): Mide la acción y el factor afectado por la mano del hombre entre su estudio de medición se encuentra las zonas recuperables de manera inmediata, recuperables a medio plazo, mitigables e irrecuperables. Luego de medir todas las variables se procede a calcular mediante una fórmula el tamaño de los impactos. Concluyendo con la medición de la valoración se realizan escalas según su impacto está el impacto crítico, impacto severo, impacto moderado, impacto compatible. (p. 25; 26; 27). Para la evaluación del valor paisajístico se comenzará haciendo mención la definición de Escobar (2006) el cual señala que: La evaluación y caracterización que posee un paisaje se efectúa primero mediante el estudio de la calidad visual

connatural, a partir de los atributos visuales y considerados notables en las fotografías que se les tomaron a las cuencas del sendero, con ello se obtuvo la caracterización de los componentes del paisaje incluyendo la forma del terreno, suelo, roca, fauna, flora, clima, agua y actividad antrópica.

Gulinck et al. (2001) señala que el modo de la valuación y concesión de una tasación del paisaje está basado en la información de la colocación de la superficie sin que se considere la información proveniente de otras fuentes de datos suplementarias. (p.44). Por otro lado, se encuentra el valor paisajístico en donde Cañas (1992) emplea una escala valorativa del paisaje, presentando resultados de su examen el cual menciona que a los que tienen menos de 20 puntos se llega a estimar como degradado, 20 – 32 es condiciones deficientes, 32 – 44 como una valuación de estado mediocre, 44 – 56 se le considera como bueno, 68 – 80 muy Bueno y 80 – 100 es considerado con una importancia excelente. Asimismo Gómez et al. (2007) en su revista de investigaciones hace mención de una metodología para el estudio y valoración de las unidades del paisaje dicha metodología la describe en 5 etapas las cuales son: la recopilación cartográfica, la cual sirve para el análisis de los variados elementos que compone un paisaje dentro de una región, sector o territorio, tomando como referencia de estudio la fisiografía de la zona, mapas topográficos de la región, zona, área o país, asimismo para la valoración del clima y la flora se utiliza un Mapa Ecológico del país o región, la segunda etapa es la toma de datos de campo: en esta etapa se señala el estudio de campo o investigación de zona, para lo cual será necesario realizar viajes al lugar in situ dichos viajes se efectuarán con fines exploratorios para identificar el paisaje natural e inventariar las unidades paisajísticas existentes en el lugar, además esto servirá de ayuda para conocer las condiciones que presenta el área. La tercera etapa la de establecer y delimitar las unidades del paisaje: para esta etapa se necesita contar con los datos fisiográficos en los cuales se señalará la flora y la intervención humana que existe en el área, además se consideraran unidades paisajísticas las cuales deben tener como criterios: altura, importancia de la accesibilidad, ubicación estratégica y biodiversidad, la cuarta etapa se describirá las unidades que posee el paisaje: dentro del desarrollo de esta etapa se debe tener establecidas las unidades de paisaje de la zona para proceder a explicar detallada de cada una de las unidades. Para la realización de dicho estudio se utilizarán inventarios de los

recursos existentes dentro del paisaje en los cuales se describe los atributos y variables que compone cada unidad acompañada de una fotografía del área paisajística, teniendo en cuenta que para cada unidad paisajística se realizará una ficha correspondiente, esto quiere decir que se aplicará una ficha para cada punto característico de la zona, la etapa final es la valoración de las unidades de paisaje: Con los datos obtenidos del inventario de los recursos del paisaje los cuales fueron tomados de la zona en estudio, se procederá al trabajo de gabinete esto quiere decir que procesaran la valoración de cada una de las unidades del paisaje. Para la realización del valor que obtendrá el paisaje, se partirá básicamente de las fichas de inventario de los recursos del paisaje ya antes mencionado, señalando cada una de las variables y atributos que lo componen. (p. 70). Por otro lado Muñoz (2012), hace mención de las necesidades que existen al momento de realizar la conservación de elementos del territorio los cuales los define como el carácter de un paisaje atribuyendo una identidad notable y diferenciada, el grado de conformidad con un interés funcional del análisis el cual servirá para crear un método de reconocimiento de las unidades del paisaje observadas a partir de los bienes y servicios que presta el ambiente a los procesos productivos de un orden social asimismo a los elementos naturales heredados tales como: bosques nativos y los corredores ambientales asociados a la vegetación que presenta el lugar. Visto desde otra perspectiva El Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental-SEIA (2016), desarrollo una metodología de evaluación que compone un paisaje para una posible valoración dicha metodología presenta las siguientes etapas: la etapa en la que se explica y describe el área de influencia para determinar el valor paisajístico de la zona: Todo titular de proyecto que somete un proyecto al SEIA debe desarrollar una descripción del área de influencia para establecer si la zona en la cual se emplazará su proyecto posee o no valor paisajístico. La determinación del valor paisajístico se realiza mediante la caracterización del paisaje a partir del reconocimiento de su carácter y la descripción de sus atributos biofísicos visuales. Descripción del área de influencia para determinar la calidad visual del paisaje. Si la zona en la que se emplaza el proyecto presenta valor paisajístico, se requiere una descripción del área de influencia tal que se determine la calidad visual del paisaje, predicción y evaluación de impactos en el paisaje: A continuación, se debe identificar si las partes, obras o acciones del proyecto generan impactos en el valor

paisajístico, etapa que se denomina predicción de impactos y que en esta Guía se presenta como simulación y visualización de impactos. Luego se debe evaluar si el proyecto genera o presenta una alteración significativa del valor paisajístico de la zona, etapa que se denomina evaluación de impactos. Además, se tomará en cuenta las áreas de conservación privada definiendo ¿Qué es un área de conservación privada? Se llega al concepto que tiene el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-(SERNANP), (2017), el cual explica que las Áreas de Conservación Privada – ACP son aquellos predios de propiedad privada, de personas naturales o jurídicas, en cuyo ámbito se encuentran muestras representativas del ecosistema natural característico del entorno en el que se ubican, además de que por iniciativa propia y en forma voluntaria, son conservados por sus propietarios. (p.18).

Para complementar el proyecto de investigación se incorporará conceptos respecto a Bosques y tipos de bosques existentes en donde se mencionará a la autora Raffino (2018), quien señala que el bosque es parte de un ecosistema con la importancia de albergar diversas poblaciones de árboles y arbustos, el bosque cumple la función de absorber gran cantidad de dióxido de carbono y regulan los cursos y flujos del agua. Por consiguiente, Raffiño menciona los diversos tipos de bosque existentes los cuales según su origen llevan por nombre bosques primarios (se desarrollan de forma natural sin algún tipo de intervención por parte del hombre), bosques secundarios (surgen nuevamente después de una tala o deforestación) y por último señala los bosques artificiales (sembrados por el hombre). (p.3)

Después de organizar el marco teórico se planteará la formulación del problema de investigación:

¿Cuál es el valor paisajístico del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca - Región Piura año 2019?

Teniendo como justificación de estudio:

El propósito del proyecto de investigación es establecer un valor para el área paisajística ubicada en la provincia de Ayabaca, favoreciendo así el espacio natural existente en la comunidad de Cuyas-Cuchayo preservando la riqueza de flora y fauna silvestre, además tiene como finalidad ayudar a la entrada de nuevos estudios profesionales respecto a valoración paisajística, temas de evaluación y

calidad del paisaje natural, buscando beneficiar principalmente el espacio natural en el que se albergan una diversa cantidad de bosques las cuales a su vez son de importancia para un equilibrio hidrológico y así mismo tener la disponibilidad de que las comunidades locales puedan adquirir agua esto ocurre debido a que los bosques en esta zona funcionan como esponjas que se encargan de absorber el agua producida por nubes, de igual manera se busca salvaguardar la fauna silvestre que habita en esta zona. Dentro del desarrollo del proyecto de investigación no se señalarán teorías como propias, por lo cual se referenciará y se mencionará autores con teorías relacionadas al tema de estudio. Se tomarán conceptos partiendo de la variable de estudio la cual está basada en el ámbito valorativo que pueda poseer un área paisajística en la provincia de Ayabaca. Por lo cual en el aspecto Metodológico la presente investigación no detallará nuevos aportes metodológicos debido a que se trabajará con metodologías ya estudiadas, ocupando así evaluaciones y métodos sustentados y validados que servirán como una base en el desarrollo del proyecto.

Logrando obtener como **objetivo general**

Determinar la Valoración Paisajística del ACP Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019.

Asimismo, se desglosan objetivos específicos, siendo el primer objetivo es de identificar los componentes con los que cuenta el Bosque de Cuyas, Región Piura año 2019, el segundo es reconocer los componentes geomorfológicos del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019, el tercer objetivo es definir las actividades que realiza el hombre en el Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019, el cuarto objetivo es discernir los tipos de paisajes en el Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019, el quinto objetivo es analizar las clases de espacio del Área paisajística del Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019 y el objetivo propuesta es el desarrollo de un video documental del Área paisajística de Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019.

III. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

Este tipo de estudio posee la forma descriptiva, la cual se basa en especificar las propiedades y características del bosque. Además, el enfoque que se utilizó en la investigación es mixta porque abarca estudios cualitativos y a la vez cuantitativos. Disponiendo de un diseño de investigación no experimental, porque la variable no fue manipulada y fueron estudiadas en su ambiente natural.

2.2. Operacionalización de variables

La elaboración del cuadro de operacionalización de variables tiene como única variable la valoración paisajística, transformándola así en definiciones conceptuales y operacionales y logrando hacerla medible, fueron dimensionados en tres ámbitos los cuales son: Componentes de un área paisajística, tipología de paisaje y clases de espacio. Señalando además que cada dimensión presenta una escala de medición nominal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	Escala. M
Valoración Paisajística	El valor que se le brinda a un paisaje es de vital importancia para la supervivencia de flora y fauna silvestre, es así como el autor Yuso (2009) define la valorización Paisajística como la relevancia que se le brindará a los sectores geográficos de los singulares entornos de la tierra y en las que radican especies típicas de	La valorización paisajística del área de conservación privada se medirá mediante el uso de fichas calificativas donde se valorará el paisaje y sus dimensiones, además se encuentran adaptadas de fichas publicadas por (PAISAIA), las cuales tienen un desarrollo de nivel europeo, asimismo se tomarán tablas de observación paisajística en donde se calificarán según su tipo, componente y clase. Se aplicarán también fichas de calificación del paisaje para lo cual se utilizará la	COMPONENTES PAISAJÍSTICOS	Componente Socioeconómico y Actividades del Hombre	<ul style="list-style-type: none"> - Población - Infraestructura - Accesibilidad al territorio. - Formación del terreno - Conservación de flora y fauna - Protección del Recurso Hídrico 	NOMINAL
				Componente geomorfológico	<ul style="list-style-type: none"> - Clima - Vegetación - Ecosistema (Flora y Fauna) - Suelo 	NOMINAL
			TIPOLOGÍA PAISAJÍSTICA	De tipología N° (1)	<ul style="list-style-type: none"> - Según componente predominante - Según la funcionalidad - Según su ubicación geográfica - Según su estado actual 	NOMINAL
				De tipología N° (2)	<ul style="list-style-type: none"> - Paisaje total - Paisaje visual 	
				De tipología N° (3)	<ul style="list-style-type: none"> - Paisaje abierto - Paisaje cerrado 	
				De tipología N° (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Homogénea - Heterogénea 	

2.3. Población y muestra

Población

Arias (2006) define población como un grupo finito o infinito de componentes con particularidades comunes para los cuales serán extensas conclusiones de la investigación la cual se encuentra determinada por el problema y por los objetivos del estudio (p.17). Debido a esto la población que fue empleada para la realización del estudio serán todos los habitantes del distrito de Ayabaca dado que si se toma a toda la provincia englobaría más distritos, pero no a la comunidad de estudio, por lo que es debido resaltar que la comunidad Cuyas – Cuchayo está dentro del distrito de Ayabaca. Encontrando así un total de 38506 habitantes entre hombres y mujeres en el año 2017 según el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Muestra

Arias (2006) determina también muestra como un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible (p.83). Por lo cual la muestra de estudio es para una población finita debido a que presenta una dimensión contable, consiguiendo:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 38506}{0.07^2(38506 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 195$$

Logrando obtener como resultado que el tamaño de la muestra es de 196 pobladores, donde se señala que:

n = Tamaño de la muestra (195)	e = Margen de error (0.07)
N = Población (38506 habitantes en el distrito de Ayabaca - 2017)	p = Probabilidad de éxito (0.5)
Z = Nivel de confianza (1.96)	q = 1-p; probabilidad de fracaso (0.5)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Tabla 1

Tabla de recolección de datos

Técnica	Instrumento
- Entrevista	- Entrevista de profundidad
- Observación directa	- Ficha de observación
- Observación directa	- Ficha de calificación del paisaje

Fuente: Propia

Nota: La entrevista estará dirigida al guardaparques del Bosque de Cuyas y las fichas de observación comprenden los diferentes componentes paisajísticos,

Recolección de datos

El método de recolección de datos se realizó mediante ocho fichas de observación aplicadas para la valoración del paisaje las cuales fueron adaptadas de (Landscape Identification) midiendo los indicadores de cada componente y la tipología paisajística del Bosque de Cuyas, para la evaluación final se aplicó una ficha de calificación para medir el valor actual del paisaje tomando como referencia la tabla aplicada por Ignacio Cañas en su tesis doctoral. Así como una entrevista de profundidad con las personas encargadas del cuidado del bosque este método ayudará a encontrar un equilibrio entre la familiaridad que tienen con el recurso y la profesionalidad para un estudio analítico de la investigación.

Validación del instrumento

La validación se realizó bajo el criterio de tres personas expertas las cuales analizaron y aprobaron los instrumentos de estudio, los encargados de la validación de los instrumentos son:

Mg. Patricia Barinotto Roncal.

Mg. Graciela Palma Vallejo.

Mg. Luiggi Bruno Castillo Chung.

Así mismo, los expertos de las diferentes materias dieron sus opiniones para la mejora de la presente investigación y/o instrumentos, los cuales fueron tomados en cuenta para corregir los errores o incorporar los aportes sugeridos.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante fichas de observación adaptadas de las fichas publicadas por PAISAIA, cada ficha evaluara indicadores que se muestra en el cuadro de operacionalización, teniendo así fichas para evaluar la infraestructura y accesibilidad al territorio, fichas de flora y fauna, fichas de protección del recurso hídrico, del clima y ecosistema, de mismo modo se evaluaron las tipologías del paisaje y las clases de espacio señalando que estas dos últimas fichas son propias, finalizando con fichas para calificar la valoración del paisaje estas fichas se obtendrán como el resultado total de las anteriores aclarando que las fichas de calificación son adaptadas de las investigaciones del convenio de cooperación científica y técnica de la Universidad politécnica de Cataluña (España) y la universidad de Nariño (Colombia) quienes investigaron la valoración paisajística de la Ruta de Oro publicada por Mercedes y Pantoja (2015), modificándolo para el recurso de estudio dando a conocer el valor que tiene el paisaje mediante un ponderado.

2.6. Aspectos éticos

El presente proyecto de investigación constituye los siguientes aspectos éticos:

El contexto informativo de la investigación no contiene algún es plagio mucho menos falsificación.

Los resultados fruto de la tesis se expresarán de manera seria sin ningún tipo de variación

Los autores de cada concepto añadido a la información del proyecto serán citados de acuerdo con sus teorías y años.

IV. RESULTADOS

Componentes del Área paisajística del Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca
Región Piura.

Tabla 1: Componente paisajístico: Socioeconómico – Actividades del hombre

1. INFRAESTRUCTURA – ACCESIBILIDAD AL TERRITORIO						
TIPOS DE CARTEL DE ACCESIBILIDAD						
Cartel restrictivo	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	DESCRIPCIÓN Cuenta con paneles de prohibición tales como: no contaminar el bosque, no arrojar basura, no cortar árboles.			
Cartel de concientización	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	DESCRIPCIÓN No cuenta con paneles de concientización al turista o poblador que visiten el bosque.			
Cartel turístico	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	DESCRIPCIÓN El Bosque de Cuyas no cuenta con carteles turísticos por lo que aún no se delimitan áreas para la práctica de alguna actividad turística mayormente los que visitan más esta área son universitarios (Biólogos) que llegan a realizar estudios de flora y fauna.			
Cartel direccional	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	DESCRIPCIÓN No presenta carteles direccionales dentro del bosque, pero se tiene pensado incorporar el año 2020 flechas y señales las cuales sirvan de orientación durante el recorrido turístico.			
Cartel informativo	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	DESCRIPCIÓN El Bosque de Cuyas cuenta con un centro de información turística donde se puede observar diferentes paneles informativos tanto flora y fauna como de los diversos tipos de bosques.			
Acceso hacia el recurso	<input type="checkbox"/> A caballo	<input checked="" type="checkbox"/> A pie	<input checked="" type="checkbox"/> Automóvil particular	<input type="checkbox"/> Bus publico		
	<input checked="" type="checkbox"/> Camioneta	<input type="checkbox"/> Mini – Bus	<input type="checkbox"/> Combi	<input checked="" type="checkbox"/> Mototaxi		
El valor que presenta la infraestructura dentro del paisaje es:		<input type="checkbox"/> MUY BUENA	<input type="checkbox"/> BUENA	<input checked="" type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO

Tabla 2: Componente paisajístico: Socioeconómico – Actividades del hombre

2. CONSERVACIÓN DE FLORA Y FAUNA						
ENCARGADOS DE CONSERVAR LA BIODIVERSIDAD	Pobladores de la comunidad campesina (ASBRAC) <input checked="" type="checkbox"/>	Entidades publicas <input type="checkbox"/>	Entidades privadas <input type="checkbox"/>			
	DESCRIPCIÓN					
<p>Los encargados de conservar la flora y fauna del Bosque de Cuyas son los pobladores de la comunidad campesina Cuyas Cuchayo conjunto con la Asociación de Conservación Bosque el Rapraguero de Cuyas (ASBRAC) durante los últimos años se encuentran desarrollando actividades para conservar y recuperar las áreas que fueron deforestadas.</p>						
 <p>Fuente: Propia tomada el 14/08/2019 a las 10.20 am.</p>						
MEDIDAS DE CONSERVACIÓN DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN PRIVADA	DESCRIPCIÓN					
	<p>El guardaparques del bosque conjunto con los pobladores de la comunidad de Cuyas - Cuchayo realiza jornadas de limpieza cada mes en donde cada poblador se compromete a limpiar el sendero del bosque y limpiar la carretera. Desarrollan juntas comunales para orientar y concientizar a los pobladores de la comunidad de Cuyas – Cuchayo a que no arrojen basura al bosque y también para que protejan sus bosques de posibles leñadores o cazadores.</p>					
 <p>Fuente: Propia tomada el 14/08/2019 a las 10:00 am.</p>						
1.1. El valor que presenta la infraestructura dentro del paisaje es:		<input type="checkbox"/> MUY BUENA	<input checked="" type="checkbox"/> BUENA	<input type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO

Tabla 3. Componente paisajístico: Socioeconómico – Actividades del hombre

3. PROTECCIÓN DEL RECURSO HÍDRICO					
PROTECCIÓN DEL AGUA					
COMUNIDAD CAMPESINA CUYAS CUCHAYO <input checked="" type="checkbox"/>	MUNICIPALIDAD DE AYABACA <input type="checkbox"/>	SUNASS <input type="checkbox"/>			
DESCRIPCIÓN					
Los encargados de proteger el recurso hídrico del bosque de cuyas son el guardaparques del bosque y su familia que en la actualidad tienen una asociación llamada (ASBRAC) quienes trabajan de la mano con la comunidad campesina de Cuyas – Cuchayo, cada mes limpian y cuidan las fuentes de agua.					
BENEFICIOS DEL RECURSO HÍDRICO					
ÁREA DE CONSERVACIÓN PRIVADA <input type="checkbox"/>	COMUNIDAD CAMPESINA CUYAS - CUCHAYO <input type="checkbox"/>	DISTRITOS DE AYABACA <input checked="" type="checkbox"/>			
DESCRIPCIÓN					
Los bosques de neblina son reguladores del recurso hídrico sirve como esponja que va desembocando el agua poco a poco hasta que se van formando quebradas y llegan a los ríos, entre los beneficios del recurso hídrico principalmente son los pobladores de la comunidad Cuyas Chuchayo, luego se encuentran los caseríos cercanos entre ellos están Cuyas – Cuchayo, Ambasal, Yacupampa, Chiclarume, Aul y el Alto de la Paloma. Asimismo, cruzan dos vertientes, llegando a las microcuencas de Poechos y San Lorenzo.					
 <p>Fuente: Propia tomada el 16/08/2019 a las 11:00 am</p>					
 <p>Fuente: Propia tomada el 16/08/2019 a las 11:30 am</p>					
El valor que presenta el agua dentro del paisaje es:	<input checked="" type="checkbox"/> MUY BUENO	<input type="checkbox"/> BUENO	<input type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO

Tabla 4: Componente paisajístico: Geomorfológico

1. CLIMA

TIPOS DE CLIMA QUE PRESENTA EL RECURSO

CLIMA TROPICAL HÚMEDO	<input checked="" type="checkbox"/>	CLIMA TROPICAL HÚMEDO Y SECO		CLIMA SUBTROPICAL HUMEDO	
CLIMA DE MONTAÑA		CLIMA POLAR		CLIMA DE TUNDRA	

DESCRIPCIÓN

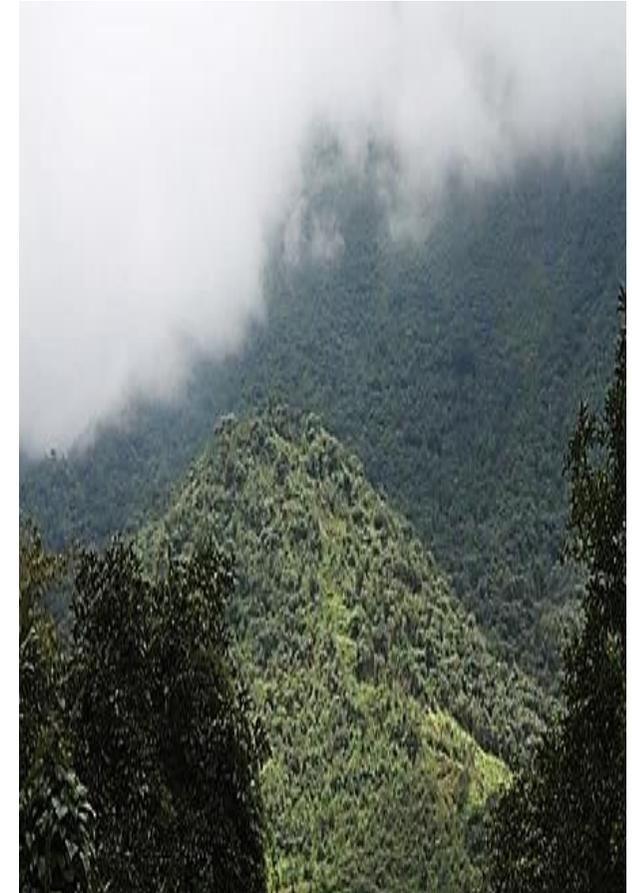
El clima es húmedo con precipitaciones fluviales durante los meses de Octubre hasta Diciembre y seco los meses de Enero hasta Septiembre esto ayuda a que los bosques de neblina ayudan al equilibrio del calentamiento global absorbiendo el calor del sol y reduciendo así las temperaturas, quedando la superficie más clara y reflejando los rayos solares, por lo que se puede decir que el bosque de neblina es de tipo húmedo de montaña que brinda importantes servicios ambientales contribuyendo a la regulación de procesos ecológicos y climáticos del planeta tierra

ESTACIÓN CLIMÁTICA DEL AREA DE CONSERVACIÓN PRIVADA

PRIMAVERA	FECHA	VERANO	FECHA	OTOÑO	FECHA	INVIERNO	FECHA
			01/04/19 29/09/19				

DESCRIPCIÓN

Los climas varían cuando en Piura es invierno en Ayabaca es verano, aunque con precipitaciones fluviales, en el Bosque de Cuyas la mayor parte del año permanece en un estado climático húmedo, solo en los meses de Julio y Agosto es verano y se hace más accesible el ingreso.



Fuente: Propia tomada 09/08/2019 a las 3:00 pm

El valor que presenta el clima dentro del paisaje es:	<input type="checkbox"/> MUY BUENO	<input checked="" type="checkbox"/> BUENO	<input type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO
---	------------------------------------	---	---------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

Tabla 5. Componente paisajístico: Geomorfológico

CLIMA					
MES	PRECIPITACIÓN FLUVIAL		TEMPERATURA	SOL	HUMEDAD
	CANTIDAD	FRECUENCIA			
ENERO	Lluvias ligeras	Todos los días en la mañana, tarde o noche.	Mínima de 15° C a 16° C, máxima 18° C a 19° C.		Alta
FEBRERO	Lluvias fuertes y lloviznas	Con periodos menos intensos llueve entre los días lunes, miércoles y sábados			
MARZO	Lluvias ligeras	Lluvias con presencia mayormente por la noche o en la madrugada			
ABRIL	Lluvias fuertes y moderadas	Casi a diario, todo el día con más horas de lluvia moderada.	Temperatura mínima y máxima mayor que los meses anteriores		Moderada
MAYO	Lluvias moderadas	De 2 a 3 veces por semanas mañana tarde o noche			
JUNIO	-----	-----			
JULIO HASTA OCTUBRE	Regularmente lloviznas, algunas lluvias a mitad de Setiembre lluvias con granizo	Esporádicas, cada dos semana un evento			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6: Componente paisajístico: Geomorfológico

2. TIPO DE FLORA			PLANTAS ALIMENTICIAS
NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	TIPOS DE PLANTAS	
Carica sp.	Chicope / Toronche	Plantas alimenticias	
Inga sapindoides wildenow	Guabo de zorro	Plantas alimenticias	
Junglans neotropica Diles	Nogal	Plantas alimenticias	
Myrciantes sp.	Lanche arrayán	Plantas alimenticias	
Passiflora tripartita var	Puro puro	Plantas alimenticias	
Passiflora quadrangularis	Tumbo	Plantas alimenticias	
Hesperomoles Lanuginosa	Kike	Plantas alimenticias	
Rubus roseus	Mora de campo	Plantas alimenticias	
Aphelandra acanthifolia	Shingla lanuda	Plantas medicinales	
Alternanthera porrigens	Culantrillo	Plantas medicinales	
Oreopanax aff.	Tumamaque	Plantas medicinales	
Avisteguetia sp.	Sobretana	Plantas medicinales	
Baccharis latifolia	Chilca larga	Plantas medicinales	
Baccharis sp.	Chilca crespá	Plantas medicinales	
Barnadesia dombeyana	Clavelillo	Plantas medicinales	
Bidens sp.	Amor seco	Plantas medicinales	
Cacosmia rugosa	Hoja blanca	Plantas medicinales	
Gynoxis sp.	Huambo	Plantas medicinales	
Liabum sp.	Hoja blanca	Plantas medicinales	
Hypochoeris sp.	Achicoria grande	Plantas medicinales	
Isocorpha microcephala	Verbena	Plantas medicinales	
Pappabolus sp.	Gaspatucto del campo	Plantas medicinales	
Syncretocarpus sp.	Siguiche	Plantas medicinales	
Begonia dolabrifera	Sempre viva	Plantas medicinales	
Berberis lutea	Navidad	Plantas medicinales	
Delostoma integrifolium	Gual	Plantas medicinales	
Tabebuia Chrysantha	Guayacán	Plantas medicinales	
Heleotrophum arboreo	Flor de oso	Plantas medicinales	

Hipericum uliginosum	Tabardillo amarillo	Plantas medicinales
Ipomoea sp	Golondrina	Plantas medicinales
Croton sp	Mushquera	Plantas medicinales
Amicia glandulosa	Adormir	Plantas medicinales
Otholobium mexicanum	Culen	Plantas medicinales
Gentianella bicolor	San Juan	Plantas medicinales
Nasa picta (Hook f)	Shanga	Plantas medicinales
Cuphea ciliata	Hierba del toro	Plantas medicinales
Lafoensia puniceifolia	Checche	Plantas medicinales
Malvastrum sp.	Wintón	Plantas medicinales
Urocarpidium peruvianum	Malva del campo	Plantas medicinales
Eugenia myrobalana DC.	Arrayán	Plantas medicinales
Oncidium sp.	Torito	Plantas medicinales
Passiflora quadrangularis L.	Tumbo	Plantas medicinales
Rubus roseus	Mora del campo	Plantas medicinales
Chusquea scandens	Suro	Plantas medicinales
Alonsoa meridionalis	Hierba de la quemazón	Plantas medicinales
Alonsoa sp	Hierba de la quemazón	Plantas medicinales
Bartsia	Tabardillo morado	Plantas medicinales



DESCRIPCIÓN DE LA FLORA

La flora del bosque de cuyas es típica de un bosque montano en donde se observa frecuentemente cobertura de nubes produciendo que haya menos radiación solar y por lo tanto haya menos pérdida de agua por evapotranspiración (transpiración de las plantas). Por lo tanto, se puede decir que la flora de los bosques de Cuyas son importantes reguladores del clima al incrementar la captura del CO2 contribuyendo a disminuir el calentamiento de la tierra.

El valor que presenta la flora dentro del paisaje es:



MUY BUENO



BUENO



NORMAL



MALO



PESIMO

Tabla 7. Componente paisajístico: Geomorfológico

3. TIPO DE FAUNA		
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	DESCRIPCIÓN
ANFIBIOS		
HEMIPHRACTIDAE	<i>Gastrotheca Monticola</i>	Se encuentra en un estado de amenaza por la pérdida de su hábitad natural.
CRAUGASTORIDAE	<i>Pristimantis Rhodoplichus</i>	Habita entre los 1850 y 3050 metros de altitud su hábitad es en las provincias de Ayabaca y Huancabamba.
CRAUGASTORIDAE	<i>Pristimantis Wiensi</i>	Habita entre los 1500 y 1730 metros de altitud teniendo como principales lugares de hábitad a la provincia de Huancabamba y Ayabaca.
CRAUGASTORIDAE	<i>Pristimantis lymani</i>	Las zonas propicias donde habita son en bosques montañosos y páramos andinos.
HEMIPHRACTIDAE	<i>Gastrotheca riobambae</i>	Habitan entre los 2200 y 3200 metros de altitud, se encuentra en estado de amenaza por la pérdida de su hábitad natural.
REPTILES		
IGUANIDAE	<i>Stenocercus humeralis</i>	Es una especie de lagarto de la familia Iguanidae. Incluye a 65 especies de Sudamérica.
IGUANIDAE	<i>Stenocercus iridescens</i>	El dorso de este reptil es color café con escamas color celestes en algunos machos y su hábitad natural es entre Ecuador y Perú.
IGUANIDAE	<i>Stenocercus guentheri</i>	La hembra presenta un dorso de color café o verde con algunas manchas y en los machos el dorso es de color verde oscuro.

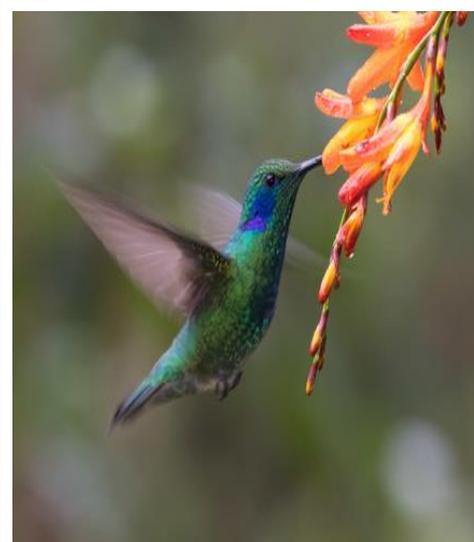


Fuente: Blog del Bosque de Cuyas



Fuente: Blog del Bosque de Cuyas

AVES		
Perdiz de pico curvo	Nothoprocta curvirostris	Son de naturaleza vivaz e inquieta.
Aguilucho Variable	Buteo Polyosoma	Utiliza una estrategia de cacería pasiva
Aguilucho De Lomo Blanco	Buteo Leucorrhous	Se alimentan de batracios y reptiles.
Gavilán Pajarero	Accipiter Striatus	Se alimenta de aves pequeñas.
Caracara Cordillerano	Phalcoboenus megalopterus	Solitario o en parejas realiza planeos con mucha versatilidad
Paloma de Nuca Blanca	atagioenas fasciata	Su alimentación consiste en una gran variedad de frutos ricos en grasa
Oreja violeta de vientre azul	Colibrí coruscans	Demarca su área haciendo una exhibición que consiste en volar hacia el cielo desde la percha en la que canta.
Oreja violeta verde	Colibrí thalassinus	Se alimenta del néctar de las flores y de algún pequeño insecto que caza en el aire.
Inca arcoíris	Coeligena iris iris	Este picaflor prefiere flores de corolas largas y de colores llamativos
Colibrí de cola larga negra	Lesbia victoriae	Se alimenta principalmente del néctar de las flores.
Canastero de dorso rayado	Asthenes wyatti	Generalmente solitario o en parejas muy separadas.
Subepalo perlado	Margarornis squamiger Perlatus	Solos o en pareja de hasta seis por lo general en bandadas mixtas.
Tiranillo de Cola Blanca	Mecocerculus poecilocercus	Recoge insectos de la parte inferior de las hojas.
Pitajo de dorso Pardo	Ochthoeca fumicolor Brunneifrons	De hábitos solitarios, descansan en ramas gruesas cerca del tallo principal.
Pitajo de pecho rufo	Ochthoeca rufipectoralis	Delgado con la postura vertical y se pone más horizontal y más redondo cuando se alimenta.
Mosquerito Canela	Pyrrhomyias cinnamomeus	Se alimenta de insectos los cuales caza volando en el



Fuente: Blog del Bosque de Cuyas

El valor que presenta la fauna dentro del paisaje es:	<input checked="" type="checkbox"/> MUY BUENO	<input type="checkbox"/> BUENO	<input type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO
---	---	--------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

Tabla 8. Componente paisajístico: Geomorfológico

4. ECOSISTEMA						
TIPO DE ECOSISTEMA QUE EXISTE						
ECOSISTEMA TERRESTRE						
TIPO DE ECOSISTEMA TERRESTRE	DESIERTO	PARAMOS	SABANAS	BOSQUE		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
TIPO DE CLIMA	Clima humedo con presipitaciones fluviales en los meses de Enero, Febrero, Octubre, Noviembre y Diciembre y calido en los meses de Marzo hasta Agosto.					
ESPECIES VEGETALES	En el Bosque de Cuyas se encuentran especies vegetales de bromelias, musgos y helechos, presentando ademas una comunidad vegetal en la que se pueden distinguir tres tipos de estratos (Estrato Arbóreo, Estrato Arbustivo, Estrato Herbáreo)					
TIPOS DE ANIMALES EXISTENTES	ANFIBIOS	REPTILES	AVES			
	En Cuyas se han determinado 5 especies de anfibios que son vulnerables a los cambios del agua y habitat.	Dentro de los reptiles habitan pequeñas serpientes corredoras y lagartijas como (<i>Stenocercus humeralis</i>), registrada por primera vez para Perú en el bosque de Cuyas.	El Bosque de Cuyas tiene una diversidad de aves variada y singular con alrededor de 120 especies asociadas más a bosques secos.			
TIPO DE BOSQUE	BOSQUE PRIMARIO O NATIVO	BOSQUE SECUNDARIO	BOSQUE ARTIFICIAL			
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
El valor que presenta el ecosistema dentro del paisaje es:		<input checked="" type="checkbox"/> MUY BUENO	<input type="checkbox"/> BUENO	<input type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO



Tabla 9: Tipología del paisaje

SEGÚN SU FUNCIONALIDAD			SI	NO				
	PAISAJE NATURAL		X					
	PAISAJE URBANO			X				
PAISAJE RURAL			X					
SEGÚN SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA	SELVA		BOSQUE HÚMEDO DE MONTAÑA	X	TAIGA		TUNDRA	
SEGÚN SU ESTADO ACTUAL	Paisaje en equilibrio (mínimos impactos ambientales)			Paisaje en regresión (fuertes impactos ambientales, pero en recuperación)			X	
TIPOLOGÍA DEL PAISAJE								
PAISAJE TOTAL	X	DESCRIPCIÓN El Bosque de cuyas presenta diversos tipos de componentes paisajísticos entre flora y fauna silvestre, cuenta también con paisajes en los cuales se puede apreciar una inmensidad de biodiversidad entre los cuales están los bosques primarios (bosques naturales o vírgenes) y bosques secundarios (en estado de regeneración).						
PAISAJE VISUAL								
PAISAJE ABIERTO		DESCRIPCIÓN El Bosque cuenta con una amplia cantidad de hectáreas habilitadas para la visualización de la flora y fauna silvestre además para que el turista pueda interactuar con el medio ambiente.						
PAISAJE CERRADO	X							
El valor que presenta el paisaje es:		<input type="checkbox"/> MUY BUENO	<input checked="" type="checkbox"/> BUENO	<input type="checkbox"/> NORMAL	<input type="checkbox"/> MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO		

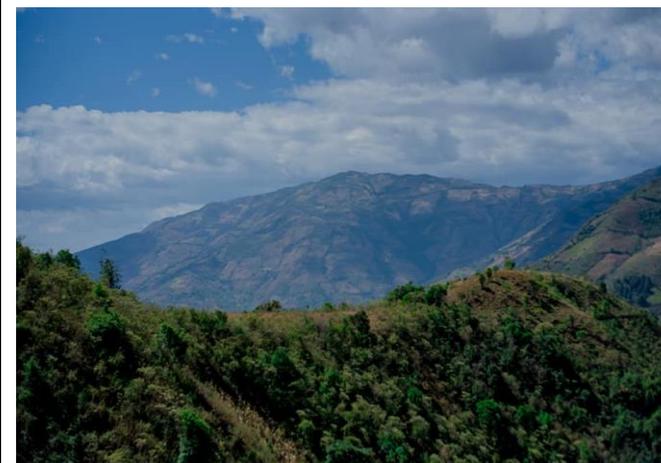


Tabla 10: Análisis del tipo de paisaje

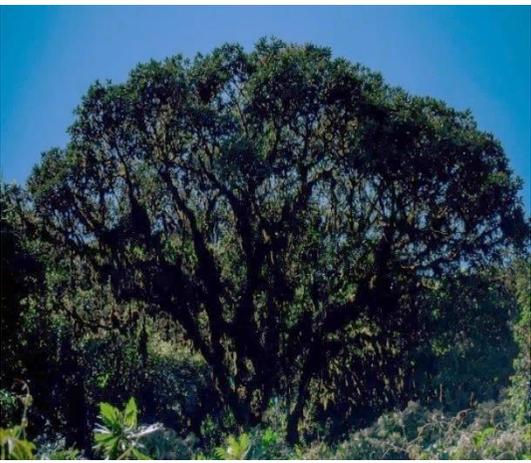
TIPOS DE PAISAJES		TIPO N°.1		TIPO N°.2		TIPO N°.3	
	X	Paisaje total		X	Paisaje cerrado		Homogénea
		Paisaje visual			Paisaje abierto	X	Heterogénea
ANÁLISIS DEL PAISAJE							
<p>En la actualidad el Bosque de Cuyas se encuentra en buen estado de conservación, con respecto a uno de los componentes que comprende el paisaje (el uso del suelo), los pobladores han logrado recuperar zonas del bosque que fueron usadas inadecuadamente algunas para la siembra de maíz o alverja el cual luego de cosechar quemaban el área y con ello generaban que el suelo se vuelva infértil, el Bosque de Cuyas ha tenido un proceso de regeneración natural en el cual el clima y la calidad del suelo han jugado un papel muy importante haciendo que gran parte del bosque secundario se recupere. Ahora toda practica que la población o empresas privadas quieran realizar tienen que ser a favor del bosque por lo cual cada proyecto o actividad que se desee aplicar, antes tiene que ser revisada para saber si es conveniente aceptarla. Con respecto al paisaje visual, el bosque comprende alrededor de 1200 hectáreas todas conformadas por árboles gigantescos llamados también Rapragueros, los cuales cumplen la función de absorber la neblina para generar fuentes vitales de agua.</p>							
	SEGÚN SU FUNCIONALIDAD			SEGÚN UBICACIÓN GEOGRÁFICA		SEGÚN SU ESTADO ACTUAL	
	El bosque de cuyas presenta un paisaje natural que no ha sido alterado por la mano del hombre, todos los componentes del área natural se mantienen intactos, además cuenta con un paisaje rural con una comunidad campesina (Cuyas Cuchayo) los cuales se dedican a actividades agrícolas y ganaderos.			Es un bosque húmedo de montaña ubicado en la sierra Piurana a 2900 msnm a solo 20 minutos de la ciudad de Ayabaca, su peculiaridad son los bosques Rapragueros que además de su enorme tamaño sirven como esponjas naturales para contener el agua de las lluvias.		Es un paisaje en regresión que en la actualidad se encuentra en un estado de recuperación natural debido a los fuertes impactos ambientales a causa del descuido del hombre y del desconocimiento acerca de la conservación y protección del recurso.	
<input type="checkbox"/> MUY BUENO		<input checked="" type="checkbox"/> BUENO		<input type="checkbox"/> NORMAL		<input type="checkbox"/> MALO	
						<input type="checkbox"/> PESIMO	

Tabla 11. Análisis de la clase de espacio.

CLASES DEL ESPACIO		Calidad alta	X	Calidad Media	Calidad Baja
		ANÁLISIS DEL ESPACIO			
		<p>El “Á.C.P Bosque de Cuyas” es un lugar natural de una específica zona en el área rural, presenta un tipo de calidad media, esto se debe a que aún se está en un estado de regeneración, presenta además una diversa vegetación que embellece el área.</p>			
		LAS CLASES DE ESPACIO SEGÚN (Roberto Boullón)			
		ANÁLISIS DEL PAISAJE			
Espacio Real		<p>El Bosque de Cuyas, cuenta con un espacio físico en el que muestra toda su zona natural junto a su beatitud en vegetación y fauna natural. Además, presenta un área rural con una división por parte de la comunidad local de Cuyas – Cuchayo los cuales desarrollan también actividades económicas tales como: la siembra, la ganadería y actividades dentro del bosque tales como la creación de canales de irrigación, limpieza de fuentes principales del agua y desmonte. Por otro parte, se logra apreciar una zona natural virgen en donde no ha intervenido el ser humano y a esa parte esencial del bosque se le conoce como el bosque primario, en esta zona se aprecian arboles inmensos con más de 200 años de vida y en un buen estado de conservación.</p>			
Espacio Potencial					
El espacio Cultural					
Espacio Físico	X				
Espacio artificial					
Espacio rural	X				
Espacio vital					
Espacio natural virgen	X				
<input type="checkbox"/> MUY BUENO	<input checked="" type="checkbox"/> NIVEL BUENO	<input type="checkbox"/> NIVEL NORMAL	<input type="checkbox"/> NIVEL MALO	<input type="checkbox"/> PESIMO	

Fuente: Elaboración propia tomada el 27/08/19

Fuente: Elaboración propia tomada el 30/08/19

Tabla 12. Método de Valoración Paisajística (Cañas I, 1992)

“LA CLASIFICACIÓN GLOBAL (Cañas I, 1992)”	
< 20	NIVEL: DEGRADADO
20 – 32	NIVEL: DEFICIENTE
32 – 44	NIVEL: MEDIOCRE
44 – 56	NIVEL: BUENO
56 – 68	NIVEL: NOTABLE
68 – 80	NIVEL: MUY BUENO
> 80	NIVEL: EXCELENTE

Valoración Paisajística del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura.

Tabla 13: “Ficha para calificar la valoración paisajística 2019”

COMPONENTES DE UN ÁREA PAISAJÍSTICA	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					PUNT.
		1	2	3	4	5	
Componente Socioeconómico - Actividades del Hombre	El recurso cuenta con algún tipo de infraestructura			X			3
	La población cuenta con crecimientos económicos			X			3
	Los pobladores realizan actividades de crianza de ganado vacuno.				X		4
	Cuenta con algún tipo protección del recurso hídrico				X		4
	Conservan la flora y fauna				X		4
	Cuenta con un mejoramiento de pastos y bebederos		X				2
Componente Locacional - Componente geomorfológico	El Área de Conservación Privada cuenta con ríos o cascadas.				X		4
	El área paisajística cuenta con algún mapa topográfico			X			3
	Presenta tierra fértil para aprovecharla en actividades de siembra			X			3
	La zona presenta parámetros climatológicos de lluvias.					X	5
	Cuenta con diversos tipos de vegetación					X	5
TOTAL, PROMEDIO							40

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14: "Ficha de calificación para la valoración paisajística 2019"

TIPOLOGÍAS DEL PAISAJE	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					PUNT.
		1	2	3	4	5	
(TIPOLOGÍA N°1)	¿Cuenta con componentes predominantes (glaciares o desiertos)?	(NC)					(NC)
	¿Presenta paisajes naturales, rurales o urbanos?				(X)		(4)
	¿Cuenta con tipos de bosques templados?		(X)				(2)
	¿Presenta algún impacto ambiental?	(X)					(1)
(TIPOLOGÍA N°2)	¿Presenta un paisaje total (rocas, agua, plantas y animales)?					(X)	(5)
	¿Presenta paisajes visuales para el turista?					(X)	(5)
(TIPOLOGÍA N°3)	¿Presentan paisajes abiertos?				(X)		(4)
	¿Presenta paisajes cerrados donde se pueda acercarse y tocarlos?					(X)	(5)
(TIPOLOGÍA N°4)	¿Presenta paisajes limitados de escasos componentes?			(X)			(3)
	¿Presenta diversos componentes entre flora y fauna?					(X)	(5)
TOTAL, PROMEDIO							34

Fuente: Elaboración propia adaptada del cuadro de clasificación global presentado por Ignacio Cañas.

Tabla 15: Calificación de la valoración paisajística del Bosque de Cuyas 2019

DIMENSIÓN	CRITERIOS	CALIFICACIÓN					PUNTUACIÓN
		1	2	3	4	5	
CLASES DE ESPACIO	ÁREA DE CALIDAD ALTA						(NC)
	ÁREA DE CALIDAD MEDIA			X			X
	ÁREA DE CALIDAD BAJA						(NC)
TOTAL, PROMEDIO						3	

Fuente: Clasificación global presentado por Ignacio Cañas.

Tabla 16: La suma total de las dimensiones para la valoración de un paisaje

DIMENSIONES	TOTALES DE CALIFICACIÓN
COMPONENTES DEL ÁREA PAISAJÍSTICA	40
TIPOS DEL PAISAJE	34
CLASES DE ESPACIO	3
TOTAL	77

Fuente: Elaboración propia adaptada.

NOTA: El total las dimensiones es de 77 que según “Ignacio Cañas” corresponde a un nivel MUY BUENO, esto quiere decir que los componentes del área paisajística, el tipo de paisaje y espacio se encuentra en un buen estado de conservación.

Tabla 17: Entrevista dirigida al guardaparque del Bosque de Cuyas

Informante	Esteban Aguilera Calle	
Pregunta	Respuesta	Comentario
<p>1. ¿Qué año fue reconocida como un Área de Conservación Privada y porque se le brindó tal reconocimiento?</p>	<p><i>El Bosque de Cuyas fue reconocido como un Área de Conservación Privada el 10 de junio del año 2015, se le otorgo tal reconocimiento para tratar de conservar la biodiversidad y las nacientes de agua. Además, presenta diversos valores tanto ecológicos, ambientales, socioculturales y principalmente valores turísticos dado que el paisaje que ofrece este bosque es único, cuenta además con cataratas y flora y fauna silvestre que lo convierte en un potencial para desarrollar diversos tipos de turismo. En la actualidad es visitado por turistas tanto locales, regionales y nacionales, con fines únicos de escapar de la rutina y observar la diversidad de aves con las que cuenta el bosque de cuyas.</i></p>	<p><i>El Bosque es de gran importancia tanto para la comunidad Ayabaquina como para diversos sectores agrícolas debido que desde él desciende el agua que llega a los cultivos, pero para que la gente comience a valorar y proteger el área necesitaba de un incentivo es por ello que se le fue otorgado el reconocimiento de Área de Conservación Privada el 10 de junio del 2015.</i></p>
<p>2. ¿Cuál es el tipo de paisaje que existe en el bosque?</p>	<p><i>El tipo de paisaje que presenta el bosque es de un espacio abierto dado que se puede observar toda la biodiversidad entre flora y fauna además de aprecias las nacientes de agua que descienden de los bosques de neblina, cuenta también con diversos componentes paisajísticos que son de mucha atracción para investigadores (biólogos) lo que lo convierte también en una tipología paisajística heterogénea por su extensión de terreno y por albergar diferentes tipos de flora y fauna.</i></p>	<p><i>Presenta un paisaje muy exuberante y diverso cuenta con dos distintos tipos de bosque primario y secundario que le dan vida al bosque y a su calidad paisajística además de su flora y fauna representativa del Bosque de Cuyas el cual forma parte del componente paisajístico.</i></p>
<p>3. ¿Qué tipo de bosque es y cuáles son los tipos de flora y fauna que alberga?</p>	<p><i>El Bosque de Cuyas presenta dos tipos de bosques, el bosque primario en donde se aprecian a los ecosistemas boscosos con la vegetación original es aquí donde se muestran espacios del área fértil en donde el humano no ha intervenido son bosques netamente naturales, es en esta zona en donde se encuentran árboles que tienen edades entre 300 a 400 años de longevidad. Luego se encuentran los bosques secundarios que en la actualidad se encuentran en estado de recuperación. En la parte de flora el bosque presenta diversas plantas tanto aromáticas, alimenticias y medicinales, la fauna se encuentran distintos tipos de reptiles y aves endémicas.</i></p>	<p><i>Cuyas presenta una extensa área de bosques de neblina longevos que dan vida a la flora y fauna silvestre, hace muchos años atrás producto de la actividad del hombre algunos árboles han desaparecido dejando áreas vacías que en la actualidad se están regenerando, con respecto a la fauna se podría decir que las especies que abundan en el bosque son las aves y se encuentran más especies de plantas medicinales.</i></p>

<p>4. ¿En la actualidad existe gestión medioambiental para el cuidado del Bosque de Cuyas y como fue aplicada?</p>	<p>Las gestiones que se realizan para el cuidado del bosque son cada fin de mes en donde se hace una reunión de la asociación para tratar temas de limpieza y protección del bosque, en la actualidad la municipalidad provincial de Ayabaca no interviene mucho en el tema de conservación del bosque por lo contrario el Bosque ha recibido ayuda de Universitarios la mayor parte de la Nacional de Piura.</p>	<p>La población le ha dado mayor importancia a la riqueza en cuanto a vegetación y fauna del Bosque de Cuyas por lo cual han optado por gestionar actividades y delegar encargados por cada mes para trabajar a favor del mantenimiento y conservación de la biodiversidad.</p>
<p>5. ¿Existen programas de Desarrollo Medioambiental para la conservación de flora y fauna del Bosque de Cuyas? ¿Cómo fue desarrollada?</p>	<p>El grupo de Naturaleza y Cultura internacional (NCI) en los últimos años ha elaborado diferentes programas en los que trabaja conjunto con la comunidad de Cuyas – Cuchayo en donde les brindaron charlas sobre educación medioambiental y actividades de producción sostenible para no afectar el bosque además dentro de este programa ayudaron a organizar un comité encargados en la conservación de los bosques tanto primarios como secundarios, además de establecer actividades de producción con fines únicamente sostenibles ayudaron también a promover estudios científicos con respecto a la flora y fauna del bosque de Cuyas.</p>	<p>Las gestiones realizadas en el bosque y comunidad de cuyas se han ejecutado con el único propósito de hacer que los pobladores tomen conciencia y valoren el recurso ambiental que poseen, para que actúen de manera correcta y conserven la flora y fauna silvestre de una manera sostenible para luego ser utilizada en prácticas de turismo favorables tanto para el crecimiento del lugar como también para generar ingresos económicos locales.</p>

Tabla 18: Video documental

PARTICIPANTES		“VIDEO DOCUMENTAL DEL A.C.P BOSQUE DE CUYAS”	
Esteban Aguilera Calle	Guarda Parque	Primera parte del video documental	La primera parte del video documental fue ubicada dentro del centro de información turística. La cual consistió en la explicación minuciosa de todos los elementos que compone el bosque, entre los que resaltan las especies de animales endémicas teniendo así una instrucción acerca de los anfibios, reptiles y aves, por otro lado, señala la importancia del ecosistema y la riqueza de su flora silvestre.
José Carlos Tamayo Cedano	Productor audiovisual	Segunda parte del video documental	La segunda parte se realizó el recorrido a cargo del señor Esteban Aguilera Calle quien es el encargado de la protección y cuidado del Bosque de Cuyas, el primer recorrido fue dentro del bosque primario que se encuentra ubicado en la parte más alta, es en esta zona donde existe la mayor parte del componente arbóreo en donde no ha intervenido el hombre, contando así con especies de árboles endémicos gigantes llamados repragueros (blanco, colorado)
Antony Steve Flores Rivera	Entrevistador	Tercera parte del video documental	La tercera parte del video está basada en el recorrido del bosque secundario el cual en la actualidad se encuentra en un estado de recuperación natural y la explicación de las nacientes de agua, concluyendo con una magnifica puesta de sol Ayabaquina.

FOTOGRAFÍA



V. DISCUSIÓN

Dentro de los resultados alcanzados se aprecia que el primer objetivo plasmado es identificar los componentes del Área paisajística del Bosque de Cuyas, hace referencia y se toma como guía a los autores Busquets y Cortina (2009) quien divide los componentes paisajísticos en: componente socioeconómico asociándolo también con el componente de actividades que realiza el hombre debido a que presentan indicadores que están relacionados entre sí. Se logró identificar los componentes paisajísticos mediante la realización de tablas valorativas en las que se tiene como resultado que el ámbito socioeconómico y la infraestructura del área se encuentra en un estado normal en el que se puede tener acceso libremente al recurso, asimismo las actividades que realiza el hombre arrojan un resultado bueno y favorable en cuanto cuidado y conservación de la biodiversidad, por otro lado se muestra la protección del recurso hídrico, un indicador más del componente que emplea las actividades del hombre teniendo como resultado que el valor que presenta el agua dentro del paisaje es muy bueno debido a que desde el bosque se forman quebradas que benefician en su totalidad a comunidades campesinas aledañas, asimismo, cruzan dos vertientes que desembocan en las micro cuencas de Poechos y San Lorenzo por eso son consideradas de vital importancia, por último los autores hacen mención del componente geomorfológico que en los resultados se ve reflejado en el clima la flora, la fauna y el suelo. Contrastando con mis resultados se hace referencia a la tesis de Barriga (2017) titulada como “Valoración Turística del paisaje de Tingo María” se corrobora la implementación de componentes paisajísticos, basándome únicamente en el paisaje intrínseco se encuentra una similitud en los indicadores tales como recursos de agua, vegetación y fauna que tienen como resultado total promedio de 18 en donde se señala que el lugar tiene una escasa vegetación y en la fauna no existe ponderación alguna, por lo que lo califica de manera mínima y en algunas zonas escasa.

En el siguiente objetivo se logró reconocer los componentes geomorfológicos del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, que según la teoría de los autores Busquets y Cortina (2009) comprenden todo aquello relacionado con el tipo de clima para este punto se cita la teoría de Köppen (1936) la cual luego sería

modificada por García (1998) quien hace referencia de la climatología en donde menciona los siguientes tipos: clima tropical, seco, templado y cálido, estos tipos de clima fueron utilizados dentro de la tabla como ítems para facilitar la evaluación la cual se ve reflejado desde la tabla 4 y 5 en donde se identificó el tipo de clima del bosque. Los siguientes componentes geomorfológicos que señalan los autores son la vegetación, el ecosistema y el uso del suelo, que están ubicados en las tablas número 6, 7 y 8 en el que mediante el uso de una tabla se logró calificar e identificar el tipo de ecosistema con el que cuenta el bosque de Cuyas, teniendo como principal referente la tesis de Barriga (2017) quien hace mención de un componente intrínseco que está compuesto por agua, vegetación y fauna, características equivalentes al componente geomorfológico. Dentro del estudio propuesto se logró hallar que lo mencionado por la autora afirma la existencia del componente geomorfológico, cabe señalar que dicho componente fue evaluado mediante las tablas valorativas 4, 5, 6, 7 y 8 de las cuales en la parte posterior se desprenden los siguientes resultados: (bueno y muy bueno) resultados que son favorables para el paisaje.

Seguidamente se logró definir las actividades que realiza el hombre las cuales según la teoría de Kavaliauskas (2007) hace mención de las actividades que realiza el hombre, uno de los componentes que tiene el paisaje donde expresa que son todas aquellas actividades a favor del mantenimiento de la estabilidad del territorio productivo del área. Asimismo, Garmendia (2006) señala que la actividad del hombre dentro del componente paisajístico es utilizada en temas de siembra y cultivos, estos dos conceptos son comprobados y a su misma vez se ven reflejados dentro de las tablas 2 y 3, en donde se señala que el valor que presenta la actividad del hombre es muy bueno, acompañado de esto se infiere que el grado actual de la protección y conservación de la biodiversidad a cargo de los pobladores de la comunidad de Cuyas Cuchayo es muy buena.

Por otro lado, se consiguió discernir los tipos de paisajes en el Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, para lo cual se citó a Boullon (2006) quien dimensiona al paisaje en: paisaje homogéneo y heterogéneo el cual se ve reflejado en la cantidad diversa de flora y fauna con el que cuenta el bosque. Además, separa al paisaje como paisaje abierto y cerrado en lo cual cabe señalar que el Bosque de Cuyas presenta un paisaje cerrado debido a que el turista o

poblador se encuentra en una constante interacción con la naturaleza, los datos obtenidos de esta teoría fueron utilizados como guía para la elaboración de la tabla 10 en donde se señala que el valor que presenta el tipo de paisaje es bueno. Contrastando mis resultados con los de Chaparro (2015) quien en su tesis titula “Valoración de los atributos y las preferencias paisajísticas en la gestión turística de las áreas naturales protegidas: El caso de Chihuahua, México” expresa en sus resultados que no se logró identificar de los tipos de paisajes preferenciales por los turistas, algo que si se ve reflejada en la investigación del paisaje del Bosque de Cuyas.

Continuando con los objetivos específicos, se logró analizar las clases de espacio del Área paisajística del Bosque de Cuyas utilizando como primer modelo el concepto del Ministerio de Energía y Minas-MEIA donde se tiene señalado que el bosque cuenta con un área de calidad media, debido a que en la actualidad se presenta en un estado de regeneración en cuanto a espacio natural, sin embargo, posee una diversidad de especies y un clima favorable para el crecimiento de la flora. Por otro lado se tiene presente la teoría de Boullon dentro de la que señala 7 clases de espacio, de las cuales solo tres se muestran en el Bosque de Cuyas, dichas clases de espacio son: espacio físico donde se ve reflejado en su variedad de flora y fauna silvestre, espacio rural en el que se encuentra la comunidad campesina de Cuyas – Cuchayo y por último se encuentra el espacio natural virgen en donde no ha intervenido la mano del hombre, a este espacio se le conoce también como bosque primario que según el guardaparques Esteban Aguilera Calle, poseen arboles longevos llamados Rapragueros que representan un símbolo dentro del área natural del bosque.

Finalizando se obtuvo la medición del valor paisajístico del área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, para lo cual se tomó en cuenta lo establecido por Ignacio Cañas (1992) en la cual evalúa el paisaje de la siguiente manera <20 Degradado, 20 – 32

Deficiente, 32 – 44 Mediocre, 44 – 56 Bueno, 68 – 80 Muy Bueno, 80 – 100 excelente. El presente modelo fue tomado como base metodológica para el planteamiento de la tabla de calificación total del paisaje del Bosque de Cuyas, sabiendo que la técnica utilizada fue la de observación directa, se tiene como resultado que en la sumatoria de los componentes del área paisajística

(Componente socioeconómico – Actividades del hombre) presenta un promedio total de 40, en la tipología del paisaje del bosque tiene un promedio total de 34, por otro lado se tiene que el valor total de la clase de espacio tiene como promedio total de 3, se aplicó la sumatoria de las tres dimensiones, dando como resultado total del valor paisajístico 77 que según la escala en el cuadro de clasificación global presentado por Ignacio Cañas corresponde a un nivel MUY BUENO siendo este un resultado muy favorable en comparación del resultado de la tesis de Barriga (2017) titulada como “Valoración Turística del paisaje de Tingo María” en donde menciona que el resultado total de la sumatoria de sus dimensiones es de 28 de un nivel no tan favorable.

VI. CONCLUSIONES

Se consiguió valorar el paisaje del Bosque de Cuyas por medio de fichas de calificación que fueron adaptadas del método de valoración de Ignacio Cañas dando como resultado el valor de 77 el cual corresponde a un nivel MUY BUENO. Se logró reconocer los componentes paisajísticos del Bosque de Cuyas por medio de la utilización de fichas de observación teniendo como resultado BUENO y MUY BUENO.

Se llegó a reconocer el componente geomorfológico del Bosque de Cuya, utilizando fichas de observación teniendo como resultado BUENO y MUY BUENO. Se definieron las actividades que realiza el hombre dentro del Bosque de cuyas haciendo uso de fichas de observación, que evaluaron la conservación de la flora y fauna, además de que la protección del recurso hídrico arrojó un nivel BUENO. Se logró distinguir los tipos de paisaje del Bosque de Cuyas tomando como referencia la teoría del autor Boullon, dando como resultado que el valor que presenta el paisaje de un nivel BUENO.

Se examinó el espacio del área paisajística, haciendo uso de la ficha de observación, en la cual se reconocieron tres tipos de espacio: (físico, rural y natural virgen) según la teoría del autor Boullon teniendo como resultado que el valor que presenta el espacio es de nivel BUENO.

Se logró crear un video documental en el bosque de Cuyas, donde se entrevistó al guardaparques quien además realizó un recorrido turístico.

VII. RECOMENDACIONES

Implementar señalización turística dentro de la zona para facilitar el guiado que se pueda realizar.

Incentivar a más alumnos y/o profesionales a la investigación del recurso de flora y fauna, además de los tipos de ecosistemas para estandarizar sus especies y así lograr que sean más conocidas.

Incorporar áreas específicas para la práctica de diferentes actividades turísticas tales como aviturismo, senderismo, camping, ecoturismo, entre otros

Crear una página web, la cual sea actualizada continuamente y con la finalidad de atraer a más turistas mediante la promoción turística.

Incorporar el video documental que se desarrolló durante la investigación del Bosque de Cuyas.

REFERENCIAS

Aguirre, A. (2016). *La tarea pendiente en la protección de áreas naturales*. Piura-Perú.

Editorial: Correo, p.3. Recuperado desde:
<https://diariocorreo.pe/edicion/piura/piura-la-tarea-pendiente-en-la-proteccion-de-areas-naturales-694555/>

Busquets, M. y Cortina (2019). *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Barcelona. Recuperado desde:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5188773>

Bernaldez (1981). *Definición del Paisaje* Recuperado desde:

http://oa.upm.es/10931/1/INVE_MEM_2010_100895.pdf [Accessed 15 jul.2019].

Boullón. (2019). *Planificación del espacio turístico*. Recuperado desde:

https://www.academia.edu/7023645/Planificaci%C3%B3n_del_espacio_tur%C3%ADstico._Roberto_Boull%C3%B3n [Accessed 15 jul. 2019].

Cañas, I (1992). *Integración de las construcciones agrarias en el paisaje: el color*. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado desde:

<http://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion/article/viewFile/1025/1109>

Chaparro, (2015). *Valoración de los atributos y las preferencias paisajísticas en la gestión turística de las áreas naturales protegidas: el caso de Chihuahua, México*. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=154100>

Clément (1994). *El paisaje como recurso*. Recuperado desde:

http://oa.upm.es/10931/1/INVE_MEM_2010_100895.pdf

Conesa (1996). *GUIA METODOLOGICA PARA LA EVALUACION DEL IMPACTO* Recuperado desde:

http://centro.paot.mx/documentos/varios/guia_metodologica_impacto_ambiental.pdf

Dueñas, (2017). *Estudio y evaluación del paisaje como recurso para la valorización del*

Sector de Sogay. Recuperado desde:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_d4ecf59be952a45aad0c3f9b5ff8ff97/Cite

Durán, y García. (2011). *Distribución espacial de la vegetación*. México, p.2.

Recuperado desde:

[https://www.cicy.mx/Documentos/CICY/Sitios/Biodiversidad/pdfs/Cap3/03 %20Distribucion%20espacial.pdf](https://www.cicy.mx/Documentos/CICY/Sitios/Biodiversidad/pdfs/Cap3/03%20Distribucion%20espacial.pdf)

Duran (2011). Composición florística y estructura de la vegetación secundaria en el norte del estado de Campeche, México. Recuperado desde:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0366-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0366-21282011000200003)

[21282011000200003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0366-21282011000200003)

Gil, (2014). *Valoración del desarrollo turístico sostenible en áreas rurales. Estudio aplicado al valle de Ricote*. Recuperado desde:

<http://repositorio.ucam.edu/handle/10952/1195>

Gómez, J. y Riesco, P. (2015). *Marco conceptual y metodológico para los paisajes españoles*. (España: UPV). Recuperado desde:

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0643729.pdf>

González (2010). *Fauna silvestre de México*. Recuperado desde:

<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/717/cap1.pdf>

Latam, M. (2019). *20 incendios forestales ocurrieron este año en áreas naturales protegidas del Perú*. Editorial: El Comercio.

Recuperado desde: [https://elcomercio.pe/peru/20-incendios-](https://elcomercio.pe/peru/20-incendios-forestales-ocurrieron-ano-areas-naturales-protegidas-peru-noticia-569449)

[forestales-ocurrieron-ano-areas- naturales-protegidas-peru-noticia-569449](https://elcomercio.pe/peru/20-incendios-forestales-ocurrieron-ano-areas-naturales-protegidas-peru-noticia-569449)

Jaramillo, (2016). *Propuesta metodológica para la evaluación y gestión del paisaje*.

El caso del cantón Loja. Recuperado desde:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/26121>

MINEM, (2019) *Unidades Paisajísticas*. Lima, Perú: WALSH, p.219. Recuperado desde:

<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/DGGAE/ARCHIVOS/estudios/EIAS%20-%20hidrocarburos/EIA/MODI-%20EIA-2015/5.1.1.16%20Unidades%20Paisajisticas.pdf>

Maldonado (2011). *Turismo en Áreas Naturales Protegidas de la costa de Jalisco, México*.

Recuperado desde:

https://www.researchgate.net/publication/328076315_Recursos_naturales_y_potencial_turistico_de_la_Bahia_de_Chamela_Jalisco_interes_de_los_visitantes_antes_en_el_contexto_del_Turismo_Alternativo

Medios, A. (2016). *México, uno de los 12 países megadiversos del mundo - AFmedios*. - Agencia de Noticias, Colima México. Editorial: AFmedios. - Agencia de Noticias, Colima México. Recuperado desde:

<https://www.afmedios.com/2016/05/mexico-uno-de-los-12-paises-megadiversos-del-mundo/>

Núñez, A. (2019). *Tipos de clima*. GEOENCICLOPEDIA. Recuperado desde:

<https://www.geoenciclopedia.com/tipos-de-clima/>

Naciones Unidas (2015). *Agua*. p.3. Recuperado desde:

<https://www.un.org/es/sections/issues-depth/water/index.html>

Ojeda (2011). *Análisis de Fragilidad Paisajística desde una perspectiva de género*.

Universidad de Concepción, Chile. Recuperado desde:

https://www.researchgate.net/publication/240305073_Analisis_de_fragilidad_paisajistica_desde_una_perspectiva_de_genero_Campus_Concepcion_Universidad_de_Concepcion_Chile

ONU, (2015). *El Agua*. Recuperado desde:

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/11036/Tasm03de16.pdf>

Rainforest (2005). Norma para Agricultura Sostenible. Recuperado desde: https://www.rainforest-alliance.org/business/wp-content/uploads/2017/11/03_rainforest-alliance-sustainable-agriculture-standard_sp.pdf

Rios (2017). *Modelo Geoespacial del Impacto Paisajístico desde el año 2006 y el 2016.*

Recuperado desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3593/Rios_SLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

SERNANP, (2017). *Áreas de Conservación Privada.* Recuperado desde: [http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/255769/%C3%81reas-de-Conservaci%C3%B3n-Privada-Documento-de-trabajo-10.pdf/b77fd3a7-](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/255769/%C3%81reas-de-Conservaci%C3%B3n-Privada-Documento-de-trabajo-10.pdf/b77fd3a7-f235-40fa-839a-b60889e343fe)

[f235-40fa-839a-b60889e343fe](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/255769/%C3%81reas-de-Conservaci%C3%B3n-Privada-Documento-de-trabajo-10.pdf/b77fd3a7-f235-40fa-839a-b60889e343fe)

Seoanez (1998). *La Contaminación del Suelo.* Recuperado desde:

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/11036/Tasm03de16.pdf>

Sedue (1988). Fauna silvestre de México. Recuperado desde:

<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones2/libros/717/cap1.pdf>

Soria, J. y Quiroga, F. (2006). *Análisis Y Valoración Del Paisaje En Las Sierras De La Paramera Y La Serrota.* ESPAÑA: Universidad Complutense Madrid, pag.101-103. Recuperado desde:

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41403/2006%201%20ABAD%20GARCIA%20ANALISIS%20Y%2020 VALORACION%20DEL%20PAISAJE.pdf>

SERNANT, (2016). *Lineamientos en Señalización Vigentes*, México. p.38.

Recuperado desde:

http://procurement-notice.undp.org/view_file.cfm?doc_id=80687

Scielo. (2015). *Valoración del paisaje en una propuesta de turismo sostenible*.

Recuperado desde:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v25n1/v25n1a16.pdf>

Vinces, H. (2018). *La pérdida de biodiversidad en cifras*. (Andina.pe). Recuperado desde:

<https://andina.pe/agencia/seccion-economia-2.aspx/noticia-la-perdida-biodiversidad-cifras-704305.aspx>

Valdivia, R., Oliveros, J. y Leal, J. (2014). *Áreas de Conservación Privada*. Perú: SERNANP, p.9. Recuperado desde:

[http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/255769/%C3%81reas-de-Conservaci%C3%B3n-Privada-Documento-de-trabajo-10.pdf/b77fd3a7-](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/255769/%C3%81reas-de-Conservaci%C3%B3n-Privada-Documento-de-trabajo-10.pdf/b77fd3a7-f235-40fa-839a-b60889e343fe)

[f235-40fa-839a-b60889e343fe](http://www.sernanp.gob.pe/documents/10181/255769/%C3%81reas-de-Conservaci%C3%B3n-Privada-Documento-de-trabajo-10.pdf/b77fd3a7-f235-40fa-839a-b60889e343fe)

Köppen (2019). *Modificaciones al sistema de clasificación climática*. Recuperado desde:

http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/publicaciones/g_eo_siglo21/serie_lib/modific_al_sis.pdf

Kavaliauskas (2007). *Marco conceptual y metodológico del paisaje*. Recuperado desde:

<http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0643729.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	INSTRUMENTO
¿Cómo se determina la valoración paisajística en del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca - Región Piura año 2019?	Objetivo general	Valoración Paisajística	COMPONENTES DE UN ÁREA PAISAJÍSTICA	Componente Socioeconómico - Actividades del Hombre	Modelo exploratorio- aplicado.	Ficha de calificación de paisaje
	Objetivos específicos			Componente geomorfológico		
	Identificar los componentes del Área paisajística del Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019. Reconocer los componentes geomorfológicos del Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019.		TIPOLOGÍA DEL PAISAJE	Tipología (1) Tipología (2) Tipología (3) Tipología (4)	El enfoque utilizado es mixto.	
	Definir las actividades que realiza el hombre en el Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019. Discernir los tipos de paisaje en el Área de Conservación Privada Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019. Analizar las clases de espacio del Área paisajística del Bosque de Cuyas, Provincia de Ayabaca, Región Piura año 2019.		CLASES DE ESPACIO	Clase (A) Clase (B) Clase (C)	Diseño de investigación no experimental.	
						Ficha de Observación
						Entrevista documentada

Anexo 2: Piura: Población estimada al 30 de junio, por años calendario y sexo, según provincia y distrito, 2013 – 2017

Provincia y distrito	2013			2014			2015			2016
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Provincia Ayabaca	141 422	72 905	68 517	141 108	72 749	68 359	140 757	72 573	68 184	141 115
Ayabaca	38 801	19 826	18 975	38 576	19 721	18 855	38 339	19 609	18 730	38 506
Frías	24 111	12 463	11 648	24 161	12 489	11 672	24 203	12 510	11 693	24 240
Jilili	2 848	1 547	1 301	2 812	1 532	1 280	2 775	1 516	1 259	2 761
Lagunas	7 149	3 644	3 505	7 202	3 673	3 529	7 251	3 700	3 551	7 310
Montero	6 912	3 624	3 288	6 797	3 568	3 229	6 683	3 513	3 170	6 626
Pacaipampa	25 019	12 614	12 405	24 911	12 553	12 358	24 796	12 489	12 307	24 834
Paimas	10 243	5 303	4 940	10 288	5 325	4 963	10 332	5 347	4 985	10 379
Sapillica	12 020	6 248	5 772	12 109	6 298	5 811	12 194	6 346	5 848	12 271
Sicchez	2 007	1 028	979	1 951	998	953	1 897	970	927	1 856
Suyo	12 312	6 608	5 704	12 301	6 592	5 709	12 287	6 573	5 714	12 332

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI

Anexo 3: Modelo de ficha de observación

INFRAESTRUCTURA – ACCESIBILIDAD AL TERRITORIO				
TIPOS DE CARTEL DE ACCESIBILIDAD				
Cartel restrictivo	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	DESCRIPCIÓN	
Cartel de concientización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	DESCRIPCIÓN	
Cartel turístico	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	DESCRIPCIÓN	
Cartel direccional	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	DESCRIPCIÓN	
Cartel informativo	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	DESCRIPCIÓN	
Acceso hacia El recurso	<input type="checkbox"/> A caballo	<input type="checkbox"/> Automóvil particular	<input type="checkbox"/> A pie	<input type="checkbox"/> Bus public
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Camioneta Mini	<input type="checkbox"/> Combi	<input type="checkbox"/> Mototaxi
		- Bus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FOTOGRAFÍA

El valor que presenta la infraestructura dentro del paisaje es:

Anexo 4: Colaboradores del video documental: José Carlos Tamayo Cedano (fotógrafo) junto al señor Esteban Aguilera (Guardaparque del Bosque Cuyas).



Anexo 5:- Instrumentos utilizados en el video documental del Bosque de Cuyas.



Anexo 6: Constancias de validaciones



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luisji Castillo Chunga con DNI N° 03322096 Magister en Dirección y Consultoría Turística
 N° ANR/COP....., de profesión Licenciado en Turismo
 desempeñándome actualmente como Coordinador de Escuela
 en Administración en Turismo y Hotelería - UCV Campus Pisco

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Ficha de observación para la valoración paisajística.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización				✓	
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

11

En señal de conformidad firmo la presente constancia de validación en la ciudad de Piura a los 06 días del mes de Junio del 2019.

Mgr. : Luigi Castillo Chung
DNI : 03382056
Especialidad : Lic. en Turismo.
E-mail : lcast80@gmail.com.



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juana Graciela Palma Valayo con DNI N° 46853518 Magister
 en Administración de Negocios - MBA
 N° ANR/COP 323, de profesión Licenciada en Turismo y Negocios
 desempeñándome actualmente como docente parcial
 en Universidad César Vallejo filial Piura y Universidad Jesús de España

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Ficha de observación para la valoración paisajística.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad			X		
3. Actualidad			X		
4. Organización			X		
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad			X		
7. Consistencia			X		
8. Coherencia				X	
9. Metodología			X		

En señal de conformidad firmo la presente constancia de validación en la ciudad de Piura a los 10 días del mes de Junio del 2019.


MBA. Juana Graciela Palma Vallejo
ADMINISTRACION EN NEGOCIOS
TURISMO Y NEGOCIOS
CLT - Lima N° 323

Mgtr. : Juana Graciela Palma Vallejo,
DNI : 46853818.
Especialidad : Turismo y Negocios
E-mail : scalaconsultoria.get@gmail.com.



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Patricia Sorrento Roca con DNI N° 47097921 Magister
 en Biodiversidad Paisajes y Gestión Sostenible
 N° ANR/COP....., de profesión Administración de Turismo y Hotelería
 desempeñándome actualmente como Docente Universitario
 en UCA / URS / COPU.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Ficha de observación para la valoración paisajística.	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad					✓
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia					✓
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente constancia de validación en la ciudad de Piura a los 17 días del mes de Junio del 2019.

Mgr. :

DNI :

Especialidad :

E-mail :

47099971

Mg. P.T.G.S.

Patricia Baucotto @peru.com