



**Programa atento siempre atento en la atención de los  
estudiantes de primer grado de primaria de una  
Institución Educativa de Lima, 2015.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. Janeth Nadalí Copia Vergara

**ASESOR:**

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano

**SECCIÓN**

Humanidades

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovación pedagógica

**PERÚ - 2015**

## **Página del jurado**

Dra. Celia Emperatriz Mercado Marrufo

Presidente

Mgr. Fernando Nolazco Labajos

Secretario

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano

Vocal

## **Dedicatoria**

La presente tesis se la dedico a Dios por darme la oportunidad de vivir y de obsequiarme una familia hermosa. A mis Padres Nadia y Ramiro, ya que gracias a su amor y formación personal soy una mejor persona. A mi esposo Alberto, por ayudarme a cumplir mis ideales y por brindarme su apoyo incondicional y a mi hija Ivana Nadira que es el regalo más hermoso que me ha dado Dios.

## **Agradecimientos**

A Dios y la Virgen por cada instante de vida.

Mi eterna gratitud a todos los que de una u otra forma contribuyeron a concretizar mis objetivos profesionales, materializando este trabajo.

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad César Vallejo, por apostar por la educación peruana.

A mi asesor de tesis, Dr. Carlos De la Cruz Valdiviano, por su dedicación, paciencia y consideración.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Janeth Nadalí Copia Vergara, estudiante del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 41049024, con la tesis titulada: “Programa atento siempre atento en la atención de los estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2015”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos 18, de noviembre del 2015.

Firma.....

Nombres y apellidos: Janeth Nadalí Copia Vergara

DNI: 41049024

## Presentación

Señores miembros del jurado:

Pongo a su disposición la tesis titulada “Programa atento siempre atento en la atención de los estudiantes de primer grado de primaria de una Institución Educativa de Lima, 2015”. En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado académico de magister en educación de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Es importante la atención, porque es el proceso a través del cual podemos dirigir nuestros recursos mentales sobre algunos aspectos del medio, los más relevantes, o bien sobre la ejecución de determinadas acciones que consideramos más adecuadas entre las posibles.

El estudio se enmarca dentro de la modalidad de investigación aplicada. En este sentido, la investigación está estructurada en siete capítulos:

La información se ha estructurado teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación. En el capítulo II, se registra el marco metodológico. En el capítulo III, se considera los resultados a partir del procesamiento de la información recogida. En el capítulo IV se considera la discusión de los resultados. En el capítulo V se considera las conclusiones. Y por último, en el capítulo VI se considera la recomendación. En el capítulo VII las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

La autora.

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Páginas preliminares                               | ii   |
| Página del jurado                                  | ii   |
| Dedicatoria  | iii  |
| Agradecimientos                                    | iv   |
| Declaratoria de autenticidad                       | v    |
| Presentación                                       | vi   |
| Índice   | vii  |
| <b>Resumen</b>                                     | xii  |
| <b>Abstract</b>                                    | xiii |
| <br>   |      |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                             | 14   |
| 1.1 Antecedentes                                   | 16   |
| 1.2 Fundamentación científica, técnica o humanista | 21   |
| 1.3 Justificación                                  | 41   |
| 1.4 Problema                                       | 43   |
| 1.5 Hipótesis                                      | 45   |
| 1.6 Objetivos                                      | 46   |
| <br>   |      |
| <b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>                      | 48   |
| 2.1. Variables                                     | 49   |
| 2.2. Operacionalización de variables               | 51   |
| 2.3. Metodología                                   | 53   |
| 2.4. Tipo de estudio                               | 53   |

|  |    |
|--|----|
| 2.5. Diseño  | 54 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo                   | 56 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 58 |
| 2.8. Método de análisis de datos                     | 60 |
| <b>III. RESULTADOS</b>                               | 61 |
| <b>IV. DISCUSIÓN</b>                                 | 83 |
| <b>V. CONCLUSIONES</b>                               | 88 |
| <b>VI. RECOMENDACIONES</b>                           | 91 |
| <b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>               | 93 |
| <b>ANEXOS</b>  |    |
| Anexo 1: Carta de presentación                       |    |
| Anexo 2: Formato de validación del instrumento       |    |
| Anexo 3: Matriz de consistencia                      |    |
| Anexo 4: Programa “atento siempre atento”            |    |
| Anexo 5: Base de datos Excel y SPSS v.20             |    |
| Anexo 6: Instrumento de evaluación                   |    |
| Anexo 7: Fotografías                                 |    |

## Lista de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Programa Atento siempre Atento  | 51 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable Atención  | 53 |
| Tabla 3 Distribución de la población de los estudiantes   | 56 |
| Tabla 4 Distribución de la muestra de los estudiantes   | 57 |
| Tabla 5 Validación de juicio de expertos  | 59 |
| Tabla 6 Coeficiente de confiabilidad de la Variable: Atención   | 59 |
| Tabla 7 Composición de la muestra según tipo de grupo   | 62 |
| Tabla 8 Confiabilidad de la Batería Psicopedagógica Evalúa 1: prueba piloto   | 63 |
| Tabla 9 Confiabilidad de la Batería Psicopedagógica Evalúa 1  | 63 |
| Tabla 10 Prueba de Bondad de Ajuste (Shapiro Wilk) o Contraste de Normalidad: Pre-test y Pos-test                               | 65 |
| Tabla 11 Comparación de la atención en los estudiantes del primer grado: Pre-test   | 66 |
| Tabla 12 Comparación de las capacidades procedimentales de percepción visual en los estudiantes del primer grado: Pre-test      | 67 |
| Tabla 13 Comparación de las capacidades procedimentales de memoria en los estudiantes del primer grado: pre-test                | 69 |
| Tabla 14 Comparación de las capacidades procedimentales del discriminación visual en los estudiantes del primer grado: pre-test | 70 |
| Tabla 15 Presentación de puntuaciones directas y nivel para cada dimensión de la investigación                                  | 72 |
| Tabla 16 Niveles para la tarea de Identificación de diferencias (A1), según el grupo de contraste.                              | 72 |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 17 Niveles para la tarea de Reconocimiento de dibujo (A2), según el grupo de contraste.                                   | 73 |
| Tabla 18 Niveles para la tarea de Reconocimiento de sílaba en palabra (A3), según el grupo de contraste.                        | 73 |
| Tabla 19 Comparación de la atención en los estudiantes del primer grado: pos-test   | 74 |
| Tabla 20 Comparación de las capacidades procedimentales de percepción visual en los estudiantes del primer grado: pos-test      | 75 |
| Tabla 21 Comparación de las capacidades procedimentales de memoria en los estudiantes del primer grado: pos-test                | 77 |
| Tabla 22 Comparación de las capacidades procedimentales del reconocimiento visual en los estudiantes del primer grado: pos-test | 78 |
| Tabla 23 Niveles para la tarea de Identificación de diferencias (A1), según el grupo de contraste: pos-test                     | 80 |
| Tabla 24 Niveles para la tarea de Memoria (A2), según el grupo de contraste: pos-test   | 81 |
| Tabla 25 Niveles para la tarea de comparación de palabra (A3), según el grupo de contraste: pos-test                            | 82 |

## Lista de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Resumen de la muestra según grupo  | 62 |
| Figura 2. Comparación de grupos para la puntuación global de la atención: pre-test       | 67 |
| Figura 3. Comparación de grupos para la percepción visual: pre-test                      | 68 |
| Figura 4. Comparación de grupos para memoria: PRE-TEST                                   | 70 |
| Figura 5. Comparación de grupos para el reconocimiento de sílabas: PRE-TEST              | 71 |
| Figura 6. Comparación de grupos para la puntuación global de la atención: pos-test       | 75 |
| Figura 7. Comparación de grupos para la puntuación de percepción visual: pos-test        | 76 |
| Figura 8. Comparación de grupos para la puntuación de memoria: pos-test                  | 78 |
| Figura 9. Comparación de grupos para la puntuación de comparación de palabras: pos-test  | 79 |
| Figura 10. Niveles de ambos grupos para la tarea identificación de diferencias           | 80 |
| Figura 11. Niveles de ambos grupos para la tarea memorias: pos-test                      | 81 |
| Figura 12. Niveles de ambos grupos para la tarea comparación visual de palabra: pos-test | 82 |

## Resumen

La presente investigación tuvo como propósito fundamental: determinar los efectos de la aplicación del programa “Atento siempre atento” en la atención de los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 08 – Lima 2 015. La metodología empleada fue el enfoque cuantitativo. La investigación es aplicada. El diseño de la investigación es cuasi experimental. La población constó de 188 estudiantes de primer grado de primaria. La muestra estuvo conformada por 57 estudiantes de primer grado, divididos en grupos de 30 (control) y 27 (experimental) de la Institución Educativa Fe y Alegría N°08 en Lima 2 015, seleccionados con el tipo de muestreo no probabilístico intencional. Se aplicó una prueba de entrada (pre test) y una prueba de salida (pos test). Los resultados obtenidos para la hipótesis general, fueron sometidos a la prueba estadística de U de Mann Whitney (pre test) y prueba de rangos y signos de Wilcoxon (pos test), de acuerdo a la aplicación del programa “Atento siempre atento, se concluyó que: existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo control y grupo experimental [ $p < .05$ , a favor del grupo experimental] en la valoración del programa “Atento siempre atento” sobre la atención general de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 08. En conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que el programa atento siempre atento mejora la atención de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E Fe y Alegría N°08 - Lima 2015. Asimismo se puede ver las diferencias de media entre los grupos estudiados (32,53) control y (24,87) experimental después de aplicar el tratamiento.

*Palabras claves:* Memoria, atención, percepción visual y discriminación visual.

## **Abstract**

The present research had as a fundamental purpose: to determine the effects of the implementation of the programme "Atento always attentive" in care of students from the first grade of the I.E. Fe y Alegría No. 08 - Lima 2 015. The methodology used was the quantitative approach. The research is applied. The research design is quasi-experimental. The population consists of 188 students from first grade. The sample was conformed by 57 first grade students, divided into groups of 30 (control) and 27 (experimental) of the educational institution of faith and joy N ° 08 in Lima 2 015, selected with the type of sample intentional non-probability. Applied a test input (pre test) and an output (post test) test. The results obtained for the general hypothesis, were subject to the statistical test of U Mann Whitney (pre test) and test ranges and signs of Wilcoxon (test pos), according to the implementation of the programme "Atento always attentive, it was concluded that: there are differences estadisticame significant between the control and experimental group [ $p < .05$ , in favor of the experimental group] in the assessment of the "Ever-attentive Atento" program on the general care of students from the first grade of primary education, I.E. faith and joy N ° 08. In conclusion, rejecting the null hypothesis and stated that always attentive program improves the attention of students in the first grade of primary education in the I.E Fe y Alegría No. 08 - Lima 2015. Also you can see the differences in average among the groups studied (32,53) control and (24.87) experimental after applying the treatment.

*Keywords:* memory, attention, visual perception and visual discrimination.