



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel
primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Huincho Taipe, Margot Isabel (ORCID: 0000-0002-5271-860X)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis padres Isabel y Patricio, por apoyarme en todas las decisiones de mi vida, Así como también a mis hermanos y amistades por siempre desearme lo mejor en todo momento.

Margot Isabel Huincho Taipe.

Agradecimiento

A la Universidad Privada César Vallejo, a sus docentes por brindarnos la oportunidad de contribuir en el desarrollo de la educación peruana.

También a los colegas el cual he tenido el apoyo constante en esta investigación.

La autora.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
2.5. Procedimientos de recolección de datos	19
2.6. Métodos de análisis de información	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	29
VI. Recomendaciones	30
Referencias	31
Anexos	37
Anexo 1: Matriz de consistencia	38
Anexo 2: Población y muestra	40
Anexo 3: Instrumentos	41
Anexo 4: Validez	47
Anexo 5: Fiabilidad	50
Anexo 6: Resultados descriptivos	52
Anexo 7: Base de datos	56

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión pedagógica del directivo	16
Tabla 2	Operacionalización de la variable planificación curricular docente	17
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable gestión pedagógica del directivo	21
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la variable planificación curricular docente	22
Tabla 5	Resultados inferenciales entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente	23
Tabla 6	Correlación entre la gestión de las condiciones y planificación curricular docente	24
Tabla 7	Correlación entre la gestión de procesos pedagógicos y planificación curricular docente	24
Tabla 8	Instituciones educativas privadas de Chaclacayo – 2020	40
Tabla 9	Validación de juicio de expertos del instrumento de gestión pedagógica del directivo	47
Tabla 10	Validación de juicio de expertos del instrumento de planificación curricular docente	47
Tabla 11	Estadística de fiabilidad de gestión pedagógica del directivo	50
Tabla 12	Estadística de fiabilidad de planificación curricular docente	50
Tabla 13	Distribución de frecuencia de la dimensión gestión de las condiciones	53
Tabla 14	Distribución de frecuencia de la dimensión gestión de procesos pedagógicos	54
Tabla 15	Distribución de frecuencia de la dimensión gestión curricular de la institución	55
Tabla 16	Distribución de frecuencia de la dimensión apoyo a la gestión en el aula	56

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Esquema del diseño de investigación.	15
Figura 2	Frecuencias de la variable Gestión pedagógica del directivo.	21
Figura 3	Frecuencias de la variable Planificación curricular docente	22
Figura 4	Frecuencia de la dimensión gestión de las condiciones	53
Figura 5	Frecuencia de la dimensión gestión de procesos pedagógicos	54
Figura 6	Frecuencias de la dimensión gestión curricular de la institución	55
Figura 7	Frecuencia de la dimensión apoyo a la gestión en el aula	56

Resumen

El desarrollo de la presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.

En este estudio, la metodología empleada fue; de método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, de tipo básico con un diseño descriptivo correlacional. Se utilizó las variables gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente. La población seleccionada para realizar esta investigación la conformaron 203 docentes del nivel primaria. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario con una estadística de fiabilidad de 0,969 para la primera variable y 0,949 para la segunda variable, según alfa de Cronbach.

Los resultados de esta investigación establecieron que el coeficiente de correlación según el Rho de Spearman es igual a ,558 con una correlación positiva moderada. Por lo cual se concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables motivos de estudio. Y a su vez se logra verificar la hipótesis general y cada una de las hipótesis específicas.

Palabras clave: Gestión pedagógica, directivo, planificación curricular, docente.

Abstract

The development of this research had the general objective of determining the relationship between the pedagogical management of the manager and the educational curriculum planning at the primary level in the Private Educational Institutions of Chaclacayo - 2020.

In this study, the methodology used was; hypothetical deductive method, quantitative approach, basic type with a descriptive correlational design. The variables pedagogical management of the manager and the teaching curricular planning were used. The population selected to carry out this research was made up of 203 primary level teachers. The survey technique was used and as a data collection instrument, the questionnaire with a reliability statistic of 0.969 for the first variable and 0.949 for the second variable, according to Cronbach's alpha.

The results of this investigation established that the correlation coefficient according to Spearman's Rho is equal to, 558 with a moderate positive correlation. Therefore, it is concluded that there is a significant correlation between both variables for study reasons. And in turn it is possible to verify the general hypothesis and each of the specific hypotheses.

Keywords: *Pedagogical management, executive, curriculum planning, teacher.*

I. Introducción

En las últimas décadas, la formación de las personas en competencias y conocimientos, conlleva a enriquecer la ética-cultural como característica de los seres humanos; es decir una educación para la vida. Por tanto, apuntar a la exigencia hacia los directivos docentes en sus instituciones es por el rol propio, demandas, tensiones, funciones y reflexiones que tienen que ejecutar, organizando adecuadamente, buscando como eje primordial al estudiante; y en relación con la planificación curricular para lograr un rendimiento escolar favorable.

En el ámbito internacional ocurre que la educación, sufre un proceso de metamorfosis curricular, de su variedad que responde a las múltiples tradiciones comunes en el sector educativo y el diseño curricular esperando ser congruente a la electividad, acreditación, promoción y evaluación, según el modelo del gobierno existente. Por tanto, las reformas afectan la currícula, la infraestructura, formación y contratación docente, organización de trabajo escolar y toma de acuerdos de la comunidad educativa. Asimismo, la gestión pedagógica del directivo o de aula, respecto a sus funciones, y por ser una estrategia educativa, asimila acciones gerenciales para incorporar, propiciar y desarrollar actividades en la mejora de prácticas educativas actuales; por tal existe la necesidad de fortalecer el sistema educativo, en conocimientos, integrando el currículo, así también las TIC, de acuerdo a la situación social, cultural, política, laboral, económica; así la educación origina desafíos (Molina y Moros, 2019).

En cuanto a la facultad de instruir, es importante por parte de un profesional, pero que a la vez está inmerso en una serie de incongruencias que direccionan a la exigencia de los directivos docentes a dirigir a sus instituciones, siguiendo los lineamientos del mundo global que día a día recae en la escuela y que, a ciencia cierta señala muchas problemáticas para el gestor directivo: situaciones sociales, violencia escolar y los avances futuros, son algunas realidades al momento de gestionar, administrar en las organizaciones educativas (Miranda, 2016).

El panorama en Chile respecto a la gestión directiva, encontramos que el liderazgo del directivo pedagógico debe estar presto a la mejora de la enseñanza escolar mediante procesos estratégicos; pero ante, el arduo trabajo del director como líder en diferentes entornos educativos; pues existe la necesidad de enfocarse en los principios, habilidades, conocimientos y desempeños como gestor (Benavides, Donoso y Reyes, 2019). El sistema educativo tiene que permitir la adaptación de nuevos cambios de lo contrario no se observa una gestión de la organización educativa, y es preocupante para el desarrollo económico, de

tecnología, a la cultura escolar, a la interacción social y lo más importante al desarrollo en la enseñanza y aprendizaje y a todo esto se suma la deficiencia de los líderes en la administración de nuevos cambios (Bibi, 2011).

En cuanto a la gestión o administración, es un proceso complicado donde se relaciona de forma ordenada varios factores que ameritan en la calidad de brindar servicios que ofrecen los centros educativos. Pero, esta acción debe contener aspectos organizativos, administrativos, pedagógicos y comunitarios que se edifican interactuando los participantes de la comunidad educativa (Arellano, 2017). Sumar a este hecho el planificar y realizar gestión en cuanto a la observación, objetivos, propósitos de cambios, nuevas estrategias, aún existe la necesidad de buscar la articulación y rediseñar respuestas de los centros educativos en conjunto con la comunidad (Navarro, 2008). A pesar que se ha otorgado mayor importancia a los directivos y a sus diversas funciones según el Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar; se necesita mayor auge al profesionalismo de los directivos, pero de forma prospectiva (Weinstein, Muñoz, Sembler y Marfán, 2019).

Si bien es cierto el trabajo del director en conjunto con los docentes mantiene un mismo fin; pero lamentablemente no se llega al fin de la calidad educativa en todos los niveles; asimismo, presentan algunas complejidades en las prácticas docentes que va dirigida a los educandos (Beltrán, 2014). Acerca del control burocrático encontramos el alejamiento del profesionalismo docente que no permite nuevas reestructuraciones en las escuelas; por tanto, existe la necesidad de empoderar a los maestros e implementar la resolución competente en beneficio de la enseñanza- aprendizaje; de desarrollar una práctica colaborativa, el estudio del trabajo en equipo, el apogeo del coaching; el cual no se incluye; y también, la observación prospectiva ante riesgos. Estas necesidades lamentablemente no podrán influir positivamente en las aulas educativas (Blasé y Blasé, 2000).

De tal manera, el liderazgo presta las condiciones ejecutoras con responsabilidad de los educadores y en la orientación del director, donde asume el trabajo participativo y de compromiso en mejorar la gestión pero que respecto a nuevos contextos que se presente se debe buscar la gestión y planificación de contingencia para garantizar de forma prospectiva el trabajo educativo en bienestar y mejora de los educandos (García, Molina y Ubago, 2014).

Es por eso que se debe observar también que las acciones de coordinación, al igual el apoyo del trabajo colaborativo, pues son acciones para un clima favorable; y realizar de forma conjunta una gestión directiva buscando propósitos educativos, intervenidos por educadores y determinaciones decisorias en el ámbito pedagógico educativo indispensable

para su profesionalismo y liderazgo en los procesos educacionales; a esto se observa que en algunas entidades privadas muestran la realidad donde solo las acciones de la gestión directiva se toma en cuenta y recae en que los docentes solo deben predisponer de asumir las indicaciones (García, Arrifano, Pérez y Ubago, 2020).

En otro aspecto no ajeno es una gestión de procesos pedagógicos ante los estudiantes el no abordan temas de las diferencias entre los estudiantes; esta gestión es poco practicada por los docentes en las escuelas privadas por ser superdiversa. Pues esto evidencia y afecta los procesos educativos; esta gestión enfrenta desafíos para satisfacer a la comunidad educativa y es preocupante porque debe realizarse adaptaciones educativas de los docentes en beneficio de los estudiantes así pueda permitir una gestión de procesos pedagógicos y la variedad en estrategias activas a la enseñanza- aprendizaje (Smets y Struyven, 2020). Sabemos que los directivos deben cumplir funciones de gestionar a partir de sus experiencias, conocimientos y ordenes; pero, a la implementación o participación en las políticas educativas encontramos que existen disputas porque es enfrentada a la concepción, función; a los accesos, ascensos en cargos o estabilidad y esto arraiga dificultades contrapuestas en la formación, capacitación y la convivencia institucional (Sverdlick y Motos, 2020).

En cuanto a la planificación curricular, es una realidad el uso de las nuevas tecnologías y una necesidad en su elaboración tanto en su secuencia metodológica, organizativa, contenidos pre y post a programar donde desarrollen de forma actualizada y obtener el desarrollo integral en su vida cotidiana de los estudiantes (Sánchez y Calle, 2019).

En consideración a la reforma curricular de las escuelas en Reino Unido, pues se ha venido estableciendo grandes cambios que apuntaban a la contrariedad sobre el papel del profesor; a esto, se compara a las reformas actuales que sucede en varios países y que se hace tanto de moda; subordinando la formación del docente con respecto a la planificación curricular; el cual se observándose debilidades en la educación escolar (John Elliott, 2006).

En cuanto al trabajo entre el maestro y la planificación curricular, en el aspecto de la planeación de actividades, el uso de tiempo, y la supuesta innovación curricular con formatos creados muestra pues que solo el equipo directivo desarrolla estos puntos y que se manifiesta a los maestros solo para su cumplimiento, pero esto debe ser distinto en beneficio al proceso – aprendizaje de la comprensión, la integración, la aplicación, la evaluación y la autorregulación; y así a los docentes se les permitan manifestar procesos escolares en su práctica educativa con un saber experiencial. Por tanto, esta problemática debe ejercer una

planeación en equipo con el fin de manifestar una competencia docente completa (Villanueva y López, 2019). En este otro sentido, la innovación en la formación de los profesores bajo el discurso de la didáctica en la transformación curricular es una preocupación de manera de discusión y reflexiva, observándose que la motivación no es suficiente para los cambios, nuevas estructuras, alternativas, adaptaciones; el cual es necesario crear proyectos educativos y concreticen en resultados esperados; mediante el trabajo arduo en la formación didáctica de significancia y orientación de la institución (Barreto, 2013).

Lamentablemente aún uno de los desafíos del Perú es poder pertenecer a la organización y emprender una estrategia nacional de competencia junto a la OCDE. El Perú mueve desafíos a nivel de competencias, siendo relevante que los jóvenes peruanos lastimosamente no logran obtener competencias adecuadas para un desarrollo personal en su vida; a pesar de que ha mejorado en el transcurso; según los resultados de la evaluación PISA, son muy bajos en comprensión lectora, matemáticas y ciencia, y donde un cuarto de los estudiantes igualan o superan el nivel 2 solo en matemáticas; y que los otros tres cuartos muestran conocimientos muy básicos o insuficientes. esto significa que son incapaces de realizar tareas matemática muy básicas y sencillas (nivel 1 o inferior). Asimismo, existen grupos con rendimiento mucho peores, como entornos socioeconómicos bajos, zonas rurales y las personas que no hablan la lengua materna, es decir el castellano, por ende, las políticas recientes, implanta y garantiza que todos los peruanos deben tener acceso a la educación de calidad (OCDE, 2016).

Por tanto en la realidad de las escuelas han experimentado pocos cambios y eso genera un desfase en la demanda educativa, donde ahora el aprendizaje es diferente; es así que en varias instituciones educativas particulares de Chaclacayo, muestra diversos problemas en el aspecto de lograr aprendizajes de los estudiantes y de sus actitudes que favorecería en su bienestar personal y social; es así que merece tomar resoluciones rápidas e impulsar, a que ejecute el rol atribuido y es donde se observa el manejo de una gestión pedagógica del director adecuada y una ardua relación a la planificación curricular de los maestros, tomando en cuenta las programaciones anuales, unidades y sesiones que se operativizan en las aulas; el monitoreo de enseñanza - aprendizaje hacia los estudiantes no da respuesta al trabajo organizativo por las coordinaciones y docentes; asimismo el clima es formal, porque los coordinadores se organizan entre ellos y los docentes acatan lo establecido previamente. El trabajo es arduo por actividades cívicas y religiosas; y por los

horarios se da pocas organizaciones previas en aspectos académicos. Añadiendo a esto pues, un plan de contingencia ante situaciones nuevas como el Covid-19, donde no se establece frecuentemente; siendo una necesidad de estar preparados desde la gestión pedagógica del directivo con una planificación curricular del docente que favorezca los aprendizajes garantizando la calidad en los educandos. Asimismo, existe la necesidad de priorizar una gestión asumiendo con responsabilidad las condiciones y procesos pedagógicos para nuevas reformas educativas y enfrentar nuevos contextos.

Estas dos variables están enfocadas a la calidad; pero aún existe la necesidad, preocupación por la falta de implementación en el desarrollo de modelos de acuerdo a nuestro contexto que revolucionen a sistemas de calidad; y que por cierto se observa en comparación a otros países las reformas por las que han atravesado; como, por ejemplo, Japón que desarrolló modelos de un sistema de calidad; en Europa, implementó organizaciones industriales y educativos con el Modelo de Excelencia de la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM); esto incrementa preocupaciones pero a la vez rescate para la educación por servicios factibles, el cual nos encontramos lejanos a este paradigma. De la calidad ha surgido muchas escuelas y que ahora no solo se toma en cuenta al producto, negocio o satisfacción empresarial; sino a las personas y por lo tanto mejore los resultados. A la falta de modelos o nuevos sistemas educativos en la gestión y la planificación curricular; a la organización, la evaluación de los resultados, tiene que surgir reestructuraciones porque son aspectos preocupantes (Díez, Iraurgi y Villa, 2018).

Referente a los antecedentes internacionales se encontró a Chen, Cerdas y Rosabal (2020) sustentaron la influencia del desarrollo de los modelos de gestión pedagógica en los centros escolares participantes, entre el 2005 al 2013, un ámbito educativo costarricense; así como determinar la relación entre la participación y cambio y la categoría; así también, innovación y su efecto sobre el colectivo docente y administrativo. Utilizaron un método mixto (Creswell, 2009), de enfoque cuantitativo que, teniendo un diseño transversal, porque responde a la percepción del colectivo participante, explora elementos y factores que influyen en la participación y la actitud, frente al cambio en el desarrollo de los MGP. Utilizaron la población compuesta por 72 participantes maestros y 21, 4% equipo directivo. Entre los principales resultados destacaron, que la colaboración y reformas son útiles para promover modelos pedagógicos orientados a experiencias vivenciales y concluyeron que los MGP contribuyen a la innovación metodológica y son producto de un trabajo colaborativo.

En otro estudio realizado por Rodríguez, Ordoñez y López (2020) desarrollaron desde un punto de vista de los directivos, como se enfrentan a los cambios normativos en el desarrollo pedagógico para su mejora escolar, con una población de 47 directivos que trabajan en colegios tanto públicos como concertados; de diseño flexible, holístico y global, siendo cualitativos y cuantitativos. Sus resultados destacan que gran parte de la plana directiva sujetan la metodología más trabajada aplicando la nueva normativa por Proyectos y categorías. Concluyeron que los criterios establecidos por directivos sobre el liderazgo pedagógico y perfeccionamiento educativo fomentada por las normas burocráticas, restringiendo la organización escolar.

Asimismo, Molina y Moros (2019) determinaron como objetivo, proponer estrategias de gestión pedagógica curricular para el desarrollo de proyectos comunitarios en el Liceo Nacional Doctor Juan Pablo Pérez Alfonso, estado Táchira; utilizaron metodológicamente un paradigma positivista, de nivel descriptivo, un diseño no experimental de campo, e inferencial. Este estudio demostró una población de 20 docentes, 138 estudiantes y 5 miembros del Consejo Educativo, suministraron un cuestionario. Se encontró un desfase entre el PEIC y el desarrollo de los proyectos de aprendizaje; concluyeron que las estrategias y herramientas al docente para la construcción del PEIC fueron poco efectivas hacia los estudiantes, por lo que se recomendó diseñar estrategias de gestión pedagógica curricular.

Según el estudio de los investigadores como, Urdaneta, Nava, Yedra, Garcés, Valles y Valle (2018) determinaron el estudio analítico del perfil del directivo como responsable de la supervisión educativa en las escuelas bolivarianas del Municipio Miranda, estado Zulia, Venezuela; desarrollaron un paradigma positivista, una investigación analítica descriptiva, no experimental y transversal; tuvieron 10 directivos y 85 profesores, como población, aplicaron la técnica de relación porcentual. Llegaron a concluir pues a la supervisión pedagógica es responsabilidad y desarrollada por competencias de dirección escolar y de carácter pedagógico.

Otra investigación que realizaron, Valles, Rodríguez, Del Valle, Rojas y Jiménez (2017) tuvieron el objetivo de estudiar la gestión del director como herramienta para el fortalecimiento educativo de las escuelas primarias; siendo descriptiva, no experimental y transversal. La población estuvo conformada por 26 directores y 119 maestros, utilizaron un cuestionario tipo Likert, obteniendo una confiabilidad de $r_{tt}=0,87$ para la plana directiva y $r_{tt}=0,89$ para profesores. Resultó que existe poco trabajo de planeación encaminados al

fortalecimiento del proceso escolar, basados en prácticas añejas; concluyeron, la existencia deficiente en las funciones gerenciales de los directores evaluados de su investigación.

Del mismo modo, en el Perú entre los diversos trabajos previos, se encontró el estudio realizado por Briceño (2019) determinó la relación entre gestión del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular docente en las instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019, consideró el enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo transversal, correlacional-descriptiva. Aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia, determinando una muestra de 30 docentes del nivel primaria, aplicando el cuestionario. Los resultados estadísticos señalaron la existencia de una correlación positiva y moderada entre las variables indicadas, con un $Rho=0.493$ y un p-valor equivalente a 0.006, hacia nivel de significancia del 5%. Concluyó la existencia correlacional significativa y directa entre las variables estudiadas.

Por otra parte, Quintana (2019) determinó la relación entre la gestión educativa y la planificación curricular, en su trabajo investigativo es tipo descriptivo correlacional, de corte transversal y no experimental; la muestra que trabajó fueron 34 maestros de las diferentes especialidades, a quienes aplicó los cuestionarios. Los resultados se midieron mediante la prueba coeficiente de correlación de Pearson y R^2 , aplicó T student para comprobar la hipótesis. Concluyó, entre las variables estudiadas una relación directa.

En otro estudio de investigación por Garay (2018) desarrolló la correlación entre planificación y liderazgo directivo en la Institución Educativa San Pedro, Corongo, empleó un método hipotético deductivo, enfoque cuantitativo y el diseño no experimental – correlacional de alcance temporal transversal. Utilizó una población, 20 profesores, la misma cantidad fue su muestra y su muestreo de tipo no probabilístico. Obtuvo como conclusión a la existencia directa y significativa ($r= 0.834$; sig. =0.000) relacionada entre la planificación curricular y el liderazgo del equipo directivo en la Institución Educativa San Pedro, Corongo, 2018, corroborando que la planificación curricular se relaciona con el liderazgo directivo; entendiendo a la planificación curricular como proceso de previsión de las acciones que deberían realizarse en los centros educativos con la intención de reforzar experiencias vividas de aprendizaje en los estudiantes y el liderazgo directivo como un proceso de influencia sobre las actividades de los agentes educativos.

Por otro lado, la presente investigación de Rivera (2018) planteó fijar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en el centro educativo “Edelmira del Pando” Vitarte, 2019; de tipo básica, un diseño no experimental, de nivel descriptivo –

correlacional; se consideró una población de 60 maestros, con una muestra no probabilístico por conveniencia de 60 maestros, con un nivel de confianza del 9.47 un margen de error del 0.05 con una probabilidad de éxito 95% y de fracaso del 0.5%. De la misma forma empleó la encuesta como técnica; utilizó como instrumento el cuestionario. Determinó su valor de confiabilidad a través de la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0,947 para ambos cuestionarios, lo que indicó una muy alta confiabilidad. Evidenció los resultados dando como conclusión que existe relación entre las variables Acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa “Edelmira del Pando” Vitarte, 2019. ($r = 0,764$ y $\text{Sig.} = 0,000$) altamente significativo.

Según Encomenderos (2017) estableció las diferencias significativas entre las competencias directivas en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Tarapoto, Región San Martín. Empleó un diseño descriptivo comparativo, trabajó con una muestra de 74 docentes de los colegios Santa Rosa y 62 docentes de la I.E. Simón Bolívar; utilizando la técnica de la encuesta. Los resultados que obtuvo fueron evaluados con un nivel de “alto” (59.68%) y “muy alto” (35.48%). Realizó como conclusión, evidenciando diferencias en las competencias directivas de la I.E. Santa Rosa (pública) en comparación con el colegio Simón Bolívar (privada), dado de que se estableció que el estadístico z cuyo valor fue de -10.31 se ubica en la región de rechazo y es menor a - 1.96. Por lo que concluyó que los coeficientes medios de las competencias directivas son significativamente divergentes.

Respecto a las teorías relacionadas a este estudio, tenemos a la primera variable que se refieren Lavín y Del Solar (2000). La gestión pedagógica del directivo son el acopio de actos establecidos que direccionan el equipo directivo de un centro educativo promocionando estrategias adecuadas y consecuentes fortaleciendo la familia escolar mediante actividades pedagógicas planificadas en ambientes educativos.

Según Arellano (2017) la gestión es un sistema ordenado, el cual esta direccionado al perfeccionamiento escolar proporcionando adecuados funcionamientos de ambientes escolares, utilizando diversos aspectos de organización, administración, pedagógico y de la comunidad educativa; que se interactúan de acuerdo al contexto vivido.

En cuanto a definir la gestión escolar, Pozner (1995) afirma procedimientos estructurados, articulados que desarrolla la plana directiva de un centro escolar enfatizando intenciones en favor al educando. En ende, el gestionamiento escolar es dinámico para dar un valor y reconstruir una nueva escuela siendo a la vez retadora.

Así también (Ministerio de Educación, 2011) la gestión parte de sucesos vivenciales o contexto de una escuela que debe estar regida por una documentación del Ministerio de Educación, el cual debe reconocer y evaluarse las fortalezas y debilidades para poder generar nuevos cambios necesarios al educando.

El liderazgo educativo ha pasado por varias reestructuraciones; de ser solo una práctica dirigida netamente al director y no a un liderazgo compartido. Es por eso la importancia de empoderar al maestro para buscar autoridad en las decisiones y en el proceso de gestión y así jueguen un papel importante y desarrollar una relación efectiva de liderazgo entre director y docentes (Boyce y Bowers, 2018). El liderazgo es relacionado con el papel fundamental de los directores en entornos escolares que es motivación y apoyo al aprendizaje escolar; es por eso, que el liderazgo no solo abarca a los estudiantes, sino también a los profesores, en donde busca un aprendizaje profesional que servirá para las adaptarse en nuevas necesidades que surgan y mejoren las habilidades en la instrucción de los educandos (Li, Hallinger y Ko, 2016).

La agencia de calidad de la Educación (s.f.) detalla en un taller, calidad de Gestión escolar un modelo de organización en cuanto a la coordinación y articulación para los procesos educativos, siendo un importante orientador para perfeccionar la gestión, promoviendo la calidad que serían resultados consecuentes a la interacción entre las dimensiones: gestionar pedagógicamente, desarrollo de un clima convivencial, liderazgo, diligencias de recursos; y correspondientemente a sus estándares indicativos de desempeño obteniendo logros de aprendizaje, al beneficio de los agentes educativos.

Así también, un gestionamiento pedagógico está enmarcado en: gestionar la curricula al entorno del aula; y el favorecimiento académico de los educandos detallando una orientación para conllevar una buena sostenibilidad y calidad educativa.

La plana directiva de los centros educativos ofrece soporte mediante órdenes para la realización de actividades como resolutor de dificultades; a esto se debe añadir ser un buen líder que dirija concediendo acciones planteadas, retadoras, alentadoras y primordialmente con un trato amistoso. El trabajo del director depende de enfoques de liderazgo de los docentes consistentes con altos logros académicos para lograr una excelencia como director o líder. El liderazgo facilita al gestor que los educadores demuestren ser dinámicos, emprendedores y animados (Saleem, Aslam, Yin y Rao, 2020).

Para Ordoñez, Rodríguez y López (2020) menciona que la gestión escolar establece una buena competencia al insertar la administración, liderazgo, educación y calidad en

orden; y que, son útiles para un mejor desarrollo prospectivo ante dificultades que se presenten y mejorar en resultados.

Ante la diligencia de la educación se proporciona la organización de las escuelas; y, asimismo, no puede ignorar la calidad que conduce hacia programas de actividades; es por eso que los trabajos pedagógicos elaborados anticipadamente se basan en el panorama escolar propuesto. Finalmente, la calidad educacional es relacionada con los agentes educativos. El progreso y la perfección educativa es responsabilidad de todos, pero el controlador es la alta dirección, es decir el gestor o equipo directivo, aunque en su implementación, involucra a todos los componentes de la organización en cada jerarquía. El campo educativo se percibe como industria de servicios, por lo tanto, se garantiza el servicio. Por lo tanto, el término de calidad total de la educación se conoce como Educación de calidad (Pd Purwadhi, 2019).

Las dos dimensiones de la gestión pedagógica del directivo es considerada en base a la propuesta teórica de Marco del buen desempeño del directivo (2014): gestión de las condiciones para el perfeccionamiento del educando (componentes alineadas a la formación e implementación con cambios escolares y elevar el proceso pedagógico de forma planificada, promoviendo la armonía vivencial e intercultural; así mismo con la integración escolar), gestión de los procesos pedagógicos (competencias direccionadas fortaleciendo específicamente al profesionalismo y a la implementación del seguimiento escolar de manera organizada hacia el trabajo educativo de los maestros).

A través de los años 70, la administración centralizada era quien manejaba los sistemas educativos: financiamiento, la preparación y administración de la curricula, acuerdo del contrato de maestros y administrativos, de acuerdo a las reglas establecidas; y, luego por los años 80 las políticas educativas modificaron a lo organizativo. Todo esto se realizaba al recibir y luego acatar, aplicándola. El reto a potenciar los aprendizajes de los educandos; debe formarse por medio de la delegación de funciones y lograr efectivamente la gestión autónoma y con menos control burocrático de parte del poder central y los equipos directivos por medio de los procesos; asimismo promoverá calidad mayor de los procesos y resultados académicos (Pozner, 1995).

Otro punto importante es que la dirección escolar que va de la mano a la gestión ha sufrido reformas y nuevos retos, porque era insuficiente a una gestión burocrática y netamente administrativa. Actualmente es indispensable una gestión participativa y prospectiva para asumir retos o circunstancias problemáticas a la sociedad (Freire y Miranda,

2014).

El Marco de Buen Desempeño del Directivo, se contempla en dos dominios, seis competencias y veintiún desempeños. El primer dominio es la Gestión de las condiciones para el perfeccionamiento escolar que consta las competencias donde se realiza nuevas estrategias directivas, direccionando las condiciones que deben planificarse, promover un clima armonioso, democrático e intercultural, y el aporte participativo de todos los agentes educativos, realizando una evaluación sistemática. Una de sus competencias indica la guía a planear a partir de las experiencias pedagógicas, el entorno educativo, las características de los estudiantes, enfocándola hacia logros escolares. La otra incentiva y maneja encuentros democráticos de la familia educativa a favor del bienestar de la formación; así como una armonía vivencial de respeto, incentivos, el apoyo y el reconocimiento de la diversidad. La siguiente competencia, ayuda a las condiciones operativas que aseguren perfeccionamiento en los educandos, gestionando con igualdad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros, previniendo riesgos. Y por última competencia lidera procesos de evaluación y dar cuenta para optar un mejor éxito escolar (Minedu, 2014).

En cuanto al segundo dominio, orientación de los procesos pedagógicos se dirige a perfeccionar el área pedagógica estructurándose competencias de la plana directiva encaminada al maestro y el proceso guía sistematizados desde un enfoque de valores a la diversidad e inclusión. Aquí, se detalla la quinta competencia; promueve el liderazgo de los maestros basado en el apoyo colaborativo, la autoevaluación y desarrollo profesional, a perfeccionar el trabajo pedagógico y asegurar logros educativos contemplados para los maestros y educandos. Por último, la sexta competencia direcciona al sistema de acompañamiento calificado, reflexivo al alcance de fines educativos (Minedu, 2014).

En cuanto a la segunda variable, se define por Barreto (1998) la estructuración planificada del maestro, con el uso adecuado a la reflexión a realizar cambios; por ser una disciplina orientada a la selección de objetivos y al logro de éstos, una estrategia de reflexión y acción humana.

Al disgregar esta variable de la planificación curricular, de acuerdo a la cartilla de planificación curricular para Educación Primaria (2017) se conceptualiza primero planificar; es el arte de idear diseños procesuales proporcionando que así los estudiantes aprendan. Es una subjetividad curricular, no es rígida basándose en un buscar debilidades para fortalecer aprendizajes. Es posible realizar cambios evaluativos dentro del desarrollo de manera pertinente y eficaz. La evaluación va de la mano de la planificación, determinado por un

proceso previo considerando los espacios curriculares en servicio al docente en cuanto a plantear una planificación a largo y corto plazo.

Se entiende por currícula, al conjunto de actividades y experiencias encargadas por la dirección, trabajo y función del docente; en consecuencia, denominado un plan de estudios que no solo son guías del conjunto de asignaturas, estos objetivos educativos propuestos históricamente desde 1930 denotando una evolución histórico social (Barreto, 2017).

La currícula considera diversas situaciones de acuerdo al contexto y en comparación a esto, a los programas o programaciones que considera aspectos sociales y emocionales, interacciones entre los maestros y niños; teniendo resultados de expectativas positivas y calidad en el proceso o desarrollo, a las buenas prácticas de enseñanza, con un tiempo predispuesto (Blewitt, O 'Connor, Morris, Mousa, Bergmeier, Nolan, Jackson, Barrett y Skouteris, 2020).

La planificación curricular muestra una relación estrecha con la planificación educativa, primero en cuanto a las reformas del sistema educativo, porque a la vez estas variables pues han tenido cambios; segundo, a la planeación de objetivos para el progreso de los estándares y al desarrollo estratégico a largo o mediano plazo; tercero, en el perfeccionamiento de aprendizajes, gestionando cambios decisivos, condiciones y resolución de problemas; y por último al proceso de un plan colaborativo y continuo con el único objetivo para el desarrollo escolar (Díez, Villa, López y Iraurgi, 2020).

En lo que se refiere a sus dimensiones, éstas serán consideradas a partir de lo propuesto por las Orientaciones Jornada de planificación establecimientos educacionales (Ministerio de educación, 2016): gestión curricular institucional (son procedimientos vivenciales, innovativos de una escuela considerando la realidad del entorno, características y necesidades de los educandos); apoyo a la gestión en el aula (es la reflexión y toma de decisiones, considerando siempre el contexto y las características de los educandos, definiendo u organizando criterios técnicos y pedagógicos mediante aspectos de organización curricular, temporalidad, recursos materiales y tecnológicos).

En las Orientaciones para la planificación de la gestión curricular y escolar, resalta el desafío planteado al equipo directivo y docentes, desarrolla procedimientos curriculares basado en una observación meticulosa y en las experiencias institucionales que genere una nueva contextualización, el profesionalismo a las acciones planificadas, procesuales manifestadas en una evaluación. La información reflexiva es de forma armónica vivencial, que permitirá la perfección del gestionamiento curricular y pedagógica de la institución,

realizando planes organizacionales articulados.

La finalidad de las orientaciones hacia los docentes es el procesos de reflexión del curriculum, es descomponer y planear de acuerdo al enfoque del entorno de los educandos, teniendo en cuenta las estrategias educativas disponibles y el apoyo profesional que se necesite para diversificar las experiencias escolares; como, el análisis del curriculum de acuerdo al contexto del Proyecto Educativo Institucional, lo que se espera se haya logrado de los educandos durante los años anteriores, determinar un tiempo para percibir detalles escolares en beneficio a los educandos; y por último y más importante la reflexión de todo lo mencionado. Para Barreto (2010) manifiesta que las nuevas tendencias de la teoría curricular surgen ante los distintos ámbitos del conocimiento y del sistema educativo y es así cómo evoluciona la practica pedagógica; esta es una función indispensable de los planificadores y a la constante indagación valorizando la materia curricular en contexto con sus implicancias.

Estas nuevas tendencias conllevan según Voogt, Pieters y Handelzalts (2016) a la efectividad del equipo directivo con el apoyo necesario para el diseño colaborativo alineado a objetivos proporcionando respectivos trabajos con soporte proactivo y reactivo; es importante estructurar el proceso de diseño porque los maestros merecen ser facilitados por el liderazgo una actitud de apoyo positivo, acopio de tiempo y complementarse entre sí, asegurando el aprendizaje de los estudiantes; siempre deben de estar alineados, coordinados para las nuevas estructuras del currículo. Asimismo, esto genera confianza que permite tanto a los líderes y maestros la libertad y discreción de tomar decisiones difíciles, roles y compromiso de mejorar los éxitos de los educandos.

Para Carballo, Fernández y Rodríguez (2016) indica que la preocupación por la gestión de calidad en centros educativos es motivo a la búsqueda de alternativas de las organizaciones siendo sólidas, sistemáticas, de condiciones, procesuales en aspecto pedagógico; el cual son características comparando con la gestión pedagógica de un equipo directivo y la planificación curricular del maestro estableciendo planes de mejora con análisis crítico y ordenado.

Esta investigación se justifica, de manera práctica por su utilidad en las acciones de mejora y toma de decisiones dado que los resultados obtenidos ofrecen un mejor conocimiento en el gestionamiento direccionado por el equipo directivo y la planificación curricular de los maestros; enfocando la visualización de aspectos problemáticas de acuerdo al entorno institucional. En lo metodológico, se aplicará buscar la correlación, con la técnica

de la encuesta y así poder encontrar el vínculo entre ambas variables y la correspondencia existente entre los indicadores; así mismo el método utilizado nos da libertad de recoger la información en determinados momentos; y así, profundizar tomando las descripciones con un fin escolar organizando cambios, retos en escuelas particulares. Sobre la justificación teórica, será útil como acopio de descripciones investigativas, consecuentemente será una guía de acuerdo al contexto convenientemente.

En cuanto a lo propuesto en esta investigación, se planteó el problema general ¿Cuál es la relación que existe entre gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020? Así también se plantearon los problemas específicos ¿Existe relación entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020? ¿Existe relación entre la gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020?

Del mismo modo, se formuló el objetivo general, determinar la relación entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020 y los objetivos específicos fueron, determinar la relación entre las dimensiones gestión de las condiciones y la gestión de procesos pedagógicos con la variable planificación curricular docente.

Respecto a las hipótesis se plantearon, existe relación entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020, y de la misma manera los específicos, existe relación entre las dimensiones gestión de las condiciones y la gestión de procesos pedagógicos con la variable planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque

El trabajo investigativo estudiado es de enfoque cuantitativo; que sostiene Hernández, Fernández y Baptista (2014) donde detalla hechos o creencias formuladas, recolectando y analizando estadísticamente para su medición.

Tipo

El tipo de investigación a la que pertenece, es básico según Pimienta y De la Orden (2017) por la búsqueda fundamental de ampliar el conocimiento, sin realizar prácticas u aplicaciones de acuerdo a una realidad.

Diseño

Es de nivel relacional porque se presentan de manera organizada para su desarrollo siendo congruentes. Así, también este estudio investigativo es descriptivo correlacional y según la intención, es no experimental porque se observan realidades existentes y no es posible manipular a las variables, pero si describir considerando la interrelación de las mismas; y en cuanto a sus tipos señala lo transeccional, dándose en un solo momento Hernández et al (2014).

Respecto al método utilizado es hipotético – deductivo donde menciona Bernal (2010) que son diversos medios o procesos a seguir para confirmar, discrepando las hipótesis existentes y luego deducir confrontándolo con los hechos obteniendo conclusiones. La gráfica representativa del diseño de investigación es el siguiente:

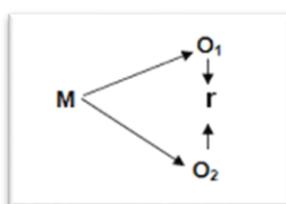


Figura 1. Esquema del diseño de investigación.

Donde M son los maestros de los colegios particulares, O₁ y O₂ representan las observaciones a las variables Gestión pedagógica del directivo y Planificación Curricular docente; y, r indica la relación entre las variables.

2.2. Operacionalización de variables

Variable Gestión pedagógica del directivo

Definición conceptual: La gestión pedagógica del directivo, actos direccionados que aborda el director y su equipo para fomentar posibilidades consecuentes en el bienestar de la familia escolar; considerando las actividades instructivas; gerenciales posibilitando el apoyo al trabajo estudiantil (Lavín y Del Solar, 2000).

Definición operacional: Para su medición se consideraron dos dimensiones basadas en el Marco del buen desempeño del directivo propuesto por Minedu (2014), la dimensión 1 con ítems del 1 al 22 y en la dimensión 2 con ítems del 22 al 31.

La escala de medición ordinal y policotómica, con cinco opciones: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. Los niveles y rangos para la medición, fueron: Malo (31–71), Regular (72-113) y Bueno (114–155).

Operacionalización de la variable Gestión pedagógica del directivo

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión pedagógica del directivo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Gestión de las condiciones	▪ Conocimiento del entorno institucional	1 – 22	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (31 – 71) Regular (72 – 113) Bueno (114 – 155)
	▪ Conocimiento del entorno familiar			
	▪ Diagnóstico institucional			
	▪ Participación democrática			
	▪ Gestión tecnológica de soporte al proceso E-A			
	▪ Condiciones operativas y de recursos			
	▪ Clima escolar			
Gestión de procesos pedagógicos	▪ Estrategias para promover la participación de la comunidad escolar en entornos no presenciales	23 - 31		
	▪ Estrategias de control			
	▪ Gestión administrativa y financiera			
	▪ Dirección y control			
	▪ Gestión de una comunidad de aprendizaje			
▪ Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos				

Fuente: Basado en el Marco de buen desempeño del directivo (Minedu, 2014).

Variable Planificación Curricular docente

Definición conceptual: La planificación es un sistema organizativo reformulado y de actitud resolutoria; este procedimiento guía a establecer criterios con finalidades reflexivas y humanizadas al perfil escolar (Barreto, 1998).

Definición operacional: Para su medición se determinó dos dimensiones, respectivamente con sus indicadores de las Orientaciones jornada de planificación establecimientos educacionales propuesto por el Ministerio de educación (2016) considerándose en la dimensión 1, tres indicadores, teniendo (1-10) ítems y en la dimensión 2, se formuló (11-24) ítems; donde en total se realizó 24 ítems, con cinco escalas de forma ordinal y policotómicas: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

Los niveles y rangos para la medición, fueron: Malo (24–55), Regular (56–87) y Bueno (88 – 120).

Operacionalización de la variable Planificación Curricular docente

Tabla 2

Operacionalización de la variable Planificación Curricular docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles
Gestión curricular de la institución	▪ Contextualización de la gestión curricular	1 - 10	Escala ordinal.	Malo (24 – 55)
	▪ Características y necesidades de los estudiantes		Nunca (1)	Regular (56 – 87)
	▪ Innovación pedagógica		Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (88 – 120)
Apoyo a la gestión en el aula	▪ Reflexiva y toma de decisiones ▪ Criterios técnicos ▪ Criterios pedagógicos	11 - 24		

Fuente: Basado en las Orientaciones Jornada de planificación establecimientos educacionales (Ministerio de educación, 2016).

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Define Hernández, et al. (2014), agrupación total coincidentes en ideas encontrando descripciones y aportes para un fin común. Entonces, la población está compuesta por 203 docentes del nivel primaria en los centros educativos privados (ver anexo 3).

Muestra

Así mismo, según Hernández, et al. (2014) define como elementos particulares o partes seleccionadas que contiene un total. En el estudio se determinó una muestra de 60 educadores del nivel primaria de centros educativos particulares de Chaclacayo. En el caso del muestreo aplicado, se detalló como no probabilístico, intencional, por conveniencia, debido a la problemática surgida por la pandemia, que limitó al acceso a información, por el aislamiento social.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Maestros empleados por contrato o estables con la modalidad de educación básica regular del nivel primaria de Chaclacayo – 2020.

Docentes que laboran por horas pedagógicas.

Docentes que no hayan pedido licencia

Criterios de exclusión

Auxiliares, maestros sin título profesional.

Maestros que no hayan laborado en el aula hace más de un año.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

En el trabajo investigativo, al proceso colectivo de datos informativos se aplicó la encuesta, como técnica. Según Palella y Martins (2006) es la obtención que busca de los sujetos datos para recabar percepciones individuales y de forma anónima.

2.4.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó a las variables fue el cuestionario. En ese sentido, Hernández et al. (2014) menciona la existencia de congruencias a la medición de cada variable, el acopio e indagación de datos. En este trabajo investigativo se agrupan las preguntas para poder medir las variables que se están trabajando donde se aplicaron dos cuestionarios:

- Cuestionario de Gestión pedagógica del directivo basado en el Marco de buen desempeño del directivo (Minedu, 2014), considera competencias, capacidades e indicadores. En el cuestionario se realizó ajustes en base a lo que pretendía investigar, considerando 31 ítems y 2 dimensiones.

- Cuestionario de Planificación curricular docente fue basado en las Orientaciones Jornada de planificación establecimientos educacionales (Ministerio de educación, 2016) que considera orientaciones hacia el curriculum nacional donde se tomó como referencia para las dimensiones, indicadores e ítems; estableciendo 24 ítems y 2 dimensiones (Ver Anexo 2).

2.4.3. Validez

Según Hernández, et al. (2014) la validez, evidencia reglas establecidas para la medición de variables investigadas. Los cuestionarios estuvieron sujetos a juicio de expertos dando como veredicto que ambos instrumentos muestran una validez de criterio y pueden ser aplicados en la muestra (Anexo 4 se muestra el detalle de la validación).

2.4.4. Confiabilidad

Este aspecto, es expuesto por Hernández, et al. (2014) mencionando la implicancia de precisión en la medida con ausencia de error mediante una prueba del instrumento utilizado contenido por las recolecciones de datos. De este modo se ejecutó la prueba piloto instituida por 20 maestros, para estimar la confiabilidad del instrumento. Se utilizó el alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad entorno a los cuestionarios. Los resultados de la prueba de confiabilidad mostraron un coeficiente de 0.969 y 0.949 al cuestionario de gestión pedagógica del directivo; así también, para el cuestionario planificación curricular docente respectivamente; demostrando que ambos cuestionarios son confiables. En el anexo 3 se adjunta las estadísticas de fiabilidad.

2.5. Procedimiento

Al iniciar con la compilación de datos del presente estudio, realicé previas coordinaciones con varios directores y se solicitó el apoyo a profesores de diferentes instituciones educativas particulares de Chaclacayo quienes decidieron libremente contribuir en este trabajo investigativo. La dinámica aplicativa hacia los instrumentos de medición se ejecutó de forma virtual accediendo a un enlace enviado vía WhatsApp. Las respuestas fueron recogidas y alojadas en una hoja de cálculo, la cual se organizó para su posterior análisis.

2.6. Método de análisis de datos

Se efectuó la estadística descriptiva donde Hernández, et al. (2014) establece que es describir datos, valores numéricos analizadas a cada variable. Al ser recolectada la base de información numérica se procedió a su distinción respectiva; los datos fueron tabulados y

mostrados en tablas con sus porcentajes y gráficos de acuerdo a sus variables y dimensiones enriqueciendo la información de los resultados. Y así también se utilizó la estadística inferencial que, para Hernández, et al. (2014) es la estadística que generaliza los datos de manera completa o parcial. El análisis realizado fue no paramétrico por el análisis de datos ordinales ordenados por rangos. Para la estimación de la aprobación de hipótesis según los resultados de la muestra. En tanto, a la prueba de las hipótesis se usó el estadístico Rho de Spearman, porque determinar la relación y con un nivel de confianza del 95% y significancia del 5% para la correlación entre variables probando las hipótesis, fue el propósito formulado. Se utilizaron el programa Excel y SPSS 25.0 para procesar los resultados.

2.7. Aspectos éticos

La información recabada en este estudio siguió los parámetros de la universidad, se desarrolló la aplicación de la investigación, la muestra encuestada se mantiene en el anonimato y se destacó de forma libre o voluntaria en la cooperación de los maestros. Las fuentes deliberadas sirvieron para citar y referenciar de acuerdo a las normas APA.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable Gestión pedagógica del directivo

Nivel	Rangos	f	%
Malo	[31 - 71]	1	1,7
Regular	[72 - 113]	20	33,3
Bueno	[114 - 155]	39	65,0
Total		60	100,0

En la Tabla 3 se detalla, el 65.0% de los maestros encuestados aprecian a la gestión pedagógica del directivo en las escuelas particulares de Chaclacayo se encuentra por un nivel Bueno. Y solo el 1.7% de los maestros consideran, un nivel Malo.

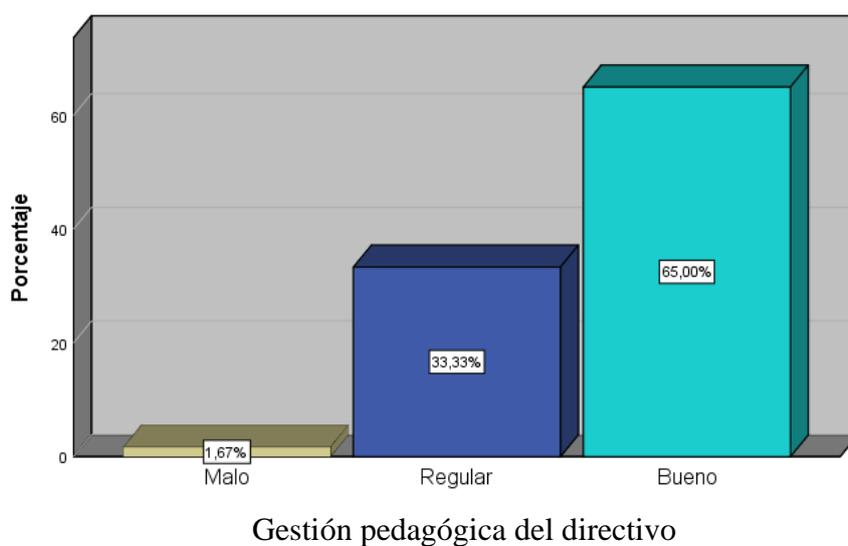


Figura 2. Frecuencias de la variable Gestión pedagógica del directivo.

En la Figura 2, los resultados descriptivos visualizan la percepción de los maestros referente a la variable Gestión pedagógica del directivo se ubica en el nivel Bueno, y el 1.67% considera que es Malo.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable Planificación curricular docente

Nivel	Rangos	f	%
Malo	[24 - 55]	1	1,7
Regular	[56 - 87]	7	11,7
Bueno	[88 - 120]	52	86,7
Total		60	100,0

En la Tabla 4 se detalla, el 86.7% de los docentes encuestados perciben que la planificación curricular docente en los centros educativos privados de Chaclacayo se localiza en un nivel Bueno. Solo el 1.7% de los maestros consideran un nivel Malo. Por lo que indica que la planificación curricular docente evidencia una buena organización y planeación.

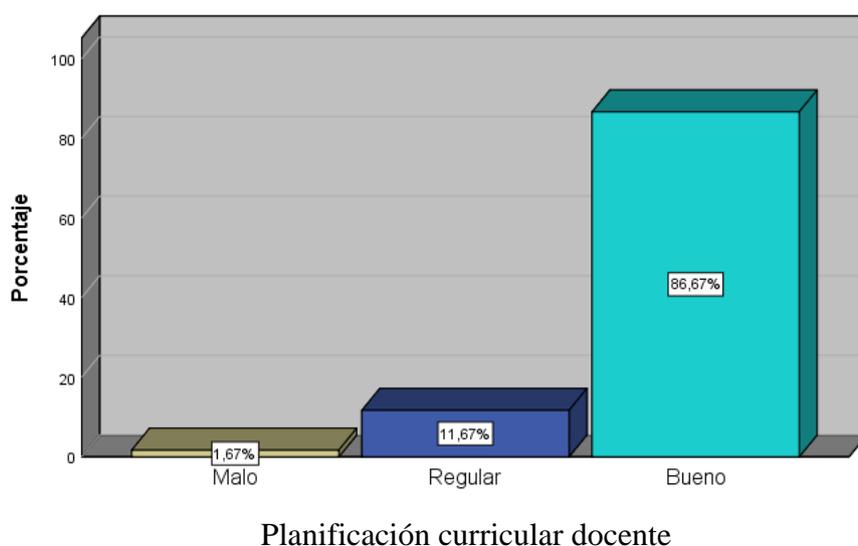


Figura 3. Frecuencias de la variable Planificación curricular docente.

En la Figura 3, los resultados descriptivos visualizan que la apreciación de los maestros respecto a la variable planificación curricular docente respecto a las instituciones privadas se ubica en el nivel Bueno, y el 1.67% lo considera Malo.

3.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p_valor < \alpha$ (0.05) se rechaza la H_0

si $p_valor > \alpha$ (0.05) no se rechaza la H_0

Contrastación de la Hipótesis general

H_1 : Existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente.

H_0 : No existe una relación significativa entre la Gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente.

Tabla 5

Correlación entre la Gestión pedagógica del directivo y Planificación curricular docente

		V1. Gestión pedagógica del directivo	V2. Planificación curricular docente
Rho de Spearman	V1. Gestión pedagógica del directivo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60
	V2. Planificación curricular docente	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,558** ,000 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, los resultados estadísticos revelan la comparación de hipótesis general donde muestran que el p_valor (0.000) es menor que 0.05, por lo que, no se rechaza la H_0 asimismo, el coeficiente rho de Spearman calculado señala que la relación entre las variables, una correlación positiva moderada (media).

Contrastación de la Hipótesis específica 1

H_1 : Existe una relación significativa entre la Gestión de las condiciones y la planificación curricular docente.

H_0 : No existe una relación significativa entre la Gestión de las condiciones y la planificación curricular docente.

Tabla 6

Correlación entre la Gestión de las condiciones y Planificación curricular docente

			D1. Gestión de las condiciones	V2. Planificación curricular docente
Rho de Spearman	D1. Gestión de las condiciones	Coefficiente de correlación	1,000	,633**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	V2. Planificación curricular docente	Coefficiente de correlación	,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6, detalla resultados estadísticos para corroborar la hipótesis específica uno y se muestra que el p_valor (0.000) es menor que 0.05, puesto que se rechaza la H_0 asimismo, el coeficiente rho de Spearman calculado indica que la relación entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente es una correlación positiva moderada.

Contrastación de la Hipótesis específica 2

H_1 : Existe una relación significativa entre la Gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente.

H_0 : No existe una relación significativa entre la Gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente.

Tabla 7

Correlación entre la Gestión de procesos pedagógicos y Planificación curricular docente

			D2. Gestión de procesos pedagógicos	V2. Planificación curricular docente
Rho de Spearman	D2. Gestión de procesos pedagógicos	Coefficiente de correlación	1,000	,413**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	V2. Planificación curricular docente	Coefficiente de correlación	,413**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7, exhiben resultados estadísticos para corroborar la hipótesis específica dos mostrando que el p_valor (0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la H_0 asimismo, el coeficiente rho de Spearman calculado indica la relación entre la gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente es una correlación positiva moderada.

IV. Discusión

Acorde a los resultados del trabajo investigado se observa que en la hipótesis general existe correlación significativa entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chacabuco-2020; se ejecutó un estadístico de Spearman que demuestra una correlación positiva moderada $Rho = 0,558$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel estimado de los profesores indican que en el cuestionario sobre gestión pedagógica del directivo, el 1,7% alcanzaron niveles malos, el 33,3% niveles regulares y el 65,0% niveles buenos; mientras que en el cuestionario sobre planificación curricular docente, el 1,7% presentaron niveles malos, el 11,7% niveles regulares y el 86,7% niveles buenos; a pesar que existe un porcentaje adecuado de los docentes que consideraron a la gestión pedagógica del directivo no ha alcanzado un nivel adecuado debido a potenciar el profesionalismo y a la implementación de un acompañamiento organizado al proceso escolar hacia los educadores. Estos resultados contrastan con las investigaciones nacionales de Briceño y Quintana (2019) en su trabajo investigativo acerca de la gestión educativa y su relación con la planificación curricular de los docentes, esta investigación tuvo a modo de resultado un nivel alto de gestión educativa y su relación con la planificación curricular docentes con un coeficiente de correlación de Pearson 0,70. El cual dedujeron que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio, es decir que a medida se mejora la percepción del régimen pedagógico del directivo, los docentes poseerán una adecuada planificación curricular e institucional.

Por lo señalado, se confirma con lo mencionado por Ordoñez, Rodríguez y López (2020) quienes sostienen que la gestión pedagógica del directivo establece una buena competencia al insertar la administración, liderazgo, educación y calidad; buscando un mejor desarrollo prospectivo ante dificultades que se presenten en una institución educativa.

Asimismo, en otros antecedentes tenemos a Garay (2018) con su investigación planificación curricular y liderazgo directivo; obteniendo relación directa y significativa ($r=0,834$; $sig.=0.000$). en sus datos estadísticos tenemos que planificación curricular, se registra que el maestro no establece que la planificación curricular es deficiente. Concluyó se relacionan entre sí respectivamente; donde la planificación curricular indica actos previstos ante necesidades que deberían rescatar a construir de acuerdo a las experiencias apropiados en los estudiantes y el liderar en actividades para obtener metas trazadas en diversos entornos.

A lo mencionado, tenemos a Li, Hallinger y Ko (2016) que definen el liderazgo está

relacionado con el papel fundamental de los directores en entornos escolares que es motivación y apoyo al aprendizaje escolar; mejorando las habilidades en la instrucción de los educandos. La planificación curricular se fundamenta por Barreto (1998) proceso metodológico para optar decisiones dirigidas a seleccionar objetivos de manera reflexiva.

Respondiendo a la hipótesis específica; existe relación significativa entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente del nivel primaria en las escuelas particulares, se aplicó la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión gestión de las condiciones y la planificación curricular docente, se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0,633$ de correlación positiva moderada; con un $p_valor=0,000 < 0,05$; el cual se rechaza la hipótesis nula. Por eso, podemos indicar que el coeficiente de correlación obtenido siendo positiva moderada. En la dimensión gestión de las condiciones del cuestionario acerca de la gestión pedagógica del directivo, los docentes percibieron en un 3,3% niveles bajos, el 26,7% niveles medios y el 70,0% niveles altos. Los resultados coinciden con la investigación realizada por Chen, Cerdas y Rosabal (2020) la influencia del desarrollo de los modelos de gestión pedagógica, concluyeron que la colaboración y nuevos enfoques son importantes para crear modelos pedagógicos más acordes con la vivencia escolar colaborativa, teniendo en cuenta desde las necesidades de acuerdo al contexto educativo; el apoyo participativo logrará desarrollar un modelo calificado de gestión pedagógica: con fines cambio y de las condiciones; donde estadísticamente con una media agrupada 3.75 y la frecuencia de 80%; 3.79 con frecuencia de 83.3% y 3.85 con frecuencia de 34.7%.

Por otro lado, Urdaneta, Nava, Yedra, Garcés, Valles y Valle (2018) el perfil del directivo como responsable de la supervisión educativa en las escuelas bolivarianas; detallando un método de estadística descriptiva aplicando la relación porcentual. Los datos estadísticos se percibieron de los docentes hacia los directivos entre 35% (mínimo) y 54%(máximo) de forma poco y medianamente efectiva y a la vez coinciden en un 65%, respecto a los directivos. Concluyeron, la caracterización del director logra el desarrollo de las competencias, de responsabilidades en la supervisión pedagógica; asimismo, de la dirección escolar, de carácter pedagógico y de tal manera demostrar capacidades para aplicar técnicas orientadas la planificación de trabajo.

Lo mencionado se fundamenta por Freire y Miranda (2014) la dirección ha sufrido grandes cambios y retos, porque no era suficiente una gestión burocrática; actualmente es indispensable una gestión participativa y prospectiva para asumir restos o circunstancias problemáticas del entono.

Así también en el estudio realizado por Valles, Rodríguez, Del Valle, Rojas y Jiménez (2017) gestión del director como herramienta para el fortalecimiento educativo de las escuelas primarias; coinciden en la confiabilidad de $r_{tt}=0,89$. Los resultados ayudaron a concluir que el equipo directivo motiva al desarrollo de tareas direccionadas a cambios escolares en acciones concretas en un nivel medio. Siendo los resultados de a veces 46%, bajo la categoría medianamente adecuada.

A lo señalado, Arellano (2017) manifiesta que la gestión es un sistema ordenado, el cual están dirigidos a la calidad de los servicios en escuelas, utilizando diversos aspectos de organización, administración, pedagógico y de la comunidad educativa; que se interactúan de acuerdo al contexto vivido.

Respecto a la otra hipótesis específica; existe relación significativa entre la gestión de los procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en los colegios particulares de Chaclacayo – 2020, se aplicó la prueba de correlación de Spearman aplicada a la dimensión gestión de los procesos pedagógicos y la planificación curricular docente, se encontró como resultado un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0,413$ de correlación positiva moderada; con un $p_valor=0,001 < 0,05$; el cual se rechaza la hipótesis nula e indica que la relación significativa entre la dimensión gestión de los procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en las escuelas particulares de Chaclacayo -2020. Asimismo, indica que el coeficiente de correlación obtenido es positiva moderada. Teniendo resultados coincidentes con la investigación realizada por Encomenderos (2017) competencias directivas en instituciones educativas públicas y privadas; en cuanto a sus variables contexto educativo privado, el cual es el contexto de la investigación que se está estudiando aún; donde obtuvieron un nivel muy alto con 35.48%, a un nivel alto con 59.68% y que ninguno de los encuestados indicó que los directivos cuentan con competencias directivas bajas; y en sus dimensiones los resultados 2.45 es media, es decir los más bajos; y que concluye solo en este aspecto que los directivos requieren innovar y encaminar cambios en los procesos de dirección el cual la investigación en similitud propone lo mismo.

A lo señalado, por Carballo, Fernández y Rodríguez (2016) indica que la preocupación por la gestión de calidad en centros educativos es motivo a la búsqueda de alternativas de las organizaciones siendo sólidas, sistemáticas, de condiciones, procesuales en aspecto pedagógico con la gestión pedagógica de un equipo directivo y la planificación curricular del maestro estableciendo planes de mejora con análisis crítico y ordenado.

De igual manera estos resultados coinciden con la tesis presentada por Rivera (2018) acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos; coinciden con resultados del 3.3% es malo, el 15% se refiere que es regular y el 81.7% en muy bueno. Concluye que existe una incidencia en la comitiva pedagógica hacia los procesos pedagógicos.

Estos resultados definen el Marco de Buen Desempeño del Directivo, en donde la gestión de los procesos pedagógicos conduce a la planificación por las gestiones del directivo que implica a la vez un acompañamiento pedagógico con una orientación hacia el perfeccionamiento del aprendizaje y desarrollo profesional del educador.

V. Conclusiones

- Primera** Se logró concluir que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo -2020. Se debe a ($\text{Sig.} = 000 < 0,01$). Asimismo, la relación directa, media o moderada es indicada por el coeficiente Rho de Spearman $0,558^{**}$.
- Segunda** De acuerdo al primer objetivo específico, se deduce que existe relación significativa entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo -2020. Se debe a ($\text{Sig.} = 000 < 0,01$). Por lo tanto, el coeficiente Rho de Spearman $0,633^{**}$ indica una relación directa, media o moderada.
- Tercera** Se concluye respecto al segundo objetivo específico. La existencia de relación significativa entre la gestión de los procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo -2020. Se debe ($\text{Sig.} = 000 < 0,01$). En consecuencia, el coeficiente Rho de Spearman $0,413^{**}$ indica una relación directa, media o moderada.

VI. Recomendaciones:

- Primera.** Se recomienda a los directivos de las escuelas particulares de Chaclacayo, es determinar un plan o sistema de contingencia ante cualquier otra situación social como o parecida al COVID-19 con participación de los docentes para así gestionar una planificación curricular en beneficio a los educandos.
- Segunda.** Se sugiere al director y equipo de las escuelas privadas de Chaclacayo, gestionar espacios participativos, capacitaciones y talleres de organización virtuales para la planificación, mejora y calidad escolar.
- Tercera.** Se aconseja al equipo directivo de los colegios particulares de Chaclacayo, gestionar capacitaciones de innovación tecnológica para la actualización profesional en los procesos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.

Referencias:

- Arellano, G. (2017). *Gestión educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Caracas, Venezuela: Dividendo voluntario para la comunidad.
- Barreto, M. H. (2017). *Estudio de la teoría del currículo*. Bogotá, Colombia: Fundación Universitaria del Área Andina.
- Barreto, N. (2013). El discurso didáctico en la transformación del currículum para la formación de profesores: Espacio que reclama definición. *Investigación y Postgrado*, 28(2), 125-153. ISSN 1316-0087. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872013000200007&lng=es&tlng=es.
- Barreto, N. (1998). *Temas sobre Teoría y Práctica del Currículum*. Caracas: UPEL-FEDUPEL. Recuperado de <https://es.calameo.com/books/0015373459bdf350a7d5>
- Barreto, N. (2010). Tendencias curriculares a considerar en los procesos de cambio educacional. *Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, 61, ISSN-e 1575-9393. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3144307>
- Beltrán, J. C. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(62), 939-961. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000300014&lng=es&tlng=es.
- Benavides, NB., Donoso, S., y Reyes, DR. (2019). DIRECTORS AT CHILEAN PUBLIC SCHOOLS SEEN FROM A PERFORMANCE FRAMEWORK. *Cadernos de Pesquisa*, 49 (173), 130–153. <https://doi.org/10.1590/198053146317>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Bibi, J. (2011). Instructional Leadership and attitude towards organizational change among secondary schools principal in Pahang, Malaysia. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 15, 3304–3309. DOI: 10.1016 / j. sbspro.2011.04.29
- Boyce, J., & Bowers, A. (2018). Toward an evolving conceptualization of instructional leadership as leadership for learning. *Journal of Educational Administration*, 56 (2), 161-182. <https://doi.org/10.1108/JEA-06-2016-0064>

- Blasé, J., y Blasé, J. (2000). Effective instructional leadership. Teachers' perspectives on how principals promote teaching and learning in schools. *Journal of educational administration*, 38(2), 130-141. URL: <http://www.emerald-library.com>
- Blewitt, C., O'Connor, A., Morris, H., Mousa, A., Bergmeier, H., Nolan, A.,...Skouteris, H. (2020). Do curriculum-based social and emotional learning programs in early childhood education and care strengthen teacher outcomes? A systematic literature review. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 17(3), 1049. DOI: 10.3390 / ijerph17031049
- Briceño, K. (2019). *Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo, 2019* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Carballo, R., Fernández, M., y Rodríguez, J. (2017). Design and validation of a scale to evaluate the impact of implementing a quality management system in schools. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1211-1226. DOI: 10.5209/RCED.51646
- Chen, E., Cerdas, V., y Rosabal, S. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-29. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Currículo Nacional. (2017). *Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria*. Ministerio de Educación. Perú. www.minedu.gob.pe/currículo/
- Díez, F., Villa, A., López, A.L., y Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4), 03824. DOI: 10.1016/j.heliyon. 2020.e03824
- Díez, F., Iraurgi, I., y Villa, A. (2018). Quality management in schools: Analysis of mediating factors. *South African Journal of Education*, 38(2), 1388,8p. DOI: 10.15700 /saje. v38n2a1388
- Encomenderos, Yvy. (2017). *Competencias directivas en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Tarapoto, 2017* (Tesis de maestría). URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12785>
- Freire, S. y Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Lima, Perú: Editorial GRADE.

- Garay, R. (2018). *Planificación curricular y liderazgo directivo en la institución educativa San Pedro, Corongo, 2018* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- García-Martínez, I., Arrifano Tadeu, P., Pérez-Ferra, M., y Ubago-Jiménez, J. (2020). Building a common Project by promoting pedagogical coordination and educational leadership for school improvement: A structural equation model. *Social Sciences*, 9(4), 52. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.364581>
- García, I., Molina, E., y Ubago, J. (2014). School principals in Spain: Interplay of leaders, teachers and context, España. *Sustainability*, 12(4), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su12041469>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- John Elliott. (2006). The Teacher's Role in Curriculum Development: an unresolved issue in English attempts at curriculum reform. *Curriculum Studies*, 2(1), 43-69, DOI: 10.1080/0965975940020103
- Lavín, S. y Del Solar, S. (2000). *El proyecto educativo institucional como herramienta de transformación de la vida escolar*. Santiago de Chile: LOM Ediciones PIIIE. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=3PgXUOYlvBkC&lpg=PP21&dq=gestion%20pedagogica%20del%20directivo&pg=PP1#v=onepage&q=gestion%20pedagogica%20del%20directivo&f=false>
- Li, L., Hallinger, P., y Ko, J. (2016). Principal leadership and school capacity effects on teacher learning in Hong Kong. *International Journal of Educational Management*, 30(1), 76-100. <http://dx.doi.org/10.1108/IJEM-03-2014-0035>
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/2896>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela*. Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Orientaciones Jornada de Planificación Establecimientos Educativos*. Santiago de Chile: División de Educación General,
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista*

- Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 562–589. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562&lng=es&tlng=es.
- Molina, B. y Moros, J. (2019). Gestión Pedagógica Curricular para el desarrollo de Proyectos Educativos Comunitarios en Instituciones de Educación Media General. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 14(2), 455–479. Recuperado de [http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14\(2\)455-479.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14(2)455-479.pdf)
- Navarro, M. (2008). Procesos de planificación y gestión de los centros docentes: proyectos educativos para la diversidad. España, *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(5-25). ISSN: 1681-5653. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2266>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo del Perú. (2016). *Estrategias de competencias de la OCDE. Reporte Diagnostico: Perú 2016*. OECD. <http://www.oecd.org/skills/nationalskillsstrategies/Estrategia-de-Competencias-de-la-OCDE-Reporte-Diagnostico-Peru.pdf>
- Ordoñez, R., Rodríguez, M., y López, A. (2020). School Management from the Voice of Their Protagonists in Spain. *Revista Colombiana de Educación*, 1(79), 301-324. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-8370>
- Parella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL.
- Pd Purwadhi, M. (2019). The role of education management, learning teaching and institutional climate on quality of education: Evidence from Indonesia. *Gestión Ciencias Cartas*, 9(9), 1507-1518. DOI: 10.5267/j.msl.2019.5.002
- Pimienta, J. H. y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Pozner, P. (1995). *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*. Buenos Aires, Argentina: Aique. <https://formacioncontinuaedomex.files.wordpress.com/2012/12/12-pozner-pilar.pdf>
- Quintana, R. (2019). *Gestión educativa y su relación con la planificación curricular de los docentes de la Escuela Vicente Rocafuerte Mocache Ecuador 2018* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.

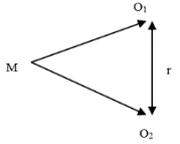
- Rivera, H. (2019). *Acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa "Edelmira del Pando" Vitarte, 2019* (Tesis de maestría). URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34657>
- Rodríguez-Gallego, M. R., Ordóñez Sierra, R. & López-Martínez, A. (2020). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista De Investigación Educativa*, 38(1), 275-292. <https://doi.org/10.6018/rie.364581>
- Saleem, A., Aslam, S., Yin, H.B., y Rao, C. (2020). Principal Leadership Styles and Teacher Job Performance: Viewpoint of Middle Management. *Sostenibilidad*, 12(8), 3390. DOI: <https://doi.org/10.3390/su12083390>
- Sánchez, C. y Calle, X. (2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Rehuso: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(3), 39-47. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047173>
- Smets, W., y Struyven, K. (2020). A teachers' professional development programme to implement differentiated instruction in secondary education: How far do teachers reach? *Cogent Education*, 7(1), 1742273 DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1742273>
- Sverdlick, I., & Motos, A. (2020). Policies and practices in the training of school authorities in Argentina. discursive and experiential tensions. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 28(41). <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4147>
- Urdaneta, D., Nava, N., Yedra, F., Garcés, M., Valles, M. y Valle, D. (2018), Perfil del directivo como responsabilidad de la supervisión educativa. *Revista Panorama*, 12(23), 47-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6805696>
- Valles, M., Rodríguez, H., Del Valle, D., Rojas, O. y Jiménez, D. (2017), Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias, Bogotá. *Editorial Politécnico Grancolombiano, Panorama*, 11(20), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6138936>
- Villanueva, O., y López, L. (2019). The teacher's selective attention in the curricular planning, learning and evaluation processes. *Diálogos sobre educ.* 10(19), 1-23. DOI: 10.32870/dse.v0i19.489

- Voogt, J., Pieters, J., y Handelzalts, A. (2016). Teacher collaboration in curriculum design teams: effects, mechanisms, and conditions. *Educational Research and Evaluation*, 22;3-4, 121-140. DOI: [10.1080/13803611.2016.1247725](https://doi.org/10.1080/13803611.2016.1247725)
- Weinstein, J., Muñoz, G., Sembler, M. y Marfán, J. (2019). Una década de investigación empírica sobre el liderazgo educativo en Chile. Una revisión sistemática de los artículos publicados en revistas indexadas (2008-2019). *Calidad en la educación*, 51 (15-52). doi: <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.671>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020							
Autora: Br. Margot Isabel Huincho Taipe							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Gestión pedagógica del directivo				
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020?	Objetivo general Determinar la relación entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.	Hipótesis general Existe relación entre la gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Gestión de las condiciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento del entorno institucional ▪ Conocimiento del entorno familiar ▪ Diagnóstico institucional ▪ Participación democrática ▪ Gestión tecnológica de soporte al proceso E-A ▪ Condiciones operativas y de recursos ▪ Clima escolar ▪ Estrategias para promover la participación de la comunidad escolar en entornos no presenciales ▪ Estrategias de control ▪ Gestión administrativa y financiera ▪ Dirección y control 	1 – 22	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (31 – 71) Regular (72 – 113) Bueno (114 – 155)
Problema específico 1 ¿Existe relación entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020?	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.	Hipótesis específica 1 Existe relación entre la gestión de las condiciones y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.	Gestión de procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión de una comunidad de aprendizaje ▪ Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos 	23 - 31		
			Variable 2: Planificación curricular docente				
Problema específico 2 ¿Existe relación entre la gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020?	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en las	Hipótesis específica 2 Existe relación entre la gestión de procesos pedagógicos y la planificación curricular docente del nivel primaria en las	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Gestión curricular de la institución	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contextualización de la gestión curricular ▪ Características y necesidades de los estudiantes ▪ Innovación pedagógica 	1 - 10	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	

	Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.	Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo – 2020.	Apoyo a la gestión en el aula	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexiva y toma de decisiones ▪ Criterios técnicos ▪ Criterios pedagógicos 	11 - 24	Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (24 – 55) Regular (56 – 87) Bueno (88 – 120)
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS			
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, de transeccional, correlacional.</p>  <p>M=muestra O₁ y O₂= observaciones en cada variable r= relación</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional Método: Hipotético-deductivo.</p>	<p>Población: 203 docentes</p> <p>Muestra No probabilístico – intencional</p> <p>Tamaño de muestra: 60 docentes</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica del directivo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autora: Br. Margot Isabel Huincho Taipe Año: 2020 Estructura: 31 ítems distribuidos en dos dimensiones: Gestión de las condiciones y gestión de procesos pedagógicos.</p> <p>Variable 2: Planificación curricular docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autora: Br. Margot Isabel Huincho Taipe Año: 2020 Estructura: 24 ítems distribuidos en dos dimensiones: Gestión curricular de la institución y apoyo a la gestión en el aula.</p>		<p>Estadística descriptiva Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará el índice de correlación de Spearman para la comprobación de las hipótesis.</p>			

Fuente: *Elaboración propia*

Anexo 2. Distribución de la población y muestra

Tabla 8

Distribución de la población y la muestra

Instituciones Educativas Privadas	Población	Muestra
I.E.P. Alfonso Cobián	9	9
I.E.P. American School	8	
I.E.P. American San Marcos	3	
I.E.P. Asís	6	6
I.E.P. Blas Pascal	6	
I.E.P. Brittain College	5	
I.E.P. Corazón de María	8	8
I.E.P. Coronel Víctor Fajardo	5	
I.E.P. Cussi Talasa	6	
I.E.P. Divina Gracia	3	
I.E.P. Eben Ezer	9	
I.E.P. Hans Christian Anderson	5	
I.E.P. Innova Schools - Chaclacayo	16	5
I.E.P. Lomas de Santa María	19	10
I.E.P. Los ángeles	7	
I.E.P. Los libertadores	6	
I.E.P. Marie Curie	6	
I.E.P. Marywood	1	
I.E.P. Mi mundo feliz	12	
I.E.P. Mi nuevo mundo	6	
I.E.P. Nuestra señora del Rosario	10	5
I.E.P. Saco Oliveros de Chaclacayo	6	4
I.E.P. San José	6	6
I.E.P. Santa María Reina de la Paz	5	
I.E.P. Santísima Virgen de las Mercedes	8	
I.E.P. Semillas del futuro	3	
I.E.P. Virgen de Chapi	5	
I.E.P. Winnetka	7	7
Total	196	60

Fuente: *Elaboración propia*

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Gestión pedagógica del directivo

Instrucciones: Estimado(a) docente, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre la gestión pedagógica del directivo (director y coordinaciones o llamado también equipo directivo), como producto de su experiencia; se hace con fines de estudio, por tal motivo le pido leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. este cuestionario es de carácter anónimo y reservado por lo que solicitamos la sinceridad y transparencia de tus respuestas.

El equipo directivo

Debe responder marcando con una (X) según la siguiente escala

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión: Gestión de las condiciones	1	2	3	4	5
1. Identifica características del entorno institucional que influyen en el logro de las metas de aprendizaje					
2. Identifica características del entorno familiar, social y económico de los estudiantes que influye en el proceso pedagógico					
3. Realiza un análisis de las fortalezas, debilidades y necesidades para la mejora de los procesos pedagógicos					
4. Conoce y determina un plan de contingencia o de mejora ante la situación social como el COVID 19					
5. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT)					
6. Convoca a los actores educativos para formular la gestión escolar de un proceso pedagógico virtual					
7. Planifica anticipadamente en los procesos pedagógicos con el manejo adecuado de plataformas virtuales en la emergencia nacional por COVID 19					
8. Evalúa / analiza de forma participativa los procesos pedagógicos con el manejo de plataformas virtuales en la emergencia nacional por COVID 19					
9. Establece de manera conjunta metas y objetivos del uso de plataformas virtuales con respecto a los procesos pedagógicos en la emergencia nacional por COVID 19					
10. Gestiona oportunidades previas de capacitación docente en el manejo de plataformas virtuales en la emergencia nacional por COVID 19					
11. Genera espacios virtuales participativos de la comunidad para reajustar las metas de aprendizaje					
12. Genera la gestión de condiciones de equipamiento de conexión a internet disponible y en beneficio de una enseñanza de calidad					
13. Genera un clima escolar basado en el respeto, la colaboración y comunicación permanente en entornos virtuales					

14. Maneja estrategias en entornos virtuales según las necesidades de los estudiantes					
15. Promueve la participación de las familias para el logro de las metas de aprendizaje en espacios virtuales					
16. Planifica el uso adecuado del tiempo en clases virtuales, de las distintas actividades de aprendizajes					
17. Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que podrían afectar a los integrantes de la comunidad educativa en clases virtuales por medio de aplicaciones					
18. Fomenta la participación de padres de familia para la generación de fondos a favor de la institución					
19. Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa					
20. Dirige al equipo de docentes hacia el logro de las metas de aprendizaje en el manejo de las clases virtuales					
21. Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes					
22. Conduce los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de las metas de aprendizaje de las clases virtuales					
Dimensión: Gestión de procesos pedagógicos					
23. Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes en el manejo de plataformas virtuales					
24. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes para las prácticas pedagógicas virtuales					
25. Estimula la iniciativa de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas y las apoya					
26. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular					
27. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular y en el plan de recuperación 2020					
28. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo					
29. Monitorea y orienta a los docentes durante el desarrollo de su práctica pedagógica en clases virtuales					
30. Promueve la participación de los docentes en la evaluación de los aprendizajes con el fin de crear criterios claros y coherentes					
31. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes en las clases virtuales					

Fuente: Autoría propia. Basado en el Marco de buen desempeño del directivo (Minedu, 2014).

Ficha técnica del cuestionario de Gestión pedagógica del directivo

Nombre: Gestión pedagógica del directivo adaptado en el Marco de buen desempeño del directivo (Minedu, 2014).

Objetivo: Determinar los niveles de percepción de los docentes respecto a la Gestión pedagógica del directivo en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020

Usuario (Muestra) : 60 docentes

Unidad de Análisis: Los docentes de las instituciones educativas privadas; I.E.P. “Asís” de Chaclacayo, I.E.P. “Winnetka”, I.E.P. Alfonso Cobián, I.E.P. Corazón de María, I.E.P. Nuestra señora del Rosario, I.E.P. Saco Oliveros de Chaclacayo, I.E.P. San José, I.E.P. Innova Schools – Chaclacayo y I.E.P. Lomas de Santa María.

Duración: 10 minutos

Confiabilidad: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,969

Validez: Por juicio de expertos

Estructura: El cuestionario de Gestión pedagógica del directivo consta de 31 ítems,

Distribuidos entre las dos dimensiones de la variable:

D1: Gestión de las condiciones (22 ítems)

D2: Gestión de los procesos pedagógicos (9 ítems)

Calificación: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Categorías: Malo [31 - 71], Regular [72 – 113], Bueno [114 – 155]

Categorías por dimensión:

D1: Malo: [22-50], Regular: [51-80], Bueno: [81-110]

D2: Malo: [9-20], Regular: [21-32], Bueno: [33-45]

Cuestionario de Planificación curricular docente

Instrucciones: Estimado(a) docente, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre la planificación curricular docente como producto de su experiencia, se hace con fines de estudio; por tal motivo le pido leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. este cuestionario es de carácter anónimo y reservado por lo que solicitamos la sinceridad de tus respuestas.

Debe responder marcando con una (X) según la siguiente escala

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensión: Gestión curricular de la institución	1	2	3	4	5
1. Existen espacios de gestión del currículo que contemplen el contexto nacional.					
2. El PEI contiene los principios formativos y valores que requieren nuestros estudiantes					
3. Realiza la contextualización del Curriculum Nacional a nivel local con propósitos formativos, características, intereses y necesidades de los estudiantes					
4. Utiliza entornos y recursos virtuales propuestos en el Curriculum Nacional potenciando las características, necesidades e intereses de los estudiantes					
5. Establece experiencias formativas que necesitan los estudiantes para lograr propósitos de valores, competencias, actitudes, etc. según el contexto					
6. Dispone de diversos recursos educativos que sean concretos y digitales actualizados					
7. Organiza con sus directivos con la coordinación respectiva para la adquisición de diversos recursos y espacios educativos tanto concretos como digitales en beneficio al estudiante					
8. Organizan sus directivos con una coordinación previa para la capacitación en la utilización de diversos recursos educativos tanto concretos como digitales					
9. Innova procesos y estrategias creativas en las clases virtuales para los procesos pedagógicos de los estudiantes					
10. Incorpora experiencias formativas en el Plan de Mejoramiento Educativo					
Dimensión: Apoyo a la gestión en el aula					
11. Posee sentido y utilidad la planificación curricular en la toma de decisiones					
12. La utilidad de la planificación de acuerdo a la curricula aporta a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje					
13. Establece objetivos, actividades de evaluación y experiencias de aprendizaje en la planificación de aula					
14. Define criterios técnicos en la planificación del aula frente a las clases virtuales					
15. Genera procesos de planificación para las clases virtuales que atiendan a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes					

16. Genera procesos de planificación y plan de contingencia que atiendan a los procesos de aprendizaje indicados en el curriculum					
17. Realiza ajustes constantes en la planificación pedagógica de las unidades de aprendizaje que requieran los estudiantes en las clases virtuales según el avance escolar					
18. Realiza ajustes constantes en la planificación pedagógica que requieran los estudiantes después de una evaluación virtual					
19. Logra conocer el entorno, las necesidades de los estudiantes para planificar y adecuar instrumentos de aprendizaje de forma virtual para planificar unidades y sesiones de aprendizaje					
20. Realiza una evaluación en las plataformas virtuales sobre los logros de los estudiantes verificando los estándares de aprendizaje establecidos en el curriculum					
21. Organiza actividades motivacionales en clases virtuales que puedan vincularse a los intereses de los estudiantes					
22. Diseña un plan de apoyo para los estudiantes en las clases virtuales que necesitan apoyo escolar					
23. Determina la retroalimentación de las actividades pedagógicas de manera virtual para obtener mejores logros en los aprendizajes					
24. El monitoreo pedagógico de los directivos de forma virtual toma en cuenta la finalidad de los logros del estudiante					

Fuente: *Autoría propia. Basado en las Orientaciones Jornada de Planificación Establecimientos Educativos (Ministerio de Educación, 2016).*

Ficha técnica del cuestionario de Planificación curricular docente

Nombre: Planificación curricular docente adaptado en las Orientaciones Jornada de Planificación Establecimientos Educativos (Minedu, 2016).

Objetivo: Determinar los niveles de percepción de los docentes respecto a la Planificación curricular docente en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020

Usuario (Muestra) : 60 docentes

Unidad de Análisis: Los docentes de las instituciones educativas privadas; I.E.P. “Asís” de Chaclacayo, I.E.P. “Winnetka”, I.E.P. Alfonso Cobián, I.E.P. Corazón de María, I.E.P. Nuestra señora del Rosario, I.E.P. Saco Oliveros de Chaclacayo, I.E.P. San José, I.E.P. Innova Schools – Chaclacayo y I.E.P. Lomas de Santa María.

Duración: 10 minutos

Confiabilidad: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,949

Validez: Por juicio de expertos

Estructura: El cuestionario de Planificación curricular docente consta de 24 ítems,

Distribuidos entre las dos dimensiones de la variable:

D1: Gestión curricular de la institución (10 ítems)

D2: Apoyo a la gestión en el aula (14 ítems)

Calificación: Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Categorías: Malo [24 - 55], Regular [56 – 87], Bueno [88 – 120]

Categorías por dimensión:

D1: Malo: [10 - 22], Regular: [23 - 36], Bueno: [37 - 50]

D2: Malo: [14 - 32], Regular: [33 - 51], Bueno: [52 -70]

Anexo 4. Validación de los instrumentos

Tabla 9

Validez de contenido por expertos del instrumento gestión pedagógica del directivo

N.º	Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Fredy Ochoa Tataje	Aplicable
2	Dr. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra	Aplicable

Fuente: *Elaboración propia*

Tabla 10

Validez de contenido por expertos del instrumento planificación curricular docente

N.º	Experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Fredy Ochoa Tataje	Aplicable
2	Dr. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra	Aplicable

Fuente: *Elaboración propia*

Correo de la validación

30/7/2020

Correo de Universidad Cesar Vallejo - Validación de instrumentos



SILVIA DEL PILAR ALZA SALVATIERRA <salzas@ucvvirtual.edu.pe>

Validación de instrumentos

1 mensaje

FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE <fochoa@ucv.edu.pe>

23 de julio de 2020, 17:23

Para: INVESTIGACION EPG ATE <investigacion.epg.ate@ucv.edu.pe>, salzas@ucvvirtual.edu.pe

Estimada Dra. Helga Majo:

Reciba cordiales y afectuosos saludos.

Adjunto al presente el informe de la validación de los instrumentos de los estudiantes del Programa: Maestría en Administración de la Educación (docente: SILVIA ALZA SALVATIERRA).

Atentamente,

Dr. Freddy Ochoa Tataje.
Docente de Investigación.

 **INFORME DE VALIDADOR (MAE).xlsx**
11K

REGISTRO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS
DOCENTE: DRA. ALZA SALVATIERRA SILVIA
VALIDADOR: DR. OCHOA TATAJE FREDDY

PROGRAMA	ESTUDIANTE	INSTRUMENTO	OPINION
MAE	Contreras Chanhualla Sandra Beatriz	Gestión de las TIC	APLICABLE
MAE	Díaz de la Cruz Esther	Gestión directiva	APLICABLE
		Calidad del servicio educativo	APLICABLE
MAE	Estrella Medina Zoraida Elena	Participación de los padres de familia	APLICABLE
		Gestión escolar	APLICABLE
MAE	Felipe Campos Maria Esther	Gestión directiva	APLICABLE
		Desempeño docente	APLICABLE
MAE	Gómez Cónder Diana Mayra	Competencia digital docente	APLICABLE
		Planificación Curricular	APLICABLE
MAE	Huincho Taipe Margot Isabel	Gestión pedagógica del director	APLICABLE
		Planificación curricular docente	APLICABLE
MAE	Jesús Limaymanta Shirley Judith	Gestión directiva	APLICABLE
		Educación ambiental	APLICABLE
MAE	Lopez Vega Luis Enrique	Calidad de la gestión educativa	APLICABLE
		Proceso de acreditación	APLICABLE
MAE	Neciosup Córdova Isaura	Planificación curricular	APLICABLE
		Conciencia ambiental	APLICABLE
MAE	Orihuela Poma Marleni Franssi	Gestión institucional	APLICABLE
		Enfoque ambiental	APLICABLE
MAE	Rojas Fernandez Lucy Maribel	Uso y apropiación de las TIC en las escuelas	APLICABLE
MAE	Sánchez Carranza Lourdes Consuelo	Grupos de interaprendizaje	APLICABLE
		Planificación curricular	APLICABLE
MAE	Torres Sayritupac Anthony Ralfs	Competencia digital	APLICABLE
		Desempeño laboral docente	APLICABLE
MAE	Vicente Melo Domenica Maribel	Gestión ambiental	APLICABLE
		Conciencia ambiental	APLICABLE

Anexo 5. Fiabilidad de los instrumentos

Tabla 11

Estadística de fiabilidad de la variable gestión pedagógica del directivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,969	31

Fuente: *Elaboración propia*

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,969 por lo tanto se evidencia la confiabilidad para el instrumento.

Tabla 12

Estadística de fiabilidad de la variable planificación curricular docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,949	24

Fuente: *Elaboración propia*

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,949 por lo tanto se evidencia la confiabilidad del instrumento.

Base de datos Prueba piloto cuestionarios de gestión pedagógica del directivo

	GESTIÓN DE LAS CONDICIONES																						GESTIÓN DE PROCESOS PEDAGÓGICOS									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	
E1	3	3	2	2	3	2	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	
E2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
E4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	
E5	4	5	4	5	2	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	2	5	1	3	5	4	3	3	5	5	5	5	3	4	4	
E6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E7	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	2	5	4	3	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
E8	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	1	1	1	3	3	2	3	2	2	
E9	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
E10	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
E11	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	
E12	4	5	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
E14	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	5	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
E15	5	4	5	4	5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E16	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
E17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E18	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E19	2	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E20	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	

Fuente: *Elaboración propia*

Base de datos Prueba piloto cuestionarios de planificación curricular docente

	GESTIÓN CURRICULAR DE LA INSTITUCIÓN										APOYO A LA GESTIÓN EN EL AULA													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
E1	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	
E2	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
E3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E4	3	3	2	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3
E5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
E6	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E7	3	3	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
E8	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5
E9	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
E10	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E11	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E12	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	5	4	2	3	4	3	5	4	3
E13	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
E14	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4
E15	4	5	4	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
E16	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E17	4	5	5	3	5	4	2	2	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	2
E18	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
E19	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	2	5	5

Fuente: *Elaboración propia*

Anexo 6. Resultados descriptivos de las dimensiones

Descriptivos de las dimensiones de la variable Gestión pedagógica del directivo

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de las condiciones

Nivel	Rangos	f	%
Malo	[22 - 50]	2	3,3
Regular	[51 - 80]	16	26,7
Bueno	[81 - 110]	42	70,0
Total		60	100,0

En la Tabla 13 se detalla que el 70.0% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Gestión de las condiciones en las instituciones educativas particulares de Chaclacayo se encuentra en un nivel Bueno. Y solo el 3.3% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel Malo.

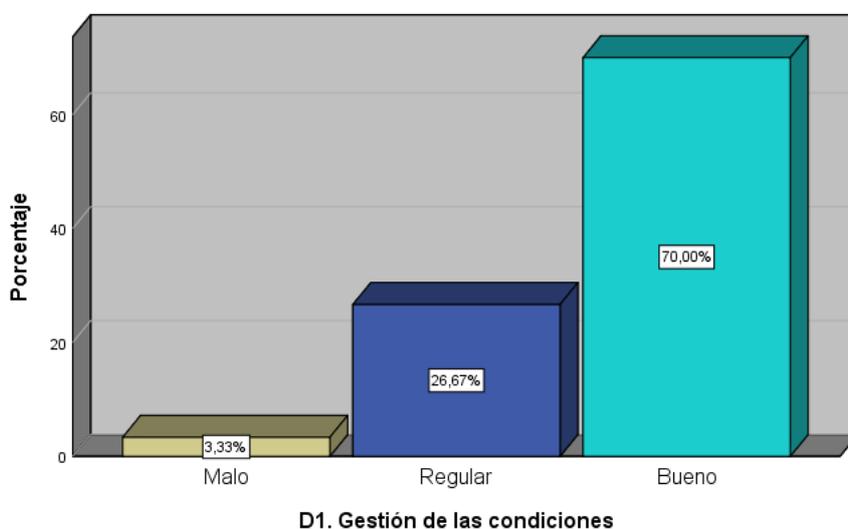


Figura 4. Frecuencias de la dimensión Gestión de las condiciones.

En la Figura 4, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Gestión de las condiciones se ubica en el nivel Bueno, y el 3.33% considera que es Malo.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de procesos pedagógicos

Nivel	Rangos	f	%
Malo	[9 - 20]	6	10,0
Regular	[21 - 32]	16	26,7
Bueno	[33 - 45]	38	63,3
Total		60	100,0

En la Tabla 14 se detalla que el 63.3% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Gestión de procesos pedagógicos en las instituciones educativas particulares de Chaclacayo se encuentra en un nivel Bueno. Y solo el 10.0% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel Malo.

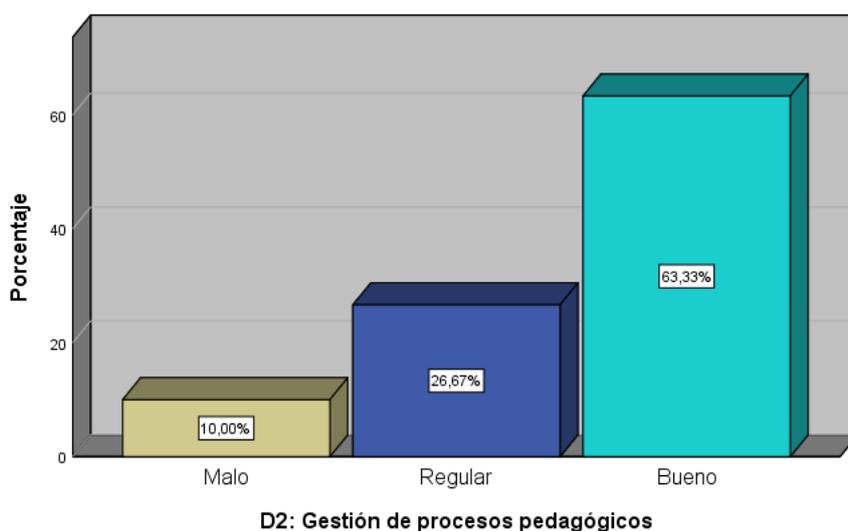


Figura 5. Frecuencias de la dimensión Gestión de procesos pedagógicos.

En la Figura 5, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Gestión de procesos pedagógicos se ubica en el nivel Bueno, y el 10.0% considera que es Malo.

Descriptivos de las dimensiones de la variable Planificación curricular docente

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión curricular de la institución

Nivel	Rangos	f	%
Malo	[10 - 22]	1	1,7
Regular	[23 - 36]	15	25,0
Bueno	[37 - 50]	44	73,3
Total		60	100,0

En la Tabla 15 se detalla que el 73.3% de los docentes encuestados perciben que la gestión curricular de la institución que son privadas en Chaclacayo se encuentra en un nivel Bueno. Y solo el 1.7% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel Malo. Por lo que indica que la gestión curricular de la institución evidencia una participación activa de los directivos.

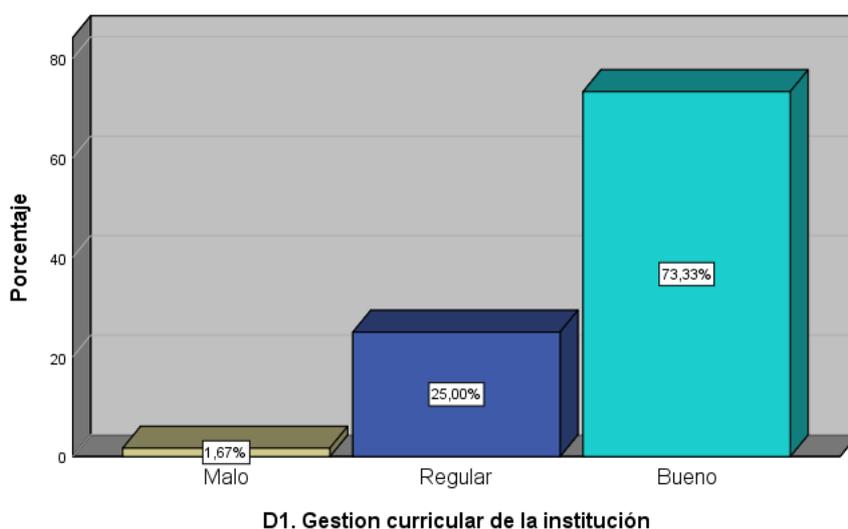


Figura 6. Frecuencias de la dimensión Gestión curricular de la institución.

En la Figura 6, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión gestión curricular de las instituciones privadas se ubica en el nivel Bueno, y el 1.67% considera que es Malo.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión Apoyo a la gestión en el aula

Nivel	Rangos	f	%
Malo	[14 - 32]	1	1,7
Regular	[33 - 51]	9	15,0
Bueno	[52 - 70]	50	83,3
Total		60	100,0

En la Tabla 16 se detalla que el 83.3% de los docentes encuestados perciben que el apoyo a la gestión en el aula de las instituciones privadas en Chaclacayo se encuentra en un nivel Bueno. Y solo el 1.7% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel Malo. Por lo que indica que el apoyo a la gestión en el aula se evidencia un buen manejo hacia los estudiantes.

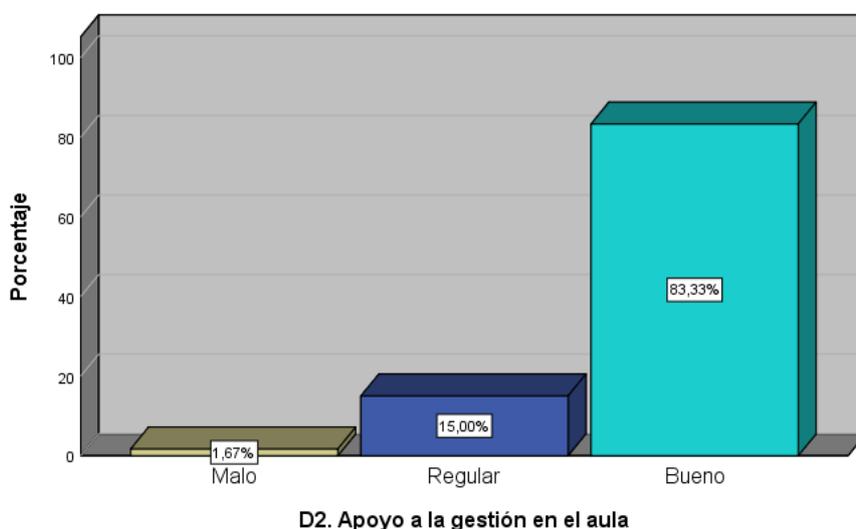


Figura 7. Frecuencias de la dimensión Apoyo a la gestión en el aula.

En la Figura 7, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión apoyo a la gestión en el aula de las instituciones privadas se ubica en el nivel Bueno, y el 1.67% considera que es Malo.

Anexo 7. Base de datos - cuestionario de gestión pedagógica del directivo

	D1. Gestión de las condiciones																					D2: Gestión de procesos pedagógicos										Sumatorias			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	D1V1	D2V1	V1	
E1	3	5	5	5	3	1	5	5	1	4	1	4	5	5	4	5	1	3	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	72	12	84	
E2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	59	21	80	
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	9	31		
E4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	100	43	143		
E5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	80	32	112		
E6	5	4	5	5	1	1	3	3	2	3	3	4	3	2	2	1	4	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	62	17	79		
E7	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	45	145		
E8	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	5	5	5	4	4	5	5	4	2	2	5	5	4	5	5	5	4	4	91	41	132		
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	110	43	153		
E10	4	5	4	3	3	1	4	3	4	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	61	23	84		
E11	4	3	4	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	60	26	86		
E12	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	93	26	119		
E13	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	5	49	23	72	
E14	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	83	25	108		
E15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87	36	123		
E16	4	5	5	5	2	2	5	5	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	93	37	130		
E17	5	5	5	5	5	5	3	2	2	1	1	3	3	2	4	3	1	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	75	33	108	
E18	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	3	1	5	5	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	90	42	132	
E19	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99	36	135		
E20	4	4	4	5	2	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	1	2	1	3	2	2	2	2	3	4	2	4	83	26	109		
E21	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	102	43	145	
E22	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	60	22	82	
E23	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	104	41	145	
E24	4	3	4	4	4	1	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	88	35	123	
E25	4	5	5	4	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	98	39	137	
E26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	60	25	85	
E27	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	98	38	136		
E28	3	2	4	1	2	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	3	4	3	2	1	5	2	3	3	4	5	52	26	78	
E29	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	5	3	3	95	33	128	
E30	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	102	44	146	
E31	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	91	28	119	
E32	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	95	42	137		
E33	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	1	5	4	5	4	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	94	44	138	
E34	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	101	43	144	
E35	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	1	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	1	4	94	32	126
E36	4	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	2	4	2	2	4	4	3	4	2	4	75	29	104	
E37	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	81	34	115	
E38	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	101	45	146	
E39	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	3	2	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	86	37	123	
E40	3	4	4	5	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	5	4	1	1	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	2	2	60	18	78	
E41	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	1	4	4	4	4	4	3	5	4	3	1	5	4	5	5	93	35	128	
E42	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	4	4	3	5	3	4	5	5	4	3	3	3	97	35	132		
E43	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	93	40	133	
E44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110	45	155	
E45	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	3	1	3	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	85	33	118	
E46	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	96	40	136		
E47	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	1	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	96	39	135	
E48	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	101	43	144	
E49	3	4	3	2	3	1	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	1	4	3	3	77	28	105		
E50	3	4	4	3	1	2	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	69	33	102	
E51	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	102	43	145	
E52	3	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	62	15	77	
E53	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85	36	121	
E54	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	36	120	
E55	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	76	29	105		
E56																																			

Base de datos - cuestionario de Planificación curricular docente

	D1. Gestión curricular de la institución										D2. Apoyo a la gestión en el aula														Sumatorias		
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	D1V2	D2V2	V2
E1	3	4	5	4	5	5	1	3	5	4	5	5	2	4	1	1	4	5	5	4	5	5	5	4	39	55	94
E2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	37	51	88
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	14	24
E4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	69	118
E5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	46	65	111
E6	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	39	65	104	
E7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	50	67	117	
E8	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	35	52	87
E9	3	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	66	110
E10	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	56	92
E11	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	29	41	70
E12	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	5	4	33	57	90	
E13	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4	3	2	35	42	77	
E14	3	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	3	43	60	103
E15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	39	59	98	
E16	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	49	67	116	
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	5	5	5	50	58	108
E18	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	42	64	106
E19	2	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	37	66	103
E20	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	45	68	113	
E21	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	47	66	113	
E22	4	4	4	4	4	5	3	2	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	2	40	61	101
E23	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4	47	59	106
E24	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	42	53	95
E25	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	46	62	108
E26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	42	72
E27	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	45	62	107
E28	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	55	93
E29	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	38	58	96
E30	3	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	42	64	106
E31	3	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	2	40	55	95	
E32	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	34	56	90
E33	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	1	4	5	49	61	110	
E34	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	43	66	109	
E35	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	46	62	108
E36	3	4	4	4	4	2	5	2	3	5	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	36	39	75
E37	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	39	50	89
E38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	41	69	110	
E39	5	4	5	3	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	39	61	100	
E40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	68	98
E41	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	42	65	107	
E42	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	70	118
E43	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	54	92
E44	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	45	67	112
E45	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	2	5	2	4	5	43	56	99
E46	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	45	67	112
E47	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	38	59	97
E48	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	47	66	113
E49	3	4	5	4	4	4	2	3	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	3	36	59	95
E50	3	4	4	5	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	34	42	76
E51	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48	68	113
E52	1	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	31	50	81	
E53	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	46	66	112	
E54	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	40	54	94
E55	3	3	4	5	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	35	49	84
E56	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	46	66	112
E57	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	44	62	106
E58	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	49	67	116
E59	2	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	36	52	88
E60	2	4	2	3	5	5	3	2	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	35	63	98

Fuente: *Elaboración propia*

Declaración de autenticidad

Yo, Margot Isabel Huincho Taipe, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; presento mi trabajo académico titulado: "Gestión pedagógica del directivo y la planificación curricular docente del nivel primaria en las Instituciones Educativas Privadas de Chaclacayo - 2020", en 72 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Ate, 08 de agosto de 2020.



Margot Isabel Huincho Taipe

DNI. 42353119