



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACÁDEMICO DE MAESTRIA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer
grado de educación secundaria, Institución Educativa José
María Arguedas, La Victoria - Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Chuye Coronado, Maribel (ORCID: 0000-0002-1063-6112)

ASESORA:

Dra. Fernández Otoy, Fiorela Anaí (ORCID:0000-0003-0971-335X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

CHICLAYO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi querida y amada madre, porque sin su ayuda y constante motivación no hubiera podido lograr esta meta. A mis amados, esposo, hijo y hermanos, por sus oraciones y apoyo moral en todo momento.

Maribel

Agradecimiento

A Dios, por conducirme en la culminación de los estudios de posgrado, que solo es la continuación de sus divinas enseñanzas, a mi querida madre, por su apoyo incondicional. A mis hermanos que son mi motivación para ser mejor cada día, a mi amado esposo por su constante apoyo y preocupación en la culminación de esta meta, a mi hijo que es mi motor y motivo. A la Dra. Fernández Otoyá Fiorela Anaí, sus grandes consejos me motivaron a ser el trabajo cada día mejor.

Maribel

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	10
III METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión de la variable Asertividad.....	19
Tabla 2. Nivel de la variable Asertividad.....	20
Tabla 3. Dimensiones de la variable convivencia escolar.....	21
Tabla 4. Nivel de la variable convivencia escolar.....	22
Tabla 5. Correlación de Pearson.....	23

Índice de figuras

Figura 1. Dimensión de la variable Asertividad.....	19
Figura 2. Nivel de la variable Asertividad.....	20
Figura 3. Dimensiones de la variable convivencia escolar.....	21
Figura 4. Nivel de la variable convivencia escolar.....	22

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: “Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria”, tiene como objetivo general, determinar el nivel de relación que existe entre la asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria. La presente tesis es de naturaleza básica con un diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo que se realizó en una población de 214 y una muestra de estudio de 138 estudiantes del tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo, teniendo como variable 1, asertividad con sus dimensiones que son: La capacidad de decir NO, la capacidad de pedir favores o hacer peticiones, la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales y variable 2, convivencia escolar cuyas dimensiones son: Comunicación, protagonismo, sistema de deberes y derechos, relaciones positivas. Para ello se empleó la técnica de encuesta con la aplicación de un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Asimismo, los datos de las variables en estudio fueron recolectados, luego procesados y analizados, el coeficiente de correlación de la Rh de Spearman en SPSS de los puntajes obtenidos en los cuestionarios fue de 0,559; siendo una correlación moderada entre las variables de estudio asertividad y convivencia escolar.

Palabras claves: Asertividad, convivencia, escolar, secundaria.

Abstract

The present research work entitled: "Assertiveness and school coexistence in third grade students of secondary education, educational institution, has the general objective of determining the level of relationship that exists between assertiveness and School coexistence in third grade students of secondary education. This thesis is of a basic nature with a non-experimental design, of a correlational descriptive level, with a quantitative approach that was carried out in a population of 214 and a study sample of 138 third-grade students of secondary education, José María Arguedas educational institution, La Victoria - Chiclayo, having as variable 1, assertiveness with its dimensions that are: The ability to say NO, the ability to ask for favors or make requests, the ability to express positive and negative feelings, the ability to start, continue and end general conversations and variable 2, school coexistence whose dimensions are: Communication, protagonism, system of duties and rights, positive relationships. For them, the survey technique was used with the application of a questionnaire as a data collection instrument. Likewise, the data of the variables under study were collected, then processed and analyzed, the correlation coefficient of Spearman's Rh in SPSS to the scores obtained in the questionnaires with 0.559; being a moderate correlation between the study variables assertiveness and school coexistence.

Keywords: Assertiveness, coexistence, school, secondary.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el estudio experimental de la asertividad se inició a mediados del siglo pasado y estuvo relacionado con la práctica clínica. Beck, Freeman y Davis (2004), Lazarus (1971), Salter (2002), Ullrich y Ullrichde Muynck (1973), Wolpe (1990) y otros trabajaron en esta área. Estos psicólogos clínicos aceptaron la incertidumbre (no asertividad) como motivo de algunas enfermedades mentales y, por tanto, para tratarlas, implementaron programas de entrenamiento con el objetivo de desarrollar la asertividad. Las relaciones sociales y políticas, durante los años 80 y 90 del siglo XX, incrementaron el interés por la asertividad como medio para fortalecer el potencial humano y lograr la máxima realización personal. (Anneken, Eshelmeyer, Kaluza, Klein, & Klockgeter-Kelle, 1992; Doty, 1987; Kelley, 1979; Rakos, 1990; Tindall, 1994; Townend, 1991).

El interés por la asertividad también se mantuvo a principios del siglo XXI, pero se desplazó hacia la formación de habilidades asertivas en diversos ámbitos de la vida pública. Llamó mucho la atención la aplicación de la asertividad en la práctica pedagógica no solo en las escuelas secundarias, sino que también en escuelas de educación superior. Los psicólogos que trabajan en el campo de las relaciones profesionales y la gestión de recursos humanos expresaron un gran interés por la asertividad. También se exploró la necesidad de asertividad en los campos del deporte, la medicina, la política, la religión, el arte, la moda y el turismo, así como en otras áreas que requieren un cierto nivel de competencia social (Orenstein, 2000; Pachter & Magee, 2001).

A nivel internacional son trascendentales los avances educativos y tecnológicos, especialmente en las naciones desarrolladas; percibiéndose abiertamente que solamente se miden a las personas por su conocimiento, hazañas y no debido a sus capacidades, posturas y competencias. La UNESCO menciona que la convivencia es primordial para lograr el aprendizaje, pero aún con los avances en que se desenvuelven, diariamente suceden situaciones insólitas: hallamos a individuos no capaces de afrontar sus conflictos, con la búsqueda de soluciones, no se desenvuelven pertinentemente, temiendo los fracasos, rechazos; por lo que

mayormente toman posiciones adversas e inadecuadas. (Minedu, 2012)

MINEDU, sostiene que la convivencia escolar es el conjunto de relaciones humanas que se dan en las aulas escolares, en donde diariamente se entrelazan las vivencias y experiencias entre los alumnos, volcando el aprendizaje. Todas las enseñanzas direccionadas a su desarrollo respetando los defectos y vicisitudes de cada uno. (Ministerio de Educación, 2012).

La Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo es un tema actual, por ello se tiene que trabajar con taller de sensibilización y concientización, para no herir sentimientos de los demás, y tomen parte los alumnos del tercer año de secundaria, con respecto a una baja convivencia escolar.

El Problema de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria?. Esta investigación es de importancia porque ha permitido identificar el grado de relación entre el Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo.

Se ha presentado diferentes problemas en el ambiente familiar y como consecuencia de ello el alumno tiene problemas de conducta, desarrollo de personalidad en su etapa de adolescencia, por ello es importante y fundamental trabajar de la mano con los padres de familia, docentes y autoridades a cargo para cumplir las metas.

En la actualidad además es de relevancia social la población debe estar convencida de que el problema de Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo, es un problema serio, es parte de la convivencia en las instituciones educativas.

Las autoridades tienen que estar al tanto de esta problemática y poder tomar las medidas respectivas. Objetivo general. Determinar en qué medida se relaciona Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo. Objetivos específicos. Diagnosticar el nivel de asertividad en estudiantes de tercer grado de educación secundaria; Identificar el nivel de la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria; establecer el grado de relación entre la Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria. Hipótesis. Ha: La asertividad sí se relaciona con la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo. H0: La asertividad no se relaciona con la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

En Venezuela, Arellano (2014) Convivencia escolar en colegios secundarios, presentada en la Universidad C., el convivir armónicamente en las escuelas es un elemento en la educación sobre la que existen numerosos debates. Este estudio es cualitativo y de modelo transversal descriptivo, no experimental, encaminado al análisis de la convivencia en los colegios argentinos, españoles, mexicanos y puertorriqueños desde el punto de la comunidad estudiantil. Donde se encontró una correlación de 0,87 siendo positiva directa.

En Colombia, Berrio y Toro (2018) en su investigación de los niveles de auto y hetero asertividad en universitarios, se muestra que el alumnado aprecia de manera positiva la convivencia dentro de sus centros educativos. Pero al realizar las comparaciones entre las formas de agresividad entre naciones se encontraron altas diferencias, con datos significativos en los ataques físicos que se dan en los colegios de Colombia.

Mateos (2010) indica, los ataques a nivel verbal y psicológico fueron los más trascendentales para determinar el nivel de efectividad de programas y así mejorar la convivencia en España, los estudiantes mayormente son agresores de forma verbal. Resaltando que fue la variable convivencia escolar la que tuvo mayor influencia en el grado de victimizarse y agredirse. Por ello es muy importante desarrollar herramientas para que los docentes de los centros educativos puedan establecer límites e identifiquen la realidad escolar, porque las situaciones conflictivas suelen ser muy variadas.

Garrido y Chávez (2016), los autores identificaron el nivel de Asertividad y el nivel de asertividad sexual: un análisis de relación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La existencia de una política educativa y pedagógica que pretenda reglamentar, registrar y establecer prototipos del comportamiento, sentimientos y formas de interrelacionarse de los estudiantes con las normas planteadas sin su presencia, no considerando

sus pensamientos, voluntades, anhelos, cultura y su óptica, reducen de manera ineludible la posibilidad de construir su libertad y el propio cuidado del ser humano, por ende, de sus habilidades para entablar relaciones en la sociedad con más responsabilidad.

Jaén (2017), el autor determinó el nivel de “Influencia de la Asertividad en la Autoestima de adolescentes de 12 a 15 Años, Atendidos en el Policlínico Metropolitano ESSALUD, Arequipa”. Afirma, los problemas de dichas instituciones se dan en el contexto de comportamientos disruptivos como la impuntualidad, niveles bajos en los rendimientos académicos, olvido de capacidades primordiales, incumplimiento de reglas dadas por los maestros, perjuicios en la infraestructura o recursos educativos, inasistencias no justificadas y comportamientos agresivos entre pares, los mismos que son resueltos violentamente.

Jauregui (2020) estudio el nivel de la variable Asertividad y el nivel de la variable convivencia en el aula realizada en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima. Indicando que sí existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de Pearson de 0,97 siendo una relación directa y positiva.

Becerra (2017), el autor estudió el nivel de Relación entre el afrontamiento y el nivel de la variable asertividad realizada en los alumnos del III ciclo de la UPAO-Trujillo. Concluyendo que: El estudio tuvo entre uno de sus objetivos identificar el nivel en que el programa: Aprendiendo a Convivir permite desarrollar capacidades a nivel social en los estudiantes de la población muestral, estudio de modelo pre-experimental, realizado a 21 alumnos a los que se les aplicó un pre y post test, conformado por cincuenta preguntas.

Huamani (2019), realizó un estudio de la relación entre las variables tutoría y convivencia escolar, en alumnos de 5to grado de educación secundaria,

concluyendo que existe una relación directa entre ambas variables pero en un nivel regular.

Sánchez (2019), indica que sí existe relación positiva y alta de forma directa con un coeficiente de Pearson de 0.85, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula en su investigación “Influencia de la convivencia escolar y la relación con el rendimiento académico en los alumnos del 5to grado de educación secundaria I.E. 40003. Arequipa”.

Teorías de la Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo.

Teoría conductista: Demuestra que el rasgo interpersonal de la asertividad juega un papel mucho más significativo en las percepciones de liderazgo. Los líderes percibidos con demasiada asertividad pueden lograr objetivos a corto plazo, pero ser despreciados y dañar sus posibilidades de conseguir objetivos a largo plazo. (Guell y Muñoz, citados por Matos, 2014, p. 35)

Teoría Humanista: El modelo asertivo permite considerar importantes a quienes se comunican con nosotros, y debemos forzar la atención para una comunicación correcta, exacta y respetuosa. (Rogers, citado por Matos, 2014, p. 35)

Asertividad, como expresión de respeto mutuo, los líderes con muy poca asertividad les puede gustar, pero los líderes no podrán lograr sus objetivos y serán percibidos como instrumentalmente ineficaces. Con la mayor complejidad de las relaciones en las organizaciones, y los costos altos asociados con líderes ineficaces, hay un fuerte argumento para dilucidar las relaciones no lineales que pueden existir entre los rasgos interpersonales y el liderazgo (Steir, Staton y Todd, 1982).

Según Caballo (1986, citado en Terroni, 2009) el rango medio de asertividad se desarrolló haciendo una división terciaria de los resultados para medidas de asertividad pero no fue teóricamente construido y solo estadísticamente. (p. 37).

Naranjo (2008) manifiesta, que: se basa principalmente en el respeto para manifestarse en su tolerancia aceptando sus responsabilidades de la manera de actuar (p. 2)

García y Magaz (1995, citado en Chong, 2015) se afirma los derechos de los sentimientos propios y que sean legítimos de opiniones y deseos sin un castigo o amenaza al entorno de los demás sin tener que violar los derechos de las personas. (p. 56).

Niveles de asertividad. García y Magaz (1995, citado en Chong, 2015) menciona:

Asertividad alta (entre 75 y 95 puntos). - Aquí se ubican las personas que saben expresar las emociones con frases de forma directa, no se teme decir o pensar en influenciar a los demás, respetan los límites personales, emplean objetivos.

Asertividad media (puntaje entre 30 y 70). - El nivel moderado de asertividad es el único nivel que no se probó directamente en el estudio previo.

Asertividad baja (entre 5 y 25 puntos).- se define como la sumisión a puntos de vista opuestos, cuando no es necesario hacerlo. Es distinguible de pasividad porque un individuo bajo y asertivo aún defenderá sus derechos, pero no definirá claramente su opinión personal, mientras que un individuo pasivo se someterá a puntos de vista opuestos en lugar de seguir presionando el tema hallazgos del estudio. (p. 50).

La teoría sociocultural de Vygotsky, los líderes ineficaces les cuesta a las grandes organizaciones millones de dólares anuales en rotación de empleados y baja productividad. Dado que altos costos financieros y emocionales del liderazgo fallido. El área a menudo se centra en la relación positiva entre los rasgos interpersonales y la efectividad del liderazgo, en lugar de por qué los líderes son ineficaces.

Aunque en el estudio de Ames y Flynn (2007) no se encontró un efecto lineal significativo para el asertividad moderada, se asoció con las percepciones de liderazgo más positivas sin que esta condición se pruebe directamente y asumido como condición de fondo; "... facilita el éxito, pero cuando está en su lugar, otros los atributos se vuelven más destacados"

En el tiempo de la iniciativa básica común en educación, es importante abordar el hecho de que el núcleo real de la educación son las relaciones que se nutren de cada persona. La educación más exitosa resulta cuando las dimensiones socioemocionales se desarrollan y fortalecen en cada persona para mejorar sus capacidades (Durlak, Domitrovich, Weissberg y Gullotta, 2015).

Niveles de aserción. Los niveles de aserción pueden distribuirse en tres según Chiavenato, I. (2009) quien menciona lo siguiente:

Nivel 1: actitud asertiva. Son las actitudes que pretenden y permiten el cambio al liderar, se despliega de toda capacidad. (Chiavenato, I. 2009, p.49).

Nivel 2: comunicación asertiva. Se comunica y expresa claramente en los estados de ánimo sin agravar el entorno y se solicita en partes lo que en verdad es necesario. (Chiavenato, I. 2009, p.49).

Nivel 3: intimidad. Se da evidencias en destrezas en distinguir a los individuos que en pocas horas se han relacionado en una conversación

donde se manifiesta una aceptación, confianza y además honestidad. (Chiavenato, I. 2009, p.49).

Teorías de la Convivencia Escolar

La teoría de Aristegui sobre la convivencia, es el hecho de vivir, habitar con diversos seres humanos en espacios comunes. En sentido más amplio se definiría como las relaciones pacíficas y armónicas de un grupo de individuos en espacios comunes. Sabemos que los seres humanos somos seres sociales, buscando permanentemente conformar agrupaciones que permitan desarrollarse de forma saludable. (Aristegui ,2011)

La superación de conflictos en las escuelas a través de programas pedagógicos requiere trascendentalmente de la participación del entorno educativo y de la familia, para lograr aprendizajes democráticos de los acuerdos, en el ámbito individual favorece desarrollar una buena autoestima, para ejecutar responsabilidades, así mismo capacidades para los aprendizajes comunicativos.

El Ministerio de Educación (2018); es un modo de vida estudiantil que se va dando día tras día para obtener como resultado una formación ciudadana integral, se da de manera constante, en donde todos los agentes de la educación: profesores, directivos, estudiantes, padres y comunidad; están involucrados a construir dentro de la escuela; una comunidad estudiantil sólida y positiva. En el concepto moderno se dice que la convivencia es la forma más sólida que poseen y experimentan los grupos humanos, es la muestra de socialización más avanzada desde cómo ha ido evolucionando el hombre a lo largo de todo el proceso de evolución. Dentro de los parámetros del respeto recíproco. La convivencia en el aula o escolar como le llaman también, es la que produce durante el proceso de aprendizaje, lo que el ser asimila durante su formación escolar para aprender a convivir con los demás en una sociedad con valores y principios.

Teoría Sociología Fenomenológica Schutz de Berger y Luckman (1996).
“Teoría Sociocultural donde se resalta al lenguaje, como instrumento principal para su crecimiento individual y comunal, considerándolo como una habilidad que el individuo ha adquirido a nivel social y no de manera individual. Dando como aporte: “para que se den los aprendizajes, es imprescindible que se de los trabajos de manera cooperativa, de forma que se den las competencias psicológicas de manera interpersonal”

Teoría del modelo ecológico de la convivencia escolar

Tienen un carácter agresivo induciendo que conductas agresivas del mundo visual irreal sean seguidos como prototipos, factores que se agravan en periodos intensos como en la niñez y la adultez, por ello Bandura manifiesta que las personas adquieren habilidades y comportamientos de manera operante e instrumental descartando que los aprendizajes se den siguiendo prototipos conductistas. (Ortega, et al., 2010).

Teoría cognitivo social de Bandura (1977, citado Guanipa, Díaz y Cazzato, 2007) los aprendizajes se dan por la observación, imitaciones, modelamientos de los aprendizajes cognitivos sociales, este tipo de instrucción se realiza entre dos seres humanos, uno que es el modelo, quien realizará determinadas conductas y la persona que observa dichas conductas, dichas observaciones determinarán los aprendizajes, de esta manera se diferencia de los aprendizajes cognitivos, donde los aprendizajes sociales aprendidos no reciben refuerzos, pues este recae solamente en el modelo, en el aprendizaje vicario el aprendizaje se da por las imitaciones de las conductas que reciben los refuerzos.

Según DRAE (2007), Convivencia es la acción de cohabitar, alternar coexistir, términos que se desprenden del verbo latín; en consecuencia; convivencia es la acción de estar en compañía de otros por cierto tiempo o espacio.

Dimensiones de la convivencia escolar–

La comunicación y diálogo. Escucha significa comprender a la otra persona que nos trasmite un mensaje, la habilidad de escuchar se va aprendiendo en la práctica constante que se va evaluando para mejorar nuestras relaciones con nuestros pares y la sociedad con quienes convivimos.

Protagonismo y participación. El proceso de enseñanza aprendizaje constituye principalmente espacios de participación activa para apropiarse del saber o conocimiento. La participación ayuda al estudiante aclarar algunas dudas y explorar más sobre su entorno a través de preguntas y repreguntas.

Ejercicio de deberes y derechos. Se centra en la mente del niño, del alumno ante su profesora de aula y compañeros, en solucionar los problemas. Esta práctica también va adquiriéndose en forma progresiva y creativa permitiéndole al estudiante una relación armoniosa en el ambiente donde se desarrolla.

Relaciones positivas. Es la realidad diferente a otras, un estilo de vida que va adquiriendo las personas desde que nacen y se va formando de acuerdo a su entorno donde desarrolla e influye.

III. METODOLOGÍA

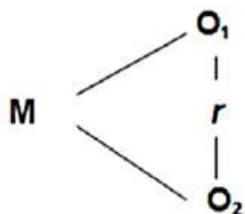
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según CONCYTEC (2018) la investigación fue de tipo básica. Según Bonilla (2016) este tipo de estudio está referido a identificar los conocimientos de teoría que permitan acceder a las características de una situación problemática.

El estudio presenta un diseño no experimental: Descriptivo correlacional, pues Hernández, Fernández y Baptista (2014) propuso que sea de este modelo porque las variables no serán manipuladas para su investigación; lo que se buscó es identificar la relación entre las variables del estudio.

El diseño de estudio se manifiesta en la siguiente presentación:



Dónde:

M: Estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo.

O1: Asertividad

O2: Convivencia escolar

r: relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

V1: Asertividad

V2: Convivencia escolar

Matriz de operacionalización de variables. Variable del Asertividad

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Asertividad	Caballo (1986, citado en Terroni, 2009): La asertividad es la conducta socialmente habilidosa emitida por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás. (p.37)	La capacidad de decir NO La capacidad de pedir favores o hacer peticiones la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	La capacidad de decir NO	Pedido injusto	Ordinal
				No gusta comportamiento	
			La capacidad de pedir favores o hacer peticiones	Decir en un alago	
				Mantener contacto visual	
			la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos	Expresar mis opiniones	
				Halagos sin dificultad	
				Pedir aclaraciones	
				Responder con asertividad	
				Expresar mis sentimientos	
			La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	Decir cuando ofenden	
				Aceptar halagos	
				Confianza en mis capacidades	

Fuente: elaboración propia

Variable de convivencia escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Convivencia escolar	La convivencia es el arte de vivir juntos bajo convenciones y normas, explícitas o no, que logren sacar lo mejor de cada uno al servicio de la mejora de las relaciones sociales y la funcionalidad de las tareas comunes (Ortega, 2007)	Es el proceso mediante el cual todos los miembros de la comunidad educativa aprenden a vivir con los demás. Por la naturaleza de la variable puede ser evaluada a través de una escala valorativa.	Comunicación	Comunica sentimientos, experiencias y necesidades afectiva	Ordinal
			Protagonismo	Corrige a un amigo o compañero si está cometiendo excesos	
			Sistema de deberes y derechos	Participa en la elaboración de normas de convivencia	
			Relaciones Positivas	Acepta a los demás tal como son	

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Población formada por 214 estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo.

Muestra

Para N= 214	error=5%
N=	214
e=d=	5%
p=	0.5
q=	0.5
Z=	1.96

n=	137.668699
n=	138

Para N= 214	error=10%
N=	214
e=d=	10%
p=	0.5
q=	0.5
Z=	1.96

Muestreo. Se eligió a los miembros de la muestra al azar simple

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Análisis documental: Se utilizó para fundamentar las variables de la investigación. De toda la gama de libros, revistas y folletos se revisaron, analizaron e interpretaron proporcionados en clases y páginas Web.

Observación: Se trabajó con una lista de cotejo para conocer las conductas agresivas de los niños antes de realizar la propuesta metodológica y mediante esta se realizó las actividades de campo para la obtención de un diagnóstico en las áreas a evaluar.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Según Hernández y Batista (2014), es la acción de un investigador para recolectar los datos ya sea de forma escrita u oral, permitiendo identificar los datos y resultados indicados y necesarios. Cuestionario de Asertividad y convivencia escolar en estudiantes de tercer grado sección "A", de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo; instrumento, estandarizado adaptado por el investigador.

3.4.3. Validez

En la validación se tomó en cuenta la evaluación de tres expertos, en certificar los ítems que guarden una relación con el contenido de la investigación. Se acudió al juicio de expertos y ellos indicaron los reajustes y preguntas que se requirieron para aplicar los instrumentos.

3.4.4. Confiabilidad

Se establecieron los valores de confiabilidad con la prueba estadística de alfa de Cronbach con la aplicación del software SPSS. Su fórmula determina los siguientes valores: no confiable -1 a 0, baja 0.01 a 0.49, Moderada 0.5 a 0.75, Fuerte 0.76 a 0.89, Alta 0.9 a 1.

3.5. Procedimientos

Para la ejecución de la presente investigación se solicitó el permiso correspondiente; obtenido el mismo se pidió un espacio en la asamblea de inicio

del II Bimestre, para explicar a los docentes tutores sobre los objetivos del estudio y de lo importante de su apoyo, para esto se les alcanzó un formato de consentimiento informado, con la finalidad de que quede constancia de su participación informada y voluntaria.

Para aplicar los instrumentos se aprovecharon las horas de tutoría, para que, en veinte minutos y al mismo tiempo, puedan responder a los cuestionarios elaborados para esta investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos pasaron por revisión y fueron tabulados antes de ser codificados en una base creada en el programa Excel y analizados en el programa estadístico SPSS versión 22. Para determinar las dos variables de estudio, estandarizado adaptado por el investigador. Los datos fueron procesados y se elaboraron las tablas y figuras respectivas, se permitió emitir juicios y conclusiones. Se correlacionaron las variables para determinar la hipótesis y determinar su nivel de confianza de un 95%.

3.7. Aspectos éticos

El investigador tiene una postura moral, ética en el presente estudio, respetando las normas APA. Es preciso indicar que la presente investigación ha sido realizada con absoluto compromiso, por lo cual doy fe de su originalidad. Asimismo, es necesario referir que he referenciado los aportes de cada uno de los investigadores tomados en cuenta para el desarrollo del informe de investigación, responsabilizándome por el contenido de la presente investigación en su totalidad.

IV. RESULTADOS

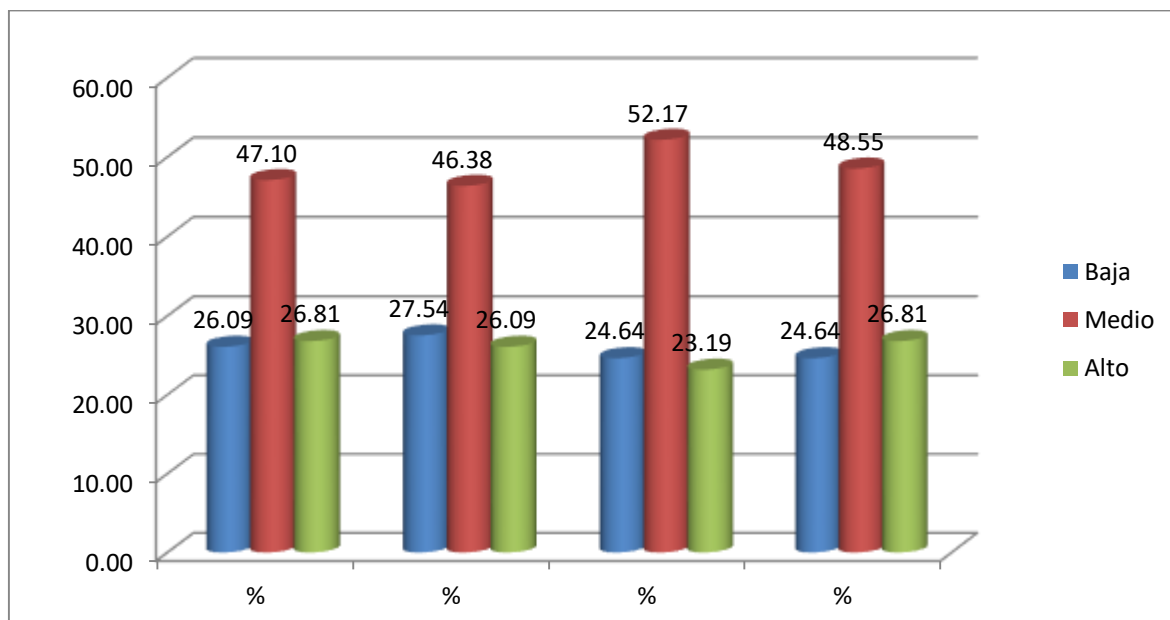
En este acápite presentamos los resultados de los objetivos: diagnosticar el nivel de cada dimensión y sus variables; determinar la correlación entre las variables de estudio y su nivel de confiabilidad.

Tabla 1

Dimensiones de la variable asertividad

	La capacidad de decir NO		La capacidad de pedir favores o hacer peticiones		La capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos		La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales	
Total	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	36	26.09	38	27.54	34	24.64	34	24.64
Medio	65	47.10	64	46.38	72	52.17	67	48.55
Alto	37	26.81	36	26.09	32	23.19	37	26.81
Total	138	100.00	138	100.00	138	100.00	138	100.00

Fuente: Elaboración según el instrumento



En la tabla y figura 1 observamos que la mayoría representa con un 47.10% siendo una categoría Medio de la dimensión La capacidad de decir NO en estudiantes de

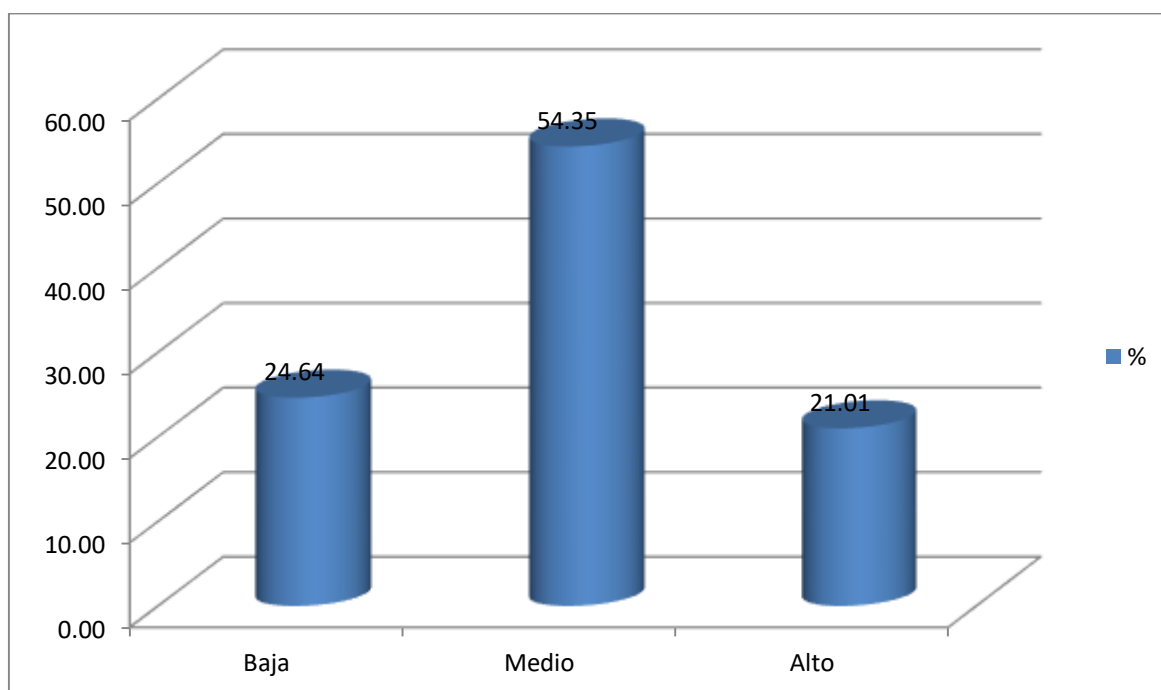
tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo, seguido de la categoría alto con un 26.81% y por último la categoría baja con un 26.09%; en la dimensión La capacidad de pedir favores o hacer peticiones la mayoría de estudiantes se encuentran en una categoría medio con un 46.38%, seguido de la categoría baja con un 27.54% y la categoría alto con un 26.09%. en la dimensión la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos la mayoría de estudiantes se encuentran en la categoría medio con un 52.17%, seguido de la categoría baja con un 24.64% y la categoría alto con un 23.19% y en la dimensión La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales la mayoría de estudiantes respondieron en la categoría medio con un 48.55%, seguido de la categoría alta con un 26.81%, seguido de la categoría alto con un 26.81% y la categoría baja con un 24,64%.

Tabla 2

Nivel de la variable asertividad

Total	f	%
Baja	34	24.64
Medio	75	54.35
Alto	29	21.01
Total	138	100.00

Fuente: Elaboración según el instrumento



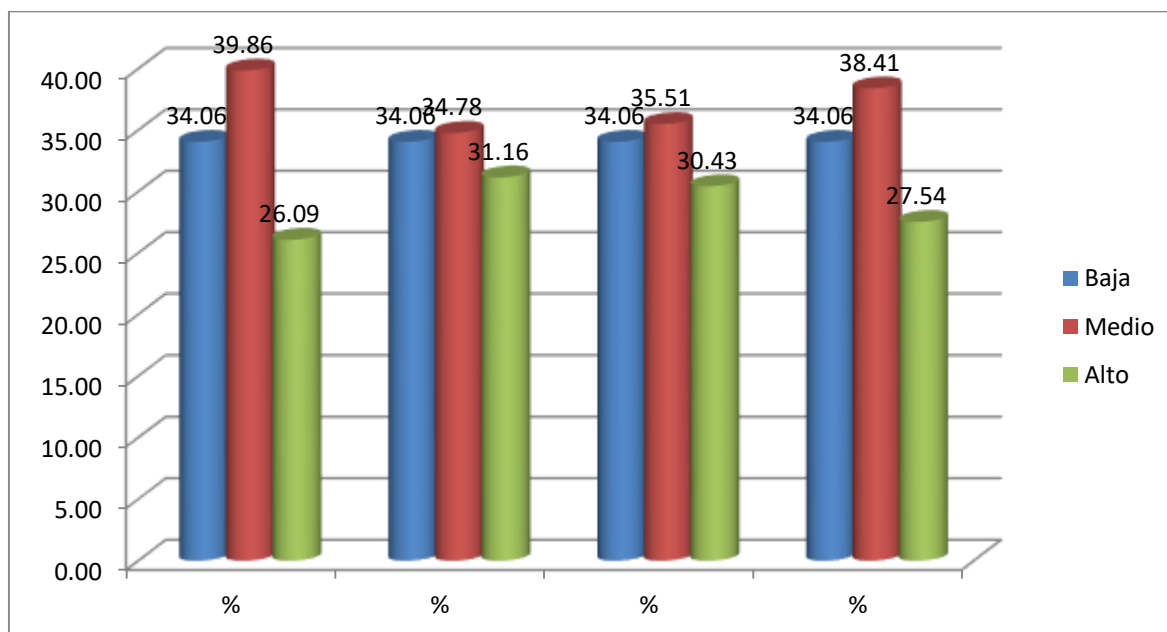
En la Tabla 2 y Figura 2 observamos que la mayoría representa un 54,35% ubicándose en la categoría medio del nivel de la variable asertividad, seguido de la categoría baja con un 54.64% y por último la categoría alto con un 21.01%.

Tabla 3

Dimensiones de la variable convivencia escolar

Total	Comunicación		Protagonismo		Sistema de derechos y deberes		Relaciones positivas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	47	34.06	47	34.06	47	34.06	47	34.06
Medio	55	39.86	48	34.78	49	35.51	53	38.41
Alto	36	26.09	43	31.16	42	30.43	38	27.54
Total	138	100.00	138	100.00	138	100.00	138	100.00

Fuente: Elaboración según el instrumento



En la Tabla y Figura 3 observamos que la mayoría representa con un 39,06% siendo una categoría Medio de la dimensión comunicación en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo, seguido de la categoría bajo con un 34.06% y por último la categoría alto con un 26.09%; en la dimensión protagonismo la mayoría de estudiantes se encuentran en una categoría medio con un 34.78%, seguido de la

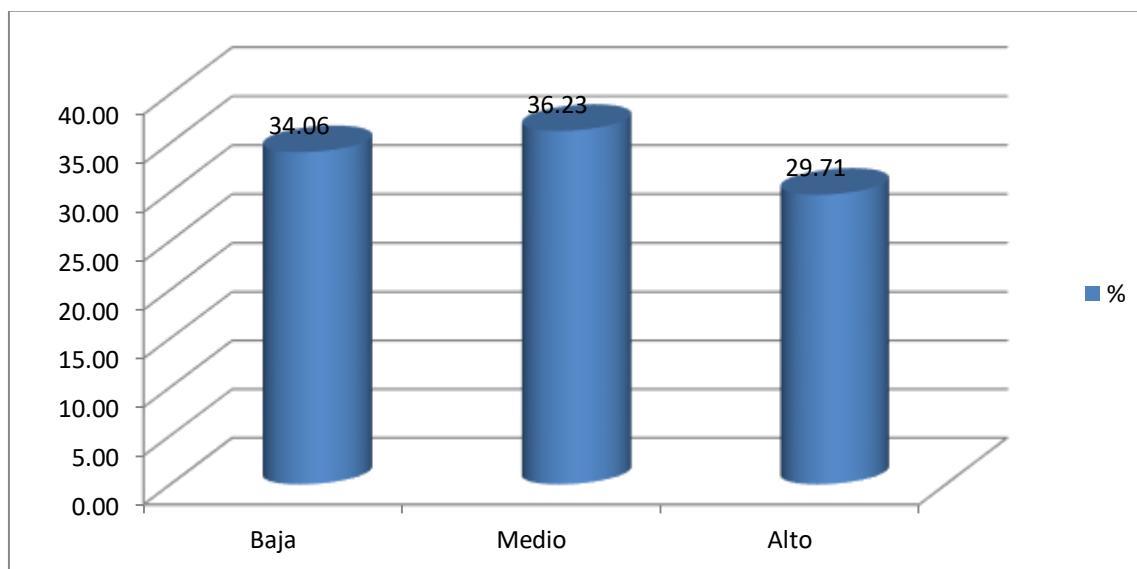
categoría baja con un 34.06% y la categoría alto con un 31.16%. En la dimensión Sistema de derechos y deberes la mayoría de estudiantes se encuentran en la categoría medio con un 35.51%, seguido de la categoría baja con un 34.06% y la categoría alto con un 30.43% y en la dimensión relaciones positivas la mayoría de estudiantes respondieron en la categoría medio con un 38.41%, seguido de la categoría baja con un 34,06% y la categoría alto con un 27.54%.

Tabla 4

Nivel de la variable convivencia escolar

Total	f	%
Baja	47	34.06
Medio	50	36.23
Alto	41	29.71
Total	138	100.00

Fuente: Elaboración según el instrumento



En la Tabla y Figura 4 observamos que la mayoría representa con un 36.23% ubicándose en la categoría medio del nivel de la variable convivencia escolar, seguido de la categoría baja con un 34.06% y por último la categoría alto con un 29.71%.

Tabla 5

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Asertividad	,264	138	,000	,790	138	,000
Convivencia escolar	,304	138	,000	,714	138	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración según el instrumento

Los valores de significancia en ambas variables no son normales los datos por ser menor de 0,05; por lo que se debe utilizar el Rh de Spearman.

Tabla 6

Correlación de las variables

			Correlaciones	
			Asertividad	Convivencia escolar
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,559**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	138	138
	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	138	138

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración según el instrumento

En la Tabla 6 encontramos Rh de Spearman la entre las variables con un 0.559; siendo una correlación moderadas entre las variables de estudio asertividad y convivencia escolar.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la investigación de este trabajo se encontraron los siguientes aspectos:

En la Tabla y Figura 2 observamos que la mayoría, representada por el 54.35%, se ubica en la categoría medio del nivel de la variable asertividad, seguido de la categoría baja con 54.64% y por último la categoría alto con un 21.01%. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron en sus estudiantes participantes problemas tal autor como indica: En Colombia, Berrio y Toro (2018) en su investigación de los niveles de auto y hetero asertividad en universitarios. Se muestra que el alumnado aprecia de manera positiva la convivencia dentro de sus centros educativos. Pero al realizar las comparaciones entre las formas de agresividad entre naciones se encontraron altas diferencias, con datos significativos en los ataques físicos que se dan en los colegios de Colombia, Garrido y Chávez (2016) La existencia de una política educativa y pedagógica que pretenda reglamentar, registrar y establecer prototipos del comportamiento, sentimientos y formas de interrelacionarse de los estudiantes con las normas planteadas sin su presencia, no considerando sus pensamientos, voluntades, anhelos, cultura y su óptica reducen de manera ineludible la posibilidad de construir su libertad y el propio cuidado del ser humano, por ende, de sus habilidades para entablar relaciones en la sociedad con más responsabilidad y Jaén (2017) Afirma Los problemas de dichas instituciones se dan en el contexto de comportamientos disruptivos la impuntualidad, niveles bajos en los rendimientos académicos, olvido de capacidades primordiales, incumplimiento de reglas dadas por los maestros, perjuicios en la infraestructura o recursos educativos, inasistencias no justificadas y comportamientos agresivos entre pares, los mismos que son resueltos violentamente y Becerra (2017) Concluye que: El estudio tuvo entre uno de sus objetivos identificar el nivel en que el programa: Aprendiendo a Convivir permite desarrollar capacidades a nivel social en los estudiantes de la población muestral, estudio de modelo pre-experimental,

realizado a 21 alumnos, aplicándoseles un pre y post test, conformado por cincuenta preguntas.

La Tabla y Figura 4 muestran que la mayoría representa un 36.23%, ubicándose en la categoría medio del nivel de la variable convivencia escolar, seguido de la categoría baja con un 34.06% y por último la categoría alto con un 29.71%. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron en sus estudiantes participantes problemas tal autor como indica: En Venezuela, Arellano (2014) Convivencia escolar en colegios secundarios, presentada en la Universidad C. el convivir armónicamente en las escuelas es un elemento en la educación sobre la que existen numerosos debates. Este estudio es cualitativo y de modelo transversal descriptivo, no experimental, encaminado al análisis de la convivencia en los colegios argentinos, españoles, mexicanos y puertorriqueños desde el punto de la comunidad estudiantil. Donde se encontró una correlación de 0,87 siendo positiva directa, Mateos (2010) Los ataques a nivel verbal y psicológico fueron los más trascendentales, en tanto que España los estudiantes mayormente son agresores de forma verbal. Resaltando que fue la variable convivencia escolar la que tuvo mayor influencia en el grado de victimizarse y agredirse. Por ello es muy importante desarrollar herramientas para que los docentes de los centros educativos puedan establecer límites e identifique la realidad escolar, porque las situaciones conflictivas suelen ser muy variadas

Y por último en la Tabla 6 encontramos Rh de Spearman la entre las variables con un 0.559; siendo una correlación moderadas entre las variables de estudio asertividad y convivencia escolar. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron en sus estudiantes participantes problemas tal autor como indica: Jauregui (2020) el autor estudio el nivel de la variable Asertividad y el nivel de la variable convivencia en el aula realizada en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima*. Indicando que si **sí** existe relación entre las variables de estudio con un coeficiente de Pearson de 0,97 siendo una relación directa y positiva.

Además, se asimilaron las teorías de tales autores Teoría Sociología Fenomenológica Schutz de Berger y Luckman (1996). “Teoría Sociocultural donde se resalta al lenguaje, como instrumento principal para su crecimiento individual y comunal, considerándolo como una habilidad que el individuo ha adquirido a nivel social y no de manera individual. Dando como aporte: “para que se den los aprendizajes, es imprescindible que se de los trabajos de manera cooperativa, de forma que se den las competencias psicológicas de manera interpersonal”

Teoría cognitivo social de Bandura (1977, citado Guanipa, Díaz y Cazzato, 2007) los aprendizajes se dan por la observación, imitaciones, modelamientos de los aprendizajes cognitivos sociales, este tipo de instrucción se realiza entre dos seres humanos, uno que es el modelo, quien realizará determinadas conductas y la persona que observa dichas conductas, dichas observaciones determinarán los aprendizajes, de esta manera se diferencia de los aprendizajes cognitivos, donde los aprendizajes sociales aprendidos no reciben refuerzos, pues este recae solamente en el modelo, en el aprendizaje vicario el aprendizaje se da por las imitaciones de las conductas que reciben los refuerzos.

Los trabajadores tienen el propósito de este estudio y, por lo tanto, lo necesario de su colaboración voluntaria. De la misma forma, se tuvo presente la reserva de la identidad de los participantes en la muestra; es decir que los instrumentos se aplicaron de forma anónima. Por otro lado, hubo un respeto irrestricto para que la información que se consignó en la sistematización de resultados sea la que alcanzaron los participantes de la muestra en la aplicación de los cuestionarios. Por último, se deja constancia de que se respetaron meticulosamente los derechos de autoría.

VI. CONCLUSIONES

Se diagnosticó el nivel de asertividad en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo, la mayoría representada con un 54.35% se ubicó en la categoría medio encontrándose una problemática en el nivel de la variable.

Se identificó el nivel de la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo, la mayoría representada con un 36.23%, ubicándose en la categoría medio, encontrándose una problemática en el nivel de la variable

Se estableció el grado de relación entre la asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo encontrándose el valor de significancia en ambas variables no son normales los datos por ser menor de 0,05; por lo que se utilizó el Rh de Spearman teniendo un 0.559; siendo una correlación moderada entre las variables de estudio asertividad y convivencia escolar, además se rechazó la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Desarrollar un programa curricular para trabajar la competencia socioemocional que incluya el desarrollo de capacidades como la asertividad en el 3ero de secundaria, y extenderlo de manera progresiva a otros grados y niveles educativos, generando condiciones favorables para la formación integral estudiantil, mejores relaciones interpersonales, sana convivencia en el aula y el disfrute de escenarios escolares libres de violencia.

Transversalizar la convivencia escolar como un enfoque del Proyecto Curricular institucional, para que se trabaje en todas las áreas de estudio, incorporando metodologías activas y colaborativas, como los proyectos de aprendizaje, aprendizaje en servicio solidario, proyectos institucionales, que vinculen el contexto de la propia realidad de los estudiantes y de la comunidad; así mismo, en el ámbito institucional promover el trabajo en equipo y liderazgo en el trabajo educativo.

Elaborar una propuesta de capacitación a docentes y directivos, ejercitando en ellos la competencia socio emocional con énfasis en el desarrollo de habilidades de comunicación asertiva, para aportar a la construcción de óptimas relaciones interpersonales, reflejadas en el trabajo con sus estudiantes, familias y otros agentes educativos, favoreciendo el mejoramiento del clima institucional.

Monitorear, acompañar y demostrar el ejercicio de la asertividad del docente en el aula, a través del acompañamiento y monitoreo institucional, para verificar logros e identificar oportunidades de mejora hacia el desarrollo de una mejor convivencia escolar y fortalecer la formación integral del perfil de egreso de los estudiantes.

Involucrar a las familias en las acciones que promuevan el mejoramiento de la convivencia escolar, dotándolas de herramientas que faciliten su acompañamiento y la práctica de habilidades de comunicación asertiva en el escenario familiar, haciendo uso de herramientas virtuales con las que cuenta la IE, para promover la realización de actividades al interior de las familias, que respondan a sus características y necesidades.

Sistematizar el desarrollo de la experiencia de asertividad en la IE y socializarla con otras instituciones educativas de la localidad, a nivel intra e interinstitucional, de manera que se generen acciones conjuntas que promuevan conductas asertivas entre estudiantes.

REFERENCIAS

- Acuña, K. T. (2018). Programa de habilidades sociales para mejorar la convivencia escolar en los estudiantes del Programa English for Children, Chiclayo". <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32096>.
- Aluicio, A. & Revellino, M. (2011). Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad, y rendimiento académico, en estudiantes que ingresaron a Terapia Ocupacional, el año 2010. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(2), 3-17.
- Anneken, R., Eshelmeyer, L., Kaluza, K., Klein, H. & Klockgeter-Kelle, A. (1992). Training kommunikation v parah [Communication training in pairs]. <http://www.romek.ru/dgvt%5B0%5D.htm>.
- Arellano, N. (2014). *Comunicación en la Prevención del Conflicto en Instituciones Educativas de Media, Diversificada y Profesional*. Tesis Doctoral. Cabimas Venezuela.
- Aristegui, M. (2011). *El reto de la convivencia escolar. ¿Cómo actuar ante las conductas que alteran la convivencia?* Cali: Luces.
- Bach, E. & Forés, A. (2008). *La asertividad: Para gente extraordinaria*. Barcelona: Plataforma.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25
- Back, K. & Back, K. (2005). *Assertiveness at work: A practical guide to handling awkward situations* (3rd ed.). Columbus, OH:McGraw-Hill Company.
- Beck, A., Freeman, A. & Davis, D. (2004). *Cognitive therapy of personality disorders* (2nd ed.). New York: The Guilford Press.
- Becerra, M. R. (2017) Relación entre el afrontamiento y la asertividad en los alumnos del III ciclo de la escuela de educación de la universidad privada

Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo.

<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2277>

- Back, K. & Back, K. (2005). *Assertiveness at work: A practical guide to handling awkward situations (3rd ed.)*. Columbus, OH:McGraw-Hill Company.
- Berrio, N. & Toro, A. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *PSICOESPACIOS*, 12, 60-75.
- Castanyer, O. (1996). *La asertividad, expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Chanini, N. L. (2015) "Dimensiones de Personalidad y asertividad de docentes y sus parejas en instituciones educativas del Pedregal. Arequipa.
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3624>
- Christopher, A., Edwards, C. & Eppler, C. (2012). *School based group counseling*. Belmont, CA: Brooks-Col.
- Cheney, G., Christensen, L. T., Zorn, T. E. & Ganesh, S. (2010). *Organizational communication in an age of globalization:Issues, reflections, practices*. Long Grove, IL: Waveland Press Inc.
- Chong, M. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo*. [tesis de licenciatura, Universidad Privada de Antenor Orrego].
- Delors, J. (1990). *La educación encierra un tesoro*. Francia: Unesco.
- Dominguez, J., López, A. & Álvarez, E. (2015). Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente. *Aula abierta*, 45, 26-31. doi: 10.1016/j.aula.2014.05.004
- Gambril, E.D. & Richey, C.A. (1975). An assertion inventory for use in assesment and research. *Behavior therapy*, 6, 550-561.
- Guanipa, M., Diaz, J. & Cazzato, S. (2007). Disciplina escolar. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 126-148.

- Garrido, S. & Chávez, M. L. (2016) titulado "Asertividad y asertividad sexual: un análisis de relación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana". <http://hdl.handle.net/20.500.11955/181>.
- Gutiérrez, C. P. & Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 133-148. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281052678007.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Batista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. Mexico. McGrawHill.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México. McGrawHill.
- Huamani, V. H. (2019). Relación de la tutoría y la convivencia escolar de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ejército Arequipa. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3829>.
- Jaén, L. M. (2017). Influencia de la Asertividad en la Autoestima de adolescentes de 12 a 15 Años, Atendidos en el Policlínico Metropolitano ESSALUD, Arequipa. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6833>
- Jauregui, J. L. (2020). Asertividad y convivencia en el aula de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41509>.
- Lazarus, A. A. (1973). *On assertive behavior: A brief note. Behavior Therapy*, 4(5), 697-699. doi: 10.1016/S0005-7894(73)80161-3
- Lange, A. J. & Jakubowski, P. (1976). *Responsible Assertive Behavior*. Champaign, Research Press.
- León, M. (2014). Revisión de la escala de asertividad de Rathus adaptada por León y Vargas. *Reflexiones*, 93(1), 157 – 171.

- Matos, M. (2014). *Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote*. [tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo].
- Ministerio de Educación (2018). *Lineamiento para la gestión de la convivencia escolar*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación (2010). *Rutas de aprendizaje*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2010). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Biblioteca Nacional.
- Naranjo, M. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8 (1), 1 – 27. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/download/9315/17783>.
- Ortega, R. & Del Rey, R. (2009). *Construir la convivencia*. Barcelona: Edebé.
- Ortega, R., Romera, E. & Del Rey, R. (2010). *Construir la convivencia escolar: Un modelo para la prevención de la violencia, la competencia social y la educación ciudadana*. Santiago de Chile: LOM.
- Orenstein, P. (2000). *Flux: Women on sex, work, love, kids, and life in a half-changed world*. New York: Random House.
- Perilla, M. & Cruz, N. (2012). *La comunicación asertiva como competencia exitosa en la relación laboral jefe-colaborador*. Universidad de la Sabana.
- Raven, E. (2016). Constructivist approach to the teaching of coexistence. *Revista Arje*. 461-469.
- Rojas, C. R. (2015). Relación entre inteligencia emocional y convivencia escolar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “La Molina Christian Schools”- Lima-Perú.
- <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5660>

- Sánchez, E. E. (2019). *Influencia de la convivencia escolar en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. 40003 Alto Selva Alegre, Arequipa*
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6867>
- Terroni, N. (2009). La comunicación y la asertividad del discurso durante las interacciones grupales presenciales y por computadora. *Universidad Nacional de Mar del Plata*, 14 (1), 35 – 46.
<http://www.scielo.br/pdf/pusf/v14n1/a05v14n1.pdf>.
- Valderrama M., S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Saldivia, S. (2008). *Concepciones asociadas a la convivencia escolar que manejan los docentes directivos, docentes de aula, asistente de la educación, apoderados y alumnos, que conforman la comunidad educativa de un liceo municipal del sector sur-oriente de la capital*. [tesis de magister, Universidad de Chile]
http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2008/cs-saldivia_s/pdfAmont/cs-saldivia_s.pdf

ANEXOS

Anexo N° 01

Instrumento de Asertividad en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

Estimados estudiantes: Agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Marque a la derecha (solo una respuesta) con un aspa (x) la frecuencia de 20 situaciones que suceden en institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

1. Edad: **2. Sexo:** a) Masculino b) Femenino

Las respuestas son anónimas y se consideran las siguientes escalas:

(0)Nunca ;(1) Algunas veces ; (2) Muchas veces

	Ítems	Nunca	Algunas veces	Muchas veces
	La capacidad de decir NO			
1.	Puedo halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o un miembro de mi familia			
2.	Puedo expresar mis sentimientos abiertamente			
3.	Puedo admitir haber cometido un error			
	La capacidad de pedir favores o hacer peticiones			
4.	Puedo pedir una aclaración sin dificultad			
5.	Puedo decir “no” cuando alguien me pide algo injusto			
6.	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento			
	La capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos			
7.	Puedo responder con asertividad a una humillación verbal			
8.	Puedo responder con firmeza cuando alguien valora mis ideas			
9.	Puedo decir a la gente cuánto me ha ofendido			
10.	Sé que decir cuando recibo un halago			

11	Puedo elegir mi propio estilo de vida aunque los demás difieran			
12	Puedo mantener contacto visual cuando expreso mis sentimientos, deseos y necesidades			
	La capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones generales			
13	Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación, mi frustración o mi decepción			
14	Puedo proceder ante los conflictos de forma constructiva			
15	Puedo pedir ayuda a los demás			
16	Puedo expresar mis discrepancias y opiniones sin dificultad			
17	Puedo pedir una aclaración acerca de una expresión no verbal			
18	Utilizo afirmaciones en primera persona en vez de en segunda.			
19	Puedo aceptar los halagos			
20	Siendo confianza en mis capacidades.			

Instrumento de la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

Estimados estudiantes: Agradezco anticipadamente tu gentil colaboración para el logro de los objetivos del presente trabajo de investigación y por favor solicito que tus respuestas sean sinceras. El instrumento es de carácter anónimo y confidencial.

Marque a la derecha (solo una respuesta) con un aspa (x) la frecuencia de 40 situaciones que suceden en en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

1. Edad: **2. Sexo:** a) Masculino b) Femenino

Las respuestas son anónimas y se consideran las siguientes escalas:

(0) Nunca ;(1) Algunas veces ; (2) Muchas veces

N°	Ítems	Nunca	Algunas veces	Muchas veces
	Comunicación			
1	Comunica sentimientos, experiencias y necesidades afectivas			
2	Actúa como mediador frente a los conflictos			
3	Denuncia ante adultos responsables situaciones de agresión y violencia			
4	Expresa desacuerdos exponiendo puntos de vista con propiedad			
5	Ofrece su apoyo a compañeros que han sufrido algún tipo de maltrato			
6	Expreso rechazo frente a las molestias de mis compañeros			
7	Cuenta con espacios para la comunicar prácticas de abuso y maltrato			

8	Existe un buen nivel de comunicación entre los estudiantes y docentes.			
9	Expresa su rechazo ante situaciones injustas que se producen dentro del aula			
10	Sabe escuchar el consejo de sus padres y profesores			
	Protagonismo			
11	Busca soluciones ante un problema			
12	Corrige a un amigo o compañero si está cometiendo excesos			
13	Defiende a un amigo si hablan mal de él.			
14	Habla positivamente de sus profesores y no permite faltas de respeto			
15	Respeto las diferencias individuales y culturales en su relación con las otras personas			
16	Maneja sus emociones y no se precipita.			
17	Es consciente de las consecuencias de sus actos			
18	Reflexiona antes de tomar una decisión			
19	Emprende acciones que valen la pena aunque le cueste esfuerzo			
20	Es fuerte y no se deja manipular			
	Sistema de derechos y deberes			
21	Participa en la elaboración de las normas de convivencia			
22	Organiza su tiempo y aprovecha sus momentos libres			
23	Presenta sus trabajos en la fecha indicada.			
24	Se esfuerza por terminar sus trabajos y actividades hasta el final.			
25	Participa en actividades en que es requerido en su colegio.			

26	Asiste con puntualidad a las actividades extracurriculares			
27	Respeto el turno de la palabra de sus compañeros			
28	Si dirige al grupo, reparte las tareas de manera equitativa.			
29	Asume la responsabilidad que le corresponde frente a un trabajo grupal			
30	Cumple con las normas de convivencia escolar			
	Relaciones positivas			
31	Acepta a los demás tal como son			
32	Sabe decir no cuando es necesario.			
33	Se alegra con los triunfos de otras personas			
34	Evade su responsabilidad, echando la culpa a otros			
35	Escucha a los demás y trata de entender lo que les pasa			
36	Sabe cooperar de manera desinteresada			
37	Es indiferente cuando alguien pasa por un mal momento			
38	Participa con entusiasmo en las actividades de labor social			
39	Pone apodos e insulta a los otros. Motiva a sus compañeros para que sean solidarios con los demás			

**CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS
VARIABLE ASERTIVIDAD**

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	SUMA
1	1	2	3	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	3	40
2	1	3	2	2	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	38
3	3	3	1	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	40
4	2	1	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	3	1	3	1	3	3	2	1	40
5	1	2	3	1	2	1	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	3	39
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
7	1	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	3	2	38
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
9	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	33
10	2	2	3	1	3	1	1	2	3	3	1	3	1	1	2	1	2	3	3	3	41
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
12	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3	1	3	3	45
13	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	2	3	1	3	1	40
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
15	2	1	2	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	40
16	2	2	2	3	1	1	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	1	2	2	3	42
17	2	1	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	39
18	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	42
19	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	38
20	3	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	1	1	2	3	1	38
21	2	1	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	1	3	3	2	40
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
23	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	1	3	1	2	3	2	2	2	3	43
24	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	3	2	40
25	3	3	1	1	3	3	1	3	3	2	1	2	2	2	3	1	3	2	3	3	45
26	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	42
27	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	34
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
29	2	3	1	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	42
30	2	1	3	2	2	1	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	2	2	1	41
31	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	2	41
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
33	1	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	1	1	3	39
34	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	1	1	2	38
35	1	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	3	1	2	39
36	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	36
37	3	1	1	3	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2	43
38	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	3	2	2	1	3	3	1	2	2	2	38
39	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	1	37
40	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	36
41	2	2	3	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	3	1	1	3	2	2	2	38
42	3	2	2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	39
43	2	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	40
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20

45	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2	1	3	3	1	39
46	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	31
47	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	3	3	2	39
48	1	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	2	1	40
49	1	3	1	3	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	1	1	3	3	2	2	39
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
51	1	3	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	39
52	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	3	39
53	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	3	2	2	3	3	40
54	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	2	1	2	3	1	2	36
55	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	2	1	2	3	1	1	2	2	33
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
57	2	1	3	3	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	39
58	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	3	1	3	1	1	3	41
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
61	3	1	3	2	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1	3	38
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
63	3	2	3	1	2	3	3	3	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	2	40
64	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3	1	2	37
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
67	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	47
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
69	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	39
70	2	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	36
71	1	2	3	2	2	2	3	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	2	40
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
74	1	1	2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	39
75	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2	43
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
77	3	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	37
78	1	3	1	2	3	1	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	42
79	1	1	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	3	3	3	36
80	1	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	39
81	1	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	34
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
83	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	33
84	3	3	1	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	45
85	3	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	1	3	3	1	1	2	3	37
86	2	2	2	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	2	38
87	1	3	3	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	39
88	3	3	1	3	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	39
89	1	1	3	2	3	3	1	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	39
90	3	1	2	1	1	3	3	2	3	2	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	36
91	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	3	1	3	2	2	36
92	1	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	46

93	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	1	3	3	44
94	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	2	40
95	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	3	3	42
96	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	1	3	43
97	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	3	2	2	36
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
99	2	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	1	40
100	1	1	2	2	3	2	1	3	1	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	3	39
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
102	2	1	1	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	1	37
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
104	1	3	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	36
105	3	2	1	2	3	1	1	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	2	1	1	41
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
107	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	49
108	2	2	3	1	1	1	2	3	1	2	3	3	2	1	2	2	3	1	1	2	38
109	3	3	3	2	1	1	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	2	40
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
111	1	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	40
112	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	36
113	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
114	1	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	1	3	47
115	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	36
116	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	41
117	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	38
118	1	3	3	2	3	1	2	2	1	3	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	38
119	2	2	1	3	2	3	1	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	1	2	43	
120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
122	1	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	2	1	42
123	3	2	3	2	1	1	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	1	3	1	3	45
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
125	3	2	2	1	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	46
126	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	3	39
127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
128	2	1	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	39
129	3	3	1	2	2	1	1	3	2	1	3	1	3	2	2	1	1	1	3	2	38
130	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
131	1	2	3	1	2	2	3	3	1	1	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	43
132	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3	3	3	3	38
133	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
134	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
135	1	1	3	3	3	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	35
136	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
137	2	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1	3	37
138	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	2	3	40
V	0.7	0.6	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	77.7

Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.9	20

Se comprobó los datos del instrumento dando como resultado una fuerte confiabilidad.

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	SUM A	
1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	80		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39		
3	1	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	3	78	
4	2	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	1	3	3	1	3	2	1	2	1	3	1	70	
5	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	3	2	1	1	2	3	1	3	3	1	2	1	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	1	74	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
7	1	1	1	3	2	2	1	3	1	1	1	3	3	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	81		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
9	3	2	1	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	1	1	3	2	1	1	1	79	
10	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	3	2	2	3	1	3	3	73
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
13	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	73
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
15	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	77	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
17	2	2	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	79	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
19	1	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	76	
20	1	3	1	1	1	1	3	1	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	80	
21	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	80	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
23	1	1	2	1	2	3	1	3	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	1	3	3	3	2	75	
24	1	3	2	3	2	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3	1	81			
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	
27	1	2	3	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	1	1	3	3	2	79



CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Bertha Rosa Viera Fernández
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 40513957
- 1.4. Centro de labores: Coordinadora del área de Comunicación y Docente CEP “María Inmaculada”
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Cuestionario de la Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo
- 1.6. Título de la Investigación:
Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo
- 1.7. Autor del instrumento:
Br. Chuye Coronado Maribel

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB	: Muy Bueno	(18-20)
B	: Bueno	(14-17)
R	: Regular	(11-13)
D	: Deficiente	(0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, Julio del 2020



 DNIN° 40513957



CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.8. Apellidos y nombres de la experta: Alicia Alarcón Díaz

1.9. Grado académico: Doctora en Educación

1.10. Documento de identidad: DNI N° 16780289

1.11. Centro de labores: Docente de Comunicación de la UCV - Chiclayo

1.12. Denominación del instrumento motivo de validación:

Cuestionario de la Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

1.13. Título de la Investigación:

Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

1.14. Autor del instrumento:

Br. Chuye Coronado Maribel

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB	: Muy Bueno	(18-20)
B	: Bueno	(14-17)
R	: Regular	(11–13)
D	: Deficiente	(0–10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (x) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, Julio del 2020



 Firma del experto
 DNI N° 16780289



CRITERIO DE EXPERTOS

IV. DATOS GENERALES

1.15. Apellidos y nombres de la experto: Rafael Romero Peralta

1.16. Grado académico: Mg. en Educación

1.17. Documento de identidad: DNI N° 16498536

1.18. Centro de labores: Coordinadora del área de Comunicación y Docente I.E
"SAN JOSE"

1.19. Denominación del instrumento motivo de validación:

Cuestionario de la Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

1.20. Título de la Investigación:

Asertividad y la convivencia escolar en estudiantes de tercer grado de educación secundaria, institución educativa José María Arguedas, La Victoria – Chiclayo

1.21. Autor del instrumento:

Br. Chuye Coronado Maribel

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB	: Muy Bueno	(18-20)
B	: Bueno	(14-17)
R	: Regular	(11-13)
D	: Deficiente	(0-10)

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(x) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, Julio del 2020



Mg. Ery Gisela Chopitza Balarezo
DNI 40055268