



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN

Gestión institucional y enfoque ambiental en las escuelas de la red 18, Ugel 15,
San Antonio de Chaclla, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Orihuela Poma, Marleni Franssi (ORCID: 0000-0003-1855-4573)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios por brindarme fortaleza en estos momentos tan difíciles que atraviesa nuestro país

A mis padres por mostrarme el camino a la superación.

A mis Jesús y Sebastian quienes me motivan con mucho amor a conseguir mis metas.

A todas mis amistades quienes me alentaron y compartieron sus conocimientos.

Marleni Franssi Orihuela Poma

Agradecimiento

Agradezco a los maestros y maestras de Posgrado quienes contribuyeron en mi formación y fueron fuente de inspiración para construcción de mis conocimientos.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2. 4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.6. Método de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
IV. Discusión	21
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	31
Referencias	32
Anexos	39
Anexo 1. Matriz de consistencia	40
Anexo 2. Instrumentos	43
Anexo 3. Validez de los instrumentos	49
Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos	52
Anexo 5. Resultados descriptivos	54
Anexo 6. Base de datos	65

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Gestión institucional	16
Tabla 2 Operacionalización de la variable Enfoque ambiental en las escuelas	17
Tabla 3 Instituciones Educativas de la Red N°18 –UGEL N°15, San Antonio de Chaclla.	18
Tabla 4 Tabla 4 Distribución de frecuencia de la variable Gestión Institucional	21
Tabla 5 Distribución de frecuencia de la variable Enfoque Ambiental en las escuelas	21
Tabla 6 Resultados inferenciales de la Relación entre las variables gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas.	23
Tabla 7 Correlación entre la Planificación y el Enfoque ambiental en las escuelas.	23
Tabla 8 Correlación entre la Organización y la Enfoque ambiental en las escuelas.	24
Tabla 9 Correlación entre la Dirección y el Enfoque ambiental en las escuelas	25
Tabla 10 Correlación entre la Control y el Enfoque ambiental en las escuelas.	25
Tabla 11 Validación de juicio de expertos del instrumento de Gestión Institucional	49
Tabla 12 Validación de juicio de expertos del instrumento de Enfoque Ambiental en las escuela	49
Tabla 13 Estadística de fiabilidad de Gestión Institucional y Enfoque Ambiental en las escuelas.	52
Tabla 14 Distribución de la frecuencia de la Dimensión Planificación	54
Tabla 15 Distribución de frecuencia de la dimensión Organización	55
Tabla 16 Distribución de frecuencia de la dimensión Dirección	56
Tabla 17 Distribución de frecuencia de la dimensión Control	56
Tabla 18 Distribución de frecuencias de la dimensión Afectiva	58
Tabla 19 Distribución de frecuencia de la dimensión Cognitiva	58
Tabla 20 Distribución de frecuencia de la dimensión Conativa	59
Tabla 21 Distribución de frecuencia de la dimensión Activa	60
Tabla 22 Descripción de la dimensión Planificación y la variable Enfoque Ambiental en las escuelas según niveles.	62
Tabla 23 Dimensión Organización y Enfoque Ambiental	62
Tabla 24 Dimensión Dirección y Enfoque Ambiental	63
Tabla 25 Dimensión Control y Enfoque Ambiental	63
Tabla 26 Variable Gestión Institucional y enfoque Ambiental	64

Índice de figuras

Figura 1 Frecuencias de la variable Gestión Institucional	21
Figura 2. Frecuencias de la variable Enfoque Ambiental en las escuelas	22
Figura 3 Frecuencias de la dimensión Planificación	54
Figura 4 Frecuencias de la dimensión Organización	55
Figura 5 Frecuencias de la dimensión Dirección	56
Figura 6. Frecuencias de la dimensión Control	57
Figura 7 Frecuencias de la dimensión Afectiva	58
Figura 8 Frecuencias de la dimensión Cognitiva	59
Figura 9 Frecuencias de la dimensión Conativa	60
Figura 10 Frecuencias de la dimensión Activa	61

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre gestión institucional y el enfoque ambiental de las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

El tipo de investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental transeccional, correlacional. Se determinó una muestra de 107 docentes que representan la población total de 05 instituciones educativas de la red 18, del distrito de San Antonio de Chaclla donde se aplicó dos cuestionarios y se determinó el grado de confiabilidad mediante el Alfa de Cron Bach, el cuestionario de gestión institucional alcanzó una alta confiabilidad de α 0,974 al igual que el cuestionario de enfoque ambiental α 0,960.

Para determinar la relación entre las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman donde se concluye que existe estadística suficiente para que la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas se relaciona de manera positiva con el enfoque ambiental con valor $p=,000$ y un coeficiente $Rho=, 389$, la planificación alcanzo un $Rho=, 276$, la organización con $Rho=, 401$, dirección alcanzo un $Rho=, 268$, el control $Rho= ,425$. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general el cual indica que existe una relación significativa entre la gestión institucional y el enfoque ambiental e las escuelas de la red 18 Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

Palabras clave: *Gestión institucional, enfoque ambiental, educación ambiental*

Abstract

The objective of this work was to determine the level of relationship between institutional management and the environmental focus of the schools of red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

The type investigation was basic, with a non-experimental correlational transactional design. A sample of 107 teachers representing the total population of 05 educational institutions of red 18, from the district of San Antonio de Chaclla, was determined, where two questionnaires were applied and the degree of reliability was determined using the Cronbach's Alpha, the questionnaire of institutional management it reached a high reliability of α 0,974 and likewise the environmental focus questionnaires α 0,960.

To determine the relationship between the variables, the Spearman correlation coefficient will be determined where it is concluded that there is sufficient statistics for institutional management and the environmental approach in schools is positively related to the environmental approach with value_p =, 000 and a coefficient Rho =, 389, planning reached Rho =, 276, organization with Rho =, 401, management reached Rho =, 268, control Rho =, 425. Therefore the general hypothesis is accepted which indicates that there is a significant relationship between institutional management and the environmental approach and the schools of red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

Keywords: Institutional management, environmental focus, environmental education.

I. Introducción

El medio ambiente se encuentra amenazado debido a que se pone en peligro el ecosistema y a los humanos. Comprender la extinción de la naturaleza es el inicio para tomar conciencia y proponer acciones para la recuperación y protección de la naturaleza; como son la contaminación de aire, suelo y agua, frente a este problema se empezó a tomar acciones a nivel mundial.

Es por ello, que la educación ambiental comienza a los 70 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (Unesco) donde la educación comienza a considerar como su principal enfoque a las cuestiones ambientales, puesto que es inimaginable pensar que la educación esté ajena a esta problemática mundial, su servicio va enfocada a la juventud como a los adultos y atiende a la población más vulnerable y es la que forma una opinión y una conducta bien formada, direccionalizada hacia el deber de atender y resguardar el medio (Unesco, 2016).

Más adelante, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Rio de Janeiro Brasil, se señala que los países en crecimiento necesitan participar en el proceso de salvar el planeta, haciendo uso de recursos para reforzar su avance en la ciencia y la tecnología, educacional y las capacidades de las instituciones anexas, aspectos importantes y urgentes del Programa 21 (Cnuma, 1993).

Por otra parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a través de su directorado del ambiente, brinda presupuesto a los países integrantes para diseñen e implementen políticas efectivas y claras para hacer frente a los problemas ambientales y para brindar una enseñanza de gran calidad que contribuya el crecimiento personal y en una creciente economía sustentable (Ocde, 2016).

La Comisión Económica para la América Latina y el Caribe (Cepal) también considera que para mejorar la vida de las personas deben tener como cimiento una educación que les permita tener una mejor y vida para el crecimiento sustentable. Se han generado grandes adelantos en relación con el acceso a la educación en los diferentes niveles sobre todo en las mujeres y niñas, asimismo plantearon como objetivo cuatro, que los estudiantes al 2,023 adquieran conocimientos prácticos y teóricos para un desarrollo sostenible, sin

embargo, después de haber transcurrido tantos años aún no se alcanzaron las metas (Cepal, 2018).

Además, la educación debe lograr el desarrollo sostenible, sin embargo, viene siendo una tarea difícil de cumplir ya que no se ha aprobado una metodología para el indicador global, cuyo objetivo es medir los esfuerzos de cada país para integrar la educación para inculcar actitudes y comportamientos de los educandos, como la responsabilidad innovación y creatividad y el desarrollo sostenible (Unesco, 2016).

Sin embargo, en un último estudio realizado por América Latina y el Caribe concluye que las políticas educativas, así como los propósitos de estudio, la preparación del profesorado y la evaluación de los estudiantes, solo 55% de los países lo tienen medianamente incluido y el 40% lo tienen plenamente cumplidos y el 5 % no incluye políticas y marcos educativos (Unesco, 2019).

Los centros educativos deben apropiarse de la dimensión ambiental por que se ha venido enseñando prácticas ecológicas y a transformar la actitud del hombre frente a la naturaleza, pero la dificultad consiste en que persiste la ruptura entre naturaleza y cultura. Existe una desarticulación entre los actores y la comunidad, los actores carecen de sentir y respeto al patrimonio cultural, es por ello por lo que se hace necesario entender y transformar las acciones socios ambientales, culturales y pedagógicos para reconstruir el sistema cognitivo que integra las creencias y valores ya existentes en las representaciones sociales (Figuroa y García, 2019).

En Indonesia la actitud ambiental está presente en las 18 actitudes de la educación de carácter nacional, que aún no se aplica a pesar de la urgencia de contar con una sostenibilidad ambiental (Raharja, 2020). Para lograr que los estudiantes se preocupen por el medio ambiente es necesario contar con una gestión escolar ambientalmente racional. Indonesia tiene escuelas que cuenta con gestión ambiental llamadas Adiwiyata (Sartibi, Nadiroh y Supena, 2020). Sin embargo, muchos de los programas aún no se han desarrollado ni se han implementado según los estudios realizados por Roswita (2020). Los maestros sin embargo consideran que es importante integrar la educación ambiental en el aprendizaje en el nivel primaria a pesar de las limitaciones (Sukma, 2020). En otras palabras, la meta de la educación ambiental debe ser el de cambiar el proceder de las personas, estos cambios deben apuntar finalmente a interactuar favorablemente con el medio ambiente y esta educación debe empezar lo más pronto posible. La educación debe estar orientada a formar la ética, las

normas de vida y desarrollar un espíritu de amor al medio ambiente y está en beneficio al colectivo (Siswanto, Karimullah, Reni, Nurhayati, 2019).

Igualmente, se observa en un estudio realizado por Cho, Kim y Ri (2020) en la República Popular Democrática de Corea, donde se observa que mientras la edad de los estudiantes sea mayor, sus conocimientos y actitudes ambientales son más favorables que la de los estudiantes de edad menor, así mismo se observó que los niños presentan conocimientos y actitudes ambientales más positivas que las niñas.

Por otra parte, Mona, Schonfelder, Franz y Bogner (2020) refieren que la educación científica y la educación ambiental son importantes para preparar a las futuras generaciones para los desafíos que enfrenta permanentemente nuestra sociedad, según un estudio realizado en Irlanda el sector informal la educación ambiental trabaja de manera independiente y en el sector formal la educación científica presenta problemas ambientales y se observó poca motivación en las niñas por la educación científica sin embargo consideran que es determinante la motivación individual para que puedan encontrar apoyo en las iniciativas educativas ambientales con enfoque en valores verdes.

En lo referente a Sudáfrica, se realizó un estudio donde se observó que al igual que los demás países, con el propósito de brindar la debida importancia a la crisis ambiental, inicio su proceso de reorientación curricular desde el 2005, posteriormente en 2011 se inició el grado R, que consiste en que las instituciones educativas cuenten con jardines escolares, sin embargo se vio impedido por diversas barreras como son ; las conceptuales, la logísticas, educativas y las de actitud, debido a que los docentes no están capacitados, carecen de conocimientos relacionados a la educación ambiental, el enfoque ambiental no se transversaliza con los documentos de gestión, quedando la educación ambiental en la recarga de algunas asignaturas, además se observó la falta de especialistas en educación ambiental (Headman,2019).

Según un estudio realizado en Botswana al Sur África, que obtuvo como resultado, que los encargados de la educación en las aulas hacen un esfuerzo por integrar la planeación en una óptica ambiental y en sus documentos de gestión, pero estos carecen de material de enseñanza, así como también capacitación a los docentes en la implementación de estrategias que faciliten el aprendizaje (Velempini, Martín y Smuker, 2017).

Igualmente, Israel inició la educación ambiental sin embargo aún es ambiguo debido a que no es efectiva y cuestionable, se observa que los docentes presentan conductas

ambivalentes y débiles en cuestiones ambientales, presentan resistencia al cambio al asumir nuevas responsabilidades tiene implicaciones para su papel potencial en el avance de la educación ambiental en toda Israel (Zaradez, 2020).

Por otro lado, Rusia viene implementando proyectos en su sistema educativo a nivel superior, colegios y escuelas los cuales consisten que los estudiantes propongan ideas de negocios para usar el recurso del ecosistema regional de plantas para la producción de alimentos saludables (Belyakov, 2019).

Por otra parte, en las instituciones educativas del Ártico se viene implementando la educación para la sostenibilidad en el Ártico (ASE) que consiste en planes de estudio y de contextos de enseñanza que están alineados con los objetivos del desarrollo sostenible, además de nombra principios de cómo enseñar, estos planes tienen la función de documento jurídico y administrativo, brinda los temas y guía las actividades pedagógicas, sin embargo queda en la preocupación saber en qué medida es suficiente o se tiene como dificultad la actitud de las personas , siendo aún más difícil de cambiar (Maatta, Hyvarinen, Aaela, y Uusiautti, 2020).

En Colombia todas las estructuras y formas de gestión de las instituciones públicas y privadas son llamadas a hacer un cambio en el compromiso y comportamiento ético en vista de que tienen el control y la capacidad de asumir verdaderas responsabilidades a pesar que existen crisis estructurales que general conflicto social, político y ambiental generada por la crisis institucional y la ausencia del estado y por ello se hace indispensable una ética del desarrollo que comprenda y asuma responsablemente la política ambiental (Gonzales, 2017).

De igual forma, Venezuela viene aplicando la diversidad y progresión de documentos internacionales y los aportes de los investigadores y pone en evidencia que los procesos educativos ameritan ser reflexionados y transformados para adecuarse a las demandas de la sociedad , en cuanto a la problemática ambiental en sus dimensiones sociales, económicas , ambientales, políticas ,culturales y naturales se han considerado en la reforma curricular , incorporando desde sus inicios aspectos relacionados a la sostenibilidad y en las políticas educativas se han ejecutado a través de la transversalidad (Valero y Febres, 2019).

Asimismo, México implantó en su política educativa la educación ambiental, donde la instituciones educativas básicas renuevan sus planes de estudio con un enfoque ambiental,

actualizan a los docentes, elaboran programas y tareas específicas que se han desarrollado para una mejor educación ambiental, a pesar de que se ha realizado de manera transversal queda mucho por hacer ya que no se alcanza la integración del conocimiento para una visión globalizadora e integral de la realidad ambiental local y planetaria para que los estudiantes le den otro significado a la interpretación de los problemas ambientales de su transformación y del cambio de la forma de relacionarse con la tierra y con los de su mismo género y consigo mismo (Esperanza, 2019).

En el Perú se viene ejecutando el enfoque ambiental con la puesta en marcha en la política nacional ambiental coordinada entre el Ministerio de Educación y el Ministerio del Ambiente desde el 2012, en el 2015 se aprueba el Plan Nacional de Educación Ambiental (PLANEA) del 2016 al 2021, donde se disponen que en los instrumentos de gestión pública se constituye hechos determinados, compromisos y objetivos para su implementación, se busca que la educación se oriente hacia la formación de personas que respete a todo ser vivo, asuman las consecuencias y efectos negativos de su actividad, que valoren sus tradiciones que expresen una interacción con la naturaleza. En el 2017 el nuevo Currículo Nacional considera a la educación ambiental como un eje transversal que debe ser incorporado en la gestión institucional y pedagógica orientada al desarrollo sostenible (PRODERN, 2018).

En el último resultado de la implementación del enfoque ambiental en las instituciones educativas básicas a nivel nacional realizado en el 2017 se observa que 25,165 instituciones educativas reportaron la implementación del enfoque ambiental a través de los proyectos educativos ambientales integrados obteniéndose como resultado en cuanto a la gestión escolar el 19.1% de las instituciones educativas cuenta con un comité ambiental reconocido e institucionalizado, el 22.4% actualizo y/o elaboro sus herramientas de gestión escolar con enfoque ambiental, el 21.7 % incluyo en su proyecto curricular institucional (PCI) el enfoque ambiental y empleo recursos pedagógicos ambientales propios de la localidad. Así mismo el 55.7% (13,989) de instituciones a nivel nacional implementaron el proyecto educativo ambiental integrado, mientras que el 44.3 % (11,137) instituciones no implementaron su proyecto educativo ambiental (Minedu, 2017).

De igual forma, los objetivos estratégicos trazados por el PLANEA establece como meta al 2022 que el 20% de los centros educativos logren incorporar de manera transversal los componentes del enfoque ambiental, al 2017 el 8.8% de los centros educativos alcanzaron logro destacado y el 14.4 % logro previsto. Esto quiere decir que el 23.3% de las

instituciones educativas básicas lograron incorporar el enfoque ambiental con lo que supera la meta establecida en el PLANEA (Minedu, 2017).

En el 2018 se ha evaluado a más 25,000 I.E. a nivel nacional quienes reportaron sus avances en la implementación del Enfoque Ambiental, donde 10 instituciones públicas del país obtuvieron el logro alcanzado en un 100% y una institución privada, una institución básica alternativa, una institución básica especial, una institución intercultural bilingüe obtuvieron también el logro alcanzado en un 100% (Minam, 2018). Por otra parte, las instituciones educativas básicas de Lima provincias que reportaron la implementación del enfoque ambiental fueron 1,187 de un total de 2,716, lo que significa que solo reporto 43.7 %, dentro de las cuales el 27.9 % alcanzaron un logro destacado, el 12.6 % alcanzo un logro previsto, el 2.5% un logro en proceso, el 0.8% en inicio y el 82.9 % no reportaron la implementación del enfoque ambiental (Minedu 2017).

En el 2019, la Unidad de gestión educativa N°15 Huarochirí emitió a los centros educativos de la red 18, la Guía para la implementación de acciones para el manejo adecuado de los desechos aprobada por el ministerio del ambiente mediante decreto legislativo N°1278 y en coordinación con la dirección general de educación, ciudadanía e información ambiental, cuyo objetivo general es promover la aplicación adecuada de los desechos y poner en funcionamiento el enfoque ambiental en la gestión escolar. Así mismo dispone conformar la comisión de educación ambiental y gestión del riesgo de desastres los que implementan el proyecto educativo ambiental integrado y este asegura desde la gestión institucional y pedagógica la transversalización del enfoque ambiental, en base a un diagnostico que permite priorizar los problemas u oportunidades ambientales locales de interés de la institución educativa (Minam, 2019).

Por lo que respecta a las investigaciones realizadas en el ámbito internacional, se cuenta con un estudio que permite comprender los aspectos institucionales donde se vincula y articula la dimensión ambiental en el currículum de la institución educativa en Villavicencio Colombia, realizado por Cortez y Gonzales (2017) la investigación aplica el enfoque mixto cuantitativo y cualitativo, a través de una encuesta cerrada y otros documentos organizacionales se aplicó a 97 docentes y 3 coordinadores del nivel secundaria y primaria donde concluye que en su mayoría los docentes reflejan una necesidad de cambio y romper paradigmas, hay necesidad de reconstruir lo pedagógico-didáctico en la institución, además concluyó que es necesario que la actitud ambiental de los docentes como una

conducta, sepan abordar situaciones ambientales de su entorno, la educación ambiental se encuentra en un estado estacionario y de inercia colectiva sin un rumbo aunque existe un interés colectivo sobre el tema.

Por otra parte, existe una investigación donde se determinó saber hasta qué punto están presentes los principios de la educación ambiental en las actividades pedagógicas ambientales no formales relacionadas con la escuela realizada por Medir, Colás y Valentí (2016) de método cuantitativo aplicada a través de un cuestionario a docentes de Girona, España donde concluye que la educación ambiental es mucho más que aspectos cognitivos y que es importante fortalecer el desarrollo de las habilidades de los educadores en el aspecto ambiental y debe incidirse en la administración de locales y que contribuyen positivamente ya que dan la oportunidad de desarrollar las características clave de la educación ambiental para la sostenibilidad.

Asimismo, se encontró un estudio realizado donde se pretende identificar las incidencias de los proyectos educativos ambientales (PRAE) en los centros educativos realizada por Bedoya, Rendón y Moscoso (2016) donde se empleó el método mixto cuantitativo y cualitativo, se aplicó cuestionarios a 51 docentes, 482 estudiantes y 18 directores de instituciones educativas de Corantioquia, Colombia, su investigación determina que la mayoría de las escuelas están estructurando los proyectos ambientales educativos con el fin de articular al proyecto educativo institucional (PEI) que les permitirá resolver problemas en los diferentes espacios del centro y el PRAE contribuirá a fortalecer el proceso educativo.

De la misma forma, una investigación donde se caracterizó los proyectos ambientales escolares (PRAES) y la cultura ambiental de los estudiantes realizada por Bustamante, Cruz y Vergara (2017) de tipo cuantitativa y cualitativa donde se aplicó dos cuestionarios a todos los integrantes de la comunidad educativa de 36 centros educativos del municipio de Sincelejo, Colombia, donde se concluye que si cuenta con suficiente soporte en el aspecto administrativo de materiales, orientaciones pedagógicas, curriculares y comunicación asertiva. Sin embargo hace falta compromiso directivo, recursos económicos y una escasa vinculación de los agentes educativos existe diversos enfoques y objetivos en educación ambientales como formación de valores y la falta de procesos de gestión claras.

Por otro lado, se encontró una investigación donde analiza cómo se incorporan la educación ambiental en los centros educativos realizada por Cázares y Romo (2019) se

aplicó entrevistas a docentes, directivos y padres de familia de Tecate, Baja California, México, donde se concluye que los comportamientos y actitudes difieren entre instituciones existiendo una diferencia en la aplicación del método, organización, flexibilidad para integrar las prácticas en las escuelas.

Entre las investigaciones revisadas a nivel nacional, se encontró la posible relación que existe entre la percepción que tenían los estudiantes de quinto de secundaria entre la gestión educativa y la conciencia ambiental en la región Loreto, realizado por Rimachi (2019) donde utiliza el método cuantitativo mediante cuestionarios y entrevistas aplicados al total de docentes y estudiantes. Entre las conclusiones destacan que se observa moderada relación entre la gestión comunitaria y la gestión educativa y la conciencia ambiente, del mismo modo existe moderada relación entre gestión pedagógica la gestión educativa y la conciencia ambiental, también resuelve que existe moderada relación entre la gestión administrativa, la dimensión gestión educativa y la gestión ambiental, concluye además que existe una relación moderada entre la gestión institucional, dimensión de la gestión educativa y la conciencia ambiental también existe una relación moderada entre la gestión educativa y la conciencia ambiental.

En otra investigación revisada, se observa que existe relación entre la gestión y educación ambiental en los centros educativos emblemáticas de Cuzco, realizado por Aguirre y Alzamora (2016) donde utilizó el método cuantitativo mediante encuestas y observación aplicadas al total de estudiantes y docentes. Quien determina la relación entre la gestión y la educación ambiental la cual compara la investigación a través de la hipótesis respaldada por la prueba Chi cuadrado y Tau -b Kendal, observa también que el personal docente y los estudiantes consideran están en el proceso de mejorar de la gestión ambiental y de adquirir competencias de educación ambiental, así como también con los planes de mejora y una formación ciudadanía ambiental, y con actitudes que mejoren las estrategias y soluciones las dificultades en las escuelas.

Así mismo, la investigación de estrategias gerenciales y eco eficiencia para mitigar el impacto ambiental de Lima, realizado por Estupiñan (2018), cuya investigación fue de enfoque cuantitativa, básica de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, donde aplico un cuestionario a 52 docentes, donde concluye la relación que existe entre las estrategias gerenciales se relacionan significativamente con la eco

eficiencia para mitigar el impacto ambiental en la Institución Educativa “Simón Bolívar” del distrito de Pativilca, Lima.

Por otra parte, se encontró la investigación donde se determina de qué manera el Plan Nacional Ambiental influye en la conciencia ambiental en el personal administrativo en el Rímac realizado por Dolores, (2019) donde se utilizó el método cuantitativo, la técnica de recopilación de datos fue la encuesta y fue aplicada a directores, docentes y estudiantes, concluyendo que el Plan Nacional Ambiental afecta en la conciencia ambiental de la institución educativa N.º 030, Rímac, 2019.

Por último, se encontró una investigación donde se determina la relación que existe entre gestión de recursos humanos y la conciencia ambiental realizada por Veliz (2016) donde aplicó el método de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, a través de la encuesta realizada a 90 docentes, donde concluye que la gestión de recursos humanos incide en la conciencia ambiental del centro educativo N°6016 Jesús Salvador – distrito de Pachacamac, 2016.

Para una mejor comprensión del tema se debe tener clara la definición de enfoque ambiental, en la revisión de la bibliografía la define que son las estrategias que integran los aprendizajes a los problemas locales y globales, que busca que el estudiante pueda intervenir en los problemas de medio ambiente y los transforme en la búsqueda de soluciones en la gestión escolar y en lo pedagógico, orientada al desarrollo sostenible (Minedu, 2017).

Asimismo es considerada como el proceso que orienta la formación de personas críticas sobre los desequilibrios del ambiente y el cambio climático así como de la problemática en relación a la carencia y la diferencia social .Además es la que perfecciona hábitos del uso de recursos naturales sin agotarlos, usar y manejar de manera responsable los materiales de consumo, adecuarse a la variación del clima haciendo uso adecuado de su entorno y avanzar hacia una vida donde prime la salud y sea sustentable_(Cneb, 2016).

El enfoque ambiental tiene como objetivo que las instituciones transverzalicen se implementen proyectos educativos ambientales y garanticen la inclusión cultural y social en la transmisión de saberes y materiales de la educación, comunicación haciendo un análisis ambiental, formar unas personas reflexivas con el ambiente y que tenga una vida sustentable (Planea, 2017). Este desarrollo sostenible se alcanza con reformas y además es necesario inculcar el comportamiento energético en todos los niveles de la operación educativa:

docente, social, organizacional, técnico y financiero (Ntanos, Kyriakopoulos, Arabatzis, Palios, y Chalikias (2018).

Por otra parte, el enfoque ambiental contempla seis componentes, dos son propios de la gestión educativa; como son la gestión institucional y la gestión pedagógica. La gestión institucional es la que planifica, elabora los documentos y las organiza para fines de la educación ambiental a través del PEI, PAT y el RI. La gestión pedagógica es la que desarrolla el proyecto educativo curricular, los proyectos educativos ambientales integrados, unidades y sesiones. Estos dos componentes antes mencionados, complementan los otros cuatro denominados componentes temáticos: educación en salud, educación en cambio climático, educación en ecoeficiencia, educación en riesgos y desastres (Planea 2017).

El enfoque ambiental está constituido por cuatro dimensiones: afectiva, conativa, activa y cognitiva, la dimensión afectiva es el conjunto de emociones referidos al sentir y vincularse con el tema ambiental. La dimensión cognitiva se refiere a la facultad de comprender, analizar y aplicar saberes acerca de problemas ambientales. La dimensión conativa viene a ser las actitudes de la persona que favorecen o no a su hábitat y condiciona su actitud a preservar o a la degradación del ambiente y finalmente la dimensión activa comprende al comportamiento individual, como el reciclar, el reuso de objetos y el consumo ecológico, así como también al comportamiento colectivo, la que demuestra de maneras distintas, que pueden ser públicas o simbólicas, referidas a las expresiones de apoyo a la preservación del ambiente (Díaz, Fuentes , 2018).

Cortez y Gonzales (2017) en su investigación la dimensión ambiental del curricular de educación básica en Colombia, las docentes consideran que la mejor forma de abordar y representar la educación ambiental en la institución y de mayor impacto es contar con el proyecto ambiental escolar, sin embargo, es aún débil su articulación conceptual, así como también asumen su responsabilidad en el poco compromiso con el proyecto ambiental, como parte de la comisión y como gestión institucional. A su vez, Burgos (2020) considera que las instituciones educativas tienen una responsabilidad social, considerando que uno de los objetivos de la educación es la de presentar los principios de la responsabilidad social corporativa (RSE) quien inició la responsabilidad social educativa (EdRS) desde ahí se ejecutan la toma decisiones estratégicas que integra el respeto a los valores éticos, al personal, de la comunidad y del medio ambiente.

De la misma manera Esperanza (2019) considera en su investigación la educación ambiental en el curriculum de la educación básica en México, menciona que no es suficiente que la educación ambiental sea un motivo de estudio conceptual y de intervención educativa, considera importante que se debe reorientar el sentido y la forma de intervención, capacitar a los docentes y que la educación ambiental debe ser interdisciplinaria.

Según Ochoa, Gallardo, Pérez y Ávila (2017) en su estudio concluye que las instituciones escolares no han abordado el proceso de gestión ambiental, se observa desconocimiento de la potencialidad de gestionar. Así mismo el plan nacional de acción ambiental (2011-2021) es importante establecer políticas públicas que establezcan la protección de personas, sociedades y el ambiente, por ello es necesario fortalecer el enfoque ambiental en los centros educativos en el marco del desarrollo sostenible. La educación brinda un conocimiento aplicable, se ve necesario brindar una educación con conocimiento-comportamiento siendo crucial para fomentar la educación ambiental (Kovács, Medvés, Pántya (2020).

Por su parte Fefriani, Farihah, Nasution (2019) considera que la formación de la conciencia ambiental debe iniciarse desde temprana edad a la que considera como la alfabetización ecológica lo que significa que las personas comprenden y se dan cuenta de la importancia de mantener y preservar el medio ambiente de su entorno e interactuando con los seres vivos. Nurlaili (2019) la alfabetización ambiental debe estar acompañada de textos atractivos y que cumpla con las necesidades deseadas de los estudiantes y maestros.

Por otra parte, la definición de gestión institucional es la disponibilidad de estrategias, habilidades y recursos que se ponen en acción como consecuencia de la toma de decisiones alcanzables, para obtener un fin planteado en el proyecto institucional (Vichique, 2016). Conjunto de procesos, instancias y agentes del sistema educativo que administra, organiza y dirige la institución para la mejora de los programas educativos (Pozner, 2000). Por su parte, Riswandi, Lungit, Mujiyati, Oktaria (2020) la gestión es el principal motor de la organización, la serie de actividades en forma de proceso colaborativo.

Entre las dimensiones de la gestión institucional, se cita a la dimensión de planificación, dimensión de organización, dimensión de dirección y dimensión de control. La planificación, es comprendida a las acciones que se van a ejecutar de una toma de decisiones en un momento apropiado para alcanzar los propósitos de la institución (Minedu, 2016). Uso de procedimientos utilizados de manera racional y organizada que se articulan

entre sí con el fin de alcanzar metas haciendo uso adecuado de recursos y medios sean escasos o limitados (Egg, 1993). La organización se define como la integración y coordinación de todos los agentes educativos, que interactúan entre sí, empleando recursos para desarrollar procesos, planes y proyectos de acuerdo con las funciones según las responsabilidades asignadas (Minedu, 2016). La organización es un sistema que se correlaciona con su entorno y deben tener como objetivo solucionar problemas complejos que se presentan con la competitividad (Riswandi, Lungit, Mujiyati, Oktaria, 2020).

La dirección se conceptualiza al proceso de influir en las personas, asumir el mando y la responsabilidad a la hora de poner en marcha lo planeado. Está vinculado al liderazgo, la motivación y a establecer un clima organizacional para lograr una convivencia armoniosa (Minedu, 2016). El control, es la acción de comprobar la correcta puesta en marcha de los proyectos individuales y de estructura para alcanzar los objetivos y planes. Las actividades de control se relacionan con la medición del logro. Es necesario establecer indicadores y manejar un sistema de información para evaluar y tomar decisiones asertivas (Minedu, 2016).

Según la dirección general de calidad de gestión escolar del ministerio de educación en el Perú, las instituciones educativas tienen autonomía en el planeamiento, ejecución y monitoreo y valoración el ejercicio de la educación, así como de los instrumentos de gestión que se refleja en el cumplimiento de los compromisos y se articulan con el desarrollo del diagnóstico, PEI, PAT, RI PCI centro educativo (Minedu, 2019).

Por lo que respecta a los documentos de gestión se menciona al proyecto educativo institucional se define como el instrumento que se gestiona en un plazo de 3 a 5 años, orienta la gestión y aprendizajes de los estudiantes garantizando su permanencia, se articula con los demás documentos de gestión, su elaboración es liderada por director, la comunidad educativa y la comisión de calidad innovación y aprendizajes. El plan de trabajo es el instrumento que concreta los objetivos y metas del PEI, a través de las actividades o tareas que se realizará en el periodo lectivo, se evidencian los plazos y responsables según sus cargos y obligaciones de los integrantes de la comunidad educativa, detalla las actividades mínimas del sector por el periodo de un año. Otro de los instrumentos es el reglamento interno, regula la estructura y operatividad de la institución, promueve una convivencia democrática y un clima favorable para los aprendizajes de acuerdo con las normas sectoriales, presta atención a las funciones y responsabilidades designadas a los distintos

miembros que están involucrados en ámbito educativo, principalmente al personal directivo, docentes y administrativos. Finalmente, el proyecto curricular institucional es la que orienta las actividades para el desarrollo de los aprendizajes establecidos en el diseño curricular nacional, la que desarrolla según la propuesta de la institución, documentos curriculares y según las necesidades de aprendizajes de aprendizaje e intereses de los estudiantes considerando su contexto (Minedu 2019).

Por su parte Supriadi (2020) menciona que en la búsqueda de mejora las competencias y conocimientos de la educación existe el interés de aplicar la filosofía de gestión de calidad en el sector educativo, lo que significa gestionar recursos humanos, financieros y de aprendizaje.

La educación debe ir de la mano con la revolución de la industria y preparar recursos humanos, que sepan convivir con el avance de la tecnología, este programa es denominado cuarta revolución industrial (“4R”) que fue diseñada para disminuir la contaminación ambiental y se utiliza la tecnología de información y comunicación para mejorar la eficiencia y la eficiencia del aprendizaje, debido a que los maestros utilizarían materiales digitales novedosos y atractivos para su práctica pedagógica (Ramansyah, Aini, Arkadiantika, Santiantoro, 2020).

Luego de presentar el fundamento teórico de la investigación se detalla la justificación donde se destaca la relevancia del estudio realizado sustentado en los criterios señalados por Hernández et al. (2014) la justificación indica el porqué de la investigación, expone las razones y por las que el estudio es necesario e importante, por lo tanto, responde al criterio teórico, práctico y metodológico. En el aspecto teórico nos permitirá conocer y analizar lo determinante que es la gestión institucional en el proceso de transversalización de los documentos de gestión teniendo en cuenta los procesos que se debe seguir como son la planificación, organización, dirección y control, con el enfoque ambiental y así poder incorporar políticas educativas integrales, con una continua capacitación al docente en aspectos ambientales. En cuanto al aspecto práctico la investigación brinda recomendaciones que llaman a la reflexión a las autoridades, al líder pedagógico y a la comunidad educativa, para gestionar de manera más efectiva e implementar el enfoque ambiental de manera más efectiva. Tiene valor metodológico porque hace uso de un método que permite medir la variable de estudio que se puede utilizar en otras realidades e investigaciones futuras.

En este punto se formuló a manera de interrogante el problema general de estudio: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020? , asimismo se plantea los siguientes problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la planificación con el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18, Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la organización con el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la dirección con el enfoque ambiental de las escuelas en la red 18, Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020? ¿Cuál es la relación entre el Control con el Enfoque Ambiental en las escuelas de la red 18, Ugel 15, San Antonio de Chaclla, ¿2020?

En tal sentido la investigación plantea el siguiente objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18, Ugel 15, San Antonio de Chaclla,2020 y como objetivos específicos es determinar la relación entre la planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18 – Ugel 15, San Antonio de Chaclla ,2020 , determinar la relación entre la organización y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020, determinar la relación que entre la dirección con el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18, Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 y determinar la relación entre el control con el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18, Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

En tal sentido se plantea la siguiente hipótesis, existe relación entre la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18 – Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 , del mismo modo se plantean las hipótesis específicas ; existe relación entre la planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 , existe relación entre la organización y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18- Ugel 15 ,San Antonio de Chaclla,2020 , existe relación entre la dirección con el enfoque ambiental en las escuelas en la red 18 Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020, existe relación entre el control con el enfoque ambiental en las escuelas de la Red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

II. Método

Los autores Martínez, Fernández y Baptista (2014) la investigación debe ser objetiva para poder alcanzar un conocimiento a través de la medición y la teoría, se parte de la hipótesis y llegamos a las conclusiones a través de la deducción, es por ello, que la investigación utilizó el método hipotético deductivo de nivel relacional que es parte de la investigación cuantitativa.

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de diseño no experimental, de tipo básica, correlacional, transeccional, porque se observa lo que ya existe y se analiza, no manipula ninguna de las variables, mide el grado de relación y recolecta datos en un tiempo y momento único (Hernández et al., 2014).

Enfoque: La investigación presentan un enfoque cuantitativo, para ello se referencia a Hernández et al. (2014) quienes expusieron que es poner en práctica el método hipotético deductivo debido a que las hipótesis científicas son puestas a prueba y como resultado la hipótesis puede ser corroborada o refutada haciendo uso de instrumentos de medición y comparación de los que se obtiene datos que requieren la aplicación de modelos matemáticos y estadísticos.

Tipo: El tipo de estudio es básica al respecto Hernández et al. (2014) busca entender la realidad o lo que pasa con la naturaleza en respuesta a las necesidades y beneficios de la humanidad.

Diseño: El diseño de la investigación es no experimental, en referencia Hernández et al. (2014) por que las variables no se manipulan, no se sustituyen las variables intencionalmente, la observación se realizar tal como son los hechos para luego analizarlos, se observa lo que ya existe. A su vez la investigación es transeccional, al respecto Hernández et al. (2014) la definen como la recolección de datos realizada en un tiempo y único y tiene como objetivo describir y analizar la variable su nivel de incidencia en un momento.

Nivel: Además la investigación es correlacional al respecto Hernández et al. (2014) menciona que se mide el nivel de relación que existe entre las conceptos o variables, es decir determinar la conducta de una o de las dos variables.

Método: La investigación utilizó el método hipotético - deductivo según Martínez et al. (2014) se comprueba las hipótesis científicas, se propone las hipótesis y se deduce de ella consecuencias verificables en la realidad.

2.2. Operacionalización de variables

Variable gestión institucional

Definición conceptual

La variable gestión institucional se define como las actividades planeadas, instancias y agentes del sistema educativo que administra, organiza y dirige la institución para la mejora de los programas educativos (Pozner, 2000).

Definición operacional

La variable gestión institucional es de tipo categórica de naturaleza cualitativa, con escala ordinal, policotómica. La que se midió a través de las dimensiones: planificación, organización, dirección y control utilizando un cuestionario conformado por 25 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Valoración	Nivel y Rango
Planificación	Metas	1-6	Escala: ordinal Totalmente en desacuerdo (1)	Alto >92 -125<
	Objetivos			
Organización	Estrategias	7-10	En desacuerdo (2)	Medio >58-91>
	Delegación de Funciones.			
Dirección	Organización de recursos.	11-21	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	
	Trabajo en equipo			
Control	Motivación	23-25	De acuerdo (4)	Bajo >25- 57>
	Liderazgo			
	Comportamiento			
	Medida de los resultados obtenidos.			
	Comparación de resultados.		Totalmente de	
	Acciones para la mejora.		acuerdo (5)	

Fuente: Adaptado de Núñez. y Díaz (2017)

Variable enfoque ambiental

Definición conceptual

La variable enfoque ambiental se define como el proceso que orienta la formación de personas críticas sobre los desequilibrios del ambiente y el cambio climático, así como de la problemática en relación con la carencia y la diferencia social. Además, es la que perfecciona hábitos del uso de recursos naturales sin agotarlos, usar y manejar de manera responsable los materiales de consumo, adecuarse a la variación del clima haciendo uso adecuado de su entorno y avanzar hacia una vida donde prime la salud y sea sustentable (Cneb, 2016).

Definición operacional

La variable enfoque ambiental en las escuelas es de tipo categórica de naturaleza cualitativa, con escala ordinal, policotómica. La que se midió a través de las dimensiones: afectiva, cognitiva, conativa y activa, cada una con sus respectivos indicadores.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Enfoque ambiental en las escuelas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de Valoración	Nivel y Rango
Afectiva	Gravedad en el medio ambiente. Preocupación sobre el estado del medio ambiente. Prioridad de los problemas ambientales. Adhesión a valores ambientales.	1-5	Escala: ordinal Totalmente en desacuerdo (1)	Alto >92 -125<
Cognitiva	Nivel de información general sobre la problemática ambiental. Nivel de conocimiento especializado sobre temas ambientales. Nivel de conocimiento sobre la política ambiental	6-12		Medio >58-91>
Conativa	Auto eficiencia y responsabilidad individual.		En desacuerdo (2)	Bajo >25- 57>
Activa	Actuar personalmente en criterios ecológicos. Aceptar las medidas públicas orientadas a proteger el medio ambiente.	13-17	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	

Fuente: Adaptado de Jiménez y Lafuente (2018)

2.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Hernández et al. (2014) la define como al grupo de los casos con determinadas especificaciones. La población debe acomodarse de acuerdo con las características del contenido, en el tiempo y lugar.

La población estuvo conformada por 147 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de las instituciones educativas de la red 18 –Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020.

Muestra

La muestra es el subgrupo de la población de la cual se recolecta los datos y debe ser representativo de esta. El muestreo probabilístico aleatorio simple es cuando todos los casos pueden ser seleccionados con la misma probabilidad (Hernández et al., 2016). Para determinar el tamaño de muestra se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, para tal efecto se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P.Q.N}{e^2 (N-1) + Z^2 .P.Q}$$

Realizando los cálculos, se obtuvo un tamaño de muestra de 107 docentes de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020. En la Tabla 3 se muestran la distribución de la población y muestra.

Tabla 3

Instituciones Educativas de la Red N°18 –UGEL N°15, San Antonio de Chaclla.

N°	Institución Educativa	Nivel	N.º Docentes población	muestra
1	Naciones Unidas N° 20955-2	Inicial	10	7
		Primaria	31	23
		Secundaria	30	22
2	N°20955-13	Inicial	5	4
		Primaria	12	9
3	N°20955-15	Inicial	6	4
		Primaria	13	9
		Secundaria	5	4
4	Francisco de Jicamarca N° 2055-17	Inicial	3	2
		Primaria	7	5
		Secundaria	9	7
5	Inmaculada Concepción 20955-26	Primaria	2	1
		Inicial	6	4
		Secundaria	8	6
Total de docentes			147	107

Fuente: Escala (2020)

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Dentro de los criterios de inclusión se consideró a docentes de nivel inicial, primaria y secundaria, en condición de nombrados y contratados de la red 18, con las mismas características de enseñanza aprendizaje.

Criterios de exclusión

Dentro de los criterios de exclusión fueron considerados los docentes de laboratorio, docentes de aulas de innovación tecnológica y a los docentes contratados como auxiliares.

2. 4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Se define como el instrumento o recurso que se utiliza para producir datos (Hernández et al., 2014) la técnica aplicada fue la encuesta.

Instrumento de recolección de datos: En la investigación se utilizó el cuestionario el cual se aplicó a las dos variables gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas, según Hernández, et al (2014) el instrumento de recolección de datos es el recurso que registra la información utilizada por el investigador para la variable que tiene en mente y el cuestionario preguntas de las dos o una variables a medir.

Cuestionario de Gestión institucional: En la investigación se aplicó el cuestionario de gestión institucional que estuvo conformado por 25 ítems y con cinco opciones de respuesta, fue adaptado del instrumento trabajado por Núñez y Díaz (2017). (Ver anexo 2)

Cuestionario de Enfoque ambiental en las escuelas: En la investigación se aplicó el cuestionario de Enfoque ambiental que estuvo conformado por 25 ítems y cinco opciones de respuesta, fue adaptado del instrumento trabajado por Jiménez y la Fuente (2018). (Ver anexo 2)

Validez: Es el grado en que el instrumento mide a la variable Hernández et al. (2014). Para precisar la validez de contenido se consideró los siguientes criterios: pertinencia, relevancia y claridad de acuerdo con los lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo. (Ver anexo 3)

Confiabilidad: La confiabilidad, es el grado en el que un instrumento muestra resultados consistentes coherentes. Hernández et al. (2014). La confiabilidad se midió por Alfa de Cron Bach, al ser aplicados en la prueba piloto a través de un cuestionario de 25 ítems para cada una de las variables, se obtuvo como resultado una alta confiabilidad, 0.974 para la variable

de Gestión Institucional y 0,960 para la variable Enfoque ambiental en las escuelas. (Ver anexo 4)

2.5. Procedimiento

En esta etapa se aplicaron dos cuestionarios virtuales a los docentes que voluntariamente participaron, el medio utilizado fue el Whats App y recabar información necesaria para la investigación, sobre gestión institucional y enfoque ambiental.

2.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Según la Universidad Autónoma de México (2016) la estadística descriptiva comprende aquellas técnicas que nos permite resumir y describir datos, las tablas, gráficos y las técnicas para el cálculo de la población forman parte de estadística descriptiva.

En esta etapa la información recolectada de la muestra fue procesada en una hoja de cálculo y SPSS se obtuvieron frecuencias y porcentajes de las variables y sus dimensiones, de acuerdo con los niveles y rangos establecidos, los cuales se presentan en tablas y figuras.

Estadística inferencial

La estadística inferencial comprende el conjunto de técnicas estimar (de allí su nombre inferir) los parámetros de una población a partir de la muestra de esta y con ello tomar decisiones de la población. (Universidad Autónoma de México, 2016)

En esta etapa de la investigación los resultados inferenciales comprobaron la hipótesis, se seleccionó un estadístico de acuerdo con las pruebas no paramétricas mediante la prueba de coeficiente Rho de Spearman, que determinó las correlaciones entre las variables Gestión Institucional y el Enfoque Ambiental de las escuelas de la red 18 Ugel 15.

2.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló considerando la participación libre y voluntaria de los docentes. Asimismo, la información obtenida se ha utilizado respetando la confidencialidad de estos y han sido empleados para fines estrictos de la tesis y respetando la anonimidad de los participantes así mismo se ha respetado los derechos de autoría y los estándares APA.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Distribución de frecuencia de la variable Gestión Institucional

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	4	3,7
Medio	22	20,6
Alto	81	75,7
Total	107	100,0

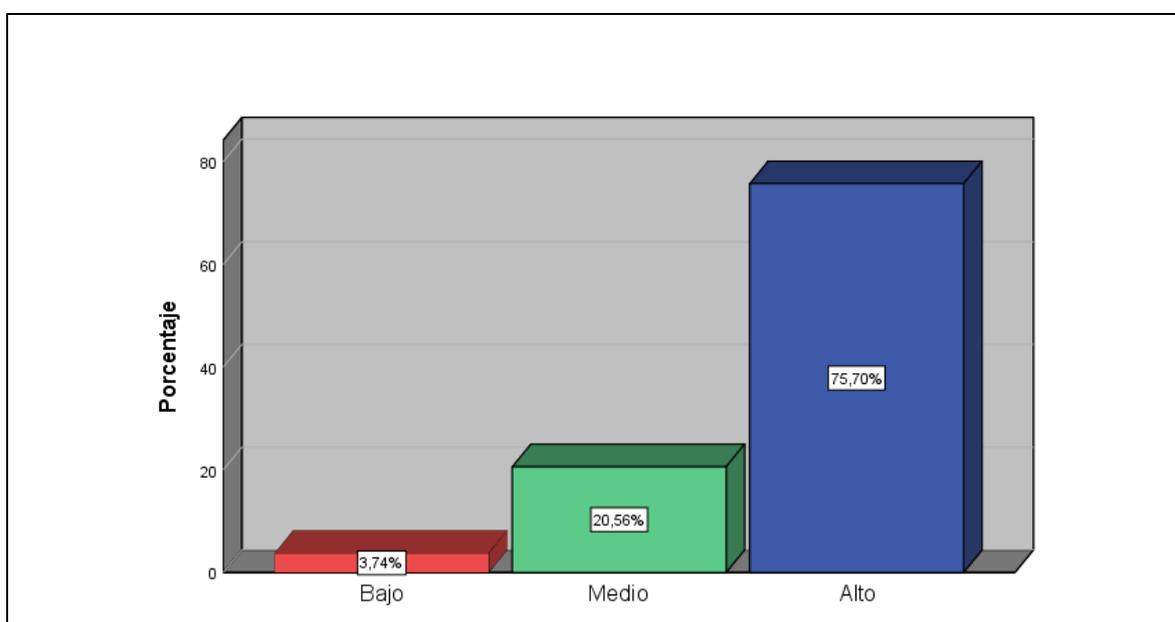


Figura 1. Frecuencias de la variable Gestión Institucional

En la figura se visualiza que la percepción de los docentes respecto a la variable Gestión Institucional es de 75,7% y se ubica en un nivel alto y el 3,74 % considera que es bajo

En el anexo 5 se adjuntan los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la variable Enfoque Ambiental en las escuelas

Nivel	<i>f</i>	%
Medio	15	14,0
Alto	92	86,0
Total	107	100,0

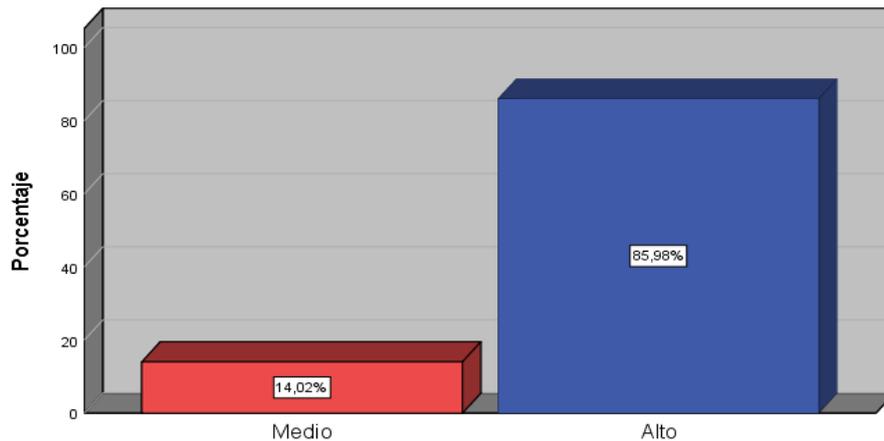


Figura 2. Frecuencias de la variable Enfoque Ambiental en las escuelas

En la figura se visualiza que la percepción de los docentes respecto a la variable Enfoque Ambiental en las escuelas es de 85.98% y se ubica en un nivel alto y el 14,0 % considera que es medio.

En el anexo 6 se adjuntan los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable.

3.2. Resultados inferenciales

En esta etapa se determinó el nivel de significancia y se formuló la regla de decisión, las que tienen dos decisiones, Si $p_valor < \alpha$ (0.05) se rechaza la H_0 , Si $p_valor > \alpha$ (0.05) no se rechaza la H_0 .

Contrastación de la Hipótesis general

H₁: Existe una relación significativa entre la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

Tabla 6

Resultados inferenciales de la Relación entre las variables gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas.

			V1 Gestión Institucional	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas
Rho de Spearman	V1 Gestión Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,389**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	Coefficiente de correlación	,389**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

Los resultados muestran un valor_ p = ,000 que es menor que α (0.05) por tanto se comprueba que existe una relación significativa entre las variables. Así mismo el coeficiente calculado Rho = ,389 indica una relación positiva débil entre la variable gestión institucional y enfoque ambiental en las escuelas.

Contrastación de la Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre la planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

Tabla 7

Correlación entre la Planificación y el Enfoque ambiental en las escuelas.

			D1 Planificación	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas
Rho de Spearman	D1 Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,276**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	107	107
	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	Coefficiente de correlación	,276**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	107	107

Los resultados muestran un valor_ p = ,004 que es menor que α (0.05) por tanto se comprueba que existe una relación significativa. Así mismo el coeficiente calculado

Rho =,276 indica una relación positiva débil entre la dimensión planificación y la variable enfoque ambiental en las escuelas.

Contrastación de la Hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre la organización y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre la organización y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

Tabla 8

Correlación entre la Organización y la Enfoque ambiental en las escuelas.

			D2 Organización	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas
Rho de Spearman	D1 Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,401**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	Coefficiente de correlación	,401**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

Los resultados muestran un valor $p = ,000$ que es menor que $\alpha (0.05)$ por tanto se comprueba que existe una relación significativa. Así mismo el coeficiente calculado Rho =,401 indica una relación positiva media entre la dimensión organización y la variable enfoque ambiental en las escuelas.

Contrastación de la Hipótesis específica 3

H₃: Existe relación significativa entre la dirección y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre la dirección y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

Tabla 9

Correlación entre la Dirección y el Enfoque ambiental en las escuelas

			D3 Dirección	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas
Rho de Spearman	D3 Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,268**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	107	107
	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	Coefficiente de correlación	,268**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	107	107

Los resultados muestran un valor_ $p = ,005$ que es igual que $\alpha (0.05)$ por tanto se comprueba que existe una relación significativa. Así mismo el coeficiente calculado $Rho = ,268$ indica una relación positiva débil entre la dimensión dirección y la variable enfoque ambiental en las escuelas.

Contrastación de la Hipótesis específica 4

H₄: Existe relación significativa entre la control y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre la control y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15-San Antonio de Chaclla, 2020.

Tabla 10

Correlación entre la Control y el Enfoque ambiental en las escuelas.

			D4 Control	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas
Rho de Spearman	D4 Control	Coefficiente de correlación	1,000	,425**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	Coefficiente de correlación	,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

Los resultados muestran un valor_ $p = ,000$ que es menor que $\alpha (0.05)$ por tanto se comprueba que existe una relación significativa. Así mismo el coeficiente calculado $Rho = ,425$ indica una relación positiva media entre la dimensión control y la variable enfoque ambiental en las escuelas.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede deducir que en la hipótesis general existe una relación significativa entre la gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas en la red 18 – Ugel 15, San Antonio de Chacalla, 2020; se aplicó el estadístico de Spearman que nos muestra una correlación significativa positiva débil con un coeficiente $Rho = ,389$, con un valor $p = ,000$ que es $< \alpha (0,05)$; donde los docentes perciben que el nivel de gestión institucional es de 75,7% alcanzando niveles altos, el 20,6% alcanzó niveles medios y el 3,7% niveles bajos; mientras que en el enfoque ambiental en las escuelas, el 86,0% alcanzó niveles altos, el 14,0% alcanzó niveles medios; a pesar de que la mayoría de docentes consideran que la gestión institucional es relativamente eficiente, existe un porcentaje de docentes que consideran que no se ha conseguido un nivel adecuado debido al poco manejo e implementación de los instrumentos de gestión, de acuerdo a las políticas educativas, sin un diagnóstico real que permita definir metas claras y a la falta de compromiso en ejercer un liderazgo que motive y guíe a los encargados del aprendizaje en las aulas.

A diferencia de los estudios nacionales se encontró a Estupiñan (2017) quien realizó una investigación referente a estrategias gerenciales y eco eficiencia para mitigar el impacto ambiental, con un coeficiente $Rho = ,594$, con un valor $p = ,000$, también se encontró a Aguirre y Alzamora (2017) cuya variables de estudio fue gestión y educación ambiental, cuyo coeficiente $Rho = ,472$, con un valor $p = ,000$, quienes concluyeron que existe una correlación significativa moderada entre las variables de estudio, por lo que demuestra que a una mejor gestión institucional se obtendrá una aplicación adecuada de la educación ambiental.

Por lo antes señalado, se confirma con lo descrito por Vichique (2016) quien define a la gestión institucional como la disponibilidad de contar con diversas estrategias, habilidades y recursos que se ponen en acción por una toma de decisiones alcanzables y obtener un fin en el proyecto institucional. En comparación con el estudio los resultados se asemejan ya que presentan los niveles medios y altos en la gestión institucional y el enfoque ambiental donde se aplicó la estadística de Spearman destacándose la significancia de 0,05, con niveles de correlación altos y moderados positivos.

Así mismo en la investigación realizada por Bustamante (2017) sobre proyectos ambientales escolares y la cultura ambiental en las instituciones educativas de Sinalejo, Colombia y Bedoya, Rendón y Moscoso (2016) con su investigación sobre Proyectos y su

consecuencia en el enriquecimiento educativo de las instituciones educativas de la jurisdicción de Carantioquia, concluyen que las instituciones cuentan con una gestión que cumple en elaborar los proyectos ambientales y se observa a partir de ello una mejora sustancial en la conducta y hábitos socio ambientales en los estudiantes y docentes sin embargo se detecta debilidades en la escasez de elementos esenciales, así como también la falta de compromiso de los directivos, la recarga de actividades, y la coordinación con las entidades locales, lo que conlleva a realizar un trabajo aislado y sin rumbo. A su vez, Cortéz y Gonzales (2017) concluyeron en su investigación que existe la urgencia de disponer con una referencia pedagógica que responda y fortalezca el aspecto conceptual de la educación ambiental y que se transforme desde la transversalización de curriculum.

Es así que la Gestión Institucional y el enfoque ambiental en las escuelas poseen una relación positiva, porque al contar con una gestión comprometida a elaborar, actualizar y transversalizar los planes ambientales, según las normas establecida por el Plan Nacional Ambiental, a los documentos de gestión y que estas se ejecuten haciendo uso de diversas estrategias, se garantizará en gran medida el desarrollo una conciencia ambiental desde una perspectiva sostenible, donde la comunidad educativa mejore sus estilos de vida respetando el medio ambiente.

En la prueba de hipótesis específica 1 : Existe una relación significativa entre la dimensión planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, se aplicó el estadístico de Spearman, con un coeficiente de Rho de Spearman $r = ,276$, que nos muestra una correlación positiva débil con un nivel de significancia de $,004$ dentro del nivel permitido ($p < 0,05$) por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, en la dimensión planificación en la gestión, los docentes perciben que un 76.6% se encuentra en un nivel alto, mientras que 21.6 % se encuentra en un nivel medio y 1.9% en el nivel bajo, por lo tanto se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chacalla, 2020. Los resultados coinciden parcialmente con la investigación realizada por Estupiñán (2017); quien alcanzó un coeficiente Spearman $r = ,741$, lo que significa una correlación positiva alta con un $p_valor = ,000 < 0,05$; en la dimensión planeación estratégica gerenciales los docentes percibieron 3,23% niveles bajos, el 50,00% niveles medios y 46,77% niveles altos, en comparación con la investigación se puede deducir que los docentes perciben una leve carencia de la planificación de la gestión que afecta la implementación del enfoque ambiental en las escuelas.

Lo señalado, se fundamenta con lo expresado por el Ministerio de Educación (2016) donde considera que la planificación es comprendida a las acciones que se van a ejecutar de una toma de decisiones en un momento apropiado para alcanzar los propósitos de la institución (Minedu, 2016).

En la prueba de hipótesis específica 2 : Existe una relación significativa entre la dimensión organización y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, se aplicó el estadístico de Spearman con un coeficiente Rho de Spearman $r = ,553$, que nos muestra una correlación positiva media, con un nivel de significancia de $,000$, dentro del nivel permitido ($p < 0,05$) con la cual se rechaza la hipótesis nula, en la dimensión organización en la gestión, los docentes perciben que un 65.4% se encuentra en un nivel alto, mientras que 28.97% se encuentra en un nivel medio y el 5.6% en el nivel bajo, por lo tanto se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020. Los resultados coinciden con la investigación realizada por Estupiñan (2017) quien alcanzó un estadístico de Spearman $r = ,553$ lo que significa una correlación significativa positiva moderada con un $p_valor = ,000 < 0,05$; en la dimensión organización estratégicas de las estrategias gerenciales los docentes percibieron 11.29% niveles bajos, el $30,65\%$ niveles medios y $58,06\%$ niveles altos. En comparación con la investigación los resultados coinciden y se deduce que los docentes consideran que la organización en la gestión es relativamente buena, sin embargo, afecta en la aplicación de estrategias ambientales y que se articulen con la educación en las escuelas.

La dimensión de organización se define como la integración y coordinación de todos los agentes educativos, que interactúan entre sí, empleando medios para desarrollar avances, planes y proyectos de acuerdo con las funciones según jerarquía de autoridad y responsabilidad (Minedu, 2011).

En la prueba de hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre la dimensión dirección y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15 , San Antonio de Chaclla, 2020, con un coeficiente Rho de Spearman $r = ,268$, que nos muestra una correlación positiva débil, con un nivel de significancia de $,005$, dentro del nivel permitido ($p < 0,05$) con la cual se rechaza la hipótesis nula, en la dimensión dirección en la gestión, los docentes perciben que un 74.8% se encuentra en un nivel alto, mientras que 20.56% se encuentra en un nivel medio y el 4.7% en el nivel bajo, por lo tanto se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión dirección y el enfoque ambiental en

las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020. Los resultados coinciden con la investigación realizada por Estupiñan (2017) referente la dirección y las Estrategias gerenciales y Eco eficiencia para mitigar el impacto ambiental en una institución pública en Lima; se aplicó el estadístico de Spearman que nos muestra correlación positiva débil $r = ,351$ con un $p_valor = ,005 = 0,05$; en la dimensión dirección estratégicas del cuestionario de estrategias gerenciales los docentes percibieron 3,23% niveles bajos, el 54,84 % niveles medios y 41,94% niveles altos. En comparación con la investigación los resultados coinciden y se deduce que los docentes consideran que la dirección en la gestión es poco efectiva, afectando en la implementación del enfoque ambiental en las escuelas.

Lo descrito se respalda por Minedu (2016). La dirección se conceptualiza como la habilidad de persuadir a que el equipo actúe según lo requerido, asumir el mando y la responsabilidad a la hora de poner en marcha lo planeado. Está vinculado al liderazgo, la motivación y a establecer un clima organizacional para lograr una convivencia armoniosa.

En la prueba de hipótesis específica 4 : Existe una relación significativa entre la dimensión control y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15 , San Antonio de Chaclla, 2020, con un coeficiente Rho de Spearman $r = ,425$, que nos muestra una correlación positiva media, con un nivel de significancia de $,000$, dentro del nivel permitido ($p < 0,05$) con la cual se rechaza la hipótesis nula, en la dimensión control en la gestión, los docentes perciben que un 90,7 % se encuentra en un nivel alto, mientras que 9.3% se encuentra en un nivel medio, por lo tanto se comprueba que existe una relación significativa entre la dimensión dirección y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla. Los resultados difieren en los niveles con la investigación realizada por Estupiñan (2017) referente a Estrategias gerenciales y Ecoeficiencia para mitigar el impacto ambiental en una institución pública en Lima; se aplicó el estadístico de Spearman que nos muestra correlación positiva media $r = ,426$ con un $p_valor = ,001 < 0,05$; en la dimensión control estratégicas de las estrategias gerenciales los docentes percibieron 12,90% niveles bajos, el 22,58 % niveles medios y 64,52% niveles altos.

Lo antes mencionado se corrobora por Minedu (2016) Control se define como la medición y corrección, comprobar la correcta ejecución de las actividades individuales y de organización para el logro de las metas y planes. Las actividades de control se relacionan con la medición del logro. Es necesario establecer indicadores y manejar un sistema de información para evaluar y tomar decisiones asertivas.

V. Conclusiones

- Primera:** Se ha determinado que entre las variables gestión Institucional y enfoque ambiental en las escuelas red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 la relación es positiva débil. Comprobada mediante la prueba de Spearman se obtuvo como resultado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, $Rho = ,389$, con un valor $p = ,000$ que es $< \alpha (0,05)$ en cual representa una relación positiva débil.
- Segunda:** Se ha determinado que existe una relación significativa entre la dimensión planificación y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel, San Antonio de Chaclla, 2020. Mediante la prueba de Spearman aplicada a la dimensión planificación y el enfoque ambiental en las escuelas se obtuvo como resultado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, $Rho = ,276$ en cual representa una relación positiva débil.
- Tercera:** Se ha determinado que existe una relación significativa entre la dimensión organización y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020. Mediante la prueba de Spearman aplicada a la dimensión organización y el enfoque ambiental en las escuelas se obtuvo como resultado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $Rho = ,401$ en cual representa una relación positiva media.
- Cuarta:** Se ha determinado que existe una relación significativa entre la dimensión dirección y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel N°15, San Antonio de Chaclla, 2020. Mediante la prueba de Spearman aplicada a la dimensión dirección y el enfoque ambiental en las escuelas se obtuvo como resultado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $Rho = ,268$ en cual representa una relación positiva débil.
- Quinta:** Se ha determinado que existe una relación significativa entre la dimensión control y el enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020. Mediante la prueba de Spearman aplicada a la dimensión control y el enfoque ambiental en las escuelas se obtuvo como resultado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman $Rho = ,425$ en cual representa una relación positiva media.

VI. Recomendaciones

Primera: Se sugiere al personal directivo conocer y manejar las diferentes normas dispuestas por el ministerio de educación para la implementación y mejoramiento de los planes y proyectos educativos ambientales y así garantizar la transversalidad el enfoque ambiental en los documentos de gestión institucional, además es importante promover que todos los involucrados contribuyan activamente en la elaboración de planes y proyectos educativos.

Segunda: El directivo debe gestionar efectivamente con los agentes educativos teniendo en cuenta la organización y ejecución de los diferentes planes y proyectos educativos, definir los programas de manera clara y resolver los problemas de manera oportuna y asertiva.

Tercera: El directivo debe motivar y guiar permanentemente a los docentes en su labor pedagógica, debe ser un facilitador, un guía de la práctica pedagógica, debe predicar con el ejemplo, tiene compromiso ético en el trato con las personas.

Cuarta: El directivo debe manejar estrategias de evaluación permanente, es quien debe analizar de los resultados, corregirlos y plantear nuevas metas.

Referencias

- Aguirre, E., y Alzamora, H. (2017). Gestión y Educación Ambiental en las instituciones educativas, emblemáticas de nivel secundario de la Ugel, Cuzco (Tesis post grado) Universidad Andina del Cuzco, 2016. (Tesis de maestría) Recuperado de <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/1012?mode=full>
- Bedoya, A., Moscoso, L., y Rendón, L. (2016, Julio). Los Proyectos Ambientales y su incidencia en el enriquecimiento educativo de las Instituciones Educativas de la Jurisdicción de Quirantioquia. *Producción + Limpia*. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-04552016000200008&lang=es DOI: <http://dx.doi.org/10.22507/pml.v11n2a7>
- Belyakov, B. (2019). Environmental Educacional Project as was of Forming a Healthy food Culture, *Ecobaltica*, (390) 7. doi:10.1088/1755-1315/390/1/012014
- Bustamante, C., Cruz, M., y Vergara, C. (2017, Julio). Proyectos Ambientales Escolares y la Cultura Ambiental en la Comunidad Estudiantil de las Instituciones Educativas de Sincelejo, Colombia. *Logos Ciencia & Tecnología*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/5177/517754057019.pdf>
- Burgos, J., y Carnero, M. (2020). Assessment of Social Responsibility in Education in Secondary Schools. *Sustainability*, 12(12) 4849. Doi.org/10.3390/su12124849
- Cázares, L., y Romo, M. (2019). Practicas escolares de Educación Ambiental en Tecate, Baja California. *Región y Sociedad*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252019000100128&lang=es
- Cho, J., Kim, C., y Ri, G. (2020). An Investigation on the Environmental Knowledge and attitudes of Senior Middle School Student`s in the Democratic People`s Republic of Korea. *International Research in Geographical and Environmental Education*, (29) 146-162. Recuperado de <https://www.scopus.com/record/display.uri?origin=recordpage&zone=relatedDocuments&eid=2-s2.0-85074464308&noHighlight=false&relpos=2>
- Colas, H. Medir, R., y Valentí, C. (2016). Una propuesta evaluativa para actividades de educación ambiental para la sostenibilidad. *Educación*. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=38&sid=04eba2a9-aac5-464f->

8f6d-

d2bc09f5c448%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1sa
XZl#db=eue&AN=110695829

Consejería de Medio Ambiente. (2018). *Persona Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la Investigación Social de la Sostenibilidad*. España: Junta de Andalucía

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018). *Agenda 2030 y Los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una Oportunidad para América Latina y el Caribe*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Cortez, A., y Gonzales, L. (2017, 1 Setiembre). Dimensión Ambiental en el Currículo de Educación Básica y Media. *Educación y Educadores*. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=985fe6ce-04ad-4daf-998c-733e706c5832%40sdc-v-sessmgr02>

Egg, E. (1993) *Introducción a la Planificación*. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Introduccion-a-la-planificaci%C3%B3n-Ander-Egg-Ezequiel.pdf.pdf>

Esperanza, T. (2019). Esbozo de la Educación Ambiental en el Curriculum de la Educación Básica en México. Una visión retrospectiva de los planes y programas de estudio. *Revista Latinoamericana de estudios educativos; Obregón*. (Tomo 49 N^a1) 315-349.

Estupiñan, E. (2018). *Estrategias Gerenciales y coeficiencia para mitigar el impacto ambiental*. (Tesis de maestría) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14968/Estupi%C3%B1an_RME.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, J., y Fuentes, F. (2018 Junio). Desarrollo de la conciencia ambiental en niños de sexto grado de educación primaria. Significados y percepciones. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100136&lang=ede s

Dolores, L. (2019). *Plan Nacional de Educación Ambiental (tesis de maestría)*. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42771/Dolores_SLC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fefriani, R., Farihah, U., y Nasution, N. (2019). Adiwiyata School: An Environmental care program as a effort to develop Indonesia Students' Ecological Literacy. *Journal of Physics: Conference Series*, (1563) 1-9. Doi:10.1088/1742-6596/1563/1/012062
- Figuroa, D, y García, L. (2019). Comprensión de las acciones comunitarias en educación ambiental en Chiquinquirá, Boyacá. *Revista Praxis & Saber*. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=9655cf02-2948-4aaf-b96f-6a45a63850c8%40sdc-v-sessmgr02>
- Gonzales, C. (2017, agosto). La Educación Ambiental ante el problema ético del desarrollo. Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582017000200296&lang=es
- Headman, H. (2019). Locating the position of Environmental Education in the South African School Curriculum: The Case of Frade R. *EURASIA Journal of Mathematics Science and Technology Education*, (15) 1. doi.org/10.29333/ejmste/108486
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill
- Kovács, J., Medvés, D., y Pántya, J. (2020). To Shine or not to Shine? The Relationship Between Environmental Knowledge of Preteens and their Choice among plastic and non-plastic materials for a manual task. *Journal Environmental education Research*, (26) 849-863. doi.org/10.1080/13504622.2020.1752363
- Naciones Unidas (1993). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Rio de Janeiro Brasil* (1992). Recuperado de [https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/CONF.151/26/Rev.1\(Vol.II\)](https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/CONF.151/26/Rev.1(Vol.II))
- Nay, M., Y Cordero, M. (2019). Educación Ambiental y educación para Sostenibilidad: historia fundamentos y tendencias. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=e4ba271f-58c1-4d5a-bb13-908bde21bb48%40sdc-v-sessmgr01>
- Núñez. N. y Díaz, D. (2017). Perfil por Competencias Generales en directivos de Instituciones Educativa. *Estudio Pedagógico*. Recuperado de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000200013

- Ntanos, S., Kyriakopoulos, G., Arabatzis, G., Palios, V., y Chalikias, M. (2018). Environmental Behavior of Secondary Education Students: A case Study at Central Greece. *Sustainability*, (5) 2-3.
- Maatta, K., Hyvarinen, S., Aaela, T. y Uusiautti, S. (2020). Five Basic Corner Stones of Sustainability education in the Artic. *Sustainability*, 12(4) 1431. Doi.org/10.3399/su12041431
- Nurlaili, S., Sapriya., y Priscylo, G. (2019). Eco-Liberacy-textbook: intruactional need to improve students' Environmental awareness in a primaria natura school. *Journal of Physics: Conference Series*, 1567. doi:10.1088/1742-6596/156714/042060
- Ministerio del Ambiente. (2018). Programa de Desarrollo Económico Sostenible y Gestión Estratégica de los Recursos Naturales en las Regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Junín y Pasco. *Enfoque Ambiental en la educación Básica*.
- Ministerio del Ambiente. (2018). Plataforma Única del Estado Peruano.
- Ministerio del Ambiente. (2019). Resolución Ministerial N° 070 -2020. Perú. Ministerio del Ambiente.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de educación Básica*. Lima: Minedu
- Ministerio de Educación. (2019). Guía para el Proyecto Educativo Institucional y el Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas Básicas. Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). Planificación Escolar: La toma de decisiones informadas. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/Minedu/5921>
- Ministerio de Educación, (2017). Plan Nacional de Educación Ambiental. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/planea/que-es-planea.php>
- Ministerio de Educación. (2017). *Resultados de la implementación en Instituciones Educativas Básicas a Nivel Nacional*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/Minedu/5966>
- Ministerio de Educación. (2017). *¿Qué es el enfoque ambiental?*, Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/educación_ambiental/ambiental/enfoque_ambiental.php

- Ministerio de Educación. (2019). Resolución Viceministerial N° 011 -2019 por el cual aprobar el documento normativo que regula los instrumentos de la gestión de la instituciones educativas y programas de educación básica para la elaboración, implementación y evolución de los instrumentos de gestión de las instituciones básicas. Perú. Ministerio de Educación. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/286165/RVM_N__011-2019-Minedu.pdf
- Mona, L., Schönfelder, Franz, X., y Bogner. (2020). Between Science Education and Environmental Education: How Science Motivation Relates to Environmental Values. *Sustainability*, (12) 1-2. Recuperado de <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/5/1968>
- Ochoa, M., Gallardo, O., Pérez, R. y Ávila, R. (2017 enero). Tecnología de la gestión ambiental integral en las *instituciones escolares. Aplicación en Holguín. Ciencias Holguín. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181543577004>*
- A review of the Organisation for Economic Corperation and Development`s international education surveys: Governance; human capital discourses, and policy debates.(2016) Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1478210316652024>
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). A model for obtaining ict indicators in education. Unesco working papers on education policy. Recuperado de <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4348/A%20Model%20for%20Obtaining%20ICT%20Indicators%20in%20Education.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación, ciencia y la Cultura (2019) Instituto de estadística de la UNESCO, equipo de informe de seguimiento de la educación en el mundo. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367436.locale=en>
- Pozner, P. (2000) *El directivo como el gestor de los aprendizajes escolares*. Argentina.
- Raharja, A., Wahyu, W., y Sopandi, W. (2020). Analysis of student`s Environmental Attitude on the Topic of bufer Solution. *Journal of Physics: Conference Series*, 1521, 4-5. doi:10.1088/17426596/1521/4/042060.

- Ramansyah, W., Aini, N., Arkadiantika, I., y Santiantoro, A. (2020). Development of virtual reality Technology in Environmental Pollution media Learning content for Junior high School Students. *Journal of Physics: Conference Series*, (1511) 1-8. doi:10.1088/1742-6596/151/1/012026
- Rimachi, .T. (2019) La gestión educativa y la conciencia ambiental en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60793 Túpac Amaru de Iquitos, Región Loreto (Tesis Postgrado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú
- Riswandi, Lungit, W., Mujiyati, Oktaria, R. (2020). Implementation of Learning Organizations to Achieve Effective School Education Management Model. *Universal Journal of Educational Research* (7), 3034-3040. doi 10.13189/uger2020.080732
- Roswita, W. (2020). Adiwiyata-Program-Based School Management-Oriented School. *Journal of Management Development*, (39).
- Sartibi, M., Nadiroh. , y Supena, A. (2020). Environmental Education in Schools: Grounded theory reserarch in Adiwiyata Elementary School. *International Journal of Advanced Science and Technology*, (29) 1348-1365
- Siswanto. , Karimullah. , Reni, P., Nurhayati. (2019). Environmental Cultural Education and Implication on the Student's Competencies in an Adiwiyata School. *Cakrawala Pendidikan* (38) 552-553. doi 10.1353/lan.2006.0184.
- Sukma, E., Ramadhan, S., y Indriyani, V. (2020). Integration of Environmental Education in Elementary School. *Journal of Physics: Conference Series*, (1481) 9-10. doi:10.1088/1742-6596/1481/1/012136.
- Supriadi, O. (2020). Management Capability in a Structural Modelling of the quality Economics and Accounting education in Indonesia. *South African Journd of Education* (40) 9. doi: org/10.15700/saje. v40n1a1658.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2016). Estadística *Descriptiva*. Licenciatura *en Administración*.
- Valero, M., y Febres, M. (2019). Environmental Education and Education for Sustainability history fundamentals and trenols. *Encuentros* (17), 23

Doi:<http://dx.doi.org/10.15665encuent.v17i02.661>

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=1cfd61ed-921d-428a-8ea8-f5f47533953d%40pdc-v-sessmgr01>

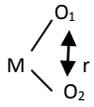
- Velempini, K., Martin, B., Smuker, T. (2017). Environmental Education Southern África: a case Study of a Secondary school in the Okavango Delta of Botswana. *Environmental Education Reseach* (24), 1000-1016. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2017.1377158?journalCode=ceer20>
- Veliz, G. (2016). Gestión de Recursos Humanos en la Conciencia Ambiental (grado de maestría). Recuperado de repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16235/Veliz_TGL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vichique, M, A. (2016). *La Gestión Institucional de crisis. Estratégica clave para el siglo XXI*. Recuperado de <http://reader.digitalbooks.pro/book/preview/43011/x9788491163367-1/-?1589996172030>
- Zaradez, N. (2020) The Identily Work of Environmental Education Teachers in Israel. *Journal Environmental Education Research*, (26) 812-829. doi.org/10.1080/13504622.2020.1751084

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla ,2020							
Autor: Br: Marleni Franssi Orihuela Poma							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la Gestión institucional y el enfoque ambiental en las escuelas de la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la Planificación y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la Organización y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre la dirección y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre el Control y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020?</p>	<p>Objetivos general Determinar la relación que existe entre la Gestión Institucional en la escuela y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla,2020</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la Planificación y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la Organización y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla,2020</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la dirección y el Enfoque Ambiental en la RED 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre el Control y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la Gestión Institucional en la escuela y el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación entre la Planificación y el Enfoque Ambiental en la Red18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación entre la Organización y el Enfoque Ambiental en la Red18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla,2020</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación entre la Dirección con el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación entre el Control con el Enfoque Ambiental en la Red 18, UGEL 15, San Antonio de Chaclla, 2020.</p>	Variable 1: Gestión institucional en las escuelas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Planificación	Metas Objetivos Estrategias	1-6	Escala: ordinal	Alto >92 -125< Intermedio >58-91> Bajo >25- 57>
			Organización	Delegación de funciones. Organización de recursos Trabajo en equipo	7-10	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	
			Dirección	Motivación Liderazgo Comportamiento	11-21		
			Control	Medidas de resultados obtenidos. Comparación de resultados. Acciones para la mejora.	23-25		
			Variable 2: Enfoque ambiental				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Afectiva	Gravedad en el medio ambiente Preocupación sobre el estado del medio ambiente. Prioridad de los problemas ambientales Adhesión a valores ambientales.	1-5	Escala: ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Alto >92 -125< Intermedio >58-91> Bajo >25- 57>
			Cognitiva	Nivel de información general sobre la problemática ambiental. Nivel de conocimiento especializado sobre temas ambientales. Nivel de conocimiento sobre la política ambiental	6-12		

			Conativa	<p>Auto eficiencia y responsabilidad individual.</p> <p>Actuar personalmente en criterios ecológicos.</p> <p>Aceptar las medidas públicas orientadas a proteger el medio ambiente.</p>	13-17		
			Activa	<p>Comportamientos ecológicos responsables individuales.</p> <p>Comportamientos ecológicos responsables colectivos.</p>	18-25		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Nivel de investigación: Relacional Diseño: No experimental, transeccional, correlacional</p>  <p>Dónde: M=muestra O₁ y O₂ = observaciones en cada variable r= correlaciones en cada variable</p> <p>Método: Hipotético -Deductivo</p>	<p>Población: 183 docentes de la Red 18, UGEL 15 – San Antonio de Chaclla. Muestreo: No probabilística, intencional. Tamaño de muestra: 60 docentes del nivel inicial, primaria, secundaria de la Red 18, UGEL15, San Antonio de Chaclla.</p>	<p>Variable 1: Gestión institucional en la escuela Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autores: Adaptado de Díaz, D. y Núñez, N. Procedencia: Perú Año: 2017 Estructura. Está conformada por 25 ítems. Distribuidos en sus cuatro dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control</p> <p>Variable 2: Enfoque ambiental Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Procedencia: Consejería del Medio Ambiente, España. Autor: Jiménez y Lafuente Año: 2018 Estructura. Está conformada por 25 ítems. Distribuidos en cuatro dimensiones: Afectiva, Cognitiva, Cognitiva, activa.</p>	<p>Estadística descriptiva Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se usará el índice de correlación de Spearman para la comprobación de las hipótesis.</p>

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Instrucciones: A continuación, se muestra un cuestionario que tiene por objetivo conocer su opinión sobre la Gestión institucional en la escuela. La información es estrictamente anónima. Responder a todas las preguntas con sinceridad y de acuerdo con sus propias experiencias. Marque con (X) la respuesta que más se aproxime a su parecer.

Nº	Variable 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA					
	Dimensión 1: PLANIFICACIÓN	1	2	3	4	5
1.	Se cuenta con metas y planes definidos.					
2.	El PEI contiene las metas de acuerdo al diagnóstico institucional.					
3.	Se garantiza la articulación del PEI con las características y necesidades de la I. E					
4.	El director o la directora promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa en el desarrollo del PEI					
5.	El director o la directora genera redes educativas de apoyo a la I.E. para potenciar el Proyecto Educativo Institucional y desarrollar los objetivos estratégicos					
6.	El director o la directora diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad.					
	Dimensión 2: ORGANIZACIÓN	1	2	3	4	5
7.	El director o la directora determina las acciones para la evaluación y/o selección del personal de la I.E.					
8.	El director o la directora gestiona los recursos financieros y físicos necesarios para el desarrollo del servicio educativo.					
9.	El director o la directora contribuyen a que el equipo tenga una visión compartida y claros programas de trabajo, participando en el análisis y resolución creativa de problemas.					
10.	El director o la directora participa del trabajo en equipo asumiendo roles y tareas con responsabilidad y resultados concretos como proyectos e informes.					
	Dimensión 3: DIRECCIÓN	1	2	3	4	5
11.	El director o la directora tiene un sentido de reto para que el equipo alcance metas cada vez más elevadas, acorde con la visión de la institución educativa.					
12.	El director o directora motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo en la institución educativa.					
13.	El director o directora lidera la I.E. de acuerdo con los fundamentos de la gestión educativa y al contexto de los estudiantes.					
14.	El director o directora fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo.					
15.	El director o directora comprende y gestiona la diversidad y el conflicto y encuentra espacios de entendimiento y progresos en ellos.					
16.	El director o directora comprende y gestiona la diversidad y el conflicto y encuentra espacios de entendimiento y progresos en ellos.					
17.	El director o directora gestiona la dimensión pedagógica de la organización escolar, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.					
18.	El director o directora informa de manera objetiva a la comunidad los logros y necesidades de la IE.					

19.	El director o directora tiene compromiso ético en el trato con las personas considerando los valores universales.					
20.	El director o directora es responsable del trabajo en equipo, de la comunicación que existe para el cumplimiento de las tareas.					
	Dimensión 4: CONTROL	1	2	3	4	5
21	El director o directora da a conocer los mecanismos de seguimiento y evaluación de los procesos institucionales.					
22	El director o directora comunica explícitamente cuales son los parámetros de medición de los procesos institucionales					
23	El director o directora (evalúa o examina) resultados con respecto a los objetivos y metas establecidas PEI.					
24	El director o directora toma acciones correctivas cuando sea necesario.					
25	El director o directora toma decisiones para la mejora.					

Fuente: Adaptado de Núñez, N. y Díaz, D. (2017)

CUESTIONARIO DE ENFOQUE AMBIENTAL

Instrucciones: A continuación, se muestra un cuestionario que tiene por objetivo conocer su opinión sobre el Enfoque Ambiental. La información es estrictamente anónima. Se agradece responder a todas las preguntas con sinceridad y de acuerdo con sus propias experiencias. Marque con (X) la respuesta que más se aproxime a su parecer.

Alternativas de respuesta: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)

Nº	Variable 1: ENFOQUE AMBIENTAL					
	DIMENSIÓN 1: AFECTIVA	1	2	3	4	5
1.	La contaminación del medio ambiente afectara nuestra vida futura.					
2.	La contaminación preocupa a todos.					
3.	El medio ambiente ha evolucionado en los últimos años.					
4.	Todos deben promover en el cuidado de medio ambiente					
5.	Ser ecologista se demuestra y se preserva en el comportamiento.					
	Dimensión 2: COGNITIVA	1	2	3	4	5
6.	Conoces sobre asuntos relacionados al medio ambiente.					
7.	Te informas y capacitas sobre Enfoque Ambiental.					
8.	El enfoque ambiental se encuentra incorporado en el diagnóstico, visión, objetivos y /o metas del Proyecto Educativo Institucional.					
9.	Conoces la transversalidad del Proyecto Educativo Institucional.					
10.	Participas en la elaboración del Plan Educativo Ambiental Integral.					
11.	Manejas políticas públicas respecto al enfoque ambiental.					
12.	Conoces las normas, planes y programas del gobierno en materia del enfoque ambiental que competen al funcionamiento de la I.E.					
	Dimensión 3: CONATIVA	1	2	3	4	5
13	Mantienes una actitud positiva con relación al enfoque ambiental en tu práctica docente.					
14	Proyecto Educativo Ambiental apoya el desarrollo de tu conciencia ambiental					
15	Participas en iniciativas ambientales sobre cambio climático y gestión de riesgo					
16	Implementas medidas de ecoeficiencia para el ahorro y el buen uso del agua (cerrar caños, regar en horarios ambientales adecuados, reportar fugas de agua en caños, inodoros y urinarios, etc.).					
17	Implementas medidas de ahorro y buen uso de energía (uso de focos ahorradores o led, uso de energías limpias o alternativas entre otros).					
	Dimensión 4: ACTIVA	1	2	3	4	5
18	Ahorras el uso del papel (imprimes por las dos caras, tienes un tacho para el papel de re uso y solo usas cantidades necesarias)					
19	Colaboras con alguna organización de defensa del medio ambiente.					

20	Dejas de comprar un producto por sus implicaciones negativas para el medio ambiente.					
21	Participas como voluntario/a en alguna campaña para conservar el medio ambiente.					
22	Separas o segregas los residuos orgánicos para lograr un manejo integrado de los residuos sólidos en tu escuela manejado por las 3R (Reducir, Reciclar, Reusar).					
23	Implementas acciones respecto al cambio climático, para afianzar aprendizajes, valores y actitudes (diferencias con claridad las acciones de adaptación y de mitigación por el cambio climático).					
24	El personal encargado realiza el mantenimiento de áreas verdes y jardines.					
25	La comunidad educativa participa de los simulacros de sismo, huaco e incendios					

Fuente: Adaptado de Jiménez y Lafuente (2018).

Ficha Técnica del cuestionario de Gestión Institucional

Nombre: Gestión Institucional

Autor: Adaptado de Núñez y Díaz

Objetivo: Determinar los niveles de percepción de los docentes respecto a la Gestión Institucional en red 18 –Ugel 15. San Antonio ,2020

Usuario (Muestra) : 107 docentes

Unidad de Análisis: Los docentes de las instituciones; 20955-2 Naciones Unidas, I.E. 20955-13, I.E. 20955-15, I.E. 2055-17 Francisco de Jicamarca, I.E. 20955-26 Inmaculada Concepción.

Duración: 10 minutos

Confiabilidad: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,974

Validez: Por juicio de expertos

Estructura: El cuestionario de gestión institucional consta de 25 ítems, Distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable:

D1: Planificación (6 ítems)

D2: Organización (4 ítems)

D3: Dirección (10 ítems)

D4: Control (5 ítems)

Calificación: Las opciones de respuesta son: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) ,Ni de acuerdo y en desacuerdo(3) De acuerdo (4) , Totalmente de acuerdo(5)

Categorías: Bajo [25 - 57], Medio [58 - 91], Alto [92 - 125]

Categorías por dimensión:

D1: Bajo: [6-13], Medio: [14-21], Alto: [22-30]

D2: Bajo: [4-8], Medio: [9-14], Alto: [15-20]

D3: Bajo: [11-25], Medio: [26-40], Alto: [41-55]

D4: Bajo: [3-6], Medio: [7-10], Alto: [11-15]

Ficha Técnica del cuestionario de Enfoque Ambiental en las escuelas

Nombre: Enfoque Ambiental en las escuelas Adaptado de Jiménez y Lafuente

Objetivo: Determinar los niveles de percepción de los docentes respecto al Enfoque Ambiental en la red N°18 –Ugel15. San Antonio ,2020

Usuario (Muestra) 107 docentes

Unidad de Análisis: Los docentes de las instituciones; N°20955-2 Naciones Unidas, I.E.20955-13, I.E. 20955-15, I.E. 2055-17 Francisco de Jicamarca, I.E. 20955-26 Inmaculada Concepción.

Duración: 10 minutos

Confiabilidad: El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,960

Validez: Por juicio de expertos

Estructura: El cuestionario de enfoque ambiental en las escuelas consta de 25 ítems, Distribuidos entre las cuatro dimensiones de la variable:

D1: Afectiva (5 ítems)

D2: Cognitiva (7 ítems)

D3: Conativa (4 ítems)

D4: Activa (8 ítems)

Calificación: Las opciones de respuesta son: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) ,Ni de acuerdo y en desacuerdo(3) De acuerdo (4) , Totalmente de acuerdo(5)

Categorías: Bajo [25 - 57], Medio [58 - 91], Alto [92 - 125]

Categorías por dimensión:

D1: Bajo: [5-11], Medio: [12-18], Alto: [19-25]

D2: Bajo: [7-16], Medio: [17-26], Alto: [27-35]

D3: Bajo: [5-11], Medio: [12-18], Alto: [19-25]

D4: Bajo: [8-18], Medio: [19-29], Alto: [30-40]

Anexo 3. Validez de los instrumentos

Tabla 11

Validación de juicio de expertos del instrumento de Gestión Institucional

N°	Experto	Opinión de Aplicabilidad
Experto 1	Dr. Fredy Ochoa Tataje	
Experto 2	Dra. Silvia Alza Salvatierra	

Tabla 12

Validación de juicio de expertos del instrumento de Enfoque Ambiental en las escuela

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Dr. Fredy Ochoa Tataje	
Experto 2	Dra. Silvia Alza Salvatierra	

Correo de la validación

30/7/2020

Correo de Universidad Cesar Vallejo - Validación de instrumentos



SILVIA DEL PILAR ALZA SALVATIERRA <salzas@ucvvirtual.edu.pe>

Validación de instrumentos

1 mensaje

FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE <fochoa@ucv.edu.pe>

23 de julio de 2020, 17:23

Para: INVESTIGACION EPG ATE <investigacion.epg.ate@ucv.edu.pe>, salzas@ucvvirtual.edu.pe

Estimada Dra. Helga Majo:

Reciba cordiales y afectuosos saludos.

Adjunto al presente el informe de la validación de los instrumentos de los estudiantes del Programa: Maestría en Administración de la Educación (docente: SILVIA ALZA SALVATIERRA).

Atentamente,

Dr. Freddy Ochoa Tataje.
Docente de Investigación.

 **INFORME DE VALIDADOR (MAE).xlsx**
11K



REGISTRO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

DOCENTE: DRA. ALZA SALVATIERRA SILVIA

VALIDADOR: DR. OCHOA TATAJE FREDDY

PROGRAMA	ESTUDIANTE	INSTRUMENTO	OPINION
MAE	Contreras Chanhualla Sandra Beatriz	Gestión de las TIC	APLICABLE
MAE	Diaz de la Cruz Esther	Gestión directiva	APLICABLE
		Calidad del servicio educativo	APLICABLE
MAE	Estrella Medina Zoraida Elena	Participación de los padres de familia	APLICABLE
		Gestión escolar	APLICABLE
MAE	Felipe Campos Maria Esther	Gestión directiva	APLICABLE
		Desempeño docente	APLICABLE
MAE	Gómez Cóndor Diana Mayra	Competencia digital docente	APLICABLE
		Planificación Curricular	APLICABLE
MAE	Huincho Taipe Margot Isabel	Gestión pedagógica del director	APLICABLE
		Planificación curricular docente	APLICABLE
MAE	Jesús Limaymanta Shirley Judith	Gestión directiva	APLICABLE
		Educación ambiental	APLICABLE
MAE	Lopez Vega Luis Enrique	Calidad de la gestión educativa	APLICABLE
		Proceso de acreditación	APLICABLE
MAE	Neciosup Córdova Isaura	Planificación curricular	APLICABLE
		Conciencia ambiental	APLICABLE
MAE	Orihuela Poma Marleni Franssi	Gestión institucional	APLICABLE
		Enfoque ambiental	APLICABLE
MAE	Rojas Fernandez Lucy Maribel	Uso y apropiación de las TIC en las escuelas	APLICABLE
MAE	Sánchez Carranza Lourdes Consuelo	Grupos de interaprendizaje	APLICABLE
		Planificación curricular	APLICABLE
MAE	Torres Sayritupac Anthony Ralfs	Competencia digital	APLICABLE
		Desempeño laboral docente	APLICABLE
MAE	Vicente Melo Domenica Maribel	Gestión ambiental	APLICABLE
		Conciencia ambiental	APLICABLE

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 13

Estadística de fiabilidad de Gestión Institucional y Enfoque Ambiental en las escuelas.

Alfa de Cron	Nº de Ítems	Variable
Bach		
0,974	25	Gestión Institucional
0,960	25	Enfoque Ambiental en las Escuelas

De acuerdo con los resultados el nivel de confiabilidad de las dos variables es de fuerte confiabilidad.

Base de datos de la prueba piloto para medir la confiabilidad de Gestión Institucional.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
E1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4
E2	3	4	4	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
E3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3
E4	5	5	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
E5	4	3	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3
E6	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E7	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4
E8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E9	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
E10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E11	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	3
E12	5	4	5	4	5	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
E13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
E14	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4
E15	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E16	4	4	2	4	2	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	5	5
E17	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E19	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4
E20	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4

Base de datos de la prueba piloto para medir la confiabilidad de Enfoque Ambiental en las escuelas.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
E1	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
E2	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	2	5	2	4	4	4	5
E3	5	4	5	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	4
E4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5
E5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	5	3	4	5	5	5	2	4	3	4	5	5	4
E6	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	4	4	3	4
E7	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5
E8	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	3	5
E9	5	5	5	5	5	5	4	4	3	2	4	4	5	3	4	5	5	4	2	4	3	4	4	5	5
E10	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3
E11	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E12	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5
E13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3
E14	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E15	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
E16	5	2	5	5	5	4	4	5	5	2	4	2	5	5	2	4	4	5	2	5	2	5	4	2	4
E17	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E19	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
E20	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4
E21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5

Anexo 5. Resultados descriptivos

Frecuencias de las dimensiones de la variable Gestión Institucional

Frecuencia de la Planificación

Tabla 14

Distribución de la frecuencia de la Dimensión Planificación

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	2	1,9
Medio	23	21,5
Alto	82	76,6
Total	107	100,0

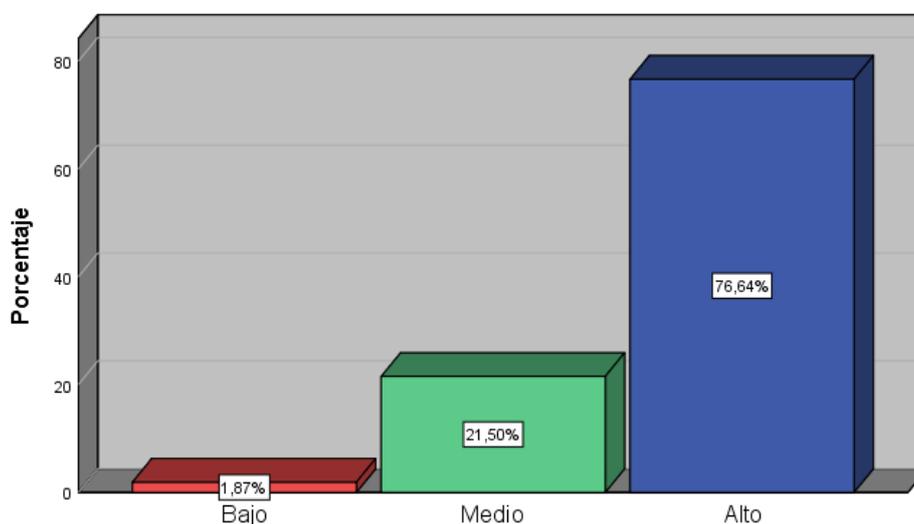


Figura 3. Frecuencias de la dimensión Planificación

En la figura se muestra que el 76,6 % de los docentes encuestados perciben de la planificación de la gestión en la red 18, Ugel15 se encuentra en un nivel alto y solo el 1,9% consideran que se encuentra en un nivel bajo, se observa que las acciones conjunto de acciones que se van a realizar con la toma decisiones de forma oportuna y pertinente para el logro de objetivo.

Frecuencia de la dimensión Organización

Tabla 15

Distribución de frecuencia de la dimensión Organización

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	6	5,6
Medio	31	29,0
Alto	70	65,4
Total	107	100,0

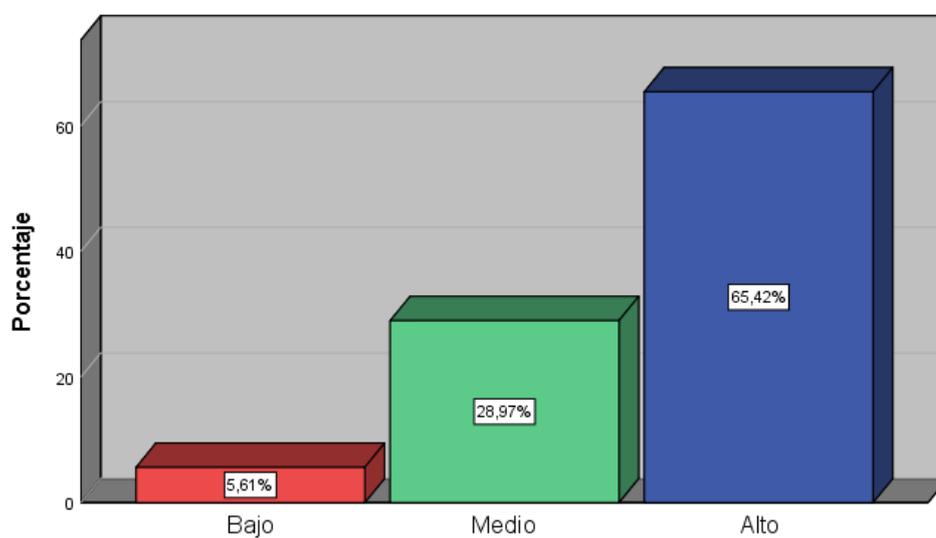


Figura 4. Frecuencias de la dimensión Organización

En la figura se muestra que el 65,4 % de los docentes encuestados perciben de la Organización de la gestión en la red 18- Ugel 15 se encuentra en un nivel alto y solo el 5,6 % consideran que se encuentra en un nivel bajo.

Frecuencia de la dimensión Dirección

Tabla 16

Distribución de frecuencia de la dimensión Dirección

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	5	4,7
Medio	22	20,6
Alto	80	74,8
Total	107	100,0

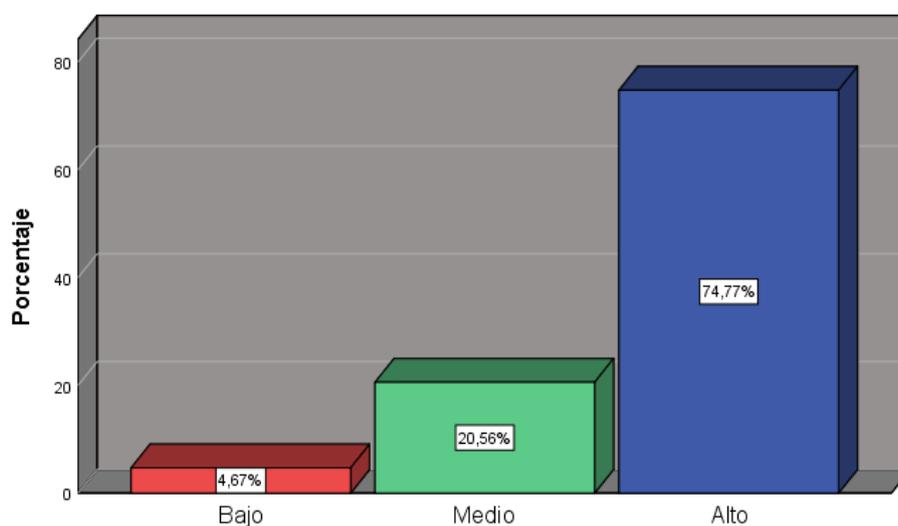


Figura 5. Frecuencias de la dimensión Dirección

En la figura se muestra que el 74,8 % de los docentes encuestados perciben de la Dirección de la gestión en la red 18- Ugel 15 se encuentra en un nivel Alto y solo el 4,7 % consideran que se encuentra en un nivel bajo.

Frecuencia de la dimensión Control

Tabla 17

Distribución de frecuencia de la dimensión Control

Nivel	<i>f</i>	%
Medio	10	9,3
Alto	97	90,7
Total	107	100,0

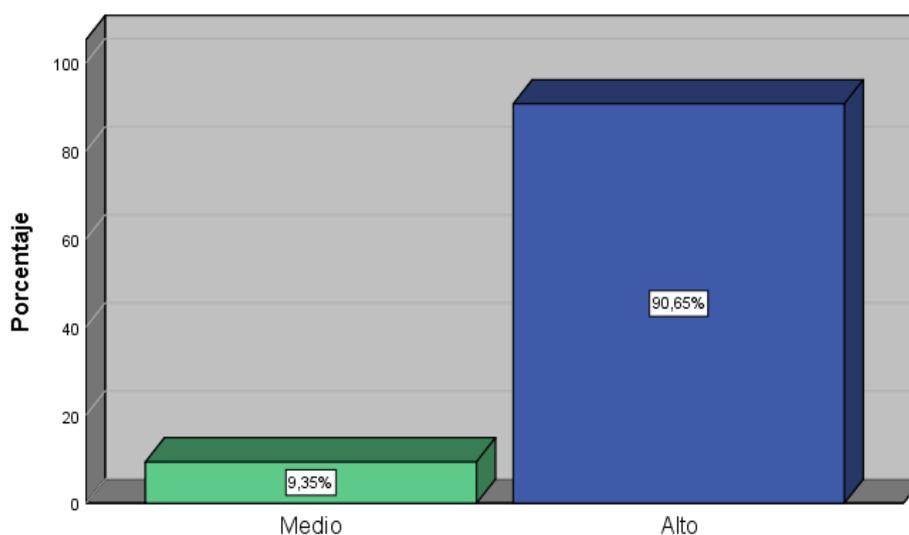


Figura 6. Frecuencias de la dimensión Control

En la tabla se muestra que el 90,7 % de los docentes encuestados perciben que la dimensión Control de la gestión en la red 18- Ugel 15 se encuentra en un nivel alto y solo el 9,3 % consideran que se encuentra en un nivel medio.

Frecuencia de las dimensiones de la variable Enfoque Ambiental

Dimensión Afectiva

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la dimensión Afectiva

Nivel	<i>f</i>	%
Medio	6	5,6
Alto	101	94,4
Total	107	100,0

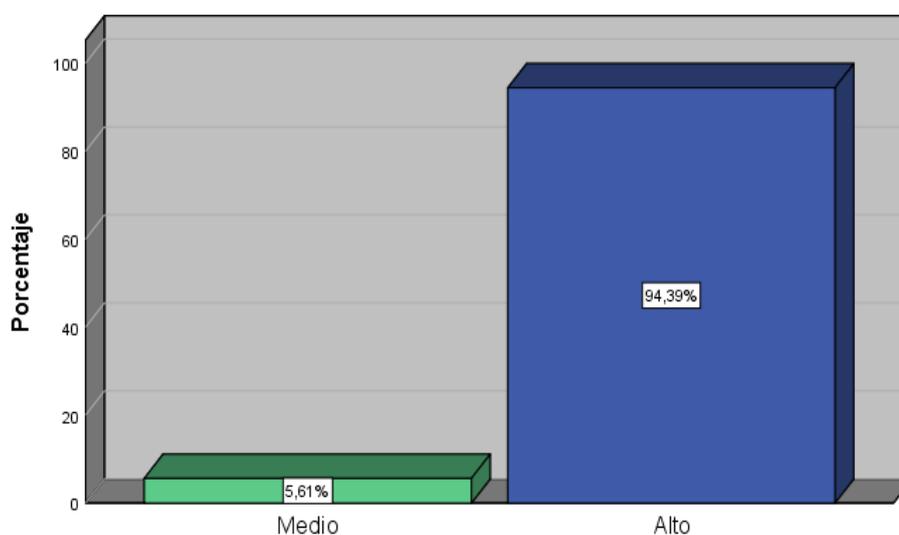


Figura 7. Frecuencias de la dimensión Afectiva

En la figura podemos observar que en la dimensión Afectiva realizada en la encuesta a los docentes de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 un 94,4 % se encuentra en un nivel alto y un 5,6 % en un nivel medio.

Frecuencia de la dimensión Cognitiva

Tabla 19

Distribución de frecuencia de la dimensión Cognitiva

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	2	1,9
Medio	26	24,3
Alto	79	73,8
Total	107	100,0

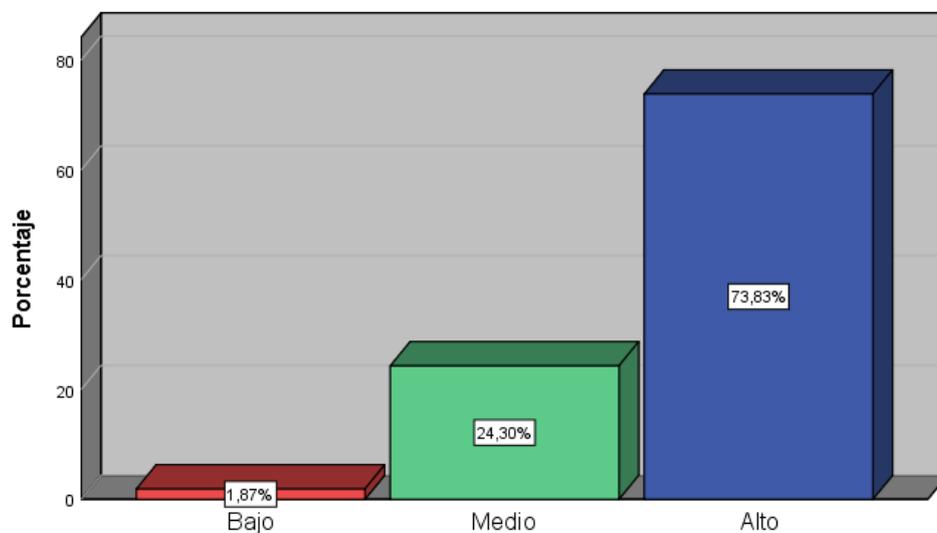


Figura 8. Frecuencias de la dimensión Cognitiva

En la figura 6 podemos observar que en la dimensión Cognitiva realizada en la encuesta a los docentes de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 un 73,8 % se encuentra en un nivel alto y un 1,9 % en un nivel bajo.

Frecuencia de la dimensión Conativa

Tabla 20

Distribución de frecuencia de la dimensión Conativa

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	2	1,9
Medio	10	9,3
Alto	95	88,8
Total	107	100,0

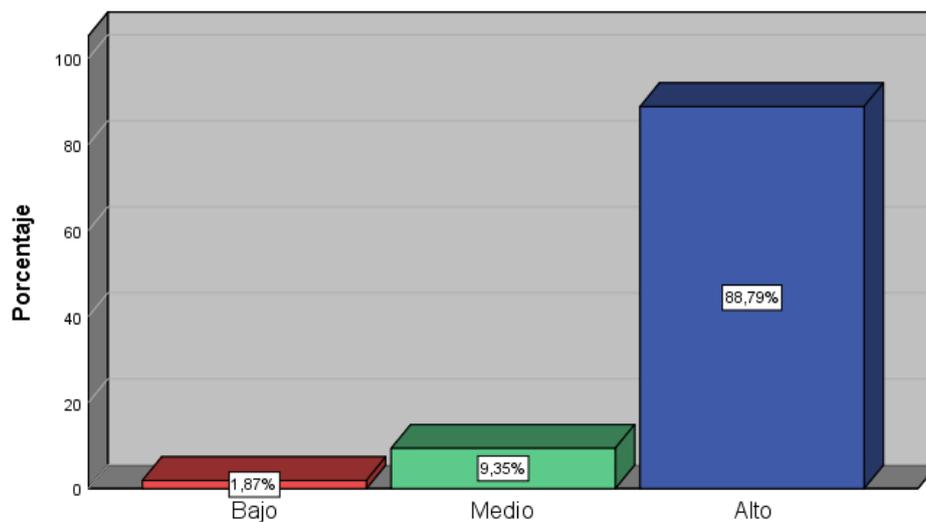


Figura 9. Frecuencias de la dimensión Conativa

En la figura podemos observar que en la Dimensión Conativa realizada en la encuesta a los docentes de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 un 88,8 % se encuentra en un nivel alto y un 1,9% en un nivel bajo.

Frecuencia de la dimensión Activa

Tabla 21

Distribución de frecuencia de la dimensión Activa

Nivel	<i>f</i>	%
Medio	28	26,2
Alto	79	73,8
Total	107	100,0

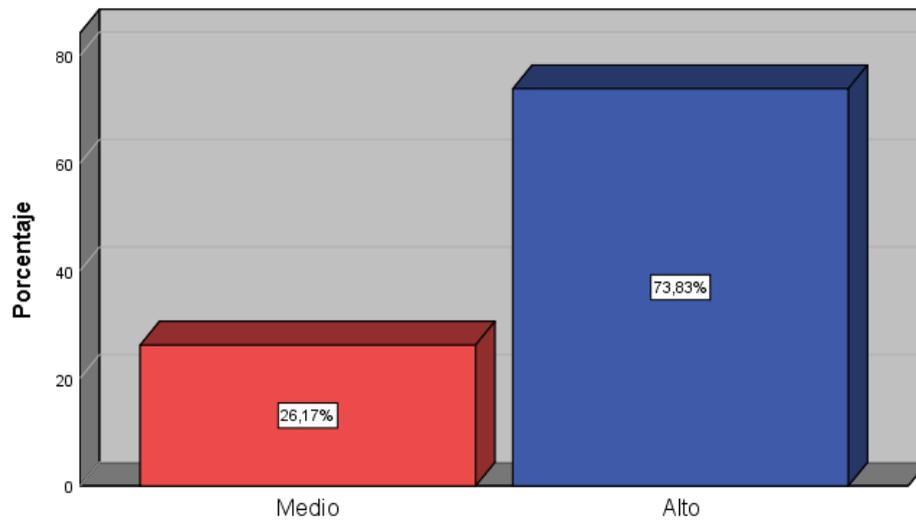


Figura 10. Frecuencias de la dimensión Activa

En la Figura podemos observar que en la Dimensión Activa realizada en la encuesta a los docentes de la red 18- Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020 un 94,4 % se encuentra en un nivel alto y un 5,6 % en un nivel medio.

Descripción de las variables y dimensiones según niveles

Tabla 22

Descripción de la dimensión Planificación y la variable Enfoque Ambiental en las escuelas según niveles.

		V2 Enfoque Ambiental en las escuelas			
		Medio	Alto	Total	
D1 Planificación	Bajo	Recuento	0	2	2
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	0,0%	2,2%	1,9%
	Medio	Recuento	8	15	23
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	53,3%	16,3%	21,5%
	Alto	Recuento	7	75	82
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	46,7%	81,5%	76,6%
Total	Recuento	15	92	107	
	% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	100,0%	100,0%	100,0%	

Se observa que la percepción de los docentes encuestados en la dimensión planificación en su nivel alto reporta dos valores un 46,7% en su nivel medio y un 81,5% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; en su nivel medio reporta dos valores un 53,3 % en su nivel medio y un 16,3% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; el nivel bajo reporta 2,2 % en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas.

Tabla 23

Dimensión Organización y Enfoque Ambiental

		V2 Enfoque Ambiental en las escuelas			
		Medio	Alto	Total	
D2 Organización	Bajo	Recuento	3	3	6
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	20,0%	3,3%	5,6%
	Medio	Recuento	9	22	31
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	60,0%	23,9%	29,0%
	Alto	Recuento	3	67	70
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	20,0%	72,8%	65,4%
Total	Recuento	15	92	107	
	% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	100,0%	100,0%	100,0%	

Se observa que la percepción de los docentes encuestados en la dimensión organización el en su nivel alto reporta dos valores un 20,0% en su nivel medio y un 72,8% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; en su nivel medio reporta dos valores un 60,0 % en su nivel medio y un 23,9% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; en su nivel bajo reporta dos valores un 20,0 % en su nivel medio y un 3,3% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas.

Tabla 24

Dimensión Dirección y Enfoque Ambiental

			V2 Enfoque Ambiental en las escuelas		
			Medio	Alto	Total
D3 Dirección	Bajo	Recuento	2	3	5
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	13,3%	3,3%	4,7%
	Medio	Recuento	6	16	22
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	40,0%	17,4%	20,6%
	Alto	Recuento	7	73	80
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	46,7%	79,3%	74,8%
Total	Recuento	15	92	107	
	% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	100,0%	100,0%	100,0%	

Se observa que la percepción de los docentes encuestados en la dimensión dirección en su nivel alto reporta dos valores un 46,7% en su nivel medio y un 79,3% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; en su nivel medio reporta dos valores un 40,0 % en su nivel medio y un 17,4% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; el nivel bajo reporta dos valores un 13,3 % en su nivel medio y un 3,3% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas.

Tabla 25

Dimensión Control y Enfoque Ambiental

			V2 Enfoque Ambiental en las escuelas		
			Medio	Alto	Total
D4 Control	Medio	Recuento	6	4	10
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	40,0%	4,3%	9,3%
	Alto	Recuento	9	88	97
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	60,0%	95,7%	90,7%
Total	Recuento	15	92	92	
	% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	100,0%	100,0%	100,0%	

Se observa que la percepción de los docentes encuestados en la dimensión control en su nivel alto reporta dos valores un 60,0% en su nivel medio y un 95,7 % en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; en su nivel medio reporta dos valores un 40,0 % en su nivel medio y un 4,3% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas.

Tabla 26

Variable Gestión Institucional y enfoque Ambiental

			V2 Enfoque Ambiental en las escuelas		
			Medio	Alto	Total
VI Gestión Institucional	Bajo	Recuento	1	3	4
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	6,7%	3,3%	3,7%
	Medio	Recuento	9	13	22
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	60,0%	14,1%	20,6%
	Alto	Recuento	5	76	81
		% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	33,3%	82,6%	75,7%
Total	Recuento	15	92	107	
	% dentro de V2 Enfoque Ambiental en las escuelas	100,0%	100,0%	100,0%	

Se observa que la percepción de los docentes encuestados en la variable gestión institucional en su nivel alto reporta dos valores un 33,3% en su nivel medio y un 82,6% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas; en su nivel medio reporta dos valores un 60,0 % en su nivel medio y un 14,1% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas y en el nivel bajo reporta dos valores un 6,7 % en su nivel medio y un 3,3% en su nivel alto frente al enfoque ambiental en las escuelas.

Anexo 6. Base de datos

Base de datos de la variable Gestión institucional

	D1 Planificación						D2 Organización				D3 Dirección										D4 Control					sumatoria			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	D1VI	D2VI	D3VI	D4VI
E1	3	4	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	14	8	34	17
E2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	11	4	17	10
E3	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	1	1	16	8	11	10
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	24	15	37	19
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20
E6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20
E7	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	3	22	15	47	18
E8	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	23	13	36	19
E9	4	5	4	1	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	14	40	20
E10	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	23	14	40	21
E11	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	14	8	20	13
E12	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	23	15	39	21
E13	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	23	15	36	16
E14	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	20	12	30	12
E15	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	28	16	43	24
E16	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	24	16	39	19
E17	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	23	14	35	16
E18	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	27	14	40	20
E19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	24	15	35	17
E20	5	4	5	5	5	3	2	1	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	5	27	11	37	21
E21	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	23	12	29	14
E22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20
E23	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	27	20	48	21
E24	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	24	14	45	22
E25	5	5	5	1	1	1	1	5	4	1	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	18	11	42	17
E26	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	27	16	45	22
E27	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	23	15	38	18
E28	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	29	17	39	20
E29	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	23	14	36	19
E30	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	18	50	25
E31	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	22	13	36	16

E32	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	5	25	17	40	22	
E33	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	27	16	37	19	
E34	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	18	8	21	11		
E35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	12	8	19	14	
E36	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	28	19	42	23	
E37	4	4	4	4	1	4	2	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	13	40	20	
E38	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	26	17	46	24
E39	4	3	4	4	5	4	3	2	3	4	4	4	5	2	3	3	4	3	4	5	2	3	4	3	4	24	12	37	16	
E40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	24	16	37	20	
E41	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	22	14	36	19	
E42	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	23	15	34	20	
E43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	24	17	46	22	
E44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	12	30	15	
E45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	12	30	15	
E46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	24	17	40	19	
E47	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	5	5	4	3	2	4	4	4	4	4	4	1	24	10	39	17	
E48	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	14	40	20	
E49	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	26	19	45	23	
E50	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	29	18	50	23
E51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	24	17	41	21	
E52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	20	50	25	
E53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20	
E54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	24	16	42	24	
E55	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	26	20	48	21
E56	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	28	20	50	22
E57	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	28	18	47	24	
E58	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	27	19	48	24	
E59	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	28	16	48	23
E60	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	28	17	48	25	
E61	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	29	19	46	23	
E62	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	28	18	45	22	
E63	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	17	50	25	
E64	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	25	17	42	21
E65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20	
E66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20	
E67	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	5	5	4	4	24	16	42	22	
E68	5	4	4	2	2	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	21	17	46	22	
E69	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	14	39	20	
E70	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	24	10	29	20	
E71	5	5	5	5	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	26	17	40	20	

E72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	24	15	34	18
E73	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	17	38	20
E74	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	12	34	20
E75	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	14	40	20
E76	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	14	38	20
E77	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	22	16	43	21
E78	4	5	4	5	4	4	5	4	4	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	26	15	45	23
E79	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	23	16	43	20	
E80	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	24	17	43	22	
E81	5	4	4	1	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	10	40	20
E82	2	4	2	4	4	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	18	15	39	18
E83	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	25	16	42	22	
E84	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	18	40	20
E85	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	26	19	42	23	
E86	4	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	13	40	20
E87	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	23	16	41	21
E88	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	16	41	20
E89	1	4	4	2	2	5	4	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	1	4	2	18	10	28	14	
E90	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	16	42	20
E91	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	26	16	41	16	
E92	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	25	16	43	23	
E93	4	4	4	3	2	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	21	18	42	20
E94	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	23	17	42	21	
E95	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	27	17	43	20	
E96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20
E97	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	14	41	20	
E98	5	5	4	3	4	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	14	43	20
E99	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	18	14	41	21	
E100	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20	
E101	4	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	17	14	40	21	
E102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	16	40	20	
E103	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	25	17	41	20	
E104	1	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	20	16	42	20	
E105	4	5	4	2	2	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	19	16	42	23	
E106	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	22	16	44	21	
E107	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	24	16	41	23	

Base de datos de la variable Enfoque ambiental en las escuelas

ENFOQUE AMBIENTAL EN LAS ESCUELAS																														
	D1 Afectiva					D2 Cognitiva					D3 Conativa					D4 Activa					Sumatoria									
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	V2
E1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	19	21	6	32	78
E2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	25	28	24	30	107
E3	5	3	5	5	4	5	3	2	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	5	22	26	25	33	106
E4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	19	30	23	34	106
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	29	20	32	101
E6	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	28	20	32	102
E7	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	5	4	5	24	28	25	34	111
E8	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	3	4	5	4	5	23	28	21	33	105
E9	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	22	27	21	31	101
E10	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	1	1	3	4	5	24	23	16	24	87
E11	5	5	5	5	4	4	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	2	4	2	5	4	1	4	24	17	20	27	88
E12	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	5	24	28	25	30	107
E13	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	21	25	19	31	96
E14	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	21	28	18	30	97
E15	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	5	23	27	20	32	102
E16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	1	5	1	4	4	4	5	21	27	18	28	94
E17	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	5	2	5	2	4	2	2	5	19	27	18	27	91
E18	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	5	20	22	20	25	87
E19	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	24	25	20	38	107
E20	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	2	4	2	4	4	4	5	24	25	23	30	102
E21	4	1	4	5	5	2	3	4	3	1	1	1	2	3	2	1	5	5	5	1	5	1	5	3	2	19	16	16	27	78
E22	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	2	4	23	26	23	28	100
E23	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	24	31	21	38	114
E24	5	2	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	5	5	1	4	3	3	4	3	5	22	25	24	28	99
E25	5	5	5	5	5	4	2	5	1	1	1	1	5	5	1	5	5	4	1	4	1	4	1	5	5	25	15	21	25	86
E26	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	4	5	5	23	26	23	34	106
E27	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	18	25	17	27	87
E28	5	3	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	1	2	1	1	4	4	5	22	24	21	22	89
E29	5	3	5	5	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	5	4	4	2	5	2	4	4	2	5	22	22	21	28	93
E30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	35	25	40	124
E31	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	2	4	4	4	5	24	25	22	29	100
E32	5	3	4	5	4	4	2	5	4	2	2	3	3	4	4	4	5	5	3	4	2	4	3	4	3	21	22	20	28	91
E33	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	23	29	25	37	114
E34	4	4	4	4	4	3	2	4	4	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	5	4	4	4	4	20	20	10	29	79
E35	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	22	28	20	28	98

E36	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	5	22	29	23	32	106	
E37	5	4	5	5	2	4	2	4	2	2	4	2	5	4	2	5	5	5	2	4	2	5	5	5	5	21	20	21	33	95	
E38	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	23	27	21	31	102	
E39	5	3	4	5	5	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	5	22	29	21	33	105	
E40	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	22	29	24	39	114	
E41	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	24	28	21	35	108	
E42	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	4	21	25	19	26	91
E43	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	25	27	25	33	110	
E44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	21	15	24	75	
E45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	21	15	24	75	
E46	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	5	24	31	24	31	110	
E47	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	2	5	2	4	4	4	5	23	31	25	30	109	
E48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4	3	5	20	26	20	25	91	
E49	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	2	4	4	5	22	32	25	30	109	
E50	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	24	28	23	35	110	
E51	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	20	31	24	31	106	
E52	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	28	20	32	101	
E53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	28	20	32	100	
E54	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	24	33	25	35	117	
E55	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	25	28	22	34	109	
E56	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	25	33	25	36	119	
E57	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	22	33	25	36	116	
E58	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	23	34	24	37	118	
E59	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	24	30	25	39	118	
E60	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	23	33	24	39	119	
E61	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	23	32	22	37	114	
E62	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	23	34	24	38	119	
E63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	25	33	25	39	122	
E64	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	21	30	23	33	107	
E65	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	24	28	21	33	106	
E66	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	29	20	32	102	
E67	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	23	33	22	35	113	
E68	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	20	31	23	35	109	
E69	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	24	34	25	39	122	
E70	4	4	4	4	5	4	5	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	21	23	20	26	90	
E71	5	2	5	5	5	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	22	20	20	33	95		
E72	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	22	29	24	36	111	
E73	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	18	31	21	34	104	
E74	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	26	20	32	100	
E75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	28	20	32	100	

E76	5	4	2	2	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	17	20	20	32	89	
E77	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	33	21	32	108	
E78	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	24	33	21	37	115
E79	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	22	29	21	36	108
E80	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	21	30	23	36	110
E81	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4	22	29	23	31	105
E82	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	25	28	20	28	101
E83	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	23	29	21	30	103
E84	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	21	27	20	34	102
E85	5	4	4	5	5	4	2	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	23	20	33	99
E86	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	26	20	32	100
E87	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	2	2	4	4	4	24	28	21	22	95
E88	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	23	27	20	31	101	
E89	4	3	2	3	2	2	2	4	3	4	5	3	5	1	4	4	5	3	3	2	2	1	5	5	4	14	23	19	25	81
E90	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	21	29	20	33	103	
E91	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	20	28	22	37	107
E92	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	21	29	21	31	102
E93	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	22	29	20	34	105	
E94	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	21	29	21	35	106	
E95	4	4	5	4	4	5	4	5	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	21	27	20	30	98	
E96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	28	20	32	100	
E97	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	22	28	22	32	104	
E98	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	23	26	20	35	104
E99	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	29	20	32	103	
E100	4	4	5	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	20	18	32	91	
E101	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	26	20	32	97	
E102	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	23	30	21	32	106	
E103	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	31	22	32	106	
E104	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	22	28	20	29	99	
E105	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	1	3	1	2	4	2	22	28	21	22	93	
E106	4	5	5	5	5	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	24	23	20	28	95	
E107	4	2	5	5	4	4	4	1	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	1	2	2	2	4	4	20	19	18	23	80	

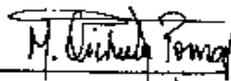
Declaratoria de autoría

Yo, Marleni Franssi Orihuela Poma, estudiante de la Escuela de Postgrado, del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Este, presento mi trabajo académico titulado: "Gestión institucional y enfoque ambiental en las escuelas de la red 18-Ugel 15, San Antonio de Chaclla, 2020, en 84 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de agosto del 2020



Marleni Franssi Orihuela Poma

DNI 09727869