



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06,

Cieneguilla, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Vicente Melo, Domenica Maribel (ORCID: 0000-0001-5886-1768)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso, por guiar cada pasó que doy en la vida, a mi familia por su apoyo incondicional y por acompañarme en cada uno de mis logros.

Domenica Maribel Vicente Melo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de crecer profesionalmente y permitir desarrollar mis potencialidades en beneficio de nuestro país.

Índice

| | |
|---|-----------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract..... | x |
| I. Introducción | 1 |
| II. Método | 12 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 12 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 15 |
| 2.5 Procedimiento | 16 |
| 2.6 Método de análisis de datos..... | 16 |
| 2.7 Aspectos éticos..... | 16 |
| III. Resultados | 17 |
| 3.1 Resultados descriptivos | 17 |
| 3.2. Resultados inferencial | 19 |
| IV. Discusión | 23 |
| V. Conclusiones | 24 |
| VI. Recomendaciones..... | 26 |
| Referencias..... | 27 |
| Anexos | 33 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Operacionalización de la variable Gestión ambiental | 13 |
| Tabla 2: Operacionalización de la variable Conciencia ambiental | 14 |
| Tabla 3: Distribución de frecuencias de la variable Gestión ambiental | 18 |
| Tabla 4: Distribución de frecuencias de la variable Conciencia ambiental | 19 |
| Tabla 5: Correlación entre la Gestión ambiental y Conciencia ambiental | 20 |
| Tabla 6: Correlación entre la Gestión ambiental y la dimensión afectiva | 21 |
| Tabla 7: Correlación entre la Gestión ambiental y la dimensión conativa | 21 |
| Tabla 8: Correlación entre la Gestión ambiental y la dimensión activa | 22 |
| Tabla 9: Correlación entre la Gestión ambiental y la dimensión cognitiva | 23 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1: Esquema del diseño de investigación. | 12 |
| Figura 2: Frecuencias de la variable Gestión ambiental. | 18 |
| Figura 3: Frecuencias de la variable Conciencia ambiental. | 19 |

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020. El enfoque es cuantitativo, el tipo de investigación básica, el diseño y el nivel fueron el no experimental, transversal y correlacional; el método de estudio hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 65 docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los docentes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach cuyos valores alcanzaron el ,958 y ,954, demostrando la fiabilidad de los mismos. La investigación concluye que existe relación entre la gestión ambiental y la conciencia ambiental lo que se evidencia a través de los valores del estadístico de Rho de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,980**) encontrándose una correlación positiva muy alta.

Palabras claves: gestión ambiental, conciencia ambiental, educación básica.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between environmental management and environmental awareness of teachers from Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020. The approach is quantitative, the type of basic research, the design and the level were non-experimental, transversal and correlational; the deductive hypothetical study study method. The sample was made up of 65 teachers from Network 01- Ugel 06, Cieneguilla. The technique used was the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to teachers. For the validity of the instruments, expert judgment was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, whose values reached .958 and .954, demonstrating their reliability. The research concludes that there is a relationship between environmental management and environmental awareness, which is evidenced through the values of the Spearman's Rho statistic (bilateral sig = .000 <0.01; Rho = ,980 **), finding a positive correlation. very high.

Keywords: *Environmental management, environmental awareness, basic education*

I. Introducción

La problemática ambiental ha recrudecido en las últimas décadas; estudios muestran que un 47% de emisión de gases nocivos contaminan la atmósfera, porcentaje que supera inmensamente los valores a los que se comprometieron diversas naciones a través del protocolo de Kyoto; de esta manera, dado que el medio ambiente es el principal sustento de la vida en la tierra, el desarrollo humano se ve amenazado, ya que proporciona los elementos básicos para la supervivencia del agua, el aire, la energía y las materias primas utilizadas para producir bienes y servicios (Moran y Gonzaga , 2017). El deterioro ambiental está siendo causada por inclinaciones culturales como sistemas de creencias, actitudes, valores compartidos, conciencia, etc; esto provoca una demanda pública de atención respecto a los problemas relacionados con el medio ambiente (Muldoon, Shelford, Holland, y Hryciw, 2019).

El planeta tierra enfrenta serios problemas globales vinculados a la explotación y al desgaste de recursos naturales, la deforestación, la contaminación, el agotamiento del suelo, la pérdida de biodiversidad, la carencia de agua dulce, la industrialización masiva, los desastres nucleares y muchos más; tales problemas son motivo de gran preocupación en estos días. Todo esto se debe a la excesiva participación humana en los procesos naturales (Kaur, 2017). El desafío de aumentar la demanda de alimentos necesarios al incremento de la población insta a todas las partes interesadas a actuar contra las pérdidas y el desperdicio de alimentos, especialmente a la luz de sus impactos ambientales, de costos y sociales. En los países desarrollados, la sensibilización y la prevención son particularmente importantes en el nivel de consumo, donde se produce principalmente el desperdicio de alimentos (García-Herrero, De Menna y Vittuari, 2019).

Así pues, la conciencia ambiental y la gestión ambiental conocida también como educación sostenible son concebidas como tendencias las cuales fueron alcanzando cierta aceptación en las instituciones y personas naturales; en el ámbito educacional es la comunidad educativa la que se involucra para generar espacios de reflexión y así procurar la conservación del medio ambiente (Al-Naqbi y Alshannag, 2018) formando así a un nuevo individuo con una perspectiva medioambiental (Stapp, 1969). En ese sentido y desde hace varias décadas, el debate y las investigaciones se encaminan hacia la solución de dificultades vinculadas con la naturaleza (Yeh, Ma y Huan, 2016). En ese tránsito han aparecido una cantidad importante de términos vinculados al cuidado del medioambiente: gestión ambiental, desarrollo sostenible, educación para la conservación, defensa del medio ambiente, ecoeficiencia, ecojusticia, entre otros (De Silva, 2018). Desde la Ponencia de Río en 1992, la sociedad mundial y diferentes

naciones han desarrollado sus propósitos y metas en dirección al desarrollo basado en estándares de “sostenibilidad ambiental” (Pedraza, 2019). Es así como la gestión del entorno construido es determinante para la calidad del hombre en un momento dado. Cuando esto se ve socavado, es probable que haya malas condiciones físicas y la consecuencia es una baja producción humana; un espacio de particular interés es el ambiente escolar (Obong, Okey y Okaba, 2010).

El tema ambiental va más allá de ecología y medio ambiente y se debería de procurar que a nivel de la sociedad, se desarrollen habilidades y se generen espacios de pensamiento crítico para tratar de manera profunda los aspectos vinculados a la crisis de nuestro ecosistema (Tracy, 2017); es un eje transversal y fundamental de todo un proceso reflexivo más ambicioso (Villamandos, Gomera y Antúnez, 2019; White, Eberstein y Scott, 2018). Actualmente, una serie de indicios revelan que el atentado contra la naturaleza va en aumento: el atentado contra ciertas especies vivas, la destrucción de la ozonósfera a consecuencia gases tóxicos, la contaminación de fuentes de agua, la demolición de patrimonios históricos, hechos que habiendo marcado una práctica indiscriminada diaria nos conducen a un cambio irreversible de nuestro entorno (Espejel y Castillo, 2019). Este problema del medio ambiente afecta el medio social, fisicoquímico y biológico y también a nosotros (Cigdem, 2018; Ari y Yilmaz, 2016).

En ese sentido, esa falta de actitud positiva y de cambio en temas de gestión y conciencia a nivel político, institucional y social, evitan que los estilos de vida saludable se puedan desarrollar en el tiempo (Corral-Verdugo 2004; Schmuck y Schultz 2002; Hafiar, Harding, Kadiyono, Ma'mun, Siswadi, Nugraha, y Wibowo, 2019). Esto se agudiza cuando las habilidades indispensables para impulsar el desarrollo sostenible no son adquiridas de manera suficiente por los alumnos en las escuelas (Yilmaz, 2019; Sousa, Richter, y Raath, 2017; Rathee y Thakran, 2017; Purwanti, Gunarhadi, y Musadad, 2019).

Asimismo, Biswas (2017) menciona que se han tomado medidas locales y globales para abordar los problemas ambientales, y se han realizado conferencias nacionales e internacionales sobre este tema. Estos esfuerzos han afectado la planificación y aceptación de medidas administrativas, legales, económicas y tecnológicas. Sin embargo, hay opiniones inapropiadas en el nivel social y la "conciencia" personal de los problemas ambientales. Para despertar esta conciencia, la educación sobre el medio ambiente es fundamental. El vigente desafío de apostar por una educación que debe despertar la conciencia ambiental de las personas para obtener modelos de desarrollo sostenible y abarcar todos los niveles de educación, reside en la

responsabilidad de contribuir a la protección del planeta y evitar su destrucción final. **Cacuassa, Assunção y Yanes. (2019).**

López y Palacios (2020) afirman que sería importante por ello conocer si el discurso ambientalista desarrollado en las instituciones educativas han calado en los estudiantes y si han producido valores y actitudes proambientales. Es prudente diagnosticar de qué manera se intenta conservar el entorno a través de una conciencia ambiental acorde a los tiempos de hoy a través de la participación de las instituciones (Espejel y Flores, 2012).

En Latinoamérica, los avances en pro del medio ambiente pasan, entre otros aspectos por la promulgación de marcos normativos y la cuantificación de los residuos reciclados y/o depositados. Un punto a resaltar es el intento mediante el cual las instituciones reflexionen acerca del estilo de vida actual y el mismo que está vinculado con los temas ambientales comprendiendo todo un grupo de valores culturales, sociales y naturales, posibilitando la coexistencia e influyendo en nuestra responsabilidad humana (Inei,2016). La gestión ambiental es abordada a manera de un conjunto de esfuerzos cuya finalidad es preservar, conservar y usar responsablemente los recursos naturales. Para el diagnóstico del tema ambiental se emplean ciertos indicadores tales como el marco legal, los factores de gestión, las políticas ambientales, la participación ciudadana, la micro gestión a nivel de las instituciones, entre otros (Gabaldón, 2004).

También en América Latina, por tener un sinnúmero de especies animales y vegetales únicas, tiene una importante biodiversidad, sin embargo, existen crisis ambientales provocadas por múltiples factores: industrialización, contaminación, uso indebido y sobreuso de la tierra y los recursos naturales. Por lo tanto, debido a la deforestación e incineración de la superficie del bosque y otros medios destruyen el ámbito forestal, creando espacio para la agricultura y la ganadería, se han producido una gran cantidad de incendios forestales. En este sentido, la ecología de la zona se ve fuertemente afectada por el uso nocivo de las áreas silvestres: caza, quema, destrucción del hábitat, la mayoría de los cuales son permitidos irresponsablemente por las autoridades o administradores de tierras, lo que rompe la cadena alimentaria que causa la destrucción en el ecosistema. (Boza, Villarreal, Mendoza y Morales, 2018).

En el Perú, la situación de necesidad realiza una enorme opresión a los elementos naturales y el medioambiente, provocando el alarmante proceso de deterioro ambiental y de los recursos, y afecta a los pobres de dos formas: la reducción de los recursos naturales que es fundamental para sus labores productivas (suelo, agua, bosques, animales, plantas, pesca, etc.),

y poseen un gran impacto en su estabilidad social y salud debido a la contaminación y al desplazamiento a ciudades y otras zonas. El daño que sufre el estado del agua es uno de las dificultades más difíciles del país, un obstáculo para el uso efectivo de los recursos y daña el suministro en términos de sostenibilidad, calidad y cantidad. Por otra parte, al rededor del 70% de las personas en el Perú vive en un entorno urbano, y las ciudades están creciendo de manera acelerada y caótica, provocando una serie de problemas ambientales que tienen un gran impacto en los habitantes y el medio ambiente. De igual manera, a pesar de su fundamental importancia, la biodiversidad del país se ve afectada por diferentes procesos que reducen gradualmente la existencia de recursos genéticos, ecosistemas estables y especies. La deforestación es un proceso que trae grandes secuelas económicas, ambientales y sociales. Los importantes ecosistemas están gravemente degradados y las especies animales y vegetales están al borde de la extinción (Minam, 2013).

En el contexto local, la Red 01- Ugel 06 –Cieneguilla, se puede observar que la normatividad exige el desarrollo y la promoción de ciertos pilares medioambientales (el reciclaje, por ejemplo) pero el desinterés de algunos integrantes de la comunidad hacen que los logros no sean los más destacados; se priorizan los aprendizajes en ciertas áreas mas no la parte formativa, humana y de convivencia social: la apropiada utilización de los residuos sólidos, el evitar la quema de desperdicios (ocasionando focos infecciosos y de contaminación), la falta de servicios básicos, la poca vegetación en la zona, entre otros. La participación activa se convierte en una debilidad ya que no se estaría involucrando a la población en la posibilidad de generar calidad ambiental desde la escuela, esta sería la segunda dificultad observada. Desde la Dirección, se estaría dejando de lado la gestión medioambiental por ejemplo, cuando se le resta importancia a la innovación de los procesos y el desarrollo de espacios en los que la comunidad participe en un tema tan común como el de proteger la vida y nuestro hábitat. En ese contexto, se aprecia que la gestión descuida el aspecto ambiental y esto contribuye a una mirada prospectiva negativa o desinteresada por parte de estudiantes sobre la conciencia ambiental. Con una adecuada gestión y promoción de la conciencia ambiental se podría conducir a un cambio social, desde la escuela y hacia el entorno.

Entre los antecedentes internacionales se pudo revisar el estudio de Granados y Moros (2017) quienes realizaron una investigación con el fin de plantear tácticas gerenciales para hacer más fuerte la gestión estratégica del profesor en la pedagogía de la educación ambiental en las Escuelas Bolivarianas “Jáuregui” y “Padre Maya” de La Grita, Municipio Jáuregui, Estado Táchira. El enfoque que se utilizó fue el cuantitativo de carácter descriptivo y no experimental.

La población lo conformaron 90 docentes y 500 estudiantes. Para realizar la recolección de información se elaboraron dos encuestas tipo cuestionario: el primero de 24 ítems para los profesores y el segundo de 14 ítems para los estudiantes. Realizaron un análisis porcentual de los datos y lo explicaron comparando la información proporcionada por la muestra con la base teórica que se utilizó. En cuanto a la organización, se encontró que en las planificaciones que realizan actividades de educación ambiental con los estudiantes, las opiniones con los docentes suelen diferir, por lo que aprecian el valor de proteger las áreas naturales ya sea para que aprecien el valor de proteger los espacios naturales o concientizar ante los temas ambientales concurrente en sus correspondientes comunidades, esto se debe a que ambos en un 47,5% respondió siempre y otro 52,4% algunas veces, no obstante, un 61,5% de los escolares indico que el docente siempre desarrolla actividades escolares para valorar la conservación de los áreas naturales. Del mismo modo, en el tema conciencia ambiental, el 52,4% de los docentes señalan que siempre gestionan los proyectos de aprendizaje para integrar y formar la conciencia ambientalista, así como un 56,4% de estudiantes afirman que constantemente los docentes preparan proyectos de aprendizaje logrando formar así en ellos una percepción medioambiental.

Por otra parte, Asenjo (2017) realizó un estudio con la finalidad de reconocer el vínculo entre la cultura ambiental y conciencia ambiental dentro de un grupo de docentes de primaria “Divino Maestro” de Cali. Para ello empleó el diseño descriptivo correlacional, el enfoque cuantitativo y 49 docentes y 3 directivos conformaron la muestra, a quienes se les aplicaron un test de cultura ambiental y conciencia ambiental. Se llegó a utilizar el diseño descriptivo correlacional. De acuerdo a los resultados que se obtuvieron, se llegó a determinar la existencia de correlación entre la cultura ambiental y conciencia ambiental ya que al aplicar el coeficiente de Spearman se encontró los valores ($p=,003$; $Rho=,625$).

Asimismo, Valencia (2017) realizó un análisis para plantear la relación entre gestión ambiental y conciencia ambiental en una escuela de Yucatan (México). Para tal efecto, el enfoque que se empleó fue cuantitativo de tipo correlacional, diseño no experimental, teniendo como muestra 38 docentes, la totalidad de profesores, con quienes se empleó el instrumento de gestión ambiental con 25 ítems y el de conciencia ambiental con 31 ítems, como técnica se utilizó la encuesta. Se concluyó, que hay relación significativa ($p=,022$; Rho de Spearman = 0.820) en cuanto a gestión ambiental y conciencia ambiental en profesores que laboran en esa institución y, de la misma forma, con la gestión ambiental y la dimensión cognitiva ($p=,000$; $Rho=,986$).

Según el estudio de Galván (2017) sustentó una investigación con la finalidad de establecer una relación entre formación medioambiental y conciencia ambiental con un grupo de profesores de escuelas. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y correlacional. La muestra estuvo integrada por 126 docentes de varios colegios rurales en la periferia de la Universidad de Holguins. Los instrumentos de recolección de datos consideraron la medición de aspectos tales como el conocimiento, la práctica y los valores de los docentes participantes. Una conclusión del estudio refiere que entre las variables existe una relación (valor $p=,043$ y $r=,877$). También se recomienda que los profesores deben de adecuar las temáticas ambientales a los contextos y a las necesidades de sus localidades.

Otra investigación que realizó, Yapia (2016) tuvo como objetivo definir la relación de gestión escolar y conciencia proambiental en docentes y estudiantes de 5 escuelas públicas colombianas del departamento de Santander. La investigación fue cuantitativa, el tipo de investigación es básica y el método hipotético deductivo. La muestra estuvo constituida por 86 profesores y 11 directivos. Se emplearon instrumentos para medir las variables y cada uno de estos instrumentos estuvo constituido por 28 preguntas. Para contrastar las hipótesis de la investigación se empleó el estadístico de Spearman y las conclusiones de la investigación afirman que entre la gestión escolar y la conciencia proambiental existe una relación estadística (valor $p=,001$ y $Rho=,689$). También el investigador sugiere que en la gestión se deben de incluir acciones que motiven la concientización hacia el cuidado del medioambiente por parte de los integrantes de la escuela y la comunidad.

En los antecedentes nacionales mencionaremos a Charry (2019) realizó un análisis para medir la relación existente entre conciencia ambiental y educación ambiental del colegio Coronel Bolognesi de Tacna. Para lo cual empleó el enfoque cuantitativo, no experimental, diseño descriptivo correlacional y método hipotético – deductivo. Para la recolección de datos, se aplicó el cuestionario de conciencia ambiental el cual incluyó dimensiones como: cognitivo, afectivo, activo y conativo. Para medir la conciencia ambiental se empleó el cuestionario el cual incluyó las dimensiones persona, sociedad y medio ambiente. La muestra estuvo constituida por 68 profesores de los niveles inicial y primaria de ambos turnos. La conclusión de la investigación muestra que entre conciencia ambiental y educación ambiental existe una relación estadística ($p=,020$ y el $Rho=,826$); de la misma manera entre dimensión activa y educación ambiental ($p=,026$: $Rho=,589$).

Según More (2019) quien realizó una investigación para identificar la relación existente entre gestión ambiental y conciencia ambiental en la escuela Inicial 0340 Niño Jesús Mariscal

Chaperito del Rímac, La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo correlacional, diseño no experimental, la muestra estuvo constituida de 38 profesores, quienes respondieron el cuestionario de gestión ambiental con 21 ítems y de conciencia ambiental con igual cantidad de ítems, aplicando la técnica de la encuesta. El resultado de la correlación, evidencia el grado de significancia de $p = 0.000$ y es menor de 0.05; por esta razón se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, demostrando así, que existe una correlación significativa (Rho de Spearman = 0.820) entre ambas variables investigadas.

Para Muro (2017) quien realizó un estudio en el que desarrolló un tipo de gestión de calidad para beneficiar la educación ambiental de las escuelas iniciales del distrito de Ferreñafe (Perú). Cuyo enfoque fue cuantitativo y no experimental, considero una población de 55 profesores de escuelas del nivel inicial. Para la recolección de datos empleó un test el cual conto con la confiabilidad y la validez. Los resultados evidencian que un 36% de docentes poseen un nivel bajo de dimensión afectiva y un 64% con un nivel medio. Además, un 51% poseen un nivel bajo de dimensión cognitiva, seguido del 45% que tienen nivel medio y 4% de maestros en nivel alto. También se observa el 53% de docentes tiene un nivel bajo de dimensión conativa, seguida del 45% con un nivel medio, así como un 2% en nivel alto. La dimensión activa, el 87% poseen un nivel bajo y el 13% tienen un nivel medio.

Del mismo modo, Marín (2017) realizó una investigación para describir la existente relación de la educación ambiental y conciencia ambiental en la escuela de nivel inicial Abraham Valdelomar en Piura. Esta investigación es del tipo correlacional y por su naturaleza cuantitativa, con una muestra censal de 22 docentes y 2 directivos; la técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los instrumentos se validaron y se aplicó para la confiabilidad el alfa de cronbach. El investigador al finalizar su estudio concluyó que la educación ambiental y conciencia ambiental presentan una relación significativa (valor $p = ,005$; Rho= ,985), de la misma manera se evidencio con la educación ambiental y dimensión afectiva (valor $p = ,000$; Rho= ,682).

Así también, Vásquez (2016) realizó un estudio en la escuela 18156 “Epifanio Urquía Ventura” Olto, Distrito San Cristóbal, Provincia Luya, Región Amazonas con el propósito de determinar la relación existente del desarrollo sostenible con actitud científica ambiental. Esta investigación se trabajó mediante el enfoque cuantitativo con el diseño descriptivo correlacional y tipo no experimental y transversal, con una población de 101 docentes, se consideró una muestra probabilística a 80 maestros; en esta muestra se utilizó para la variable educación ambiental un cuestionario con 20 ítems y de la misma manera para la variable calidad de vida.

Para establecer la validez de contenido de ambos instrumentos se desarrolló la evaluación gracias al juicio de expertos así como la confiabilidad y la técnica estadística Alfa de Cronbach aquellos resultados fueron: 0,80 y 0,81. El resultado del análisis estadístico del desarrollo sostenible se relaciona significativamente con la actitud científica ambiental; también se halló una relación entre una relación entre el desarrollo sostenible y la dimensión conativa (valor chi-cuadrado, 25,341; chi-crítico, 9,49).

Por otro lado, Bello (2016) desarrolló una investigación para plantear la relación de gestión y conciencia ambiental en la plana docente de las escuelas de Huaura. Para ello, empleó el enfoque cuantitativo, no experimental y descriptivo correlacional. Tuvo como población 127 docentes y una muestra intencional conformada por 90 profesores de diferentes niveles: inicial, primaria y secundaria. En la recaudación de datos se usaron dos cuestionarios en los que se empleó la escala de Likert. Los resultados estadísticos señalan que existe relación entre la gestión y conciencia ambiental.

Respecto al marco teórico revisado la gestión ambiental se define, a través de la propuesta del Minam (2012), como los principios estructurados, normas técnicas, los procesos y los conjuntos de actividades que están diseñados para gestionar los beneficios, los recursos y las expectativas asociados a objetivos de una política de ambiente para lograr una vida con mejor calidad.

De hecho, la gestión ambiental es parte de una gestión general de organización, que tiene como finalidad utilizar los recursos organizacionales y financieros para lograr los fines ambientales (Huerta y García, 2009). De igual manera esta variable se define como un proceso orientado a prevenir, solucionar, mantener y fortalecer el desarrollo sostenible, vinculado con el uso racional de los recursos, y en el que participan los diferentes actores como comunidades, organizaciones y países a través de acciones que tienden a disminuir el impacto en temas sociales mediante la formulación y adopción de políticas públicas (ColCiencias, 2014).

La base de la gestión ambiental es que la sociedad necesita preservar y mejorar “el suministro y la calidad ambiental”, es decir, recursos que sirvan para satisfacer las necesidades humanas y que son esenciales para el sustento básico de la vida en la tierra. Ello trae como consecuencia el desafío de detener y revertir la degradación ambiental con el objetivo de cuidar y conservar nuestra calidad ambiental y de generaciones futuras. A partir de las condiciones ambientales, socioeconómicas y políticas, y de acuerdo con la información y señales disponibles del medio ambiente, los diferentes actores públicos, privados y la sociedad civil

implementan políticas, planes, programas y proyectos para ejecutar las metas planteadas. En este proceso, los actores operan dentro de un marco legal específico y movilizan los recursos financieros, técnicos e individuos para implementar diversos instrumentos. El nivel de éxito o fracaso dependerá de la responsabilidad de los integrantes con los propósitos proyectados, la firmeza del desarrollo en la toma de decisiones, el soporte técnico y financiero y las disposiciones políticas, económicas y sociales específicas de la entidad nacional o subnacional (Rodríguez y Guillermo, 2002; Díaz, Camarena, Mirón y Ochoa, 2019).

En el presente estudio la gestión ambiental será medida a través de las 3 dimensiones propuestas por Hernández y Pascual (2018): La primera dimensión es la planificación, la cual contempla todas aquellas acciones preparatorias proambientales. En la planificación, la institución establece una posición con relación al medio ambiente, se sugiere lo que se podría hacer y a través de este primer paso, se proponen todo un conjunto de acciones a seguir; la organización de lo que se realizará, el cómo se llevarán a cabo las actividades y las acciones de contención ante cualquier eventualidad, serán evaluadas inicialmente. La segunda dimensión es la ejecución, es decir realizar lo planificado según cronograma de programas, flujograma, recursos, etc.; es el proceso por lo cual se llevan a cabo los objetivos y metas intentando asegurar que se cumplirá lo planificado y que se alcancen los resultados deseados. La ejecución es un proceso transitorio entre la planificación y la evaluación. Para que la ejecución pueda concluir exitosamente es necesaria una gestión que facilite la realización de todos los procesos. Finalmente, la dimensión de la evaluación y mejora, contribuye a la optimización de la gestión ambiental ya que fortalece la implementación de nuevos procesos con el fin de mejorar lo planificado inicialmente. La evaluación de estos procesos se realiza mediante la observación del trabajo de campo. En este sentido, por medio de las evaluaciones se detectan las fortalezas y debilidades.

En lo que se refiere al estudio de conciencia ambiental, se define a partir del planteamiento que proponen Zelezny y Schultz (2000) y quienes afirman que este término hace referencia a diversos componentes psicológicos vinculados al comportamiento ambiental que los individuos practican a favor del medio ambiente; es un concepto multidimensional el cual incluye aspectos afectivos (afinidad por la diversidad y las emociones ambientales), cognitivos (la capacidad de percibir la realidad), conductuales (como proteger el entorno), entre otros. Acebal y Brero (2005) indican que es el conjunto de conductas, creencias, actitudes, normas, valores y virtudes vinculados al medio ambiente. También se señala que es un sistema de ideas,

teorías, estados de ánimos, sentimientos, opiniones vinculados con el medio ambiente y sus problemas conexos (Unesco, s.f).

En cuanto a las dimensiones, estas serán consideradas a partir de lo propuesto por Gomera (2008): la primera dimensión es la afectiva, esta aúna los sentimiento de preocupación de las condiciones ambientales, la integración de valores culturales que favorecen la defensa del medio ambiente y del hábito de acercarse a las áreas naturales: a través de ella se sugiere la posibilidad de que los seres humanos mantengan un equilibrio con la naturaleza, existen limitaciones en el avance de la sociedad humana y los seres humanos tienen derecho a gobernar el mundo natural. La segunda dimensión es la conativa, esta incluye la voluntad de actuar individualmente de acuerdo con los estándares ecológicos y la intención de aceptar la intervención del gobierno en cuestiones ambientales. Esta dimensión está conformada por las conductas ambientales que establecen los juicios, sentimientos y patrones de comportamientos adecuados e inadecuados que el individuo manifiesta en torno a un hábitat o ambiente determinado con el propósito de regular su práctica en proteger o destruir el ambiente. La tercera dimensión es la activa, esta incorpora el apoyo a la protección del medio ambiente y las conductas, generalmente públicas o simbólicas. Esta dimensión menciona tanto a la faceta personal que se muestra en diversos comportamientos privados en la naturaleza (como el ahorro de energía, el consumo ecológico, el reciclado de diversas basuras domésticas), así como a la faceta colectiva, la cual se muestra a través de diferentes comportamientos que generalmente son públicos o simbólicos, referentes a varias expresiones de soporte en defensa del medio ambiente. Por último la dimensión cognitiva, recolecta los conocimientos vinculados con la comprensión y el significado de cuestiones ecológicas, la pertenencia de esquemas comprensibles sobre sus responsables y probables soluciones, así como la disposición informativa sobre el tema; esto indica el nivel de información y discernimiento en cuestiones ambientales, del mismo modo que las instituciones responsables de los asuntos y acciones ambientales.

La justificación de esta investigación presenta los siguientes criterios: primero, una justificación teórica de la investigación destaca la importancia de diversas teorías vinculadas a gestión ambiental y conciencia ambiental en el sector educativo; estas teorías se relacionan con la diversidad sociocultural, la vida y el medio ambiente, la convivencia con el entorno y los comportamientos pro ambientales; el conocimiento de estas contribuirá a un mejor entendimiento de ambas variables de estudio a partir de su respectivo sustento teórico. En segundo término, el aspecto práctico, esta tesis es relevante ya que permite diagnosticar y

posteriormente tomar decisiones respecto a las variables de estudio propuestas. A partir de los resultados, se podrán establecer líneas de trabajo específicamente dirigidas a mejorar la gestión y la conciencia ambiental del ámbito donde se realizó la presente tesis. El último criterio es el metodológico, se destaca la importancia del método científico, respetándose en todo momento los diversos procedimientos que implica la aplicación de este método. Es importante resaltar que se emplearon cuestionarios los cuales fueron adaptados y que sirvieron para determinar la cuantificación de las variables y las dimensiones de estudio propuestas.

El problema general de la investigación se formuló de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020? Por su parte, los problemas específicos propuestos fueron: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y la dimensión afectiva de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020?, ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y la dimensión conativa de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020?, ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y la dimensión activa de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020? y finalmente , ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y la dimensión cognitiva de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020?.

El objetivo general planteado fue el determinar la relación entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020; y los objetivos específicos propusieron determinar la relación de la gestión ambiental con las dimensiones afectiva, conativa, activa y finalmente, la dimensión cognitiva.

Las hipótesis general de la investigación afirma que existe una relación entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020; y de la misma manera, las hipótesis específicas sostienen que existe una relación entre la gestión ambiental con las dimensiones afectiva, conativa, activa y finalmente, la dimensión cognitiva.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, puesto que a través de él se reúnen datos y por medio de la comprobación de hipótesis – basado en un análisis estadístico – se establecen teorías (Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Tipo

El tipo de estudio a la que pertenece, es básico ya que se recolectó información con el propósito de enriquecer el conocimiento existente acerca de la temática abordada (Hernández, et al., 2014).

Diseño

El diseño es no experimental – no se manipularon las variables – transversal y correlacional ya que se conoció el grado de relación entre las variables de estudio (Hernández, et al., 2014).

El nivel es el correlacional ya que su propósito es cuantificar el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables (Hernández, et al., 2014).

En cuanto al método empleado fue el hipotético – deductivo el cual parte de hipótesis y a partir de las conclusiones, se intenta generalizar los resultados de la investigación. (Bernal, 2010).

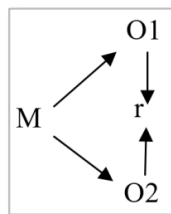


Figura 1. Esquema del diseño de investigación

Dónde:

M = docentes de las instituciones educativas del nivel de inicial y primaria

O1 = gestión ambiental

O2 = conciencia ambiental

r = relación entre las variables

2.2. Operacionalización de variables

Variable gestión ambiental

Definición conceptual: Según, el MINAM (2012) son los principios estructurados, las normas técnicas, los procesos y los conjuntos de actividades que están diseñados para gestionar los

beneficios, las perspectivas y los recursos asociados a los propósitos de política ambiental para lograr una vida de mejor calidad.

Definición operacional: Para su medición se consideraron tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación y mejora basadas en la propuesta por Hernández y Pascual (2018), la dimensión 1 con ítems del 1 al 8, la dimensión 2 con ítems del 9 al 18 y la dimensión 3 con ítems del 19 al 26. La escala de medición ordinal y policotómica con cinco opciones: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. Los niveles y rangos para la medición de la variable, fueron: Inadecuada (26-60), Regular (61-96) y Adecuada (97- 130)

Operacionalización de la variable Gestión ambiental

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión ambiental

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|---------------------|--|---------|------------------|-----------------------|
| Planificación | Documentos de trabajo. | 1 - 8 | | Inadecuada (26-60) |
| | Metas institucionales Responsabilidad | | Siempre 5 | |
| Ejecución | Cumplimiento de funciones. | 9 – 18 | Casi siempre 4 | Regular (61-96) |
| | Actividades. | | A veces 3 | |
| Evaluación y mejora | Seguimiento | 19 – 26 | Casi nunca 2 | Adecuada (97-130) |
| | Mejora continua | | Nunca 1 | |

Fuente: Hernández y Pascual (2018)

Variable conciencia ambiental:

Definición conceptual: Se define como factores psicológicos determinados y relacionados con la tendencia de los individuos a participar en conductas de protección ambiental (Zelezny y Schultz, 2000 citado en Tonello y Valladares, 2015).

Definición operacional: Para su medición se consideraron cuatro dimensiones: afectiva, conativa, activa y cognitiva basadas en la propuesta por Gomera, (2008), la dimensión 1 con ítems del 1 al 7, la dimensión 2 con ítems del 8 al 13, la dimensión 3 con ítems del 14 al 19 y la dimensión 4 con ítems del 20 al 25. La escala de medición ordinal y policotómica con cinco opciones: (1) en desacuerdo, (2) parcialmente en desacuerdo, (3) indeciso, (4) parcialmente de acuerdo y (5) de acuerdo. Los niveles y rangos para la medición de la variable, fueron: Inadecuada (25-58), Regular (59-92) y Adecuada (93- 125).

Operacionalización de la variable conciencia ambiental

Tabla 2

Operacionalización de la variable conciencia ambiental

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|-------------|---------------------------|---------|------------------|-----------------------|
| Afectiva | Perspectiva ambiental | 1 - 7 | De acuerdo 5 | Inadecuada (25-58) |
| | Entorno | | Parcialmente de | |
| Conativa | Contexto medioambiental | 8 – 13 | acuerdo 4 | Regular (59-92) |
| | Actitudes proambientales | | Indeciso 3 | |
| Activa | Actividades en la escuela | 14 – 19 | Parcialmente en | Adecuada (93-125) |
| | Interés en la comunidad | | desacuerdo 2 | |
| cognitiva | Desarrollo sostenible | 20 - 25 | En desacuerdo 1 | |
| | Cuidado del entorno | | | |

Fuente: Gomera (2008).

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018), la población es definida como un universo conformado y cuyos elementos poseen rasgos comunes. Este estudio tuvo una población constituido por 75 docentes de los niveles educativos de inicial y primaria los mismos que laboran en las 14 instituciones de educación en la educación básica regular; estos docentes pertenecen a una amplia Red educativa (01) del distrito de Cieneguilla.

Muestra

Asimismo se define a la muestra como subconjunto de elementos seleccionados de la población según Hernández, et al. (2014). El muestreo aplicado fue el intencional teniendo como criterio el incluir solamente a aquellos docentes que están bajo la modalidad de docentes nombrados; el total de estos docentes es 65.

Criterios de selección

Dentro de los criterios de selección se consideraron:

Criterios de inclusión

Se incluyó a todos los docentes de los niveles inicial y primaria perteneciente a la Red 01 del Distrito de Cieneguilla de la Ugel 06 debido a que las variables de estudio se consideran transversales a todas las áreas.

Criterios de exclusión

No fueron incluidos aquellos docentes quienes se encuentran en calidad de docentes contratados ya que el conocimiento limitado de la realidad de la institución educativa – por ser docentes nuevos – proporcionaría información sesgada al momento de responder a los cuestionarios. Tampoco fueron incluidos aquellos docentes quienes se encuentran con algún tipo de licencia temporal de servicio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

En la presente investigación, en cuanto al proceso de recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica ya que esta explora a través de cuestiones o reactivos intentando recabar información factual de un grupo de sujetos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

2.4.2. Instrumentos

Para la recolección de los datos se empleó el instrumento denominado cuestionario el cual en su forma escrita permite obtener información acerca de las variables las cuales serán sometidas a la medición (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Los cuestionarios que se aplicaron fueron dos:

- El cuestionario de gestión ambiental, el cual fue tomado de Hernández y Pascual (2018) estuvo compuesto por 26 ítems, 5 escalas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) las cuales midieron tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación y mejora (ver anexo 2 y 4).
- El cuestionario de conciencia ambiental, el cual fue tomado de Gomera (2008), estuvo compuesto por 25 ítems, 5 escalas (en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo, indeciso, parcialmente de acuerdo y de acuerdo) las cuales midieron cuatro dimensiones: afectiva, conativa, activa y cognitiva (ver anexos 3 y 5).

2.4.3. Validez

Según (Hernández, et al, 2014) la validez es la posibilidad en que un instrumento mide la variable que se supone debería de medir. Los cuestionarios fueron sometidos a juicio de expertos dando como veredicto que ambos instrumentos muestran una validez de criterio y pueden ser aplicados en la muestra. (Ver Anexo 4).

2.4.4. Confiabilidad:

De acuerdo a Bernal (2010) esta se refiere a las puntuaciones que obtuvieron los mismos sujetos al ser examinados en repetidas veces mediante el mismo instrumento. De este modo el presente estudio se realizó una prueba piloto con 20 docentes, con la finalidad de evaluar la confiabilidad del instrumento. Se utilizó el alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad de los cuestionarios.

Los resultados de la prueba de confiabilidad mostraron un coeficiente de 0.958 y 0.954 para el cuestionario de gestión ambiental y para el cuestionario de conciencia ambiental respectivamente; demostrando así, que ambos cuestionarios son confiables (Ver Anexo 5).

2.5 Procedimiento

Para la aplicación de los instrumentos se le solicitó la participación voluntaria a un grupo de docentes de la Red 01 – Ugel 06 de Cieneguilla. Los instrumentos para medir las variables gestión ambiental y conciencia ambiental fueron enviadas de manera virtual a través del Formulario de Google Drive.

2.6 Método de análisis de datos

El análisis descriptivo realizado consistió en la presentación organizada de los datos recolectados y agrupados en niveles y rangos, para lo cual se elaboraron tablas de frecuencia, tablas cruzadas y gráficos estadísticos, a través del análisis inferencial, se procedió a contrastar las hipótesis con el propósito de establecer generalizaciones de los resultados (Hernández, et al, 2014) este análisis permitió comprobar las hipótesis planteadas mediante la prueba no paramétrica de Sperman.

2.7 Aspectos éticos

La presente investigación se realizó solicitando de manera libre y voluntaria la participación de los docentes para la recolección de los datos, guardando en reserva su identidad y se procesaron cuidadosa y escrupulosamente.

Asimismo, se ha mantenido una conducta responsable en investigación, respetando la autoría de las fuentes consultadas mediante el uso de las normas APA, y se realizó un cuidadoso cumplimiento de los lineamientos establecidos por la Universidad.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable gestión ambiental

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 16 | 24,62 |
| Moderada | 49 | 75,38 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 75.38% de los docentes encuestados percibe que la gestión ambiental en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentran en un nivel moderada y el 24.62% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

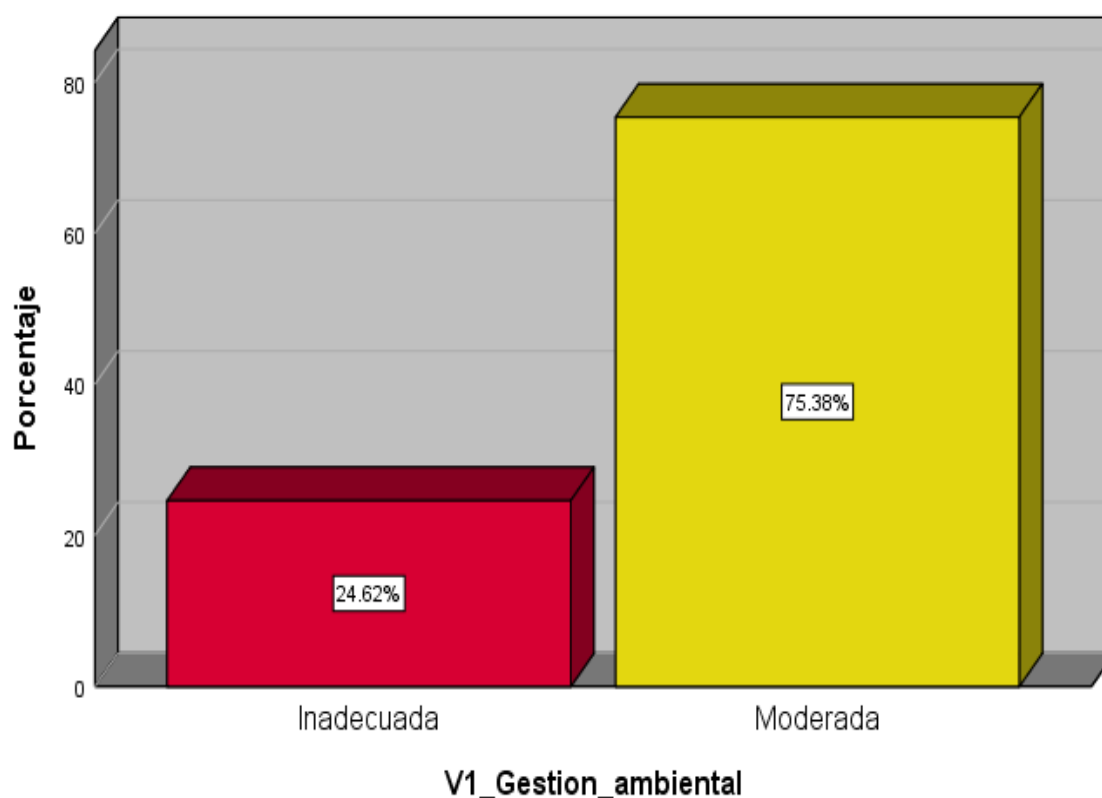


Figura 2. Frecuencias de la variable gestión ambiental

En la figura 2, los resultados descriptivos se observan que la percepción de los docentes respecto a la variable Gestión ambiental se ubica en el nivel Moderada y el 24.62% considera que es un nivel inadecuada.

Tabla 4

Distribución de la frecuencia de la variable conciencia ambiental

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 30 | 46,15 |
| Moderada | 35 | 53,85 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 53.85% de los docentes encuestados perciben que la Conciencia ambiental en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentra en un nivel moderada y el 46,15% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

Por lo que indica que la Conciencia ambiental evidencia un moderado comportamiento ambiental.



Figura 3. Frecuencia de la variable conciencia ambiental

En la figura 3, los resultados descriptivos se observan que la percepción de los docentes respecto a la variable Conciencia ambiental se ubica en el nivel Moderada y el 46.15% en el nivel inadecuada.

3.2. Resultados inferencial

Prueba de hipótesis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p_valor < \alpha$ (0.05) se rechaza la H_0

Si $p_valor > \alpha$ (0.05) no se rechaza la H_0

Contrastación de la hipótesis general

H_i : Existe una relación significativa entre la gestión ambiental y conciencia ambiental.

H_0 : No existe una relación significativa entre la gestión ambiental y conciencia ambiental.

Tabla 5

Correlación entre la gestión ambiental y conciencia ambiental

| | | Gestión Ambiental | Conciencia Ambiental |
|------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Gestión Ambiental | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 65 | 65 |
| | Conciencia Ambiental | Coefficiente de correlación | ,980** |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . |
| | N | 65 | 65 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la contrastación de hipótesis muestran un $p_valor = ,000$, es decir la H_0 se rechaza, en tal sentido, existe relación entre las variables gestión ambiental y conciencia ambiental con un coeficiente de correlación de Spearman de ,980 (correlación positiva muy fuerte).

Contrastación de la hipótesis específica 1

H_a : Existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión afectiva.

H_0 : No existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión afectiva.

Tabla 6

Correlación entre la variable gestión ambiental y la dimensión afectiva

| | | Gestión | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|----------|--------|
| | | Ambiental | Afectiva | |
| Rho de Spearman | Gestión Ambiental | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,964** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 65 | 65 |
| | Afectiva | Coefficiente de correlación | ,964** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 65 | 65 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la contratación de hipótesis muestran un p_valor= , 000, es decir la H0 se rechaza, en tal sentido, existe relación entre la variable gestión ambiental y la dimensión afectiva con un coeficiente de correlación de Spearman de , 964 (correlación positiva muy fuerte).

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión conativa.

H0; No existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión conativa.

Tabla 7

Correlación entre la gestión ambiental y la dimensión conativa

Correlaciones

| | | Gestión | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|----------|--------|
| | | Ambiental | Conativa | |
| Rho de Spearman | Gestión Ambiental | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,977** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 65 | 65 |
| | Conativa | Coefficiente de correlación | ,977** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 65 | 65 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la contrastación de hipótesis muestran un p_valor= , 000, es decir la H0 se rechaza, en tal sentido, existe relación entre la variable gestión ambiental y la dimensión conativa con un coeficiente de correlación de Spearman de , 977 (correlación positiva muy fuerte).

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión activa.

H0; No existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión activa.

Tabla 8

Correlación entre la gestión ambiental y la dimensión activa

| | | Correlaciones | | |
|------------------|-------------------|-----------------------------|--------|--------|
| | | Gestión | | |
| | | Ambiental | Activa | |
| Rho de Spearman | Gestión Ambiental | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,967** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 65 | 65 |
| | Activa | Coefficiente de correlación | ,967** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| | N | 65 | 65 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la contrastación de hipótesis muestran un p_valor= , 000, es decir la H0 se rechaza, en tal sentido, existe relación entre la variable gestión ambiental y la dimensión activa con un coeficiente de correlación de Spearman de , 967 (correlación positiva muy fuerte).

Contrastación de la hipótesis específica 4

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión cognitiva.

H0; No existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la dimensión cognitiva.

Tabla 09

Correlación entre la gestión ambiental y la dimensión cognitiva

Correlaciones

| | | Gestión | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----------|--------|
| | | Ambiental | Cognitiva | |
| Rho de Spearman | Gestión Ambiental | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,921** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 65 | 65 |
| | Cognitiva | Coefficiente de correlación | ,921** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 65 | 65 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la contrastación de hipótesis muestran un p_valor= , 000, es decir la H0 se rechaza, en tal sentido, existe relación entre la variable gestión ambiental y la dimensión cognitiva con un coeficiente de correlación de Spearman de , 921 (correlación positiva muy fuerte).

IV. Discusión

De acuerdo con los resultados del estudio se visualiza que la hipótesis general evidencia una correlación significativa entre la gestión ambiental y conciencia ambiental; se utilizó un estadístico de Spearman que nos señala una correlación positiva muy alta; $Rho = ,980$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$. Este resultado coincide con el estudio de More (2019) quien estableció la relación de ambas variables de estudio (valor $p = ,000$; Rho de Spearman = $,820$) en la Institución Educativa Inicial N° 0340 Niño Jesús Mariscal Chaperito del Rímac y en la que participaron docentes de la institución. En tal sentido, Al-Naqbi y Alshannag (2018) afirman que la gestión ambiental y educación ambiental han sido incorporadas de manera progresiva a la vida institucional, esto ha provocado que las personas hayan cambiado de manera positiva su visión medioambientalista. Como reflexión, López y Palacios (2020) asumen que el ser humano y sus acciones ejercidas sobre el entorno son los responsables, en un grado elevado, de la actual situación de degradación ambiental y revela que está en manos de la población asumir acciones que conlleven a un mejoramiento del nuestro hábitat.

Respecto a la prueba de la primera hipótesis específica se muestra que existe relación significativa entre la variable gestión ambiental y la dimensión afectiva; se aplicó la prueba de correlación de Spearman con un $Rho = ,964$ de correlación positiva muy alta; con un $p_valor = 0,000 < 0,05$ lo cual rechaza la hipótesis nula. Por ello se indica la relación significativa entre la dimensión afectiva y la gestión ambiental. Los resultados coinciden con el estudio de Marín (2017), quien desarrolló una investigación en el centro educativo inicial Abraham Valdelomar de Piura y en la que incluyó a docentes y directivos; se halló una relación entre la educación ambiental con la dimensión afectiva (valor $p = ,000$; $Rho = ,682$). Teóricamente, Yilmaz (2019) afirma que la humanidad y el medio ambiente interactúan constantemente entre sí de varias maneras; el apego hacia el entorno es un sentimiento que a través del tiempo ha evolucionado e implica que el cambio de uno trae una transformación de la perspectiva en la otra persona, existe por lo tanto un vínculo de pertenencia de la persona con el entorno que motiva a que se proteja la naturaleza.

Referente a la prueba de la segunda hipótesis específica determinaron que existe relación significativa entre la variable gestión ambiental con la dimensión conativa ($p = ,000$ y $Rho = ,977$) de correlación positiva muy alta. Este estudio coincide con el de Vásquez (2016) quien halló la relación del desarrollo sostenible y la dimensión conativa en docentes de la Institución Educativa N° 18156 “Epifanio Urquía Ventura” de la Región Amazonas así como se comprobó con el contraste de hipótesis chi-cuadrado (25,341) y chi-crítico (9,49). En esa línea teórica,

Gabaldón (2004) refiere que para el análisis de la problemática ambiental se requiere considerar los factores vinculados al quehacer de la gestión, pero también elementos relacionados a la conducta de las personas, aquí encontramos la predisposición de la ciudadanía para generar propuestas de sostenibilidad, asumir compromisos y tomar decisiones. Esta actitud voluntaria se dirige a buscar soluciones a los problemas que afectan al medioambiente, de esta manera el deseo de mejorar el entorno ambiental se pone de manifiesto y se constituye en el primer paso para la generación de nuevas oportunidades ambientales.

Con relación a la prueba de la tercera hipótesis específica los resultados determinaron la existencia de la relación significativa entre variable la gestión ambiental y la dimensión activa ($p=,000$ y un $Rho= ,967$) de correlación positiva muy alta. Este resultado coincide con el de Charry (2019) quien realizó su investigación en la institución educativa Coronel Bolognesi de Tacna incluyendo a docentes de inicial y primaria; el investigador halló una relación entre la dimensión activa y la educación ambiental (valor $p=, 026$: $Rho=, 589$). Al respecto, Obong, Okey, y Okaba (2010) mencionan que las participaciones activas de las personas determinan la gestión del entorno y ello es determinante para la calidad de vida del hombre. En tal sentido Espejel y Castillo (2019) afirman que el directo accionar en contra de diversas especies y factores conducen a un camino irreversible y al deterioro de nuestro medioambiente. Para estos autores, la dimensión activa es parte de la actitud individual y colectiva de las personas con el fin de colaborar y sumar esfuerzos en favor del cuidado de nuestro planeta.

En relación a la prueba de la cuarta hipótesis específica se muestran el resultado que existe relación significativa de variable gestión ambiental con la dimensión cognitiva (valor $p=,000$ y un $Rho= ,921$) de correlación positiva muy alta. Este resultado coincide con el de Valencia (2017) quien en su investigación participaron profesores mexicanos, determinó la relación de la gestión ambiental con la dimensión cognitiva (valor $p= ,000$: $Rho= ,986$). Al respecto Tracy (2017) refiere que para comprender el problema medio ambiental se debe incorporar el pensamiento crítico de manera profunda y que la sociedad entiende que en el tema de la actitud pro ambiental hay mucho aún por hacer; el conocimiento del problema de degradación ecológico por el que pasa nuestro planeta ha aumentado en la última década pero se debe continuar concientizando acerca de cuán grave es la consecuencia del deterioro del mundo en que vivimos.

V. Conclusiones

Primera Con respecto al objetivo general, se determinó que la relación que existe entre las variables Gestión ambiental y conciencia ambiental de docentes de la Red

01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020 es significativa. Esto se debe a ($\text{sig.} = 000 < 0,01$) asimismo, el coeficiente Rho de Spearman 0,980 que indica una correlación positiva muy alta.

Segunda Con relación al primer objetivo específico, se determinó que la relación que existe entre la variable gestión ambiental y la dimensión afectiva de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020 es significativa. Esto se debe a ($\text{sig.} = 000 < 0,01$) asimismo, el coeficiente Rho de Spearman 0,964 indica una correlación positiva muy alta.

Tercera Con relación al segundo objetivo específico, se determinó que la relación que existe entre la variable gestión ambiental y la dimensión conativa de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020 es significativa. Esto se debe a ($\text{sig.} = 000 < 0,01$) asimismo, el coeficiente Rho de Spearman 0,977 indica una correlación positiva muy alta.

Cuarta Con respecto al tercer objetivo específico, se determinó que la relación que existe entre la variable gestión ambiental y la dimensión activa de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020 es significativa. Esto se debe a ($\text{sig.} = 000 < 0,01$) asimismo, el coeficiente Rho de Spearman 0,967 indica una correlación positiva muy alta.

Quinta Con respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que la relación que existe entre la variable gestión ambiental y la dimensión cognitiva de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020 es significativa. Esto se debe a ($\text{sig.} = 000 < 0,01$) asimismo, el coeficiente Rho de Spearman 0,921 indica una correlación positiva muy alta.

VI. Recomendaciones

- Primera** Se recomienda al director de la Red 01 de las instituciones educativas de Cieneguilla, impulsar el desarrollo de un plan de trabajo participativo que tenga como propósito tomar acciones específicas para la mejora de la gestión ambiental, ya que ello ayudaría a sensibilizar a la plana docente al aumento de la conciencia ambiental.
- Segunda** Se sugiere al director de la Red 01 de las instituciones educativas de Cieneguilla, realizar jornadas de sensibilización teniendo en cuenta la relación afectiva y el compromiso que tienen los docentes con el cuidado del medio ambiente.
- Tercera** Se sugiere al director de la Red 01 de las instituciones educativas de Cieneguilla, conformar grupos colaborativos que desarrollen a nivel de las II.EE de la Ugel 06, proyectos que incorporen componentes conativos como una forma de apoyar las actividades de protección ambiental.
- Cuarta** Se sugiere al director de la Red 01 de las instituciones de Cieneguilla, integrar a las otras redes educativas de la Ugel 06 para conformar el equipo de líderes ambientales con el fin de establecer análisis sectorizados y finalmente conformar una propuesta de trabajo ambiental ecológica única.
- Quinta** Se sugiere al director de la Red 01 de las instituciones educativas de Cieneguilla, incorporar en los planes estratégicos, capacitaciones a cargo de especialistas de tal forma que se concientice e informe acerca de las amenazas a las que está expuesto el tema medioambiental.

Referencias

- Acebal, M. y Brero, V. (2005). *Acerca de la conciencia ambiental de futuros formadores*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/13300961.pdf>
- Al-Naqbi, A. y Alshannag, Q. (2018). The status of education for sustainable development and sustainability knowledge, attitudes, and behaviors of UAE University students. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 19 (3), 566-588. doi: 10.1108/IJSHE-06-2017-0091
- Ari, E., y Yilmaz, V. (2016). Effects of environmental illiteracy and environmental awareness among middle school students on environmental behavior. *Environment, Development and Sustainability*, 19, 1779-1793. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-016-9826-3>
- Asenjo, L. (2017). La cultura y la conciencia ambiental en la escuela primaria. *Ambiente y Desarrollo*, 21(43), 65 - 79. <https://doi.org/10.1451144/Javerianas.ayd122-43.ecs>
- Bello, A. (2016). *Estudio de la percepción de la gestión y conciencia ambiental en los colegios de Huaura* (tesis de maestría). Recuperado de <http://biblioteca.unsa.edu.pe/handle/UNSA-Peru/1428>
- Biswas, M. (2017). A study on the environmental awareness of secondary school students in relation to gender, locale of study and medium of instruction. *International Education and Research Journal*, 3. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/A-STUDY-ON-THE-ENVIRONMENTAL-AWARENESS-OF-SECONDARY-Biswas/e424f3150cfc6f079adba1ed5aff3fa8cbb04ca>
- Boza, J., Villarreal, H., Mendoza, E. y Morales, M. (2018). Impacto del medio ambiente en la cultura estudiantil de la Universidad Técnicas Estatal de Quevedo. *Ecociencia*, 5 (2). 1-21. Recuperado de <http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/abril18/01.pdf>
- Cacuassa, S., Assunção, S & Yanes, G. (2019). Desafíos educativos de la educación ambiental para el desarrollo sostenible de la Republica de Angola. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 86-93. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202019000400086&lng=es&tlng=es.

- Charry, K. (2019). *Conciencia ambiental y educación ambiental en la institución Coronel Bolognesi, año 2019* (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.undac.edu.pe/5689>
- Colciencias (2014). *Manual de gestión ambiental*. Recuperado de https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/A103M02-manual-gestion-ambiental%20V00.pdf
- Corral-Verdugo, V. y J. Pinheiro. (2004). Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5 (1 y 2): 1-26. Recuperado de https://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol5_1y2/VOL_5_1y2_a.pdf
- De Silva, N. (2018). *Situating Environmental Education in an Urban School District Using Policy, Place and Partnerships: A Case Study of Washington DC* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://sustainability.psu.edu/fieldguide/resources/de-silva-n-k-2018-situating-environmental-education-in-an-urban-school-district-using-policy-place-and-partnerships-a-case-study-of-washington-dc/>
- Díaz Grijalva, Giovanna., Camarena Gómez, Beatriz Olivia., Mirón Juárez, Carlos Alberto. y Ochoa Ávila, Eneida. (2019). Prácticas docentes en educación ambiental y habilidades proambientales en el estudiantado de quinto grado de primaria. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-18. Doi. 10.15517/aie.v19i3.38797
- Espejel, A. y Castillo, I, (2019). Educación ambiental en el bachillerato: De la escuela a la familia. *Alteridad. Revista de Educación*, 14(2), 231-242. <https://dx.doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.07>
- Espejel, A. y Flores, A. (2012). Educación ambiental escolar y comunitaria en el nivel medio superior, Puebla-Tlaxcala, México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17 (55), 1173-1199. Recuperado en 07 de mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000400008&lng=es&tylng=es
- Gabaldón, A. (2004). Reseña de "Gestión ambiental en América Latina y el Caribe. Evolución, tendencias y principales prácticas" de Manuel Rodríguez Becerra y Guillermo Espinoza. Academia. *Revista Latinoamericana de Administración*, (32),119-124. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=716/71603207>
- Galván, E. (2017). Formación ambiental y conciencia ambiental en la escuela. Adecuaciones curriculares. *Universidad y Sociedad*, 8. 101-113. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

- García-Herrero, L. , De Menna F., Vittuari, M. (2019). Food waste at school. *The environmental and cost impact of a canteen meal. Waste Manag.* 100, 249-258. Doi:10.1016/j.wasman.2019.09.027
- Granados García, B. S., y Moros Briceño, J. A. (2017). Gestión estratégica del docente en la enseñanza de la educación ambiental en el nivel de educación primaria. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 12(3), 78–100. Recuperado de [http://www.spentamexico.org/v12-n3/A7.12\(3\)78-100.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n3/A7.12(3)78-100.pdf)
- Gomera, A. (2008). *La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario*. Colombia: Centro Nacional de Educación Ambiental. Recuperado de https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008_11gomera1_tcm30-163624.pdf
- Hafiar, H., Harding, D., Kadiyono, A.L., Ma'mun, T.N., Siswadi, A.G., Nugraha, Y., y Wibowo, H. (2019). Source of Information About Environmental Awareness in Growing Green Ethos For Junior High School Students in Bandung, Indonesia. *European Union Digital Library*. Recuperado de <https://eudl.eu/doi/10.4108/eai.8-12-2018.2283933>
- Hernández, H. y Pascual, A. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 9 (1), 157 - 164. <https://doi.org/10.22490/21456453.2186>
- Huerta, E. y García, J. (2009): Estrategias de gestión ambiental: Una perspectiva de las organizaciones modernas. *Clío América*, 3 (5). 15 - 30. Recuperado de <http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/clioamerica/article/view/379>
- INEI (2016). *Protección, gestión y conciencia ambiental*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1416/cap06.pdf
- Kaur, J. (2017). Environmental Awareness among +1 class school students of Hoshiarpur District. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 22, 07-12. Recuperado de <https://www.readcube.com/articles/10.9790/0837-2207020712>
- López, J. y Palacios, F. (2020). “Reinventar tu ciudad”: aprendizaje basado en proyectos para la mejora de la conciencia ambiental en estudiantes de Secundaria. Enseñanza de Las

- Ciencias. *Revista de Investigación y Experiencias Didácticas*, 38 (2), 181–203. Doi: <https://doi.org/10.5565/REV/ENSCIENCIAS.2812>
- Marín, D. (2017). *Educación ambiental y la conciencia ambiental en la institución educativa inicial Abraham Valdelomar, año 2016* (tesis de maestría). Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/12208011>
- MINAM (2012). *Glosario de términos para la gestión ambiental peruana*. Recuperado de <http://siar.minam.gob.pe/puno/sites/default/files/archivos/public/docs/504.pdf>
- MINAM (2013). *MINAM Te Escucha: La COP20 en Lima*. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/prensa/minam-te-escucha/minami-te-escucha-la-cop20-en-lima/>
- Moran, G. y Gonzaga, S. (2017). Análisis de la medición del impacto ambiental como producto del crecimiento económico. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 87-90. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100012&lng=es&tylng=es.
- More, M. (2019). *Gestión ambiental y conciencia ambiental en la Institución Educativa Inicial N° 0340 Niño Jesús Mariscal Chaperito del Rímac* (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3747/TM%20CE-Ge%204695%20M1%20-%20More%20Cruz%20Maribel%20Lourdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muldoon, R., Shelford, T., Holland, O.J., y Hryciw, D.H. (2019). Environmental awareness of primary school-aged children in Brisbane, Australia. *International Journal of Innovation in Science and Mathematics Education*, 27, 33-44. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/2da7e54c07f664f566b4fe8e64a6c024/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4403473>
- Muro, M. (2017). *Propuesta de un modelo de gestión de calidad para mejorar la educación ambiental de las instituciones educativas de inicial del Distrito de Ferreñafe 2016* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16508>
- Obong, L.B., Okey, S.A., y Okaba, L.A. (2010). Strategies for School Environmental Management in Nigerian Secondary Schools: A Case of Calabar, Nigeria. *International Education Studies*, 3, 196-205. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1066059.pdf>
- Pedraza, D. (2019). Integration of the School Environmental Project (PRAE), the Institutional Plan for Environmental Management (PIGA) and ISO 14001, in the Ciudad de

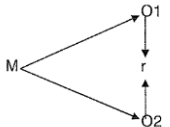
- Villavicencio District School in Bogota. *SIGNOS-Investigación En Sistemas De Gestión*, 12 (1), 169-178. <https://doi.org/10.15332/24631140.5427>
- Purwanti, D.E., Gunarhadi, y Musadad, A.A. (2019). The Effect of Local-Based 2013 Curriculum Implementation on Students' Environmental Awareness. *International Journal of Educational Research Review*, 4, 65-75. Recuperado de <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/578808>
- Rathee, N., y Thakran, S. (2017). A study of environmental awareness among rural and urban secondary school students. *International Education and Research Journal*, 3. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/8b4d/fe0b4310b80ed4b70835c64fb48dfc77ea53.pdf>
- Rodriguez, M. y Guillermo, D. (2002). *Gestión ambiental en América Latina y el Caribe: evolución, tendencias y principales prácticas*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <http://www.manuelrodriguezbecerra.org/bajar/gestion/capitulo2.pdf>
- Sousa, L.O., Richter, B.W., y Raath, S.P. (2017). Sustainable environmental management indicators in South African primary schools. *Sustainability*, 9, 854. Recuperado de <https://www.mdpi.com/2071-1050/9/5/854>
- Stapp, W. (1969). *The Concept of Environmental Education*. *Environmental Education*, 1(1), 30-31. doi: 10.1080/00139254.1969.10801479
- Schmuck, P. y Schultz, P. (2002). Sustainable development as a challenge for Psychology. En: *Psychology of Sustainable Development*, editado por Schmuck, P. y P. W. Schultz. Massachusetts: Kluwer Academic Publishers. Recuperado de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4615-0995-0_1
- Tracy, S. (2017). *Inclusion of Environmental Education into Public School Curricula (Tesis doctoral)*. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/INCLUSION-OF-ENVIRONMENTAL-EDUCATION-INTO-PUBLIC-TRACY/e26084e8cc804747eafb876b24e0af25236895cb>
- Unesco (s.f). *Glosario de términos fundamentales*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Capitulo6_02.pdf
- Valencia, F. (2017). Gestión y educación ambiental. Estudio descriptivo en maestros. *Revista de investigación educativa*, 7 (14), 41-50. Recuperado de <http://www.riesege.mx/index2/rieege/article2/view/14763/35>

- Vásquez, J. (2016). *Desarrollo sostenible y actitud científica ambiental en la Institución Educativa N° 18156 “Epifanio Urquía Ventura” Olto, Distrito San Cristóbal, Provincia Luya, Región Amazonas – año 2015* (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1394/TM%20CE-Ed%203135%20M1%20-%20Mori%20Zavaleta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villamandos, F., Gomera, A., y Antúnez, M. (2019). Conciencia ambiental y sostenibilización curricular, dos herramientas en el camino hacia la sostenibilidad de la Universidad de Córdoba. *Revista De Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 1(1), 1301. https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2019.v1.i1.1301
- White, R.L., Eberstein, K., y Scott, D.M. (2018). Birds in the playground: Evaluating the effectiveness of an urban environmental education project in enhancing school children’s awareness, knowledge and attitudes towards local wildlife. *PLoS ONE*, 13 (3). Doi: 10.1371/journal.pone.0193993
- Yapia, I. (2016). Gestión escolar y la conciencia proambiental. Estudio correlacional en escuelas de Santander. *Revista Colombiana de Educación*, 3 (75). 96-113. Doi: <https://doi.org/10.17227/num145679-8205>
- Yeh, S., Ma, T. y Huan, T. (2016). Building social entrepreneurship for the hotel industry by promoting environmental education. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28 (6), 1204-1224. doi: 10.1108/IJCHM-03-2014-0122
- Yılmaz, N. Y. (2019). An examination of the relationship between primary school students’ environmental awareness and basic science process skills. *Educational Research and Reviews*, 14(4), 140-151. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1206127>
- Zelezny, L. y Schultz, P. (2000). Promoting Environmentalism. *Journal of Social Issues* 56 (3). 365-371. Recuperado de https://web.stanford.edu/~kcarmel/CC_BehavChange_Course/readings/Additional%20Resources/J%20Soc%20Issues%202000/delivery%253Bid=2gms91ynk0pcr.pdf

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

| MATRIZ DE CONSISTENCIA | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--------------|--|---|
| Título: Gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Autor: Br. Domenica Maribel Vicente Melo | | | | | | | |
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE E INDICADORES | | | | |
| Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020? Problema Específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión afectiva de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020? Problema Específico 2 ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión conativa de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020? Problema Específico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión activa de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020? Problema Específico 4 ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión cognitiva de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020? | Objetivo General Determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Objetivo Específico 1 Determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión afectiva de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Objetivo Específico 2 Determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión conativa de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Objetivo Específico 3 Determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión activa de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Objetivo Específico 4 Determinar la relación que existe entre la gestión ambiental y dimensión cognitiva de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 | Hipótesis General Existe una relación entre la gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Hipótesis Específica 1 Existe una relación entre la gestión ambiental y dimensión afectiva de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Hipótesis Específica 2 Existe una relación entre la gestión ambiental y dimensión conativa de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Hipótesis Específica 3 Existe una relación entre la gestión ambiental y dimensión activa de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 Hipótesis Específica 4 Existe una relación entre la gestión ambiental y dimensión cognitiva de los docentes de la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020 | Variable 1: Gestión ambiental | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y Valores | Nivel de rango |
| | | | Planificación | Documentos de trabajo. Metas institucionales | 1-8 | Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1 | Inadecuada 26-60 Regular 61-96 Adecuada 97-130 |
| | | | Ejecución | Responsabilidad Cumplimiento de funciones. Actividades. | 9-18 | | |
| | | | Evaluación y mejora | Seguimiento Mejora continua | 19-26 | | |
| | | | Variable 2: conciencia ambiental | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y Valores | Nivel de rango |
| | | | Afectiva | Perspectiva ambiental Entorno | 1 - 7 | De acuerdo 5 Parcialmente de acuerdo 4 Indeciso 3 Parcialmente en desacuerdo 2 En desacuerdo 1 | Inadecuada 25-58 Regular 59-92 Adecuada 93-125 |
| | | | Conativa | Contexto medioambiental Actitudes proambientales | 8 - 13 | | |
| | | | Activa | Actividades en la escuela Interés en la comunidad | 14-19 | | |
| Cognitiva | Desarrollo sostenible Cuidado del entorno | 20-25 | | | | | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS. |
|--|--|---|--|
| <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, de transeccional, correlacional.</p>  <p>Dónde: M = Muestra de estudio. O1 = Observación de la variable 1 O2 = Observación de la variable 2 r = Relación de las variables de estudio.</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional Método: Hipotético - deductivo.</p> | <p>Población: 75 docentes de los diferentes niveles educativos y que laboran en las 14 instituciones de educación en la educación básica regular; estos docentes pertenecen a una amplia Red educativa (01) del distrito de Cieneguilla. Se consideró un muestreo intencional.</p> <p>Muestra No probabilístico – intencional</p> <p>Tamaño de muestra: 65 docentes</p> | <p>Variable 1: Gestión ambiental Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Autora: Br. Domenica Maribel Vicente Melo Año: 2020 Estructura: 26 ítems distribuidos en tres dimensiones: Planificación. Ejecución Evaluación y mejora</p> <p>Variable 2: Conciencia ambiental Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Autora: Br. Domenica Maribel Vicente Melo Año: 2020 Estructura: 25 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Afectiva Conativa Activa Cognitiva</p> | <p>Estadística descriptiva: Se utilizarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráficos de barra.</p> <p>Estadística inferencial: Se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.</p> |

Anexo 2. Distribución de la población y muestra

Tabla 10

Instituciones Educativas del nivel inicial y primaria de la Red 1. UGEL 06. Cieneguilla

| N° | Institución Educativa | Nivel | Docentes total | Nombrados |
|----|--|----------|----------------|-----------|
| 01 | 1246 | Primaria | 4 | 3 |
| 02 | 1261 Guillermo Wagner | Primaria | 5 | 5 |
| 03 | 139 San Martín de Porres | Inicial | 9 | 8 |
| 04 | 155 | Inicial | 3 | 3 |
| 05 | 157 Sami Wasi | Inicial | 2 | 2 |
| 06 | 169 La Libertad | Inicial | 1 | 1 |
| 07 | 219 César Augusto Mendoza Falcón | Inicial | 6 | 4 |
| 08 | 6018 Inmaculada Concepción - Huarangal | Primaria | 10 | 7 |
| 09 | 6054 | Primaria | 12 | 9 |
| 10 | 6088 | Primaria | 13 | 13 |
| 11 | Angelitos de María | Inicial | 4 | 4 |
| 12 | Mi Pequeño Mundo | Inicial | 1 | 1 |
| 13 | Nueva Gales | Inicial | 4 | 4 |
| 14 | Pampas Tinajas | Inicial | 1 | 1 |
| | | Total | 75 | 65 |

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Gestión ambiental

Instrucciones: Estimado (a) docente, el instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberás leer atentamente y contestar con un aspa (X) de acuerdo con la instrucción respectiva aquella proposición que exprese mejor su punto de vista de acuerdo a la siguiente escala:

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| ÍTEM | ESCALA | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Se elaboran planes, programas y/o proyectos para afrontar el problema medioambiental en tu institución | | | | | |
| 2. Los planes, programas y/o proyectos ambientales van dirigidos a lo que la institución necesita | | | | | |
| 3. Se prevé el mantenimiento y conservación de los espacios físicos en la institución | | | | | |
| 4. Se organiza la recolección de los residuos sólidos en tu escuela | | | | | |
| 5. Se proponen actividades para realizar el seguimiento de los planes, programas y/o proyectos medioambientales en la I.E. | | | | | |
| 6. Existen criterios preestablecidos para la evaluación de los planes, programas y/o proyectos ambientales en la I.E. | | | | | |
| 7. Se capacita a los docentes en temas ambientales | | | | | |
| 8. Se dan a conocer los planes, programas y/o proyectos existentes relacionados con el tema ambiental | | | | | |
| 9. Se conocen los procedimientos para la evaluación de los planes, programas y/o proyectos relacionados con temas ambientales | | | | | |
| 10. Se dispone los recursos necesarios para la evaluación de los planes, programas y/o proyectos relacionados con el tema ambiental | | | | | |
| 11. Se identifican los principales problemas ambientales en la institución | | | | | |
| 12. Se identifican los logros alcanzados producto de las actividades pro ambientales realizadas | | | | | |
| 13. Se emplean instrumentos para evaluar los planes, proyectos o programas ambientales | | | | | |
| 14. Los responsables de las comisiones ambientales cumplen con la labor asignada | | | | | |
| 15. Se realiza el mantenimiento de las áreas verdes de tu escuela | | | | | |
| 16. Las actividades proambientales promueven el trabajo en equipo en los docentes | | | | | |
| 17. Se motiva el cuidado de los espacios ecológicos | | | | | |
| 18. Se incentiva la creación de espacios ecológicos | | | | | |
| 19. Se mejora el seguimiento / monitoreo de las actividades ambientales programadas | | | | | |
| 20. Se invierte económicamente en la promoción de una mejor cultura ambiental | | | | | |
| 21. Los objetivos ambientales se actualizan permanentemente | | | | | |
| 22. Se identifican los factores de riesgo ambientales para una posterior toma de decisiones | | | | | |
| 23. Los planes, programas y/o proyectos relacionados con el tema ambiental se renuevan | | | | | |
| 24. Se dialoga acerca de la creciente problemática medioambiental en la I.E. | | | | | |
| 25. Se promueve el tema ambiental como un eje transversal en la I.E. | | | | | |
| 26. Se motiva la formación de líderes ambientales | | | | | |

Fuente: *Autoría propia. Basado en Hernández y Pascual (2018)*

Ficha técnica del cuestionario de gestión ambiental

Nombre: Cuestionario de gestión ambiental

Autor: Héctor Andrés Hernández y Alina Eugenia Pascual Barrera

Año: 2018

País: Colombia

Objetivo del instrumento: determinar los niveles de percepción de los docentes respecto a la gestión ambiental en la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020.

Duración: 25 minutos aproximadamente.

Dimensiones que mide el cuestionario: planificación, ejecución y, evaluación y mejora;

Escalas e ítems: estuvo compuesto por 26 ítems, 5 escalas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Niveles y rangos:

Nivel inadecuado = 26 - 60

Nivel regular = 61 - 96

Nivel adecuado = 97 – 130

Cuestionario de la conciencia ambiental

Instrucciones: Estimado docente, el instrumento que se te presenta se hace con fines de estudio por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberás leer atentamente y contestar con un aspa (X) de acuerdo con la instrucción respectiva aquella proposición que exprese mejor su punto de vista de acuerdo al siguiente código:

| | | | | |
|---------------|----------------------------|----------|-------------------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| En desacuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Indeciso | Parcialmente de acuerdo | De acuerdo |

| ÍTEM | ESCALA | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Los seres humanos están deteriorando seriamente el medio ambiente | | | | | |
| 2. Pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica | | | | | |
| 3. Hay cosas más importantes que hacer en el aula que enseñar a proteger el medio ambiente | | | | | |
| 4. Cuando los seres humanos interfieren sobre la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas | | | | | |
| 5. Hay cosas más importantes que hacer en la vida que proteger el medio ambiente | | | | | |
| 6. En la escuela se deberían incluir más actividades de campo porque nos ayudaría a valorar más la naturaleza | | | | | |
| 7. El equilibrio de la naturaleza es fácilmente alterable | | | | | |
| 8. Las diversas especies animales y vegetales están en permanente peligro de extinción | | | | | |
| 9. El cambio climático ha alterado la vida en el mundo | | | | | |
| 10. El debilitamiento de la capa de ozono afectara la vida en la tierra | | | | | |
| 11. La cantidad de residuos industriales arrojados en los ríos aumentaran en los próximos años | | | | | |
| 12. Existe una actitud positiva en pro del medioambiente | | | | | |
| 13. El reciclaje es una propuesta efectiva para la preservación del medioambiente | | | | | |
| 14. Mi labor docente me permite realizar actividades en el medio natural | | | | | |
| 15. Es importante la participación voluntaria de los docentes en actividades pro ambientales | | | | | |
| 16. El reciclaje en el hogar y/o escuela es de suma importancia | | | | | |
| 17. El reciclaje de papel es una práctica común en mis actividades | | | | | |
| 18. Incluiría asuntos ambientales como componente básico en la formación de mis alumnos | | | | | |
| 19. Se promueve la participación grupal en las actividades pro medioambientales | | | | | |
| 20. El grado de compromiso ambiental del maestro influye en sus alumnos | | | | | |
| 21. Para el desarrollo sostenible se requiere un país con políticas medioambientales claras | | | | | |
| 22. Las personas se deben informar mediante diversas fuentes acerca de la problemática ambiental | | | | | |
| 23. las causas y consecuencias sobre temas de contaminación ambiental son conocidas | | | | | |
| 24. Algunas técnicas ayudan en el desarrollo de temáticas ambientales en clase | | | | | |
| 25. El estado se preocupa por el cuidado del medioambiente | | | | | |

Fuente: *Autoría propia. Basado en Gomera (2018)*

Ficha técnica del cuestionario de conciencia ambiental

Nombre: Cuestionario de conciencia ambiental

Autor: Antonio Gomera Martínez

Año: 2008

País: España

Objetivo del instrumento: determinar los niveles de percepción de los docentes respecto a la conciencia ambiental en la Red 01- UGEL 06, Cieneguilla, 2020.

Duración: 25 minutos aproximadamente.

Dimensiones que mide el cuestionario: afectiva, conativa, activa y cognitiva

Escalas e ítems: estuvo compuesto por 25 ítems, 5 escalas (en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo, indeciso, parcialmente de acuerdo y de acuerdo).

Niveles y rangos:

Nivel inadecuado = 25 - 58

Nivel regular = 59 - 92

Nivel adecuado = 97 – 130

Anexo 4. Validación de los instrumentos

Tabla 11

Validez de contenido por expertos del instrumento Gestión ambiental

| Experto | Opinión de aplicabilidad |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| Dr. Fredy Ochoa Tataje | Aplicable |
| Dr. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra | Aplicable |

Tabla 12

Validez de contenido por expertos del instrumento Conciencia ambiental

| Experto | Opinión de aplicabilidad |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| Dr. Fredy Ochoa Tataje | Aplicable |
| Dr. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra | Aplicable |

30/7/2020

Correo de Universidad Cesar Vallejo - Validación de instrumentos



SILVIA DEL PILAR ALZA SALVATIERRA <salzas@ucvvirtual.edu.pe>

Validación de instrumentos

1 mensaje

FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE <fochoa@ucv.edu.pe>

23 de julio de 2020, 17:23

Para: INVESTIGACION EPG ATE <investigacion.epg.ate@ucv.edu.pe>, salzas@ucvvirtual.edu.pe

Estimada Dra. Helga Majo:

Reciba cordiales y afectuosos saludos.

Adjunto al presente el informe de la validación de los instrumentos de los estudiantes del Programa: Maestría en Administración de la Educación (docente: SILVIA ALZA SALVATIERRA).

Atentamente,

Dr. Freddy Ochoa Tataje.
Docente de Investigación.

 **INFORME DE VALIDADOR (MAE).xlsx**
11K

<https://mail.google.com/mail/u/4?ik=9fc97efe22&view=pt&search=all&permthid=thread-f%3A1673048080578547651&simpl=msg-f%3A167304808057...> 1/1

REGISTRO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS
DOCENTE: DRA. ALZA SALVATIERRA SILVIA
VALIDADOR: DR. OCHOA TATAJE FREDDY

| PROGRAMA | ESTUDIANTE | INSTRUMENTO | OPINION |
|----------|-------------------------------------|--|-----------|
| MAE | Contreras Chanhualia Sandra Beatriz | Gestión de las TIC | APLICABLE |
| MAE | Díaz de la Cruz Esther | Gestión directiva | APLICABLE |
| | | Calidad del servicio educativo | APLICABLE |
| MAE | Estrella Medina Zoraida Elena | Participación de los padres de familia | APLICABLE |
| | | Gestión escolar | APLICABLE |
| MAE | Felipe Campos Maria Esther | Gestión directiva | APLICABLE |
| | | Desempeño docente | APLICABLE |
| MAE | Gómez Cóndor Diana Mayra | Competencia digital docente | APLICABLE |
| | | Planificación Curricular | APLICABLE |
| MAE | Huincho Taípe Margot Isabel | Gestión pedagógica del director | APLICABLE |
| | | Planificación curricular docente | APLICABLE |
| MAE | Jesús Limaymanta Shirley Judith | Gestión directiva | APLICABLE |
| | | Educación ambiental | APLICABLE |
| MAE | Lopez Vega Luis Enrique | Calidad de la gestión educativa | APLICABLE |
| | | Proceso de acreditación | APLICABLE |
| MAE | Neciosup Córdova Isaura | Planificación curricular | APLICABLE |
| | | Conciencia ambiental | APLICABLE |
| MAE | Oríhuela Poma Marleni Fransi | Gestión institucional | APLICABLE |
| | | Enfoque ambiental | APLICABLE |
| MAE | Rojas Fernandez Lucy Maribel | Uso y apropiación de las TIC en las escuelas | APLICABLE |
| MAE | Sánchez Carranza Lourdes Consuelo | Grupos de interaprendizaje | APLICABLE |
| | | Planificación curricular | APLICABLE |
| MAE | Torres Sayritupac Anthony Ralfs | Competencia digital | APLICABLE |
| | | Desempeño laboral docente | APLICABLE |
| MAE | Vicente Melo Domenica Maribel | Gestión ambiental | APLICABLE |
| | | Conciencia ambiental | APLICABLE |

Anexo 5: Fiabilidad de los instrumentos

Tabla 13

Estadística de fiabilidad de la variable gestión ambiental

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------|------------------|----------------|
| Gestión ambiental | .958 | 26 |

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,958 por lo tanto se evidencia la confiabilidad para el instrumento.

Tabla 14

Estadística de fiabilidad de la variable conciencia ambiental

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|----------------------|------------------|----------------|
| Conciencia ambiental | .954 | 25 |

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,954 por lo tanto se evidencia la confiabilidad para el instrumento.

Anexo 6. Resultados descriptivos de las dimensiones

Descriptivos de las dimensiones de la variable gestión ambiental

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión Planificación

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 21 | 32,31 |
| Moderada | 44 | 67,69 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 67.69% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Planificación en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentran en un nivel moderada y el 32,31% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

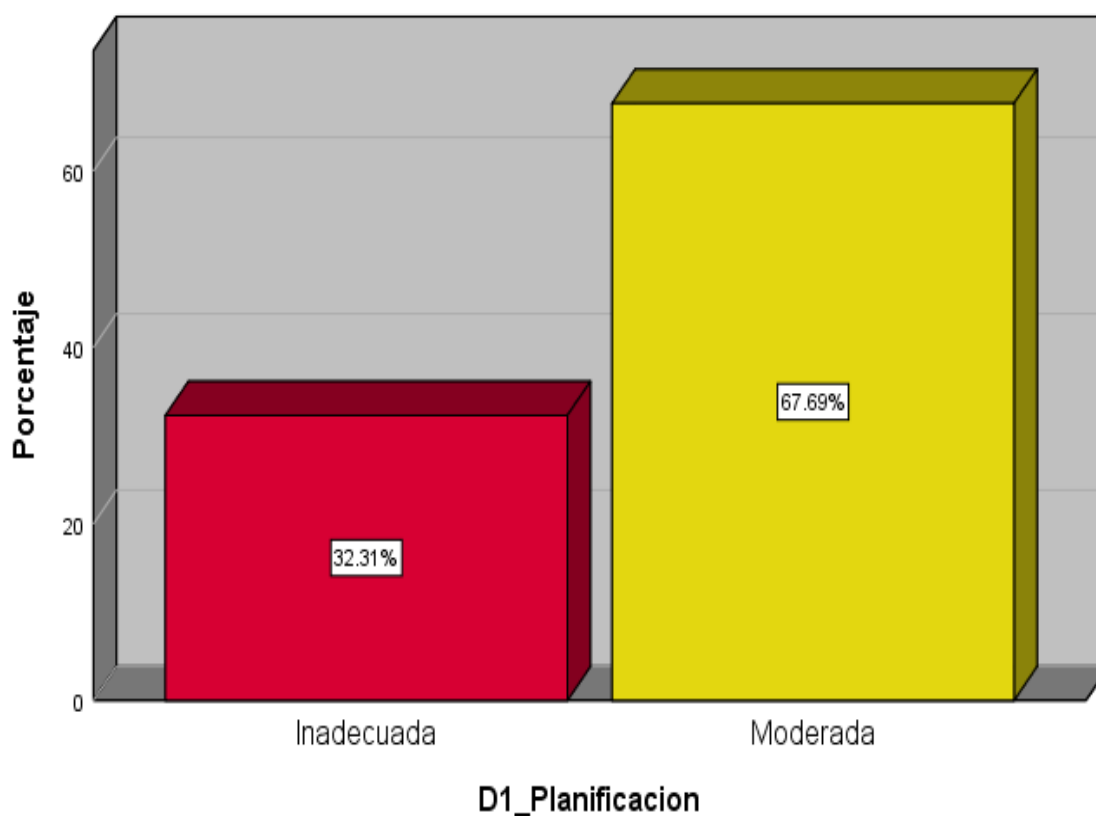


Figura 4. Frecuencias de la dimensión Planificación

En la figura 4, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Planificación se ubica en un nivel moderada y el 32.31% considera que es inadecuada.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión ejecución

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 16 | 24,62 |
| Moderada | 49 | 75,38 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 75,38% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Ejecución en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentra en un nivel moderada y el 24,62% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

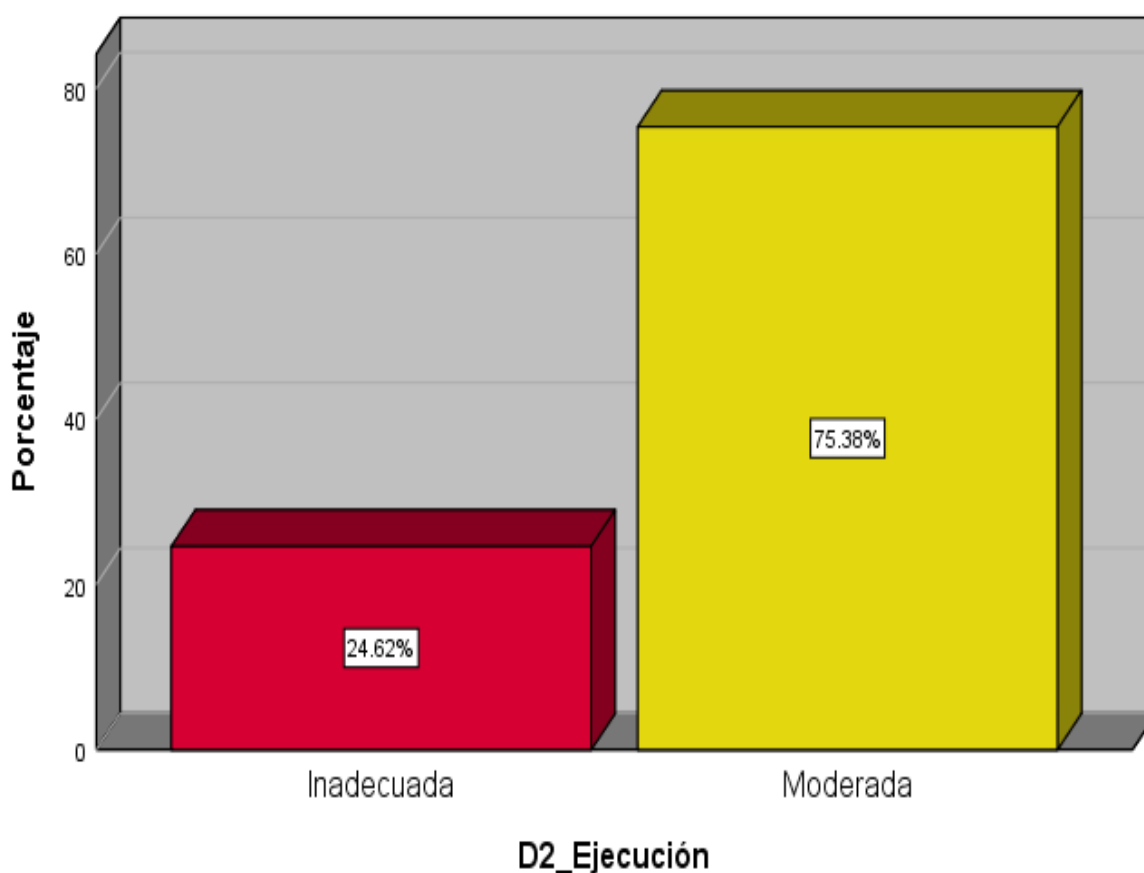


Figura 5. Frecuencias de la dimensión Ejecución

En la figura 5, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Ejecución se ubica en un nivel moderada y el 24,62% considera que es inadecuada.

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la dimensión Evaluación y mejora

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 9 | 13,85 |
| Moderada | 56 | 86,15 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 86,15% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Evaluación y mejora en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentran en un nivel moderada y el 13,85% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

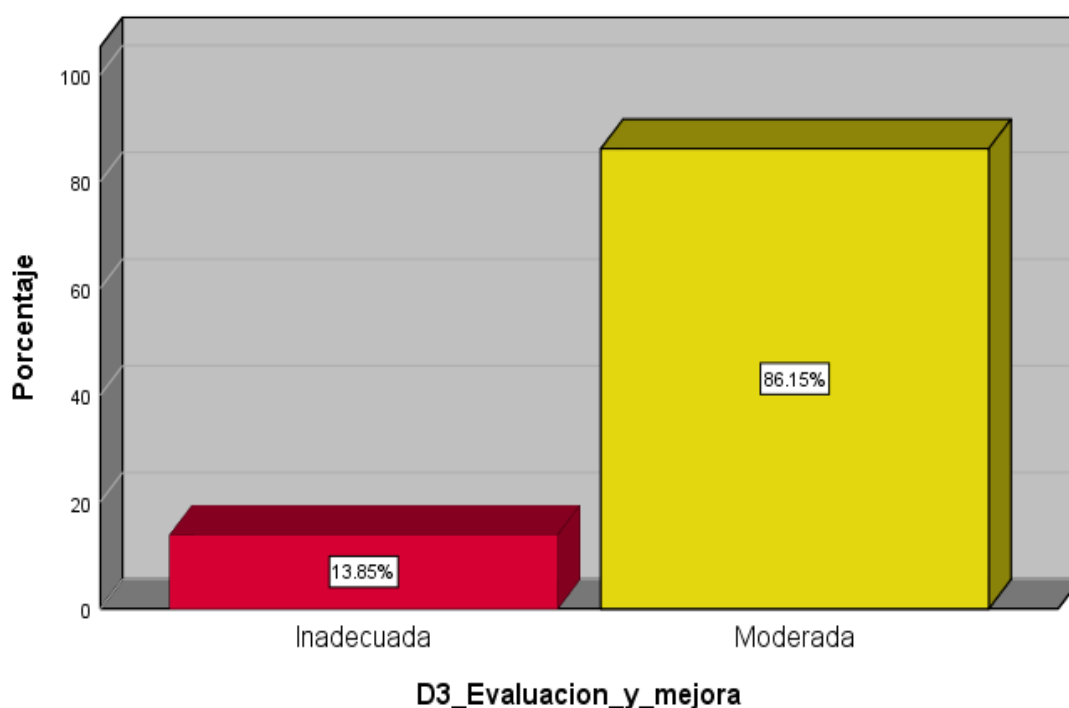


Figura 6. Frecuencias de la dimensión Evaluación y mejora

En la figura 6, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Evaluación y mejora se ubica en un nivel moderada y el 13,85% considera que es inadecuada.

Descriptivos de las dimensiones de la variable Conciencia ambiental

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la dimensión Afectiva

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 14 | 21,54 |
| Moderada | 51 | 78,46 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 78,46% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Afectiva en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentran en un nivel moderada y el 21,54% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

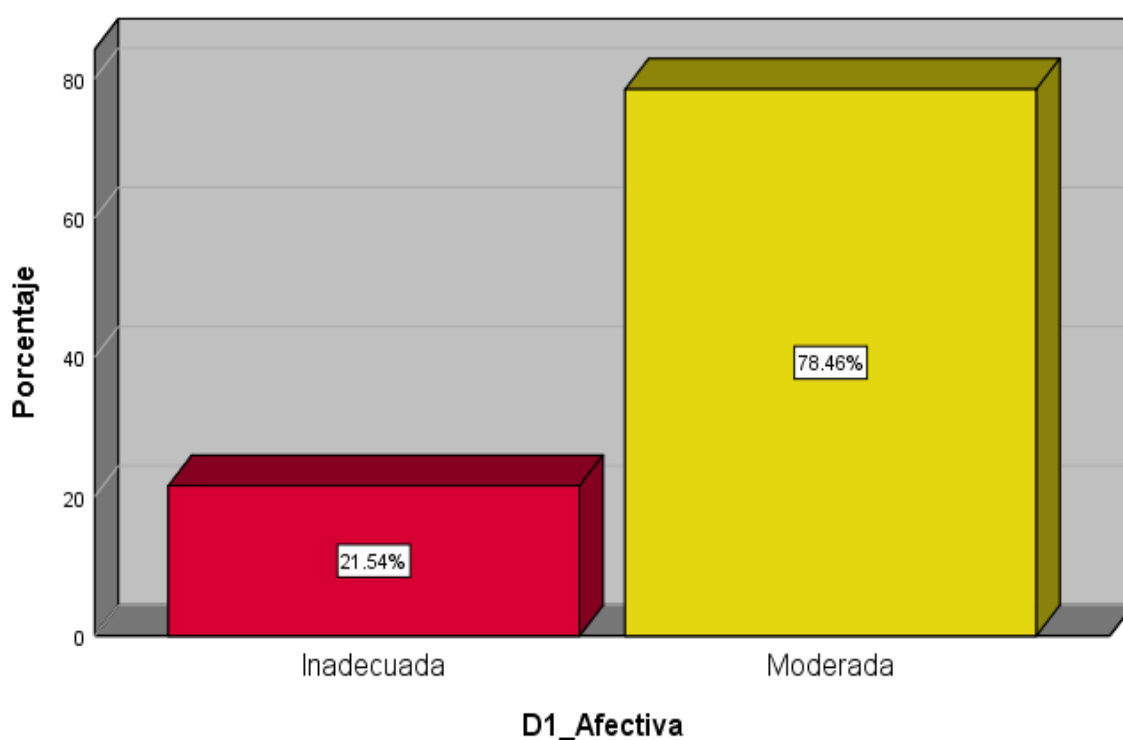


Figura 7. Frecuencia de la dimensión Afectiva

En la figura 7, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Afectiva se ubica en un nivel moderada y el 21,54% considera que es inadecuada.

Tabla 19

Distribución de frecuencias de la dimensión conativa

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 22 | 33,85 |
| Moderada | 43 | 66,15 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 66,15% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Conativa en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentra en un nivel moderado y el 33,85% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

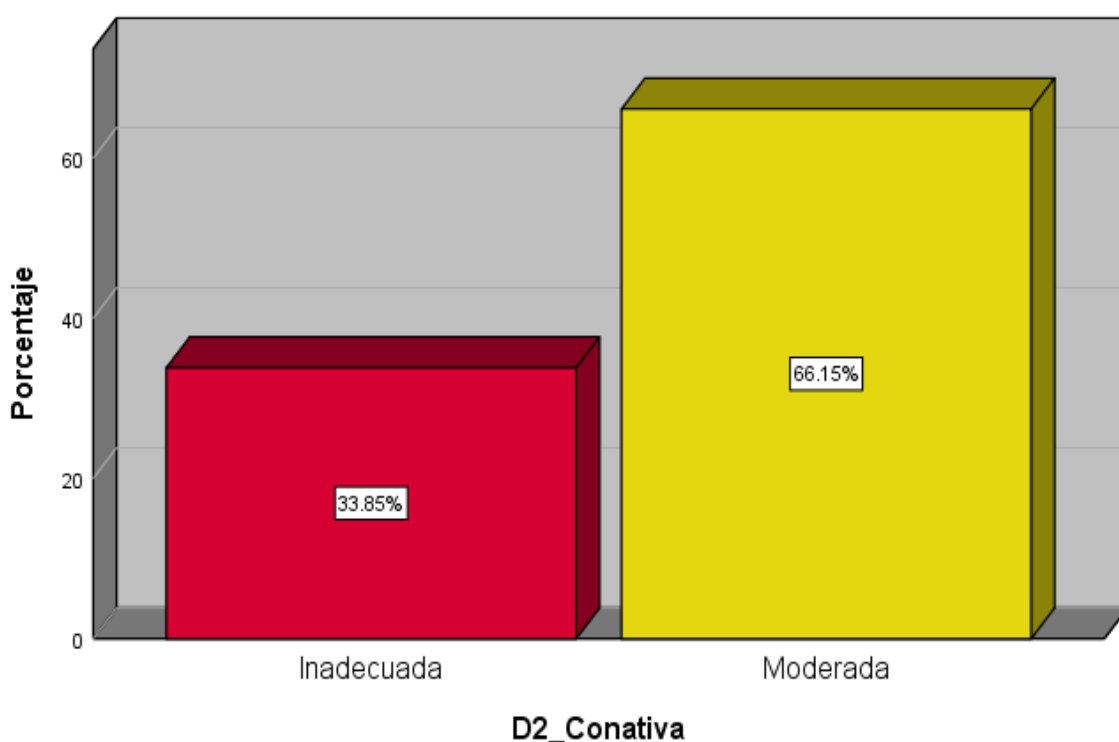


Figura 8. Frecuencia de la dimensión Conativa

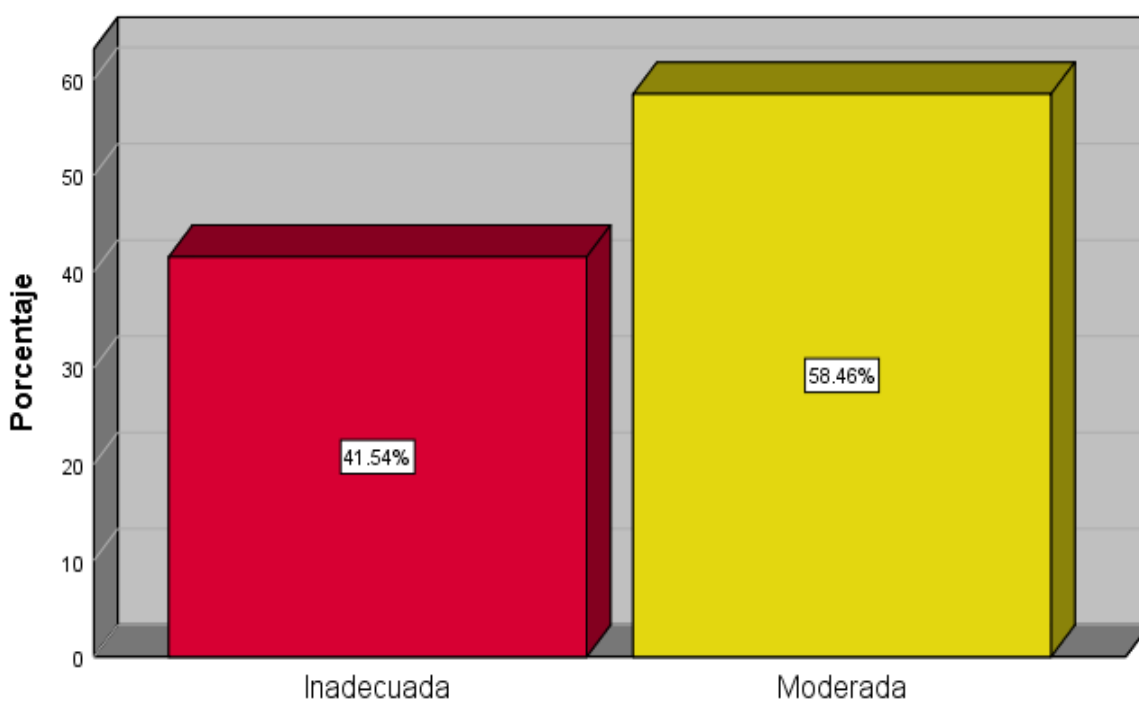
En la figura 8, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Conativa se ubica en un nivel moderada y el 33.85% considera que es inadecuada.

Tabla 20

Distribución de frecuencias de la dimensión activa

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 27 | 41,54 |
| Moderada | 38 | 58,46 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 58,46% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Activa en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentran en un nivel moderada y el 41,54% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.



D3_Activa

Figura 9. Frecuencia de la dimensión Activa

En la figura 9, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Activa se ubica en un nivel moderada y el 41,54% considera que es inadecuada.

Tabla 21

Distribución de frecuencias de la dimensión cognitiva

| Niveles | <i>f</i> | % |
|------------|----------|-------|
| Inadecuada | 48 | 73,85 |
| Moderada | 17 | 26,15 |
| Total | 65 | 100,0 |

En la tabla se detalla que el 26,15% de los docentes encuestados perciben que la dimensión Cognitiva en las instituciones educativas de Cieneguilla se encuentran en un nivel moderada y el 73,85% de los docentes consideran que se encuentra en un nivel inadecuada.

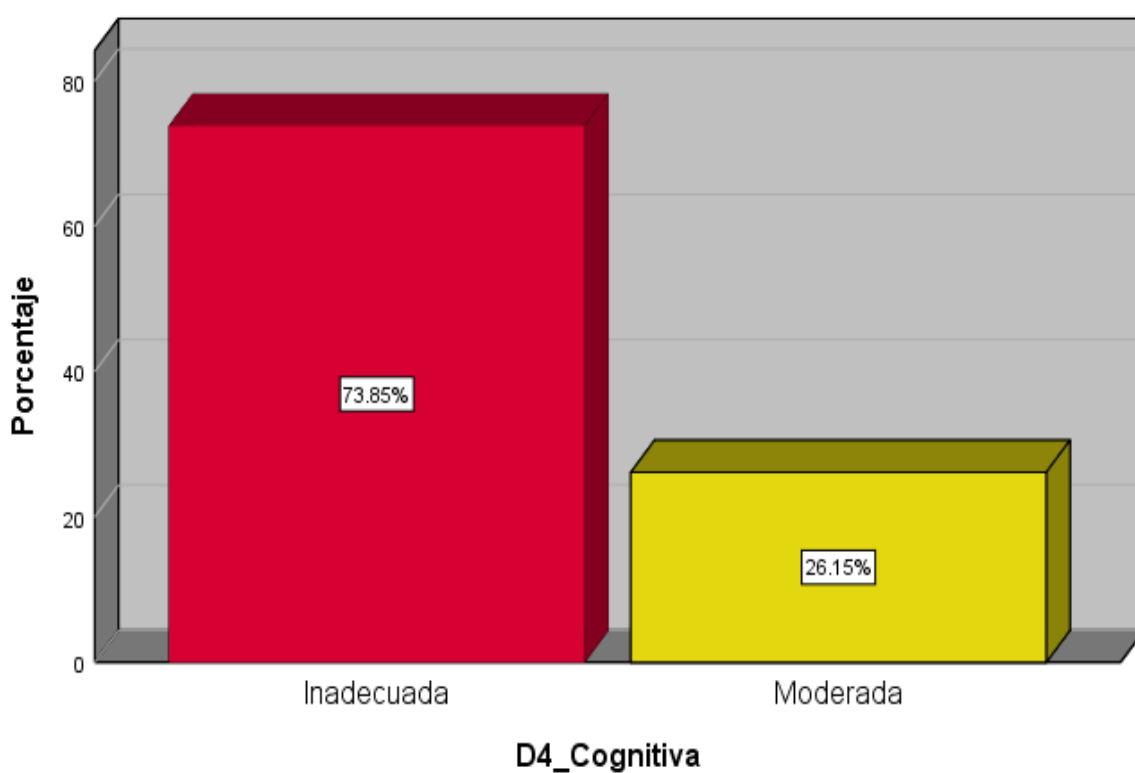


Figura 10. Frecuencia de la dimensión cognitiva

En la figura 10, los resultados descriptivos se visualizan que la percepción de los docentes respecto a la dimensión Cognitiva se ubica en un nivel inadecuada y el 26,15% considera que es moderada.

Anexo 7. Base de datos del cuestionario de Gestión ambiental

| | Planificación | | | | | | | | Ejecución | | | | | | | | Evaluación y mejora | | | | | | | | | |
|----|---------------|----|----|----|----|----|----|----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 12 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 15 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 17 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 18 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 19 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 20 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 21 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 24 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 26 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 27 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 28 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 29 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 30 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 33 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 34 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 37 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 39 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 40 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 41 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 42 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 43 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 44 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 45 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 46 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 47 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 49 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 50 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 51 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 52 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 53 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 54 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 55 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 56 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 57 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 58 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 59 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 60 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 61 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 62 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 63 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 64 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 65 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Base de datos del cuestionario de Conciencia ambiental

| | Afectiva | | | | | | | Conativa | | | | | | Activa | | | | | Cognitiva | | | | | |
|----|----------|----|----|----|----|----|----|----------|----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 45 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 51 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 52 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 53 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 54 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 55 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 56 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 57 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 58 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 59 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 60 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 61 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 62 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 63 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 64 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 65 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |

Declaración de autenticidad

Yo, Domenica Maribel Vicente Melo, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; presento mi trabajo académico titulado: **“Gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020”**, en 65 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Ate, 08 de agosto del 2020.



Domenica Maribel Vicente Melo

DNI N° 42403152