



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos parentales según los padres de dos aulas de la
institución educativa inicial Valle del Triunfo de
Lurigancho, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Huacachi Huaman, Carmen (ORCID: 0000-0001-7328-8525)

ASESORA:

Dra. Romero Vela, Sonia Lidia (ORCID: 0000-0002-9403-410X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, por su amor y ejemplo constante de superación. A mi amado esposo por su amor y apoyo incondicional a cada paso. A mis hijos Ariana y Thiago por ser el motor que me impulsa a seguir creciendo profesionalmente.

La autora

Agradecimiento

Mi agradecimiento a las autoridades y docentes de la Escuela de Posgrado de la UCV. A mis compañeros de promoción, por todos los momentos compartidos. Finalmente quiero expresar mi sincero Agradecimiento a la Dra. Sonia Romero quien con su conocimiento y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos:	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos:	21
3.7 Aspectos éticos:	22
IV. RESULTADOS	23
4.1. Resultado descriptivo de la variable y dimensiones	23
4.2 Resultados de la comparación variable estilos parentales y las dimensiones	28
V. DISCUSIÓN	32
	iv

VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1: Frecuencia de la variable Estilos parentales	20
Tabla 2: Frecuencia de la dimensión estilo autoritario	21
Tabla 3: Frecuencia de la dimensión estilo democrático	22
Tabla 4: Frecuencia de la dimensión estilo permisivo	23
Tabla 5: Comparativo de Mann-Whitney de la variable Estilos parentales	24
Tabla 6: Comparativo de Mann-Whitney de las dimensiones entre dos grupos	25

Índice de figuras

Figura 1: Gráfico de barras de la variable Estilos parentales	20
Figura 2: Gráfico de barra de la dimensión estilo autoritario	21
Figura 3: Gráfico de barra de la dimensión estilo democrático	22
Figura 4: Gráfico de barra de la dimensión estilo permisivo	23

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar el estudio comparativo de estilos de crianza entre padres de las aulas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Valle del Triunfo de Lurigancho, 2020. Se aplicó el método Hipotético-Deductivo, desde diseño no experimental, transversal, descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 150 padres, el tipo de muestreo fue no probabilístico, por conveniencia la muestra fue de 94 padres, se utilizó la técnica de observación y la encuesta a través de un cuestionario de Estilos de Crianza y Cuestionario de Dimensión. Teniendo como resultado, en la variable estilos parentales; en el nivel bajo, el grupo de 5 años con un 6,4% frente al 1,0% correspondiente al grupo de 4 años; a nivel medio el grupo de 4 años con 48,9% frente al grupo de 5 años con 41,5%; ya un nivel alto, ambos grupos presentan el 1,1%. Para el objetivo general se utilizó el estadístico U-Manwitney, el cual fue 449,500 indicando que existen diferencias significativas entre los padres de las dos aulas, el p-valor fue 0,000 (<0.05) aceptando la hipótesis alterna.

Palabras clave: estilos de crianza, familia, educación.

Abstract

The present research was carried out in order to determine the comparative study of parenting styles among parents of the 4-year and 5-year-old classrooms of the Valle del Triunfo de Lurigancho Initial Educational Institution, 2020. The Hypothetical -Deductive method was applied, from non-experimental design, cross-sectional, descriptive comparative. The population consisted of 150 parents, the type of sampling was non-probabilistic, for convenience, the sample was 94 parents, the observation technique and the survey were used through a Parenting Styles questionnaire and Dimension questionnaire. Having as results, in the variable parental styles; at the low level, the 5-year group with 6.4% as opposed to 1.0% corresponding to the 4-year group; at a medium level the 4-year-old group with 48.9% compared to the 5-year group with 41.5%; and at a high level, both groups present 1.1%. For the general objective, the U-Manwitney statistic was used, which was 449,500 indicating that there are significant differences between the parents of the two classrooms, the p-value was 0.000 (<0.05) accepting the alternative hypothesis.

Keywords: Parenting styles, family, education.

I. INTRODUCCIÓN

Aunque se ha logrado un progreso significativo en la comprensión de la paternidad y su impacto en el desarrollo infantil, continúa el debate sobre cómo conceptualizar y medir mejor la paternidad. Durante décadas, la crianza se ha caracterizado por un estilo de crianza general, consistente y estable. Sin embargo, debido a las preocupaciones sobre si el estilo puede capturar con precisión los cambios en el contexto y tener el mismo significado en diferentes grupos, la investigación actual domina la investigación en diferentes dimensiones parentales. Estas preocupaciones también han llevado a modelos nuevos, más detallados y "específicos de dominio" que son más flexibles y adaptables a situaciones. Estos temas se discutirán a continuación, así como sugerencias para la dirección futura de la investigación sobre padres (Smetana, 2017)

La Organización Mundial de la Salud (2018) manifestó que el entorno familiar juntamente con la comunidad son el anclaje fundamental de los niños y adolescentes. Así mismo la UNESCO (2018) la familia es considerada como la primera responsable de los medios de formación, por ende, es importante que los padres presenten un adecuado y estable estilo de crianza, favoreciendo a un sano desarrollo biopsicosocial. Uno de los problemas psicológicos entre los jóvenes es la depresión, siendo una de los motivos de suicidios, ocasionado por los elevados índices de pobreza y maltrato físico en la familia, esto representa problemas psicosociales, siendo otro problema la paternidad en los adolescentes. Esta situación no es ajena a nuestra realidad peruana, puesto que existen altos casos de violencia física o psicológica por parte de los padres, ya que forman partes de los hogares desintegrados, esto es producto de los inadecuados estilos parentales, siendo los más frecuentes el estilo autoritario (Ramos, 2018)

En Estados Unidos (Gross-Loh, 2013) en su libro titulado Parenting Witout Borders mencionó, entre un país y otro, los estilos de crianza son desiguales. Un ejemplo claro es el caso de los japoneses que practican un estilo bien especial, los padres duermen con los hijos, esto es hasta que ellos estén preparados, ellos sienten la protección y con el tiempo los hijos presentarán

mayor autonomía; en Alemania, los progenitores educan a sus hijos con el fin de que reciban reflexiones acepten comentarios y juicios sobre sus actitudes, sin dejar de lado el elogio de sus conductas positivas, esto les ayuda a ser más tolerantes a la frustración, y en Francia, los padres educan a sus hijos en la paciencia, a saber esperar, incluso algunos padres frustran de manera premeditada, es por ello la importancia de formar a los niños desde sus hogares, es ahí donde se desarrolla la personalidad.

En los Estados Unidos y civilizaciones no occidentales, padres con un nivel socioeconómico más bajo y minorías / razas, la educación autoritaria es muy común y puede desempeñar un papel protector. Esto plantea la cuestión que, si la educación autoritaria debe ser desadaptativa en determinadas circunstancias, y la afirmación de que la educación debe evaluarse con base en valores culturales específicos y conceptos indígenas. (Lee. Eh et al., 2014). Los progenitores musulmanes en el Oriente Medio también se puntualizan como autoritarios. Hace poco, se llevó a cabo un estudio concentrado en el humano en cinco aspectos, a su vez, se llevó a cabo un análisis de las adolescentes resguardadas en Jordania. (Smetana, 2017). Estos estudios apoyan la afirmación de que los componentes de la crianza autoritaria son beneficiosos para el desarrollo de niños y adolescentes. Un estudio reciente encontró que, en las áreas rurales y urbanas de China, el estigma de los padres es culturalmente más normativo que en la muestra urbana canadiense, y en la China rural (norma más alta), el estigma de los padres es psicológicamente perjudicial. (Altschul et al., 2016) Además, padres que faltan el respeto a sus hijos son la causa de consecuencias negativas, esto se da como desajustes en el control psicológico, el cual es controlado en gran medida por los padres. Excepto por el sentido de identidad, casi no hay evidencia de que las variables de personalidad puedan regular la conexión entre el control psicológico y la conducta problemática. (Barber et al., 2012).

Según (UNICEF, 2020) en los países latinoamericanos y el Caribe, 2 de cada 3 niños y adolescentes, son educados con alguna disciplina violenta en el hogar, ya sea físico o psicológico. De la misma forma, 1 de cada 10 personas

adultas (11%), toman al castigo físico como la mejor forma de educar a los hijos. Diversos estudios, consideran que un adecuado desarrollo integral en los infantes es mayor a comparación de los que fueron sometidos a castigos físicos. Dentro de los estilos de crianza por los padres, el 52,5% de los progenitores, usan el castigo físico como herramienta para implantar sus reglas, generando esta situación una mayor probabilidad que los niños y adolescentes presenten conductas agresivas.

En nuestro país (ENARES 2015) realizada por el INEI, casi el 42% de niñas y niños fueron víctimas de violencia psicológica o física, asimismo, la encuesta dio a conocer que cerca del 74% de estos niños fueron violentados por una de los familiares con las que vive, ocasionando que se desarrollen con falta de interacciones enriquecedoras en sus familias que fomenten su correcto aprendizaje en las escuelas. Estas circunstancias afectan notablemente en la parte académica de los educandos, puesto que la falta de soporte que reciben por parte de los hogares coloca en situaciones de desventaja frente a aquellos que son de familias bien constituidos que permanecen en un entorno donde viven en un ambiente armónico.

A nivel local, en el distrito Lurigancho, se encuentra ubicada la Institución Educativa Inicial Valle del Triunfo, en el año 2020, se observa que los progenitores de las aulas de 4 y 5 años, aplican diferentes estilos parentales, en la forma de crianza, podemos mencionar a los autoritarios, imponiendo normas que debe ser cumplidas por sus hijos sin tener en cuenta sus opiniones, creando dificultades en los niños de inicial, como la independencia y problemas en la convivencia, estos padres muchas veces confunden la disciplina con el castigo físico. Por otro lado, existen padres que son muy permisivos, la falta de reglas y límites por parte de ellos, trasciende en sus hijos originando hechos de obstinación e irritabilidad lo que les ocasiona problemas conductuales dentro de la institución. Esto es una preocupación aún mayor, ya que estos tipos de estilos repercuten en el comportamiento y aprendizaje de los niños, este hecho se observa más ahora en pandemia, que los niños y niñas pasan mayor tiempo en los hogares, muchos de estos padres tienen una forma errónea de corregir a sus

hijos. Esta problemática se presenta con mayor fuerza, en estos tiempos de pandemia, puesto que, los niños pasan mayor tiempo en sus hogares en la compañía de sus padres. Muchos de los progenitores no saben como actuar ante algunas conductas inapropiadas de sus hijos y optan por usar un estilo autoritario acompañado por castigos corporales o ofrecerles todo lo que creen que es indispensable a sus hijos y esto es desde temprana edad.

Frente a todo lo planteado se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Existen diferencias en los estilos parentales entre los padres de las aulas 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Valle del triunfo de Lurigancho 2020? Los problemas específicos o secundarios planteados son: ¿Existen diferencias en el estilo autoritario entre los padres de las aulas 4 y 5 años?; así mismo, ¿Existen diferencias en el estilo democrático entre los padres de las aulas 4 y 5 años?; finalmente, ¿Existen diferencias en el estilo permisivo entre los padres de las aulas 4 y 5 años?

La importancia de estudiar los estilos parentales en los preescolares radica, a nivel teórico, en que pretende aportar, ampliar y contrastar el conocimiento acerca de cuáles son estos estilos en una muestra de padres, dicha variable ha sido estudiada a nivel internacional y nacional, no obstante, en nuestro contexto aún es insuficiente. Dentro de las teorías podemos mencionar a las teorías epistemológica, psicodinámica, la teoría social y la teoría psicológica de Baumrind, que clasifica estos estilos en dimensiones.

En la investigación se presentan antecedentes de estudio y fundamentaciones teóricas que permiten abordar de manera científica el problema que se ha planteado, ya que el análisis de las teorías planteadas acerca del nivel de los estilos parentales en niños del nivel inicial, respalda la importancia de determinar dichos estilos. A nivel metodológico, se aportará en la validación y confiabilidad de un instrumento psicométrico, para evaluar los estilos parentales en entornos virtuales, con un marco teórico que lo respalde, el que podrá ser utilizado para futuras investigaciones sobre el tema. Con respecto a lo práctico, la determinación de los estilos parentales de la población infantil, de esta manera se permitirá que las instituciones educativas, puedan impulsar

actividades preventivos- promocionales con los padres de los niños de las diferentes edades en las diversas dimensiones (Baumrind) estilo autoritario, estilo democrático y estilo permisivo. También permitirá realizar un trabajo conjunto con toda la comunidad educativa y aportar al desarrollo institucional. Servirá para que los padres de familia cambien y refuercen sus estilos parentales, así como reciban charlas y asesorías que contribuya a cambiar algunas ideologías en la manera de crianza hacia sus hijos.

En este sentido, con esta investigación se busca cumplir con el objetivo general que es: Comparar las diferencias que existen en los estilos parentales entre los padres de las aulas 4 años y 5 años de la Institución Educativa Inicial Valle del Triunfo de Lurigancho, 2020. Se considera como objetivos específicos: a) Comparar las diferencias que existen en el estilo autoritario entre los padres de las aulas 4 y 5 años. b) Comparar las diferencias que existen en el estilo democrático entre los padres de las aulas 4 y 5 años. c) Comparar las diferencias que existen en el estilo permisivo entre los padres de las aulas 4 y 5 años.

La hipótesis general en la cual giró el estudio, fue definida de la siguiente manera: Existen diferencias significativas en los estilos parentales entre los padres de las aulas 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Valle del triunfo de Lurigancho 2020. Dentro de las hipótesis específicas. a) Existen diferencias significativas en el estilo autoritario entre los padres de las aulas 4 y 5 años b) Existen diferencias significativas en el estilo democrático entre los padres de las aulas 4 y 5 años. c) Existen diferencias significativas en el estilo permisivo entre los padres de las aulas 4 y 5 años.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan la revisión de las investigaciones relacionadas con estilos parentales en población de los padres de dos aulas del nivel inicial las cuales estarán consignadas en orden cronológico, desde las más recientes hasta las más anteriores. En cuanto a los antecedentes internacionales. Adame et al. (2019) Parenting styles between father and mother. Perspective of the son. Ciudad Juárez, Chihuahua. Comparative study. El objetivo fundamental de esta investigación fue comparar los estilos parentales de crianza de los progenitores desde la perspectiva de los niños de 8 a 12 años, cuyos hijos muestran actitudes violentas en el colegio, y estos niños provienen de un ambiente de violencia familiar. El instrumento utilizado es la versión en español de Servera (2013), que fue publicada por la Organización Panamericana de la Salud [OPS] para la población latinoamericana. Obtuvo como resultado es que hay diferencias significativas en la participación de los padres y las conductas de crianza activa entre los padres, mientras que no hay diferencias significativas entre los padres en términos de supervisión deficiente, disciplina inconsistente y castigo corporal. La importancia de esta investigación es estudiar a ambos padres por separado, porque el desempeño de padres y madres y los estilos de influencias positivas o negativas en los niños durante la infancia y la adolescencia son diferentes siendo fundamentales para su desarrollo como ser humano.

Por su lado, Rodríguez, & Amaya (2019) Parental style, parental self-efficacy and children behavioral problems in three municipalities of Santander. Tuvo como propósito explicar los métodos de crianza parental, la autoeficacia de los padres y los problemas de comportamiento de los niños causados por los padres y cuidadores, para examinar la desigualdad de género y la residencia en las tres ciudades de Santander. Investigación descriptiva comparada. A través de una encuesta de muestra de padres y cuidadores de niños menores de 12 años, utilizando cuestionarios de estilo y listas de trabajo de los padres, se seleccionaron instituciones del nivel primario e inicial. Se identificaron estilos de crianza superiores en reacción exagerada (36%), relajación (23%) y hostilidad

(22%). Se han comprobado los aspectos de la disfunción parental y los cambios de conducta de los niños, en los que a los padres y cuidadores se les presenta la necesidad de una participación intersectorial de la población. Como alternativa, la conclusión es que la paternidad es un proceso de desarrollo de tendencias en la salud pública.

Así pues, Ventura (2018) En su estudio comparó el estilo educativo y la influencia emocional de niños y niñas en familias monoparentales en comparación con familias heterosexuales. Su propósito es determinar las diferencias entre los estilos educativos de los padres a partir de modelos familiares. Utilizaron un cuestionario ("CUVEEP"), aplicable al estilo de los mismos padres, monoparentales y tradicionales; y cuestionarios (PANASN) para distinguir la influencia de niños y niñas de los mismos padres, familias solteras y heteroparentales; el padre y / o madre que participaron en la encuesta han 217 personas, 112 en el grupo de casos, 105 en el grupo de control CUVEEP, Prueba KMO y prueba de esfericidad de Bartlett, estadísticas de Pearson. Para comparar el modelo familiar, se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre diferentes tipos de familias ($p < 0.01$). El modelo más adaptable es el de la madre con un valor de CUVEEP de $13,09 \pm 4,54$. La flexibilidad mínima la forma el monoparental 16.8 ± 3.58 . La conclusión es que el estilo parental es muy importante para el rendimiento académico del dictador para la adaptación social del infante, siendo el autoritario menos adecuado, no ayuda mucho al desarrollo emocional de los niños, esto se relaciona con los hábitos emocionales de los niños.

Así mismo, Bartholomeu et al. (2017). Predictive power of parenting styles on children's social skills: A Brazilian sample, teniendo como propósito indagar la conexión entre los estilos parentales y las habilidades sociales de los escolares, determinando correlaciones significativas entre las dos variables. Con una muestra de 202 niños de 7 a 10 años de Sao Paulo. Se utilizó la Prueba de THAS-C y el cuestionario (IEP), se analizaron con la prueba de Pearson. Teniendo como resultado los estilos parentales positivos se relacionan con personas altruistas, en tanto que los estilos parentales negativos predicen el

asertividad, la conversación y la confianza social. En cuanto a las habilidades sociales generales, las variables que ofrecieron el mejor modelo probable fueron el seguimiento positivo, la disciplina laxa, la conducta moral y el maltrato físico (a mayor habilidad social general, menores son los estilos de crianza abusiva). Se concluye que las habilidades sociales se relacionan con estilos parentales tanto positivos como negativos, fortaleciendo el concepto de la habilidad social como cualidad del comportamiento.

Por su parte, Montiel, & Lopez (2017) Parenting styles and their relation with obesity in children ages 2 to 8 years. Esta investigación tuvo como objetivo primordial explicar y comparar qué tipo de estilos predomina en las madres de los niños con problemas de pesos corporales y pesos normales; Se utilizó el cuestionario de Robinson, propuestas para padres de niños preescolares, adaptada para la población mexicana. La muestra estuvo integrada por 28 progenitoras y sus hijos con diagnóstico de obesidad y 30 madres de hijos con peso normal. No se evidenciaron diferencias entre estos dos grupos, pero las madres con niños normopeso, utilizan con frecuencia el estilo autoritario. Por otra parte, la cultura juega un papel muy importante como determinante y la capacidad analítica de las categorías de Estilos parentales evaluados.

Finalmente, Lizarro (2015) El propósito del estudio fue comparar los estilos parentales entre los encargados de atención a las personas con síndrome de Down de cuatro instituciones (Crece, Abrazar, INFAC y Semillas del arte) con aquellas que no han sido sometidas a modificación genética en la institución educativa sede CASD. en el departamento de Quindío. Utilizaron métodos cuantitativos y rangos de correlación relativa, se aplicó el Cuestionario de Crianza de los Padres (PCRI-M). Como elemento teórico, considerando la teoría de Baumrind (1967- 1991), estudiaron el estilo de los padres y lo manipularon en tres estilos principales: autorizado, autoritativo y tolerantes, los resultados muestran que el estilo autorizado se compara con otros grupos, los cuidadores de CASD utilizan un mayor el estilo autoritario. Estos resultados pueden estar relacionados con factores sociodemográficos, como la edad, el estado civil y las creencias afectarán la decisión sobre la crianza de los hijos

independientemente de si tienen variación genética. También se ha encontrado que, en comparación con la forma parental utilizada. En este caso, se pueden encontrar personas con síndrome de los cuidadores que están abajo, no usan el estilo parental definido, porque generalmente agrupan las características de diferentes estilos en un grupo, formando una tendencia, por lo que el proceso de elegir un estilo parental puede estar relacionado con la condición del niño y las creencias que lo rodean.

En el ámbito nacional en la investigación de Chávez & Vaca (2018) el propósito de su estudio fue determinar el estudio comparativo de los estilos parentales en dos centros de Estimulación Temprana. Esta muestra estuvo conformada por 21 padres de familia, a quienes se le aplicó el instrumento, una prueba para evaluar los Estilos Parentales. Los resultados demostraron que el centro de cuidado diurno "CUNA MAS" demuestra padres permisivos es el 36%, autoritarios 45% y Democrático 18%, en el cual encontramos un mayor porcentaje en padres autoritarios. En el centro de estimulación temprana "SABERES", la muestra de padres permisivos es el 30%, autoritarios 10% y democráticos 60%, en el cual se encuentra un porcentaje mayor en padres democráticos.

Por otro lado, Gozzer & Santana (2018), el estudio de investigación tuvo como objetivo comprender si existe conexión entre los síntomas de depresión en niños de un colegio primario de Chiclayo. De enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, para este trabajo se usó el instrumento Kovacs CDI, y el Test EPAN versión jóvenes, la muestra aplicada fue de 119 estudiantes de primaria por muestreo probabilístico aleatorio estratificado, siendo el estilo autoritario el predominante con el 36 % y un 12 % de padres con poco interés. Concluyendo que existe relación relevante entre los síntomas depresivos y los estilos parentales autocrático.

Santos (2018) realizó un estudio con el fin de comprender los métodos de crianza de los padres de estudiantes de quinto grado en el Centro Educativo Santa Margarita con el fin de promover y reflexionar, conociendo en cuál de ellas se encuentra cada progenitor. A partir del análisis de algunas conductas,

prácticas y creencias sobre el crecimiento de los niños, y como una extensión de esta investigación, se intenta aclarar las consecuencias de las conductas mencionadas en su conjunto. El estudio forma parte de un método de recogida de datos positivistas sobre la relación parental entre padres e hijos entre 3 y 15 años aplicando la encuesta PCRI (Parent-Child Relationship List) como muestra representativa de la población seleccionada. el estudio. Los resultados muestran que un tercio de los padres son democráticos, tolerantes y autoritarios. Del mismo modo, el análisis de las dimensiones analizadas también destaca la satisfacción de los padres con la educación y la comunicación de los padres. Los resultados de la investigación actual rechazaron la hipótesis de investigación, se aceptó la hipótesis original y se verificó la hipótesis alternativa.

Por su lado, Aparco (2017) El objetivo principal de la investigación fue verificar si existen diferencias en las prácticas educativas de los padres en la institución educativa original de Huancavelica en términos de género, presión familiar y patrones familiares. Se analizan desde un punto de vista ecológico, partiendo del rol de los padres, porque cualquiera de ellos está directamente involucrado en la crianza de los hijos en el hogar. Se trata de un método cuantitativo, utilizando un nivel de comparación descriptivo y un método transversal, utilizando una muestra no aleatoria, participaron un total de 81 padres: 51 madres (63%) y 30 padres (37%). Se utilizó la "Escala de Práctica de Educación Familiar" PEF-A2 elaborada por Alonso y Román (2003). Los resultados obtenidos muestran que el estilo equilibrado es lo principal. En la comparación, se encontró que la desigualdad de género, la presión familiar y el modelo familiar, o los factores moderadores de las prácticas de educación familiar de los padres de los padres investigados fueron todos revelados.

Para concluir, Lovera (2017) la investigación se desarrolló con el fin de establecer los Estilos parentales y los Rasgos de Racismo en dos jardines de infantes, determinándose la relación entre las variantes. Para los estilos se aplicó el instrumento Test Estilos de crianza por Hilario Sáenz y otros; para Rasgos de Racismo se realizó una elaboración propia entrevista semi estructurada. Se

seleccionó como muestra a niños del nivel inicial, de los cuales 30 fueron de la Ciudad Arequipa y los otros 30 de la Ciudad de Lima. Obteniendo como resultado que existe mayor presencia de rasgos de racismo en los niños de Arequipa en comparación a Lima, en cuanto a los Estilos de crianza, existe mayor estilo democrático en ambas ciudades, también se halló correlación negativa entre las variables. Se concluyó que los estilos de crianza no influyen en los rasgos de racismo, de esta manera se niega la hipótesis. (Rossi et ál., 2019). Rassaby et al. (2021).

Según Diana Baumrind (1971, citado por Sánchez, 2016) “los estilos parentales son las maneras de atender y educar a sus hijos, a través de la de la formación de los hábitos y establecimiento de normas, es de tipo generacional” (p.18). Al respecto, Matalinares, et al. (2014) los estilos parentales “son prácticas que los progenitores utilizan, implicando diversos comportamientos y actitudes dirigidos a sus hijos, generando un clima emocional, ejerciendo autoridad dentro de la estructura familiar” (p.111). Según, Céspedes (2007) manifiesta que es: “un conjunto de actitudes ejercidas por los padres hacia los hijos, siendo los padres los responsables principales del apoyo y cuidado de sus hijos, desde la infancia hasta la mayoría de edad”. (p.189). En ese sentido, tanto la primera definición como la segunda se relacionan en que los estilos parentales son actitudes o conductas ejercidas por los padres hacia sus hijos, siendo responsables en el cuidado de los mismos, desde una edad temprana hasta una edad propicia para su desarrollo. En la tercera definición se hace hincapié al rol que cumplen los padres en la formación y cuidado de sus hijos, los cuales deben brindarles apoyo hasta que cumplan una edad apropiada de madurez. De lo antes mencionado, los estilos parentales pueden ser definido como actitudes o comportamientos que los progenitores realizan en la educación de sus hijos, utilizando diferentes estrategias en la crianza, siendo los padres los protagonistas principales en transmitir valores, creencias, costumbres, hábitos con los que su generación pasa a la otra. Por consiguiente, su función es biológica, educativa, económica, social y de soporte moral y psicológico.

En este contexto, los estilos parentales serán estudiada por diferentes teorías en base a la variable. En el enfoque epistemológico y teoría de soporte. Diversos autores que colaboraron a los acercamientos trascendentales para el asentamiento de la teoría del positivismo como es conocida en la actualidad, los cuales enfatiza el bienestar como la piedra angular del estudio de la Psicología. Maslow (1968) siendo uno de los representantes más importantes, es uno de los autores más notable con relación a la psicología orientada a la felicidad de las personas.

Dentro de los creadores predomina el aporte de Torío (2018) definió a la educación parental como piedra angular en la formación de valores, concientización y diseñando estrategias para originar un mejor medio pedagógico; para esta actividad parental consideramos cuatro pilares: a) Formar a los niños asegurando el afecto, la proximidad y brindarle seguridad, b) Demarcar las actitudes dentro de un buen comportamiento, c) Respetar personalidad del hijo y d) Motivar la autonomía del hijo. Por su parte, en un análisis de Bosa, Bulla y Córdoba (2018) en Colombia, determina que uno de los agentes que marca la parte emotiva de un niño de 2 a 4 años es la carencia en el cuidado por parte de sus progenitores. Por lo expuesto, es fundamental la presencia de los padres para una crianza idónea asegurando de esa manera el correcto desarrollo integral de los niños (p.24).

Por esta razón, es conveniente aplicar este planteamiento para fomentar un adecuado clima familiar y un diálogo permanente entre los progenitores y sus pequeños, de esta manera, aseguramos tener padres e hijos dichosos. La aplicación de este enfoque en el desarrollo de una adecuada crianza llevará a la familia al triunfo, un efectivo rendimiento escolar y el manejo de competencias sociales en los niños.

Entonces esta propuesta de la psicología positiva ofrece instrumentos para el compendio de información, tales como: autoinformes, entrevistas semiestructuradas y entrevista profunda, siendo esta la más adecuada para el recojo de pesquisa sobre las diferentes áreas que se desarrolla el individuo, esto resulta primordial en un proceso terapéutico en la cual se puede averiguar los

ámbitos que desde una temprana edad dicha persona ha venido viviendo experiencias, así como el desarrollo en la conformación de su temperamento.

La Teoría Ecológica y sistémico de Urie Bronfenbrenner. Según, Cortez et al. (2012) desde este enfoque, los lazos entre los progenitores y los hijos se establecen en diversos ambientes que tienen resultados favorables o desfavorables en las relaciones con los padres. Es así como Bronfenbrenner (1987), considera el crecimiento de los niños como un desarrollo de adecuación entre las personas y las características de permanentes cambios de los contextos en los que se desenvuelve.

Esto nos lleva a pensar, en analizar los estilos parentales, por ejemplo, el ambiente en el cual la familia se desenvuelve, las organizaciones, sus valores, sus intereses y diferentes estilos de crianza. Por su parte, Belsky (2010) resalta a los factores socio-culturales como parte fundamental en la forma de crianza. Se incluye algunos problemas de conducta de los niños, y problemas psicológicos en los padres, en el contexto social, se considera la calidad de relaciones de pareja. En la actualidad incluso los modelos que consideran la predominancia genética, refieren la necesidad de idealizar la interacción con el ambiente (Belsky, 2010; Bronfenbrenner 1979; Cortez, 2012)

Finalmente, desde una visión sistémica más clásico, consideró la composición familiar, las cuales estuvieron distribuidas en subsistemas con el medio exterior los cuales afectan a los estilos parentales, desde tiempos remotos hasta la actualidad. A la vez, los aspectos a evaluar que corresponde a la organización y argumentos familiares, que puedan transmitir información pertinente o desconfigurada que forma parte la felicidad humana y la conexión con las modelos de crianza parental (Programa Abriendo Caminos Chile Solidario, 2009).

En la teoría del modelo psicodinámico Darling y Steinberg, 1993 (citado por Velásquez y Villouta, 2014) Los estudios que se realizaron dentro del campo de la socialización, es desde una posición dentro de la psicodinámica, se centraron en la parte sentimental de la familia entre los/as padres y los hijos y su incidencia en el desarrollo psicosexual, psicosocial y de la personalidad. Esta

tendencia se define por ser unilateral, es decir, los modelos demuestran que las diferencias entre padres e hijos en las actitudes emocionales provienen indudablemente de las disimilitudes en las características parentales, sin lugar a duda, estos estudios se concentraron en los comportamientos.

Muchos investigadores trabajaron bajo la postura que los comportamientos ayudan a definir los estilos de crianza de los padres, ante esto, se pensó que midiendo las actitudes parentales podrían percibir la manera cómo interactúan y se relacionan los padres y sus hijos. La importancia de las actitudes sobre el comportamiento, hizo que los investigadores se plantearan el siguiente problema “el comportamiento está determinado y compuesto principalmente de actitudes, pero las actitudes son expresadas por medio de comportamientos” (Raya, 2009, p. 20). Por otro lado, según Montoya (2014), la familia como escenario pedagógico; el ambiente puede ser considerado como un grupo de actividades y experiencias las cuales son fomentadas por la familia. Muchas de estas actividades tienden a presentarse de manera recurrente en la vida del niño/a lo que implica que dentro de la familia se tenga en consideración los hábitos de la vida cotidiana, las acciones y experiencias diarias en los cuales los niños son partícipes.

El denominado, currículum educativo familiar es definido como el conjunto de conocimientos, cualidades, habilidades, actitudes, así como las normas de conducta que se deben adquirir en la familia y se afianza por medio de la contribución en procesos de enseñanza-aprendizaje con los integrantes de la familia. Palacios y Rodrigo (1998) “la familia no suele diseñar y planear una serie de contenidos, objetivos o metas educativas, tal y como se hace en las instituciones escolares” (p.85). Los progenitores tienden a planificar actividades y fomentan buenas relaciones con sus hijos dentro de un estilo parental establecido, y con unas pautas que consideren idóneas y que se puedan ajustar a situaciones concretas que en la formación de los hijos. Desde luego, es visible la cualidad del currículum que se difunde en las familias la cual afecta derechamente en progreso de los hijos (Oliva y Palacios, 2001).

Las teorías de los tipos de crianza de Baumrind, (1971), como se citó en Molina, et al.2017) realizó diferentes estudios sobre los estilos parentales, en Estados Unidos con padres de preescolares de 3 a 6 años, clasificó estos estilos en tres tipos el cual incluye: el permisivo, el autoritario y el democrático, estos estudios siguen siendo bases hasta la actualidad, en los estilos de crianza paterna. Luego como aporte, Maccoby y Martín (1983), reformula los estilos parentales de Baumrind incluyendo el estilo negligente a esta clasificación, el cual los divide en dos dimensiones: el control que se brinda al pequeño en la toma de sus iniciativas y la otra dimensión es el cariño entre padre e hijo, siendo ambas clasificaciones fundamentales para ambos enfoques son importantes al evaluar referente las interacciones entre padres e hijos en las formas de crianza. Baumrind afirmó que el proceso de socialización encaminado dentro de la familia incide en el desarrollo de competencias en los niños y adolescentes. Esto implica el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como las conductas, valores y creencias lo cual permiten la integración al medio social. Por lo tanto, la socialización infantil se ve conceptualizada en el estilo que los padres van a utilizar en la crianza de los hijos (Cava y Musitu, 2001). Dentro de las dimensiones de la variable Estilos Parentales podemos mencionar:

Dimensión 1: Estilo autoritario

Vega (2020) Se centra en los padres. En este estilo, los padres se caracterizan por la autocracia y el rigor, entrenan a sus hijos en la disciplina, exigen y prescriben reglas, los niños deben seguir estas reglas sin quejarse e ignorar las opiniones de los niños. Estos padres utilizan el castigo corporal como método de corrección. Los hijos de estos padres crecen en un ambiente hostil lleno de miedo, y su personalidad y autoestima tienen problemas. Puede causar trastornos sociales y emocionales.

Dimensión 2: Estilo democrático

Este estilo se basa en los niños. Estos padres también han establecido reglas, pero continuarán fortaleciendo este estilo en base a las opiniones de sus hijos, monitorearán constantemente el comportamiento del bebé, cambiarán los comportamientos negativos y premiarán los comportamientos positivos.

Establecer una buena comunicación de respeto y tolerancia, y esta disciplina es razonable con la participación de los niños. La característica de estos padres es brindar un apoyo afectuoso a las necesidades de sus hijos, sus hijos son más autónomos y sus cuerpos se desarrollan con normalidad.

Dimensión 3: Estilo permisivo

La característica de este estilo es el interés principal del niño en el papel de los padres. Los padres no tienen mucha autoridad, son demasiado condescendientes, por lo tanto, cumplen con todos los requisitos del niño y establecen muy pocas restricciones y pautas para el niño, lo que propicia la acción del niño en circunstancias incontroladas. Estos niños no tienen la madurez suficiente y suelen ser irresponsables. En este caso, los niños tienen que vigilar su comportamiento.

Así mismo, (Smetana, JG, 2017) en las últimas investigaciones sobre estilos, dimensiones y creencias parentales. El modelo de estilo de crianza influyente de Baumrind describe la crianza como una gestalt de prácticas parentales integrales, que se estudia mejor utilizando un enfoque basado en modelos. Su descripción inicial de la dictadura, la democracia y los estilos de paternidad tolerantes se ha reconceptualizado a partir de dos dimensiones ortogonales de demanda y respuesta, lo que lleva al cuarto estilo de rechazo negligente. Los defensores afirman que la paternidad democrática es muy sensible a las necesidades de padres e hijos, pero tiene restricciones razonables y les obliga a tener comportamientos maduros, lo que es más beneficioso para el desarrollo de niños y jóvenes de diferentes orígenes y culturas. Sin embargo, esta conclusión sigue siendo controvertida. En respuesta a las críticas, Baumrind y otros mejoraron la definición de paternidad autorizada y aclararon las formas nocivas (por ejemplo, coercitivas) y positivas (por ejemplo, confrontación) de las reivindicaciones de poder.

Basándose en la teoría de la autodeterminación (SDT), Soenens y Vansteenkiste (2010) propuso que el concepto de control psicológico se reduzca a la presión interna de los padres o se apruebe condicionalmente mediante la manipulación, sentimientos de culpa, ansiedad y vergüenza por dejar de fumar (en lugar de ser

castigado, recompensado o alejado de la presión externa por privilegios)
Controlar la paternidad traerá un desprecio más antagónico, la necesidad de frustración y luego internalizará y externalizará los problemas de la paternidad que apoyan la autonomía. El control implica la intromisión en la vida personal de los jóvenes. La dominación conduce a una sensación de control excesivo, que a su vez conduce a un desajuste.

III.METODOLOGÍA

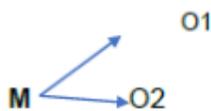
3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque: Se considera que la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que recogerán y analizarán los datos numéricos mediante análisis estadísticos con el fin de corroborar teorías (Creswell, 2014).

Tipo: La investigación es de tipo básica, puesto que busca conocer los niveles de los estilos parentales en padres de dos aulas del nivel inicial, mediante un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos, además pretende incrementar en el conocimiento al respecto de la variable (Hernández y Mendoza, 2018)

Nivel: Es de nivel descriptivo-comparativo, ya que se procedió a recoger los datos en dos muestras con el propósito de determinar el nivel de los estilos parentales, además de comparar por dimensiones (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño: El diseño de la investigación es no experimental, ya que se realizó sin la manipulación deliberada de la variable estilos parentales. Según la investigación es de corte transversal, puesto que se procedió a recolectar los datos en un solo momento o en un período de tiempo específico (Hernández y Mendoza, 2018).



Dónde:

M: muestra

O1: Análisis del estudio comparativo de los estilos parentales según los padres del aula 4 años y 5 años.

O2: Análisis del estudio comparativo de los estilos parentales según los padres del aula 4 años y 5 años.

Método: Es hipotético- deductivo, pues a partir de los resultados de las mediciones se pueden establecer conclusiones.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: La variable de estudio es los estilos parentales, es un concepto multidimensional Según Diana Baumrind (1971, citado por Sánchez, 2016) “los estilos parentales son las maneras de atender y educar a sus hijos, a través de la de la formación de los hábitos y establecimiento de normas, es de tipo generacional”

Definición operacional: La variable fue medida a través de las puntuaciones obtenidas en la Escala de Estilos parentales de Robinson que posee 40 ítems, basado en las dimensiones: Estilo autoritario, Estilo democrático y Estilo permisivo.

Escala de medición: Escala ordinal que presenta un formato Likert con 5 opciones de respuesta Nunca (1), Pocas veces (2) Algunas veces (3), A menudo (4), Siempre (5) El puntaje mínimo alcanzado en la escala es de 40 puntos, considerando bajo (40-92), medio (93-145) y alto (146-200). El cual se indica en la matriz de operacionalización (ver anexo 1).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población, para Sánchez, Reyes y Mejía (2014) la población está integrado por todas las personas que tienen una misma característica, los cuales pertenecen al mismo nivel. Esta población es de 150 padres de familia del nivel inicial, Lurigancho-2020, por su parte, Quispe (2016) la muestra es “no probabilístico” por conveniencia, se está considerando a las aulas de 4 y 5 años, cuyo número es de 92 padres, puesto que tienen la mayor de estudiantes.

Criterios de inclusión:

Padres de los estudiantes matriculados en las aulas 4 y 5 años.

Los estudiantes presentan asistencia constante a las clases virtuales.

Cuenten con las condiciones materiales adecuadas para realizar la evaluación virtual.

Criterios de exclusión:

Padres de los estudiantes de 3 años.

Estudiantes no presentan asistencias constantes a las clases virtuales. Padres pocos participativos.

Muestra, la muestra por conveniencia, Estuvo conformada por 94 padres de familia del nivel inicial, Lurigancho- 2020. La M1 estuvo conformada por 46 padres del aula 4 años, asimismo, la M2 estuvo conformada por 48 padres del aula 5 años. Quispe (2016)

Muestreo, para la determinación de la muestra se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico, ya que, respondió a las características propias de la investigación e intencional por que los participantes fueron elegidos en función al criterio del investigador (Hernández-Sampieri, 2010).

Unidad de análisis, son padres de familia de las aulas 4 y 5 años del nivel inicial, Lurigancho-2020.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: Para la realizar el recojo de información se utilizó la técnica de encuesta a través de la aplicación de un instrumento psicométrico.

Instrumento: Se aplicó el instrumento Parenting Styles and Dimension Questionnaire propuesta por Robinson, Mandleco, Olsen & Hart (2001), Adaptado por: Carmen Huacachi Huaman (2020) que consta de 40 ítems, evalúa los estilos parentales a partir de seis dimensiones, estilo autoritario, democrático, permisivo. Su calificación está determinada a partir de puntuaciones entre 1 (nunca) y 5 (siempre) (ver anexo 2).

Validez: Grado que un instrumento mide con exactitud la variable que verdaderamente pretende medir. Es decir, si refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 229). Para la validación del instrumento aplicado a los padres, se realizó mediante el proceso de juicio de expertos, siendo especialistas en psicología y especialistas

en metodología, quienes dieron una valoración positiva del instrumento (ver anexo 3).

Confiabilidad: Para Alarcón (2013), “el concepto de confiabilidad de un test hace referencia a la consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test” (p. 279).

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación de un prueba piloto conformada por 22 estudiantes, posteriormente se determina que el coeficiente de Alfa de Cronbach a nivel general fue de 0.834 (Ver anexo 4). determinando que es altamente confiable Tomado de Palella y Martins (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa

3.5 Procedimientos

Para la presente investigación se coordinó con la dirección y las maestras de las aulas de 4 y 5 años, en una reunión vía plataforma zoom, para solicitarles el apoyo en la aplicación del cuestionario, que se les hará llegar a los padres por medio del WhatsApp de cada aula. A sí mismo, se sensibilizó e informo a los padres de familia sobre el objetivo del estudio, la confidencialidad de los datos y participación anónima, así como la aplicación de la escala en formato Google form, se recabó la información en una planilla Excel y posteriormente se llevó a cabo el análisis estadístico a través del programa SPSS.

3.6 Método de análisis de datos:

Análisis descriptivo: el estudio de los datos en la presente investigación, se realizó bajo un proceso de análisis psicométrico de la variable estilos parentales, el que se efectuará a través de la agrupación de los datos por dimensiones y se establecerán las comparaciones por niveles, en función a las frecuencias y porcentaje.

Análisis inferencial: el estudio se realizó por medio del contraste de hipótesis, general y específicos; se utilizó la prueba de U- de Manwhitney, para determinar

si existen relaciones significativas entre la variable y las dimensiones en los dos grupos, a través de la significancia (p valor).

3.7 Aspectos éticos:

La presente investigación se desarrolló siguiendo los criterios de participación voluntaria, consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el respeto irrestricto a los derechos de autor, con las respectivas citas y referencias, así como el seguimiento de las guías y normas establecidas por la universidad.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

4.1. Resultado descriptivo de la variable y dimensiones

Tabla 1

Frecuencia de la variable Estilos parentales

		Edad de sección				Total	
		4 años		5 años		fr	%
		fr	%	fr	%		
ESTILOS PARENTALES	Bajo	1	1.0%	6	6.4%	7	7.4%
	Medio	46	48.9%	39	41.5%	85	90.4%
	Alto	1	1.1%	1	1.1%	2	2.1%
Total		48	100.0%	46	100%	94	100.0%

Nota: Elaboración propia

Descripción: Podemos observar los resultados de análisis descriptivo respecto a los niveles de estilos parentales. En el nivel bajo, se observa una predominancia en el grupo 5 años con un 6.4% que corresponde a 6 participantes a diferencia de un 1.0 % que corresponde a 1 participante del grupo de 4 años. En cuanto, al nivel medio, encontramos una predominancia en el grupo 4 años con un 48.9 % que corresponde a 46 participantes a diferencia de un 41.5 % que corresponde a 39 participantes del grupo 5 años. Finalmente, en el nivel alto, no hay predominancia de un grupo a comparación del otro, los dos grupos tienen un 1.1 % que corresponde a 1 participante por cada grupo.

Figura 1

Niveles de la variable

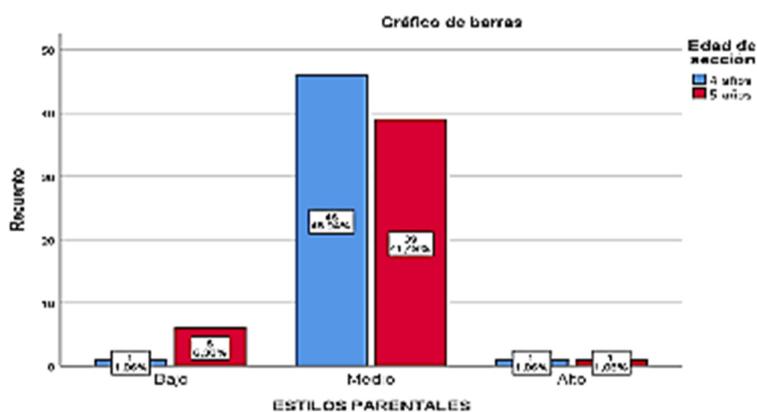


Tabla 2

Frecuencia de la dimensión estilo autoritario

		Edad de sección					
		4 años		5 años		Total	
		fr	%	fr	%	fr	%
ESTILO AUTORITARIO	Bajo	37	39.4%	40	42.6%	77	81.9%
	Medio	11	11.7%	4	4.3%	15	16.0%
	Alto	0	0.0%	2	2.1%	2	2.1%
Total		48	100%	46	100%	94	100%

Nota: Elaboración propia

Descripción: Podemos observar los resultados de análisis descriptivo respecto a los niveles del estilo autoritario. En cuanto al nivel bajo, se observa una predominancia en el grupo 5 años con un 42.5% que corresponde a 40 participantes a diferencia de un 39.4% que corresponde a 37 participantes del

grupo de 4 años. Respecto al nivel medio de estilo autoritario encontramos predominancia en el grupo de 4 años con un 11.7% que corresponde a 11 participantes a diferencia de un 4.3% que corresponde a 4 participantes del grupo de 5 años. En el nivel alto se observa predominancia en el grupo 5 años con un 2.1% que corresponde a 2 participantes.

Figura 2

Niveles de estilo autoritario

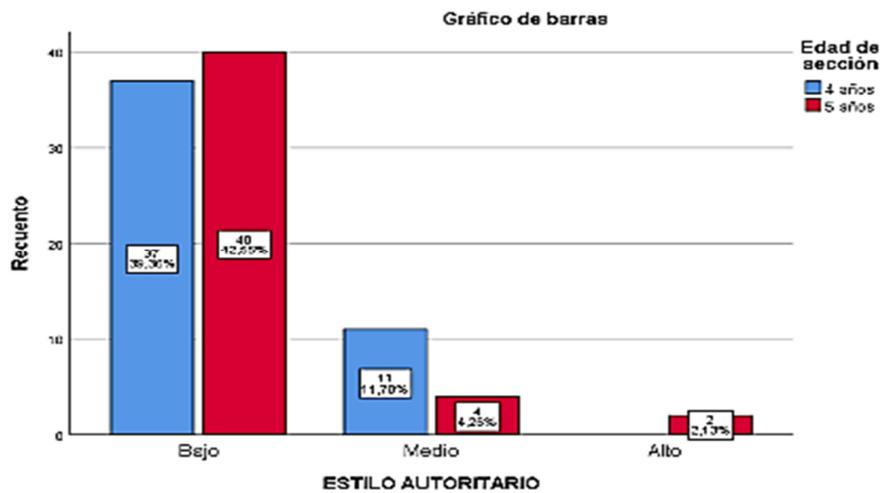


Tabla 3*Frecuencia de la dimensión estilo democrático*

		Edad de sección					
		4 años		5 años		Total	
		fr	%	fr	%	fr	%
ESTILO DEMOCRÁTICO	Bajo	1	1.1%	2	2.1%	3	3.2%
	Medio	1	1.1%	19	20.2%	20	21.3%
	Alto	46	48.9%	25	26.6%	71	75.5%
Total		48	100%	46	100%	94	100%

Nota: Elaboración propia

Descripción: Podemos observar los resultados de análisis descriptivo respecto a los niveles del estilo democrático. En cuanto al nivel bajo, se observa una predominancia en el grupo 5 años con un 2.1% que corresponde a 2 participantes a diferencia de un 1.1% que corresponde a 1 participante del grupo de 4 años. Respecto al nivel medio de estilo democrático encontramos predominancia en el grupo de 5 años con un 20.2% que corresponde a 19 participantes a diferencia de un 1.1% que corresponde a 1 participante de 4 años. En el nivel alto, se observa predominancia en el grupo 4 años con un 48.9% que corresponde a 46 participante a diferencia de un 26.6% que corresponde a 25 participantes del grupo de 5 años.

Figura 3

Niveles del estilo democrático

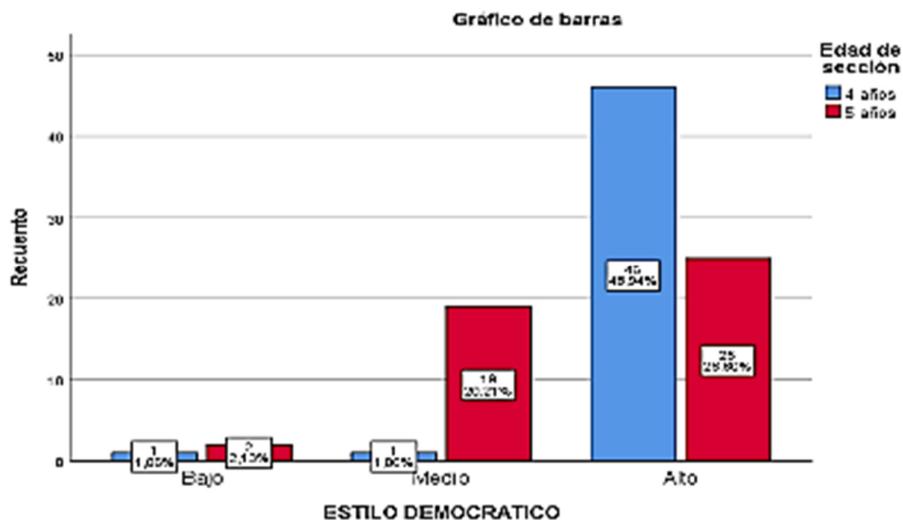


Tabla 4

Frecuencia de la dimensión estilo permisivo

		Edad de sección					
		4 años		5 años		Total	
		fr	%	fr	%	fr	%
ESTILO PERMISIVO	Bajo	15	16.0%	13	13.8%	28	29.8%
	Medio	33	35.1%	33	35.1%	66	70.2%
Total		48	100%	46	100%	94	100%

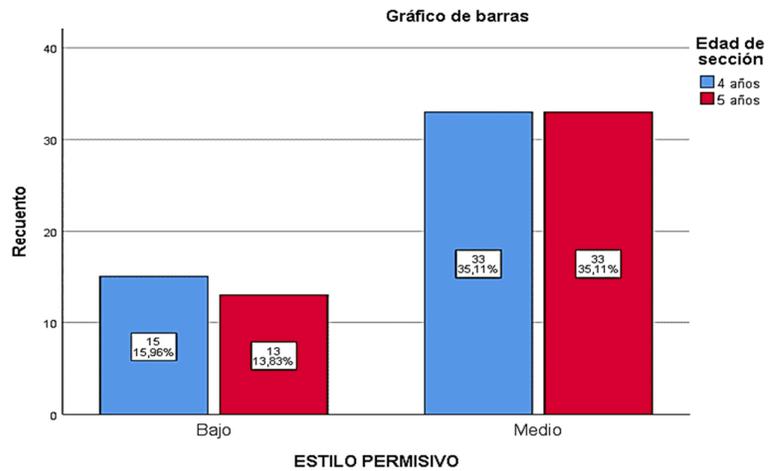
Nota: Elaboración propia

Descripción: Podemos observar los resultados de análisis descriptivo respecto a los niveles del estilo permisivo. En cuanto al nivel bajo, se observa

una predominancia en el grupo 4 años con un 16.0% que corresponde a 15 participantes a diferencia de un 13.8% que corresponde a 13 participante del grupo de 5 años. Respecto al nivel medio no encontramos predominancia en los grupos, no existe diferencias en los resultados.

Figura 4

Niveles del estilo permisivo



Análisis inferencial

4.2 Resultados de la comparación variable estilos parentales y las dimensiones

Prueba de hipótesis

Siendo la variable de escala ordinal se probarán las hipótesis, en este caso el coeficiente comparativo para muestras independientes U- de Mann Whitney

Contrastación de Hipótesis General

a) Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe diferencias significativas en los estilos parentales entre el aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

H1: Existe existen diferencias significativas en los estilos parentales entre el aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

Tabla 5

Comparativo de Mann-Whitney de la variable Estilos parentales entre dos grupos

Estadísticos de contraste

U de Mann-Whitney	449,500
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Edad de sección

Nota: Elaboración propia

En la tabla 5, se observa que estos arrojan un estadístico significativo, se muestra el p. valor= ,000 (<0.05). Los resultados indican que existe diferencias significativas de los estilos parentales entre los padres del aula 4 años a comparación de 5 años, de esta manera se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Según Bisquerra et al. (2009) en esta hipótesis se afirman una diferencia entre dos grupos que se comparan. (pg. 132)

Contrastación de Hipótesis Específica 1:

a) Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe diferencias significativas en el estilo autoritario entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en el estilo autoritario entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

Contrastación de Hipótesis Específica 2:

a) Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe diferencias significativas en el estilo democrático entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en el estilo democrático entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

Contrastación de Hipótesis Específica 3:

a) Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe diferencias significativas en el estilo permisivo entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

H1: Existen diferencias significativas en el estilo permisivo entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo, 2020.

Tabla 6

Comparativo de Mann-Whitney de las dimensiones entre dos grupos

	AUTORITARIO	DEMOCRATICO	PERMISIVO
U de Mann-Whitney	748,500	307,000	1078,000
Sig. asintótica(bilateral)	,007	,000	,844

a. Variable de agrupación: Edad de sección

Nota: Elaboración propia

Para la dimensión Estilo autoritario se obtiene U de Mann- Whitney de 748,500, igualmente se muestra el p valor= 0.007 (<0.05). Los resultados indican que existen diferencias significativas y directa, con un grado moderado en los grupos de 4 años y 5 años. De esta manera se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. (Bisquerra et al., 2009). Para la dimensión Estilo democrático se obtiene U de Mann- Whitney de 307,000 igualmente se muestra el p valor= 0.000 (<0.05). Los resultados indican que existen diferencias significativas y directa, con un grado moderado tanto en los grupos de 4 años y 5 años. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. (Bisquerra et al., 2009). Para la dimensión Estilo permisivo se obtiene U de Mann- Whitney de 1078,000 igualmente se muestra el p valor= 0.844 (>0.05). Los resultados indican que no existen diferencias significativas y directa, en los grupos de 4 años y 5 años. De esta manera, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. (Hernández y Mendoza 2018)

V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación se basó en el análisis estadístico de nivel descriptivo comparativo contrastando la variable de Estilos parentales en padres de familia del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial Valle del Triunfo de Lurigancho, cuya finalidad fue determinar las diferencias significativas entre el grupo de 4 años y 5 años, en cuanto a la variable Estilos parentales y las dimensiones: autoritario, democrático y permisivo, para lograr los resultados se utilizó un instrumento adaptado por la autora. A partir de un análisis descriptivo se puede colegir que la mayoría de los padres de familia de ambas aulas presentan un nivel medio en cuanto a los estilos parentales con un 48.9% del grupo 4 años a comparación de un 41.5% del grupo de 5 años, es decir que existe una implicancia positiva de los padres en la crianza de los hijos. Así pues, Ventura (2018), en su estudio que tuvo como propósito determinar las diferencias entre los estilos educativos de los padres a partir de modelos familiares. Concluyó que el estilo parental es muy importante para el rendimiento académico del dictador para la adaptación social del infante. Por su parte, en un análisis de Bosa, Bulla & Córdoba (2018) en Colombia, determina que uno de los agentes que marca la parte emotiva de un niño de 2 a 4 años es la carencia en el cuidado por parte de sus progenitores. Por lo expuesto, es fundamental la presencia de los padres para una crianza idónea asegurando de esa manera el correcto desarrollo integral de los niños. Por su parte, Cortez et al. (2012) desde este enfoque, los lazos entre los progenitores y los hijos se establecen en diversos ambientes que tienen resultados favorables o desfavorables en las relaciones con los padres. Es así como Bronfenbrenner (1979), considera el crecimiento de los niños como un desarrollo de adecuación entre las personas y las características de permanentes cambios de los contextos en los que se desenvuelve.

En cuanto, al estilo autoritario, en ambas aulas presentan una predominancia en el nivel bajo, con un 39.4 % del grupo 4 años a comparación del grupo de 5 años con un 42.6 % es decir los padres son pocos autoritarios, y estrictos. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Aparco (2017)

quien halló en su investigación un nivel bajo en el estilo autoritario, el cual garantiza que padres o madres estrictas, inhibidas y retraídas con estilos más disciplinados y/o autoritarios y sin orientación, limitan a sus hijos e hijas a aproximarse a situaciones sociales. Conjuntamente Adame, García & Villanueva (2019) Parenting styles between father and mother. Perspective of the son, en su estudio, concluyó que con respecto a la disciplina, ambos padres se muestran inconsistentes en sus formas de disciplinar a sus hijos, les levantan los castigos en menor tiempo del que fijaron ellos mismos, en ocasiones omiten castigarlos cuando se comportan inapropiadamente, castigan a sus hijos en función del estado de ánimo en el que se encuentren no en función de la magnitud de la conducta indeseable, los padres no muestran firmeza en su disciplina ya que el hijo los convence de suprimir el castigo, omiten el castigo si se encuentran cansados o lo hacen para no molestarlos ellos mismos. Por el contrario, Montiel & Lopez (2017), en su investigación Parenting styles and their relation with obesity in children ages 2 to 8 years, tuvo como resultado que no se evidenciaron diferencias entre estos dos grupos en el estilo autoritario, las madres con niños normopeso, utilizan con frecuencia este tipo de estilo. Por otro lado, el papel que juega la cultura como determinante y la capacidad analítica de las categorías de Estilos parentales evaluados. Por su parte Vega (2020), en su definición de estilos parentales, los padres que son altamente autoritarios, hacen uso del castigo físico como método de corrección. Los hijos de estos padres se desarrollan en un ambiente hostil, de temor, niños que presentan problemas en su personalidad y autoestima. lo cual podría desencadenar en un desajuste social y emocional.

Con respecto al estilo democrático, en ambas aulas presentan una predominancia en el nivel alto, con un 48.9 % del grupo de 4 años a comparación del grupo de 5 años con un 26.6 %, esto se evidencia en los indicadores cariño y participación así como en la participación democrática, es decir los padres tienen una adecuada forma de criar de manera democrática, teniendo en cuenta las opiniones, estableciendo una buena comunicación en respeto y tolerancia, esta disciplina es de forma razonable con la participación del niño. Estos resultados se apoyan con el estudio de Chávez & Vaca (2018) tuvo como objetivo

determinar el estudio comparativo de los estilos parentales en dos centros de Estimulación Temprana. Se evidenció que en el centro de estimulación temprana "SABERES", la muestra de padres con un 60%, en el cual se encuentra un porcentaje mayor en padres democráticos. Por su parte, Adame, García & Villanueva (2019) Parenting styles between father and mother. Perspective of the, en su estudio de estilos de crianza, explica que las madres imparten una forma de educar de forma democrática, son más calmadas que el padres, lo que hace mal y utiliza los mismos métodos que el padre con menos medida que él, ya que más de la media de la población de madres utiliza formas positivas en su crianza, ellas son expresivas y cariñosas tienen efectos positivos respecto a la baja agresividad de los hijos, puesto que los niños del presente estudio son agresivos y tienen madres afectuosas y cariñosas con ellos. Sostenida por Baumrind (1973), que existen padres altamente comunicativos, utilizan el razonamiento, explicar las razones, piden opiniones, animan a desempeñar al máximo sus posibilidades en los aspectos sociales y cognitivas, resaltando la importancia de la independencia de los niños y tomar decisiones por sí mismo, favoreciendo este tipo de estilo democrático en la convivencia y relaciones con sus pares.

En los niveles de la dimensión estilo permisivo, en ambas aulas presentan una predominancia en el nivel medio, no existen diferencias, ya que ambas aulas presentan un con un 35.1 %. Esto se debe, porque los padres del aula 4 años como del aula 5 años, tienen una predominancia en los indicadores, en ignorar la mala conducta de sus hijos. Esto se fundamenta con el estudio de Bartholomeu, Montiel, Fiamenghi & Machado (2017), en este estudio se demostró un estilo permisivo por parte de los padres en los niveles medios altos, se mostraron una relación negativa, del estilo permisivo y las habilidades sociales, lo que sugiere que, frente al asertividad, la habilidad conversacional y la confianza social tienden a disminuir en presencia de estilos parentales percibidos como inconsistentes, punitivos y monitoreados negativamente. Conjuntamente, Gozzer & Santana (2018) en su estudio, se evidenció que existe relación entre las prácticas de crianza utilizadas por el padre y la madre y los síntomas depresivos, es decir que, a mayor presencia de estilos permisivos,

mayor presencia de síntomas depresivos en los niños y adolescentes, este tipo de estilo estaría originando inestabilidad emocional, esto es debido a una práctica de estilos de crianza inadecuado. Por su parte Vega (2020), el estilo permisivo se caracteriza porque predomina el interés de los hijos sobre el rol de los padres. Los padres desempeñan poca autoridad son demasiados condescendientes, por ende, satisfacen todas las solicitudes que presente el niño, estableciendo pocos límites y pautas a los hijos y esto facilita a niño a actuar sin control Estos niños no desarrollan una adecuada madurez y generalmente son irresponsables, en este caso los niños supervisan su propio comportamiento.

Con respecto a la estadística inferencial, en la hipótesis general, se identificaron diferencias significativas de la variable estilos parentales entre los padres del grupo de 4 años y el grupo 5 años, existe un nivel de significancia $p=0.00$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (no existe diferencias) y se acepta la hipótesis alterna (si existe), y el coeficiente de comparación de U de Mann-Whitney= 449,500 indicando existe diferencias en la variable y los dos grupos con un grado moderado. Para Ventura (2018) en su investigación, se evidenció que existe diferencias significativas de los estilos parentales entre los tipos de familia, siendo el modelo más adaptable y el estilo parental más usado de la madre. Se concluyó que los estilos parentales son importantes para la adaptación social del infante y el rendimiento académico. Conjuntamente, Lizarro (2015) se encontraron diferencias significativas en comparación con la forma parental utilizada, entre los cuidadores de dos instituciones, encontrándose por debajo del otro grupo. uno de ellos, por lo que el proceso de elegir un estilo parental puede estar relacionado con la condición del niño y las creencias que lo rodean.

En la hipótesis 1, se identificaron diferencias significativas de la dimensión estilo autoritario entre los padres del grupo de 4 años y el grupo 5 años, existe un nivel de significancia $p=0,00$, en este sentido, se rechaza la hipótesis nula (no existe diferencias) y se acepta la hipótesis alterna (si existe), y el coeficiente de comparación de U de Mann-Whitney= 748,500 indicando existe diferencias en la variable y los dos grupos con un grado moderado. En sus estudios, Montiel,

& Lopez (2017) no se evidenciaron diferencias entre estos dos grupos, pero las madres con niños normopeso, utilizan con frecuencia el estilo autoritario. Por otro lado, el papel que juega la cultura como determinante y la capacidad analítica de las categorías de Estilos parentales evaluados. Por su lado, Rodriguez, & Amaya (2019), en su estudio, concluyó la existencia de diferencias significativas de estilos de crianza determinadas en la sobrereactividad (36%), la laxitud (23%) y la hostilidad (22%). Hace referencia como alternativa situar la crianza parental como un desarrollo proceso de tendencia en salud pública. Torío (2018) define a la educación parental como piedra angular en la formación de valores, concientización, y estrategias para originar un mejor medio pedagógico.

En la hipótesis 2, se identificaron diferencias significativas de la dimensión estilo democrático entre los padres del grupo de 4 años y el grupo 5 años, existe un nivel de significancia $p= 0,00$, en este sentido, se rechaza la hipótesis nula (no existe diferencias) y se acepta la hipótesis alterna (si existe), y el coeficiente de comparación de U de Mann-Whitney= 307,000 indicando existe diferencias en la variable y los dos grupos con un grado moderado. Pero, Santos (2018) en su estudio, los resultados muestran que un tercio de los padres son democráticos, tolerantes y autoritarios. Siendo el estilo democrático el más utilizado por las madres. Dentro de la hipótesis se rechazaron la alterna, y se aceptó la nula, en este sentido, no existen diferencias significativas entre los padres. Por el contrario, Adame, García & Villanueva (2019), en su investigación, concluyó que no hay diferencias significativas entre los padres en términos de supervisión deficiente, disciplina inconsistente y castigo corporal. La importancia de esta investigación es estudiar a ambos padres por separado, porque el desempeño de padres y madres y los estilos de influencias positivas o negativas en los niños durante la infancia y la adolescencia son diferentes porque son fundamentales para su desarrollo como ser humano.

En la hipótesis 3, se identificaron que no existen diferencias significativas de la dimensión estilo permisivo entre los padres del grupo de 4 años y el grupo 5 años, existe un nivel de significancia $p= 0,844$ en este sentido, se rechaza la hipótesis alterna (existe diferencias) y se acepta la hipótesis nula (no existen

diferencias), y el coeficiente de comparación de U de Mann-Whitney= 1078,500. Por su parte, Lovera (2017) en su investigación concluyo que existe mayor estilo democrático en ambas ciudades, también se halló correlación negativa entre las variables. Se concluyó que los estilos de crianza no influyen en los rasgos de racismo, de esta manera se niega la hipótesis. Montoya (2016), se le debe brindar un ambiente propicio, siendo la familia un grupo de actividades y experiencias las cuales son fomentadas por la familia. Muchas de estas actividades tienden a presentarse de manera recurrente en la vida del niño/a lo que implica que dentro de la familia se tenga en consideración los hábitos de la vida cotidiana, las acciones y experiencias diarias en los cuales los niños son partícipes.

VI. CONCLUSIONES

Primero:

Existe diferencias significativas positiva y alta de los estilos parentales entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo de Lurigancho 2020. alcanzando un grado de comparación de U de Mann-Whitney= 449,500 es decir que a medida que se fomente un adecuado estilo parental en la familia, se obtendrá mejores resultados en la parte emocional, psicosocial, cognitivo, así como en la formación de los niños.

Segundo:

Existe diferencias significativas positiva y alta del estilo autoritario entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo de Lurigancho 2020. alcanzando un grado de comparación de U de Mann-Whitney= 748,500 es decir que a medida que se fomente un adecuado estilo autoritario en la familia, se obtendrá mejores resultados en la parte emocional, psicosocial, cognitivo, así como en la formación de los niños.

Tercero:

Existe diferencias significativas positiva y alta del estilo democrático entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo de Lurigancho 2020. alcanzando un grado de comparación de U de Mann-Whitney=307,000 es decir que a medida que los padres formen a sus hijos bajo un estilo democrático mejores resultados en la parte emocional, psicosocial, cognitivo, así como en la formación de los niños.

Cuarto:

No Existe diferencias significativas del estilo permisivo entre los padres del aula 4 años y el aula 5 años de la Institución Educativa Inicial, Valle del Triunfo de Lurigancho 2020. alcanzando un grado de comparación de U de Mann-Whitney=1078,500. es decir que a medida que se profundice el estilo permisivo se obtendrá mejores resultados.

VII. RECOMENDACIONES

Primero:

Se sugiere, en las instituciones educativas, se deben fomentar y concientizar a los padres de familia, en los talleres de tutoría y Escuela de Padres, con el fin de discernir los estilos parentales adecuados y elegir entre los más idóneos en la formación de sus hijos, de la cual podemos hacer hincapié al estilo democrático, ya que se caracteriza por el apoyo, acompañamiento y toma de decisiones.

Segundo:

Determinar el uso de entrevistas o encuestas, como el de la presente investigación, a nivel de Instituciones Educativas que estén orientadas a los padres de familia con el fin de indagar en las familias la existencia del estilo autoritarios, los cuales nos permitirán programar acciones de orientación y buscar nuevas alternativas adecuadas. De esta manera evitar que se imparta el castigo físico; con el fin de evitar niños con problemas de conductas agresivas y conflictos dentro del aula.

Tercero:

A nivel de redes educativas, e incluso de otras instancias superiores, es indispensable diseñar campañas para fomentar en las familias estilos democráticos, diagnosticando la realidad de cada estudiante, para propiciar entre las familias estilos de crianza democrático, todo esto dirigido a formar mejores personas serán con una estabilidad emocional, y manejo de sus conflictos sociales, serán ciudadanos capaces de tomar decisiones respetando las opiniones de los otros.

Cuarto:

Se sugieren seguir desarrollando nuevos estudios a partir de la presente, reorientar a los padres de familia en el conocimiento del estilo permisivo, así como las desventajas que puedan ocasionar en el desarrollo integral del niño en formación; como problemas de lenguaje oral, autoestima, y problemas de conducta en los estudiantes; ya que provienen de hogares sin autoridad y límites, propiciando la sobre protección.

REFERENCIAS

- Adame, C. V. S., García, L. S. C., & Villanueva, N. V. (2019). Parenting styles between father and mother. Perspective of the son. Ciudad Juárez, Chih. Comparative study. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la UACJS: RPCC-UACJS*, 10(2), 67-86.
[https://DOI: 10.29059/rpcc.20191126-92](https://doi.org/10.29059/rpcc.20191126-92)
- Aparco Paquiyaui, M. (2017). Prácticas educativas familiares de padres de familia de instituciones educativas de nivel inicial de zona urbana de Lircay–Huancavelica. Tesis de Maestría.
URL:<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4240>
- Altschul I, Lee SJ, Gershott ET (2016) Huga not hits: warmth and spanking as predictors of chil social competence. 78: 695-714
<https://doi.org/10.1111/jomf.12306>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Bartholomeu, D., Montiel, J. M., Fiamenghi Jr, G. A., & Machado, A. A. (2016). Predictive power of parenting styles on children's social skills: A Brazilian sample. *Sage Open*, 6(2), 2158244016638393.
<https://DOI: 10.1177/2158244016638393>
- Barber, B. K., Xia, M., Olsen, J. A., McNeely, C. A., & Bose, K. (2012). Feeling disrespected by parents: Refining the measurement and understanding of psychological control. *Journal of Adolescence*, 35(2), 273-287.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2011.10.010>
- Belmar, V., & González, V. (2013). Adaptación y validación Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) (cuestionario de dimensiones y estilos de crianza) de Robinson Cols.:(1995), en padres/madres de niños/as que cursan el nivel preescolar y básico en un grupo de establecimientos municipales de la ciudad de Chillán.

URI: <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/622>

Belsky J. (2010). En Tremblay, Barr, Peters & Boivin (Eds.), Montreal: Centre of Excellence for Early Childhood Development (pp.1-6).

<https://doi.org/10.21501/16920945.514>

Bisquerra Alzina, R. (2009). Metodología de la Investigación Educativa, Editorial La muralla, SA, Segunda Edición, pág. 45-52. Universidad de Barcelona.

Bosa Estepa, G. A., Bulla Carrillo, H. E., & Cordoba Vargas, L. D. (2018). Pautas de crianza con amor y límites (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).

<http://hdl.handle.net/10656/7272>

Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo humano. *Paidós*. Browne, K. & Hamilton, C.(1998). *Physical violence between young adults and their parents: Associations with a history of child maltreatment. Journal of Family Violence, 13(1), 59-79.*

<https://doi.org/10.1023/A:1022812816957>

Bugallo, L. Molina, M., & Raimundi, M. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. Pontificia Universidad Javeriana. *Revista Universitas Psychologica 16(1), 1-12.* <http://orcid.org/0000-0002-7361-7058>

Calva Villacis, G. T., & Macias Garzon, S. M. (2020). Fortalezas en los hijos vinculadas a la parentalidad positiva. Tesis de maestría (Bachelor's thesis, Machala). <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/15640>

Cancino, R., Novoa, P., Uribe, Y., Ramirez, P. & Ramón, L. (2019). Mathematical skills in Five-year-old preschoolers by gender. *Revista EDUSER Vol. 7(1), 2020, 41 – 48.* <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i1.2424.C>

Cava, M. J., & Musitu, G. (2001). La familia y la educación. Barcelona, España: Editorial Octaedro.

- Chavez Segura, O. G., & Vaca Castro, J. (2018). Estudio comparativo de los estilos parentales del Centro de cuidado diurno Cuna Más y el Centro de Estimulación Temprana Saberes. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo). <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13084>
- Contreras, G. (2016). Prácticas parentales y su relación con conductas externalizadas e internalizadas de niños y niñas en edad preescolar. (Tesis Doctoral). Universidad País Vasco. URI: <http://hdl.handle.net/10810/24650>
- Céspedes, A. (2007). Niños con pataleta, adolescentes desafiantes. Como manejar los trastornos de conducta en los hijos. Ed Vergara, Chile. 189p.
- Cortez, C. G. P., Rebolledo, P. S., & Ceriani, G. S. (2012). Competencias parentales: una visión integrada de enfoques teóricos metodológicos. *Poiésis*, 12(24).
DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.514>
- Creswell, J. (2014). *Research Desing: Qualitative, Quantitative, and mixed methods approaches*. Sage. <https://bit.ly/3e7qyLz>
- Fernanda-Molina, M., Raimundi, M. J., & Bugallo, L. (2017). Perceived Parenting Styles and their Relation to Self-perceptions of Children from Buenos Aires: Differences by Gender. *Universitas Psychologica*, 16(1), 263-274.). ISSN 1657-9267. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr>.
- Gozzer, M. & Santana, I. (2018). Sintomatología depresiva y estilos parentales en niños del Colegio Privado Peruano Canadiense de Chiclayo, 2015. *Revista Del Cuerpo Médico Del HNAAA*, 10(1), 13-19. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2017.101.40>.
- Gross-Loh, C. (2013). Parenting styles in the world that can change your children's lives. Recuperado de <https://www.emol.com/noticias/Tendencias/2013/06/22/739013/Los-estilos-de-crianza-en-el-mundo-que-pueden-cambiarle-la-vida-a-tus-hijos.html>

- Hernández, R.y Mendoza, C.P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta (1 ra. Ed.;SADCV McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) México, DF.
- Hormazábal Lombardo, S. Ó. (2012). Evaluación del diseño del programa "Abriendo Caminos" del Ministerio de Desarrollo Social de Chile (Doctoral dissertation, Universidad Internacional de Andalucía). URI: <http://hdl.handle.net/10334/2296>
- INEI (2015). Resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2013 y 2015. Perú
- Isaza Valencia, L. (2013). PRÁCTICAS EDUCATIVAS DE MADRES SOLTERAS-PROFESIONALES Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO SOCIAL DE SUS HIJOS. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales Y Humanas*, 4(1), 61-78. Recuperado a partir de <https://investigiumire.unicesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/45>. ISSN2216-1473
- Lizarazo Urrea, J. J., Quiceno Rojas, P. M., & Rodríguez Alzate, D. (2015). Estudio comparativo de los estilos parentales entre cuidadores encargados de la crianza de personas con síndrome de Down de cuatro instituciones (Crecer, Abrazar, INFAC y Semillas del arte) y cuidadores de personas sin alteraciones genéticas de la institución educativa CASD sede principal, en el departamento del Quindío. URI: <http://hdl.handle.net/20.500.12749/238>
- Lee Eh, Zhou Q, Ly J. Main A, Tao A, Chen SH (2014): Neighborhood characteristic, parenting styles, and children's behavioral problems in Chinese American immigrant families. *Cult Divers Ethn Minority Psychol.* 20 (2), 202–212. <https://doi.org/10.1037/a0034390>
- Lovera, C. (2017). Repercusión de los estilos de crianza en los rasgos de racismo de niños de educación Inicial de 3 a 5 años de edad de dos instituciones Educativas de Pueblo Libre- Lima y Miraflores-Arequipa. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/6065>

- Maccoby, E.E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), Handbook of child psychology: Socialization, personality and social
- Maslow, A. (2016). *El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser*. Editorial Kairós. Universidad Barcelona.
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Escala de estilos parentales disfuncionales – MOPS *Persona*, (017), 95-121 (Tesis de Maestría. Universidad Mayor de San Marcos) <https://doi.org/10.26439/persona2014.n017.291>
- Miranda, M. I. V. (2018). Estudio de los estilos educativos y la afectividad en niños y niñas que viven en familias homoparentales o monoparentales en comparación con familias heterosexuales (Doctoral dissertation, Universidad de Almería). Revista Dialnet
- Montiel Carbajal, M. M., & López Ramírez, L. F. (2017). Estilos parentales y su relación con la obesidad en niños de 2 a 8 años de edad. *Revista mexicana de trastornos alimentarios*, 8(1), 11-20. REVISTA CIELO (Montiel Carbajala, M. M., & López. <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2017.01.006>
- Montoya Cruz, J. (2014). Las Comunidades de Aprendizaje: enfoque pedagógico que fomenta la participación familiar. (Tesis de Maestría. Universidad de Almería). URI:<http://hdl.handle.net/10835/3059>
- Oliva, A y Palacios, J. (2001). "Familia y escuela: padres y profesores". En María J. Rodrigo y J. Palacios (coords) *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Psicología y educación Alianza Editorial (25-44) ISBN: 84-206-8173-3
- Organización Mundial de la Salud (2018). Salud Madre, el recién nacido del Niño y adolescente. Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

- Ramírez, L. F. (2019). Parenting styles and their relation with obesity in children ages 2 to 8 years. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 8(1), 11-20.) Recuperado de [http://dx. doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr](http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.pecr).
- Raya Trenas, A. F. (2009). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia. Universidad de Córdoba, Servicio de Publicaciones. URI: <http://hdl.handle.net/10396/2351>
- Reduciendo la Violencia contra la Infancia” Evaluación multi-país de las intervenciones de UNICEF en la región de América Latina y el Caribe. 2020
https://www.unicef.org/evaldatabase/files/200128_InformeEvaluation_VA_Cmulti-pais__Final_LACRO.pdf
- Robinson, Clyde & Mandleco, Barbara & Roper, Susanne & Hart, Craig. (2001). The Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ). *Handbook of Family Measurement Techniques*. 3. 319-321.
<https://www.researchgate.net/publication/284239814>
- Rodrigo, M. J. y J. Palacios (1998). Familia y desarrollo humano. Madrid: Alianza Editorial. Universidad de Salamanca. ISSN 0214-3402. ISBN 84-206-8173-3
- Rodriguez-Villamizar, Laura A, & Amaya-Castellanos, Claudia. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228- 238.
<https://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Sánchez, Reyes y Mejía (2014). (2014). Los estilos de crianza de las familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo II del I.E.D Restrepo Millán Sede B.
URI: <http://hdl.handle.net/10901/8350>
- Smetana, J. G. (2017). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. *Current opinion in Psychology*, 15, 19-25.

<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.02.012>

Santos Altamirano, M. A. (2018). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos de 5to. grado de educación primaria del colegio Santa Margarita* (Tesis de Maestría, ciudad de Lima). URI: <https://hdl.handle.net/11042/3194>

Soenens B, Vansteenkiste M (2010) A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Dev Rev*, 30: 74- 99
<https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.11.001>

Torío López, S. (2018). La educación Parental desde el enfoque de la Parentalidad Positiva. Modalidades y recursos en la etapa de Educación Infantil. *RELAdEI. Revista Latinoamericana De Educación Infantil*, 7(2-3). Recuperado a partir de <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/5194>

Villena Carrillo, M. V. (2019). Los estilos de crianza y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años (Bachelor's thesis). URI:<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30303>

Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *PODIUM*, (37), 89-106.
<https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variable Estilos Parentales

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA O ÍNDICE	NIVELES O RANGOS
Autoritario	Hostilidad corporal	2, 10,13, 17, 23	Ordinal Escala de likert Politómica Siempre (5) A menudo (4) Algunas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	Bajo 40 – 92 Medio 93 – 145 Alto 146- 200
	Estrategia positiva	6, 19		
	Directividad	28, 31, 47 54, 59, 61		
Democrático	Cariño y participación.	5, 7, 9, 12, 18 21 22, 25, 31, 33, 35		
	Razonamiento/ iniciación	42, 46		
	Participación democrática	14, 58, 53		
	Relajado/ Tranquilo			
Permisivo	Seguimiento	4, 8, 11, 15, 20		
	Ignorar la mala conducta	30, 34, 36		
	Confianza en sí mismo	41,49, 62		

Anexo 2. Instrumento

Parenting Styles and Dimension Questionnaire

Nº	Variable: Estilos parentales	Siempre	A menudo	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
Dimensión 1: Estilo autoritario						
01.	Corrijo a mi hijo/a con castigos más que por la razón.					
02.	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
03.	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
04.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.					
05.	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.					
06.	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.					
07.	Le pego en la cara a mi hijo/a cuando se porta mal.					
08.	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.					
09.	Me enojo con mi hijo/a.					
10.	Cuando mi niño/a se está peleando con un amiguito/a primero le/la castigo y después le pregunto por qué lo hizo.					
11.	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.					
12.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.					
13.	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.					
Dimensión 2: Estilo Democrático						
14.	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
15.	Comparto juegos con mi hijo/a.					
16.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.					
17.	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.					
18.	Muestro paciencia con mi hijo/a.					
19.	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.					
20.	Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.					

21.	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
22.	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.					
23.	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a.					
24.	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.					
25.	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.					
26.	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.					
27.	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.					
28.	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.					
29.	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.					
Dimensión 3: Estilo permisivo						
30.	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.					
31.	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
32.	Consiento a mi hijo/a.					
33.	Permito que mi hijo/a moleste a otros niños.					
34.	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.					
35.	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.					
36.	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
37.	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.					
38.	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.					
39.	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.					
40.	Insisto en las razones o motivos de las reglas.					

Fuente: Tomado de Robinson Et al. (2001)

Robinson, C.; Mandleco, B.; Olsen, S. y Hart, C. (2001). The parenting styles and dimensions questionnaire (PSDQ). En J. Touliatos, B. Perlmutter, & G. Holden (Eds.), Handbook of family measurement techniques: measuring parent-child relations. Abstracts of instruments published 1987-1996. Vol. 2 (p. 188-189). Thousand Oaks: Sage.

Ficha técnica del Instrumento

Nombre:	Parenting Styles and Dimension Questionnaire
Autor original:	Robinson, Mandleco, Olsen & Hart
Año de edición:	2001
País:	Estados Unidos
Adaptación:	Carmen Huacachi Human
Año:	2020
País:	Perú
Población:	Niños de educación inicial de la Institución Educativa Valle del Triunfo
Administración:	Individual, dirigido a los padres de familia a través de medios electrónicos.
Nivel de confianza:	95%
Tamaño de muestra:	94 padres de familia
Duración:	Aproximadamente 15 minutos,
Objetivo:	Comparar los estilos parentales entre los padres del aula 4 y 5 años
Dimensiones:	Estilos autoritario, democrático, permisivo
Escala:	Likert: Siempre (5), A menudo (4), Algunas veces (3), Pocas veces (2), Nunca (1)
Niveles/Rangos:	Alto, medio y bajo.
Validez estadística:	Validado por juicios de expertos
Ítems:	40
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0,834

Anexo 3. Base de datos de la prueba piloto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO													
1	Sujeito																								DIMENSION 1										DIMENSION 2										DIMENSION 3									
2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	2	5	3	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	2	3	2	1	1	2	1	1	4	1	3	5												
3	2	3	3	4	3	1	3	1	1	3	1	3	2	3	5	5	5	4	3	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	2	4	2	3	2	3	1	3	4														
4	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	5	1	5	5	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	5	5											
5	4	2	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	3	2	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	2	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4												
6	5	1	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1											
7	6	1	1	3	2	3	2	1	1	3	1	2	2	2	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	3	2	1	3	1	4	5	2	2	4	4													
8	7	3	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	5	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	4												
9	8	3	1	3	2	2	1	1	1	4	2	1	3	2	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	4												
10	9	2	1	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	5	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1												
11	10	5	5	5	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5											
12	11	3	1	3	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	1	3	1	3	1	2	2	1	5	5												
13	12	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	1	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	2	4	3	1	3	2	2	2	5	3	5	5													
14	13	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	4	4	2	2	4	1	4	4	2	5	2	3	4	4	4	2	3	4										
15	14	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	3	2	3	3	4	2	2	1	5	5	5	5												
16	15	2	1	4	2	1	1	1	1	3	1	3	1	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	1	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4											
17	16	2	3	4	2	2	1	2	4	1	1	3	2	5	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	2	4	1	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4											
18	17	3	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	4	5	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1										
19	18	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4												
20	19	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	1	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3										
21	20	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	1	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3										
22	21	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	4	1	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	2	5	1	3	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	2									
23	22	3	3	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	4	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3										
24	23	5	1	2	2	1	1	1	2	1	1	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5								

Anexo 5. Validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS PARENTALES

1

Nº	DIMENSIONES / ítems.	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Estilo autoritario								
01.	Corrijo a mi hijo/a con castigos más que por la razón.	X		X		X		
02.	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
03.	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
04.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.	X		X		X		
05.	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.	X		X		X		
06.	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	X		X		X		
07.	Le pego en la cara a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
08.	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
09.	Me enojo con mi hijo/a.	X		X		X		
10.	Cuando mi niño/a se está peleando con un amigo/a primero le/a castigo y después le pregunto por qué lo hizo.	X		X		X		
11.	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	X		X		X		
12.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	X		X		X		
13.	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	X		X		X		
Dimensión 2: Estilo Democrático								
14.	Felicitó a mi hijo/a cuando se porta bien.	X		X		X		
15.	Comparto juegos con mi hijo/a.	X		X		X		
16.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.	X		X		X		
17.	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a.	X		X		X		
18.	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X		X		
19.	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	X		X		X		
20.	Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.	X		X		X		
21.	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
22.	Considero las deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
23.	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a.	X		X		X		
24.	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	X		X		X		
25.	Comerico con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
26.	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	X		X		X		
27.	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	X		X		X		
28.	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	X		X		X		
29.	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
Dimensión 3: Estilo permisivo								
30.	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	X		X		X		
31.	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	X		X		X		
32.	Consiento a mi hijo/a.	X		X		X		
33.	Permito que mi hijo/a moleste a otros niños.	X		X		X		
34.	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.	X		X		X		
35.	Tomo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porta mal hará que yo me sienta mejor.	X		X		X		
36.	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		
37.	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
38.	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	X		X		X		
39.	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X		
40.	Insisto en las razones o motivos de las reglas.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS PARENTALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable. X) Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg.: Sonia Lidia Romero Vela DNI: 40117025

Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

10 de octubre del 2020

Firma del Experto Informante.
DNI: 40117025

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS PARENTALES

N.	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1: Estilo autoritario								
01.	Corrijo a mi hijo/a con castigos más que por la razón.	✓		✓		✓		
02.	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	✓		✓		✓		
03.	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	✓		✓		✓		
04.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.	✓		✓		✓		
05.	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.	✓		✓		✓		
06.	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	✓		✓		✓		
07.	Le pego en la cara a mi hijo/a cuando se porta mal.	✓		✓		✓		
08.	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	✓		✓		✓		
09.	Me enojo con mi hijo/a.	✓		✓		✓		
10.	Cuando mi niño/a se está peleando con un amigo/a primero le/a castigo y después le pregunto por qué lo hizo.	✓		✓		✓		
11.	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	✓		✓		✓		
12.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	✓		✓		✓		
13.	Jalneo a mi hijo/a cuando desobedece.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Estilo Democrático								
14.	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	✓		✓		✓		
15.	Comparto juegos con mi hijo/a.	✓		✓		✓		
16.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.	✓		✓		✓		
17.	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.	✓		✓		✓		
18.	Muestro paciencia con mi hijo/a.	✓		✓		✓		
19.	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	✓		✓		✓		
20.	Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.	✓		✓		✓		
21.	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	✓		✓		✓		
22.	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	✓		✓		✓		
23.	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a.	✓		✓		✓		
24.	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	✓		✓		✓		
25.	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.	✓		✓		✓		
26.	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	✓		✓		✓		
27.	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	✓		✓		✓		
28.	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	✓		✓		✓		
29.	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Estilo permisivo								
30.	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	✓		✓		✓		
31.	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	✓		✓		✓		
32.	Consiento a mi hijo/a.	✓		✓		✓		
33.	Permito que mi hijo/a moleste a otros niños.	✓		✓		✓		
34.	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.	✓		✓		✓		
35.	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.	✓		✓		✓		
36.	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	✓		✓		✓		
37.	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	✓		✓		✓		
38.	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	✓		✓		✓		
39.	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	✓		✓		✓		
40.	Insisto en las razones o motivos de las reglas.	✓		✓		✓		

Observaciones (preclarificar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellido y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ... Alza Salvatierra Silvia Del Pilar. DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de Octubre del 2020



Dra. Silvia Alza Salvatierra
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS PARENTALES

Nº	DIMENSIONES / ítems.	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Estilo autoritario		Si	No	Si	No	Si	No	
01.	Corrijo a mi hijo/a con castigos más que por la razón.	X		X		X		
02.	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.	X		X		X		
03.	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
04.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.	X		X		X		
05.	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.	X		X		X		
06.	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.	X		X		X		
07.	Le pego en la cara a mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
08.	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
09.	Me enoja con mi hijo/a.	X		X		X		
10.	Cuando mi niño/a se está peleando con un amigo/a primero le/la castigo y después le pregunto por qué lo hizo.	X		X		X		
11.	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.	X		X		X		
12.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	X		X		X		
13.	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.	X		X		X		
Dimensión 2: Estilo Democrático		Si	No	Si	No	Si	No	
14.	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.	X		X		X		
15.	Comparto juegos con mi hijo/a.	X		X		X		
16.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.	X		X		X		
17.	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a.	X		X		X		
18.	Muestro paciencia con mi hijo/a.	X		X		X		
19.	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.	X		X		X		
20.	Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.	X		X		X		
21.	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
22.	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
23.	Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a.	X		X		X		
24.	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.	X		X		X		
25.	Comienzo con mi hijo/a cuando se porta mal.	X		X		X		
26.	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.	X		X		X		
27.	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.	X		X		X		
28.	Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.	X		X		X		
29.	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
Dimensión 3: Estilo permisivo		Si	No	Si	No	Si	No	
30.	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.	X		X		X		
31.	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.	X		X		X		
32.	Consiento a mi hijo/a.	X		X		X		
33.	Permito que mi hijo/a moleste a otros niños.	X		X		X		
34.	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.	X		X		X		
35.	Tomo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porta mal hará que no me oigiera.	X		X		X		
36.	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		
37.	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.	X		X		X		
38.	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.	X		X		X		
39.	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X		
40.	Invento en las razones o motivos de las reglas.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTILOS PARENTALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia: HAY SUFICIENCIA)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg.: Sonia Lidia Romero Vela DNI: 40117025
Especialidad del validador: Metodólogo

¹Pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

04 de noviembre del 2020



Rosario Wendy Quispe Vásquez
DNI.: 70876242

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Anexo 6. Análisis de confiabilidad prueba piloto Escala de Estilos
Parentales**

*Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach
para el instrumento de estilos parentales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.834	40

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Carmen Huacachi Huaman, alumna de la Escuela de posgrado, Programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo Ate, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada “Estilos parentales según los padres de dos aulas de la Institución Educativa Inicial Valle del Triunfo de Lurigancho, 2020” tienen las siguientes afirmaciones:

1. Es de mi autoría.
2. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente.
4. Respeté los derechos Intelectuales de los autores que mencioné en el trabajo a través de referencias y citas según normas APA.
5. Los resultados presentados son reales, no han sido falseados, duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, diciembre 2020



Huacachi Huaman Carmen

DNI 42334649