



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley
27314, Ley General de Residuos Sólidos,
Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. José Luis Caro Morales

ASESOR:

Dr. Hugo Agüero Alva

SECCIÓN:

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ - 2017

Página del jurado

Dr. Edwin Martínez López
Presidente

Dr. Felipe Guisado Oscco
Secretario

Dr. Hugo Agüero Alva
Vocal

Dedicatória

A mi esposa e hija, por brindarme su apoyo.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y sus docentes por apoyarme en mi desarrollo profesional, a la población del Distrito de Huariaca, a GAMA, ROMI, R.C.G., K.M.G. y a la Hermandad EJMLL.

Declaratoria de autenticidad

Yo, José Luis Caro Morales, estudiante del Programa. Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “La gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría .He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 2) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, noviembre de 2016

Firma.....

José Luis Caro Morales

DNI: 41361463

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio tiene el propósito dar a conocer la investigación sobre La gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016. Por ello se buscó demostrar los niveles de la gestión, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública,

La investigación presentó como propósito de establecer los niveles de la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016.

El estudio está compuesto por siete capítulos que constan de la siguiente manera, en el primer capítulo presenta la introducción, en el segundo capítulo expone el marco metodológico, en el tercer capítulo presenta los resultados, en el cuarto capítulo expone la discusión, en el quinto capítulo se expone las conclusiones, en el sexto capítulo las sugerencias y en el sétimo capítulo las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3 Justificación	28
1.4 Problema	29
1.5 Objetivos	30
II. Marco metodológico	32
2.1. Variables	33
2.2. Operacionalización de variables	33
2.3. Metodología	33
2.4. Tipos de estudio	34
2.5. Diseño	35
2.6. Población, muestra y muestreo	35
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
2.8. Métodos de análisis de datos	38
2.9. Aspectos éticos	38
III. Resultados	39
IV. Discusión	52
V. Conclusiones	59
VI. Recomendaciones	63
VII. Referencias bibliográficas	66
Anexos	69

Matriz de consistencia

Instrumentos

Base de datos

Certificado de validez

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Dimensiones e Indicadores de la gestión de residuos sólidos	33
Tabla 2	Población de los trabajadores de la Municipalidad de Huariaca - Pasco por sexo	36
Tabla 3	Juicio de expertos	37
Tabla 4	Confiabilidad de los instrumentos	37
Tabla 5	Niveles de fiabilidad	38
Tabla 6	Gestión de residuos sólidos	40
Tabla 7	Gestión de residuos sólidos por sexo	41
Tabla 8	Gestión de residuos sólidos - dimensión ambiental	42
Tabla 9	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión ambiental	43
Tabla 10	Gestión de residuos sólidos - dimensión social	44
Tabla 11	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión social	45
Tabla 12	Gestión de residuos sólidos - dimensión técnico operativo	46
Tabla 13	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión técnico operativo	47
Tabla 14	Gestión de residuos sólidos - dimensión político institucional	48
Tabla 15	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión político institucional	49
Tabla 16	Gestión de residuos sólidos - dimensión económico financiero	50
Tabla 17	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión económico financiero	51

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Gestión de residuos sólidos	40
Figura 2	Gestión de residuos sólidos por sexo	41
Figura 3	Gestión de residuos sólidos - dimensión ambiental	42
Figura 4	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión ambiental	43
Figura 5	Gestión de residuos sólidos - dimensión social	44
Figura 6	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión social	45
Figura 7	Gestión de residuos sólidos - dimensión técnico operativo	46
Figura 8	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión técnico operativo	47
Figura 9	Gestión de residuos sólidos - dimensión político institucional	48
Figura 10	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión político institucional	49
Figura 11	Gestión de residuos sólidos - dimensión económico financiero	50
Figura 12	Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión económico financiero	51

Resumen

La investigación presentó como propósito de establecer los niveles de la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016.

Dicho estudio empleo la metodología descriptiva de diseño no experimental, transversal. La población estuvo constituida por los trabajadores de la municipalidad de Huariaca Pasco. Se utilizó el muestreo no probabilístico de carácter censal. Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento es el informe de juicio de Expertos de las variables de estudio; se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Para la confiabilidad de los instrumentos se usó Alpha de Cronbach. Las encuestas nos permitieron determinar los niveles de la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016

Concluyéndose que la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley 27314, Ley General de Residuos Sólidos, Municipalidad distrital de Huariaca-Pasco, 2016, el 75,4% opina que es de nivel poco adecuado y el 24,6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 77% opina que es de nivel poco adecuado y el 23.0% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 74.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 26.0% opina que es adecuado

Palabras Claves: La gestión de residuos sólidos

Abstract

The research presented as a purpose to establish the levels of solid waste management within the framework of Law 27314, General Law of Solid Waste, Huariaca-Pasco Municipality, 2016.

This study used the descriptive methodology of non-experimental, transversal design. The population was constituted by the workers of the municipality of Huariaca Pasco. Non-probabilistic census sampling was used. In order to construct, validate and demonstrate the reliability of the instruments, the content validity has been considered by means of the Expert Opinion Technique and its instrument is the expert judgment report of the study variables; We used the survey technique and its instrument the questionnaire, with Likert scale questions. Alpha of Cronbach was used for the reliability of the instruments. The surveys allowed us to determine the levels of solid waste management within the framework of Law 27314, General Law of Solid Waste, Huariaca-Pasco Municipality, 2016

In conclusion, solid waste management under Law 27314, General Law on Solid Waste, Huariaca-Pasco Municipality, in 2016, 75.4% believe that it is of an inadequate level and 24.6% believe that It's appropriate. Likewise, according to the perception of the male workers of the Municipality of Huariaca district, Pasco 2016, 77% think that it is of inadequate level and 23.0% thinks it is adequate. Likewise, according to the perception of women workers of the Municipality of Huariaca district, Pasco 2016, 74.0% think it is of inadequate level and 26.0% think it is adequate

Keywords: Solid waste management

I. Introduction

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Castillo y Medina (2014) en su investigación “Generación y composición de residuos sólidos domésticos en localidades urbanas pequeñas en el estado de Veracruz, México”, mencionan que en México se han realizado estudios de generación y composición de residuos sólidos domésticos (RSD), sin embargo no han sido específicos para localidades urbanas pequeñas. Para realizar una gestión adecuada de RSD, que permita a los municipios desarrollar una planeación estratégica es importante contar con datos confiables. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la generación per cápita promedio (GPC) y la composición de RSD generados en viviendas de una localidad urbana pequeña ubicada en el estado de Veracruz. Para lo anterior se realizó un muestreo directo en la época invernal con una duración de siete días y se aplicó una encuesta para clasificar las viviendas por estratos socioeconómicos en residencial, medio y popular además de estimar su GPC y composición. Concluyo que existe diferencia estadística significativa con una confianza del 95 %, de la GPC promedio de la localidad en estudio, en comparación con el valor establecido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) para localidades urbanas pequeñas. Además, en términos generales, la composición de los RSD, fue muy similar a la reportada como promedio a nivel nacional para materia orgánica, residuos potencialmente reciclables y residuos no aprovechables. En cuanto a los subproductos potencialmente reciclables, destacó una mayor generación de plásticos y una menor generación de vidrio.

Rozo (2015) sustentó su investigación denominada “Estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de conceptos del área de ciencias, relacionadas con el manejo de residuos sólidos”, en la Universidad Nacional de Colombia, para optar el grado de Maestro. En su investigación desarrolló una estrategia didáctica aplicada a estudiantes de ciclo 3 del Colegio San Isidro Sur Oriental IED, para la enseñanza-aprendizaje de conceptos del área de ciencias, relacionados con el manejo de residuos sólidos, a favor de diferentes procesos de educación ambiental, generando conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas que contribuyen a la solución de problemas acorde a su contexto, en

particular el manejo y disposición de los residuos sólidos. La estrategia permitió promover en los estudiantes la necesidad de cuidar, defender y proteger el ambiente y sensibilizarse ante los problemas del mismo, despertando en ellos una actitud asertiva de transformación y protección de las diferentes formas de vida en la naturaleza y los diferentes ecosistemas estratégicos de nuestra ciudad, convirtiéndolos en facilitadores, gestores activos y líderes empoderados en la sociedad en la que habitan.

Osorio (2014) en su tesis “Dimensión política, social y moral del fenómeno contemporáneo de producción y manejo de basuras. Una valoración del enfoque de gestión de residuos vigente en el Valle de Aburrá”, para obtener el grado de maestro en la Universidad Nacional de Colombia. Su investigación pretendió evidenciar que las actuales disposiciones administrativas y legales relacionadas con el manejo de los residuos sólidos en el Valle de Aburrá y consolidadas en el Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos Regional 2005-2020, han sido desbordadas por las problemáticas ambientales y sociales configuradas por el fenómeno de la producción de basuras en las sociedades de consumidores. Para ello, se estima oportuno realizar un estudio de la dimensión política (el debate y la acción pública alrededor de las basuras), la dimensión social (el contexto socio-cultural del fenómeno) y la dimensión moral (afectaciones o heridas morales ocasionadas a los recicladores) de este fenómeno contemporáneo, desde el cual se puedan aportar elementos de análisis y comprensión que permitan enriquecer y ampliar las intervenciones realizadas actualmente desde el enfoque predominante de gestión de residuos sólidos. En términos metodológicos, la investigación retoma aspectos de la hermenéutica, la fenomenología y el estudio de caso, y se apoya para el trabajo de campo en entrevistas e historias de vida.

Álvarez (2014) en su tesis de investigación denominada “Análisis de la gestión de los residuos municipales generados en un entorno metropolitano utilizando un enfoque multicriterio”, en la Universidad Politécnica de Catalunya, para optar el grado de Doctora; planteó como objetivo proponer una metodológica para la construcción de una herramienta de soporte a la toma de decisiones en materia de gestión de residuos municipales utilizando para ello

un enfoque multicriterio. Dicha herramienta permitirá simular, analizar y comparar distintos escenarios de gestión de residuos municipales atendiendo a aspectos económicos, ambientales y sociales. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) La metodología propuesta permitió simular y comparar distintos escenarios de gestión de residuos teniendo en cuenta aspectos ambientales, sociales y económicos, (b) Usando la metodología propuesta pudo determinar que, en todos los escenarios simulados, la recogida de los residuos es una etapa determinante en la gestión de residuos, tanto desde el punto de vista ambiental como económico, (c) La gestión de la fracción Resto es gran consumidora de recursos energéticos y económicos, debido principalmente al tratamiento que ésta fracción debe tener, (d) Las cargas ambientales evitadas debido a la recuperación de materiales compensan a las cargas ambientales debidas a la recogida y el transporte y (e) La aplicación de medidas de prevención de generación de residuos supone una disminución en los valores de caracterización de todas las categorías de impacto, si se consideran las cargas evitadas por la no producción de materiales.

Morán (2015) en su investigación titulada “Metodología para la optimización de la eficiencia en el tratamiento y gestión de residuos sólidos industriales”, en la Universidad de Oviedo, para optar el grado de Doctor; planteó como objetivo generar una metodología de gestión de residuos sólidos industriales, que sea aplicable a cualquier sector industrial y que permita realizar una evaluación objetiva y repetible teniendo en cuenta las características de los procesos y los residuos considerados, además del propio entorno físico, biótico y socioeconómico en el que se genere. La metodología toma como punto de partida una herramienta que determinará las diferentes soluciones de tratamiento y disposición posibles del residuo en función de sus características. Esta metodología se ha validado mediante la aplicación al caso concreto de los lodos de acería LD caracterizados a través de la ficha de residuo con los datos disponibles, una vez seleccionado un subconjunto de indicadores adecuado a éste caso particular se han obtenido seis posibles soluciones de tratamiento para éstos lodos. La metodología ha permitido seleccionar una solución adecuada al tipo de residuo a gestionar. Además la

aplicación de ésta metodología a dos diferentes localizaciones ha permitido comprobar la influencia del entorno físico-biótico y socioeconómico.

1.1.2. Antecedentes nacionales

López (2014) defendió la tesis Programa alternativo para el manejo y gestión integral – participativa – eficiente de los residuos sólidos en la ciudad de Tarma, para obtener el grado de Maestro. Planteó como objetivo Demostrar la importancia del Programa Alternativo de manejo y gestión integral – participativa de los residuos sólidos en beneficio de la salubridad ambiental de la ciudad de Tarma. Su investigación fue cuasi experimental con pre y post test. Empleo como técnicas la observación y encuestas. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) En la ciudad de Tarma, antes de la aplicación del programa alternativo, la gestión municipal de residuos sólidos era deficiente, presentaba muchas quejas y observaciones, (b) La aplicación del Programa alternativo mejoró sustancialmente la gestión de residuos sólidos en la ciudad de Tarma, (c) La opinión de los vecinos con respecto a la gestión municipal de residuos sólidos ha sido favorable, (d) La opinión de las autoridades municipales con respecto a la gestión municipal de residuos sólidos ha sido favorable y (e) El propósito de mejorar la gestión de residuos sólidos se ha cumplido y se ha demostrado la eficiencia del PIGARS alternativo, tanto para los usuarios como para las autoridades.

Paccha (2011) en su tesis “Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos en zonas urbanas para reducir la contaminación ambiental”, planteó como objetivo desarrollar un Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos – PIGARS del Distrito de San Juan de Lurigancho para contribuir a la calidad de vida y al medio ambiente del distrito de San Juan de Lurigancho garantizando la efectiva cobertura y calidad del servicio de limpieza pública así como su sostenibilidad, a través de un sistema integral de recolección, transformación, comercialización y disposición adecuada de los residuos sólidos; con capacidades técnicas y gerenciales en base a una planificación participativa y conciencia ambiental formada en la población, sus organizaciones y las empresas. Empleó el tipo de investigación aplicada, de diseño no experimental, transversal, descriptivo – correlacional causal. Llegó a

las siguientes conclusiones: (a) Aplicando el PIGARS se reduce la contaminación ambiental en el distrito, tanto en el componente de aire, agua y suelo y (b) Dentro de todo sistema de limpieza pública, eliminar los puntos críticos es una actividad importante para proteger el ambiente.

Rentería y Zeballos (2014) en la tesis titulada “Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos”, tuvo por objetivo mejorar la gestión de los residuos sólidos domiciliarios a través de la aplicación de herramientas de gestión estratégica que permitirán diagnosticar, planificar y diseñar una serie de lineamientos estratégicos que formarán parte de la Propuesta de Mejora para el Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos. La propuesta de mejora está considerando los dos escenarios en el que se desempeñaría el Programa: el de continuar o no con el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal (PI), el cual proporciona un bono económico por el cumplimiento de las metas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas. Hasta la fecha, no se tiene información concluyente respecto a la continuidad de los incentivos a los gobiernos locales. La inversión máxima que realizó el Ministerio de Economía y Finanzas en el distrito de Los Olivos para el año 2014 es S/.2,045,018.00, y la meta establecida para al Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios representa el 20% del monto designado, esto es, S/. 409, 003,60. Con el bono económico la Municipalidad distrital de Los Olivos podrá obtener mayores ingresos municipales para brindar, entre otros, un servicio de calidad en la limpieza de calles y jardines. La implementación de la estrategia demandará personal capacitado y comprometido con el buen desarrollo del Programa, así como también de los vecinos olivenses que deberán estar receptivos al tema de cuidado ambiental y participar activamente separando correctamente sus residuos sólidos en sus viviendas. La generación de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Los Olivos para el año 2014 es de 266.67 ton/día siendo mayor que en el año 2013 la cual fue de 253.08 ton/día debido al incremento poblacional como también al

aumento de la Generación Per Cápita de residuos sólidos. Entre los años 2012 y 2014, se realizó el Estudio de Caracterización de Residuos.

Torres (2008) en la tesis titulada “estudio de factibilidad para el manejo de residuos sólidos en la Universidad Ricardo Palma” tuvo la finalidad de mejorar la gestión en el manejo de los residuos sólidos que genera la Universidad Ricardo Palma (URP), teniendo también como una de las consecuencias inmediatas de dicho manejo y/o gestión, la generación de ingresos por la comercialización de estos residuos. Entre los principales resultados tenemos: “estudio de factibilidad para el manejo de los residuos sólidos en la URP es una alternativa técnica y económica que mejora el manejo de los residuos en la universidad así como promueve la participación activa de la comunidad universitaria. Resumiendo, el reaprovechamiento de los residuos es factible social, económica y ambientalmente. Demostrando así la hipótesis planteada”. “Los residuos de carácter tecnológico están siendo almacenados con mayor periodicidad, por lo que almacenar estos residuos muchas veces no es lo más beneficioso para la universidad, pues se incurre en costos que podrían ser ingresos si se contara con políticas de gestión a nivel de la Oficina Central de Administración.”

1.2. Fundamentación científica

1.2.1. Bases teóricas de la variable residuos sólidos

Definiciones de Residuos sólidos

La Ley General de Residuos Sólidos, Ley 27314, define a los residuos sólidos como aquellas sustancias, productos o subproductos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone, o está obligado a disponer, en virtud de lo establecido en la normatividad nacional o de los residuos sólidos que causan a la salud y el ambiente para ser manejados a través de un sistema que incluya, según corresponda, las siguientes operaciones o procesos (ley 27314 P. 003).

1. Minimización de residuos
2. Segregación en la fuente
3. Reaprovechamiento
4. Almacenamiento

5. Recolección
6. Comercialización
7. Transporte
8. Tratamiento
9. Transferencia
10. Disposición final

Para Montes (2010), los residuos sólidos pueden ser definidos como “aquellos materiales orgánicos o inorgánicos de naturaleza compacta, que han sido desechados luego de consumir su parte vital”. Asimismo, explica que “el concepto de residuo sólido es un concepto dinámico que evoluciona paralelamente al desarrollo económico y productivo” (p. 9)

Clasificación de residuos sólidos

Para los efectos de la Ley N° 27314 - Ley General de Residuos Sólidos y sus reglamentos, los residuos sólidos se clasifican según su origen en:

1. Residuo domiciliario
2. Residuo comercial
3. Residuo de limpieza de espacios públicos
4. Residuo de establecimiento de atención de salud
5. Residuo industrial
6. Residuo de las actividades de construcción
7. Residuo agropecuario
8. Residuo de instalaciones o actividades especiales

Gestión de los residuos sólidos

Garrido (1998), mencionó que:

...la política comunitaria en materia de gestión de residuos recogida en el informe de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, se fundamenta en la gestión preventiva de residuos, es decir la reducción en origen de la generación de residuos o de su contenido en sustancias peligrosas o contaminantes. Los medios

para lograr ésta prevención de la generación consisten en lo que se ha dado a llamar buenas prácticas, así como en la modificación de procesos productivos, equipos más eficientes, sustitución de materias primas y modificación de la composición de los productos. Sin embargo cualquier actividad productiva implica la generación de una cantidad de residuos por lo que siempre será necesario recurrir a una gestión correctiva que garantice una adecuada eliminación de aquellos residuos que no hayan podido ser evitados. La gestión de los residuos debe procurar su correcta manipulación desde el momento de su generación hasta su eliminación final del modo menos perjudicial posible para el ambiente, los recursos naturales y para la salud pública. (p. 16)

La gestión de los residuos sólidos tiene como objetivo el “manejo integral y sostenible, mediante la articulación, integración y compatibilización de las políticas, planes y acciones, regido por los lineamientos de políticas exigibles programáticamente, en función de las posibilidades económicas y técnicas para alcanzar su cumplimiento”. (Inei 2014, p. 311)

La recolección de residuos sólidos, a finales del 2013, según resultados del Registro Nacional de Municipalidades, “manifestaron haber recogido menos de 3 toneladas métricas, mientras que 237 municipios han recogido entre 3 y 9 toneladas métricas, finalmente 260 municipios declararon haber recogido más de 9 toneladas métricas.” (Inei 2014, p. 312)

Sobre la frecuencia del recojo de los residuos sólidos el Inei (2014), nos informa que “El departamento de Lima mantiene el liderazgo en el recojo de frecuencia diaria (85 municipios), seguido de Cusco y La Libertad con 49 municipios respectivamente. Los departamentos más rezagados son Madre de Dios y Moquegua con 4 y 2 municipios respectivamente.”

Asimismo, con referencia a los centros de acopio de los residuos sólidos, “se ha podido avizorar el uso preferente por los botaderos a cielo abierto por parte de las municipalidades distritales, el cual representó el 70,7% (1 mil 230

municipalidades). Los rellenos sanitarios constituyeron el 32,3% (561 municipalidades), la quema de basura implicó el 20,2% (351 municipalidades), el reciclaje y vertidos en el río, laguna o mar alcanzó el 23,7% y 4,1% respectivamente.” Asimismo, con relación a los destinos finales “destacando el reciclaje al pasar de 363 a 413 municipalidades contribuyendo en la reducción y reutilización de los residuos. Igualmente, según las declaraciones al registro de municipalidades la disposición en rellenos sanitarios se incrementó en 7,9% al pasar de 520 a 561 municipalidades.” (Inei 2014, p. 314)

Respecto a los residuos sólidos generados por habitante:

...estos han fluctuado de 0,87 a 1,05 kilogramo por habitante de frecuencia diaria. Por otro lado, la mayor generación de toneladas promedio diarias se llevó a cabo en los años 2009, 2010 y 2013 con 7 mil 222,6, con 7 mil 300,8 y 7 mil 560,8 toneladas por día respectivamente, teniendo en cuenta que la media en el período 2008-2013 fue de 7 mil 177,2 toneladas diarias. En el año 2013, los distritos de San Isidro, Lima Cercado y El Agustino fueron los que generaron mayor cantidad de residuos sólidos per cápita con 2,4, 2,1 y 2,0 (kg/hab/día) respectivamente. En contraste, los distritos de Punta Negra y Lurigancho registraron conjuntamente las menores cantidades de residuos con 0,3 (kg /hab/día) respectivamente. (Inei 2014, p. 314)

Gestión Ambiental

Definiciones de gestión ambiental (environmental management) de acuerdo a Weitzenfeld (2000, p. 12)

La administración y manejo de todas las actividades humanas que influyen sobre el medio ambiente, mediante un conjunto de pautas, técnicas y mecanismos que aseguren la puesta en práctica de una política ambiental racional y sostenida. (CEPAL/CLADES. Tesoro de medio ambiente para América Latina y el Caribe. Santiago, 1981)

La gestión mediante la fijación de metas, planificación, mecanismos jurídicos, etc., de las actividades humanas que influyen sobre el ambiente. El propósito es asegurar una toma de decisiones sostenidas y ambientalmente racionales y ponerlas en práctica, permitiendo así que el proceso de desarrollo económico y social continúe en beneficio de las generaciones presentes y futuras. (Sánchez, Vicente et. Al. Glosario de términos sobre el medio ambiente México, 1982)

La gestión ambiental es el conjunto de actividades humanas que tienen por objeto el ordenamiento racional del ambiente. (PNUMA La política nacional del ambiente y su marco jurídico institucional en América Latina. Nairobi, KE PNUMA, 1988)

Es el conjunto de acciones normativas, administrativas y operativas que impulsa el Estado para alcanzar un desarrollo con sustentabilidad ambiental. (CEPAL/PNUMA El reto ambiental del desarrollo en América Latina y el Caribe, 1990)

e) El conjunto de las actividades humanas encaminadas a procurar una ordenación del medio ambiente y contribuir al establecimiento de un modelo de desarrollo sustentable. (Aspectos institucionales y jurídicos del medio ambiente, incluida la participación de las organizaciones no gubernamentales en la

Los componentes esenciales de la gestión ambiental son la política, el derecho y la administración ambientales.

La política ambiental es el conjunto de las acciones que se diseñan para lograr un ordenamiento racional del ambiente. El derecho ambiental es desde la perspectiva de la política ambiental, un instrumento que habitualmente se emplea para establecer sus principios y algunos de sus mecanismos de aplicación. La administración ambiental es el manejo material que se hace del medio ambiente con el propósito de ordenarlo racionalmente y. al mismo tiempo. el sistema administrativo que se establece para este propósito (PNUMA/Nairobi, 1988).

En la Política de Estado Decreto Supremo 012 - 2009 se establecen los siguientes lineamientos de política:

- a) Fortalecer la gestión de los gobiernos regionales y locales en materia de residuos sólidos de ámbito municipal, priorizando su aprovechamiento.
- b) Impulsar medidas para mejorar la recaudación de los arbitrios de limpieza y la sostenibilidad financiera de los servicios de residuos sólidos municipales.
- c) Impulsar campañas nacionales de educación y sensibilización ambiental para mejorar las conductas respecto del arrojo de basura y fomentar la reducción, segregación, re uso y reciclaje; así como el reconocimiento de la importancia de contar con rellenos sanitarios para la disposición final de los residuos sólidos.
- d) Promover la inversión pública y privada en proyectos para mejorar los sistemas de recolección, operaciones de reciclaje, disposición final de residuos sólidos y el desarrollo de infraestructura a nivel nacional; asegurando el cierre o clausura de botaderos y otras instalaciones ilegales.
- e) Desarrollar y promover la adopción de modelos de gestión apropiada de residuos sólidos adaptadas a las condiciones de los centros poblados.
- f) Promover la formalización de los segregadores y recicladores y otros actores que participan en el manejo de los residuos sólidos.
- g) Promover el manejo adecuado de los residuos sólidos peligrosos por las municipalidades en el ámbito de su competencia, coordinando acciones con las autoridades sectoriales correspondientes.
- h) Asegurar el uso adecuado de infraestructura, instalaciones y prácticas de manejo de los residuos sólidos no municipales, por sus generadores.
- i) Promover la minimización en la generación de residuos y el efectivo manejo y disposición final segregada de los residuos sólidos peligrosos, mediante instalaciones y sistemas adecuados a sus características particulares de peligrosidad.

Dimensiones de gestión de residuos sólidos

Penido (2006), menciona que “la gestión integrada de los residuos sólidos incluye dimensiones prioritarias en los ámbitos: Social, Ambiental, Económico-financiero, Político-institucional y Técnico-operativo.” (p.17)

Para garantizar la sustentabilidad es importante procurar actitudes en cada uno de los ámbitos:

Dimensión 1, Ámbito Ambiental: Desarrollo de líneas de tecnología limpia aplicadas a los residuos sólidos; uso racional de los recursos naturales, considerando la minimización de la cantidad de residuos, recuperación del material reusable y tratamiento y disposición final adecuado. (Penido 2006, p. 31)

Dimensión 2, Ámbito Social: participación y control de la población, comunicación y educación ambiental como instrumentos de transformación de los hábitos personales y colectivos de producción y consumo, e inclusión social de los segregadores, que deben ser organizados y valorizados como asociados a la cadena productiva de residuos sólidos, a fin de generar renta y puestos de trabajo. (Penido 2006, p. 31)

Dimensión 3, Ámbito técnico-operativo: Creación del sector específico y valorización del personal responsable; definición de programas de capacitación; determinación de la tecnología adecuada a cada situación; dimensionamiento de la maquinaria y de la mano de obra con miras a la universalización de los servicios públicos de limpieza urbana, independientemente del nivel socioeconómico y el origen étnico de la población (Penido 2006, p. 31)

Dimensión 4, Ámbito económico-financiero: Análisis del costo de los sistemas involucrados y posibilidad de minimizarlos a fin de hacerlos económicamente factibles; recuperación de los costos de operación por medio de mecanismo de cobro diferenciado, de acuerdo con el perfil de los generadores y con su capacidad de pago. (Penido 2006, p. 31)

Dimensión 5, Ámbito Político-institucional: Integración entre el poder público y los otros actores e instituciones con una delimitación clara de responsabilidades; elaboración de políticas específicas para el ramo de los residuos sólidos; implementación de los instrumentos jurídicos y de los PGIRS que incluyan posibilidad de soluciones en consorcio. (Penido 2006, p. 31)

Gestión de los residuos sólidos de las Municipalidades

Según el artículo 9 de la Ley General de Residuos Sólidos (Ley 27314), las “Municipalidades Provinciales son responsables por la gestión de los residuos sólidos de origen domiciliario, comercial y de aquellas actividades que generen residuos similares a éstos, en todo el ámbito de su jurisdicción; y en virtud de esta ley, entre otros aspectos, están obligadas a:”

Planificar la gestión integral de los residuos sólidos en el ámbito de su jurisdicción, compatibilizando los planes de manejo de residuos sólidos de sus centros poblados menores, con las políticas de desarrollo local y regional.

Regular y fiscalizar el manejo y la prestación de los servicios de residuos sólidos de su jurisdicción.

Asegurar la adecuada limpieza de vías, espacios y monumentos públicos, la recolección y transporte de residuos sólidos en el Cercado de las ciudades correspondientes.

Aprobar los proyectos de infraestructura de transferencia, tratamiento y disposición final de residuos sólidos, así como autorizar su funcionamiento. (Ley 27314 P. 025)

Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos

El Plan Integral de Gestión Ambiental de los Residuos Sólidos (PIGARS) es un instrumento de gestión ambiental para gobiernos locales, establecido por la Ley N° 27314, Ley General de los Residuos Sólidos y su Reglamento.

Estos Planes tienen por objetivo establecer las condiciones para una adecuada administración de los residuos sólidos, asegurando una eficiente y

eficaz prestación de los servicios y actividades de residuos sólidos en todo el ámbito de su competencia desde la generación hasta su disposición final.

El PIGARS es un instrumento que surge de un proceso participativo de planificación, por este motivo su formulación no sólo debe resultar en un documento o plan, que registre las fortalezas y debilidades del sistema de gestión de residuos sólidos y las mejores alternativas para resolver sus problemas inherentes, sino también debe permitir establecer una sólida propuesta social y financiera que posibilite desencadenar un proceso sostenido y efectivo de mejoramiento de la cobertura y calidad del manejo de los residuos sólidos.

Las municipalidades provinciales formulan sus Planes Integrales de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (PIGARS), con participación de la ciudadanía y en coordinación con las municipalidades distritales, la Autoridad de Salud y las autoridades competentes previstas en la Ley.

Estos planes tienen por objetivo establecer las condiciones para una adecuada administración de los residuos sólidos, asegurando una eficiente y eficaz prestación de los servicios y actividades de residuos en todo el ámbito de su competencia desde la generación hasta su disposición final. Los PIGARS deberán contener lo siguiente:

- 1 Diagnóstico de la situación del manejo de los residuos, como resultado del análisis de los aspectos técnico operativos, gerenciales, administrativos, económicos, financieros, sociales, sanitarios, ambientales, legales e institucionales del sistema de manejo de residuos; identificando los aspectos críticos y potencialidades del sistema provincial.
- 2 Formulación de objetivos estratégicos de corto plazo (1 a 2 años), mediano plazo (3 a 5 años) y largo plazo (más de 5 años) necesarios para la continua y progresiva mejora del sistema provincial de manejo de residuos.

- 3 Identificación de las alternativas de menor costo económico, financiero e impacto ambiental negativo, y de los niveles de Inversión requeridos para el cumplimiento de los objetivos y metas señaladas en el numeral anterior.
- 4 Mecanismos para la participación social y del sector privado;
- 5 Elaboración de un plan operativo de corto plazo (1 a 2 años) que considere actividades, tareas y responsabilidades; productos; indicadores; recursos y fuentes de financiamiento necesarios para su ejecución.
- 6 Diseño de un programa de monitoreo y evaluación para verificar los avances, resultados y modular la orientación del plan, para el logro de los objetivos y metas planteadas.
- 7 Medidas apropiadas para facilitar el transporte de los residuos peligrosos y el desarrollo de la respectiva infraestructura sanitaria para su adecuado manejo.

Manejo integral de residuos

Penido (2006, p. 45), mencionó que

El Manejo Integral de Residuos implica la adopción de todas las medidas necesarias en las actividades de prevención, minimización, separación en la fuente, almacenamiento, transporte, aprovechamiento, valorización, tratamiento y/o disposición final, importación y exportación de residuos peligrosos, no peligrosos y especiales que se realizan de manera individual o interrelacionadas de manera adecuada y en condiciones que propendan por el cuidado de la salud humana y el ambiente.

1.3. Justificación

1.3.1. Justificación Teórica:

El problema de investigación será analizado recurriendo a trabajos similares realizados con anterioridad, asimismo se recurrirá a artículos científicos y teorías y modelos relacionadas a la gestión de residuos sólidos que proponen el marco teórico de la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones; de tal forma que permitan ampliar, modificar o aportar nuevas teorías.

1.3.2. Justificación Práctica

Con el desarrollo del presente proyecto de investigación se pretende describir la gestión de residuos sólidos para coadyuvar el logro de los objetivos sobre gestión de residuos sólidos que debe realizar la Municipalidad distrital de Huariaca, lo que beneficiaría a los pobladores del distrito.

Con la presente investigación se busca generar o profundizar estudios relacionados con la gestión de residuos sólidos; asimismo los resultados de esta investigación servirán de referencia para ser aplicados en otras municipalidades, que permitan mejorar la gestión de residuos sólidos.

1.3.3. Justificación Metodológica

El presente proyecto de investigación tiene trascendencia metodológica, debido a que permitirá establecer una metodología que conduzca en primer lugar a realizar un diagnóstico situacional y propuesta de solución; en segundo lugar se diseñará un instrumento confiable y válido para la recolección de datos, que podría ser empleado en futuras investigaciones.

El presente proyecto será una contribución del autor para ser aplicado en otros estudios similares, previo análisis.

1.4. Problema:

1.4.1. Problema general

¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto ambiental en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?

Problema específico 2

¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto social en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?

Problema específico 3

¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto técnico operativo en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?

Problema específico 4

¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto político institucional en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?

Problema específico 5

¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto económico en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.

1.5.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto ambiental en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto social en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto técnico operativo en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.

Objetivo específico 4

Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto político institucional en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.

Objetivo específico 5

Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto económico financiero en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Para este estudio se identificaron la siguiente variable:

Variable gestión de residuos sólidos

Toda actividad técnica administrativa de planificación, coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de acción de manejo apropiado de los residuos sólidos de ámbito nacional, regional y local. (Ley N° 27314, Disposición complementaria, 10, 6)

2.2. Operacionalización de variables

Variable gestión de residuos sólidos

Tabla 1

Dimensiones e Indicadores de la gestión de residuos sólidos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ambiental	Uso racional de recursos naturales	Del 1 al 12	Escala Likert: (5) Cumple siempre (4) cumple casi siempre (3) Cumple a veces (2) casi no cumple (1) No cumple
Social	Recuperación de material reusable	Del 13 al 23	
Técnico operativo	Tratamiento y disposición final	Del 24 al 33	
Político institucional	Participación y control de la población	Del 34 al 38	
Económico financiero	Comunicación	Del 39 al 43	

Nota: Adaptado del marco teórico

2.3. Metodología

Sabino (2000, p. 35) Considera que la Metodología consiste en el análisis de los diversos procedimientos concretos que se emplean en las investigaciones.

En la presente investigación bajo el enfoque cuantitativo se sigue con el método no experimental descriptivo, transversal que por sus características corresponde al trabajo de campo que se estudiará a las unidades de análisis en su propia naturaleza. Al respecto Hernández, Fernández, y Baptista (2010,

p. 27) indica en el uso de este método el investigador “nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos así como punto de vista de conteo y las magnitudes de estos”

2.4. Tipo de estudio

Por el tipo de investigación la presente investigación es básica sustantiva.

Al respecto, Sánchez y Reyes (1998) la definieron como “aquella que trata de describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permite organizar una teoría científica” (p. 14).

Nivel descriptivo: Por su carácter es de tipo descriptivo, porque está dirigida a describir el fenómeno investigado. Al respecto, Hernández, Fernández, Baptista (2010) sostiene que, buscan describir las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Enfoque cuantitativo: Al respecto Muñoz (2011) definió a las investigaciones cuantitativas como “aquellas donde la recolección de datos es numérica, estandarizada y cuantificable”. (p. 21). En este tipo de investigaciones la relación epistemológica entre el observador y el objeto observado es lejano; es decir el investigador describe objetivamente lo que ve.

La investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; la investigación de enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.5. Diseño

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, puesto que no existió manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural.

Sobre las investigaciones de diseño no experimental de corte transversal Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifestaron que en este tipo de diseños “se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p. 151).

Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Transversal: cuando estudia las variables simultáneamente en un determinado momento, haciendo corte en el tiempo. Epiqueñ y Diestra (2013, p. 27).

Epiqueñ y Diestra (2013, p. 49). Aplicamos el diseño no experimental, porque se observara el hecho o fenómeno en su condición natural, sin manipulación deliberada de las variables.

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población de estudio

La población se define como el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 174). El marco poblacional está constituido por 195 trabajadores de la municipalidad distrital de Huariaca, Pasco, de donde se obtendrán los datos para su análisis

La muestra es el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta. Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 173). Para nuestro caso se realizará un censo.

Tabla 2

Población de los trabajadores de la Municipalidad de Huariaca - Pasco por sexo

Trabajadores	Número
Hombres	122
Mujeres	73
Total	195

Criterio de exclusión: No aplica

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

La Encuesta: La encuesta “es una de las técnicas de recolección de información para la investigación, debido a que registra con veracidad la problemática existente, pues son los propios actores los que emiten la información que se realiza posteriormente y que permite incluso la validación de la hipótesis”. (Creswell 2009, p. 35)

Instrumento Ficha técnica.

Denominación : Percepción de la gestión de residuos solidos

Objetivo : Evaluar la percepción de la gestión de residuos solidos

Administración : grupal y/o individual

Tiempo : 30 minutos

Estructura : 43 ítems

Nivel de medición : escala politómica

Baremos:

Niveles	Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
Inadecuado	43 - 100	12 - 28	11 - 26	10 - 23	5 - 11	5 - 11
Poco adecuado	1001 - 158	29 - 45	27 - 42	24 - 37	12 - 19	12 - 19
Adecuado	159 - 215	46 - 60	43 - 55	38 - 50	20 - 25	20 - 25

Validez y Confiabilidad

Siguiendo los procedimientos de elaboración del instrumento para determinar su fiabilidad se someterá a la validez siguiente:

La Validez, es el “grado de confianza que se tiene de que los resultados del experimento se interpreten adecuadamente y sean válidos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 125).

Validez a juicio de expertos: Dicho procedimiento de validez se realizó por criterio de jueces, realizado por el docente del módulo de desarrollo del trabajo de investigación quien evaluó la pertinencia, relevancia y claridad, mediante la aplicación del certificado de validez de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo con sede en Lima.

Tabla 3

Juicio de expertos

Expertos	Aplicabilidad del instrumentos
Dr. Hugo Agüero	Aplicable
Dr. Luis Nuñez Lira	Aplicable

Confiabilidad del Instrumento.

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante la técnica de prueba previa o conocida como prueba piloto. En los resultados de la prueba piloto, el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Técnica	Resultados
Instrumento gestión de los residuos solidos	Alfa Cronbach	de 0.838

La fiabilidad se determina por comparación a datos que figuran en la Tabla 4

Tabla 5

Niveles de fiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Nota: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista (2010)

2.8. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos de la aplicación de los instrumentos de investigación, se procederá a su crítica, codificación, tabulación, se les aplicará las técnicas estadísticas de distribución de frecuencias y representaciones gráficas en porcentajes para las variables. Por último, para graficarlos, mediante la presentación de los resultados en gráficas circulares o pasteles para su posterior análisis cuantitativo.

1. Aplicación de la encuesta: realizada a un grupo piloto.
2. Se tabuló los datos en una matriz de resultados los cuales fueron introducidos al programa SPSS 23.
3. Se determinó la confiabilidad del instrumento a través de alfa de Cronbach.
4. Luego, se determinó la validez del instrumento por juicio de tres expertos con grado de magister o doctor el cual se promedió los resultados de los puntajes obtenidos.
5. Seguidamente antes de aplicar las técnicas estadísticas pertinentes mediante tablas y figuras.

2.9 Aspectos éticos

El presente informe de investigación ha sido diseñado teniendo en cuenta las normas establecidas por la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, ciñéndose a la estructura aprobada por la Universidad y considerando el código de ética, como: Respetado los derechos de autor y no plagio.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos de la variable Gestión de Residuos sólidos

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, podemos afirmar que la gestión de residuos sólidos, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 75,4% opina que es de nivel poco adecuado y el 24,6% opina que es adecuado.

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, es de nivel poco adecuado.

Tabla 6

Gestión de residuos sólidos

Niveles	f	%
Inadecuado	0	0.0
Poco adecuado	147	75,4
Adecuado	48	24,6
Total	195	100,0

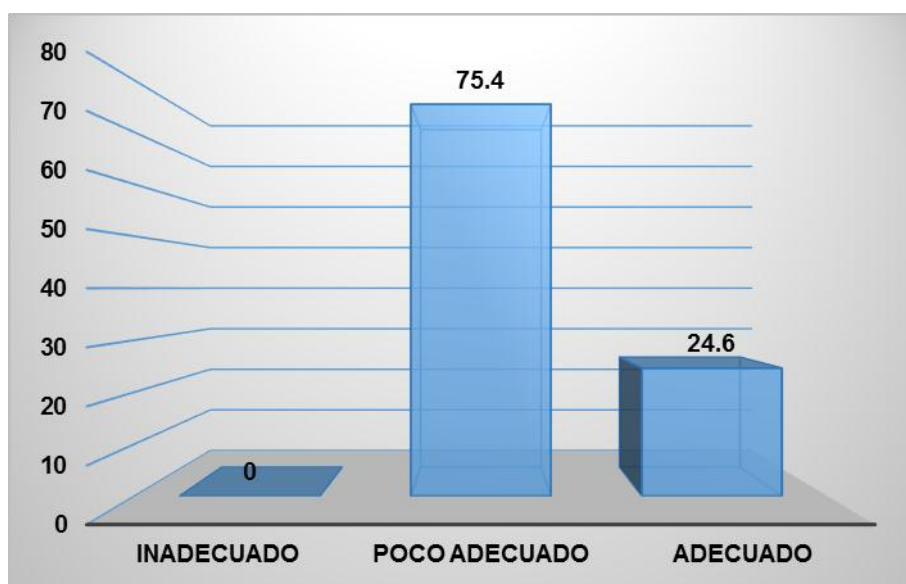


Figura 1. Gestión de residuos sólidos

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 77% opina que es de nivel poco adecuado y el 23.0% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de

Huariaca, Pasco 2016, el 74.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 26.0% opina que es adecuado

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, tanto en hombres como mujeres es de nivel poco adecuado.

Tabla 7

Gestión de residuos sólidos por sexo

Niveles	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
Inadecuado	0	0.0	0	0.0
Poco adecuado	94	77.0	54	74.0
Adecuado	28	23.0	19	26.0
Total	122	100.0	73	100,0

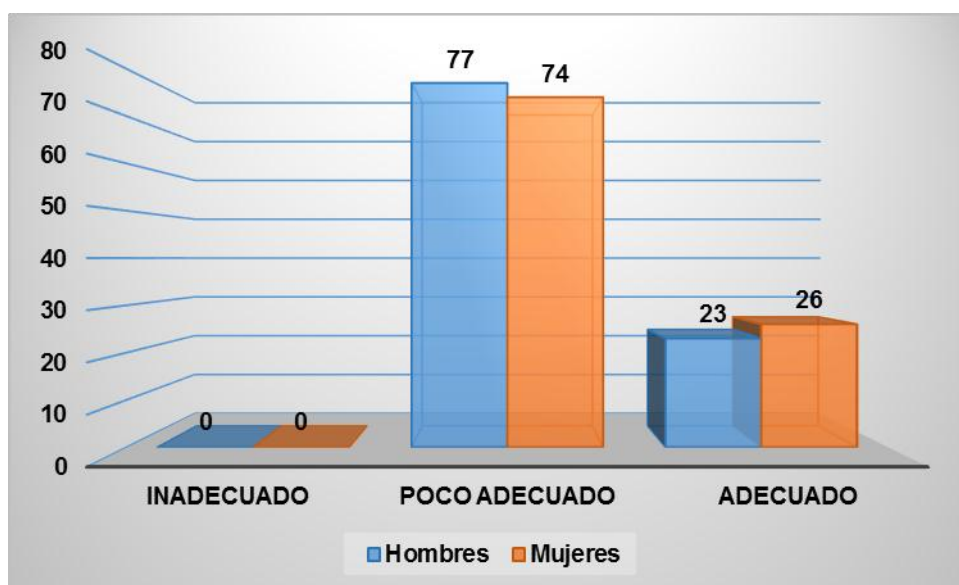


Figura 2. Gestión de residuos sólidos por sexo

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión ambiental, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.0% opina que es inadecuada, el 91,3% opina que es de nivel poco adecuado y el 7,7% opina que es adecuado.

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos en la dimensión ambiental, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, es de nivel poco adecuado.

Tabla 8

Gestión de residuos sólidos - dimensión ambiental

Niveles	f	%
Inadecuado	2	1.0
Poco adecuado	178	91.3
Adecuado	15	7.7
Total	195	100,0

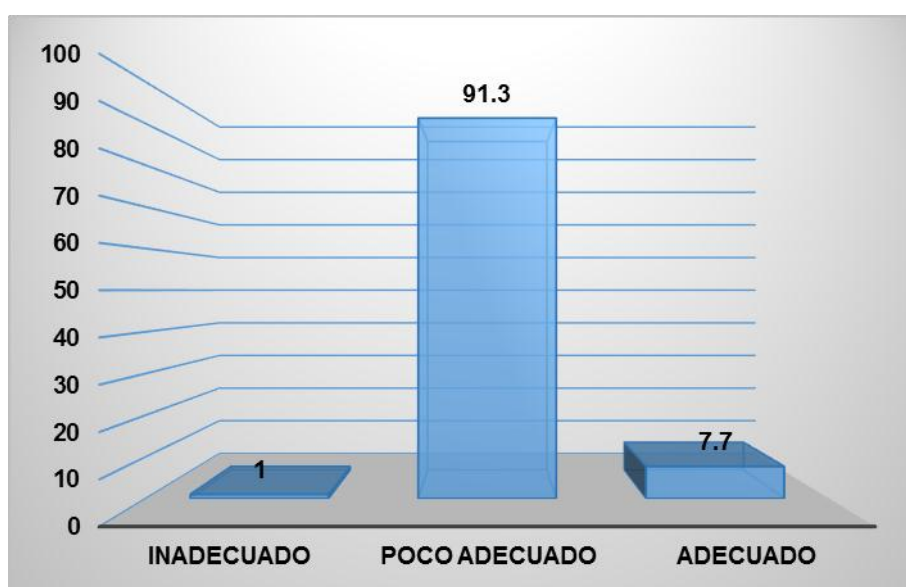


Figura 3. Gestión de residuos sólidos- dimensión ambiental

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión ambiental, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos, en la dimensión ambiental, entre los trabajadores de la Municipalidad

distrital de Huariaca, Pasco 2016, tanto en hombres como mujeres es de nivel poco adecuado.

Tabla 9

Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión ambiental

Niveles	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
Inadecuado	1	0.8	1	1.4
Poco adecuado	113	92.6	65	89.0
Adecuado	8	6.6	7	9.6
Total	122	100.0	73	100,0

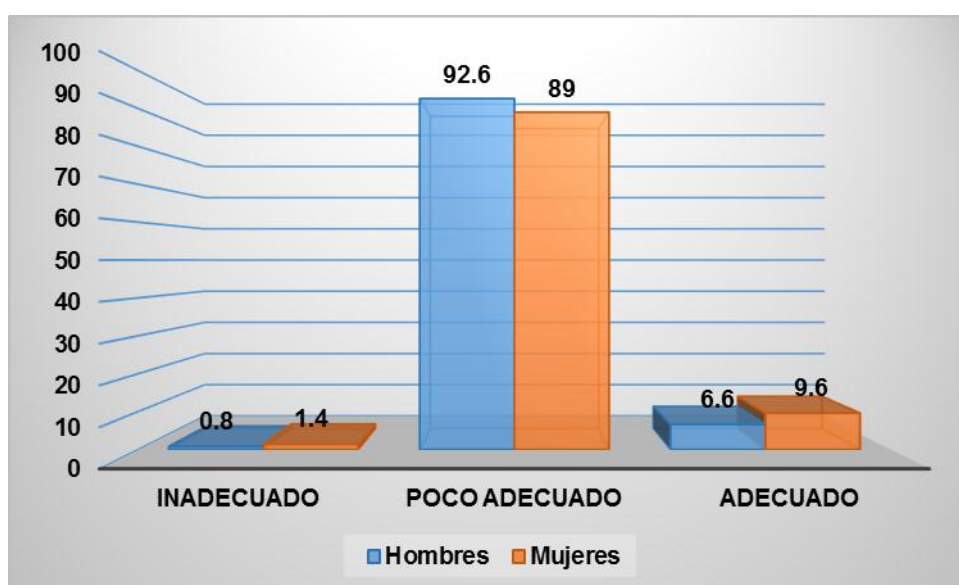


Figura 4. Gestión de residuos sólidos por sexo dimensión ambiental

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión social, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.5% opina que es inadecuada, el 74,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 23,6% opina que es adecuado.

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos en la dimensión social, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, es de nivel poco adecuado.

Tabla 10

Gestión de residuos sólidos - dimensión social

Niveles	f	%
Inadecuado	3	1.5
Poco adecuado	146	74.9
Adecuado	46	23.6
Total	195	100,0

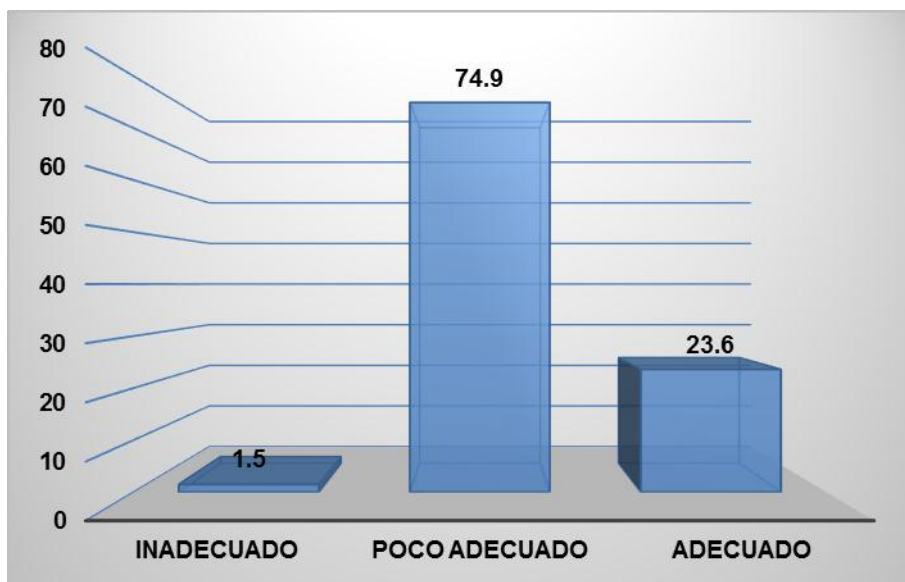


Figura 5. Gestión de residuos sólidos por sexo dimensión social

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión social, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos, en la dimensión social, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, tanto en hombres como mujeres es de nivel poco adecuado.

Tabla 11

Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión social

Niveles	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
Inadecuado	2	1.0	1	1.4
Poco adecuado	91	74.6	55	75.3
Adecuado	29	23.8	17	23.3
Total	122	100.0	73	100,0

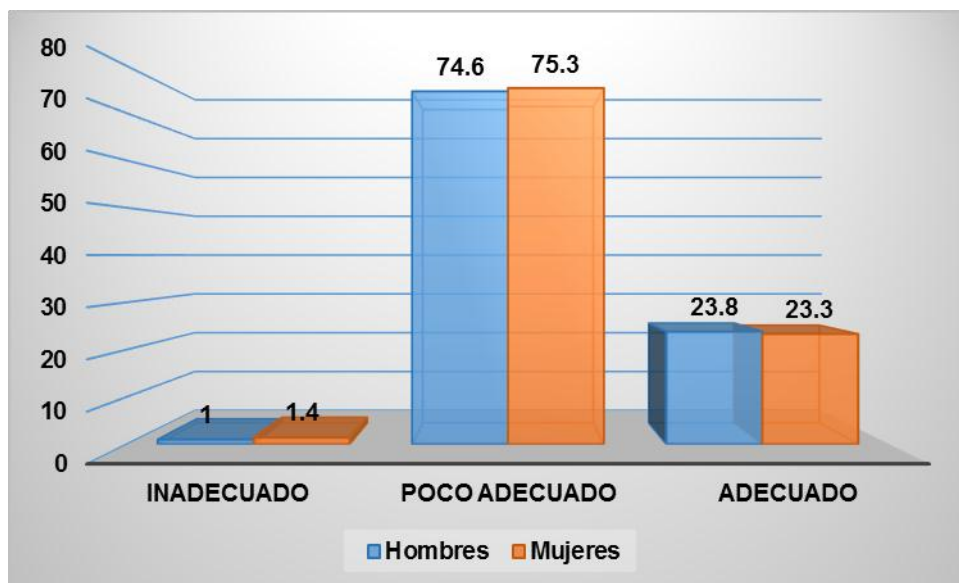


Figura 6. Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión social

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión técnico operativo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.5% opina que es inadecuada, el 74,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 23,6% opina que es adecuado.

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos en la dimensión técnico operativo, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, es de nivel poco adecuado.

Tabla 12

Gestión de residuos sólidos - dimensión técnico operativo

Niveles	f	%
Inadecuado	0	0.0
Poco adecuado	115	59.0
Adecuado	80	41.0
Total	195	100,0

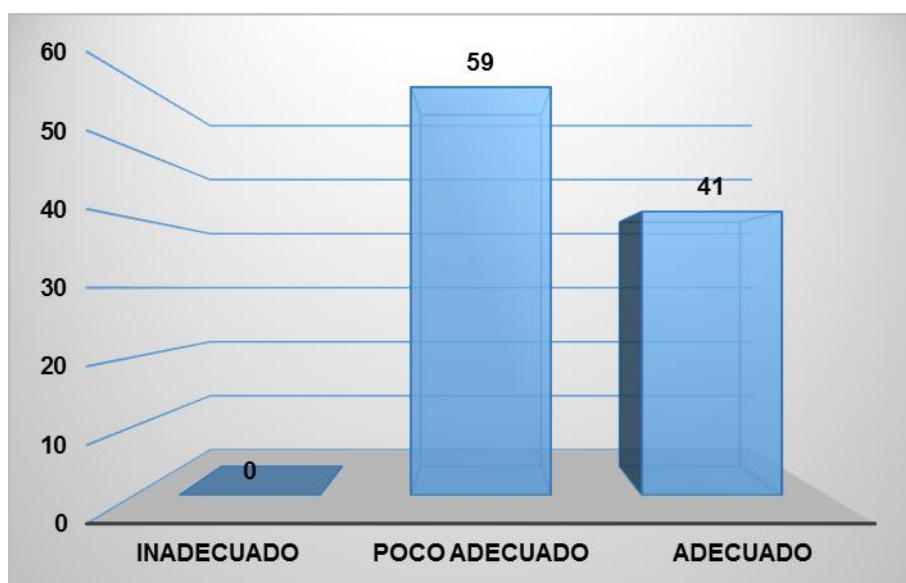


Figura 7. Gestión de residuos sólidos dimensión técnico operativo

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión técnico operativo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos, en la dimensión técnico operativo, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, tanto en hombres como mujeres es de nivel poco adecuado.

Tabla 13

Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión técnico operativo

Niveles	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
Inadecuado	0	0.0	0	0.0
Poco adecuado	72	59.0	43	58.9
Adecuado	50	41.0	30	41.1
Total	122	100.0	73	100,0

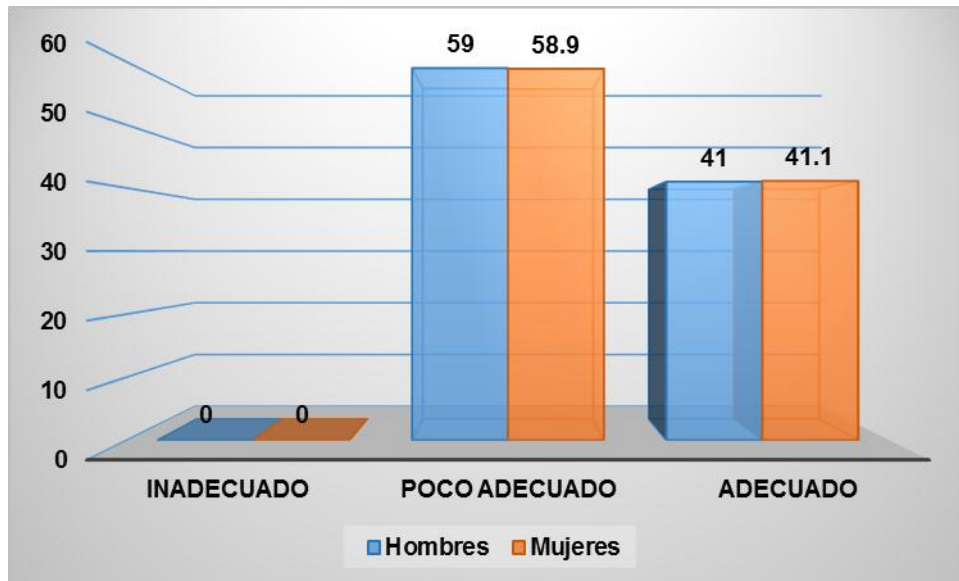


Figura 8. Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión técnico operativo

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión político institucional, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 6.7% opina que es inadecuada, el 83.6% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.7% opina que es adecuado.

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos en la dimensión político institucional, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, es de nivel poco adecuado.

Tabla 14

Gestión de residuos sólidos - dimensión político institucional

Niveles	f	%
Inadecuado	13	6.7
Poco adecuado	163	83.6
Adecuado	19	9.7
Total	195	100,0

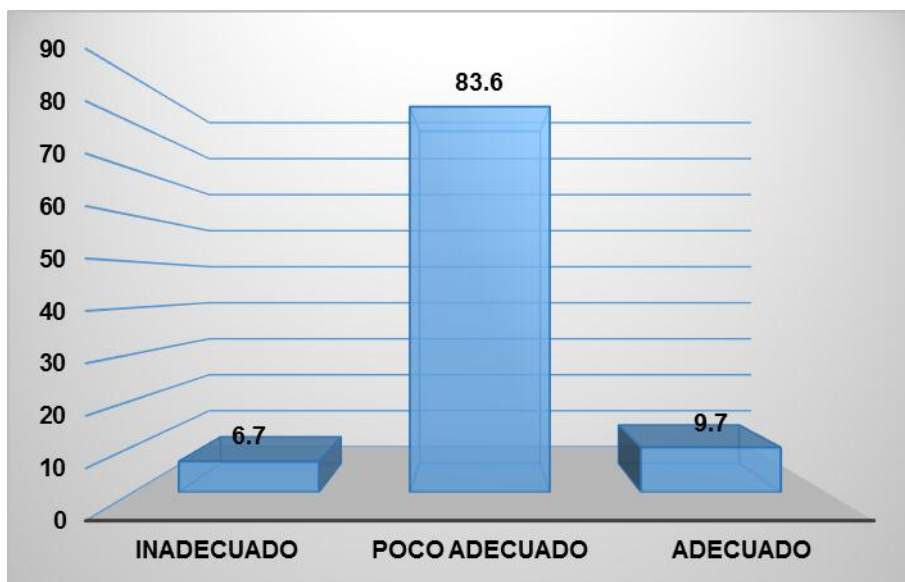


Figura 9. Gestión de residuos sólidos dimensión político institucional

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión político institucional, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos, en la dimensión político institucional, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, tanto en hombres como mujeres es de nivel poco adecuado.

Tabla 13

Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión político institucional

Niveles	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
Inadecuado	8	6.6	5	6.8
Poco adecuado	103	84.4	60	82.2
Adecuado	11	9.0	8	11.0
Total	122	100.0	73	100,0

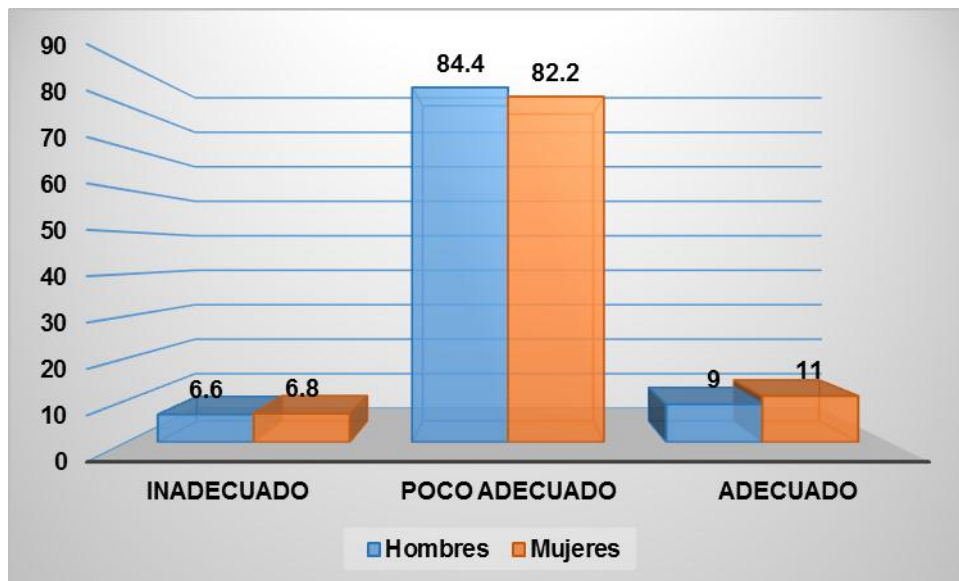


Figura 10. Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión político institucional

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión económico financiero, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 3.1% opina que es inadecuada, el 54.9% opina que es de nivel poco adecuado y el 42.1% opina que es adecuado.

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos en la dimensión económico financiero, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, es de nivel poco adecuado.

Tabla 14

Gestión de residuos sólidos - dimensión económico financiero

Niveles	f	%
Inadecuado	6	3.1
Poco adecuado	107	54.9
Adecuado	82	42.1
Total	195	100,0

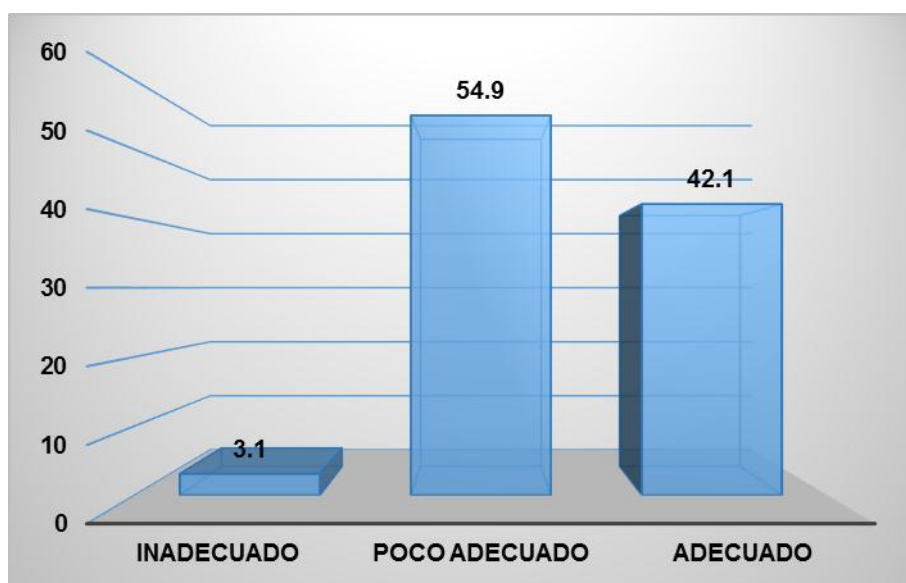


Figura 11. Gestión de residuos sólidos dimensión económico financiero

De acuerdo a los resultados recogidos de la base de datos, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión económico financiero, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 3,3% opina que es inadecuada, el 52,5% opina que es de nivel poco adecuado y el 44,3% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 2,7% es de nivel inadecuada, el 58,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 38,4% opina que es adecuado

Por lo tanto, la tendencia de la percepción de la gestión de residuos sólidos, en la dimensión económico financiero, entre los trabajadores de la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016, tanto en hombres como mujeres es de nivel poco adecuado.

Tabla 15

Gestión de residuos sólidos por sexo - dimensión económico financiero

Niveles	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
Inadecuado	4	3.3	2	2.7
Poco adecuado	64	52.5	43	58.9
Adecuado	54	44.3	28	38.4
Total	122	100.0	73	100,0

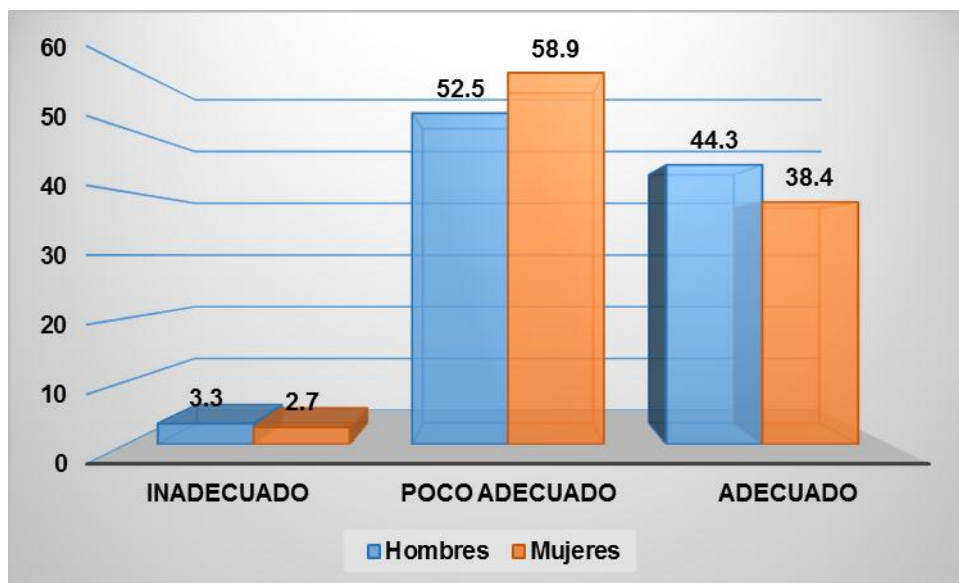


Figura 12. Gestión de residuos sólidos por sexo - económico financiero

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados luego del procesamiento de la información en relación al objetivo general, la gestión de residuos sólidos, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 75,4% opina que es de nivel poco adecuado y el 24,6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 77% opina que es de nivel poco adecuado y el 23.0% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 74.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 26.0% opina que es adecuado.

Estos hallazgos concuerdan con Castillo y Medina (2014) en su investigación “Generación y composición de residuos sólidos domésticos en localidades urbanas pequeñas en el estado de Veracruz, México”, cuyos resultados revelaron que existe diferencia estadística significativa con una confianza del 95 %, de la GPC promedio de la localidad en estudio, en comparación con el valor establecido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) para localidades urbanas pequeñas. Además, en términos generales, la composición de los RSD, fue muy similar a la reportada como promedio a nivel nacional para materia orgánica, residuos potencialmente reciclables y residuos no aprovechables. En cuanto a los subproductos potencialmente reciclables, destacó una mayor generación de plásticos y una menor generación de vidrio.

También concuerdan con Rentería y Zeballos (2014) en la tesis titulada “Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos”, donde la propuesta de mejora está considerando los dos escenarios en el que se desempeñaría el Programa: el de continuar o no con el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal (PI), el cual proporciona un bono económico por el cumplimiento de las metas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas. La generación de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Los Olivos para el año 2014 es de 266.67 ton/día siendo mayor que en el año 2013 la cual fue de 253.08

ton/día debido al incremento poblacional como también al aumento de la Generación Per Cápita de residuos sólidos. Entre los años 2012 y 2014, se realizó el Estudio de Caracterización de Residuos.

De acuerdo a los resultados luego del procesamiento de la información en relación al objetivo específico 1, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión ambiental, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.0% opina que es inadecuada, el 91,3% opina que es de nivel poco adecuado y el 7,7% opina que es adecuado. Asimismo, la dimensión ambiental, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Además, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Estos hallazgos concuerdan con Rozo (2015) sustentó su investigación denominada “Estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de conceptos del área de ciencias, relacionadas con el manejo de residuos sólidos”, en la Universidad Nacional de Colombia, para optar el grado de Maestro, donde la estrategia permitió promover en los estudiantes la necesidad de cuidar, defender y proteger el ambiente y sensibilizarse ante los problemas del mismo, despertando en ellos una actitud asertiva de transformación y protección de las diferentes formas de vida en la naturaleza y los diferentes ecosistemas estratégicos de nuestra ciudad, convirtiéndolos en facilitadores, gestores activos y líderes empoderados en la sociedad en la que habitan.

De acuerdo a los resultados luego del procesamiento de la información en relación al objetivo específico 2, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión social, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.5% opina que es inadecuada, el 74,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 23,6% opina que es adecuado. Asimismo, en la dimensión social, de acuerdo a la

percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Además, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Estos hallazgos concuerdan con Osorio (2014) en su tesis “Dimensión política, social y moral del fenómeno contemporáneo de producción y manejo de basuras. Una valoración del enfoque de gestión de residuos vigente en el Valle de Aburrá”, donde se estima oportuno realizar un estudio de la dimensión política (el debate y la acción pública alrededor de las basuras), la dimensión social (el contexto socio-cultural del fenómeno) y la dimensión moral (afectaciones o heridas morales ocasionadas a los recicladores) de este fenómeno contemporáneo, desde el cual se puedan aportar elementos de análisis y comprensión que permitan enriquecer y ampliar las intervenciones realizadas actualmente desde el enfoque predominante de gestión de residuos sólidos. En términos metodológicos, la investigación retoma aspectos de la hermenéutica, la fenomenología y el estudio de caso, y se apoya para el trabajo de campo en entrevistas e historias de vida.

De acuerdo a los resultados luego del procesamiento de la información en relación al objetivo específico 3, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión técnico operativo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.5% opina que es inadecuada, el 74,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 23,6% opina que es adecuado. Asimismo, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión técnico operativo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Estos hallazgos concuerdan con Álvarez (2014) en su tesis de investigación denominada “Análisis de la gestión de los residuos municipales generados en un entorno metropolitano utilizando un enfoque multicriterio”, en la Universidad Politécnica de Catalunya, para optar el grado de Doctora; llegando a las siguientes conclusiones: permitió simular y comparar distintos escenarios de gestión de residuos teniendo en cuenta aspectos ambientales, sociales y económicos, determinar que, en todos los escenarios simulados, la recogida de los residuos es una etapa determinante en la gestión de residuos, tanto desde el punto de vista ambiental como económico, la gestión de la fracción Resto es gran consumidora de recursos energéticos y económicos, debido principalmente al tratamiento que ésta fracción debe tener, la aplicación de medidas de prevención de generación de residuos supone una disminución en los valores de caracterización de todas las categorías de impacto, si se consideran las cargas evitadas por la no producción de materiales.

De acuerdo a los resultados luego del procesamiento de la información en relación al objetivo específico 4, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión político institucional, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 6.7% opina que es inadecuada, el 83.6% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.7% opina que es adecuado. Asimismo, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión político institucional, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Además, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Estos hallazgos concuerdan con López (2014) en la tesis Programa alternativo para el manejo y gestión integral – participativa – eficiente de los residuos sólidos en la ciudad de Tarma, para obtener el grado de Maestro, donde llego a las siguientes conclusiones: (a) En la ciudad de Tarma, antes de

la aplicación del programa alternativo, la gestión municipal de residuos sólidos era deficiente, presentaba muchas quejas y observaciones, (b) La aplicación del Programa alternativo mejoró sustancialmente la gestión de residuos sólidos en la ciudad de Tarma, (c) La opinión de los vecinos con respecto a la gestión municipal de residuos sólidos ha sido favorable, (d) La opinión de las autoridades municipales con respecto a la gestión municipal de residuos sólidos ha sido favorable y (e) El propósito de mejorar la gestión de residuos sólidos se ha cumplido y se ha demostrado la eficiencia del PIGARS alternativo, tanto para los usuarios como para las autoridades.

De acuerdo a los resultados luego del procesamiento de la información en relación al objetivo específico 5, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión económico financiero, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 3.1% opina que es inadecuada, el 54.9% opina que es de nivel poco adecuado y el 42.1% opina que es adecuado. Asimismo, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión económico financiero, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 3,3% opina que es inadecuada, el 52,5% opina que es de nivel poco adecuado y el 44.3% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 2.7% es de nivel inadecuada, el 58.9% opina que es de nivel poco adecuado y el 38.4% opina que es adecuado

Estos hallazgos concuerdan con Morán (2015) en su investigación titulada “Metodología para la optimización de la eficiencia en el tratamiento y gestión de residuos sólidos industriales”, en la Universidad de Oviedo, donde se ha validado mediante la aplicación al caso concreto de los lodos de acería LD caracterizados a través de la ficha de residuo con los datos disponibles, una vez seleccionado un subconjunto de indicadores adecuado a éste caso particular se han obtenido seis posibles soluciones de tratamiento para éstos lodos.

Además, concuerdan con Paccha (2011) en su tesis “Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos en zonas urbanas para reducir la contaminación ambiental”, llegando a las siguientes conclusiones: (a) Aplicando el PIGARS se reduce la contaminación ambiental en el distrito, tanto en el componente de aire, agua y suelo y (b) Dentro de todo sistema de limpieza pública, eliminar los puntos críticos es una actividad importante para proteger el ambiente.

V. Conclusiones

- Primera: La gestión de residuos sólidos , de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 75,4% opina que es de nivel poco adecuado y el 24,6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 77% opina que es de nivel poco adecuado y el 23.0% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 74.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 26.0% opina que es adecuado
- Segunda: La gestión de residuos sólidos , en la dimensión ambiental, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.0% opina que es inadecuada, el 91,3% opina que es de nivel poco adecuado y el 7,7% opina que es adecuado. Asimismo, la dimensión ambiental, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Además, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado.
- Tercera: La gestión de residuos sólidos , en la dimensión social, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.5% opina que es inadecuada, el 74,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 23,6% opina que es adecuado. Asimismo, en la dimensión social, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel

poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Además, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado.

Cuarta: La gestión de residuos sólidos, en la dimensión técnico operativo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1.5% opina que es inadecuada, el 74,9% opina que es de nivel poco adecuado y el 23,6% opina que es adecuado. Asimismo, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión técnico operativo, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Quinta: La gestión de residuos sólidos, en la dimensión político institucional, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 6.7% opina que es inadecuada, el 83.6% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.7% opina que es adecuado. Asimismo, la gestión de residuos sólidos, en la dimensión político institucional, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 0,8% opina que es inadecuada, el 92,6% opina que es de nivel poco adecuado y el 6.6% opina que es adecuado. Además, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco

2016, el 1,4% es de nivel inadecuada, el 89.0% opina que es de nivel poco adecuado y el 9.6% opina que es adecuado

Sexta

La gestión de residuos sólidos , en la dimensión económico financiero, de acuerdo a la percepción de los trabajadores de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 3.1% opina que es inadecuada, el 54.9% opina que es de nivel poco adecuado y el 42.1% opina que es adecuado. Asimismo, la gestión de residuos sólidos , en la dimensión económico financiero, de acuerdo a la percepción de los trabajadores hombres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 3,3% opina que es inadecuada, el 52,5% opina que es de nivel poco adecuado y el 44.3% opina que es adecuado. Asimismo, de acuerdo a la percepción de las trabajadoras mujeres de la Municipalidad de distrital de Huariaca, Pasco 2016, el 2.7% es de nivel inadecuada, el 58.9% opina que es de nivel poco adecuado y el 38.4% opina que es adecuado

VI. Recomendaciones

- Primera: Al Ministerio del Ambiente; Elaboración del marco legal de manera consensuada entre las organizaciones e instituciones ligadas a la gestión de residuos sólidos. Es necesario el abordaje del tema entre varios actores gubernamentales. Descentralización y desconcentración del tema hacia los niveles locales. Establecer coordinaciones interinstitucionales para la ejecución compartida de los acciones de reducción de residuos sólidos s de desastres.
- Segunda: Rescatar las metodologías existentes, reconocer el trabajo hecho por otros, la coordinación interinstitucional, búsqueda de financiamiento para replicar y adaptar experiencias. Participación y organización de la comunidad, en los procesos de implementación de acciones de gestión de residuos sólidos s, principalmente en simulacros.
- Tercera: Al Municipio Distrital; Difusión de las guías con mensajes claros y se facilite la divulgación y capacitación de los contenidos. Que el gobierno municipal destine recursos financieros para que las secretarías de educación regional tengan suficientes recursos para la contextualización de las guías. Fortalecer la divulgación de las guías y capacitación metodológica para su aplicación creativa entre los docentes como una forma de fortalecer la presencia institucional del municipio en las comunidades más alejadas
- Cuarta: Los procesos se están volviendo más eficientes, ahorrando materias primas, mano de obra y capacidad para una mayor producción o una reducción de costes. La evolución de los residuos irá a mejor, reduciendo las emisiones al medio ambiente. Se producirá una retroalimentación de las mejoras para aumentar la motivación. Según se vayan logrando éxitos, los objetivos que representen mayores retos se irán volviendo más asequibles.

Quinta: Existe un viejo dicho que dice: si no lo mide no lo puede gestionar. En esta etapa es esencial la cuantificación y el control de los residuos para controlar el progreso en relación a los objetivos, así como para mejorar la concienciación sobre los residuos haciendo pública la información sobre los mismos a todos los niveles de la empresa.

VII. Referencias bibliográficas

- Álvarez, M. (2014). *Análisis de la gestión de los residuos municipales generados en un entorno metropolitano utilizando un enfoque multicriterio*. (Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Catalunya).
- Castillo, G y Medina L. *Generación y composición de residuos sólidos domésticos en localidades urbanas pequeñas en el estado de Veracruz, México* Revista internacional de contaminación ambiental. (Vol.30 N° 1). México.
- Garrido, S. (1998). *Regulación Básica de la Producción y Gestión de Residuos*. Madrid: DAYENU, Grupo de Comunicación.
- Ministerio del Ambiente (2009) Decreto Supremo 012 - 2009
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw Hill / Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Inei (2014) *Anuario de Estadísticas Ambientales 2014*. Lima. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/.../cap05.pdf
- Legislación ambiental general en América Latina y el Caribe (1996). Serie de legislación ambiental No 1 y suplemento del N° I. PNUMA/ORPALC.
- Ley General de Residuos Sólidos. (27314)
- López, J. (2014). *Programa alternativo para el manejo y gestión integral-participativa eficiente de los residuos sólidos en la ciudad de Tarma*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú).
- Montes, C. (2010) *Gestión integral de residuos sólidos en instituciones de educación superior, 2010*. Pontificia Universidad Javeriana. Diplomado Escuela de Formación en Gestión y Administración de Residuos en Instituciones de Educación Superior. Secretaría Distrital de Habitat. Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP. Bogotá, Colombia
- Morán, H. (2012). *Metodología para la optimización de la eficiencia en el tratamiento y gestión de residuos sólidos industriales*. (Tesis doctoral de la Universidad de Oviedo).

- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2ª ed.). México: Pearson Educación.
- Osorio, E. (2014). *Dimensión política, social y moral del fenómeno contemporáneo de producción y manejo de basuras. Una valoración del enfoque de gestión de residuos vigente en el Valle de Aburrá*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia).
- Paccha, P. (2011) "*Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos en zonas urbanas para reducir la contaminación ambiental*". (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú)
- Penido, J. et al (2006). *Manual de gestión integrada de residuos sólidos municipales en ciudades de América Latina y El Caribe*. Rio de Janeiro.
- Ramos, C. (2007). *Mejoramiento de la gestión de los residuos sólidos en el ámbito urbano del distrito de Huariaca*. Perfil de proyecto de inversión pública
- Rentería y Zeballos (2014) *Propuesta de Mejora para la gestión estratégica del Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos Domiciliarios en el distrito de Los Olivos*". Tesis de grado. Pontificia Universidad Católica del Perú
- Rozo, X. (2015). *Estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje de conceptos del área de ciencias, relacionadas con el manejo de residuos sólidos*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá Colombia).
- Sánchez y Reyes (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma
- Weitzenfeld, H. (2000) *EIAS- Gestión Ambiental* Recuperado de cdam.minam.gob.pe/publielectro/gestion%20ambiental/elementosbasicos.pdf

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Variables																											
<p>Problema general ¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto ambiental en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto social en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto técnico operativo en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?</p> <p>Problema específico 4 ¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto político institucional en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?</p> <p>Problema específico 5 ¿Qué nivel presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto económico en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016?</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto ambiental en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto social en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto técnico operativo en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto político institucional en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar el nivel que presenta la gestión de residuos sólidos en el aspecto económico financiero en el marco de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos, en la Municipalidad distrital de Huariaca, Pasco 2016.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ambiental</td> <td>Uso racional de recursos naturales</td> <td>Del 1 al 12</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Social</td> <td>Recuperación de material reusable</td> <td>Del 13 al 23</td> <td>Escala dicotómica:</td> </tr> <tr> <td>Técnico operativo</td> <td>Tratamiento y disposición final</td> <td>Del 24 al 33</td> <td>(1) Cumple (0) No cumple</td> </tr> <tr> <td>Político institucional</td> <td>Participación y control de la población</td> <td>Del 34 al 38</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Económico financiero</td> <td>Comunicación</td> <td>Del 39 al 43</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Método de investigación: hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Básica sustantiva</p> <p>Nivel: descriptivo</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Diseño: transaccional</p> <p>Población 195 trabajadores</p> <p>Muestra: Se realizó censo</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Estadísticas: descriptivas</p>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Ambiental	Uso racional de recursos naturales	Del 1 al 12		Social	Recuperación de material reusable	Del 13 al 23	Escala dicotómica:	Técnico operativo	Tratamiento y disposición final	Del 24 al 33	(1) Cumple (0) No cumple	Político institucional	Participación y control de la población	Del 34 al 38		Económico financiero	Comunicación	Del 39 al 43	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																										
Ambiental	Uso racional de recursos naturales	Del 1 al 12																											
Social	Recuperación de material reusable	Del 13 al 23	Escala dicotómica:																										
Técnico operativo	Tratamiento y disposición final	Del 24 al 33	(1) Cumple (0) No cumple																										
Político institucional	Participación y control de la población	Del 34 al 38																											
Económico financiero	Comunicación	Del 39 al 43																											

Instrumento

El presente cuestionario permite conocer en qué estado de madurez se encuentra el Sistema de Gestión de Residuos Sólidos de su organización, de acuerdo a los requisitos de las normas legales. En el caso de que su organización no cuente con ningún sistema, el presente cuestionario, le permitirá abordar buenas prácticas de gestión de residuos sólidos paso a paso de una manera lógica y secuencial

(5) siempre

(4) casi siempre

(3) a veces

(2) casi nunca

(1) Nunca

N°	Ítems	5	4	3	2	1
	Dimensión Ambiental					
1.	¿Se ha informado que su organización cuenta con el compromiso de la alta Dirección?					
2.	¿Cumple su organización con la Política Ambiental?					
3.	¿Cumple su organización con emitir un listado de aspectos ambientales?					
4.	¿Su organización cumple con los requisitos, tanto legales como voluntarios, que le son de aplicación?					
5.	¿Ha definido su organización los objetivos y metas ambientales y ha establecido un programa (planificación) para alcanzarlos?					
6.	¿Su organización ha definido, documentado y comunica las funciones, responsabilidades y autoridad del personal para garantizar la correcta y eficaz implantación y mantenimiento del Sistema de Gestión Ambiental?					
7.	En su organización, ¿se concientiza, motiva e implica a las personas en el proceso de implantación del Sistema de Gestión Ambiental mediante la educación, formación y el desarrollo de habilidades?					
8.	¿Ha definido su organización las vías de comunicación internas y externas, referidas a la gestión ambiental?					
9.	¿Su organización ha definido las pautas para identificar y responder ante las situaciones de emergencia y					

	accidentes?					
10.	¿Su organización planifica y establece los mecanismos para realizar el seguimiento y medición regularmente de las características fundamentales de las operaciones que puedan tener un impacto ambiental significativo?					
11.	¿Su organización planifica y establece mecanismos para evaluar el grado de cumplimiento con todos los requisitos legales y otros requisitos a los que se haya suscrito voluntariamente?					
12.	¿Su organización evalúa la conveniencia, la adecuación y la eficacia del SGA?					
	Dimensión social					
13.	Las actividades de la gestión de residuos sólidos de residuos sólidos se diagnostican para establecer sus residuos sólidos s sociales y ambientales inherentes antes de la aplicación de medidas de mitigación y gestión.					
14.	Se tiene un panorama claro de los posibles residuos sólidos s inherentes en caso de que no se implementen o fracasen las medidas de mitigación					
15.	El diagnóstico de los posibles residuos sólidos s sociales y ambientales adversos comprende todas las actividades contempladas en los documentos de gestión e incluye una revisión de los posibles impactos directos e indirectos en el área de influencia.					
16.	¿Puede la gestión de residuos sólidos s explicarse en impactos adversos relativos al disfrute de los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales o culturales) de la población afectada y particularmente de los grupos marginados?					
17.	¿Hay alguna probabilidad de que el proyecto tenga efectos adversos en materia de desigualdad o discriminación para las poblaciones afectadas, particularmente de las personas que viven en pobreza o grupos o individuos marginados o excluidos?					
18.	¿Es posible que la gestión de residuos sólidos s restrinja la disponibilidad, la calidad y el acceso a los recursos o servicios básicos, en particular para los grupos o individuos marginados?					
19.	¿Existe alguna probabilidad de que la gestión de residuos sólidos s excluya a posibles actores claves afectados, en					

	particular a grupos marginados, de participar plenamente en decisiones que los afectan?					
20.	¿Existe alguna probabilidad de que la gestión de residuos sólidos que se propone tenga impactos adversos sobre la igualdad de género y/o la situación de mujeres y niñas?					
21.	¿Potencialmente, podría reproducir situaciones de discriminación contra la mujer sobre la base de su género, especialmente con respecto a la participación en el diseño y la implementación y acceso a oportunidades y beneficios?					
22.	¿Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los residuos sólidos?					
23.	¿Podría afectar adversamente los hábitats (por ejemplo, hábitats modificados, naturales y críticos) y/o en los ecosistemas o los servicios que estos prestan?					
	Dimensión técnico operativo					
24.	¿Podría la gestión de residuos sólidos que se propone redundar en la generación de desechos (tanto peligrosos como no peligrosos)?					
25.	Fortalece las capacidades de gestión ambiental					
26.	Aborda los vínculos entre desarrollo y medioambiente (por ejemplo, el nexo entre pobreza y medio ambiente, las dimensiones ambientales de la prevención de desastres y crisis).					
27.	Aplica un enfoque precautorio en la conservación de los recursos naturales					
28.	¿Cuentan con un Plan de Contingencias o Emergencias?					
29.	¿Concientizan sobre los residuos sólidos ambientales producto de las actividades de los ciudadanos?					
30.	¿Enseñan pautas sobre qué hacer para detectar, evaluar y disminuir los residuos sólidos ambientales y sociales como consecuencia de las actividades de sus ciudadanos?					
31.	Difunden estrategias para anticipar los residuos sólidos ambientales y sociales que pueden enfrentar los ciudadanos?.					
32.	Brindan asistencia a la población en el desarrollo de acciones de gestión de residuos sólidos, colaborando en					

	la gestión para ello de la articulación con organizaciones de la sociedad civil y cooperativas existentes relacionadas con esta actividad					
33.	Evalúan la implementación de las experiencias de gestión de residuos sólidos que se lleven a cabo en el marco de prevención.					
	Político institucional					
34.	¿La gestión de residuos sólidos previene afectar los derechos humanos, las tierras, los recursos naturales, los territorios y los medios de subsistencia tradicionales de pueblos indígenas (independientemente de si dichos pueblos tienen títulos de propiedad legales sobre dichos terrenos, ya sea que el proyecto esté localizado dentro o fuera de las tierras y territorios habitados por las personas afectadas o que los pueblos indígenas sean reconocidos como tales)?					
35.	¿Existe un documento que defina la política institucional que se desarrolla en la gestión ambiental?					
36.	¿Previene la probabilidad de que la gestión de residuos sólidos o partes de él se ubiquen en tierras y territorios reivindicados por pueblos indígenas?					
37.	¿Cuenta con Certificación ISO 14001 en su organización?					
38.	¿Cuenta con regulaciones locales aplicables en la gestión de residuos sólidos ?					
	Económico financiero					
39.	¿Propone el uso y/o el desarrollo comercial de recursos naturales en tierras y territorios en prevención de residuos sólidos?					
40.	¿Existe la posibilidad de que se produzcan desalojos forzados o el desplazamiento económico o físico total o parcial, incluido a través de restricciones de acceso a tierras, territorios y recursos?					
41.	¿Afectará la gestión de residuos sólidos negativamente las prioridades de desarrollo de los pueblos, tal y como ellos las definen?					
42.	¿Podría afectar las formas de vida tradicionales y la supervivencia física y cultural de los pueblos?					
43.	¿Podría afectar el patrimonio cultural de los pueblos, incluido a través de la comercialización o uso de sus conocimientos y prácticas?					

Base de datos

	Gestión de riesgo																																																					
	gestión ambiental												Gestión social												Gestión técnico operativo												Gestión político institucional					Gestión económico financiero												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5								
Enuestado 1	2	2	4	3	4	4	2	3	1	4	1	5	2	3	3	3	4	2	2	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	2	2	3	4	4	1	4	1	3	1	3	3	1	3	4	3						
Enuestado 2	4	2	3	2	3	5	1	2	4	5	2	5	2	4	3	3	4	3	2	4	5	5	1	4	4	2	3	3	2	3	5	5	1	4	2	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	2	5	4						
Enuestado 3	1	2	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	2	5	4	4	5	4	4	4	5	1	5	5	1	5	5	4	5	5	1	5	1	5	1	4	5	5	5	1	5	1	5	1	4	5	1	5	5					
Enuestado 4	4	3	5	1	5	4	2	2	5	3	1	4	5	3	5	3	4	1	4	3	2	5	3	5	5	2	3	4	3	5	4	4	5	2	3	4	3	5	4	4	5	1	2	3	3	1	4	3	5	4				
Enuestado 5	5	2	5	4	5	1	5	2	1	3	1	2	1	2	5	4	1	1	1	5	3	2	5	1	1	5	2	4	5	1	1	3	5	2	4	5	1	1	5	2	4	5	4	1	4	1	4	1	5	4	3	5		
Enuestado 6	3	3	5	3	5	5	3	1	3	5	2	5	5	2	3	2	3	3	2	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	5	3	4	3	4	3	5	1	4	1	5	5	1	3	5	4
Enuestado 7	5	1	5	5	3	4	2	5	5	3	1	2	4	3	4	5	2	4	5	5	3	5	5	5	4	2	3	1	4	5	5	3	1	2	1	4	1	5	5	5	3	4	1	5	5	4	4	1	4	1	4			
Enuestado 8	5	5	5	3	5	1	5	1	5	5	3	1	5	4	1	2	5	1	2	5	5	4	4	2	5	5	2	4	1	5	2	3	4	1	1	5	2	3	1	5	5	3	5	1	5	1	5	5	4	5	4	5	5	
Enuestado 9	3	2	4	3	4	5	3	1	3	2	1	2	4	5	5	3	4	5	3	4	3	3	4	3	5	4	1	4	5	5	5	4	5	1	4	1	4	1	3	3	4	3	1	4	3	4	3	1	4	3	4	4		
Enuestado 10	5	2	5	5	1	2	4	5	5	1	5	3	5	1	2	5	2	1	1	5	5	4	3	2	1	5	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	5	2	5	3	2			
Enuestado 11	5	2	1	5	1	3	5	3	1	1	5	2	1	5	4	3	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	2	3	4	5	2	2	1	3	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4			
Enuestado 12	3	2	5	1	5	5	3	4	3	2	1	1	3	4	3	2	2	3	2	3	2	5	2	5	2	3	4	3	2	3	1	2	3	5	1	3	2	4	2	1	3	2	2	5	4	1	3	2	2	5	4			
Enuestado 13	3	2	2	4	5	5	2	2	5	3	1	1	2	3	5	5	3	2	3	5	3	5	5	5	5	3	1	5	5	4	5	2	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	4	3	5	5	5	5	3		
Enuestado 14	1	3	5	3	5	4	3	4	4	5	1	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	4	4	3	5	5	5	1	4	2	4	2	5	5	5	4	3	5	5	5	2	5	3	5	5	3	5		
Enuestado 15	4	5	5	3	4	4	5	3	1	1	1	3	3	1	1	4	3	4	2	2	5	2	5	3	5	5	2	4	3	4	4	1	3	2	3	2	2	3	4	5	4	3	2	5	5	5	5	3	4	5	5	3		
Enuestado 16	3	2	3	4	5	5	2	2	5	3	2	1	3	3	5	3	2	3	4	3	5	5	5	3	2	5	1	5	5	3	2	5	1	5	5	4	5	2	4	3	5	3	5	3	5	4	3	5	5	3	5	3		
Enuestado 17	4	2	3	4	5	2	5	4	4	5	1	3	2	2	1	5	2	3	3	5	4	5	5	2	4	1	5	2	3	4	1	3	2	4	2	3	4	1	1	3	2	4	2	3	4	3	5	2	5	2	5			
Enuestado 18	1	4	1	5	5	2	3	4	4	1	5	4	4	5	1	3	5	2	4	5	5	4	3	4	1	2	3	2	4	5	4	1	3	2	4	2	5	4	1	3	2	4	2	5	4	1	4	1	4	1	4	1	4	
Enuestado 19	4	1	4	1	4	5	2	3	4	3	1	5	3	4	4	2	5	3	2	4	4	2	5	5	3	3	2	3	5	4	5	3	3	2	3	5	4	5	3	4	2	4	2	3	3	4	3	5	5	5	5	5		
Enuestado 20	5	1	5	5	5	3	5	3	5	1	1	2	5	5	5	4	5	2	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	3	4	3	2	5	5	1	5	3	4	2	5	1	5	5	5	5	5		
Enuestado 21	5	3	4	5	5	3	2	5	3	2	5	3	5	5	2	3	3	2	3	4	5	1	5	4	3	2	2	1	5	4	1	4	3	2	3	2	2	1	5	4	1	4	3	3	2	3	1	1	3	3	4	4		
Enuestado 22	4	4	5	3	5	4	4	3	3	1	5	3	4	5	2	4	4	3	5	5	3	1	5	3	5	5	2	4	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 23	5	1	5	3	5	5	2	1	5	5	1	1	4	4	5	3	5	5	2	5	5	5	5	1	5	5	4	3	5	2	5	4	5	4	5	2	3	1	5	5	2	3	1	5	5	2	4	5	5	5	5	5		
Enuestado 24	5	1	5	4	5	5	2	1	5	4	1	1	3	5	5	5	4	5	3	5	5	5	2	5	5	1	4	4	5	3	5	5	1	4	5	3	5	5	5	1	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5		
Enuestado 25	5	3	5	5	5	2	5	4	5	1	1	3	5	5	1	1	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	3	2	4	5	3	5	5	1	3	5	2	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 26	5	1	1	2	5	5	4	3	4	3	1	5	3	4	5	2	4	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 27	2	1	5	1	5	5	1	3	4	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Enuestado 28	3	1	4	2	4	3	4	2	4	5	4	5	3	4	3	2	5	1	5	5	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	4	5	2	3	3	3	5	4	4	4	5	2	3	3	3	5	1	5	5	5	5	5	
Enuestado 29	4	1	5	4	5	2	1	5	4	5	1	5	2	2	3	4	3	1	1	4	3	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	3	4	5	4	2	5	2	4	2	2	4	5	3	5	5	5	5	5	5		
Enuestado 30	3	2	4	2	4	5	4	5	3	5	2	2	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	4	4	2	5	5	2	4	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 31	5	1	1	3	5	5	2	2	5	3	5	5	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 32	2	5	3	5	3	5	3	5	5	2	1	5	4	5	1	2	5	5	2	5	5	5	1	5	5	3	5	2	3	4	5	5	2	3	1	2	1	1	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 33	3	4	3	2	3	5	4	2	5	2	1	2	3	5	4	3	4	3	2	5	5	3	5	3	5	4	1	4	5	5	5	1	4	2	3	4	5	5	1	4	2	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5
Enuestado 34	2	3	4	4	5	5	3	2	1	2	1	3	3	4	3	4	3	3	5	4	5	1	5	2	3	4	4	4	5	4	4	2	3	2	4	4	5	4	4	2	3	2	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enuestado 35	1	1	5	3	5	5	4	5	5	5	5	2	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Enuestado 36	2	3	2	5	2	2	3	4	1	4	1	3	1	2	3	2	4	2	1	3	5	2	5	5	3	5	2	5	3	2	2	2	3	5	5	3	3	1	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Enuestado 37	1	2	5	3	5	3	2	2																																														

Encestado 115	2	5	3	5	5	3	5	5	2	1	3	5	1	2	5	5	5	5	1	5	5	3	5	2	3	4	5	5	2	3	1	2	1	1	5	1	4	5	5				
Encestado 116	3	4	3	2	3	5	4	2	5	2	1	3	5	4	3	4	3	2	5	3	5	4	1	4	5	2	4	5	1	4	2	3	4	5	2	1	4	3	1				
Encestado 117	2	3	4	4	5	5	3	2	1	2	1	1	2	3	4	3	4	3	5	4	5	1	5	2	3	4	4	5	4	4	2	3	2	4	3	2	5	5	2				
Encestado 118	1	1	5	3	5	5	4	5	5	5	5	1	2	3	5	2	5	5	3	5	5	1	5	5	2	4	1	2	3	5	3	1	5	1	5	3	3	5	5				
Encestado 119	3	5	5	2	5	2	1	2	2	5	3	5	5	4	1	3	3	5	5	5	5	3	2	2	2	3	5	5	5	3	3	1	3	2	3	3	5	5	3				
Encestado 120	1	2	5	3	5	3	2	2	3	2	1	5	2	5	3	5	3	1	5	5	2	3	5	3	5	3	2	4	5	5	1	5	1	4	1	4	5	3	4	5	5		
Encestado 121	3	2	5	1	5	3	4	3	2	3	1	3	5	4	3	4	5	2	5	3	2	5	2	3	5	1	3	5	4	3	2	5	1	4	5	5	3	5	5				
Encestado 122	2	1	5	2	5	3	1	3	4	5	2	3	5	3	5	4	4	3	5	5	1	3	5	1	5	2	2	5	5	4	1	5	1	5	1	3	5	2	3	5	5		
Encestado 1	5	1	5	4	5	2	1	5	5	1	5	1	5	1	3	5	3	3	5	5	1	5	5	3	2	5	1	5	5	1	4	1	5	1	5	3	1	5	1	5			
Encestado 2	1	3	5	3	5	5	1	2	4	5	3	5	2	4	4	2	5	4	3	4	5	1	5	3	1	5	4	2	5	5	5	1	3	1	4	1	4	5	1	2	5	3	
Encestado 3	4	2	5	1	5	2	2	4	5	1	5	5	4	3	1	3	5	4	5	5	1	5	5	3	5	3	1	4	3	5	2	4	5	4	5	5	1	5	5	2			
Encestado 4	1	3	5	3	5	2	2	5	5	5	1	2	2	3	2	5	5	1	5	4	5	1	4	4	1	4	2	5	5	2	1	5	2	5	2	5	1	5	5	5			
Encestado 5	5	2	5	2	5	4	2	3	4	2	1	1	4	4	3	4	3	5	5	1	5	5	3	2	2	2	3	5	5	1	4	1	2	1	3	4	1	2	5	5			
Encestado 6	3	2	5	1	5	4	2	3	4	1	4	1	4	1	2	3	4	2	1	3	5	2	5	5	3	5	4	5	2	4	4	3	3	5	5	5	5	3	4	5	3		
Encestado 7	2	3	5	2	5	4	4	4	1	5	4	4	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	2	4	3	2	5	4	4	1	5	2	3	2	5	5	3	4	5	4			
Encestado 8	3	3	5	2	4	3	3	2	3	5	5	2	3	5	3	5	5	2	5	5	1	5	5	5	5	4	3	4	3	5	3	5	2	3	4	5	5	2	5	5			
Encestado 9	3	2	5	1	5	5	1	5	5	1	1	5	3	1	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	2	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	1	5			
Encestado 10	2	2	5	2	5	3	2	5	5	1	3	1	5	3	2	5	2	5	5	5	1	5	5	1	5	5	2	5	5	1	5	2	3	5	5	2	5	2	5	5			
Encestado 11	2	1	4	1	5	3	2	5	4	1	5	3	5	5	5	4	5	3	3	4	5	1	5	4	1	4	2	5	4	5	1	4	2	4	1	4	3	2	3	5	4		
Encestado 12	3	1	5	1	5	4	1	3	3	5	1	5	4	3	2	3	3	2	5	5	5	1	5	3	1	3	4	5	5	3	4	1	3	1	3	4	2	5	3	3			
Encestado 13	3	1	5	1	5	3	2	3	5	1	5	3	5	3	2	5	5	2	5	4	5	3	5	5	1	5	3	2	5	5	1	3	1	4	1	5	1	3	5	5			
Encestado 14	4	2	5	3	5	4	5	1	4	5	1	5	5	2	4	5	2	4	5	5	1	5	2	2	4	5	5	5	5	5	1	4	1	3	2	5	5	4	4	5	2		
Encestado 15	3	3	5	3	5	3	5	1	2	2	1	5	1	2	2	5	2	3	5	3	3	5	3	2	2	5	3	4	2	5	1	3	1	5	2	5	5	1	2	5	3		
Encestado 16	2	2	3	2	5	3	2	4	2	2	1	2	3	5	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	4	2	5	5	5	4	3	1	3	2	4	4	2	5	5		
Encestado 17	1	1	4	2	4	5	2	4	5	4	2	4	2	4	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	5	3	4	1	3	3	5	3	3	4	3	4	2	4	
Encestado 18	2	3	4	2	4	2	2	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	5	3	2	1	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	
Encestado 19	5	1	5	2	5	5	3	5	1	3	1	2	5	5	1	3	1	5	2	5	5	1	3	5	5	1	3	5	5	3	3	2	3	2	5	5	1	3	1	5	5	3	
Encestado 20	5	1	3	3	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	1	1	1	5	5	1	5	1	5	5			
Encestado 21	2	3	5	4	5	2	3	5	2	1	2	4	2	1	4	2	1	3	5	3	4	1	1	3	2	4	1	3	2	5	2	3	2	3	2	3	5	2	1	2	5	3	
Encestado 22	5	2	1	3	5	2	4	4	3	2	1	2	4	5	3	2	4	3	5	2	5	4	5	2	5	4	2	5	2	5	2	2	2	4	4	5	5	3	2	5	2	3	
Encestado 23	3	2	5	4	5	4	3	4	2	3	1	1	3	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	5	4	3	3	1	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	5	4	4
Encestado 24	5	2	5	5	5	2	5	4	5	3	1	3	3	3	1	2	4	2	5	5	2	5	5	4	4	3	3	5	5	5	1	4	1	4	1	5	5	2	5	1	5		
Encestado 25	3	2	5	1	5	3	2	3	3	5	2	1	3	4	5	3	4	3	3	4	5	1	5	3	4	4	2	3	5	5	2	4	3	3	1	3	3	4	4	5	3		
Encestado 26	5	3	5	4	5	5	1	1	2	5	4	5	5	3	3	5	4	5	5	2	2	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	2	2	5	5	2	5		
Encestado 27	4	4	5	4	5	3	3	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	2	5	3	5	2	3	4	4	5	2	2	4	2	4	2	4	2	4	5	5	2	1	5	4	
Encestado 28	3	3	5	4	3	3	5	1	5	1	3	5	4	4	5	3	2	5	4	5	2	5	2	2	3	5	4	1	5	5	5	2	2	4	2	5	5	1	2	5	3		
Encestado 29	4	1	5	1	5	3	3	2	2	5	5	5	4	5	4	5	4	2	5	1	5	5	3	5	4	5	4	3	4	5	1	5	1	5	4	5	5	5	2	5	5		
Encestado 30	2	4	4	5	5	5	3	3	5	2	2	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	4	1	5	3	1	5	3	5	3	3			
Encestado 31	5	2	5	3	4	2	3	5	2	5	5	4	5	2	4	5	4	4	5	1	5	2	5	2	3	5	2	5	3	5	1	5	1	5	1	4	1	5	5	5	5		
Encestado 32	3	2	5	2	4	2	4	3	2	3	4	5	4	4	3	4	2	4	2	4	2	5	2	5	2	4	5	4	5	3	4	3	3	4	2	4	1	3	5	5	4		
Encestado 33	5	2	3	2	5	5	3	3	5	1	5	4	5	4	2	3	1	5	3	3	4	3	3	4	3	2	4	5	5	3	5	1	3	2	4	2	5	1	5	3	4		
Encestado 34	5	3	5	3	5	5	2	5	5	1	5	5	1	5	1	2	3	2	5	4	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
Encestado 35	4	1	4	3	5	5	2	5	3	5	1	1	2	4	3	2	4	3	5	4	3	3	5	3	4	4	2	3	2	5	5	1	5	2	3	2	2	4	2	4	5	5	
Encestado 36	3	3	5	1	4	3	2	2	3	4	3	1	3	3	1	4	4	2	5	5	5	4	3	4	2	2	3	4	5	1	4	2	3	2	4	4	2	4	5	4			
Encestado 37	3	4	5	1	5	3	4	3	4	5	1	2	3	4	2	3	4	5	1	5	3	4	3	1	5	3	4	3	4	5	5	1	2	3	4	2	3	5	2	3	2	1	
Encestado 38	5	2	5	4	5	2	3	4	5	3	5	2	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	5	2	4	2	4	2	5	5	3	4	5	3	4	5	5		
Encestado 39	5	2	5	3	5	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	2	3	2	1	3	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	3	1	5	2	1	3	5	1	5	5	
Encestado 40	3	2	5	1	5	3	4	5	4	3	2																																

*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Frecuencias
 - Notas
 - Tabla de frecuencia
 - gestión de resic
 - gestión de resic
 - gestión de resic

gestión de residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco adecuado	147	75,4	75,4	75,4
	adecuado	48	24,6	24,6	100,0
	Total	195	100,0	100,0	

gestión de residuos sólidos - hombres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco adecuado	94	48,2	77,0	77,0
	adecuado	28	14,4	29,0	100,0
	Total	122	62,6	100,0	
Perdidos	Sistema	73	37,4		
	Total	195	100,0		

gestión de residuos sólidos - mujeres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco adecuado	54	27,7	74,0	74,0
	adecuado	19	9,7	26,0	100,0
	Total	73	37,4	100,0	
Perdidos	Sistema	122	62,6		
	Total	195	100,0		

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON |t: 26, W: 1097 pt 08:01 a.m. 20/11/2016

*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Frecuencias
 - Notas
 - Tabla de frecuencia
 - gestión de resic
 - gestión de resic
 - gestión de resic
 - Registro
 - Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencia
 - Ambiental
 - Ambiental - homr
 - Ambiental - muj

Ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	1,0	1,0	1,0
	2	178	91,3	91,3	92,3
	3	15	7,7	7,7	100,0
	Total	195	100,0	100,0	

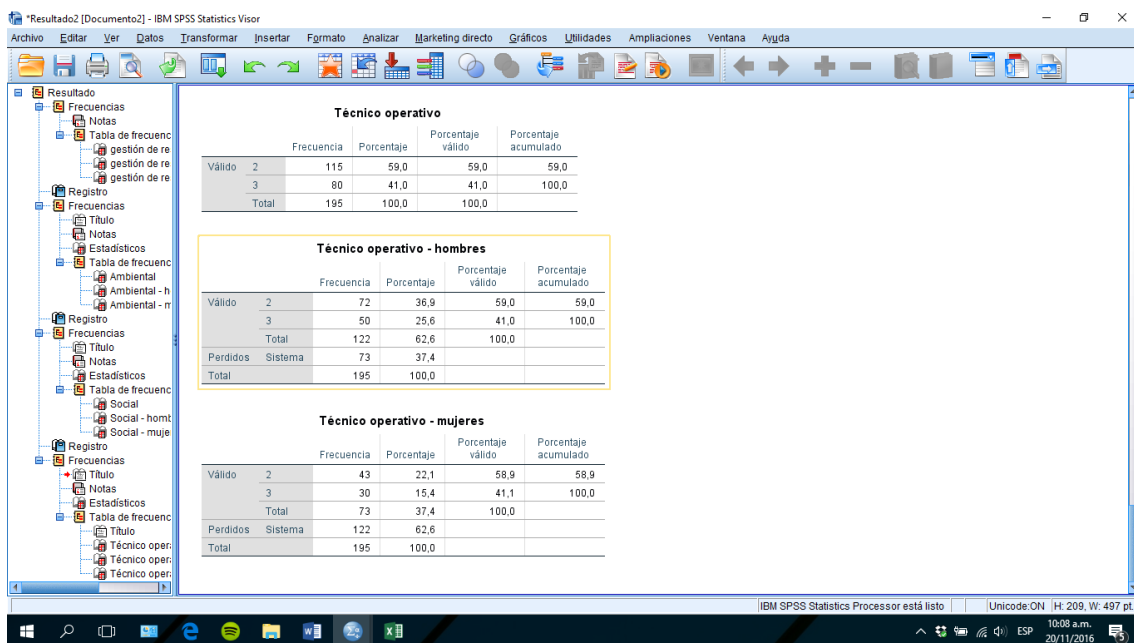
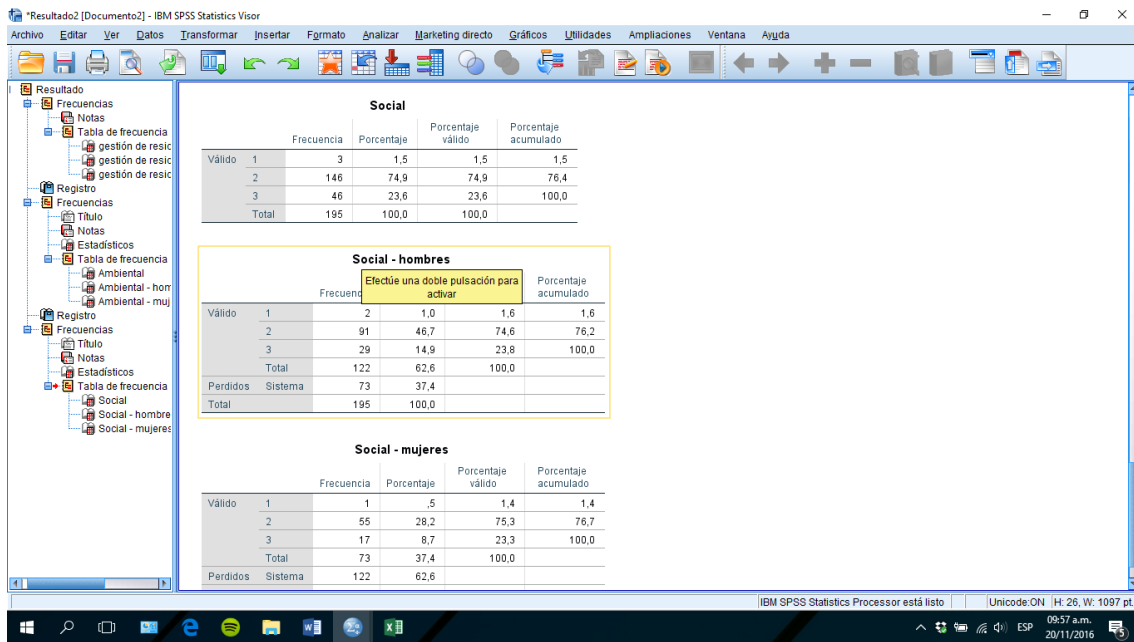
Ambiental - hombres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	,5	,8	,8
	2	113	57,9	92,6	93,4
	3	8	4,1	6,6	100,0
	Total	122	62,6	100,0	
Perdidos	Sistema	73	37,4		
	Total	195	100,0		

Ambiental - mujeres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	,5	1,4	1,4
	2	65	33,3	89,0	90,4
	3	7	3,6	9,6	100,0
	Total	73	37,4	100,0	
Perdidos	Sistema	122	62,6		

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON |t: 26, W: 1097 pt 09:38 a.m. 20/11/2016



*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Unidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Técnico operativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	115	59,0	59,0	59,0
3	80	41,0	41,0	100,0
Total	195	100,0		

Técnico operativo - hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	72	36,9	59,0	59,0
3	50	25,6	41,0	100,0
Total	122	62,6	100,0	
Perdidos Sistema	73	37,4		
Total	195	100,0		

Técnico operativo - mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	43	22,1	58,9	58,9
3	30	15,4	41,1	100,0
Total	73	37,4	100,0	
Perdidos Sistema	122	62,6		
Total	195	100,0		

Etiqueta una doble pulsación para activar

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos0.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON It: 187, W: 497 pt

10:21 a.m. 20/11/2016

*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Unidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Político institucional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	13	6,7	6,7	6,7
2	163	83,6	83,6	90,3
3	19	9,7	9,7	100,0
Total	195	100,0	100,0	

Político institucional - hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	8	4,1	6,6	6,6
2	103	52,8	84,4	91,0
3	11	5,6	9,0	100,0
Total	122	62,6	100,0	
Perdidos Sistema	73	37,4		
Total	195	100,0		

Político institucional - mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	5	2,6	6,8	6,8
2	60	30,8	82,2	89,0
3	8	4,1	11,0	100,0
Total	73	37,4	100,0	
Perdidos Sistema	122	62,6		
Total	195	100,0		

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

10:23 a.m. 20/11/2016

Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Social
 Social - ho
 Social - m

Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Técnico op
 Técnico op

Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencias
 Político ins
 Político ins
 Político ins
 Económico
 Económico

Económico financiero

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	6	3,1	3,1	3,1
2	107	54,9	54,9	57,9
3	82	42,1	42,1	100,0
Total	195	100,0	100,0	

Económico financiero - hombres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	4	2,1	3,3	3,3
2	64	32,8	52,6	55,7
3	54	27,7	44,3	100,0
Total	122	62,6	100,0	
Perdidos Sistema	73	37,4		
Total	195	100,0		

Económico financiero - mujeres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	2	1,0	2,7	2,7
2	43	22,1	58,9	61,6
3	28	14,4	38,4	100,0
Total	73	37,4	100,0	
Perdidos Sistema	122	62,6		

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

10:24 a.m. 22/11/2016

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS S

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Se ha informado que su organización cuenta con el compromiso de la alta Dirección?	✓		✓		✓		
2.	¿Cumple su organización con la Política Ambiental?	✓		✓		✓		
3.	¿Cumple su organización con emitir un listado de aspectos ambientales?	✓		✓		✓		
4.	¿Su organización cumple con los requisitos, tanto legales como voluntarios, que le son de aplicación?	✓		✓		✓		
5.	¿Ha definido su organización los objetivos y metas ambientales y ha establecido un programa (planificación) para alcanzarlos?	✓		✓		✓		
6.	¿Su organización ha definido, documentado y comunica las funciones, responsabilidades y autoridad del personal para garantizar la correcta y eficaz implantación y mantenimiento del Sistema de Gestión Ambiental?	✓						
7.	En su organización, ¿se concientia, motiva e implica a las personas en el proceso de implantación del Sistema de Gestión Ambiental mediante la educación, formación y el desarrollo de habilidades?	✓		✓		✓		
8.	¿Ha definido su organización las vías de comunicación internas y externas, referidas a la gestión ambiental?	✓		✓		✓		
9.	¿Su organización ha definido las pautas para identificar y responder ante las situaciones de emergencia y accidentes?	✓		✓		✓		
10.	¿Su organización planifica y establece los mecanismos para realizar el seguimiento y medición regularmente de las características fundamentales de las operaciones que puedan tener un impacto ambiental significativo?	✓		✓		✓		
11.	¿Su organización planifica y establece mecanismos para	✓		✓		✓		

19.	¿Existe alguna probabilidad de que la gestión de residuos sólidos excluya a posibles actores claves afectados, en particular a grupos marginados, de participar plenamente en decisiones que los afectan?	✓	✓	✓	✓	✓			
20.	¿Existe alguna probabilidad de que la gestión de residuos sólidos que se propone tenga impactos adversos sobre la igualdad de género y/o la situación de mujeres y niñas?	✓	✓	✓	✓	✓			
21.	¿Potencialmente, podría reproducir situaciones de discriminación contra la mujer sobre la base de su género, especialmente con respecto a la participación en el diseño y la implementación y acceso a oportunidades y beneficios?	✓	✓	✓	✓	✓			
22.	¿Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los residuos sólidos?	✓	✓	✓	✓	✓			
23.	¿Podría afectar adversamente los hábitats (por ejemplo, hábitats modificados, naturales y críticos) y/o en los ecosistemas o los servicios que estos prestan?	✓	✓	✓	✓	✓			
24.	¿Podría la gestión de residuos sólidos que se propone redundar en la generación de desechos (tanto peligrosos como no peligrosos)?	✓	✓	✓	✓	✓			
25.	Fortalece las capacidades de gestión ambiental	✓	✓	✓	✓	✓			
26.	Aborda los vínculos entre desarrollo y medioambiente (por ejemplo, el nexo entre pobreza y medio ambiente, las dimensiones ambientales de la prevención de desastres y crisis).	✓	✓	✓	✓	✓			
27.	Aplica un enfoque precautorio en la conservación de los recursos naturales	✓	✓	✓	✓	✓			
28.	¿Cuentan con un Plan de Contingencias o Emergencias?	✓	✓	✓	✓	✓			
29.	¿Concientizan sobre los residuos sólidos ambientales	✓	✓	✓	✓	✓			

	sólidos s?							
40.	¿Existe la posibilidad de que se produzcan desalojos forzados o el desplazamiento económico o físico total o parcial, incluido a través de restricciones de acceso a tierras, territorios y recursos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
41.	¿Afectará la gestión de residuos sólidos s negativamente las prioridades de desarrollo de los pueblos, tal y como ellos las definen?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
42.	¿Podría afectar las formas de vida tradicionales y la supervivencia física y cultural de los pueblos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
43.	¿Podría afectar el patrimonio cultural de los pueblos, incluido a través de la comercialización o uso de sus conocimientos y prácticas?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

.....de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Núñez Am Luis* DNI: *08012101*

Especialidad del evaluador: *Metodológico*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS S

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Se ha informado que su organización cuenta con el compromiso de la alta Dirección?	/		/		/		
2.	¿Cumple su organización con la Política Ambiental?	/		/		/		
3.	¿Cumple su organización con emitir un listado de aspectos ambientales?	/		/		/		
4.	¿Su organización cumple con los requisitos, tanto legales como voluntarios, que le son de aplicación?	/		/		/		
5.	¿Ha definido su organización los objetivos y metas ambientales y ha establecido un programa (planificación) para alcanzarlos?	/		/		/		
6.	¿Su organización ha definido, documentado y comunica las funciones, responsabilidades y autoridad del personal para garantizar la correcta y eficaz implantación y mantenimiento del Sistema de Gestión Ambiental?	/		/		/		
7.	En su organización, ¿se concientiza, motiva e implica a las personas en el proceso de implantación del Sistema de Gestión Ambiental mediante la educación, formación y el desarrollo de habilidades?	/		/		/		
8.	¿Ha definido su organización las vías de comunicación internas y externas, referidas a la gestión ambiental?	/		/		/		
9.	¿Su organización ha definido las pautas para identificar y responder ante las situaciones de emergencia y accidentes?	/		/		/		
10.	¿Su organización planifica y establece los mecanismos para realizar el seguimiento y medición regularmente de las características fundamentales de las operaciones que puedan tener un impacto ambiental significativo?	/		/		/		
11.	¿Su organización planifica y establece mecanismos para	/		/		/		

	evaluar el grado de cumplimiento con todos los requisitos legales y otros requisitos a los que se haya suscrito voluntariamente?	/	/	/	/	/			
12.	¿Su organización evalúa la conveniencia, la adecuación y la eficacia del SGA?	/	/	/	/	/			
13.	Las actividades de la gestión de residuos sólidos de residuos sólidos se diagnostican para establecer sus residuos sólidos sociales y ambientales inherentes antes de la aplicación de medidas de mitigación y gestión.	/	/	/	/	/			
14.	Se tiene un panorama claro de los posibles residuos sólidos s inherentes en caso de que no se implementen o fracasen las medidas de mitigación	/	/	/	/	/			
15.	El diagnóstico de los posibles residuos sólidos s sociales y ambientales adversos comprende todas las actividades contempladas en los documentos de gestión e incluye una revisión de los posibles impactos directos e indirectos en el área de influencia.	/	/	/	/	/			
16.	¿Puede la gestión de residuos sólidos s explicarse en impactos adversos relativos al disfrute de los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales o culturales) de la población afectada y particularmente de los grupos marginados?	/	/	/	/	/			
17.	¿Hay alguna probabilidad de que el proyecto tenga efectos adversos en materia de desigualdad o discriminación para las poblaciones afectadas, particularmente de las personas que viven en pobreza o grupos o individuos marginados o excluidos?	/	/	/	/	/			
18.	¿Es posible que la gestión de residuos sólidos s restrinja la disponibilidad, la calidad y el acceso a los recursos o servicios básicos, en particular para los grupos o individuos marginados?	/	/	/	/	/			

19.	¿Existe alguna probabilidad de que la gestión de residuos sólidos excluya a posibles actores claves afectados, en particular a grupos marginados, de participar plenamente en decisiones que los afectan?	/	/	/	/	/	/	/	/
20.	¿Existe alguna probabilidad de que la gestión de residuos sólidos que se propone tenga impactos adversos sobre la igualdad de género y/o la situación de mujeres y niñas?	/	/	/	/	/	/	/	/
21.	¿Potencialmente, podría reproducir situaciones de discriminación contra la mujer sobre la base de su género, especialmente con respecto a la participación en el diseño y la implementación y acceso a oportunidades y beneficios?	/	/	/	/	/	/	/	/
22.	¿Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los residuos sólidos?	/	/	/	/	/	/	/	/
23.	¿Podría afectar adversamente los hábitats (por ejemplo, hábitats modificados, naturales y críticos) y/o en los ecosistemas o los servicios que estos prestan?	/	/	/	/	/	/	/	/
24.	¿Podría la gestión de residuos sólidos que se propone redundar en la generación de desechos (tanto peligrosos como no peligrosos)?	/	/	/	/	/	/	/	/
25.	Fortalece las capacidades de gestión ambiental	/	/	/	/	/	/	/	/
26.	Aborda los vínculos entre desarrollo y medioambiente (por ejemplo, el nexo entre pobreza y medio ambiente, las dimensiones ambientales de la prevención de desastres y crisis).	/	/	/	/	/	/	/	/
27.	Aplica un enfoque precautorio en la conservación de los recursos naturales	/	/	/	/	/	/	/	/
28.	¿Cuentan con un Plan de Contingencias o Emergencias?	/	/	/	/	/	/	/	/
29.	¿Concientizan sobre los residuos sólidos ambientales	/	/	/	/	/	/	/	/

sólidos s?								
40. ¿Existe la posibilidad de que se produzcan desalojos forzados o el desplazamiento económico o físico total o parcial, incluido a través de restricciones de acceso a tierras, territorios y recursos?	/	/	/	/	/	/	/	/
41. ¿Afectará la gestión de residuos sólidos s negativamente las prioridades de desarrollo de los pueblos, tal y como ellos las definen?	/	/	/	/	/	/	/	/
42. ¿Podría afectar las formas de vida tradicionales y la supervivencia física y cultural de los pueblos?	/	/	/	/	/	/	/	/
43. ¿Podría afectar el patrimonio cultural de los pueblos, incluido a través de la comercialización o uso de sus conocimientos y prácticas?	/	/	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Guillermo Sánchez, Guisero Joel* DNI: *41914889* de del 20.....

Especialidad del evaluador: *Técnico Mayor en Gestión Pública*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA DEL EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS S

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	¿Se ha informado que su organización cuenta con el compromiso de la alta Dirección?	/		/		/		
2.	¿Cumple su organización con la Política Ambiental?	/		/		/		
3.	¿Cumple su organización con emitir un listado de aspectos ambientales?	/		/		/		
4.	¿Su organización cumple con los requisitos, tanto legales como voluntarios, que le son de aplicación?	/		/		/		
5.	¿Ha definido su organización los objetivos y metas ambientales y ha establecido un programa (planificación) para alcanzarlos?	/		/		/		
6.	¿Su organización ha definido, documentado y comunica las funciones, responsabilidades y autoridad del personal para garantizar la correcta y eficaz implantación y mantenimiento del Sistema de Gestión Ambiental?	/		/		/		
7.	En su organización, ¿se concientia, motiva e implica a las personas en el proceso de implantación del Sistema de Gestión Ambiental mediante la educación, formación y el desarrollo de habilidades?	/		/		/		
8.	¿Ha definido su organización las vías de comunicación internas y externas, referidas a la gestión ambiental?	/		/		/		
9.	¿Su organización ha definido las pautas para identificar y responder ante las situaciones de emergencia y accidentes?	/		/		/		
10.	¿Su organización planifica y establece los mecanismos para realizar el seguimiento y medición regularmente de las características fundamentales de las operaciones que puedan tener un impacto ambiental significativo?	/		/		/		
11.	¿Su organización planifica y establece mecanismos para	/		/		/		

	evaluar el grado de cumplimiento con todos los requisitos legales y otros requisitos a los que se haya suscrito voluntariamente?	/	/	/	/	/			
12.	¿Su organización evalúa la conveniencia, la adecuación y la eficacia del SGA?	/	/	/	/	/			
13.	Las actividades de la gestión de residuos sólidos de residuos sólidos se diagnostican para establecer sus residuos sólidos sociales y ambientales inherentes antes de la aplicación de medidas de mitigación y gestión.	/	/	/	/	/			
14.	Se tiene un panorama claro de los posibles residuos sólidos inherentes en caso de que no se implementen o fracasen las medidas de mitigación	/	/	/	/	/			
15.	El diagnóstico de los posibles residuos sólidos sociales y ambientales adversos comprende todas las actividades contempladas en los documentos de gestión e incluye una revisión de los posibles impactos directos e indirectos en el área de influencia.	/	/	/	/	/			
16.	¿Puede la gestión de residuos sólidos explicarse en impactos adversos relativos al disfrute de los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales o culturales) de la población afectada y particularmente de los grupos marginados?	/	/	/	/	/			
17.	¿Hay alguna probabilidad de que el proyecto tenga efectos adversos en materia de desigualdad o discriminación para las poblaciones afectadas, particularmente de las personas que viven en pobreza o grupos o individuos marginados o excluidos?	/	/	/	/	/			
18.	¿Es posible que la gestión de residuos sólidos restrinja la disponibilidad, la calidad y el acceso a los recursos o servicios básicos, en particular para los grupos o individuos marginados?	/	/	/	/	/			

	producto de las actividades de los ciudadanos?						
30.	¿Enseñan pautas sobre qué hacer para detectar, evaluar y disminuir los residuos sólidos s ambientales y sociales como consecuencia de las actividades de sus ciudadanos?	/	/	/	/		
31.	Difunden estrategias para anticipar los residuos sólidos s ambientales y sociales que pueden enfrentar los ciudadanos?.	/	/				
32.	Brindan asistencia a la población en el desarrollo de acciones de gestión de residuos sólidos s, colaborando en la gestión para ello de la articulación con organizaciones de la sociedad civil y cooperativas existentes relacionadas con esta actividad	/	/	/	/		
33.	Evalúan la implementación de las experiencias de gestión de residuos sólidos s que se lleven a cabo en el marco de prevención.	/	/	/	/		
34.	¿La gestión de residuos sólidos previene afectar los derechos humanos, las tierras, los recursos naturales, los territorios y los medios de subsistencia tradicionales de pueblos indígenas (independientemente de si dichos pueblos tienen títulos de propiedad legales sobre dichos terrenos, ya sea que el proyecto esté localizado dentro o fuera de las tierras y territorios habitados por las personas afectadas o que los pueblos indígenas sean reconocidos como tales)?	/	/	/	/		
35.	¿Existe un documento que defina la política institucional que se desarrolla en la gestión ambiental?	/	/	/	/		
36.	¿Previene la probabilidad de que la gestión de residuos sólidos o partes de él se ubiquen en tierras y territorios reivindicados por pueblos indígenas?	/	/	/	/		
37.	¿Cuenta con Certificación ISO 14001 en su organización?						
38.	¿Cuenta con regulaciones locales aplicables en la gestión de residuos sólidos ?	/	/	/	/		
39.	¿Propone el uso y/o el desarrollo comercial de recursos naturales en tierras y territorios en prevención de residuos	/	/	/	/		

	sólidos s?								
40.	¿Existe la posibilidad de que se produzcan desalojos forzados o el desplazamiento económico o físico total o parcial, incluido a través de restricciones de acceso a tierras, territorios y recursos?	/	/	/	/	/	/	/	/
41.	¿Afectará la gestión de residuos sólidos s negativamente las prioridades de desarrollo de los pueblos, tal y como ellos las definen?	/	/	/	/	/	/	/	/
42.	¿Podría afectar las formas de vida tradicionales y la supervivencia física y cultural de los pueblos?	/	/	/	/	/	/	/	/
43.	¿Podría afectar el patrimonio cultural de los pueblos, incluido a través de la comercialización o uso de sus conocimientos y prácticas?	/	/	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

.....de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Penas Palencia, Assiy Sheila*... DNI: *46145711*

Especialidad del evaluador: *Geomatica*..... *Magister en Gestión Pública*.....

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Handwritten Signature]
 FIRMA DE EXPERTO