



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de género y autoestima en participantes de  
organizaciones sociales del distrito de Puente Piedra, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Cespedes Aguilar, María Luisa Margot (ORCID: 0000-0001-7160-7369)

**ASESOR:**

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

## Dedicatoria

A mi familia, por todo el amor e inmenso apoyo que me permitieron que este camino sea más ligero

## Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por guiarme y acompañarme en cada paso, que permite que esta meta se pueda cumplir.

Agradezco a todos los docentes que han impulsado mi conocimiento durante este tiempo, por enseñarme el amor a mi carrera y desenvolverme como una profesional competente.

A mi familia por todos estos años, por alentarme y apoyarme en cada decisión que he tomado, a mis padres Jesús y Rosalía por creer en mi perseverancia, mi hermana Dora por su apoyo incondicional. Ya que de una o otra manera me impulsaron a lograr mi objetivo.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	20
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de violencia de género de manera general y por dimensiones .....	22
Tabla 2: Niveles de autoestima .....	23
Tabla 3: Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov .....	23
Tabla 4: Correlación entre violencia de género y autoestima .....	24
Tabla 5: Correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia de género	25

## Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre la violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del distrito de Puente Piedra. La investigación fue de tipo básica, y de diseño no experimental de tipo transeccional y correlacional. La investigación trabajó con una muestra de 203 participantes de organizaciones sociales del distrito de Puente Piedra. Por otro lado, los instrumentos que se utilizaron para recolectar los datos de la variable violencia de género fue el Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (IBIPV), de García, Recio y Ferrero (2018) y para la variable autoestima la Escala de autoestima de Rosenberg (1965), adaptado por Echeburúa (1995). El resultado central de la investigación es que existe relación significativa e inversa entre las variables de violencia de género y autoestima ( $r = -0,377$ ;  $p = 0,000$ ). Asimismo, se evidencia que la muestra presenta nivel medio o moderado en violencia de género y autoestima.

**Palabras clave:** organizaciones sociales, violencia, violencia de género, autoestima

## Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between gender violence and self-esteem in participants of social organizations in the Puente Piedra district. This study being of a basic type, of a non-experimental design of a transectional and correlational type. The research worked with a sample of 203 participants from social organizations in the Puente Piedra district. On the other hand, the instruments used for the gender violence variable was the Inventory of beliefs about intimate partner violence (IBIPV), by García, et al. (2018) and for the self-esteem variable the Rosenberg Self-esteem Scale (1965), adapted by Echeburúa (1995). The central result of the research is that there is a significant and inverse relationship between the variables of gender violence and self-esteem ( $r = -.377$ ;  $p = .000$ ). Likewise, it is evidenced that the sample presents a medium or moderate level in gender violence and self-esteem.

**Keywords:** social organizations, violence, gender violence, self-esteem

## I. INTRODUCCIÓN

Estadísticas mundiales señalan que 1 de cada 3 mujeres es violentada por su conyugue o ex pareja, siendo estas cifras alarmantes, pues se podría considerar que la violencia de género es la otra pandemia que viven las personas (La Organización Mundial de la Salud, 2020). Esto quiere decir, que, la violencia de género es el ejercicio de poder que lo ejerce el hombre hacia la mujer, por su condición de ser mujer, y en esa práctica se produce la violencia en casi todas sus modalidades.

Para que la violencia género disminuya sería importante generar estrategias de empoderamiento a las mujeres, forjar trabajos con igualdad de género y fomentar en niñas y mujeres, y que ellas aprendan a ejercer su derecho a vivir sin violencia (El Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2020).

El Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016 – 2021, reconoce que la violencia es una expresión histórica donde refleja la desigualdad entre mujeres y hombres, por lo que, el término “basado en género” se relaciona al hecho que la violencia se origina por orden social, patrón cultural que justifica y prima la desigualdad de género en minimizar a la mujer (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

En el Perú durante el año 2018 se registraron 133 697 casos de violencia atendidos por los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional, estas cifras se ven incrementadas para el año 2019 que se reportó 181 885 atenciones de casos de violencia contra las mujeres, siendo el 85% de mujeres que denunciaron ser víctimas de violencia por parte de pareja o ex pareja (Programa Nacional Aurora, 2018; 2019)

Asimismo, la ley N° 30346 “Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar”, reconoce cuatro tipos de violencia (física, psicológica, sexual y económica/patrimonial) se reporta que existen mayores casos de violencia psicológica con 50% y física en 40%, por último,

respecto al grupo etario, el 63% representa, edades entre los 18 a 59 años, de casos atendidos durante el 2019.

El distrito de Puente Piedra se encuentra dentro de los 10 distritos donde han atendido mayores casos de violencia en los últimos 5 años a través del centro emergencia mujer; Puente Piedra en todo el 2019 ha registrado 2 461 casos de personas que han sido atendidas por violencia (Programa Aurora, 2020).

La OMS (2020), indicó que producto de la violencia; la mujer puede presentar consecuencias negativas en su salud, añadiendo enfermedades mentales como la depresión, trastornos de ansiedad, autolesiones, suicidio, problemas de autoestima, infecciones de transmisión sexual, además de embarazos no deseados.

Segato (2003), mencionó que la violencia de género, causado por la violencia física o moral, reduce la autoestima, debilita la autoconfianza y desestabiliza su autonomía. De la misma manera, Ayala (2018), señala que las mujeres que son violentadas tienden a disminuir su nivel autoestima y disminuir sus creencias distorsionadas del uso de la violencia en pareja, mediante un programa de reeducativo de 16 sesiones; es decir, de manera teórica y empírica las variables se relacionan.

Ante lo descrito, se formuló el siguiente interrogante ¿existe relación entre la violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020?

Por lo antes expuesto, la investigación se justificó señalando las razones la social del porqué se realiza el estudio.

Presenta relevancia social, pues el estudio presentó trascendencia social, la cual será en beneficio de las organizaciones sociales y su comunidad, de manera que al conocer los resultados generará la necesidad de proyectar trabajos sociales para reducir la violencia de género o promover relaciones igualitarias.

Desde el punto de vista práctico, se buscó incorporar políticas públicas locales y de desarrollo para reducir la violencia de género que impacta principalmente a las mujeres y cambios que se requieran a favor de quienes son afectadas por la violencia de género en el distrito, por ejemplo, que el distrito cuente con una casa de acogida para las víctimas asumido por el gobierno local.

Asimismo, se pretende dar valor teórico, de modo tal, que la investigación contribuyó en comprender las teorías de las variables, y su relación en las organizaciones sociales.

Los objetivos de la tesis son dirigidos a los participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020. Por ello se propuso como objetivo general en, determinar la relación entre la violencia de género y autoestima. Seguidamente, los objetivos específicos fueron, describir la dimensión de la violencia de género que predomina, describir el nivel de autoestima, determinar la relación entre la dimensión justificación de la violencia de género de la violencia de género y autoestima, determinar la relación entre la dimensión responsabilidad de la víctima de la violencia de género y autoestima, por último, determinar la relación entre la dimensión responsabilidad del maltratador de la violencia de género y autoestima.

## II. MARCO TEÓRICO

En el segundo capítulo de la investigación se presentó el marco teórico que es el soporte y en el que el estudio se sustentará. Para ello, será redactado de la siguiente manera; primero los antecedentes nacionales, segundo los antecedentes internacionales, tercero las definiciones y finalmente las teorías de las variables de estudio.

Como antecedente nacional tenemos Abad y Callupe (2019) plantearon como objetivo determinar la relación entre la soledad, la autoestima y la violencia de pareja en jóvenes y adultos del distrito de San Juan de Lurigancho. Participaron 434 jóvenes y adultos, hombres y mujeres, de 18 a 53 años. Los instrumentos utilizados para la presente investigación fueron la escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y la escala de violencia de pareja percibida (EVP). El análisis de los resultados fue que la autoestima se relaciona significativamente e inversa con la violencia de pareja.

Gonzales y Correa (2019) establecieron como objetivo principal determinar la relación entre violencia conyugal y autoestima en mujeres de zonas rurales del distrito de Cajamarca. Participaron 310 mujeres, todas eran mayores de edad. Aplicaron dos instrumentos, el Índice de Abuso de Pareja de Hundson y McIntosh y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith versión adultos. Los resultados señalan que existe una relación significativa e inversa ( $\rho = -0.296$ ,  $p = ,000$ ) entre las variables de estudio.

Neira (2018) en su investigación se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la autoestima. En el estudio participaron 60 personas que fueron víctimas conyugales de Comas, se aplicó el muestreo intencional o por conveniencia. Los instrumentos usados para el estudio fue la aplicación de dos cuestionarios que fueron Cuestionario para medir la violencia familiar y Cuestionario para medir la autoestima. En el estudio se evidencio que existe relación significativa e inversa ( $r = -.311$  y  $p = 0.015$ ) entre la violencia familiar y la autoestima de las participantes.

Castillo et al. (2018), tuvieron como objetivo relacionar la violencia de género y el nivel de autoestima de las mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017, mediante el tipo de estudio correlacional, participaron 55 mujeres del poblado antes mencionado, utilizando el cuestionario de actitudes hacia la diversidad y la violencia (CADV), la cual fue validado y modificado por la autora Guerra y Morales y García, también el cuestionario de autoestima validado y modificado por la autora Valenzuela. Obteniendo como resultados; principalmente existe una relación estadísticamente débil e inversa, entre los tipos de violencia y la autoestima tales como; violencia física  $r=-0,123$ , violencia psicológica  $r=-0,181$ , violencia sexual  $r=-0,177$  y violencia económica  $r=-0,075$ ; se concluyó que las mujeres de la localidad presentan una correlación débil entre violencia de género y autoestima.

Bernardo (2017) se planteó como objetivo determinar la relación entre la violencia contra la mujer y el nivel de autoestima en las habitantes del centro poblado de Huanja-Huaraz. En la investigación participaron 55 mujeres, se aplicaron dos instrumentos uno que mide autoestima y la segunda violencia hacia la mujer. Como resultado principal se presentó que hay asociación estadísticamente significativa, moderada e inversa ( $r = -0.318$ ,  $p < 0.05$ ), entre el nivel de violencia contra la mujer y el nivel de autoestima en la muestra encuestada.

Asimismo, como antecedentes internacionales está Gallegos et al. (2020) tuvieron como objetivo principal relacionar la autoestima y la violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja, de tipo correlacional con diseño no experimental, transversal, en el estudio participaron 100 mujeres en situación sentimental de relación de pareja. Para la recolección de información aplicaron dos instrumentos la primera la versión española Spouse Abuse y la Escala de Rosenberg, obteniendo como resultado principal una relación estadísticamente débil e inversa entre autoestima y violencia psicológica, con un valor de ( $r=-0.106$ ). Concluyendo que a menor nivel de autoestima mayor incidencia de violencia psicológica.

Lara (2019) cuyo objetivo fue evaluar si las mujeres víctimas de violencia de la pareja íntima tienen mayor riesgo de presentar baja autoestima en comparación

con las mujeres que no la sufrieron. Para el estudio participaron 340 mujeres (170 fueron víctimas de violencia y 170 no fueron víctimas de violencia). Para recolectar la información, primero se aplicó una ficha sociodemográfica donde se indagaba datos personales como la dependencia económica en las parejas y antecedentes de violencia familiar y el segundo instrumento fue la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en la autoestima ( $p < 0.001$ ) entre ambos grupos.

Nava et al. (2017) tuvieron como objetivo relacionar la autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas de Puebla en México, de tipo descriptivo-correlacional, participaron 386 mujeres, con un muestreo aleatorio simple, utilizando los instrumentos de la escala de autoestima de Rosenberg y escala de violencia e índice de severidad. Como resultados se halló relación significativa e inversa en autoestima y violencia psicológica ( $r = -0.25$ ), violencia física ( $r = -0.213$ ), violencia física severa ( $r = -0.145$ ) y violencia sexual ( $r = -0.262$ ); también, el 43% presentó nivel bajo de autoestima y el 63,2% sufrieron violencia de pareja; concluyendo que las variables de investigación presentaron relación estadísticamente débil e inversa.

Donoso, Luna y Velasco (2017) plantearon como objetivo analizar la relación entre violencia de género y baja autoestima en mujeres autóctonas y migradas residentes en el Estado español. El proceso de selección de la muestra fue intencional, obteniéndose finalmente una muestra de 248 mujeres. Para la obtención de los resultados se aplicaron dos instrumentos el primero el Cuestionario de características sociodemográficas y tipo de maltrato, y la Escala de autoestima de Rosenberg (adaptado por Echeburua). La investigación comprobó que hay relación entre las variables sociodemográficas, tiempo de exposición, tipo de violencia y los resultados de intervención para mejorar su autoestima.

Tenorio (2017) se planteó como objetivo de describir el conocimiento, creencias y experiencias sobre violencia de género en las relaciones afectivo-sexuales de los adolescentes y jóvenes de ambos sexos del Pueblo Joven La Unión, Chimbote, siendo una investigación descriptiva, participaron 116 adolescentes, utilizando la

prueba de violencia de género en las relaciones de pareja de Eusaki Herriko, obteniendo como resultados; en conocimiento de violencia de género, el 77.6% definen la violencia como tener relaciones sexuales sin su consentimiento, en creencia sobre violencia de género, el 62.9% desean por el bien de la relación que la mujer sea obediente, y en experiencias sobre violencia de género, el 30.2% la pareja le dijo como vestirse y comportarse con los demás.

Seguidamente se mencionó las definiciones conceptuales y teorías de las variables, iniciando con la variable de violencia de género, y después, la autoestima.

Antes de continuar la definición conceptual, con respecto a la violencia de género, se hace referencia que la violencia contra la mujer no es lo mismo que la violencia de género, debido a que se tiende a igualar dichos conceptos dentro de un contexto que guardan relación, dicho de otra manera, en el ejercicio de la violencia de género también se base en la violencia contra la mujer.

Por otro lado, Ramos (2012) mencionó que la violencia de género, son actos de agresión de manera física, sexual y/o emocional, que progresan en un marco de asimetría de poder, basada en las atribuciones de género; el género que posea el máximo poder, buscará someter contra la voluntad del otro u otra, para conservar la relación de poder cuando encuentre resistencia, o siente amenaza por la jerarquía establecida. Debido a razones sociales y culturales, existen privilegios a favor de los hombres; principalmente, la violencia ha sido orientada contra las mujeres, sin embargo, existe en menor dimensión contra los hombres, pero son considerados como débiles, y se alejan del estereotipo hegemónico o macho alfa del hombre heterosexual.

Respecto a la percepción de violencia género García et al. (2018) definió la violencia de género como comportamientos que generan daño físico, psicológico y/o sexual hacia las mujeres, que mantiene el dominio masculino sobre la subordinación femenina

Del mismo modo, se diferencia de la agresividad. Según Ramos (2012) mencionó la agresividad como un recurso de cualquier ser vivo para preservar la vida para satisfacerse o defenderse de su amenaza, de tal manera, que la violencia produce daño para quien lo recibe, sin embargo, este hecho tiene una intención de controlar y someter a la otra u otro, en condiciones de asimetría de poder físico, económico, político o cultural.

Gracia, García y Lila (2009) mencionó que las actitudes y creencias; se refieren al comportamiento social que predomina en un territorio, y las actitudes de violencia que se ejercen sobre las víctimas. Se centran en justificar el ejercicio de la violencia, de tal manera, que la víctima sea quien asuma la responsabilidad de los hechos, siendo estos aceptados por el entorno. En ese sentido, las actitudes se relacionan con los maltratadores que justifican sus acciones, debido a una provocación de la víctima, ampliando su justificación, que debería ser aceptado y no una sanción, además, las actitudes se basan en creencias y roles de género tradicionales.

Para Gracia et al. (2009) las actitudes que se ejercen por la violencia de género, son desaprobadas por las mujeres, mientras que los hombres mantienen una posición de aprobatoria, considerados estos como mitos sobre la violencia de género, con la tendencia de justificar los actos del maltratador y culpabilizar a la víctima. Por otro lado, los estereotipos de género y creencias sexistas influyen en los discursos de las personas que ejercen la violencia de género, considerado este último, como aprendido y normalizado por los roles de género tradicionales, las personas que mantienen creencias sexistas, tienen la posibilidad de justificar la violencia de género, inclusive que debe de castigarse cuando no cumplen el rol tradicional, a diferencia de personas que ejercen creencias igualitarias. Los roles de hombres y mujeres han trascendido desde generaciones pasadas, que se asignan por su condición de ser y se cuestiona o castiga de manera social quienes no lo cumplen.

Connell (1997) mencionó que el género se estructura como una práctica social a manera de mandato, y como parte de ello, omite a la biología del cuerpo, debido que se considera en esta parte como una manera reducida al cuerpo, y se desliga

de lo que hacen los cuerpos, es decir, que la biología no determina lo social, y para este campo, el esencialismo lo interpreta el género como un escándalo o abolición, además se considera que no es independiente sino que se expresa a diferentes situaciones en un sistema definido sobre sus relaciones sociales.

Respecto a los modelos teóricos que sustentaron las variables violencia de género, podemos referirnos al Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979) quien manifestó que la influencia sobre la conducta humana son los ambientes naturales, y que el desenvolvimiento psicosocial de la persona está en base y al grado de relación del entorno o ambiente donde se desarrolla el individuo. Esto quiere decir, que las conductas sean positivas o negativas son aprendidas por el entorno social que rodea el ser humano, entonces si partimos de ello, la violencia es una conducta aprendida social y culturalmente, y no es algo con la que se nace. Por lo que, el autor refiere, que existen cuatro sistemas donde el individuo interacciona.

El sistema más próximo es el microsistema y se entiende como el nivel más próximo de la persona, desde este punto indica que incluye las conductas y roles que adopta dentro de rutina diaria, entendiéndose que es el espacio donde la persona interactúa ya sea en su casa, centro de trabajo y su vida social. El segundo sistema es el Mesosistema, que es la interrelación de dos o más espacios donde el individuo interactúa activamente. El tercer sistema es el exosistema, se entiende que el entorno no influye en el desarrollo de la persona como agente activo, sin embargo, se pueden producir hechos o situaciones que afecta lo que puede suceder en su entorno (centro laboral, grupo social, entre otros.). Y finalmente, el macrosistema, según lo describe el autor como el ambiente más lejano a la persona, pero que de igual forma es importante para su desarrollo, pues puede afectar de manera indirecta, a esto lo considera el bagaje cultura y el proceso histórico social del individuo.

Por otro lado, el modelo de la estructura de género propuesta por Connell (1997) hace referencias que las relaciones se diferencian por relaciones de poder, este es el ejercicio de poder en un sistema de subordinación de la mujer y la dominación de los hombres; luego, las relaciones de producción, estas son categorías de las

labores o trabajos genéricas, conllevando a la desigualdad de los trabajos y/o la discriminación de las remuneraciones de género por la misma labor. Por último, se presenta la cathexis, en este aspecto se adopta acerca del deseo y placer sexual, lo cual es válido para la heterosexualidad y la homosexualidad, sin embargo, en mandatos de género, está ligada a una visión donde el hombre es socialmente el que domina, dado que es parte de una construcción social de género que interactúa con otros factores como la etnia o condición económica.

Asimismo, Connell (1997) la configuración de la práctica social, se adoptó como un proceso dinámico de la organización de la masculinidad y la femineidad a través del tiempo. Primero en la parte individual, en el campo de la psicología lo denomina como personalidad o carácter, segundo, el alcance del psicoanálisis, siendo criticado por los post-estructuralistas de la psicología, enfatizando que el discurso influye en la vida personal sobre la identidad de género, por último, en instituciones del estado, siendo un punto esencial previstas con respecto al género. Tal es así, que representa prácticas estructuradas en el aspecto reproductivo, los cargos de alta responsabilidad, el trabajo binario, los controles, las políticas públicas, lo rutinario, los placeres y consentimiento.

También, indicó Connell (1997) las relaciones entre masculinidades es un análisis de relaciones de género que implica revisar los tipos; la primera es acerca de la masculinidad hegemónica, aquella que posiciona al hombre como el macho dominante y la mujer el papel de subordinación, como por derecho, de cultura o social; y el segundo es acerca de la política de género entre las masculinidades, aquella que excluye estos derechos por su condición homosexual o de debilidad, como códigos de hombres, mandatos sociales o prueba de su hombría.

Por otro lado, García et al. (2018) realizaron un estudio para analizar las evidencias psicométricas de un instrumento que mida violencia de género, respecto a sus creencias y actitudes, el instrumento que es elaboración propia de los autores tiene como propósito medir las actitudes y creencias generales y específicas de la violencia contra la mujer. La investigación que propusieron se concentra principalmente en tres puntos que evalúa el instrumento la primera es

la justificación de la violencia en pareja, la segunda es víctimas responsables de la violencia y la tercera es los abusadores responsables de la violencia, a continuación, detallaremos cada una de ellas.

La justificación de la violencia de pareja; se refiere a los comportamientos que se expresan o manifiestan de manera general ya sea por parte de las víctimas o victimarios, que se utilizan para legitimar, perpetuar y justificar los hechos de violencia de género que ejercen sobre sus víctimas. Como, por ejemplo; algunas ejercer violencia sobre sus parejas ayuda a resolver conflictos de pareja, también se podría incluir los micromachismos.

Las víctimas responsables de la violencia; refiere a los comportamientos de las mujeres violentadas, donde ellas asumen la responsabilidad de sus agresores, conllevando a que estas se sientan culpables por la violencia género que son cometidas contra ellas. Por ejemplo: las mujeres que reciben maltrato por parte de sus parejas son las únicas responsables.

Los abusadores son responsables de la violencia; se refiere de los comportamientos abusivos como la intimidación y la humillación donde el objetivo es asegurar la sumisión de la víctima y lograr el control sobre ella, pero que la responsabilidad recae sobre el abusador.

Respecto a la variable autoestima, la definición de esta refiere a la calificación positiva que podemos darnos nosotros mismos (Real Academia Española, s.f., definición 1).

Asimismo, Rosenberg (1965) define la autoestima como el sentimiento que tiene sobre sí mismo, esta puede ser positivo o negativo, construida por una medición de las características personales.

También, Polaino-Lorente (2020) conceptualiza la autoestima como la valoración íntima que un ser realiza sobre sí mismo, relacionado al conocimiento individual, en contribución de las relaciones afectivas de sus familiares.

Respecto a la teoría de la autoestima, William James (1890) menciona que, en sus investigaciones de psicopedagogía, el desarrollo de la autoestima positiva es importante en el crecimiento de la persona, y se requiere tenerlo para conservar una vida saludable a lo largo del tiempo. Además, la biología no determina el desarrollo de la misma debido que cada persona es diferente.

También esta Cooley (1922) que, en su teoría de la autovaloración, sostuvo que es una función directa de lo que se cree que los demás piensan de sí. La valía personal se manifiesta en la conducta de los demás hacia sí mismo, esto quiere decir, que si se evita a una persona es porque no es muy importante, no obstante, si se recurre constante, la valoración personal será positiva.

Del mismo modo, Rosenberg (1965), explicó en su teoría sobre la autoestima, esta es una aproximación de un aspecto social y cultural, obteniendo una actitud binaria, es decir, positivo o negativo, sobre las referencias o conceptos que los demás tienen sobre uno mismo, influenciadas por la relación cultural, la sociedad, la familia y las interacciones sociales, como una suma proporcional positiva respecto a sus valores, en su momento lo asocio hacia la ansiedad y depresión.

Para Abraham Maslow (citado por Araya-Castillo, 2009) mencionó que la autoestima es una parte para alcanzar la cúspide de la autorrealización, de características de auto-respeto, autoconfianza, éxito; añadiendo que cada individuo mantiene una naturaleza intrínseca, acerca de las necesidades de cada persona y que se expresa en necesidades que están ordenadas de manera jerárquica. Las necesidades a las que se refiere son las físicas, confianza, aceptación, autoestima y autorrealización.

Por otro lado, es preciso mencionar que la autoestima presentó componentes que influyen de manera muy significativa para su formación, Martínez (2010) lo dividió de la siguiente forma; componente afectivo, componente conductual y componente cognitivo.

El primer componente, refiere a la respuesta afectiva que una persona se percibe de sí mismo. El segundo componente, indica las intenciones que se tiene al momento de actuar, acorde a las opiniones que se tengan de sí y lo que esté dispuesto a realizar. Y el tercer componente, involucra las creencias, ideas, descripciones y representaciones que se hace de sí mismo en los diferentes aspectos de su propia vida.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación fue básica, pues la investigación es considerada como una ciencia teórica o experimental cuyo único objetivo es el de generar mayor conocimiento (Cegarra, 2004, p.14)

El diseño de la investigación fue no experimental de tipo transeccional correlacional-causal. Para Hernández et al. (2014), se refiere el diseño no experimental como la no manipulación de las variables, así mismo, en su clasificación de la misma, el diseño transeccional o transversal se entiende por recoger la información en un momento, así mismo, el diseño transeccional correlacional-causal se limita a describir la relación entre dos o más variables en un determinado momento.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable violencia de género**

###### Definición conceptual

García et al. (2018) definió conceptualmente como los comportamientos que generen daño físico, psicológico y/o sexual hacia las mujeres, por parte de su pareja o expareja, que mantiene el dominio masculino sobre la subordinación femenina.

###### Definición operacional

Será medida a través del "Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (IBIPV), de García, et al. (2018).

###### Dimensiones

Justificación de la Violencia, Responsabilidad de la Víctima, y Responsabilidad del Maltratador.

#### Escala de medición

La escala de medición ordinal, que consta de siete respuestas: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, algo en desacuerdo, indiferente, algo de acuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo.

### **Variable autoestima**

#### Definición conceptual

Rosenberg (1965) definió la autoestima como el sentimiento que tiene sobre sí mismo, esta puede ser positivo o negativo, construida por una medición de las características personales.

#### Definición operacional

Será medida a través de la Escala de autoestima de Rosenberg (1965), adaptado por Echeburua (1995).

#### Dimensiones

Unidimensional.

#### Escala de medición

La escala de medición ordinal, que consta de cuatro respuestas: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, y muy en desacuerdo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población se entiende es el conjunto de todos los elementos que presentan características similares y del cual se pretende realizar inferencia o análisis (Bernal, 2010). En ese sentido, para esta investigación la población estuvo conformado por 300 integrantes de la Asociación Mujeres Empoderadas y Libres de Violencia por una Comunidad más Inclusiva del distrito de Puente Piedra.

Por otro lado, la muestra es considerada como parte representativa de la población, de la que se obtiene la información para el desarrollo de la investigación y sobre la

cual se efectúa la medición, observación, o manipulación de las variables de objeto de estudio (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017). La muestra estuvo conformada por 203 participantes de la Asociación Mujeres Empoderadas y Libres de Violencia por una Comunidad más Inclusiva del distrito de Puente Piedra.

Se entiende como muestreo al proceso o técnica para obtener un subconjunto con el fin de llegar a conocer ciertos rasgos de la población que se quieren estudiar (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017). Para esta investigación la técnica que se usó fue el no probabilístico autoelegido, puesto que se les solicitó a los sujetos que participen voluntariamente, estando la decisión de formar parte de la muestra en la persona invitada (Bologna, 2011). Asimismo, este tipo de muestreo es el que se utiliza para encuestas virtuales (Arroyo y Sádaba, 2012).

Por lo expuesto en lo anterior, describiremos los criterios de inclusión y de exclusión que fueron utilizados para la investigación.

#### **Criterios de inclusión**

Pertenecer a la organización sin fines de lucro de la Asociación Mujeres Empoderadas y Libres de Violencia por una Comunidad más Inclusiva.

Aceptar voluntariamente participar en el estudio.

Completar los cuestionarios de evaluación.

Grupo etario entre 18 a 59 años.

#### **Criterios de exclusión**

La persona no acepte participar en la investigación.

No responder correctamente a los cuestionarios

La persona no logre un puntaje suficiente en la escala de consistencia y sinceridad.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Con respecto a la técnica de investigación, se entiende por como el proceso o manera individual de tener datos (Arias, 2012); para el estudio se usó la técnica de

encuesta de manera escrita a través de los cuestionarios de las variables que se estudian.

Así mismo, un instrumento de recolección de datos se refiere a un recurso, mecanismo o herramienta de manera física o virtual, utilizada para tener recopilar información (Arias, 2012); a continuación, describiremos cada instrumento que fue utilizado en la investigación.

A continuación, se pasa a describir los instrumentos aplicarse en el estudio.

#### Instrumento 1: Inventario de creencias sobre la violencia de pareja intima

##### Ficha técnica

Nombre Original	:	Inventario de creencias sobre la violencia de pareja intima (IBIPV).
Autor	:	Cristina García, Patricia Recio y Prado Ferrero
Procedencia	:	España
Año	:	2018
N° de ítems	:	22
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	10 minutos
Área de aplicación	:	Clínica y educativa
Finalidad	:	Medir mide actitudes generales y específicas hacia la violencia contra las mujeres dentro de las relaciones de pareja.

El instrumento cuenta con 22 ítems y se evalúan acorde a una escala Likert que va de 1 a 7 en puntaje (1= totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=algo en desacuerdo, 4= indiferente, 5= algo de acuerdo, 6= de acuerdo, 7= totalmente de acuerdo). También, el instrumento cuenta con 3 dimensiones (justificación de la violencia, responsabilidad de la víctima, y responsabilidad del maltratador). La prueba podrá resolverse de 10 a 15 minutos aproximadamente.

## Propiedades psicométricas versión original y en español

Respecto a la versión original y en español el instrumento obtuvo un valor de confiabilidad por consistencia interna de 0,86, en cuanto a la validez el análisis factorial confirmatorio identificó índices de ajuste adecuados: CFI = .952, NFI = .942 y RMSEA = .062 (90% CI [.058 - .065]). Con respecto a la invariancia de configuración, sin restricciones de igualdad, el ajuste fue aceptable para el género (CFI = .932, RMSEA = .049), lo que indica que el modelo del factor era un ajuste aceptable para los datos de hombres y mujeres, aunque las correlaciones entre los factores fueron mayores para hombres que para mujeres.

## Propiedades psicométricas del piloto

En el presente estudio se aplicó un piloto de 59 participantes, del cual se obtuvo que, de acuerdo al análisis de ítems, 21 ítems cumplen criterios psicométricos para ser considerados aceptables, mientras que 1 no lo cumple. Asimismo, se obtuvo la validez de contenido del instrumento mediante el criterio de 5 jueces, el cual indicaron que el instrumento cuenta pertinencia, relevancia y claridad. Finalmente, se obtuvo que el coeficiente de consistencia interna por Alfa es de 0.815 y Omega de 0.914 (ver anexo).

## Instrumento 2 :

### Escala de autoestima de Rosenberg

#### Ficha técnica

Nombre original	:	Self- Esteem Scale (EAR)
Autor	:	Morris Rosenberg
Procedencia	:	Estados Unidos
Año	:	1965
N° de ítems	:	10
Administración	:	individual o colectiva
Duración	:	10 minutos
Área	:	clínica
Finalidad	:	evaluar el nivel de autoestima

**Escala de autoestima de Rosenberg:** el nombre original en inglés Rosenberg Self- Esteem Scale (EAR), desarrollada originalmente por Rosenberg (1965), y adaptada por Echeburua (1995), este instrumento se utilizará en la investigación y tiene como finalidad medir la autoestima. El instrumento consta de 10 ítems y se evalúa en un formato tipo Likert de 4 respuestas (1= Muy de acuerdo, 2=de acuerdo, 3=en desacuerdo, 4=muy en desacuerdo). La escala es unidimensional (pero mide indicadores de autoestima positiva y negativa). La interpretación de sus puntajes se da de forma directa para los ítems 2,5,8,9 y 10; de manera inversa los ítems son el 1,3,4,6 y 7. La puntuación general oscila entre 10 y 40 puntos. La prueba se puede resolver en un tiempo de 5 minutos aproximadamente.

#### Propiedades psicométricas originales

En cuanto a las propiedades psicométricas en la versión original la validez se halló mediante el análisis factorial exploratorio mediante rotación varimax arrojó una varianza explicada de 67,28%, siendo aceptable. Respecto a los valores obtenidos por confiabilidad de consistencia interna de 0,80, el cual indica que el instrumento presenta fiabilidad.

#### Propiedades psicométricas versión al español

En la versión adaptada por Echeburua (1995), la escala mostró buenos índices de fiabilidad de 0,87 y se reportó una estructura unidimensional, de igual forma a la propuesta originalmente por Rosenberg (1965). Además, se halló una correlación significativa entre la escala de autoestima y la puntuación total del SCL-90-R ( $r = -0.61$ ) y una correlación ( $r = 0.40$ ) con la Escala de Actitud hacia la Alimentación (EAT).

#### Propiedades psicométricas prueba piloto

En la presente investigación se aplicó un piloto a 59 sujetos, del cual se obtuvo que, de acuerdo al análisis de ítems, 2 ítems cumplen criterios psicométricos para ser considerados aceptables, mientras que 8 no los cumplen. Asimismo, se obtuvo la

validez de contenido del instrumento mediante el criterio de 5 jueces, el cual indicaron que el instrumento cuenta pertinencia, relevancia y claridad. Finalmente, se evidencio que la confiabilidad por Alfa es de 0.78 y por Omega es de 0.813, asimismo (ver anexo).

### **3.5. Procedimiento**

Como primer se solicitó a la escuela de psicología una carta de presentación donde se solicita poder aplicar dos pruebas psicológicas de carácter educativo. Posterior a ello, el documento se envió a la coordinadora de la Asociación Mujeres Empoderadas y Libres de Violencia por una Comunidad más Inclusiva. Asimismo, se solicitó que la representante de la asociación pueda responder a la petición de la aplicación de las pruebas. Luego de haber recibido la conformidad a través de un documento, se pasó a elaborar un formulario de recojo de datos modo virtual, después se procedió a difundir a través del grupo de WhatsApp de la organización; para el formulario se solicitó el asentimiento informado de manera anónima y voluntaria para la participación de la misma; luego de obtener la información, se procedió a depura o eliminar datos, posteriormente se completó la base de datos y finalmente se procedió con el análisis estadístico.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de los datos se usó el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS en la versión 25; Para el análisis descriptivo se empleó la tabla de frecuencias y de porcentaje para establecer el nivel que se encuentra la muestra de estudio. Para determinar que distribución sigue la muestra de estudio se empleó la prueba estadística de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, también determinara que estadístico usar. Para dar respuesta a la hipótesis planteada en la investigación se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, ya que las variables no se distribuyen de manera normal, de tal forma, que el valor de certeza respecto a no equivocarse y está expresado en términos de probabilidad fue de 0.05. Finalmente, para establecer el tamaño del efecto, se estableció la potencia estadística en 0,8 (Cohen, 1992)

### **3.7. Aspectos éticos**

En la presente investigación con los métodos, normas y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), para garantizar y testificar la exactitud del conocimiento científico en esta investigación, no se manipularon los resultados ni se falsearon los datos recolectados en el transcurso de la etapa de recogida de datos en el campo. Con el fin de resguardar todos los derechos y credibilidad de los participantes, en la investigación se informó y consultó sobre el consentimiento para su participación deliberada, detallando que los resultados logrados se utilizarán de modo confidencial y se adoptará la reserva de sus contestaciones. Por último, para proteger los derechos de pertenencia intelectual, se consideraron las normas internacionales de la legislación vigente sobre derechos de autor en cuanto al empleo de información bibliográfica: tesis, libros, artículos científicos, y fuentes virtuales: páginas de internet, entre otros. Del mismo modo, se presentaron tablas y figuras, señalando las fuentes de las citas de los autores y textos acorde al estilo de redacción de la APA (2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

*Nivel de violencia de género de manera general y por dimensiones*

Violencia de género y dimensiones	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Violencia de género	55	27,1	108	53,2	40	19,7
Justificación de la violencia	60	29,6	99	48,8	44	21,7
Responsabilidad de la víctima	89	43,8	71	35,0	43	21,2
Responsabilidad del maltratador	100	49,3	57	28,1	46	22,7

En la tabla 1 se muestran los niveles de violencia de género y sus dimensiones. Así, se observa que en el caso de violencia de género de manera general la mayoría de los evaluados se ubica en el nivel medio, siendo el 53,2%, le siguen quienes se encuentran en un nivel bajo con 27,1% y alto con un 19,7% respectivamente. Por otro lado, en la dimensión justificación de la violencia, la gran parte de los evaluados presento nivel medio con un valor del 48,8%, en las dimensiones responsabilidad de la víctima y del maltratador la mayor proporción se ubica en el nivel bajo con 43,8% y 49,3% respectivamente.

Tabla 2

*Niveles de autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	47	23,2
Medio	106	52,2
Alto	50	24,6
Total	203	100.0

En la tabla 2 se muestran los niveles de autoestima. En ese sentido, la mayoría de los evaluados se ubican en el nivel medio, siendo el 52,2%, le siguen quienes están en el nivel alto con un 24,6%, finalmente la de menor proporción se ubica el nivel bajo con un 23,2%.

**4.2. Prueba de normalidad**

Tabla 3

*Prueba de normalidad para las variables estudiadas mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov*

	KS	N	P
Violencia de género	,298	203	,000
Justificación de la violencia	,250	203	,000
Responsabilidad de la víctima	,226	203	,000
Responsabilidad del maltratador	,285	203	,000
Autoestima	,159	203	,000

Nota: KS = Kolmogorov Smirnov; N = muestra; P = valor de probabilidad

Previamente al establecimiento de correlaciones, en la tabla 3 se realiza el análisis de la normalidad para las variables violencia de género y autoestima, así como las dimensiones de violencia de género. Se observa que la variable violencia de género y sus dimensiones justificación de la violencia, responsabilidad de la víctima y responsabilidad del maltratador, y la variable autoestima no se ajustan a una distribución normal  $P$  menores a 0.05, de igual forma, para la variable autoestima. De lo anteriormente expuesto, se desprende que la prueba de hipótesis para las correlaciones se realizará con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

### 4.3. Establecimiento de correlaciones

Tabla 4

*Correlación entre violencia de género y autoestima*

		Autoestima
Violencia de género	$r$	-,377
	$r^2$	,142
	$P$	,000
	$N$	203

Nota:  $r$ =Rho de Spearman;  $r^2$ = coeficiente de determinación;  $P$ = valor de probabilidad;  $N$ =muestra

En la tabla 4 se muestra la correlación hallada entre violencia de género y la autoestima. Cabe mencionar que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor  $p < 0,05$ . De lo anterior se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de género y la autoestima. Así, los evaluados que presentan mayor violencia de género, tienden a presentar menor autoestima. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), arrojando un valor de 0,142, el cual indica efecto mediano (Ellis, 2010). En ese sentido, existe una correlación estadísticamente significativa, siendo la magnitud de esta correlación mediana.

Tabla 5

*Correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia de género*

		Justificación de la violencia	Responsabilidad de la víctima	Responsabilidad del maltratador
Autoestima	r	-,482	-,290	-,399
	r <sup>2</sup>	,232	,084	,159
	P	,000	,000	,000
	N	203	203	203

Nota: r=Rho de Spearman; r<sup>2</sup>= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 5 se muestra la correlación hallada entre autoestima y las dimensiones de violencia de género. En ese sentido, cabe mencionar que una correlación estadísticamente significativa es la que muestra un valor  $p < 0.05$ . De lo anterior, se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa y negativa (inversa) entre la autoestima y las dimensiones justificación de la violencia y responsabilidad de la víctima y responsabilidad del maltratador. También se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ), el cual nos indica que para la dimensión justificación de la violencia el tamaño del efecto es mediano ( $,232$ ), para la dimensión responsabilidad de la víctima el tamaño del efecto es pequeño ( $,084$ ) y para la dimensión responsabilidad del maltratador el tamaño del efecto es mediano ( $,159$ ) (Ellis, 2010). En ese sentido, existen correlaciones estadísticamente significativas, siendo de diferentes magnitudes, para justificación de la violencia y responsabilidad del maltratador es mediano, y en responsabilidad de la víctima pequeño.

## V. DISCUSIÓN

El estudio realizado estuvo orientado a determinar la relación entre la violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020; de manera que se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de género y la autoestima, del mismo modo, también la investigación se indagó la describir la dimensión de la violencia de género que predomina, describir el nivel de autoestima, determinar la relación entre la dimensión justificación de la violencia de género de la violencia de género y autoestima, determinar la relación entre la dimensión responsabilidad de la víctima de la violencia de género y autoestima, por último, determinar la relación entre la dimensión responsabilidad del maltratador de la violencia de género y autoestima; la cual se obtuvo como resultados de nivel medio en el caso de violencia de género, y nivel medio en la variable de autoestima; también se puede afirmar que existe una correlación estadísticamente significativa y negativa (inversa) entre la autoestima y las dimensiones justificación de la violencia, responsabilidad de la víctima y responsabilidad del maltratador.

De acuerdo a lo anterior se demuestra en la tabla 4 , donde se muestra que los existe una correlación estadísticamente significativa e inversa (negativa) entre la violencia de género y la autoestima, también se halló el tamaño del efecto mediante el coeficiente de determinación ( $r^2$ ) obteniendo un efecto mediano, los valores obtenidos fueron ( $p= 0,000$ ;  $r= -0,377$ ;  $r^2= 0,142$ ), Del mismo modo, se demuestra en la tabla 3, donde se muestra que los niveles de la autoestima corresponden a una mayor proporción en el nivel medio correspondiendo el (52,2%), luego continua el nivel alto con un (24,6%) y finaliza con el nivel bajo en una menor proporción con un (23,2%), presentan un moderado nivel en cuanto a cómo presentan sus sentimientos sobre sí mismo, siendo que estos pueden ser positivos o negativos.

Los resultados encontrados coinciden con lo hallado por Abad y Callupe (2019), quienes en 434 jóvenes y adultos del distrito de San Juan de

Lurigancho buscó relacionar la soledad, la autoestima y la violencia de pareja, mostraron que la autoestima se relaciona significativamente con la violencia de pareja. Del mismo modo, coincide con lo encontrado por Neira (2018), quien en 60 personas que fueron víctimas de violencia familiar de la zona Collique, Comas buscó relacionar la violencia familiar y la autoestima, mostró que existe relación inversa y significativa entre la violencia familiar y la autoestima; con valores de ( $r = -.311$ ;  $p = 0,015$ ).

Con respecto a los resultados encontrados desde la teoría, con lo expuesto por García et al. (2018), refiere que la violencia de género como los comportamientos que generan daño físico, psicológico y/o sexual hacia las mujeres, estas son de parte de su misma pareja o también expareja, que tienen una relación de poder donde presenta el dominio masculino sobre la subordinación femenina. Así mismo, Rosenberg (1965), refiere que la autoestima es como el sentimiento que se tiene a sí mismo, la cual puede ser positivo o negativo, y que es construida por una medición de las características personales sobre sus conceptos que los demás tienen sobre uno mismo, influye la cultura, la sociedad y familia.

También de acuerdo al primer párrafo se demuestra en la tabla 1, donde se muestra que los niveles de violencia de género y sus dimensiones corresponden a una mayor proporción en el nivel medio correspondiendo el (53,2%), luego sigue el nivel bajo con un (27,1%) y finaliza con el nivel alto en una menor proporción con un (19,7%), presentan un moderado nivel en cuanto a conductas que generen daño, físico, psicológico y/o sexual hacia las mujeres por parte de su pareja o expareja. Respecto a los resultados obtenidos, las actitudes o creencias que justifican la violencia de género según García et al. (2018) en su estudio propuso tres puntos importantes la justificación de la violencia, responsabilidad de la víctima y responsabilidad del maltratador, de esta manera se pretende simplificar la forma en la violencia de género se responsabiliza y que recae en las mujeres, también de que manera se tolera la violencia basada en género. Asimismo, Connell (1997), refiere que el género se estructura como una práctica social a manera de

mandato, y como parte de ello, omite a la biología del cuerpo, debido que se considera en esta parte como una manera reducida al cuerpo, y se desliga de lo que hacen los cuerpos, dicho de otro modo, que la biología no determina la relación social, y para este campo, el esencialismo o conservadurismo lo interpreta el género como un escándalo o abolición, además se considera que no es independiente sino que se expresa a diferentes situaciones en un sistema definido sobre sus relaciones sociales

Seguidamente, con respecto al nivel de autoestima en la tabla 2 se muestra que los participantes se evidencian que predomina un nivel medio o moderado. En la teoría de Rosenberg (1965), respecto a sus principios resultaron que en las participantes del estudio los niveles de autoestima son variables, se resalta que en esta investigación se encontraron una considerable proporción con una autoestima baja, lo cual puede dar indicadores que existan mujeres viviendo una relación de pareja basada en la violencia de género, sin embargo, las mujeres de niveles medios también puedan encontrarse en peligro.

Así mismo, se demuestra en la tabla 5, donde se muestra que existe una correlación estadísticamente significativa y negativa (inversa) entre la autoestima y las dimensiones justificación de la violencia y responsabilidad de la víctima y responsabilidad del maltratador, con valores de ( $p= 0,000$ ;  $r= -0,482$ ), ( $p= 0,000$ ;  $r= -0,290$ ), ( $p= 0,000$ ;  $r= -0,399$ ). De lo anterior, García, García y Lila (2009), mencionan que las actitudes y creencias de violencia se centran en justificar el ejercicio de violencia, de manera que la víctima asume la responsabilidad de los hechos de violencia, siendo esto aceptados por entorno social, por lo que, estas actitudes y creencias se relacionan y afecta la autoestima o autoconcepto de las víctimas. También, Abraham Maslow (citado por Araya-Castillo, 2009), refiere que la autoestima es una parte para alcanzar la cúspide de la autorrealización, de características de auto-respeto, autoconfianza, éxito; añadiendo que cada individuo mantiene una naturaleza intrínseca, acerca de las necesidades humanas en una jerarquía de

necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad, necesidades de aceptación social, necesidades de autoestima y autorrealización.

Finalmente después de analizar tanto los resultados como las limitaciones se concluye que la presente investigación presenta un aporte al campo de violencia y específicamente en el tema de violencia de género y autoestima, dado que, a partir de lo encontrado se contribuye a la teoría de García et al. (2018), acerca de su principio se evidencia que en las participantes de las organizaciones sociales que a pesar de tener una alta o medio nivel de violencia de género, inclusive de niveles bajos, es importante, interpretar que puede haber indicadores donde se pueda convertir en un nivel alto, incluso llegar a su máxima expresión de la violencia de género, que es el feminicidio. Esto aporta a investigar a una escala mayor sobre la violencia de género en Lima Norte y su relación con la autoestima, también de producir nuevas investigaciones que se enfoquen a profundidad en los aspectos de violencia de género y autoestima.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primero: Se encontró que existe relación inversa entre la variable violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones, lo cual indica que los evaluados que presentan mayor violencia de género, tienden a presentar menor autoestima.

Segundo: Los participantes presentan un nivel medio de violencia de género. Es decir, los participantes de las organizaciones sociales del distrito de Puente piedra presentan un moderado nivel en cuanto a conductas que generen daño, físico, psicológico y/o sexual hacia las mujeres por parte de su pareja o expareja. También se halló los niveles por dimensiones. En la dimensión responsabilidad de la víctima y responsabilidad del maltratador la muestra presenta niveles bajo, a diferencia de la dimensión justificación de la violencia que el nivel es moderado.

Tercero: Los participantes presentan un nivel medio de autoestima. Es decir, presentan un moderado nivel en cuanto a cómo presentan sus sentimientos sobre sí mismo, siendo que estos pueden ser positivos o negativos.

Cuarto: Se encontró que existe relación inversa entre la variable autoestima y la dimensión justificación de la violencia de la variable violencia de género, lo cual indica que los evaluados que presentan mayor autoestima, tienden a presentar menor justificación de la violencia.

Quinto: Se encontró que existe relación inversa entre la variable autoestima y la dimensión responsabilidad de la víctima de la variable violencia de género, lo cual indica que los evaluados que presentan mayor autoestima, tienden a presentar menor responsabilizar a la víctima.

Sexto: Se encontró que existe relación inversa entre la variable autoestima y la dimensión responsabilidad del maltratador de la variable violencia de

género, lo cual indica que los evaluados que presentan mayor autoestima, tienden a presentar menor justificación al maltratador.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: Se sugiere estudiar las variables de violencia de género y autoestima en organizaciones sociales que atienden a mujeres maltratadas.

Segundo: Se propone estudiar las variables en una muestra juvenil y comparar los resultados.

Tercero: Se recomienda emplear el mismo estudio en un tiempo prolongado y analizar los resultados.

Cuarto: Se sugiere emplear estrategias de motivación debido a que el tema de violencia de género puede movilizar emociones o vivencias traumáticas.

Quinto: Se plantea estudiar las variables en una población con características socioeconómicas altas y comparar los resultados.

Sexto: Se propone emplear otras estrategias tecnológicas para recolectar la información de los instrumentos aplicados.

Séptimo: Se recomienda ampliar la población a organizaciones que trabajan con el estado, como por ejemplo a las facilitadores o agentes comunitarios que participan en los centros de emergencia mujer.

## REFERENCIAS

- Abad, A. y Callupe, L. (2019). *Relación entre la soledad, la autoestima y la violencia de pareja en jóvenes y adultos del Distrito de San Juan De Lurigancho, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46079/Abad\\_D A%2cCallupe\\_AL\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46079/Abad_D A%2cCallupe_AL_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Araya-Castillo, L. y Pedreros-Gajardo, M. (2009). Análisis de las teorías de motivación de contenido: una aplicación al mercado laboral de Chile del año 2009. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 4 (142), 45 – 61. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15333870004.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.) Editorial Episteme.
- Arroyo, M. y Sádaba, I. (2012). *Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones*. Síntesis
- Ayala, F. (2018). Efectividad de un programa en la autoestima y construcción de género en víctimas de violencia de pareja. *Revista científica y profesional de la Asociación Latinoamericana para la Formación y la Enseñanza de la Psicología-ALFEPSI*, 6 (18), 105 – 123.
- Barbachán Zevallos, Y. y Paredes Jara, S. A. (2015). *Violencia en el enamoramiento y autoestima en estudiantes universitarios* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/3521>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.) Pearson Educación S.A

- Bernardo, J. (2017). *Violencia contra la mujer y su relación con el nivel de autoestima en las habitantes del centro poblado de Huanja-Huaraz, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29605/bernardo\\_tj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29605/bernardo_tj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujer del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. *Horizonte médico*, 18 (2), 47-52.  
<http://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/729/501>
- Cegarra, J. (2004). *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Ediciones Díaz de Santos.
- Connell, R. (1997). La organización social de la masculinidad en Valdéz, T. y Olavarría, J. (Ed.), *Masculinidades/es: Poder y crisis* (pp. 31-48). ISIS INTERNACIONAL – FLACSO-CHILE: Ediciones de las Mujeres N° 24.
- Cooley, C. (1922). *Human nature and the social order*. Scibner's
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.
- Donoso, T., Luna, E. y Velasco, A. (2017). Relación entre autoestima y violencia de género un estudio con mujeres autóctonas y migradas en territorio español. *Revista de investigación en intervención social*, 7(12), 93 – 119.  
<http://hdl.handle.net/10481/47028>
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, meta-analysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.

- Fierro, C. (2013). Principles: William James relevance in the teaching of the history of psychology. *Revista Científica Eureka*, 10 (1), 96-104. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v10n1/a11.pdf>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (2020). *Violencia de Género*. <https://www.unfpa.org/es/violencia-de-g%C3%A9nero>
- Gallegos, A., Sandoval, A., Espín, M. y García, D. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2 (1), 139 – 148. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>
- García, C., Recio, P. y Silván-Ferrero, P. (2018). Propiedades psicométricas del inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (IBIPV). *Anales de Psicología*, 34 (1), 135-145. <http://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.1.232901>
- Gracia, E., García, F. y Lila, M. (2009). Public Responses to Intimate Partner Violence Against Women: The Influence of Perceived Severity and Personal Responsibility. *The Spanish Journal of Psychology*, 12 (2), 648 – 656. <https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology/article/public-responses-to-intimate-partner-violence-against-women-the-influence-of-perceived-severity-and-personal-responsibility/A3FB660464D30DA3E28C8A79B38584B8>
- Gonzales, E. y Correa, I. (2019). Violencia conyugal y autoestima en mujeres de zonas rurales del distrito de Cajamarca [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonia Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1185/Gonzales%20c%20E.%20y%20Correa%20I.%282019%29.%20DICIEMBRE19%20%28empastado%20FINAL%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.) McGraw-Hill Education
- James, W. (1890). *Principles of psychology*. Naladan Digital Library
- Lara - Caba, E. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65 (5), 9-16. <http://dx.doi.org/2636.2236/AULA.2019.010>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Programas Nacionales. *Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016-2021, DS N° 008-2016-MIMP*.  
[https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/procesos/DS-008-2016-mimp-PlanNacionalContraVioleciaGenero.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/procesos/DS-008-2016-mimp-PlanNacionalContraVioleciaGenero.pdf)
- Miranda Palomino, P. G. (2019). *La violencia de género y su relación con la autoestima en las estudiantes del tercer grado de secundaria en la IE Víctor Raúl Haya De La Torre del distrito de Rochacc-Apurimac-2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal].  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3483>
- Nava-Navarro, V., Onofre-Rodríguez, D. y Báez-Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*, 14 (3), 162-169.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358753559004>
- Neira, F. (2019). Violencia familiar y autoestima en las personas afectadas de la 5ta zona de Collique, Comas, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20798/Neira\\_HF.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20798/Neira_HF.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Organización Mundial de la Salud (2020). *Violencia contra la mujer – infografías*.  
[https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/VAW\\_infographics/es/](https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/VAW_infographics/es/)

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Polaino-Lorente, A. (2000). Una introducción a la psicopatología de la autoestima. *Revista complutense de educación*, 11 (1), 105-136.

Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar (2020). *Organización de Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar*. Portal Estadístico: Boletines.  
<http://asista.pncvfs.gob.pe/images/UGIGC/BV2019/BV%20Diciembre%202019.pdf>

Ramos, M. (2012). *Manual de capacitación a líderes locales en masculinidades y prevención de la violencia basada en género*. Fondo de Población de las Naciones Unidas – Perú.  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/0CEF120E66F6D2A205257C3800785CC4/\\$FILE/UNFPA-Manual-Capacitacion-Masculinidades.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0CEF120E66F6D2A205257C3800785CC4/$FILE/UNFPA-Manual-Capacitacion-Masculinidades.pdf)

Real Academia Española. (s.f.). *Autoestima*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 06 de mayo de 2020, de <https://dle.rae.es/autoestima>

Real Academia Española. (s.f.). *Género*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 06 de mayo de 2020, de <https://dle.rae.es/g%C3%A9nero>

Real Academia Española. (s.f.). *Violencia*. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 06 de mayo de 2020, de <https://dle.rae.es/violencia>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.

Segato, R. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Buenos Aires: Universidad de Quilmes.

Tenorio Flores, S. S. J. (2017). *Violencia de género en las relaciones afectivo-sexuales de adolescentes y jóvenes – La Unión – Chimbote 2013* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los ángeles Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/766>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

		<p><b>TÍTULO:</b> Violencia de Género y Autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020</p> <p><b>AUTOR:</b> CESPEDES GARCÍA, Maria Margot</p>				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>¿Cuál es la relación entre violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Describir el nivel de violencia de género en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</li> <li>– Describir el nivel autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación positiva y significativa entre violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre violencia de género por factor justificación de la violencia de género y autoestima en</p>	FACTOR	Variable 1: Violencia de género		
				Indicadores	Ítems	Escala
			justificación de la violencia	Comportamientos generales de las víctimas y maltratadores que pueden usarse para legitimar la violencia	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal
responsabilidad de la víctima	Comportamientos de las víctimas que pueden llevar que la mujer se sienta culpable	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15				

<p>– Determinar la relación entre la violencia de género por factor justificación de la violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p>– Determinar la relación entre violencia de género por factor responsabilidad de la víctima y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p>– Determinar la relación entre violencia de género por factor responsabilidad del maltratador y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	<p>participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	responsabilidad del maltratador	Comportamientos abusivos con el objetivo de subordinar a la mujer y controlarla.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	
	<p><b>H2:</b> Existe relación entre violencia de género por factor responsabilidad de la víctima y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	FACTOR	<b>Variable 2: Autoestima</b>		
	<p><b>H3:</b> Existe relación entre violencia de género por factor responsabilidad del agresor y autoestima en participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.</p>		<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
		F	Enunciados positivos respecto a sentimientos de respeto y aceptación a si mismo/a	1, 3, 4, 6, 7	Ordinal
			Enunciados negativos respecto a sentimientos de respeto y aceptación a si mismo/a	2, 5, 8, 9, 10	
		<b>Variables de estudio</b>			
		Grupo Etario			Nominal
		Sexo			Nominal
		Grado de instrucción			Nominal

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<p><b>Violencia de género</b></p>	<p>García et al. (2018), la violencia de género se define como comportamientos que generen daño físico, psicológico y/o sexual hacia las mujeres, por parte de su pareja o expareja, que mantiene el dominio masculino sobre la subordinación femenina.</p>	<p>Los factores de riesgo de la violencia de género se medirán a través del “Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (IBIPV)”, de acuerdo a las puntuaciones totales oscilan entre 0 y 22</p>	<p>Justificación de la Violencia.</p>	<p>La mujer tiene la culpa de ser golpeada y tiene que estar dispuesta para su pareja.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6</p>	<p>Ordinal 1= totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=algo en desacuerdo, 4= indiferente, 5= algo de acuerdo, 6= de acuerdo, 7= totalmente de acuerdo</p>
			<p>Responsabilidad de la Víctima.</p>	<p>Si me pegan es porque hice mal las cosas y merecen ser castigadas.</p>	<p>7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15</p>	
			<p>Responsabilidad del Maltratador</p>	<p>Uso de sustancias y poco manejo de impulsos.</p>	<p>16,17,18,19,20, 21, 22</p>	

<b>Autoestima</b>	Rosenberg (1965), define la autoestima como el sentimiento que tiene sobre sí mismo, esta puede ser positivo o negativo, construida por una medición de las características personales.	El nivel de autoestima se medirá a través del Escala de auto-estima de Rosenberg, de acuerdo a las puntuaciones totales oscilan entre 10 y 40.	Unidimensional	Autoestima positiva.	1,3,4,6,7	Ordinal 1=Muy de acuerdo 2=De acuerdo 3=En desacuerdo 4=Muy en desacuerdo
				Autoestima negativa	2,5,8,9,10	

### Anexo 3: Instrumento de la variable violencia de género

[https://docs.google.com/forms/d/1zZ7zQ4M7T5Z3t6P\\_H6LWMCq5XQgCDj5HsR\\_J5JILazg/edit](https://docs.google.com/forms/d/1zZ7zQ4M7T5Z3t6P_H6LWMCq5XQgCDj5HsR_J5JILazg/edit)

Violencia de género y autoestima x +

docs.google.com/forms/d/1zZ7zQ4M7T5Z3t6P\_H6LWMCq5XQgCDj5HsR\_J5JILazg/edit

Aplicaciones Gmail YouTube Maps Google Meet Aula virtual del Cen... Área personal WhatsApp Videoconferencias... Correo: Manuel Vill... Centro de Educació...

Violencia de género y autoestima en participantes de organizaciones soc

Preguntas Respuestas 205

**INSTRUMENTO 1**  
Por favor, conteste a los siguientes ítems marcar en cada círculo la respuesta que considere adecuada:  
1=Muy de acuerdo 2=De acuerdo 3=En desacuerdo 4=Muy en desacuerdo

1.- Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. \*

	1	2	3	4	
Muy de acuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo

2.- Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado. \*

	1	2	3	4	
Muy de acuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo

3.- Creo que tengo varias cualidades buenas. \*

	1	2	3	4	
Muy de acuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo

4.- Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. \*

	1	2	3	4	
Muy de acuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy en desacuerdo

5.- Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí. \*



Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA INV. N° 1296 - 2020/EP/PSI.UCV.LIMA.NORTE-LN

Los Olivos, 11 de setiembre del 2020

Licenciada.

**AURORA SANCHEZ YUPANQUI.**

Coordinadora de Asociación de Mujeres Empoderadas y Libres de Violencia por una Comunidad más Inclusiva.

Dirección: Primera explanada de Laderas Lote 6, Puente Piedra.

Presente. -

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARIA LUISA MARGOT CESPEDES AGUILAR**, con DNI N° 25796236, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; Con código de matrícula N° 6700291964. Quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología. Titulada **"VIOLENCIA DE GENERO Y AUTOESTIMA EN PARTICIPANTES DE ORGANIZACIONES SOCIALES DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2020"**, realizando dos aplicaciones de prueba psicológica, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para los fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

**Dra. Roxana Cárdenas Villa**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6:

Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó la investigación.

"Año de la Universalización de la salud"

OFICIO CIRCULAR N° 128-2020- AMELVPCI-ASY

Puente Piedra, 15 de octubre de 2020

**SRA.  
MARIA LUISA MARGOT CESPEDAS AGUILAR  
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
PRESENTE.-**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis más atentos y cordiales saludos, y a la vez dar respuesta al documento CARTA.INV.N°1296-2020/EP/PSI.UCV.LIMA.NORTE-LN que ha dejado en mesa de partes de la oficina central de la Asociación de Mujeres Empoderadas y Libres de Violencia por una Comunidad más Inclusiva, ubicada en el distrito de Puente Piedra.

Habiendo revisado y evaluado su carta de invitación por parte de la casa de estudio que usted representa, se admite la solicitud para que pueda aplicar las pruebas psicológicas correspondiente al desarrollo de su investigación, por lo que, deberá respetar el acuerdo de confidencialidad y los resultados obtenidos serán utilizado para fines académicos. Asimismo, se solicita que pueda compartir la información obtenida para registro y documentación de nuestra asociación.

El formulario deberá ser enviado al siguiente correo: [aurosayu@gmail.com](mailto:aurosayu@gmail.com), donde debe de incluir un encabezado donde explique el motivo de las encuestas y los criterios de confidencialidad

Sin en otro en particular, me despido.

Atentamente,



  
Aurora Sánchez Yupanqui  
Coordinadora AMELVPCI  
Distrito de Puente Piedra

Dirección: Primera explanada de Laderas Lote 6, Puente Piedra

Anexo 7:

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología.

**ANEXO G: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACION DE USO DE INSTRUMENTOS.**

**INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE GENERO – IBIPV**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1285 - 2020/EP/PSI.UCV.UIMA.NORTE-UN

Los Olivos, 11 de setiembre de 2020

Autor:

**Dra. Cristina Garcia Ael**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. MARIA LUISA MARGOT CESPEDES AGUILAR, con DNI N° 25796236, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700291964, quien realizara un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulada "VIOLENCIA DE GENERO Y AUTOESTIMA EN PARTICIPANTES DE ORGANIZACIONES SOCIALES DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO G: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACION DE USO DE INSTRUMENTOS.

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA – ROSEMBERG (ADAPTADO POR ENRIQUE ECHEBURUA).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la universalización de la salud”

CARTA N° 1289 - 2020/EP/PSLUCV.LIMA.NORTE-LN

Los Olivos 11 de setiembre de 2020

Autores:

Dr. Enrique Echeburua

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. MARIA LUISA MARGOT CESPEDES AGUILAR, con DNI N° 25796236, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700291964, quien realizará un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulada “VIOLENCIA DE GENERO Y AUTOESTIMA EN PARTICIPANTES DE ORGANIZACIONES SOCIALES DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA 2020”, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

---

**Dra. Roxana Cárdenas Villa**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original, variable violencia de género.

RE: SOLICITA AUTORIZACION PARA USO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE IBIPV,  
Y SI ES POSIBLE ME PODRIA BRINDAR EL INSTRUMENTO POR MOTIVO QUE A  
CONTINUACION SE INDICA:

Reenvió este mensaje el Jue 7/05/2020 13:55.



M. CRISTINA GARCIA AEL <cgarciaael@psi.uned.es>



Mié 6/05/2020 07:07

Para: Usted

Buenos días, María,

Por supuesto que puedes utilizar nuestra escala. No necesita nuestro permiso, sólo tienes que citar el trabajo y los autores cuando realices tu trabajo.

Un saludo y buena semana

Cristina García Ael

Profesora Contratada Doctora

Vicedecana de Calidad y Formación Permanente

Teléfono: 91 398 96 97



Anexo 9: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original, variable autoestima.

**Re: SOLICITA AUTORIZACION PARA USO DE LA ADAPTACION DE LA ESCALA DE ROSENBERG, POR MOTIVO QUE A CONTINUACION SE INDICA:**



Enrique Echeburúa <enrique.echeburua@ehu.eus>



Miércoles 29/04/2020 03:28  
Para: Usted

Hola, María Margot

Puedes contar con mi autorización para usar la escala de Rosenberg que yo he traducido (pero no validado) al español. Carezco de la dirección y del correo actuales de Rosenberg. Puedes ver mis publicaciones (y descargarlas que te interesen) en mi página web renovada, cuya dirección figura a pie de página. Te deseo éxito en tu trabajo.

Un cordial saludo

Enrique Echeburúa

\*\*\*\*\*

Enrique Echeburúa	Tel.: + 34 943 018 329
Facultad de Psicología	enrique.echeburua@ehu.eus
Universidad del País Vasco	<a href="http://www.enriqueecheburua.com">www.enriqueecheburua.com</a>
Avda. de Tolosa, 70	
20018 San Sebastián (Spain)	

\*\*\*\*\*

## Anexo 10: Asentimiento informado

Estimado(a) participante:

Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas,

no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI.

En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos, a través del siguiente correo electrónico institucional: [jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe)

SÍ ACEPTO

NO ACEPTO

DNI: \_\_\_\_\_

## Anexo 11: Resultados del Piloto

### 11.1. Análisis de ítems

#### Variable estrés laboral

Tabla 6

#### *Análisis de ítems de la dimensión justificación de la víctima*

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
1	6.8	1.7	3.4	5.1	1.7	3.4	78.0	6.15	1.818	-1.035	1.108	0.748	0.754	0,000	Si
2	5.1	0.7	1.4	0.0	8.5	3.4	81.4	6.42	1.476	-1.097	1.496	0.704	0.878	0,000	Si
3	20.3	5.1	3.4	6.8	1.7	1.7	61.0	5.14	2.542	-0.796	-1.201	0.119	0.968	0,000	No
4	6.8	1.7	3.4	5.1	6.8	3.4	72.9	6.05	1.823	-1.286	1.267	0.849	0.861	0,000	Si
5	8.5	1.7	3.4	6.8	5.1	5.1	69.5	5.92	1.941	-1.266	1.430	0.836	0.826	0,000	Si
6	6.8	1.7	3.4	3.4	3.4	11.9	72.9	6.24	1.654	-1.428	1.498	0.769	0.851	0,000	Si

Tabla 7

#### *Análisis de ítems de la dimensión responsabilidad de la víctima*

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
7	6.8	3.4	1.7	1.7	3.4	6.8	76.3	6.17	1.811	-1.153	1.249	0.897	.861	0.000	Si
8	10.2	3.4	1.7	6.8	1.7	1.7	74.6	5.90	2.082	-1.166	1.015	0.906	.859	0.000	Si
9	6.8	1.7	1.7	3.4	3.4	3.4	79.7	6.24	1.755	-1.277	1.195	0.892	.851	0.000	Si
10	8.5	1.7	0.0	5.1	0.0	11.9	72.9	6.14	1.833	-1.171	1.368	0.892	.853	0.000	Si
11	5.1	3.4	1.7	5.1	3.4	3.4	78.0	6.20	1.730	-1.125	1.292	0.912	.875	0.000	Si
12	6.8	0.0	3.4	0.0	1.7	11.9	76.3	6.31	1.653	-1.459	1.455	0.894	.854	0.000	Si
13	5.1	5.1	3.4	1.7	5.1	5.1	74.6	6.10	1.817	-1.259	1.316	0.896	.848	0.000	Si
14	8.5	6.8	3.4	3.4	1.7	5.1	71.2	5.83	2.102	-1.497	0.572	0.738	.625	0.000	Si
15	13.6	8.5	3.4	3.4	6.8	5.1	59.3	5.34	2.346	-0.980	-0.769	0.646	.492	0.000	Si

Tabla 8

*Análisis de ítems de la dimensión responsabilidad del maltratador*

Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
16	61.0	10.2	5.1	8.5	3.4	0.0	11.9	2.31	2.062	1.443	0.705	0.858	0.835	0.000	Si
17	61.0	13.6	3.4	3.4	5.1	3.4	10.2	2.29	2.077	1.442	0.557	0.885	0.959	0.000	Si
18	57.6	16.9	5.1	1.7	1.7	1.7	15.3	2.39	2.205	1.431	0.409	0.873	0.920	0.000	Si
19	64.4	13.6	1.7	3.4	3.4	0.0	13.6	2.22	2.126	1.456	0.957	0.846	0.909	0.000	Si
20	64.4	8.5	5.1	1.7	5.1	3.4	11.9	2.32	2.169	1.384	0.291	0.837	0.914	0.000	Si
21	67.8	5.1	3.4	6.8	3.4	3.4	10.2	2.24	2.095	1.443	0.545	0.631	0.914	0.000	Si
22	66.1	13.6	1.7	1.7	3.4	3.4	10.2	2.14	2.047	1.276	1.218	0.618	0.894	0.000	Si

**Variable autoestima**

Tabla 9

*Análisis de ítems de la variable autoestima*

Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4								
1	89.8	8.5	1.7	0	1.12	0.375	3.374	0.831	0.413	0.558	0.038	No
2	86.4	5.1	5.1	3.4	1.25	0.709	2.888	0.613	0.539	0.705	0.011	No
3	84.7	13.6	0	1.7	1.19	0.508	3.581	0.901	0.503	0.775	0.002	No
4	89.8	6.8	1.7	1.7	1.15	0.519	4.037	0.773	0.372	0.781	0.044	No
5	69.5	8.5	8.5	13.6	1.66	1.108	1.347	0.179	0.357	0.497	0.000	Si
6	79.7	10.2	8.5	1.7	1.32	0.706	2.190	0.998	0.531	0.866	0.005	No
7	67.8	22.0	10.2	0	1.42	0.675	1.333	0.506	0.642	0.786	0.000	Si
8	13.6	5.1	13.6	67.8	3.36	1.079	-	0.557	-0.178	0.621	0.011	No
9	79.7	5.1	8.5	6.8	1.42	0.914	1.989	0.573	0.678	0.854	0.003	No
10	83.1	8.5	5.1	3.4	1.29	0.720	2.652	6.461	0.631	0.761	0.006	No

## 11.2 Confiabilidad por omega y alfa

Tabla 10

*Análisis de fiabilidad por el coeficiente de omega y alfa*

Variable	Omega ( $\Omega$ )	Alfa ( $\alpha$ )	N° de elementos
Violencia de género	0.914	0.815	22
Autoestima	0.813	0.728	10

## 11.3. Percentiles

Tabla 11

*Puntuación del Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima de los participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.*

Dimensiones	Justificación de la violencia	Responsabilidad de la víctima	Responsabilidad del maltratador	Puntaje general	Cuartiles	
Puntajes directos						
Niveles	Alto	27 - 41	38 - 63	13 - 43	71 - 145	75 - +
	Medio	20 - 26	21 - 37	8 - 12	48 - 70	26 - 50
	Bajo	7 - 19	7 - 20	7	22 - 47	0 - 25

Fuente: elaboración propia.

De la tabla 1 se presenta los puntajes directos de manera general y por dimensiones del Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima.

Tabla 12

*Puntuación de la Escala de autoestima de Rosenberg de los participantes de organizaciones sociales del Distrito de Puente Piedra, 2020.*

		Puntaje directo	Cuartiles
Niveles	Alto	37 - 40	75 - +
	Medio	30 - 36	26 - 74
	Bajo	10 - 29	0 - 25

Fuente: elaboración propia.



**variable autoestima**

ítem	Jueces																	V de Aiken total	
	Pertinencia					Relevancia					Claridad					V de Aiken			
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V de Aiken	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V de Aiken	J 1	J 2	J 3		J 4		J 5
<b>i1</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i2</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i3</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i4</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i5</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i6</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i7</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i8</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i9</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>i10</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

## Anexo 12:

### Criterio de jueces

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA - IBIPV

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Chero Ballón de Alcántara. Elizabeth Sonia.  
DNI: 25657516  
COLEGIATURA: C.Ps.P nro.1002

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martín de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02					
03					

\* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dra. Elizabeth Chero Ballón  
C.Ps.P 1002

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de octubre de 2020

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTO-ESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Chero Ballón de Alcántara. Elizabeth Sonia.  
DNI: 25657516  
COLEGIATURA: C.Ps.P nro.1002

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martín de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02					
03					

\* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dra. Elizabeth Chero Ballón  
C.Ps.P 1002

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de octubre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA - IBIPV**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre 2020

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTO-ESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR – EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre 2020

  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA - IBIPV**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlinico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

01 de octubre de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRA A TRAVES DEL ESCALA DE AUTO-ESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlinico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

01 de octubre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA - IBIPV**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
CPSP:15344

20 de octubre de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTO-ESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA  
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA  
CPSP:15344

20 de octubre del 2020 de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA - IBIPV**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / OSWALDO PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC.PSICOLOGIA	
02	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA		
02					
03					

<sup>1</sup>Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
OSWALDO PALACIOS ISLA  
C.Ps.P.5596

30 de septiembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTO-ESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO PALACIOS ISLAS

DNI: 09049102

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC.PSICOLOGIA	
02	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA		
02					
03					

<sup>1</sup>Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
OSWALDO PALACIOS ISLA  
C.Ps.C.5596

30 de septiembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE CREENCIAS SOBRE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA - IBIPV**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan José ~~Kaneko~~ Aguilar

DNI: 10624918

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Seleto	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Juan José Kaneko Aguilar  
PSICÓLOGO  
C. Ps. R. 17040

30 de septiembre de 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE AUTO-ESTIMA DE ROSENBERG**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan José ~~Kaneko~~ Aguilar

DNI: 10624918

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Seleto	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Juan José Kaneko Aguilar  
PSICÓLOGO  
C. Ps. R. 17040

30 de septiembre de 2019

### Anexo 13: Resultados adicionales

#### Diagrama de puntos

