



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de De
Jong Gierveld (DJGLS) en adultos mayores de Lima Norte,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

García Castillo Flor Yessenia (ORCID: 0000-0003-1022-1651)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a Dios y a mi familia, por todo su apoyo, esfuerzo y comprensión, por estar siempre a mi lado, brindándome su amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios quien con su bendición llena siempre mi vida y por ser mi guía y fortaleza en cada paso que doy, a toda mi familia por estar siempre presentes, y a mi novio por sus palabras de aliento y apoyo durante este tiempo de investigación, asimismo, quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a cada uno de mis profesores que fueron parte de mi formación profesional y a mi asesor académico por brindarme su apoyo y conocimientos para que esta investigación se haga posible.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1. <i>Análisis estadístico de los ítems</i>	19
Tabla 2. <i>Validez de contenido</i>	20
Tabla 3. <i>Medida de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio</i>	21
Tabla 4. <i>Prueba KaiserMeyer-Olkin y test de esfericidad de Bartlett</i>	23
Tabla 5. <i>Varianza total explicada del instrumento</i>	23
Tabla 6. <i>Matriz de componentes rotados</i>	24
Tabla 7. <i>Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk</i>	24
Tabla 8. <i>Relación entre la variable soledad y autoestima</i>	25
Tabla 9. <i>Confiabilidad por Omega de McDonald y coeficiente Alfa de Cronbach</i>	25

Índice de Figuras

	pág.
Figura 1. <i>Modelo factorial confirmatorio</i>	22

Resumen

Esta investigación, se planteó como objetivo el poder analizar la validez y confiabilidad de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld (DJGLS) en adultos mayores de Lima Norte, 2020. De los que participaron 362 adultos mayores quienes contaron con una edad a partir de 60 años a más, de ambos sexos que se seleccionaron mediante un muestreo autoelegido no probabilístico. Con respecto a los resultados que se obtuvieron, en primera instancia se desarrolló la validez mediante el criterio de jueces, para luego continuar con los análisis tanto de los ítems, como el análisis factorial confirmatorio obteniéndose puntajes de CFI = .95, un TLI = .94, un RMSEA = .07 y finalmente SRMR = .05 considerado como adecuado para tener la confirmación del instrumento. Además, se realizó el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald presentando un valor de .86 considerado altamente confiable. Concluyendo así que la DJGLS reúne adecuadas propiedades psicométricas para evaluar la variable soledad en la población objetiva.

Palabras clave: soledad social, soledad emocional, propiedades psicométricas

Abstract

The objective of this research was to be able analyze the validity and reliability of the De Jong Gierveld Loneliness Scale in older adults from Lima Norte, 2020. Of those who participated, 362 older adults who were older than 60 of both sexes were selected by self-selected non-probability sampling. In relation to the results obtained, in the first instance, the analysis of the items was developed, the confirmatory factor analysis was also performed, obtaining scores of CFI = .95 TLI = .94 RMSEA = .07 and an SRMR = .05 considered adequate for instrument confirmation. In addition, the reliability analysis was performed using Cronbach's alpha and McDonald's Omega, presenting a value of .86 considered highly reliable. Concluding that the De Jong Gierveld Loneliness Scale meets the appropriate psychometric properties to evaluate the loneliness variable in the objective population.

Keywords: *social loneliness, emotional loneliness, psychometric properties*

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años según la World Health Organization (WHO, 2017) la cantidad de personas de 60 años a más en todo el mundo se encuentra incrementando cada vez más que cualquier otro grupo etario, asimismo, uno de los acontecimientos que en la actualidad aflige a esta población es el acrecentamiento del sentimiento de soledad, así lo menciona la Federación Iberoamericana de Asociaciones de personas Adultas Mayores (FIAPAM, 2016) donde menciona que la soledad es uno de los más grandes enemigos del bienestar de esta población, debido a que involucra tanto su estado físico como emocional, de la misma manera sentimientos como la amargura y tristeza son las que quitan la voluntad de vivir a la gran parte de estas personas que se sienten solas, por otro lado señala que en estos países la mayor parte de personas adultas mayores permanecen en el seno familiar, esto debido a factores como costumbre familiar de tener a los padres cerca, y otro por la situación económica tanto de la familia como de la misma persona adulta mayor que no les permite la independencia, pero menciona también que hay los que se quedan solos enfrentando el avance propio de la vejez sin el apoyo de otras personas.

Asimismo, la revista Arcadia (2018) indica que hay países donde la soledad se ha incrementado, y han ido tomando acciones para frenar esta problemática, por ejemplo, en el Reino Unido se nombró en el 2018 a la primera ministra de Soledad, cargo que se dio para frenar el crecimiento de este sentimiento en la sociedad inglesa, otro país es Japón, donde existen desde cafeterías donde colocan peluches para acompañar a las personas hasta incluso se crean citas con novios(as) virtuales en realidad aumentada.

Además, Cacioppo, y Cacioppo (2016) menciona que el sentimiento de soledad, en un primer momento produce que una persona intente empezar una relación con otras, pero a medida que el tiempo avanza la soledad puede provocar retraimiento, debido a que resulta ser una mejor alternativa que pasar por un rechazo, vergüenza o una traición. De ahí que, si este sentimiento de soledad se vuelve crónica, tienden a estar más angustiados, deprimidos e incluso hostiles, existiendo menos probabilidad de realizar actividades físicas, además las personas pueden tener

familia, amigos e incluso muchos seguidores en las redes sociales, y no lograrán sentirse en sintonía con ellos.

Por tanto, con respecto a los factores de riesgo tenemos a los adultos mayores, ya que en esta etapa de vida se viven experiencias realmente fuertes como el síndrome del nido vacío, relaciones familiares pobres, la muerte de la pareja, la salida de su centro laboral, además de los prejuicios mismos de la sociedad, todo esto hace que suceda una ruptura con la vida anterior, siendo estas nuevas vivencias las que puedan conllevar a consecuencias emocionales graves en esta población (Iglesias, 2001)

Asimismo, Holt-Lunstad et al (2015) manifiesta que los factores de riesgo de mortalidad como la obesidad y el uso de sustancias se comparan con el riesgo que conlleva a que la persona experimente soledad y aislamiento social. Actualmente se está viviendo esta situación donde la población se encuentra obligada a este aislamiento social, esto debido a la pandemia mundial que se está atravesando, y esto implica como menciona Pinazo-Herrenandis (2020) que las personas adultas mayores por ser un grupo vulnerable son las últimas personas a las cuales se les permite abandonar este confinamiento, asimismo, también se han visto prohibidas las visitas a estas personas lo que ha ocasionado aumentar el problema de soledad preexistente, debido a que las consecuencias producidas en la salud es la desconexión social que existía mucho previamente de la pandemia, además de una fuente extra tanto de aislamiento social como de soledad emocional, donde la única comunicación y fuente de vínculo social posible es por videollamadas. Por consiguiente, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) consideró a la soledad en un problema de salud pública, (porque afecta negativamente el bienestar).

Debido a las consecuencias tanto físicas como psicológicas que genera la soledad en las personas adultas mayores, es que se requiere de un instrumento que cuente con adecuadas propiedades psicométricas, que pueda medir el grado de soledad que afrontan esta población. Asimismo, se sabe que los instrumentos para evaluar la soledad a nivel internacional son diversos, sin embargo, en la población adulta mayor peruana no se cuenta con una validación de este instrumento, ya que cuenta

con pocos ítems, a diferencia de la escala UCLA que cuenta con una gran cantidad de ítems, sin embargo, De Jong Gierveld y Van Tilburg (1999) elaboraron la Escala de Soledad de De Jong Gierveld (DJGLS), teniendo como propósito el poder contar con una escala breve que pueda servir de autoinforme, el cual puede ayudar como un tamizaje para que así se puedan tomar medidas preventivas rápidas y adecuadas para frenar esta problemática social. Además, esta escala ha sido adaptada, traducida y aplicada en diferentes países incluido el Perú, pero para una población adulta. Por lo que, se empleó la DJGLS en su versión de 11 ítems.

Por ende, la pregunta que impulsó esta investigación fue ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld (DJGLS) en adultos mayores de Lima Norte, 2020?

Como justificación a nivel metodológica la presente investigación fue conveniente, debido a que permitió analizar si la DJGLS contaba con buenas propiedades psicométricas, y si esta es similar o si discrepa con otras investigaciones que han sido realizadas a nivel internacional, ya que actualmente la variable soledad se encuentra poco estudiada en la población adulta mayor peruana.

De igual manera fue relevante a nivel social, debido a que en investigaciones realizadas actualmente indican que el sentimiento de soledad, se presenta en este grupo etario, siendo así el grupo de mayor riesgo ya que se encuentran vulnerables debido a los cambios de la propia etapa, ocasionando diversos problemas, lo que justifica que en futuras investigaciones se pueda utilizar este instrumento como tamizaje para la detección temprana de los sentimientos de soledad en esta población.

Asimismo, esta investigación cuenta con una justificación práctica, puesto que la escala de soledad de Jong Gierveld contribuye aportando evidencias acerca de las propiedades psicométricas, participando así con aportes a la comunidad científica.

Finalmente, los objetivos que se plantearon para esta investigación fueron: a) realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld en adultos mayores de Lima Norte, 2020, b) evaluar las propiedades psicométricas relacionadas a la validez de contenido mediante el juicio de expertos,

c) evaluar las propiedades psicométricas relacionadas con la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, d) evaluar las propiedades psicométricas en relación con otras variables, y e) evaluar las propiedades psicométricas relacionada con la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld en adultos mayores de Lima Norte, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del contexto nacional se tiene solo una investigación hecha por Ventura y Caycho (2017) quienes como objetivo se plantearon analizar las propiedades psicométricas de DJGLS. Donde participaron 509 personas entre las edades de 16 y 52 años, de las cuales 371 fueron hombres y solo 138 mujeres. Asimismo, desarrollaron ambos análisis tanto análisis factorial exploratorio como confirmatorio dividiendo la muestra con proporciones iguales de la variable sociodemográfica, y analizándose varios modelos de los cuales el bifactorial es el que se presentó con mejor ajuste dando como resultado un CFI=.99, SRMR= .03 y un RMSEA= .03, además, el índice de fiabilidad alfa fue de .80, lo que demostró una adecuada consistencia interna, indicando así que es adecuado para su aplicación.

A nivel internacional se han elaborado algunas investigaciones sobre este tema, por ejemplo, Buz y Prieto (2014) realizaron un estudio donde analizaron mediante el modelo Rasch la DJGLS, para ello se valieron de una muestra compuesta por 614 personas no institucionalizadas entre las edades de 60 y 96 años. Mediante el análisis factorial exploratorio, utilizando como *input* la matriz de correlaciones tetracóricas, debido a que los ítems se encuentran dicotomizados, por otro lado, para los factores, se utilizó la técnica del análisis paralelo, que fue comprobado mediante Bartlett = < 0.001 y un KMO = .78, el cual indico la extracción de un único factor obteniendo como resultado el 52.44% de la varianza, en tanto un segundo factor sólo el 10.44 de la varianza. Asimismo, el hallazgo del índice de bondad de ajuste absoluto fue de .98, de la misma manera la raíz media cuadrática residual = .09, afirmando la unidimensionalidad de la escala. Además, presentó una fiabilidad de .77, lo cual indica que se encuentra apto para su aplicación en la población.

Asimismo, Coelho et al (2018) ejecutaron una investigación teniendo como objetivo adaptar al contexto brasileño la versión reducida de la DJGLS, donde se realizaron tres estudios con una población 939, en los dos primeros estudios se realizaron tanto un análisis exploratorio como confirmatorio obteniéndose como resultado un CFI = .93, un SRMR = .04, y un RMSEA = .07. En tanto, su confiabilidad por alfa fue de .77 y un Omega de .83. En conclusión, se obtuvo que la prueba tiene una medida psicométricamente adecuada para su uso en la población brasileña.

Buz, Urchaga y Polo (2014) emplearon la DJGLS con el objetivo de examinar su estructura factorial, donde participaron en la muestra 328 personas en edades que oscilaban entre los 60 a 99 años. Este estudio demostró que la escala era esencialmente unidimensional, obteniendo como fiabilidad una puntuación de .91, mientras que los resultados alcanzados de su estructura factorial indicaron la unidimensionalidad de la escala presentando un AGFI = .97 y un RMR = .88, lo cual demuestra que es adecuada para poder ser aplicada.

Ayala et al (2012) realizaron una investigación planteándose como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la DJGLS en adultos mayores no institucionalizados en España, donde participaron 1106 teniendo como edad media 72, asimismo, por medio del análisis factorial exploratorio se identificó dos factores explicando el 67,7% de la varianza, por otro lado, el índice de fiabilidad fue de .88 demostrando una adecuada consistencia interna

Para introducirnos al concepto de esta variable, conforme a la Real Academia de la lengua española (RAE, 2019) el término soledad deriva del latín *solitas* que significa “cualidad de estar sin nadie más”, asimismo, define a la soledad como una carencia de compañía, además de sentir tormento y nostalgia que se siente ya sea por ausencia, pérdida o muerte no solo de alguien sino también de algo.

Por otro parte la soledad es vista desde diferentes puntos como la filosófica, social-antropológica y psicológica, esta investigación hará énfasis en el punto de vista psicológico, donde Cuny (2001) considera a la soledad como una carencia voluntaria de compañía, donde la persona prefiere permanecer, ya sea trabajando o viviendo alejado de otros o involuntaria de compañía, donde son las otras personas las que se alejan. También la considera subjetiva, debido a que la persona puede sentirse sola aún estando en compañía y muchas veces esto sucede por temor a verse solos.

Asimismo, Perlman y Peplau (1981) definen a la soledad como una experiencia desagradable, que sucede dado que la persona presenta una deficiencia en su red de relaciones sociales, la cual se puede ver afectada tanto en cantidad como calidad. De acuerdo a Weiss (1973), define a la soledad como una respuesta que se da cuando la persona no tiene o no cuenta con la presencia significativa de

alguien, y tipifica a la soledad en dos, la primera es la soledad emocional, la cual tiene que ver con la sensación propia de vacío que siente debido a que no tiene una relación romántica y la segunda la soledad social, la cual se refiere a relaciones con amigos y familia.

Por otro lado, De Jong Gierveld y Van Tilburg (1999) mencionan que la soledad es un fenómeno universal, que es subjetiva y va a depender tanto del contexto social como de sí mismo, el primero debido a que la persona lleva una mínima relación con amigos o personas cercanas y lo considera a ello una soledad social, lo segundo se debe a que la persona no cuenta con relaciones de confianza que desea tener, a esto lo considera soledad emocional.

Además Montero y Sánchez (2001), describen a la soledad con algunas características esenciales, es multidimensional, ya que implica aspectos tanto de personalidad, como de interacción social y de habilidades conductuales; es considerada subjetiva, debido a que depende estrictamente de la interpretación de la persona de acuerdo a la situación que se encuentre viviendo, puede verlo como algo negativo o como una oportunidad de autoconocimiento, y por último es secuencial, pues involucra un proceso ya que presenta además de antecedentes, manifestaciones y consecuencias las cuales van a variar tanto en intensidad como duración.

Según Levin y Stokes (1986) sugieren que existen cinco variables de diferencias individuales en relación con la soledad las cuales las explica mediante dos modelos, donde el primer modelo indica que tiene que ver con las redes sociales donde se explica las dos primeras variables que son la extroversión y actitud hacia los demás, esto nos indica que las cualidades individuales pueden reducir la conveniencia social o la motivación para iniciar contactos sociales, o pueden influir en el comportamiento de uno, situaciones sociales donde las interacciones pueden ser infructuosas y poco gratificantes, conllevando así a la soledad, además el segundo modelo es de sesgo cognitivo que involucra tres variables depresión, autoestima y neuroticismo donde son las personas con baja autoestima que por temor al rechazo, rara vez toman la iniciativa del contacto social; la depresión y sus sentimientos concomitantes pueden hacer que las personas reduzcan la cantidad

de su interacción social y finalmente las personas neuróticas pueden presentarse a los demás de una manera tan poco atractiva, quejándose y expresando constantemente miedos y preocupaciones, que otros simplemente los ven como compañeros indeseables.

Con respecto a la definición de adulto mayor la OMS (2015) considera a toda persona a partir de los 60 años a más. En cuanto a lo que concierne a la soledad vista en adultos mayores tenemos a Laforest (1991) quien indica que esta etapa de la vida es natural e inherente de todo ser vivo que presenta tanto cambios biológicos, psicológicos y sociales, asimismo menciona que esta población enfrenta tres crisis la primera es la crisis de identidad el cual es donde experimentan un conjunto de pérdidas que a lo largo de su vida pueden llegar a deteriorar su autoestima, la segunda crisis es la crisis de autonomía, la cual se da principalmente por el deterioro del organismo así como la posibilidad de poder desenvolverse en las diferentes actividades de la vida diaria, y por último la crisis de pertenencia, la cual se es percibida por la pérdida de roles y de grupos de la vida profesional, así como las capacidades físicas y también de otra índole que le permitían situarse en su vida social.

Por otro lado, Molinero (1997) señala que la soledad en esta población puede ocasionar consecuencias no sólo negativas sino que a su vez graves en el plano físico puede mostrar problemas del corazón, digestivos, así como debilidad en su sistema inmunológico e incluso dificultades para dormir entre otros, en lo que respecta al plano psicológico en problemas de alcoholismo, al igual que la baja autoestima, depresión, y también las ideas suicidas y finalmente en el plano social los mismos prejuicios sociales entre otros. Por ende, Rodríguez (2009) menciona que para salir de la soledad no es únicamente la responsabilidad ya sea de la persona mayor o de la familia, la cual refiere que juega un rol importante, ya que es considerado el principal soporte de esta población, sino que, de la sociedad en su conjunto, la cual debería ser sensibilizada ante esta problemática y puedan así desarrollar programas terapéuticos que sirvan de prevención y control de la soledad la cual debería no solo ser detectada sino que debería ser neutralizada y ante todo como se mencionó anteriormente prevenirla, por ende mientras que la persona mayor cuente en su mayoría con estos en sí factores protectores, menor será el

sentimiento de soledad que experimente, evitando así conductas de riesgo como el aislamiento, la baja autoestima, inclusive la ideación suicida.

Yanguas et al (2018) mencionan que la soledad aumenta el riesgo de mortalidad, así como también enfermedades cardiovasculares, sedentarismo, una alimentación inadecuada y por otro lado tanto la calidad como cantidad del sueño también se ve afectada ocasionando que la persona adulta mayor se sienta con mayor fatiga durante el transcurso del día.

Carbajal y Caro (2009) señalan que la soledad es connatural a la necesidad de pertenecer en todos los seres humanos, pero que a la vez en esta sociedad moderna ocasiona en muchos casos consecuencias físicas, mentales y sociales que deben ser abordadas desde múltiples perspectivas, además mencionan que debe diferenciarse de términos como estar solo o aislamiento social, aclara que en el primer término la persona que se encuentra sola es solitaria pero que no presenta sentimientos de soledad, debido a que la persona elije estarlo, a diferencia del segundo término donde si es con elección es estar solo, mientras que sin elección es soledad donde llega a experimentar el deseo y la necesidad del contacto con otros, pero que es incapaz de realizarlo. Adicionalmente indican que existe una soledad positiva, que sirve para autosuministrarse de energía, ya que le proporciona espacio para el descanso.

Como se ha señalado muchos de los autores coinciden en puntos que son importantes como las consecuencias negativas que conlleva este sentimiento en un estado crónico ocasionando desde ansiedad hasta problemas interpersonales e incluso problemas físicos y mentales como la depresión e ideaciones suicidas, perjudicando así en sus relaciones interpersonales, laborales, además de su calidad de vida, pero que existen factores protectores como la dinámica familiar que ayuda en la superación de este sentimiento.

Dentro de las teorías que respaldan esta variable tenemos la teoría del apego de Bowlby la cual es una conducta instintiva que se va desarrollando desde la infancia donde la figura de apego son los padres y en la adolescencia vienen a ser sus pares. Dentro de los desencadenantes que ocurre cuando la figura de apego no se encuentra se tiene el temor, la amenaza, el peligro, la soledad, esto cambia

únicamente si la figura de apego se encuentra junto a la persona, debido a que le otorga seguridad y confianza, por ello esta perspectiva deduce que la soledad ocurre por una mínima red social además por la falta de figuras íntimas de apego Weiss (1973)

De acuerdo a la teoría de la interacción con los iguales, los vínculos sociales que se fijan en la primera infancia son una fuente importante de crecimiento y aprendizaje para fortalecer la autoestima, expresividad, reciprocidad, etc., cuando no hay una experiencia positiva al respecto, puede ocurrir un desajuste en el futuro. Esta teoría se encuentra bajo un consenso unánime determinado por un apoyo empírico en el campo de la psicología positiva, lo que indica que hay un respaldo acerca del tema (Donaldson y Watson, 1996).

Con respecto a la teoría cognitiva la soledad va a depender de cómo la persona se manifiesta o reacciona ante esta experiencia fundamentándose en la teoría atribucional de Weiner que divide a las causas en tres dimensiones siendo estas: estabilidad, controlabilidad y locus control que explica que la soledad se desarrolla a través de aspectos situacionales, ambientales, comportamentales e incluso de personalidad (Donaldson y Watson, 1996).

Asimismo, Jong Gierveld se basó en el enfoque cognitivo para la conceptualización de la escala de soledad donde utilizó un modelo multidimensional, el cual consta de tres elementos, los cuales son las variables sociodemográficas, la forma de vida que implica tanto de la red social como de la personalidad.

Debido a que este trabajo es de tipo psicométrico resulta imprescindible tener claro que la psicometría es una ciencia que aglutina todo el conjunto de modelos formales que posibilitan la medición de variables psicológicas además de establecer las bases para que estos procesos se realicen de forma adecuada Asimismo, menciona que la dificultad a la que se ve inmersa la psicometría se encuentra en que tanto en psicología como en educación la gran parte de variables que se estudian son no observables (Alarcón, 2008).

La psicometría de la misma manera se basa en dos teorías, ya que una vez contruidos los ítems y aplicados a los sujetos, estos deben relacionarse con su

constructo, dentro de las que tenemos según Martínez et al (2014) la teoría clásica de los test, que fue formulada por Spearman en 1904 la cual parte de que las respuestas se puedan combinar en una única puntuación total para cada sujeto, y su medición es lineal donde los supuestos son débiles y fáciles de cumplir y la teoría de respuesta al ítem que pone énfasis en el ítem considerándolo individualmente, además sigue un modelo no lineal y sus supuestos son fuertes y difíciles de cumplir.

De la misma manera uno de principios que tiene se tiene que cumplir tanto para la construcción como para la evaluación psicométrica es la validez, según Polidoro et al (2014) mencionando que esta a su vez tiene diferentes maneras de probarla y una de ellas es la validez de contenido que tiene que ver con su legibilidad y claridad, la cual se obtiene por intermedio de juicio de expertos, además de la validez de constructo que intenta responder a la interrogante de hasta dónde el test mide realmente lo que pretende medir y con cuánta eficiencia lo hace, además de validar la teoría que subyace a la medición.

Otro de los principios a cumplir es la fiabilidad que indica precisión, y de aplicarse una prueba, debería obtenerse el mismo resultado si el proceso se realiza en las mismas circunstancias y en la misma población, ya que si esto varía indicaría que los resultados serían inestables, y por ende poco fiables, sin embargo existen algunos problemas como la motivación o el nivel de atención de la persona encuestada, que pueden ocasionar cambios, por ende el evaluador se debería esforzar en minimizar la influencia de aquellas variables que podrían ocasionar alguna inconsistencia en los resultados (Prieto y Delgado, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo psicométrico, debido a que esta denominación apila el conjunto de modelos formales posibilitando así el obtener medidas de las variables psicológicas (Martínez, 2013). Asimismo, tuvo como propósito el desarrollar instrumentos de medición, los cuales deben presentar una adecuada validez y confiabilidad, al igual que normas, que sirven para poder interpretar las puntuaciones, por lo que deben ser buenos predictores de la conducta (Alarcón, 2008).

Asimismo, fue una investigación de diseño instrumental, debido a que se analizan las propiedades psicométricas; que se da para test nuevos y ya existentes, los cuales deben seguir con estándares de validación (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual

La soledad es definida como un fenómeno universal, que es subjetiva y va a depender tanto del contexto social como de sí mismo, el primero debido a que la persona lleva una mínima relación con amigos o personas cercanas y lo considera a ello una soledad social, lo segundo se debe a que la persona no cuenta con relaciones de confianza que desea tener, a esto lo considera soledad emocional (De Jong Gierveld y Van Tilburg, 1999)

Definición operacional

Puntuación obtenida del Cuestionario de Soledad de Jong Gierveld, que considera los siguientes niveles:

No: 0 - 2

Moderado Solitario: 3 - 8

Severo Solitario: 9 – 10

Muy Severo solo: 11

Dimensiones

Soledad social

Soledad emocional

Escala de medición

Es de tipo ordinal, con tres respuestas: no, a veces y sí.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

Población

Se refiere al conjunto de unidades o elementos que son potencialmente estudiables cuando se inicia una investigación que comparten una característica (García, 2013; Montero y León, 2004). Por ende, en esta investigación la población estuvo constituida por 281,186 adultos mayores que se encuentren viviendo en la ciudad de Lima Norte (INEI, 2017).

Criterios de inclusión

Adultos mayores que vivan en los distritos de Lima Norte.

Adultos mayores que consientan participar de manera voluntaria del estudio.

Adultos mayores que completen correctamente los protocolos de evaluación.

Personas cuyas edades oscilen entre los 60 años a más.

Criterios de exclusión

Adultos mayores que se encuentren viviendo fuera de los distritos de Lima Norte.

Adultos mayores que no consientan participar de manera voluntaria del estudio.

Adultos mayores que no completen correctamente los protocolos de evaluación.

Personas cuyas edades sean menores de 60 años

Muestra

Esta viene a ser un subconjunto de la población la cual tiene las mismas características de la población que es seleccionada mediante algún diseño que son de interés para una investigación (Martínez, 2013; Montero y León 2004; Bologna,

2016). Por otro lado, mientras el tamaño de la muestra sea más grande, mucho menor será el error que resulte (Kerlinger, 2008).

Por ende, el tamaño de la muestra estuvo estipulado teniendo en cuenta lo planteado por Anthoine et al. (2014) quienes consideran que, para validar un instrumento, se debería contar con una cantidad mínima de 300 sujetos, lo cual es considerado bueno. Siendo así la muestra constituida por 362 adultos mayores.

Muestreo

Se denomina muestreo al conjunto de procedimientos mediante los cuales se logra seleccionar de una población una muestra que es el grupo que se empleará en la investigación (Bologna, 2016). Asimismo, el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico autoelegido, puesto que se solicita el llenado virtual a las personas, además que su participación es voluntaria en una investigación ya que es quien decide si participar o no. (Bologna, 2016)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó en esta investigación la técnica cuantitativa de la encuesta bajo la modalidad de cuestionario escrito auto administrado. Esta encuesta busca conseguir información de una muestra de individuos con características en particular. También, este cuestionario escrito comprende una serie de preguntas que son manifestadas por el encuestado (Arias, 2012).

Instrumento 1: Ficha técnica

Nombre	: Escala de Soledad de De Jong Gierveld
Nombre original	: De Jong Gierveld Loneliness Scale
Año	: 1999
Procedencia	: Ámsterdam
Adaptación al español	: Buz y Prieto
Año de adaptación	: 2014
Administración	: Individual y colectiva
Población	: Adultos mayores
Objetivo	: Evaluar el nivel de soledad

Tiempo de aplicación	: 10-15 minutos
Número de ítems	: 11
Dimensión	: Unidimensional Bidimensional (emocional y social)
Normas de aplicación	: 3 opciones de respuesta sí = 1, no = 2 y, más o menos = 3
Corrección e interpretación	: Las respuestas deberán dicotomizarse, designando un punto a las respuestas no o más o menos de los ítems 1, 4, 7, 8 y 11, que miden la dimensión de soledad social, todo lo contrario, para los ítems 2, 3, 5, 6, 9 y 10 que miden la dimensión emocional que se calificará con 1 punto si responden sí o más o menos y 0 para no. De esta manera, la escala presenta desde ausencia de soledad; hasta soledad máxima

Reseña Histórica

Con respecto a las propiedades psicométricas de la versión original se obtuvieron datos como la confiabilidad, con el alfa, presentando entre .80 y .90 con un rango de homogeneidad entre .30 y .50. indicando además la unidimensionalidad de la prueba, sin embargo, dejan a criterio del investigador el trabajarlo con una dimensión o hacerlo bidimensional. Asimismo, la escala traducida presentó una fiabilidad de .77, se utilizó el análisis factorial exploratorio para determinar la unidimensionalidad de la escala utilizando como *input* la matriz de correlaciones tetracóricas, esto debido a que los ítems se encuentran dicotomizados, mientras que, para los factores, se utilizó la técnica del análisis paralelo, que fue comprobado mediante Bartlett = < 0.001 y un KMO = .78, el cual indico la extracción de un único factor obteniendo como resultado el primer factor el 52.44% de la varianza, en tanto un segundo factor solo el 10.44 de la varianza. Asimismo, el hallazgo del índice de bondad de ajuste absoluto fue de .98, de la misma manera la raíz media cuadrática residual = .09, afirmando la unidimensionalidad de la escala.

Instrumento 2: Ficha técnica

Nombre	:	Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)
Nombre original	:	Rosenberg Self-Steem Scale (Rosenberg S-S)
Año	:	1965
Procedencia	:	Nueva York
Adaptación al español en población adulta mayor	:	Rojas-Barahona Cristian, Beatriz Zegers y Carla Förster
Año	:	2009
Administración	:	Individual y colectiva
Población	:	Adolescentes, adultos y adultos mayores
Objetivo	:	Evaluar el sentimiento de bienestar que tiene consigo mismo la persona
Tiempo de aplicación	:	10-15 minutos
Número de ítems	:	10
Dimensión	:	Bidimensional (autoestima alta y autoestima baja)
Normas de aplicación	:	5 opciones de respuesta 1= Muy en desacuerdo, 2= Desacuerdo, 3= Acuerdo y 4=Muy de acuerdo
Corrección e interpretación	:	Presenta tanto ítem positivos (ítems 1, 3, 4, 7 y 10) como negativos (ítems 2, 5, 6, 8 y 9). Asimismo, a los ítems negativos se le asigna una puntuación inversa para la calificación, de esta forma para la valoración general de autoestima se sumarían todos los ítems, obteniendo así puntuaciones que se encuentran entre 10 y 40 puntos, en el cual una mayor puntuación representaría un nivel elevado de autoestima

Reseña histórica

Con respecto a la fiabilidad del instrumento en diferentes estudios se utilizó el test-retest teniendo como valor de correlación entre .82 hasta .88, mientras que para el coeficiente alfa se reportaron valores de .77 hasta .88, donde se ha demostrado tanto una estructura unidimensional como también bifactorial.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

En este trabajo de investigación antes de aplicar el instrumento a una muestra masiva fue necesario recoger información para demostrar si dicho instrumento cumple con las garantías necesarias de aplicación, asimismo, fue sometido a juicio de expertos para evaluar la validez de contenido donde se tuvo en cuenta los criterios tanto de claridad como de pertinencia y relevancia, ajustándose un ítem. De la misma manera se ejecutó el análisis descriptivo de los ítems donde todos resultaron aceptables, por último, con esta información piloto se sometió al análisis de fiabilidad por intermedio de los coeficientes alfa y omega, demostrando que cumplía con los valores adecuados. (ver anexo 6)

3.5 Procedimiento

Primero se elaboró un formulario para el recojo de información vía virtual. Luego de ello se procedió con la difusión mediante las diferentes redes sociales virtuales. En el formulario se solicitó el consentimiento informado informándoles que dicha investigación se realizaría de forma anónima y de manera voluntaria. Culminando ya con dicha recolección, se depuraron los cuestionarios considerando tanto los criterios de inclusión como exclusión. Inmediatamente después, se realizó el vaciado de datos con las respuestas de los participantes. Y finalmente se continuó con los análisis estadísticos adecuados para la investigación.

3.6 metodos de análisis de datos

A fin de desarrollar tanto el análisis de los ítems como el análisis factorial fue preciso utilizar diferentes softwares Estadísticos, para así obtener los resultados necesarios para la investigación.

Se examinaron los ítems de la DJGLS, por medio de la estadística descriptiva e inferencial, además del análisis multivariado, donde se consideró el porcentaje de respuesta, además de la media aritmética, desviación típica, y el coeficiente tanto de asimetría como de curtosis (Forero et al, 2009). Incluso el índice de homogeneidad corregida, (De los Santos Roig y Pérez, 2014). La comunalidad, (Lloret, Ferres, Hernández y Tomas, 2014), y el índice de discriminación fue hallado a través del método de grupos extremos. Igualmente, se evaluaron por medio del coeficiente V de Aiken las evidencias de validez basadas en el contenido (Escurra,

1988). Por otro lado, se desarrolló el análisis tanto exploratorio como confirmatorio, para así conseguir las evidencias de validez de constructo (Martínez, 2013). Igualmente, a través del estadístico Rho de Spearman se verificó la evidencia de validez en relación con otras variables (Mondragón, 2014). Y por último se cuantificó las evidencias de fiabilidad con los coeficientes alfa y omega (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017).

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación cumple tanto con los métodos, normas y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), para así poder garantizar y testificar la exactitud del conocimiento científico. Además, en esta investigación tanto los datos como los resultados recogidos no serán manipulados ni falseados.

Asimismo, esta investigación tomó como aspectos éticos el consentimiento informado, documento por el cual se le consulta a cada adolescente si desea participar voluntariamente del estudio, informándoles que será de manera confidencial con el fin de proteger su identidad. Así como lo menciona el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) estos artículos mencionan que el profesional se encuentra en la obligación de solicitar el permiso para el llenado de dicho instrumento y será utilizado sólo con fines de investigación.

Por último, para salvaguardar los derechos de pertenencia intelectual, se consideró las normas internacionales que protegen los derechos de autor en lo que concierne al empleo de información bibliográfica, ya sea de tesis, libros, artículos científicos, revistas, folletos, dípticos, u otros, sin olvidar a la vez también las fuentes virtuales como páginas de internet, revistas indexadas en diferentes bases de datos, etc.

IV. RESULTADOS

Seguidamente, se muestran los resultados alcanzados en función de los objetivos que fueron trazados al inicio de esta investigación.

Tabla 1

Análisis estadístico de los ítems de la DJGLS

Dimensiones	Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3								
Soledad social	P1	46.4	37.6	16.0	1.70	0.730	0.541	-0.964	0.470	0.487	0.000	Si
	P4	54.4	26.5	19.1	1.65	0.782	0.712	-1.010	0.792	0.831	0.000	Si
	P7	32.3	40.6	27.1	1.95	0.770	0.090	-1.305	0.448	0.540	0.000	Si
	P8	52.5	27.6	19.9	1.67	0.787	0.647	-1.094	0.590	0.574	0.000	Si
	P11	52.2	37.3	10.5	1.58	0.674	0.732	-0.581	0.584	0.566	0.000	Si
Soledad emocional	P2	30.7	35.6	33.7	1.70	0.730	0.541	-0.964	0.679	0.675	0.000	Si
	P3	23.2	39.0	37.8	1.65	0.782	0.712	-1.010	0.456	0.582	0.000	Si
	P5	23.5	46.4	30.1	1.95	0.770	0.090	-1.305	0.324	0.517	0.000	Si
	P6	32.3	38.1	29.6	1.67	0.787	0.647	-1.094	0.592	0.631	0.000	Si
	P9	24.9	48.3	26.8	1.58	0.674	0.732	-0.581	0.782	0.820	0.000	Si
	P10	34.0	32.0	34.0	1.70	0.730	0.541	-0.964	0.446	0.542	0.000	Si

Nota: FR= Frecuencia de respuesta; 1: no; 2: más o menos; 3: si; M= media; DE=desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= índice de homogeneidad corregida; h2= comunalidad; id= Índice de discriminación

Se puede apreciar en la tabla 1 que los índices de frecuencia de los ítems presentan valores hasta un 54 % no superando el 80 %, lo que indica que puede considerarse adecuado (Nunnally & Bernstein, 1995). En cuanto a la asimetría y curtosis se encontraron entre los rangos de +/- 1.5 indicando que existe normalidad entre las respuestas (Forero et al, 2009). Por otro lado, el índice de homogeneidad mostró puntuaciones por encima de .30 lo cual es aceptable, indicando que miden la misma variable (De los Santos Roig y Pérez, 2014). Asimismo, la comunalidad evidenció puntuaciones por encima de .40, demostrando que los ítems se encontraban relacionados con sus factores (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, 2014). Por último, el índice de discriminación realizado con la prueba T de Student, por el método de comparación entre grupos extremos nos mostró un valor estadísticamente significativo menor de .01 indicando que los ítems tienen la capacidad de diferenciar (Anastasi y Urbina, 1998).

Tabla 2

Validez de contenido de la DJGLS

N ^a de Ítems	Primer Juez			Segundo Juez			Tercer Juez			Cuarto Juez			Quinto Juez			Cantidad de Aciertos	V de Aiken %	Aceptable
	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	87	Si
2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	93	Si
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	S
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1, P = pertinencia, R = relevancia, C = claridad

Se evidencia en la tabla 2 la validez de contenido de la escala DJGLS por medio del coeficiente V de Aiken, a través de criterio de jueces, apreciándose que en su totalidad los ítems se encontraron dentro del valor aceptable según Escobar y Cuervo (2008) que es >80% considerándose válido y aceptable.

Tabla 3

Medida de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la DJGLS

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
RMSEA	.07	< .08
SRMR	.05	< .06
Ajuste comparativo		
CFI	.95	> .90
TLI	.94	> .90

Nota χ^2/gl = Chi-cuadrado entre grados de libertad, RMSEA= Error cuadrático de la aproximación, SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= Índice de Tucker-Lewis

Se observa en la tabla 3 el análisis confirmatorio donde se encontró los siguientes resultados: CFI=.95, TLI=.94 evidenciando valores >.90 lo cual es considerado aceptable (Hu y Bentlet, 1999). Un RMSEA= .07 que presenta un valor de < a .08 lo cual se considera aceptable (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010), por otro lado, cuenta con un SRMR = .05 que se encuentra en el rango <.08 que es aceptable (Steiger y Lind, 1980). Lo que demuestra que el modelo de dos factores es pertinente para medir la soledad en adultos mayores.

Figura 1. Modelo factorial confirmatorio de la DJGLS

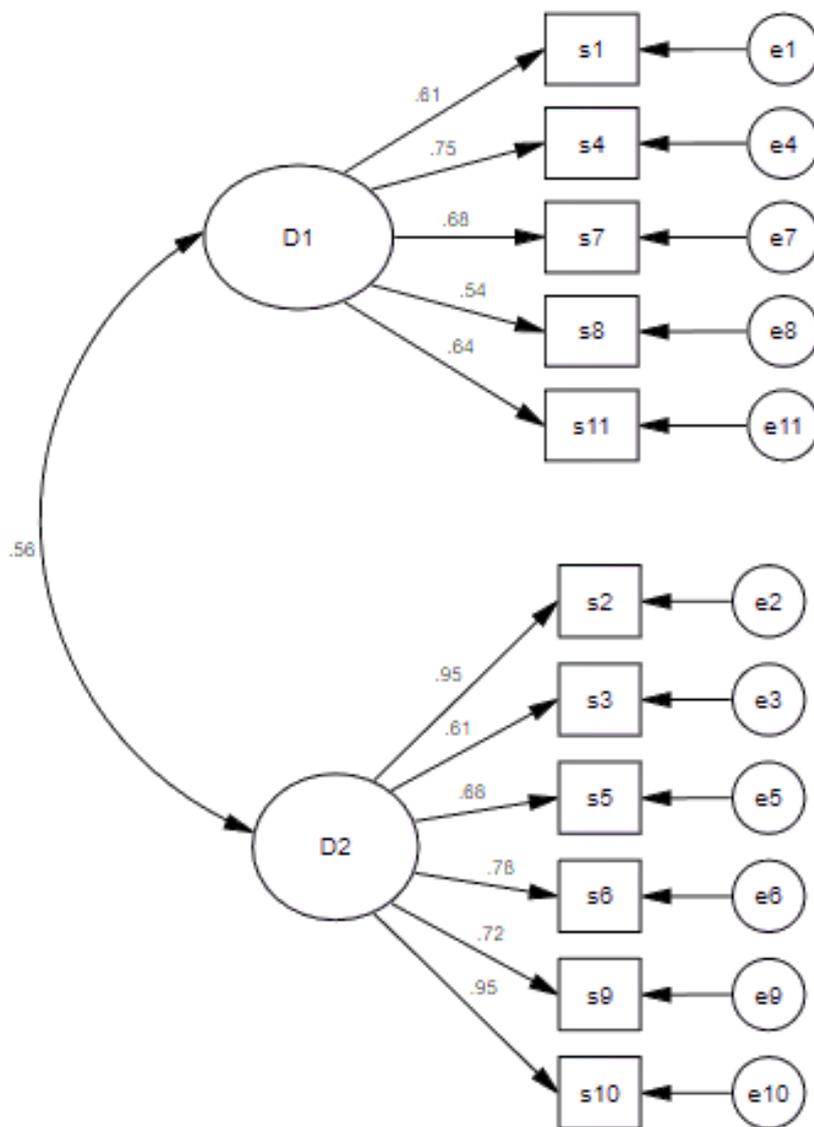


Tabla 4

Prueba KaiserMeyer-Olkin y test de esfericidad de Bartlett

Medida		Valor
Medida KaiserMeyer-Olkin de adecuación de muestreo		.878
	Aprox. Chi-Cuadrado	2032.060
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	55
	Sig.	.000

Se aprecia en la tabla 4 una correcta adecuación de los datos, considerando los resultados de KMO conseguido fue de .878 demostrando así que se encuentra por encima del valor aceptable de .80. de la misma manera la prueba de esfericidad de Bartlett presenta un valor de significancia igual a .000 demostrando que hay una correlación entre las variables, indicando así que se podría realizar un análisis factorial (Montoya,2007).

Tabla 5

Varianza total explicada del instrumento de DJGLS

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.838	43.978	43.978	4.838	43.978	43.978
2	1.926	15.508	61.486	1.926	17.508	61.846

Se puede evidenciar en la tabla 5 la estructura factorial, en el que se agrupan los ítems a 2 factores los que explica el 61.846% de la varianza total del instrumento, por lo que demuestra que es aceptable al ser mayor del 50% (Merenda,1997)

Tabla 6

Matriz de componentes rotados de la DJGLS

Ítems	Componente	
	1	2
S2	0.891	
S10	0.884	
S9	0.764	
S6	0.760	
S3	0.692	
S5	0.684	
S7		0.702
S11		0.646
S8		0.633
S4		0.589
S1		0.567

En la tabla 6 se puede apreciar una distribución de los ítems donde se obtuvo una agrupación de dos factores, el primero se agrupó en 6 ítems (2,3,5,6,9 y 10), el segundo en 5 ítems (1,4,7,8 y 11) lo que se considera aceptable puesto que las cargas factoriales superan el .40 (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010)

Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste del estadístico Shapiro-Wilk

Escalas	N	Shapiro-Wilk	Sig.
Escala de Soledad de De Jong Gierveld (DJGLS)	362	.93	.00
Escala de Autoestima de Rosenberg	362	.98	.00

Se puede observar en la tabla 7 el resultado de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk, con el que se evaluó si los datos de ambas escalas se ajustaban o no a la distribución normal, evidenciándose un valor de significancia menor de .05 por lo que se puede decir que los datos no cumplen con dicho parámetro de normalidad, debido a ello se eligió trabajar con un estadístico no paramétrico.

Tabla 8

Relación entre Soledad con Autoestima

		Autoestima
Soledad	Correlación Rho de Spearman	-.532**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	362

** La correlación es significativa en nivel .001 (bilateral)

Se evidencia en la tabla 8 la correlación entre la variable soledad con respecto a autoestima evidenciándose una correlación inversamente proporcional estadísticamente significativa ($p < .01$) mostrando así una validez divergente (Fernández-López, Fernández-Fidalgo, 2010).

Tabla 9

Confiabilidad de la DJGLS

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Escala de Soledad	.864	.870	11
Soledad Social	.776	.779	5
Soledad Emocional	.899	.902	6

Se evidencia en la tabla 9 el alfa total de .864, indicando una muy alta confiabilidad al igual que para la dimensión soledad emocional con un valor de confiabilidad de .899, mientras que para la dimensión soledad social presenta una confiabilidad de .776, considerado alto (Palella y Martins, 2012).

V. DISCUSIÓN

La soledad en la población adulta mayor es una de las situaciones de mayor vulnerabilidad además de marginación y una posible exclusión que enfrenta a diario este grupo etario, que debido a que son susceptibles difícilmente podrán exigir la satisfacción de sus necesidades. Son los adultos mayores que experimentan esta sensación de soledad los que alegan que es una experiencia desagradable y estresante, que se encuentra asociado con un alarmante impacto emocional dentro de los que se encuentran las sensaciones de angustia y de nerviosismo, además experimentan sentimientos como tristeza, mal humor, irritabilidad, además de las creencias de ser rechazado entre otros (Palacios,2016). Por ello, esta escala está orientada a medir el grado de soledad que puedan enfrentar los adultos mayores como medida de tamizaje teniendo en sí una visión preventiva para lo cual se pueda actuar rápidamente ante esta problemática sobre todo en la población peruana.

Asimismo, la finalidad de esta investigación fue analizar si la DJGLS cumple con tener adecuadas propiedades psicométricas aplicables sobre la población adulta mayor en Lima Norte, que fueron comprobadas según los resultados obtenidos a partir de los objetivos planteados.

En cuanto al primer objetivo se buscó analizar los ítems de manera descriptiva tanto para la dimensión soledad social (1,4,7,8 y 11) y soledad emocional (2,3,5,6,9 y 10) donde se alcanzaron frecuencias de respuesta que no lograron exceder el 80% indicando así que las personas adultas mayores respondieron sin sesgo, lo que brinda a los datos veracidad (Nunally y Bernstein,1999), con respecto al índice de homogeneidad corregida presentó valores por encima de .30 que se consideran aceptables (De los Santos Roig y Pérez,2014) de la misma manera en la comunalidad todos los ítems superaron el valor de .40 que es un valor aceptable (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2004). Por otro lado, en cuanto a la asimetría y la curtosis la totalidad de los ítems se ubican entre los valores de +/- 1.5 indicando que existe una normalidad entre sus respuestas y finalmente el índice de discriminación realizado por medio del método de comparaciones entre grupos extremos mostró valores estadísticamente significativos (<.01) demostrando así, que los ítems tienen la capacidad de diferenciar. (Tabla 1).

En lo que se refiere al segundo objetivo consistió en evaluar la validez de contenido que fue realizado por medio del coeficiente V de Aiken que fue calificado a través del criterio de jueces, donde fue verificado tanto la claridad como la pertinencia y relevancia de los ítems, teniendo valores mínimos de 0.87 y 1 como máximo, por lo que cumple con los valores aceptables y válidos según Escobar y Cuervo (2008) debido a que ninguno se encontró con cifras menores de .80. No obstante no se reportan investigaciones con estos resultados a nivel nacional como internacional, sin embargo esta investigación si tiene en cuenta este análisis debido a que este coeficiente es considerado el más adecuado para poder determinar este tipo de validez (Escrura, 1988) (Tabla 2).

Con respecto al tercer objetivo que fue evaluar la validez de constructo fue comprobado mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) con una muestra de 362 adultos mayores obteniendo un CFI superior a .90 considerado aceptable, además de un SRMR y RMSEA $< .08$ lo que indica que el modelo presentado cuenta con un buen ajuste, llegando a medir lo que se pretende. Esto coincide con lo encontrado por Coelho et al (2018) quienes adaptaron la escala de soledad al contexto brasileño presentando valores de CFI mayor de .90 un SRMR $< .05$ y un RMSEA $< .08$ concluyendo que la escala cuenta con medidas psicométricamente adecuadas para su población. Por otra parte, esta escala indico la extracción de dos factores explicada a través del 61.49 % de la varianza mientras que para un factor se obtuvo el 43.98 % lo cual no coincide con lo encontrado por algunos autores quienes defienden la unidimensionalidad de la escala (Buz y Prieto, 2013; Ventura y Caycho, 2017; Buz, Urchaga y Polo, 2014) quienes consiguieron en su estudio la extracción de un solo factor sin embargo coincide con Ayala et al (2012) quienes demostraron en su investigación que existe una bidimensionalidad de la escala explicada mediante el 67.7% de la varianza, al mismo tiempo la autora original de la escala (De Jong Gierveld, 1999) deja a criterio del investigador trabajar el instrumento con uno o dos factores. (Tabla 3)

En cuanto a la validez en relación con otras variables, se correlacionaron los resultados de la variable soledad con la variable autoestima, pero previamente a este análisis se realizó la prueba con el estadístico Shapiro-Wilk, donde la evidencia mostró que no se ajustaban a la distribución normal los datos, por lo que, se tuvo que utilizar el estadístico Rho de Spearman estableciendo que existe una correlación significativa ($p < .01$) inversamente proporcional, lo que indica que a mayor soledad menor autoestima corroborándose con lo que dice Laforest (1991) que manifiesta que las personas adultas mayores enfrentan crisis por la cual pueden llegar a deteriorar su autoestima de la misma manera Molinero (1997) menciona que dentro de las consecuencias negativas de la soledad en el plano psicológico es la baja autoestima. (Tabla 8)

Asimismo, para dar respuesta al objetivo de evaluar la confiabilidad de la escala este fue realizado a través del coeficiente alfa obteniéndose un resultado de .86 y Omega con un valor de .87 para la escala total considerado alto y por ende aceptable, similares puntuaciones se encontraron en las investigaciones de Coelho et al (2018) quienes obtuvieron una fiabilidad con el coeficiente alfa de .77 y un Omega de .83. Por su parte Ventura y Caycho (2017) consiguieron resultados mediante el alfa de .80. De la misma manera Buz, Urchaga y Polo (2014) obtuvieron valores de .91. Así también Buz y Prieto (2013) lograron obtener un puntaje de .77. Y finalmente Ayala et al (2012) encontraron una fiabilidad de .88. (Tabla 9)

En consecuencia, en esta investigación se logró evidenciar satisfactorios índices de ajuste tanto de validez como de confiabilidad, demostrando que esta escala resulta ser apropiada para ser aplicada en la población estudiada. De la misma manera se busca que con esta escala se pueda detectar precozmente el nivel de soledad que afrontan los adultos mayores, evitando así en mayor medida las diferentes consecuencias, además que se puedan crear estrategias oportunas que puedan ser utilizados en programas de prevención y promoción.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se logró determinar las propiedades psicométricas de la DJGLS en una población con 362 adultos mayores de Lima Norte demostrando que la escala cuenta con validez y confiabilidad adecuada para esta población.

SEGUNDA

Se comprobó que la validez de contenido obtenida mediante el coeficiente V de Aiken fue óptimo, debido a que los jueces expertos indicaron que los 11 ítems de la DJGLS cumplieron con los criterios demostrando claridad, pertinencia y relevancia.

TERCERA

Se concluyó que la DJGLS obtuvo la evidencia de validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio, con el que se determinó que el que presento mejores índices de ajuste fue el modelo teórico de dos dimensiones coincidiendo con lo mencionado por la autora.

CUARTA

Se evidenció la correlación con otras variables de las cuales la variable soledad y autoestima mostraron una correlación inversamente proporcional con una significancia $<.001$ lo que indicó que cuanto mayor soledad exista menor será la autoestima.

QUINTA

Por último, se determinó la evidencia de confiabilidad de la escala total y también por dimensiones (soledad social y emocional) obteniendo puntajes adecuados, lo que demuestra una buena confiabilidad

VII. RECOMENDACIONES

Acorde a los resultados hallados a la investigación:

PRIMERA

Se plantea replicar la investigación en la línea psicométrica concerniente a la variable soledad en poblaciones similares a la de la investigación, además de utilizar una muestra mucho mayor puesto que la utilizada en esta investigación solo abarcó una parte de la ciudad de Lima, además existen muy pocos estudios actualizados con esta variable evidenciándose así en los antecedentes de investigación.

SEGUNDA

Se sugiere utilizar otros procedimientos para analizar la confiabilidad por el método de estabilidad temporal a través de un test retest con un intervalo entre cada prueba de cuatro semanas.

TERCERA

Se recomienda realizar el análisis de invarianza de la medición de acuerdo a variables socio demográficas (edad, sexo, estado civil, número de hijos, entre otros) para un correcto uso del instrumento.

CUARTA

Se propone analizar la validez en relación con otras variables para encontrar evidencia de tipo convergente, divergente y discriminante, incluso considerando de ser posible con muestras clínicas para comparar puntuaciones con respecto a la población general.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universitaria
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. Prentice Hall.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health Qual Life*. doi: 10.1186/s12955-014-0176-2.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 3(29), 1038-1059
- Ayala, A., Rodríguez, C., Frades, B., Joao, M., Martínez, P., Fernández, G. y Rojo, F. (2012). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional y de la Escala de Soledad en adultos mayores no institucionalizados en España. *Gaceta Sanitaria*, 26(4), 317-324
- Bologna, (2016). *Estadística*. Brujas.
- Buz, J. y Prieto, G. (2014). Análisis de la Escala de Soledad de Jong Gierveld mediante el modelo de Rasch. *Universitas Psychologica*, 12(3), 971-981
- Buz, J., Urchaga, D. y Polo, M. (2014). Estructura factorial de la escala de soledad de Jong Gierveld en personas mayores españolas. *Anales de Psicología*, 30 (2), 588-596.
- Cacioppo, J y Cacioppo, S. (6 de abril de 2016). Soledad una nueva epidemia. *El País*.
- Carbajal, G. y Caro, C. (2009). Soledad en la adolescencia: análisis del concepto. *Aquichan*, 9(3),281-296.

- Coelho, G., Nunes, P., Veloso, V., Jarmo, L. Y Roosevelt, V. (2018). De Jong Gierveld Loneliness Scale Short Version: Validation for the Brazilian Context. *Paidéia* 28 e2805. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-4327e2805>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. <http://cpsp.io/>
- Cuny, J. (2001). Actitud y sentimientos de soledad en un grupo de adolescentes universitarios de Lima. *Persona*, 0(004), 111-128. <http://dx.doi.org/10.26439/persona2001.n004.816>
- De Jong-Gierveld, J. (1987). Developing and testing a model of loneliness. *Journal Personality Social Psychology*, 53(1), 119-128. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.1.119>
- De Jong Gierveld, J. y Van Tilburg, T. (1999). *Manual of the Loneliness*. vrije Universiteit
- De los Santos-Roig, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*. 30 (2). 438-449
- Dominguez-Lara, S. (2016). Valores normativos de una escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Interacciones*, 2(2), 91-98
- Donaldson, J., y Watson, R. (1996). Loneliness in elderly people: an important area for nursing research. *Journal of Advanced Nursing*, 5(24), 952-959.
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Federación Iberoamericana de Asociaciones de Personas Adultas Mayores. (2016). *La soledad en el adulto mayor*. <https://fiapam.org/la-soledad-en-el-adulto-mayor/>
- Fernández-López, J. y Fernández-Fidalgo, M. y Cieza, A. (2010). Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la clasificación internacional del funcionamiento (CIF). *Revista Española de*

- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1),18-33.
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A. y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo Study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.
- García, C. (2013). *Cómo investigar en Psicología*. Trillas.
- Hammond, C. (29 de octubre de 2018). 5 hallazgos sorprendentes sobre la soledad y las personas que se sienten solas. *BBC NEWS*
- Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., Baker, M., Harris, T., & Stephenson, D. (2015). Loneliness and social isolation as risk factors for mortality: a meta-analytic review. *Perspectives on Psychological Science: A Journal of the Association for Psychological Science*, 10(2), 227-237.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Iglesias, J. (2011) *La soledad en las personas mayores: influencias personales, familiares y sociales. Análisis cualitativo*. IMSERSO.
- Kerlinger, F. (2008). *Investigación del comportamiento*. McGRAW-HILL/LATIONAMERICANA
- Laforest, J. (1991) Introducción a la gerontología. El arte de envejecer.
- Levin, L., y Stokes, J. (1986). An examination of the relation of individual difference variables to loneliness. *Journal of Personality*, 54(4), 717-733
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*. 30 (3), 1151-1169

- Martínez, R. (2013) *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Síntesis.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández V. (2014) *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Merenda, P. (1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30, 156-163.
- Molinero S. (1997) Fragilidad en la esfera social. *Rev Esp Geriatr Gerontol*. 32(1), 21-25
- Mondragón Barrera, M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Montero, I y León, O. (2004). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Mc Graw Hill.
- Montero L. y Sánchez, J. (2001). La soledad como fenómeno psicológico: un análisis conceptual. *Salud Mental*, 24(1),19-27
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psychometric* (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2015). Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud. *Ginebra: OMS*
- Organización Mundial de la Salud (2016). La salud mental y los adultos mayores. *Ginebra: OMS*
- Palacios, A. (30 de marzo de 2016). La soledad en el adulto mayor. *El País*. <https://www.elpais.cr/2016/03/30/la-soledad-en-el-adulto-mayor/>
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Editorial Fedupel.

- Pinazo-Hernandis, S. (2020). ImpactopsicosocialdelaCOVID-19 en las personas mayores: problemas y retos. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 55 (5), 249-252.
- Perlman, D., y Peplau, L. (1981). Toward a Social Psychology of Loneliness: personal relationships *in* disorder. *Academic Press* (31-56).
- Polidoro, A., Dos Santos, D., Ceretta, H y De Brito, E. (2014). Validez y confiabilidad de un instrumento de clasificación de pacientes pediátricos. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 22 (4), 598-603.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 67-74.
- Real Academia Española. (2019). Reproducción. En *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). Consultado el 11 de mayo de 2020. <https://dle.rae.es/soledad>
- Rodríguez, M. (2009). La soledad en el anciano. *Gerokomos*, 20(4), 159-166.
- Rojas-Barahona, C., Zegers, Beatriz. y Förster, Carla. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista médica de Chile*, 137(6), 791-800.
- Rosenberg M. (1965) *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34-45.
- Salvo L. y Castro A. (2013). Soledad, impulsividad, consumo de alcohol y su relación con suicidalidad en adolescentes. *Revista Médica de Chile*. 141: 428-434.
- Sandoval, R., Vilela, M. y Gálvez, J. (2017). Estrategias de prevención y soporte en adolescentes con depresión y conducta suicida: una necesidad urgente. *Revista Cubana de Medicina Integral*. 33(4),1-5

- Steiger, J. y Lind, J. (1980). *Statistically based tests for the number of common factors*. Iowa. El Desarrollo Local. Teoría y práctica. España: TREA.
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodriguez, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. *Psiciencia*. 91(1), 2–19
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A. & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de psicología*, 33(3), 755 – 782. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n3/metodologia.pdf>
- Yanguas, J., Cilveti, A., Herández, S. y Pinazo-Hernandis, S. (2018). El reto de la soledad en la vejez. *ZERBITZUAN*. 61-75. 10.5569/1134-7147.66.05.
- Weiss, R. (1973). *Loneliness: The experience of emotional and social isolation*. MIT
- World Health Organization/Pan American Health Organization. (2017). *Health status of the population. Health of the older persons*.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Instrumento	Variable	Dimensiones	Ítems	Metodología
¿Cuáles son la propiedades psicométricas de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld en adultos mayores de Lima Norte, 2020?	Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld en adultos mayores de Lima Norte, 2020	Escala de Soledad de De Jong Gierveld (DJGLS)	Soledad	Soledad	1, 4, 7, 8 y 11	Diseño: no experimental transversal
	evaluar las propiedades psicométricas relacionadas a la validez de contenido mediante el juicio de expertos			Social		Tipo: psicométrico
	evaluar las propiedades psicométricas relacionadas con la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio			Soledad	2, 3, 5, 6, 9 y 10	Población: Adultos mayores de Lima Norte
	evaluar las propiedades psicométricas en relación con otras variables			Soledad Emocional		Muestra: 362 Adultos mayores de Lima Norte
evaluar las propiedades psicométricas relacionada con la confiabilidad mediante el método de consistencia interna						

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Soledad	Se define la soledad como un fenómeno universal, que es subjetiva y va a depender tanto del contexto social como de sí mismo, el primero debido a que la persona lleva una mínima relación con amigos o personas cercanas y lo considera a ello una soledad social, lo segundo se debe a que la persona no cuenta con relaciones de confianza que desea tener, a esto lo considera soledad emocional (De Jong Gierveld y Van Tilburg, 1999).	Puntuación obtenida del Cuestionario de Soledad de Jong Gierveld, que considera los siguientes niveles: No: 0 - 2 Moderado Solitario: 3 - 8 Severo Solitario: 9 – 10 Muy Severo solo: 11	Soledad Emocional	Sensaciones o sentimientos de vacío	3, 10	Ordinal: No = 1 Más o menos = 2 Si = 3
			Soledad Social	Ausencia de relaciones románticas Cantidad de relaciones cercanos Grado de confianza Grado de interacción con el entorno social	2, 6 5 y 9 1, 4 7, 8 y 11	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

DJGLS

A continuación, se te presenta unas situaciones en las que tendrás que responder con toda sinceridad. Recuerda que no hay pregunta buena ni mala.

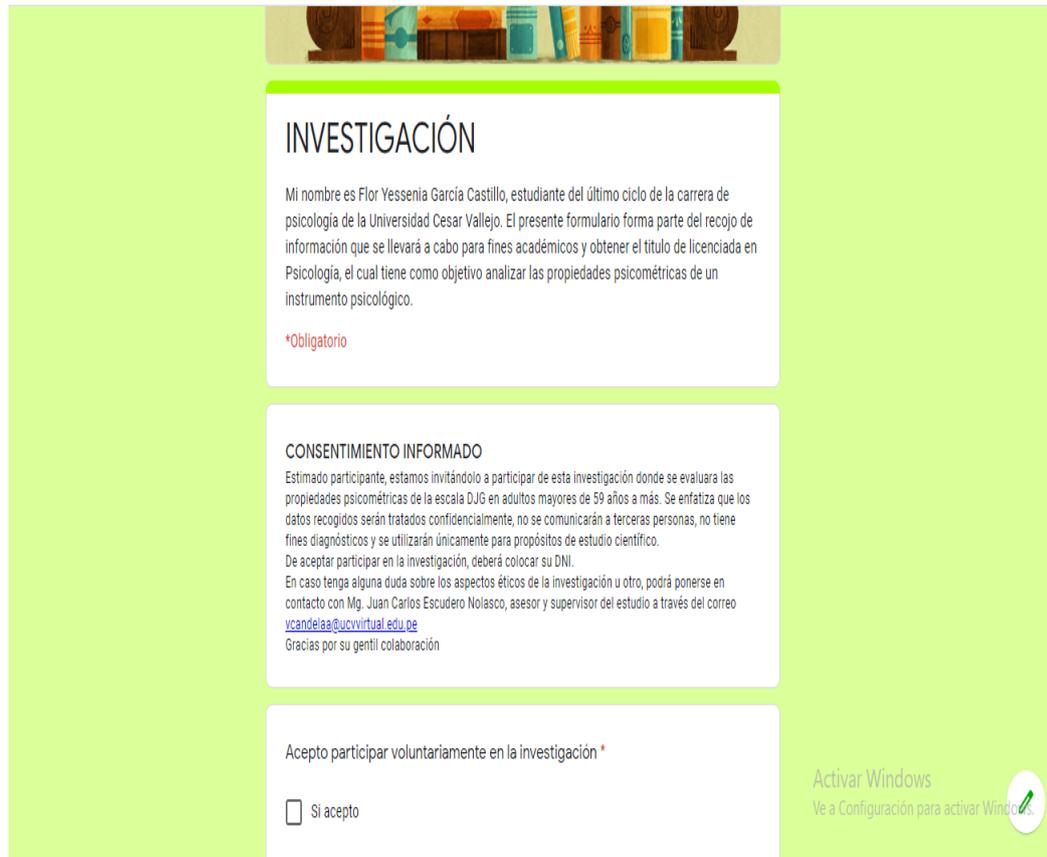
SITUACIONES	1 no	2 Más o menos	3 si
1- Siempre hay alguna persona con quien puedo hablar de mis problemas.			
2-Extraño tener un(a) buen(a) amigo(a) verdadero(a)			
3-Siente una sensación de vacío a su alrededor.			
4-Hay suficientes personas a las que puedo buscar en caso de problemas.			
5-Extraño la compañía de otras personas			
6-Pienso que la cantidad de amigos(as) que tengo son pocos.			
7-Tengo mucha gente en la que confiar completamente.			
8-Tengo muchas personas en las que puedo confiar mucho.			
9-Extraño tener personas a mi alrededor			
10-Me siento solo(a) casi siempre			
11-Puedo contar con mis amigos(as) siempre que lo necesito.			

EAR

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada

Frases	1 Muy en desacuerdo	2 Desacuerdo	3 Acuerdo	4 Muy de acuerdo
1.-Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2.-Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso				
3.-Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4.-Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5.-Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
6.-Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7.-En general me siento satisfecho conmigo mismo				
8.-Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9.-Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10.-A veces pienso que no sirvo para nada				

Anexo 4: Print y enlace url del formulario google



INVESTIGACIÓN

Mi nombre es Flor Yessenia García Castillo, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en Psicología, el cual tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas de un instrumento psicológico.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, estamos invitándolo a participar de esta investigación donde se evaluará las propiedades psicométricas de la escala DJG en adultos mayores de 59 años a más. Se enfatiza que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de estudio científico. De aceptar participar en la investigación, deberá colocar su DNI.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, asesor y supervisor del estudio a través del correo vcandela@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su gentil colaboración

Acepto participar voluntariamente en la investigación *

Si acepto

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeafdBKfi54ypiV4Z8Q43HSZe79X2tG2ezTFGX_Un0NmrWkAg/viewform?usp=sf_link

Dear Flor Garcia Castillo,

Thank you for your email.

You are allowed to use the De Jong Gierveld Loneliness scale, given that you obey the guidelines regarding the fieldwork phase, the processing of the scale and the referencing, as laid down in the scale manual (attached).

For your convenience I also attach a publication informing you about our theoretical thinking behind the concept of loneliness:

**de Jong Gierveld J, van Tilburg TG, Dykstra PA.
Loneliness and social isolation: New ways of
theorizing and conducting research, Ch. 29. The
Cambridge Handbook of Personal Relationships
(2nd Ed)2018. p. pp. 391-404.**

Warm regards,

Jenny Gierveld

**prof. dr Jenny Gierveld
Prof. em. Faculty of Social Sciences, VU University
Amsterdam
Honorary Fellow Nederlands Interdisciplinair
Demografisch Instituut (NIDI)
post address: P.O.Box 11650, 2502 AR Den Haag,**

En Salamanca, a 5 de Junio de 2020

A quien corresponda,

Por la presente, el Dr José Buz Delgado, profesor Titula de la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca, como autor principal de la validación en Español de la "Escala de Soledad de De Jong Gierveld" publicada en Universitas Psychologica

AUTORIZO

a Flor Yessenia García Castillo para que haga uso de dicho instrumento para el trabajo de investigación que le permita optar al título de licenciada en Psicología.

Y para que conste a los efectos oportunos lo firma

**Jose Buz
Delgado**

Firmado digitalmente por
Jose Buz Delgado
Nombre de reconocimiento
(DN): cn=Jose Buz Delgado,
o, ou, email=buz@usal.es,
c=ES
Fecha: 2020.06.05 18:13:54
+02'00'



Permiso de uso de escala



Recibidos



Flor Garcia Castillo

Muy buenos tardes con el debido respeto permítame presentarme ante ud mi nombre es



César de León

para mí ▾



Estimada Flor Garcia Castillo.

Agradezco el interés por la escala, espero sea de tu utilidad.

[Mostrar texto citado](#)

--

Saludos cordiales.

Dr. César Augusto de León Ricardi
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza-UNAM
55 27520968

Anexo 6: Resultados de Piloto.

Tabla 10

Evidencias de validez de la escala de Soledad de De Jong Gierveld basadas en el contenido

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	87%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

i. Nota: No esta de acuerdo=0, si esta de acuerdo=1, P= pertinencia, R=relevancia, C=claridad

Tabla 11

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld

Dimensiones	Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
		1	2	3								
Soledad Social	P1	50.9	32.7	16.4	1.65	0.751	0.673	-0.901	0.435	0.552	0.000	Si
	P4	56.4	20.0	23.6	2.27	0.827	-0.555	-1.313	0.507	0.470	0.000	Si
	P7	32.7	36.4	30.9	1.67	0.721	0.590	-0.853	0.508	0.425	0.000	Si
	P8	60.0	18.2	21.8	1.67	0.840	0.692	-1.229	0.678	0.618	0.000	Si
	P11	53.3	37.3	9.3	2.35	0.799	-0.715	-1.049	0.383	0.675	0.000	Si
Soledad Emocional	P2	23.6	25.5	50.9	1.69	0.858	0.654	-1.330	0.669	0.577	0.000	Si
	P3	47.3	38.2	14.5	1.98	0.805	0.033	-1.448	0.536	0.588	0.000	Si
	P5	20.0	25.5	54.5	1.62	0.828	0.828	-1.022	0.560	0.555	0.000	Si
	P6	56.4	18.2	25.5	2.27	0.757	-0.506	-1.068	0.266	0.707	0.000	Si
	P9	18.2	36.4	45.5	1.64	0.677	0.597	-0.666	0.619	0.537	0.000	Si
	P10	47.3	41.8	10.9	1.56	0.688	0.827	-0.465	0.608	0.654	0.000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; 1: no; 2: más o menos; 3: si; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Tabla 12

Relación entre la Escala de Soledad de De Jong Gierveld, Autoestima

		Autoestima
Escala de Soledad	Correlación Rho de Spearman	-.635**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	55

Tabla 13

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Soledad de De Jong Gierveld

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Escala de Soledad	.843	.848	11
Soledad Social	.833	.837	5
Soledad Emocional	.776	.780	6

Anexo 7: validación de jueces expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE DE JONG GIERVELD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE
DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PSICOTERAPEUTA
C. Ps. P. 7249

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE DE JONG
GIERVELD**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Juan Carlos Escudero Nolasco

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	2da Especialidad en investigación y estadística	2013-2014
02	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015-2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019-2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019-2020	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12065

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE DE JONG GIERVELD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Angeles Haro, Lucrecia Soraya
DNI: 06057497

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Mag. Problemas de Aprendizaje	2013-2015
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Neuropsicología	2016- 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas	Neuropsicóloga	Lima-cercado	1996-actual	Evaluación, diagnóstico y tratamiento de alteraciones en el neurodesarrollo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente universitaria	Los Olivos	2013-2019	Impartir enseñanza de la cátedra Neuropsicología
03	Instituto Medico de Lenguaje y Aprendizaje	Psicóloga Especialista	Surco	2004-2007	Evaluación, diagnóstico y tratamiento de alteraciones del neurodesarrollo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



SORAYA ANGELES HARO
PSICÓLOGA
C.P.S. 4538
Exp. Área de Lenguaje y Aprendizaje

Firma

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE DE JONG
GIERVELD**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: LIC. PAMELA ZAVALA BARRUETO
DNI: 40703967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	PSICOLOGIA CINICA	2011
02	ALCIDES CARRION	COGNITIVA CONDUCTUAL	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRIS LIMA NORTE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	2015 – A LA FECHA	JEFA DE PSICOLOGIA Y SALUD MENTAL
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE SOLEDAD DE DE JONG
GIERVELD**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Andre Alberto Arias Lujan
DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

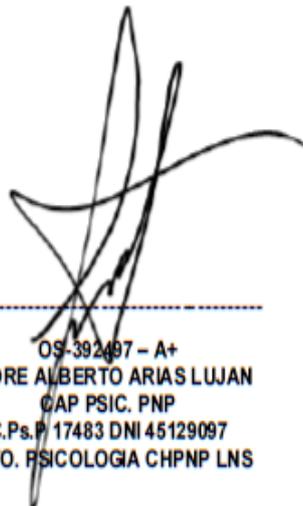
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicólogo	Lima	2016 - actual	Psicólogo asistencial
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015-2016	Psicólogo asistencial
03	ESSALUD	Psicólogo	Chimbote	2013-2015	Psicólogo asistencial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OS-392497 - A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP PSIC. PNP
C.Ps.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS