



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión institucional y calidad educativa en instituciones  
educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Bellido Guerra, Zelmira (ORCID: 0000-0001-5287-9764)

**ASESOR:**

Mg. Palacios Sánchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Wilfried Valentino, mi hijo por ser parte importante en mi vida, por darme el soporte que necesito para continuar en mi desarrollo personal y profesional.

A mis padres, Damiana Guerra y Gerónimo, por todo el apoyo que siempre me brindan, por sus consejos y mensajes de ánimos que siempre me siento reconfortada.

A mi esposo, Wilfredo, por su apoyo en todo lo que me propongo, por su paciencia y comprensión.

## **Agradecimiento**

A Dios por ser mi guía, y ser parte de todo lo que hago en la vida.

A los docentes de la Universidad César Vallejo por sus conocimientos brindados a lo largo de esta maestría, su apoyo incondicional, su disposición afectiva para lograr los objetivos propuestos.

A los directores y docentes de las instituciones educativas de nivel secundario, Puquio, por brindar las facilidades para aplicar los instrumentos de evaluación.

Finalmente, un agradecimiento especial a mi familia, colegas, amigos que de alguna manera con su apoyo moral hacen posible que se concrete este estudio.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Carátula   | i           |
| Dedicatoria  | ii          |
| Agradecimiento                                       | iii         |
| Índice de contenidos                                 | iv          |
| Índice de tablas                                     | v           |
| Índice de gráficos y figuras                         | vii         |
| Resumen  | viii        |
| Abstract   | ix          |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                               | <b>10</b>   |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b>                             | <b>15</b>   |
| <b>III. METODOLOGÍA</b>                              | <b>35</b>   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 35          |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 37          |
| 3.3. Población, muestra, muestreo                    | 38          |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 39          |
| 3.5. Procedimiento                                   | 42          |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 43          |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 43          |
| <b>IV. RESULTADOS</b>                                | <b>45</b>   |
| <b>V. DISCUSIÓN</b>                                  | <b>58</b>   |
| <b>VI. CONCLUSIONES</b>                              | <b>61</b>   |
| <b>VII. RECOMENDACIONES</b>                          | <b>64</b>   |
| <b>REFERENCIAS</b>                                   | <b>65</b>   |
| <b>ANEXOS</b>  | <b>71</b>   |

## Índice de tablas

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | Población de estudio Instituciones educativas                           | 37 |
| Tabla 2  | Resumen del reporte de validez por juicio de expertos                   | 39 |
| Tabla 3  | Confiabilidad de la variable (Gestión institucional)                    | 41 |
| Tabla 4  | Confiabilidad de la variable (calidad educativa)                        | 42 |
| Tabla 5  | Frecuencia de la variable gestión institucional (agrupada)              | 45 |
| Tabla 6  | Frecuencia de la variable calidad educativa (agrupada)                  | 46 |
| Tabla 7  | Frecuencia de la dimensión liderazgo directivo (agrupada)               | 47 |
| Tabla 8  | Frecuencia de la dimensión documentos de gestión (agrupada)             | 48 |
| Tabla 9  | Frecuencia de la dimensión manejo de recursos (agrupada)                | 49 |
| Tabla 10 | Frecuencia de la dimensión actualización y perfeccionamiento (agrupada) | 50 |
| Tabla 11 | Frecuencia de la dimensión logro de metas educativas (agrupada)         | 51 |
| Tabla 12 | Frecuencia de la dimensión mejora continua (agrupada)                   | 52 |
| Tabla 13 | Pruebas de normalidad de las dimensiones de la variable X y Y.          | 53 |

## Índice de gráficos y figuras

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Figura 1  | Resultados relativos de la variable gestión institucional               | 41 |
| Figura 2. | Resultados relativos de la variable calidad educativa                   | 42 |
| Figura 3  | Frecuencia de la dimensión liderazgo directivo (agrupada)               | 45 |
| Figura 4  | Frecuencia de la dimensión documentos de gestión (agrupada)             | 46 |
| Figura 5  | Frecuencia de la dimensión manejo de recursos (agrupada)                | 47 |
| Figura 6  | Frecuencia de la dimensión actualización y perfeccionamiento (agrupada) | 48 |
| Figura 7  | Frecuencia de la dimensión logro de metas educativas (agrupada)         | 49 |
| Figura 8  | Frecuencia de la dimensión mejora continua (agrupada)                   | 50 |

## Resumen

El estudio que a continuación se presenta tiene la finalidad de analizar el grado de asociación de los demás temas en la gestión institucional y su relación d la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.

Este trabajo de investigación sigue una investigación cuantitativa, según su finalidad fue de tipo aplicada, el diseño fue no experimental. En este estudio estuvo representada por 3 instituciones del nivel secundaria haciendo un total de 100 docentes, que laboran en el año 2020. En este estudio se considera trabajar con la misma población por ser pequeña 100 docentes elegidos mediante el muestreo censal. La técnica usada es la encuesta. Los instrumentos cuestionario para evaluar la gestión institucional y cuestionario para evaluar la calidad educativa con su respectiva validez y confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach.

Los resultados manifiestan que existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa de los docentes de las Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,225 que indica que hay una correlación positiva débil.

**Palabras clave:** Gestión institucional, Calidad, Educación.

## **Abstract**

The study presented below has the purpose of analyzing the degree of association of the other topics in institutional management and their relationship to educational quality in Educational Institutions of the secondary level, Puquio, Ayacucho, 2020.

This research work follows a quantitative investigation, according to its purpose it was applied, the design was non-experimental. In this study, it was represented by 3 secondary level institutions, making a total of 100 teachers, who work in 2020. In this study, 100 teachers chosen through census sampling are considered to work with the same population because it is small. The technique used is the survey. The questionnaire instruments to evaluate the institutional management and the questionnaire to evaluate the educational quality with their respective validity and reliability through Cronbach's Alpha.

The results show that there is a relationship between institutional management and the educational quality of teachers of the Educational Institutions of the secondary level, Puquio, Ayacucho, 2020; since a Spearman Rho correlation coefficient = 0.225 has been obtained, which indicates that there is a weak positive correlation.

**Keywords:** Institutional management, Quality, Education.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La calidad educativa es un tema que siempre genera y generará controversia ya que es un tema de mejora continua de todos los años, en todas las instituciones además en las organizaciones y más aún en el sector educativo, que los directivos tienen que velar por que funcione todo al cien.

A nivel internacional se observa que hay algunas organizaciones que aún tienen deficiencias en cuanto a la gestión institucional teniendo en cuenta que es un tema que tiene relación con brindar calidad en las organizaciones educativas. Sin embargo, es importante tener en cuenta la reunión que se logró desarrollar entre los Ministros de Educación iberoamericanos en el mes de mayo del 2008, que tuvo como ubicación principal, en el país del Salvador. Donde se desarrolló un evento donde el fin fue promover el proyecto Metas Educativas 2021, en la cual se detalla que el tipo de educación que se busca lograr y alcanzar sobre la generación del bicentenario. Este proyecto contó con una serie de objetivos, pero uno de los más principales, fue la de producir mejoras en la equidad y la calidad en los temas de educación enfocado en contrarrestar a la presencia de indicadores de desigualdad, pobreza, todo esto con la finalidad de beneficiar a la inclusión social (OEI, 2008).

En este sentido Pérez (2008), señala que cuando se habla de calidad educativa, esta se basa principalmente en el accionar correcto y positivo desde un primer momento, enfocado en que todos tengan la capacidad de sentirse satisfechos atendiendo sus necesidades y más aun de los que la necesitan, es decir los usuarios, gestionar y actuar de manera adecuada teniendo en cuenta las normativas y los principales fines del servicio educativo, de igual forma, mostrar la vocación profesional y la responsabilidad en las actividades que involucran a los diferentes elementos que son parte del entorno educativo, por otro lado, todo lo que se detalla, beneficia de manera directa en el logro de buenos resultados educativos, manteniendo una gestión correcta y sólida durante un periodo determinado. En base al determinado, esta investigación logra conceptualizarse, revisarse y considerarse los siguientes temas como es la gestión en la institución y educación con calidad centrándose en colegios de nivel secundaria en Ayacucho.

Siendo la intranquilidad por lograr mejoras en el desempeño de los educandos y determinar por medio de una ejecución correcta, una serie de esquemas eficientes enfocadas en la gestión institucional, han impulsado en los

investigadores educativos, diseñar compromisos y propuestas para la mejora de sus actividades de dirección, de igual forma, llegando a impulsar el alcance de un alto nivel de calidad, en el marco de la política de la protección de la calidad de las instituciones que brindan este tipo de servicios formativos.

En función a estos desafíos de la gestión institucional en relación con la calidad, que se puede hacer presente en este entorno formativo, Acevedo, Valenti y Aguiñaga (2017), manifiestan los que conforman el sistema educativo, como es el caso de los directivos, docentes, estudiantes, auxiliares, etc., presentan y cumplen un rol determinante en beneficio de la calidad.

El tener claro la visión y misión de una organización o institución, es importante y necesario para llegar al cumplimiento de objetivos y a una calidad necesaria en la prestación del servicio para así poder satisfacer las necesidades, como es el caso de la formación y potenciamiento de aprendizajes en el estudiante, lo cual será de gran utilidad en toda su vida.

En cuanto a un análisis de realidades a nivel internacional, en países como Colombia, el desarrollo y ejecución de poder brindar un servicio de educación en base al cumplimiento de estándares de calidad, ha sido determinado como parte de una política educativa, para poder desarrollar lo mencionado, es necesario el uso del planeamiento de proyectos, estrategias y programas, los cuales se encuentran visionados a prestar un servicio altamente calificado y de calidad, haciendo posible en el aprendiz, el descubrimiento y potenciamiento de conocimientos que puedan hacer uso en su vida y formación constante como profesionales, ciudadanos e integrantes de familia (Minedu, Colombia, 2010)

A nivel nacional esta realidad no es ajeno, en algunas instituciones aún se observa deficiencias en cuanto a la gestión institucional y esto tiene consecuencias en la calidad educativa, en el trabajo de investigación de Abanto (2017), obtuvo los resultados desde un punto de vista familiar, en especial de los padres de familia y encargados de los estudiantes de la institución elegida para el estudio, quienes evidenciaron en función a la calidad de servicio el nivel predominantes es el alto con un 66,8% y 57,9%, por lo contrario, se evidencia también un nivel débil de asociación, pero siendo un tipo de correlación significativo y directo con un valor de

$P=178$ , todo ello en función de un factor evaluativo vinculado a la gestión. Finalmente, lográndose determinar la relación existente entre las dos variables.

Por otro lado según Torres (2018), en su estudio, pudo identificar que, en una prueba desarrollada sobre instituciones educativas y públicas, denominada Kruskal Wallis, no existen diferencias importantes entre ambas variables de estudio, ni con las dimensiones con que cuentan, a excepción de la última. Para lograr determinar lo señalado al inicio de este párrafo, fue importante obtener datos estadísticos, como es el caso de los siguientes (gestión educativa 0.209 y gestión institucional 0,275; gestión administrativa 0.495; gestión pedagógica es de 0.149 y la gestión comunitaria es de 0.009). Finalmente se logró determinar en relación a los resultados y valores estadísticos, que no existe alguna diferencia significativa entre los términos mostrados.

En el contexto institucional específicamente en las direcciones de 4 colegios en Puquio correspondientes a la región de Ayacucho en el 2020, evidencian diferentes tipos y niveles de deficiencia en cuanto a la gestión institucional de estas instituciones, se observa que el liderazgo de los directivos cada vez es pésimo, los docentes no cumplen con las actividades programadas los estilos de liderazgo no tienen consecuencia con los objetivos, además los documentos de gestión están desactualizados no siguen una línea para fomentar la cultura organizacional. Por otro lado, la situación se agrava en brindar una calidad educativa ya que los docentes no se actualizan, muchos de ellos no continúan estudios a nivel de posgrado o especializaciones de acuerdo a su área, por tanto, no se puede lograr las metas propuestas en los documentos institucionales por el desgano y poca participación, ya que se ve reflejado en el rendimiento de los estudiantes con esta problemática no se puede aspirar a una mejora continua en las instituciones.

De continuar esta situación pues tendremos bajos niveles de gestión institucional y, por lo tanto, la calidad educativa que se desea brindar estará en los niveles más bajos del distrito ya que son instituciones educativas que albergan una gran cantidad de estudiantes que se sientan insatisfechos por los resultados, además padres de familia incomodos por la situación, por ende, una educación de baja calidad.

Es por ello como docente investigadora se pretende analizar la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa a partir de los resultados se plantea alternativas de solución a personas que tienen injerencia y podrían realizar, talleres a los docentes y directivos siendo estos temas necesarios para mejorar la calidad educativa y tener un producto de calidad que son los estudiantes quienes se desenvuelvan con total naturalidad, satisfechos de haber logrado el perfil de estudiante.

Así, se formula la siguiente pregunta general: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del nivel secundario Puquio, Ayacucho, 2020?

Este estudio es relevante estudiar debido a las deficiencias que se observan en las instituciones educativas del nivel secundaria, donde los directivos tienen un nivel bajo de estilo de liderazgo, tienen problemas en la comunicación, por lo tanto, no pueden lograr los objetivos que se proponen, lo que dificulta brindar una gestión de calidad donde todos estén satisfechos con los logros, más aún en estos tiempos de incertidumbre que atraviesa a nivel mundial por el COVID- 19.

La presente investigación desde el punto de vista teórico, cuenta con un objetivo claro de realizar un conjunto de conceptualizaciones de las variables y sus subpuntos de manera actualizada y clara, teniendo en cuenta que toda la información debe provenir de fuentes primarias, secundarias, además que son especializadas, de repositorios prestigiosos y bases de datos.

Por otro lado, desde una perspectiva práctica, este estudio se enfoca principalmente en repotenciar las estrategias de gestión institucional, fomentando el logro y presencia de un compromiso constante de todos los que conforman el entorno educativo, apuntando a fortalecer competencias y capacidades para una eficiente calidad educativa, que de igual forma incluya a las autoridades educativas, además se pretende plantear una propuesta para que docentes investigadores puedan tomar de base para aplicar en las instituciones educativas.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación utilizó métodos, técnicas e instrumentos, demostrando su validez y confiabilidad, que permitan contribuir a otras investigaciones, vinculadas con las variables de estudio.

El objetivo general de la investigación es determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020. Por ende, presenta sus objetivos específicos de la investigación se señalan: Establecer la relación entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa, Describir la relación entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad educativa, Precisar la relación entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa.

La hipótesis principal de investigación es: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020. Asimismo las hipótesis específicas se señalan: Existe relación entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Existe relación entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Existe relación entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario.

## **II. MARCO TEÓRICO**

## **1.1. Antecedentes de estudio**

En cuanto a los antecedentes de estudio, se encontraron artículos y trabajos de otros docentes que han realizado su estudio, de acuerdo a los problemas que ha identificado acerca de los temas de este nuevo estudio, es decir sobre cómo están realizando la gestión institucional y como esto tiene repercusiones en la calidad educativa que brindan en diversos aspectos pues paso a detallar los siguientes en los contextos mundiales, nacionales y locales.

A nivel internacional se presenta los trabajos de Acevedo, Valenti y Aguiñaga (2017), en su investigación: Gestión institucional, participación docente y parental en las escuelas públicas de México, publicado en la revista Calidad en la educación. Dicho artículo se centra en el estudio de los efectos que tienen el involucramiento docente, el involucramiento de padres familia y la gestión institucional en el logro escolar.

En este estudio se aplicó una Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares (prueba Enlace 2012) y los integrantes de la muestra fueron de 4to y 5to cuarto y sexto grado de centros educativos en la ciudad de México, teniendo en cuenta los aspectos sociales, culturales y económicos. Concluyéndose que el logro académico por parte de los estudiantes se encuentra y produce cambios en función de la participación de los encargados, apoderados o padres de familia, como también los educadores o maestros, siendo este último un elemento con mayor influencia en el desarrollo óptimo del aprendizaje del estudiante.

Por otro lado, en relación a los resultados obtenidos sobre la muestra de estudio, cabe mencionar y determinar que el grado de inmersión del docente en relación a un trabajo responsable y constante, este tiene que ver con la interacción que puede llegar a tener el padre de familia del estudiante. Nos explica claramente que se cuenta con un elemento que tiene mayor influencia en el desarrollo del aprendizaje, es decir que la participación de los padres de familia influye en el progreso de los logros académicos de los estudiantes.



Morillo (2017), en su investigación publicado en la Revista Scientific. Este artículo con la meta fue analizar la importancia de las competencias gerenciales en el logro de la calidad educativa en IE de primario encontrándose en la parroquia Marcelino Briceño del municipio Baralt. Para ello se sustenta teóricamente en aportes de diferentes autores. En cuanto al aspecto metodológico, se caracterizó por ser de diseño no experimental, de campo transeccional de tipo analítico. En cuanto a la población participante de este estudio, fue un total de 74 personas, estructurados primero e 62 educadores y 12 directivos. En cuanto al proceso de obtención de datos, se optó por hacer uso de la técnica de la encuesta y como instrumentos se aplicaron cuestionarios con escala tipo Likert. Los resultados obtenidos permitieron determinar que la variable calidad educativa se va a ver afectada de manera constante e importante por las competencias gerenciales, las cuales se deben de desarrollar de manera responsable y siempre pensando el verdadero propósito de la educación en la vida del ser humano.

Las competencias gerenciales dependen de los directivos de las instituciones; es decir que si existe responsabilidad de por medio se evidenciara una mejora continua y una excelencia en la calidad educativa. En el entorno organizacional, en especial de las instituciones educativas, van a exigir una serie de acciones y competencias demostradas por los diferentes agentes que la integran, de igual forma estas tendrán un grado determinado de involucramiento e impacto, por lo que es necesario que se desarrolla con responsabilidad y continuidad en función a producir mejoras importantes y alcanzar objetivos determinados dentro de la institución y en la prestación del servicio. Es por ello la importancia de lograr buenas gestiones para que los demás procesos existentes alcancen los resultados esperados y la satisfacción de necesidades.

Palomeque y Ruiz (2019), en su investigación que tiene como objetivo determinar en cuanto es el nivel que se refleja de la gestión institucional en la generación del conocimiento científico, para producir en base a la ciencia, a la tecnología e innovación y para transferir y difundir los conocimientos, en universitarios ecuatorianos. Se aplicó un instrumento de investigación a 20

universidades nacionales públicas y privadas con categoría A y B. Finalmente se logró concluir que en base al estudio y a los resultados de valor correlacional de las variables de estudio, se evidencia que existe un 77.8% de confirmación sobre los indicadores de la dependencia entre la gestión institucional y la variable generación de conocimiento científico.

El nivel de la correlación entre la gestión institucional y generación de conocimiento científico es directamente proporcional; donde solo uno de los indicadores por parte de la variable gestión institucional influye de una manera positiva en la producción científica. Es importante dentro de lo mencionado que el tipo de gestión que se desarrolle dentro de las instituciones, sean las pertinentes y estén enfocadas en el bienestar de los que la integran, en especial de los estudiantes, como es el caso del desarrollo de competencias, en especial de las investigativas, a lo cual fue enfocado el antecedente que se presenta en el párrafo anterior.

Pozo (2018). En su investigación de Maestría de la Universidad Andina Simón Bolívar. El objetivo fue determinar el modelo de gestión requerido en función del traspaso de competencias de la SENPLADES y la SNAP hacia el Viceministerio del Servicio Público del Ministerio del Trabajo, para el año 2018. En cuanto a la metodología, En cuanto al aspecto metodológico, se caracterizó por ser de tipo descriptivo, el cual logró ser sustentado por medio de un análisis bibliográfico profundo en función de un traslado de esquemas de gestión y de competencias, en cuanto a la obtención de datos, se optó por utilizar las entrevistas para dicho proceso. Finalmente se logró concluir que, en relación al traspaso de competencias, se ven involucradas estas a los cambios y desarrollo del talento humano; así como también, los recomendaciones y percepciones de los enfoques de construcción del modelo de gestión que son planteados por personas debidamente capacitadas en la materia. Por otro lado, también se determinó que el modelo de gestión institucional para el Viceministerio del Servicio Público en el año 2018 debe ser desarrollado en función de una mezcla de dos tipos de metodología, las cuales son adaptadas de manera previa sobre el ámbito público, teniendo un

claro ejemplo al enfoque de claridad y excelencia y por supuesto al modelo Canvas.

El estudio realizado nos explica que en relación al traspaso de competencias implica cambios al desarrollo humano; y el modelo de la gestión institucional para esta variable nos dice que solo las personas capacitadas pueden plantear enfoques de construcción. Es por ello la importancia de contar con los profesionales necesarios y capacitados para dar rienda a una administración correcta sobre las instituciones, ya que de ello depende la funcionalidad desde las áreas de mayor cargo, hasta el usuario final que recibirá el servicio, como es el caso de los estudiantes. Cumpliendo así, con los estándares de calidad de educación que se puede llegar a brindar y donde los beneficiarios directos serán los que buscan formar y potenciar las capacidades con que cuenta.

En este caso se presentan estudios que se han realizado en el Perú, tesis y docentes compatriotas que observan una realidad de bajos niveles en la gestión y por ende la pésima calidad en las instituciones a raíz de la gestión de los directivos, se presenta a Quispe (2018). En su tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas públicas del nivel primaria. En cuanto al aspecto metodológico, se caracterizó por ser de tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño no experimental – transversal – correlacional. En cuanto a la cantidad de participantes que fueron parte de esta investigación, se tuvo una muestra exacta cuantitativa total de 97 educadores o maestros. Para la obtención de datos, se optó por la aplicación de encuestas como técnicas y cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Finalmente concluyendo que en función de los valores de correlación que se han podido encontrar, se tiene en primer lugar al valor de Rho de Spearman, el cual fue de 0,802, el que permite señalar que, si está presente una correlación significativa al nivel de 0,05, lo que exterioriza que el 95,00% (0,95) a dos colas o bilateral la variable gestión pedagógica sobre la variable calidad educativa.

Comentario: Al existir una correlación entre las variables nos quiere decir de que siempre van a ir de mano; es decir que si una excelente gestión institucional se reconocerá una mejora en calidad educativa. Por otro lado, es posible señalar que todo desarrollo de una gestión adecuada, va a hacer posible un beneficio directo sobre diferentes factores que interactúan dentro de la institución, como por ejemplo la gestión que se enfoca en la pedagogía, en donde el docente y formador debe actuar de manera responsable, teniendo como resultado claro la obtención de un nivel alto de calidad educativa.

Pineda y Pinedo (2018). En su tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa Eclesial “La Inmaculada Concepción” de Huánuco – 2018. En cuanto al aspecto metodológico, se caracterizó por ser de un diseño correlacional transversal y de tipo no experimental. En cuanto a la cantidad de participantes que fueron parte de esta investigación, se tuvo una muestra exacta cuantitativa total de 30 educadores. Para la obtención de datos se utilizaron cuestionarios correctamente aplicados sobre la muestra. Finalmente se logra concluir que se hace presente un coeficiente de correlación mostrado en un valor de 0,778, y el p valor igual a 0 es menor que el error que se estima (0,01), esto señalado permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, lo que en otras palabras se refiere, si existe una relación importante entre la gestión pedagógica y el nivel de calidad educativa dentro de la institución educativa que fue seleccionada como centro de esta investigación.

Comentario: La correlación que pueda existir entre ambas variables es muy importante ya que esto puede conllevar a tener una buena y excelente calidad educativa, pero siempre y cuando exista una organizada gestión institucional. Cabe precisar entonces, que todo desarrollo de una gestión correcta y capaz, va a permitir un beneficio directo sobre muchos factores que interactúan dentro de la institución, como es el caso de la gestión que se enfoca en la pedagogía, en donde el docente y formador debe actuar de manera responsable, teniendo como resultado claro la obtención de un nivel alto de calidad educativa.

Condor (2019). En su tesis de Maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. El tipo de estudio es de tipo correlacional, diseño no experimental y enfoque cuantitativo, el total de la muestra por la que se optó trabajar, estuvo conformada por la cantidad de 46 personas, los cuales fueron partícipes de a aplicación de cuestionarios como instrumento de obtención de datos. Finalmente se concluyó que: Se hace presente un coeficiente de correlación mostrado en un valor de (Rho de Spearman = 0.832), esto en base a las dos variables de estudio determinadas, que son en este caso la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa que fue elegida para ejecutar esta investigación, todo esto mostrado, logra señalar que, a la presencia de una mejor gestión pedagógica, calidad educativa de igual forma presentará mejoras importantes.

La relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa es directa; ya que, si encontramos una mejora en la variable gestión pedagógica, también podremos encontrar un mejoramiento en calidad educativa.

Veramendi (2019). En su tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa de la I.E. 5123 Francisco Bolognesi Ventanilla, 2019. En cuanto al aspecto metodológico, se caracterizó por ser de tipo básico, diseño no experimental y enfoque. En cuanto a la cantidad de participantes que fueron parte de esta investigación, se tuvo una muestra exacta de 70 educadores, Para la obtención de datos, se optó por la aplicación de cuestionarios. Finalmente se logra concluir que se hace presente un coeficiente de correlación mostrado en un valor de (Rho de Spearman = 0,808) con un p-valor es de ,000 < ,050, lo cual hace posible determinar de manera clara y precisa que existe relación entre ambas variables de estudio definidas en esta investigación, que son la gestión educativa y el grado de calidad educativa.

Comentario: Nos explica que la gestión y la calidad educativas guardan una correlación; ya que en sus resultados obtenidos los docentes han podido calificar de manera similar a las variables. Cabe recalcar que si hay una mejora en la gestión educativa es muy probable que también exista una mejora en la calidad educativa. La gestión educativa, va conformar una serie de acciones basadas en producir mejoras y optimizar actividades que busquen mejoras en el aprendizaje y en la enseñanza, por lo que es importante que los directivos encargados de gestionar, logren tomar decisiones correctas y en bien de todos. En cuanto a la calidad educativa, esta va a relacionarse con lo mencionado anteriormente, ya que un buen trabajo por parte de la institución, permitirá que la calidad del servicio de la adecuada y lograr así satisfacer las necesidades de los padres de los estudiantes, ya que el interés inicia de ellos al querer que sus hijos formen parte de un entorno formativo y de aprendizaje constante.

Al igual que con los trabajos nacionales, también se encontraron trabajos a nivel regional, los cuales se asemejan con variables de estudio propuesta:

Elliot (2017). En su tesis de Maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique guzmán y Valle. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la provincia de Páucar de Sara Sara - Ayacucho. La investigación realizada fue de tipo descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. La muestra de estudio estuvo conformada por un total de 14 directores. Para la obtención de datos, se utilizó el cuestionario sobre gestión educativa y otro sobre la calidad del servicio educativo. Finalmente se logra concluir que se ha demostrado que, si existen un grado de relación importante entre ambas variables de este estudio, siendo en este caso entre la gestión educativa estratégica y la calidad del servicio que se presenta en la institución educativa elegida para este trabajo, permitiendo así aceptar la hipótesis que fue planteada inicialmente.

Comentario: Se evidencia desde la hipótesis general que hay una relación directa entre gestión educativa estratégicas y calidad del servicio

educativo; es decir a cuan mayor sea la gestión educativa estratégicas mayor será la calidad del servicio educativo; la cual será importantes para aquellas personas que están involucradas tanto directa o indirectamente. La aplicación de estrategias en todo entorno, va a lograr alcanzar resultas óptimos, por lo que es necesario que se cuente con el talento humano adecuado para que las realice y las ponga en práctica, como es el caso de los directivos y docentes, que desarrollando un trabajo en conjunto con instituciones de mayor rango encargadas de velar por el servicio de educación, planean y plantean una serie de acciones enfocadas en el bien del estudiante y cómo este va a lograr recibir un proceso de enseñanza adecuado y necesario.

Alcántara (2018). En su tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo determinara la relación entre las variables gestión educativa y la calidad educativa. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, de corte transversal, trabajo con una muestra conformada por 120 docentes, a los cuales se les aplicó como instrumento dos cuestionarios tipo escala de Likert para las dos variables. Finalmente se logra concluir que se hace presente un coeficiente de correlación mostrado en un valor de (Rho de Spearman = 0,485) con un  $p = 0.000 < 0.05$ , lo cual hace posible determinar de manera clara y precisa que existe relación importante y significativa entre la gestión educativa y la calidad de la educación en la institución educativa que formó parte de este estudio y que facilitó el proceso de obtención de datos, de igual forma se rechazó la hipótesis nula.

Comentario: La relación que existe entre la gestión educativa y la calidad en la educación es muy directa; cabe indicar que si se evidencia una buena gestión educativa donde los directivos y los docentes cumplen su función, pues entonces habrá una mejora en la calidad de educación siempre favoreciendo en el aprendizaje de los estudiantes. Es por ello que, en el entorno institucional, se va a requerir de una serie de acciones y competencias demostradas por los diferentes agentes que la integran, las cuales tendrán un grado determinado de impacto e influencia, por lo que es necesario que se desarrolla con responsabilidad y continuidad en función a

producir mejoras importantes y alcanzar objetivos determinados dentro de la institución y en la prestación del servicio. Es por ello la importancia de lograr buenas gestiones para que los demás procesos existentes alcancen los resultados esperados y la satisfacción de necesidades.

## **1.2. Bases teóricas**

En cuanto a las bases teóricas, estas van a ser estructuradas de la siguiente manera en función a las dos variables de estudio:

La gestión es el conjunto de acciones enfocadas en la administración y distribución de una serie de acciones basadas en decisiones que toman los directivos de una institución, con el fin de producir mejoras en todos y obtener niveles altos de productividad y satisfacción de necesidades.

La **gestión Institucional** es una actividad permanente que se da en la administración de las instituciones se inicia con la conceptualización de la gestión Institucional Según Llamo (2018), puede definirse a la gestión institucional como un conjunto de pasos que previamente se han planeado en un documento de hesiton que es el PEI, que se llevarán a cabo con la finalidad de hacer cumplimiento pleno de los objetivos académicos enmarcados desde un principio". De igual forma Alcahuamán (2019), logra definir a esta variable de la siguiente manera:

Se basa en el impulso de conducción y manejo de la institución encargada de alcanzar diversos objetivos enfocados en el desarrollo correcto de aprendizajes en la comunidad estudiantil, todo ello por medio de planificaciones, decisiones, experiencias, y demás acciones que están a cargo de los profesionales idóneos para asumir ese rol importante de gestión de la insittución (p.32).

Dentro de cualquier institución, va a existir un tipo de gestión, tanto eficiente como deficiente, esto dependiendo de los directivos y de los que la integran, repercutiendo ello en los resultados y logro de objetivos institucionales, es por ello que Huayllani (2018), define lo siguiente:

La gestión institucional es un conjunto de acciones que se desarrollan de manera continua y la cual carece de cambios bruscos que pueden afectar al entorno, teniendo en cuenta siempre un cambio de procesos



de manera tranquila y sistemática, que permita dejar atrás una administración arcaica y dar inicio a nuevas gestiones basadas en la realidad actual y sus cambios (p.27).

La gestión institucional para De La Cruz (2016), es la:

Conducción de elementos existentes dentro de toda organización, como es el caso del capital humano, que, dentro del ámbito educativo, son los docentes y demás profesionales que logran llegar al estudiante para desarrollar y fortalecer una información convertida en aprendizaje, todo ello con el fin de alcanzar metas y satisfacer necesidades (p.68).

Finalmente, Asto (2018), señala que:

Son aquellas acciones que desarrollan y se hacen cargo los profesionales asignados a tomar decisiones y que son percibidos como la máxima autoridad dentro de la institución, teniendo como responsabilidad el poder planificar, organizar, ejecutar, etc., todo ello con el propósito de lograr con el cumplimiento de metas u objetivos en un determinado periodo o tiempo (p.17).

Comentario: Los autores señalan en cada definición que la gestión institucional es una actividad, un proceso en el cual se va a planificar y organizar acciones con la finalidad de cumplir objetivos y metas que son presentadas desde un inicio, asimismo para favorecer a los estudiantes de las instituciones educativas. La gestión como termino general, es un punto importante de analizar y que es de utilidad conocer en los diferentes entornos organizacionales, ya que esta involucra una serie de capacidades de dirección, toma de decisiones y cumplimiento con niveles de involucramiento y vocación. Permitiendo así, un avance sostenible de productividad y de prestación de servicio que cumpla con el objetivo que tiene, satisfaciendo necesidades y demostrando ser la idónea para el desarrollo del ser humano, como es el caso de las instituciones educativas.

Las funciones de la Gestión Institucional, Según Huayllani (2018), son las siguientes:

- Planificación; aquí se suscita una serie de acciones en donde involucra al directivo con el talento humano que conforma su equipo de trabajo, desarrollándose una serie de planeaciones basadas en ejecutar actividad en un determinado periodo de tiempo, todo ello con el fin de lograr resultados óptimos en bien de la calidad de servicio que brinda la institución, lo cual incluye los procesos educativos, como es el caso de la enseñanza, el sistema de disciplina, la asignación y alcance de herramientas, etc., siendo la planificación la base de las demás actividades dentro de la gestión.

- Organización; trae consigo un desarrollo estructural de tipo formal sobre la comunidad educativa y los roles que asumen cada uno de los que la conforman, dando funcionalidad a un tipo de gestión evidenciado, ya sea correcto o no; por otro lado, se hacen presentes los recursos con que se cuentan y que están a disponibilidad de todos, siendo esto un factor determinante para las funciones y la división y asignación de responsabilidades, teniendo en cuenta también la jerarquización existente y determinada dentro de la institución.

- Dirección; esta va relacionada al grado de motivación, al liderazgo y al trabajo en función de establecer un clima institucional correcto y positivo en donde se desempeñen las funciones por parte de los directivos, integrando así un conjunto de capacidades propias del talento humano, como es el caso de los docentes al momento de desempeñar su labor y demostrar su vocación de educadores, teniendo en cuenta también el involucramiento por parte de la escuela de permitir que se desempeñen correctamente, asignándole las herramientas y espacios necesarios.

- Control y seguimiento: El monitoreo y seguimiento constante sobre el desarrollo de las actividades y programaciones previamente hechas con todo el equipo y talento humano, cumplen un rol fundamental que va a permitir que todo lo señalado anteriormente valga la pena, evidenciando en ello, el grado de responsabilidad y compromiso por lograr cumplir las metas y resultados esperados y puestos en claro en reuniones.

Comentario: las funciones de gestión institucional nos resaltan que debemos tener en cuenta aquello, justamente porque ayuda mucho a poder tener una buena organización, una responsabilidad, planificar los objetivos que se quiere lograr con la finalidad de una mejora continua en dicha variable. Desde un análisis más general de cada función, se tiene en primer lugar a las actividades de planificación, las cuales buscan cumplir con determinados objetivos en un plazo en específico de tiempo, esto siendo muy importante para obtener un grado de percepción del trabajo que se necesita hacer en función de la realidad de un entorno institucional determinado. Por otro lado, se encuentra la organización, la cual se basa en un conjunto de acciones en donde se va a administrar los recursos con que se cuenta, ya sean herramientas, como también el talento humano, que en este caso serían los docentes, teniendo en cuenta los roles que asumen cada uno de ellos y el impacto que tienen. En cuanto a la función de dirección, aquí resaltan las decisiones finales que se toman y las cuales deben ser enfocadas netamente al bienestar del estudiante y del entorno directo que existe dentro de la institución, ya que el trabajo educativo se da de manera conjunta y por medio de un trabajo en equipo. Finalmente se encuentra el control y seguimiento, el cual es necesario para percibir los avances y metas cumplidas en un determinado plazo de tiempo, las cuales fueron dadas a conocer desde la función de planificación.

La importancia de la Gestión Institucional según De La Cruz (2016), la importancia de la gestión institucional radica en lo siguiente:

La gestión institucional es de importancia ya que el lograr su ejecución correcta, va a permitir mejoras no sólo de manera interna dentro de la organización, sino también en cada uno de los estudiantes y en su formación como futuros profesionales y ciudadanos. De igual forma hace frente a gestiones que fueron desarrollarse de manera arcaica y que no lograron resultados óptimos en la comunidad educativa. Por otro lado, se desarrollan dentro de este tipo de procesos, diferentes niveles de socialización, los cuales usualmente han sido afectados por el mal liderazgo y asignación de roles, es por ello que una buena

gestión institucional, debe permitir y está en su total responsabilidad crear ambientes de trabajo correcto y positivo, influyendo ello en el cumplimiento de labores, objetivos y resultados. La gestión institucional hoy en día está enfocada en cubrir necesidades, dando primordial valor a ello, ya que el beneficiado directo será el estudiante, permitiendo así establecer un trabajo en conjunto fortalecido por capacidades y logros en conjunto, dejando de la el conformismo y trabajo que se cumple por cumplir. (p.66).

Comentario: Es importante saber que debemos crear una gestión institucional moderna donde se logre orientar a los estudiantes y la construcción de sus aprendizajes, donde pueda participar y fomentar relaciones positivas con su entorno. La importancia de toda gestión, si es que esta se da de manera correcta y transparente, es que va a influir mucho en el desempeño de los colaboradores que la integran y de igual forma en la satisfacción del estudiante o usuario final, quien es el que recibe el servicio. De igual forma hoy en la actualidad, los procesos educativos y las metodologías que se usan en ella está cambiando notoriamente en base a la realidad que se atraviesa hoy, ya que el trabajo formativo se da usando las tecnologías y de manera no presencial, por lo que el trabajo de gestión varia un poco y se adecua a lo mencionado, mostrando así otro tipo de estrategias.

Las dimensiones de la Gestión Institucional se presentan en líneas abajo tomando en cuenta indicios para evaluar a esta variable, siendo relevante en las instituciones donde se brinda educación, y necesitamos mejorar es decir no porque se ubiquen en la sierra tienen que trabajar menos, la atención debe ser optima siguiendo estos criterios, done todos pongan sus habilidades y destrezas con visión de mejora:

- Liderazgo directivo; es el grado influyente continuo y regular que admite y ejecuta el cuerpo directivo sobre diferentes momentos que suceden dentro del entorno organizacional académico en el se desempeñan todos los actores educativos, manteniendo un nivel comunicativo continuo para que las acciones enfocadas en metas y objetivos se logren alcanzar. (Bustamante y Reyes, 2010). De lo anterior se puede determinar que el liderazgo directivo

son ese conjunto de capacidades claras de percibir en el cuerpo directivo de una institución u organización enfocada a prestar servicios de formación y aprendizaje, como es el caso de las escuelas.

Por otro lado, tenemos a Quiroga y Aravena (2018), en su estudio señala que el líder es la cabeza de una institución educativa, por lo tanto, tiene que dar indicaciones claras a su personal, animar y acompañar a su personal para que se cumplan los objetivos propuestos.

En consecuencia, tenemos a García (2018), en su artículo que el liderazgo implica una toma de decisiones, que los directivos deben apropiarse de sus funciones enmarcadas en los valores y virtudes que comprometen al ser humano para una sana convivencia.

- Documentos de Gestión; son modelos organizativos que se manipulan sobre el cumplimiento de procesos flexibles y dinámicos, orientados a favorecer la búsqueda y el lograr alcanzar un nivel alto de calidad educativa. Dentro del poder identificar lo fundamental que logra ser el potenciamiento de la gestión del conocimiento por medio de una cultura organizacional clara y consolidada, que parten de saberes explícitos y tácitos, finalmente alcanzando también, un manejo adecuado del organismo educativo y de igual forma enmarcando metas y procesos para lograr su cumplimiento (Ortiz, 2017).

- Manejo de los recursos; es la gestión que se desarrolla sobre los diferentes materiales, herramientas e incluso acciones que se encuentran dentro de la institución, esto en función de alcanzar aprendizajes importantes y constantes, involucrando un trabajo responsable de los docentes y los directivos, de igual forma resalta en ello la capacitación que se enfoca sobre ellos con el propósito de alcanzar metas y objetivos determinadas previamente (Mamani, 2016). Por otro lado, también es entendido el manejo de los recursos, como la disponibilidad y gestión enfocado a implementar de manera pertinente y necesaria los diferentes recursos con que cuenta la institución educativa, con el fin de que las actividades se ejecuten sin ningún problema creando un entorno apropiado para el aprendizaje y desempeño por parte del educador.

Comentario: Las dimensiones señaladas para esta variable nos explica y que debemos tener en cuenta como por ejemplo, un directivo líder que pueda guiar u orientar a su personal para lograr objetivos propuestos para la institución educativa, a su vez puedan organizar estrategias que favorezcan en la búsqueda de una calidad educativa. Las dimensiones asignadas a esta variable de estudio hacen referencia en primer lugar al liderazgo que muestran los directivos, el cual se basa en función a las realidades y momentos por los que atraviesa la institución, en donde será necesaria la toma de decisiones estrictas con la finalidad de no ir en contra de los procesos de enseñanza, ni la normalidad de aprendizaje del estudiante. En cuanto a la dimensión que hace referencia a los documentos de gestión, aquí se evidencia el trabajo sistemático de mantener una base de información en donde se detallen el cumplimiento de los procesos enmarcados inicialmente por los directivos, de igual forma está el manejo de recursos, el cual involucra todo el material con que cuenta la institución y cómo este es distribuido y puesto al alcance de la comunidad educativa para que estos se desempeñen correctamente.

Instrumentos de la Gestión Institucional en cuanto a los instrumentos de la gestión institucional, Hurtado (2017, p,24), logra dar a conocer los siguientes:

- Proyecto Educativo Institucional; es un instrumento de gestión basada en estrategias y planificación, llegando a involucrar lineamientos y normativas en la consolidación de los proyectos educativos. Siendo estos indispensables para la ejecución de metodologías y acciones de mejora.

- Proyecto curricular institucional; es responsabilidad de las instituciones educativas, poner en marcha la conformación de comisiones de trabajo con el fin de obtener insumos que beneficien en la elaboración del proyecto educativo institucional, estructurando por medio de una diversificación responsable los contenidos del área, de igual forma, adaptando el plan curricular en función a la necesidad y realidad de la institución educativa. El Currículo Nacional de la Educación Básica, hace mención que el proyecto curricular diversificado, se logra desarrollar con el involucramiento del cuerpo formador conformado por los maestros y directivos, llegando a

conformar grupos de trabajo teniendo en cuenta la compatibilidad de capacidades y grados de preparación.

- Plan Anual de Trabajo; teniendo en cuenta plazos determinados y el tiempo, van a ejecutarse aquí actividades previamente analizadas y programadas, las cuales deben encaminarse a su total cumplimiento durante un año, de igual forma las actividades que se encuentran detalladas dentro de este plan de trabajo están enfocadas a alcanzar objetivos estratégicos a dentro de un periodo de tiempo corto.

- Proyecto de Innovación; este logra ejecutarse con autorización de tipo voluntario de todos los involucrados del entorno educativo, en especial de los educadores, ya que ellos son los que lograrán desarrollarlo, por lo que es necesario conocer a detalle del proyecto y propuesta innovativa. Por otro lado, es preciso tener en cuenta que toda organización encargada de prestar este tipo de servicios, necesita de cambios nuevos, en especial en tema de educación, ya que esta se actualiza constantemente ya que es una ciencia, como es el caso de la innovación en cuanto a las estrategias y metodologías que se optan por utilizar en el proceso de enseñanza.

Comentario: Los instrumentos en gestión institucional es una de las herramientas más importantes para poder evaluar, planificar estratégicamente proyectos para una mejora institucional de forma innovadora que los mismos docentes deben conocer, ya que ellos ayudaran con esa aplicación para poder encontrar buenos resultados. En este punto de la primera variable, se hace referencia a los instrumentos de gestión institucional, teniendo en primer lugar al PEI, el cual es importante desarrollar ya que incluye una serie de planificación y estrategias, las cuales están enfocadas en desempeñarse en un determinado periodo de tiempo, y logrando ejecutar planes de mejor en base a un beneficio sobre la comunidad educativa y su entorno. De igual forma, se hace presente el proyecto curricular institucional, el cual se basa en la organización de grupo o comisiones enfocadas en un trabajo colaborativo encargado de reunir recursos que faciliten la ejecución del proyecto educativo. Por otro lado, se encuentra presente también, el plan anual de trabajo, el cual permite por medio de una asignación de plazos de tiempo y objetivos, alcanzar un buen desempeño de

los docentes, los cuales deben tener en claro el cumplimiento de las actividades que se programan. Finalmente se encuentran los proyectos de innovación, los cuales son necesarios para obtener una perspectiva más amplia de los avances y de nuevas herramientas que son necesarias para optimizar tiempo y que minimizan las limitaciones a obtener cierta información o ejecutar algún tipo de trabajo en equipo.

Por otro lado, se menciona a la variable Y que es la **Calidad Educativa** en este sentido se presenta la conceptualización de la Calidad Educativa

La calidad en la vida de las personas cumple un rol fundamental y es básicamente lo que se desea y espera al momento de buscar asistencia de algo, como puede ser un servicio, en este caso el de educación, es así que Huayllani (2018), logra determinar tanto a la calidad como a la educación, presentando lo siguiente:

Calidad es básicamente el resultado de un conjunto de procesos integrales que logran abarcar toda la institución. El liderazgo es el elemento que da inicio al logro de la calidad, en donde los encargados de tomar devcisiones y gestionar neceditan actuar de manera responsable, interactuando así con los demás colaboradores, todo ello con el fin de satsisfacer las necesidades de los usuarios que acuden a los servicios de la organización, como es el caso de la educación el cual va relacionado al desarrollo de la pwersosna y de todo el grupo sical que lo rodea (p.40).

Es básicamente el resultado de un conjunto de procesos integrales que logran abarcar toda la institución u organización.

La calidad educativa comprende un constante desarrollo de la persona y su entorno, en donde se va a buscar potenciar capacidades y adquirir nuevos conocimeintos. Es por eso que, cada acción que se produce dentro de la institución, como es el caso de la enseñanza, debe ir orientado a cumplir los obejtivos de la educación en un tiempo determinado (Morillo, 2017).

De igual forma se la percibe como desde el contexto externo e interno es decir como funciona la instituion, como esta oranizada de tal manera que



todo funcione de optima manera, usando la comunicacion que es la arma principal de toda organizacion, donde todos los integrantes cumplen un rol importante desde el personal de servicio, es decir la atencion tanto adentro y fuera, como lo ven los demás (Sovero, 2007, p.233), por lo que De La Cruz (2016), la conceptualiza de la siguiente manera:

La calidad educativa es el resultado de diferentes acciones enfocadas en una óptima funcionalidad dentro del marco de actividades que son propias de instituciones que brindan un servicio de educación y formación, basándose en la eficiencia y eficacia buscando lograr una excelencia en el servicio y sobrepasando las expectativas tanto de los estudiantes, como de sus padres (p.84).

La Ley General de Educación N ° 28044 Artículo 13, determina que cuando se habla de calidad de la educación este se basa en “el nivel correcto de formación que deben lograr los individuos para poder hacer frente a los diferentes desafíos que involucra el desarrollo humano, ejecutando así su ciudadanía y mantener un constante aprendizaje”. Así mismo, Condor (2019), la define de la siguiente manera:

Es comprendida como la ejecución de una serie de acciones y actividades basadas en cumplir con un grado determinado de eficiencia, pertinencia y eficacia; es por ello que una educación de calidad, permite un desarrollo adecuado del estudiante en función de su aprendizaje y fortalecimiento de capacidades, cumpliendo lo esperado por el docente, ya que este tiene claro los objetivos de aprendizaje que debe lograr el estudiante en un determinado periodo de tiempo, logrando así un compromiso en los estudiantes, basado en la superación y valoración de esa actividad tan importante como es el proceso educativo del que van a ser parte (p.31).

Comentario: Según las diferentes definiciones de calidad educativa está considerado como un servicio de excelencia que puedan ofrecer los directivos de las instituciones educativas favoreciendo a los estudiantes en los aprendizajes. La calidad y su presencia en todo tipo de servicio, es un indicador de que se está haciendo un buen trabajo organizativo, ya que

muchas veces al no presentarse un buen funcionamiento directivo, que se haga cargo de decisiones indispensables para que el trabajo de todos los elementos se realice correctamente, va a evidenciarse deficiencias y falta de compromiso, lo cual involucra a ello la falta de motivación y el interés por la satisfacción de necesidades de manera óptima. En cuanto a la calidad y su presencia en el entorno educativo, este va a ser percibido notoriamente por los padres de familia a través de sus hijos, ya que ellos son el reflejo del trabajo en el aula y como la institución a través de sus directivos y docentes prestan la debida importancia y atención al trabajo que realizan y el impacto que tienen sobre el ser humano en general.

Las dimensiones de la Calidad Educativa para operacionalizar la variable calidad educativa, se optó por estructurala de la siguiente manera:

- Actualización y Perfeccionamiento; es el cambio e inclinaciones enfocadas en beneficio de la escuela y el fin de la misma, ya que se basa en una corriente de carácter teórico que mantienen clara la importancia de la escuela y su rol en toda sociedad, en donde también existirá una planeación estratégica de enseñanza y aprendizaje (Radic, 2017). Por otro lado, esta dimensión que es parte de la calidad educativa, es conceptualizada como el control de diferentes recursos que posee una institución con el fin de resaltar y satisfacer las necesidades de formación continua del estudiante, por lo que se debe de cumplir también, con una serie de objetivos específicos, todo esto conformando parte del logro de la calidad educativa.

- Logro de Metas Educativas; estas van en función con las acciones de indagación de competencias en momentos de logro y evidencian distintas orientaciones de carácter motivador sobre los alumnos en momentos y circunstancias determinadas, como es el caso de una asignatura o área en especial (Tapia, 2017). Partiendo de esto, se puede señalar que esta dimensión de estudio, tiene como base la percepción de lo que logra alcanzar en un determinado periodo el estudiante, dentro de lo cual incluye los aprendizajes nuevos, metas de aprendizaje, etc., basando todo ello en poder percibirlo por medio del rendimiento académico, el cual es un claro indicador de aprendizaje y lo que busca alcanzar el sistema educativo de hoy.

Es un conjunto de acciones planificadas y articuladas que van en torno al cumplimiento de los proyectos de una Institución encargada de brindar servicios de formación continua en una comunidad estudiantil determinada, teniendo como principal objetivo el cumplimiento pleno de los objetivos académicos enmarcados desde un principio (Llamo, 2019).

- Mejora Continua; es un conjunto de acciones enfocadas a lograr una plena optimización del servicio y de los procedimientos que se ejecutan dentro de una institución u organización, en la cual se visiona mantener segura la estabilidad de lo que se desarrolla de manera continua, incluyendo también los errores que pueden hacerse presente (Martínez, 2018). Esta dimensión en otras palabras se refiere al constante perfeccionamiento enfocado al cumplimiento de las necesidades, como es el caso de recibir una educación de calidad, esto involucrando una serie de aspectos, como es el capital, financiamiento, capacidad de gestión, etc.

Comentario: Las dimensiones señaladas por diferentes autores nos explica que cada una de ellas se refiere a una mejora en situación académica de cada estudiante, es decir, que puedan contribuir de manera favorable en los aprendizajes, que puedan ser motivados y orientados de manera que puedan lograr sus metas educativas. En cuanto a un análisis de cada dimensión, se tiene en primer lugar a la Actualización y Perfeccionamiento, la cual se basa en optar por diferentes cambios sobre los recursos, herramientas, metodologías que van en beneficio de la institución, logrando alcanzar así resultados adecuados en el aprendizaje y desempeño de los educadores, la segunda dimensión hace referencia al cumplimiento de objetivos o metas educativas, las cual interactúan constantemente con el nivel de desempeño e involucramiento de los actores educativos con la comunidad estudiantil, mostrando resultados los mismos estudiantes en las diferentes asignaturas que puedan hacerse presente. Finalmente se encuentra la dimensión de mejora continua, la cual se basa en esas acciones constantes basadas en lograr eficiencia y resultados buenos de manera constante.

La importancia de la Calidad Educativa se da en función del cumplimiento de un rol importante dentro de la prestación de ese servicio en

todas las instituciones, es un logro que permite satisfacer necesidades y desarrollar experiencias correctas dentro de las actividades de formación y enseñanza; es así que Condor (2018), señala con respecto a la importancia de esta variable, lo siguiente:

La importancia radica en que la calidad educativa busca establecer de manera constante un equilibrio entre la eficiencia de un servicio brindado con la satisfacción de necesidades de los que solicitan el servicio, como es el caso de los padres de los estudiantes y lo necesario que es desarrollar aprendizajes. Por otro lado, la calidad educativa es importante ya que logra comprender una serie de objetivos que involucran un trabajo en conjunto entre los directivos, docentes, estudiantes y demás individuos que conforman ese entorno, para poder responder a intereses en función con la realidad social, teniendo en cuenta una ordenada y esquematizada ejecución de los procesos educativos. Finalmente es clave el poder determinar acciones enfocadas a facilitar sobre el alumnado los materiales y recursos necesarios para su buen desempeño, teniendo en cuenta siempre los estándares de calidad educativa de forma confiable, concisa, detalla y actualizada (p.30).

Por otro lado, Salas y Lucín (2013), también desarrolla un gran aporte en función a la importancia de la calidad educativa, teniendo lo siguiente:

El lograr que se llegue a obtener una calidad educativa permanente y segura, va a hacer necesario un trabajo responsable y continuo por parte de la organización y de los elementos que la conforman, permitiendo ello alcanzar un desarrollo sostenible y acelerado, favoreciendo así al entorno donde se ejecutan las actividades como también las que se encuentran fuera de ellas. Por otro lado, beneficia de manera directa en el logro de un alto nivel de productividad por parte de los que brindan el servicio, ya que al evidenciar y ver la respuesta positiva de los usuarios, el desempeño de trabajo se da con mayor ímpetu (p.10).

Comentario: La importancia que pueda existir en la calidad educativa es de alto interés porque es buscar conservar un nivel de estándares educativos; y así poder garantizar el progreso de los estudiantes siempre acatando los procesos de la educación. La calidad es importante y necesaria para la satisfacción de necesidades, y el cumplimiento de objetivos dentro de toda organización, en cuanto a las que prestan servicios de formación, como es el caso de las instituciones educativas, la calidad que logran va a ser evidente y va a influir en el nivel de aprendizaje del estudiante, resultando sobre ello un compromiso entre institución y sociedad, mostrando fidelidad y un grado de agradecimiento sobre el buen trabajo que demuestran,

Principios de la Calidad Educativa en esta oportunidad, Melo, Bustamante y Arévalo (2015), logran proponer los siguientes principios de calidad relacionados a la educación:

- El sistema educativo se encuentra estructurado en función a las demandas y necesidades de los estudiantes, teniendo en cuenta una adaptación del currículo.
- El rol del educador asegura el nivel de calidad de lo que se busca que se aprenda y lo que llega a aprender el estudiante por medio de una formación constante.
- El rol evaluativo sobre el sistema educativo, principalmente sobre las funciones y acciones que se enmarcan dentro de las instituciones y sobre los estudiantes, los cuales deben estar en ligados a los estándares establecidos.
- La consolidación a través del desarrollo de fortalezas institucionales, generando interrelaciones de carácter individual, constante monitoreo y liderazgo directivo, todo ello con el fin de producir una reflexión en base a resultados obtenidos.
- Lograr en los agentes educativos la capacidad de determinación de las funciones y competencias partiendo de los parámetros de clima escolar y convivencia que se origina a partir de lo mencionado inicialmente.

Comentario: Es muy importante tener en claro los principios de la calidad educativa porque a su vez nos garantiza un fortalecimiento

institucional, una evaluación constante para obtener una calidad de aprendizajes y sobre todo una adaptación de las necesidades de los estudiantes a través del currículo.

### **III. METODOLOGÍA**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

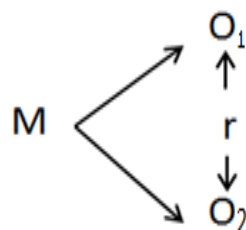
#### Tipo

Este tipo es la ruta que sigue la investigadora para realizar el estudio es decir este estudio constituye una investigación cuantitativa, donde observa el fenómeno, recoge información lo cuantifica para obtener resultados de opiniones de los actores, en consecuencia, para Hernández y Mendoza (2018) en el presente se indagaron y además se ha contrastado las hipótesis mediante la recolección de información y procesamiento estadístico buscando la mayor objetividad posible. Además, fue de tipo Aplicada, porque a partir de la recolección de datos y obtención de resultados proponen soluciones a una realidad problemática Sánchez y Reyes (2017), asimismo, se emplea con el método hipotético deductivo porque supone la observación de un fenómeno y la consecuencia de formular hipótesis para su verificación.

#### Diseño

El diseño es no experimental, ya que no se presentó algún tipo de influencia hacia las variables determinadas en esta investigación, esto va en relación a lo determinado por Hernández y Mendoza (2018), quienes señalaron que, en estos diseños de investigación no experimental, se procede sólo a medir las variables por medio de un análisis adecuado, posteriormente pasadas a ser comparadas y observadas. Finalmente, fue Transversal Correlacional, ya que la información o datos llegaron a ser encontrados en un momento único y en un tiempo determinado, lo cual hace posible medir y percibir el nivel en que inciden ambas variables (Tacilo, 2016), es por ello, que queda claro el propósito que tiene este diseño de investigación sobre este estudio, siendo como principal objetivo, el poder describir la correspondencia que existe entre las variables.

El diagrama representativo es el siguiente:



**Dónde:**

M = Muestra



Ov1 = Observación Gestión Institucional  
Ov2 = Calidad Educativa  
r = Relación entre las dos variables

### 3.2. Variables y operacionalización

Las variables son las que se ubican el título, la operacionalización tiene importancia ya que permite visualizar como se va evaluar el cual se detalla en el anexo 3.

### 3.3. Población, muestra, muestreo

Esta parte considera la información presentada por Hernández y Mendoza queines señalan que es son un grupo de docentes con características comunes que trabajan en la misma región y por ende su realidad es semejante (2018, pág. 199), es decir, son los elementos que la conforman, los que tienen elementos y características en común, las cuales pueden y son capaces de ser estudiadas y medidas. Es por ello que esta investigación muestra como unidad de estudio a la población determinada y conformada por el total de tres instituciones.

En este estudio estuvo representada por 3 instituciones del nivel secundaria haciendo un total de 100 docentes, que laboran en este año.

**Tabla 1**

*Población de estudio Instituciones educativas*

| N° | Institución Educativa                   | Total |
|----|---|-------|
| 1  | I.E Secundaria. José María Arguedas     |       |
| 2  | I.E Manuel Prado                        | 100   |
| 3  | I.E Nuestra Señora del Perpetuo Socorro |       |

*Fuente: Elaboración propia.*

### Muestra

La muestra de acuerdo a lo que señala Hernández y Mendoza, (2018), resulta ser un subconjunto de la población del cual se va a proceder a recolectar información, asimismo este número debe de resultar ser representativo, si es que se desea extrapolar el resultado.

En este estudio se considera trabajar con la misma población por ser pequeña 100 docentes.

### **Criterios de inclusión**

Docentes proactivos dispuesto al cambio.

Docentes que manejan las TICs.

Docentes de las instituciones seleccionadas.

Docentes nombrados y contratados.

### **Criterios de exclusión**

Docentes que no pertenecen al distrito.

Docentes que estén enfermos o imposibilitados de responder el cuestionario.

### **Muestreo**

En este estudio se considera el tipo censal por las razones que los docentes de esta zona son pocos, pues es una provincia que alberga una determina cantidad de docentes que no superan estudios probabilísticos, es decir se considera el censal porque tanto, la población y muestra son los mismos integrantes (Arias, 2006).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Dentro del desarrollo del proceso de obtención de datos de este estudio se optó por el uso de la técnica de la encuesta, por lo que López y Fachelli (2015), conceptualizan a esta técnica como aquella que está estructurada en base a una serie de interrogantes sobre una cierta cantidad de individuos que son seleccionados previamente, sobre los cuales se busca obtener algún tipo de información en específico.

### **Instrumentos**

En cuanto a los instrumentos seleccionados y los cuales fueron aplicados sobre la muestra de estudio, se tuvo al cuestionario, el cual es conceptualizado por Bourke et al. (2016, citados en Hernández y Mendoza, 2018, p. 250), quienes

señalan que está conformado por una serie de interrogantes propias de cada variable de estudio y que permiten medirla y tener una perspectiva más específica de ellas”.

Cuestionario para evaluar la gestión institucional este está estructurado por 20 preguntas de sus dimensiones con una escala tipo Likert del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

Cuestionario para evaluar la calidad educativa, estructurado con 20 preguntas en sus dimensiones que son actualización y perfeccionamiento, logro de metas educativas y mejora continua.

### Validez

Como parte del trabajo de investigación es necesario certificar la validez y medir el grado de confiabilidad de los instrumentos que se va a aplicar. Según Hernández et al. (2014) manifiestan que la confiabilidad es el nivel de consistencia y coherencia sobre los datos que fueron recaudados gracias al instrumento empleado.

Para que los instrumentos puedan ser validados tuvieron que pasar por el método de juicio de expertos, los resultados de los dos instrumentos evidenciaron un alto nivel de aprobación y determinaron que la información obtenida en estos instrumentos logrará alcanzar los objetivos esperados. En conclusión, dichos instrumentos poseen un alto grado de validez, coherencia y objetividad en lo elaborado.

Tabla 2: Resumen del reporte de validez por juicio de expertos

| <b>Cuestionario</b>                        | Experto N°1<br>MBA. Carol<br>Infantes | Experto N°2<br>Mg. Jury<br>Carla Medina<br>Uribe | Experto N°3<br>Dra. Elizabeth<br>Lizbel Jurado<br>Enriquez |
|--|---------------------------------------|--|--|
| “Cuestionario sobre gestión institucional” | Aplicable                             | Aplicable  | Aplicable  |
| “Cuestionario sobre calidad educativa”     | Aplicable                             | Aplicable  | Aplicable  |

Fuente: Elaboración propia.

Como podrán apreciar, los tres jueces concluyeron que ambos instrumentos son aplicables al obtener un promedio de noventa sobre cien (90/100), alcanzando un puntaje excelente para la aplicación.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad mide el grado de redundancia de las preguntas del cuestionario, que fue procesado con el software estadístico SPSS 26, permitiéndonos obtener el coeficiente de alfa Cronbach por cada una de las variables.

Un instrumento de medición es confiable cuando su nivel de aplicación en forma repetitiva al mismo individuo produce resultados iguales. (Hernández et al., 2018, p. 228).

### **Fórmula usada mediante la varianza de los ítems:**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

#### **Donde:**

$\alpha$  : Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

Vi = Varianza de cada ítem

Vt = Varianza del total

### **Confiabilidad de la variable gestión institucional**

**Tabla 3**

#### **Confiabilidad de la variable (Gestión institucional)**

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| 0,904                             | 20             |

En la tabla 3, se muestra los valores del coeficiente de alfa de Cronbach, de la variable gestión institucional, alcanzando un valor de 0.904, de un total de 20 elementos, dicho resultado se ubica entre el rango 0.8 – 1.0, demostrando ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable.

Para calcular el coeficiente de alfa de Cronbach, se aplicó una encuesta piloto correspondiente a la variable gestión institucional del primer instrumento, que se aplicó a 20 casos, de un total de 100 casos, que representa el 20%.

### **Confiabilidad de la variable dependiente calidad educativa**

**Tabla 4**

#### **Confiabilidad de la variable (calidad educativa)**

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| 0,890                             | 20             |

En la tabla 4, se muestra los resultados del coeficiente de alfa de Cronbach, referente a la variable calidad educativa, dicho valor se ubicó en 0.890, con un total de 20 elementos, resultado que se ubica entre el rango 0.8 – 1.0, resultando ser un instrumento altamente fiable, consistente y estable.

Para calcular el coeficiente de alfa de Cronbach, se aplicó una encuesta piloto correspondiente a la variable calidad educativa del segundo instrumento, que se aplicó a 20 casos, de un total de 100 casos, que representa el 20%.

### **3.5. Procedimiento**

En este estudio siguió varios pasos para lograr las metas propuestas, para iniciar con esta pandemia resultó un tanto difícil pero no imposible realizarlo, para ellos el Internet fue una fuente importante, en medio que permitió lograrlo satisfactoriamente. Primero se coordinó con los directores de estas instituciones para el permiso de enviar los instrumentos.

Por otro lado, se coordinó con los docentes para el envío del instrumento en el Google forms, se les pidió que firmen el consentimiento informado, transmitiendo el objetivo, o las razones por las que se está enviando los cuestionarios.

Finalmente se descarga la data para que el estadístico realice las tablas y gráficos para identificar la relación entre las variables, los directores firman las constancias de haber aplicado el estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utiliza el programa SPSS versión 26, por medio de variadas técnicas que tienden a dar solución a una problemática formulada. Para ello se tuvo en cuenta las siguientes estadísticas:

Estadística descriptiva: A través de ella se observaron las frecuencias tanto relativas como absolutas; todo ello representado en sus respectivas tablas y gráficos, logrando contribuir a poder tener un mejor enfoque de cada una de las variables.

La estadística inferencial: En ella se realizaron las pruebas de hipótesis de tal forma que se logre rechazar o aceptar la hipótesis nula, logrando establecer el grado de asociación a través del valor de correlación, asimismo para poder establecer el estadístico adecuado se realizó la prueba de normalidad.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este trabajo de investigación se ha tomado en cuenta diversas consideraciones, se respetó los esquemas establecidos por la universidad, las indicaciones de los asesores además, se respetó el sistema APA, los integrantes de la muestra de estudio están totalmente en el anonimato lo que indica la confidencialidad de las encuestas, además los docentes han tenido la libertad de decisión de ser encuestados, así como, se veló por la veracidad de la información solicitando que sean totalmente sinceros.

Además, los resultados son totalmente verdaderos, sin ninguna manipulación, lo cual indica una conducta responsable de investigación.

Por otro lado, todos los autores considerados en el trabajo de investigación están considerados en referencia bibliográfica completa dando el crédito respectivo a investigadores que antecedieron este estudio.



## **IV. RESULTADOS**

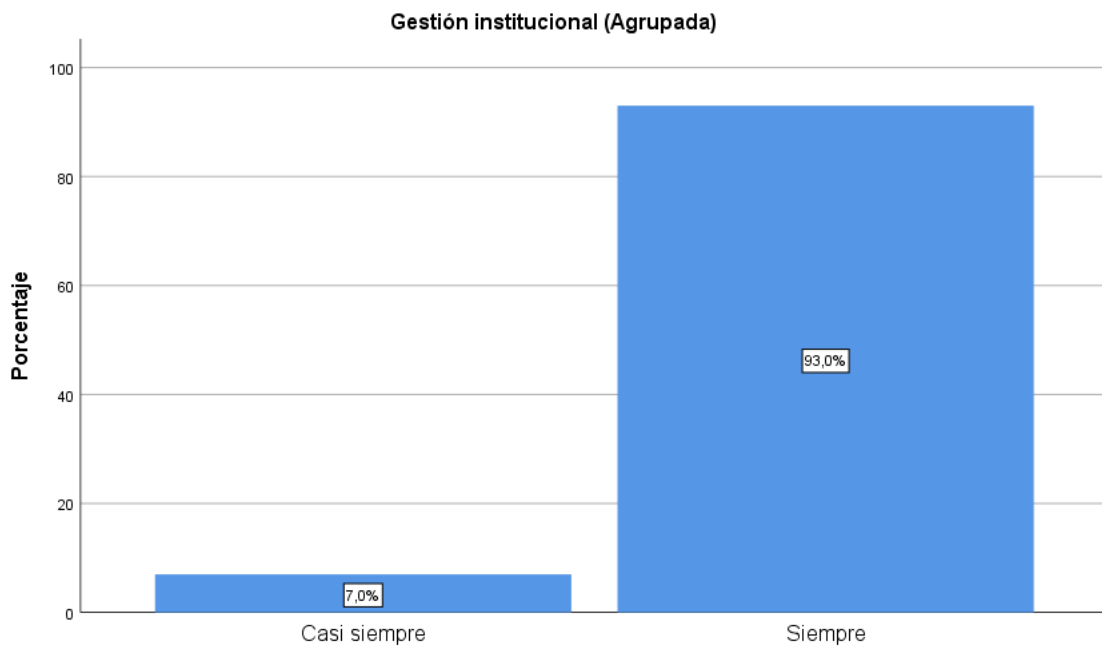
#### 4.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 5

Frecuencia de la variable gestión institucional (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Casi siempre | 7          | 7,0        |
|        | Siempre      | 93         | 93,0       |
|        | Total        | 100        | 100,0      |

Figura 1. Resultados relativos de la variable gestión institucional



Interpretación:

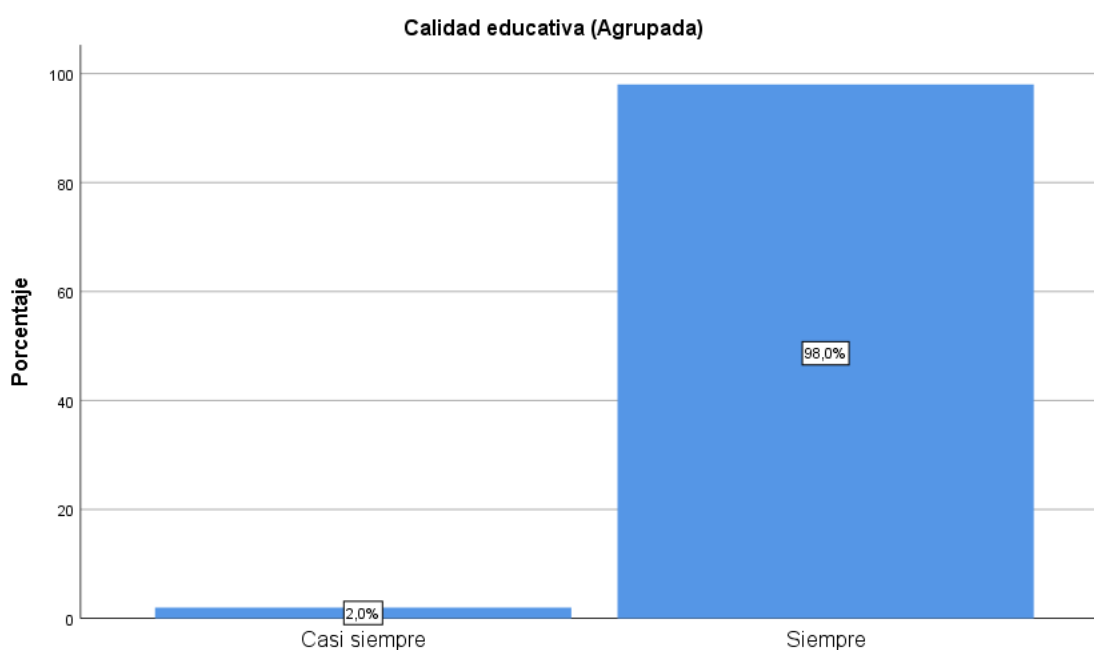
En la tabla 5 y figura 1, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 93.0% de aceptación y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 7.0%; lo que explica que en las instituciones educativas se realiza siempre una gestión institucional.

Tabla 6

Frecuencia de la variable calidad educativa (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | Casi siempre | 2          | 2,0        |
|        | Siempre      | 98         | 98,0       |
|        | Total        | 100        | 100,0      |

Figura 2. Resultados relativos de la variable calidad educativa



Interpretación:

En la tabla 6 y figura 2, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 98.0% de aceptación; y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 2.0%; lo que explica alta aceptación por la variable calidad educativa.

Tabla 7

Frecuencia de la dimensión liderazgo directivo (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 22         | 22,0       | 22,0              | 22,0                 |
|        | Siempre      | 78         | 78,0       | 78,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

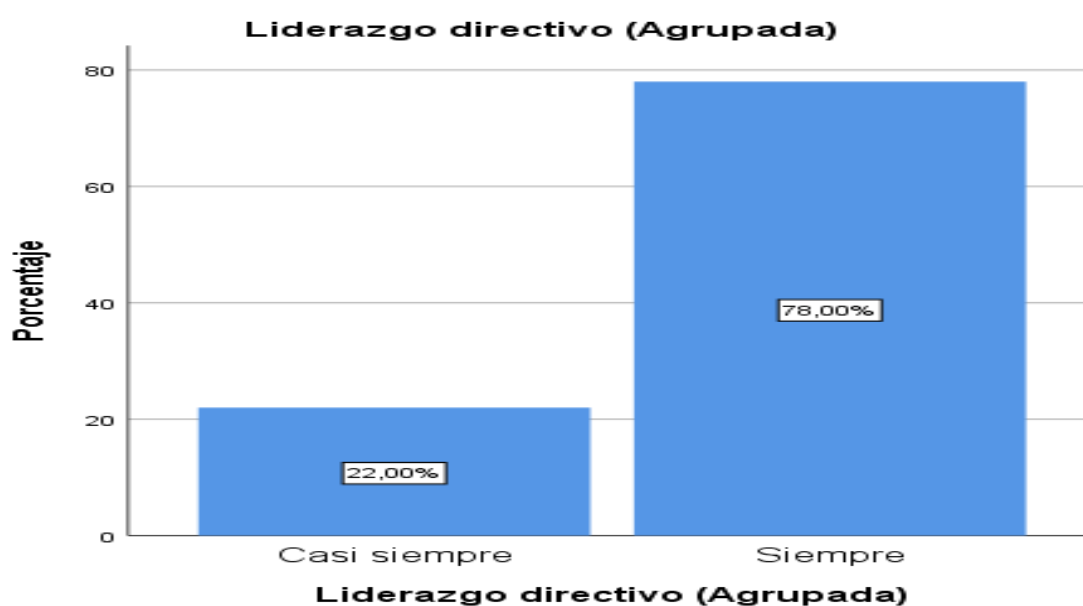


Figura 3. Resultados relativos de la dimensión liderazgo directivo

### Interpretación

En la tabla 7 y figura 3, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 78.00% de aceptación y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 22.00%; lo que explica alta aceptación por el liderazgo directivo, contribuyendo favorablemente en la gestión institucional.

Tabla 8

Frecuencia de la dimensión documentos de gestión (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 1          | 1,0        | 1,0               | 1,0                  |
|        | Casi siempre | 25         | 25,0       | 25,0              | 26,0                 |
|        | Siempre      | 74         | 74,0       | 74,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

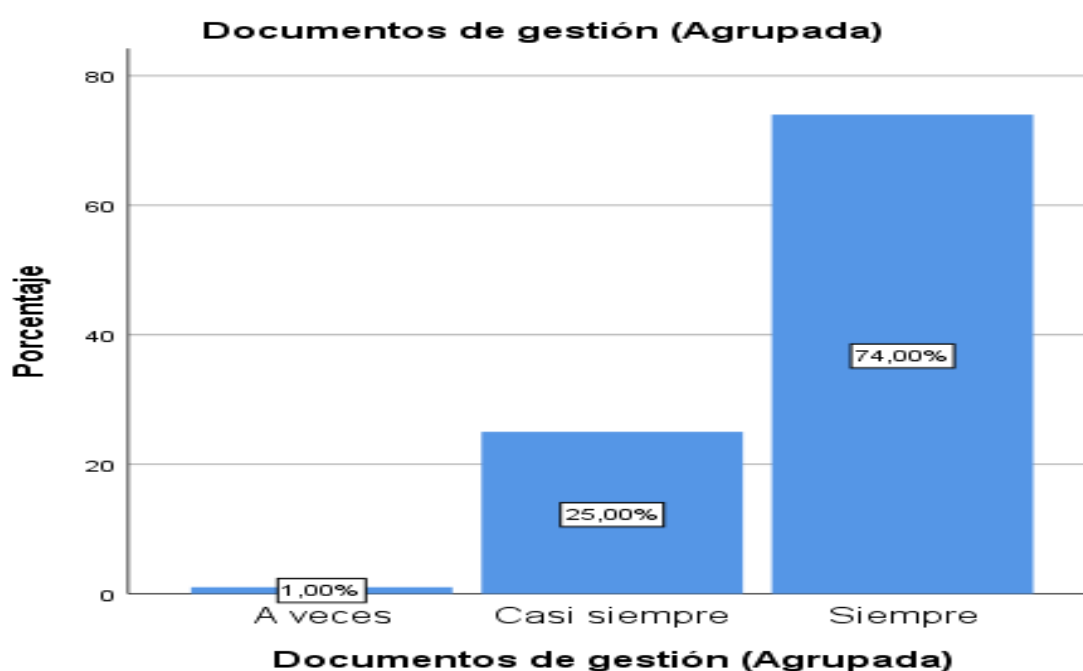


Figura 4. Resultados relativos de la dimensión documentos de gestión

#### Interpretación

En la tabla 8 y figura 4, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 74.00% de aceptación; por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 25.00% y por la categoría “a veces”, sólo un 1.00%; lo que explica alta aceptación por la dimensión documentos de gestión, contribuyendo favorablemente en la gestión institucional.

Tabla 9

Frecuencia de la dimensión manejo de recursos (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 23         | 23,0       | 23,0              | 23,0                 |
|        | Siempre      | 77         | 77,0       | 77,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

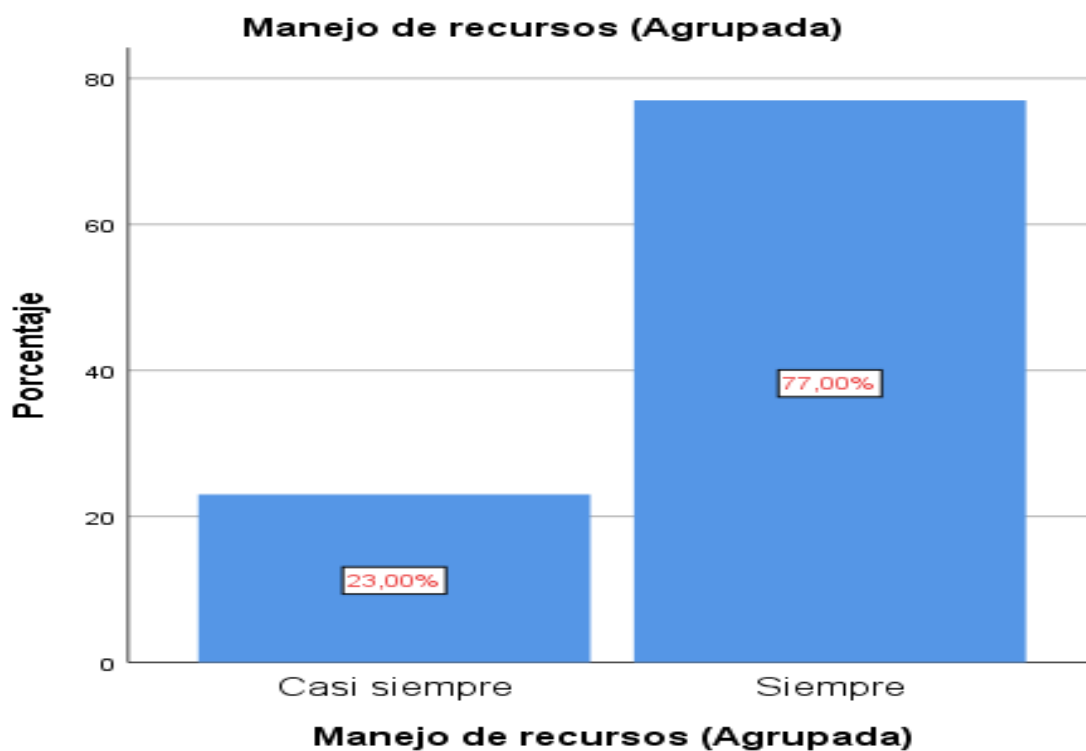


Figura 5. Resultados relativos de la dimensión manejo de recursos

#### Interpretación

En la tabla 9 y figura 5, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 77.00% de aceptación; y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 23.00%; lo que explica alta aceptación por la dimensión manejo de recursos, contribuyendo favorablemente en la gestión institucional.

Tabla 10

Frecuencia de la dimensión actualización y perfeccionamiento (agrupada).

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 13         | 13,0       | 13,0              | 13,0                 |
|        | Siempre      | 87         | 87,0       | 87,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

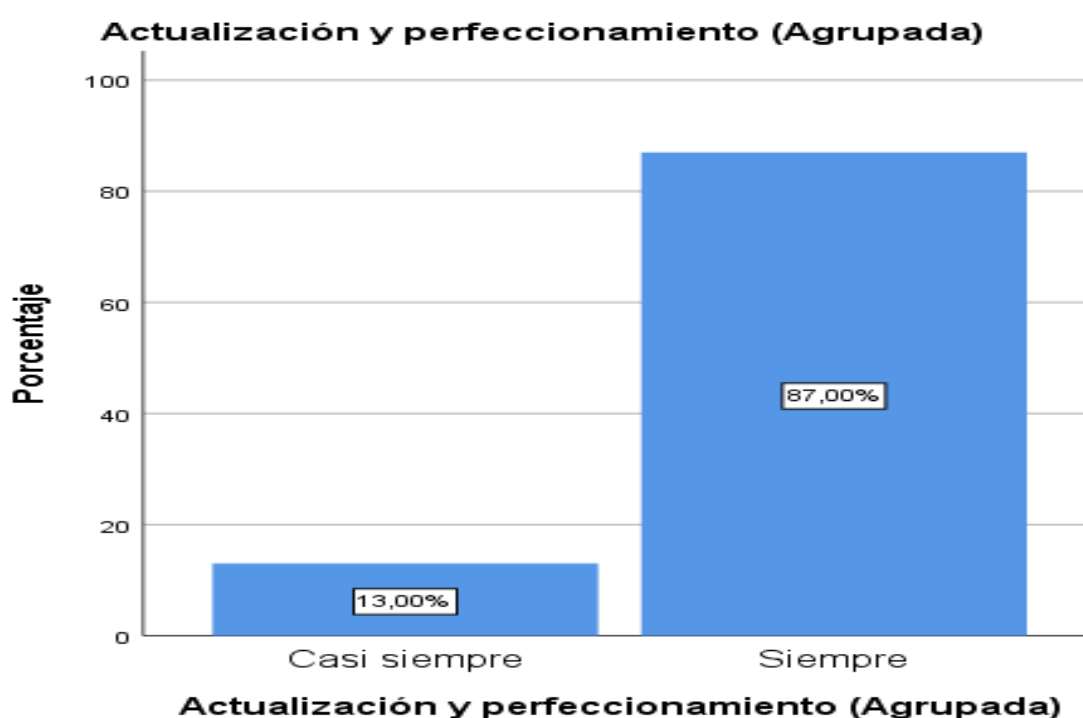


Figura 6. Resultados relativos de la dimensión actualización y perfeccionamiento

#### Interpretación

En la tabla 10 y figura 6, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 87.00% de aceptación; y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 13.00%; lo que explica alta aceptación por la dimensión actualización y perfeccionamiento, contribuyendo favorablemente en la calidad educativa.

Tabla 11

Frecuencia de la dimensión logro de metas educativas (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 3          | 3,0        | 3,0               | 3,0                  |
|        | Siempre      | 97         | 97,0       | 97,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

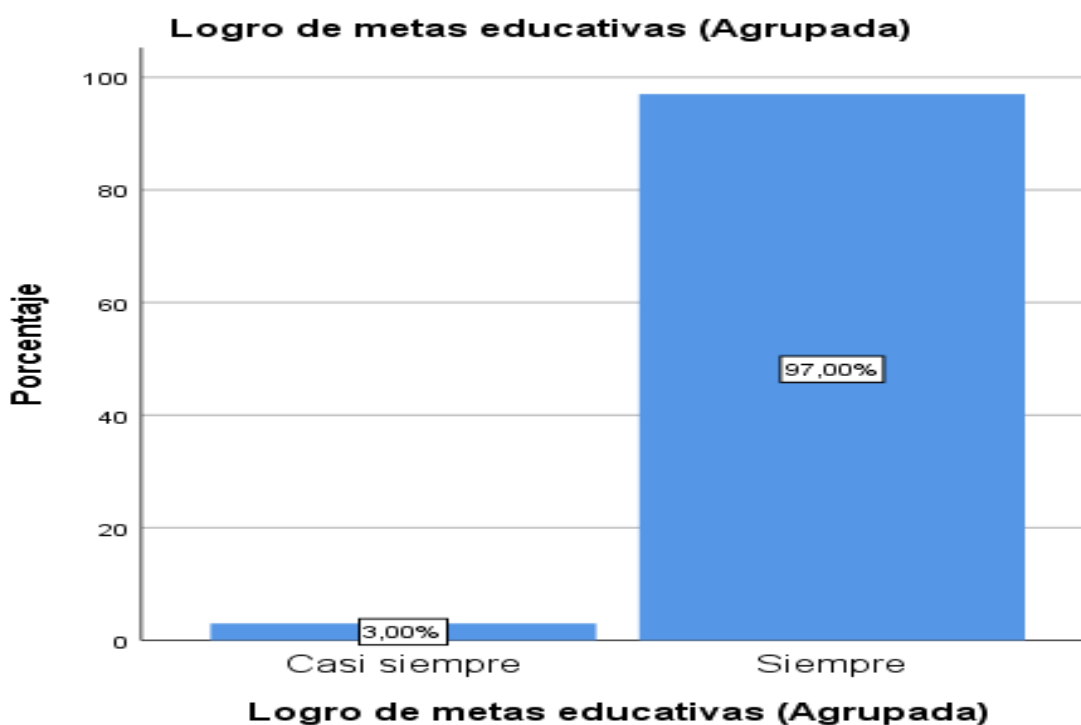


Figura 7. Resultados relativos de la dimensión logro de metas educativas

#### Interpretación

En la tabla 11 y figura 7, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 97.00% de aceptación; y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 3.00%; lo que explica alta aceptación por la dimensión logro de metas educativas, contribuyendo favorablemente en la calidad educativa.



Tabla 12

Frecuencia de la dimensión mejora continua (agrupada)

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Siempre      | 95         | 95,0       | 95,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

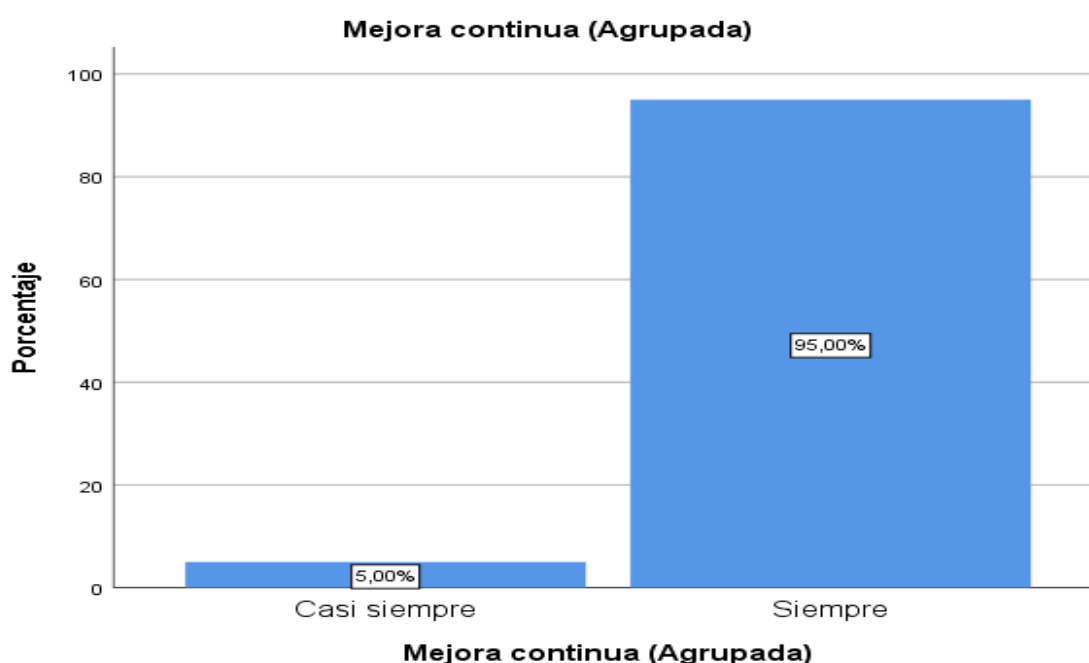


Figura 8. Resultados relativos de la dimensión mejora continua

#### Interpretación

En la tabla 12 y figura 8, se muestran los resultados de la encuesta aplicados a los docentes, donde respondieron favorablemente por la categoría “siempre”, alcanzando un 95.00% de aceptación; y por la categoría “casi siempre” se verifica una preferencia de 5.00%; lo que explica alta aceptación por la dimensión mejora continua, contribuyendo favorablemente en la calidad educativa.

## 4.2 Resultados inferenciales

### Pruebas de normalidad

La prueba de normalidad se realizó a través de métodos cuantitativos, para ello, existen varios test, destacando Kolmogorov – Smirnov, Shapiro Wilk, Skewness / Kurtosis, etc.; si el p valor es mayor o igual que 0.05 existe normalidad, si es menor, los datos siguen una distribución no normal o no paramétrico; además, por convención, se utiliza Kolmogorov – Smirnov, para una muestra superior a 50 y Shapiro Wilk, para una muestra menor o igual a 50. (Droppelmann, 2018, pp. 40 y 41)

Tabla 13

Pruebas de normalidad de las dimensiones de la variable X y Y.

### Pruebas de normalidad

|                                   | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|-----------------------------------|---------------------------------|-----|------|
|                                   | Estadístico                     | gl  | Sig. |
| Liderazgo directivo               | ,121                            | 100 | ,001 |
| Documentos de gestión             | ,128                            | 100 | ,000 |
| Manejo de recursos                | ,110                            | 100 | ,004 |
| Actualización y perfeccionamiento | ,137                            | 100 | ,000 |
| Logro de metas educativas         | ,165                            | 100 | ,000 |
| Mejora continua                   | ,143                            | 100 | ,000 |

La tabla 13, muestra los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con un nivel de significancia menor a 0.05 y 100 grados de libertad; el nivel de significancia se muestra por cada una de las dimensiones: liderazgo directivo, documentos de gestión y manejo de recursos correspondiente a la variable X gestión institucional, así como, las dimensiones actualización y perfeccionamiento, logro de metas educativas y mejora continua que corresponde a la variable Y calidad educativa; como el nivel de significancia es menor a 0.05, los datos siguen una distribución no normal (no paramétrico), por consiguiente, para la contratación de la hipótesis, utilizamos el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

## Prueba de contrastación de hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa.

Tabla 14

Correlaciones de Rho de Spearman gestión institucional y calidad educativa

| <b>Correlaciones</b> |                          |                          |    | Gestión institucional | Calidad educativa |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----------------------|-------------------|
| Rho Spearman         | de Gestión institucional | Coefficiente correlación | de | 1,000                 | ,225*             |
|                      |                          | Sig. (bilateral)         |    | .                     | ,025              |
|                      |                          | N                        |    | 100                   | 100               |
|                      | Calidad educativa        | Coefficiente correlación | de | ,225*                 | 1,000             |
|                      |                          | Sig. (bilateral)         |    | ,025                  | .                 |
|                      |                          | N                        |    | 100                   | 100               |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14, se muestra el grado de correlación de las variables gestión institucional y calidad educativa, con un valor “p” < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva débil, de 0.225, es decir, en la medida que la gestión institucional aumenta, la calidad educativa aumentará. Por tanto, aceptamos la hipótesis alternativa y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa.

## Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa.

Tabla 15

Correlaciones de Rho de Spearman liderazgo directivo y calidad educativa

| <b>Correlaciones</b> |                           |                            |    | Liderazgo<br>directivo | Calidad<br>educativa |
|----------------------|---------------------------|----------------------------|----|------------------------|----------------------|
| Rho<br>Spearman      | de Liderazgo<br>directivo | Coeficiente<br>correlación | de | 1,000                  | ,282**               |
|                      |                           | Sig. (bilateral)           |    | .                      | ,004                 |
|                      |                           | N                          |    | 100                    | 100                  |
|                      | Calidad<br>educativa      | Coeficiente<br>correlación | de | ,282**                 | 1,000                |
|                      |                           | Sig. (bilateral)           |    | ,004                   | .                    |
|                      |                           | N                          |    | 100                    | 100                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se muestra el grado de correlación de la dimensión liderazgo directivo de la variable gestión institucional y calidad educativa, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva débil, de 0.282; es decir, en la medida que el liderazgo directivo aumenta, la calidad educativa aumentará. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa.

## Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad educativa.

Tabla 16

Correlaciones de Rho de Spearman documentos de gestión y calidad educativa

| <b>Correlaciones</b> |                          |                            |                       |                   |
|----------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|
|                      |                          |                            | Documentos de gestión | Calidad educativa |
| Rho Spearman         | de Documentos de gestión | de Coeficiente correlación | de 1,000              | de -,001          |
|                      |                          | Sig. (bilateral)           | .                     | ,989              |
|                      |                          | N                          | 100                   | 100               |
|                      | Calidad educativa        | de Coeficiente correlación | de -,001              | de 1,000          |
|                      |                          | Sig. (bilateral)           | ,989                  | .                 |
|                      |                          | N                          | 100                   | 100               |

En la tabla 16, se muestra el grado de correlación de la dimensión documentos de gestión de la variable gestión institucional y calidad educativa, con un valor “p” > 0.05, ambos casos tienen una correlación negativa débil, con 0.001. Por tanto, como el nivel de significancia es mayor que 0.05, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna, concluyendo que no existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad educativa.

### Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa.

Tabla 17

Correlaciones de Rho de Spearman manejo de recursos y calidad educativa

| <b>Correlaciones</b> |                    |                            |    | Manejo de recursos | de Calidad educativa |
|----------------------|--------------------|----------------------------|----|--------------------|----------------------|
| Rho Spearman         | de Manejo recursos | de Coeficiente correlación | de | 1,000              | ,260**               |
|                      |                    | Sig. (bilateral)           |    | .                  | ,009                 |
|                      |                    | N                          |    | 100                | 100                  |
|                      | Calidad educativa  | Coeficiente correlación    | de | ,260**             | 1,000                |
|                      |                    | Sig. (bilateral)           |    | ,009               | .                    |
|                      |                    | N                          |    | 100                | 100                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se muestra el grado de correlación de la dimensión manejo de recursos de la variable gestión institucional y calidad educativa, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva débil, de 0.260; es decir, en la medida que el manejo de recursos aumenta, la calidad educativa aumentará. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte la presentación hace mención a la gestión, es decir como los directivos aplican sus normas, reglamentos para que todos los actores realicen sus actividades tomando en cuenta que tiene relación con ser eficiente al cien, con todas las dimensiones funcionen de la manera más óptima, para ellos de ver reflejado los resultados, además las fuentes teóricas y los trabajos de otros docentes que brindar un soporte.

En este caso luego de aplicar los cuestionarios, los docentes manifiestan que la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en donde opinaron los docentes de las instituciones educativas señalaron que es muy baja; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,225 que indica una relación positiva débil es decir que a un nivel bajo de gestión institucional le corresponde un nivel bajo de calidad educativa y viceversa.

Esto se contrasta con los resultados de Soteno et al (2018) en su artículo publicado señala que los resultados demandan fortalecer la propuesta de gestión institucional de alternancia prospectiva que potencie por los cambios de prácticas organizacionales para hacerle frente a todo lo que se presente en el mundo del conocimiento líquido e incierto y la calidad educativa.

Asimismo, se contrasta con el marco teórico que define a la gestión institucional que son varios procesos, instancias y agentes a nivel intermedio o medio del sistema educativo a través de la cual se logra la administración, organización y dirigir la orientación, el apoyo institucional y los esfuerzos de los principales actores para mejorar los programas y servicios educativos de las instituciones educativas (Pozner, 2009; Villareal, 2000 citado en Vázquez, Cerecedo & Topete, 2017).

Por otro lado, la calidad educativa se operacionaliza como los resultados de las pruebas de los estudiantes, lo que indica una perspectiva estrecha sobre la calidad educativa. (Honingh, Ruiters & Thiel, 2020). En este sentido se puede observar que el maestro que hace reflexión asume el rol importante de ser actor de su principal quehacer, día a día que es su práctica y de construir de estrategias metodológicas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes; hay un dilema en los procesos

que se realizan en cuanto a las prácticas es decir para reflexionar y hacer la sistematización de las actividades; hablar de calidad es observar detenidamente y con anteojos a las actividades comunes que hacen los docentes, administrativos y directivos de instituciones que no están dentro de la ciudad es decir se encuentran muy lejos en el contexto de zona rural. (Gallego, et al. 2020).

Por otro lado, tenemos a Toranzos (1996) en esta parte señaló en lo que corresponde a la calidad entendida y se tiene que afirmar como una habilidad para realizar juicios de valor donde todo tenga eficacia y del quehacer en el desempeño educativo; dicha eficacia permite identificar el rendimiento académico es decir si los estudiantes si están adquiriendo las competencias que se les asigna en el marco curricular y que el currículo en sí, los contenidos son apropiados por ellos sin tomar en cuenta el contexto, la práctica de ellos donde y el lugar donde se ubican cosa que discrepo, ya que para lograr las competencias una piedra angular importante es la metodología que aplican los docentes, claro sin dejar de lado la motivación de los propios estudiantes.

Por consiguiente, la calidad educativa es cuando de verdad se alcanza el logro propuesto, lo que el docente se propone lograr con sus estudiantes; en este sentido ahí ve la calidad, cuando existe un excelente liderazgo para responder a las necesidades actuales, el trato afectivo de todos los actores de las instituciones educativas.

Para Toranzos (1996) por su parte este autor manifiesta que la calidad en la educación son todos aquellos contenidos responden de manera adecuada al principal protagonista que son los estudiante, es decir al ser humano que la recibe es decir la educación tiene que ser calidad con un desarrollo integral en la parte cognitiva, afectiva la ética y moral, además la parte física, deportiva en la que el desarrollo o desempeño en las que se va desenvolver es la misma sociedad, siendo más específicos en el ámbito económicos, social y el político que estos momentos esta tan decadente de valores, es justamente en el tipo de educación que se brinda. (p.65). es decir, sea una persona formada integralmente donde se le ha desarrollado competencias, capacidades y destrezas en las cuales se puede desenvolver con total naturalidad resolviendo problemas que se les presente en la vida.

Por otro lado, tenemos los resultados que presenta sus principales hallazgos en el que señalaron, que hay un acercamiento a los principales aportes de teorías



enfocados en los procesos de ejecución de equipos de gestión de la calidad y la formación de los estudiantes en las instituciones educativas, sin embargo, manifiesto que no hay muchas investigaciones referentes a instituciones educativas en este sentido la calidad educativa debe ser real en que el país pueda entender la transformación social-cultural esto tiene que ver con los procesos de sistema de gestión de la calidad. (Zuluaga, 2019).

Para lograr competencias de aprendizaje que sea eficaz, es motivo de reflexión y varios retos a los cuales tiene que afrontar todas las comunidades educativas en estos tiempos, la exigencia en la formación es desgastante sobre todo en esta sociedad tan corrupta que estamos atravesando, en las instituciones se están brindando o tratando de fortalecer pero las sociedad, la primera formación de valores esta dañada, es por ello que los directivos las comunidades educativas hacen esfuerzos necesarios ya que tienen que lidiar con factores externos que no permiten la formación de calidad de los niños, adolescentes porque no decirlo también estudiantes que tienen que aspirar a una mejor calidad de vida. Los que a un creen que la educación es la única forma de salir adelante se esta situación son aquellos que imparten una educación con calidad busca formar ciudadanos capaces de comprender las complejas interrelaciones existentes entre ciencia, tecnología y los ámbitos social, económico, político y cultural, con el fin de que, en el futuro, independientemente de su esfera de actividad, cuenten con herramientas imprescindibles para participar en la toma de decisiones que contribuya a construir una sociedad más justa, más sana y más humana. (García, Juárez & Salgado, 2018).

## **VI. CONCLUSIONES**

Se llega a destacar las siguientes conclusiones:

1. En referencia a las primeras variables gestión institucional y calidad educativa, el grado de correlación que resulta del estadígrafo Rho de Spearman = ,225 cuyo grado de correlación es positiva débil, quedando explicado, en la medida que la gestión institucional aumenta, la calidad educativa aumentará, su grado de la significancia obtenido es 0,025, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.
2. De este modo en relación a las primeras dimensiones (liderazgo directivo y calidad educativa), el grado de correlación que resulta del estadígrafo Rho de Spearman = ,282, cuyo grado de correlación es positiva débil, quedando explicado, en la medida que el liderazgo directivo aumenta, la calidad educativa aumentará, su grado de la significancia obtenido es 0,004, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta.
3. Asimismo, en base a las Segundas dimensiones (documentos de gestión y calidad educativa), el grado de correlación que resulta del estadígrafo Rho de Spearman = -0,001 cuyo grado de correlación es negativa débil, quedando explicado, en la medida que el tratamiento de los documentos de gestión aumenta, la calidad educativa disminuirá, su grado de la significancia obtenido es 0,989, por la cual se reafirma la hipótesis nula, que no existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad educativa.
4. Por ultimo en referencia a las terceras dimensiones (manejo de recursos y calidad educativa), el grado de correlación que resulta del estadígrafo Rho de Spearman = ,260, cuyo grado de correlación es positiva débil, quedando explicado, en la medida que el manejo de los recursos aumenta, la calidad educativa aumentará, su grado de la significancia obtenido es 0,009, por la cual se reafirma la hipótesis propuesta, que existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al Ministerio de Educación, se sugiere programar cursos de actualización dirigido a los directivos de las diversas instituciones educativas de todo el Perú, en temas de gestión ya que es relevante que los que dirigen las instituciones asuman de manera responsable en todos lo que implique cumplir las funciones y hacer de manera eficiente, que los recursos que tiene a su disposición con cautela en las que se brinda calidad con respeto y el que recibe este satisfecho.
2. Al Director Regional De Educación de Ayacucho, brindar espacios de capacitación como talleres dirigido a los directivos de las instituciones de la región, en habilidades de dirección, enfatizar en la practicas adecuadamente las relaciones interpersonales que debe brindar con los trabajadores, comunicación efectiva, además incentivar a los directores y docentes que es importante actualizarse y perfeccionar su especialidad.
3. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local, monitorear constantemente la documentación de las instituciones educativas como son los modelos organizativos además estar pendiente del rendimiento académico que desarrolla cada una de las IEs, tener en cuenta que es necesario que los estudiantes logren las competencias de cada área y la evaluación de los estudiantes sea pertinente.
4. A los docentes de las Instituciones Educativas de Puquio, Ayacucho, 2020, ser proactivo, compartir espacios de actualización, de mejora continua de su carrera, brindar un trabajo de calidad, optimizar los procesos, detectar los errores para que puedan mejorar e incentivar a sus estudiantes a lograr los objetivos propuestos.

## REFERENCIAS

- Abanto, J. (2017) “*Gestión institucional y calidad del servicio educativo desde la perspectiva de los padres de familia de estudiantes de secundaria, Institución Educativa Particular Pamer, del distrito de San Miguel, 2017*” (Tesis de licenciatura) Unicerdiad César Vallejo. Lima. Re: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11230/Abanto\\_RJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11230/Abanto_RJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Acevedo, C., Valenti, G., y Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, participación docente y parental en las escuelas públicas de México. *Calidad en la educación*, 1(46), 53-95. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100053>
- Alcahuamán, J. (2019). *Gestión educativa y calidad de formación académica en temas de investigación en la Facultad de Contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Ayacucho -2019*. [Tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39001/alcahuaman\\_vj.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39001/alcahuaman_vj.pdf?sequence=1)
- Aparicio, et al. (2020). Directive Leadership and Educational Change: An Analysis of a Collective School-University Experience, 13(1), 19–41. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1915>
- Asto, J. (2018). *Estrategias de gestión institucional para mejorar el desempeño docente de las instituciones educativas nacionales del nivel de educación secundaria, distrito de Hunter, Arequipa, 2016*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5770/EDMaschjc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme.
- Bustante, G. y Reyes, N. (2010). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. [Tesis de

Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.  
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1302>

Condor, M. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3590/TM%20CE-GE%204660%20C1%20-%20Condor%20Maldonado%20Maria%20del%20Pilar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De La Cruz, W. (2016). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio educativo en la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4124/De%20La%20Cruz%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1355/TM%20CE-Ge%203124%20E1%20-%20Elliot%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Franco, I., Bohórquez, J., Moreira, S., Arias, K., & Wong, B. (2019). El liderazgo directivo como instrumento para favorecer el empoderamiento de la Comunidad Educativa Ecuatoriana. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–16.

Gallego, A. M, et al. (2020). Contexto, didáctica y reflexión: desafíos para la Calidad Educativa. *Revista Espacios*, 41(18), 43–51.

García, F. J., Juárez, S. C., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recuperado en 29 de diciembre de 2020, de

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=pt).

- García-Rodríguez, C. F. (2018). Perspectivas del impacto en el liderazgo y la calidad del siglo XXI. *International Journal of Good Conscience*, 13(2), pp. 24-39. Recuperado de: [http://www.spentamexico.org/v13-n2/A3.13\(2\)24-39.pdf](http://www.spentamexico.org/v13-n2/A3.13(2)24-39.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill education.
- Honingh, M., Ruiters, M., & Thiel, S. van. (2020). Are school boards and educational quality related? Results of an international literature review. *Educational Review*, 72(2), 157–172. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1487387>
- Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1815>
- Hurtado, C. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10849/Hurtado\\_ACR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10849/Hurtado_ACR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Llamo, J. (2018). *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1605/TM%20CE-Ge%203518%20LI1%20-%20Llamo%20Julca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Primera ed.). Barcelona, España: Bellaterra. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Mamani, E. (2016). *Administración de recursos educativos de la jornada escolar completa y la mejora del rendimiento académico de las instituciones educativas de la Unidad Ejecutora N° 306 de Paruro Cusco 2016*. [Tesis de



Maestría]. Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33596/mamani\\_ qe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33596/mamani_ qe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martínez, D. (2018). *Propuesta de mejoramiento continuo mediante la metodología kaizen, a la actividad de recepción de reciclaje parte del programa de auto sostenimiento de la Fundación Desayunitos Creando Huella*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Católica de Colombia.  
<http://hdl.handle.net/10983/16062>

Melo, J., Bustamente, P. y Arévalo, R. (2015). *Hacia una educación de calidad*. Madrid : Narcea.

Morillo, Y. D. (2017). Competencias Gerenciales en el Logro de la Calidad Educativa en las Instituciones del Nivel Primario. *Revista Scientific*, 2(3), 118-137. Doi:<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.6.118-137>

Ortíz, J. (2017). *Modelo de gestión del conocimiento para las Instituciones de Educación Superior (IES) en Colombia*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Libre. <https://doi.org/10.18041/978-958-8981-67-3>

Palomeque, I. D., y Ruiz, J. A. (2019). Impacto de la gestión institucional sobre la generación de conocimiento científico en instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, 40(2), 14.  
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p14.pdf>

Pineda, J. y Pineda, L. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa Eclesial. Huánuco-2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30133/pinedo\\_qj .pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30133/pinedo_qj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pozo, J. (2018). *Estudio del modelo de gestión institucional en el Viceministerio del Servicio Público del Ministerio del Trabajo, para el año 2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad Andina Simón Bolívar.  
<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6182/1/T2611-MDTH-Pozo-Estudio.pdf>

- Quispe, H. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas públicas de la RED 5, Ugel 01, San Juan de Miraflores, 2018*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18391/Quispe\\_CHC.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18391/Quispe_CHC.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Quiroga, M., & Aravena, F. (2018). ¿Qué tipo de datos recolectan los directores? Consecuencias para la elaboración de planes de mejora. *Revista Páginas de la Educación*. Universidad Católica del Uruguay, 11(2), 24-39. Recuperado de: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v11n2/1688-7468-pe-11-02-24.pdf>
- Radic, J. (2017). *Sistema de evaluación y mejora de la calidad educativa. La experiencia de la red de la Federación Latinoamericana de colegios jesuitas (FLACSI)*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Autónoma de Madrid. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/680578>
- Salas, J. y Lucín, R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”*. [Tesis de Maestría]. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>
- Sanchez, H. y Meza, C. (2013). *Metodología y Diseño en la investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta (Quinta Edición ed.)*. Lima: Bussines Support Aneth S.R..L
- Soteno, E. D, et al. (2018). Gestión Institucional De Alternancia Prospectiva en La Escuela Normal. *Congreso Internacional de Investigacion Academia Journals*, 10(4), 2312–2317.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima
- Tacilo, Y. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Universidad Jaime Bausate y Meza. Obtenido de [http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo\\_Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Tapia, F. (2017). *Metas de logro, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos universitarios*. [Tesis de Licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9961>
- Toranzos, L. (1996). Evaluación de la calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10.
- Torres, C. J. (2018) *Gestión Educativa en las Instituciones Educativas según Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres-Lima, 2018*. Tesis pre grado. Universidad César Vallejo Lima. Re: <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1200634>
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta (Segunda Edición ed.). Lima: San Marcos E. I. R. L.
- Vázquez, Á. M., Cerecedo, M. T., & Topete, C. (2017). Gestión institucional educativa: la regionalización educativa en Yucatán. *Gestión y Estrategia*, 51, 33–48.
- Zuluaga, C. F. (2019). Procesos de implementación de herramientas de gestión de la calidad. *ESPIRAL: Revista de Docencia e Investigación*, 9(1), 99–113. <https://doi.org/10.15332/erdi.v9i1.2443>

## **ANEXOS**

Anexo 1

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

| <p><b>Título:</b> investigación “Gestión Institucional y Calidad Educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020”</p> <p><b>Autor:</b> Zelmira Bellido Guerra</p>  |  |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
| <b>Problema</b>   | <b>Objetivo</b>  | <b>Hipótesis</b>   | <b>Justificación</b>   | <b>Diseño Metodológico</b>  |
| <b>Problema General</b>   | <b>Objetivo General</b>  | <b>Hipótesis General</b>   | <b>Justificación teórica</b>   | <p><b>Tipo:</b><br/>Aplicada</p> <p><b>Enfoque:</b><br/>Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b><br/>No experimental</p> <p><b>Nivel:</b><br/>Correlacional</p> <p><b>Población:</b><br/>100 docentes</p> <p><b>Muestra:</b><br/>100 docentes</p> |
| ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del nivel secundario del distrito de Puquio, Ayacucho, 2020?   | Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.  | Existe relación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.  | La presente investigación desde el punto de vista teórico, tiene por finalidad actualizar concepciones o definiciones relacionadas con las variables de estudio: gestión institucional y calidad educativa.                    |   |
| <b>Problemas Específicos</b>  | <b>Objetivos Específicos</b>   | <b>Hipótesis Específicas</b>   | <b>Justificación Práctica</b>  |   |
| PE1 ¿Qué relación existe entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, ¿2020?,<br>PE2: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad | OE1: Establecer la relación existe entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.<br>OE2: Describir la relación existe entre la gestión institucional en su dimensión | HE1 Existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión liderazgo directivo y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.<br>HE2 Existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión documentos de gestión y la calidad | La investigación busca fortalecer las estrategias de gestión institucional, comprometiendo a todos los actores educativos en el fortalecimiento de las capacidades y competencias para una calidad educativa eficiente, con la |   |

|   |   |   |   |                                     |
|---|---|---|---|-------------------------------------|
| <p>educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, ¿2020?<br/>PE3: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, ¿2020?</p> | <p>documentos de gestión y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.<br/>OE3: Precisar la relación existe entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.</p> | <p>educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.<br/>HE3 Existe relación significativa entre la gestión institucional en su dimensión manejo de los recursos y la calidad educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.</p> | <p>participación activa de las autoridades<br/><b>Justificación metodológica</b><br/>La investigación utilizará métodos, técnicas e instrumentos, demostrando su validez y confiabilidad, que permitan contribuir a otras investigaciones, vinculadas con las variables de estudio.</p> | <p><b>Muestreo:</b><br/>General</p> |
|---|---|---|---|-------------------------------------|

**Anexo 2**

**OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

| <b>Título:</b> “Gestión Institucional y Calidad Educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario del distrito de Puquio, Ayacucho, 2020”<br><b>Autor:</b> Zelmira Bellido Guerra |   |  |                       |   |              |   |
|--|---|--|-----------------------|---|--------------|---|
| <b>VARIABLES</b>   | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b>    | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Escala de medición</b>   |
| Variable “X”<br>Gestión<br>Institucional   | Se define como el proceso preplanificado y articulado de los proyectos de una I.E. (Institución Educativa) que se llevaran con el fin de cumplir las metas académicas trazadas. (Llano, 2018) | La Gestión Institucional será medida mediante un cuestionario de 20 ítems; el cual se aplicará a la muestra censal | Liderazgo Directivo   | -Influencia<br>-Relaciones interpersonales<br>-Comunicación eficaz<br>-Competencias y capacidades directivas<br>-Estilos de liderazgo | 1-6          | Likert<br><br>1 = Nunca<br>2 = Casi nunca<br>3 = A veces<br>4 = Casi siempre<br>5 = Siempre |
|  |   |  | Documentos de gestión | -Modelos organizativos<br>-Distinción de conocimientos<br>-Cultura Organizacional   | 7-14         |   |
|  |   |  | Manejo de Recursos    | -Recursos financieros<br>-Recursos humanos<br>-Recursos educativos  | 15-20        |   |

|                                   |  |   |                                   |  |       |   |
|-----------------------------------|--|---|-----------------------------------|--|-------|---|
| Variable "Y"<br>Calidad Educativa | De La Cruz (2016) es el resultado de diferentes acciones enfocadas en una óptima funcionalidad dentro del marco de actividades que son propias de instituciones que brindan un servicio de educación y formación, basándose en la eficiencia y eficacia buscando lograr una excelencia en el servicio y sobrepasando las expectativas tanto de los estudiantes, como de sus padres (p.84). | La Calidad Educativa será medida mediante un cuestionario de 20 ítems; el cual se aplicará a la muestra censal. | Actualización y Perfeccionamiento | -Capacitación y competencias docente<br>-Mejora escolar<br>-Empleamiento correcto de herramientas educativas | 1-8   | Likert<br><br>1 = Nunca<br>2 = Casi nunca<br>3 = A veces<br>4 = Casi siempre<br>5 = Siempre |
|                                   |  |   | Logro de Metas Educativas         | -Rendimiento académico de<br>-Busqueda de competencias académicas<br>-Evaluaciones sistematicas              | 9-14  |   |
|                                   |  |   | Mejora continua                   | -Desarrollo educativo de procesos<br>-Detección de errores   | 15-20 |   |





|     | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | p39 | p40 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| c1  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |
| c2  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |   |   |   |   |   |
| c3  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |
| c4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |
| c5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |
| c6  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |   |
| c7  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |   |   |   |   |
| c8  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 2   | 3   | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |   |   |   |   |   |
| c9  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |   |   |   |
| c10 | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |
| c11 | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5   | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |
| c12 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |   |   |   |   |
| c13 | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |   |   |   |   |
| c14 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |
| c15 | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5  | 3  | 3  | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |   |
| c16 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |
| c17 | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |
| c18 | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 2  | 4   | 5   | 1   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |
| c19 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 2   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |
| c20 | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 3  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |   |
| c21 | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| c22 | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| c23 | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 4   | 4   | 1   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |
| c24 | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 3   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| c25 | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
| c26 | 5  | 4  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |   |
| c27 | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 2   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |   |
| c28 | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4   | 4   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |   |
| c29 | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| c30 | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 2   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| c31 | 4  | 3  | 2  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 3  | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| c32 | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| c33 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |   |   |
| c34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 |   |   |
| c35 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |   |   |
| c36 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| c37 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| c38 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |   |
| c39 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |   |
| c40 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |   |
| c41 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| c42 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |   |
| c43 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |   |
| c44 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |
| c45 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| c46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| c47 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |   |   |
| c48 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |   |   |
| c49 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 |   |   |
| c50 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |   |   |
| c51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |   |
| c52 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| c53 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |   |
| c54 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| c55 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |   |
| c56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |   |   |   |
| c57 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 |   |   |   |
| c58 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 |   |   |
| c59 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 |   |   |   |
| c60 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |   |   |
| c61 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |   |
| c62 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |   |   |
| c63 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| c64 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |   |
| c65 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |   |   |
| c66 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |   |   |



**INSTRUMENTO 1**  
**CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL**

**I. Datos informativos:**

Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_

**II. Cuestionario:**

Reciba usted un cordial saludo, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes respondiendo este cuestionario sobre tu Institución Educativa. Lee atentamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos que seas los más honesto(a) posible al responder este cuestionario para poder mejorar continuamente.**

Marca con una X en el recuadro que se ajusta más en cada una de las afirmaciones.

| N°                                      | ÍTEMS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>DIMENSIÓN: LIDERAZGO DIRECTIVO</b>   |   |   |   |   |   |   |
| 1                                       | El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución   |   |   |   |   |   |
| 2                                       | El director le agrada siempre ser el líder en su institución.   |   |   |   |   |   |
| 3                                       | El director te propones retos para mostrar tu liderazgo.  |   |   |   |   |   |
| 4                                       | El director propicio siempre el trabajo en equipo.  |   |   |   |   |   |
| 5                                       | El director tiene la capacidad de liderar para el logro de un objetivo común  |   |   |   |   |   |
| 6                                       | El director emplea escucha activa y toma tus ideas en cuenta.   |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: DOCUMENTOS DE GESTIÓN</b> |   |   |   |   |   |   |
| 7                                       | Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E.         |   |   |   |   |   |
| 8                                       | La I.E le brinda capacitaciones para mejorar sus competencias pedagógicas   |   |   |   |   |   |
| 9                                       | La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas.                                |   |   |   |   |   |
| 10                                      | Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad. |   |   |   |   |   |
| 11                                      | En la I.E se establece canales de comunicación con los alumnos y las familias.  |   |   |   |   |   |
| 12                                      | La Institución gestiona y desarrolla escuelas para padres.  |   |   |   |   |   |
| 13                                      | En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión  |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: MANEJO DE RECURSOS</b>    |   |   |   |   |   |   |
| 14                                      | Su institución realiza un óptimo manejo de los recursos financieros.  |   |   |   |   |   |
| 15                                      | Su institución maneja transparentemente los recursos económicos   |   |   |   |   |   |
| 16                                      | Hay un buen control de los gastos que se genera en su institución.  |   |   |   |   |   |
| 17                                      | Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.  |   |   |   |   |   |
| 18                                      | Hay un buen balance entre los egresos y la obtención de mejores resultados.   |   |   |   |   |   |
| 19                                      | Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio.                             |   |   |   |   |   |
| 20                                      | Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad.                         |   |   |   |   |   |

**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA**

**I. Datos informativos:**

Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_

**II. Cuestionario:**

Reciba usted un cordial saludo, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes respondiendo este cuestionario sobre tu Institución Educativa. Lee atentamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos que seas los más honesto(a) posible al responder este cuestionario para poder mejorar continuamente.**

Marca con una X en el recuadro que se ajusta más en cada una de las afirmaciones.

| N°  | ÍTEMS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>DIMENSIÓN: ACTUALIZACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO</b> |   |   |   |   |   |   |
| 1   | Constantemente busca perfeccionar sus trabajos que realiza.   |   |   |   |   |   |
| 2   | Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos.                                     |   |   |   |   |   |
| 3   | Tiene dominio de competencias digitales.  |   |   |   |   |   |
| 4   | Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza.                          |   |   |   |   |   |
| 5   | Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA                                    |   |   |   |   |   |
| 6   | Siempre desea presentar un buen material de trabajo a los estudiantes                                     |   |   |   |   |   |
| 7   | Busca sobresalir entre los demás mediante su mejora continua.   |   |   |   |   |   |
| 8   | La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente.                        |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: LOGRO DE METAS EDUCATIVAS</b>         |   |   |   |   |   |   |
| 9   | Se propone metas en su trabajo o curso.   |   |   |   |   |   |
| 10  | Tiene motivación intrínseca para lograr las metas institucionales   |   |   |   |   |   |
| 11  | Tiene establecido sus metas a lograr en pro de la institución   |   |   |   |   |   |
| 12  | Trabaja con esmero para lograr sus metas.   |   |   |   |   |   |
| 13  | En su percepción usted logra metas educativas cuantificables  |   |   |   |   |   |
| 14  | Siempre desea ser el mejor en las actividades que realiza.  |   |   |   |   |   |
| <b>DIMENSION: MEJORA CONTINUA</b>                   |   |   |   |   |   |   |
| 15  | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos   |   |   |   |   |   |
| 16  | Optimiza procesos, procedimientos y servicios de su institución.  |   |   |   |   |   |
| 17  | Busca inculcar cambios positivos en su institución.   |   |   |   |   |   |
| 18  | Mejora continuamente la calidad educativa de su institución.  |   |   |   |   |   |
| 19  | Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa. |   |   |   |   |   |
| 20  | Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa.                         |   |   |   |   |   |

**Gracias por su colaboración.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION INSTITUCIONAL**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|----|-----------------------|-----------|-------------|
|    |   | Si                       | No        | Si                      | No | Si                    | No        |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 LIDERAZGO DIRECTIVO</b>  |                          |           |                         |    |                       |           |             |
| 1  | El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución   | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 2  | El director le agrada siempre ser el líder en su institución.   | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 3  | El director te propones retos para mostrar tu liderazgo.  | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 4  | El director propicio siempre el trabajo en equipo.  | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 5  | El director tiene la capacidad de liderar para el logro de un objetivo común  | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 6  | El director emplea escucha activa y toma tus ideas en cuenta.   | x                        |           | x                       |    | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2 DOCUMENTOS DE GESTION</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               |    | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 7  | Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E.         | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 8  | La I.E le brinda capacitaciones para mejorar sus competencias pedagógicas   | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 9  | La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas.                                | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 10 | Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad. | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 11 | En la I.E se establece canales de comunicación con los alumnos y las familias.  | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 12 | La Institución gestiona y desarrolla escuelas para padres.  | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
| 13 | En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión  | X                        |           | X                       |    | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSION 3 MANEJO DE RECURSOS</b>   |                          |           |                         |    |                       |           |             |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 14 | Su institución realiza un óptimo manejo de los recursos financieros.                                | X |  | X |  | X |  |
| 15 | Su institución maneja transparentemente los recursos económicos                                     | X |  | X |  | X |  |
| 16 | Hay un buen control de los gastos que se genera en su institución.                                  | X |  | X |  | X |  |
| 17 | Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.                            | X |  | X |  | X |  |
| 18 | Hay un buen balance entre los egresos y la obtención de mejores resultados.                         | X |  | X |  | X |  |
| 19 | Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio.     | x |  | x |  | x |  |
| 20 | Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad. | x |  | x |  | x |  |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **MBA. CAROL INFANTES**      **DNI: 70005022**

**Especialidad del validador:** **ADMINISTRADOR / TEMÁTICO**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**24 de octubre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIARABLE CALIDAD EDUCATIVA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|    |  | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 ACTUALIZACION Y PERFECCIONAMIENTO</b>                               |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1  | Constantemente busca perfeccionar sus trabajos que realiza.                        | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 2  | Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos.              | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 3  | Tiene dominio de competencias digitales.   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 4  | Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza.   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 5  | Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA             | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 6  | Siempre desea presentar un buen material de trabajo a los estudiantes              | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 7  | Busca sobresalir entre los demás mediante su mejora continua.                      | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 8  | La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente. | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE METAS EDUCATIVAS</b>   | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 9  | Se propone metas en su trabajo o curso.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 10 | Tiene motivación intrínseca para lograr las metas institucionales                  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 11 | Tiene establecido sus metas a lograr en pro de la institución                      | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 12 | Trabaja con esmero para lograr sus metas.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 13 | En su percepción usted logra metas educativas cuantificables                       | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 14 | Siempre desea ser el mejor en las actividades que realiza.                         | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 15 | Se propone metas en su trabajo o curso.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSION 3 MEJORA CONTINUA</b>   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 14 | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos   | X |  | X |  | X |  |
| 15 | Optimiza procesos, procedimientos y servicios de su institución.  | X |  | X |  | X |  |
| 16 | Busca inculcar cambios positivos en su institución.   | X |  | X |  | X |  |
| 17 | Mejora continuamente la calidad educativa de su institución.  | X |  | X |  | X |  |
| 18 | Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa. | X |  | X |  | X |  |
| 19 | Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa.                         | X |  | X |  | X |  |
| 20 | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos   | X |  | X |  | X |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **MBA. CAROL INFANTES**      **DNI: 70005022**

Especialidad del validador: **ADMINISTRADOR / TEMÁTICO**

**24 de Octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION INSTITUCIONAL**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |           | Relevancia <sup>2</sup> |           | Claridad <sup>3</sup> |           | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
|    |   | Si                       | No        | Si                      | No        | Si                    | No        |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 LIDERAZGO DIRECTIVO</b>  |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 1  | El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 2  | El director le agrada siempre ser el líder en su institución.   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 3  | El director te propones retos para mostrar tu liderazgo.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 4  | El director propicio siempre el trabajo en equipo.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 5  | El director tiene la capacidad de liderar para el logro de un objetivo común  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 6  | El director emplea escucha activa y toma tus ideas en cuenta.   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2 DOCUMENTOS DE GESTION</b>  | <b>Si</b>                | <b>No</b> | <b>Si</b>               | <b>No</b> | <b>Si</b>             | <b>No</b> |             |
| 7  | Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E.         | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 8  | La I.E le brinda capacitaciones para mejorar sus competencias pedagógicas   | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 9  | La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas.                                | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 10 | Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad. | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 11 | En la I.E se establece canales de comunicación con los alumnos y las familias.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 12 | La Institución gestiona y desarrolla escuelas para padres.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
| 13 | En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |
|    | <b>DIMENSION 3 MANEJO DE RECURSOS</b>   |                          |           |                         |           |                       |           |             |
| 14 | Su institución realiza un óptimo manejo de los recursos financieros.  | X                        |           | X                       |           | X                     |           |             |

|    |   |   |  |   |  |   |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 15 | Su institución maneja transparentemente los recursos económicos                                     | X |  | X |  | X |  |
| 16 | Hay un buen control de los gastos que se genera en su institución.                                  | X |  | X |  | X |  |
| 17 | Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.                            | X |  | X |  | X |  |
| 18 | Hay un buen balance entre los egresos y la obtención de mejores resultados.                         | X |  | X |  | X |  |
| 19 | Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio.     | X |  | X |  | X |  |
| 20 | Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad. | X |  | X |  | X |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra Elizabeth lizbel Jurado Enriquez.**      DNI:43080539

Especialidad del validador: **Doctora en Educación.**


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Octubre del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIARABLE CALIDAD EDUCATIVA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 ACTUALIZACION Y PERFECCIONAMIENTO</b>                               |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Constantemente busca perfeccionar sus trabajos que realiza.                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos.              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Tiene dominio de competencias digitales.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Siempre desea presentar un buen material de trabajo a los estudiantes              | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | Busca sobresalir entre los demás mediante su mejora continua.                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE METAS EDUCATIVAS</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 9  | Se propone metas en su trabajo o curso.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | Tiene motivación intrínseca para lograr las metas institucionales                  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | Tiene establecido sus metas a lograr en pro de la institución                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12 | Trabaja con esmero para lograr sus metas.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | En su percepción usted logra metas educativas cuantificables  | X |  | X |  | X |  |  |
| 14 | Siempre desea ser el mejor en las actividades que realiza.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 15 | Se propone metas en su trabajo o curso.   | X |  | X |  | X |  |  |
|    | <b>DIMENSION 3 MEJORA CONTINUA</b>  |   |  |   |  |   |  |  |
| 14 | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos   | X |  | X |  | X |  |  |
| 15 | Optimiza procesos, procedimientos y servicios de su institución.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 16 | Busca inculcar cambios positivos en su institución.   | X |  | X |  | X |  |  |
| 17 | Mejora continuamente la calidad educativa de su institución.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 18 | Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa. | X |  | X |  | X |  |  |
| 19 | Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa.                         | X |  | X |  | X |  |  |
| 20 | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos   | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra Elizabeth Iizbel Jurado Enriquez.**      **DNI:43080539**

Especialidad del validador: **Doctora en Educación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**24 de Octubre del 2020**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION INSTITUCIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 LIDERAZGO DIRECTIVO</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | El director le agrada siempre ser el líder en su institución.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | El director te propones retos para mostrar tu liderazgo.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | El director propicio siempre el trabajo en equipo.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | El director tiene la capacidad de liderar para el logro de un objetivo común  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | El director emplea escucha activa y toma tus ideas en cuenta.   | x                        |    | x                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2 DOCUMENTOS DE GESTION</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | La I.E le brinda capacitaciones para mejorar sus competencias pedagógicas   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 9  | La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas.                                | X |  | X |  | X |  |  |
| 10 | Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad. | X |  | X |  | X |  |  |
| 11 | En la I.E se establece canales de comunicación con los alumnos y las familias.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 12 | La Institución gestiona y desarrolla escuelas para padres.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 13 | En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión  | X |  | X |  | X |  |  |
|    | <b>DIMENSION 3 MANEJO DE RECURSOS</b>   |   |  |   |  |   |  |  |
| 14 | Su institución realiza un óptimo manejo de los recursos financieros.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 15 | Su institución maneja transparentemente los recursos económicos   | X |  | X |  | X |  |  |
| 16 | Hay un buen control de los gastos que se genera en su institución.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 17 | Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.  | X |  | X |  | X |  |  |
| 18 | Hay un buen balance entre los egresos y la obtención de mejores resultados.   | X |  | X |  | X |  |  |
| 19 | Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio.                             | x |  | x |  | x |  |  |
| 20 | Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad.                         | x |  | x |  | x |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_



Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: JURY CARLA MEDINA URIBE – DNI - 10816699

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

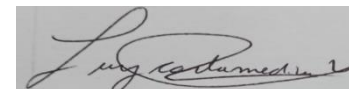
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Octubre del 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE I**

**Firma del Experto Informante.**

| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1 ACTUALIZACION Y PERFECCIONAMIENTO</b>                             |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Constantemente busca perfeccionar sus trabajos que realiza.                      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos.            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Tiene dominio de competencias digitales.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|    |  |           |           |           |           |           |           |  |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5  | Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA             | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 6  | Siempre desea presentar un buen material de trabajo a los estudiantes              | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 7  | Busca sobresalir entre los demás mediante su mejora continua.                      | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 8  | La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente. | X         |           | X         |           | X         |           |  |
|    | <b>DIMENSIÓN LOGRO DE METAS EDUCATIVAS</b>   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 9  | Se propone metas en su trabajo o curso.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 10 | Tiene motivación intrínseca para lograr las metas institucionales                  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 11 | Tiene establecido sus metas a lograr en pro de la institución                      | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 12 | Trabaja con esmero para lograr sus metas.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 13 | En su percepción usted logra metas educativas cuantificables                       | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 14 | Siempre desea ser el mejor en las actividades que realiza.                         | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 15 | Se propone metas en su trabajo o curso.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
|    | <b>DIMENSION 3 MEJORA CONTINUA</b>   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 14 | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos                          | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 15 | Optimiza procesos, procedimientos y servicios de su institución.                   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 16 | Busca inculcar cambios positivos en su institución.                                | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 17 | Mejora continuamente la calidad educativa de su institución.                       | X         |           | X         |           | X         |           |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa. | X |  | X |  | X |  |  |
| 19 | Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa.                         | X |  | X |  | X |  |  |
| 20 | Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos   | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: JURY CARLA MEDINA URIBE – DNI - 10816699

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

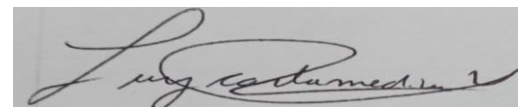
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**24 de Octubre de 2020**

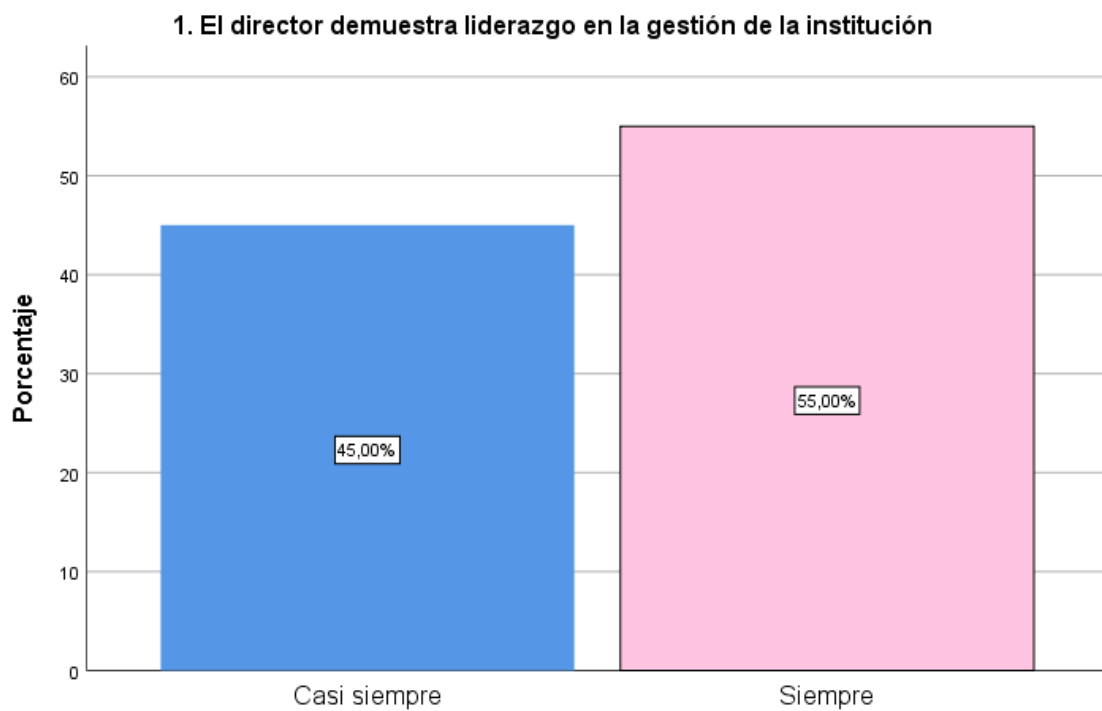


-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Tabla de frecuencia de la variable independiente gestión institucional

### 1. El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución

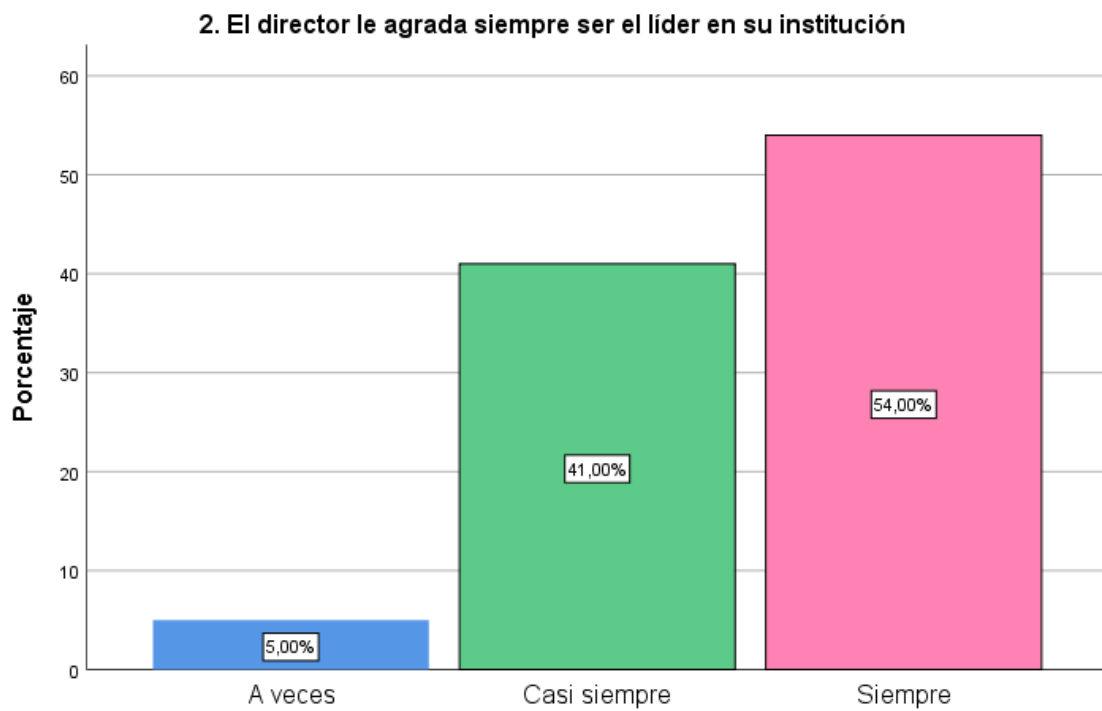
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 45         | 45,0       | 45,0              | 45,0                 |
|        | Siempre      | 55         | 55,0       | 55,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



### 1. El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución

## 2. El director le agrada siempre ser el líder en su institución

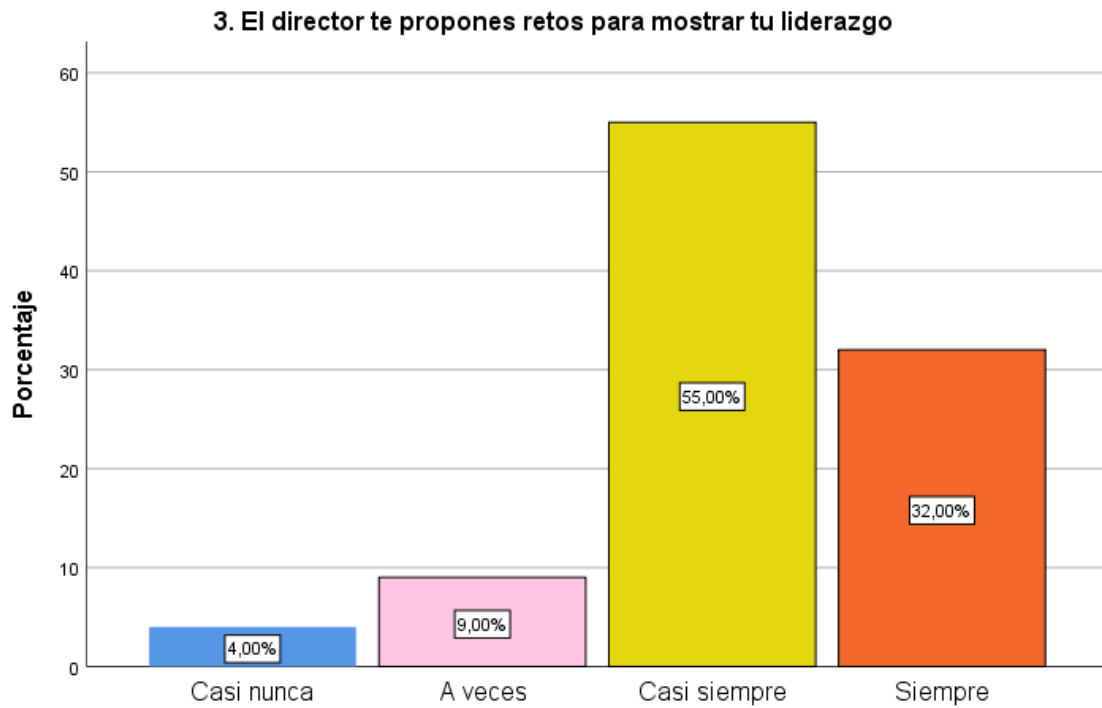
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 41         | 41,0       | 41,0              | 46,0                 |
|        | Siempre      | 54         | 54,0       | 54,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



2. El director le agrada siempre ser el líder en su institución

### 3. El director te propones retos para mostrar tu liderazgo

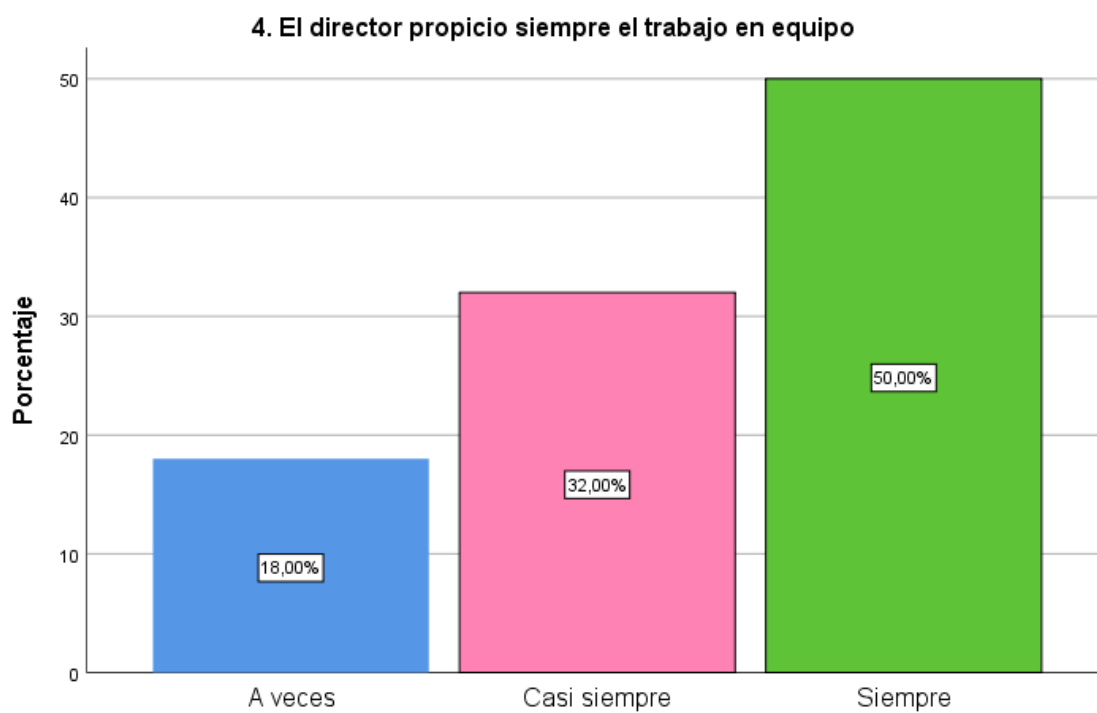
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 4          | 4,0        | 4,0               | 4,0                  |
|        | A veces      | 9          | 9,0        | 9,0               | 13,0                 |
|        | Casi siempre | 55         | 55,0       | 55,0              | 68,0                 |
|        | Siempre      | 32         | 32,0       | 32,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



3. El director te propones retos para mostrar tu liderazgo

#### 4. El director propicio siempre el trabajo en equipo

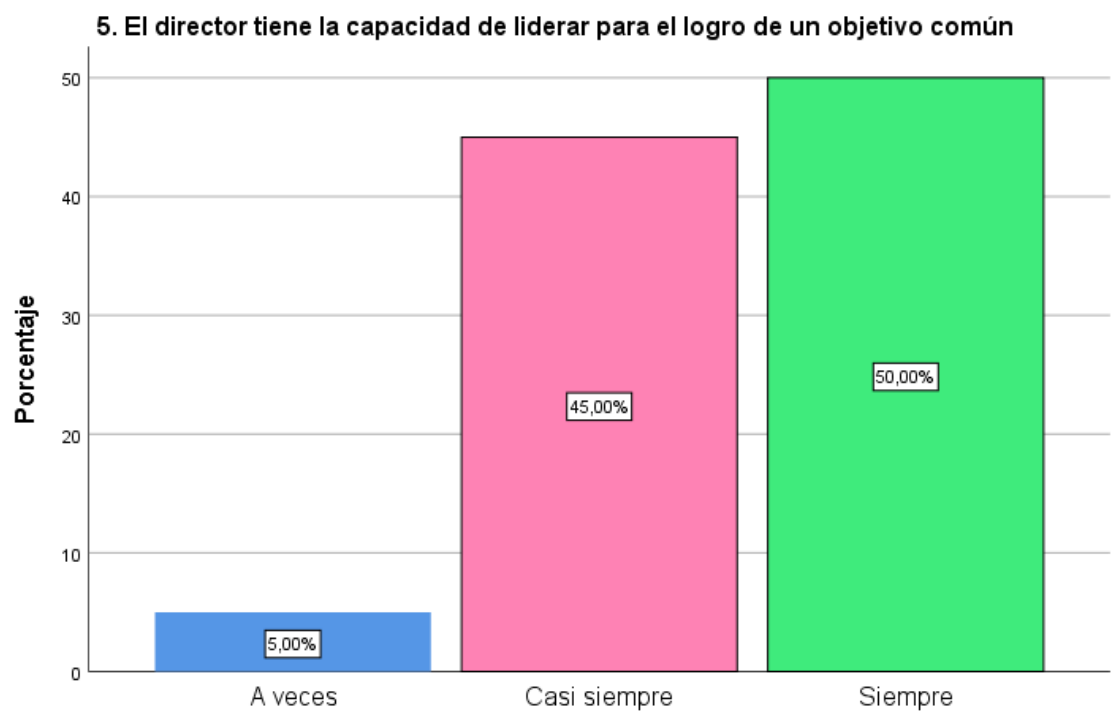
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 18         | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
|        | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 50,0                 |
|        | Siempre      | 50         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



4. El director propicio siempre el trabajo en equipo

### 5. El director tiene la capacidad de liderar para el logro de un objetivo común

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 45         | 45,0       | 45,0              | 50,0                 |
|        | Siempre      | 50         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

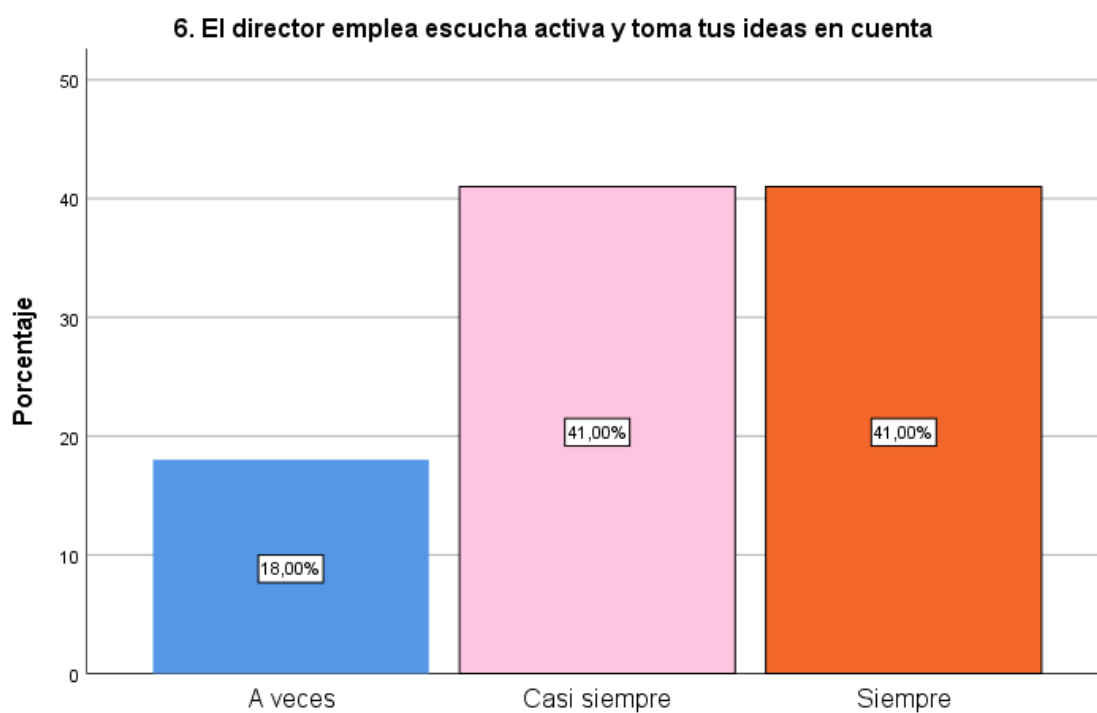


5. El director tiene la capacidad de liderar para el logro de un objetivo común



## 6. El director emplea escucha activa y toma tus ideas en cuenta

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 18         | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
|        | Casi siempre | 41         | 41,0       | 41,0              | 59,0                 |
|        | Siempre      | 41         | 41,0       | 41,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

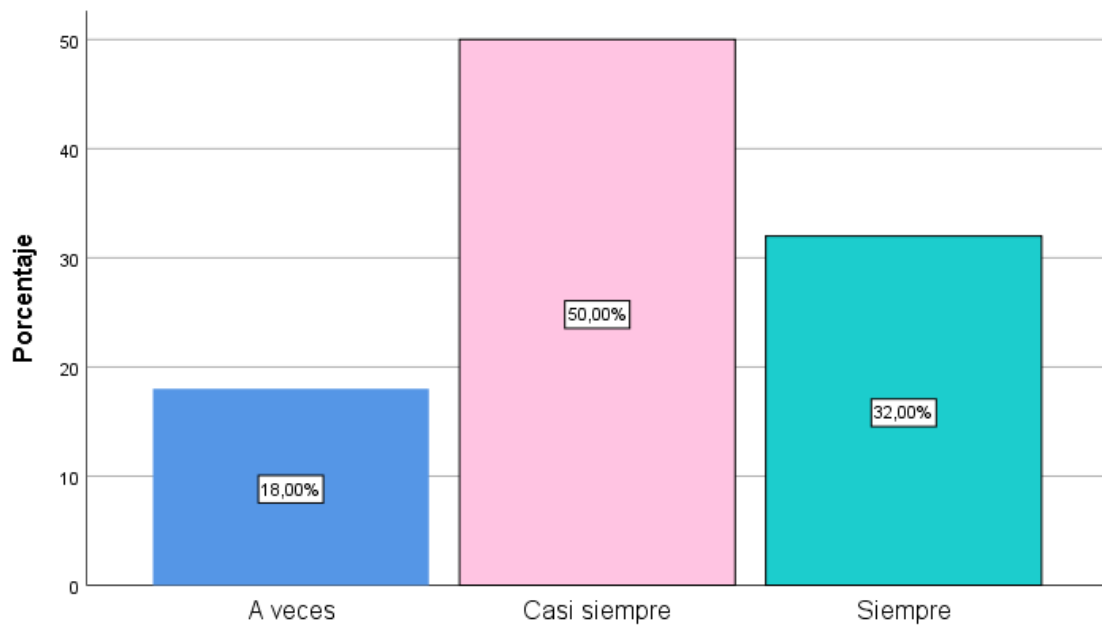


6. El director emplea escucha activa y toma tus ideas en cuenta

**7. Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E.**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 18         | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
|        | Casi siempre | 50         | 50,0       | 50,0              | 68,0                 |
|        | Siempre      | 32         | 32,0       | 32,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

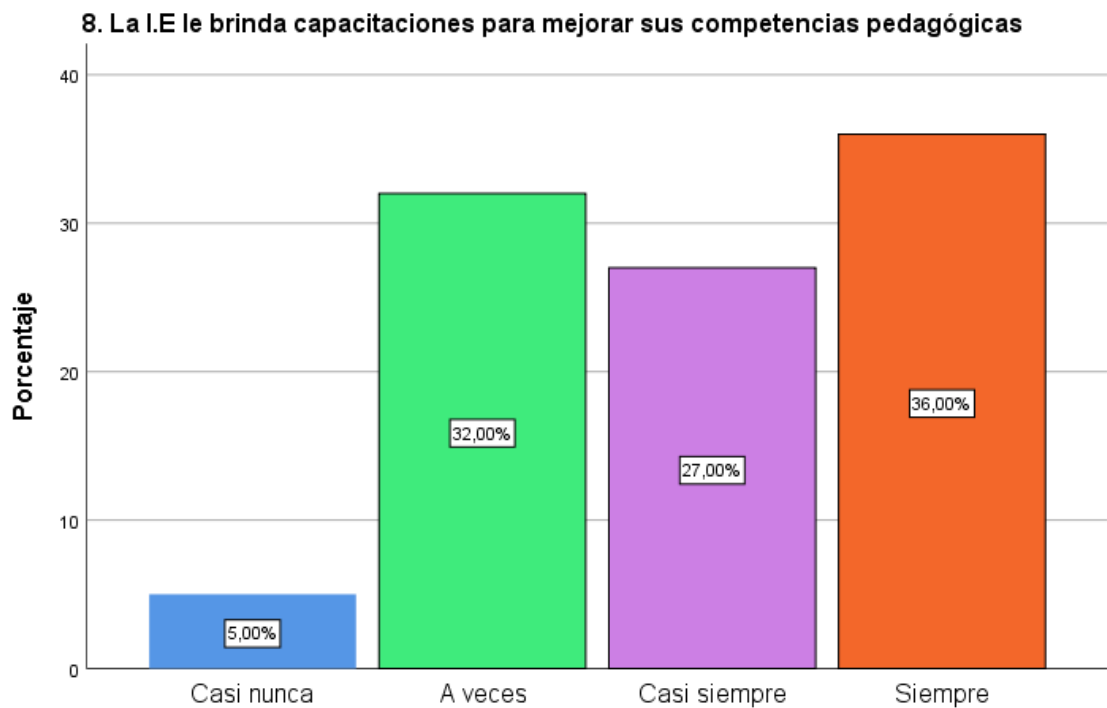
**7. Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E.**



**7. Los padres de familia y grupos de interés de la comunidad son considerados en las reformas del currículo de la I.E.**

**8. La I.E le brinda capacitaciones para mejorar sus competencias pedagógicas**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | A veces      | 32         | 32,0       | 32,0              | 37,0                 |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 64,0                 |
|        | Siempre      | 36         | 36,0       | 36,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



**8. La I.E le brinda capacitaciones para mejorar sus competencias pedagógicas**

**9. La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 4          | 4,0        | 4,0               | 4,0                  |
|        | A veces      | 32         | 32,0       | 32,0              | 36,0                 |
|        | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 68,0                 |
|        | Siempre      | 32         | 32,0       | 32,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**9. La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas**

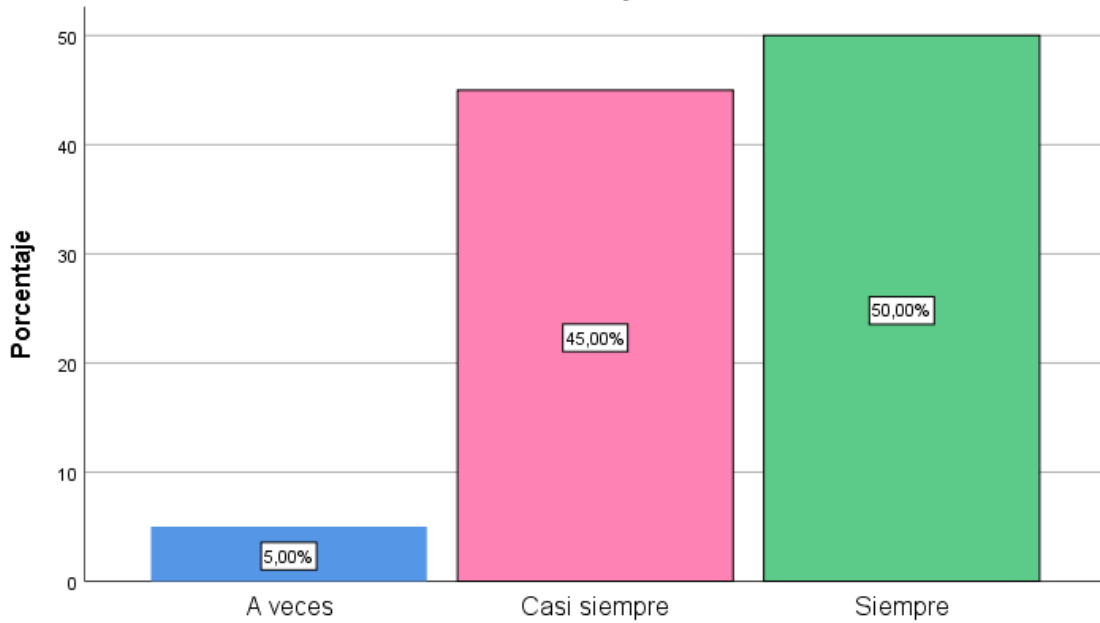


**9. La I.E suministra recursos necesarios que le permita desarrollar las actividades planteadas**

**10. Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 45         | 45,0       | 45,0              | 50,0                 |
|        | Siempre      | 50         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

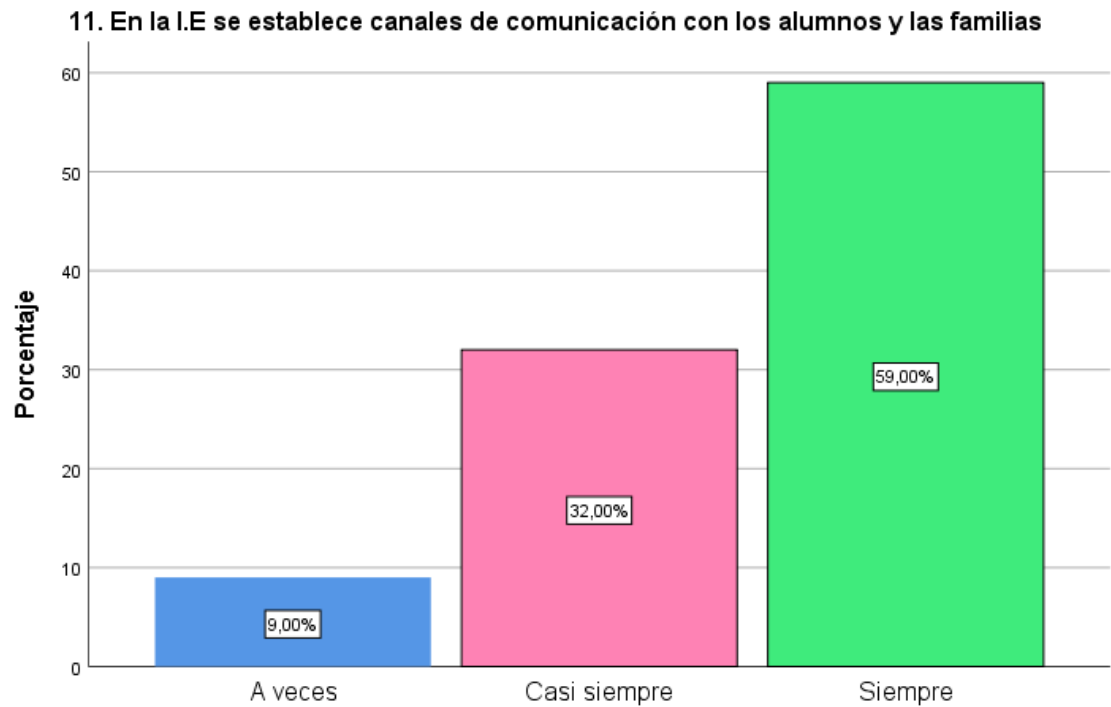
**10. Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad**



**10. Existe participación activa de directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad**

**11. En la I.E se establece canales de comunicación con los alumnos y las familias**

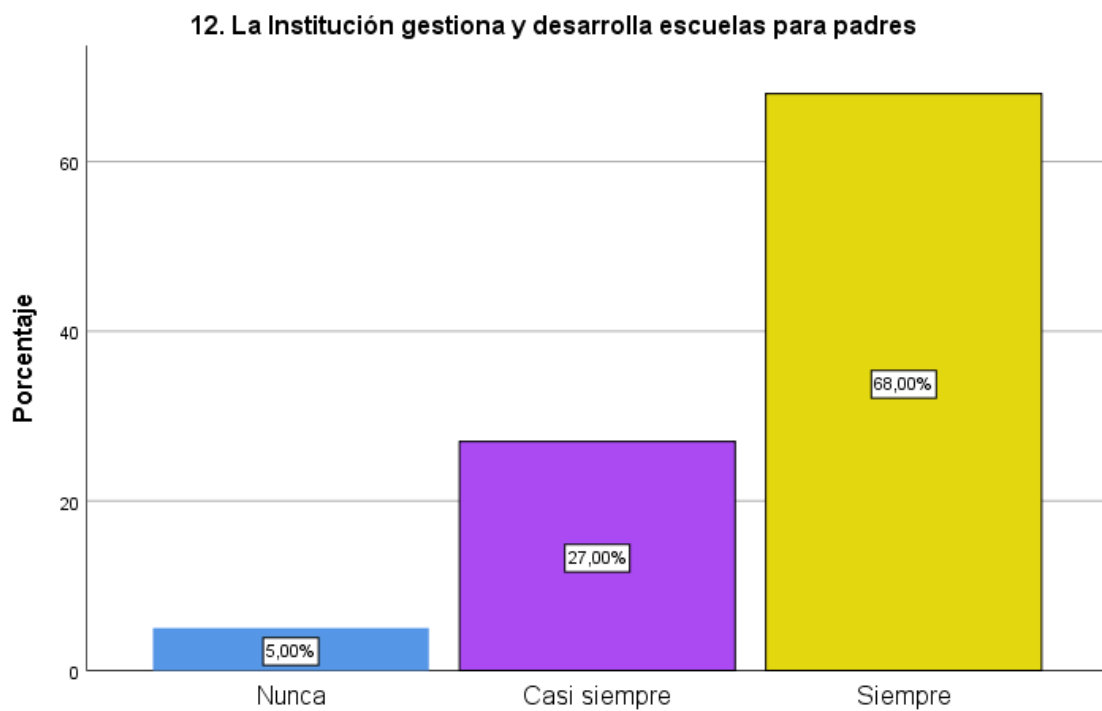
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 9          | 9,0        | 9,0               | 9,0                  |
|        | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 41,0                 |
|        | Siempre      | 59         | 59,0       | 59,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



**11. En la I.E se establece canales de comunicación con los alumnos y las familias**

## 12. La Institución gestiona y desarrolla escuelas para padres

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca        | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

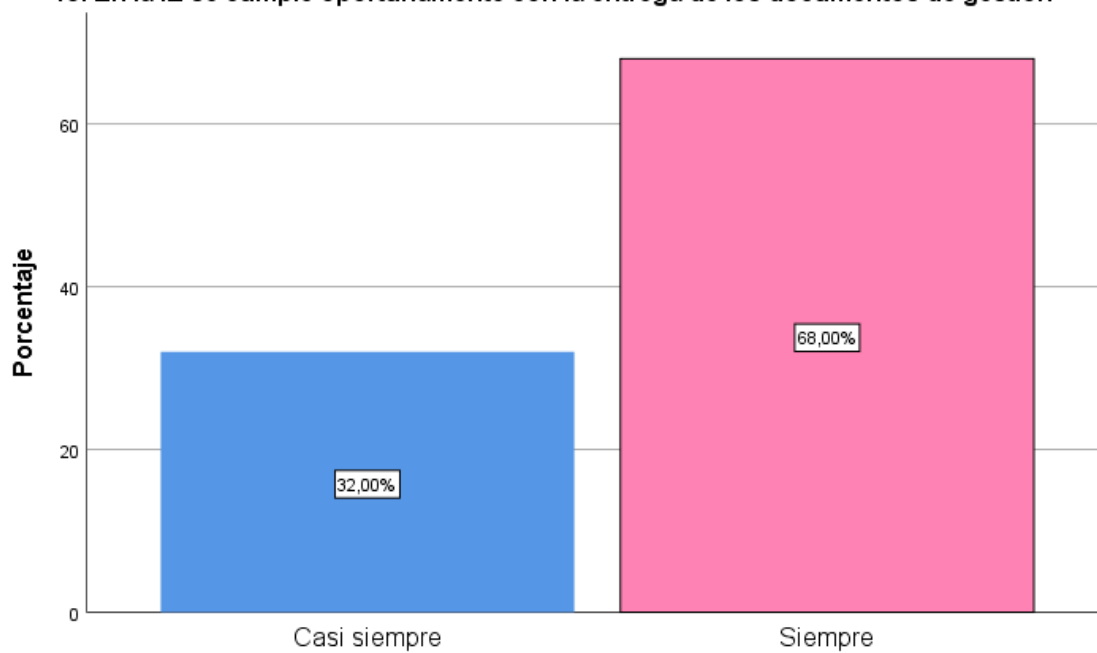


12. La Institución gestiona y desarrolla escuelas para padres

**13. En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**13. En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión**

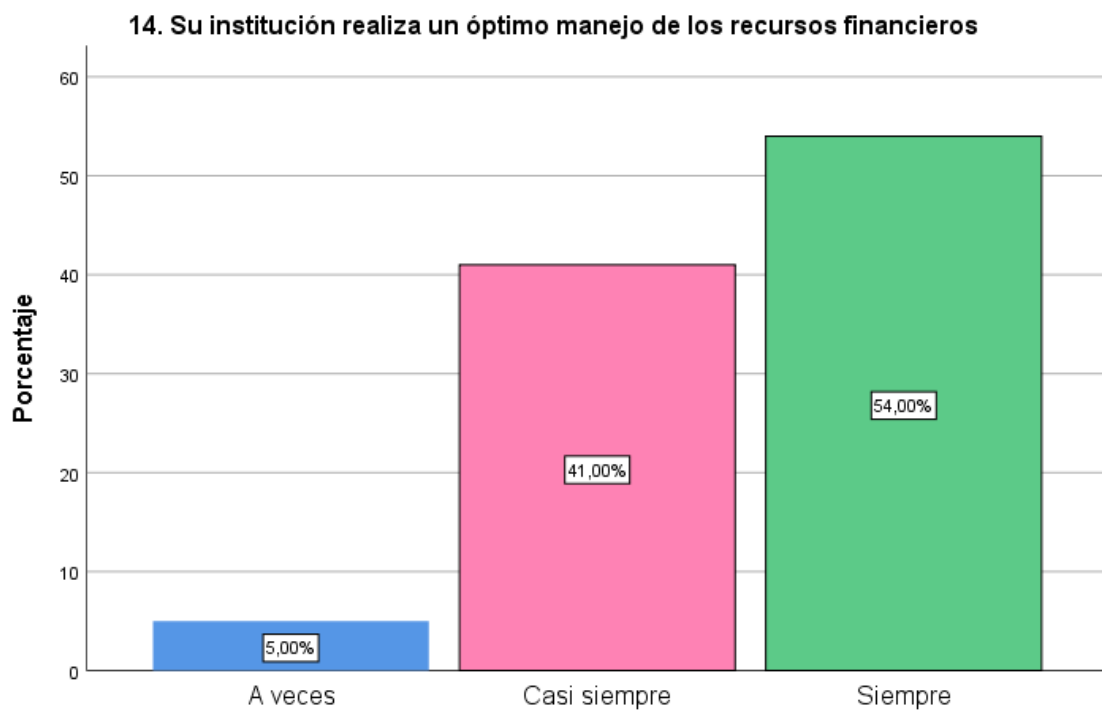


**13. En la IE se cumple oportunamente con la entrega de los documentos de gestión**



#### 14. Su institución realiza un óptimo manejo de los recursos financieros

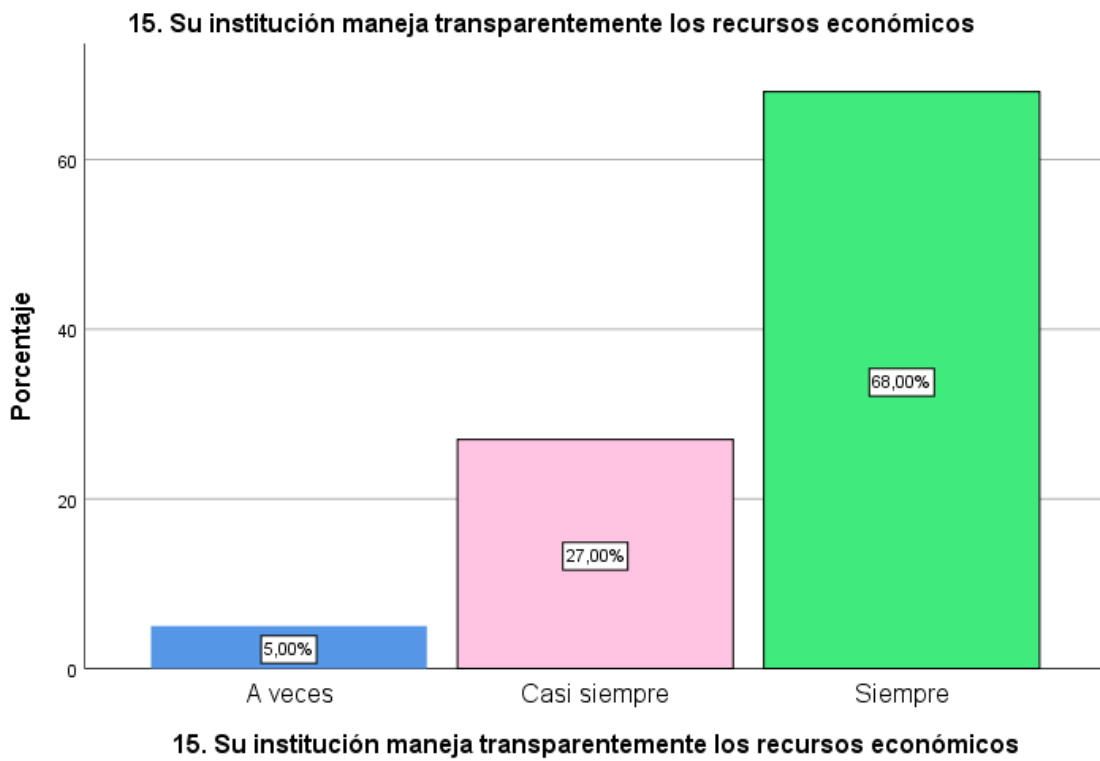
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 41         | 41,0       | 41,0              | 46,0                 |
|        | Siempre      | 54         | 54,0       | 54,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



14. Su institución realiza un óptimo manejo de los recursos financieros

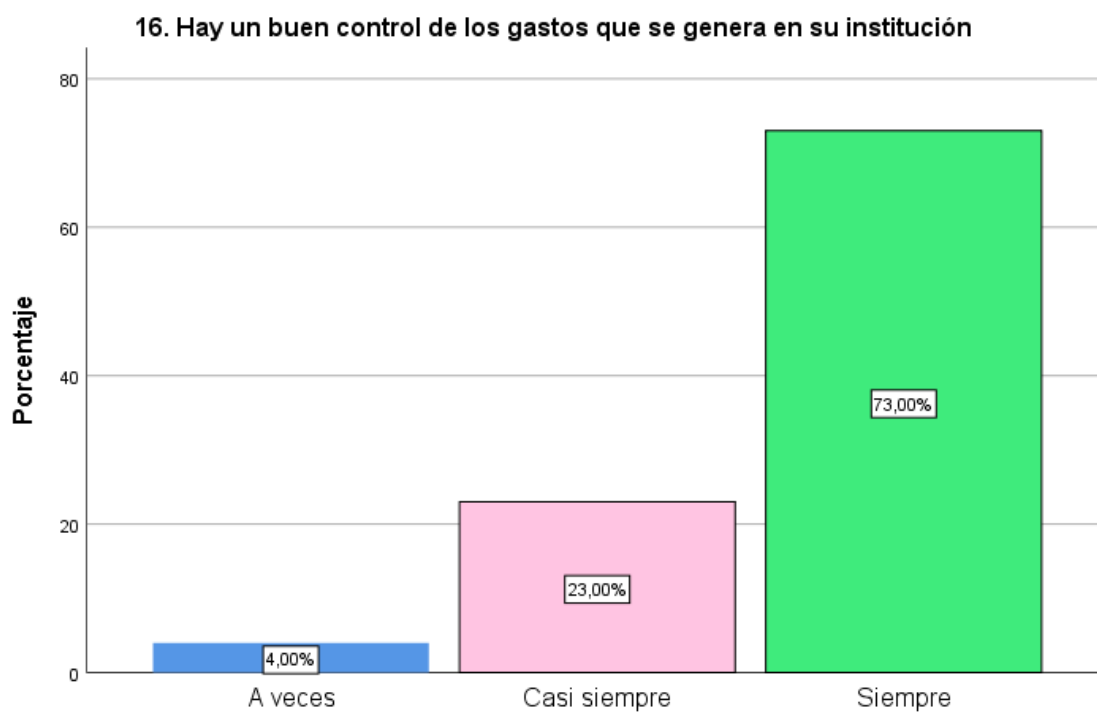
### 15. Su institución maneja transparentemente los recursos económicos

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



### 16. Hay un buen control de los gastos que se genera en su institución

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 4          | 4,0        | 4,0               | 4,0                  |
|        | Casi siempre | 23         | 23,0       | 23,0              | 27,0                 |
|        | Siempre      | 73         | 73,0       | 73,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

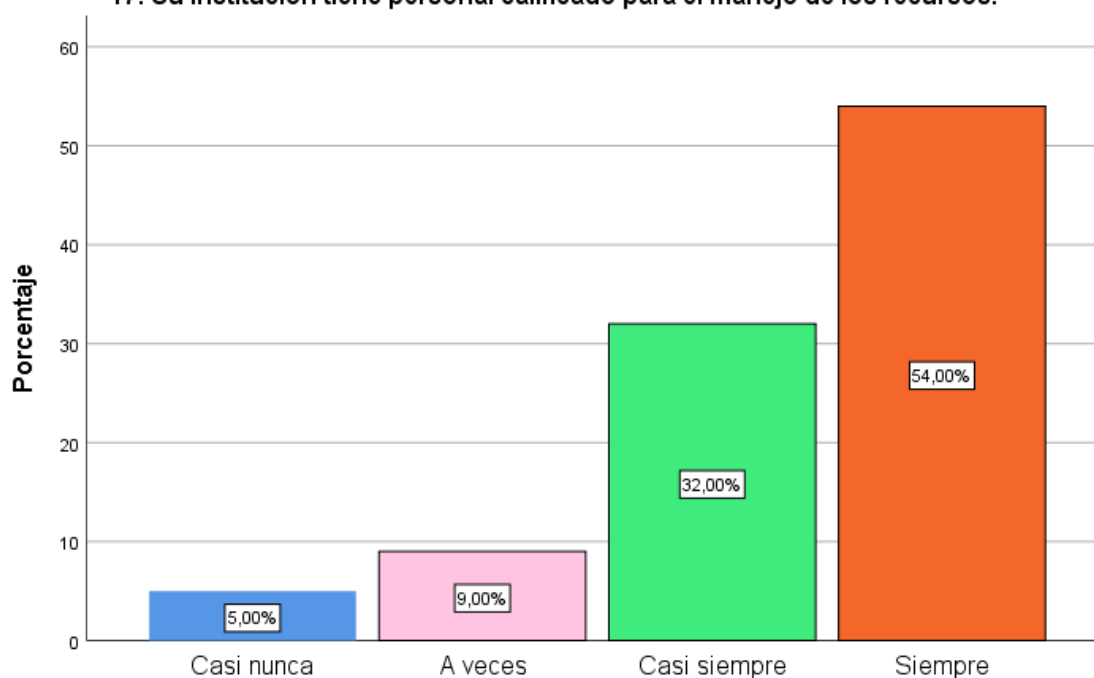


16. Hay un buen control de los gastos que se genera en su institución

**17. Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | A veces      | 9          | 9,0        | 9,0               | 14,0                 |
|        | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 46,0                 |
|        | Siempre      | 54         | 54,0       | 54,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

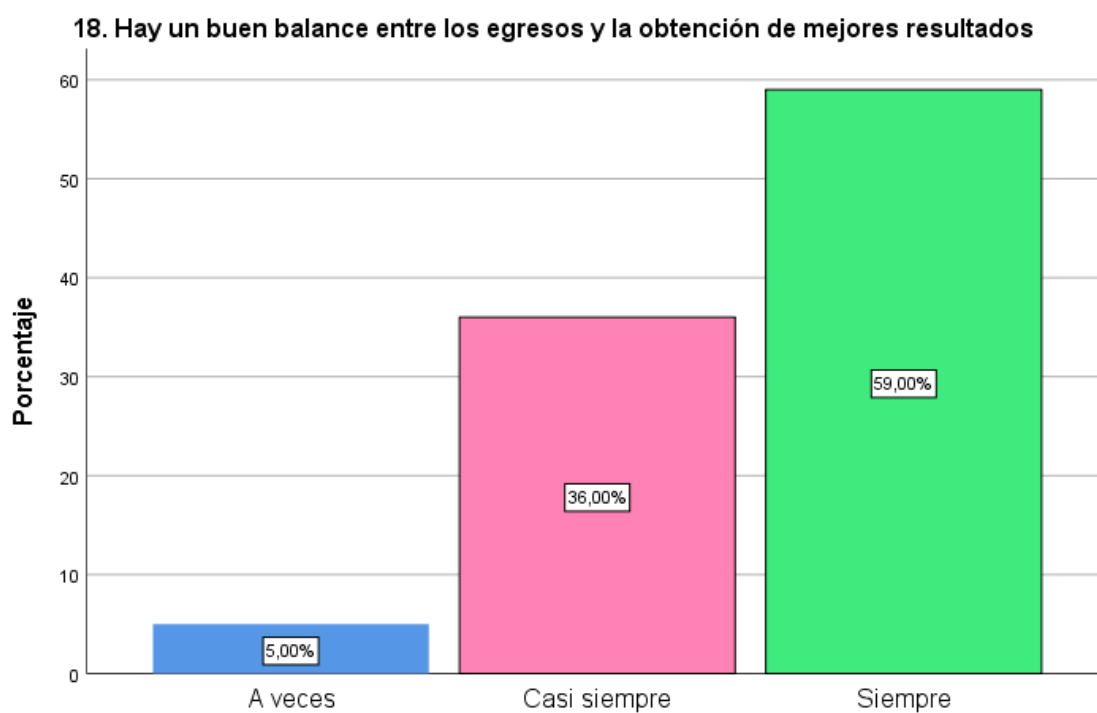
**17. Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.**



**17. Su institución tiene personal calificado para el manejo de los recursos.**

### 18. Hay un buen balance entre los egresos y la obtención de mejores resultados

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 36         | 36,0       | 36,0              | 41,0                 |
|        | Siempre      | 59         | 59,0       | 59,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

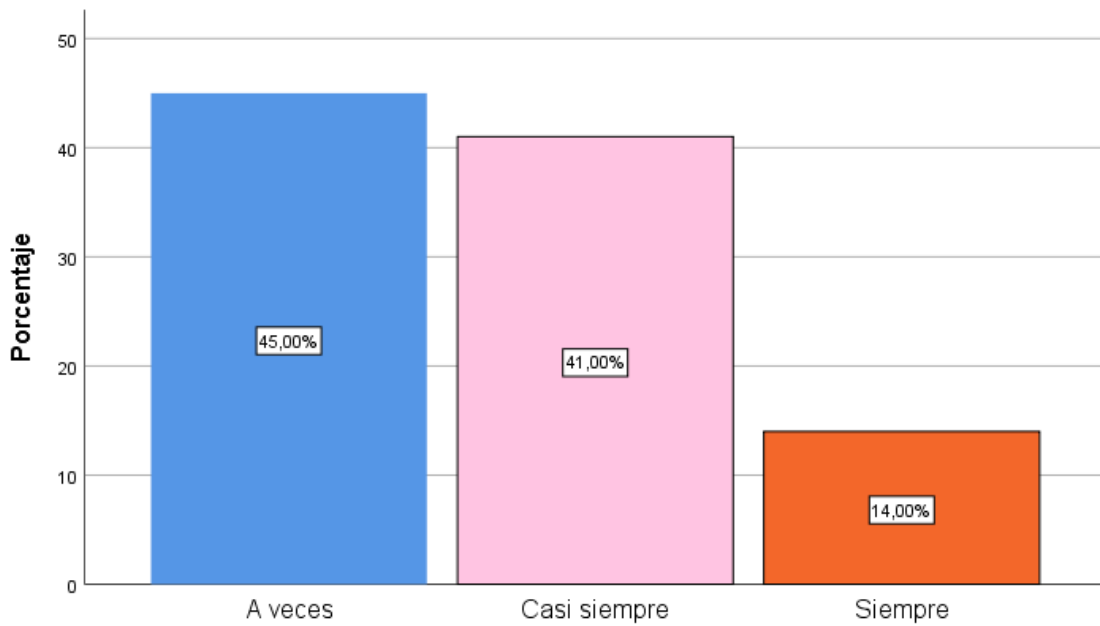


18. Hay un buen balance entre los egresos y la obtención de mejores resultados

**19. Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 45         | 45,0       | 45,0              | 45,0                 |
|        | Casi siempre | 41         | 41,0       | 41,0              | 86,0                 |
|        | Siempre      | 14         | 14,0       | 14,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**19. Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio**

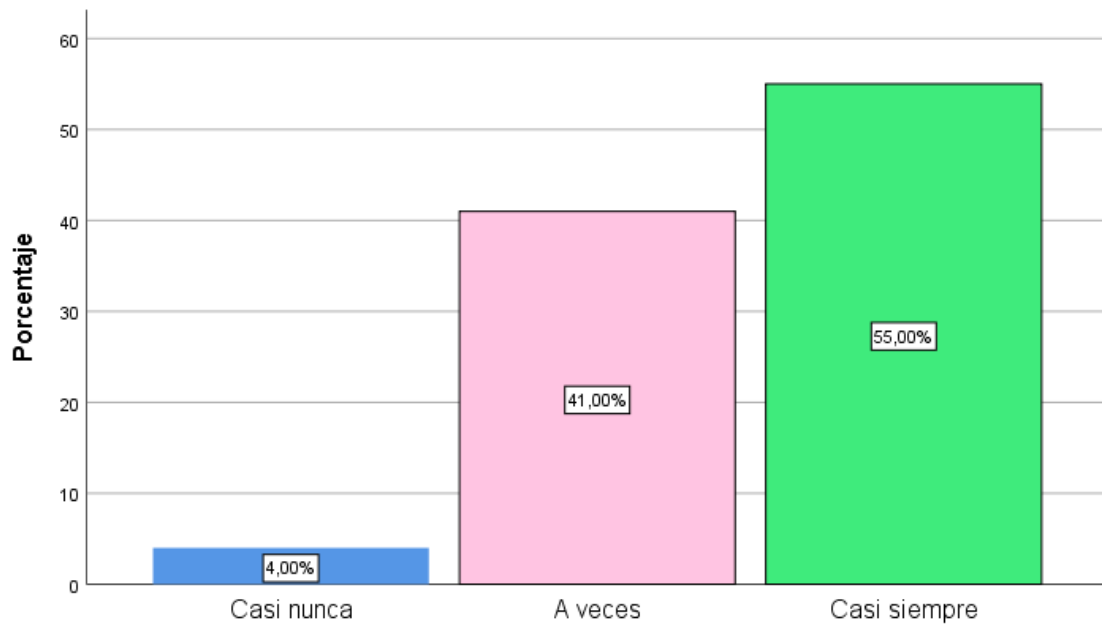


**19. Su institución está bien implementada con los equipos necesarios para brindar un buen servicio**

**20. Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 4          | 4,0        | 4,0               | 4,0                  |
|        | A veces      | 41         | 41,0       | 41,0              | 45,0                 |
|        | Casi siempre | 55         | 55,0       | 55,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**20. Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad**

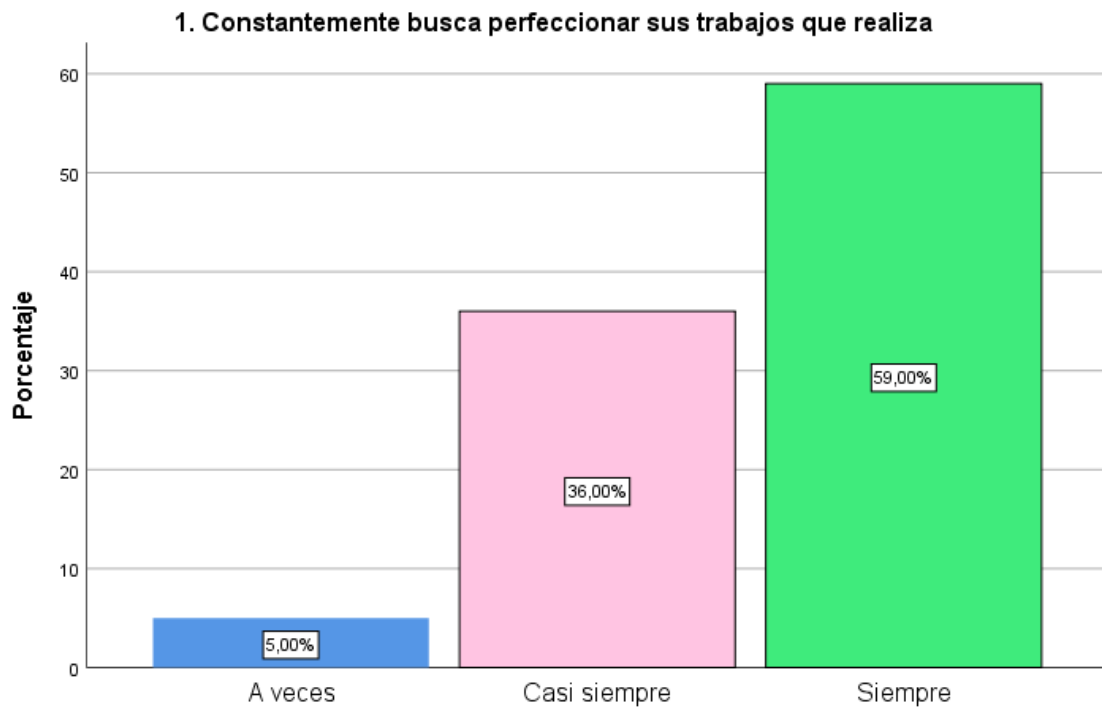


**20. Los recursos con los que cuenta la institución son suficientes para brindar un servicio de calidad**

## Tabla de frecuencia de la variable dependiente calidad educativa

### 1. Constantemente busca perfeccionar sus trabajos que realiza

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 36         | 36,0       | 36,0              | 41,0                 |
|        | Siempre      | 59         | 59,0       | 59,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



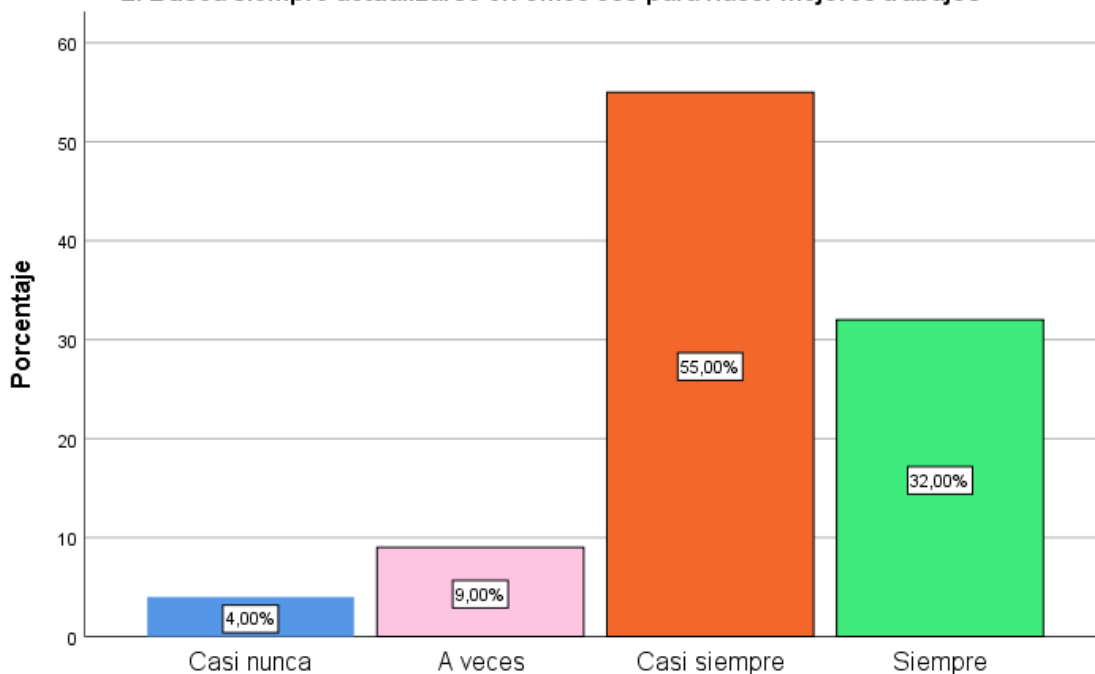
### 1. Constantemente busca perfeccionar sus trabajos que realiza



**2. Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca   | 4          | 4,0        | 4,0               | 4,0                  |
|        | A veces      | 9          | 9,0        | 9,0               | 13,0                 |
|        | Casi siempre | 55         | 55,0       | 55,0              | 68,0                 |
|        | Siempre      | 32         | 32,0       | 32,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

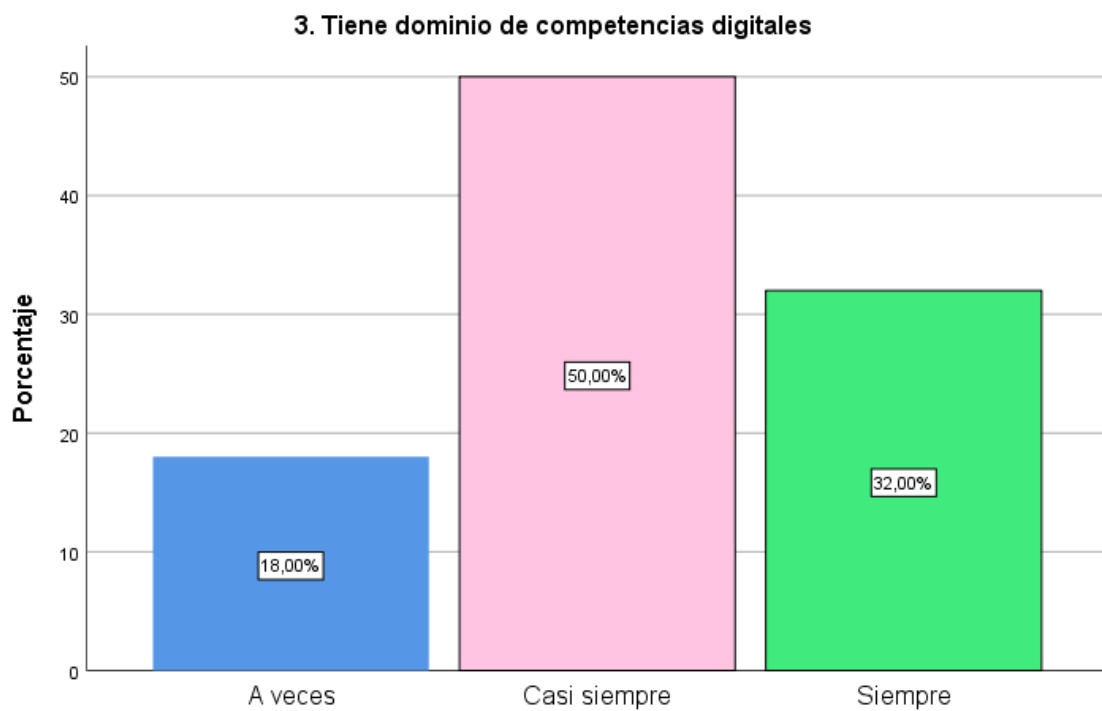
**2. Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos**



**2. Busca siempre actualizarse en office 365 para hacer mejores trabajos**

### 3. Tiene dominio de competencias digitales

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 18         | 18,0       | 18,0              | 18,0                 |
|        | Casi siempre | 50         | 50,0       | 50,0              | 68,0                 |
|        | Siempre      | 32         | 32,0       | 32,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

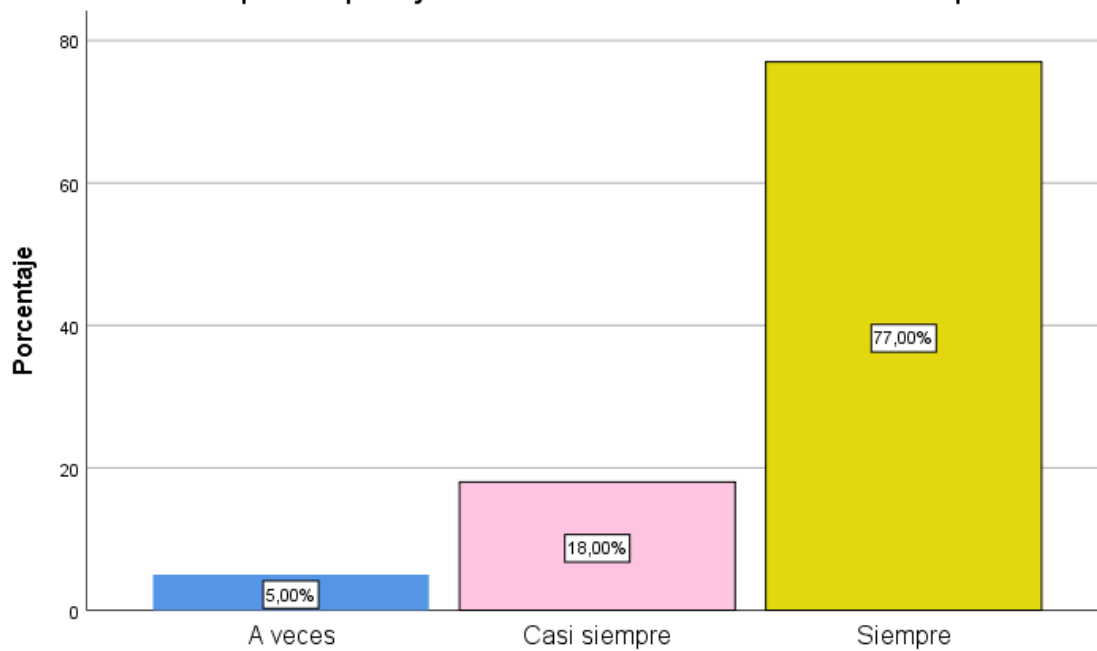


3. Tiene dominio de competencias digitales

**4. Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 18         | 18,0       | 18,0              | 23,0                 |
|        | Siempre      | 77         | 77,0       | 77,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**4. Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza**

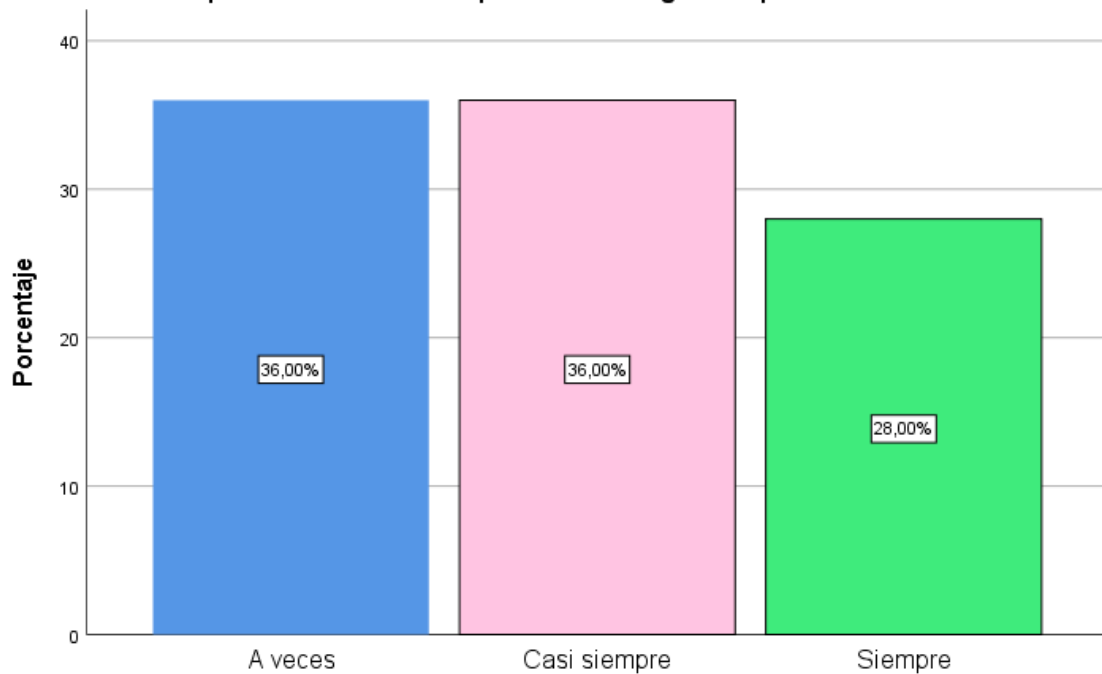


**4. Como docente pone empeño y dedicación en las actividades académicas que realiza**

**5. Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 36         | 36,0       | 36,0              | 36,0                 |
|        | Casi siempre | 36         | 36,0       | 36,0              | 72,0                 |
|        | Siempre      | 28         | 28,0       | 28,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

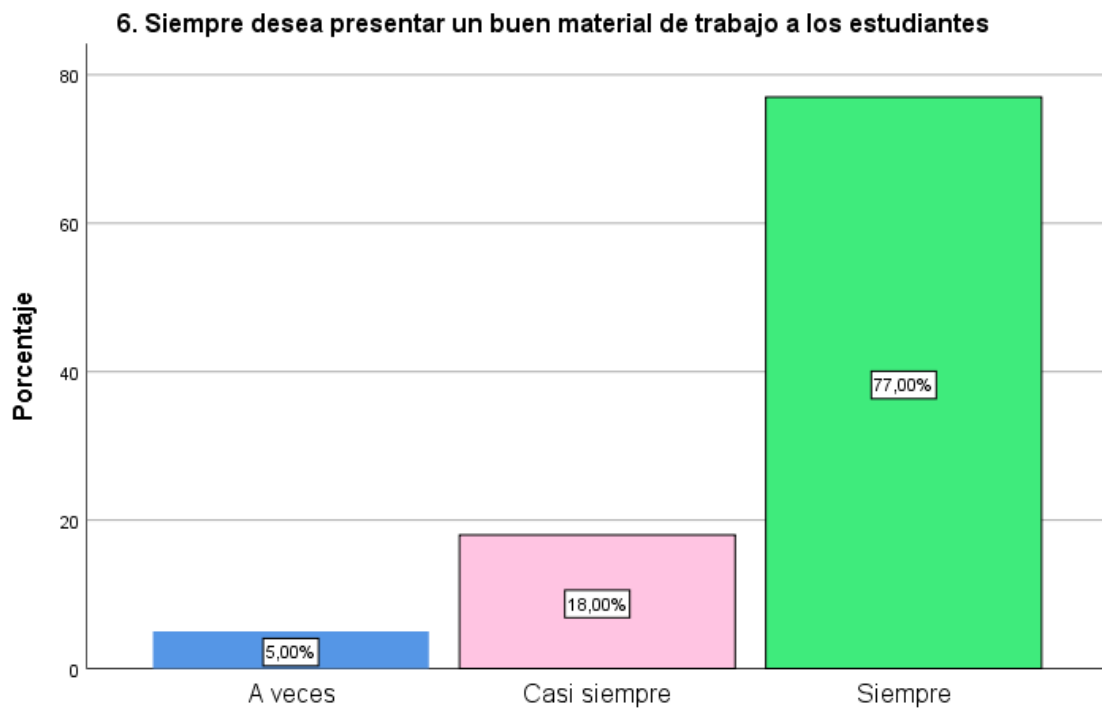
**5. Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA**



**5. Participa en los cursos de capacitaciones digital del portal PERUEDUCA**

**6. Siempre desea presentar un buen material de trabajo a los estudiantes**

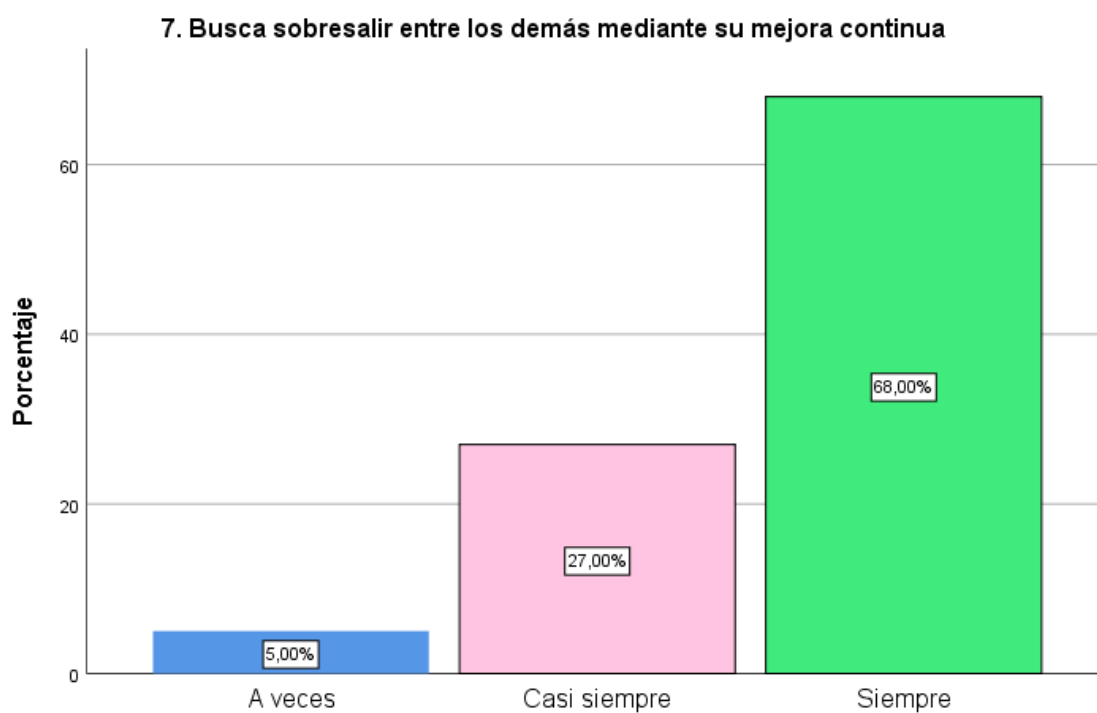
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 18         | 18,0       | 18,0              | 23,0                 |
|        | Siempre      | 77         | 77,0       | 77,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



**6. Siempre desea presentar un buen material de trabajo a los estudiantes**

### 7. Busca sobresalir entre los demás mediante su mejora continua

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

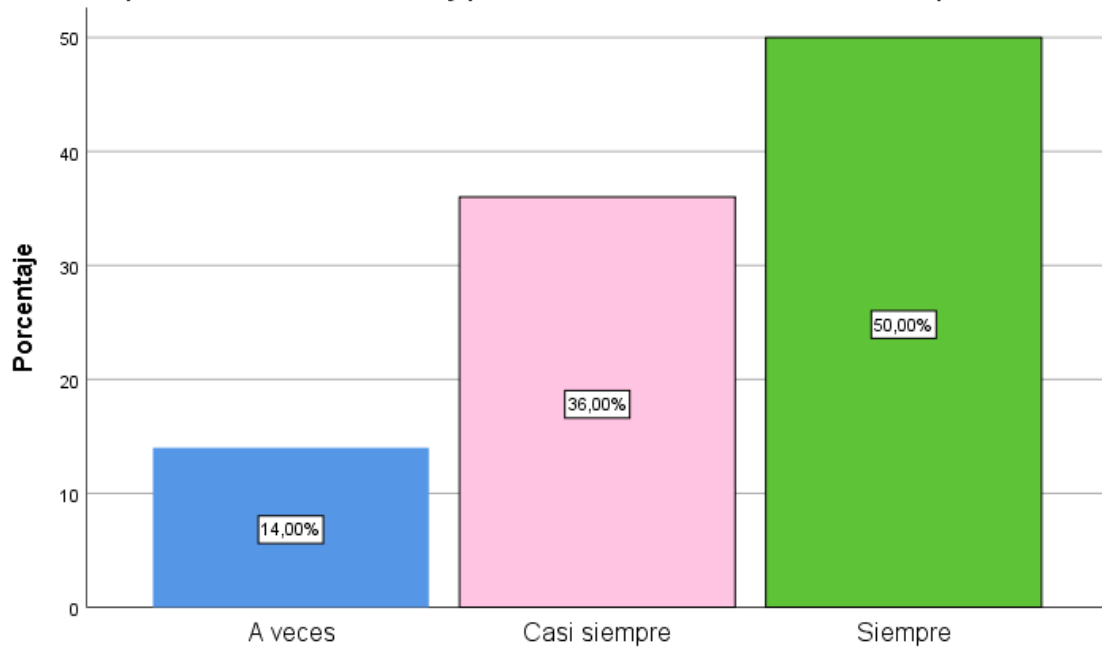


7. Busca sobresalir entre los demás mediante su mejora continua

**8. La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 14         | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
|        | Casi siempre | 36         | 36,0       | 36,0              | 50,0                 |
|        | Siempre      | 50         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**8. La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente**

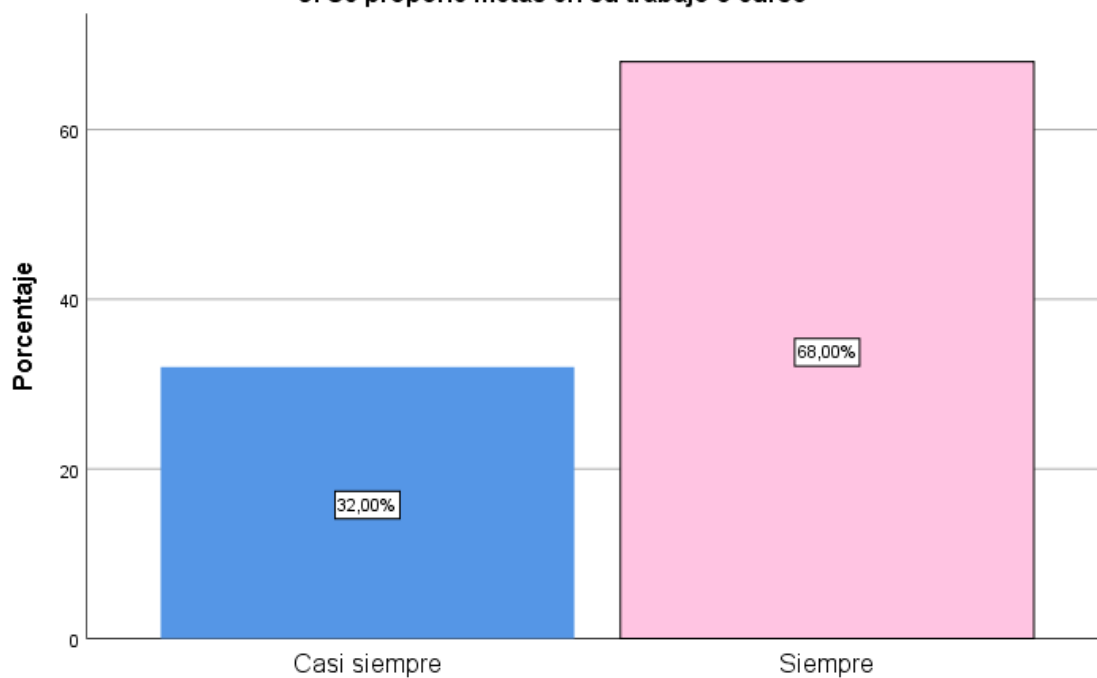


**8. La I.E promueve la actualización y perfeccionamiento docente de manera permanente**

### 9. Se propone metas en su trabajo o curso

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

### 9. Se propone metas en su trabajo o curso

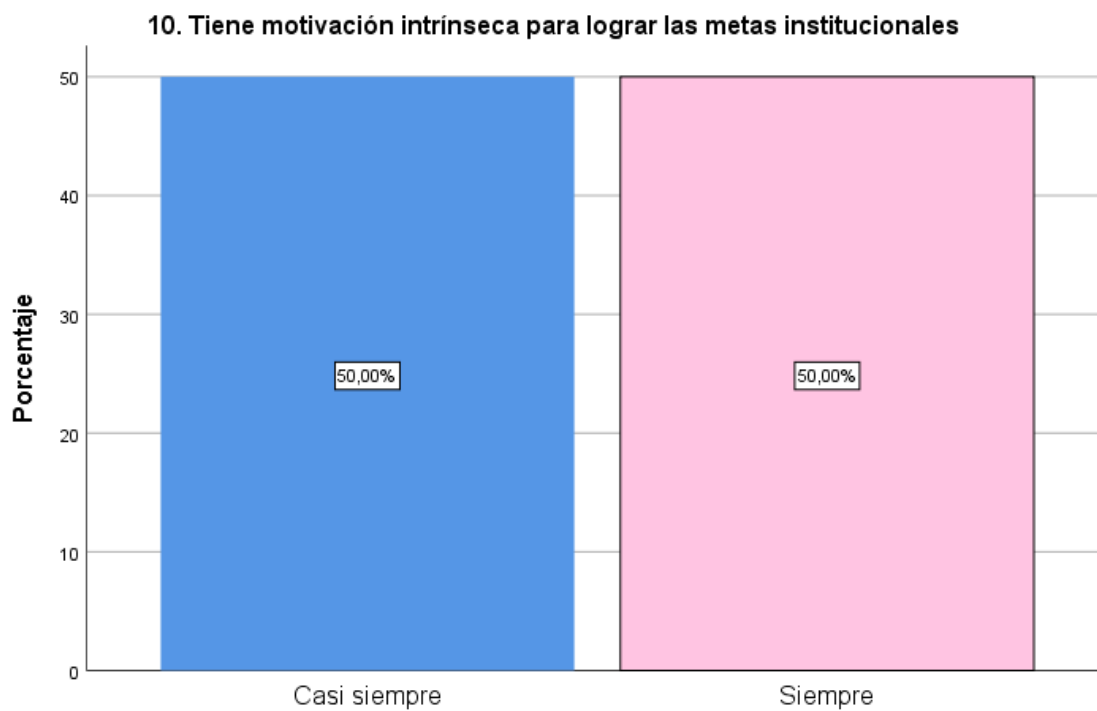


### 9. Se propone metas en su trabajo o curso



### 10. Tiene motivación intrínseca para lograr las metas institucionales

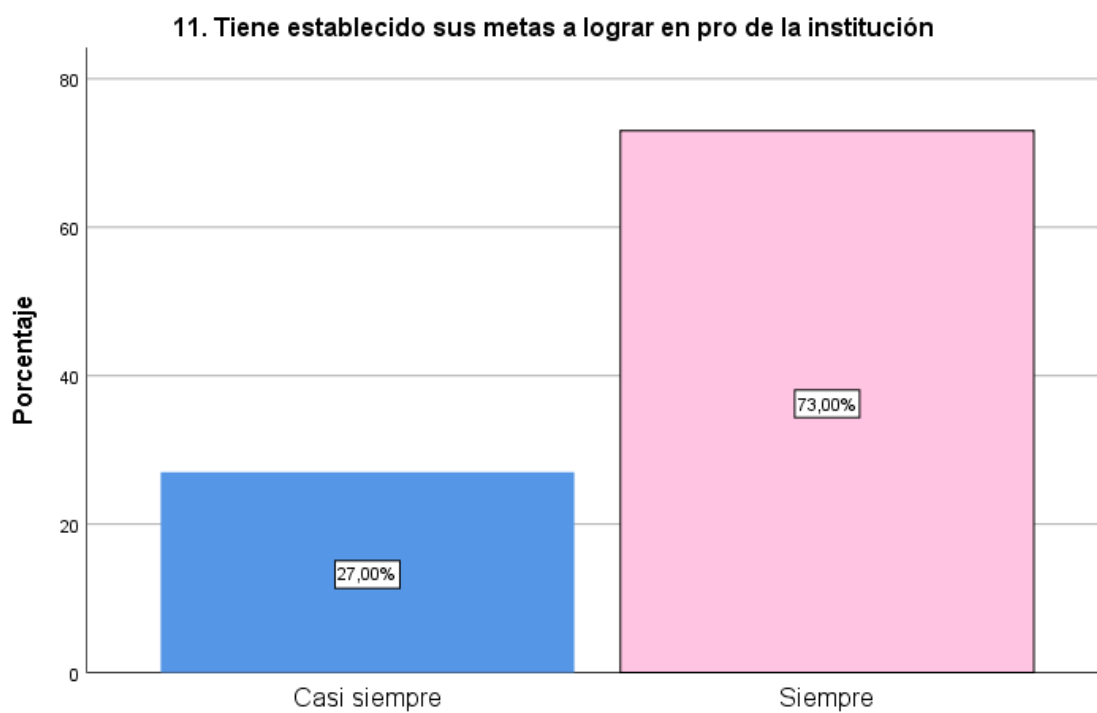
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 50         | 50,0       | 50,0              | 50,0                 |
|        | Siempre      | 50         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



10. Tiene motivación intrínseca para lograr las metas institucionales

### 11. Tiene establecido sus metas a lograr en pro de la institución

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 27,0                 |
|        | Siempre      | 73         | 73,0       | 73,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

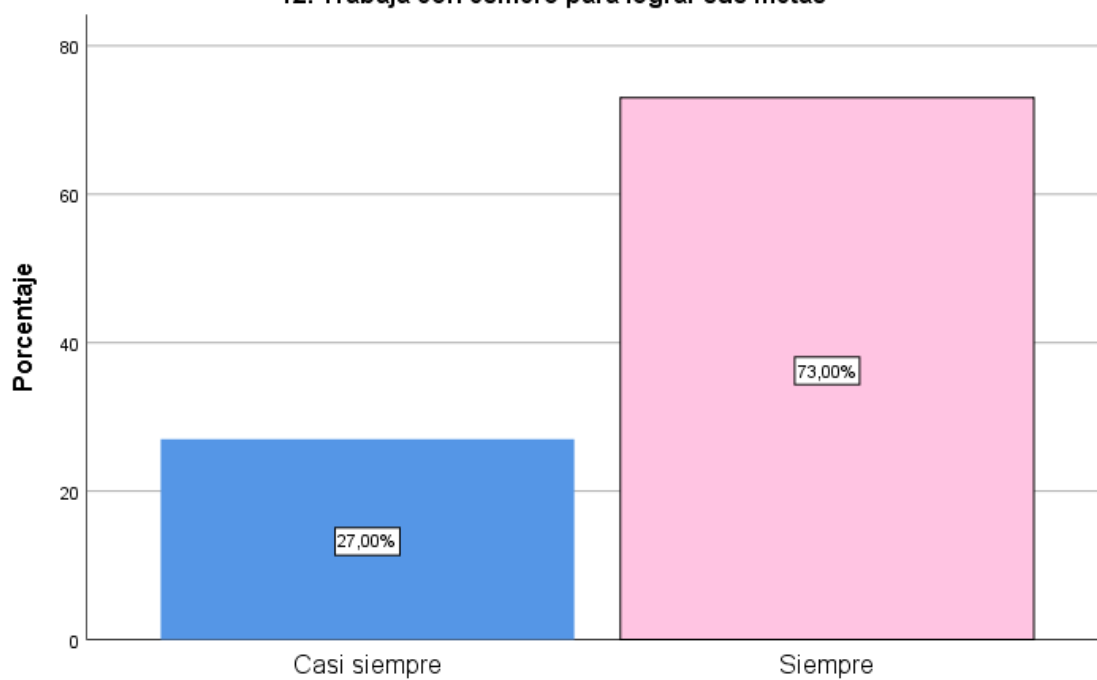


11. Tiene establecido sus metas a lograr en pro de la institución

## 12. Trabaja con esmero para lograr sus metas

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 27,0                 |
|        | Siempre      | 73         | 73,0       | 73,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

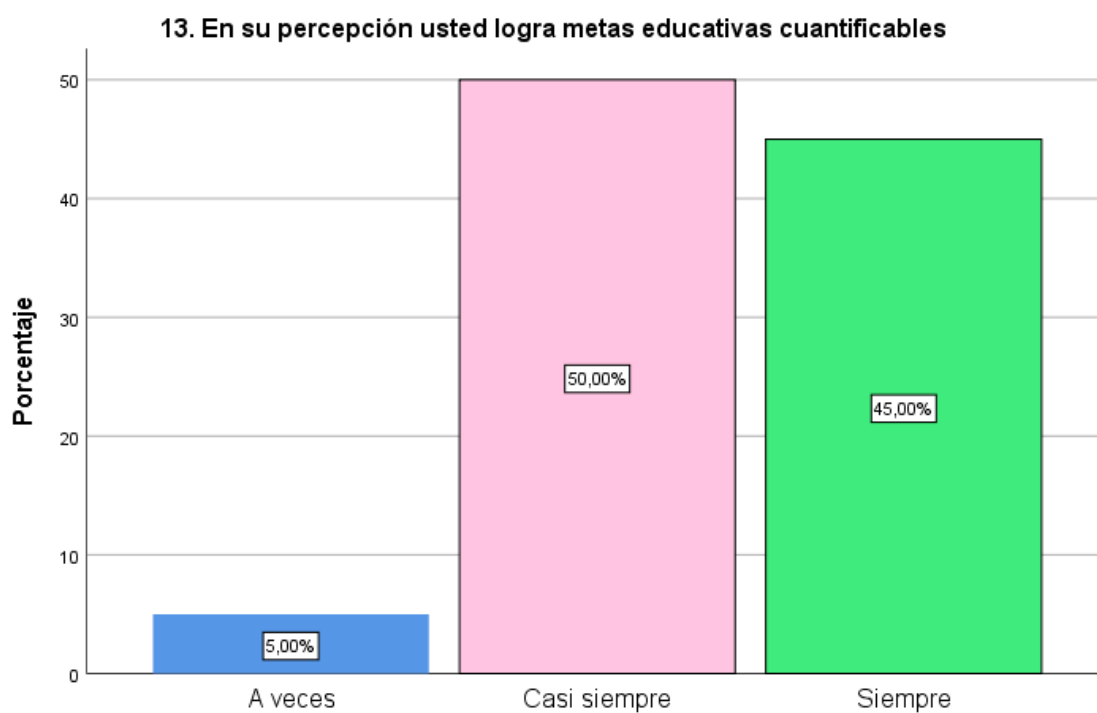
## 12. Trabaja con esmero para lograr sus metas



## 12. Trabaja con esmero para lograr sus metas

### 13. En su percepción usted logra metas educativas cuantificables

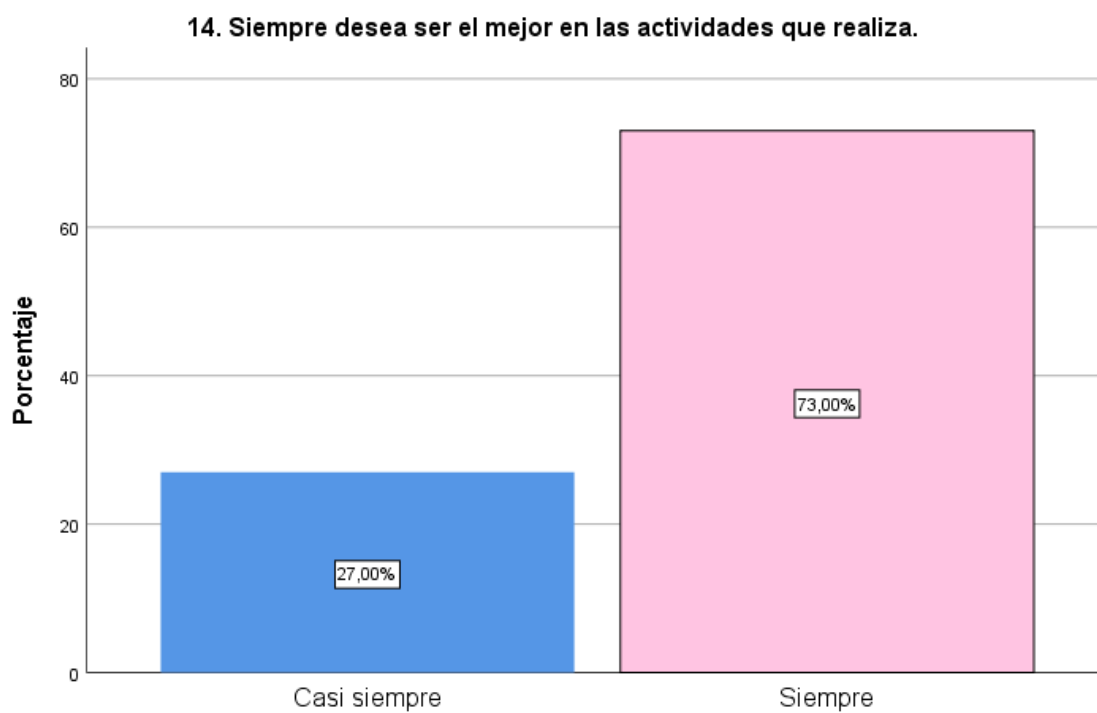
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 50         | 50,0       | 50,0              | 55,0                 |
|        | Siempre      | 45         | 45,0       | 45,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



13. En su percepción usted logra metas educativas cuantificables

#### 14. Siempre desea ser el mejor en las actividades que realiza.

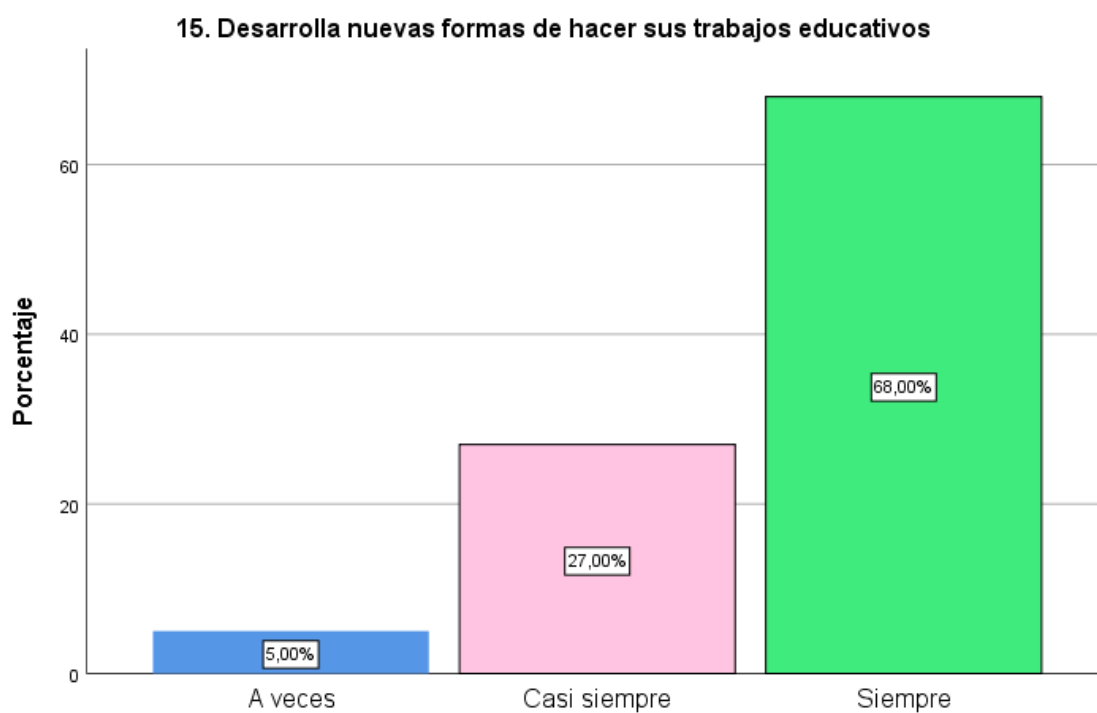
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 27,0                 |
|        | Siempre      | 73         | 73,0       | 73,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



14. Siempre desea ser el mejor en las actividades que realiza.

### 15. Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos

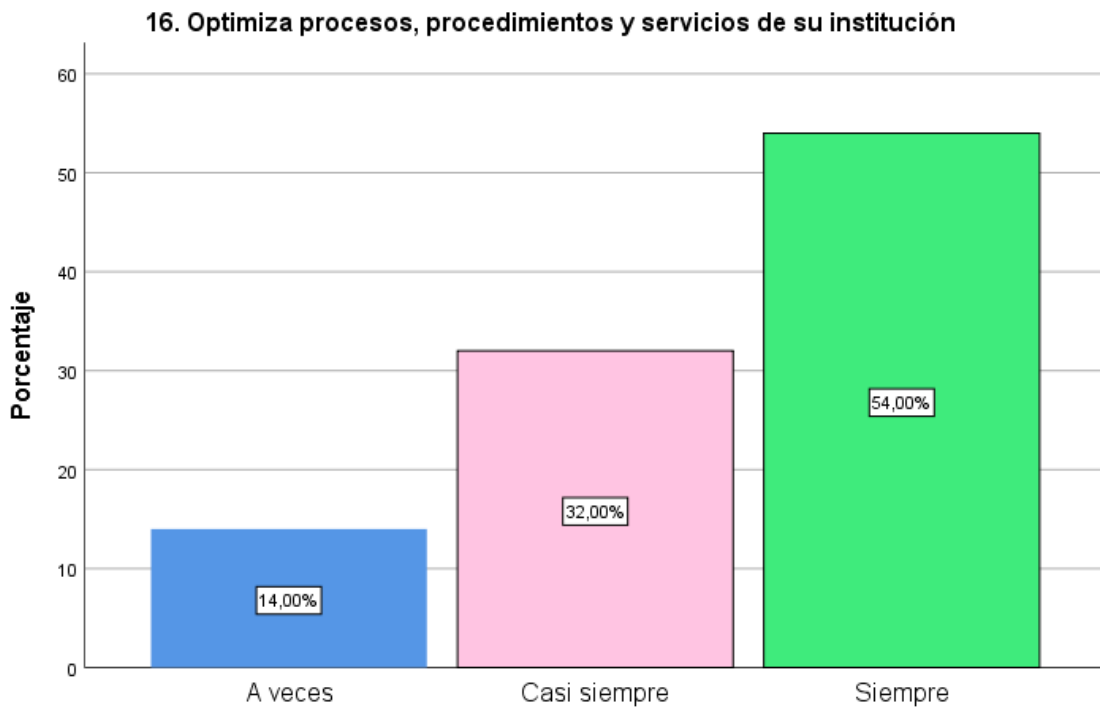
|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |



15. Desarrolla nuevas formas de hacer sus trabajos educativos

### 16. Optimiza procesos, procedimientos y servicios de su institución

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 14         | 14,0       | 14,0              | 14,0                 |
|        | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 46,0                 |
|        | Siempre      | 54         | 54,0       | 54,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

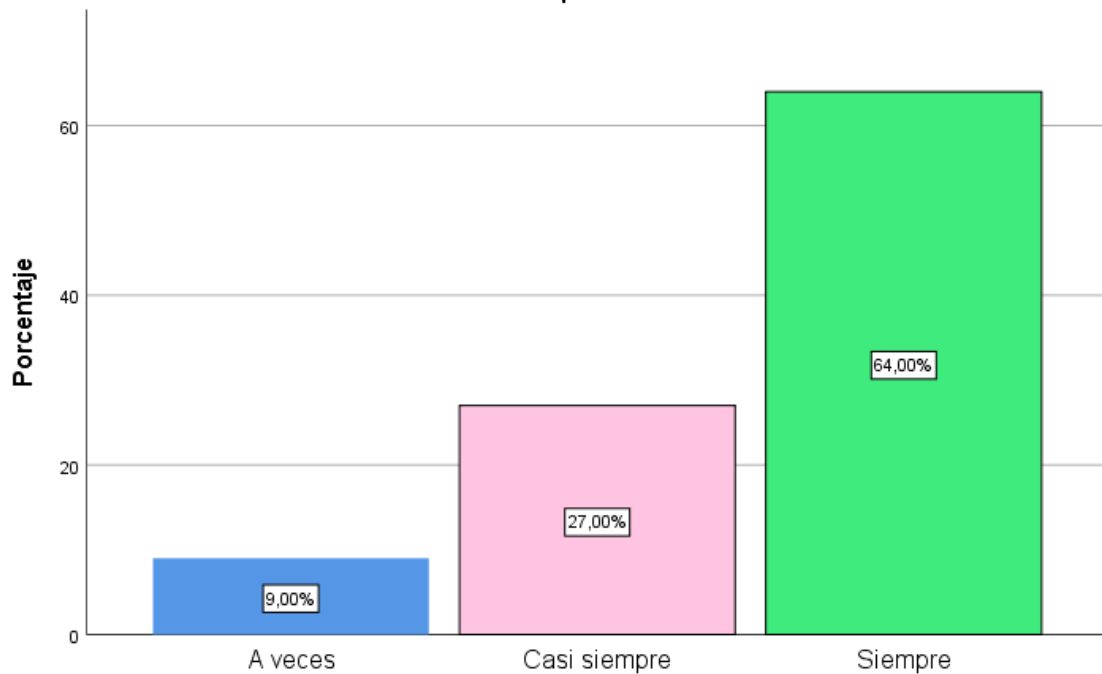


16. Optimiza procesos, procedimientos y servicios de su institución

### 17. Busca inculcar cambios positivos en su institución.

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 9          | 9,0        | 9,0               | 9,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 36,0                 |
|        | Siempre      | 64         | 64,0       | 64,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

### 17. Busca inculcar cambios positivos en su institución.

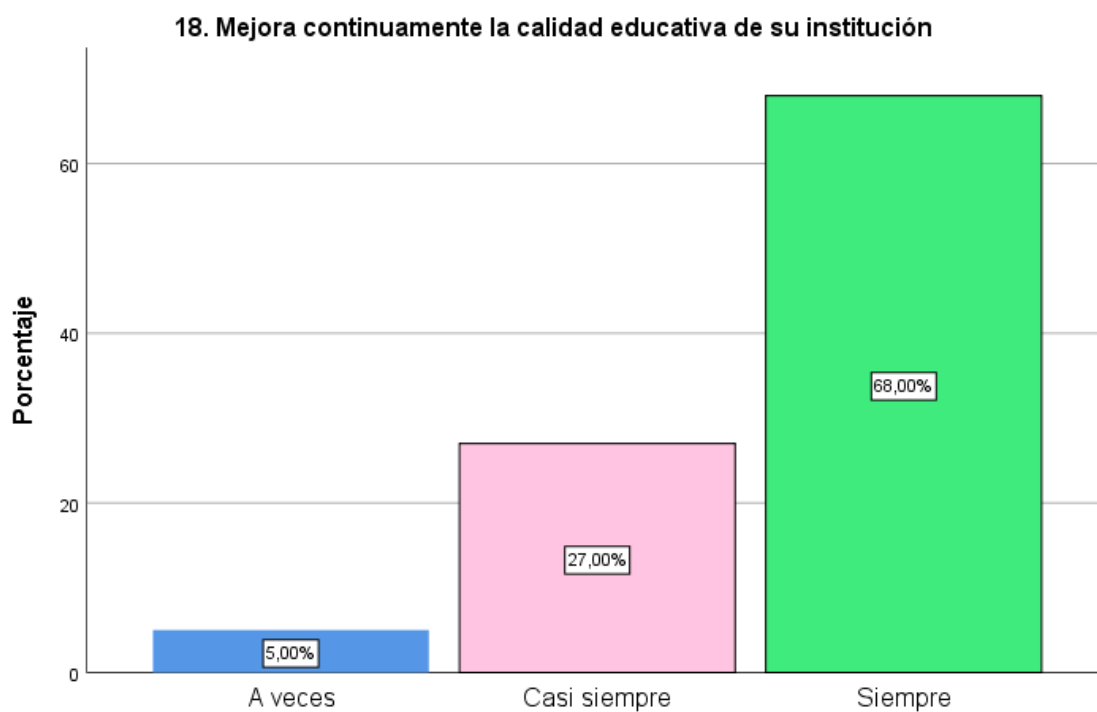


### 17. Busca inculcar cambios positivos en su institución.



### 18. Mejora continuamente la calidad educativa de su institución

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

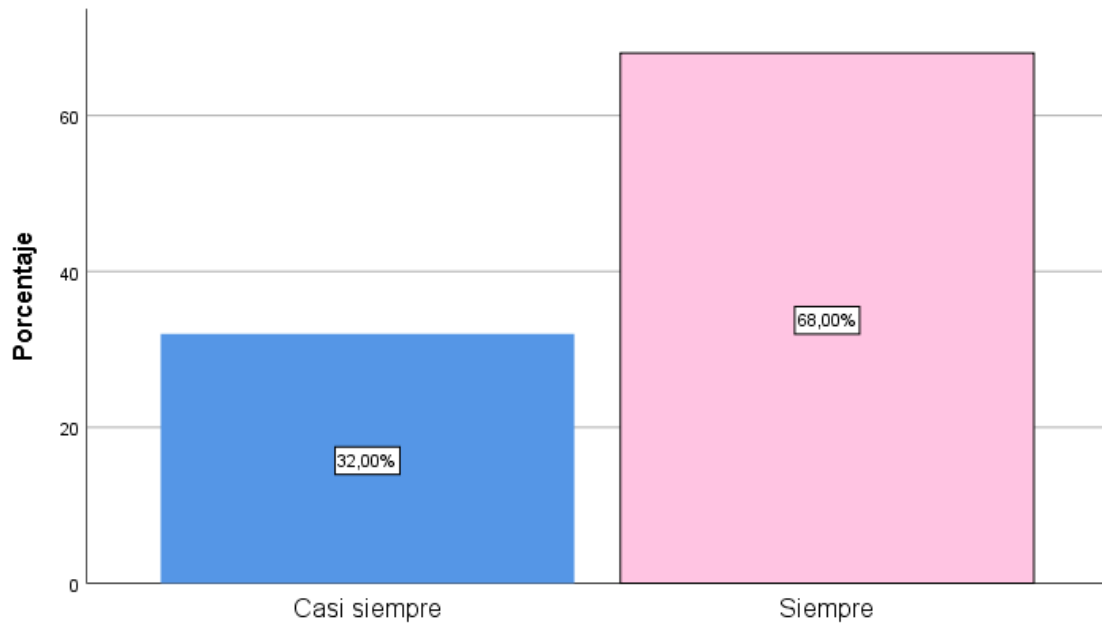


18. Mejora continuamente la calidad educativa de su institución

**19. Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi siempre | 32         | 32,0       | 32,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**19. Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa**

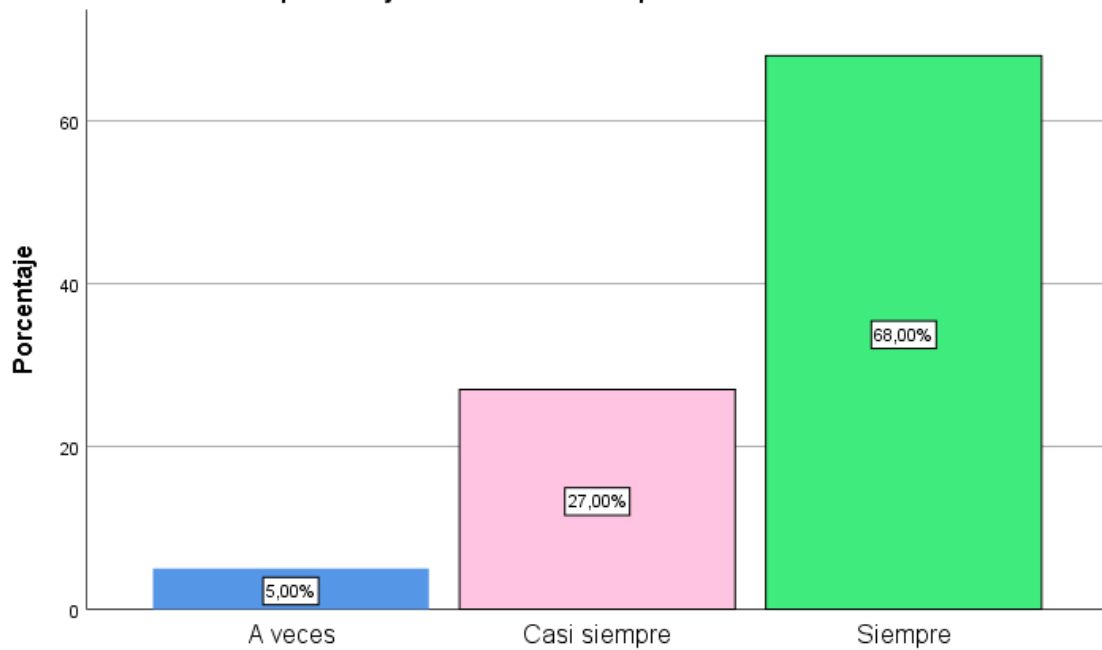


**19. Su institución tiene objetivos estratégicos establecidos para la mejora continua en la calidad educativa**

**20. Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa**

|        |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces      | 5          | 5,0        | 5,0               | 5,0                  |
|        | Casi siempre | 27         | 27,0       | 27,0              | 32,0                 |
|        | Siempre      | 68         | 68,0       | 68,0              | 100,0                |
|        | Total        | 100        | 100,0      | 100,0             |                      |

**20. Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa**



**20. Considera Ud. que la mejora continua es una política en su institución educativa**

## CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA

Reciba usted un cordial saludo, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes respondiendo este cuestionario sobre tu Institución Educativa. Lee atentamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 "nunca", 2 "casi nunca", 3 "a veces", 4 "casi siempre" y 5 "siempre".

**\*Obligatorio**

Dirección de correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico

1. El director demuestra liderazgo en la gestión de la institución \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. El director le agrada siempre ser el líder en su institución \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre



PERU

Ministerio De  
Educación

Dirección Regional  
De Educación  
Ayacucho

Unidad De  
Gestión Educativa  
Local -Lucanas

C. N.  
Manuel Prado



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "MANUEL PRADO" – PUQUIO, AYACUCHO 2020, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR

Que, la docente Br. ZELMIRA BELLIDO GUERRA, estudiante del Programa Académico de Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estuvo autorizado para aplicar los instrumentos de evaluación en esta Institución Educativa de la tesis que lleva por título: Gestión Institucional y Calidad Educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.

Mediante la presente dejo constancia que la tesista ha aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados Cuestionario sobre: Gestión Institucional y Calidad Educativa a través de Google form

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Puquio, 15 de diciembre del 2020.





PERU

Ministerio de  
Educación

Dirección Regional de  
Educación Ayacucho

Unidad de Gestión Educativa  
Local Llacana

IESP  
José María Arguedas



"Año de la Universalización de la Salud"

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSE MARIA ARGUEDAS" – PUQUIO, AYACUCHO 2020, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR

Que, la docente Br. ZELMIRA BELLIDO GUERRA, estudiante del Programa Académico de Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estuvo autorizado para aplicar los instrumentos de evaluación en esta Institución Educativa de la tesis que lleva por título: Gestión Institucional y Calidad Educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020.

Mediante la presente dejo constancia que la tesis ha aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados Cuestionario sobre: Gestión Institucional y Calidad Educativa a través de Google form.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Puquio, 15 de diciembre del 2020

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
AYACUCHO  
LA. José P. URYE MARTI  
DIRECTOR  
IESP José María Arguedas

¡Año de la universalización de la salud!

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO" - PUGAIO, AYACUCHO 2020, QUE SUSCIBE:

### HACE CONSTAR

Que, la docente **Dr. ZELMIRA BELLIDO GUEBHA**, estudiante del Programa Académico de Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estuvo autorizado para aplicar los instrumentos de evaluación en esta Institución Educativa de la tesis que lleva por título: Gestión Institucional y Calidad Educativa en Instituciones Educativas del nivel secundario, Pugaio, Ayacucho, 2020.

Mediante la presente dejo constancia que la tesis ha aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados Cuestionario sobre: Gestión Institucional y Calidad Educativa a través de Google form

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Pugaio, 15 de diciembre del 2020



Dr. M. Guebha