



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de  
Buss Perry en adictos de una Comunidad Terapéutica**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Br. Lozada Seminario, Ebelyn Melissa (ORCID: 0000-0002-4633-5186)

**ASESORA:**

Dra. García Díaz, Cecilia (ORCID: 0000-0002-2914-4572)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

PIURA - PERÚ

2018

## DEDICATORIA

A Dios por que ha permitido que pueda lograr este objetivo tan importante en mi vida, por darme la fuerza suficiente y la sabiduría necesaria para seguir adelante pese a las dificultades presentadas, a mis padres por su apoyo y esfuerzo constante, por ser un gran ejemplo para mí de fuerza y perseverancia a sí mismo a mis hermanos, y a mis tres adorados sobrinos quienes fueron mi mayor motivación para retomar la carrera ellos han sido mi empuje durante todo este tiempo.

## **AGRADECIMIENTO**

Primero quiero dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido un gran soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Agradecer hoy y siempre a mi familia por el esfuerzo realizado por parte de ellos. El apoyo en mis estudios, pues de ser así no hubiesen sido posibles.

Un agradecimiento especial a la profesora Carmen Cecilia García Díaz, por la colaboración, la paciencia y el apoyo brindado semana tras semana a lo largo del curso.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Operacionalización de variables.....	13
3.3. Población, muestra y muestro .....	14
3.3.1. Población .....	14
3.3.2. Muestra .....	14
3.3.3. Muestreo .....	14

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación .....	14
3.4.1. Técnica.....	14
3.4.2. Instrumento .....	14
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	15
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS .....	17
4.1. Validez.....	17
4.2. Confiabilidad.....	21
4.3. Normas percentilares .....	22
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS .....	31

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados del método juicio de expertos para validez de contenido .....	17
Tabla 2 Resultados del método ítem/test del cuestionario Buss Perry.....	18
Tabla 3 Resultados del índice KMO de la prueba Buss Berry.....	18
Tabla 4 Varianza total explicada del inicial análisis de la escala Buss Perry .....	19
Tabla 5 Varianza explicada del segundo análisis de la escala Buss Perry .....	19
Tabla 6 Matriz factor rotado de la escala Buss Perry .....	20
Tabla 7 Coeficiente Cronbach para el análisis de confiabilidad .....	21
Tabla 8 Mitades partidas para el estudio de confiabilidad.....	21
Tabla 9 Baremos de la escala Buss Perry .....	22

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss Perry en una comunidad terapéutica , es una investigación de naturaleza cuantitativa, ya que se da la recolección de datos y análisis estadísticos, la población con la que se trabajó está conformada por ciento cincuenta sujetos, para la recolección de los datos se utilizó como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss Perry instrumento válido y confiable, Es una investigación de diseño psicométrico. El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que se evaluó a toda la población que está constituida por ciento cincuenta sujetos. Los datos conseguidos fueron analizados a través del programa SPSS. El cuestionario aplicado a sujetos de una Comunidad Terapéutica obtuvo una confiabilidad altamente significativa, por lo tanto, se puede manifestar que el instrumento es altamente confiable. Por otro lado, también obtuvo correlaciones positivas y altamente significativas.

**Palabras clave:** Agresión, Validez y Confiabilidad.

## **ABSTRACT**

This research aimed to determine the psychometric properties of the Buss Perry Questionnaire of aggression in a therapeutic community, is a research of a quantitative nature, since data collection and statistical analysis is given, the population with which it was worked is confirmed by One hundred fifty subjects, for the data collection was used as instrument the Buss Perry Aggression Questionnaire valid and reliable instrument, is a research of psychometric design. The type of sampling is non-probabilistic for convenience, since it was evaluated to the whole population that is constituted by one hundred and fifty subjects. The data obtained were analyzed through the SPSS program. The questionnaire applied to subjects of a Therapeutic Community obtained a highly significant reliability, therefore it can be stated that the instrument is highly reliable. On the other hand, it also obtained positive and highly significant correlations

**Keywords:** Aggression, Validity and Reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la tasa de consumo de sustancias ha aumentado gradualmente, lo cual es incierto, por lo que se necesita más atención en las medidas para garantizar que no seguirá aumentando. Este problema se manifiesta en diferentes entornos sociales, dando paso a otras desventajas como la delincuencia y la violencia.

Desde la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1957), la gente se ha dado cuenta de que toda adicción es una patología. (Nizama.M, 2013, pág.45)

Según un informe mundial emitido por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2015), se estima que 246 millones de personas consumen drogas ilegales, lo que representa más del 5% del grupo de edad internacional de 15 a 64 años. Hay aproximadamente 27 millones de consumidores de drogas problemáticos y casi la mitad de ellos son consumidores de drogas intravenosas. Según los informes, de esta manera, los hombres son tres veces más sensibles a la marihuana y la cocaína que las mujeres, mientras que las mujeres son más sensibles al abuso de opioides recetados y sedantes. El mismo informe también anunció que solo uno de cada seis clientes farmacéuticos participó en el programa. "En particular, las mujeres parecen estar enfrentando obstáculos para este procedimiento, porque tres usuarios de drogas en todo el mundo son mujeres".

Devida nos dijo en una encuesta de 2012 que el consumo en la región se ha convertido en un grave problema social, no solo por el crecimiento de los clientes, sino por la mediana de la edad de inicio en el consumo y la adicción, que comienzan a los 13 años (Devida, 2012). Asimismo, el último análisis realizado por (CEDRO, 2015) se denomina "Hogares Encuesta Epidemiológica de Drogas en Población Urbana Peruana 2015". Según este análisis, en comparación con 2013, la tasa de consumo aumentó de 7.5% a 8%. La investigación de Piura es parte de este análisis. Como se enfatiza (Secades y Fernández, 1996), desde el punto de vista social, existen dos enfoques del consumo que inciden en el proceso y desarrollo de las conductas adictivas: macro-situación y micro-situación. Después de haber

evocado el contexto macro, describimos los componentes ambientales que operan a gran escala, lejos del comportamiento del consumidor, los componentes del contexto micro se refieren al entorno físico y social más cercano al uso de drogas. (Bodes, Viviendas y Gutiérrez, 2013, p. 18-22). El comportamiento humano es una mezcla compleja de comportamientos, sentimientos, pensamientos y motivaciones. El comportamiento humano no es aleatorio ni accidental (Maciá, Diego, 2005, p. 56). Es por esto que las drogas tienen el potencial de provocar conductas agresivas porque estimulan el sistema de las amígdalas, que se encarga de procesar la ira y las conductas agresivas, y si este sistema se sobreestimula, puede provocar actitudes violentas entre las personas más expuestas a conductas agresivas. Nuestro manejo de nuestra vida diaria y nuestras relaciones positivas están estrechamente relacionados con el fortalecimiento de la paz personal y al mismo tiempo la mejora de la autoestima de todos. Los efectos de las drogas ilegales, el crimen y la violencia a nivel microsociales son demasiado destructivos para la comunidad local. El crimen, la violencia y el uso indebido de drogas tienen diferentes formas en diferentes niveles de la sociedad.

Según la divulgación del Ministerio de la Mujer y Grupos Vulnerables (MIMP, 2015), en Piura hay un total de 1.068 mujeres atendidas por abuso familiar y sexual, de las cuales 987 son mujeres y 81 son hombres, involucrando 21.386 ocupaciones y familias y abuso sexual. De los 1.068 casos atendidos, 572 (53,6%) fueron víctimas de violencia psicológica, 407 (38,1%) fueron víctimas de abuso físico y 89 (8,3%) fueron víctimas de abuso sexual. Existe muy poca información o investigación en nuestra zona de Piura que sea consistente con medir los niveles de agresión de los adictos. Por lo tanto, esto corresponde a nuestra realidad y, por lo tanto, los instrumentos cuya precisión se ha verificado pueden medir de manera confiable esta población específica. Después de todo, a pesar de lo dicho, esta encuesta tiene como objetivo probar la validez y confiabilidad del cuestionario de agresividad de Buss Perry, analizar sus propiedades psicométricas y luego utilizar la herramienta como guía para la sociedad. Somos parte de esta parte, tenemos una perspectiva más objetiva y moderna sobre esta variable y especialmente sobre este grupo de personas.

La investigación actual busca dar una gran ayuda a la sociedad en la que participamos, pues ante la situación creciente, las personas están expuestas a conductas ofensivas, lo que genera problemas en la sociedad, y es necesario tomar medidas positivas. acciones para esta contribución. La parte de la población con este problema proporciona un método eficiente y confiable para medir la variable de esta manera, que puede evaluar este tipo de población en particular, por ejemplo, tratando de obtener promoción de una manera práctica, brindando información. Es un precedente para consultar el modelo psicométrico en el futuro, porque se sabe que existen muy pocas consultas válidas sobre esta variable, especialmente la consulta para este grupo de personas. No obstante, la Asociación Terapéutica se verá favorecida en cuanto a metodología, porque también puede utilizarse para medir la variable, y tiene una certeza real, es decir que puede obtener resultados efectivos y fiables según las características de su población, y contribuirá positivamente ya que ayudará a otros expertos a generar programas y carreras en el futuro, ya sea a través de habilidades y pautas podrán lograr y jugar adecuadamente su agresividad en situaciones desafiantes u otras. Vive todos los días. Por tanto, esta investigación es teóricamente beneficiosa para la psicología de Piura en nuestro país.

En definitiva, este análisis supone un coste fundamental para la sociedad de la que formamos parte, ya que facilita el diagnóstico y el posicionamiento psicológico. Tiene un propósito general: decide sobre las propiedades psicométricas del autobús y el Cuestionario de Agresión Perry para tratar adictos sociales.

Los objetivos, por ende, fueron los mencionados a continuación:

- A través del método juicio de expertos, se buscó consignar la validez de contenido.
- Mediante el proceso de correlación denominado ítem y test, se consignó la validez de constructo.
- Utilizando el análisis factorial confirmatorio, se pretendió instaurar la validez de constructo.

- Empleando el coeficiente de Cronbach, se determinó la confiabilidad del instrumento.
- Haciendo uso del método denominado mitades partidas, se consignó la confiabilidad interna.
- También se elaboraron las normas percentilares generales, así como por dimensiones.

## II. MARCO TEÓRICO

La siguiente investigación se basa en varios precedentes llevados a cabo a nivel nacional general. De esta forma, intenta reforzar esta investigación.

En Bogotá, Bolívar y Martínez, (2008) realizaron un estudio: características demográficas relacionadas con el comportamiento violento y adictivo de los internos en Bogotá. El estudio es experimental y analiza información detallada. Se realizaron y midieron 72 reclusos entre 18 y 51 años del Retiro de Damas en Bogotá, utilizando la herramienta para la ocurrencia simultánea de conductas violentas y adictivas (Ramírez, 2002) y registros sociodemográficos. Los resultados son los siguientes: Las características demográficas asociadas a la ocurrencia simultánea de conductas violentas y adictivas son entre 18 y 23 años, bajo nivel económico, estado civil soltero y educación primaria o secundaria completa. Además, el delito se cometió por primera vez entre los 13 y los 18 años, y el delito más común entre este grupo de personas fue el robo.

Nieves, Z (2016) mencionan en Andreu, Peña y Graña de Madrid (2002) su investigación denominada: "Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión". El objeto principal de esta pesquisa fue conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss Perry, 1992). Se utiliza para medir la conducta agresiva de los adolescentes, es una técnica de auto informe más evaluativa para medir la agresión física y verbal, así como dos emociones relacionadas con la agresión, la hostilidad y la ira. Se seleccionó una muestra de 1382 personas de diversas instituciones educativas de la Asociación de Madrid, de las que los hombres de entre 15 y 25 años suponían el 49,9% y las mujeres el 50,1%.

En Perú, Caycho (2019) realizó una encuesta sobre los siguientes temas: anomalías sociales y personalidad de pacientes drogodependientes de la Asociación Terapéutica de Lima. La investigación fue transversal y el diseño no fue empírico. La investigación utilizó las siguientes muestras: 232 pacientes dependientes de la Asociación Terapéutica de Lima. Se encontró una correlación

positiva entre las subescalas de grado de acuerdo e insatisfacción, y una correlación negativa y estadísticamente significativa entre las subescalas de anomia social y el tamaño de cada personalidad. Finalmente, las escalas de apertura e insatisfacción son las personas con mayores puntuaciones en personalidad y anomia social, respectivamente.

En Perú, Curiel (2017) realizó una búsqueda de lo siguiente: el clima social del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación Juvenil de Lima y la agresión a los jóvenes. Esta búsqueda es de tipo relacionado transversalmente. El diseño no es experimental. Los delincuentes de entre 14 y 21 años trabajaban juntos. Los resultados muestran que existe una conexión entre el entorno familiar y la agresividad. De manera similar, existe una correlación significativa entre la cantidad de ejercicio y la cantidad de conflicto.

En Perú, Talavera (2016) realizó un análisis hipotético, deductivo y no empírico, y su nombre fue: Confort mental y agresión de adictos a sustancias en el Centro de Rehabilitación de Lima en Perú. El objetivo de la investigación fue establecer la interacción entre la paz espiritual y la agresión; explicar la paz espiritual basada en creencias y género; vinculado a conductas agresivas de hostilidad física y verbal. Como reliquias culturales, se utilizan la escala religiosa de Paloutzian y Ellison Mental Comfort Scale y las escalas agresivas de Buss y Perry. Como resultado, existe una interacción significativa entre la comodidad mental y el espíritu empresarial. Asimismo, existe una interacción significativa entre la comodidad mental y lo que se dice que es agresivo: cuerpo, habla y hostilidad.

En Perú, Castañeda Abanto (2013) hizo una pregunta: En la provincia de Chepén, la distinción entre padres domina el comportamiento de los niños y jóvenes usuarios de los inspectores parroquiales infantiles. Esa es una pregunta adecuada. Diseño. En esta encuesta creamos una muestra de 25 usuarios de niños y jóvenes en DEPANA de Chepen. Según los resultados obtenidos, los niños y adolescentes tienen dificultades para recibir ayuda alimentaria debido a la relación de sus padres. Debido a esto, se ven obligados a actuar como vendedores ambulantes que venden dulces en la calle, a menudo utilizando estrategias de supervivencia familiar. como

estrategias de supervivencia familiar, actos criminales. La separación del padre provocó un comportamiento abusivo y agresivo.

Matalinares, Perú (2012), realizó el idioma del cuestionario de agresividad (Buss y Perry. 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002), que es una serie de encuestas psicométricas en español. De los diferentes centros educativos de los departamentos de Amazonia, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Junín, La Independencia, Lambayeque, Lima, Piura. Una muestra de 3632 jóvenes entre 10 y 19 años de todos los niveles secundarios, San Martín y Tacna. Se logra mediante la exploración exploratoria de factores que respalda el modelo de 4 componentes, que determina la consistencia interna aceptable, las reglas de interpretación y las escalas de percentiles.

Para esta investigación, sin embargo, se deben considerar algunos conceptos básicos, tales como: agresión: "Ser agresivo en diferentes situaciones es una tendencia subjetiva y persistente. Se refiere a una variable intermedia, que representa a una persona o una persona. La respuesta del grupo a abuso de comportamiento "(Buss & Perry, 1961, p. 19). Por tanto, y la definición de agresión (Berkowitz, 1996) es cualquier intento de dañar física o mentalmente a una o más personas. También es importante comprender la clasificación de la agresión y la diferencia con otros cambios relacionados, tales como: agresión y abuso; Se estima que la diferencia entre estos dos términos radica en la intensidad del comportamiento. La violencia se define como un comportamiento más profundo, mientras que la agresión indica que el grado de gravedad es menor.

"El aumento de los comportamientos agresivos y violentos se debe a la desintegración e inseguridades personales, ya que esto puede generar sentimientos de enfado, hostilidad y frustración", Palermo (1997). Para Buvinic, Morrison y Shifer (Morrison y Shifer, 1999) enfatizaron que la violencia es una fuerza física o psicológica destinada a hacer el mal. El contraste entre agresión física y agresión verbal; la primera está vinculada a la violencia consistente en golpes, empujones y otras formas de violencia física, pero la agresión verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas y otros medios. Berkowitz (1994). En última instancia,

determinar la diferencia entre hostilidad e ira es una reacción que implica desagrado y evaluación negativa de los demás. Autobús (1961). Sin embargo, la hostilidad se define como una variable cognitiva caracterizada por una depreciación del valor y una disminución en la motivación de los demás para percibir la resolución de conflictos (Smith (1994).

Para llevar a cabo esta investigación, se asumen las siguientes teorías y varios modelos teóricos describen variables agresivas: Por esta razón, Buss y Perry (1992, p. 5-6) citaron Beson & Miller, 1997; Damasio, 1994) en Se han realizado diferentes estudios en la corteza cerebral y en la superficie inferior de la corteza, y estos estudios han demostrado que la violencia está relacionada con un mal desempeño del lóbulo frontal. Estudio del área subcortical donde la amígdala, el hipocampo, el hipotálamo y la materia gris del periacueducto aún están involucrados en la producción y regulación de la invasión (Grisolía, 1997; Mirsky y Siegel, 1994). Pero la investigación de neuroimágenes revela información detallada sobre la relación entre el cerebro y el comportamiento agresivo porque puede medir directamente los cambios funcionales y estructurales que pueden estar relacionados con la violencia. Estos estudios se realizaron mediante tomografía computarizada y pruebas neuropsicológicas, que revelaron anomalías estructurales y funcionales en los lóbulos temporal y frontal de muestras de varios individuos violentos. Moya, L (2010, p. 39) citado (Baccarat & Wong, 2001; Provees & Cols, 2002; Dolan, 2002; y Wood, 2003)

(Anderson 2002 y Teicher et al., 2003) El cerebelo juega un papel clave en la atención, el lenguaje, la cognición y la emoción, y está relacionado con protestas relacionadas con cambios en la composición cerebral. Cabe señalar que el daño superficial está relacionado con enfermedades cerebrales, cambios cognitivos, del lenguaje, sociales, conductuales y emocionales. Es por eso que los gusanos cerebrales son esenciales para mantener la salud mental, ya que pueden haber sido gravemente lesionados por algunas secuelas neuroconductuales causadas por el estrés o la violencia infantil. Moya L (2010, pág. 58)

La siguiente teoría que se aborda en la pregunta es: esta es una teoría ética. Para Lorentz (1963), esta teoría se basa en el instinto de describir la agresión humana y describe de esta manera cómo serán los impulsos agresivos los que determinen la codificación genética humana. Para este creador, la agresión es un mecanismo adaptable que puede garantizar la supervivencia de la especie, también puede elegir el sexo de los miembros dominantes de la especie y ubicar correctamente a los humanos dentro del hábitat disponible. Según esta teoría, los carnívoros tienen diferentes mecanismos que los humanos que les permiten reprimir la agresión. (Buss y Perry 1992, págs. 5-6).

Otra teoría que se cree que es la base de este análisis es la nueva teoría de agrupaciones del conocimiento. El autor señaló (Collins, Loftus, 1975) que existe una colaboración en la memoria entre ciertos recuerdos, pensamientos, emociones y comportamientos que se han establecido entre ellos. Establecer una estrecha colaboración entre conceptos con un nivel similar de semántica y entre conceptos que a menudo se activan juntos. De esta forma, tras activar el criterio, este estímulo se proyecta sobre los demás conceptos implicados. El sistema incluye procesos cognitivos como la evaluación y la atribución. Una vez que se ha experimentado una situación particular, en ciertos momentos los individuos reflexionarán sobre sus propios sentimientos y crearán una atribución causal para explicar esos sentimientos. Al mismo tiempo, ¿cuáles son las razones personales de las consecuencias de reaccionar a sus propios sentimientos? Estas colecciones de pensamientos resumen las emociones y los sentimientos de ira y miedo del individuo y aumentan o disminuyen la posibilidad de actuar de acuerdo con sus propios sentimientos.

(Berkowitz 1993) sugirió que los eventos aversivos como los olores desagradables, las altas temperaturas y las provocaciones pueden tener efectos negativos en los individuos y al mismo tiempo evocar actitudes expresivas, sentimientos y recuerdos sobre el deporte. Estas actitudes todavía están relacionadas con tendencias de lucha o huida, ambas tendencias pueden revelarse al mismo tiempo, pero debido a ventajas genéticas o de aprendizaje, una tiende a

ser más baja que la otra. Las actitudes relacionadas con el combate estimulan la experiencia inicial o preliminar de ira y se relacionan con actitudes relacionadas con el miedo a volar. Posteriormente, surgió un mayor sentido de logro del proceso cognitivo de atribución y evaluación. El individuo busca comprender y describir su actitud inicial, teniendo en cuenta su experiencia previa y las normas sociales que definen los sentimientos en determinadas circunstancias. Este proceso combina las emociones básicas iniciales, destacando ciertos elementos básicos. La ira primaria puede convertirse en irritación, ira o furia, y el miedo primario puede convertirse en terror. Así es como el sentimiento inicial puede cambiar debido a la razón. El estímulo de referencia con efectos negativos puede ser la primera etapa del comportamiento ofensivo, pero no está completo (Buss & Perry, 1992, p. 7).

La teoría del aprendizaje social es una teoría diferente. Según cualquier teoría que llame al mecanismo de aprendizaje, la conducta adictiva se considera un mal hábito, y este mal hábito cambia con una frecuencia fija (de cero a compulsión continua). Los determinantes de la conducta adictiva son una combinación de requisitos ambientales y situacionales, creencias y expectativas, experiencias de aprendizaje previas y la historia familiar del sujeto con respecto a sustancias o actividades adictivas. (Bobes, Viviendas y Gutiérrez, 2013, p. 39). Esta teoría sugiere que los comportamientos agresivos, al igual que otros comportamientos sociales, también pueden aprender de nuestra experiencia y de observar el comportamiento de los demás (Bandura, 1983, 2001).

Así contribuyó Ashley Montagu (1976) a la comprensión de la agresión como una respuesta socialmente aprendida. Además, se han propuesto algunas teorías del aprendizaje. El argumento sostiene que la agresión es el resultado de un comportamiento de aprendizaje instrumental o instrumental. Es a partir de esta teoría que se ha establecido la base para otras teorías psicológicas sociales agresivas que uno aprende a través de la imitación. De la propia biología humana No se ha abandonado el hecho de que los componentes del hombre tienen potencial agresivo, pero confirma que al final el comportamiento humano no depende de ellos, sino que tiene influencia cultural (Buss & Perry, 1992, p. 8-9).

Para ser específico, la persona imita el comportamiento agresivo de otras personas después de observar el refuerzo y la recompensa por seguir esos comportamientos. De esta forma, surge un proceso de aprendizaje a lo largo del proceso de aprendizaje en el que la infancia es uno de los períodos más importantes. De esta manera, el comportamiento de los padres les ayuda a aprender los roles de género y el comportamiento agresivo desde una edad temprana. Una parte importante de esta teoría apoya varios estudios científicos. Algunos científicos han informado que el comportamiento agresivo del padre aumenta la probabilidad de experimentar o mostrar un comportamiento agresivo en la cooperación del niño.

Sin embargo, Dekeseredy y Kelly (2005) informan que “en el caso de los hombres, el apoyo de los compañeros está vinculado a un comportamiento abusivo”. Esta teoría proporciona significado para expresar el género de los padres agresivos y predice que una vez que el padre y el padre sean del mismo sexo, el padre se convertirá en un modelo a seguir más fuerte para el hijo. Este modelo no es crítico, porque no puede permitir que las personas aprendan con precisión comportamientos agresivos a través de la observación, y no quiere asumir que los individuos adoptarán el mismo comportamiento en el futuro.

Finalmente, se utiliza la teoría de la interacción social, donde (Tedeschi, Felson 1994) utiliza estas teorías existentes para describir el comportamiento agresivo a nivel social. Para esta teoría, el comportamiento agresivo puede explicarse por los beneficios o resultados que el atacante espera de su comportamiento. Por tanto, cuando un sujeto quiera influir en el comportamiento de otra sustancia para obtener un premio, o cuando crea que ha sido violado para recuperar sus derechos, revelará un comportamiento agresivo.

Por ende, es importante saber ¿cuáles son las propiedades psicométricas del test de agresividad de Buss Perry en adictos de un centro de rehabilitación?

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se trata de una consulta, que tiene un carácter cuantitativo, ya que se ha realizado recolección de datos e investigación estadística, y el propósito es implementar modelos conductuales y testear teorías, más que empíricas, transversales, porque no habrá manipulación ni transversal. análisis de las variables de las subsecciones, ya que las mediciones psicométricas se realizarán en el tiempo establecido (Hernández, Fernández, Baptista, 2014), que corresponde al tipo de investigación técnica; catálogos clasificados de esta manera, cuyo tamaño debería ayudar a la ciencia, y su equipamiento, El programa o programa será efectivo para futuras referencias. (Sánchez y Reyes, 2009).

Según la concepción detallada de Hernández, Fernández (Fernández, 2010, p. 80) dijo: “el diseño descriptivo tiene como objetivo precisar las características y aspectos relacionados de cualquier fenómeno a analizar. Esta solicitud tiene una variable: agresividad.

### 3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Agresividad	Berkowitz (1996) define la agresión como cualquier forma de comportamiento que intente dañar a alguien, ya sea física o mentalmente. Esto implica la intención del atacante de influir en la intención de otra persona.	Cuestionario de agresividad de Buss Perry. Adaptación Nacional Matalinares Yaringaño et. al (2012). Tiene 29 ítems y cinco alternativas: Completamente Falso para mí (CF), Bastante Falso para mí (BF), Ni verdadero, ni falso para mí (VF), Bastante verdadero para mí (BV), Completamente verdadero para mí (CV).	Agresividad Física	-golpes, -empujones -formas de maltrato físico.	Intervalo
			Agresividad Verbal	-insultos -amenazas -sarcasmo -burla -sobrenombres	
			Hostilidad	-disgusto -evaluación negativa hacia los demás.	
			Ira	Pensamientos, que se comunica o se exterioriza a través de reacciones fáciles.	

### **3.3. Población, muestra y muestro**

#### **3.3.1. Población**

Esta encuesta trabajó con un grupo de adolescentes y adultos de la Sociedad Terapéutica, que estuvo conformado por 150 sujetos. Estos sujetos tenían entre 18 y 35 años y todavía usaban drogas o drogas que bebían alcohol durante el proceso de curación.

#### **3.3.2. Muestra**

Para este análisis, se utilizó como muestra la integridad general de 150 sujetos. Piense en ello como una muestra de la población.

#### **3.3.3. Muestreo**

Se utilizó un muestreo deliberado o conveniente para este análisis debido a la naturaleza de este estudio (Hernández et al. 2014).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **3.4.1. Técnica**

Las técnicas utilizadas son psicométricas: son comandos estandarizados, compuestos por ítems organizados y seleccionados para formar actitudes que se pueden registrar en los individuos en términos de dificultad, forma, expresión, duración y significado (Alarcón 2008).

#### **3.4.2. Instrumento**

La herramienta utilizada en esta pregunta es el "Cuestionario de Buss Perry de 1992" y utilizado en español por Andreu, Peña y Graña en 2002 y 2012 por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio Spanish. El cuestionario se puede aplicar a sujetos de 10 a 19 años y la fuente utilizada es de IMSSI Journal, Departamento de Psicología de la UNMSM. Volumen 15 -N ° 1 -

2012, tienen escala percentil y reglas de interpretación, y gastan 29 objetos en la escala Likert.

El área que lo compone es: agresión física; comportamiento físico que daña a otros, agresión verbal; comportamiento verbal que daña a otros, comportamiento hostil; desaparecen las miserias o injusticias que representan factores cognitivos agresivos; La agresión son sentimientos sexuales o factores emocionales.

### **3.4.3. Validez y confiabilidad**

La versión en español del "Cuestionario de Invasión" adaptado a los hechos en Perú mostró validez estructural a través de una investigación factorial con una puntuación de 60,819%, indicando los resultados propuestos por Arnold Buss.

La versión en español del "Cuestionario de Agresión" aplicable a la verdad sobre el Perú muestra que la confiabilidad de la consistencia interna es de 0.836

### **3.5. Procedimientos**

Se estudiarán en detalle todos los pasos relacionados con los datos de la encuesta; en el primer caso, solicite el permiso correspondiente al centro cuya población desea adecuar. Luego pregunte a los estudiantes si quieren participar en la encuesta, explique el propósito, su cooperación es voluntaria firmando el consentimiento de comunicación, y finalmente comienzan a practicar el instrumento.

El tercer paso es puntuar la prueba y luego colocar los resultados obtenidos en la tabla de datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La tabla de datos es creada por el programa Microsoft Excel. Estos son los datos que provienen del programa de aplicación del instrumento utilizado y luego son procesados por el programa de páginas estadísticas de Social Science 21 Edition (SPSS). Se utilizan varias técnicas para lograr la confiabilidad de género. La validez del instrumento. Para comprobar el objetivo, el uso de la validez del contenido se realiza a través del juicio de profesionales (a través del coeficiente V de Aiken).

Además, el estudio de validez de la estructura de la prueba del ítem a través de la estadística de Pearson se aplica en tiempo real "r" y factorial. Sin embargo, para garantizar la confiabilidad, se utiliza un proceso de reducción a la mitad con la regla de percentiles como actividad de producción final.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante esta investigación se tuvo en cuenta la autenticidad de los resultados y siempre se preservó y mantuvo la confidencialidad de las distintas fuentes. Asimismo, se informó al competidor de los objetivos de la investigación para los cuales se otorgó el consentimiento informado para demostrar que había sido pactado y aceptado como parte de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Validez

Tabla 1

*Resultados del método juicio de expertos para validez de contenido*

N° ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	8	100%	8	100%	22	0.92	,004	1.00
2	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
3	8	100%	7	87.5%	22	0.92	-	0.75
4	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
5	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
6	7	87.5%	8	100%	21	0.88	,035	0.88
7	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
8	8	100%	7	87.5%	18	0.75	-	0.75
9	8	100%	8	100%	22	0.92	-	0.75
10	6	75%	7	87.5%	23	0.96	,035	0.88
11	8	100%	8	100%	24	1.00	,035	0.88
12	6	75%	6	75%	18	0.75	-	0.75
13	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
14	8	100%	7	87.5%	22	0.92	,035	0.88
15	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
16	8	100%	8	100%	21	0.88	-	0.75
17	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
18	7	87.5%	7	87.5%	20	0.83	-	0.75
19	8	100%	8	100%	23	0.96	,004	1.00
20	8	100%	8	100%	21	0.88	-	0.75
21	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
22	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
23	7	87.5%	7	87.5%	21	0.88	,035	0.88
24	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
25	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
26	8	100%	8	100%	23	0.96	,035	0.88
27	8	100%	8	100%	24	1.00	,004	1.00
28	8	100%	8	100%	24	1.00	,004	1.00
29	8	100%	8	100%	24	1.00	,004	1.00

*Nota: V: Coeficiente V de Aiken/Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta/IA: Índice de acuerdo/\*\*p<.05: Válido*

La claridad y la relevancia varían entre el 75% y el 100%, entre alta y perfecta. En cuanto a los resultados de consistencia de la inteligencia artificial, las puntuaciones obtenidas se encuentran entre 0,75 y 1, mientras que en las

puntuaciones de V Aiken fluctúan entre 1 y 0,75, lo que demuestra que tiene un alto grado de consistencia.

**Tabla 2**

*Resultados del método ítem/test del cuestionario Buss Perry*

Ítems	Test		Ítems	Test	
	Pearson	Signif.		Pearson	Signif.
1	,529*	,000	4	,574**	,000
5	,510	,000	8	,362**	,000
9	,433**	,000	15	-,042**	,609
12	,387*	,000	16	,529**	,000
13	,500**	,000	20	,502**	,000
17	,387	,000	23	,245**	,000
21	,506**	,000	26	,637**	,000
24	,067	,414	28	,359**	,000
29	,566**	,000	3	,480**	,000
2	,624	,000	7	,596**	,000
6	,403*	,000	11	,592**	,000
10	,651**	,000	19	,608**	,000
14	,670**	,000	22	,627**	,000
18	,698**	,000	25	,542**	,000

Total: Cuestionario de agresión

*Nota: Aplicado a 150 sujetos de una Comunidad Terapéutica*

En la Tabla 02 se puede observar que se ha utilizado el método de Pearson para analizar la efectividad de los ítems a utilizar para la correlación de las puntuaciones de los ítems de cada persona. Por tanto, parece que los coeficientes obtenidos se encuentran entre 0,245 \*\* y 0,698 \*\*, por lo que estos ítems tienen una correlación positiva y una correlación extremadamente importante.

**Tabla 3**

*Resultados del índice KMO de la prueba Buss Berry*

KMO y prueba de Bartlett	
Medida de adecuación KMO	,757
Índice Bartlett	Chi2 aproximado
	1956,097
	Gl.
	406
	Sig.
	,000

*Nota: Datos resultados del estudio*

Recibió un índice de KMO = 0,757, que es adecuado para la factorización de la investigación. Sin embargo, la prueba de esfericidad de Bartlett muestra que existe una fuerte correlación, lo que indica que el escaneo factorial es apropiado.

**Tabla 4**

*Varianza total explicada del inicial análisis de la escala Buss Perry*

Componente	Varianza total explicada		
	Total	Auto valores iniciales % de la varianza	% acumulado
1	7,700	26,552	26,552
2	2,354	8,118	34,670
3	1,894	6,531	41,201
4	1,685	5,812	47,012
5	1,522	5,249	52,261
6	1,284	4,429	56,690
7	1,232	4,248	60,939
8	1,099	3,790	64,729
9	1,083	3,734	68,463

*Nota: Datos resultados del estudio*

En el primer análisis factorial, los valores propios alcanzan 9 tamaños principales y los valores propios son superiores al 1% al 68% de la varianza total acumulada. Esto significa que la encuesta tiene prioridad sobre el cuestionario proporcionado por Buss Perry en cuatro órdenes de magnitud.

**Tabla 5**

*Varianza explicada del segundo análisis de la escala Buss Perry*

Componente	Varianza total explicada		
	Total	Auto valores iniciales % de la varianza	% acumulado
1	7,700	26,552	26,552
2	2,354	8,118	34,670
3	1,894	6,531	41,201
4	1,685	5,812	47,012

*Nota: Datos resultados del estudio*

El estudio del factor confirmatorio determinó con precisión la autenticidad de los cuatro órdenes de magnitud en el cuestionario de agresión de Buss Perry, que representa el 47% de toda la variación declarada. Es así como alcanzan valores entre 1.685 y 7.700.

**Tabla 6***Matriz factor rotado de la escala Buss Perry*

	Matriz de componentes rotados			
	Componente			
	1	2	3	4
Item1		,325		
Item2			,627	
Item3			,477	
Item4			,328	
Item5			,648	
Item6			,702	
Item7			,676	
Item8			-,441	
Item9		,659		
Item10	,608			
Item11				,636
Item12	,485			
Item13		,562		
Item14	,567			
Item15	,431			
Item16	,531			
Item17				,558
Item18	,574			
Item19	,752			
Item20				,553
Item21	,765			
Item22	,405			
Item23				,537
Item24	,671			
Item25	,541			
Item26		,705		
Item27		,665		
Item28		,712		
Item29	,396			

*Nota: Datos resultados del estudio*

La matriz de elementos rotativos muestra que en el tamaño 1 contiene 12 elementos (10, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 24, 25 y 29) y en el tamaño 2 contiene 6 elementos (1, 9, 13, 26, 27 y 28), pero del orden de 3 consta de 7 elementos (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8) y finalmente del orden de 4 consta de 4 elementos (11, 17, 20, 23). Así, el valor del factor de potencia de primer orden está entre 0.396 y 0.752, el valor del factor de potencia de segundo orden está entre 0,325 y 0.712, la carga factorial de tercer orden está entre 0.328 y 0.702 y finalmente la cuarta amplitud. la carga está entre 0,537 y 0,636.

## 4.2. Confiabilidad

**Tabla 7**

*Coefficiente Cronbach para el análisis de confiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	29

*Nota: Datos resultados del estudio*

Mediante el coeficiente alfa de Cronbach se analizó el cuestionario aplicado y se obtuvo la confiabilidad de la herramienta de lenguaje hablado, por lo que la confiabilidad obtenida para .885 es de suma importancia. Por lo tanto, se puede decir que el instrumento es confiable.

**Tabla 8**

*Mitades partidas para el estudio de confiabilidad*

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor N de elementos	,827 15 <sup>a</sup>
	Parte 2	Valor N de elementos	,803 14 <sup>b</sup>
	N total de elementos		29
	Correlación entre formas		,658
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,793
	Longitud desigual		,794
Dos mitades de Gutman			,791

*Nota: Datos resultados del estudio*

La confiabilidad del cuestionario de agresión se analizó en 2 momentos, primero se obtuvo el costo de 0,827 correspondiente a 15 recursos, pero el segundo costo de 0,803 correspondiente a los siguientes 14 recursos. Asimismo, el cuestionario se verificó de dos formas relacionadas con el coeficiente de Spearman-Brown y obtuvo 793 puntos de igual longitud y 0,794 puntos de desigual longitud. Sin embargo, en la correlación de Gutman, forma 0,791. Por lo tanto, se puede determinar que el instrumento es confiable.

### 4.3. Normas percentilares

**Tabla 9**

*Baremos de la escala Buss Perry*

N	Válidos Perdidos	Dimensión de agresión física	Dimensión de agresión verbal	Dimensión de hostilidad	Dimensión de ira	Cuestionario de agresión
		150 0	150 0	150 0	150 0	150 0
Media		26,43	14,88	27,45	21,19	89,95
Desv. típ.		7,767	5,230	5,940	7,224	20,843
Percentiles	0	9,00	5,00	12,00	7,00	35,04
	5	13,00	6,10	16,00	9,00	54,55
	10	17,10	8,00	19,10	11,00	62,10
	15	19,00	9,00	21,65	12,00	67,00
	20	19,00	10,00	22,00	14,00	71,20
	25	20,00	11,00	24,00	15,00	73,00
	30	21,00	11,00	24,00	16,00	75,00
	35	23,00	12,00	25,00	17,00	79,00
	40	25,00	13,00	26,00	19,00	83,80
	45	25,00	14,00	27,00	21,00	87,90
	50	26,00	15,00	28,00	23,00	94,50
	55	27,00	16,00	29,00	23,00	96,05
	60	27,60	17,00	30,00	24,00	99,00
	65	30,00	18,00	30,00	26,00	102,15
	70	31,70	18,00	31,00	27,00	106,00
	75	33,00	20,00	32,00	28,00	108,00
	80	33,00	21,00	33,00	28,00	110,00
	85	35,00	21,00	34,00	29,00	112,35
	90	37,00	21,90	35,00	29,90	114,00
	95	39,00	23,00	36,00	31,45	122,00
	99	43,00	24,49	38,47	33,00	124,00

*Nota: Datos resultados del estudio*

Los criterios de percentil para el cuestionario de agresividad de Buss Perry se determinaron entre los adictos en la comunidad de tratamiento.

CATEGORIAS	PUNTAJES
Muy alto	100 - más
Alto	84 - 99
Medio	72 - 83
Bajo	36 - 71
Muy bajo	35 - menos

*Nota: Datos resultados del estudio*

## V. DISCUSIÓN

En la encuesta que realizamos, pudimos aprender de los datos estadísticos para asegurar que el consumo actual de sustancias psicoactivas ha ido aumentando durante muchos años y que incluso la edad promedio al inicio del uso es de solo 13 años. En nuestra región, este enfoque se ha convertido en un problema social que tiene un impacto negativo en nuestra sociedad.

(Maciá 2005) confirmó que el comportamiento humano es una combinación compleja de comportamiento, sentimiento, pensamiento y motivación. El comportamiento humano no es aleatorio ni accidental.

Lo que es agresión (Ramírez y Andreu, 2006) se refiere a la "respuesta o tendencia de un individuo o grupo de personas a actuar de esta forma violenta", pero no siempre se manifiesta como una conducta violenta.

Si el organismo aún está abrumado por el consumo de sustancias psicoactivas, estas pueden derivar en actitudes violentas en quienes desarrollan comportamientos más agresivos.

Sin embargo, el aporte de la teoría aumenta el costo básico y confirma que el modelo de aprendizaje social adquirido por el individuo, especialmente en los primeros años de vida, es un factor muy importante que marcará su futura historia de trascendencia y en algunos casos es Fenómenos anormales, que corresponden a la estructura del cerebro. Estos fenómenos anormales pueden estar relacionados con una mala gestión del área responsable de regular la agresión.

Por ello, el siguiente análisis del cuestionario se realiza para aportar a la ciencia, ya que ayudará a evaluar la agresividad de los consumidores de drogas, punto básico para iniciar cualquier investigación en esta población. Sin embargo, tiene como objetivo brindar asistencia al psicólogo, es una herramienta eficaz que puede evaluar la agresividad de manera objetiva y cuantitativa para adaptarse a la realidad de nuestro país. Como se mencionó anteriormente, nuestro país fue parte del análisis realizado a nivel nacional, pero no se ajustó según la naturaleza de la

investigación y el entorno demográfico. El objetivo de este estudio fue obtener las características psicométricas del cuestionario de agresión para el tratamiento de pacientes químicamente dependientes.

El cuestionario de agresividad se adaptó a Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en 2012. Consta de 29 elementos en la escala Likert y se utiliza para crear características psicométricas. Se administró a los sujetos.

En relación a la efectividad de las herramientas, se utilizan dos tipos de efectividad: estructura y contenido, según Abanto (2005) se menciona la efectividad de la estructura. Se debe realizar una revisión empírica para demostrar que es suficiente reflejar la estructura de referencia "y la validez del contenido referenciado" al nivel de la herramienta que refleja el área específica del contenido a medir; sin omisiones, sin desequilibrios de contenido".

La Tabla 1 corresponde a la validez estándar y debe indicar que el siguiente valor calculado tiene un resultado similar. En cuanto a los resultados, estos oscilan entre 0,75 y 1, mientras que la puntuación de V Aiken oscila entre 1 y 0,75, es decir, en cuanto a valorar claridad y relevancia, los cuestionarios evaluados tienen la misma consistencia, donde llegaron a un consenso entre 6 y 8 jueces. De todos los proyectos se puede inferir que las herramientas evaluadas son muy claras y muy importantes, ya que el porcentaje de estos proyectos está entre el 75% y el 100%, lo que indica que cada proyecto es muy importante. En definitiva, al examinar estos tres elementos, se puede asegurar que el cuestionario puede medir lo que realmente se quiere medir o ser efectivo, confirmando así la contribución de (Pérez y Martínez). Cree que el juicio de los profesionales es el conocimiento de la crítica individual. Su trayectoria y experiencia proporcionarán evidencia, juicio y evaluación.

En cuanto a la validez de la estructura, la Tabla 02 verifica que el coeficiente obtenido se encuentra entre 0.245 \*\* y 0.698 \*\*, por lo que se correlaciona positivamente y es altamente significativo. Se observa que en el ítem 15 y el ítem

23, ítem 24, no se obtuvo correlación significativa. Relevancia, pero si eliminamos los recursos del lenguaje hablado y lo comparamos con los recursos originales ubicados entre 0.072 y 0.0452, el aumento en la confiabilidad de la prueba no será mayor, lo que también muestra que en los ítems 15 y 24, el mismo La consulta que hizo este ítem no obtuvo una correlación significativa. Contamos con ello (Navas, 2009). Se refiere al programa basado en la similitud, interacción e interacción entre el proyecto y otros proyectos. Una medida del nivel de asociación y la similitud, interacción y asociación que aprueba el examen, puede ver que esto no se aplica a ese proyecto, pero eso no significa que alguien haya comentado cómo ha cambiado la confiabilidad del examen.

En cuanto al estudio factorial, se puede comprobar la composición de los componentes principales utilizando el mismo método que en el estudio original para determinar la vida útil de los cuatro componentes. En el estudio factorial exploratorio se obtuvieron 9 tamaños relativos al modelo de Buss Perry. Los resultados no tienen nada que ver con el tamaño del proyecto. El objetivo final es revisar los resultados estándar. El análisis original muestra que el resultado es que hay algunos elementos que son "buenos" y si son fiables y están relacionados con su tamaño, hay otros elementos que no coinciden con su tamaño original. Como estudio factorial, el objetivo es establecer un procedimiento para comprobar la fiabilidad y la separación de los componentes es neutra. Se puede decir que es necesario reagrupar elementos por componente, ya que (Bocardo) no solo tiene que asegurar la propiedad o retención basándose únicamente en estándares estadísticos. Cuántos elementos se deben considerar, como coherencia teórica, sociología, revisión, etc., y considerar estos puntos para tomar la decisión final. La teoría utilizada en esta encuesta respalda esto. La teoría es que, en determinadas situaciones, los individuos determinan el resultado de su comportamiento en función de sus propios sentimientos, así como la posibilidad de eventos ofensivos, que pueden ser negativos. Evoca las actitudes de las personas. El ejercicio aumenta la sensación de inquietud en algunos casos.

En cuanto a la fiabilidad, se logró una fiabilidad de 0,885 en el cuestionario de agresividad. Según (Abanto) esto se clasifica como alta confiabilidad ya que el resultado obtenido es superior a 0.8, lo que indica un alto grado de consistencia interna. El coeficiente desarrollado por Andreu es 0,72. Se puede ver que existen diferencias en confiabilidad. Esto es exactamente en lo que confiamos en Hernández et al. (2014) para sugerir que pueden encontrar varios componentes que son perjudiciales para la confiabilidad. Esto también está relacionado con la teoría que inspiró esta encuesta. Esto puede describirse por los resultados que el atacante espera de su comportamiento, que puede estar motivado por el reconocimiento social o diseñado cuidadosamente para influir en el comportamiento. Otra persona con un propósito claro.

Sin embargo, al dividir la confiabilidad a la mitad, este es un proceso que aún no se completó en el precedente anterior. El proceso utiliza el término (Reidl-Martínez), que permite determinar la confiabilidad dividiendo la prueba en dos grupos. Correlacione los resultados y comprenda si la correlación es débil o fuerte. Por tanto, en esta encuesta, el valor del coeficiente de Spearman-Brown obtenido del cuestionario de agresión verbal es de 0,793 años. Sin embargo, en la correlación de dos mitades de Gutman, un 791 nos dice que el instrumento es confiable.

Finalmente, en la Tabla 8, puede ver aproximadamente los percentiles, ubicando los resultados en una de cinco categorías: bastante alto, alto, medio, bajo y bastante bajo.

## **VI. CONCLUSIONES**

- La herramienta tiene correlaciones altas y perfectas en cuanto a claridad y relevancia, la conclusión es que es en gran parte consistente.
- Recibió una correlación positiva y una correlación altamente significativa en cuanto a validez de constructo.
- Se puede concluir que se han obtenido evaluaciones adecuadas para el examen factorial, indicando que es apropiado.
- Se ha determinado con precisión la autenticidad del cuestionario sobre la agresividad de Bus Perry del orden de 4 órdenes de magnitud, que se aplicó a sujetos de la Sociedad Terapéutica.
- Para el estudio del factor de confirmación, se puede concluir que en esta encuesta se obtuvieron 9 órdenes de magnitud.
- El cuestionario de la Sociedad Terapéutica es extremadamente confiable.
- Desarrollar las reglas de percentiles para los cuestionarios para los sujetos de la Sociedad Terapéutica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Los futuros expertos en psicología deberían despertar un mayor interés en la cuestión de la agresión, ya que esta problemática sigue aumentando cada vez y como tal pueden contribuir al bienestar de nuestro estado con nuevas investigaciones y estudios.
- Como responsables del trabajo de salud mental, se recomienda involucrar a otros para crear nuevos formularios o inventarios con los que evaluar la variable examinada.
- Proponer programas de prevención en nuestro país y recibir un cuestionario comentado como instrumento para minimizar la tasa de abuso y agresividad en nuestra metrópoli y por ende en nuestra región.
- Se recomienda modificar el tamaño del cuestionario según los resultados obtenidos en la encuesta detallada.
- Se recomienda a la Sociedad Terapéutica que, entre otras cosas, se recomiende brindar asistencia psicológica al campo de la autorización psicológica para ayudar a los individuos de la sociedad ya los recién llegados que intentan ingresar al proceso de aceptación a llamar la atención sobre este aspecto en particular; Tenga este cuestionario como herramienta, por lo que generalmente puede proporcionar una ayuda más completa para su rehabilitación.
- Se debe enfatizar que es importante hacer de los padres un modelo a seguir para que los niños aprendan hablando del valor y rol importante de los padres como miembros principales de la familia, sensibilizando a los padres.

## REFERENCIAS

- Ander, E. (1985). *Introducción a la Planificación* (9ªed). Buenos Aires: Editorial Hvmánitas.
- Bodes, J (2003). *Manual de Evaluación y Tratamiento de Drogodependencia*. España: Psiquiatría Editores.
- Características asociadas a la co-ocurrencia de la conducta violenta y adictiva en internas de la reclusión de mujeres de Bogotá* (2008). Recuperadode:<http://biblioteca.usbbog.edu.co8080/Biblioteca/BDigital/43192.pdf>
- Centro de Información y Educación para la Prevención y el abuso de Drogas (2015) *Epidemiología de Drogas en la Población Urbana Peruana 2015 encuesta de hogares*. Recuperado de: <http://www.cedro.org.pe/#133>
- Definición de tipos de validez y de confiabilidad* (2015). Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/VALIDEZ%20Y%20CONFIABILIDAD%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/VALIDEZ%20Y%20CONFIABILIDAD%20(1).pdf)
- Diario Correo: (15 de junio del 2015) *Devida: El consumo de drogas en el Perú se inicia a los 13 años*. Recuperado de: <http://diariocorreo.pe/ciudad/devida-el-consumo-de-drogas-en-el-peru-inicia-a-los-13-anos-594815/>
- Fernández, L (2009). *Drogodependencias Farmacología Patología Psicología Legislación* (3ªEd). España: Editorial Medica Panamericana.
- Hernández, R. Fernández, C y Batista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (5ªed.). México: Ed. McGraw Hill.
- Macia, D (2005). *Las Drogas: conocer y educar para prevenir*. Madrid: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015) *Informe de Atención EN Casos por Violencia Familiar y Sexual*. Recuperado de: [http://www.mimp.gob.pe/omep/archivos/enero-a-mayo-2015/BOLETINES%20REGIONALES/Boletin\\_Piura.pdf](http://www.mimp.gob.pe/omep/archivos/enero-a-mayo-2015/BOLETINES%20REGIONALES/Boletin_Piura.pdf)

Moya, L (2010). *Psicobiología de la Violencia*. Madrid: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A)

Nizama, V. (2013) *Modelo Holístico de las Adicciones*. Centrado en la Familia. Perú: Fondo Editorial Asamblea Nacional de Rectores.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (2015) *Informe Mundial sobre las Drogas*. Recuperado de: <https://www.unodc.org/mexicoandcentralamerica/es/webstories/2015/informe-mundial-sobre-las-drogas-2015.html>

Perú 21: (22 de febrero del 2014) Devida: *El consumo de alcohol en el Perú se inicia a los 10 años de edad*. Recuperado de: <http://peru21.pe/actualidad/devida-consumo-licor-se-inicia-10-anos-2171186>

Talavera, J. (Ed). (2016). *Bienestar espiritual y agresividad en internos con adicciones a sustancias psicoactivas en centros de rehabilitación de Lima, Perú*. Revista Universidad Pontificia Bolivariana. Vol. 16 N°2.

Semana: (11 de julio del 2014) ONU: *Estos son los países que más droga consumen*. Recuperado de: <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/informe-de-la-onu-revela-consumo-de-drogas-en-el-mundo/395174-3>

William. R y Stephen. R. (1999). *La entrevista motivacional – Preparar para el cambio de conductas adictivas*. España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONA	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
Agresividad	Berkowitz (1996) define la agresión como cualquier forma de comportamiento que intente dañar a alguien, ya sea física o mentalmente. Esto implica la intención del atacante de influir en la intención de otra persona.	Cuestionario de agresividad de Buss Perry. Adaptación Nacional Matalinares Yaringaño et. al (2012). Tiene 29 ítems y cinco alternativas: Completamente Falso para mí (CF), Bastante Falso para mí (BF), Ni verdadero, ni falso para mí (VF), Bastante verdadero para mí (BV), Completamente verdadero para mí (CV).	Agresividad Física	-Golpes, -Empujones -Formas de maltrato físico.	Intervalo
			Agresividad Verbal	-Insultos -Amenazas -Sarcasmo -Burla -Sobrenombres	
			Hostilidad	-Disgusto -Evaluación negativa hacia los demás.	
			Ira	Pensamientos, que se comunica o se exterioriza a través de reacciones fáciles.	

## ANEXO 2: INSTRUMENTO UTILIZADO

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombre y Apellidos:

Edad:

Sexo:

Grado de Instrucción:

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí BF=Bastante falso para mi NF= Ni verdadero, ni falso para mi BV= Bastante verdadero para mi CV=Completamente verdadero para mí. Recuerda que no hay respuesta buena o mala, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en estas situaciones.

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir	CF	BF	NF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					

21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					