



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Caracterización de la telegestión escolar de la estrategia de Aprendo en Casa en  
la Red N° 7 - Ugel 15 - 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Irene Constanza Yañez Sanchez (ORCID: 0000-0002-5643-7143)

**ASESOR:**

Mg. Guido Junior Bravo Huaynates (ORCID: 0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA – PERÚ**

2020

### **Dedicatoria**

A mis padres, Julia y Macedonio por haberme encaminado hacia el logro de altos ideales.

A mi esposo, Carlos por ser el que me alienta a mejorar día a día

A mi hija, Fátima por ser mi más grande motivación

### **Agradecimiento**

A Dios por darme en cada día la posibilidad de un nuevo comienzo;

A mi asesor Mg. Guido Bravo Huaynates por su paciencia y aliento

A los directivos y docentes que me brindaron su tiempo y sus aportes para hacer realidad esta investigación

## **Página del jurado**

## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

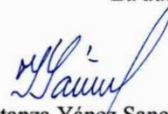
Yo, Irene Constanza Yáñez Sanchez, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; presento mi trabajo académico titulado: "Caracterización de la telegestión escolar de la estrategia de Aprendo en Casa en la Red N° 7 - Ugel 15 - 2020", en 65 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de agosto de 2020.

La autora



Irene Constanza Yáñez Sanchez

DNI 16175631

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
2.5. Procedimientos de recolección de datos	18
2.6. Método de análisis de información	18
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38
Anexo 1: Matriz de consistencia	38
Anexo 2: Matriz de operacionalización	40
Anexo 3: Instrumentos	42
Anexo 4: Consentimiento informado	45
Anexo 5: Base de datos en Excel	46
Anexo 6: Pantallazo de procesamiento estadístico Excel	51
Anexo 7: Pantallazo Turnitin	53

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Variable: Telegestión escolar en la estrategia Aprendo en casa	14
Tabla 2 Caracterización de los participantes	15
Tabla 3 Validez de contenido por juicio de expertos	17
Tabla 4 Resultados de $\alpha$ de Cronbach	17
Tabla 5 Distribución de la muestra según sexo, condición laboral y nivel que enseña	20
Tabla 6 Dimensión resolución de problemas	21
Tabla 7 Dimensión resolución de problemas.	21
Tabla 8 Resultados descriptivos de la dimensión comunicación y colaboración	21
Tabla 9 Resultados descriptivos de los indicadores de la dimensión comunicación y colaboración	22
Tabla 10 Resultados descriptivos de la dimensión manejo de competencias digitales	23
Tabla 11 Resultados generales de la variable telegestión escolar	23
Tabla 12 Dimensión manejo de competencias digitales según variables sociodemográficas	25

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución de la muestra según sexo, condición laboral y nivel que enseña	20
Figura 2: Resultados descriptivos de la dimensión resolución de problemas según variables sociodemográficas	24
Figura 3: Resultado descriptivo de la dimensión manejo de competencias digitales según variables sociodemográficas	24
Figura 4: Resultado de las frecuencias de la dimensión uso creativo de las tecnologías digitales según variables sociodemográficas	26
Figura 5: Resultado de las frecuencias de la dimensión uso colaborativo de las tecnologías digitales según variables sociodemográficas	26



## **Resumen**

El presente trabajo de investigación titulado “Caracterización de la telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en Casa de la Red N° 7 - Ugel 15 - 2020” tiene como objetivo caracterizar la telegestión escolar, con la finalidad de describir las tareas que los directivos deben realizar para dar cumplimiento a las acciones propuestas en la estrategia Aprendo en Casa, a fin de garantizar los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica regular.

En tal sentido, la investigación es de carácter descriptivo, considerando que el instrumento de recojo de información ha priorizado las acciones con respecto a la resolución de problemas de la telegestión, así como la comunicación y colaboración de los actores educativos, además de la caracterización de la competencia digital debido a su transversalidad en la aplicación de la estrategia Aprendo en Casa. Es preciso también indicar que la aplicación de los instrumentos se hizo de manera remota al 100% debido a las circunstancias del distanciamiento social que se está viviendo en estos momentos. Los resultados de esta investigación permiten presentar las características de la telegestión escolar y tomarlo como referente de mejora de las dimensiones propuestas, se constituye el punto de partida para posteriores investigaciones que tengan los mismos propósitos descriptivos.

**Palabras claves:** *telegestión escolar, competencia digital, resolución de problemas de telegestión escolar, comunicación y colaboración.*

## **Abstract**

This research paper entitled “Characterization of school telemanagement in the strategy Aprendo en Casa of the Network N° 7 - Ugel 15 - 2020” aims to characterize educational remote management, in order to describe the tasks that directors must carry out to comply with the actions proposed in the Aprendo en Casa strategy, in order to guarantee the learning of students in regular basic education.

In this sense, the research is of a descriptive nature, considering that the instrument for collecting information has prioritized actions regarding the resolution of problems in remote management, as well as communication and collaboration of educational actors, in addition to the characterization of digital competence due to its transversality in the application of the Aprendo en Casa strategy. It is also necessary to indicate that the application of the instruments was done remotely at 100% due to the circumstances of the social distancing that is being experienced at this time. The results of this research make it possible to present the characteristics of educational remote management and to take it as a reference for improving the proposed dimensions.

**Keywords:** *school telemanagement, digital competence, school telemanagement problem solving, communication and collaboration.*

## **I. Introducción**

La educación es un elemento importante y necesario para la construcción de una sociedad basada en la información, el conocimiento y el aprendizaje. Desde que la educación se concibe como un proceso institucionalizado requiere de gestionar sus actividades pedagógicas, administrativas y comunitarias para responder a las exigencias sociales y cumplir con sus objetivos institucionales. Dursun, Oskaybaş, y Gökmen, (2013) Hace referencia a la evolución de la educación para concordar que la educación caracteriza el desarrollo y la ventaja competitiva de cada sociedad, en tal sentido, la educación que conduce al más alto desarrollo es una educación de calidad, entendiéndose que calidad es un concepto relativo que varía de acuerdo a las necesidades personales y percepciones del receptor del servicio, para que estas apreciaciones sean las más óptimas al interior de la institución educativa tiene que haber una buena gestión de los procesos en busca de los mejores resultados. De esta manera, la acción de gestionar es fundamental.

La educación en la actualidad tiene como objetivo que los esfuerzos de los docentes en el aula se traduzcan en aprendizajes de los estudiantes. No sólo es el saber transmitir conocimientos, es decir, el brindar información, pues, aunque exista una explosión de la información, es necesario enfatizar el desarrollo de las competencias y capacidades que demandan la sociedad de hoy y del mañana. Gradolí, (2015) recalca que las nuevas maneras de organización del trabajo exigen trabajadores con actitudes que pueden ser descritas en términos de autonomía, por lo que la educación actual promueve la gestión autónoma de los aprendizajes, de flexibilidad y de adaptabilidad, esto es la busque de diversidad de estrategias, de sentido de responsabilidad, de iniciativa y de previsión, que tiene que ver con el desarrollo del emprendimiento y finalmente, en términos de pensamiento crítico, de independencia, razonamiento y juicio, así como, la capacidad de trabajar en equipo, de posicionarse respecto a estructuras y procesos complejos, de analizar y resolver problemas.

Aoki, (2012) en su investigación hace referencia a lo dominante en la educación a distancia, a veces se discute la dominancia de las tecnologías empleadas, otras veces la dominancia de la pedagogía empleada en cada una de las generaciones, en este estudio toma relevancia a la estructura organizativa, la cual tiene relación directa con la gestión, la autora propone tres modelos organizativos, primero el modelo complementario, a partir del cual la educación a distancia es vista como una extensión de la educación tradicional, segundo es el modelo industrial, en el cual se entiende como una educación masiva o que se imparte a gran cantidad de estudiantes que aprenden con un mismo contenido y método, esta es la que puede

impartirse a través de la radio o la televisión, el tercer modelo recibe el nombre de modelo ad hoc, en el que la utilización de las tecnologías provisiona programas y estructuras de aprendizaje individualizados, que respondan a los intereses y necesidades de los estudiantes, esto se puede lograr a través de modelos tutoriales, no es un modelo de talla única y por tanto requiere de mayores precisiones de gestión escolar. Akhter, (2015) opina que el sistema estructural de la educación a distancia requiere recursos para realizar la comunicación de los materiales e instrucción a los estudiantes.

En la presente investigación es importante revisar el proceso evolutivo de la educación a distancia, la cual a nivel mundial ha desarrollado tres generaciones. La primera generación data de la primera mitad del siglo XVIII como lo registra Kentnor, (2015) la primera referencia conocida de educación por correspondencia fue el 20 de marzo de 1728, cuando Caleb Phillips colocó un anuncio en el Boston Gazette ofreciendo lecciones de taquigrafía para cualquier persona en el país deseoso de aprender este arte, puede recibir varias lecciones semanales, así también, según Bustamante, (2020) esta educación a distancia se inicia en la primera mitad del siglo XVIII, también con la aparición del cine que hizo posible la imagen en movimiento para la enseñanza. Sin embargo, para Sun y Chen, (2016) se da desde el siglo XIX y fue desarrollada a nivel superior, coincide en que se realizaba por correspondencia o a través de la radiofonía, no tuvo mucha acogida por considerarse de baja calidad y por preferirse la presencialidad.

La segunda generación se inicia por los años 60 en Europa y llega también a América, esta tuvo mayor aceptación y brindó atención a todos los niveles educativos, su constante mejora significó una solución para las necesidades educativas del momento y a posteriori. Esta se dio hasta fines del siglo XX, se caracterizó por el uso de la radio y la televisión. Mahmood, Rashid, y Rashid, (2017) expresa que el aprendizaje a distancia, combinando la radio con otros medios, en particular con los materiales impresos y ocasionales sesiones de contacto personal, es un intento de reemplazar tanto al maestro como a la institución. La radio es más conveniente y forma más barata de proporcionar educación a distancia a los distintos contextos de la población. La transmisión de televisión es otro enfoque efectivo para difundir el conocimiento. La televisión es un medio complejo porque es un proceso audiovisual que permite al alumno cubrir su material relevante a su propio ritmo. Este enfoque motiva a los estudiantes hacia sus estudios. La televisión es un poderoso medio utilizado en educación a distancia. Depende de la calidad de los materiales. y la habilidad que se usa para impartir conferencias.

La tercera generación se desarrolla en el marco de la revolución tecnológica y la globalización, según lo enfatiza Citel, (2001) ha transformado la educación porque es abierta y permite mayor libertad de tiempo y espacio. Para Anderson y Dron, (2011) estas tres generaciones se resumen en cognitivo conductual, constructivismo y conectivismo; aclaran también que ninguna de estas generaciones ha dado todas las respuestas pero sí ha abierto una gama de posibilidades para explorar y capitalizar diversos aspectos del proceso del aprendizaje, lo cual exige tanto de los estudiantes así como de los docentes estar preparados para elegir la mejor combinación de los procesos como de las tecnologías, con lo cual se insta a estar preparados para la resolución de problemas en los diversos contextos educativos.

Sin embargo, para Taylor, (2001) la educación a distancia ha pasado por cinco generaciones, la primera es el modelo de correspondencia, la segunda el modelo de multimedios, es decir, la radio y la televisión, la tercera corresponde al modelo de teleaprendizaje referido a la comunicación sincrónica a través de las tecnologías de la información, la cuarta es el modelo de aprendizaje flexible que se caracteriza por la entrega de materiales en línea y la quinta es el modelo de aprendizaje flexible inteligente basado en la naturaleza interactiva de la internet. Si se considera esta clasificación la estrategia Aprendo en Casa se encuentra entre la tercera y cuarta generación. Esto no es del todo negativo pues como refiere Karal, Çebi, y Pekşen, (2010) Los sistemas de gestión de aprendizaje avanzan de manera paralela a las aplicaciones de la educación a distancia y permiten combinar inclusive actividades del aprendizaje tradicional.

Li, (2013) afirma que a medida que el movimiento de acceso abierto aumenta su impulso, más recursos educativos están disponibles en internet para cualquier persona interesada en el aprendizaje, sin embargo, Irvin, Hannum, de la Varre, y Farmer, (2010) comenta que a pesar de que la educación a distancia se ha generalizado en todos los niveles educativos, esta presenta barreras de diverso orden, así se tiene barreras técnicas como la falta de conocimiento en el uso de las tecnologías, la falta de conectividad; barreras culturales, referidas a los pocos hábitos de estudio que no permiten la generación de aprendizajes autónomos; barreras pedagógicas como el tamaño de la clase, uso de estrategias, pero las más relevantes para este estudio son las barreras organizativas las cuales pueden entenderse como la falta de comunicación, inadecuado clima institucional, incapacidad en la toma de decisiones, entre otros, que afectan los resultados educativos.

En países como el nuestro esta modalidad a distancia de la educación significa la consolidación de una sociedad abierta y democrática. El Mtsi, (2018) dice que las

tecnologías de la información revolucionaron las actividades humanas, promovieron la productividad y competitividad e impulsaron significativamente el crecimiento económico, la inclusión social y el bienestar ciudadano. Si se hace referencia al Perú, se encuentra según Bustamante, (2020) los primeros antecedentes de educación a distancia, Arequipa, 1958 con el plan Televisión Educativa de Arequipa. En 1964 se fundó el Instituto Nacional de teleeducación, 1980 con el regreso de los medios de comunicación a sus dueños, Inte pierde presencia y un proyecto con muchas expectativas queda en el vacío.

Por otro lado, si se hace un repaso histórico de la forma como afrontó las emergencias, el sistema educativo peruano, se encuentra que, en 1983 con el fenómeno del Niño, la educación se desarrolló en la modalidad a distancia, como lo menciona el Senamhi, (2014) hubo pérdidas económicas por US\$ 3283 millones, en desaparición de terrenos agrícolas, colmatación de reservorios, salinización de suelos. destrucción de la infraestructura productiva y de vías de comunicación, lo cual hizo imposible, en algunas regiones de nuestro país, la educación presencial y se tuvo que recurrir a la educación a distancia a través de Alfavisión. Al respecto Al Lily, Ismail, Abunasser, y Alhajhoj, (2020) hacen la acotación que esta modalidad implementada en respuesta al coronavirus no es la educación a distancia convencional, pues esta se aplicó de forma repentina, más enérgica e invasiva a todos los niveles de la escuela y constituye un fenómeno mundial. Así determinan que sus características diferenciadoras son la brusquedad, se dio inicio por una necesidad inmediata, la internacionalización, su intervención se dio en todo el mundo, su popularidad, es de interés común, su expansión, ha llegado a la escuela lo que normalmente era una modalidad de la educación superior, su imposición, no ha habido consultas específicas para la toma de decisiones y su desarrollo por emergencia médica que se da debido al aislamiento social.

La gestión educativa de acuerdo con el manual de directivos Unesco es considerada como la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. De acuerdo con la perspectiva que persiga puede ser la capacidad de articular recursos o procesos de una organización, mantener diálogo para la acción o adecuar sistemas estrategias, estilos o capacidades para el logro de aprendizajes. Para Bañuelos y Barrón, (2005) entre los modelos de gestión del conocimiento en la modalidad de educación en línea destaca aquella en que la institución educativa es capaz de gestionar comunidades de aprendizaje en las cuales hay la capacidad de proponer nuevas estrategias para la resolución de problemas

A través de la historia, la gestión educativa ha pasado por diferentes modelos. Entre los años 50 y 60 la gestión educativa era vista desde una visión normativa, las normas educativas en esa época estaban orientadas a la expansión del sistema educativo. Con la llegada de los años 70, la visión se hace prospectiva, el futuro puede verse a través de la construcción de múltiples escenarios, estos cambios se dan en varios países latinoamericanos como Chile, Cuba, Colombia, Perú y también Nicaragua. La llegada de los años 80 se caracteriza por la visión estratégica de la gestión Unesco, (2009) esto es, la fijación de estrategias y tácticas para alcanzar los objetivos, con esta modalidad empieza a tomar relevancia el análisis Foda y toma especial relevancia la idea de misión y visión, entendidos estos conceptos como el sentido y trascendencia de una institución educativa. Siguiendo con este desarrollo de la gestión educativa, en los años 90 se hablaba de calidad total y dentro de los objetivos de gestión educativa se introduce el concepto de mejora continua, basándose en las ideas de Hammer y Champy, (1994) que se mantienen hasta ahora, a través de la gestión de los planes para la mejora de los aprendizajes a partir del desarrollo de capacidades y competencias de los estudiantes que son evidenciadas en desempeños de acuerdo al Cneb, (2016).

Según Contreras y Oliart, (2014) la gestión, en especial en el campo social y cultural, como lo es la educación, no es un ejercicio técnico y calculado ; requiere sostenerse en una red de intercambios y argumentos cada vez más sólidos, nunca fijos o concluidos y de mantener la mirada atenta a la renovación y a tener nuevos enfoques, con lo cual se aclara que el rol de la gestión educativa es dinámico, debe estar desarrollándose acorde a la movilización social y cultural, contextualizándose con la realidad en la cual se va desplegar, adaptando sus estrategias, recalculando sus funcionalidades, acomodándose a los continuos cambios científicos y tecnológicos para ponerse al servicio de la sociedad formando ciudadanos con el perfil adecuado para enfrentar los retos actuales.

En la actualidad se le ha asignado al directivo y a su gestión el liderazgo pedagógico, para poner en primer plano su responsabilidad pedagógica por encima de su responsabilidad administrativa de la cual tampoco se le exime. Según el manual Unesco, la Ley General de Educación y la Ley de la Carrera Pública Magisterial se establece que el director de la institución educativa es la primera autoridad y también su representante legal. Lo cual implica que es el responsable de los procesos de gestión educativa, tanto pedagógicos como administrativos. Esto se consolida en el Marco de Buen Desempeño Directivo, (2014) que observa dos dominios, seis competencias y veintiún desempeños

directivos. El primer dominio hace referencia a la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y se ocupa de las acciones directivas relacionadas a las reformas y políticas educativas de la institución a su cargo, que dan como resultado mejores condiciones para el aprendizaje, las cuales tienen que ver con la planificación, relaciones cordiales entre los miembros de la comunidad educativa, además de la evaluación de cada uno de estos procesos. El segundo dominio pone en relevancia las competencias directivas con relación a la mejora continua de la profesionalización docente para lo cual el directivo debe realizar los procesos de monitoreo y acompañamiento de esta manera garantizar la mejora de los aprendizajes. Estos dominios son los ejes de la gestión directiva y deben ser válidos tanto para la modalidad presencial como para la modalidad a distancia, que es la principal preocupación de la presente investigación ya que el problema a tratar se enmarca en una situación sui generis de la modalidad a distancia.

De la misma manera, el directivo precisa del cumplimiento de cinco compromisos de gestión escolar Minedu, (2020) los cuales se pueden considerar como buenas prácticas de la gestión escolar pero a la vez son indicadores de la capacidad de actuación y reflexión de los directivos y sus docentes sobre la toma de decisiones acertadas y oportunas para la mejora de los aprendizajes. Visto en estos términos son los lineamientos que rigen el accionar de la institución educativa. Los compromisos a los cuales se dará énfasis son el progreso anual de los aprendizajes, el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y la gestión de la convivencia escolar.

La educación y en general de vida se ha tornado repentinamente diferente, pasó de la presencialidad a la virtualidad debido a estas circunstancias de emergencia sanitaria, sin embargo ésta ya era mencionada por Iovino, (2011), cuando habla de la Telépolis, una ciudad global con características que se ponen de manifiesto en la vida diaria, en las relaciones interpersonales, en el trabajo, en las diversas prácticas sociales y en el aprendizaje. El prefijo tele, lejos, a distancia, puede referirse a muchos objetos y situaciones (teledinero, teleducación, telegestión teletrabajo, etc.). La polis es lo que se conoce también como la aldea global. De lo dicho, se resalta la telegestión escolar que es la nueva modalidad de la gestión escolar que se caracteriza por el trabajo remoto del directivo, pero cumpliendo los mismos desempeños centrados en la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes para lo cual ha de gestionar el trabajo con el equipo docente.

Con respecto a la teleducación la Moptma, citado por Citel, (2001), indica que esta debe ser entendida como un proceso de formación a distancia que se basa en las tecnologías



de la información para brindar al estudiante las posibilidades de interactuar de tal manera que alcance el logro de las competencias y capacidades de cada área de su desarrollo. En tal sentido, esta forma de teleeducación y por consiguiente su telegestión deben ser parte de la política educativa de nuestro país por lo que se debe implementar de manera multisectorial y crear las condiciones en las escuelas de educación básica regular y también en los hogares para tener capacidad de conectividad. Por otra parte, dice Citel, (2001) que es importante la sensibilización y capacitación de los agentes involucrados.

En el ámbito internacional, el trabajo realizado por Aguilar, Rodríguez y Aguilar (2018) que caracteriza la gestión de las políticas públicas educativas al norte de Santander, Colombia menciona que entre los programas de calidad y pertinencia del plan de desarrollo se ha priorizado el nativo digital, la convivencia y aprendizaje para la vida, la educación para cada situación; lo cual concuerda con los objetivos de la presente investigación en más de una dimensión. A esto se suma Castillo, García, Corredor y Malaver, (2017) que manifiestan que la educación a distancia permite la formación de los estudiantes cuando no pueden acceder de manera física a la institución educativa, utilizando diferentes medios que pueden ser impresos, analógicos o digitales de acuerdo a la época; el uso más actual contempla al ciberespacio como medio por excelencia, se puede apreciar que esta definición es muy cercana a la estrategia Aprendo en Casa, por lo cual se considera referencial.

Así también, entre los antecedentes nacionales, se encuentra a Paico, (2018) que en su investigación Caracterización de la gestión escolar y la calidad en educación en las Mypes, del sector educación secundaria rubro I.E.P –Urb. Andrés Araujo Moran - Tumbes, año 2018 resalta que con relación al acompañamiento pedagógico las instituciones educativas de secundaria utilizan la capacidad técnica con estrategias pedagógicas, para el logro de las metas, y priorizan las sesiones de aprendizaje. Sin embargo, reconoce que no existe compromiso de acercamiento del docente al estudiante. En otro estudio Chipana, (2015) nos dice que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro.

Sin apartarse del meollo de esta investigación, se muestra que la gestión escolar asumió retos diversos a través de la historia de la humanidad. En la actualidad y debido a las circunstancias de aislamiento social que vive el mundo por el Covid-19, muchos países han optado por continuar el servicio educativo desde el hogar. Así, en la mayoría de ellos, las administraciones educativas reaccionaron en tiempo récord para habilitar las clases a

distancia. Lo cual significa enfrentarse a una serie de dificultades que tienen que ver directamente con las competencias digitales y los esfuerzos que los miembros de la comunidad educativa deben desplegar para solucionar problemas y poder comunicarse y trabajar en equipo. Con respecto a ello, el ministerio de educación española acotó que el reto es enorme y necesita de una complicidad de toda la sociedad. Este reto en la telegestión escolar se centra por un lado en la resolución de los problemas que se enfrentarán en la teleducación; y por otro, la comunicación y el trabajo colaborativo, sin embargo, como lo indica Gamboa, Castillo y Parra, (2017) en su investigación, el ambiente comunicativo no siempre es el más propicio para la calidad y la eficiencia del sistema de relaciones.

Desde fines de diciembre 2019 el mundo empezó a vivir una situación sanitaria de emergencia debido a un virus denominado Sars-CoV-2 progresivamente los países al ver que esta situación se agravaba fueron tomando medidas de prevención, en el ámbito educativo todos los países tomaron como medida de asegurar la continuidad de la enseñanza, desarrollar una educación a distancia o teleducación, lo cual desenmascaró la realidad de los países con respecto a la tecnología y a la conectividad, con lo investigado por Sibirskaia, Popkoya, Ovestinikova y Tarasova, (2019) quienes encuentran que cuando se dio inicio a esta emergencia mundial en los 50 estados de los Estados Unidos de América ya se había implementado una página web que garantice la educación a distancia, sin embargo, casi todos los estados reconocen que muchas familias no podrán acceder a ella, por lo cual se recurre a soluciones alternativas que incluyen el uso de la televisión pública o los materiales impresos. Las actividades que se proponen incluyen proyectos que involucren proyectos familiares y actividades lúdicas

Para tener un panorama de América Latina se ha realizado un recojo de información de lo que sucede en los países integrantes a través de lo publicado en los diarios on line o páginas actualizadas, empezando por los países del norte dice Constante, (2020) en el diario El país que en Ecuador existe un 70% de estudiantes que tienen dificultades para acceder a la teleducación, este país empezó sus clases remotas el 13 de marzo en las regiones andinas y orientales y a partir de junio se tuvo acceso en la costa; en Venezuela informa Patiño, (2020) en El diario que los problemas ya existentes se agudizan por la falta de energía eléctrica e internet, así también por la falta de conocimiento de los docentes sobre el uso de herramientas tecnológicas y en Colombia, Semana, (2020) informa que se ha implementado la estrategia Aprende en Casa para continuar la educación a través del uso pedagógico de las plataformas Moodle y Microsoft Teams.

En la región oriental del continente se resalta las políticas adoptadas en Brasil, según Constante, (2020)<sup>b</sup> en el diario El país indica que el problema de la educación remota se hace más complejo por la presencia de dos grandes problemas sociales en el país que son el trabajo infantil y la violencia extrema. Colque, (2020) en el diario La razón menciona que en Bolivia aún no existe un plan integral para hacer frente a esta emergencia, pero considera que esta pandemia es una gran oportunidad para reinventar la educación y generar nuevas prácticas de enseñanza, sin embargo, como pasa en todos los países sudamericanos los pobladores de las zonas rurales son los menos favorecidos.

En la zona sur, es decir, Chile y Argentina, se aprecia que el panorama no es diferente a los anteriormente descritos, La Universidad de Chile, (2020) organizó un conversatorio a través del cual se pudo percibir que el 40% de estudiantes no cuenta con acceso a internet y los problemas emergentes de la educación se han hecho más visibles aún, entre ellos se resalta la mala condición laboral de los docentes y en *Seguimos educando*, (2020) de Argentina describe la estrategia Seguimos educando que es transmitida por la televisión pública en la que se dispone una franja horaria con materiales y recursos por nivel educativo y área temática, esto con la iniciativa del ministerio de educación de la nación.

En nuestro país, el 11 de marzo de 2020 a través del Decreto Supremo 008 – 2020 – SA fue declarado en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por un plazo de 90 días calendario, se dictaron medidas de prevención y control del Covid 19, en el artículo 4 del presente decreto se hace referencia a los centros educativos. Posteriormente con el Decreto Supremo N° 44 – 2020 – PCM se declara el estado de emergencia nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la nación a consecuencia del Covid 19 este decreto tiene fecha de 15 de marzo. A este decreto le seguirá el Decreto Supremo N° 051 – 2020 - PCM que prorroga el estado de emergencia nacional este decreto tiene fecha de 27 de marzo.

Mientras se vivía este panorama las clases escolares estaban suspendidas los directivos y docentes desde sus domicilios avanzaban reajustes a los documentos pedagógicos y de gestión, reajustaban calendarizaciones y programaciones de enseñanza, entre otros temas inherentes a sus responsabilidades. El día 02 de abril el Ministerio de Educación emanó la RV N° 088 – 2020 – MINEDU para aprobar la norma técnica denominada Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que aseguren el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos frente al brote del Covid-19. A este documento le siguió la RVM N° 093 – 2020 – Minedu Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de educación básica durante

el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus Covid-19, en la cual se plantea la estrategia Aprendo en Casa la cual en el inciso 4.3 la define como la estrategia que a manera de un sistema de gestión de aprendizaje trabaja con la Web, la radio y la televisión para asegurar los aprendizajes de los estudiantes en sus respectivos niveles, grados y ciclos de la educación básica regular en la modalidad a distancia.

Así también en el inciso 4.6 define Educación a Distancia o educación no presencial a aquella en la cual es estudiante desde casa recibe la orientación de sus docentes a través de medios tecnológicos de comunicación, lo cual le da la posibilidad de afianzar su autonomía en la adquisición de sus competencias, capacidades y actitudes para su desarrollo personal. Y lo más importante en el inciso 6.1.3 establece las acciones que debe realizar el directivo, para asesorar a sus docentes en el uso de estrategias adecuadas y eficaces para el trabajo pedagógico con los estudiantes, afianzándose sobre todo en el soporte emocional y en el monitoreo a sus actividades haciendo énfasis en el acompañamiento y retroalimentación en función a los recursos brindados por la estrategia. Así también es función del directivo en esta etapa de trabajo remoto conocer, acopiar, explorar y asesorar al docente en la aplicación de los recursos tecnológicos que puede emplear para optimizar el trabajo pedagógico, esto es lo que la presente investigación se denomina manejo de competencias digitales.

Es decir, tanto la Presidencia del Consejo de Ministros como el Ministerio de Educación emanaron normas para hacer frente a la Emergencia nacional, así como garantizar el servicio educativo, una de las normas más relevantes es la RVM N° 093 – 2020 – Minedu que plantea la estrategia Aprendo en Casa y entre otras precisiones da a conocer las acciones que realizarán los directivos. La Dirección Regional Lima Provincias a través de la RDR 00423 – Dirección Regional de Educación Lima Provincias aprueba orientaciones para la implementación de la mencionada estrategia. Así mismo, en la Red 7 de la Ugel 15, los directivos de las cinco instituciones integrantes se han encontrado con problemas que intentan resolver usando diversas estrategias que en la investigación pretende caracterizar.

Por los motivos antes expuestos se plantea el siguiente problema ¿Qué características presenta la telegestión escolar de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – Ugel 15 – 2020 en cuanto a resolución de problemas, comunicación y colaboración y manejo de competencias digitales? Por consiguiente, surgen como objetivos determinar las características de la telegestión escolar de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – Ugel 15 – 2020, en cuanto a resolución de problemas, comunicación y colaboración y manejo de competencias digitales

Con respecto a la variable Telegestión escolar debe ser entendida como la sistematización de los procesos de gestión educativa a partir del uso de las herramientas TICs y del manejo de las competencias digitales, tal es así, que se ha considerado como sus dimensiones a la resolución de problemas que en el ámbito educativo es entendido como el proceso que abarca diversas actividades, en este caso el establecimiento de estrategias para el trabajo remoto, la cual implica la evaluación de la conectividad de los estudiantes que forman parte de la institución educativa y a partir de ello, la priorización de recursos digitales y la sistematización de resultados lo cual se expresará en planes de mejora de los aprendizajes. La resolución de problemas es asumida por el directivo, quien motiva a toda la comunidad educativa al logro de los objetivos planteados.

La comunicación y colaboración que es la segunda dimensión, según Ministerio de Educación, (2014) la comunicación y la colaboración es entendida como las interacciones que se desarrollan entre los miembros de la comunidad educativa con carácter intercultural e inclusivo con respeto a la diversidad, para dar soporte emocional y monitoreo y acompañamiento docente. En referencia a esta segunda dimensión Karatas, Yilmaz, Dikmen, Ermis, y Gurbuz, (2017) reflexionan que la interacción es uno de los factores más importantes en toda forma de educación, se define la interacción como los eventos recíprocos que requieren al menos dos objetos y dos acciones y sugieren que ocurren interacciones cuando estos objetos y eventos se influyen mutuamente. Al respecto Rojas, (2020) indica que es importante ser consciente del afrontamiento psicológico en esta situación de pandemia, lo cual hace referencia al soporte emocional que debe darse, los directivos a sus docentes, los docentes a sus estudiantes y a sus padres de familia y los miembros de las familias entre sí. Hay que tener presente que la educación, en este momento, es un soporte esperanzador para las familias. Es pertinente puntualizar también que aislamiento no significa incomunicación sino, por el contrario, mayor comunicación y trabajo compartido en este nuevo sistema de socialización.

En cuanto a la responsabilidad moral y soporte socioemocional que corresponde a la educación Semradova y Hubackova, (2016) indican que la educación debe ser entendida como continuidad, comunicación y diferenciación, en tal sentido debe estar estrechamente relacionada con la capacidad de comprender la época, la sociedad, el contexto y los valores que en esta modalidad se han de realizar a través de las tecnologías de la información. Es un llamado a la tarea formativa de la escuela.

La tercera dimensión, y no por eso menos valiosa, sino más bien, importante por su transversalidad: la competencia digital según el Marco común de competencias digitales Intef, (2017) una competencia digital es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes de las que se ha priorizado la comunicación y colaboración referida a compartir recursos a través de herramientas en línea, y la resolución de problemas que es identificar necesidades y recursos digitales, tomar decisiones a la hora de elegir la herramienta digital apropiada. Para Domínguez, Roger, Rama y Ruiz, (2013) la integración de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, no es solo transformación tecnológica, sino fundamentalmente un cambio cultural de la comunidad educativa lo cual implica nuevas formas de interacción social. Con relación a la dimensión manejo de competencias digitales Şimşek, Iskenderoğlu, y Iskenderoğlu, (2010) indica que otro factor importante para obtener buenos resultados en la educación a distancia son las actitudes personales pues afectan el uso individual de las tecnologías de la información, esto se debe entender que la actitud, positiva o negativa, de los usuarios determinará el nivel de aplicación de los recursos, técnicas y estrategias para la enseñanza y aprendizaje a distancia.

Tran, Hoang, Nguyen, Nguyen, Ta, Pham, Pham, Le, Dinh, y Nguyen, (2020) enfatizan que el desarrollo de la competencia digital para la generación más joven es la principal preocupación de los gobiernos para garantizar una educación de calidad. La transformación digital en la educación no es una renovación tecnológica, sino una transición entre generaciones, allí surgen los términos inmigrantes digitales, que en buena cuenta son los maestros y directivos que actualmente están gestionando las estrategias, métodos y recursos de aprendizaje de los nativos digitales. Bustos y Coll, (2010) brinda algunos criterios para orientar el manejo de la tecnología, primero, la configuración de recursos tecnológicos utilizados, los cuales pueden ser computadoras, redes más o menos amplias de computadoras, sistemas de interconexión, soporte y formato de la información, plataformas, sistemas de administración de contenidos o de aprendizaje, aulas virtuales, etc., segundo, el uso de aplicaciones y herramientas que permiten la combinación de recursos, como simulaciones, materiales multimedia, tableros electrónicos, correo electrónico, blogs, mensajería instantánea, videoconferencia interactiva, entre otros, tercero, la amplitud y riqueza de las interacciones que las tecnologías seleccionadas posibilitan. cuarto, el carácter sincrónico o asincrónico de las interacciones. y, finalmente, los objetivos educativos que se persiguen y las concepciones implícitas o explícitas del aprendizaje y de la enseñanza en las que se sustentan. Nakamura, (2017) asegura que además de la infraestructura, la contratación

de personal experimentado y con competencias digitales para dar soporte de tecnología educativa es crucial para el éxito de la educación a distancia, los diseñadores instructivos y los especialistas en medios pueden ayudar a facilitar carga de trabajo de la facultad en la creación de cursos en línea.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo porque confirma la obtención de datos sin manipularlos Bernal, (2010). La investigación es de tipo no experimental dado que los datos que se obtienen no se manipulan. Es de corte transversal por que los datos se obtienen en un solo momento. El estudio es de diseño descriptivo, porque su propósito es describir las actividades que realizan los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa, buscando especificar sus características Hernández, Fernández y Baptista, (2014).

### 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Variable: Telegestión escolar en la estrategia Aprendo en casa*

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel / Rango
1. Resolución de problemas:	- Establecimiento de estrategias para el trabajo remoto	Siempre (3)	Bajo: (8 – 13)
	- Priorización de recursos digitales para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa	A veces (2)	Medio: (14 - 18)
	- Sistematización de resultados y planes de mejora de los aprendizajes	Nunca (1)	Alto: (19 – 24)
2. Comunicación y colaboración:	- Telesoporte emocional a los docentes		Bajo: (9 – 14)
	- Convivencia digital	Siempre (3)	
	- Telemonitoreo y teleacompañamiento docente	A veces (2) Nunca (1)	Medio: (15 - 21) Alto: (22 – 27)
3. Manejo de competencias digitales	- Uso creativo de tecnologías digitales	Nivel básico (1)	
	- Uso colaborativo de tecnologías digitales	Nivel intermedio (2) Nivel avanzado (3)	

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población que forma parte de la presente investigación son cinco instituciones educativas de educación básica regular pertenecientes a la Red N° 7 de la UGEL 15 de los distritos de Ricardo Palma y Santa Eulalia, de la provincia de Huarochirí, tal como se presenta en la tabla 1. Los instrumentos de recolección de datos se aplicaron al total de la población por



ser muestra censal. Se decidió trabajar con toda la población porque es pequeña y además para no afectar la validez de los resultados debido a la exclusión de opiniones. Las ventajas son tener una caracterización de la telegestión escolar del 100% de los participantes.

Tabla 2

*Caracterización de los participantes*

Institución educativa	Niveles educativos	Directivos	f	Docentes	F
396 Mariscal Andrés Avelino Cáceres	Inicial	1	14,29%	11	9,73%
20955-24 Jorge Guevara Mellado	Inicial Primaria	1	14,29%	15	13,27%
20955-25 Mercedes Cabanillas Bustamante	Inicial Primaria Secundaria	2	28,57%	18	15,94%
20955 Monitor Huáscar	Inicial Primaria Secundaria	1	14,29%	19	16,82%
N° 20575 José Antonio Encinas	Primaria Secundaria	2	28,57%	50	44,24%
		7	100%	113	100%

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Al ser la investigación de tipo cuantitativo, el instrumento de evaluación será el cuestionario, se elaborará cuestionarios para los directivos y docentes. Dadas las circunstancias estos cuestionarios serán elaborados de manera virtual.

**Técnica: Cuestionario.**

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014), esta técnica se basa en preguntas que pueden ser cerradas o abiertas, y que de acuerdo con su contexto puede ser administrado por el mismo sujeto, puede darse a través de una entrevista personal o telefónica, o vía internet, como en el caso de la presente investigación.

**Instrumento: se aplicarán dos tipos de instrumentos.**

Encuesta: como indica Hernández, Fernández y Baptista, (2014) la encuesta puede ser autoadministrada, es decir, se proporciona directamente a los participantes, quienes lo contestan. No hay intermediarios y las respuestas las marcan ellos. En este caso la encuesta se entregará de manera remota. Rúbrica: para captar las apreciaciones de los docentes, específicamente en la dimensión manejo de competencias digitales se aplicará rúbrica porque permite medir el nivel de logro.

## **Ficha técnica del instrumento 1**

Nombre del instrumento: Encuesta que mide la dimensión resolución de problemas y comunicación y colaboración de la telegestión escolar en el marco de la estrategia Aprendo en casa

- Autora: Irene Constanza Yañez Sanchez
- Año: 2020
- Descripción: Se establece como instrumento para recolectar la información, la encuesta.
- Tipo de Instrumento: encuesta
- Objetivo: Recolectar información que permita caracterizar la telegestión escolar en el marco de la estrategia Aprendo en casa
- Dimensiones e indicadores:

La variable ha sido operacionalizada con dos dimensiones y seis indicadores según el siguiente detalle:

Dimensión: resolución de problemas

Indicadores: Establecimiento de estrategias para el trabajo remoto. Priorización de recursos digitales para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa. Sistematización de resultados y planes de mejora de los aprendizajes

Dimensión: comunicación y colaboración

Indicadores: Telesoporte emocional a los docentes. Convivencia digital. Telemonitoreo y teleacompañamiento docente

- Número de ítems: 17 preguntas.
- Tipo de Aplicación: autoadministrada
- Tiempo de administración: 10 minutos por cada proyecto.
- Escala: escalamiento de Likert

## **Ficha técnica del instrumento 2**

Nombre del instrumento: rúbrica que mide la dimensión manejo de competencias digitales en el marco de la estrategia Aprendo en casa

- Autora: Irene Constanza Yañez Sanchez
- Año: 2020
- Descripción: Se establece como instrumento para recolectar la información, la rúbrica.
- Tipo de Instrumento: rúbrica

- Objetivo: Recolectar información que permita caracterizar el manejo de competencias digitales en el marco de la estrategia Aprendo en casa

- Dimensiones e indicadores:

La variable ha sido operacionalizada con una dimensión y dos indicadores según el siguiente detalle:

Dimensión: manejo de competencias digitales

Indicadores: Uso creativo de tecnologías digitales. Uso colaborativo de tecnologías digitales

- Número de ítems: 5 preguntas.
- Tipo de Aplicación: autoadministrada
- Tiempo de administración: 10 minutos por cada proyecto.
- Escala: tres niveles de valoración: básico, intermedio, avanzado

### Validez del instrumento

Según Bernal, (2010) un instrumento de medición es válido cuando logra medir el objeto o sujeto de interés. Asimismo, Anastasi y Urbina, (1998) afirman que la validez está relacionada con la medición que se realiza a través del cuestionario. En esta investigación la validez de contenido de los instrumentos se realiza por juicio de expertos.

Tabla 3

*Validez de contenido por juicio de expertos*

Nombre y apellido del experto	Dictamen
Mgr. Guido Junior Bravo Huaynates	Aplicable
Dr. Mitchell Alarcon Diaz	Aplicable

### Confiabilidad del instrumento

Bernal, (2010) afirma que la confiabilidad de un instrumento se da por la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se les analiza en diferentes situaciones con el mismo instrumento. El coeficiente alfa de Cronbach es el coeficiente de precisión, expresa la consistencia interna del instrumento.

Tabla 4

*Resultados de  $\alpha$  de Cronbach*

	Encuesta	Rúbrica
Cronbach's $\alpha$	0.768	0.772

## **2.5. Procedimientos de recolección de datos**

Para la recolección de datos se elaboró un cuestionario de diecisiete preguntas referidas a las dimensiones resolución de problemas y comunicación y colaboración para que los docentes puedan valorar los desempeños de sus directivos, las respuestas se dieron en tres niveles según la escala de Likert. También se construyó una rúbrica para la valoración de la dimensión manejo de competencias digitales en la cual se presentan cinco tareas de desempeño directivo. Ambos instrumentos se pasaron a un formulario digital para su distribución digital entre los docentes y directivos de la red. Esta presentación se inicia con el consentimiento informado para que los participantes expresen su voluntad de participar en la investigación, de ser así, respondan las preguntas sociodemográficas y posteriormente las preguntas de los instrumentos. Las respuestas se recolectaban de forma virtual y se alojaron para su posterior procesamiento en Zoho Survey.

## **2.6. Método de análisis de información**

Para el análisis de la información, teniendo en cuenta que es de tipo descriptiva, se llevó a cabo el siguiente proceso: Elaboración de la base datos por dimensiones y variables sociodemográficas, elaboración de tablas de frecuencias por dimensiones e indicadores a partir de la base de datos, Cruce de las dimensiones e indicadores con las variables sociodemográficas, construcción de tablas por dimensiones e indicadores, elaboración de gráficos de barras de los cruces de dimensiones con variables sociodemográficas utilizando tablas dinámicas y funciones de Office 365 Excel.

## **2.7. Aspectos éticos**

Al respecto Hall, (2017) hace un histórico de algunos problemas que se presentaron en investigaciones sociales, sobre todo en aspectos médicos y jurídicos. A partir de allí se toma mucha importancia a la privacidad y confiabilidad de los datos de una investigación. Por esta razón es importante dar a conocer a los participantes las razones de dicha investigación y pedirles la firma del consentimiento informado, así como mantenerlos en el anonimato. Atendiendo a lo dicho, la consideración ética que se tomó en el presente estudio fue el consentimiento informado (ver anexo 4) previo a la aplicación de los instrumentos a los docentes y directivos de la red N° 7. Con quienes se entabló un dialogo previo en que se les explico los objetivos de la investigación. Los datos proporcionados serán empleados solo

para esta investigación. Asimismo, se declara la veracidad de las citas y referencias empleadas para la presente investigación.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos por variable demográfica

Según el análisis realizado se observa que según en la Tabla 4 que el 44% de encuestados son hombres y el 56% mujeres, también se indica que el 60% de la población son nombrados y el 40% contratados. De los cuales el 51% son docentes de educación secundaria, el 38% de primaria y el 11% de inicial. Las variables sociodemográficas consideradas para el estudio son: sexo, condición laboral y nivel al que se enseña por ser las más relevantes.

Tabla 5

*Distribución de la muestra según sexo, condición laboral y nivel que enseña*

Sexo	f	%
Hombre	53	44%
Mujer	67	56%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>
Condición laboral	f	%
Nombrado	72	60%
Contratado	48	40%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>
Nivel que enseña	f	%
Inicial	13	11%
Primaria	46	38%
Secundaria	61	51%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

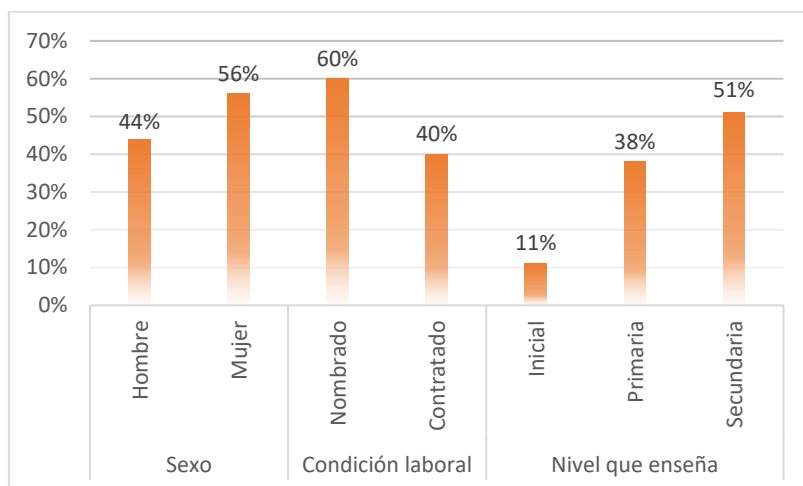


Figura 1: Distribución de la muestra según sexo, condición laboral y nivel que enseña

#### 3.2. Resultados descriptivos por dimensiones e indicadores

Dimensión resolución de problemas

Al realizar el análisis se tiene que un 3% considera esta dimensión en nivel bajo, el 41% en nivel medio y 56% en nivel alto de desempeño. Según Tabla 5.

Tabla 6  
*Dimensión resolución de problemas*

Niveles	F	%
Bajo	4	3%
Medio	49	41%
Alto	67	56%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

Si se realiza el análisis por cada uno de los indicadores según la Tabla 6, el indicador: establecimiento de estrategias alcanza un 3% en nivel bajo, el 26% en nivel medio y el 71% de nivel alto. El indicador: priorización de recursos digitales para el desarrollo de la estrategia aprendo en casa presenta un 8% en nivel bajo, 58% en nivel medio y 35% nivel alto de desempeño. El indicador: sistematización de resultados presenta el 6% un nivel bajo, un 38% en nivel medio y un 56% en nivel alto de desempeño.

Tabla 7  
*Dimensión resolución de problemas.*

Nivel	Establecimiento de estrategias para el trabajo remoto		Priorización de recursos digitales para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa		Sistematización de resultados y planes de mejora de los aprendizajes	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	3%	9	8%	7	6%
Medio	31	26%	69	58%	46	38%
Alto	85	71%	42	35%	67	56%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

#### Dimensión comunicación y colaboración

Al realizar el análisis de esta dimensión se tiene que el 0% indica el nivel bajo, el 42% considera nivel medio y el 58% nivel alto de desempeño, según la Tabla 7

Tabla 8  
*Resultados descriptivos de la dimensión comunicación y colaboración*

Nivel	f	%
Bajo	0	0%
Medio	51	42%
Alto	69	58%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

Con respecto al indicador telesoporte emocional a los docentes, como en se muestra en la Tabla 8 el 3% considera nivel bajo, el 32% nivel medio y el 65% nivel alto. En cuanto al indicador convivencia digital, se tiene que el 0% considera nivel bajo, 32% nivel medio,

68% nivel alto. El análisis de telemonitoreo y teleacompañamiento docente se tiene que el 1% considera nivel bajo, el 16% nivel medio y el 83% nivel alto.

Tabla 9

*Resultados descriptivos de los indicadores de la dimensión comunicación y colaboración*

Nivel	Telesoporte emocional a los docentes		Convivencia digital		Telemonitoreo y teleacompañamiento docente	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	3%	0	0%	1	1%
Medio	39	32%	38	32%	20	16%
Alto	78	65%	82	68%	99	83%
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>	<b>120</b>	<b>100%</b>

### Dimensión competencia digital

En relación con esta dimensión, el recojo de la apreciación del desempeño de las tareas de los directivos se realizó con una rúbrica que cuenta con los niveles básico, intermedio y avanzado, en cinco tareas específicas: tarea 1: identifica necesidades y da respuestas tecnológicas, tarea 2: innova y produce creativamente nuevos conocimientos en entornos digitales, tarea 3: interactúa con agentes educativos a través de entornos digitales, tarea 4: utiliza herramientas en entornos digitales y tarea 5: aplica normas de convivencia en entornos digitales

De lo cual se muestran los resultados en la Tabla 9, la tarea 1 presente 23% en el nivel básico, 50% en el nivel intermedio, la tarea 2, el 40% en nivel básico, 43% en nivel intermedio y 17% en el nivel avanzado, estas dos tareas corresponden al indicador uso creativo de las tecnologías digitales, el cual presenta 31% en el nivel básico, 47% en nivel intermedio y 22% en el nivel avanzado. De la misma manera, la tarea 3 tiene 23% en nivel básico, 60% en nivel intermedio y 18% en nivel avanzado, la tarea 4, 22% en nivel básico, 55% en nivel intermedio y 23% en nivel avanzado, en cuanto a la tarea 5 se muestra 29% en nivel básico, 69% en nivel intermedio y 2% en nivel avanzado, estas tres tareas corresponden al indicador uso colaborativo de las tecnologías digitales, presenta 24% en nivel básico, 61% en nivel intermedio y 14% en el nivel avanzado. De los descrito se aprecia que esta dimensión tiene un 27% en nivel básico, 56% en nivel intermedio y 17% en nivel avanzado.



Tabla 10

*Resultados descriptivos de la dimensión manejo de competencias digitales*

Manejo de competencias digitales	Básico		Intermedio		Avanzado	
	f	%	f	%	f	%
Identifica	27	22%	60	50%	33	28%
Innova	48	40%	52	43%	20	17%
Uso creativo de tecnologías digitales	75	31%	112	47%	53	22%
Interactúa	27	22%	72	60%	21	18%
Utiliza herramientas	26	22%	66	55%	28	23%
Aplica normas	35	29%	83	69%	2	2%
Uso colaborativo de tecnologías digitales	88	25%	221	61%	51	14%
<b>Dimensión total</b>	<b>163</b>	<b>27%</b>	<b>333</b>	<b>56%</b>	<b>104</b>	<b>17%</b>

Resultados descriptivos de la variable telegestión escolar

Como se muestra en la Tabla 10 la apreciación de la variable telegestión escolar tiene resultados similares tanto en el nivel medio como en el nivel alto, 46% y 44% respectivamente de ello se deduce que las acciones directivas están entre regulares y buenas.

Tabla 11

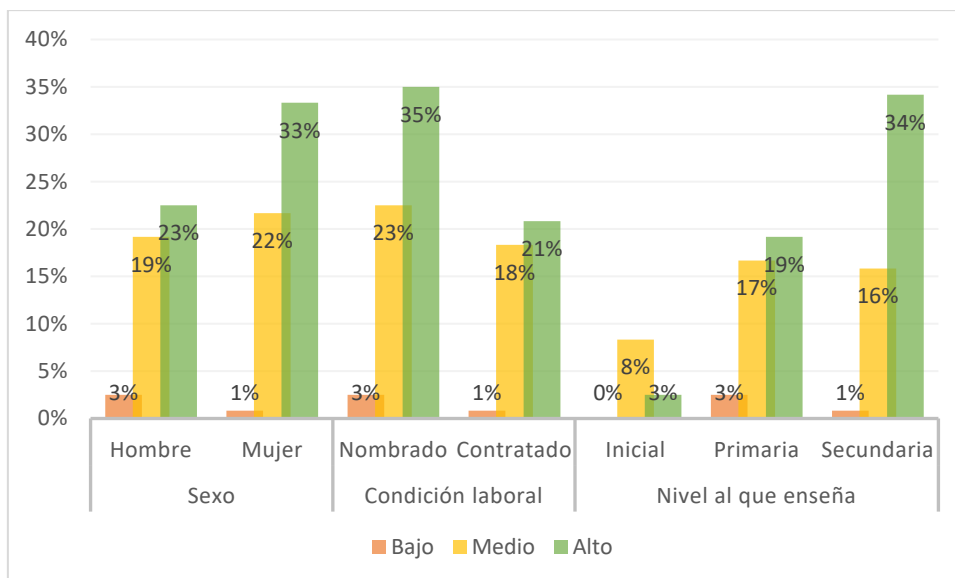
*Resultados generales de la variable telegestión escolar*

	Bajo	Medio	Alto
Resolución de problemas	3%	41%	56%
Comunicación y colaboración		42%	58%
Manejo de competencias digitales	27%	56%	17%
<b>Total</b>	<b>10%</b>	<b>46%</b>	<b>44%</b>

### 3.3. Resultados descriptivos de las dimensiones según variables sociodemográficas

Dimensión resolución de problemas según variables sociodemográficas

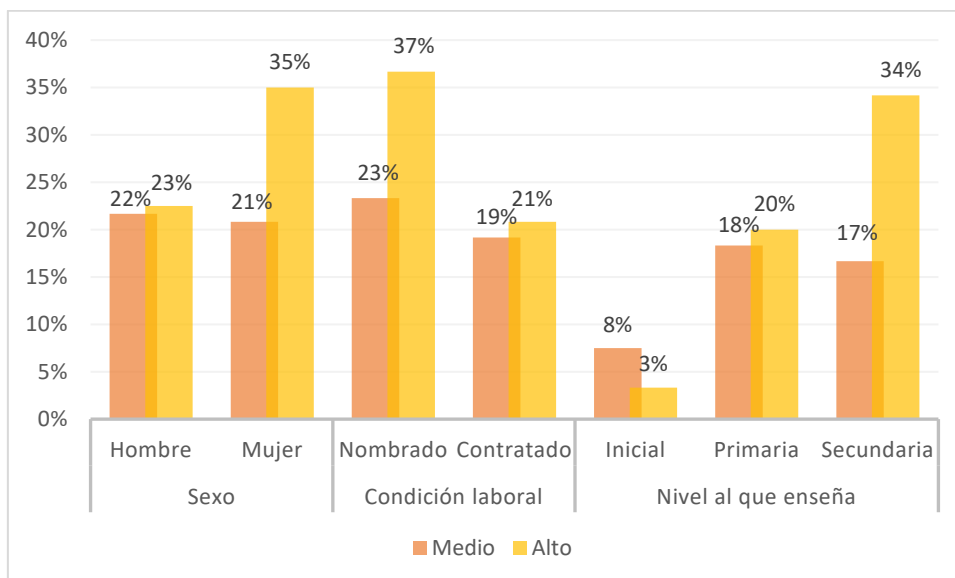
En relación con las variables sociodemográficas se tiene que del 56% que consideró nivel alto, 23% son hombres y 33% son mujeres, según la Figura 2. De ellos el 21% son contratados y el 35% son nombrados. Además, según el nivel que enseñan se tiene que el 3% corresponde al nivel inicial, 19% en el nivel primaria y el 34% en el nivel secundario.



**Figura 2:** Resultados descriptivos de la dimensión resolución de problemas según variables sociodemográficas

#### Dimensión comunicación y colaboración según variables sociodemográficas

Con respecto a la relación de esta dimensión con las variables sociodemográficas priorizadas se tiene que del 58% que lo considera nivel alto, 23% son hombre y 35% son mujeres, según la Figura 3. En relación con la condición laboral se muestra que el 37% son nombrados y el 21% contratados. También, el 3% corresponde al nivel inicial, el 21% al nivel primaria y el 34% al nivel secundaria.



**Figura 3:** Resultado descriptivo de la dimensión manejo de competencias digitales según variables sociodemográficas

## Dimensión manejo de competencias digitales según variables demográficas

En la tabla 11 se aprecia los indicadores de la dimensión en relación con las variables sociodemográficas en cuanto al indicador uso creativo de las tecnologías digitales, se aprecia que del 31% que se ubica en el nivel básico 15% son hombres y 16% son mujeres, con respecto a su condición laboral 18% son nombrados y 13% contratados, en referencia al nivel que enseña 4% enseña al nivel inicial, 11% a primaria y 16% a secundaria. Del 47% que ubica el desempeño al nivel intermedio, 21% son hombres y 26% son mujeres, en cuanto a la condición laboral 25% son nombrados y 21% son contratados, con respecto al nivel que enseña 5% corresponde al nivel inicial, 17% al nivel primaria y 25% al nivel secundaria.

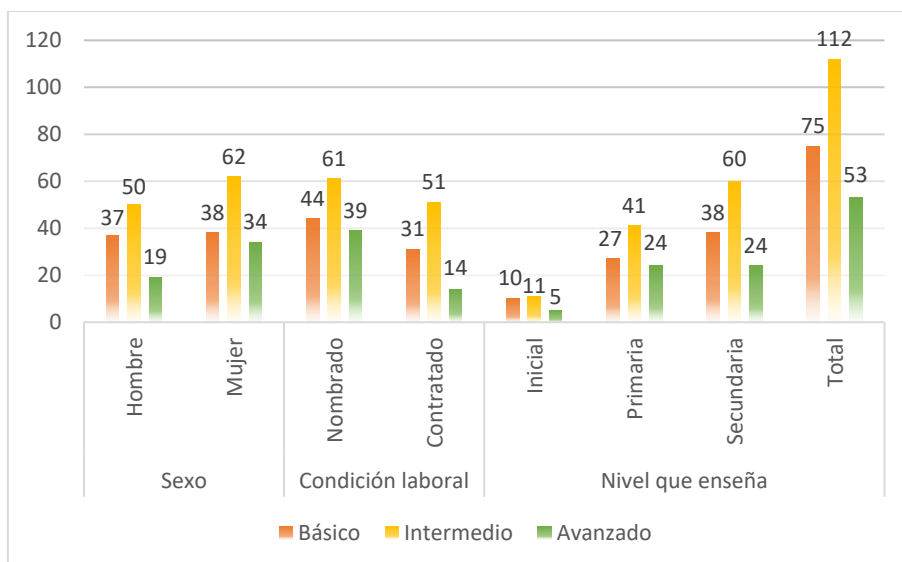
Al realizar el análisis del indicador uso colaborativo de las tecnologías digitales se aprecia que del 25% que se ubica en el nivel básico, 12% son hombres y 13% mujeres, en cuanto a la condición laboral 15% son nombrados y 10% son contratados, 5% corresponde al nivel inicial, 10% al nivel primaria y 11% al nivel secundaria, del 61% que prefiere el nivel intermedio, 27% son hombres y 34% son mujeres, 35% son nombrados y 26% son contratados, con referencia al nivel que enseña 4% son de nivel inicial, 24% de nivel primaria y 33% nivel secundaria. El nivel avanzado presenta el 14% de lo cual 5% son hombres y 9% son mujeres, 10% son nombrados y 4% contratados, además 2% enseña en el nivel inicial, 5% en nivel primaria y 7% en secundaria.

Tabla 12

### *Dimensión manejo de competencias digitales según variables sociodemográficas*

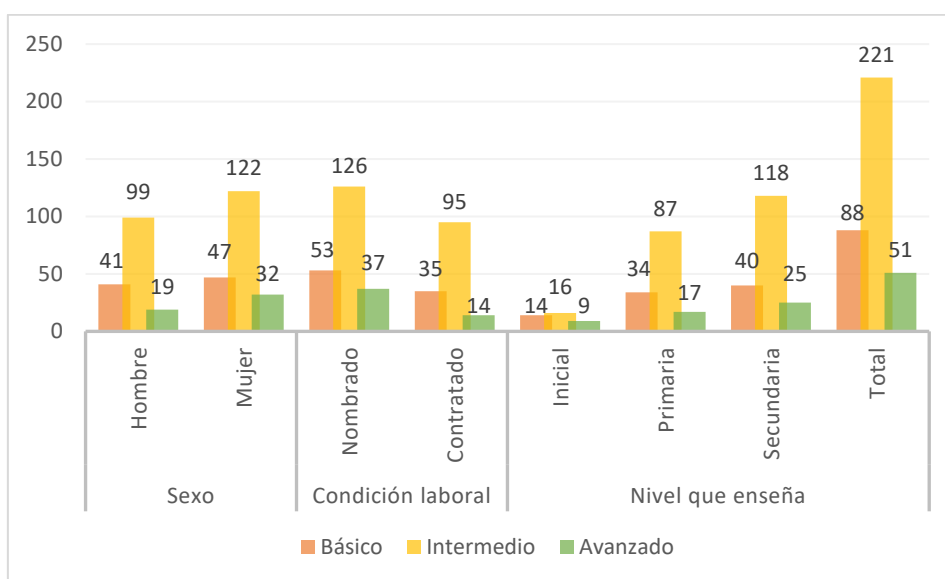
	Uso creativo						Uso colaborativo					
	Básico		Intermedio		Avanzado		Básico		Intermedio		Avanzado	
Sexo	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Hombre	37	15%	50	21%	19	8%	41	12%	99	27%	19	5%
Mujer	38	16%	62	26%	34	14%	47	13%	122	34%	32	9%
<b>Total</b>	75	31%	112	47%	53	22%	88	25%	221	61%	51	14%
<b>Condición laboral</b>												
Nombrado	44	18%	61	25%	39	16%	53	15%	126	35%	37	10%
Contratado	31	13%	51	21%	14	6%	35	10%	95	26%	14	4%
<b>Total</b>	75	31%	112	47%	53	22%	88	25%	221	61%	51	14%
<b>Nivel que enseña</b>												
Inicial	10	4%	11	5%	5	2%	14	4%	16	4%	9	2%
Primaria	27	11%	41	17%	24	10%	34	9%	87	24%	17	5%
Secundaria	38	16%	60	25%	24	10%	40	11%	118	33%	25	7%
<b>Total</b>	75	31%	112	47%	53	22%	88	25%	221	61%	51	14%

La Figura 4 presenta las frecuencias de respuestas con relación al indicador uso creativo de las tecnologías digitales, al ser dos tareas se registraron 240 respuestas de lo cual se muestra que la tendencia es el nivel intermedio en el que se registraron 112 respuestas que corresponden al 47% antes indicado.



*Figura 4:* Resultado de las frecuencias de la dimensión uso creativo de las tecnologías digitales según variables sociodemográficas

La figura 5 muestra la frecuencia de las respuestas con relación al indicador uso colaborativo de las tecnologías digitales. Al ser tres tareas se registraron 360 respuestas, siendo la tendencia el nivel intermedio en el que se registra 221 respuestas que corresponde al 61% antes ya descrito.



*Figura 5:* Resultado de las frecuencias de la dimensión uso colaborativo de las tecnologías digitales según variables sociodemográficas

#### **IV. Discusión**

Con respecto al objetivo general: determinar las características de la telegestión de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa se aprecia que un 10% de los encuestados lo considera en nivel bajo, un 46% en nivel medio y el 44% en el nivel alto. Se puede decir, que a pesar de que es una situación nueva la que se está enfrentando, los directivos están respondiendo de la mejor manera a estas nuevas exigencias, este hecho puede deberse a que ellos están recibiendo formación continua, de manera permanente, tanto de forma presencial a través del programa de segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico, como de manera virtual en la plataforma PeruEduca que a propósito de esta emergencia nacional ha implementado una serie de cursos, tanto para directivos como para docentes, con la finalidad de poder brindar un mejor servicio educativo.

En referencia al primer objetivo específico: determinar las características de la resolución de problemas de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa se aprecia que el 3% ha considerado nivel bajo, 41% nivel medio y 56% a nivel alto de desempeño de los directivos, se observa que esta dimensión tiene 3 indicadores, de los cuales se aprecia una variación de la tendencia de nivel alto. El primer indicador: establecimiento de estrategias de trabajo remoto tiene un 71% de percepción del desempeño como alto, teniendo en consideración que este es el primer nivel de implementación de la estrategia se tiene que fue lograda de forma muy eficiente, ya que solo un 3% indico nivel bajo de desempeño. Sin embargo, el segundo indicador: priorización de los recursos digitales para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa sólo alcanzó 35% de apreciación alta del desempeño, notándose que el nivel medio tiene el 58% lo cual permite ver que dada la falta de experiencia en el uso permanente de recursos digitales en esta etapa de la implementación no fue muy eficiente. Cabe resaltar que esta característica no sólo se dio a nivel de la tele gestión de directivos, sino inclusive de la propia estrategia Aprendo en Casa que con el devenir de las semanas ha ido haciendo reajustes basados en sus observaciones, toma de datos, opiniones, etc., que le están permitiendo un mejor desarrollo.

El indicador, sistematización de resultados y planes de mejora de los aprendizajes registra un 56% de apreciación en el nivel alto de desempeño, lo cual no alcanza a ser tan sobresaliente como sí que ocurre con el indicador 1. De igual manera es un desempeño que está en continuo reajuste, la propia estrategia ha cambiado su sistema de reporte y evaluación de resultados, es pertinente tomar atención al 38% que lo considera en nivel medio.

Con respecto al segundo objetivo específico, determinar las características de la comunicación y colaboración de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa se tiene que hay un 58% de los encuestados que lo aprecian como nivel alto frente a un 42% que lo considera en nivel medio, con lo cual se puede entender que hay esfuerzos por lograr este desempeño. De la misma forma esta dimensión cuenta con tres indicadores, se aprecia la tendencia a mantener el nivel alto en cada uno de ellos. Así se muestra el 65% de nivel alto en el indicador soporte emocional, 68% en convivencia digital y 83% en telemonitoreo y teleacompañamiento docente. Si se revisa las actividades específicas que desarrollan los directivos en esta dimensión se puede notar que están referidas a acciones concretas que tienen que ver con el soporte socioemocional que según Rojas, (2020) es el cuidado que debe ser recíproco, proteger tu vida significa proteger la del resto, implica además asumir esta protección con responsabilidad y respeto por la otra persona, en tal sentido es una actividad muy relevante en estos tiempos de aislamiento social. Minedu, (2020) dice que son todas las actividades que ayudarán a restablecer a los docentes emocionalmente, en términos generales a los afectados del impacto producido por una situación de emergencia, y por lo tanto, es importante promoverlo durante el proceso del estado de emergencia. La regulación del comportamiento en entornos digitales según Intef, (2017) se refiere a si conoce las normas básicas de comportamiento en las redes sociales y de la comunicación en medios y canales digitales además de tener conciencia de los peligros y conductas inadecuadas en Internet que pueden afectar a personal docente, y de la necesidad de la prevención educativa. Y el acompañamiento y monitoreo, esta tarea se contempla también en el marco de buen desempeño directivo y en el compromiso de gestión escolar referido a la convivencia escolar.

Markova, Lazkova y Zaborova, (2017) en su investigación cuestiones de calidad de la enseñanza a distancia presentan dos ideas, la primera plantea que la educación a distancia puede resultar incluso más eficiente que la enseñanza presencial frente a otra postura que indica que la educación en línea puede generar aislamiento y frustración. Estos puntos de vista permiten demostrar que la eficacia del aprendizaje es un tema complejo y de muchas dimensiones. Leontyeva, (2018) concluye que la educación a distancia tiene un gran potencial para establecer valiosas experiencias de aprendizaje, sin embargo, hay factores internos y externos que pueden limitar su desarrollo. En cuanto a esta dimensión Centner, (2014) aporta indicando que existen varias oportunidades para usar tecnología para que los docentes se comprometan con otros docentes, lo cual incluyen la comunicación y colaboración a través de grupos de trabajo, salas de chat y proyectos grupales, así también

los videos asincrónicos que se archivan también pueden ayudar a los docentes a desarrollar una conexión con sus pares y brindan oportunidades para inyectar entusiasmo y aliento.

En cuanto al tercer objetivo específico determinar las características del manejo de la competencia digital de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa, que fue apreciada a través de una rúbrica mediante la cual, los docentes pudieron valorar el desempeño de sus directivos en cinco tareas específicas con tres niveles de desempeño, se puede recoger los resultados que indican que un 56% de directivos se encuentra en el nivel intermedio, en cuanto a sus indicadores específicos, el uso creativo de las tecnologías digitales es relevante un 47% que ha alcanzado un nivel avanzado pero también habría que tomar atención al 31% que se encuentra en nivel básico. Al observar el indicador uso colaborativo de las tecnologías digitales se tiene que el 61% se ubica en el nivel intermedio y un menor porcentaje, 25% en el nivel básico.

En la investigación realizada por Karal, Çebi, y Pekşen, (2010) se encuentran los siguientes problemas en la educación a distancias: desconexión de la red 24,2%, falta de hardware o software 16,5%, cortes de energía 9,9%, así como problemas de comunicación 19,8%, falta de interacción 7,7% y deficiente retroalimentación 30%. Se demuestra con ello que la educación a distancia trae similar problemática en comparación con nuestra realidad, la cual se da en menor o mayor medida.

Dursun, Oskaybaş, y Gökmen, (2013) resaltan en las conclusiones de su estudio que el sistema educativo enfrenta muchos problemas, como el retraso del desarrollo de la tecnología, la falta de equipo personal y recursos, la escasez de investigaciones científicas, la falta de personal con las habilidades y la calidad a la altura de las exigencias entre otros, luego de siete años de trabajo aún no se ha podido superar esta problemática. Lo cual significa que el tema educativo es una tarea pendiente de la mayoría de los gobiernos de los países del mundo. En un estudio realizado por Barter, (2011) se resalta la opinión de los maestros que reconocen que este modo de aprendizaje no está destinado a todos los estudiantes. Algunos estudiantes se sienten cómodos con él, otros no. Esto se vuelve difícil cuando los estudiantes no tienen elección como es el caso que se presenta en esta educación a distancia impuesta por medidas sanitarias.

## V. Conclusiones

- Primero. El 44% de docentes encuestados considera que la gestión escolar en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15 presenta nivel alto y además el 46% lo considera en nivel medio. De lo que se podría decir que hay una apreciación de regular a buena de la variable por parte de los docentes encuestados.
- Segundo. El 56% de los docentes encuestados considera que la dimensión resolución de problemas presenta un nivel alto en los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15. Además, en cuanto a sus indicadores sobresalen en nivel alto el establecimiento de estrategias para el trabajo remoto con un 71% y sistematización de resultados con 56% en este nivel.
- Tercero. El 58% de docentes encuestados considera que la dimensión comunicación y colaboración presentan un nivel alto en los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15. En cuanto a sus indicadores también presentan un nivel alto, siendo 65% el nivel en telesoporte emocional a los docentes, 68% en convivencia digital y 83% en telemonitoreo y acompañamiento docente.
- Cuarto. El 56% de los docentes encuestados considera los desempeños en manejo de competencias digitales de los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15 en nivel intermedio y estas mismas apreciaciones se tienen para los indicadores, uso creativo de las tecnologías digitales presenta un 47% en el nivel intermedio y un 61% en uso colaborativo de las tecnologías digitales.
- Quinto. Con respecto a las variables sociodemográficas se aprecia que el mayor porcentaje de docentes encuestados son mujeres, 56%, docentes nombrados 60% y docentes que enseñan al nivel secundaria 51% y esta tendencia se mantiene durante toda la investigación.



## **VI. Recomendaciones**

- Primero. Fortalecer y optimizar la telegestión escolar en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15 a través de grupos de interaprendizaje virtuales.
- Segundo. Fortalecer la capacidad de resolución de problemas de telegestión escolar de los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15 a partir de la resolución de casuística contextualizada en la estrategia Aprendo en Casa a través de reuniones colegiadas virtuales.
- Tercero. Fortalecer las buenas prácticas de comunicación y colaboración constituyendo comunidades de interaprendizaje virtuales con los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15 en el marco de la Estrategia Aprendo en Casa.
- Cuarto. Elevar el nivel de desempeño en el manejo de las competencias digitales de los directivos de la Red N° 7 de la Ugel 15 a través de cursos virtuales que desarrollen su pensamiento creativo aplicado al uso de tecnología y la colaboración en entornos digitales.

## Referencias

- Aguilar, Rodríguez y Aguilar. (2018). *Gestión de políticas públicas educativas: Una caracterización en Norte de Santander (Colombia)*.  
<http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/2734>
- Akhter. (2015) Distance Education at a Glance. *Journal of Educational Research*, 18(2), 1.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A454036427/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=7522443c>
- Al Lily, Ismail, Abunasser, y Alhajhoj. (2020). Distance education as a response to pandemics: Coronavirus and Arab culture. *Technology in Society*, 101317.  
<https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101317>
- Anastasi, y Urbina. (1998). *Test psicológicos - Cap-1*.  
<https://es.scribd.com/document/274253806/Anastasi-y-Urbina-1998-Cap-1>
- Anderson, y Dron. (2011). Three generations of distance education pedagogy. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 80–97.  
<https://doi.org/10.19173/irrodl.v12i3.890>
- Aoki. (2012). Generations of Distance Education: Technologies, Pedagogies, and Organizations. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 55, 1183–1187.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.613>
- Bañuelos, y Barrón. (2005). Modelos de gestión del conocimiento para la educación en línea. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 5(1), 44–54.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6080239>
- Barter. (2011). Rural schools and distance education. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 7, 33+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A273420618/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=700b1a37>
- Bernal. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ª ed.). Prentice Hall.
- Bustamante. (2020). *Educación en cuarentena: cuando la emergencia se vuelve permanente*. Proyecto Creer - Grade.  
[http://www.grade.org.pe/creer/recurso/educacion-en-cuarentena-cuando-la-emergencia-se-vuelve-permanente/?fbclid=IwAR0dKssrKWdRZIGBZZIDKY1MIYBzSI-XdA\\_gkng64MhnhZoFu8LWdPZoU-o](http://www.grade.org.pe/creer/recurso/educacion-en-cuarentena-cuando-la-emergencia-se-vuelve-permanente/?fbclid=IwAR0dKssrKWdRZIGBZZIDKY1MIYBzSI-XdA_gkng64MhnhZoFu8LWdPZoU-o)

- Bustos y Coll. (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *Revista mexicana de investigación educativa*, 15, 163–184.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3132310>
- Centner. (2014). Structuring a distance education program to attain student engagement. *NACTA Journal*, 58, 230+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A386918828/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=7c554a67>
- Chipana. (2015). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*.  
<http://190.116.50.21/handle/UANCV/276>
- Colque. (2020). *Repensar la educación en tiempos de pandemia - La Razón | Noticias de Bolivia y el Mundo*. <https://www.la-razon.com/voces/2020/05/06/repensar-la-educacion-en-tiempos-de-pandemia/>
- Constante. (2020a). *coronavirus: Ecuador: la educación online desde casa es imposible e injusta | Planeta Futuro | EL PAÍS*.  
[https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta\\_futuro/1591955314\\_376413.html](https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta_futuro/1591955314_376413.html)
- Constante. (2020b). *Educación, la mejor arma contra el trabajo infantil antes, durante y después de la pandemia | Planeta Futuro | EL PAÍS*.  
[https://elpais.com/elpais/2020/06/11/planeta\\_futuro/1591894371\\_142019.html](https://elpais.com/elpais/2020/06/11/planeta_futuro/1591894371_142019.html)
- Contreras y Oliart. (2014). *Modernidad y educación en el Perú* (1ª ed.). Ministerio de Cultura, Perú. <http://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/31>
- Dirección Regional de Educación Lima Provincias. (2020). *Guía de orientaciones para el Directivo para Monitorear y Acompañar a los Docentes a través de la Educación a Distancia en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”*.
- Domínguez, Roger, Rama y Ruiz. (2013). *La educación a distancia en el Perú* (1ª ed.).  
<https://recursos.portaleducoas.org/sites/default/files/114.pdf>
- Dursun, Oskaybaş y Gökmen. (2013). The Quality Of Service Of The Distance Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 103, 1133–1151.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.441>
- Elena, Elena, Lyudmila y Irina. (2019). Remote education vs traditional education based on effectiveness at the micro level and its connection to the level of development of macro-economic systems. *International Journal of Educational Management*, 33(3),

- 533–543. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2018-0248>
- Gamboa, Castillo y Parra. (2017). *Caracterización de la competencia de dirección en educación para el ejercicio pedagógico en el escenario educativo tunero*.  
<http://roa.ult.edu.cu/handle/123456789/3952>
- Gradolí. (2015). *Resumen de la Educación encierra un tesoro*. 23.  
<https://neurofilosofia.com/wp-content/uploads/2012/12/Resumen-de-LA-EDUCACION-ENCIERRA-UN-TESORO.pdf>
- Grupo de Trabajo sobre Servicios Básicos y Universales del CCP. I de la CITEI con la colaboración de la UIT y la AICD. (2001). *Teleducación en las Américas*.  
<http://www.scm.oas.org/pdfs/2002/Resumen1.doc>
- Hall. (2017). *Ética de la investigación social*. <http://unidadbioetica.com/libros/Ética-de-la-investigación-social.pdf>
- Hammer, y Champy. (1994). *Reingeniería* (5ª ed.).  
[https://www.academia.edu/12108923/M.\\_Hammer\\_and\\_J.\\_Champy\\_-\\_Reingeniería](https://www.academia.edu/12108923/M._Hammer_and_J._Champy_-_Reingeniería)
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*. <http://aprende.intef.es/mccdd>
- Iovino. (2011). *Telepolis de Javier Echevarría. De la metáfora a la comprensión de la realidad*. [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)
- Irvin, Hannum, de la Varre y Farmer. (2010). Barriers to distance education in rural schools. *Quarterly Review of Distance Education*, 11, 73+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A284222184/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=2fbbc3b0>
- Karal, Çebi y Pekşen. (2010). Student opinions about the period of measurement and evaluation in distance education: The difficulties. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 9, 1597–1601. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.371>
- Karatas, Yilmaz, Dikmen, Ermis y Gurbuz. (2017). Interaction in distance education environments: a trend analysis. *Quarterly Review of Distance Education*, 18, 63+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A520673934/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=3fe81e01>
- Kentnor. (2015). Distance education and the evolution of online learning in the United States. *Curriculum and Teaching Dialogue*, 17, S21+.

<https://link.gale.com/apps/doc/A437059667/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=0dc51ce5>

- Leontyeva. (2018). Modern Distance Learning Technologies in Higher Education: Introduction Problems. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(10), em1578.
- Li. (2013). Distance education in China: connecting millions for knowledge. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 9, 12+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A367420380/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=c31bb428>
- Mahmood, Rashid y Rashid. (2017). Comparison of Study Material and its Approaches Used in Formal and Distance Education. *Journal of Educational Research*, 20(2), 146.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A536523517/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=df9cc33c>
- Markova, Iazkova y Zaborova. (2017). *Quality Issues of Online Distance Learning*.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.043>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de buen desempeño del directivo. Directivos construyendo escuela*.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020a). *Ministerio de Educación: Compromisos de Gestión Escolar 2020*. <http://www.minedu.gob.pe/compromisos-gestion-escolar/>
- Ministerio de Educación. (2020b). *RVM N° 088-2020-MINEDU - Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466186-088-2020-minedu>
- Ministerio de Educación. (2020c). *RVM N 093-2020-MINEDU - Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/535987-093-2020-minedu>

- Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información. (2018). *Libro Blanco de la Sociedad de la Información y del Conocimiento* (1ª ed.). Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Infomración.  
<https://www.telecomunicaciones.gob.ec/ministro-leon-presento-libro-blanco-la-sociedad-la-informacion-del-conocimiento/>
- Nakamura. (2017). THE STATE OF DISTANCE EDUCATION IN JAPAN. *Quarterly Review of Distance Education*, 18, 75+.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A536928308/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=16e11d71>
- Paico. (2018). *Caracterización de la gestión escolar y la calidad en educación en las Mypes, del sector educación secundaria rubro I.E.P – Urb. Andres Araujo Morán - Tumbes, Año 2018*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5968>
- Patiño. (2020). *La educación virtual en Venezuela en época de pandemia - El Diario*. <https://eldiario.com/2020/06/21/la-educacion-virtual-en-venezuela-en-epoca-de-pandemia/>
- Representación de la Unesco en Perú. (2009). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Rojas. (2020). *Guía de soporte emocional para docentes*. <https://ondecperu.org/wp-content/uploads/2020/05/Guia-de-Soporte-Emocional-par-Docentes.pdf>
- Seguimos educando*. (2020). <https://www.tvpublica.com.ar/programa/seguimos-educando/>
- Semana. (2020). *Los retos que plantea el coronavirus para la educación en Colombia*. <https://www.semana.com/nacion/articulo/los-retos-que-plantea-el-coronavirus-para-la-educacion-en-colombia/659653>
- Semradova y Hubackova. (2016). Teacher Responsibility in Distance Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 217, 544–550.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.042>
- Senamhi. (2014). *El fenómeno el niño en el Perú*. [http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Dossier-El-Niño-Final\\_web.pdf](http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2014/07/Dossier-El-Niño-Final_web.pdf)
- Şimşek, Iskenderoğlu y Iskenderoğlu. (2010). Investigating preservice computer teacher's attitudes towards distance education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 9, 324–328. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.158>
- Sun y Chen. (2016). Online Education and Its Effective Practice: A Research Review. En *Journal of Information Technology Education: Research* (Vol. 15).

<http://www.informingscience.org/Publications/3502>

Taylor. (2001). *Fifth generation distance education*. <http://www.usq.edu.au/e-jist/>

Tran, Hoang, Nguyen, Nguyen, Ta, Pham, Pham, Le, Dinh y Nguyen. (2020). Toward Sustainable Learning during School Suspension: Socioeconomic, Occupational Aspirations, and Learning Behavior of Vietnamese Students during COVID-19. *Sustainability*, 12(10), 4195. <https://doi.org/10.3390/su12104195>

Universidad de Chile. (2020). “Educación en tiempos de pandemia”: el ciclo de conversatorios virtuales de la U. de Chile « *Diario y Radio U Chile*. <https://radio.uchile.cl/2020/06/15/educacion-en-tiempos-de-pandemia-el-ciclo-de-conversatorios-virtuales-de-la-u-de-chile/>

Yong Castillo, Nagles García, Mejía Corredor, y Chaparro Malaver. (2017). *Evolución de la educación superior a distancia: desafíos y oportunidades para su gestión*. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/814/1332>

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>								
Título: “Caracterización de la telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en Casa de la Red N° 7 - Ugel 15 - 2020”								
Autor: Irene Constanza Yañez Sanchez								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Telegestión escolar de la estrategia aprendo en casa					
<p>¿Qué características presenta la telegestión escolar de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020?</p> <p>PE 1 ¿Qué características presenta la resolución de problemas de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020?</p> <p>PE 2 ¿Qué características presenta la comunicación y colaboración de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020?</p> <p>PE 3 ¿Qué características presenta el manejo de competencias digitales en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020?</p>	<p>Determinar las características de la telegestión de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020.</p> <p>OE 1 Determinar las características de la resolución de problemas de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020.</p> <p>OE 2 Determinar las características de comunicación y colaboración de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020.</p> <p>OE 3 Determinar las características del manejo de competencias digitales de los directivos en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de la Red N° 7 – UGEL 15 – 2020</p>	No aplica	<b>Dimensiones</b>		Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			<b>Resolución de problemas:</b>		- Establecimiento de estrategias para el trabajo remoto - Priorización de recursos digitales para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa - Sistematización de resultados y planes de mejora de los aprendizajes	1 - 8	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Bajo (8 – 13) Medio (14 - 18) Alto (19 – 24)
			<b>Comunicación y colaboración</b>		- Telesoporte emocional a los docentes - Convivencia digital - Telemonitoreo y teleacompañamiento docente	9 - 17		Bajo (9 – 14) Medio (15 - 21) Alto (22 – 27)
			<b>Manejo de competencias digitales</b>		<b>Uso creativo de tecnologías digitales</b>	- Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas - Innovar y utilizar las tecnologías digitales de manera creativa	Nivel básico  Nivel intermedio  Nivel avanzado	Bajo (5 – 8) Medio (9 -12) Alto (13 – 15)
					<b>Uso colaborativo</b>	- Interacción mediante		



				<b>de tecnologías digitales</b>	tecnologías digitales. - Colaboración mediante canales digitales. - Netiqueta.		
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	DESCRIPTIVA Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras,				
Enfoque: Cuantitativo Tipo: No experimental Diseño: Descriptivo	<p><b>La población:</b> 7 directivos y 113 docentes pertenecientes a la Red N° 7 de la UGEL 15 provincia de Huarochirí.</p> <p><b>Muestra: Censal</b> Se trabajará con el total de la población</p>	<p>Los instrumentos de recojo de información son dos:</p> <p><b>Instrumento 1:</b> Cuestionario sobre Telegestión escolar de la estrategia aprendo en casa. Conformado por 17 ítems sobre las dimensiones: - Resolución de problemas - Comunicación y colaboración</p> <p><b>Instrumento 2:</b> <b>Rúbrica de competencias digitales</b> con 5 desempeños por niveles de logro (básico, intermedio y avanzado).</p>					

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable: Telegestión de la Estrategia Aprendo en Casa

Definición: La gestión educativa es el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, tales como la resolución de problemas, la comunicación y colaboración y el manejo de competencias digitales que emprende el colectivo de una escuela, liderado por el equipo directivo para promover y garantizar el logro de aprendizajes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel / Rango
<p><b>1. Resolución de problemas:</b> La resolución de problemas consiste en un proceso que abarca diversas actividades, en este caso el establecimiento de estrategias para el trabajo remoto, la priorización de recursos digitales y la sistematización de resultados lo cual se expresará en planes de mejora de los aprendizajes. La resolución de problemas es asumida por el directivo, quien motiva a toda la comunidad educativa.</p>	- Establecimiento de estrategias para el trabajo remoto	<p>1. Se acopia información sobre el tipo de conectividad en los hogares de los estudiantes</p> <p>2. Se utiliza la información obtenida sobre conectividad y equipos de telecomunicación para tomar decisiones</p> <p>3. Se publica los resultados sobre conectividad y equipos de telecomunicación para tomar decisiones</p>	<p>Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p>	<p>Bajo: (8 – 13) Medio: (14 - 18) Alto: (19 – 24)</p>
	- Priorización de recursos digitales para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa	<p>4. Se escoge el medio digital adecuado para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa</p> <p>5. Se toman decisiones para precisar la forma de trabajo con la estrategia Aprendo en Casa</p>		
	- Sistematización de resultados y planes de mejora de los aprendizajes	<p>6. Se utiliza instrumentos para el seguimiento al trabajo docente</p> <p>7. Se procesan y analizan la información del seguimiento al trabajo docente</p> <p>8. Se elaboran planes de mejora a partir de la información del seguimiento al trabajo docente</p>		
	- Telesoporte emocional a los docentes	<p>9. Comunica empáticamente las tareas y roles docentes</p>	<p>Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p>	<p>Bajo: (9 – 14) Medio: (15 - 21) Alto: (22 – 27)</p>

<p><b>2. Comunicación y colaboración:</b> Según Ministerio de Educación, (2014), la comunicación y la colaboración es entendida como las interacciones que se desarrollan entre los miembros de la comunidad educativa con carácter intercultural e inclusivo con respeto a la diversidad, para dar soporte emocional y monitoreo y acompañamiento docente.</p>		<p>10. Muestra asertividad en su comunicación con los docentes 11. Demuestra en su comunicación que entiende a los docentes</p>		
	- Convivencia digital	<p>12. Se fomenta el respeto entre directivo y docentes y docentes entre sí 13. Se regula el comportamiento comunicacional en las interacciones de los docentes 14. Se establecen normas de convivencia</p>		
	- Telemonitoreo y teleacompañamiento docente	<p>15. Se reciben documentos y evidencias a los docentes 16. Se revisa los documentos y materiales de trabajo docente 17. Se brinda retroalimentación de acuerdo con las fortalezas y debilidades de los docentes</p>		
<p><b>3. Manejo de competencias digitales</b> Según el Marco común de competencias digitales (2017) una competencia digital es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes de las que se ha priorizado la comunicación y colaboración referida a compartir recursos a través de herramientas en línea, y la resolución de problemas que es identificar necesidades y recursos digitales, tomar decisiones a la hora de elegir la herramienta digital apropiada</p>	Uso creativo de tecnologías digitales	- Identifica necesidades y respuestas tecnológicas	<p>Nivel básico (1) Nivel intermedio (2) Nivel avanzado (3)</p>	
		- Innova y produce creativamente nuevos conocimientos en entornos digitales		
	Uso colaborativo de tecnologías digitales	- Interactúa con agentes educativos a través de entornos digitales		
		- Utiliza herramientas en entornos digitales		
		- Aplica normas de convivencia en entornos digitales		

## Anexo 3: Instrumentos



Sede Lima Este

### Maestría en Administración de la Educación

Registro de instrumentos de investigación para Validación por Juicio de Expertos

Docente de asignatura: Mg. Guido Junior Bravo Huaynates

Revisor: Dr. Mitchell Alarcón

Nro	Estudiantes	Entregó	Validado	Observaciones
1	Abarca Mallqui <del>Jackeline</del>	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
2	Apolaya Ríos Patricia	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
3	Aybar Díaz Jessica	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
4	Baldeón de la Cruz Pilar	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
5	Casas Galván Eduardo	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
6	Cerro Ticona Pilar	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
7	Del Pino Pérez Luisa	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
8	Flores Espinoza Willy	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
9	Francia Jiménez Erika	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
10	Gala Llauca Virginia	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
11	García Aguirre Miguel	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
12	Paredes Contreras Jesús	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE
13	<del>Yañez</del> Sánchez Irene	Si	<del>Mitchell Alarcon Diaz</del>	APLICABLE

## Rúbrica sobre competencias digitales

Estimado/a colega de la Red 07 – UGEL 15 reciba un cordial saludo, y a la vez pedimos su apoyo y colaboración para aplicar esta rúbrica, la misma que nos permitirá obtener información real para el trabajo de investigación sobre gestión educativa y en particular sobre manejo de competencias digitales. El propósito de esta rúbrica es recoger la percepción que usted tiene sobre las competencias digitales del personal directivo de esta institución educativa.

**Indicaciones:** A continuación, se presenta una tabla con 5 desempeños y a la derecha de cada uno de ellos aparecen tres niveles de logro de cada desempeño. Marque una x según Ud considere haya alcanzado, el personal directivo de esta institución educativa.

Desempeño	Niveles de logro del desempeño		
	Nivel Básico (1)	Nivel Intermedio (2)	Nivel Avanzado (3)
1. Identifica necesidades y respuestas tecnológicas	Utiliza una cantidad limitada de tecnologías para resolver problemas rutinarios.	Comprende las posibilidades y los límites de la tecnología para resolver problemas no rutinarios.	Toma decisiones informadas a la hora de elegir una herramienta, dispositivo, aplicación, programa o servicio para una tarea con la que no está familiarizado y evalúa de forma crítica la herramienta.
2. Innova y produce creativamente nuevos conocimientos en entornos digitales	Sabe utilizar las tecnologías con propósitos creativos para el apoyo docente.	Utiliza la tecnología para resolver problemas y producir nuevas soluciones.	Utiliza la tecnología para resolver problemas complejos y genera conocimiento con ello.
3. Interactúa con agentes educativos a través de entornos digitales	Interactúa con sus pares utilizando teléfono móvil, chat, correo electrónico.	Interactúa con sus pares utilizando adecuadamente el teléfono, chat, correo electrónico y aplicativos de videollamada.	Interactúa con sus pares utilizando adecuadamente múltiples herramientas de comunicación, e-mails, chats, SMS, mensajería instantánea, blogs, microblogs, foros, wikis y aplicativos de videollamada.
4. Utiliza herramientas en entornos digitales	Es capaz de interactuar mediante tecnologías tradicionales como el correo electrónico.	Es capaz de debatir y elaborar productos en colaboración con sus pares utilizando herramientas digitales sencillas.	Utiliza adecuadamente múltiples herramientas digitales y colabora con sus pares en la producción de recursos, conocimientos y contenidos.
5. Aplica normas de convivencia en entornos digitales	Conoce las normas básicas de conducta que rigen la comunicación con otros mediante herramientas digitales.	Entiende las reglas de etiqueta en la red y es capaz de aplicarlas a su contexto profesional.	Utiliza la netiqueta de acuerdo con los contextos de comunicación e identifica conductas inadecuadas en la red.

## Encuesta

Querido docente reciba nuestro cordial saludo, y a la vez pedimos su apoyo y colaboración para aplicar una encuesta, la misma que nos permitirá obtener información real para nuestro trabajo de investigación: “Caracterización de la telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en Casa de la Red N° 7 - Ugel 15 - 2020”

- Siempre (3)
- A veces (2)
- Nunca (1)

	<b>Preguntas</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Se acopia información sobre el tipo de conectividad en los hogares de los estudiantes			
2	Se utiliza la información obtenida sobre conectividad y equipos de telecomunicación para tomar decisiones			
3	Se publica los resultados sobre conectividad y equipos de telecomunicación para tomar decisiones			
4	Se escoge el medio digital adecuado para el desarrollo de la estrategia Aprendo en Casa			
5	Se toman decisiones para precisar la forma de trabajo con la estrategia Aprendo en Casa			
6	Se utiliza instrumentos para el seguimiento al trabajo docente			
7	Se procesan y analizan la información del seguimiento al trabajo docente			
8	Se elaboran planes de mejora a partir de la información del seguimiento al trabajo docente			
9	Se comunica empáticamente las tareas y roles docentes			
10	Se muestra asertividad en la comunicación con los docentes			
11	Se demuestra en su comunicación que entiende a los docentes			
12	Se fomenta el respeto entre directivo y docentes y docentes entre sí			
13	Se regula el comportamiento comunicacional en las interacciones de los docentes			
14	Se establecen normas de convivencia			
15	Se reciben documentos y evidencias a los docentes			
16	Se revisa los documentos y materiales de trabajo docente			
17	Se brinda retroalimentación de acuerdo con las fortalezas y debilidades de los docentes			

## Anexo 4: Consentimiento informado

### Consentimiento informado

El propósito de este formulario de consentimiento es explicarle que ha sido considerado como parte de la muestra del estudio sobre Telegestión escolar en instituciones educativas de la Red N° 07 – UGEL 15 – 2020.

La presente investigación es conducida por la Lic. Irene Constanza Yañez Sanchez, del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es conocer algunas características de la Gestión Escolar a distancia o Telegestión escolar en las IE de esta red educativa.

Se trata de un cuestionario de percepción que forma parte de un estudio sobre caracterización de la telegestión educativa, dado que en la realidad actual la gestión educativa se da en condiciones de aislamiento y distancia social, debido a la Emergencia Sanitaria por la pandemia Covid 19 que se vive en todo el mundo.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario que constan de 2 partes y 22 preguntas. Esto le tomará como máximo aproximadamente 10 minutos.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación. Las respuestas que Ud. dará serán codificadas usando un número de identificación, y codificación, por lo tanto, serán anónimas.

Si usted tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación. Asimismo, Ud. puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá durante su participación en este estudio, puede contactar a Irene Constanza Yañez Sanchez al teléfono 934647084 (o al correo) irene.yanezsanchez@gmail.com

Desde ya se le agradece su participación.

Atentamente.

Irene Constanza Yañez Sanchez

### Anexo 5: Base de datos en Excel

Sexo	Edad	Condición laboral	Escala Magisterial	Nivel que enseña	Cargo	RP1	RP2	RP3	RP4	RP5	RP6	RP7	RP8	CC9	CC10	CC11	CC12	CC13	CC14	CC15	CC16	CC17	CD18	CD19	CD20	CD21	CD22
2	55	Nombrado	2	3	Docente	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
2	38	Contratado	1	3	Docente	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2
1	42	Contratado	1	3	Docente	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
1	59	Nombrado	3	2	Directivo	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
1	47	Contratado	1	3	Docente	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1
2	37	Contratado	1	3	Docente	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
1	26	Contratado	1	3	Docente	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
2	63	Nombrado	2	2	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
2	63	Nombrado	2	3	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
1	52	Nombrado	2	3	Docente	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1
2	26	Nombrado	3	3	Docente	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
2	43	Nombrado	2	3	Docente	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
2	33	Contratado	1	3	Docente	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1
1	42	Contratado	1	2	Docente	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2
2	43	Contratado	1	2	Docente	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
1	50	Nombrado	2	2	Docente	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
1	34	Contratado	1	2	Docente	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1
2	36	Contratado	1	3	Docente	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2
1	32	Contratado	1	3	Docente	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2
2	43	Nombrado	2	2	Docente	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2
2	41	Nombrado	2	3	Docente	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
2	48	Contratado	1	3	Docente	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
1	41	Nombrado	2	3	Docente	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	1



2	56	Nombrado	2	3	Docente	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2
1	35	Contratado	1	3	Docente	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
2	54	Nombrado	2	3	Docente	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
2	41	Nombrado	2	3	Docente	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2
2	46	Nombrado	2	3	Docente	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	
1	46	Nombrado	3	3	Docente	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
2	55	Nombrado	5	2	Docente	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
1	48	Nombrado	2	3	Docente	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	
1	20	Nombrado	2	3	Docente	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2
2	54	Nombrado	2	1	Docente	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1
2	61	Nombrado	2	2	Docente	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	
1	57	Contratado	1	3	Docente	3	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2
2	53	Nombrado	5	3	Docente	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
1	52	Nombrado	2	3	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	
1	40	Nombrado	2	3	Directivo	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2
2	46	Nombrado	2	3	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
1	33	Contratado	1	3	Docente	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
2	43	Nombrado	3	3	Docente	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
1	47	Nombrado	3	3	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
1	45	Nombrado	2	3	Docente	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1
1	32	Contratado	1	3	Docente	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1
1	52	Nombrado	3	3	Docente	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
2	39	Nombrado	3	3	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
2	42	Nombrado	4	1	Directivo	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2
2	60	Nombrado	2	2	Docente	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1
1	55	Nombrado	2	3	Docente	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
1	60	Nombrado	2	2	Docente	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1
2	36	Contratado	1	2	Docente	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2

1	50	Contratado	1	3	Docente	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2
1	52	Nombrado	3	3	Docente	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1
2	46	Nombrado	2	2	Docente	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	34	Contratado	1	3	Docente	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2
2	45	Nombrado	3	3	Docente	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1
2	44	Contratado	1	2	Docente	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2
2	51	Nombrado	3	3	Docente	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1
2	46	Nombrado	3	3	Docente	1	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1
1	41	Nombrado	3	2	Docente	3	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1
2	42	Nombrado	2	3	Docente	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2
2	39	Contratado	1	2	Docente	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1
2	52	Nombrado	3	2	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
1	50	Contratado	1	2	Docente	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1
2	31	Contratado	1	2	Docente	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
1	42	Contratado	1	2	Docente	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1
2	35	Contratado	1	1	Docente	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
2	40	Nombrado	3	2	Docente	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1
2	56	Nombrado	2	3	Docente	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1
1	60	Nombrado	4	2	Docente	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
2	58	Nombrado	3	2	Docente	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
2	51	Nombrado	2	3	Docente	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2
2	42	Nombrado	4	2	Docente	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2
1	45	Contratado	1	3	Docente	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2
2	30	Contratado	1	2	Docente	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2
1	45	Contratado	1	1	Docente	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2
1	46	Contratado	1	2	Docente	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2
2	58	Contratado	1	3	Docente	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
2	30	Nombrado	3	2	Docente	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1

1	39	Contratado	1	3	Docente	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1
2	46	Contratado	1	1	Docente	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1
1	43	Nombrado	2	2	Docente	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1
2	40	Nombrado	3	2	Docente	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2
1	52	Nombrado	3	3	Docente	2	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1
1	46	Nombrado	2	2	Docente	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2
1	31	Contratado	1	2	Docente	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
2	32	Contratado	1	1	Docente	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2
2	35	Nombrado	2	1	Docente	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
2	40	Nombrado	2	2	Docente	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
2	44	Nombrado	2	2	Docente	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
1	50	Nombrado	3	3	Docente	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1
2	29	Contratado	1	1	Docente	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1
1	36	Nombrado	2	3	Docente	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
1	54	Contratado	1	2	Docente	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3
2	29	Nombrado	2	3	Docente	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1	2
1	28	Contratado	1	2	Docente	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
2	55	Nombrado	3	1	Directivo	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	3	3	2	2	2	3	1	3
1	60	Nombrado	3	3	Docente	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	1	3
2	57	Contratado	1	3	Docente	3	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1
1	35	Contratado	1	2	Docente	3	2	1	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3
2	65	Nombrado	3	1	Docente	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	3
1	24	Contratado	1	1	Docente	3	2	2	3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2
2	22	Nombrado	2	2	Docente	3	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1
2	47	Nombrado	3	3	Docente	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3
2	60	Nombrado	3	3	Directivo	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	1	3	2
2	28	Contratado	1	2	Docente	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	2	1	3	1	2	3	3	3	1	2	2
2	48	Nombrado	3	3	Directivo	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2

1	26	Nombrado	2	2	Docente	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2
1	33	Contratado	1	2	Docente	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2
1	39	Contratado	1	2	Docente	2	3	2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3	2	1	2
2	44	Nombrado	3	2	Directivo	2	2	3	3	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2
1	23	Contratado	1	3	Docente	3	2	1	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1
2	36	Contratado	1	1	Docente	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2
1	30	Nombrado	3	2	Docente	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2
1	27	Contratado	1	1	Docente	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3
2	24	Nombrado	3	2	Docente	2	2	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	2
2	41	Contratado	1	3	Docente	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2
1	48	Contratado	1	2	Docente	1	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2
2	58	Nombrado	3	3	Docente	1	3	2	2	3	2	3	1	1	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3
1	63	Nombrado	3	2	Docente	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	2	1	3	1	1	3	1	1	2	2

# Anexo 6: Pantallazo de procesamiento estadístico Excel

Autoguardado  Analisis de datos Irene Yanez... - Última modificación: Ahora mismo

Archivo Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Análisis de tabla dinámica Diseño Compartir Comentarios

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Ideas

BF106

de columna	2	3	Total general
21%	8%	44%	
32%	11%	56%	
53%	18%	100%	

%	f	%	f	%	Tota
16%	25	21%	9	8%	
13%	38	32%	13	11%	
29%	63	53%	22	18%	

%	f	%	f	%	Total f	Total %
1%		26%	59	49%	59	49%
18%		31%	58	48%	58	48%
3%	53	44%	67	56%	120	100%

%	f	%	f	%	Total f	Total %
7%	3%	13%	2%	13%	16	13%
13%	2%	23%	3%	23%	28	23%
18%	7%	35%	4%	35%	42	35%
13%	5%	24%	3%	24%	29	24,17%
3%	2%	4%				
53%	18%	100%				

%	f	%	f	%	Total f	Total %
3%	8	7%	2	7%	10	7%
9%	15	13%	2	13%	17	13%
11%	21	18%	6	18%	27	18%
6%	16	13%	6	13%	22	13%
0%	3	3%	2	3%	5	3%
29%	63	53%	22	18%	120	100%

Dimension - Indicadores Dimension - Variables Dimensión - Variables sociodemo

70%