



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Tipos de impulsividad, conductas antisociales y delictivas en
estudiantes de secundaria de una I.E. privada, Callao 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Egoavil Saravia, Monica Carolina (ORCID: 0000-0003-2445-7972)
Gonzales Ramirez, Farah Nicol (ORCID: 0000-0003-4934-8510)

ASESORA:

Mg. Ledesma Luzuriaga, Lizbeth Yvonne (ORCID: 0000-0003-3158-6473)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CALLAO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A nuestros padres, abuelos y asesora por su cariño, por ser nuestro soporte durante estos años de vida universitaria y por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradecer primero a Dios por habernos permitido vivir hasta este día, a nuestros padres, abuelos por habernos guiado a lo largo de nuestra vida, a nuestra asesora Lizbeth Ledesma Luzuriaga por ser nuestra guía durante el proceso de construcción de tesis y a los docentes de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo por ser nuestra guía y apoyo durante la vida universitaria.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	-5
II. MARCO TEÓRICO	-8
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	32
ANEXOS	46

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Niveles de Impulsividad en los adolescentes	15
Tabla 2	Niveles de conductas antisociales y delictivas en los adolescentes	16
Tabla 3	Prueba de Normalidad Kolmogorov- Smirnov de la muestra	17
Tabla 4	Correlación entre las variables de estudio	18
Tabla 5	Correlación entre Impulsividad motora y Conductas antisociales - delictivas	19
Tabla 6	Correlación entre Impulsividad cognitiva y Conductas antisociales - delictivas	20
Tabla 7	Correlación entre Impulsividad no planeada y Conductas antisociales – delictivas	21

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Gráfico de Niveles de Impulsividad	44
Figura 2	Gráfico de Niveles de Conductas antisociales – delictivas	44
Figura 3	Gráfico de dispersión entre Impulsividad y Conductas antisociales – delictivas	45
Figura 4	Gráfico de dispersión entre Impulsividad motora y Conductas antisociales - delictivas	45
Figura 5	Gráfico de dispersión entre Impulsividad cognitiva y Conductas antisociales – delictivas	46
Figura 6	Gráfico de dispersión entre Impulsividad no planeada y Conductas antisociales - delictivas	46

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao 2020. La metodología empleada fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, alcance de nivel correlacional y diseño no experimental – transversal. En el estudio de investigación se utilizó a 129 estudiantes de 12 a 18 años. Los instrumentos que se aplicaron fueron el Cuestionario de conductas antisociales/delictivas (A-D) y 11° versión de la Escala de impulsividad de Barratt. Respecto a los resultados, los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas tienen una relación significativa; la impulsividad motora, las conductas antisociales y conductas delictivas arrojan una relación significativa; impulsividad cognitiva, las conductas antisociales y conductas delictivas obtienen una relación significativa y, por último, impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas presentan una relación significativa. Las conclusiones fueron que se determinó que existe relación positiva entre las variables de estudio que son los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas, además, se estableció la relación positiva entre la impulsividad motora, cognitiva y no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes.

Palabras clave: Impulsividad, conductas antisociales, conductas delictivas, adolescentes.

Abstract

The present research aims to determine the relationship between the types of impulsivity, antisocial behaviors and criminal behaviors in adolescents aged 12 to 18 years in a private educational institution in Callao 2020. The methodology used was applied type, quantitative approach, scope correlational level and non-experimental design - cross-sectional. 129 students aged 12 to 18 years were used in the research study. The instruments applied were the Antisocial / Criminal Behavior Questionnaire (A-D) and the 11th version of the Barratt Impulsiveness Scale. Regarding the results, the types of impulsivity, antisocial behaviors and criminal behaviors have a significant relationship; motor impulsivity, antisocial behaviors and criminal behaviors show a significant relationship; Cognitive impulsivity, antisocial behaviors and criminal behaviors have a significant relationship and, finally, unplanned impulsivity, antisocial behaviors and criminal behaviors present a significant relationship. The conclusions were that it was determined that there is a positive relationship between the study variables that are the types of impulsivity, antisocial behaviors and criminal behaviors, in addition, a positive relationship was established between motor, cognitive and unplanned impulsivity, antisocial behaviors and criminal behavior in adolescents.

Keywords: Impulsivity, antisocial behaviors, criminal behavior, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la etapa de la adolescencia se presentan cambios emocionales, físicos y sociales. En cuanto, a los cambios emocionales se basan en la construcción y definición de la identidad del adolescente, todo es parte del desarrollo de su evolución personal y están en la búsqueda de independencia (por lo general no suelen aceptar consejos o cuidados de parte de sus padres). Además, en el aspecto físico empiezan a suceder cambios en su cuerpo por lo que tienen preocupación por su imagen corporal que desencadena en inseguridad sobre ellos mismos (baja autoestima) y también se comparan con otras personas. Por último, están los cambios sociales que consiste en iniciar a tener nuevas relaciones amicales que pueden generar influencias positivas (juntarse para hacer deporte, realizar tareas, juegos, etc.) e influencias negativas (reunirse para consumir alcohol, drogas, robar, etc.). Por otro lado, los factores protectores en esta etapa se basan en que estén presentes las habilidades sociales, valores y autoestima. La familia debe: apoyar sus metas, dedicarles tiempo, proporcionarles sus necesidades básicas (comida, ropa, hogar, etc.) e implementar los límites. (Güemes et ál., 2017). Así mismo, los factores de riesgo hacen mención a ciertas peculiaridades tales como el pandillaje juvenil, consumo de sustancias psicoactivas, el abandono escolar, el desinterés en realizar actividades recreativas y el formar parte de una familia disfuncional, que al encontrarse presentes en la vida del adolescente aumentaría la posibilidad de obtener respuestas adversas como puede ser que el adolescente genere conductas antisociales y por ende delictivas. (Perez, 2014). Por consiguiente, se considera que la conducta antisocial genera una gran inquietud dentro de la sociedad debido a los diversos efectos que esta causa, manifestando diferentes actos tales como: “conductas impulsivas, robos, violencia y agresión que son los problemas más frecuentes que se presentan dentro de la salud pública.” (Andújar, 2012, p.8).

La impulsividad se considera como un rasgo de la personalidad, es decir, el ser humano es impulsivo por naturaleza (se refiere a respuestas rápidas y adaptativas que no buscan dañar a otra persona, sino que reaccionan sin pensar para salir de problemas o apuros en un momento específico). Por otro lado, se convierte en una

patología cuando se expresa como un estado persistente presentando conductas impulsivas (lo que indica que son respuestas a las experiencias internas que impide tener control de impulsos, se manifiesta la agresividad o actos desadaptativos debido al consumo de sustancias psicoactivas), a consecuencia de alteraciones en aspectos biológicos y/o ambientales. (Moreno et ál., 2017). Por ello, se considera que: “la impulsividad está relacionada con conductas inaceptables y con diversos tipos de desórdenes mentales”. (Liquete, 2015, p. 10).

En Latinoamérica los menores de edad están involucrados en actos delictivos, siendo Colombia el país donde un tercio de la población adolescente (8.222) han sido parte de robos. Por otro lado, en Honduras de cada 10 menores de edad 3 se involucran en pandillas. Así también, en México un 33.5% de personas menores de 25 años han cometido asesinatos. En último lugar, El Salvador presenta una tasa de 92.3% de niños, niñas y adolescentes asesinados por pertenecer a pandillas (Cawley, 2014).

En el Perú, El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), realizó una “Encuesta Nacional de Programas Presupuestales” donde se enfatiza que existen 2561 niños, niñas y adolescentes que han incumplido la ley penal desde enero hasta junio en el año 2018, además, los delitos más frecuentes que se presentan en adolescentes son contra el patrimonio, tráfico de drogas, lesiones, entre otros. Por ende, los resultados demuestran que en primer lugar está la ciudad de Lima es donde se presenta la mayor cantidad de infractores con un total de 645 jóvenes, 439 han cometido delitos contra el patrimonio, 34 con el tráfico ilícito de drogas, 30 han realizado lesiones, 8 homicidios, otros 134; seguido de, el departamento de La libertad con un total de 294 infractores de la ley, 192 han cometido delitos contra el patrimonio, 19 con el tráfico ilícito de drogas, 11 han realizado lesiones, 3 homicidios, otros 69; en tercer lugar, se encuentra el departamento de Cusco de un total 207 personas, 76 han cometido delitos contra el patrimonio, 18 con el tráfico ilícito de drogas, 7 han realizado lesiones, 1 homicidio, otros 105; y en cuarto lugar se presenta la Provincia Constitucional del Callao de un total 199 niños y

adolescentes infractores, son 139 que han cometido delitos contra el patrimonio, 10 con el tráfico ilícito de drogas, 9 han realizado lesiones, 4 homicidio, otros 37 (INEI, 2018). Para finalizar, es de suma importancia darle el debido interés a determinadas problemáticas que presentan los adolescentes para que no lleguen a generar consecuencias en ellos. Es decir, problemáticas como son la impulsividad, conductas antisociales y conductas delictivas que como se menciona anteriormente han incrementado con el transcurso del tiempo a nivel internacional y nacional. Por lo tanto, con lo expuesto se entiende que las conductas antisociales- delictivas pueden llegar a manifestarse debido a la presencia de los diferentes tipos de impulsividad en los seres humanos.

La provincia constitucional del Callao del año 2014 al 2019 según el diario El Comercio ha tenido niños y adolescentes 3.679 intervenidos por actos delictivos por la Policía Nacional del Perú. El 90% han sido hombres y 10% mujeres. Además, las bandas que han sido desarticuladas en el año 2019 han sido 204 las cuales en su mayoría tenían como integrantes a menores de edad.

A raíz de todo lo expuesto, la población intervenida que se encuentra ubicada en la Provincia constitucional del Callao - Urb. Mollendo son una comunidad de riesgo debido a la presencia de actos delincuenciales dentro y fuera del ámbito escolar, por ello presenta problemáticas previamente observadas en las reuniones (charlas y talleres) con las autoridades de la I. E. y los alumnos participantes las cuales son el nivel cognitivo (dificultad de atención, deterioro de la autoconciencia y la falta de capacidad para resolver problemas de manera eficaz) y el nivel emocional (presencia de conductas inadecuadas, agresividad y falta de control en sus emociones primarias). Por lo tanto, con lo expuesto planteamos como formulación del problema lo siguiente: ¿Cómo se relacionan los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020?

Por otro lado, se presenta la justificación del estudio que se explica detalladamente a continuación: En base a lo teórico, este estudio pretende mostrar qué tipos de impulsividad suelen presentar los adolescentes y cómo estas se relacionan con conductas antisociales - delictivas y ahondar en los conocimientos teóricos acerca de dichas variables. En cuanto a lo práctico, este trabajo de investigación a través de los resultados contribuirá a brindar estrategias en base a la realidad que al ponerlas en práctica servirán para reducir la problemática sobre la impulsividad y conductas antisociales/ delictivas que presentan los adolescentes, el proyecto busca generar impacto y trascender hacia un futuro en donde la población emplee la información y recomendaciones expuestas con el propósito de que sepan abordar de manera adecuada el problema. Así mismo, quienes se beneficiarán con lo investigado serán los participantes, padres de familia, autoridades de la Institución Educativa y la comunidad que lo lea. Por último, en el aspecto metodológico se aplicó la Escala de impulsividad de Barratt y el Cuestionario de conductas antisociales/delictivas (A-D), los mencionados instrumentos miden cada una de las variables, estos ayudarán a determinar cómo se encuentra la población adolescente.

Para el desarrollo de la investigación, se estableció el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao 2020. Además, se propusieron tres objetivos específicos, los cuáles son: Determinar la relación entre la impulsividad motora, cognitiva y no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao – 2020.

En cuanto, a la realización de la hipótesis general se determinó lo siguiente: Existe una relación significativa entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao – 2020. También, se presentan tres hipótesis específicas, las cuales son: existe relación significativa entre la impulsividad motora, cognitiva y no

planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se explican los antecedentes internacionales y nacionales sobre las variables de estudio que son impulsividad, conductas antisociales y conductas delictivas.

En cuanto, a los antecedentes nacionales, Espinoza y Gonzales (2017), realizaron una tesis formulando como objetivo general establecer la relación entre la conducta antisocial - delictiva y el rendimiento académico en alumnos participantes. La investigación es de diseño correlacional. Se concluye que existe relación negativa entre conducta antisocial/delictiva y rendimiento académico, lo que quiere decir que las variables de estudio tienen una correlación en sentido inverso.

Dávila y Pumarrumi (2018), presentaron una investigación en donde plantearon como objetivo general establecer si existe relación significativa entre la impulsividad y la dependencia al teléfono móvil en la población. Así mismo, su diseño es no experimental, transversal y correlacional. En suma, a lo ya mencionado, se comprobó que existe relación significativa entre las dos variables de estudio, es decir, si hay impulsividad en niveles altos por consiguiente habrá altos niveles de dependencia al celular.

Bravo (2019), realizó la tesis donde planteó como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar con la conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima. El diseño de este estudio de investigación es de tipo no experimental. En conclusión, se demostró que las variables funcionalidad familiar y conducta antisocial muestran una significancia aceptable y poseen un muy bajo nivel de correlación; a su vez se mostró que en las variables de funcionalidad familiar y conducta delictiva se aprecia una significancia mayor a la esperada.

Referente a los antecedentes internacionales se presentan los siguientes:

Morales y Ocampo (2016), realizaron una tesis donde expusieron como objetivo general identificar la impulsividad y agresividad en los adolescentes de la población participante. La presente investigación plantea un diseño no experimental, tipo documental, transversal y de nivel exploratorio. Por ende, concluyeron que los adolescentes varones que formaron parte de su estudio son los que más predominan en cuanto a las variables determinadas que son agresividad e impulsividad.

Duran (2017), llevó a cabo una investigación donde estableció como objetivo general de la investigación analizar las relaciones del riesgo de exclusión social con diferentes aspectos de la personalidad y las capacidades cognitivas de los participantes. Además, tuvo como diseño una investigación longitudinal y aplicada. En conclusión, la población de jóvenes de riesgo estudiada mostró que en su mayoría presenta agresividad e impulsividad motora, y con inteligencia cristalina y fluida inferior.

Martínez (2018), hizo un estudio de investigación en el cual determinó como objetivo general evaluar longitudinalmente la impulsividad en adolescentes consumidores de sustancias. Así mismo, empleó un diseño transversal y longitudinal. En definitiva, se comprobó que los niveles de impulsividad varían en los adolescentes conforme a la intensidad de consumo.

Este trabajo de investigación abarca las variables (conductas antisociales, delictivas e impulsividad), las cuales comprenden teorías relacionadas que muestran en qué consisten, por lo que se empezará explicando la variable de impulsividad:

Según estos autores consideran la impulsividad como la inclinación para ejecutar acciones de forma rápida y sin razonar en las consecuencias negativas que esta puede conllevar (Barratt et ál.,1997).

Por lo tanto, se narra la primera teoría sobre los subtipos de impulsividad de Barratt, los cuáles son separados dependiendo la impulsividad de los sujetos, se presentan en: un nivel conductual, donde se estudia una susceptibilidad de modo que disminuyen los efectos desfavorables que ellos mismos causan y un nivel social, se interpreta como un comportamiento que se produce dentro del entorno familiar donde el menor ejecuta conductas rápidas para lograr conseguir algo anhelado. (Barratt et ál.,1997).

Por otro lado, tenemos la segunda teoría que consiste en la impulsividad funcional y disfuncional de Dickman. La impulsividad se divide en dos categorías diferentes:

- 1) La impulsividad funcional (IF) que es la que se relaciona con el peligro y la osadía.
- 2) La impulsividad disfuncional (ID) se relaciona con comportamientos desorganizados que no resultan beneficiosos para la persona.

Y estos a su vez comprenden la Impulsividad Superior (IS) que es entendida como la predisposición de algunas personas que al ser confrontados con individuos que al igual que ellos reaccionan de forma rápida ante diversas circunstancias. (Squillace et ál.,2011, p.12).

Por otro lado, en la variable de conductas antisociales - delictivas se presenta las definiciones y teorías relacionadas a ella, que serán explicadas a continuación:

En cuanto, a las conductas antisociales se define según Seisdodos lo explica como: “conductas que no son delictivas, pero sí que están fuera del entorno de las normas sociales, un sujeto con esta conducta no muestra empatía”. (Gamarra y Vásquez, 2016, p. 3).

Así mismo, las conductas delictivas según Seisdodos la refieren como: “conductas que infringen las leyes por lo que estas presentan restricciones y sanciones, estos

sujetos suelen ser impulsivos y ansiosos, y presentan una débil percepción de los daños que pueden generar”. (Gamarra y Vásquez, 2016, p. 2).

De acuerdo a lo mencionado empezaremos explicando la teoría de la personalidad delictiva, según Eysenck (1964) consiste en que a través del condicionamiento clásico aversivo y reforzamiento negativo los seres humanos podemos reprimir conductas que están en contra de las normas. Los individuos presentan distintas capacidades de condicionarse, algunos lo consiguen de manera más veloz que otros y por ello, depende de la rapidez o lentitud de su condicionalidad que se pueden reprimir las conductas antisociales que conllevan a la delincuencia.

Por otro lado, está la teoría de las personalidades antisociales de Lykken donde indica que es fundamental un proceso para socializar que comprenda hábitos para respetar las normas establecidas por la sociedad. El proceso tiene dos factores que son la práctica educativa de los padres y características heredadas psicobiológicas, por ende, si no se consideran estos factores en el desarrollo del individuo puede desencadenar una psicopatía; según Lykken (1995), existen dos tipos de delincuentes:

- 1) Los psicópatas que son los que tienen limitación psicobiológica por lo que no pueden socializar.
- 2) Los sociópatas que son los que presentan normalidad en sus características biológicas pero debido a la deficiencia de los padres no pueden acoplarse a las normas determinadas por la sociedad.

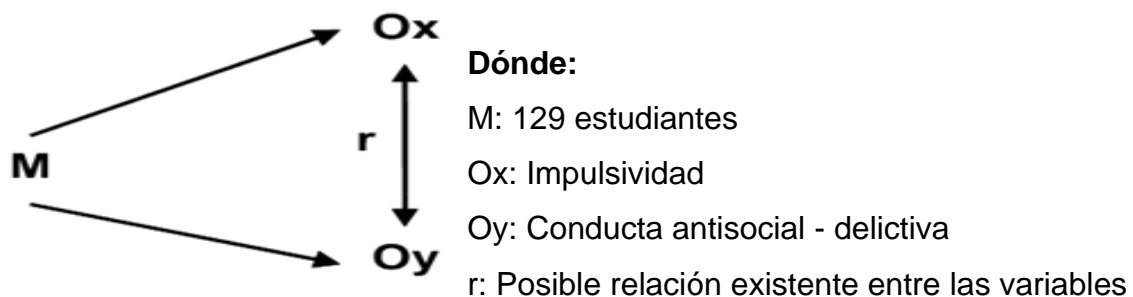
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se denomina que la investigación es de tipo aplicada, práctica o empírica cuando se distingue por emplear conocimientos ya adquiridos y asimismo emplean nuevos conocimientos en base a lo investigado. (Murillo, 2008).

El estudio es de enfoque cuantitativo porque empleamos una serie de: “instrumentos estadísticos e informáticos para lograr resultados y conclusiones que brindarán un conocimiento”. (Hernández et ál., 2014, p. 5).

El trabajo de investigación tiene un alcance de nivel correlacional porque se está buscando hallar la relación entre las variables de estudio que son impulsividad, conducta antisocial y conducta delictiva. Por lo tanto, es correlacional porque se basa en analizar la relación de dos variables, planteando hipótesis para comprobar la correlación de las variables establecidas (Hernández et ál., 2014). Por ello, para comprobar la correlación se plantea el siguiente gráfico:



La investigación es de diseño no experimental porque se consideró lo siguiente: “Son investigaciones que se llevan a cabo, sin la manipulación voluntaria de variables y en los cuales se aprecian los fenómenos, en su ambiente natural para después ser analizados mediante la observación”. (Pineda, 2016, p. 51)

Por otro lado, los diseños de investigación transversales consisten en recolectar o recabar datos en un único momento. Se encarga de describir las variables del estudio e indagar cuál es su interrelación en un solo momento. (Russo et ál., 2016).

3.2. Variables y operacionalización

- Variable 1: Impulsividad

Definición conceptual de Impulsividad

Estos autores consideran la impulsividad como la inclinación para ejecutar acciones de forma rápida y sin razonar en las consecuencias negativas que esta puede conllevar (Barratt et ál.,1997).

Definición Operacional: La variable será medida por medio de una Escala que comprende 30 ítems (8 de la dimensión de impulsividad cognitiva, 10 de la dimensión de impulsividad motora y 12 de la dimensión de impulsividad no planeada).

Indicadores: Dificultad para concentrarse con facilidad, tendencia a tomar decisiones rápidas e inclinación a reaccionar de manera inesperada, son indicadores de impulsividad cognitiva; dificultad para autocontrolarse, actuar impulsivamente y hablar rápido, son indicadores de impulsividad motora; por último, falta de planificación del futuro, dificultad para terminar lo que empiezo y dificultad para organizar mis actividades son indicadores de impulsividad no planeada.

Escala de medición: Ordinal.

- Variable 2: Conducta antisocial - delictiva

Definición conceptual de Conducta Antisocial

Según Seisdedos lo explica como “conductas que no son delictivas, pero sí que están fuera del entorno de las normas sociales, un sujeto con esta conducta no muestra empatía”. (Gamarra y Vásquez, 2016, p. 3).

Definición conceptual de Conducta Delictiva

Según Seisdedos la refiere como: “conductas que infringen las leyes por lo que estas presentan restricciones y sanciones, estos sujetos suelen ser impulsivos y ansiosos, y presentan una débil percepción de los daños que pueden generar”. (Gamarra y Vásquez, 2016, p. 2).

Definición Operacional: La variable será medida por medio de un Cuestionario que comprende 40 ítems (20 de la dimensión antisocial y 20 de la dimensión delictiva).

Indicadores: Comunicarse con palabras soeces, hacer desorden público e incumplir las reglas, son indicadores de la conducta antisocial; pertenecer a una pandilla, robar y consumo de alcohol o drogas, son indicadores de la conducta delictiva.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Según Carrillo (2015), indica que “es un grupo de personas u objetos que tienen la misma característica para ser investigadas”. Por ello, para el desarrollo de los objetivos del estudio propuesto, la población está compuesta por 129 adolescentes de una Institución Educativa Privada – Callao 2020.

Según Carrillo (2015), sostiene “que una población finita consiste en saber el tamaño de la población de estudio, a través de un campo de muestra (documentos, listas, base de datos, entre otros) que permite analizar cada elemento del trabajo de investigación”

- **Criterios de Inclusión:** Alumnos matriculados en los grados de 1° a 5° del nivel secundaria, estudiantes de 12 a 18 años y que sean de ambos sexos.

- **Criterios de Exclusión:** Alumnos que pertenezcan al nivel primario y estudiantes menores de 12 años.

Muestra:

Según Ramírez establece que: “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”. (Romani, 2018, p. 90). Por lo tanto, en esta investigación se utilizará el 100% de la población que está conformada por 129 estudiantes, todos formarán parte del estudio porque es una cantidad manejable de adolescentes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación para recabar datos y medir información acerca de la población estudiada se utilizó la técnica de la encuesta y los siguientes instrumentos:

Técnica: “la encuesta es una técnica de recolección de datos, que tiene como finalidad conseguir información por parte de la población de estudio acerca del problema de investigación. Esta recolección de información se puede realizar a través de cuestionarios, instrumentos de medición o haciendo preguntas previamente elaboradas, manteniendo el anonimato de los participantes”. (López et ál., 2015).

Instrumento 1: Cuestionario de conductas antisociales/delictivas (A-D); publicado por Nicolás Seisdedos en México en el año 1995 y adaptada por Indira Rosales Julca en el año 2016 en la Universidad César Vallejo; tuvo el propósito de demostrar las propiedades psicométricas del Cuestionario en estudiantes de instituciones públicas y privadas por medio de 40 ítems, los cuales se dividen en 2 dimensiones: Conducta antisocial (1-20) y conducta delictiva (21-40).

Validez: Según Rosales (2016) en su investigación, por medio del análisis factorial de cada dimensión (antisocial - delictiva), aplicó “rotación Varimax y normalización de Keiser” y alcanzó un nivel de confianza de ($p \leq .01$).

Confiabilidad: Según Rosales (2016) en su tesis, utilizó la fórmula de Spearman - Brown, donde logró las correlaciones de las 2 partes de la escala que dieron como resultado una confiabilidad de 0.862 para los varones y 0.860 para mujeres.

Instrumento 2: El instrumento utilizado fue la 11° versión Escala de impulsividad de Barratt; diseñado por Barratt y ha sido validada y adaptada por Martínez Victor, Fernández José, Fernández Sergio, Carvallo José y García Olaya en el año 2015 en la Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud; está compuesto por 30 ítems y agrupado por 3 subescalas: impulsividad cognitiva compuesta por 8 ítems (4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27), impulsividad motora compuesta por 10 ítems (2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29) e impulsividad no planeada compuesta por 12 ítems (1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30).

Validez: Según Martínez, Fernández, Fernández, Carballo, García (2015) en su investigación, a través de la prueba de “Esfericidad de Barlett” dio resultados estadísticamente significativos, donde se alcanzó un nivel de confianza de ($p < 0,001$).

Confiabilidad: Según Martínez, Fernández, Fernández, Carballo, García (2015), utilizaron en su investigación el “Alfa de Cronbach” donde obtuvieron una consistencia interna de 0.91 y 0.85 para Impulsividad general y No planificada; resultados que demuestran que todos los ítems aportan de forma significativa la puntuación general.

3.5. Procedimientos

Se procedió a ponerse en contacto con el director de la Institución Educativa a través del correo electrónico y se coordinó una reunión de forma virtual donde se expuso el proyecto y se explicó lo que se deseaba evaluar en los alumnos. Además, se redactó la solicitud para poder ingresar al centro y obtuvimos la respuesta por parte de la autoridad con la carta de autorización firmada y sellada; coordinado esto enviamos al director el link de las pruebas de Escala de Impulsividad de Barratt y el Cuestionario de Conductas antisociales-delictivas, posterior a ello, el director de la

Institución Educativa se puso en contacto con los alumnos y se aplicó las pruebas de manera virtual. Así mismo, se entregaron los resultados obtenidos, en dónde se concretaron una serie de conclusiones del tema expuestas en el estudio y, por último, se recomendaron estrategias para abordar la problemática sobre los tipos de impulsividad y conductas antisociales/delictivas en adolescentes que se demostró en el desarrollo de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos para el presente trabajo de investigación, se utilizó el programa de Excel para realizar una base de datos de los evaluados, posteriormente los datos fueron procesados al programa de IBM SPSS 26.0. Para obtener el análisis estadístico, se empleó como tratamiento estadístico, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual arrojó una distribución de ,000 por lo que se establece que las dos variables son paramétricas, por lo tanto, se aplicó la correlación de Pearson para medir el grado de relación entre las dos variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El estudio de investigación se evaluó éticamente previo a ser aplicado, con el fin de prever las consecuencias que los resultados conllevan, ya que estas no deben ser perjudiciales para la población investigada.

A toda la población evaluada se le informó acerca de lo que incluye y conlleva su participación en dicha investigación, se explicó que los datos recopilados son de carácter confidencial y se respeta la decisión de aceptar ser investigados o no.

En cuanto a la ejecución del proyecto se plantea seguir medidas objetivas, evitando que la investigación se vea afectada por las convicciones de los investigadores.

Por último, en este estudio se les ofreció el mismo trato a todos los que fueron parte de él. Las investigaciones realizadas por otros autores que hemos incluido en esta investigación están debidamente citadas.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Resultados descriptivos

Luego de aplicar las pruebas psicológicas, Escala de impulsividad de Barratt - BIS 11 y el Cuestionario de conductas antisociales/delictivas (A-D), se llevó a efecto analizar la información, donde los resultados especifican lo siguiente:

4.1.1 Impulsividad

La variable Impulsividad y sus dimensiones se evaluaron a través de la aplicación de la Escala de Impulsividad de Barratt - BIS 11, a los estudiantes del nivel secundaria de una institución privada en Callao, cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 1

Niveles de Impulsividad en los adolescentes participantes

	Frecuencia	Porcentaje
MEDIO	127	98,4
ALTO	2	1,6
Total	129	100,0

En la tabla 1 se indica la descripción estadística de Impulsividad clasificado en bajo, medio y alto. El total de los alumnos evaluados es de 129, donde 127 estudiantes representando el 98,4% se ubica en la categoría Medio y 2 estudiantes que representan el 1,6% se posiciona en la categoría Alto. (Ver anexo 7).

4.1.2. Conducta antisocial – delictiva

La variable de Conducta antisocial – delictiva y sus dimensiones se midieron a través de la aplicación del Cuestionario de conductas antisociales/delictivas (A-D), a los estudiantes del nivel secundaria de una institución privada en Callao, cuyos resultados fueron los siguientes:

Tabla 2

Niveles de conductas antisociales y delictivas en los adolescentes participantes

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	31	24,0
MEDIO	92	71,3
ALTO	6	4,7
Total	129	100,0

En la tabla 2 se muestra la descripción estadística de Conductas antisociales/delictivas que se clasifican en bajo, medio y alto. El total de los alumnos evaluados es de 129, donde 31 alumnos se localizan en la categoría bajo con un 24,0%, un grupo de 92 estudiantes se ubica en la categoría medio representando el 71,3% y 6 estudiantes que representan el 4,7% se posiciona en la categoría alto. (Ver anexo 8).

4.1.3. Prueba de Normalidad

Para comprobar si las variables tienen una distribución normal o no, se utilizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov (KS) para analizar el total de los ítems de cada variable.

Tabla 3*Prueba de Normalidad Kolmogorov- Smirnov de la muestra*

		Total de Impulsividad	Total de conductas antisociales y delictivas
N		129	129
Parámetros normales	Media	43,49	17,09
	Desv. Desviación	5,287	6,368
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,124	,126
	Positivo	,124	,076
	Negativo	-,079	-,126
Estadístico de prueba		,124	,126
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Nota: Esta tabla explica la distribución de las pruebas. N = Número de datos.

En este caso, para esta investigación, podemos observar en la tabla 3 que la significancia del total de impulsividad y total de conductas antisociales - delictivas es igual a ,000 por ende, se infirió que ambas son pruebas paramétricas y se utilizará el estadístico r de Pearson.

4.1.4. Resultados de la contrastación de las hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Se realizó las correlaciones con las variables de impulsividad y conductas antisociales/delictivas que fueron las implantadas para mostrar las hipótesis señaladas, consiguiendo los siguientes resultados:

Hipótesis alterna

H_g: Existe una relación significativa entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao – 2020.

Hipótesis nula

H₀: No existe una relación significativa entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao – 2020.

Tabla 4

Correlación entre las variables de estudio

		Total Impulsividad	Total de conductas antisociales	Total de conductas delictivas
Total Impulsividad	Correlación de Pearson	1	,116	,116
	Sig. (bilateral)			,03
	N	129	129	129
Total de conductas antisociales	Correlación de Pearson	,116	1	1
	Sig. (bilateral)	,03		
	N	129	129	129
Total de conductas delictivas	Correlación de Pearson	,116	1	1
	Sig. (bilateral)	,03		
	N	129	129	129

Nota: N = número de datos.

En la tabla 4, se aprecian los resultados de la prueba de Correlación de Pearson, donde se demostró que existe correlación positiva de ,03 entre la variable de impulsividad, conductas antisociales y conductas delictivas. (Ver anexo 9).

Decisión

Dado que el nivel de significancia es ,03 se permite afirmar que existe una relación significativa entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.1.5. Contrastación de la hipótesis específica 1

Hipótesis alterna

H₁: Existe relación significativa entre la impulsividad motora, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

Hipótesis nula

H₀: No existe relación significativa entre la impulsividad motora, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

Tabla 5

Correlación entre Impulsividad motora, conductas antisociales y conductas delictivas

		Total Impulsividad Motora	Total de conductas antisociales	Total de conductas delictivas
Total Impulsividad Motora	Correlación de Pearson	1	,055	,055
	Sig. (bilateral)			,01
	N	129	129	129
Total de conductas antisociales	Correlación de Pearson	,05	1	1
	Sig. (bilateral)	,01		
	N	129	129	129
Total de conductas delictivas	Correlación de Pearson	,055	1	1
	Sig. (bilateral)	,01		
	N	129	129	129

Nota: N = número de datos.

En la tabla 5 se observan los resultados de la prueba de Correlación de Pearson, donde se presentó que existe correlación positiva de ,01 entre la impulsividad motora, las conductas antisociales y conductas delictivas. (Ver anexo 10).

Decisión

Dado que el nivel de significancia es ,01 se permite afirmar que existe una relación significativa entre la impulsividad motora, las conductas antisociales y

conductas delictivas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.1.6. Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis alterna

H₂: Existe relación significativa entre la impulsividad cognitiva, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

Hipótesis nula

H₀: No existe relación significativa entre la impulsividad cognitiva, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

Tabla 6

Correlación entre Impulsividad cognitiva, conductas antisociales y conductas delictivas

		Total Impulsividad Cognitiva	Total de conductas antisociales	Total de conductas delictivas
Total Impulsividad Cognitiva	Correlación de Pearson	1	,061	,061
	Sig. (bilateral)			,01
	N	129	129	129
Total de conductas antisociales	Correlación de Pearson	,061	1	1
	Sig. (bilateral)	,01		
	N	129	129	129
Total de conductas delictivas	Correlación de Pearson	,061	1	1
	Sig. (bilateral)	,01		
	N	129	129	129

Nota: N = número de datos.

En la tabla 6 se perciben los resultados de la prueba de Correlación de Pearson, donde se evidenció que existe correlación positiva de ,01 entre la impulsividad cognitiva, las conductas antisociales y conductas delictivas. (Ver anexo 11)

Decisión

Dado que el nivel de significancia es ,01 se permite afirmar que existe una relación significativa entre la impulsividad cognitiva, las conductas antisociales y conductas delictivas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.1.7. Contrastación de la hipótesis específica 3

Hipótesis alterna

H₃: Existe relación significativa entre la impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

Hipótesis nula

H₀: No existe relación significativa entre la impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

Tabla 7

Correlación entre Impulsividad no planeada, conductas antisociales y conductas delictivas

		Total Impulsividad no planeada	Total de conductas antisociales	Total de conductas delictivas
Total Impulsividad no planeada	Correlación de Pearson	1	,115	,115
	Sig. (bilateral)			,04
	N	129	129	129
Total de conductas antisociales	Correlación de Pearson	,115	1	1
	Sig. (bilateral)	,04		
	N	129	129	129
Total de conductas delictivas	Correlación de Pearson	,115	1	1
	Sig. (bilateral)	,04		
	N	129	129	129

Nota: N = número de datos.

En la tabla 7 se evidencian los resultados de la prueba de Correlación de Pearson, donde se determinó que existe correlación positiva de ,04 entre la impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas. (Ver anexo 12).

Decisión

Dado que el nivel de significancia es ,04 se permite afirmar que existe una relación significativa entre la impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación fue realizado con un enfoque cuantitativo, en una muestra de 129 estudiantes de una institución educativa privada ubicada en la Provincia Constitucional del Callao, se empleó una estadística descriptiva-inferencial, previo a la demostración de las hipótesis se realizaron las pruebas de normalidad correspondientes, por lo que se estableció que las variables que son impulsividad, conductas antisociales y conductas delictivas son pruebas paramétricas y se utilizó el coeficiente de Pearson.

Por lo tanto, en el resultado de la contrastación de hipótesis queda demostrado que existe una relación positiva media entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao. Por ello, el estudio arrojó que los estudiantes tienen con más frecuencia los tres tipos de impulsividad en un nivel medio, por lo que, coincide con lo hallado por Morales y Ocampo (2016), en su tesis "La impulsividad y la agresividad en los adolescentes de bachillerato sección nocturna de la unidad educativa chillanes, período diciembre 2015- mayo 2016", quienes concluyen que la mayoría de adolescentes participantes presentan una impulsividad motora, cognitiva o no planeada en una categoría media. Por otra parte, esta investigación verificó que los adolescentes presentan conductas

antisociales y delictivas en un nivel medio al igual que la investigación de Bravo (2019) donde al estudiar la misma variable corrobora que los adolescentes de un colegio nacional de Lima poseen conductas antisociales y delictivas en un nivel medio.

Del mismo modo, en el resultado de contrastación de la hipótesis específica queda determinado que existe relación significativa entre la impulsividad motora, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes; lo cual indica que si hay este tipo de impulsividad que comprende (actuar de manera impulsiva, carecer de autocontrol y hablar muy rápido), existen mayores posibilidades de que se presenten mencionadas conductas. Este resultado no coincide con lo hallado por Dávila y Pumarrumi (2018), quienes concluyen que la impulsividad motora debe ser considerada como urgencia (negativa y positiva), porque utilizaron para medir la variable la Escala breve de impulsividad UPPS-P, a diferencia de la presente investigación que se empleó la Escala de impulsividad de Barrat.

Siguiendo con otra de las hipótesis alternas se precisa la relación entre las variables de impulsividad cognitiva, conductas antisociales y conductas delictivas, lo cual indica que si los adolescentes poseen este tipo de impulsividad, existe mayor probabilidad de que se presenten las conductas antisociales y conductas delictivas; corroborandolo con la investigación de Duran (2017) quien concluye que cuando una persona tiene como característica la impulsividad va a desencadenar una inclinación a presentar conductas antisociales y delictivas.

Para finalizar, en la hipótesis específica se encontró que existe relación significativa entre la impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en los adolescentes. Sin embargo, estos resultados no coinciden con lo hallado por Espinoza y Gonzales (2017), donde concluyeron que las conductas antisociales /delictivas en los adolescentes tienen relación negativa con el rendimiento académico. Por otro lado, los resultados hallados en la

investigación de Martínez (2018), donde comprobaron que los niveles de impulsividad varían según la intensidad y frecuencia del consumo de sustancias.

Por lo expuesto concluimos que, en el presente trabajo de investigación, se ha confirmado la hipótesis general ya que se ha comprobado que existe correlación positiva media entre los tipos de impulsividad, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao - 2020.

En base, a la metodología empleada en el estudio se destaca entre las fortalezas la aplicación de pruebas basadas en las variables que ha permitido hallar si existe impulsividad, conductas antisociales y conductas delictivas en la población de estudio, menor costo porque el desarrollo de la investigación se dio de forma virtual, se realizó un análisis estadístico en donde se pudo procesar todos los datos establecidos para la investigación y se consiguió que los participantes se interesen por la problemática presentada.

En cuanto a las debilidades de la investigación puesto que ambas pruebas se aplicaron de manera virtual a los estudiantes, se requirió de una programación detallada tomando en cuenta que no todos los participantes tenían las facilidades y acceso a internet, por lo que el tiempo de aplicación se amplió de manera que todos lleguen a resolver los cuestionarios.

Esta investigación ha proporcionado teorías, instrumentos y métodos para generar en la comunidad conocimientos nuevos que sean objetivos en base a la problemática abordada. Además, se buscó optimizar el grado de conciencia en las autoridades de la institución frente a la situación, a fin de afrontar las problemáticas desde una perspectiva conveniente para los involucrados.

V. CONCLUSIONES

- Primera: Se concluyó que existe correlación positiva con un nivel de significancia de ,03 entre la variable de impulsividad, conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao. Demostrando la relación significativa de las variables de estudio.
- Segunda: Se concluyó que existe correlación positiva con un nivel de significancia de ,01 entre la impulsividad motora, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao. Determinando la relación significativa de la dimensión de impulsividad motora con las conductas antisociales y conductas delictivas.
- Tercera: Se concluyó que existe correlación positiva con un nivel de significancia de ,01 entre la impulsividad cognitiva, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao. Mostrando la relación significativa de la dimensión de impulsividad cognitiva con las conductas antisociales y conductas delictivas.
- Cuarta: Se concluyó que existe correlación positiva con un nivel de significancia de ,04 entre la impulsividad no planeada, las conductas antisociales y conductas delictivas en adolescentes de 12 a 18 años en una institución educativa privada en Callao. Evidenciando la relación significativa de la dimensión de impulsividad no planeada con las conductas antisociales y conductas delictivas.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda a las autoridades de la Institución Educativa Privada realizar capacitaciones y talleres dirigidos a los docentes que impliquen temas relacionados a la inteligencia emocional, habilidades interpersonales y manejo de control de impulsos, para que sepan abordar de manera adecuada las conductas impulsivas, antisociales y delictivas que presentan en su mayoría los adolescentes del nivel secundario que han sido parte del estudio.
- Segunda: Se recomienda a los docentes implementar y ejecutar actividades dirigidas a los alumnos que consistan en fortalecer el desarrollo evolutivo del adolescente a través de estrategias, estas actividades deben implicar ayudarlos a comprender y aceptar las normas establecidas, al desarrollo de las habilidades sociales dentro y fuera del ámbito escolar, además, de aprender a autocontrolar las conductas inadecuadas que tienen cada estudiante.
- Tercera: Se recomienda a los padres de familia plantearse como objetivo primordial empatizar con sus hijos e intentar ser un ejemplo para ellos cultivando su capacidad de autocontrol, además ayudarlos a canalizar su exceso de energía con actividades recreativas y apoyando en las actividades dentro del hogar.
- Cuarta: Se recomienda promover el autocontrol corporal en los adolescentes creando talleres donde los alumnos tengan la facilidad de practicar una variedad de deportes dentro de la Institución Educativa, contribuyendo así a que los adolescentes conozcan la importancia de la disciplina, los ayude a aliviar tensiones y mejorando su salud mental.

REFERENCIAS

- Andújar Martínez, M. (2012). Conductas antisociales en la adolescencia.
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Kent, T. A., & Alan, F. (1997). Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biological psychiatry*, 41(10), 1045-1061.
- Bravo Vargas, D. P. (2019). Funcionalidad familiar y conducta antisocial-delictiva en adolescentes de un colegio nacional de Lima - Perú, [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3108/UNFV_BRAVO_VARGAS_DAVID_PERCEL_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cayetano Garcia, F. J. A. (2019). Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho.
- Cawley, M. (enero, 2014). Revista Insight Crime (3). <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/jovenes-cada-vez-mas-responsables-pero-tambien-victimas-de-crime-violentos-en-latinoamerica/>
- Civil, C., & de la Nación, C. (2014). Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. *Presidencia de la Nación, Infojus, Sistema Argentino de Información Jurídica, aprobado por Ley, 26.*
- Cruz, R., 2020. Callao: el 2019 tuvo la mayor cifra de menores retenidos por delitos en los últimos años | #EstoyAlerta. El Comercio, [online] p.9. Available at:

<<https://elcomercio.pe/lima/callao/delincuencia-en-el-callao-crece-la-cifra-de-ninos-y-adolescentes-intervenidos-estoyalerta-noticia/>> [Accessed 6 January 2020].

Dávila, V. C. & Pumarrumi, S. F. (2018). Dependencia al teléfono móvil e Impulsividad en estudiantes de 12 a 16 años de una Institución Educativa Privada de Lima Este [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1301/Carla_Tesis_Titulo_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

De la Peña, F. (2011). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones).

Duran, S. B. (2017). *Los factores individuales y del entorno en la exclusión social y la conducta delictiva en la adolescencia* (Doctoral dissertation, Universitat Rovira i Virgili).

Espinoza Rodríguez, J. A., & Gonzales Vásquez, C. J. (2017). Conducta antisocial-delictiva y rendimiento académico en alumnos de 4º y 5º grado de secundaria de la IEAC “Fe y Alegría nº 36” la esperanza, Trujillo - Perú, [tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCTB. <https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/276/1/Informe%20de%20tesis%20conducta%20antisocial%20delictiva%20y%20rendimiento%20academico.pdf>

Eysenck, H. J. (1964). *Crime and personality*. Routledge & Kegan Paul.

- Fariña, F., Vásquez, M. & Arce, R. (2008). Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos.
- Gamarra Chipulina, L. E., & Vásquez Vilchez, A. J. (2017). Conductas delictivas-antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del Ministerio Público-Red Lambayeque 2016.
- Güemes-Hidalgo, M., Ceñal González-Fierro, M. J., & Hidalgo Vicario, M. I. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 21(4), 233-244.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R., & Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición por McGRAW-HILL
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018.
- i Freixanet, M. G., Pérez, I. G., i Ventura, S. V., & i Vidal, J. P. (2001). Personalidad y conducta delictiva autoinformada en adultos jóvenes. *Psicothema*, 13(2), 252-257.
- Lilia, C. F. A. (2015). Población y Muestra.
- Llican, M., & Lissett, K. (2017). Impulsividad y ansiedad estado-ansiedad rasgo en niños de consulta externa del Departamento de Psicología de un Hospital, Lima 2017.

- Linares Vila, P. R., & Aquisé Vilca, C. E. (2018). Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria-Lima [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPeU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1021/Carolay_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Liquete Arauzo, L. (2015). Impulsividad, funcionalidad y dinámicas familiares en adolescentes de Castilla y León.
- Lykken, D. (2000). Las personalidades antisociales. Barcelona: Herder
- Lykken, D.T. (1995). The antisocial personalities. New Jersey: LEA
- López, R. P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa (1º. ed., vol. 3). Editorial Bellaterra. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf
- Martínez Loredo, V. (2018). Evaluación de la impulsividad en adolescentes consumidores de sustancias.
- Martínez-Loredo, V., Fernández-Hermida, J. R., Fernández-Artamendi, S., Carballo, J. L., & García-Rodríguez, O. (2015). Adaptación y validación española de la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes tempranos (BIS-11-A). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(3), 274-282.
- Morales Balseca, C. E., & Ocampo Valencia, E. J. (2016). La impulsividad y la Agresividad en los Adolescentes de Bachillerato Sección Nocturna de la Unidad Educativa Chillanes, período Diciembre 2015-mayo 2016 (Bachelor's thesis, Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, 2016).
- Moreno, M. J., Medina, A. y los miembros de la Fundación Española de Psiquiatría y salud mental. (2017). Los trastornos del control de los impulsos y las

psicopatías.

[https://fepsm.org/files/publicaciones/Los trastornos del control de los impulsos y las psicopat%C3%ADas.pdf](https://fepsm.org/files/publicaciones/Los%20trastornos%20del%20control%20de%20los%20impulsos%20y%20las%20psicopat%C3%ADas.pdf)

Murillo, W. (2008). La investigación científica. Consultado el 18 de abril de 2008 de <http://www.monografias.com/trabajos15/investigacion/investigacion.shtm>

Perez, G. (2015). Influencia de la comunicación familiar en la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes al programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público-la libertad 2014.

Pineda-García, G., Gómez-Peresmitré, G., Platas Acevedo, S., & Velasco Ariza, V. (2017). Ansiedad como predictor del riesgo de anorexia y bulimia: Comparación entre universitarios de Baja California y Ciudad de México. *Revista mexicana de trastornos alimentarios*, 8(1), 49-55.

Rekalde, I., Vizcarra, M. T., & Macazaga, A. M. (2014). La observación como estrategia de investigación para construir contextos de aprendizaje y fomentar procesos participativos. *Educación XX1*, 17(1), 201-220.

Romani, S. K. (2018). Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016 [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UN. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1312>

Rosales Julca, I. S. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales–delictivas en estudiantes de secundaria.

Russo, M. G., Di Fabio Rocca, F., Doldán, P., Cardozo, D. G., Dejean, C. B., Seldes, V., & Avena, S. A. (2016). Evaluación del número mínimo de marcadores para estimar ancestría individual en una muestra de la población argentina.

- Salvo, L., & Castro, A. (2013). Soledad, impulsividad, consumo de alcohol y su relación con suicidalidad en adolescentes. *Revista médica de Chile*, 141(4), 428-434.
- Seisdedos, N. (1988). Cuestionario A-D de conductas antisociales - delictivas. TEA
- Squillace, M., Janeiro, J. P., & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 8-18.
- Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R., & Figoli, I. (2017). ¿ La impulsividad cognitiva dificulta el desarrollo de la teoría de la mente en niños en situación de vulnerabilidad social

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	VALOR FINAL
Impulsividad	Estos autores consideran la impulsividad como la inclinación para ejecutar acciones de forma rápida y sin razonar en las consecuencias negativas que esta puede conllevar (Barratt et ál.,1997).	La variable será medida por medio de una Escala que comprende 30 ítems (8 de la dimensión de impulsividad cognitiva, 10 de la dimensión de impulsividad motora y 12 de la dimensión de impulsividad no planeada).	-Dimensión cognitiva - Dimensión motora -Dimensión no planeada	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para concentrarse con facilidad - Tendencia a tomar decisiones rápidas - Inclinación a reaccionar de manera inesperada - Dificultad para autocontrolarse - Actuar impulsivamente - Hablar rápido - Falta de planificación del futuro - Dificultad para terminar lo que empiezo - Dificultad para organizar mis actividades son indicadores de 	Ordinal	Raramente o nunca: 0 Ocasionalmente: 1 A menudo: 2 Siempre o casi siempre: 3

<p>Conducta antisocial - delictiva</p>	<p>Según Seisdodos lo explica como "conductas que no son delictivas, pero sí que están fuera del entorno de las normas sociales, un sujeto con esta conducta no muestra empatía". (Gamarra y Vásquez, 2016, p. 3).</p> <p>Según Seisdodos la refiere como: "conductas que infringen las leyes por lo que estas presentan restricciones y sanciones, estos sujetos suelen ser impulsivos y ansiosos, y presentan una débil percepción de los daños que pueden generar". (Gamarra y Vásquez, 2016, p. 2).</p>	<p>La variable será medida por medio de un Cuestionario que comprende 40 ítems (20 de la dimensión antisocial y 20 de la dimensión delictivo).</p>	<p>-Dimensión A- Antisocial</p> <p>-Dimensión D- Delictivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicarse con palabras soeces - Hacer desorden público - Incumplir las reglas - Pertenecer a una pandilla - Robar - Consumo de alcohol o drogas 	<p>Ordinal</p>	<p>SI: 1</p> <p>NO: 0</p>
---	---	--	--	--	----------------	---------------------------

Anexo 2

Ficha técnica

Nombre original: Cuestionario de Conductas antisociales - delictivas (A - D)

Autor original: Nicolás Seisdedos Cubero

Validación: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas antisociales - Delictivas en estudiantes de secundaria.

Autor Validación: Indira Sandy Rosales Julca

Creación: 1988

Adaptación: 2016

Administración: Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes.

Tiempo de aplicación: 10 a 15 minutos.

Objetivo: Medir y evaluar dos dimensiones diferenciadas: la conducta antisocial y delictiva de la conducta desviada.

Anexo 3

Cuestionario A - D

Autor Seisdedos 1988
Versión adaptada
Rosales Julca, Indira (2016)

Apellidos Y Nombres: _____ Sexo: _____ Edad: _____
Escuela: _____ Grado Escolar: _____

INSTRUCCIONES

Quando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SI, si ha hecho en lo que se dice en la frase; señale el NO, en caso contrario. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LA FRASES

Conteste SI o NO las frases siguientes

SI	NO
----	----

1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo		
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)		
4	Ensuciar las calles rompiendo botellas o volteando botes de basuras		
5	Decir groserías o palabras fuertes		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8	Hacer trampa (en examen, competencia importante, entrega de notas)		

9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera)		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, mesa, etc)		
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse		
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín		
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo		
17	Comer, cuando está prohibido, en la clase, calle, etc.		
18	Contestar mal a un superior o autoridad		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (colegio o casa)		
20	Pelearse con otros (con golpes o insultos)		
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.		
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para pasear con la intención de divertirse		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda		
24	Entrar en una tienda o centro comercial que está cerrada, robando o sin robar algo		
25	Robar cosas de los autos		
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea		
27	Planear de antemano entrar en una casa, para robar cosas de valor		
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía		
30	Robar cosas de un lugar público (botones de ascensores, tapas de buzones, etc)		
31	Robar cosas de mercados, supermercados, tiendas etc. estando abierto		

32	Entrar en una casa, departamento, etc. y robar algo sin haberlo planeado		
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando		
34	Gastar frecuentemente más dinero del que se puede, en juegos o apuestas		
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos, etc.		
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos o mochilas		
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles		
38	Tomar drogas		
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos		
40	Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas		

Anexo 4

Ficha técnica

Nombre original: Barratt Impulsiveness Scale (BIS - 11)

Nombre en español: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)

Autor original: Ernest Barratt, Jim Patton, Matthew Stanford.

Adaptación y Validación: Spanish adaptation and validation of the Barratt Impulsiveness Scale for early adolescents (BIS-11-A)

Autor adaptación: Víctor Martínez-Loredo, José Ramón Fernández-Hermida, Sergio Fernández-Artamendia, José Luis Carballo, Olaya García-Rodríguez

Creación: 1959, su última revisión data de 1995.

Adaptación: 2015

Administración: Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos

Tiempo de aplicación: 10 a 30 minutos.

Objetivo: Medir los tipos de impulsividad en los adolescentes y adultos.

Anexo 5

Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11) Adaptado por Martínez, Fernández, Carballo, García y Fernández (2015)

Indicaciones: Marque con una "X" la casilla correspondiente en las siguientes preguntas.

		Raramente o nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o casi siempre
		1	2	3	4
1	Planifico lo que tengo que hacer				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Tomo decisiones rápidamente				
4	Soy una persona despreocupada				
5	No presto atención a las cosas				
6	Mis pensamientos van demasiado rápido				
7	Planifico mi tiempo libre				
8	Soy una persona que se controla bien				
9	Me concentro fácilmente				

10	Soy ahorrador				
11	No puedo estar quieto en el cine o en la escuela				
12	Me gusta pensar y darle vueltas a las cosas				
13	Planifico mi futuro				
14	Digo cosas sin pensarlas				
15	Me gusta pensar en problemas complicados				
16	Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer cuando sea mayor				
17	Actúo impulsivamente				
18	Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente				
19	Actúo según el momento				
20	Pienso bastante bien las cosas				
21	Cambio de amigos				
22	Compro cosas por impulso				
23	Puedo pensar en un solo problema a la vez				
24	Cambio de aficiones y deportes				
25	Gasto más de lo que debería				

26	Cuando pienso en algo, otros pensamientos se agolpan en mi mente				
27	Estoy más interesado en el presente que en el futuro				
28	Estoy inquieto en los cines y en las clases				
29	Me gustan los juegos de tablero como el ajedrez, las damas o el parchís				
30	Pienso en el futuro				

Anexo 6



CARTA DE CONSENTIMIENTO

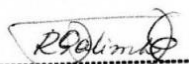
Por medio de la presente, informo que como Director de la I.E.P. "Señor del Mar" otorgo mi Autorización para que las Señoritas EGOAVIL SARA VIA MONICA CAROLINA, con DNI 72213672 y GONZALES RAMIREZ FARAH NICOL, con DNI 72016631, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo Filial Callao – E.P. de Psicología, a realizar el Proyecto de Investigación: "TIPOS DE IMPULSIVIDAD Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN ADOLESCENTES DE 12 A 18 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN PRIVADA – CALLAO 2020".

Se expide en Callao, a los 13 días del mes de mayo de 2020

A agradezco su atención.

Atentamente,




Lic. Rolando Galindo Chunga
Director

Anexo 7

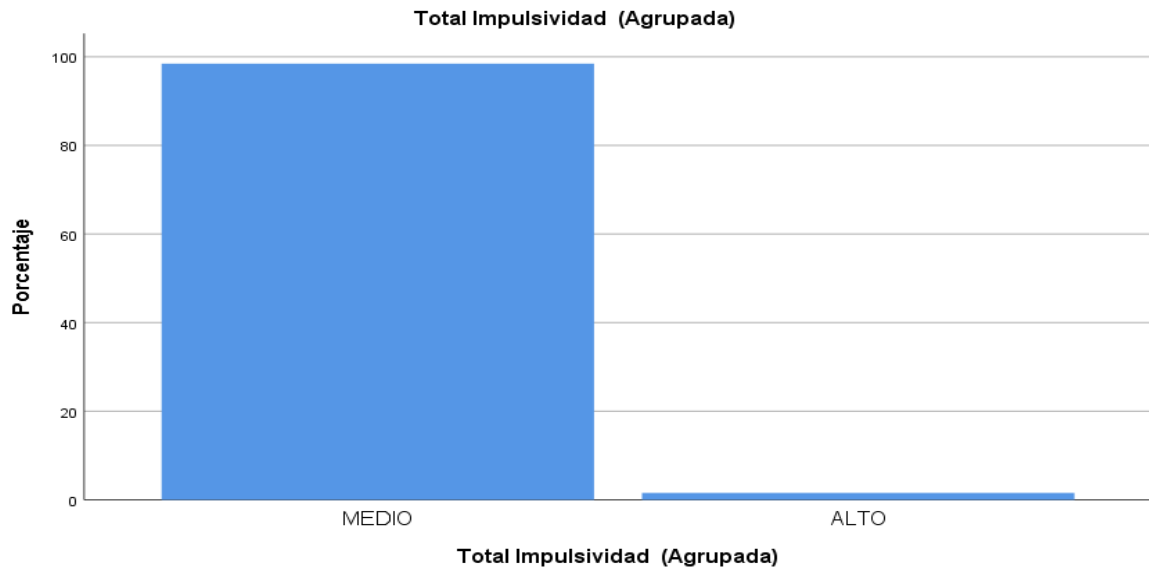


Figura 1 Gráfico de Niveles de Impulsividad

Anexo 8

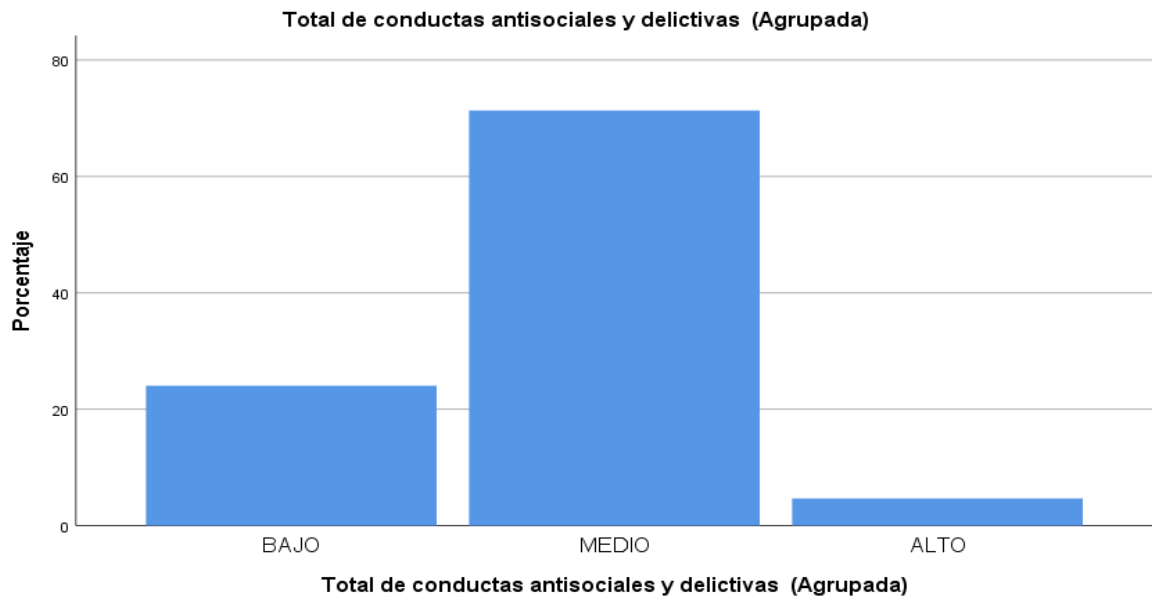


Figura 2 Gráfico de Niveles de Conductas antisociales - delictivas

Anexo 9

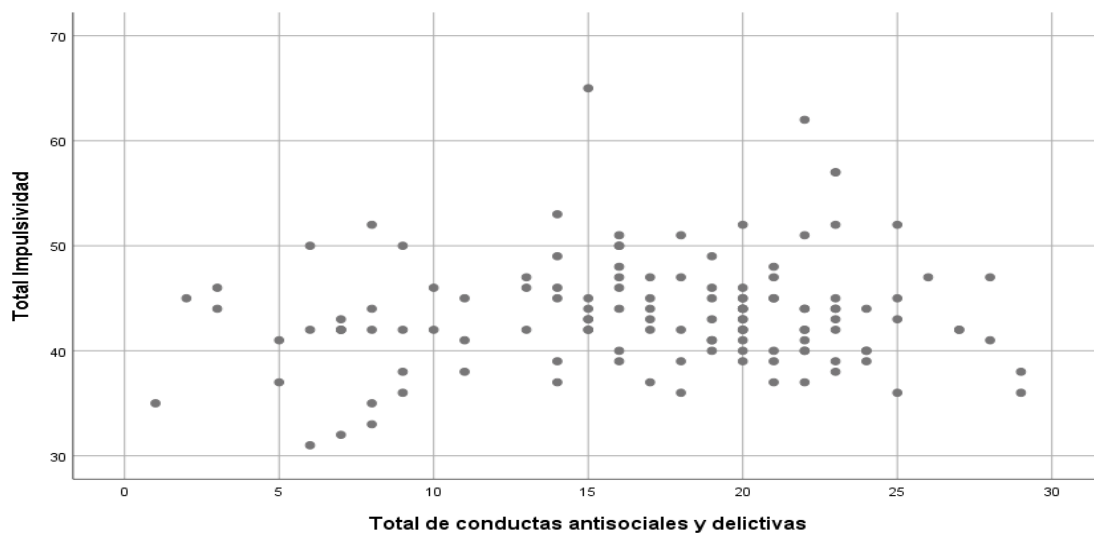


Figura 3 Gráfico de dispersión entre Impulsividad y conductas antisociales – delictivas

Anexo 10

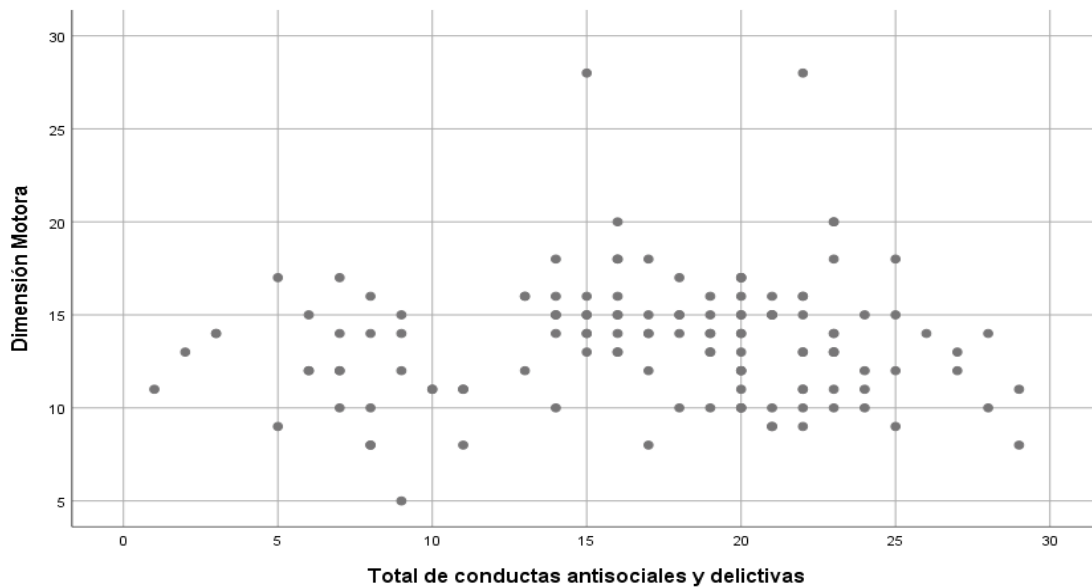


Figura 4 Gráfico de dispersión entre Impulsividad motora y Conductas antisociales – delictivas

Anexo 11

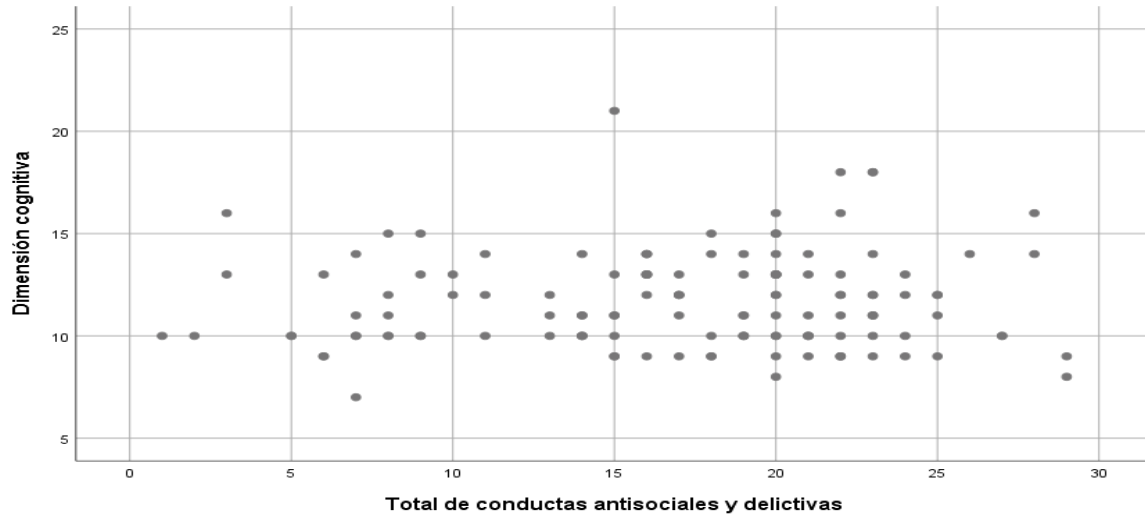


Figura 5 Gráfico de dispersión entre Impulsividad cognitiva y Conductas antisociales - delictivas

Anexo 12

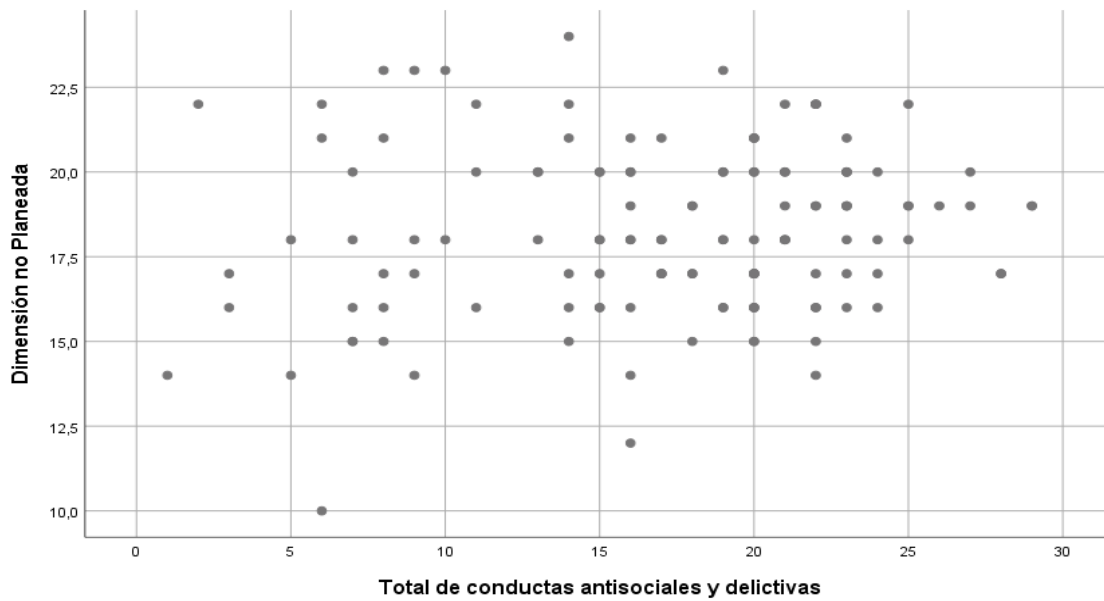


Figura 6 Gráfico de dispersión entre Impulsividad no planeada y Conductas antisociales - delictivas