



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión educativa y la percepción de la imagen  
institucional en las Instituciones Educativas de la red 06  
UGEL 07 - 2012

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Br. Sara Victoria Mendoza Ahumada

**ASESOR:**

Dr. Hernán Cordero Ayala

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ - 2015**

### **Dedicatoria**

A Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este proyecto de investigación.

A mis Padres por estar ahí cuando más los necesité; en especial a mi madre por su ayuda y constante cooperación. A mi hija que es la razón de mi existencia.

## **Agradecimiento**

Este trabajo de investigación no hubiera llegado a su culminación sin el valioso apoyo y la confianza que me han prestado de forma desinteresada tanto profesores, colegas como familiares a quienes quiero expresar mi gratitud.

Debo un especial reconocimiento a mi asesor de tesis por saber compartir su valiosa experiencia y erudición en metodología de la investigación y por guiarme a lo largo de este duro pero importante proceso de investigación.

También debo reconocer el valioso apoyo de muchos de mis colegas que me proporcionaron consejo valioso e información muy importante sobre mi tema de investigación.

Todo esto nunca hubiera sido posible sin el amparo incondicional de mi familia, mis padres, mis hermanos e hija.

A todos ellos mi reconocimiento e infinita gratitud.

## **Presentación**

Pongo a disposición de los miembros del jurado el presente estudio sobre la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional en las instituciones educativas de la RED 06- UGEL 7.

El estudio es relevante en la gestión educativa actual caracterizada por una cada vez mayor competitividad en la gestión de las instituciones educativas orientada a mejorar la calidad de la educación. Asimismo, porque la variable imagen institucional ha sido poco estudiado en nuestro medio a pesar de la importancia para la gestión educativa.

Considero que, el problema de investigación de la relación entre la gestión educativa y la imagen institucional, es importante por cuanto se intenta aproximarse a un problema complejo, tradicionalmente poco comprendido en el campo educativo pero que resulta clave en el desarrollo institucional.

La investigación se ha formulado en base a información obtenida de fuentes primarias y secundarias y de acuerdo a los criterios de la metodología de la investigación educativa pero que como toda obra humana es falible y por consiguiente sujeto a su perfeccionamiento de acuerdo a las observaciones del jurado.

El estudio comprende cuatro capítulos: el Capítulo I se refiere al problema de investigación; el Capítulo II se refiere al Marco teórico; El Capítulo III, describe el Marco metodológico; el Capítulo IV se refiere a los Resultados de la investigación, se elaboran las conclusiones y las sugerencias.

La Autora

## Resumen

Se diseñó una investigación básica, descriptiva y correlacional con el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional según la apreciación de los docentes.

La muestra estuvo constituida por 143 docentes de las instituciones educativas de la RED 06 – UGEL 07 Lima. Se diseñaron dos instrumentos, para medir la variable gestión educativa y la variable Percepción de la imagen institucional. Mediante prueba  $X^2$  se determinó que entre las dos variables y entre las dimensiones de la gestión educativa y la variable Percepción de la imagen institucional existe una asociación significativa lo que dio lugar a determinar el coeficiente de correlación de Spearman entre ellos.

El análisis estadístico correlacional ha dado evidencia para concluir que y entre la entre gestión educativa y la Percepción de Imagen institucional existe una alta correlación positiva y significativa ( $\rho=0.782$  y  $p\_valor < 0.05$ ); del mismo modo que entre la dimensión planificación de la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional percibida por los docentes, ( $\rho= 0.754$  y  $p\_valor < 0.05$ ). Asimismo, existe una correlación positiva y significativa entre la dimensión organización de la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional ( $\rho =0.761$  y  $p\_valor < 0.05$ ); entre la dimensión dirigir y la percepción de la imagen institucional ( $\rho = 0.739$  y  $p\_valor <0.05$ ); entre la dimensión controlar de la gestión educativa y la percepción de la imagen institucional ( $\rho = 0.72$  y  $p\_valor < 0.05$ ).

**Palabras claves:** Gestión educativa, percepción, Imagen institucional.

## Abstract

Research was designed substantive, descriptive and correlational in order to determine the relationship between the educational management and institutional image perception at the discretion of teachers.

The sample consisted of 143 teachers of educational institutions of the RED 06 - UGEL 07 Lima. Two instruments were designed to measure the variable educational management and Perception of institutional image. By X2 test determined that between the two variables and between the dimensions of the educational management and variable institutional image perception of a significant association that led to determine the Spearman correlation coefficient between them.

Statistical analysis has been correlational evidence to conclude that between educational management and Institutional Image Perception there is a high positive and significant correlation ( $\rho = 0.782$  and  $p\_valor < 0.05$ ), in the same way between the size of administrative planning and institutional image perception perceived by teachers, ( $\rho = 0.754$  and  $p\_valor < .05$ ) . There is also a significant positive correlation between the size and organization of the educational management and institutional image perception ( $\rho = 0.761$  and  $p\_valor < 0.05$ ), also between the dimension of organization and institutional image perception and between direct dimension and perception of the institutional image ( $\rho = 0.739$  y  $p\_valor < 0.05$ ), between the function of administrative control and perceived corporate image ( $\rho = 0.721$  and  $p\_valor < .05$ )

**Key words:** educational management, perception, institutional image.

## Indices

|   | Pág. |
|---|------|
| Dedicatoria                                 | ii   |
| Agradecimiento                              | iii  |
| Presentación                                | iv   |
| Resumen                                     | v    |
| Abstract                                    | vi   |
| Índice                                      | vii  |
| Índice tablas                               | x    |
| Índice de figuras                           | xii  |
| introducción                                | xii  |
| <br>  |      |
| <b>Capítulo I Problema de investigación</b> |      |
| 1.1 Planteamiento del problema              | 15   |
| 1.2 Formulación del problema                | 17   |
| 1.2.1. Problema general                     | 17   |
| 1.2.2. Problema específico                  | 17   |
| 1.3 Justificación                           | 17   |
| 1.3.1 Justificación teórica                 | 18   |
| 1.3.2 Justificación pedagógica              | 18   |
| 1.3.3 Justificación práctica                | 18   |
| 1.3.4 Justificación metodológica            | 18   |
| 1.4 Limitaciones                            | 19   |
| 1.5 Antecedentes                            | 19   |
| 1.5.1 En el ámbito nacional                 | 19   |
| 1.5.2 En el ámbito internacional            | 21   |
| 1.6 Objetivos                               | 23   |
| 1.6.1 Objetivo general                      | 23   |
| 1.6.2. Objetivos específicos                | 23   |
| <br>  |      |
| <b>Capítulo II Marco teórico</b>            |      |
| 2.1 Bases teóricas de la Gestión Educativa  | 26   |
| 2.1.1. Definición de Gestión educativa      | 26   |

|   |    |
|---|----|
| 2.1.2. Dimensiones de la gestión educativa                                | 31 |
| 2.1.3. Evaluación de la gestión educativa                                 | 32 |
| 2.2 Bases teóricas de la percepción de la Imagen Institucional            | 34 |
| 2.2.1 Definición conceptual percepción de imagen institucional            | 34 |
| 2.2.2 Diferencias conceptuales entre imagen, posicionamiento y Reputación | 37 |
| 2.2.3 Importancia de la imagen institucional                              | 40 |
| 2.2.4 Origen y evolución de la Percepción de la Imagen Institucional      | 43 |
| 2.2.5 Características de la percepción de la imagen Institucional         | 44 |
| 2.2.6 Dimensiones de la imagen institucional                              | 46 |
| 2.2.7 Evaluación de la imagen institucional                               | 50 |
| 2.3 Definición de términos básicos  | 51 |

### **Capítulo III Marco metodológico**

|   |    |
|---|----|
| 3.1 Hipótesis                                       | 54 |
| 3.1.1. Hipótesis general                            | 54 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas                        | 54 |
| 3.2 Variables                                       | 54 |
| 3.2.1 Definición conceptual                         | 54 |
| 3.2.2. Definición operacional                       | 56 |
| 3.3 Metodología                                     | 58 |
| 3.3.1 Tipo de investigación                         | 58 |
| 3.3.2 Diseño de investigación                       | 58 |
| 3.4 Población y muestra                             | 59 |
| 3.4.1 Población                                     | 59 |
| 3.4.2. La muestra                                   | 59 |
| 3.5 Método de investigación                         | 59 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 61 |
| 3.6.1 Técnicas                                      | 61 |
| 3.6.2 Instrumentos                                  | 61 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.6.3 Descripción de los Instrumentos            | 62  |
| 3.6.4 Nivel de confiabilidad de los instrumentos | 65  |
| 3.6.5 Validación de los instrumentos             | 66  |
| 3.7 Método de análisis de datos                  | 68  |
| <br>   |     |
| <b>Capítulo IV Resultados</b>                    |     |
| 4.1 Resultados                                   | 70  |
| 4.2 Resultados Inferenciales                     | 74  |
| 4.3 Discusión                                    | 82  |
| <br>   |     |
| <b>CONCLUSIONES</b>                              | 86  |
| <b>SUGERENCIAS</b>                               | 89  |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                | 91  |
| <b>ANEXOS</b>                                    |     |
| Anexo 1. Matriz de consistencia                  | 98  |
| Anexo 2. Instrumentos                            | 103 |
| Anexo 3. Validación de instrumentos              | 106 |
| Anexo 4. Base de datos                           | 118 |

## Lista de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable gestión educativa  | 56   |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable Imagen Institucional   | 57   |
| Tabla 3. Población de estudio   | 60   |
| Tabla 4. Muestra de estudio   | 60   |
| Tabla 5. Dimensiones cuestionario Gestión educativa   | 62   |
| Tabla 6. Escala de respuestas   | 62   |
| Tabla 7. Baremos cuestionario gestión educativa   | 63   |
| Tabla 8. Dimensiones de Percepción de la Imagen institucional   | 63   |
| Tabla 9. Escala de respuestas: Percepción de la Imagen institucional  | 64   |
| Tabla 10. Baremos cuestionario percepción de la imagen institucional  | 64   |
| Tabla 11. Coeficiente Alfa de Cronbach  | 65   |
| Tabla 12. Coeficiente Alfa de Cronbach  | 65   |
| Tabla 13. Cuadro de validación del instrumento Gestión educativa  | 66   |
| Tabla 14. Cuadro de validación del instrumento Percepción de la imagen institucional                                | 67   |
| Tabla 15. Niveles de apreciación de la gestión educativa  | 70   |
| Tabla 16. Niveles de apreciación de la imagen institucional   | 71   |
| Tabla 17. Distribución de frecuencias entre la gestión educativa y la imagen institucional                          | 72   |
| Tabla 18. Grado de correlación y nivel de significación entre la gestión educativa y la imagen institucional        | 73   |
| Tabla 19. Distribución de frecuencias entre la función de planificación y la imagen institucional                   | 74   |
| Tabla 20. Grado de correlación y nivel de significación entre la función de planificación y la imagen institucional | 75   |
| Tabla 21. Distribución de frecuencias entre la organización y la imagen institucional                               | 76   |
| Tabla 22. Grado de correlación entre la organización y la imagen institucional                                      | 77   |
| Tabla 23. Distribución de función de dirigir y la imagen institucional  | 77   |
| Tabla 24. Grado de correlación entre la función de dirigir y la imagen institucional                                | 79   |

|  |    |
|--|----|
| Tabla 25. Distribución de la función control y la imagen institucional               | 79 |
| Tabla 26. Grado de correlación entre la función de control y la imagen institucional | 81 |

## Lista de figuras

|  | Pág. |
|--|------|
| Figura 1. Niveles porcentuales de la gestión educativa                                     | 70   |
| Figura 2. Niveles porcentuales de la imagen institucional                                  | 71   |
| Figura 3. Niveles entre la gestión educativa y la imagen institucional                     | 72   |
| Figura 4. Niveles porcentuales entre la función de planificación y la imagen institucional | 74   |
| Figura 5. Niveles porcentuales entre la organización y la imagen institucional             | 76   |
| Figura 6. Niveles porcentuales entre la función de dirigir y la imagen institucional       | 78   |
| Figura 7. Niveles porcentuales entre la función de control y la imagen institucional       | 80   |