



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
ARQUITECTURA**

**Espacios públicos intermedios dinamizadores del tejido urbano  
en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad,  
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctora en Arquitectura**

**AUTORA:**

**Vértiz Esteves, Liliana Amanda (ORCID: 0000-0003-4427-3249)**

**ASESOR:**

**Dr. Miranda Flores, Javier Néstor (ORCID: 0000-0001-9608-6341)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Urbanismo Sostenible**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A Víctor Manuel e Iris, mis padres que con todo mi amor y cariño son la razón de mi vida. A ti mi Viejito lindo que ahora desde el cielo guías mi camino siempre.

**Liliana Amanda**

## **Agradecimiento**

A Dios, a ti viejito Víctor Manuel que desde el cielo eres mi motivo para seguir superándome personal y profesionalmente.

A mi asesor de Tesis Dr. Javier Néstor Miranda Flores, mi amplia gratitud por su apoyo y comprensión.

**Liliana Amanda**

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	17
III. METODOLOGÍA .....	33
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	33
3.2. Variables y operacionalización .....	34
3.3. Población, muestra y muestreo .....	35
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	38
3.5. Procedimientos .....	42
3.6. Método de análisis de datos .....	42
3.7. Aspectos éticos .....	43
IV. RESULTADOS .....	45
V. DISCUSIÓN .....	65
VI. CONCLUSIONES .....	79
VII. RECOMENDACIONES .....	82
VIII. PROPUESTA .....	84
REFERENCIAS .....	92
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Festividades y fechas cívicas.....	6
Tabla 2. Ciudad de Guadalupe sectores.....	9
Tabla 3. Ciudad de Guadalupe: usos del suelo.....	10
Tabla 4. Distribución de la población de trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.....	36
Tabla 5. Distribución de la muestra de trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.....	37
Tabla 6. Niveles de los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.....	45
<i>Tabla 7. Niveles del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 8. Niveles de las dimensiones de los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 9. Niveles de las dimensiones del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 10. Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de los espacios públicos intermedios dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020...</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 11. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020...</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 12. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 13. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su naturaleza y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 14. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su naturaleza y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....</i>	<i>50</i>

<i>Tabla 15. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su articulación- accesibilidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 16. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su articulación- accesibilidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....</i>	<i>52</i>
Tabla 17. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su estructura urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	52
Tabla 18. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su estructura urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	53
Tabla 19. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su funcionalidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	53
Tabla 20. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su funcionalidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	54
Tabla 21. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	55
Tabla 22. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	55
Tabla 23. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su identidad y apropiación y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	56
Tabla 24. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su identidad y apropiación y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	57
Tabla 25. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la compacidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	57

Tabla 26. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la compacidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	58
Tabla 27. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la interacción del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	58
Tabla 28. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la interacción del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	59
Tabla 29. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la permeabilidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	60
Tabla 30. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la permeabilidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	60
Tabla 31. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la apropiación del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	61
Tabla 32. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la apropiación del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	62
Tabla 33. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y las presiones de frontera del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	62
Tabla 34. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y las presiones de frontera del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	63
Tabla 35. Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y las fisuras del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	63
Tabla 36. Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y las fisuras del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.....	64

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Dinámica de los espacios intermedios..... (anexo 1)	
<i>Figura 2.</i> Regeneración de Barrios de Medellín, Colombia..... (anexo 1)	
<i>Figura 3.</i> Complejo Arquitectónico San Agustín..... (anexo 1)	
<i>Figura 4.</i> Actividades realizadas en los espacios Intermedios de la Plaza de Armas de Guadalupe..... (anexo 1)	
<i>Figura 5.</i> Espacios Intermedios - Plaza de Armas de Guadalupe. (anexo 1)	
<i>Figura 6.</i> Plaza de Armas de Guadalupe..... (anexo 1)	
<i>Figura 7.</i> Modelo de Estructura urbana.....	25
<i>Figura 8.</i> Dinámica urbana.....	27
<i>Figura 9.</i> Permeabilidad.....	31
<i>Figura 10.</i> Presión de frontera de tejido abierto / Tejido cerrado.....	32
<i>Figura 11.</i> Fisuras de Tejido abierto / Tejido cerrado.....	32

## Resumen

El propósito del estudio fue determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. Metodología: enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño no experimental transeccional correlacional causal. La muestra fueron 381 personas entre trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020; los instrumentos fueron dos cuestionarios validados a juicio de expertos y con una validez de constructo KMO de 0.781 y 0.734, y una confiabilidad de 0.852 y 0.856; para procesar los datos se utilizó el software estadístico SPSS V25. Resultados: Los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tienen un nivel útil (62.99%) y el tejido urbano un nivel importante (70.34%) según los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020. Conclusión: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020 con un  $Rho = 0.956$  (muy alto grado de correlación y positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 97.2% de variación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios. Se acepta la hipótesis de investigación.

**Palabras Claves:** espacios públicos intermedios, tejido urbano, plaza

## **Abstract**

The purpose of the study was to determine if the intermediate public spaces are dynamizing of the urban fabric in the environment of the Main square of Guadalupe, La Libertad, 2020. Methodology: quantitative approach, applied type and nonexperimental cross-sectional causal correlational design. The sample was 381 people among municipal workers, residents and architects of the city of Guadalupe, 2020; the instruments were two questionnaires validated by experts and with a KMO construction validity of 0.781 and 0.734, and a reliability of 0.852 and 0.856; SPSS V25 statistical software was used to process the data. Results: The intermediate public spaces around the Main square of Guadalupe have a useful level (62.99%) and the urban fabric an important level (70.34%) according to the municipal workers, residents and architects of the city of Guadalupe, 2020. Conclusion: Intermediate public spaces are to a significant extent energizing the urban fabric in the surroundings of the Main square of Guadalupe, 2020 with a Rho = 0.956 (very high degree of correlation and positive). According to the square R (R<sup>2</sup>), 97.2% of urban fabric variation is explained by intermediate public spaces. The research hypothesis is accepted.

**Keywords:** intermediate public spaces, urban fabric, square

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los barrios, urbanizaciones y ciudades se sienten y perciben con un resquebrajamiento entre el espacio arquitectónico como tal y el espacio público, analizándose desde un enfoque diferente el mismo que necesita darse como único. De acuerdo con Mérida (2009) los espacios intermedios surgen en la perspectiva arquitectónica como esos espacios que se hallan junto a la puerta de las construcciones y que no únicamente vienen a ser la plaza o la calle, saturada por las unidades automotoras. Son espacios en el seno del tejido de un conjunto de vecinos que, no constituyen el edificio, vienen a ser espacios de encuentro o tránsito de peatones, pudiendo ser descubiertos o estar cubiertos, pero de apertura al aire libre, los mismos que pueden ser utilizados por las personas que transitan en este. Son los espacios públicos los que aportan al respeto entre las colectividades sociales diversas y permiten construir el sentido de vida en colectividad. Esta interactividad no tiene siempre la misma intensidad no obstante posibilita reafirmar el derecho del disfrute grupal de los espacios públicos.

El espacio público intermedio busca un equilibrio entre variables que tienen extremos muy opuestos y necesitan un elemento en común. Desde la medida del desarrollo de la arquitectura y el desarrollo de ciudad, los diferentes fragmentos que conforman el tejido urbano del centro presentan características particulares y diversos grados de transformación. A partir de estos fragmentos de ciudad resaltan problemáticas generales del lugar, huellas de mal funcionamiento como la inseguridad, la congestión, la conglomeración de vendedores ambulantes, los invasores del espacio público, además de las edificaciones deterioradas (Fernández, 2016).

Según Borja y Muxí (2000), el componente eventual de los espacios públicos en la conformación de la estructura urbana es la óptima consecución de la trama urbana espacial y física. Puesto que por último es sobre este esquema que subyace la tarea de vincular la totalidad de los elementos que componen la trama urbana, ofreciéndoles una lógica secuencia, y una interposición mediante las transiciones de la urbe, secuenciales a la naturaleza particular de cada uno de los espacios público de forma precisa. Una probable secuencia de

la trama urbana espacial-física está unida al fijamiento de los vínculos simbólicos y físicos, en distintos grados de escala, entre los componentes que constituyen el espacio público (Figura 1).

Barnó y Stepien (2013) señala que es necesario facilitar que se estimulen distintos dispositivos de permuta informativa en los espacios públicos, mezclando diferentes actividades en el marco de un mismo espacio, bien sea de forma simultánea (usos mixtos), o de forma temporal retrasada (variedad de usos) son los que denominamos espacios dúctiles. Una de las herramientas más eficientes en la historia arquitectónica, ha constituido la utilización de los espacios intermedios. Notoriamente, es una definición demasiado extensa y que tiene repercusión en distintas graduaciones, pero si que es factible de probar como conjuga con esta noción. Tal vez, la cualidad común en la totalidad de espacios intermedios es que en los mismos se producen variados sucesos. En la dimensión de la plaza, como se evidenciará, desarrolla la totalidad de su poder para vincular los diferentes componentes que en relación a esta se van ubicando, todo el tiempo de forma bastante distinta y uniéndose de manera fuerte a las condicionantes de espacio.

Los intereses de privados se han apropiado de este espacio, reformulando el significado de éste; las plazas, las calles, los parques se han visto completamente reestructurados en relación a intereses comerciales. De este modo, pensar en el espacio público contemporáneo supone considerar los nuevos usos que éste tiene. Bajo estas nuevas políticas de administración del espacio público, el concepto de lugar entra en crisis ya que la homogenización borra la particularidad que hace distinción de éste. Es cierto que la ciudad gana en cuanto a infraestructura y asepsia esto considerando la estandarización de los distintos elementos que componen el paisaje urbano, pero pierde en cuanto a su identidad. Una de las apuestas principales de los programas con perspectiva urbana es conseguir escenarios para una vida digna, con más unión comunitaria y seguridad, produciendo confianza en la ciudadanía para que sean partícipes de las actividades sociales que cambian la cotidianidad de sus comunidades, urbanizaciones y barrios (Ursúa, 2011).

En el contexto de América Latina, De Alba (2015) señala que Estados como Colombia y Chile han conseguido fijar modelos para rescatar los espacios públicos que, en los proyectos, son considerados dimensiones sociales y físicas para su apropiación, lo que les ha posibilitado ser sostenibles por sí mismos y productores de la diaria convivencia en la ciudad. Colombia es uno de los Estados de América Latina en el cual gran parte de los pobladores son apreciablemente urbanos, tanto que de acuerdo con la información del Banco Mundial la media en el período del 2012-2014, fue que 76 de cada 100 pobladores residen en la ciudad lo que constituye un desafío para su progreso y así como el de las ciudades; estando en función en buena parte de la calidad de vida de las colectividades, en la cual las desigualdades y la inequidad aquejan a la sociedad.

En el marco del Plan de Desarrollo y la vinculación de los programas propuestos en el vínculo de la intervención de los espacios públicos como políticas públicas, promueve la generación y acondicionamiento de programas tales como el de Unidades de Vida Articulada (UVA) los mismos que se consideran espacios esenciales de cambio en el entorno y el escenario barrial y de las ciudades al ofertar la opción de reunión de jóvenes, niños y adultos en torno a las tradicionales y nuevas actividades que en la actualidad requieren espacios para su realización. En la siguiente imagen se muestra un ejemplo de regeneración de espacios de los barrios de Medellín, (Alcaldía de Medellín, 2012) (Figura 2).

Los espacios intermedios, por tanto, son espacios entre lo público y privado, lugares de tránsito entre la calle y la casa, entre lo colectivo y particular, entre lo de fuera y lo de dentro; en consecuencia, son espacios para la aproximación del vecindario, en el cual pueden existir particulares servicios que sean requeridos para la vida comunitaria. Una intervención temporal en este escenario puede cristalizar vínculos de intimidad y cercanía entre los individuos y el espacio de la ciudad, deshacer espacios fronterizos entre lo privado y público, cambiando la urbe de manera constante y generando espacios de colectividad plenos para el compromiso de la sociedad.

Dichas intervenciones, aparte de lo transitorio, deben caracterizarse por la pequeña escala; poseen una porción de disturbio del espacio vinculada con la utilización o con las vigentes leyes; intentando interaccionar con la ciudadanía y los ciudadanos activando los espacios, haciéndolos funcionar; esto involucra la participación de la ciudadanía; incita los vínculos sociales; y, de modo general, se impulsan por contextos específicos. El cúmulo de dimensiones de distintas variaciones las coloca en sentido contrario al diseño estandarizado, permanente, costoso y de gran escala.

En el Perú, Según Mérida (2009) la actual realidad exhibe como la naturaleza de lo público se altera progresivamente para asistir la victoria de lo privado, el espacio público abierto, plazas y calles de forma principal, son espacios secundarios, sin esquema espacial claro, en el cual prevalece la falta de mantenimiento y limpieza, la inseguridad, en los cuales pareciera encontrarse ausente la identificación y apropiación de los usuarios. El espacio intermedio se ha contraído, las vías públicas se convierten en calles de accesibilidad a colectivos de hogares. De otro lado, la principal función de dichos espacios, el encuentro y la reunión se ha escondido en el espacio cerrado de detención privada tales como centros privados, discotecas, clubes, centros recreativos y demás.

En muchas de zonas urbanas del Perú, manifiesta que los espacios públicos se han vuelto inseguros y en situación de menoscabo. Por lo que, surge el requerimiento de una mejora física y de producir acciones para la integración y convivencia de la comunidad. Un mecanismo para incentivar la peatonalización es diseñar a los viarios con distintos usos, no importa si es de forma ocasional, rescatando la naturaleza lúdica de las calles, variedad de usos, de significados y de colectivos (Gutiérrez, 2014).

En el estado peruano los habitantes de las ciudades son los más incidentes en el incremento de la población no formal y el progreso de los espacios públicos, es en este punto donde reside el segundo hecho propuesto. Los planificadores y urbanistas de la urbe poseen menos peso ante estos sujetos que son propietarios del tejido de la ciudad, los mismos que despabila y rompe con mayor frecuencia; en consecuencia, el espacio privado y el suelo público no

concurrer uno al otro y acaban siendo componente de una trama de espacios públicos que se torna deformada, inconexa y por último privada.

La ciudad de Guadalupe, INDECI (2009) es una ciudad costeña y capital del distrito de Guadalupe, es una cálida ciudad, de gente bonachona, naturaleza propia de las ciudades norteñas, de trato suelto y familiar, hacen percibir al visitante como si este fuese un compueblano más. El distrito de Guadalupe da respuesta, en el centro del distrito, a una estructura urbana poco planificada y de clase de damero en los habitáculos del contorno, en el cual se aprecia más orden. En el espacio prevalecen los usos residenciales unifamiliares, con residencias de adobe y techo de barro y caña, escoltado del pequeño comercio local, que es en su mayoría para la sobrevivencia, con la existencia del comercio entre distritos, ubicado en los argenes de su centro de abastos, así como del ambulatorio. Muestra amplio déficit de servicios básicos de desagüe y agua. Fue construido entre 1619 y 1629 y se encuentra caracterizado por sus riquezas arquitectónicas (Figura 3).

De acuerdo a la Municipalidad Distrital de Guadalupe (2020), el distrito posee un Centro Poblado diferenciado que viene a ser la capital del distrito (Ciudad de Guadalupe) espacio en el cual se asienta el 55% del total de los pobladores del distrito, además tiene 07 Centros poblados adicionales de amplia relevancia en el progreso del distrito tales como Ciudad de Dios, Limoncarro, Pakatnamú, Villa San Isidro, la Calera, Mariscal Castilla y Semán. En la plaza principal o de armas del distrito de Guadalupe, sobresale el complejo arquitectónico San Agustín. Su nave central tiene una longitud de 55m, 12m de ancho y 16m de altura; dimensiones que por su proporción y magnitudes muestran su espléndida belleza y completa armonía.

En él se observan unos 27 tramos de bóveda nervada góticos-isabelinos únicos en Sudamérica, por ello, ha sido declarado Monumento Histórico Nacional por Ley N° 9415 (25/10/41) y Decreto Supremo N° 2900 (28/12/72). De esa manera, es considerado como un santuario de gran importancia que revela la época colonial del distrito. La Patrona de la ciudad es Nuestra Señora de Guadalupe, contándose con dos imágenes de La Chapetona y La Perfecta. Este complejo es actualmente Parroquia San Agustín de Guadalupe, la cual preside el trono

principal en el camarín del retablo mayor del santuario, los fieles la denominan la Perfecta.

Asimismo, este complejo posee una capilla lateral izquierda, donde se encuentra la imagen de la Chapetona, que fue traída de España, por Francisco Pérez de Lezcano. Entre sus reliquias más sobresalientes se hallan las pinturas murales de su escolanía con colosales ángeles y paneles coloridos pertenecientes al siglo XVIII. En el convento todavía se conservan ciertas cosas en condiciones aceptables como el claustro de su patio principal y los arcos, no obstante, los cuatro siglos que poseen en su historia. En esta ciudad, también se desarrollan festividades y tradiciones, tales como:

**Tabla 1**

*Festividades y fechas cívicas*

FECHA	CELEBRACIÓN
15 de abril	Aniversario de su fundación
28 y 29 de julio	Fiestas Patrias
28 de octubre Hermanos Albújar y Manuel Guarniz	Día de los héroes nacionales
26 de noviembre al 10 de diciembre	Feria y romería de Nuestra Señora de Guadalupe

Y, además, se desarrollan actividades recreacionales para adultos y niños, lo que permite que disfruten de un espacio relajado y fomentar el desarrollo comunitario, con un prisma de integralidad, sustentado en el impacto social y en la calidad de vida. En la siguiente imagen se aprecia las actividades (Figura 4).

La estructuración y características del espacio de la ciudad en torno a la Plaza de Armas personifican el inicio de la ciudad, con asentamientos de manera espontánea y poca planificación, con casas que mantienen un amplio tamaño y caminos interrumpidos. La Plaza de Armas de Guadalupe, entendida analógicamente como nodo en el municipio, actualmente no se relaciona con el entorno, fracturando así el espacio interior con el exterior. Estas fracturas impiden crear espacios conectados con las dinámicas exteriores, ocasionando la pérdida de la función del nodo como elemento de la red. La falta del espacio de dentro con el espacio de fuera ha producido que mayoritariamente estos

espacios intermedios no se vinculen con una función, y se hayan vuelto espacios olvidados, perdidos y al mismo tiempo ha producido la falta de espacios públicos. Un estructura diseñado y construido bajo los parámetros arquitectónicos, no es únicamente arte, ni únicamente imagen de la vida vivida o histórica, no únicamente se muestra como una armónica estructura con el medio en la que se halla insertada, sino que también en un corto plazo posibilita humanizar en el espacio de la ciudad, la vida social entre las edificaciones.

Los espacios intermedios deben ser de características naturales y de interacción, que eleven la calidad urbana de la ciudad y permitan generar actividades colectivas, en zonas donde el comercio ha tomado el control y las actividades sociales opcionales no se dan a cabo. Estos espacios intermedios se presentan como una alternativa más para los sectores menos pudientes de la ciudad. La capacidad de recrearse no debería estar limitada por el status económico o cultural del poblador. El análisis de la actual situación de la Plaza de Armas permite evidenciar que su entorno urbano tiene flujos peatonales y vías principales que no se articulan con ella y que evitan que se relacione con el entorno (Figura 5).

De allí que sea importante intervenir la fractura del espacio a través de herramientas que permitan que se articulen interior y exterior. Es así que el proyecto se propone con el fin de crear un espacio intermedio como estrategia para conseguir el desvanecimiento de la fractura espacial interior-exterior, dando forma al proyecto arquitectónico en sus relaciones con el contexto, y buscando, como fin último, que la Plaza de Armas funcione como un elemento ordenador. El distrito muestra un conglomerado que se ha venido extendiendo, tomando como ejes de orientación los caminos y a modo de limitante las zonas de agricultura. De esta forma se tiene que el crecimiento de la ciudad se ha producido prosiguiendo el rumbo de las carreteras a Seman, Pueblo Nuevo, la Calera y Casa Blanca. Asimismo, el distrito se viene extendiendo hacia el sur y norte de la autopista Panamericana Norte. En seguida, se presenta una imagen de la Plaza de Armas de Guadalupe (Figura 6).

Según el INDECI (2009) la espontánea expansión del distrito, incluso en las laderas de los cerros Namúl, Inca Kola y San Agustín, hace difícil el

aprovisionamiento de los servicios básicos. De esta forma numerosos sectores padecen de falta de desagüe y agua potable, principalmente áreas periféricas; en tanto que pocos sectores cuentan con alumbrado eléctrico, es preciso resaltar que además se observan numerosas instalaciones ilegales. La fisiología del distrito se determina por un ondulado perfil en el centro del distrito al haber ciertas edificaciones de dos pisos o más, ciertas zonas urbanas pequeñas en las cuales predominan dos niveles, poseyendo la extensión mayor del distrito, un perfil homogéneo en el cual prevalecen las casas de un solo nivel.

La variedad que exhiben las zonas en su interior da respuesta a la decrepitud de sus edificaciones, a sus cualidades geodésicas y fragilidad, no así a niveles sociales. El Sector Guadalupe I sobresale por ser el gobierno administrativo, financiero y religioso del distrito. Se localiza el Santuario de la Virgen de Guadalupe, la Plaza de Armas, locales de comercio y entidades; además de preservar casas que son parte de la etapa colonial, por ser el área de mayor antigüedad del distrito. Otras zonas que resaltan son el Sector Guadalupe III – Tomas Lafora y Guzmán, por conformarlo el Cerro Namúl, puesto que en su cima se encuentra la Virgen de Guadalupe; y el sector San José – Talla, también compuesto por los cerros Inca Kola y San Agustín. Los sectores Cafetal I (1,980), Cafetal II (1990) y Cafetal III, vienen a ser los de mayor contemporaneidad, hallándose aún en un proceso consolidador. Se observa una estructura urbana ordenada, viviendas con uniformidad de tamaño y viviendas en buen estado de conservación.

**Tabla 2***Ciudad de Guadalupe sectores*

CIUDAD	SECTOR	ÁREA
GUADALUPE	Guadalupe I	45.8473
	Guadalupe II	52.6665
	Guadalupe III	38.7407
	San Agustín – Tambo Real	21.2499
	El Molino – Las Malvinas Mari Núñez	68.2203
	15 de abril – Balarezo	31.5931
	San José Talla	47.4535
	Albújar y Guarnís – Anlape	21.5360
	Cafetal I	25.2702
	Cafetal II	11.4424
	Cafetal III	61.5336

Nota. Equipo Técnico Ciudades Sostenibles - Guadalupe INDECI 2009.

La utilización del suelo que prevalece es para residencia unifamiliar, viniendo a ser las actividades comerciales de pequeña escala. Los usos industriales están representados por los Molinos de Arroz. En la tabla 3 es posible observar, según el uso de la tierra urbana, el nivel de ocupación del suelo (Informe Final Ciudad de Guadalupe, 2009).

**Tabla 3***Ciudad de Guadalupe: usos del suelo*

USO DEL SUELO	SUPERFICIE	%
Residencial	157.7994	58.78
Comercial	18.8628	7.02
Industrial	27.4397	10.22
Equipamiento Urbano	37.57	14.00
Usos Especiales	26.8055	9.98
<b>TOTAL</b>	<b>268.4778</b>	<b>100</b>

Elaboración: Equipo Técnico Ciudades Sostenibles – Guadalupe INDECI 2009.

De Alba (2015) precisa que esta percepción ya no da respuesta únicamente a su dimensión espacial, física o de propiedad, cambiando su valor urbano, cultural y social que se aparta de ser el elemento articulador central, identitario y significativo de una sociedad. Se vuelve posible observar a las zonas de convivencia a modo de conectores que pueden entramar la activa participación

entre la sociedad y el gobierno para beneficiar al equilibrio entre los espacios y quienes lo ocupan mediante políticas integrales públicas para su mejoría; condición que no se produce de forma total al hacerse evidente una segmentación social en las ciudades.

Es preciso tener en consideración que dichas acciones se hallan intencionadas como obras de infraestructura que están sujetas en buena parte a componentes cuantitativos de superficie o inversión más no como proyecto de rehabilitación o recuperación de los espacios públicos que da respuesta a componentes cualitativos, en procura de más cohesión cultural y social. El déficit o dotación de los espacios públicos es por si mismo una problemática en muchas áreas de la ciudad, su nivel de uso y conservación muestran un nivel de detrimento significativo y de abandono, muchos de estos lugares poseen áreas ocupadas por actividades y usos poco compatibles o no requeridos por la ciudadanía.

Lo que se convierte en un esquema vicioso que acabará por irradiar una imagen urbana nada favorable y bastante menoscabada, con apreciable contaminación visual, ambiental y auditiva lo que puede incidir de forma anímica en la ciudadanía y en situaciones, en su estado de salud. Queda expreso que mediante los espacios públicos se pueden apreciar una problemática compleja que reúne muchos componentes como la desigualdad social, inseguridad, resquebrajamiento del tejido de la sociedad, detrimento de la identificación cultural, variación en las costumbres y usos, el menoscabo de las zonas verdes y el incremento de la contaminación visual, ambiental y auditiva; a la misma que se adicionan los problemas del comercio ambulatorio y de políticas locales apartadas de la colectividad, con campos legales vetustos y discutibles en su aplicabilidad (De Alba, 2015).

INDECI (2009) señala que los arcos o portales que contornan la Plaza de Armas del distrito de Guadalupe poseen diferente connotancia de lo público la cual se resalta por la permanente ocupación de diversos actores. Dicho espacio consigue albergar amplia cantidad de actividades sociales y resultantes, el albergue a la variedad incentiva la generación de nuevas actividades que pueden bien ser fugaces tales como los festivales y la colocación de mesas de reunión para la vecindad. Por otro lado, las interacciones y actividades sociales

frecuentes se hayan impulsadas por esta naturaleza de variedad, en tanto que el comercio, el descanso, el recreo y demás contactos pasivos se enaltecen debido a la existencia diversa y permanente de la ciudadanía que los usa. Su estructura física y disposición en la urbe, conjuntamente con la plaza, promueve su permanente utilización, en tanto que el encuentro de flujos vehiculares, peatonales y del sistema de transporte público promueven el intercambio en la sociedad.

Resulta necesario fomentar los espacios localizados en los alrededores del acercamiento de la localidad de Guadalupe a la Plaza de Armas para incentivar el turismo y potencializar los valores culturales de la zona mediante pequeñas intervenciones. El escenario público puede tener un rol trascendental al momento de gestionar cultura urbana en favor de los ciudadanos. Dichos espacios conservan importantes funciones simbólicas y sociales en el distrito. Pero, de la forma en que estos espacios son trascendentes, además lo son los espacios próximos a las viviendas: el parque del barrio, o la calle próxima que conecta a modo de ejemplo la escuela con la plaza, o el centro laboral con la tienda.

Para fijar las razones generales del abandono o deterioro de algunos espacios públicos en casi todas las ciudades modernas, en primer término, es preciso hacer un análisis de los factores exteriores que inciden de forma directa o indirecta en los espacios públicos. De esta manera, en esta perspectiva es trascendente hacer referencia a distintos contextos que han determinado la conformación urbana de la ciudad y principalmente del espacio público. Los mismos que se hallan vinculados con los novísimos procesos sociales y económicos internacionales (globalización) y el progreso tecnológico de las comunicaciones, que inciden en el desuso o utilización del espacio público. En tal sentido, se acoge como problema para este estudio, el siguiente: ¿En qué medida los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020?

Esta investigación se justifica debido a que, lo referente a los espacios públicos exhibe una discusión que ha tomado velocidad, expresada en la variedad de voces de diferentes áreas que tocan y examinan la noción. Dicha variedad, si

bien ha vuelto complejo el escenario de su precisión, además llama a adicionar y vincular posiciones para definir los cimientos de nociones dúctiles y adaptables a diferentes contextos, que posibiliten concebir proyectos con mayor cercanía a la anuencia de los distintos actores que residen el espacio público. De esta forma, será posible hacer frente a un futuro que hace prever un incremento permanente de pobladores en las urbes y contextos de excedida variedad cultural, siendo los espacios públicos capaces de fijar un contexto el fortalecimiento social y la integración es ese espacio de la ciudad que manifiesta de forma destacada e integral sentidos de común interés, pertenencia de la colectividad y accesibilidad sobre los sentidos de exclusión, interés privado y apropiación singular.

Justificación teórica: este proyecto presenta un gran contenido teórico que coadyuva a comprender la ciudad, puesto que entenderla constituye un desafío, por ello es trascendente edificar un conocimiento flexible e incluyente, pero que al mismo tiempo sea vigoroso en sus supuestos, atento a la ponderación de un pensamiento crítico, puesto el permanente proceso de cambio de los componentes que lo contienen. En ese contexto, los espacios públicos resultan un vital escenario de la tarea de la urbe y su análisis es preciso para dar solución a la problemática social y urbana, así como, para componer una estructura de conocimiento en torno a la ciudad, donde las contribuciones serán vitales para asumir sus desafíos y conjeturas. Por lo que, al estar sumergido en la reunión de procesos que edifican la urbe, comprende un estado adquirido en el permanente cambio de los espacios de la ciudad.

Justificación personal; posee relevancia, puesto que es importante entender que los espacios públicos como componente urbano tienen la capacidad de ofrecer lineamientos exactos para la conformación de la estructura de la ciudad, pero tiene además la capacidad de ser el componente urbano de reordenar esa estructura de la ciudad, si esta ha tenido alteraciones o afectaciones. Es vital intervenir el sistema del espacio público, pues su capacidad mediante los componentes constituyentes de producir procesos de reconstrucción urbana en torno a las afecciones de la morfología que se han producido en el territorio particular permite la adquisición de una morfología y composición lógica.

Así, también respecto de su carácter, la identidad simbólica de colectivos sociales diferentes reside de un lado en su composición física, también en la capacidad de adaptación y apertura, puesto que, el espacio territorial es el cimiento para que la totalidad del resto de las dimensiones tengan la opción de vincularse de forma orgánica. Desde esa perspectiva, estudiar los espacios públicos en las urbes representa un positivo reflejo de conciencia y madurez urbana, pues conforman una representación clara de la trascendencia de la producción de espacios comunitarios en la ciudad de Guadalupe, para desarrollar actividades de recreación, ocio o deporte que toda la ciudadanía necesita disfrutar.

Justificación metodológica: en el presente estudio se utilizará la metodología cuantitativa de diseño correlacional causal, para conseguir la obtención de datos pertinentes, para su consecuente análisis. El diseño metodológico elegido, garantiza la exactitud de los productos, puesto que en este estudio se buscó determinar cuáles son las características de los espacios públicos intermedios que le permitan convertirse en dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad; pues resulta una tarea primordial que corresponde a los profesionales de la Arquitectura en cuanto a la demolición de los muros destructores de ciudadanía, para fomentar el valor cultural, social y político de lo público y exigir el correcto tratamiento de las iniciativas en los espacios públicos de nuestras ciudades.

Justificación institucional; resulta trascendente, puesto que, a nivel de tejido urbano, el Municipio ha proporcionado equipamientos importantes, no obstante, dado el contexto mismo del sistema de espacio público, se encuentran desarticulados y aislados, supuesto que en las recientes décadas se ve traducido en falencias de subutilización y accesibilidad de estos. Si se considera que la plaza de armas, como primigenia creación del hombre en el contexto urbano, es resultado de una base para la generación de la identificación colectiva de una ciudad, esta se convierte en el componente central en la conformación de la estructura urbana, en consecuencia, se evidencia el requerimiento de producir una red integrada que posibilita la complementariedad de las actividades de la ciudad y el fortalecimiento de los

valores culturales innatos del patrimonio intangible y de las tradiciones de los ciudadanos (eventos y celebraciones) a fin de unir no únicamente a los mismos habitantes sino también a las autoridades locales y ciudades colindantes, quienes actualmente no cuentan con espacios idóneos para realizar de manera diligente estas actividades.

Se propuso como objetivo general: Determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. Y como objetivos específicos:

O<sub>1</sub>: Identificar los niveles de los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>2</sub>: Identificar los niveles del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>3</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios por su naturaleza son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>4</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>5</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>6</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>7</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>8</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios mediante la identidad y apropiación son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

O<sub>9</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>10</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>11</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su permeabilidad son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>12</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su apropiación son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>13</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios son por sus presiones de frontera son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

O<sub>14</sub>: Determinar si los espacios públicos intermedios son por sus fisuras son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

La hipótesis considerada al problema propuesto es la siguiente: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020. En relación a su hipótesis nula: Los espacios públicos intermedios no son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020. Y cómo hipótesis específicas:

H<sub>1</sub>: Los espacios públicos intermedios por su naturaleza son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>2</sub>: Los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>3</sub>: Los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>4</sub>: Los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>5</sub>: Los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

H<sub>6</sub>: Los espacios públicos intermedios mediante la identidad y apropiación son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>7</sub>: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020; H<sub>8</sub>: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>9</sub>: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su permeabilidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>10</sub>: Los espacios públicos intermedios son por su apropiación dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>11</sub>: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus presiones de frontera dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020;

H<sub>12</sub>: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus fisuras dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos previos hallados del estudio, están los estudios de: A nivel nacional se encuentran los siguientes estudios previos y relacionados a las variables en estudio: Vilela y Moschella (2017). en el artículo: Paisaje y expansión urbana sobre espacios naturales en ciudades intermedias. El caso de Purrumpampa en Huamachuco, La Libertad, Perú. (*Revista Redalyc*). Trata de analizar los cambios en el paisaje producidos por la informal urbanización desde la expansión acelerada de la ciudad en el humedal de Purrumpampa, en la provincia de Huamachuco. Asimismo, se analiza en que forma las maniobras a partir de la gestión local y la sociedad civil aportan a la edificación de paisajes nuevos en un esquema de ciudad sostenida. Concluyendo, que, en cierta forma, la gestión pública legitimó y facilitó la ocupación informal en espacios de propiedad particular sin conservar equilibrio con el paisaje de los humedales en Purrumpampa, a través de la colocación de obras de infraestructura servicios básicos y normativa de la regulación del suelo, no obstante, de ser áreas de riesgo y de preservación histórica y ecológica.

Igualmente, Vega (2017). En el artículo: La dimensión urbana de las centralidades de Lima Norte: cambios y permanencias en la estructura metropolitana. (*Revista EURE*). En base a los procesos de transformación urbana que la ciudad de Lima vive a partir del último tramo del siglo XX, muchos autores resaltan la urgencia de centros metropolitanos nuevos en donde existían periferias urbanas antiguas, en específico en la parte norte. Se concluye que, no obstante, los denominados centros nuevos dan cumplimiento a la satisfacción de necesidades diarias a su trascendente contorno residencial, centralmente en tema de suministro, aun distan de consolidarse como centros metropolitanos. Si bien existe la aspiración a desplegar estas aglomeraciones como centros metropolitanos, es preciso poner mayor énfasis a la calidad urbana de dichos espacios, de la misma forma aumentar su capacidad de ofrecer ventajas laborales. Y para esto es elemental más presencia de proyectos de inversión pública, no únicamente en infraestructura, sino a modo de planificación de la ciudad que se consolide en proyectos urbanos que incrementen la calidad de los espacios públicos en que se asientan.

Por su parte, Neu (2016). En el artículo: El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. (*Revista Opera*). El espacio intermedio ese suelo localizado en los contornos de las urbes que se encuentra vacío, no es rural ni urbano y requiere ser intervenido para impedir que la fragmentación y la informalidad precedan a lo planificado y ordenado. El mismo debe favorecer que el tejido social y urbano discurra sin que haya una interrupción a partir de los centros hasta las periferias urbanas. Es un espacio que requiere anexarse en tanto y siempre que los gobiernos municipales garanticen la correcta prestación de equipamientos y servicios a la comunidad. La determinación del paisaje intermedio persigue la transición armónica y jerárquica y la continuidad entre los tejidos de la ciudad para solucionar inequidades y divergencias, y anteceder oportunidades. Se tienen numerosos ejemplos de proyectos urbanísticos que han conseguido hacer frente al crecimiento urbano indiscriminado en estas zonas calificadas como vacías, produciendo territorios con positivas connotancia en el paisaje cultural, natural y la tradición de la ciudad, que contribuyen a la afirmación de la expansión urbana de forma armónica.

A nivel internacional encontramos a Napadensky y Orellana (2019). En el artículo: Metropolización y organización funcional de sistemas urbanos intermedios. Gran La Serena, Concepción y Puerto Montt. (*Revista Bitácora*). El estudio aborda tres sistemas urbanos intermedios en Chile: Gran Concepción, Gran La Serena y Gran Puerto Montt, los mismos que han pasado procesos diferentes de metropolización, para informar, a través del análisis de sucesiones cartográficas abreviadas de ubicación de servicios, de la distancia entre los consensos y supuestos fijados para las ciudades intermedias y las capitales. Se concluye que, es necesario sostener una política urbana que proporcione y promueva un ecosistema amplio que nutra y fomente la concentración de servicios diversos, asegurando flujos adecuados, formales e informales de información, más, tomando en consideración que los sistemas urbanos intermedios de Chile están en decidida desventaja con relación con Santiago, la capital del país, la cual ha desarrollado una importante concentración de servicios terciarios de alto nivel.

Mientras que, Navarro (2017). En su tesis: Simbiosis y fronteras entre arquitectura y espacios urbanos contemporáneos: análisis de espacios intermedios en climas tropicales y templados. (Tesis doctoral). Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. La noción de simbiosis refiere a una clase de relación entre las partes en la cual las dos obtienen beneficios. Han sido seleccionados tres países como materia de análisis; India, Brasil y Japón. La totalidad de estos se localizan en zonas climáticas en las cuales las condiciones naturales generan el vínculo continuo con el escenario natural. En consecuencia, los espacios intermedios están vinculados totalmente al espacio de la arquitectura de estas zonas. Se concluye que, se es posible el reconocimiento de una continuada presencia de estos recursos, reconocida en prototipos de arquitectura vernácula, los arquitectos del momento asumieron una posición crítica que generó la inserción de la totalidad de dichas soluciones que sobrevivieron a la época por tratarse de las mejores de las respuestas para un escenario climático establecido. Son interesantes como materia de análisis, puesto que procedente del clima, la continuidad del ambiente entre el interior y el exterior se vuelve imprescindible para generar espacios con escenarios de confort para el desarrollo de los sujetos.

Seguidamente Aguirre, N. (2018). En el artículo: Patrones de crecimiento urbano en la metropolización de sistemas urbanos intermedios. (*Revista Ciudades y territorios inteligentes*). El caso de la conurbación Coquimbo-La Serena. enfatizando que la conurbación de Coquimbo-La Serena compone un sistema urbano de las ciudades intermedias, ubicado en la centralidad norte del país de Chile, se persigue descubrir la lógica del espacio de las maneras de incremento de la conurbación, determinando oferta inmobiliaria y tipos de proyectos, desde un esquema de ciudad en crecimiento y expansión de densidad baja a media, vincularla con la actual problemática de la conurbación. Concluyendo que, la individualización de extremos de desarrollo de la conurbación que vienen incluyendo dinámicas espaciales nuevas de conglomeración de población y tipos edificatorios espacialmente aglutinados, si se correlaciona esto con los esquemas de ciudades y su gobierno, hay un requerimiento de fijar la vista en los sistemas urbanos intermedios, a nivel intermedio, en el cual hayan procesos de metropolización que diverjan de las

tradicionales metrópolis, y en consecuencia agrupar las políticas públicas en la realización de la ciudad intermedia, más allá de la planificación y diagnóstico.

También, Múszaki (2018). En el artículo: Espacios de transición. (*Revista Sciendo*). Trata de examinar la relación el medio ambiente y el hombre con el fin de comprender el funcionamiento de los espacios de transición, el cual es definido como un enlace o una conexión entre dos (o más) espacios cerrados, un espacio arquitectónico está incompleto sin espacios de transición. Concluyendo que estos espacios contribuyen a la calidad espacial del espacio, ya sea cualquier escenario o ambiente, su papel es funcional, social, simbólico y visual, y pueden servir como edificio bloques para la sostenibilidad. También se ha hecho evidente que estos espacios afectan en gran medida el comportamiento humano, que hay un impacto en el diseño de una ciudad o un edificio. Al mismo tiempo, las personas también tienen un impacto en las propiedades de los diferentes espacios urbanos y al diseño de interiores ya que estos son los aspectos principales en satisfacer los requerimientos de los usuarios en el trazado de espacios, deduciendo a su vez que las personas y el entorno físico circundante son mutuamente moldeado para que se pueda crear un ambiente armonioso creado.

En cuanto a Osorio (2017). En el artículo: Espacios intermedios en Antofagasta: relación de la arquitectura con su entorno. La utilización de los espacios intermedios puede ser considerada un recurso arquitectónico para enfrentar a las condiciones que imperan en climas adversos. A modo de ejemplo, si se habla del desierto, numerosos estudiosos analizan las clasificaciones (jardín, corredor, etc.) usadas en las edificaciones para tolerar las temperaturas diarias altas, principalmente en exteriores. Varios modelos de dichos tipos intermedios son pasibles de hallar también en Antofagasta como contestación a su contexto tanto geográfico como urbano del desierto de Atacama en Chile. Concluyendo que probablemente todavía no hay códigos de práctica para el diseño de espacios intermedios pero dados los ejemplos anteriores sobre la relación arquitectónica entre el interior y fuera, los espacios de mediación en el norte de Chile podrían ser reconocidos buscando tres condiciones básicas, una es la protección del sol que ser una extensión de la forma construida hacia el exterior.

Otro el sentido de habitar el espacio mismo al estar de pie al aire libre y por último es la relación directa con el medio ambiente, que se desprende de las opiniones entre el espacio y el entorno.

Finalmente, Maturana, et al. (2019). En el artículo: Dinámicas urbanas y transición hacia espacios metropolitanos: el caso de Valdivia y la Región de Los Ríos, Chile. (*Revista Brasileira de Gestão Urbana*). El proceso urbanizador prospera de forma rápida y aqueja a numerosas partes, de esta forma ciertas ciudades de mediano tamaño empiezan a mostrar un proceso metropolizador en los espacios y para el caso de Chile sus ciudades no se hallan exentas a dicho proceso por lo que se trata de entender las variaciones de crecimiento poblacional, verticalización, cambios de superficie construida y cambios del empleo en distintas zonas económicas. Concluyendo que, a través de la contrastación práctica de los componentes analizados se han expresado relevantes dinámicas urbanas, sin embargo, su papel como capital de la región, no se ha desplegado actualmente un proceso de veloz verticalización que se encuentre cambiando de forma drástica la urbe. Lo antes expresado puede obedecer a numerosas razones, la primera en razones de su ubicación. No obstante, las decisiones de gestión y planificación del territorio deben apuntalar a políticas de control ante el incipiente hecho metropolizador de Valdivia.

Entre las teorías y enfoques conceptuales se encontraron la teoría social, a partir de la teoría social, Castells (1996) lo precisa como expresión de la comunidad; es producido por procesos de la sociedad al accionar en relación al contorno edificado; su calidad, cualidad y simbolismo se determina por acción de la sociedad, y por las respuestas que pudiera ocasionar en los sujetos; en estos ocurren confrontaciones y manifestaciones, consensos y disputas. Los espacios públicos concebidos a partir de este enfoque apartan el componente formal (arquitectura); su calidad, cualidad y simbolismo, al respecto, está fijada por las prácticas sociales y la acción social, y por las respuestas que pudiera producir en los sujetos y en los colectivos de la sociedad; en estos tiene espacio encuentros y confrontaciones, expresiones políticas, fluctuando entre disputas y consensos; son espacios de cambios democráticos. Mientras que la teoría del diseño urbano en el espacio público, según Bencomo (2011), en el lapso de la

última parte del siglo XX, la propuesta de teorías urbanas se veía incidida por la etapa tecnológica, los procesos metropolizadores, por la desintegración y la variedad formal de los espacios urbanos en la persecución de réplicas a la disparidad peculiar de las urbes. Aparecieron y siguen apareciendo teorías acerca de la ciudad que van desde lo formal espacial, hasta lo cultural y social.

En esta perspectiva del pensamiento urbano se localiza a: Rossi y la arquitectura de la ciudad; Trancik y sus teorías: sobre los vacíos y las masas, el sitio y la continuidad; Kostof y su enfoque de la urbe desde lo formal: las partes y la totalidad, y la vinculación con los colectivos humanos. Corboz y la hiperciudad: el análisis de la urbe mediante el hipertexto (cumulo de información de distintas lecturas), y del repertorio clase-morfológico de los diferentes componentes (discontinuidades, contrastes, fragmentación, etc.). Borja y su perspectiva social de los espacios públicos; y Delgado y su idea de los espacios públicos como espacio antropológico. En el escenario local se localiza a: Marcano y los componentes espaciales diferenciados por el tejido urbano; González y los corredores viales; Marco Negrón y el proceso metropolitano, la variedad cultural, y los nuevos centros, Herrera y el híbrido urbano, y otros vinculados.

Mientras que, en la teoría ecológica, para Ferretti y Arreola (2013), el darwinismo social y el positivismo, los ecólogos de Chicago realizaron la diferenciación interior de la urbe de acuerdo al producto del libre juego de las fuerzas sociales y económicas. La utilización del suelo conforma áreas naturales. Los espacios intermedios ponen énfasis especial en la arquitectura, en un directo dialogo con el paisaje, con capacidad de construir y reconstruir procesos mediante los componentes de calidad y en el lugar con la finalidad de optimizar los escenarios del territorio y en vinculación a sus pobladores. En tanto, la apropiación de los espacios de más calidad medioambiental por las poblaciones de clase alta es explicado por los principios de dominación, competencia impersonal, sucesión e invasión.

Asimismo, Ferretti y Arreola (2013), señalan que el esquema concéntrico, sostiene que la utilización de los suelos y las zonas residenciales de distinta clase social se encuentran dispuestas a manera de círculos concéntricos en

torno del espacio del centro como resultado de la disparidad económica de los colectivos sociales o de las diferentes actividades. Mientras que el esquema sectorial, propuesto por Hoyt, refuta el anterior esquema. Precisa que la dispersión espacial de la utilización del suelo se realiza a partir del centro hacia la periferia a manera de sectores o cuñas mediante las principales vías. Las teorías económicas, sustentan el esquema de la urbe por componentes económicos. De esta forma, la capacidad económica de las personas incidirá en la manera como se ocupe el suelo, de similar manera que las actividades de la economía de mayor rentabilidad ocuparán los centros.

Esta teoría que parte del centro hacia la periferia estaría complementada con los esquemas ecológicos de Harris, Hoyt y Ullman y los elementos polinucleares y sectoriales. Los estudios de Shevky y Williams en los Ángeles (1949) dieron espacio a la Teoría de naturaleza macro social que vincula la diferencia: Residencial con lo que estima los tres ejes grandes de organización social Estatus económico. Más riqueza en las zonas centrales y menos en las periferias, utilización del suelo en el sentido de las vías circulares. Estatus familiar. Traza anillos concéntricos. Los sujetos de más edad en la centralidad y las jóvenes familias van hacia la periferia. Estatus étnico. Producen colectivos de inmigrantes o mayorías en núcleos dispersados, Mc Elrath añadió de forma posterior la calidad migratoria. Esto establece en toda urbe zonas sociales bastante diferenciadas y posibilitan comparar las mismas.

Teoría del conflicto: el esquema urbano es el producto de la negociación entre sectores económicos e individuos antagónicos en el marco de la urbe: Ciudad de la muerte. Centro urbano. Ciudad de la abundancia. Zona suburbana de mayor calidad. Ciudad de la necesidad. Zona intermedia ocupada por las clases medias. Teoría marxista; la diferenciación interior de las ciudades expresa el antagonismo del modo de producción capitalista y la estructura social. Los mayores precios del suelo se hallarían en el centro, en el cual se hallan los usos de mayor intensidad y especialidad a la vez que el uso residencial de lujo, en tanto que los precios más bajos estarían en la periferia donde se encuentran los usos del suelo más extensivos (industrial) y las zonas selectas de menor valor.

Entre los enfoques conceptuales, tenemos que los espacios públicos intermedios; es resultado de la intersección y prolongación en un punto intermedio, de los espacios exteriores e interiores, con sus cualidades preceptuales y físicas. Un espacio que se encuentra en la intersección de un espacio exterior de un espacio interior, un espacio en el cual no es perceptible definir si uno se encuentra fuera o dentro de un lugar. Los espacios intermedios, es decir, los espacios articuladores entre el espacio privado y público, para de esta manera, aliviar fricciones entre el comercio y la vivienda (Guanilo, 2016).

El ENTRE puede ofrecer soluciones de mayor efectividad, sinérgicas y armónicas del hombre y su contexto inmediato (ciudad, paisaje) pues posibilitan investigar la relación entre el afuera y el adentro, potenciando la conducta térmica del hábitat, fijando aperturas, filtros y modulando afuera-adentro. El autor entiende y denomina al espacio intermedio como un “entre”, afirmando que este espacio que es la relación del objeto arquitectónico y su entorno ya sea la ciudad o la naturaleza hace que la arquitectura sea más permeable y flexible si existen estos espacios intermedios (Castro, 2016).

En referencia a las dimensiones de los espacios públicos intermedios, la primera dimensión a tomar en consideración es la naturaleza, lo que en sentido estricto preceptúa la esencia de los espacios públicos es la utilización, y no la situación jurídica. Los espacios públicos suponen, entonces, uso social colectivo, dominio público y variedad de actividades. En esa perspectiva, la calidad de los espacios públicos puede ser evaluada principalmente por la calidad e intensidad de los vínculos sociales que promueve, por su capacidad de mezclar y recibir diferentes comportamientos y colectivos, y por la capacidad de incitar la identidad simbólica, la integración cultural y la expresión (Segovia y Dascal, 2000).

Asimismo, referida a la dimensión articulación y accesibilidad; es la condicionante que posibilita, en un ambiente o espacio exterior o interior, el seguro y fácil movimiento de los pobladores en general, y la utilización de manera segura y confiable de los servicios que se instalan en dichos ambientes, en consecuencia, la totalidad de los espacios de utilización pública requieren ser creados y diseñados sobre este precepto. El acceso a los espacios

públicos, requiere suministrar condiciones adecuadas de los espacios y componentes que los sujetos usan en las distintas actividades económicas, sociales, culturales y políticas, en el contexto de lo grupal y en sus distintas graduaciones. Es preciso comprender la accesibilidad no únicamente como un requisito a satisfacer por las edificaciones, espacios y medios de transporte público, sino a manera de complementación y articulación de la totalidad de estos, para volver factible una red espacial, que asegure el goce de lo público del lado de la totalidad de la ciudadanía, conteniendo los sujetos con discapacidad, en contextos de comodidad, seguridad y bienestar (Dirección de Desarrollo Territorial, 2008).

Seguidamente, la dimensión estructura urbana según Bazant (1984) supone que la urbe está forzada por una secuencia y esta compone a la esencial organización que la regenta. Dicha organización se halla compuesta por componentes urbanos de reconocimiento como el sistema viario, equipamiento, usos de suelo, servicios, tramas, espacios verdes, trazados, equipamientos y tejidos urbanos que se muestran con cualidades particulares en la composición de cada urbe. Unos de estos, por su ubicación, toman el término de principales y otros accesorios. De acuerdo a Cáceres y Sabatini (2004), la estructura urbana está íntimamente relacionada a la estructura social pues esta última se debe desarrollar necesariamente bajo un contexto geográfico. Por ello se percibe que se requiere un estudio de escala de la ciudad y no de simples hechos aislados para poder definir una alteración en el estado de segregación social y geográfico.



*Figura 7: Modelo de Estructura urbana*

Fuente: Modelo de Webber (1971)

El modelo que plantea Webber (1971) distingue en la estructura espacial tres elementos fundamentales: los flujos de información, los sistemas de comunicaciones y transportes, y los espacios donde se realizan las actividades. Esta estructura puede ser enfocada desde un área geográfica particular. Según Blum et al. (1997) esta idea define un área común para el desarrollo de la industria inmobiliaria y los servicios laborables. Elementos esenciales para el desarrollo de las actividades en la ciudad. Para Garner (1971), el uso del suelo plantea la ejecución de diversos tipos de actividades complementarias que van desde la recreación hasta la comercialización y la industria. Estos usos complementarios serán tomados en cuenta al momento de identificar los factores de la estructura urbana.

En cuanto a la dimensión funcionalidad, Quintana (1996) añade que esta es necesaria porque los elementos tienen que cumplir sus condiciones de uso. Han de servir, ser útiles y la gente a de sentir esa utilidad. El orden y la claridad urbana son cualidades de la ciudad que han de traducir en la ubicación de los elementos, cada elemento a de buscar su lugar sin modificarlo. De modo, que la funcionalidad es la interactividad que se produce entre los componentes de la urbe, para dar satisfacción a los requerimientos de los ciudadanos y de las actividades ubicadas. De esta forma, el esquema urbano está conformado, cuando menos, por funcionalidades (relaciones) y funciones (nodos). La interacción o funcionalidad se suele plasmar mediante flujos de energía, materia, información, y sujetos entre los nodos (funciones).

Mientras que, Cerda (2008) plantea la funcionalidad de una urbe para hacer referencia al espacio en el que es factible considerar que la urbe posee una funcional incidencia, mejor dicho, que genera interactividades (en un promedio significativo). Continuando con el autor mencionado, la operatividad de una urbe posee relación directa con la conducta de los usuarios de esta, puesto que son estos con sus decisiones y cualidades los que intervienen, cristalizando la interrelación. Por lo que precisa investigar la conducta de un habitante tipo, en la ejecución de interrelaciones dentro de la urbe, con finalidades particulares, y al mismo tiempo, cómo dicho proceso incide en la conducta locacional de las actividades en la urbe.

Por otra parte, la dimensión dinámica urbana según Herrera (2018) es entendida como la totalidad de actividades que se ejecutan en un espacio particular y que son característicos de un área en específico, en consecuencia, la totalidad de las actividades examinadas en el diagnóstico primario, como el transporte, comercio, entorno, son instrumentos imprescindibles que se usan para producir que el proyecto describa el vecindario, como un inicio y articulador de ese NODO de contorno de urbe. Los centros de la ciudad son contenedores de dinámicas poderosas. Estas fuerzas son producidas por muchos actores que en una permanente tensión, interacción y conflicto van modificando y estableciendo la estructura y morfología de los asentamientos (Sánchez, 2013).



Figura 8: Dinámica urbana  
Fuente: (Herrera, 2018)

Particularmente, las dinámicas urbanas inciden directamente sobre los componentes que constituyen el espacio público, derivado de la interacción y el uso, o hasta la negación y no uso que les dan los ciudadanos a los elementos en referencia. Las dinámicas urbanas influyen en la relación multi-escalar vínculos entre los diferentes niveles de escala que se da entre la generalidad de los componentes que constituyen el espacio público, direccionando una lógica de configuración de la estructura urbana físico-espacial, que incide directamente en la conformación de la trama urbana.

Finalmente, la última de las dimensiones consideradas en la investigación, identidad y apropiación; García (2006) agrega que la identificación es establecer el nivel de apropiación e intervención de los sujetos con su entorno, la manera en que aportan en la cimentación social, en amplio sentido debe incorporar además la manera en que se ejercitan los derechos políticos de la ciudadanía, apropiación mediante el tiempo útil, intervención en la generación

del contexto, asociacionismo y vínculos sociales, derechos ciudadanos y políticos. La identificación es la participación de la sociedad en la urbe, el uso del espacio y tiempo del lado de la ciudadanía y la complacencia de las demandas subjetivas de los mismos. La apropiación del espacio público es un hecho que habla sobre como los habitantes se adueñan de estos espacios por los distintos colectivos de sujetos de acuerdo con sus requerimientos.

La apropiación se observa a partir de dos principales vías: la identidad simbólica y la acción de transformación; la primera por el sentido de la identidad simbólica los sujetos reconocen su contexto y se atribuyen asimismo características del mismo como la identificación con el espacio, la segunda hace referencia al espacio personal y a la territorialidad; vinculado a procesos cognitivos, afectivos e interactivos; mejor dicho que mediante la interacción en un espacio determinado los habitantes dejan su rastro a manera de marcas y señales con contenido simbólico. El sujeto va otorgando un sentido cultural y social a su contexto, cambia y se apodera de su medio ambiente en términos simbólicos como materiales. De esta forma el espacio culturizado y socializado posibilita producir una identificación, redes y relaciones, sentido de pertenencia entre los colectivos que lo componen (Fonseca, 2014).

En otro contexto, en cuanto a la variable tejido urbano: tejido urbano, según Rocha, (2014) señala que es exactamente el escenario en el que los arquitectos y urbanistas pueden operar de forma efectiva mediante el diseño y, en esta perspectiva, personifica la dimensión del espacio que se ajusta mejor a la habilitación de acciones concretas para lograr un espacio urbano confortable y eficiente. El tejido urbano es, no queda duda, un complejo sistema percibido desde la misma semejanza filológica entre las dos palabras: complejo y tejido. Pareciera reiterado, pero la base latina de la palabra complejo (*complexus*, participio pasado de *complecti*, enlazar) quiere decir exactamente tejido.

Por su parte, Wheeler (2015) refiere al tejido urbano como una zona de representación urbana característica, similar cuando menos a un kilómetro cuadrado o muchas cuerdas, mejor dicho, lo bastante magno como para que los sujetos lo observen como una clase de espacio identificatorio y para su adaptación a los procesos de desarrollo y planificación, fuera de la escala

personal de las edificaciones. Esta caracterizado por específicos patrones de calles, disposición de manzanas, uso de suelo, parcelación, modo de construcción, localización de la construcción en la vivienda, diseño de avenidas y vínculo entre componentes construidos y naturales.

El tejido urbano es un espacio perenne del cual sus diferentes componentes están conectados los unos a los otros. Dicha red es el elemento del espacio de la ciudad que posibilita la división, al ofrecer oportunidad de revisión y acceso a cada terreno, a la vez que posibilita la locomoción entre las diferentes zonas de la urbe, la interlocución entre los habitantes y la percepción del espacio urbano del lado de sus pobladores. El espacio público es de uso libre, en el marco de las normas fijadas, es propiedad y tarea de toda la ciudadanía (De la Rivas, 2004).

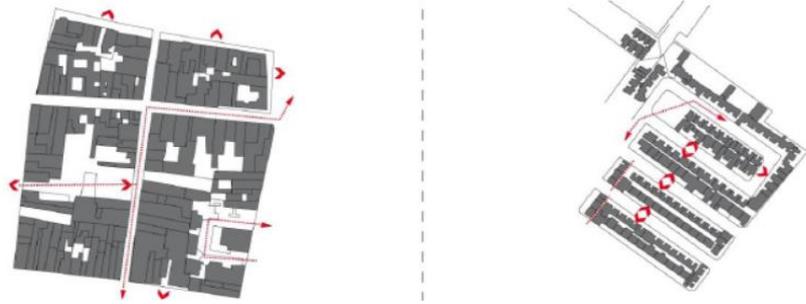
En cuanto a las dimensiones referidas a la variable tejido urbano se encuentran; la dimensión de compacidad, Rueda (2011) expresa que se refiere a las soluciones formales que se han adoptado en el territorio densidad, distribución espacial, espacios verdes, vías, etc. Establece la cercanía entre las funciones y usos urbanos. La compacidad en el escenario urbano presenta la noción de cercanía de los elementos que conforman la urbe, mejor dicho, de agrupación en un espacio un tanto restringido de las funciones y usos urbanos. Esto promueve contacto, comunicación e intercambio que son la naturaleza de la urbe. Con la maximización de la posibilidad de contactos, se aviva el vínculo entre los componentes del sistema de la ciudad.

La compacidad es el eje de la sostenibilidad urbana que influye en la estructura física de la urbe, su funcionalidad y, de forma general, en el esquema de ocupación del espacio territorial y la ordenación de espacios libres y de las redes de movilidad. La ciudad compacta persigue la eficacia en la utilización del recurso natural. Un recurso natural básico que no se renueva viene a ser el suelo. Aumentar la mixticidad de usos en un esquema urbano compacto permite incentivar la disminución del extensivo uso del suelo. La introducción de usos nuevos en zonas mono funcionales y la densificación posibilitan incrementar la complejidad y, a la vez, librar el espacio natural de la sobrecarga que produce un esquema de ciudad difusa (Gasteiz, 1995).

Seguidamente, se encuentra la segunda dimensión interacción, de acuerdo a Jacobs (1967), posibilita vincular componentes funcionales, entender conductas y sus expresiones en el tejido físico. Las plazas son lugares para la cotidiana vida en la ciudad en la cual se generan diarias interacciones, el intercambio económico y las informales conversaciones, que producen un espacio significativo socialmente en la centralidad de las ciudades. Dichos componentes políticos, estéticos y sociales de la plaza son variables, se transforman de manera continua como réplica por un lado a las acciones personales como a fuerzas sociales y políticas más extensas. Además, son demandadas mediante conflictos suscitados por su diseño, uso y simbolización del espacio.

En cuanto a la tercera dimensión permeabilidad, Mesa (2013), considera que la permeabilidad física es una característica que posibilita a permuta, el cambio de un flujo sea cual fuere de un espacio a otro y una sucesión progresiva de escenarios, laborando a la vez con el tejido de la ciudad que existe. La permeabilidad estaría precisada por la capacidad para la producción de espacios vinculadores y de esa forma extender las probabilidades de relación física y visual de los componentes que integran el tejido. Establece aspectos funcionales del tejido social y como incide en la apropiación del espacio.

La distribución arquitectónica penetrable, por una parte, puede variar condiciones inconstantes, por otra parte, puede ajustarse a circunstancias fijadas sean o no beneficiosas, en ese sentido se deben tener en consideración los principios de permeabilidad para añadirlos en el trazado y de esta forma incorporar en el proyecto amplio rango de variedades para aplicarlas de acuerdo al contexto en el que se ubique la arquitectura. Es bastante común en el tejido abierto por su nivel de incompletitud y espontaneidad que, en sus fases intermedias hacia una consolidación mayor, exista un grado alto de permeabilidad física y de conexión de los vacíos urbanos.



*Figura 9: Permeabilidad*  
Fuente: Ferretti y Arreóla (2013)

En referencia a la cuarta dimensión apropiación, Silva (1992) indica que hace referencia a las maneras en que los sujetos se apoderan de algunos espacios, los identifican y recrean desde ciertas narrativas e imágenes. La apropiación de esta forma hace referencian al hecho de ocupar un espacio, volverlo suyo e incidir en este. La apropiación presupone contextos de razón no únicamente funcional sino psicológica o ambiental que estipulan el vínculo de identificación del usuario con el espacio.

Según Torres (2009), la apropiación se halla vinculada con el poder; sostiene que el espacio requiere ser apreciado como un espacio valorizado socialmente y que se edifica de forma cultural; un proceso consustancial en el espacio es el hecho de apropiación. Dicho proceso, signado por conflictos, posibilita manifestar de que forma el espacio es regulado, producido y protegido en utilidad de los colectivos de poder. La apropiación como hecho cultural y social, se realiza generalmente, mediante operaciones en las cuales se maniobran puntos, líneas y redes en torno a una superficie determinada. Esta apropiación del territorio, ocurre en relación a imperativos políticos, económicos, culturales y sociales.

Por otra parte, la dimensión presiones de frontera, Ferretti y Arreóla (2013) señalan que en los contornos de las manzanas de toda trama de la urbe o en los límites de contacto con los demás espacios de la urbe sean estos los (interlands) o los demás tejidos adyacentes, se generan presiones o tensiones de carácter relacional-funcional que de acuerdo con cualidad de ese borde, genera vínculos de clase centrífuga en el tejido centrípeto o espontáneo en la situación de los tejidos homogéneos o cerrados.

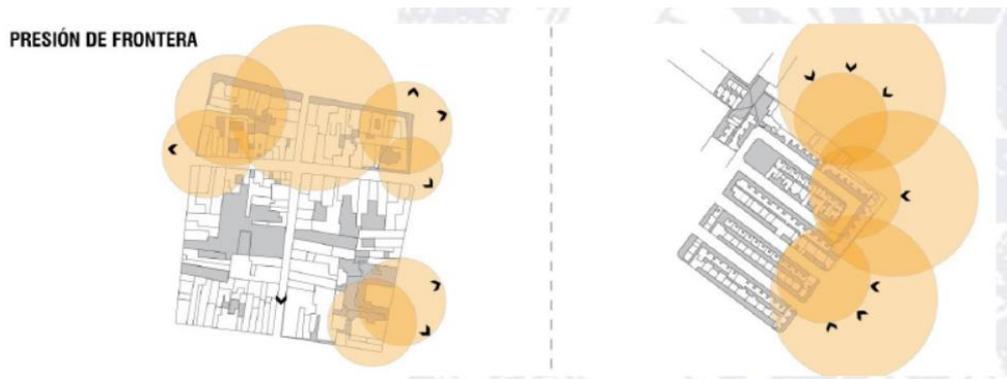


Figura 10: Presión de frontera de tejido abierto / Tejido cerrado  
Fuente: Ferretti y Arreóla (2013)

Finalmente, en cuanto a la dimensión fisuras, Ferretti y Arreóla (2013) agrega que en el tejido abierto de tipo espontáneo y concerniendo en numerosos casos con huellas de cauces antiguos o condicionantes naturales, es recurrente la consolidación ya a partir del proceso de lotización, de grietas o fisuras en los tejidos físicos que se vuelven grandes opciones de generar espacios de paso o penetración de los espacios públicos, hacia el interior de la manzana o en sentido inverso. En contraste, en el tejido de tipo periférico o cerrado, el surgimiento de estas peculiaridades, son debido a conflictos en la agrupación de la tipología arquitectónica por la naturaleza de la partición de la propiedad y por la compacidad baja del tejido.



Figura 11: Fisuras de Tejido abierto / Tejido cerrado  
Fuente: Ferretti y Arreóla (2013)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

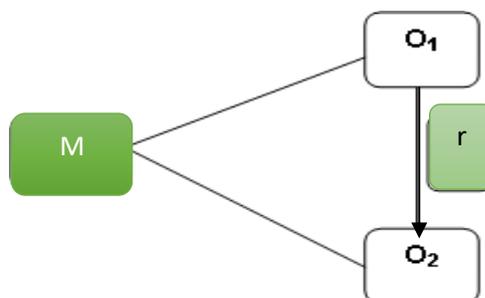
El estudio es no experimental, de acuerdo con Hernández, et. al. (2004), se hizo sin la manipulación deliberada de las variables de estudio.

- a. **Según su finalidad:** la investigación es aplicada.
- b. **Según su carácter;** el diseño es transeccional correlacional causal.
- c. **Según su naturaleza;** es cuantitativa.
- d. **Según el alcance temporal;** transversal.
- e. **Según la orientación que asume;** se orientó a la comprobación y se trató de comprobar y contrastar teorías y explicar los fenómenos.

##### Diseño de investigación

El diseño es transeccional correlacional causal, puesto que pretende generar los vínculos entre las variables definiendo el sentido de causalidad entre estas, esto es, si hay una relación de causa a reacción. Hernández, et. al. (2006), sostienen que los estudios correlacionales causales hacen una descripción de las relaciones entre dos o más variables en un espacio determinado, sea de forma correlacional, en relación de causa-efecto.

Los diseños correlacionales-causales suelen describir vínculos en uno o más grupos, describiendo primero las variables insertas en el estudio, para posteriormente fijar los vínculos entre las mismas. La expresión del diseño de estudio es el siguiente:



Dónde:

**M:** Muestra (trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020).

**O<sub>1</sub>:** Observación de la variable independiente- Espacios públicos intermedios

**O<sub>2</sub>:** Observación de la variable dependiente – Tejido urbano

**r:** Relación de causalidad de las variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual**

##### **Variable independiente: Espacios públicos intermedios**

El espacio intermedio es comprendido como el límite espacial entre los espacios públicos de la urbe y la íntima atmósfera del hogar donde ocurren los encuentros sociales entre los pobladores. El espacio intermedio, se expresa como galerías, patios, vestíbulos, y demás, y albergan los encuentros entre personas. Dichos espacios intermedios distan de lo público del espacio de la ciudad y de lo rigurosamente privado. Vienen a ser espacios de vistas, encuentro, estímulos, actividades, cruces, control, protección, vigilancia, de adaptación escalar, permanencia, velocidad, etc. La trascendencia de este espacio reside en que posibilitan al sujeto recibir información que se deriva de su contacto con lo de fuera, de la misma forma aperturar un abanico de posibilidades comunicativas. Los espacios intermedios recorren permanentemente entre lo privado y público, haciendo continuos pactos durante su recorrido (Delgado, 2004).

##### **Variable dependiente: Tejido urbano**

En el urbanismo, la idea de tejido urbano, conocido también como grano urbano, hace referencia a la organización o estructura de los elementos apreciables que componen una urbe. Mejor dicho, su peculiar forma de congregarse y los vínculos de sumisión que determinan la conducta de sus componentes integrantes. La semejanza biológica con el término tejido posibilita sostener la situación orgánica de la urbe, como organismo sistémico, vivo, mutante y susceptible de variaciones sea por elementos internos o externos. Los elementos del tejido urbano (espacios públicos, edificaciones, y actividades que las establecen– se manifiestan y ordenan mediante una

particular morfología que adjetiva y caracteriza la estructura e imagen de la urbe. Dicha estructura morfológica específica de una zona de la urbe es lo que se conoce como tejido urbano (Colmenares, 2016).

### **Definición operacional**

#### **Variable independiente: Espacios públicos intermedios**

Espacio transicional entre la vivienda y la vía pública. Esta variable fue operacionalizada mediante 6 dimensiones: naturaleza, articulación-accesibilidad, estructura urbana, funcionalidad, dinámica urbana e identidad y apropiación; lo que nos permitió determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Indicadores:** 36 indicadores

**Escala de medición:** Ordinal de tipo Likert

#### **Variable dependiente: Tejido urbano**

Esta variable fue operacionalizada mediante 6 dimensiones: compacidad, interacción, permeabilidad, apropiación, presiones de frontera y fisuras; lo que nos permitió determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Indicadores:** 36 indicadores

**Escala de medición:** Ordinal de tipo Likert

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población viene a ser un cúmulo de sujetos de igual clase, restringida por la investigación. De acuerdo con Tamayo (1997), la población es definida como el todo del hecho a analizar donde las unidades poblacionales tienen una cualidad común la que se analiza y posibilita la información del estudio. La población en este estudio, se haya compuesta por los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020. En la

tabla siguiente, se muestra la distribución de la población con la que se trabajó en este estudio:

**Tabla 4**

*Distribución de la población de trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.*

CONDICION	Sexo		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Trabajadores municipales	35	15	50
Pobladores	20,788	22,522	43,310
Arquitectos	12	8	20
<b>TOTAL</b>	<b>20,835</b>	<b>22,545</b>	<b>43,380</b>

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) / Municipalidad Distrital de Guadalupe.

#### **Criterios de inclusión**

- Los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.
- Las trabajadoras municipales, pobladores y arquitectas de la ciudad de Guadalupe, 2020.

#### **Criterios de exclusión**

- Los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de otras ciudades del Perú, 2020.

#### **Muestra**

Según Tamayo (1997), la muestra permite establecer la problemática puesto que tiene la capacidad de producir los datos con los que se reconocen las falencias en el proceso. Es el conjunto de sujetos tomado de la población, para analizar un hecho estadístico. Para establecer la cantidad de la muestra se utilizó la fórmula del muestreo probabilístico aleatorio simple para poblaciones finitas, de acuerdo con Webster (1998), un muestreo aleatorio simple es el que resulta de la aplicación de un método por el que la totalidad de la muestra tiene la posibilidad de ser seleccionada. Dicha expresión expresa la posibilidad de elección de la unidad analíticas, A es autónoma de la posibilidad que poseen las demás unidades de análisis que componen una

población; la selección de componentes se basa de forma parcial en el criterio del autor, la fórmula aplicada fue la siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

$n_0$  = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 43380

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ( $\alpha = 5\%$ ) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Remplazando valores:

$$n_0 = \frac{(43,380)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(43,380 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = 381$$

Entonces nuestra muestra estará conformada por 381 personas entre trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020; como se presenta en la tabla:

**Tabla 5**

*Distribución de la muestra de trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.*

CONDICION	Sexo		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Trabajadores municipales	35	15	50
Pobladores	151	160	311
Arquitectos	12	8	20
<b>TOTAL</b>	<b>198</b>	<b>183</b>	<b>381</b>

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) / Municipalidad Distrital de Guadalupe.

## **Muestreo**

Se aplicó el muestreo probabilístico determinado por el muestreo aleatorio simple.

## **Unidad de análisis**

Poblador del Distrito de Guadalupe, trabajador de la Municipalidad Distrital de Guadalupe y arquitecto, 2020.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

**La encuesta:** de acuerdo con Tamayo (1997), es la que posibilita ofrecer respuestas a la problemática en términos de descripción como de vínculo de variables, luego del sistemático recojo de datos de acuerdo al diseño establecido de antemano que garantiza el rigor de los datos recolectados. En este estudio fue necesario para determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. Las encuestas fueron hechas a través de cuestionarios escritos; en esta clase de estudio, la encuesta es frecuentemente, un medio ideal para obtener sugerencias, opiniones que aporten a la consecución de datos reales que posibiliten fijar soluciones resolver los problemas que afectan a la sociedad.

#### **Instrumentos**

**El cuestionario:** para Hurtado (2000) es un instrumento que aglutina una secuencia de preguntas relacionadas a una situación, evento o temática personal, en torno a la que el investigador requiere conseguir información. Este instrumento tiene que ser de fácil lectura, cuantificable, corregido, diferenciador y que posibilita la información de alto grado de credibilidad que sean sustento del estudio. En este estudio, los cuestionarios de las variables han sido elaborados en torno a un conjunto de preguntas cerradas y se aplicaron a los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020; esto permitió el recojo de datos de las variables en análisis: Espacios públicos intermedios y tejido urbano.

El cuestionario referido a la variable independiente: Espacios públicos intermedios: está compuesta por 6 dimensiones: naturaleza, articulación/accesibilidad, estructura urbana, funcionalidad, dinámica urbana, e identidad y apropiación; con un total de 36 ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente: Tejido urbano; está compuesta por 6 dimensiones: compacidad, interacción, permeabilidad, apropiación, presiones de frontera y fisuras; con un total de 36 ítems.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

Los instrumentos para recolectar los datos deben contener dos requisitos elementales: confiabilidad y validez.

### **Validez de los instrumentos**

Según Hernández, et. al. (2006, p. 107), la validez es una situación de los resultados más no del instrumento como tal. Los instrumentos no son válidos per se, sino en relación a la finalidad que busca con un grupo de personas o eventos definidos, en este estudio fue hecho por el juicio de 5 expertos, esta fue realizada en la etapa de investigación que necesita la aplicación de los mismos, con la finalidad de otorgar conformidad de estos; el juicio de expertos tiene gran relevancia metodológica, debido a que permite eliminar errores de forma y contenido asegurando la idoneidad de los instrumentos.

Sostiene Hurtado (2012), que viene a ser una técnica usada para el cálculo del índice de validez de constructo. Se sostiene en la congruencia teórica de los ítems de los instrumentos y los conceptos del hecho. Pretende comprobar el asentimiento entre el investigador y los expertos evaluadores en torno a la pertenencia de cada uno de los ítems a las correspondientes sinergias del suceso y, en esta forma, sostener la noción de la que se inicia.

### **Validez por contenido**

Para validar por contenido los instrumentos se utilizó la prueba de V. de Aiken (1985), siendo el coeficiente que se calcula como la razón de un dato conseguido en función a la máxima sumatoria de la diferencia de los valores probables. Teniendo la posibilidad calcularse sobre las valoraciones de un

conjunto de jueces con relación a un ítem o como valoraciones de un juez sobre un grupo de ítems.

A cada juez evaluador se le ofreció una matriz de validación, en la cual se recabó los datos según los criterios evaluativos de contenido para cada ítem, de acuerdo con: pertinencia, redacción, coherencia, comprensión y adecuación. Posterior a su revisión por los expertos se procedió a ponderar: sin los ítems que obtuvieron un 100% de coincidencia favorable por los expertos, fueron incluidos en el cuestionario. Los ítems que obtuvieron un 100% de coincidencia desfavorable por los expertos, fueron excluidos del cuestionario. Los ítems donde existió acuerdo parcial entre los expertos fueron revisados, reformulados y validados nuevamente.

### **Validez por constructo**

La validez de constructo pretende establecer en que forma un instrumento calcula un suceso en términos de la forma como aquel se conceptualiza, y vinculado con la teoría que sustenta el estudio. Un instrumento posee validez de constructo si sus ítems se hallan en correspondencia con sus sinergias o indicios derivados del concepto del suceso que se intenta medir (Hurtado, 2012).

Se utilizó el análisis factorial, para precisar la dimensionalidad de un constructo y mostrando evidencias que permitieron elegir los indicadores o ítems que mejor se ajusten, de similar manera establecer cuántos componentes (dimensiones) se requieren para dar explicación de las correlaciones que se producen entre el cúmulo de puntuaciones (indicadores). Para probar la validez de un instrumento es preciso cumplir los requisitos siguientes: medida de adecuación KMO mayor a 0.5, prueba de esfericidad de Bartlett (grado de significancia menor a 0.05), comunalidad mayor a 0.4.

Para el instrumento de los espacios públicos intermedios se logró un valor de 0.781 en la prueba de Bartlett, donde indica que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente  $p=0.000<0.01$ .

Para el instrumento del tejido urbano se logró un valor de 0.734 en la prueba de Bartlett, donde indica que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente  $p=0.000<0.01$ .

### **Confiabilidad de los instrumentos**

De acuerdo con Hernández, et. al. (2006), la confiabilidad de los instrumentos de medición hace referencia al grado en que su repetida aplicación a los mismos objetos o sujetos genera iguales resultados (coherentes y consistentes). Para los instrumentos de medida es preciso saber cuál es la precisión con la que se examina, mejor dicho, cuantos errores presenta la medición. A menos errores tengan mayor confiabilidad, lo que produce que cada vez que se mida algo sus valores varíen muy poco. Los instrumentos de este estudio, fueron sometidos a la prueba piloto, para ello se recabaron como muestra datos de 20 trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, se determinará haciendo uso del Coeficiente de Alfa de Cronbach, el que fue calculado con el software de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V25).

La confiabilidad según el Alfa de Cronbach para el cuestionario de espacios públicos intermedios es de 0.852 considerándose en el nivel bueno; en la dimensión naturaleza es de 0,826 (bueno), en la dimensión articulación / accesibilidad es de 0,808 (bueno), en la dimensión estructura urbana es de 0,855 (bueno), en la dimensión funcionalidad es de 0,824 (bueno), en la dimensión dinámica urbana es de 0,876 (bueno), en la dimensión identidad y apropiación es de 0,923 (excelente).

La confiabilidad según el Alfa de Cronbach para el cuestionario de Tejido urbano es de 0.856 considerándose en el nivel muy aceptable; en la compacidad es de 0,821 (bueno), en la dimensión interacción es de 0,804 (bueno), en la dimensión permeabilidad es de 0.933 (excelente), en la dimensión apropiación es de 0,809 (bueno), en la dimensión presiones de frontera es de 0,897 (bueno), en la dimensión fisuras es de 0.872 (bueno).

### **3.5. Procedimientos**

La información conseguida tiene un inicial tratamiento de selección y posterior análisis según los objetivos fijados para este estudio. Posteriormente se siguen los siguientes pasos:

- Construcción de la realidad problemática
- Recopilación de antecedentes, teorías y enfoques relacionados a: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano.
- Diseño de la metodología a emplearse: tipo y diseño de investigación (aplicada-transeccional correlacional causal); operacionalización de variables (independiente y dependiente); población (trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2018); muestra (381), muestreo (probabilístico aleatorio simple), técnicas e instrumentos para recolectar (encuesta-cuestionario), validez y confiabilidad (A juicio de expertos-Alfa de Cronbach).
- Elaboración y aplicación de los instrumentos de recojo de datos.
- Elaboración de la base de datos de ambas variables y de sus dimensiones.
- Procesamiento de los datos mediante tablas estadísticas usando para ello el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V25).
- Interpretación de las tablas y discusión de los resultados con la teoría y antecedentes previamente recogida y seleccionada.
- Conclusiones relevantes de los resultados encontrados.
- Propuesta viable para el problema presentado

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **Métodos de procesamiento de datos**

Procesos electrónicos; en estos procesos se usan las computadoras; ingresados los datos, se efectúan los procesos necesarios de forma automática emitiendo el resultado esperado. Los procesos se realizan a velocidad bastante alta, consiguiendo información fiable. Para recolectar los datos en este estudio, se aplicaron dos cuestionarios: uno para medir los espacios públicos intermedios y otro para medir el tejido urbano. Se elaboró para esto una matriz en la cual se digitó la información recabada en los

instrumentos; asimismo se elaboraron tablas estadísticas para presentar de manera ordenada los resultados a través de frecuencias, haciendo sencilla su lectura e interpretación.

### **Técnicas de análisis de datos**

#### **- Estadística descriptiva**

- Matriz con los datos de los cuestionarios de las variables medidas.
- Confección de tablas de distribución de frecuencias para variables y dimensiones.

#### **- Estadística inferencial**

- Para el procesamiento de la información y para construir las hipótesis, se utilizó el software de estadística para ciencias sociales (SPSS V25).
- Se usó la Prueba de Kolmogorov - Smirnov con el nivel de significancia al 5% para determinar la normalidad en la distribución de la muestra en sus variables y dimensiones, pudiendo usar pruebas paramétricas o no paramétricas.
- Se usó el coeficiente de correlación de Spearman para contrastar las hipótesis de investigación y la regresión lineal.

### **3.7. Aspectos éticos**

Por el criterio científico de este estudio, se han considerado los siguientes principios:

- Valor de la verdad o credibilidad; los resultados de este estudio guardaron relación estricta con el hecho observado, de esta forma el investigador evitó hacer conjeturas previas acerca de la realidad analizada.
- Aplicabilidad o transferibilidad; los resultados de este estudio pueden ser replicados o transferidos con facilidad en otros escenarios.
- Dependencia o consistencia; el investigador procuró una estabilidad relativa en la información que recabó y analizó sin dejar de lado que por su característica el estudio siempre poseerá cierto nivel de inestabilidad.
- Reflexividad o confirmabilidad; los resultados del estudio aseguran la autenticidad de las descripciones hechas por los sujetos que participaron del

estudio. La confirmabilidad posibilita conocer el rol del investigador en el trabajo de campo identificando sus limitaciones y alcances para el control de las probables críticas o juicios que genera el hecho o los sujetos que intervienen.

- Participación libre, voluntaria e informada: conlleva el consentimiento informado y libre de los participantes, luego de recibir la información correcta sobre la naturaleza y fines del estudio, los métodos, objetivos, beneficios y probables incomodidades o riesgos que esta pueda conllevar.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

En esta sección se describen los resultados conseguidos luego de haber aplicado de los instrumentos; los mismos que se presentan en tablas estadísticas debidamente interpretadas. Los resultados se presentan en el orden correspondiente al diseño de estudio, siendo el objetivo central de este estudio determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 6**

*Niveles de los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.*

NIVELES	Espacios públicos intermedios	
	f	%
Inútil	0	0.00
Poco útil	12	3.15
Regularmente útil	83	21.78
Útil	240	62.99
Muy útil	46	12.07
<b>TOTAL</b>	<b>381</b>	<b>100</b>

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios

En la tabla 6 se aprecia que el 62.99% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran un nivel útil de los espacios públicos intermedios, mientras que el 21.78% consideran un nivel regularmente útil, el 12.07% un nivel muy útil, el 3.15% un nivel poco útil. Identificándose que los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tienen un nivel preponderantemente útil.

**Tabla 7**

*Niveles del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.*

NIVELES	Tejido urbano	
	f	%
Nada importante	0	0.00
Poco importante	16	4.20
Regularmente importante	60	15.75
Importante	268	70.34
Muy importante	37	9.71
<b>TOTAL</b>	<b>381</b>	<b>100</b>

Nota. Base de datos del tejido urbano

En la Tabla 7 se aprecia que el 70.34% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran un nivel importante del tejido urbano, mientras que el 3.9% consideran un nivel regularmente importante, el 9.71 un nivel muy importante y el 4.2% un nivel poco importante. Identificándose que el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tiene un nivel preponderantemente importante.

**Tabla 8**

*Niveles de las dimensiones de los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020*

NIVELES	Naturaleza		Articulación / accesibilidad		Estructura urbana		Funcionalidad		Dinámica urbana		Identidad y apropiación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inútil	4	1.05	8	2.10	4	1.05	4	1.05	4	1.05	4	1.05
Poco útil	25	6.56	17	4.46	16	4.20	21	5.51	21	5.51	21	5.51
Regularmente útil	94	24.67	81	21.26	118	30.97	125	32.81	124	32.55	143	37.53
Útil	239	62.73	238	62.47	225	59.06	204	53.54	196	51.44	195	51.18
Muy útil	19	4.99	37	9.71	18	4.72	27	7.09	36	9.45	18	4.72
<b>TOTAL</b>	<b>381</b>	<b>100</b>	<b>381</b>	<b>100</b>	<b>381</b>	<b>100</b>	<b>381</b>	<b>100</b>	<b>381</b>	<b>100</b>	<b>381</b>	<b>100</b>

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios

En la Tabla 8 se aprecia que el nivel predominante es el nivel útil, obteniéndose en la dimensión naturaleza un 62.73%, en la dimensión

articulación- accesibilidad un 62.47%, en la dimensión estructura urbana un 59.06%, en la dimensión funcionalidad un 53.54%, en la dimensión dinámica urbana un 51.44% y en la dimensión identidad y apropiación un 51.18%.

### Tabla 9

*Niveles de las dimensiones del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020*

NIVELES	Compacidad		Interacción		Permeabilidad		Apropiación		Presiones de frontera		Fisuras	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nada importante	4	1.05	3	0.79	8	2.10	5	1.31	8	2.10	6	1.57
Poco importante	21	5.51	13	3.41	25	6.56	20	5.25	17	4.46	19	4.99
Regularmente importante	123	32.28	153	40.16	93	24.41	125	32.81	109	28.61	118	30.97
Importante	215	56.43	194	50.92	223	58.53	222	58.27	220	57.74	193	50.66
Muy importante	18	4.72	18	4.72	32	8.40	9	2.36	27	7.09	45	11.81
TOTAL	381	100	381	100	381	100	381	100	381	100	381	100

Nota. Base de datos del tejido urbano

En la tabla 9 se aprecia que el nivel predominante es el nivel importante, obteniéndose en la dimensión compacidad un 56.43%, en la dimensión interacción un 50.92%, en la dimensión permeabilidad un 58.53%, en la dimensión apropiación un 58.27%, en la dimensión presiones de frontera un 57.74%, en la dimensión fisuras un 50.66%.

## 4.2. Prueba de normalidad

### Tabla 10

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de los espacios públicos intermedios dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020*

Prueba no paramétrica	N	Parámetros normales		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
Espacios públicos intermedios	381	96.8924	18.40914	.153	.087	-.153	.153	,000
Tejido urbano	381	96.4409	17.30956	.170	.113	-.170	.170	,000
Naturaleza	381	16.4514	3.69792	.192	.119	-.192	.192	,000
Articulación/accesibilidad	381	16.3202	3.73988	.188	.150	-.188	.188	,000
Estructura urbana	381	15.9160	3.44556	.159	.102	-.159	.159	,000
Funcionalidad	381	16.3596	3.67987	.126	.090	-.126	.126	,000
Dinámica urbana	381	16.0157	3.75636	.119	.092	-.119	.119	,000
Identidad y apropiación	381	15.8294	3.48678	.146	.094	-.146	.146	,000
Compacidad	381	16.2388	3.45012	.119	.091	-.119	.119	,000
Interacción	381	15.8661	3.33805	.130	.093	-.130	.130	,000
Permeabilidad	381	16.3097	3.60608	.182	.097	-.182	.182	,000
Apropiación	381	15.8845	3.36112	.134	.091	-.134	.134	,000
Presiones de frontera	381	16.1759	3.62202	.207	.116	-.207	.207	,000
Fisuras	381	15.9659	3.69158	.128	.086	-.128	.128	,000

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 10 se aprecia la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para muestras superiores a 50 ( $n > 50$ ), apreciándose que los niveles de significancia de los espacios públicos intermedios y del tejido urbano son inferiores al 5% ( $p < 0.05$ ) demostrando que presentan un comportamiento no normal, por lo cual es preciso el uso de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para demostrar que los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe.

### 4.3. Prueba de hipótesis general

#### Tabla 11

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		TEJIDO URBANO				Total
		Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Poco útil	N	12	0	0	0	12
	%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	4	60	19	0	83
	%	1,0%	15,7%	5,0%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	240	0	240
	%	0,0%	0,0%	63,0%	0,0%	63,0%
Muy útil	N	0	0	9	37	46
	%	0,0%	0,0%	2,4%	9,7%	12,1%
Total	N	16	60	268	37	381
	%	4,2%	15,7%	70,3%	9,7%	100,0%

Rho de Spearman = 0.956 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 11 se aprecia que el 63.0% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.956 (muy alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.

## Tabla 12

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,986 <sup>a</sup>	,972	,972	2,91723

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.972, lo que significa que, el modelo

de regresión es muy bueno. El 97.2% de variación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

#### 4.4. Prueba de hipótesis específicas

**Tabla 13**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su naturaleza y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.*

NATURALEZA	TEJIDO URBANO						Total
	Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante		
Inútil	N	0	4	0	0	0	4
	%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Poco útil	N	0	8	17	0	0	25
	%	0,0%	2,1%	4,5%	0,0%	0,0%	6,6%
Regularmente útil	N	0	4	16	74	0	94
	%	0,0%	1,0%	4,2%	19,4%	0,0%	24,7%
Útil	N	0	0	27	194	18	239
	%	0,0%	0,0%	7,1%	50,9%	4,7%	62,7%
Muy útil	N	0	0	0	0	19	19
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>60</b>	<b>268</b>	<b>37</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>15,7%</b>	<b>70,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.769 Sig. P = 0.000<0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 13 se observa que el 50.9% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su naturaleza son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.769$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su naturaleza son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 14**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su naturaleza y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,846 <sup>a</sup>	,715	,715	9,24875

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.715, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 71.5% de variación del tejido urbano es explicado por la naturaleza de los espacios públicos intermedios.

### Tabla 15

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.*

ARTICULACIÓN-ACCESIBILIDAD		TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	4	4	0	0	8
	%	0,0%	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	2,1%
Poco útil	N	0	8	9	0	0	17
	%	0,0%	2,1%	2,4%	0,0%	0,0%	4,5%
Regularmente útil	N	0	4	23	54	0	81
	%	0,0%	1,0%	6,0%	14,2%	0,0%	21,3%
Útil	N	0	0	24	204	10	238
	%	0,0%	0,0%	6,3%	53,5%	2,6%	62,5%
Muy útil	N	0	0	0	10	27	37
	%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	7,1%	9,7%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>60</b>	<b>268</b>	<b>37</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>15,7%</b>	<b>70,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.646 Sig. P = 0.000<0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 15 se observa que el 53.5% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su articulación- accesibilidad son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.646 (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia p = 0.000 menor al 1% (p < 0.01), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su

articulación-accesibilidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 16**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,813 <sup>a</sup>	,662	,661	10,08041

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.662, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 66.2% de variación del tejido urbano es explicado por la articulación- accesibilidad de los espacios públicos intermedios.

**Tabla 17**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su estructura urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESTRUCTURA URBANA		TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	4	0	0	0	4
	%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Poco útil	N	0	8	8	0	0	16
	%	0,0%	2,1%	2,1%	0,0%	0,0%	4,2%
Regularmente útil	N	0	4	43	71	0	118
	%	0,0%	1,0%	11,3%	18,6%	0,0%	31,0%
Útil	N	0	0	9	197	19	225
	%	0,0%	0,0%	2,4%	51,7%	5,0%	59,1%
Muy útil	N	0	0	0	0	18	18
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	4,7%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>60</b>	<b>268</b>	<b>37</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>15,7%</b>	<b>70,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.864 Sig. P = 0.000<0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 17 se observa que el 51.7% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.864$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

### Tabla 18

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su estructura urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,898 <sup>a</sup>	,807	,806	7,61651

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.807, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 80.7% de variación del tejido urbano es explicado por la estructura urbana de los espacios públicos intermedios.

### Tabla 19

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su funcionalidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

FUNCIONALIDAD	TEJIDO URBANO						Total
	Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante		
Inútil	N	0	4	0	0	0	4
	%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Poco útil	N	0	8	13	0	0	21
	%	0,0%	2,1%	3,4%	0,0%	0,0%	5,5%
Regularmente útil	N	0	4	37	84	0	125
	%	0,0%	1,0%	9,7%	22,0%	0,0%	32,8%
Útil	N	0	0	10	175	19	204
	%	0,0%	0,0%	2,6%	45,9%	5,0%	53,5%
Muy útil	N	0	0	0	9	18	27
	%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	4,7%	7,1%
Total	N	0	16	60	268	37	381
	%	0,0%	4,2%	15,7%	70,3%	9,7%	100,0%

Rho de Spearman = 0.749 Sig. P = 0.000<0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 19 se observa que el 45.9% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.749$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

## Tabla 20

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su funcionalidad y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,866 <sup>a</sup>	,750	,750	8,65798

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.750, lo que significa que, el modelo

de regresión es muy bueno. El 70.5% de variación del tejido urbano es explicado por la funcionalidad de los espacios públicos intermedios.

**Tabla 21**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

DINÁMICA URBANA		TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	4	0	0	0	4
	%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Poco útil	N	0	8	13	0	0	21
	%	0,0%	2,1%	3,4%	0,0%	0,0%	5,5%
Regularmente útil	N	0	4	37	83	0	124
	%	0,0%	1,0%	9,7%	21,8%	0,0%	32,5%
Útil	N	0	0	10	158	28	196
	%	0,0%	0,0%	2,6%	41,5%	7,3%	51,4%
Muy útil	N	0	0	0	27	9	36
	%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	2,4%	9,4%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>60</b>	<b>268</b>	<b>37</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>15,7%</b>	<b>70,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.743 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 21 se observa que el 41.5% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.743 (Alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su dinámica son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 22**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,775 <sup>a</sup>	,601	,600	10,95282

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.601, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 96.3% de variación del tejido urbano es explicado por la dinámica urbana de los espacios públicos intermedios.

### Tabla 23

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios por su identidad y apropiación y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

IDENTIDAD Y APROPIACIÓN		TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	4	0	0	0	4
	%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Poco útil	N	0	12	9	0	0	21
	%	0,0%	3,1%	2,4%	0,0%	0,0%	5,5%
Regularmente útil	N	0	0	45	98	0	143
	%	0,0%	0,0%	11,8%	25,7%	0,0%	37,5%
Útil	N	0	0	6	170	19	195
	%	0,0%	0,0%	1,6%	44,6%	5,0%	51,2%
Muy útil	N	0	0	0	0	18	18
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,7%	4,7%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>60</b>	<b>268</b>	<b>37</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,2%</b>	<b>15,7%</b>	<b>70,3%</b>	<b>9,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.721 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 23 se observa que el 44.6% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su identidad y apropiación son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.721 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia p = 0.000 menor al 1% (p < 0.01), se comprueba que los espacios públicos intermedios mediante la

identidad y apropiación son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 24**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios por su identidad y apropiación y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,798 <sup>a</sup>	,637	,636	10,44478

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.637, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 63.7% de variación del tejido urbano es explicado por la identidad y apropiación de los espacios públicos intermedios.

**Tabla 25**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la compacidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		COMPACIDAD DEL TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco útil	N	4	8	0	0	0	12
	%	1,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	0	13	60	10	0	83
	%	0,0%	3,4%	15,7%	2,6%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	63	177	0	240
	%	0,0%	0,0%	16,5%	46,5%	0,0%	63,0%
Muy útil	N	0	0	0	28	18	46
	%	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%	4,7%	12,1%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>123</b>	<b>215</b>	<b>18</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>1,0%</b>	<b>5,5%</b>	<b>32,3%</b>	<b>56,4%</b>	<b>4,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.752 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 25 se observa que el 46.5% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los

espacios públicos intermedios son útiles y la compacidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.752$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 26**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la compacidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,851 <sup>a</sup>	,724	,724	1,81341

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.724, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 72.4% de variación de la compacidad del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

**Tabla 27**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la interacción del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		INTERACCIÓN DEL TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco útil	N	3	9	0	0	0	12
	%	0,8%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	0	4	60	19	0	83
	%	0,0%	1,0%	15,7%	5,0%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	93	147	0	240
	%	0,0%	0,0%	24,4%	38,6%	0,0%	63,0%
Muy útil	N	0	0	0	28	18	46
	%	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%	4,7%	12,1%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>153</b>	<b>194</b>	<b>18</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>0,8%</b>	<b>3,4%</b>	<b>40,2%</b>	<b>50,9%</b>	<b>4,7%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.690 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 27 se observa que el 38.6% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la interacción del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.690 (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

### Tabla 28

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la interacción del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,810 <sup>a</sup>	,656	,655	1,96090

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.656, lo que significa que, el modelo

de regresión es muy bueno. El 65.6% de variación de la interacción del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

**Tabla 29**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la permeabilidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		PERMEABILIDAD DEL TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco útil	N	4	8	0	0	0	12
	%	1,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	4	17	26	36	0	83
	%	1,0%	4,5%	6,8%	9,4%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	67	160	13	240
	%	0,0%	0,0%	17,6%	42,0%	3,4%	63,0%
Muy útil	N	0	0	0	27	19	46
	%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	5,0%	12,1%
Total	N	8	25	93	223	32	381
	%	2,1%	6,6%	24,4%	58,5%	8,4%	100,0%

Rho de Spearman = 0.645 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 29 se observa que el 42.0% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la permeabilidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.645 (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su permeabilidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 30**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la permeabilidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,785 <sup>a</sup>	,616	,615	2,23797

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.616, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 61.6% de variación de la permeabilidad del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

### Tabla 31

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y la apropiación del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		APROPIACIÓN DEL TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco útil	N	4	8	0	0	0	12
	%	1,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	1	12	70	0	0	83
	%	0,3%	3,1%	18,4%	0,0%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	55	185	0	240
	%	0,0%	0,0%	14,4%	48,6%	0,0%	63,0%
Muy útil	N	0	0	0	37	9	46
	%	0,0%	0,0%	0,0%	9,7%	2,4%	12,1%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>125</b>	<b>222</b>	<b>9</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>1,3%</b>	<b>5,2%</b>	<b>32,8%</b>	<b>58,3%</b>	<b>2,4%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.771 Sig. P = 0.000 < 0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 31 se observa que el 48.6% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la apropiación del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.771 (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia p = 0.000 menor al 1% (p < 0.01), se comprueba que los espacios públicos intermedios son por su

apropiación dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 32**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y la apropiación del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,817 <sup>a</sup>	,667	,666	1,94264

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.963, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 96.3% de variación de la apropiación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

**Tabla 33**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y las presiones de frontera del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		PRESIONES DE FRONTERA DEL TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco útil	N	4	4	4	0	0	12
	%	1,0%	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	4	13	33	33	0	83
	%	1,0%	3,4%	8,7%	8,7%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	72	168	0	240
	%	0,0%	0,0%	18,9%	44,1%	0,0%	63,0%
Muy útil	N	0	0	0	19	27	46
	%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	7,1%	12,1%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>109</b>	<b>220</b>	<b>27</b>	<b>381</b>
	<b>%</b>	<b>2,1%</b>	<b>4,5%</b>	<b>28,6%</b>	<b>57,7%</b>	<b>7,1%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.645 Sig. P = 0.000<0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 33 se observa que el 44.1% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y las presiones de frontera del tejido

urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe son importantes; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.645$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus presiones de frontera dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

**Tabla 34**

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y las presiones de frontera del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,813 <sup>a</sup>	,662	,661	2,11002

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.662, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 66.2% de variación de las presiones de frontera del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

**Tabla 35**

*Tabla cruzada de los espacios públicos intermedios y las fisuras del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS		FISURAS DEL TEJIDO URBANO					Total
		Nada importante	Poco importante	Regularmente importante	Importante	Muy importante	
Inútil	N	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco útil	N	5	7	0	0	0	12
	%	1,3%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Regularmente útil	N	1	12	58	12	0	83
	%	0,3%	3,1%	15,2%	3,1%	0,0%	21,8%
Útil	N	0	0	60	144	36	240
	%	0,0%	0,0%	15,7%	37,8%	9,4%	63,0%
Muy útil	N	0	0	0	37	9	46
	%	0,0%	0,0%	0,0%	9,7%	2,4%	12,1%

	<b>N</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>118</b>	<b>193</b>	<b>45</b>	<b>381</b>
<b>Total</b>	<b>% I</b>	<b>1,6%</b>	<b>5,0%</b>	<b>31,0%</b>	<b>50,7%</b>	<b>11,8%</b>	<b>100,0%</b>

Rho de Spearman = 0.748 Sig. P = 0.000<0.01

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

En la tabla 35 se observa que el 37.8% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y las fisuras del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es Rho = 0.748 (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus fisuras dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

### Tabla 36

*Regresión lineal entre los espacios públicos intermedios y las fisuras del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,786 <sup>a</sup>	,618	,617	2,28440

a. Predictores: (Constante), VAR00001

Nota. Base de datos de los espacios públicos intermedios y el tejido urbano

Se observa el R cuadrado (R<sup>2</sup>) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.618, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 61.8% de variación de las fisuras del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

## V. DISCUSIÓN

Actualmente las urbanizaciones, ciudades y barrios se sienten y perciben con una bifurcación entre el espacio público y arquitectónico en sí, lecturándose con un lenguaje diferente el mismo que debería sentirse como único. Toda edificación contribuye en la generación de dos espacios: los internos, completamente definidos por cada obra de arquitectura, y los espacios urbanísticos o externos, que se hallan restringidos por cada uno de estos y sus adyacentes. Estos espacios en el distrito de Guadalupe, producen una interesante integración del espacio interior con el exterior la que ha producido que mayoritariamente dichos espacios de transición generen relaciones entre dichos espacios y sus funciones, y que se vuelvan espacios útiles, trascendentes y al mismo tiempo ha conllevado a la propagación de nuevas tipologías del espacio público.

Los espacios intermedios son la parte intrínseca de la arquitectura, una parte imprescindible y sin embargo raramente especificada en la definición programática de los proyectos. Son espacios que se sobreentienden, a los que diferentes culturas, ideologías y tendencias han tratado de diferente manera: el declive del espacio intermedio en las sociedades individualistas con importante separación entre lo privado y lo público, y su presencia más marcada en las sociedades con un preferente uso de los exteriores o de los espacios públicos urbanos. Por eso, la presencia y el carácter de uso de los espacios intermedios refleja las características de una sociedad. A estos espacios se atribuyen una serie de acciones significativas o de rituales que complementan el uso de los espacios principales, aunque estos rituales no siempre son especificados.

El entorno genera identidad primaria esencial para una comunidad constituida por distintos paisajes urbanos, el paisaje representa, en un mismo momento, la visión, el sentir y el carácter de una comunidad hacia el pasado, el presente y el futuro. El paisaje urbano coherente y armónico con persistencia en la temporalidad queda indicado mediante componentes que exponen una común tradición cultural, con elementos concluyentes para la conformación de la identificación, el arraigo y sentido de permanencia que se suscitan en los pobladores de la urbe y produce la apropiación del espacio, se consolida así el

espacio público, como un elemento intermediario entre entornos armónicos, la nueva dimensión de los espacios públicos están en relación a los distintos factores que lo configuran, como su entorno y su patrimonio intangible y cultural. El espacio intermedio tiene la capacidad de poder constituir una escala de transición entre su territorio y la trama interna de la ciudad, vincula.

Los espacios intermedios representan los distintos niveles de publicidad y privacidad del espacio. Lo semi- público, donde hay una conexión entre lo público y lo semi privado. lo semi privado como conexión entre lo privado y lo semipúblico. La interacción en los distintos niveles de espacios públicos intermedios son los que generaran contacto entre la población y comunidad. La actividad social se robustece de forma indirecta cuando a las actividades opcionales y necesarias se les suministra condiciones mejores en el espacio público. La característica del espacio intermedio de conectar dos o más espacios cambia según el modo como se vuelve factible este vínculo. Los componentes que lo componen están distribuidos de tal forma que posibilitan comprender y reconocer la interdependencia entre diferentes espacios; los espacios intermedios, aquellos que cumplen el papel de mediadores entre los demás espacios y, principalmente, entre el espacio exterior e interior, es en Arquitectura elemental para maniobrar las relaciones entre los sujetos y el medio en que residen.

Respecto de lo antes expuesto, y considerando la importancia que tienen los espacios intermedios y en la dinamización del tejido urbano, toda vez que se convierten en aquellos espacios que permiten combinar lo público a lo privado haciendo más sutil la transición para los usuarios, dentro de los resultados estadísticos derivados de esta investigación, se tiene que en la tabla 6 el 62.99% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran un nivel útil de los espacios públicos intermedios, mientras que el 21.78% consideran un nivel regularmente útil, el 12.07% un nivel muy útil, el 3.15% un nivel poco útil. Identificándose que los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tienen un nivel preponderantemente útil. Resultados que pueden ser comparados con la investigación de Vilela y Moschela (2017), quienes concluyen que, en cierta

forma, la gestión pública legitimó y facilitó la ocupación informal en espacios de propiedad particular sin conservar equilibrio con el paisaje de los humedales en Purumpampa, a través de la colocación de obras de infraestructura servicios básicos y normativa de la regulación del suelo, no obstante, de ser áreas de riesgo y de preservación histórica y ecológica.

En la Tabla 8 se tiene que el nivel predominante es el nivel útil, obteniéndose en la dimensión naturaleza un 62.73%, en la dimensión articulación- accesibilidad un 62.47%, en la dimensión estructura urbana un 59.06%, en la dimensión funcionalidad un 53.54%, en la dimensión dinámica urbana un 51.44% y en la dimensión identidad y apropiación un 51.18%. Resultados que pueden ser comparados con la investigación de Navarro (2017), en el cual señala que los espacios intermedios están vinculados totalmente al espacio de la arquitectura de estas zonas. Se concluye que, se es posible el reconocimiento de una continuada presencia de estos recursos, reconocida en prototipos de arquitectura vernácula, los arquitectos del momento asumieron una posición crítica que generó la inserción de la totalidad de dichas soluciones que sobrevivieron a la época por tratarse de las mejores de las respuestas para un escenario climático establecido. Son interesantes como materia de análisis, puesto que procedente del clima, la continuidad del ambiente entre el interior y el exterior se vuelve imprescindible para generar espacios con escenarios de confort para el desarrollo de los sujetos.

En la Tabla 7 se tiene que el 70.34% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran un nivel importante del tejido urbano, mientras que el 3.9% consideran un nivel regularmente importante, el 9.71 un nivel muy importante y el 4.2% un nivel poco importante. Identificándose que el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tiene un nivel preponderantemente importante. Estos resultados pueden ser comparados con el estudio de Aguirre et al. (2018), quienes concluyen que la individualización de extremos de desarrollo de la conurbación que vienen incluyendo dinámicas espaciales nuevas de conglomeración de población y tipos edificatorios espacialmente aglutinados, si se correlaciona esto con los esquemas de ciudades y su gobierno, hay un requerimiento de fijar la vista en los sistemas

urbanos intermedios, a nivel intermedio, en el cual hayan procesos de metropolización que diverjan de las tradicionales metrópolis, y en consecuencia agrupar las políticas públicas en la realización de la ciudad intermedia, más allá de la planificación y diagnóstico.

En la tabla 9 se aprecia que el nivel predominante es el nivel importante, obteniéndose en la dimensión compacidad un 56.43%, en la dimensión interacción un 50.92%, en la dimensión permeabilidad un 58.53%, en la dimensión apropiación un 58.27%, en la dimensión presiones de frontera un 57.74%, en la dimensión fisuras un 50.66%. Resultados que se asemejan a la investigación de Múszaki (2018), quien concluyó que estos espacios contribuyen a la calidad espacial, ya sea cualquier escenario o ambiente, su papel es funcional, social, simbólico y visual, y pueden servir como edificio bloques para la sostenibilidad. También se ha hecho evidente que estos espacios afectan en gran medida el comportamiento humano, que hay un impacto en el diseño de una ciudad o un edificio. Al mismo tiempo, las personas también tienen un impacto en las propiedades de los diferentes espacios urbanos y al diseño de interiores ya que estos son los aspectos principales en satisfacer los requerimientos de los usuarios en el trazado de espacios, deduciendo a su vez que las personas y el entorno físico circundante son mutuamente moldeado para que se pueda crear un ambiente armonioso creado.

En relación con los resultados de la hipótesis, en la tabla 11 se tiene que el 63.0% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.956$  (muy alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020. También, se observa que el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.972, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 97.2% de variación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

Resultados que pueden ser comparados con el estudio de Vega (2017), quien concluye que, si bien estos denominados centros nuevos dan cumplimiento a la satisfacción de necesidades diarias a su trascendente contorno residencial, centralmente en tema de suministro, aun distan de consolidarse como centros metropolitanos. Si bien existe la aspiración a desplegar estas aglomeraciones como centros metropolitanos, es preciso poner mayor énfasis a la calidad urbana de dichos espacios, de la misma forma aumentar su capacidad de ofrecer ventajas laborales. Y para esto es elemental más presencia de proyectos de inversión pública, no únicamente en infraestructura, sino a modo de planificación de la ciudad que se consolide en proyectos urbanos que incrementen la calidad de los espacios públicos en que se asientan.

Los resultados antes presentados también se respaldan en la Teoría Social que sustenta que el espacio público concebidos a partir de este enfoque aportan el componente formal (arquitectura); su calidad, cualidad y simbolismo, al respecto, está fijada por las prácticas sociales y la acción social, y por las respuestas que pudiera producir en los sujetos y en los colectivos de la sociedad; en estos tiene espacio encuentros y confrontaciones, expresiones políticas, fluctuando entre disputas y consensos; son espacios de cambios democráticos. Mientras que la teoría del diseño urbano en el espacio público, según Bencomo (2011), en el lapso de la última parte del siglo XX, la propuesta de teorías urbanas se vería incidida por la etapa tecnológica, los procesos metropolizadores, por la desintegración y la variedad formal de los espacios urbanos en la persecución de réplicas a la disparidad peculiar de las urbes. Aparecieron y siguen apareciendo teorías acerca de la ciudad que van desde lo formal espacial, hasta lo cultural y social.

En la tabla 13 se tiene que el 50.9% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su naturaleza son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.769$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su naturaleza son en medida significativa

dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.715, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 71.5% de variación del tejido urbano es explicado por la naturaleza de los espacios públicos intermedios.

En relación a estos resultados cabe añadir lo que sostienen en su estudio Napadensky y Orellana (2019), quienes concluye que es preciso sostener una política urbana que proporcione y promueva un ecosistema amplio que nutra y fomente la concentración de servicios diversos, asegurando flujos adecuados, formales e informales de información, más, tomando en consideración que los sistemas urbanos intermedios de Chile están en decidida desventaja con relación con Santiago, la capital del país, la cual ha desarrollado una importante concentración de servicios terciarios de alto nivel.

En la tabla 15 se tiene que el 53.5% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su articulación- accesibilidad son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.646$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa que el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.662, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 66.2% de variación del tejido urbano es explicado por la articulación-accesibilidad de los espacios públicos intermedios.

Estos resultados pueden ser contrastado con lo encontrado por Osorio (2017), quien concluye que probablemente todavía no hay códigos de práctica para el diseño de espacios intermedios pero dados los ejemplos anteriores sobre la relación arquitectónica entre el interior y fuera, los espacios de mediación en el norte de Chile podrían ser reconocidos buscando tres condiciones básicas, una

es la protección del sol que ser una extensión de la forma construida hacia el exterior. Otro el sentido de habitar el espacio mismo al estar de pie al aire libre y por último es la relación directa con el medio ambiente, que se desprende de las opiniones entre el espacio y el entorno.

En la tabla 17 se tiene que el 51.7% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.864$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa que el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.807, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 80.7% de variación del tejido urbano es explicado por la estructura urbana de los espacios públicos intermedios.

Respecto a estos datos Maturana, et al. (2019), concluye en su investigación que a través de la contrastación práctica de los componentes analizados se han expresado relevantes dinámicas urbanas, sin embargo, su papel como capital de la región, no se ha desplegado actualmente un proceso de veloz verticalización que se encuentre cambiando de forma drástica la urbe. Lo antes expresado puede obedecer a numerosas razones, la primera en razones de su ubicación. No obstante, las decisiones de gestión y planificación del territorio deben apuntalar a políticas de control ante el incipiente hecho metropolizador de Valdivia.

En la tabla 19 se tiene que el 45.9% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.749$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios

públicos intermedios por su funcionalidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa que el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.750, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 70.5% de variación del tejido urbano es explicado por la funcionalidad de los espacios públicos intermedios.

Estos resultados se sustentan en la Teoría ecológica, donde se respalda que la utilización del suelo conforma áreas naturales. Los espacios intermedios ponen énfasis especial en la arquitectura, en un directo dialogo con el paisaje, con capacidad de construir y reconstruir procesos mediante los componentes de calidad y en el lugar con la finalidad de optimizar los escenarios del territorio y en vinculación a sus pobladores. En tanto, la apropiación de los espacios de más calidad medioambiental por las poblaciones de clase alta es explicado por los principios de dominación, competencia impersonal, sucesión e invasión.

En la tabla 21 se tiene que el 41.5% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.743$  (Alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios por su dinámica urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.601, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 96.3% de variación del tejido urbano es explicado por la dinámica urbana de los espacios públicos intermedios.

Al respecto Ferretti y Arreola (2013), señalan que el esquema concéntrico, sostiene que la utilización de los suelos y las zonas residenciales de distinta clase social se encuentran dispuestas a manera de círculos concéntricos en torno del espacio del centro como resultado de la disparidad económica de los

colectivos sociales o de las diferentes actividades. Mientras que el esquema sectorial, propuesto por Hoit, refuta el anterior esquema. Precisa que la dispersión espacial de la utilización del suelo se realiza a partir del centro hacia la periferia a manera de sectores o cuñas mediante las principales vías. Las teorías económicas, sustentan el esquema de la urbe por componentes económicos. De esta forma, la capacidad económica de las personas incidirá en la manera como se ocupe el suelo, de similar manera que las actividades de la economía de mayor rentabilidad ocuparán los centros.

En la tabla 23 se tiene que el 44.6% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios por su identidad y apropiación son útiles y el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.721$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios mediante la identidad y apropiación son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.637, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 63.7% de variación del tejido urbano es explicado por la identidad y apropiación de los espacios públicos intermedios.

Esto concuerda con lo encontrado por García (2006) quien considera que la identificación es establecer el nivel de apropiación e intervención de los sujetos con su entorno, la manera en que aportan en la cimentación social, en amplio sentido debe incorporar además la manera en que se ejercitan los derechos políticos de la ciudadanía, apropiación mediante el tiempo útil, intervención en la generación del contexto, asociacionismo y vínculos sociales, derechos ciudadanos y políticos. La identificación es la participación de la sociedad en la urbe, el uso del espacio y tiempo del lado de la ciudadanía y la complacencia de las demandas subjetivas de los mismos. La apropiación del espacio público es un hecho que habla sobre como los habitantes se adueñan de estos espacios por los distintos colectivos de sujetos de acuerdo con sus requerimientos.

En la tabla 25, se evidencia que el 46.5% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la compacidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.752$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa que el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.724, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 72.4% de variación de la compacidad del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

En función a lo anterior Rueda (2011), expresa que la compacidad en el escenario urbano presenta la noción de cercanía de los elementos que conforman la urbe, mejor dicho, de agrupación en un espacio un tanto restringido de las funciones y usos urbanos. Esto promueve contacto, comunicación e intercambio que son la naturaleza de la urbe. Con la maximización de la posibilidad de contactos, se aviva el vínculo entre los componentes del sistema de la ciudad.

En la tabla 27 se tiene que el 38.6% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la interacción del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.690$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.656, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 65.6% de

variación de la interacción del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

A estos resultados se agrega lo mencionado por Jacobs (1967), quien precisa que la interacción del tejido urbano posibilita vincular componentes funcionales, entender conductas y sus expresiones en el tejido físico. Las plazas son lugares para la cotidiana vida en la ciudad en la cual se generan diarias interacciones, el intercambio económico y las informales conversaciones, que producen un espacio significativo socialmente en la centralidad de las ciudades. Dichos componentes políticos, estéticos y sociales de la plaza son variables, se transforman de manera continua como réplica por un lado a las acciones personales como a fuerzas sociales y políticas más extensas. Además, son demandadas mediante conflictos suscitados por su diseño, uso y simbolización del espacio.

En la tabla 29 se tiene que el 42.0% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la permeabilidad del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.645$  (alto grado de correlación y positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su permeabilidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.616, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 61.6% de variación de la permeabilidad del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

Resultados que pueden ser comparado en lo señalado por Mesa (2013), quien sostiene que la permeabilidad física es una característica que posibilita a permuta, el cambio de un flujo sea cual fuere de un espacio a otro y una sucesión progresiva de escenarios, laborando a la vez con el tejido de la ciudad que existe. La permeabilidad estaría precisada por la capacidad para la producción de espacios vinculadores y de esa forma extender las probabilidades de relación

física y visual de los componentes que integran el tejido. Establece aspectos funcionales del tejido social y como incide en la apropiación del espacio.

En la tabla 31 se tiene que el 48.6% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y la apropiación del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.771$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son por su apropiación dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.963, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 96.3% de variación de la apropiación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

En función a lo anterior, para Torres (2009), la apropiación se halla vinculada con el poder; sostiene que el espacio requiere ser apreciado como un espacio valorizado socialmente y que se edifica de forma cultural; un proceso consustancial en el espacio es el hecho de apropiación. Dicho proceso, signado por conflictos, posibilita manifestar de que forma el espacio es regulado, producido y protegido en utilidad de los colectivos de poder. La apropiación como hecho cultural y social, se realiza generalmente, mediante operaciones en las cuales se maniobran puntos, líneas y redes en torno a una superficie determinada. Esta apropiación del territorio, ocurre en relación a imperativos políticos, económicos, culturales y sociales.

En la tabla 33 se tiene que el 44.1% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y las presiones de frontera del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe son importantes; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.645$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus presiones de frontera dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de

Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.662, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 66.2% de variación de las presiones de frontera del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

Resultados que se relacionan con lo que precisan Ferretti y Arreóla (2013) señalan que en los contornos de las manzanas de toda trama de la urbe o en los límites de contacto con los demás espacios de la urbe sean estos los (interlands) o los demás tejidos adyacentes, se generan presiones o tensiones de carácter relacional-funcional que de acuerdo con cualidad de ese borde, genera vínculos de clase centrífuga en el tejido centrípeta o espontáneo en la situación de los tejidos homogéneos o cerrados.

En la tabla 35 se tiene que el 37.8% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe consideran que los espacios públicos intermedios son útiles y las fisuras del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe es importante; siendo el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.748$  (alto grado de correlación positiva), con nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus fisuras dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. También, se observa el R cuadrado ( $R^2$ ) como coeficiente de determinación del modelo indica un grado de representatividad del 0.618, lo que significa que, el modelo de regresión es muy bueno. El 61.8% de variación de las fisuras del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

A estos resultados se agrega lo mencionado por Ferretti y Arreóla (2013) quienes consideran que en el tejido abierto de tipo espontáneo y concerniendo en numerosos casos con huellas de cauces antiguos o condicionantes naturales, es recurrente la consolidación ya a partir del proceso de lotización, de grietas o fisuras en los tejidos físicos que se vuelven grandes opciones de generar espacios de paso o penetración de los espacios públicos, hacia el interior de la manzana o en sentido inverso. En contraste, en el tejido de tipo periférico o cerrado, el surgimiento de estas peculiaridades, son debido a conflictos en la

agrupación de la tipología arquitectónica por la naturaleza de la partición de la propiedad y por la compacidad baja del tejido.

Finalmente, es preciso sostener que el espacio intermedio es elemental para convertir el ambiente en habitable debido a que generan valores a la urbe en relación a las demás prácticas urbanas asentadas en la trascendencia económica del suelo, que definitivamente privilegia el valor del suelo como proveedora de metros edificados, dejando de lado el elemento relacional o urbano del espacio vinculado al suelo de las urbes. El espacio intermedio, otorga escala humana a la urbe, lo que promueve identidad de los pobladores y su sentido de pertenencia, otorgan más calidad y cualidades espaciales, favoreciendo el vínculo entre la ciudad y la arquitectura, sugieren modos de incorporación de las viviendas más eficaces y promueven una manera progresiva de ocupación del suelo urbano. Son espacios dúctiles que terminan acogiendo funciones poco planificadas que garanticen mejores escenarios de reproducción de la sociedad.

Otorgar a la ciudad espacios intermedios de calidad garantiza la opción de generar urbanismo de escala intermedia: diverso, mezclado y climáticamente adaptado mediante estos espacios contiguos a la vivienda. Este espacio tiene la capacidad de cobijar vegetación y sombra instituyendo un filtro al clima intenso, su proximidad al contexto de lo público ofrece escenarios para convertirlo en un espacio de la sociedad, su carácter de paso le proporciona excepcionales condiciones espaciales, la cercanía al escenario de la vivienda los convierte en espacios de dominio de lo familiar en torno a lo público (lo que contribuye a la introducción de las dinámicas de la ciudad en la vida diaria), la utilización de la calle como continuidad de la vivienda-productora (tienda, taller, guardería) permite el vínculo entre la ciudad y formas de vida, produciendo un escenario de mayor dinamismo. Definitivamente, el espacio intermedio incentiva la vida de la ciudad y aporta a la creación de tejido, convirtiéndose en una valiosa herramienta operativa para la proyección de la urbe.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que los espacios públicos intermedios son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020 con un  $Rho = 0.956$  (muy alto grado de correlación y positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 97.2% de variación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.
2. Se identificó que los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tienen un nivel útil según el 62.99% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.
3. Se identificó que el tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe tiene un nivel importante según el 70.34% de los trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.
4. Se determinó que los espacios públicos intermedios por su naturaleza son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un  $Rho = 0.769$  (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 71.5% de variación del tejido urbano es explicado por la naturaleza de los espacios públicos intermedios.
5. Se determinó que los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un  $Rho = 0.646$  (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 66.2% de variación del tejido urbano es explicado por la articulación-accesibilidad de los espacios públicos intermedios.
6. Se determinó que los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un  $Rho = 0.864$  (alto grado de correlación y positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 80.7% de variación del tejido urbano es explicado por la estructura urbana de los espacios públicos intermedios.
7. Se determinó que los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la

Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un Rho = 0.749 (alto grado de correlación y positiva). Según el R cuadrado (R<sup>2</sup>), el 70.5% de variación del tejido urbano es explicado por la funcionalidad de los espacios públicos intermedios.

8. Se determinó que los espacios públicos intermedios por su dinámica son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un Rho = 0.743 (Alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado (R<sup>2</sup>), el 96.3% de variación del tejido urbano es explicado por la dinámica urbana de los espacios públicos intermedios.
9. Se determinó que los espacios públicos intermedios mediante la identidad y apropiación son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con Rho = 0.721 (alto grado de correlación y positiva). Según el R cuadrado (R<sup>2</sup>), el 63.7% de variación del tejido urbano es explicado por la identidad y apropiación de los espacios públicos intermedios.
10. Se determinó que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un Rho = 0.752 (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado (R<sup>2</sup>), el 72.4% de variación de la compacidad del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.
11. Se determinó que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un Rho = 0.690 (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado (R<sup>2</sup>) el 65.6% de variación de la interacción del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.
12. Se determinó que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su permeabilidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un Rho = 0.645 (alto grado de correlación y positiva). Según el R cuadrado (R<sup>2</sup>), el

61.6% de variación de la permeabilidad del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

13. Se determinó que los espacios públicos intermedios son por su apropiación dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un  $Rho = 0.771$  (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 96.3% de variación de la apropiación del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.
14. Se determinó que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus presiones de frontera dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un  $Rho = 0.645$  (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 66.2% de variación de las presiones de frontera del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.
15. Se determinó que los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus fisuras dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020 con un  $Rho = 0.748$  (alto grado de correlación positiva). Según el R cuadrado ( $R^2$ ), el 61.8% de variación de las fisuras del tejido urbano es explicado por los espacios públicos intermedios.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, se le sugiere pasar de una política de alojamiento a una política del hábitat, es decir aquella que se preocupa no únicamente de la vivienda sino además de su entorno social y espacial, aquella que construye arquitectura y urbanismo, espacios intermedios y fomenta la vida en comunidad.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, fomentar espacios colectivos intermedios de calidad para los residentes de la ciudad, los mismos que pueden servir como una prolongación de las viviendas, teniendo espacios públicos de calidad se podrán generar actividades opcionales que mejorarán la calidad urbana.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, regenerar las zonas más deterioradas de la ciudad con nueva tipología de espacios públicos intermedios para equilibrar el déficit de espacios públicos existentes, estos nuevos espacios intermedios deben fusionar lo natural y artificial que propicien múltiples actividades opcionales y recreativas colectivas.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, reordenar los usos y potenciar los espacios intermedios, como espacios articuladores entre el espacio público y privado, para de esta forma, aliviar fricciones entre las actividades públicas y la vivienda. Esto permitirá mejorar la seguridad, incrementar la calidad de vida, de las actividades y la satisfacción de los pobladores.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, reconocer el valor del espacio público intermedio, como una nueva escala de integración entre distintos ámbitos paisajísticos, en torno a ello implementar estrategias que permitan consolidar el mismo como un medio de interpretación del territorio.

A los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe, considerar a los espacios intermedios dentro de los planes de desarrollo urbano como una alternativa a los recintos de la ciudad fragmentada, puesto que forman parte del

continúo urbano y son de acceso libre, siendo los mismos un tramo de los espacios públicos y privados.

A los arquitectos de la ciudad, considerar proyectos y programas que incluyan a los espacios intermedios de la ciudad, puesto que promueven la participación de la población y contribuyen a fundir el tejido urbano, desapareciendo la radical separación entre el espacio privado y público, así como entre los sectores de la ciudad.

A los arquitectos de la ciudad, considerar a los espacios intermedios como un componente elemental para impulsar los valores de solidaridad, sociabilidad y civismo del vecindario, asegurando el derecho a la urbe. Para ello, se deben tomar en cuenta las propiedades que posee el espacio intermedio, esto permitirá planificar y acciones a realizar en los mismos por la ciudadanía garantizando con ello un espacio idóneo para la integración social.

A los arquitectos de la ciudad, dar mayor conocimiento acerca del espacio intermedio a las autoridades pertinentes, enfocándose en un diseño más urbano que integre la ciudad, esto permitirá lograr una ciudad integradora que permita al poblador consolidar su identificación y sentido de pertenencia a la ciudad, permitiendo además que la comunidad participe de su construcción imprimiendo su carácter, consiguiendo con ello un paisaje urbano heterogéneo y diverso.

A los pobladores de la ciudad de Guadalupe, cuidar y apropiarse de los espacios públicos de la ciudad, principalmente los espacios públicos intermedios, fomentando en ellos actividades de participación e integración comunitaria que fortalezcan los lazos de identidad con la ciudad, su tradición de modo que permita preservar el legado cultural a las futuras generaciones.

Se recomienda a los investigadores, tener en consideración este estudio como base para posteriores estudios que contribuyan a canalizar propuestas arquitectónicas aplicables a la ciudad, puesto que resulta trascendente el espacio intermedio como vínculo entre la relación del espacio urbano y espacio arquitectónico.

## **VIII. PROPUESTA**

### **Plan de uso y reactivación de espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad.**

#### **a. Fundamento**

En la plaza de armas del distrito de Guadalupe se percibe un distanciamiento entre el espacio público y arquitectónico en sí, lecturándose con una expresión de total disgregación cuando en realidad debería sentirse como uno solo, aunque se encuentra entre el espacio público y el arquitectónico un espacio intermedio. Consecuentemente, la falta de estos espacios de unión del espacio de dentro con el espacio de fuera ha producido que mayoritariamente estos espacios no competan con sus fines, y que se hayan vuelto espacios olvidados, perdidos y al mismo tiempo ha producido la falta de espacios públicos, elementos que conformen esos espacios de transición. De esta incertidumbre procede el requerimiento de ofrecer respuestas a dicha problemática concebida para Guadalupe un espacio arquitectónico, que contenga numerosas actividades para los ciudadanos y principalmente para la plaza de armas consiguiendo humanizar el espacio público y la esfera social entre la plaza y su entorno sin que estos devalúen su identidad.

Este contexto problemático exhibe en la plaza de armas del distrito de Guadalupe la carencia de naturaleza de la arquitectura ante los espacios intermedios, siendo aquejada los pobladores que concurren en los alrededores de este espacio. Lo que se convierte en un círculo poco virtuoso acabará por traslucir una imagen de la ciudad poco favorable y apreciablemente menoscabada, con una evidente contaminación visual, ambiental y auditiva lo que puede incidir en el estado de ánimo del ciudadano y en situaciones, en su estado de salud. Se puede sostener que mediante el espacio público es posible representar una problemática compleja que une numerosos componentes como la desigualdad social, inseguridad, resquebrajamiento del tejido social, menoscabo de la identificación cultural, la variación de las costumbres y usos, el detrimento de las zonas verdes y el incremento de la contaminación visual, ambiental y auditiva; a la que se adicionan los problemas del comercio

ambulatorio y de la políticas local distante de la ciudad, con normativa desfasada y discutible en su aplicabilidad.

Por tanto, este plan de uso y reactivación enmarca a que los espacios que se ubican alrededor de la plaza de armas sirvan como un espacio integrador entre la plaza de armas y los locales comerciales aledaños a la plaza. Para darle real importancia a estos espacios es necesario incorporar variedad de actividades para que exista la posibilidad de disfrutar al máximo estos espacios como talleres culturales recreativos, actividades lúdicas para los más pequeños y la feria del libro para incentivar la lectura en la población. En el cual se exprese la vida de la comunidad con sus valores, tradiciones e historia como componentes en común para compartir entre jóvenes, niños, adultos, mujeres y adultos mayores, además, este plan busca impulsar el acceso a dichos espacios de todos los pobladores sin ninguna restricción, lo que contribuye a generar conexiones de identidad entre las generaciones recientes y robustece la confianza, comunicación y solidaridad como propiedades de la cohesión de la sociedad. Incentivando así el uso de espacios recreativos de forma que se integren todos los espacios que conforman la plaza de armas de Guadalupe.

#### **b. Objetivo General**

Elaborar un plan de uso y reactivación de espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad.

#### **c. Objetivo Especifico**

- Promover el desarrollo de actividades físicas, culturales, recreativas y de esparcimiento en los espacios intermedios en el entorno de la plaza de armas de Guadalupe, La Libertad.
- Mejorar la relación funcional de los espacios privado de las viviendas con el espacio público del entorno de la plaza de armas, fomentando un equilibrio urbanístico en los espacios intermedios en el entorno de la plaza de armas de Guadalupe, La Libertad

- Mantener en buen estado mediante programas de revitalización los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad.

#### **d. Favorecidos**

El presente plan de uso y reactivación de espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, está dirigido a los ciudadanos y turistas que visitan y laboran en los espacios públicos en la ciudad de Guadalupe.

#### **e. Justificación**

El uso y reactivación de espacios públicos intermedios en la plaza de armas de la ciudad de Guadalupe está orientado en mejorar la utilización de los espacios para darle vida a la plaza de armas a través de actividades de recreación físicas destinadas a la sana ocupación del tiempo de ocio y la formación de la cultura recreativa de toda la ciudad, así también, se busca alcanzar niveles superiores de incorporación de la población a las actividades recreativas y culturales propias de la localidad y fomentar la lectura para enriquecer la cultura de los ciudadanos de Guadalupe.

La ciudad de Guadalupe no cuenta con espacios de intercambio cultural en el cual sea posible el intercambio de costumbres y opiniones, impulsando la trascendencia de manifestación cultural entre los ciudadanos de la misma urbe y generando un detrimento de valores culturales bastante trascendentes para el progreso de la misma. Como tradicional ciudad Guadalupe posee numerosas actividades culturales que manifestar y tales actividades son de suma trascendencia, debido a que estas enaltecen la Cultura lugareña. Como son: Músicos locales, ceremonias artísticas, danzas, eventos sociales, canto, actuaciones educativas, pintura, feria artesanal, arte, actividades culturales institucionales, la feria del libro, entre otros.

Optimizar estos espacios intermedios contribuirá a la permanencia de los turistas en la ciudad, logrando así que visiten lugares de importante valor cultural. Y es que los espacios intermedios juegan un rol fundamental en la plaza

de armas puesto que pueden servir como espacios de distracción a esas diarias tensiones, contribuyendo a lograr un desarrollo mejor.

#### **f. Factibilidad**

Este plan busca incentivar el uso y reactivación de espacios públicos recreativos en los alrededores de la plaza de armas de Guadalupe, su factibilidad radica en que los pobladores ya no se tendrán que dirigir a otros espacios para poder tener sana diversión, de la misma forma más acerca la cultura lugareña, disminuyendo innecesarios gastos para la economía de estos pobladores. Asimismo, se ofrecerá información acerca de la totalidad de los atractivos turísticos próximos para que puedan ser visitados y difundidos sean identificados como componente cultural.

#### **g. Diseño de la propuesta**

##### **- Estructura temática**

El presente plan está encaminado en fomentar las interacciones entre los usuarios como beneficiarios permanentes en la utilización y reactivación de espacios intermedios dinamizadores, puesto que el esparcimiento y recreación, brinda a los pobladores una agradable estancia generando espacios de encuentro colectivo e intercambio de saberes. Es por ello que este plan busca ofrecer a los pobladores áreas de convivencia que les otorguen equidad y mejora de la calidad de vida a la población. Todo lo mencionado involucra otorgarle al espacio exterior o público sesgos de expresión social, cultura, lúdica, artística, religiosa y personal ser humano, al ser el impulso de novedosas perspectivas y el escenario para desarrollar las necesidades de la colectividad.

#### **h. Desarrollo del plan**

El desarrollo de las sesiones temáticas y la desagregación de los sub procesos antes señalados las describimos así:

#### **I. Promover el desarrollo de actividades físicas, culturales, recreativas y de esparcimiento en los espacios intermedios en el entorno de la plaza de armas de Guadalupe, La Libertad**

## **Contenido**

- Programación y diseño de actividades recreativas, culturales y talleres.
- Interpretación de una programación general de animación recreativa y turística.
- Realizar talleres con la finalidad de apropiación cultura de apropiación social del patrimonio para que la población se identifica con su cultura y los turistas conozcan más sobre las costumbres y folklore de la ciudad de Guadalupe.
- Realizar foros públicos donde se puedan intercambiar expectativas e intereses culturales de los usuarios y escenario de desarrollo de la animación recreativa y turística.
- Realizar talleres recreativos sobre las pautas para vincular recursos culturales signados con su uso en animación recreativa y turística.

## **II. Mejorar la relación funcional de los espacios privado de las viviendas con el espacio público del entorno de la plaza de armas, fomentando un equilibrio urbanístico en los espacios intermedios en el entorno de la plaza de armas de Guadalupe, La Libertad**

### **Contenido**

- **Realizar actividades socioculturales de interacción en un espacio público abierto:**

Actividades de creación manual (tejido, artesanía, manualidades)

Actividades de creación artística (teatrales, danzas, música)

Actividades culturales participativas (Asistencia a espectáculos culturales y artísticos)

Actividades de interés cultural- artístico (casa de la cultura, biblioteca)

Actividades de interés natural-turístico (casonas históricas, zonas arqueológicas)

Actividades recreativas-deportivas.

- **Cuantificar el usuario por edades en cada actividad cultural y recreativa que se manifiesta en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad**

Se tienen las siguientes cantidades por actividad cultural y estas se expresan en talleres municipales, grupos educativos y adulto mayor.

Manifestaciones artísticas culturales: (las danzas 300 personas, musicales 175 personas, teatro 220 personas)

Creación manual (los tejidos, manualidades, la artesanía son 170 personas)  
Actividades lúdicas, al aire libre, socio-familiares (200 a 300 personas en grupos de 30, con una totalidad de 1380 personas que ofrecerá entre actividades recreativa y culturales del Centro.

- **Establecer en los espacios intermedios los aspectos físicos, funcionales para desarrollar actividades socioculturales recreativas para mejorar la relación funcional de los espacios privado de las viviendas con el espacio público del entorno de la plaza de armas:**

Se tienen los espacios siguientes para las actividades culturales recreativas:

- Ambientes de actividades de lectura: espacios para la lectura
- Ambientes de actividades expositivas (espacios cerrados): espacios para Conferencias, salas expositivas, exposiciones, charlas (temporales y temporales), biblioteca estudiantil (espacios al aire libre).
- Ambientes de actividades vinculadas con espectáculos culturales artísticos
- Ambientes para talleres educativos (música, danzas, tejido, teatro, manualidades)
- Ambientes recreativos, recreación pasiva (espacios al aire libre, actividades lúdicas y exposiciones), recreación activa (gastronomía y deporte)

### **III. Mantener en buen estado mediante programas de revitalización los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad**

- Optimizar la imagen urbana: la intervención en los espacios públicos intermedios conlleva sobrentendido la mejoría en la imagen de la ciudad, que tenga capacidad de generar una mejora de las propiedades privadas que se ven favorecidas por dichas acciones.
- Fortalecer la organización de la comunidad mediante la integración de una Red Social compuesta por beneficiarios, en unión con los ejecutores y con impulso de los promotores comunitarios y prestadores de servicio social.

- Vincular el equipamiento existente con el sistema de espacios públicos y producir equipamientos nuevos, sean estos de tipo deportivo, cultural, administrativo, recreativo, y otros relacionados, que son bastante requeridos en la ciudad.
- Conformar con la participación de los beneficiarios un comité de contraloría social para realizar acciones de vigilancia y control.
- Convocar la participación de organizaciones de la sociedad civil para ejecutar acciones sustantivas en beneficio del programa.

#### i. Cronograma de actividades

Actividades		Enero– 20				Febrero -20				Marzo - 20			
		Semanas				semanas				semanas			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>01</b>	Promover el desarrollo de actividades físicas, culturales, recreativas y de esparcimiento en los espacios intermedios en el entorno de la plaza de armas de Guadalupe, La Libertad	X	X	X	X								
<b>02</b>	Mejorar la relación funcional de los espacios privado de las viviendas con el espacio público del entorno de la plaza de armas, fomentando un equilibrio urbanístico en los espacios intermedios en el entorno de la plaza de armas de Guadalupe, La Libertad					X	X	X	X				
<b>03</b>	Mantener en buen estado mediante programas de revitalización los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad									X	X	X	X

#### j. Responsable

Mg. Liliana Amanda Vértiz Esteves, conjuntamente con los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guadalupe.

## k. Presupuesto

N° del gasto	Ítem	Und.	Cantidad	Precio	Total
	Toldos plegables	Und.	3	1,500.00	4,500.00
	Sillas	Und	200	5	1,000.00
	Mobiliario urbano (Bancos y mesas)	Und.	30	35,00	1,050.00
	Máquinas de hacer ejercicios	Und.	8	800,00	6,400.00
	Esmalte pintura para exteriores	Und.	24	25,00	600.00
	Televisor de 200"	Und.	2	7,000.00	14,000.00
<b>50 bienes</b>	Artículo de limpieza	Und.	50	40	2,000.00
	Laptop	Und.	2	3,500.00	7,500.00
	USB 32 GB	Und.	2	60.00	120,00
	Folder	Millar	5	500.00	2,500.00
	Lapiceros	Millar	20	600	12,000.00
	Impresiones de folletos	Millar	20	200	4,000.00
	Proyector multimedia	Und.	5	1,000.00	5,000.00
	2Capacitadores externo	horas	80	100	8,000.00
	Sistema de riego	Servicio	1	1,200.00	1,200.00
	Internet	Servicio	1	120.00	120.00
<b>50 servicios</b>	Refrigerios	Servicios	500	5,00	2,500.00
	Banner	servicio	2	60	120.00
	Comunicación telefónica e internet	línea	1	50.00	50.00
	Spots radiales	Servicio	5	3,000.00	15,000.00
	Spots Televisivos	Servicio	2	7,000.00	14,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>101,660.00</b>

El monto total a invertir es de 101,660.00 Soles, estos recursos serán previstos por la Municipalidad Distrital de Guadalupe Región La Libertad.

## REFERENCIAS

- Alcaldía de Medellín (2012). Plan de Desarrollo “Medellín un hogar para la vida” 2012-2015 Aníbal Gaviria Correa.  
[https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Publicaciones/Documentos/PlaDesarrollo2012-2015/2012-04-30\\_Proyecto%20de%20acuerdo%20VERSION%20COMPLETA.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Publicaciones/Documentos/PlaDesarrollo2012-2015/2012-04-30_Proyecto%20de%20acuerdo%20VERSION%20COMPLETA.pdf)
- Aguirre, N., Olivares, R. y Orellana, A. (2018). Patrones de crecimiento urbano en la metropolización de sistemas urbanos intermedios. El caso de la conurbación La Serena - Coquimbo. En: Libro de proceedings, CTV, XII Congreso Internacional Ciudad y Territorio Virtual: Ciudades y Territorios Inteligentes: UNCuyo, Mendoza, 5-7 septiembre. Barcelona: CPSV, 2018, p. 77-96. Doi: [10.5821/ctv.8234](https://doi.org/10.5821/ctv.8234).
- Bazant, S. (1984). Manual de Criterios de Diseño Urbano. México D.F: trillas México.
- Bazant, J. (2013). Manual de Diseño Urbano. México: Trillas.
- Barnó, L. y Stepien, A. (2013). El espacio intermedio en Alvar Aalto. Recuperado de: <https://www.stepienybarno.es/blog/autores/>
- Bencomo (2011). Las teorías del diseño urbano en la conceptualización del espacio urbano y sus dos categorías: espacio público y espacio privado, Caracas, Venezuela.
- Borja, J. Y Muxí, Z. (2000). El espacio público: ciudad y ciudadanía. Barcelona: Electa.
- Castro, E. (2016). ENTRE los espacios intermedios en la arquitectura desde el movimiento moderno a nuestros días. Diploma de especialización en investigación proyectual, Facultad de Arquitectura, UdelaR. Facultad de Arquitectura, UdelaR.
- Castells, M. (1996). El surgimiento de la sociedad de redes. Capítulo 5. La cultura de la virtualidad real.

- Cáceres, G. y Sabatini, F. (2004). Barrios cerrados en Santiago de Chile: entre la exclusión y la integración residencial. Santiago: EURE.
- Cerda, J. (2008), El comportamiento del mercado inmobiliario en la Cuenca operacional del Gran Santiago: un nuevo enfoque de análisis (Capítulo 3.2). Producción inmobiliaria y reestructuración norte metropolitana en América Latina, eds P. Pereira & R. Hidalgo, Serie GE OLibros - PUC: Santiago, págs.89-106.
- Colmenares, G. (2016). Diseño urbano, docencia y arquitectura. Enseñanza de la arquitectura, Morfología Urbana, Urbanismo. Caracas, Venezuela.
- De Alba, F. (2015). Pertinencia Socio-Urbana del Programa Rescate de Espacios Públicos (PREP): Caso San Jacinto. Proyecto de Estudio de Caso. ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara.
- Delgado, M. (2004). De la ciudad concebida a la ciudad practicada. En Archipiélago: cuadernos de crítica de la cultura. No 62, Págs. 7-12.
- Delgado, M. (2004). La verdad está ahí afuera. Entrevista realizada por Ignacio Farías.
- De Las Rivas, J. y Vergara (2004). Territorios inteligentes. Editorial Fundación Metrópoli. Madrid.
- Ferretti, M. y Arreóla, M. (2013). Del tejido urbano al tejido social: análisis de las propiedades morfológicas y funcionales. *Nova scientia*, 5(9), 98-126. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-07052013000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052013000100008&lng=es&tlng=es).
- Fernández, C. (2016). Escenarios colectivos como espacios integradores. Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6680/4/ESCENARIO%20COLECTIVOS%20COMO%20ESPACIOS%20INTEGRADORES-.pdf>

- Fonseca, J. (2014). La importancia de los espacios públicos en las ciudades. Revista de Tecnología y Sociedad. Cultura digital y las nuevas formas del erotismo. N°7.
- Flores, R. (2012). Incorporando desarrollo sustentable de áreas verdes urbanas. Frontera Norte, 24(48), 165-190. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5440032>.
- García, et al. (2006). Hacer ciudad, los desafíos de un proyecto colectivo. Buenos Aires, Argentina.
- García, J. (2006). Identidad y Alteridad en Bajtin. Universidad Nacional Autónoma de México Editorial Primavera. Acta poética vol.27 no.1.
- Garner, J. (1971). Modelos de geografía urbana y de localización de asentamientos. La geografía y los modelos socio-económicos. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.
- Gasteiz, V. (1995). Guía de Arquitectura. a+t ediciones. Recuperado de: [https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Alcaldia de Vitoria-Gasteiz ND La compacidad urbana1.pdf](https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Alcaldia_de_Vitoria-Gasteiz_ND_La_compacidad_urbana1.pdf).
- Guanilo, M. (2016). Los espacios intermedios como regeneradores puntuales de la ciudad. Tesis. Lima, Lima, Perú: Universidad peruana de ciencias aplicadas.
- Gutiérrez, E. (2014). Propuesta de un centro cultural dirigido a la difusión cultural basándose en los principios del espacio público flexible. Universidad privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/6378/Guti%C3%A9rrez%20Guti%C3%A9rrez%2C%20Elmer%20Daniel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Herrera, M. (2018). La arquitectura al servicio de las dinámicas reales de la ciudad. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15971/1/La-arquitectura-al-servicio-de-las-din%C3%A1micas-reales-de-la-ciudad.pdf>

- Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) (2009). Mapa de peligros plan de usos del suelo ante desastres y medidas de mitigación de la ciudad Guadalupe. Recuperado de: <http://sigrid.cenepred.gob.pe/docs/PARA%20PUBLICAR/INDECI/Mapa%20de%20peligros%20y%20plan%20de%20usos%20del%20suelo%20Guadalupe.%202009.pdf>.
- Jacobs, J. (1967). Muerte y vida de las grandes ciudades. Barcelona: Edicions 62, S.A.
- Maturana, F., Peña, F., Ramírez, F. y Telias, M. (2019). Dinámicas urbanas y transición hacia espacios metropolitanos: el caso de Valdivia y la Región de Los Ríos, Chile. urbe. *Revista Brasileira de Gestão Urbana*. 11, e20180143. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180143>.
- Mérida (2009). El espacio intermedio en la Arquitectura. Recuperado de: [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/150/TARQ\\_17.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/150/TARQ_17.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Mesa F. (2013). Permeabilidad. Colombia: Mesa.
- Municipalidad Distrital de Guadalupe (2020). Recuperado de [file:///C:/Users/ACER%20ASPIRE/Downloads/Download%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ACER%20ASPIRE/Downloads/Download%20(2).pdf).
- Műszaki, K. (2018). Espacios de transición. (*Revista Sciendo*). vol. 9. 223–226. <https://doi.org/10.33894/mtk-2018.09.51Húngaro>  
<https://doi.org/10.33895/mtk> <http://eda.eme.ro/handle/10598/30336>.
- Napadensky, A. y Orellana, A. (2019). Metropolización y organización funcional de sistemas urbanos intermedios. Gran La Serena, Concepción y Puerto Montt. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(1), 65-78. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.67325>
- Navarro, H. (2017). *Simbiosis y fronteras entre arquitectura y espacios urbanos contemporáneos: análisis de espacios intermedios en climas tropicales y templados*. Tesis (Doctoral), E.T.S. Arquitectura (UPM). <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.47662>.

- Neu, T. (2016). El paisaje intermedio: entre lo urbano y lo rural. Una franja de transición. OPERA, 19, pp. 55-81. Recuperado de: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/4739/5633>
- Oriundo, L. (2018). Impacto urbano del parque de la identidad Wanka en la estructura urbana inmediata del sub-sector San Antonio Huancayo – 2018. Universidad Peruana los Andes. Recuperado de: <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/813/ORIUNDO%20QUISPE%20Luis%20Saul.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Osorio, E. (2017). Espacios intermedios en Antofagasta: relación de la arquitectura con su contexto. *Aus [Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad]*, (12), 10-13. <https://doi.org/10.4206/aus.2012.n12-03>.
- Quintana, M. (1996). Espacios, muebles y elementos urbanos. En: Elementos Urbanos: mobiliario y microarquitecturas de Serra, Joseph Ma, Gustavo Gili S.A., Barcelona, España. págs. 6 – 14. [https://www.iluminet.com/press/wp-content/uploads/2020/05/El\\_Mobiliario\\_Urbano\\_como\\_Objeto\\_de\\_Uso.pdf](https://www.iluminet.com/press/wp-content/uploads/2020/05/El_Mobiliario_Urbano_como_Objeto_de_Uso.pdf)
- Rocha (2014). La crítica, Tejido Urbano, México.
- Rodríguez, N. (2010). Gestión municipal y participación ciudadana para el desarrollo local en los sectores: barrio central y AA.HH. Nuevo Indoamérica del distrito la esperanza: 2007 – 2010. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:WfRuc6GUyoYJ:www.facsoc.unitru.edu.pe/images/pdf/Revistas/Revista05/9%2520antropologia.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Rueda, S. (2011). El Urbanismo Ecológico. En J. M. Ezquiaga, & L. Gonzáles, Transformaciones Urbanas Sostenibles (págs. 234-267). Galicia: Universidad Internacional Menéndez Pelayo.
- Sánchez, R. (2013). Las Dinámicas Urbanas. Revista de Geografía Norte Grande. Obtenido de

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-34022013000300001](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022013000300001)

Segovia, O. y Dascal, G. (2002). Espacio público, participación y ciudadanía. Santiago: Ediciones SUR.

Silva (1992) Imaginarios Urbanos. Bogotá. Tercer Mundo Editores.

Sierra, J. (1960). Espacios, muebles y elementos Urbanos (Pág. 8).

Torres, E. (2009). Apropiación versus usos del espacio público; en *La ciudad viva*. a partir de: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3465>.

Ursúa, I. (2001). Espacios intermedios. Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111826/ursua.pdf?sequence=1>.

Vega, P. (2017). La dimensión urbana de las centralidades de Lima Norte: cambios y permanencias en la estructura metropolitana EURE, vol. 43, núm. 129. Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19652481001>.

Vilela, M. y Moschella, P. (2017). Paisaje y expansión urbana sobre espacios naturales en ciudades intermedias. El caso de Purrumpampa en Huamachuco, La Libertad, Perú. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 46(3),529-550. ISSN: 0303-7495. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=126/12656636008>

Wheeler, S. (2015). Built landscapes of metropolitan regions: An international typology. *Journal of the American Planning Association*, 81 (3), 167-190. doi:10.1080/01944363.2015.1081567.

## Anexo 1

### FIGURAS DE LA INTRODUCCIÓN



Figura 1: Dinámica de los espacios intermedios

Nota. Espacios abiertos de uso Público.



Figura 2: Regeneración de Barrios de Medellín, Colombia

Nota. Contribuibles.com



Figura 3: Complejo Arquitectónico San Agustín

Nota. L. Vértiz (2020)



Figura 4: Actividades realizadas en los Espacios Intermedios de la Plaza de Armas de Guadalupe  
Nota. L. Vértiz (2020)

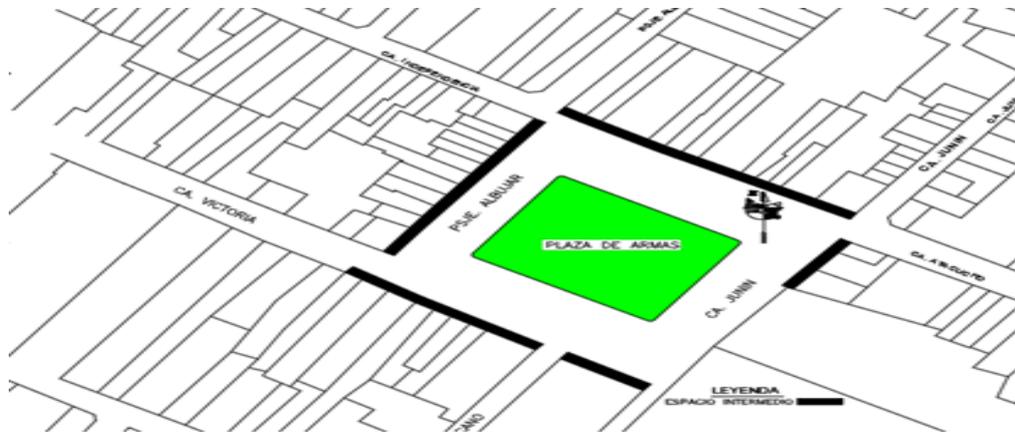


Figura 5: Espacios Intermedios - Plaza de Armas de Guadalupe  
Nota. L. Vértiz (2020)



Figura 6: Plaza de Armas de Guadalupe  
Nota. L.Vértiz (2020)

## Anexo 2

### Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable independiente:</b> <b>Los espacios públicos intermedios</b>	<p>Los espacios públicos intermedios derivan de las necesidades de las personas que lo circulan y lo habitan, es por eso que se puede decir que es el espacio intermedio entre el edificio y el espacio público; lo que lo diferencia de ambos es que es un gran híbrido entre los dos concebidos como espacios arquitectónicos, únicamente peatonales, en donde los niños pueden jugar, los mayores charlar, pueden encontrarse las personas, la principal característica del espacio intermedio es la interacción del espacio arquitectónico con el espacio público utilizando como conector el espacio intermedio. El espacio intermedio pone especial énfasis en la arquitectura, en un diálogo directo con el paisaje, capaz de generar y reconstruir procesos a través de los elementos de calidad y en el sitio con el objetivo</p>	<p>Esta variable ha sido operacionalizada a través de 6 dimensiones: naturaleza, articulación-accesibilidad, estructura urbana, funcionalidad, dinámica urbana e identidad y apropiación; lo que nos permitió determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. Para su posterior medición se aplicó un cuestionario constituido por 36</p>	<b>Naturaleza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪  </li> </ul>	<p>Ordinal de tipo Likert</p> <p>Inútil Poco útil Regularmente útil Útil Muy útil</p>
			<b>Articulación / Accesibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Transición agradable</li> <li>▪ Conectividad de procesos</li> <li>▪ Áreas enrejadas</li> <li>▪ Rápida circulación</li> <li>▪ Relación con entorno</li> <li>▪ Barrera visual</li> </ul>	
			<b>Estructura Urbana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Calles acondicionadas</li> <li>▪ Iluminación de veredas</li> <li>▪ Elementos físicos</li> <li>▪ Diferentes usuarios</li> <li>▪ Disposición de elementos</li> <li>▪ Orientación del mobiliario</li> </ul>	
			<b>Funcionalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Práctica deportiva</li> <li>▪ Frecuencia de uso</li> <li>▪ Socialización de usuarios</li> <li>▪ Diseño a escala</li> <li>▪ Funciones tradicionales</li> <li>▪ Actividades principales</li> </ul>	
			<b>Dinámica Urbana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adaptación de espacios</li> <li>▪ Remodelación de espacios</li> <li>▪ Circulación principal</li> <li>▪ Funciones circulatorias</li> <li>▪ Esparcimiento ciudadano</li> <li>▪ Puntos de encuentro</li> </ul>	

---

de mejorar las condiciones del territorio y en relación con sus habitantes. (Maravi, 2012)

ítems acorde a las dimensiones analizadas.

**Identidad y apropiación**

- Actividades mayores
- Comunicación personal
- Diversidad de actividades
- Espacios comunitarios
- Características morfológicas
- Trama comunicativa

---

**Fuente:** Elaboración Propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable dependiente: Tejido urbano</b>	La dinamización del tejido urbano favorece los contactos e intercambios en el espacio público y una mayor accesibilidad a todos los servicios de la ciudad por parte de la ciudadanía, representando esa parte de la ciudad que es dominio común y garantiza a través de los espacios de estancia, descansar del ritmo ciudadano y relacionarse con la naturaleza y con otras personas. La dinamización del tejido urbano expresa la idea de proximidad de los componentes que configuran la ciudad, es decir, de reunión en un espacio más o menos limitado de los usos y las funciones urbanas. (Moranta, 2005)	Esta variable ha sido operacionalizada a través de 6 dimensiones: compacidad, interacción, permeabilidad, apropiación, presiones de frontera y fisuras; lo que nos permitió determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020. Para su posterior medición se aplicó un cuestionario constituido por 36 ítems acorde a las dimensiones analizadas.	<b>Compacidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intercambio comunicativo</li> <li>▪ Probabilidad de contactos</li> <li>▪ Sostenibilidad urbana</li> <li>▪ Ocupación del territorio</li> <li>▪ Proximidad de componentes</li> <li>▪ Mixticidad de usos</li> </ul>	Ordinal de tipo Likert  Nada importante Poco importante Regularmente importante Importante Muy importante
			<b>Interacción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Funciones materiales</li> <li>▪ Necesidades colectivas</li> <li>▪ Confianza en lo colectivo</li> <li>▪ Accesibilidad de usuarios</li> <li>▪ Dinámica de contexto</li> <li>▪ Morfología urbana</li> </ul>	
			<b>Permeabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Espacios receptivos</li> <li>▪ Alternativas de uso</li> <li>▪ Relación medioambiental</li> <li>▪ Permeabilidad del espacio</li> <li>▪ Revitalización del espacio</li> <li>▪ Elementos arquitectónicos</li> </ul>	
			<b>Apropiación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Espacio valorizado</li> <li>▪ Sentido de pertenencia</li> <li>▪ Identidades locales</li> <li>▪ Intereses económicos</li> <li>▪ Permanencia en el espacio</li> <li>▪ Grado de integración social</li> </ul>	
			<b>Presiones de frontera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Segregación espacial</li> <li>▪ Límites físicos</li> <li>▪ Separación del tejido</li> <li>▪ Regeneración del tejido social</li> <li>▪ Tejido físico</li> <li>▪ Fronteras de contacto</li> </ul>	

---

**Fisuras**

- Espacios de penetración
  - Compacidad del tejido
  - Desarrollo urbano
  - Trama urbana
  - Fragmentación del espacio
  - Vida comunitaria
- 

**Fuente:** Elaboración Propia

## Anexo 3

### Matriz de consistencia

Título: "Espacios públicos intermedios dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020".				
Problema	Objetivos	Antecedentes	VARIABLES	Metodología
<p>¿En qué medida los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020?</p>	<p><b>General:</b> Determinar si los espacios públicos intermedios son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	Vilela y Moschella (2017)	<p><b>Los espacios públicos intermedios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Naturaleza</li> <li>-Articulación</li> <li>-Accesibilidad</li> <li>-Estructura Urbana</li> <li>-Funcionalidad</li> <li>-Dinámica Urbana</li> <li>-Identidad y apropiación</li> </ul>	Tipo de investigación
		Vega (2017)		<p>Aplicada</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>transeccional correlacional causal</p> <p>Población:</p> <p>Trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.</p> <p>Muestra:</p> <p>381 personas entre trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020</p> <p>Muestreo:</p> <p>cuantitativa: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario:</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los espacios públicos intermedios</p> <p>Cuestionario aplicado para medir tejido urbano</p>
<p><b>Hipótesis</b></p> <p>Los espacios públicos intermedios son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>O1: Identificar los niveles de los espacios públicos intermedios en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p> <p>O2: Identificar los niveles del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	Navapensky y Orellana (2019)	<p><b>Tejido urbano</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compacidad</li> <li>- Interacción</li> <li>- Permeabilidad</li> <li>- Apropiación</li> <li>- Presiones de frontera</li> <li>- Fisuras</li> </ul> <p>Indicadores</p>	<p>Muestreo:</p> <p>cuantitativa: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario:</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los espacios públicos intermedios</p> <p>Cuestionario aplicado para medir tejido urbano</p>
		<p>O3: Determinar si los espacios públicos intermedios por su naturaleza son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>		
<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Los espacios públicos intermedios no son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, 2020.</p>	<p>O4: Determinar si los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>O5: Determinar si los espacios públicos</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Muestreo:</p> <p>cuantitativa: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario:</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los espacios públicos intermedios</p> <p>Cuestionario aplicado para medir tejido urbano</p>
<p>H1: Los espacios públicos intermedios por su naturaleza son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>O4: Determinar si los espacios públicos intermedios por su articulación-accesibilidad son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>O5: Determinar si los espacios públicos</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Muestreo:</p> <p>cuantitativa: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario:</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los espacios públicos intermedios</p> <p>Cuestionario aplicado para medir tejido urbano</p>
<p>H2: Los espacios públicos intermedios por su articulación-</p>	<p>O5: Determinar si los espacios públicos</p>	<p>O5: Determinar si los espacios públicos</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Muestreo:</p> <p>cuantitativa: Probabilístico aleatorio simple</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario:</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los espacios públicos intermedios</p> <p>Cuestionario aplicado para medir tejido urbano</p>

<p>accesibilidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>intermedios por su estructura urbana son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>parcelación, al proporcionar acceso y posibilidad de revisión a cada parcela, al tiempo que permite la circulación entre los distintos sectores de la ciudad, la comunicación entre los ciudadanos y la percepción del espacio urbano por parte de sus habitantes. Los espacios públicos son de libre utilización, dentro de las normas establecidas, son propiedad y responsabilidad de todos (De la Rivas, 2004).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación personal</li> <li>- Diversidad de actividades</li> <li>- Espacios comunitarios</li> <li>- Características morfológicas</li> <li>- Trama comunicativa</li> <li>- Intercambio comunicativo</li> <li>- Probabilidad de contactos</li> <li>- Sostenibilidad urbana</li> <li>- Ocupación del territorio</li> <li>- Proximidad de componentes</li> <li>- Mixticidad de usos</li> <li>- Funciones materiales</li> <li>- Necesidades colectivas</li> <li>- Confianza en lo colectivo</li> <li>- Accesibilidad de usuarios</li> <li>- Dinámica de contexto</li> <li>- Morfología urbana</li> <li>- Espacios receptivos</li> <li>- Alternativas de uso</li> <li>- Relación medioambiental</li> <li>- Permeabilidad del espacio</li> <li>- Revitalización del espacio</li> <li>- Elementos arquitectónicos</li> <li>- Espacio valorizado</li> <li>- Sentido de pertenencia</li> <li>- Identidades locales</li> <li>- Intereses económicos</li> <li>- Permanencia en el espacio</li> <li>- Grado de integración social</li> <li>- Segregación espacial</li> <li>- Límites físicos</li> <li>- Separación del tejido</li> <li>- Regeneración del tejido social</li> <li>- Tejido físico</li> <li>- Fronteras de contacto</li> <li>- Espacios de penetración</li> <li>- Compacidad del tejido</li> <li>- Desarrollo urbano</li> <li>- Trama urbana</li> <li>- Fragmentación del espacio</li> <li>- Vida comunitaria</li> </ul>
<p>H3: Los espacios públicos intermedios por su estructura urbana son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>06: Determinar si los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>		
<p>H4: Los espacios públicos intermedios por su funcionalidad son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>07: Determinar si los espacios públicos intermedios por su dinámica son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>		
<p>H5: Los espacios públicos intermedios por su dinámica son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>08: Determinar si los espacios públicos intermedios mediante la identidad y apropiación son dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>		
<p>H6: Los espacios públicos intermedios mediante la identidad y apropiación son en medida significativa dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>09: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>		
<p>H7: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su compacidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>	<p>O10: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.</p>		
<p>H8: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su interacción dinamizadores del tejido urbano en el entorno de</p>	<p>O11: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su permeabilidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de</p>		

---

la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

H9: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por su permeabilidad dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

O12: Determinar si los espacios públicos intermedios son por su apropiación dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

H10: Los espacios públicos intermedios son por su apropiación dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

O13: Determinar si los espacios públicos intermedios son por sus presiones de frontera dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

H11: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus presiones de frontera dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

O14: Determinar si los espacios públicos intermedios son por sus fisuras dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

H12: Los espacios públicos intermedios son en medida significativa por sus fisuras dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020.

---

## Anexo 4

### Ficha técnica del instrumento de espacios públicos intermedios

Nombre	Cuestionario aplicado para medir los espacios públicos intermedios	
Autor	Liliana Amanda Vértiz Esteves	
Año	2020	
Aplicación	Entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad	
Bases teóricas	Teoría social, Castells (1996) lo define como la expresión de la sociedad; es generado por procesos sociales al actuar sobre el entorno construido; su cualidad, calidad y simbolismo está determinada por la acción social, y por las reacciones que pueda generar en los individuos; en ellos tienen lugar manifestaciones y confrontaciones, disputas y consensos. El espacio público concebido desde esta óptica deja a un lado el elemento formal (la arquitectura); su cualidad, calidad y simbolismo, en este caso, está determinada por la acción social y las prácticas sociales, y por las reacciones que pueda generar en los individuos y en los grupos sociales; en ellos tienen lugar manifestaciones políticas, confrontaciones y encuentros, oscilando entre consensos y disputas; son espacios de revoluciones democráticas.	
Versión	Primera aplicación	
Sujetos de aplicación	Trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.	
Tipo de administración	Única vez	
Duración	25 minutos	
Normas de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Siempre 5</li> <li>✓ Casi siempre 4</li> <li>✓ A veces 3</li> <li>✓ Casi nunca 2</li> <li>✓ Nunca 1</li> </ul>	
Campo de aplicación	Arquitectura-Urbanismo	
Validez	<p>La validez de los instrumentos de recolección de datos en esta investigación, la realizaron cinco expertos en investigación del área de Arquitectura la cual se detalla a continuación:</p> <p>Dr. Dr. Dr. Dr. Dr.</p> <p>Validez de constructo</p> <p>Para el instrumento de los espacios públicos intermedios se logró un valor de 0.781 en la prueba de Bartlett, donde indica que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente <math>p=0.000&lt;0.01</math>.</p>	
Confiabilidad	Dimensiones	Alfa de Cronbach
	Naturaleza	$\alpha = 0,826$ Se considera bueno

	Articulación / accesibilidad	$\alpha = 0,808$ Se considera bueno
	Estructura urbana	$\alpha = 0,855$ Se considera bueno
	Funcionalidad	$\alpha = 0,824$ Se considera bueno
	Dinámica urbana	$\alpha = 0,876$ Se considera bueno
	Identidad y apropiación	$\alpha = 0,923$ Se considera excelente
	Total de la variable	$\alpha = 0,852$ Se considera excelente
Categorización de la medición general y rangos	Inútil	0-28
	Poco útil	29-57
	Regularmente útil	58-86
	Útil	87-115
	Muy útil	116-144

## Ficha técnica del instrumento del tejido urbano

Nombre	Cuestionario aplicado para medir para medir el tejido urbano	
Autor	Liliana Amanda Vértiz Esteves	
Año	2020	
Aplicación	Entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad	
Bases teóricas	Teoría del conflicto: La estructura urbana es el resultado de los conflictos entre individuos y sectores económicos antagónicos dentro de la ciudad: Ciudad de la muerte. Centro urbano. Ciudad de la abundancia. Zona suburbana de mayor calidad. Ciudad de la necesidad. Zona intermedia ocupada por las clases medias. Teoría marxista; La diferenciación interna de la ciudad refleja las contradicciones de la estructura social y del modo de producción capitalista. Los mayores precios del suelo estarían en el centro, donde se encuentran los usos más intensivos y especializados la vez que los usos residenciales de lujo, mientras que los precios más bajos están en la periferia donde se encuentran los usos del suelo más extensivos (industrial) y las zonas residenciales de menor valor.	
Versión	Primera aplicación	
Sujetos de aplicación	Trabajadores municipales, pobladores y arquitectos de la ciudad de Guadalupe, 2020.	
Tipo de administración	Única vez	
Duración	25 minutos	
Normas de puntuación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Siempre 5</li> <li>✓ Casi siempre 4</li> <li>✓ A veces 3</li> <li>✓ Casi nunca 2</li> <li>✓ Nunca 1</li> </ul>	
Campo de aplicación	Arquitectura-Urbanismo	
Validez	<p>La validez de los instrumentos de recolección de datos en esta investigación, la realizaron cinco expertos en investigación del área de Arquitectura la cual se detalla a continuación:            Dr.            Dr.            Dr.            Dr.            Dr.</p> <p>Validez de constructo</p> <p>Para el instrumento del tejido urbano se logró un valor de 0.734 en la prueba de Bartlett, donde indica que los ítems se encuentran correlacionados positiva y significativamente <math>p=0.000 &lt; 0.01</math>.</p>	
Confiabilidad	Dimensiones	Alfa de Cronbach
	Compacidad	$\alpha = 0,821$ Se considera bueno
	Interacción	$\alpha = 0,804$ Se considera bueno
	Permeabilidad	$\alpha = 0,933$ Se considera excelente
	Apropiación	$\alpha = 0,809$

		Se considera bueno
	Presiones de frontera	$\alpha = 0,897$
		Se considera bueno
	Fisuras	$\alpha = 0,872$
		Se considera excelente
	Total de la variable	$\alpha = 0,856$
		Se considera excelente
Categorización de la medición general y rangos	Nada importante	0-28
	Poco importante	29-57
	Regularmente importante	58-86
	Importante	87-115
	Muy importante	116-144

## Anexo 5

### CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LOS ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuáles son las características de los espacios públicos intermedios que le permitan convertirse en dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

#### INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Siempre 4
- Casi siempre 3
- A veces 2
- Casi nunca 1
- Nunca 0

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<b>Naturaleza</b>					
1	¿La importancia de los espacios públicos en las ciudades está en relación con el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas?					
2	¿Considera usted que la Municipalidad de su distrito vela por mantener en óptimo estado los espacios públicos?					
3	¿Considera usted que la Municipalidad garantiza la seguridad de las personas que hacen uso de los espacios públicos existentes?					
4	¿Considera que los espacios públicos funcionan como una plataforma para la creación de la identidad colectiva de una sociedad?					

5	¿Considera que la reducción de los espacios libres para la recreación repercute en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades?					
6	¿Considera que el espacio público supone dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad?					
<b>Articulación / Accesibilidad</b>						
7	¿Los espacios públicos intermedios deben producir una agradable y sutil transición entre lo público y lo privado?					
8	¿Los espacios públicos intermedios favorecen la conectividad de procesos y actividades en el equipamiento urbano?					
9	¿Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano?					
10	¿Es necesario reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos?					
11	¿El espacio público intermedio se articula como un nodo en relación con su entorno?					
12	¿Los espacios públicos intermedios eliminan las barrera visual o física que impide la relación de continuidad entre distintos lugares?					
<b>Estructura Urbana</b>						
13	¿Considera usted que las calles y avenidas del distrito se encuentran debidamente acondicionadas?					
14	¿La calidad la iluminación de veredas, calles y avenidas son adecuadas dentro del distrito?					
15	¿Los espacios públicos deben contar con elementos físicos para que las personas sean bienvenidas y cómodas?					
16	¿La municipalidad permiten el uso activo y compartido en los espacios públicos de los diferentes usuarios?					
17	¿En un espacio público la elección y disposición de los elementos puede poner en marcha un proceso de triangulación uniendo a las personas?					
18	¿La orientación del mobiliario es fundamental para que puedan darse condiciones de bienestar y satisfacción para los usuarios?					
<b>Funcionalidad</b>						
19	¿Considera usted que son suficientes los espacios Públicos para fomentar el deporte en su distrito?					
20	¿Concurre usted con frecuencia a los espacios públicos para descansar, conversar, distraerse, etc.?					
21	¿Considera que la calidad de la estancia en los espacios públicos incide en la permanencia y la socialización de los usuarios?					
22	¿En el diseño de los espacios públicos se deben tomar en cuenta aspectos como el contexto y el usuario?					
23	¿Considera que están desapareciendo las funciones tradicionales del espacio público en la ciudad?					
24	¿Considera que debe existir una correlación entre los diseños de espacios y las actividades principales que se desarrollan en ellos?					

<b>Dinámica Urbana</b>					
25	¿Las actividades que se desarrollan en estos espacios públicos se adaptan a las condiciones de cada una de ellas?				
26	¿Cree usted que los espacios públicos intermedios existentes en la ciudad deben ser remodelados?				
27	¿El espacio intermedio conecta el recorrido hacia la plaza, que es la circulación principal de la ciudad?				
28	¿Los espacios público intermedios privilegian las funciones circulatorias de los peatones en la ciudad?				
29	¿Los espacios públicos intermedios deben estar abiertos a la circulación, el esparcimiento y el encuentro?				
30	¿Los espacios públicos intermedios además de favorecer el acceso y circulación generan puntos de encuentro para los usuarios?				
<b>Identidad y apropiación</b>					
31	¿Considera usted que los espacios públicos incentivan a las personas a realizar mayores actividades?				
32	¿Según su perspectiva, los parques y plazas son espacios públicos que permiten la comunicación y la relación con otras personas?				
33	¿Considera que en su distrito se hace uso frecuente de los espacios públicos para la práctica de diversas actividades?				
34	¿La mayor vocación de los espacios públicos de transición es convertirse en espacios comunitarios?				
35	¿Las características morfológicas de los espacios públicos intermedios determinan la intensidad de su uso?				
36	¿Considera que el espacio público debe ser multidimensional, dinámico, sostenido y articulado por una trama comunicativa?				

## CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR TEJIDO URBANO

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuáles son las características de los espacios públicos intermedios que le permitan convertirse en dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

### INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- **Siempre**            **4**
- **Casi siempre**    **3**
- **A veces**            **2**
- **Casi nunca**        **1**
- **Nunca**              **0**

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Compacidad</b>						
1	¿La compacidad facilita el contacto, el intercambio y la comunicación que son la esencia de la ciudad?					
2	¿La compacidad potencia la probabilidad de contactos y la relación entre los elementos del sistema urbano?					
3	¿La compacidad es el eje de sostenibilidad urbana que incide en la forma física de la ciudad y en su funcionalidad?					
4	¿La compacidad define el modelo de ocupación del territorio y la organización de las redes de movilidad?					
5	¿La compacidad en el ámbito urbano debe expresar la idea de proximidad de los componentes que configuran la ciudad?					
6	¿La ciudad compacta busca la eficiencia en el uso del suelo incrementar la mixticidad de sus usos?					
<b>Interacción</b>						

7	¿Considera que el espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles?					
8	¿Considera que el espacio público es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas?					
9	¿Los espacios públicos contribuyen a la construcción de identidad social, sentido de pertenencia y confianza en lo colectivo?					
10	¿Se debe garantizar la accesibilidad a los ciudadanos creando espacios públicos adecuados para el desarrollo de las distintas actividades?					
11	¿Los espacios públicos en la ciudad se vuelven trascendentales por la dinámica que producen dentro de su contexto?					
12	¿La morfología urbana limita el uso y el nivel de interacciones sociales en el espacio público?					
<b>Permeabilidad</b>						
13	¿La permeabilidad en una ciudad es indispensable para lograr que los espacios sean receptivos?					
14	¿Los espacios públicos que son más accesibles pueden ofrecer mayores alternativas de uso a las personas?					
15	¿La permeabilidad de los espacios públicos permite relaciones estrechas con el medio ambiente y el clima?					
16	¿La problemática en los espacios públicos se puede resolver a través de la permeabilidad del espacio arquitectónico?					
17	¿Considera que la permeabilidad es una forma efectiva de integrar espacios revitalizándolos mediante actividades?					
18	¿Los elementos arquitectónicos facilitan las condiciones de permeabilidad de los espacios permitiéndoles conservar sus funciones esenciales?					
<b>Apropiación</b>						
19	¿Considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural?					
20	¿En los espacios públicos es donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia?					
21	¿El uso y apropiación de los espacios públicos permite reforzar las identidades locales en el territorio?					
22	¿Considera que la apropiación del espacio se da en función de intereses económicos, políticos, sociales y culturales?					
23	¿Considera que la apropiación del espacio implica utilizar el mismo de forma permanente y durante mucho más tiempo?					
24	¿Los usos y las actividades que se desarrollan en los espacios públicos permiten determinar el grado de integración social?					
<b>Presiones de frontera</b>						
25	¿Los problemas de segregación espacial en la ciudad generan la aparición de presiones de frontera?					

26	¿Las presiones de frontera se manifiestan en los límites físicos desdibujados en el tejido urbano?					
27	¿La segmentación y separación del tejido urbano se produce por la diferenciación económica, social y cultural?					
28	¿Una mayor cantidad de presiones de frontera reducen cualquier intento de regeneración de tejido social por su alto grado de aislamiento?					
29	¿Para integrar el tejido físico y social es preciso lograr un equilibrio en las presiones dándole permeabilidad tanto de uso como de forma?					
30	¿En las fronteras de contacto de los espacios públicos intermedios se producen tensiones o presiones de tipo funcional-relacional?					
<b>Fisuras</b>						
31	¿Las fisuras en el tejido físico abiertos constituyen enormes posibilidades de producir espacios de penetración en el espacio público?					
32	¿La aparición de fisuras se debe a conflictos en la confluencia del tipo arquitectónico por el carácter divisorio de la propiedad y la baja compacidad del tejido?					
33	¿Considera que existen fisuras en el tejido urbano difíciles de tratar por el modelo de desarrollo urbano que presenta la ciudad actualmente?					
34	¿Considera que la continuidad en la trama urbana es punto clave para lograr suturar de manera correcta el tejido urbano?					
35	¿Considera que el crecimiento el área urbana y la falta de planificación han provocado una sistemática fragmentación del espacio público en la ciudad?					
36	¿La rotura en el tejido físico deteriora el tejido social como soporte de las relaciones de la vida comunitaria en la ciudad?					

## Anexo 6

### Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable espacios públicos intermedios

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
<b>NATURALEZA</b>			
1	¿La importancia de los espacios públicos en las ciudades está en relación con el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas?	,743	,764
2	¿Considera usted que la Municipalidad de su distrito vela por mantener en óptimo estado los espacios públicos?	,647	,786
3	¿Considera usted que la Municipalidad garantiza la seguridad de las personas que hacen uso de los espacios públicos existentes?	,795	,748
4	¿Considera que los espacios públicos funcionan como una plataforma para la creación de la identidad colectiva de una sociedad?	,535	,812
5	¿Considera que la reducción de los espacios libres para la recreación repercute en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades?	,560	,807
6	¿Considera que el espacio público supone dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad?	,335	,842
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,826$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>ARTICULACIÓN / ACCESIBILIDAD</b>			
7	¿Los espacios públicos intermedios deben producir una agradable y sutil transición entre lo público y lo privado?	,640	,760
8	¿Los espacios públicos intermedios favorecen la conectividad de procesos y actividades en el equipamiento urbano?	,682	,759
9	¿Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano?	,506	,792
10	¿Es necesario reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos?	,640	,760
11	¿El espacio público intermedio se articula como un nodo en relación con su entorno?	,473	,797
12	¿Los espacios públicos intermedios eliminan las barrera visual o física que impide la relación de continuidad entre distintos lugares?	,504	,795
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,808$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>ESTRUCTURA URBANA</b>			
13	¿Considera usted que las calles y avenidas del distrito se encuentran debidamente acondicionadas?	,784	,802
14	¿La calidad la iluminación de veredas, calles y avenidas son adecuadas dentro del distrito?	,736	,813

15	¿Los espacios públicos deben contar con elementos físicos para que las personas sean bienvenidas y cómodas?	,593	,847
16	¿La municipalidad permiten el uso activo y compartido en los espacios públicos de los diferentes usuarios?	,377	,870
17	¿En un espacio público la elección y disposición de los elementos puede poner en marcha un proceso de triangulación uniendo a las personas?	,693	,826
18	¿La orientación del mobiliario es fundamental para que puedan darse condiciones de bienestar y satisfacción para los usuarios?	,753	,813

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,855$   
La fiabilidad se considera como BUENO

#### **FUNCIONALIDAD**

19	¿Considera usted que son suficientes los espacios Públicos para fomentar el deporte en su distrito?	,558	,802
20	¿Concurre usted con frecuencia a los espacios públicos para descansar, conversar, distraerse, etc.?	,558	,802
21	¿Considera que la calidad de la estancia en los espacios públicos incide en la permanencia y la socialización de los usuarios?	,819	,744
22	¿En el diseño de los espacios públicos se deben tomar en cuenta aspectos como el contexto y el usuario?	,593	,796
23	¿Considera que están desapareciendo las funciones tradicionales del espacio público en la ciudad?	,530	,813
24	¿Considera que debe existir una correlación entre los diseños de espacios y las actividades principales que se desarrollan en ellos?	,522	,810

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,824$   
La fiabilidad se considera como BUENO

#### **DINÁMICA URBANA**

25	¿Las actividades que se desarrollan en estos espacios públicos se adaptan a las condiciones de cada una de ellas?	,502	,886
26	¿Cree usted que los espacios públicos intermedios existentes en la ciudad deben ser remodelados?	,614	,866
27	¿El espacio intermedio conecta el recorrido hacia la plaza, que es la circulación principal de la ciudad?	,852	,833
28	¿Los espacios publico intermedios privilegian las funciones circulatorias de los peatones en la ciudad?	,762	,841
29	¿Los espacios públicos intermedios deben estar abiertos a la circulación, el esparcimiento y el encuentro?	,665	,857
30	¿Los espacios públicos intermedios además de favorecer el acceso y circulación generan puntos de encuentro para los usuarios?	,751	,842

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,876$   
La fiabilidad se considera como BUENO

#### **IDENTIDAD Y APROPIACIÓN**

31	¿Considera usted que los espacios públicos incentivan a las personas a realizar mayores actividades?	,719	,917
----	--	------	------

32	¿Según su perspectiva, los parques y plazas son espacios públicos que permiten la comunicación y la relación con otras personas?	,808	,908
33	¿Considera que en su distrito se hace uso frecuente de los espacios públicos para la práctica de diversas actividades?	,772	,914
34	¿La mayor vocación de los espacios públicos de transición es convertirse en espacios comunitarios?	,842	,904
35	¿Las características morfológicas de los espacios públicos intermedios determinan la intensidad de su uso?	,814	,905
36	¿Considera que el espacio público debe ser multidimensional, dinámico, sostenido y articulado por una trama comunicativa?	,812	,905

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,923$   
La fiabilidad se considera como EXCELENTE

## Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable tejido urbano

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
<b>COMPACIDAD</b>			
1	¿La compacidad facilita el contacto, el intercambio y la comunicación que son la esencia de la ciudad?	,609	,788
2	¿La compacidad potencia la probabilidad de contactos y la relación entre los elementos del sistema urbano?	,731	,757
3	¿La compacidad es el eje de sostenibilidad urbana que incide en la forma física de la ciudad y en su funcionalidad?	,630	,786
4	¿La compacidad define el modelo de ocupación del territorio y la organización de las redes de movilidad?	,632	,782
5	¿La compacidad en el ámbito urbano debe expresar la idea de proximidad de los componentes que configuran la ciudad?	,511	,807
6	¿La ciudad compacta busca la eficiencia en el uso del suelo incrementar la mixticidad de sus usos?	,419	,824
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,821$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>INTERACCIÓN</b>			
7	¿Considera que el espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles?	,582	,770
8	¿Considera que el espacio público es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas?	,383	,809
9	¿Los espacios públicos contribuyen a la construcción de identidad social, sentido de pertenencia y confianza en lo colectivo?	,514	,784
10	¿Se debe garantizar la accesibilidad a los ciudadanos creando espacios públicos adecuados para el desarrollo de las distintas actividades?	,628	,758
11	¿Los espacios públicos en la ciudad se vuelven trascendentales por la dinámica que producen dentro de su contexto?	,562	,773
12	¿La morfología urbana limita el uso y el nivel de interacciones sociales en el espacio público?	,717	,741
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,804$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>PERMEABILIDAD</b>			
13	¿La permeabilidad en una ciudad es indispensable para lograr que los espacios sean receptivos?	,808	,920
14	¿Los espacios públicos que son más accesibles pueden ofrecer mayores alternativas de uso a las personas?	,824	,918

15	¿La permeabilidad de los espacios públicos permite relaciones estrechas con el medio ambiente y el clima?	,861	,913
16	¿La problemática en los espacios públicos se puede resolver a través de la permeabilidad del espacio arquitectónico?	,843	,916
17	¿Considera que la permeabilidad es una forma efectiva de integrar espacios revitalizándolos mediante actividades?	,753	,927
18	¿Los elementos arquitectónicos facilitan las condiciones de permeabilidad de los espacios permitiéndoles conservar sus funciones esenciales?	,737	,929

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,933$

La fiabilidad se considera como EXCELENTE

### APROPIACIÓN

19	¿Considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural?	,761	,731
20	¿En los espacios públicos es donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia?	,467	,807
21	¿El uso y apropiación de los espacios públicos permite reforzar las identidades locales en el territorio?	,621	,770
22	¿Considera que la apropiación del espacio se da en función de intereses económicos, políticos, sociales y culturales?	,672	,761
23	¿Considera que la apropiación del espacio implica utilizar el mismo de forma permanente y durante mucho más tiempo?	,380	,821
24	¿Los usos y las actividades que se desarrollan en los espacios públicos permiten determinar el grado de integración social?	,585	,775

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,809$

La fiabilidad se considera como BUENO

### PRESIONES DE FRONTERA

25	¿Los problemas de segregación espacial en la ciudad generan la aparición de presiones de frontera?	,812	,871
26	¿Las presiones de frontera se manifiestan en los límites físicos desdibujados en el tejido urbano?	,715	,886
27	¿La segmentación y separación del tejido urbano se produce por la diferenciación económica, social y cultural?	,498	,909
28	¿Una mayor cantidad de presiones de frontera reducen cualquier intento de regeneración de tejido social por su alto grado de aislamiento?	,918	,844
29	¿Para integrar el tejido físico y social es preciso lograr un equilibrio en las presiones dándole permeabilidad tanto de uso como de forma?	,694	,885
30	¿En las fronteras de contacto de los espacios públicos intermedios se producen tensiones o presiones de tipo funcional-relacional?	,809	,866

---

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,897$   
La fiabilidad se considera como BUENO

---

**FISURAS**

31	¿Las fisuras en el tejido físico abiertos constituyen enormes posibilidades de producir espacios de penetración en el espacio público?	,813	,824
32	¿La aparición de fisuras se debe a conflictos en la confluencia del tipo arquitectónico por el carácter divisorio de la propiedad y la baja compacidad del tejido?	,580	,867
33	¿Considera que existen fisuras en el tejido urbano difíciles de tratar por el modelo de desarrollo urbano que presenta la ciudad actualmente?	,730	,841
34	¿Considera que la continuidad en la trama urbana es punto clave para lograr suturar de manera correcta el tejido urbano?	,699	,850
35	¿Considera que el crecimiento el área urbana y la falta de planificación han provocado una sistemática fragmentación del espacio público en la ciudad?	,690	,848
36	¿La rotura en el tejido físico deteriora el tejido social como soporte de las relaciones de la vida comunitaria en la ciudad?	,553	,870

---

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,872$   
La fiabilidad se considera como BUENO

---

## Anexo 7

### Validez de constructo del instrumento para medir los espacios públicos intermedios

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,781
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	12925,093
	gl	630
	Sig.	,000

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
VAR00001	1,000	,791
VAR00002	1,000	,870
VAR00003	1,000	,703
VAR00004	1,000	,829
VAR00005	1,000	,846
VAR00006	1,000	,738
VAR00007	1,000	,766
VAR00008	1,000	,718
VAR00009	1,000	,756
VAR00010	1,000	,825
VAR00011	1,000	,657
VAR00012	1,000	,876
VAR00013	1,000	,767
VAR00014	1,000	,756
VAR00015	1,000	,698
VAR00016	1,000	,769
VAR00017	1,000	,683
VAR00018	1,000	,716
VAR00019	1,000	,773
VAR00020	1,000	,763
VAR00021	1,000	,737
VAR00022	1,000	,709
VAR00023	1,000	,796
VAR00024	1,000	,829
VAR00025	1,000	,852
VAR00026	1,000	,681
VAR00027	1,000	,718
VAR00028	1,000	,756
VAR00029	1,000	,693
VAR00030	1,000	,750
VAR00031	1,000	,753

VAR00032	1,000	,836
VAR00033	1,000	,743
VAR00034	1,000	,569
VAR00035	1,000	,741
VAR00036	1,000	,794

---

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Validez de constructo del instrumento para medir el tejido urbano

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,734
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado gl	12964,707 630
	Sig.	,000

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
VAR00001	1,000	,768
VAR00002	1,000	,613
VAR00003	1,000	,810
VAR00004	1,000	,708
VAR00005	1,000	,794
VAR00006	1,000	,856
VAR00007	1,000	,735
VAR00008	1,000	,836
VAR00009	1,000	,759
VAR00010	1,000	,720
VAR00011	1,000	,807
VAR00012	1,000	,746
VAR00013	1,000	,771
VAR00014	1,000	,829
VAR00015	1,000	,754
VAR00016	1,000	,870
VAR00017	1,000	,726
VAR00018	1,000	,784
VAR00019	1,000	,855
VAR00020	1,000	,813
VAR00021	1,000	,791
VAR00022	1,000	,648
VAR00023	1,000	,706
VAR00024	1,000	,783
VAR00025	1,000	,614
VAR00026	1,000	,744
VAR00027	1,000	,732
VAR00028	1,000	,721
VAR00029	1,000	,681
VAR00030	1,000	,867
VAR00031	1,000	,848
VAR00032	1,000	,728

VAR00033	1,000	,744
VAR00034	1,000	,719
VAR00035	1,000	,737
VAR00036	1,000	,735

---

Método de extracción: análisis de componentes principales.

---

Anexo 8

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
Yache Cuenca Eduardo Javier	Estadístico / IREN Norte	Cuestionario de los espacios públicos intermedios	Liliana Amanda Vértiz Esteves
Título del estudio: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020			

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

LOS ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Naturaleza	Desarrollo cultural	¿La importancia de los espacios públicos en las ciudades está en relación con el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas?		Siempre				X				X				X				X
	Optimización de espacios	¿Considera usted que la Municipalidad de su distrito vela por mantener en óptimo estado los espacios públicos?		Casi siempre			X				X				X				X	
	Seguridad pública	¿Considera usted que la Municipalidad garantiza la seguridad de las personas que hacen uso de los espacios públicos existentes?		A veces			X				X				X				X	
	Identidad colectiva	¿Considera que los espacios públicos funcionan como una plataforma para la creación de la identidad colectiva de una sociedad?		Casi nunca			X				X				X				X	
	Espacios libres	¿Considera que la reducción de los espacios libres para la recreación repercute en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades?		Nunca			X				X				X				X	

		Uso social colectivo	¿Considera que el espacio público supone dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad?				X				X				X				X	
<b>Articulación / Accesibilidad</b>		Transición agradable	¿Los espacios públicos intermedios deben producir una agradable y sutil transición entre lo público y lo privado?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca			X				X				X				X	
		Conectividad de procesos	¿Los espacios públicos intermedios favorecen la conectividad de procesos y actividades en el equipamiento urbano?				X					X				X				X
		Áreas enrejadas	¿Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano?				X					X				X				X
		Rápida circulación	¿Es necesario reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos?				X					X				X				X
		Relación con entorno	¿El espacio público intermedio se articula como un nodo en relación con su entorno?				X					X				X				X
		Barrera visual	¿Los espacios públicos intermedios eliminan las barrera visual o física que impide la relación de continuidad entre distintos lugares?				X					X				X				X
	<b>Estructura Urbana</b>		Calles acondicionadas		¿Considera usted que las calles y avenidas del distrito se encuentran debidamente acondicionadas?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca			X				X				X			
		Iluminación de veredas	¿La calidad la iluminación de veredas, calles y avenidas son adecuadas dentro del distrito?				X					X				X				X
		Elementos físicos	¿Los espacios públicos deben contar con elementos físicos para que las personas sean bienvenidas y cómodas?				X					X				X				X
		Diferentes usuarios	¿La municipalidad permiten el uso activo y compartido en los espacios públicos de los diferentes usuarios?				X					X				X				X
		Disposición de elementos	¿En un espacio público la elección y disposición de los elementos puede poner en marcha un proceso de triangulación uniendo a las personas?				X					X				X				X
		Orientación del mobiliario	¿La orientación del mobiliario es fundamental para que puedan darse condiciones de bienestar y satisfacción para los usuarios?				X					X				X				X

<b>Funcionalidad</b>	Práctica deportiva	¿Considera usted que son suficientes los espacios Públicos para fomentar el deporte en su distrito?				X				X				X				X
	Frecuencia de uso	¿Concurre usted con frecuencia a los espacios públicos para descansar, conversar, distraerse, etc.?				X				X				X				X
	Socialización de usuarios	¿Considera que la calidad de la estancia en los espacios públicos incide en la permanencia y la socialización de los usuarios?				X				X				X				X
	Diseño a escala	¿En el diseño de los espacios públicos se deben tomar en cuenta aspectos como el contexto y el usuario?				X				X				X				X
	Funciones tradicionales	¿Considera que están desapareciendo las funciones tradicionales del espacio público en la ciudad?				X				X				X				X
	Actividades principales	¿Considera que debe existir una correlación entre los diseños de espacios y las actividades principales que se desarrollan en ellos?				X				X				X				X
<b>Dinámica Urbana</b>	Adaptación de espacios	¿Las actividades que se desarrollan en estos espacios públicos se adaptan a las condiciones de cada una de ellas?				X				X				X				X
	Remodelación de espacios	¿Cree usted que los espacios públicos intermedios existentes en la ciudad deben ser remodelados?				X				X				X				X
	Circulación principal	¿El espacio intermedio conecta el recorrido hacia la plaza, que es la circulación principal de la ciudad?				X				X				X				X
	Funciones circulatorias	¿Los espacios publico intermedios privilegian las funciones circulatorias de los peatones en la ciudad?				X				X				X				X
	Esparcimiento ciudadano	¿Los espacios públicos intermedios deben estar abiertos a la circulación, el esparcimiento y el encuentro?				X				X				X				X
	Puntos de encuentro	¿Los espacios públicos intermedios además de favorecer el acceso y circulación generan puntos de encuentro para los usuarios?				X				X				X				X

<b>Identidad y apropiación</b>	Actividades mayores	¿Considera usted que los espacios públicos incentivan a las personas a realizar mayores actividades?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X				X				X
	Comunicación personal	¿Según su perspectiva, los parques y plazas son espacios públicos que permiten la comunicación y la relación con otras personas?					X				X				X				X
	Diversidad de actividades	¿Considera que en su distrito se hace uso frecuente de los espacios públicos para la práctica de diversas actividades?					X				X				X				X
	Espacios comunitarios	¿La mayor vocación de los espacios públicos de transición es convertirse en espacios comunitarios?					X				X				X				X
	Características morfológicas	¿Las características morfológicas de los espacios públicos intermedios determinan la intensidad de su uso?					X				X				X				X
	Trama comunicativa	¿Considera que el espacio público debe ser multidimensional, dinámico, sostenido y articulado por una trama comunicativa?					X				X				X				X

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

<b>X</b>	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 16 / 10 / 2020	41645161		948669959
Lugar y fecha	DNI. Nº	Firma y sello del experto	Teléfono

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del especialista	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
Yache Cuenca Eduardo Javier	Estadístico / IREN Norte	Cuestionario de los dinamizadores del tejido urbano	Liliana Amanda Vértiz Esteves
Título del estudio: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020			

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

DINAMIZADORES DEL TEJIDO URBANO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Compacidad	Intercambio comunicativo	¿La compacidad facilita el contacto, el intercambio y la comunicación que son la esencia de la ciudad?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X				X				X	
	Probabilidad de contactos	¿La compacidad potencia la probabilidad de contactos y la relación entre los elementos del sistema urbano?					X				X				X				X	
	Sostenibilidad urbana	¿La compacidad es el eje de sostenibilidad urbana que incide en la forma física de la ciudad y en su funcionalidad?					X				X				X				X	
	Ocupación del territorio	¿La compacidad define el modelo de ocupación del territorio y la organización de las redes de movilidad?					X				X				X				X	
	Proximidad de componentes	¿La compacidad en el ámbito urbano debe expresar la idea de proximidad de los componentes que configuran la ciudad?					X				X				X				X	
	Mixticidad de usos	¿La ciudad compacta busca la eficiencia en el uso del suelo incrementar la mixticidad de sus usos?					X				X				X				X	
Integración	Funciones materiales	¿Considera que el espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles?				X				X				X				X		

		Necesidades colectivas	¿Considera que el espacio público es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X					X					X	
		Confianza en lo colectivo	¿Los espacios públicos contribuyen a la construcción de identidad social, sentido de pertenencia y confianza en lo colectivo?					X				X				X							X
		Accesibilidad de usuarios	¿Se debe garantizar la accesibilidad a los ciudadanos creando espacios públicos adecuados para el desarrollo de las distintas actividades?					X				X				X							X
		Dinámica de contexto	¿Los espacios públicos en la ciudad se vuelven trascendentales por la dinámica que producen dentro de su contexto?					X				X				X							X
		Morfología urbana	¿La morfología urbana limita el uso y el nivel de interacciones sociales en el espacio público?					X				X				X							X
	<b>Permeabilidad</b>	Espacios receptivos	¿La permeabilidad en una ciudad es indispensable para lograr que los espacios sean receptivos?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X				X						X	
		Alternativas de uso	¿Los espacios públicos que son más accesibles pueden ofrecer mayores alternativas de uso a las personas?					X				X				X							X
		Relación medioambiental	¿La permeabilidad de los espacios públicos permite relaciones estrechas con el medio ambiente y el clima?					X				X				X							X
		Permeabilidad del espacio	¿La problemática en los espacios públicos se puede resolver a través de la permeabilidad del espacio arquitectónico?					X				X				X							X
		Revitalización del espacio	¿Considera que la permeabilidad es una forma efectiva de integrar espacios revitalizándolos mediante actividades?					X				X				X							X
	Elementos arquitectónicos	¿Los elementos arquitectónicos facilitan las condiciones de permeabilidad de los espacios permitiéndoles conservar sus funciones esenciales?				X				X				X							X		
<b>Ap op ia ción</b>	Espacio valorizado	¿Considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural?				X				X				X							X		

		Sentido de pertenencia	¿En los espacios públicos es donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia?				X			X			X			X
		Identidades locales	¿El uso y apropiación de los espacios públicos permite reforzar las identidades locales en el territorio?	Siempre			X			X			X			X
		Intereses económicos	¿Considera que la apropiación del espacio se da en función de intereses económicos, políticos, sociales y culturales?	Casi siempre			X			X			X			X
		Permanencia en el espacio	¿Considera que la apropiación del espacio implica utilizar el mismo de forma permanente y durante mucho más tiempo?	A veces			X			X			X			X
		Grado de integración social	¿Los usos y las actividades que se desarrollan en los espacios públicos permiten determinar el grado de integración social?	Casi nunca			X			X			X			X
				Nunca			X			X			X			X
<b>Presiones de frontera</b>		Segregación espacial	¿Los problemas de segregación espacial en la ciudad generan la aparición de presiones de frontera?				X			X			X			X
		Límites físicos	¿Las presiones de frontera se manifiestan en los límites físicos desdibujados en el tejido urbano?				X			X			X			X
		Separación del tejido	¿La segmentación y separación del tejido urbano se produce por la diferenciación económica, social y cultural?	Siempre			X			X			X			X
		Regeneración del tejido social	¿Una mayor cantidad de presiones de frontera reducen cualquier intento de regeneración de tejido social por su alto grado de aislamiento?	Casi siempre			X			X			X			X
		Tejido físico	¿Para integrar el tejido físico y social es preciso lograr un equilibrio en las presiones dándole permeabilidad tanto de uso como de forma?	A veces			X			X			X			X
		Fronteras de contacto	¿En las fronteras de contacto de los espacios públicos intermedios se producen tensiones o presiones de tipo funcional-relacional?	Casi nunca			X			X			X			X
				Nunca			X			X			X			X
<b>Fisuras</b>		Espacios de penetración	¿Las fisuras en el tejido físico abiertos constituyen enormes posibilidades de producir espacios de penetración en el espacio público?				X			X			X			X

	Compacidad del tejido	¿La aparición de fisuras se debe a conflictos en la confluencia del tipo arquitectónico por el carácter divisorio de la propiedad y la baja compacidad del tejido?	Siempre				X			X			X			X			
	Desarrollo urbano	¿Considera que existen fisuras en el tejido urbano difíciles de tratar por el modelo de desarrollo urbano que presenta la ciudad actualmente?	Casi siempre				X			X			X			X			
	Trama urbana	¿Considera que la continuidad en la trama urbana es punto clave para lograr suturar de manera correcta el tejido urbano?	A veces				X			X			X			X			
	Fragmentación del espacio	¿Considera que el crecimiento el área urbana y la falta de planificación han provocado una sistemática fragmentación del espacio público en la ciudad?	Casi nunca				X			X			X			X			
	Vida comunitaria	¿La rotura en el tejido físico deteriora el tejido social como soporte de las relaciones de la vida comunitaria en la ciudad?	Nunca				X			X			X			X			

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

<b>X</b>	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

<b>Trujillo 16 / 10 / 2020</b>	<b>41645161</b>		<b>948669959</b>
Lugar y fecha	DNI. Nº	Firma y sello del experto	Teléfono

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

<b>Apellidos y nombres del especialista</b>	<b>Cargo e institución donde labora</b>	<b>Nombre del instrumento</b>	<b>Autor(a) del instrumento</b>
Vargas Chozo Oscar Víctor Martín	Docente universitario		Liliana Amanda Vértiz Esteves
Título del estudio: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020			

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

LOS ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Naturaleza	Desarrollo cultural	¿La importancia de los espacios públicos en las ciudades está en relación con el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas?		Siempre				X				X				X				X
	Optimización de espacios	¿Considera usted que la Municipalidad de su distrito vela por mantener en óptimo estado los espacios públicos?		Casi siempre				X				X				X				X
	Seguridad publica	¿Considera usted que la Municipalidad garantiza la seguridad de las personas que hacen uso de los espacios públicos existentes?		A veces				X				X				X				X
	Identidad colectiva	¿Considera que los espacios públicos funcionan como una plataforma para la creación de la identidad colectiva de una sociedad?		Casi nunca				X				X				X				X
	Espacios libres	¿Considera que la reducción de los espacios libres para la recreación repercute en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades?		Nunca				X				X				X				X

		Uso social colectivo	¿Considera que el espacio público supone dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad?					X							X					X	
<b>Articulación / Accesibilidad</b>		Transición agradable	¿Los espacios públicos intermedios deben producir una agradable y sutil transición entre lo público y lo privado?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X							X					X	
		Conectividad de procesos	¿Los espacios públicos intermedios favorecen la conectividad de procesos y actividades en el equipamiento urbano?					X								X					X
		Áreas enrejadas	¿Se deben evitar las áreas enrejadas, zonas escondidas o de difícil acceso al ciudadano?						X							X					X
		Rápida circulación	¿Es necesario reparar aceras y calzadas para facilitar la rápida circulación de peatones y vehículos?						X							X					X
		Relación con entorno	¿El espacio público intermedio se articula como un nodo en relación con su entorno?						X							X					X
		Barrera visual	¿Los espacios públicos intermedios eliminan las barrera visual o física que impide la relación de continuidad entre distintos lugares?						X							X					X
<b>Estructura Urbana</b>		Calles acondicionadas	¿Considera usted que las calles y avenidas del distrito se encuentran debidamente acondicionadas?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X						X					X		
		Iluminación de veredas	¿La calidad la iluminación de veredas, calles y avenidas son adecuadas dentro del distrito?					X							X					X	
		Elementos físicos	¿Los espacios públicos deben contar con elementos físicos para que las personas sean bienvenidas y cómodas?						X						X					X	
		Diferentes usuarios	¿La municipalidad permiten el uso activo y compartido en los espacios públicos de los diferentes usuarios?						X						X					X	
		Disposición de elementos	¿En un espacio público la elección y disposición de los elementos puede poner en marcha un proceso de triangulación uniendo a las personas?						X						X					X	
		Orientación del mobiliario	¿La orientación del mobiliario es fundamental para que puedan darse condiciones de bienestar y satisfacción para los usuarios?						X						X					X	



<b>Identidad y apropiación</b>	Actividades mayores	¿Considera usted que los espacios públicos incentivan a las personas a realizar mayores actividades?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca					X											X	
	Comunicación personal	¿Según su perspectiva, los parques y plazas son espacios públicos que permiten la comunicación y la relación con otras personas?						X												X
	Diversidad de actividades	¿Considera que en su distrito se hace uso frecuente de los espacios públicos para la práctica de diversas actividades?						X												X
	Espacios comunitarios	¿La mayor vocación de los espacios públicos de transición es convertirse en espacios comunitarios?						X												X
	Características morfológicas	¿Las características morfológicas de los espacios públicos intermedios determinan la intensidad de su uso?						X												X
	Trama comunicativa	¿Considera que el espacio público debe ser multidimensional, dinámico, sostenido y articulado por una trama comunicativa?						X												X

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

<b>X</b>	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 25 / X / 2020	80543177		973868615
<b>Lugar y fecha</b>	<b>DNI. N°</b>	<b>Firma y sello del experto</b>	<b>Teléfono</b>

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

<b>Apellidos y nombres del especialista</b>	<b>Cargo e institución donde labora</b>	<b>Nombre del instrumento</b>	<b>Autor(a) del instrumento</b>
Vargas Chozo Oscar Víctor Martín	Docente universitario		Liliana Amanda Vértiz Esteves
Título del estudio: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020			

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>DINAMIZADORES DEL TEJIDO URBANO</b>	<b>Compacidad</b>	Intercambio comunicativo	¿La compacidad facilita el contacto, el intercambio y la comunicación que son la esencia de la ciudad?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X				X				X
		Probabilidad de contactos	¿La compacidad potencia la probabilidad de contactos y la relación entre los elementos del sistema urbano?					X				X				X				X
		Sostenibilidad urbana	¿La compacidad es el eje de sostenibilidad urbana que incide en la forma física de la ciudad y en su funcionalidad?					X				X				X				X
		Ocupación del territorio	¿La compacidad define el modelo de ocupación del territorio y la organización de las redes de movilidad?					X				X				X				X
		Proximidad de componentes	¿La compacidad en el ámbito urbano debe expresar la idea de proximidad de los componentes que configuran la ciudad?					X				X				X				X
		Mixticidad de usos	¿La ciudad compacta busca la eficiencia en el uso del suelo incrementar la mixticidad de sus usos?					X				X				X				X
<b>Interacción</b>		Funciones materiales	¿Considera que el espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles?					X					X					X		



		Sentido de pertenencia	¿En los espacios públicos es donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca					X					X						X	
		Identities locales	¿El uso y apropiación de los espacios públicos permite reforzar las identidades locales en el territorio?						X					X							X
		Intereses económicos	¿Considera que la apropiación del espacio se da en función de intereses económicos, políticos, sociales y culturales?						X					X							X
		Permanencia en el espacio	¿Considera que la apropiación del espacio implica utilizar el mismo de forma permanente y durante mucho más tiempo?						X					X							X
		Grado de integración social	¿Los usos y las actividades que se desarrollan en los espacios públicos permiten determinar el grado de integración social?						X					X							X
<b>Presiones de frontera</b>		Segregación espacial	¿Los problemas de segregación espacial en la ciudad generan la aparición de presiones de frontera?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca					X				X						X	X	
		Límites físicos	¿Las presiones de frontera se manifiestan en los límites físicos desdibujados en el tejido urbano?						X					X						X	X
		Separación del tejido	¿La segmentación y separación del tejido urbano se produce por la diferenciación económica, social y cultural?						X					X						X	X
		Regeneración del tejido social	¿Una mayor cantidad de presiones de frontera reducen cualquier intento de regeneración de tejido social por su alto grado de aislamiento?						X					X						X	X
		Tejido físico	¿Para integrar el tejido físico y social es preciso lograr un equilibrio en las presiones dándole permeabilidad tanto de uso como de forma?						X					X						X	X
		Fronteras de contacto	¿En las fronteras de contacto de los espacios públicos intermedios se producen tensiones o presiones de tipo funcional-relacional?						X					X						X	X
<b>Fisuras</b>		Espacios de penetración	¿Las fisuras en el tejido físico abiertos constituyen enormes posibilidades de producir espacios de penetración en el espacio público?						X				X					X	X		

		Compacidad del tejido	¿La aparición de fisuras se debe a conflictos en la confluencia del tipo arquitectónico por el carácter divisorio de la propiedad y la baja compacidad del tejido?	Siempre						X							X					X
		Desarrollo urbano	¿Considera que existen fisuras en el tejido urbano difíciles de tratar por el modelo de desarrollo urbano que presenta la ciudad actualmente?	Casi siempre						X							X					X
		Trama urbana	¿Considera que la continuidad en la trama urbana es punto clave para lograr suturar de manera correcta el tejido urbano?	A veces						X							X					X
		Fragmentación del espacio	¿Considera que el crecimiento el área urbana y la falta de planificación han provocado una sistemática fragmentación del espacio público en la ciudad?	Casi nunca						X							X					X
		Vida comunitaria	¿La rotura en el tejido físico deteriora el tejido social como soporte de las relaciones de la vida comunitaria en la ciudad?	Nunca						X							X					X

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

<b>X</b>	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 25 / X / 2020	80543177		973868615
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma y sello del experto	Teléfono

## VALIDACIÓN DE LOS ASPECTOS METODOLÓGICO Y ARTICULACIÓN DE LOS COMPONENTES CIENTÍFICOS DEL INFORME

### DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del especialista	ORCID	Nombre del instrumento	Autor(a) del instrumento
Dr. Javier Néstor Miranda Flores	0000-0001-9716-5167	Cuestionario de los espacios públicos intermedios	Liliana Amanda Vértiz Esteves
Título del estudio: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020			

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

LOS ESPACIOS PÚBLICOS INTERMEDIOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	<b>Naturaleza</b>	Desarrollo cultural	¿La importancia de los espacios públicos en las ciudades está en relación con el desarrollo cultural, físico y de recreación de las personas?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X				X				X
Optimización de espacios		¿Considera usted que la Municipalidad de su distrito vela por mantener en óptimo estado los espacios públicos?					X				X				X				X	
Seguridad publica		¿Considera usted que la Municipalidad garantiza la seguridad de las personas que hacen uso de los espacios públicos existentes?					X				X				X				X	
Identidad colectiva		¿Considera que los espacios públicos funcionan como una plataforma para la creación de la identidad colectiva de una sociedad?					X				X				X				X	
Espacios libres		¿Considera que la reducción de los espacios libres para la recreación repercute en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades?					X				X				X				X	





<b>Identidad y apropiación</b>	Actividades mayores	¿Considera usted que los espacios públicos incentivan a las personas a realizar mayores actividades?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca					x											x	
	Comunicación personal	¿Según su perspectiva, los parques y plazas son espacios públicos que permiten la comunicación y la relación con otras personas?						x												x
	Diversidad de actividades	¿Considera que en su distrito se hace uso frecuente de los espacios públicos para la práctica de diversas actividades?						x												x
	Espacios comunitarios	¿La mayor vocación de los espacios públicos de transición es convertirse en espacios comunitarios?						x												x
	Características morfológicas	¿Las características morfológicas de los espacios públicos intermedios determinan la intensidad de su uso?						x												x
	Trama comunicativa	¿Considera que el espacio público debe ser multidimensional, dinámico, sostenido y articulado por una trama comunicativa?						x												x

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

<b>X</b>	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 09 / 01 / 2021	17920326	
<b>Lugar y fecha</b>	<b>DNI. N°</b>	<b>Firma del experto</b>

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

<b>Apellidos y nombres del especialista</b>	<b>ORCID</b>	<b>Nombre del instrumento</b>	<b>Autor(a) del instrumento</b>
Dr. Javier Néstor Miranda Flores	0000-0001-9716-5167	Cuestionario de los dinamizadores del tejido urbano	Liliana Amanda Vértiz Esteves
Título del estudio: Los espacios públicos intermedios como dinamizadores del tejido urbano en el entorno de la Plaza de Armas de Guadalupe, La Libertad, 2020			

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque un ASPA (X) de acuerdo con la siguiente calificación: 1 (No cumple con el criterio), 2 (Bajo Nivel), 3 (Moderado nivel), 4 (Alto nivel) criterios de validez propuesto por W de Kendall (Escobar & Cuervo, 2008).

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA			
					1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>DINAMIZADORES DEL TEJIDO URBANO</b>	<b>Compacidad</b>	Intercambio comunicativo	¿La compacidad facilita el contacto, el intercambio y la comunicación que son la esencia de la ciudad?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca				X				X				X				X
		Probabilidad de contactos	¿La compacidad potencia la probabilidad de contactos y la relación entre los elementos del sistema urbano?					X				X				X				X
		Sostenibilidad urbana	¿La compacidad es el eje de sostenibilidad urbana que incide en la forma física de la ciudad y en su funcionalidad?					X				X				X				X
		Ocupación del territorio	¿La compacidad define el modelo de ocupación del territorio y la organización de las redes de movilidad?					X				X				X				X
		Proximidad de componentes	¿La compacidad en el ámbito urbano debe expresar la idea de proximidad de los componentes que configuran la ciudad?					X				X				X				X
		Mixticidad de usos	¿La ciudad compacta busca la eficiencia en el uso del suelo incrementar la mixticidad de sus usos?					X				X				X				X
	<b>Integración</b>	Funciones materiales	¿Considera que el espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles?					X				X				X				X



		Sentido de pertenencia	¿En los espacios públicos es donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia?					X						X						X	
		Identidades locales	¿El uso y apropiación de los espacios públicos permite reforzar las identidades locales en el territorio?	Siempre				X						X						X	
		Intereses económicos	¿Considera que la apropiación del espacio se da en función de intereses económicos, políticos, sociales y culturales?	Casi siempre				X						X						X	
		Permanencia en el espacio	¿Considera que la apropiación del espacio implica utilizar el mismo de forma permanente y durante mucho más tiempo?	A veces				X						X						X	
		Grado de integración social	¿Los usos y las actividades que se desarrollan en los espacios públicos permiten determinar el grado de integración social?	Casi nunca				X						X						X	
				Nunca				X						X						X	
	<b>Presiones de frontera</b>	Segregación espacial	¿Los problemas de segregación espacial en la ciudad generan la aparición de presiones de frontera?					X						X						X	
		Límites físicos	¿Las presiones de frontera se manifiestan en los límites físicos desdibujados en el tejido urbano?					X						X							X
		Separación del tejido	¿La segmentación y separación del tejido urbano se produce por la diferenciación económica, social y cultural?	Siempre					X						X						X
		Regeneración del tejido social	¿Una mayor cantidad de presiones de frontera reducen cualquier intento de regeneración de tejido social por su alto grado de aislamiento?	Casi siempre					X						X						X
		Tejido físico	¿Para integrar el tejido físico y social es preciso lograr un equilibrio en las presiones dándole permeabilidad tanto de uso como de forma?	A veces					X						X						X
		Fronteras de contacto	¿En las fronteras de contacto de los espacios públicos intermedios se producen tensiones o presiones de tipo funcional-relacional?	Casi nunca					X						X						X
	<b>Fisuras</b>	Espacios de penetración	¿Las fisuras en el tejido físico abiertos constituyen enormes posibilidades de producir espacios de penetración en el espacio público?	Nunca				X						X						X	

	Compacidad del tejido	¿La aparición de fisuras se debe a conflictos en la confluencia del tipo arquitectónico por el carácter divisorio de la propiedad y la baja compacidad del tejido?						X						X					X
	Desarrollo urbano	¿Considera que existen fisuras en el tejido urbano difíciles de tratar por el modelo de desarrollo urbano que presenta la ciudad actualmente?	Siempre					X						X					X
	Trama urbana	¿Considera que la continuidad en la trama urbana es punto clave para lograr suturar de manera correcta el tejido urbano?	Casi siempre					X						X					X
	Fragmentación del espacio	¿Considera que el crecimiento el área urbana y la falta de planificación han provocado una sistemática fragmentación del espacio público en la ciudad?	A veces					X						X					X
	Vida comunitaria	¿La rotura en el tejido físico deteriora el tejido social como soporte de las relaciones de la vida comunitaria en la ciudad?	Casi nunca					X						X					X
			Nunca					X						X					X

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

<b>X</b>	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Trujillo 09 / 01 / 2021	17920326	
Lugar y fecha	DNI. Nº	Firma del experto













## Anexo 9

### Base de datos

M U E S T R A	ESPACIOS PUBLICOS																														T O T A L	NIV E L																											
	NATURALEZA						ARTICULACION / ACCESIBILIDAD						ESTRUCTURA URBANA						FUNCIONALIDAD						DINAMICA URBANA								IDENTIDAD Y APROPIACION																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			31	32	33	34	35	36																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			31	32	33	34	35	36																					
1	3	2	4	3	2	3	1	7	UTIL	3	2	2	3	4	2	1	6	UTIL	2	2	3	3	3	2	1	5	UTIL	2	2	2	2	3	2	1	4	UTIL	3	3	4	2	3	4	1	9	UTIL	4	3	2	2	3	4	1	8	UTIL	1	9	UTIL		
2	3	4	4	2	3	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	4	3	2	3	4	4	2	0	UTIL	4	2	4	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	2	3	3	1	7	UTIL	2	2	4	3	4	3	1	1	2	UTIL				
3	4	3	2	2	2	2	1	5	REG ULAR MENT E UTIL	2	3	3	2	4	3	1	7	UTIL	4	2	2	3	4	3	1	8	UTIL	4	4	4	3	2	3	2	0	UTIL	3	3	3	4	3	2	1	8	UTIL	2	2	3	4	3	4	1	8	UTIL	1	0	6	UTIL	
4	4	4	2	4	3	2	1	9	UTIL	2	3	4	4	3	4	2	0	UTIL	3	4	4	3	2	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	2	4	3	4	3	1	9	UTIL	3	2	3	2	2	2	1	4	UTIL	1	0	9	UTIL	
5	2	2	2	3	4	2	1	5	REG ULAR MENT E UTIL	4	3	3	3	3	4	2	0	UTIL	2	4	2	2	2	2	1	4	UTIL	4	3	3	3	4	3	2	0	UTIL	2	3	2	2	3	2	1	4	REG ULAR MENT E UTIL	4	3	2	2	2	2	1	5	UTIL	9	8	UTIL		
6	2	4	2	4	3	4	1	9	UTIL	4	4	3	4	3	3	2	1	7	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	1	5	UTIL	2	3	3	2	2	2	1	4	REG ULAR MENT E UTIL	2	3	2	2	3	3	1	5	UTIL	2	4	4	3	2	4	1	9	UTIL	1	0	3	UTIL
7	3	2	4	2	2	2	1	5	REG ULAR MENT E UTIL	3	4	2	3	3	4	1	9	UTIL	2	3	2	3	4	2	1	6	UTIL	4	4	2	2	2	4	1	8	UTIL	2	3	3	4	2	3	1	7	UTIL	2	4	4	3	3	2	1	8	UTIL	1	0	3	UTIL	
8	2	4	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	3	3	2	2	1	1	4	REG ULAR MENT E UTIL	3	3	3	3	4	3	1	9	UTIL	3	3	4	4	3	3	2	0	UTIL	3	2	4	2	2	2	1	5	UTIL	2	2	3	2	3	3	1	5	UTIL	1	0	2	UTIL	
9	4	4	4	4	3	2	2	1	MUY UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	3	2	4	3	2	4	1	8	UTIL	2	4	4	4	2	4	2	0	UTIL	2	4	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	3	4	4	2	1	9	UTIL	1	1	6	MUY UTIL	
10	4	2	4	4	4	2	2	0	UTIL	2	2	4	4	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	3	2	1	7	UTIL	3	2	4	3	3	4	1	9	UTIL	2	4	4	4	3	3	2	0	UTIL	4	2	3	4	2	3	1	8	UTIL	1	1	2	UTIL	
11	2	3	4	4	3	3	1	9	UTIL	3	3	3	2	2	4	1	7	UTIL	2	2	2	2	3	4	1	5	REG ULAR MENT E UTIL	4	3	2	3	2	3	1	7	UTIL	4	3	3	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	4	3	3	1	9	UTIL	1	0	6	UTIL	
12	3	3	3	2	2	2	1	5	REG ULAR MENT E UTIL	3	2	3	2	3	2	1	5	UTIL	3	4	4	4	3	2	2	0	UTIL	3	3	4	2	4	3	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	2	1	4	REG ULAR MENT E UTIL	3	4	3	4	3	3	2	0	UTIL	1	0	3	UTIL	
13	2	4	2	4	3	4	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	4	1	6	UTIL	4	3	2	3	2	4	1	8	UTIL	2	2	3	2	2	2	1	3	UTIL	3	4	3	4	4	3	2	1	MUY UTIL	3	3	3	2	4	3	1	6	UTIL	1	0	5	UTIL	
14	4	4	2	4	3	2	1	9	UTIL	2	3	3	2	3	3	1	6	UTIL	3	4	2	2	3	3	1	7	UTIL	3	3	4	2	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	4	4	2	0	UTIL	3	3	2	4	4	2	1	8	UTIL	1	0	8	UTIL	
15	3	2	2	2	4	3	1	6	UTIL	3	2	2	3	2	4	1	6	UTIL	1	3	3	1	2	2	1	2	UTIL	4	2	3	2	2	3	1	6	UTIL	3	2	2	2	1	2	1	2	UTIL	3	1	2	2	2	2	1	2	UTIL	1	8	UTIL		
16	4	2	2	3	4	2	1	7	UTIL	3	3	3	3	2	2	1	6	UTIL	4	2	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	2	2	4	3	1	7	UTIL	4	4	2	2	4	2	1	8	UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	REG ULAR MENT E UTIL	1	0	0	UTIL	



37	3	2	3	3	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	4	3	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	2	3	4	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	1	2	3	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	8	E UTIL	REGULARMENTE UTIL								
38	2	2	3	3	3	4	1	UTIL	UTIL	2	3	3	2	3	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	2	3	3	3	2	1	6	4	3	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	3	3	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	3	3	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	6	9	UTIL	UTIL							
39	2	3	3	4	3	3	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	3	3	3	2	2	1	E UTIL	UTIL	2	3	2	3	3	2	1	6	4	3	3	1	E UTIL	UTIL	2	3	2	2	3	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	5	9	UTIL	UTIL							
40	2	2	2	3	3	3	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	4	3	3	1	E UTIL	UTIL	2	3	3	2	3	4	1	7	5	3	3	1	E UTIL	UTIL	2	2	2	3	3	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	4	3	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	7	9	UTIL	UTIL							
41	2	2	2	3	3	2	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	2	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	1	4	2	3	3	1	E UTIL	UTIL	2	3	3	3	2	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	2	2	1	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	8	UTIL	REGULARMENTE UTIL							
42	2	2	2	3	2	2	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	3	2	1	E UTIL	UTIL	3	2	2	4	3	3	1	7	3	3	2	2	4	4	1	E UTIL	UTIL	3	3	3	2	2	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	4	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	6	9	UTIL	UTIL				
43	2	4	4	4	4	2	2	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	4	3	2	3	1	E UTIL	UTIL	2	3	2	2	3	2	1	7	4	2	4	3	4	3	3	1	E UTIL	UTIL	2	4	3	4	3	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	9	UTIL	UTIL			
44	2	3	2	2	2	4	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	3	2	2	1	E UTIL	UTIL	3	3	3	3	2	2	1	6	5	2	2	4	2	2	1	E UTIL	UTIL	2	2	1	2	3	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	8	UTIL	REGULARMENTE UTIL				
45	0	1	2	1	1	2	7	POCO UTIL	POCO UTIL	0	0	1	0	1	1	3	INUTIL	INUTIL	0	1	2	0	1	1	5	0	0	2	1	0	1	4	POCO UTIL	POCO UTIL	1	2	0	1	1	0	5	INUTIL	INUTIL	1	2	2	1	2	1	9	POCO UTIL	POCO UTIL	3	3	POCO UTIL	POCO UTIL						
46	0	0	1	1	1	1	4	INUTIL	INUTIL	1	1	1	1	2	1	7	UTIL	UTIL	1	0	2	2	0	1	6	0	1	2	1	1	1	6	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	1	0	1	1	7	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	0	1	2	1	1	7	UTIL	REGULARMENTE UTIL	3	7	UTIL	UTIL						
47	1	1	1	1	0	2	7	POCO UTIL	POCO UTIL	1	0	1	0	2	0	4	INUTIL	INUTIL	2	2	2	0	2	2	1	0	POCO UTIL	POCO UTIL	2	2	2	2	2	1	E UTIL	UTIL	2	2	2	2	2	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	3	5	UTIL	UTIL			
48	2	2	2	2	2	1	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	2	1	E UTIL	UTIL	1	2	2	0	1	0	6	0	1	2	0	2	2	7	POCO UTIL	POCO UTIL	0	2	2	1	1	1	7	UTIL	REGULARMENTE UTIL	0	2	0	2	0	1	5	INUTIL	INUTIL	4	7	UTIL	UTIL						
49	0	1	2	2	1	1	7	POCO UTIL	POCO UTIL	2	1	3	2	3	2	1	E UTIL	UTIL	1	0	1	2	3	2	9	2	0	1	2	2	9	UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	1	2	2	1	9	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	3	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	4	6	UTIL	UTIL						
50	2	2	0	1	1	0	6	POCO UTIL	POCO UTIL	2	2	0	1	1	1	7	UTIL	UTIL	2	2	2	3	1	2	1	2	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	1	3	2	2	2	1	E UTIL	UTIL	2	3	2	1	1	3	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	2	UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	0	5	UTIL	UTIL							
51	3	2	4	3	2	3	1	UTIL	UTIL	3	2	2	3	4	2	1	E UTIL	UTIL	2	2	3	3	3	2	1	5	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	2	1	E UTIL	UTIL	3	3	4	2	3	4	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	2	3	4	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	8	9	UTIL	UTIL		
52	3	4	4	2	3	2	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	UTIL	4	3	2	3	4	4	2	0	UTIL	UTIL	4	2	4	4	3	2	1	E UTIL	UTIL	3	3	3	2	3	3	1	E UTIL	UTIL	2	2	4	3	4	3	1	E UTIL	UTIL	1	1	2	UTIL	UTIL	
53	4	3	2	2	2	2	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	4	3	1	E UTIL	UTIL	4	2	2	3	4	3	1	7	UTIL	UTIL	4	4	4	3	2	3	2	0	UTIL	UTIL	3	3	3	4	3	2	1	E UTIL	UTIL	2	2	3	4	3	4	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	8	1	UTIL	UTIL	
54	4	4	2	4	3	2	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	2	3	4	4	3	4	2	0	UTIL	UTIL	3	4	4	3	2	2	1	8	UTIL	REGULARMENTE UTIL	4	2	4	3	3	3	1	E UTIL	UTIL	3	2	4	3	4	3	1	E UTIL	UTIL	3	2	3	2	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	4	1	UTIL	UTIL	
55	2	2	2	3	4	2	1	UTIL	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	3	4	2	0	UTIL	UTIL	2	4	2	2	2	2	1	4	UTIL	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	4	3	2	0	UTIL	UTIL	2	3	2	2	3	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	2	2	2	1	E UTIL	REGULARMENTE UTIL	1	5	9	UTIL	UTIL

56	2	4	2	4	3	4	19	UTIL	4	4	3	4	3	3	21	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	15	REGULARMENTE UTIL	2	4	4	3	2	4	19	UTIL	10	UTIL
57	3	2	4	2	2	2	15	UTIL	3	4	2	3	3	4	19	UTIL	2	3	2	3	4	2	16	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	2	3	3	4	2	3	17	UTIL	2	4	4	3	3	2	18	UTIL	10	UTIL
58	2	4	4	3	3	3	19	UTIL	3	3	3	2	2	1	14	UTIL	3	3	3	3	4	3	19	UTIL	3	3	4	4	3	3	20	UTIL	3	2	4	2	2	2	15	UTIL	2	2	3	2	3	3	15	UTIL	10	UTIL
59	4	4	4	4	3	2	21	MUY UTIL	4	2	4	3	3	4	20	UTIL	3	2	4	3	2	4	18	UTIL	2	4	4	4	2	4	20	UTIL	2	4	4	2	4	2	18	UTIL	4	2	3	4	4	2	19	UTIL	11	MUY UTIL
60	4	2	4	4	4	2	20	UTIL	2	2	4	4	2	4	18	UTIL	4	2	3	3	3	2	17	UTIL	3	2	4	3	3	4	19	UTIL	2	4	4	4	3	3	20	UTIL	4	2	3	4	2	3	18	UTIL	11	UTIL
61	2	3	4	4	3	3	19	UTIL	3	3	3	2	2	4	17	UTIL	2	2	2	2	3	4	15	UTIL	4	3	2	3	2	3	17	UTIL	4	3	3	4	3	2	19	UTIL	3	3	3	4	3	3	19	UTIL	10	UTIL
62	3	3	3	2	2	2	15	UTIL	3	2	3	2	3	2	15	UTIL	3	4	4	4	3	2	20	UTIL	3	3	4	2	4	3	19	UTIL	2	2	3	3	2	2	14	UTIL	3	4	3	4	3	3	20	UTIL	10	UTIL
63	2	4	2	4	3	4	19	UTIL	2	2	3	3	2	4	16	UTIL	4	3	2	3	2	4	18	UTIL	2	2	3	2	2	2	13	UTIL	3	4	3	4	4	3	21	MUY UTIL	3	3	3	2	4	3	18	UTIL	10	UTIL
64	4	4	2	4	3	2	19	UTIL	2	3	3	2	3	3	16	UTIL	3	4	2	2	3	3	17	UTIL	3	3	4	2	2	4	18	UTIL	4	2	3	3	4	4	20	UTIL	3	3	2	4	4	2	18	UTIL	10	UTIL
65	3	2	2	2	4	3	16	UTIL	3	2	2	3	2	4	16	UTIL	1	3	3	1	2	2	12	UTIL	4	2	3	2	2	3	16	UTIL	3	2	2	2	1	2	12	UTIL	3	1	2	2	2	2	12	UTIL	8	UTIL
66	4	2	2	3	4	2	17	UTIL	3	3	3	3	2	2	16	UTIL	4	2	4	2	4	2	18	UTIL	4	2	2	2	4	3	17	UTIL	4	4	2	2	4	2	18	UTIL	2	2	2	3	3	2	14	UTIL	10	UTIL
67	4	2	2	3	2	2	15	UTIL	2	3	3	4	2	4	18	UTIL	3	3	2	4	2	3	17	UTIL	2	2	4	2	4	3	17	UTIL	2	4	4	2	2	4	18	UTIL	2	3	3	4	4	2	18	UTIL	10	UTIL
68	3	4	4	3	3	3	20	UTIL	4	2	2	3	3	3	17	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	3	2	4	4	4	4	21	MUY UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	3	3	4	4	3	20	UTIL	10	MUY UTIL
69	3	3	4	3	4	3	20	UTIL	4	3	4	2	2	2	17	UTIL	4	4	3	3	2	3	19	UTIL	3	4	3	2	4	3	19	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	UTIL	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	10	UTIL
70	3	4	3	4	3	3	20	UTIL	3	4	4	4	4	3	22	MUY UTIL	4	3	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	3	3	3	4	4	20	UTIL	2	3	3	4	3	2	17	UTIL	4	4	2	3	2	2	17	UTIL	11	MUY UTIL
71	3	3	3	4	3	3	19	UTIL	3	4	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	4	4	3	3	2	19	UTIL	4	4	4	4	3	4	23	MUY UTIL	4	3	3	4	4	3	21	MUY UTIL	4	4	4	4	4	4	24	MUY UTIL	12	MUY UTIL
72	3	4	4	3	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	3	4	3	22	MUY UTIL	3	3	4	4	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	4	3	3	22	MUY UTIL	4	3	2	4	3	2	18	UTIL	4	4	3	3	3	4	21	MUY UTIL	12	MUY UTIL
73	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	2	3	2	2	4	4	17	UTIL	3	2	3	3	2	4	17	UTIL	3	2	4	3	2	4	18	UTIL	4	3	4	4	4	2	21	MUY UTIL	3	2	3	2	3	2	15	UTIL	10	UTIL
74	4	2	3	3	4	3	19	UTIL	2	2	2	4	2	4	16	UTIL	3	3	4	3	2	3	18	UTIL	2	2	3	2	4	2	15	UTIL	4	4	3	2	3	4	20	UTIL	2	3	3	3	4	3	18	UTIL	10	UTIL
75	4	2	3	3	3	2	17	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	UTIL	4	4	3	2	2	2	17	UTIL	2	2	4	2	4	4	18	UTIL	4	4	4	3	2	4	21	MUY UTIL	2	2	2	4	2	3	15	UTIL	10	UTIL
76	0	1	2	1	1	1	6	POCO UTIL	2	0	0	2	1	1	6	POCO UTIL	1	2	2	2	3	1	11	REGULARMENTE UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	6	REGULARMENTE UTIL

77	3	3	3	3	2	3	1	UTIL	3	3	3	3	2	2	1	6	UTIL	2	2	2	2	1	2	1	1	UTIL	3	2	2	3	2	2	1	1	UTIL	2	3	1	2	1	2	1	1	UTIL	8	0	UTIL									
78	3	3	2	3	3	3	1	UTIL	3	2	3	3	2	3	1	6	UTIL	2	2	2	2	1	2	1	1	UTIL	2	3	2	2	2	2	1	3	UTIL	2	0	0	2	2	0	6	POCO UTIL	0	1	1	2	1	2	7	POCO UTIL	7	0	UTIL		
79	2	3	3	3	2	3	1	UTIL	2	2	3	2	3	3	1	5	UTIL	2	3	3	3	2	3	1	1	UTIL	2	2	2	1	2	2	1	2	UTIL	2	2	2	2	2	2	1	2	UTIL	2	2	UTIL									
80	2	3	4	4	2	3	1	UTIL	3	2	3	3	3	3	1	7	UTIL	3	3	2	3	3	2	1	6	UTIL	3	3	2	4	3	1	7	UTIL	2	3	3	2	4	4	1	8	UTIL	3	3	3	2	2	3	1	6	UTIL	1	0	UTIL	
81	3	2	4	3	2	3	1	UTIL	3	2	2	3	4	2	1	6	UTIL	2	2	3	3	3	2	1	5	UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	UTIL	3	3	4	2	3	4	1	9	UTIL	4	3	2	2	3	4	1	8	UTIL	9	9	UTIL
82	3	4	4	2	3	2	1	UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	4	3	2	3	4	4	2	0	UTIL	4	2	4	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	2	3	3	1	7	UTIL	2	2	4	3	4	3	1	8	UTIL	1	1	UTIL
83	4	3	2	2	2	2	1	UTIL	2	3	3	2	4	3	1	7	UTIL	4	2	2	3	4	3	1	8	UTIL	4	4	4	3	2	3	2	0	UTIL	3	3	3	4	3	2	1	8	UTIL	2	2	3	4	3	4	1	8	UTIL	1	0	UTIL
84	4	4	2	4	3	2	1	UTIL	2	3	4	4	3	4	2	0	UTIL	3	4	4	3	2	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	2	4	3	4	3	1	9	UTIL	3	2	3	2	2	2	1	4	UTIL	1	0	UTIL
85	2	2	2	3	4	2	1	UTIL	4	3	3	3	3	4	2	0	UTIL	2	4	2	2	2	2	1	4	UTIL	4	3	3	3	4	3	2	0	UTIL	2	3	2	2	3	2	1	4	UTIL	4	3	2	2	2	2	1	5	UTIL	9	8	UTIL
86	2	4	2	4	3	4	1	UTIL	4	4	3	4	3	3	2	1	UTIL	2	4	3	2	2	2	1	5	UTIL	2	3	3	2	2	2	1	4	UTIL	2	3	2	2	3	3	1	5	UTIL	2	4	4	3	2	4	1	9	UTIL	1	0	UTIL
87	3	2	4	2	2	2	1	UTIL	3	4	2	3	3	4	1	9	UTIL	2	3	2	3	4	2	1	6	UTIL	4	4	2	2	2	4	1	8	UTIL	2	3	3	4	2	3	1	7	UTIL	2	4	4	3	3	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL
88	2	4	4	3	3	3	1	UTIL	3	3	3	2	2	1	4	UTIL	3	3	3	3	4	3	1	2	UTIL	3	3	4	4	3	3	2	0	UTIL	3	2	4	2	2	2	1	5	UTIL	2	2	3	2	3	3	1	5	UTIL	1	0	UTIL	
89	4	4	4	4	3	2	2	MUY UTIL	4	2	4	3	3	4	1	0	UTIL	3	2	4	3	2	4	1	8	UTIL	2	4	4	4	2	4	2	0	UTIL	2	4	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	3	4	4	2	1	9	UTIL	1	1	MUY UTIL
90	4	2	4	4	4	2	2	UTIL	2	2	4	4	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	3	2	1	7	UTIL	3	2	4	3	3	4	1	9	UTIL	2	4	4	4	3	3	2	0	UTIL	4	2	3	4	2	3	1	8	UTIL	1	1	UTIL
91	2	3	4	4	3	3	1	UTIL	3	3	3	2	2	4	1	7	UTIL	2	2	2	2	3	4	1	5	UTIL	4	3	2	3	2	3	1	7	UTIL	4	3	3	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	4	3	3	1	9	UTIL	1	0	UTIL
92	3	3	3	2	2	2	1	UTIL	3	2	3	2	3	2	1	5	UTIL	3	4	4	4	3	2	2	0	UTIL	3	3	4	2	4	3	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	2	1	4	UTIL	3	4	3	4	3	3	2	0	UTIL	1	0	UTIL
93	2	4	2	4	3	4	1	UTIL	2	2	3	3	2	4	1	6	UTIL	4	3	2	3	2	4	1	8	UTIL	2	2	3	2	2	2	1	3	UTIL	3	4	3	4	4	3	1	1	MUY UTIL	3	3	3	2	4	3	1	8	UTIL	1	0	UTIL
94	4	4	2	4	3	2	1	UTIL	2	3	3	2	3	3	1	6	UTIL	3	4	2	2	3	3	1	7	UTIL	3	3	4	2	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	4	4	2	0	UTIL	3	3	2	4	4	2	1	8	UTIL	4	0	UTIL
95	3	2	2	2	4	3	1	UTIL	3	2	2	3	2	4	1	6	UTIL	1	3	3	1	2	2	1	2	UTIL	4	2	3	2	2	3	1	6	UTIL	3	2	2	2	1	2	1	2	UTIL	3	1	2	2	2	2	2	2	UTIL	2	2	UTIL
96	4	2	2	3	4	2	1	UTIL	3	3	3	3	2	2	1	6	UTIL	4	2	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	2	2	4	3	1	7	UTIL	4	4	2	2	4	2	1	8	UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	UTIL	1	0	UTIL

97	4	2	2	3	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	4	2	4	18	UTIL	3	3	2	4	2	3	17	UTIL	2	2	4	2	4	3	17	UTIL	2	4	4	2	2	4	18	UTIL	2	3	3	4	4	2	18	UTIL	10	UTIL
98	3	4	4	3	3	3	20	UTIL	4	2	2	3	3	3	17	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	3	2	4	4	4	21	MUY UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	3	3	4	4	3	20	UTIL	11	MUY UTIL	
99	3	3	4	3	4	3	20	UTIL	4	3	4	2	2	2	17	UTIL	4	4	3	3	2	3	19	UTIL	3	4	3	2	4	3	19	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	10	UTIL
100	3	4	3	4	3	3	20	UTIL	3	4	4	4	4	3	22	MUY UTIL	4	3	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	3	3	3	4	20	UTIL	2	3	3	4	3	2	17	UTIL	4	4	2	3	2	2	17	UTIL	11	MUY UTIL	
101	3	3	3	4	3	3	19	UTIL	3	4	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	4	4	3	3	2	19	UTIL	4	4	4	4	3	23	MUY UTIL	4	3	3	4	4	3	2	MUY UTIL	4	4	4	4	4	4	2	MUY UTIL	12	MUY UTIL	
102	3	4	4	3	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	3	4	3	22	MUY UTIL	3	3	4	4	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	4	3	22	MUY UTIL	4	3	2	4	3	2	18	UTIL	4	4	3	3	3	4	2	MUY UTIL	12	MUY UTIL	
103	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	2	3	2	2	4	4	17	UTIL	3	2	3	3	2	4	17	UTIL	3	2	4	3	2	18	UTIL	4	3	4	4	4	2	21	MUY UTIL	3	2	3	2	3	2	15	REGULARMENTE UTIL	10	UTIL	
104	4	2	3	3	4	3	19	UTIL	2	2	2	4	2	4	16	UTIL	3	3	4	3	2	3	18	UTIL	2	2	3	2	4	2	15	REGULARMENTE UTIL	4	4	3	2	3	4	20	UTIL	2	3	3	3	4	3	18	UTIL	10	UTIL
105	4	2	3	3	3	2	17	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	4	4	3	2	2	2	17	UTIL	2	2	4	2	4	18	UTIL	4	4	4	3	2	4	21	MUY UTIL	2	2	2	4	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	10	UTIL	
106	0	1	2	1	1	1	6	POCO UTIL	2	0	0	2	1	1	6	POCO UTIL	1	2	2	2	3	1	11	REGULARMENTE UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	6	REGULARMENTE UTIL
107	3	3	3	3	2	3	17	UTIL	3	3	3	3	2	2	16	UTIL	2	2	2	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	1	2	3	2	2	1	11	REGULARMENTE UTIL	2	3	1	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	8	REGULARMENTE UTIL	
108	3	3	2	3	3	3	17	UTIL	3	2	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	2	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	2	13	REGULARMENTE UTIL	2	0	0	2	2	0	6	POCO UTIL	0	1	1	2	1	2	7	POCO UTIL	7	REGULARMENTE UTIL	
109	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	3	2	3	3	15	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	3	1	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	1	2	2	11	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	8	REGULARMENTE UTIL	
110	2	3	4	4	2	3	18	UTIL	3	2	3	3	3	3	17	UTIL	3	3	2	3	3	2	16	UTIL	3	3	2	2	4	3	17	UTIL	2	3	3	2	4	4	18	UTIL	3	3	3	2	2	3	16	UTIL	10	UTIL
111	3	2	4	3	2	3	17	UTIL	3	2	2	3	4	2	16	UTIL	2	2	3	3	3	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	4	2	3	4	19	UTIL	4	3	2	2	3	4	18	UTIL	9	UTIL
112	3	4	4	2	3	2	18	UTIL	4	2	4	3	3	4	20	UTIL	4	3	2	3	4	4	20	UTIL	4	2	4	4	3	2	19	UTIL	3	3	3	2	3	3	17	UTIL	2	2	4	3	4	3	18	UTIL	11	UTIL
113	4	3	2	2	2	2	15	UTIL	2	3	3	2	4	3	17	UTIL	4	2	2	3	4	3	18	UTIL	4	4	4	3	2	3	20	UTIL	3	3	3	4	3	2	18	UTIL	2	2	3	4	3	4	18	UTIL	10	UTIL
114	4	4	2	4	3	2	19	UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	4	4	3	2	2	18	UTIL	4	2	4	3	3	3	19	UTIL	3	2	4	3	4	3	19	UTIL	3	2	3	2	2	2	14	UTIL	10	UTIL
115	2	2	2	3	4	2	15	UTIL	4	3	3	3	3	4	20	UTIL	2	4	2	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	4	3	20	UTIL	2	3	2	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	9	UTIL
116	2	4	2	4	3	4	19	UTIL	4	4	3	4	3	3	21	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	15	REGULARMENTE UTIL	2	4	4	3	2	4	19	UTIL	10	UTIL
117	3	2	4	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	3	4	2	3	3	4	19	UTIL	2	3	2	3	4	2	16	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	2	3	3	4	2	3	17	UTIL	2	4	4	3	3	2	18	UTIL	10	UTIL





158	2	2	2	2	2	2	1	1	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	2	1	1	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	0	1	0	6	POCO UTIL	0	1	2	0	2	2	7	POCO UTIL	0	2	2	1	1	1	7	POCO UTIL	0	2	0	2	0	1	5	INUTIL	4	7	POCO UTIL				
159	0	1	2	2	1	1	1	7	POCO UTIL	2	1	3	2	3	2	1	3	REGULARMENTE UTIL	1	0	1	2	3	2	9	POCO UTIL	2	0	1	2	2	2	9	POCO UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	3	2	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	6	1	REGULARMENTE UTIL			
160	2	2	0	1	1	0	6	POCO UTIL	2	2	0	1	1	1	1	7	POCO UTIL	2	2	2	3	1	2	1	2	REGULARMENTE UTIL	2	1	3	2	2	1	2	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	1	1	3	1	2	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	1	1	0	POCO UTIL	5	9	REGULARMENTE UTIL		
161	3	2	4	3	2	3	1	7	UTIL	3	2	2	3	4	2	1	6	UTIL	2	2	3	3	3	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	3	3	4	2	3	4	1	9	UTIL	4	3	2	2	3	4	1	8	UTIL	9	9	UTIL
162	3	4	4	2	3	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	4	3	2	3	4	4	2	0	REGULARMENTE UTIL	4	2	4	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	2	3	3	1	7	UTIL	2	2	4	3	4	3	1	8	UTIL	1	1	UTIL
163	4	3	2	2	2	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	4	3	1	7	UTIL	4	2	2	3	4	3	1	8	UTIL	4	4	4	3	2	3	2	0	UTIL	3	3	3	4	3	2	1	8	UTIL	2	2	3	4	3	4	1	8	UTIL	1	0	UTIL
164	4	4	2	4	3	2	1	9	UTIL	2	3	4	4	3	4	2	0	UTIL	3	4	4	3	2	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	2	4	3	4	3	1	9	UTIL	3	2	3	2	2	2	1	4	UTIL	1	0	UTIL
165	2	2	2	3	4	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	3	4	2	0	UTIL	2	4	2	2	2	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	4	3	2	0	UTIL	2	3	2	2	3	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	2	2	2	1	5	UTIL	9	8	UTIL
166	2	4	2	4	3	4	1	9	UTIL	4	4	3	4	3	3	2	1	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	2	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	1	5	UTIL	2	4	4	3	2	4	1	9	UTIL	1	0	UTIL
167	3	2	4	2	2	2	1	5	UTIL	3	4	2	3	3	4	1	9	UTIL	2	3	2	3	4	2	1	6	UTIL	4	4	2	2	2	4	1	8	UTIL	2	3	3	4	2	3	1	7	UTIL	2	4	4	3	3	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL
168	2	4	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	3	3	2	2	1	1	4	UTIL	3	3	3	3	4	3	1	9	UTIL	3	3	4	4	3	3	2	0	UTIL	3	2	4	2	2	2	1	5	UTIL	2	2	3	2	3	3	1	5	UTIL	1	0	UTIL
169	4	4	4	4	3	2	2	1	MUY UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	3	2	4	3	2	4	1	8	UTIL	2	4	4	4	2	4	2	0	UTIL	2	4	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	3	4	4	2	1	9	UTIL	1	1	MUY UTIL
170	4	2	4	4	4	2	2	0	UTIL	2	2	4	4	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	3	2	1	7	UTIL	3	2	4	3	3	4	1	9	UTIL	2	4	4	4	3	3	2	0	UTIL	4	2	3	4	2	3	1	8	UTIL	1	1	UTIL
171	2	3	4	4	3	3	1	9	UTIL	3	3	3	2	2	4	1	7	UTIL	2	2	2	2	3	4	1	5	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	3	2	3	1	7	UTIL	4	3	3	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	4	3	3	1	9	UTIL	1	0	UTIL
172	3	3	3	2	2	2	1	5	UTIL	3	2	3	2	3	2	1	5	UTIL	3	4	4	4	3	2	2	0	REGULARMENTE UTIL	3	3	4	2	4	3	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	2	1	4	UTIL	3	4	3	4	3	3	2	0	UTIL	2	0	UTIL
173	2	4	2	4	3	4	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	4	1	6	UTIL	4	3	2	3	2	4	1	8	UTIL	2	2	3	2	2	2	1	3	UTIL	3	4	3	4	4	3	2	1	MUY UTIL	3	3	3	2	4	3	1	8	UTIL	1	0	UTIL
174	4	4	2	4	3	2	1	9	UTIL	2	3	3	2	3	3	1	6	UTIL	3	4	2	2	3	3	1	7	UTIL	3	3	4	2	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	4	4	2	0	UTIL	3	3	2	4	4	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL
175	3	2	2	2	4	3	1	6	UTIL	3	2	2	3	2	4	1	6	UTIL	1	3	3	1	2	2	1	2	REGULARMENTE UTIL	4	2	3	2	2	3	1	6	UTIL	3	2	2	2	1	2	1	2	REGULARMENTE UTIL	3	1	2	2	2	2	1	2	UTIL	2	4	UTIL
176	4	2	2	3	4	2	1	7	UTIL	3	3	3	3	2	2	1	6	UTIL	4	2	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	2	2	4	3	1	7	UTIL	4	4	2	2	4	2	1	8	UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	UTIL	1	0	UTIL
177	4	2	2	3	2	2	1	5	UTIL	2	3	3	4	2	4	1	8	UTIL	3	3	2	4	2	3	1	7	UTIL	2	2	4	2	4	3	1	7	UTIL	2	4	4	2	2	4	1	8	UTIL	2	3	3	4	4	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL

178	3	4	4	3	3	3	20	UTIL	4	2	2	3	3	3	17	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	3	2	4	4	4	4	2	1	MUY UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	3	3	4	4	3	20	UTIL	1	1	6	MUY UTIL		
179	3	3	4	3	4	3	20	UTIL	4	3	4	2	2	2	17	UTIL	4	4	3	3	2	3	19	UTIL	3	4	3	2	4	3	19	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	1	0	6	UTIL			
180	3	4	3	4	3	3	20	UTIL	3	4	4	4	4	3	22	MUY UTIL	4	3	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	3	3	3	4	4	20	UTIL	2	3	3	4	3	2	17	UTIL	4	4	2	3	2	2	17	UTIL	1	1	9	MUY UTIL			
181	3	3	3	4	3	3	19	UTIL	3	4	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	4	4	3	3	2	19	UTIL	4	4	4	4	3	4	23	MUY UTIL	4	3	3	4	4	3	21	MUY UTIL	4	4	4	4	4	4	24	MUY UTIL	1	2	9	MUY UTIL			
182	3	4	4	3	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	3	4	3	22	MUY UTIL	3	3	4	4	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	4	3	3	22	MUY UTIL	4	3	2	4	3	2	18	UTIL	4	4	3	3	3	4	21	MUY UTIL	1	2	7	MUY UTIL			
183	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	2	3	2	2	4	4	17	UTIL	3	2	3	3	2	4	17	UTIL	3	2	4	3	2	4	18	UTIL	4	3	4	4	4	2	21	MUY UTIL	3	2	3	2	3	2	15	REGULARMENTE UTIL	1	0	4	UTIL			
184	4	2	3	3	4	3	19	UTIL	2	2	2	4	2	4	16	UTIL	3	3	4	3	2	3	18	UTIL	2	2	3	2	4	2	15	REGULARMENTE UTIL	4	4	3	2	3	4	20	UTIL	2	3	3	3	4	3	18	UTIL	1	0	6	UTIL			
185	4	2	3	3	3	2	17	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	UTIL	4	4	3	2	2	2	17	UTIL	2	2	4	2	4	4	18	UTIL	4	4	4	3	2	4	21	MUY UTIL	2	2	2	4	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	1	0	3	UTIL			
186	0	1	2	1	1	1	6	POCO UTIL	2	0	0	2	1	1	6	POCO UTIL	1	2	2	2	3	1	11	REGULARMENTE UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	6	1	6	REGULARMENTE UTIL			
187	3	3	3	3	2	3	17	UTIL	3	3	3	3	2	2	16	UTIL	2	2	2	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	1	2	3	2	2	1	11	REGULARMENTE UTIL	2	3	1	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	1	1	8	REGULARMENTE UTIL			
188	3	3	2	3	3	3	17	UTIL	3	2	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	2	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	2	2	13	REGULARMENTE UTIL	2	0	0	2	2	0	6	POCO UTIL	0	1	1	2	1	2	7	POCO UTIL	7	0	7	REGULARMENTE UTIL			
189	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	3	2	3	3	15	UTIL	2	3	3	3	2	3	11	REGULARMENTE UTIL	3	1	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	1	2	2	11	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	8	REGULARMENTE UTIL
190	2	3	4	4	2	3	18	UTIL	3	2	3	3	3	3	17	UTIL	3	3	2	3	3	2	16	UTIL	3	3	2	2	4	3	17	UTIL	2	3	3	2	4	4	18	UTIL	3	3	3	2	2	3	16	UTIL	1	0	2	UTIL			
191	3	2	2	2	2	2	13	REGULARMENTE UTIL	3	2	3	3	3	3	17	UTIL	3	2	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	3	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	3	2	2	15	UTIL	3	2	2	3	3	3	16	UTIL	1	6	9	UTIL			
192	3	3	2	3	3	3	17	UTIL	3	2	3	3	3	2	16	UTIL	3	2	3	3	2	3	16	UTIL	3	2	2	3	3	2	15	UTIL	2	2	2	3	2	3	14	UTIL	3	2	2	3	2	3	15	UTIL	1	5	3	UTIL			
193	2	2	2	3	2	2	13	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	3	2	2	14	UTIL	3	3	3	2	2	2	15	UTIL	2	2	3	3	2	3	15	UTIL	3	3	2	3	3	2	16	UTIL	3	2	2	2	1	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	8	UTIL			
194	3	3	3	3	3	2	17	UTIL	3	3	3	2	3	2	16	UTIL	3	2	3	2	2	3	15	UTIL	3	2	3	3	2	4	17	UTIL	3	2	2	3	3	3	16	UTIL	3	2	2	2	3	3	15	UTIL	1	5	6	UTIL			
195	3	3	2	3	2	3	16	UTIL	2	3	2	2	2	3	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	3	3	3	17	UTIL	3	2	2	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	3	3	3	17	UTIL	3	3	2	3	3	3	17	UTIL	1	7	5	UTIL			
196	3	2	2	2	2	3	14	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	2	3	3	15	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	2	2	1	12	REGULARMENTE UTIL	3	3	3	2	2	3	16	UTIL	2	2	1	3	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	4	16	UTIL	1	6	5	REGULARMENTE UTIL			
197	3	2	3	3	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	4	3	3	17	UTIL	2	2	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	3	2	1	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	2	3	4	16	UTIL	2	1	2	3	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	1	2	8	REGULARMENTE UTIL			

198	2	2	3	3	3	4	17	UTIL	2	3	3	2	3	2	15	REGULARMENTE UTIL	3	2	3	3	3	2	16	UTIL	2	2	2	2	3	3	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	3	3	3	16	UTIL	3	3	2	3	3	2	16	UTIL	9	4	UTIL
199	2	3	3	4	3	3	18	UTIL	3	3	3	3	2	2	16	UTIL	2	3	2	3	3	2	15	UTIL	2	2	3	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	2	3	3	16	UTIL	2	3	2	2	3	3	15	UTIL	9	4	UTIL
200	2	2	2	3	3	3	15	UTIL	2	2	3	4	3	3	17	UTIL	2	3	3	2	3	4	17	UTIL	2	3	3	2	3	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	2	14	UTIL	3	3	2	4	3	2	17	UTIL	9	5	UTIL
201	2	2	2	3	3	2	14	UTIL	2	3	2	2	2	3	14	UTIL	2	2	2	2	2	2	12	UTIL	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	3	2	2	1	12	UTIL	8	4	REGULARMENTE UTIL
202	2	2	2	3	2	2	13	UTIL	2	2	2	2	3	2	13	UTIL	3	2	2	4	3	3	17	UTIL	3	3	2	2	4	4	18	UTIL	3	3	3	2	2	3	16	UTIL	2	2	2	3	3	4	16	UTIL	9	3	UTIL
203	2	4	4	4	4	2	20	UTIL	2	3	4	3	2	3	17	UTIL	2	3	2	2	3	2	14	UTIL	2	4	3	4	3	3	19	UTIL	2	2	2	2	2	2	12	UTIL	2	3	2	3	2	3	15	UTIL	9	7	UTIL
204	2	3	2	2	2	4	15	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	3	3	2	2	16	UTIL	3	2	2	4	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	2	1	2	3	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	8	4	REGULARMENTE UTIL
205	0	1	2	1	1	2	7	POCO UTIL	0	0	1	0	1	1	3	INUTIL	0	1	2	0	1	1	5	INUTIL	0	0	2	1	0	1	4	INUTIL	1	2	0	1	1	0	5	INUTIL	1	2	2	1	2	1	9	POCO UTIL	3	3	POCO UTIL
206	0	0	1	1	1	1	4	INUTIL	1	1	1	1	2	1	7	POCO UTIL	1	0	2	2	0	1	6	POCO UTIL	0	1	2	1	1	1	6	REGULARMENTE UTIL	2	2	1	0	1	1	7	REGULARMENTE UTIL	2	0	1	2	1	1	7	REGULARMENTE UTIL	3	7	REGULARMENTE UTIL
207	1	1	1	0	2	2	7	POCO UTIL	1	0	1	0	2	0	4	INUTIL	2	2	2	0	2	2	10	POCO UTIL	2	2	1	2	2	2	11	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	3	13	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	2	2	13	REGULARMENTE UTIL	5	8	REGULARMENTE UTIL
208	2	2	2	2	2	1	11	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	2	11	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	0	1	0	6	POCO UTIL	0	1	2	0	2	2	7	POCO UTIL	0	2	2	1	1	1	7	POCO UTIL	0	2	0	2	0	1	5	INUTIL	4	7	POCO UTIL
209	0	1	2	2	1	1	7	POCO UTIL	2	1	3	2	3	2	13	REGULARMENTE UTIL	1	0	1	2	3	2	9	POCO UTIL	2	0	1	2	2	2	9	POCO UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	6	1	REGULARMENTE UTIL
210	2	2	0	1	1	0	6	POCO UTIL	2	2	0	1	1	1	7	POCO UTIL	2	2	2	3	1	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	1	3	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	1	1	3	12	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	1	10	POCO UTIL	5	9	REGULARMENTE UTIL
211	3	2	4	3	2	3	17	UTIL	3	2	2	3	4	2	16	UTIL	2	2	3	3	3	2	15	UTIL	2	2	2	3	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	4	2	3	4	19	UTIL	4	3	2	2	3	4	18	UTIL	9	9	UTIL
212	3	4	4	2	3	2	18	UTIL	4	2	4	3	3	4	20	UTIL	4	3	2	3	4	4	20	UTIL	4	2	4	4	3	2	19	UTIL	3	3	3	2	3	3	17	UTIL	2	2	4	3	4	3	18	UTIL	1	1	UTIL
213	4	3	2	2	2	2	15	UTIL	2	3	3	2	4	3	17	UTIL	4	2	2	3	4	3	18	UTIL	4	4	4	3	2	3	20	UTIL	3	3	3	4	3	2	18	UTIL	2	2	3	4	3	4	18	UTIL	1	0	UTIL
214	4	4	2	4	3	2	19	UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	4	4	3	2	2	18	UTIL	4	2	4	3	3	3	19	UTIL	3	2	4	3	4	3	19	UTIL	3	2	3	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	1	0	UTIL
215	2	2	2	3	4	2	15	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	3	4	20	UTIL	2	4	2	2	2	2	14	UTIL	4	3	3	3	4	3	20	UTIL	2	3	2	2	3	2	14	UTIL	4	3	2	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	9	8	UTIL
216	2	4	2	4	3	4	19	UTIL	4	4	3	4	3	3	21	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	15	UTIL	2	3	3	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	15	UTIL	2	4	4	3	2	4	19	UTIL	1	0	UTIL
217	3	2	4	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	3	4	2	3	3	4	19	UTIL	2	3	2	3	4	2	16	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	2	3	3	4	2	3	17	UTIL	2	4	4	3	3	2	18	UTIL	1	0	UTIL













338	2	2	2	2	2	2	1	1	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	2	1	1	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	0	1	0	6	POCO UTIL	0	1	2	0	2	2	7	POCO UTIL	0	2	2	1	1	1	7	POCO UTIL	0	2	0	2	0	1	5	INUTIL	4	7	POCO UTIL				
339	0	1	2	2	1	1	1	7	POCO UTIL	2	1	3	2	3	2	1	1	3	REGULARMENTE UTIL	1	0	1	2	3	2	9	POCO UTIL	2	0	1	2	2	2	9	POCO UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	3	2	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	6	1	REGULARMENTE UTIL		
340	2	2	0	1	1	0	6	POCO UTIL	2	2	0	1	1	1	1	1	7	POCO UTIL	2	2	2	3	1	2	1	2	REGULARMENTE UTIL	2	1	3	2	2	1	2	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	1	1	3	1	2	REGULARMENTE UTIL	1	2	2	2	2	1	1	0	POCO UTIL	5	9	REGULARMENTE UTIL	
341	3	2	4	3	2	3	1	7	UTIL	3	2	2	3	4	2	1	6	UTIL	2	2	3	3	3	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	3	3	4	2	3	4	1	9	UTIL	4	3	2	2	3	4	1	8	UTIL	9	9	UTIL
342	3	4	4	2	3	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	4	3	2	3	4	4	2	0	UTIL	4	2	4	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	2	3	3	1	7	UTIL	2	2	4	3	4	3	1	8	UTIL	1	1	UTIL
343	4	3	2	2	2	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	4	3	1	7	UTIL	4	2	2	3	4	3	1	8	UTIL	4	4	4	3	2	3	2	0	UTIL	3	3	3	4	3	2	1	8	UTIL	2	2	3	4	3	4	1	8	UTIL	1	0	UTIL
344	4	4	2	4	3	2	1	9	UTIL	2	3	4	4	3	4	2	0	UTIL	3	4	4	3	2	2	1	8	UTIL	4	2	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	2	4	3	4	3	1	9	UTIL	3	2	3	2	2	2	1	4	UTIL	1	0	UTIL
345	2	2	3	4	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	3	4	2	0	UTIL	2	4	2	2	2	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	4	3	3	3	4	3	2	0	UTIL	2	3	2	2	3	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	2	2	2	1	5	UTIL	9	8	UTIL	
346	2	4	2	4	3	4	1	9	UTIL	4	4	3	4	3	3	2	1	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	1	5	REGULARMENTE UTIL	2	3	3	2	2	2	1	4	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	1	5	UTIL	2	4	4	3	2	4	1	9	UTIL	1	0	UTIL
347	3	2	4	2	2	2	1	5	UTIL	3	4	2	3	3	4	1	9	UTIL	2	3	2	3	4	2	1	6	UTIL	4	4	2	2	2	4	1	8	UTIL	2	3	3	4	2	3	1	7	UTIL	2	4	4	3	3	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL
348	2	4	4	3	3	3	1	9	UTIL	3	3	3	2	2	1	1	4	UTIL	3	3	3	3	4	3	1	9	UTIL	3	3	4	4	3	3	2	0	UTIL	3	2	4	2	2	2	1	5	UTIL	2	2	3	2	3	3	1	5	UTIL	1	0	UTIL
349	4	4	4	4	3	2	2	1	MUY UTIL	4	2	4	3	3	4	2	0	UTIL	3	2	4	3	2	4	1	8	UTIL	2	4	4	4	2	4	2	0	UTIL	2	4	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	3	4	4	2	1	9	UTIL	1	1	MUY UTIL
350	4	2	4	4	4	2	2	0	UTIL	2	2	4	4	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	3	2	1	7	UTIL	3	2	4	3	3	4	1	9	UTIL	2	4	4	4	3	3	2	0	UTIL	4	2	3	4	2	3	1	8	UTIL	1	1	UTIL
351	2	3	4	4	3	3	1	9	UTIL	3	3	3	2	2	4	1	7	UTIL	2	2	2	2	3	4	1	5	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	3	2	3	1	7	UTIL	4	3	3	4	3	2	1	9	UTIL	3	3	3	4	3	3	1	9	UTIL	1	0	UTIL
352	3	3	3	2	2	2	1	5	UTIL	3	2	3	2	3	2	1	5	UTIL	3	4	4	4	3	2	2	0	UTIL	3	3	4	2	4	3	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	2	1	4	UTIL	3	4	3	4	3	3	2	0	UTIL	1	0	UTIL
353	2	4	2	4	3	4	1	9	UTIL	2	2	3	3	2	4	1	6	UTIL	4	3	2	3	2	4	1	8	UTIL	2	2	3	2	2	2	1	3	UTIL	3	4	3	4	4	3	2	1	MUY UTIL	3	3	3	2	4	3	1	8	UTIL	1	0	UTIL
354	4	4	2	4	3	2	1	9	UTIL	2	3	3	2	3	3	1	6	UTIL	3	4	2	2	3	3	1	7	UTIL	3	3	4	2	2	4	1	8	UTIL	4	2	3	3	4	4	2	0	UTIL	3	3	2	4	4	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL
355	3	2	2	2	4	3	1	6	UTIL	3	2	2	3	2	4	1	6	UTIL	1	3	3	1	2	2	1	2	UTIL	4	2	3	2	2	3	1	6	UTIL	3	2	2	2	1	2	1	2	UTIL	3	1	2	2	2	2	1	2	UTIL	1	2	UTIL
356	4	2	2	3	4	2	1	7	UTIL	3	3	3	3	2	2	1	6	UTIL	4	2	4	2	4	2	1	8	UTIL	4	2	2	2	4	3	1	7	UTIL	4	4	2	2	4	2	1	8	UTIL	2	2	2	3	3	2	1	4	UTIL	1	0	UTIL
357	4	2	2	3	2	2	1	5	UTIL	2	3	3	4	2	4	1	8	UTIL	3	3	2	4	2	3	1	7	UTIL	2	2	4	2	4	3	1	7	UTIL	2	4	4	2	2	4	1	8	UTIL	2	3	3	4	4	2	1	8	UTIL	1	0	UTIL

358	3	4	4	3	3	3	20	UTIL	4	2	2	3	3	3	17	UTIL	4	4	2	2	2	4	18	UTIL	3	2	4	4	4	4	21	MUY UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	3	3	4	4	3	20	UTIL	1	1	6	MUY UTIL								
359	3	3	4	3	4	3	20	UTIL	4	3	4	2	2	2	17	UTIL	4	4	3	3	2	3	19	UTIL	3	4	3	2	4	3	19	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	1	0	6	UTIL								
360	3	4	3	4	3	3	20	UTIL	3	4	4	4	4	3	22	MUY UTIL	4	3	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	3	3	3	4	4	20	UTIL	2	3	3	4	3	2	17	UTIL	4	4	2	3	2	2	17	UTIL	1	1	9	MUY UTIL								
361	3	3	3	4	3	3	19	UTIL	3	4	4	4	4	4	23	MUY UTIL	3	4	4	3	3	2	19	UTIL	4	4	4	4	3	4	23	MUY UTIL	4	3	3	4	4	3	21	MUY UTIL	4	4	4	4	4	4	24	MUY UTIL	2	2	9	MUY UTIL								
362	3	4	4	3	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	3	4	3	22	MUY UTIL	3	3	4	4	4	4	22	MUY UTIL	4	4	4	4	3	3	22	MUY UTIL	4	3	2	4	3	2	18	UTIL	4	4	3	3	3	4	21	MUY UTIL	2	1	7	MUY UTIL								
363	4	2	2	3	3	2	16	UTIL	2	3	2	2	4	4	17	UTIL	3	2	3	3	2	4	17	UTIL	3	2	4	3	2	4	18	UTIL	4	3	4	4	4	2	21	MUY UTIL	3	2	3	2	3	2	15	REGULARMENTE UTIL	1	0	4	UTIL								
364	4	2	3	3	4	3	19	UTIL	2	2	2	4	2	4	16	UTIL	3	3	4	3	2	3	18	UTIL	2	2	3	2	4	2	15	REGULARMENTE UTIL	4	4	3	2	3	4	20	UTIL	2	3	3	3	4	3	18	UTIL	1	0	6	UTIL								
365	4	2	3	3	3	2	17	UTIL	2	3	3	2	2	3	15	UTIL	4	4	3	2	2	2	17	UTIL	2	2	4	2	4	4	18	UTIL	4	4	4	3	2	4	21	MUY UTIL	2	2	2	4	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	1	0	3	UTIL								
366	0	1	2	1	1	1	6	POCO UTIL	2	0	0	2	1	1	6	POCO UTIL	1	2	2	2	3	1	11	REGULARMENTE UTIL	1	2	1	2	2	1	9	POCO UTIL	2	2	3	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	2	2	2	3	15	REGULARMENTE UTIL	6	1	6	REGULARMENTE UTIL								
367	3	3	3	3	2	3	17	UTIL	3	3	3	3	2	2	16	UTIL	2	2	2	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	3	2	2	3	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	1	2	3	2	2	1	11	UTIL	1	2	3	1	2	1	11	REGULARMENTE UTIL	1	1	2	1	2	1	11	REGULARMENTE UTIL	8	0	6	REGULARMENTE UTIL
368	3	3	2	3	3	3	17	UTIL	3	2	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	2	2	1	2	11	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	2	2	13	REGULARMENTE UTIL	2	0	0	2	2	0	6	POCO UTIL	0	1	1	2	1	2	7	POCO UTIL	7	0	7	REGULARMENTE UTIL								
369	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	2	2	3	2	3	3	15	UTIL	2	3	3	3	2	3	16	UTIL	3	1	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	1	2	2	11	UTIL	2	2	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	2	2	2	2	2	2	12	REGULARMENTE UTIL	8	2	2	REGULARMENTE UTIL
370	2	3	4	4	2	3	18	UTIL	3	2	3	3	3	3	17	UTIL	3	3	2	3	3	2	16	UTIL	3	3	2	2	4	3	17	UTIL	2	3	3	2	4	4	18	UTIL	3	3	3	2	2	3	16	UTIL	1	0	2	UTIL								
371	3	2	4	3	2	3	17	UTIL	3	2	2	3	4	2	16	UTIL	2	2	3	3	3	2	15	UTIL	2	2	2	3	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	4	2	3	4	19	UTIL	4	3	2	2	3	4	19	UTIL	4	3	2	2	3	4	19	UTIL	1	1	9	UTIL
372	3	4	4	2	3	2	18	UTIL	4	2	4	3	3	4	20	UTIL	4	3	2	3	4	4	20	UTIL	4	2	4	4	3	2	19	UTIL	3	3	3	2	3	3	17	UTIL	2	2	4	3	4	3	18	UTIL	1	1	2	UTIL								
373	4	3	2	2	2	2	15	UTIL	2	3	3	2	4	3	17	UTIL	4	2	2	3	4	3	18	UTIL	4	4	4	3	2	3	20	UTIL	3	3	3	4	3	2	18	UTIL	2	2	3	4	3	4	18	UTIL	1	0	6	UTIL								
374	4	4	2	4	3	2	19	UTIL	2	3	4	4	3	4	20	UTIL	3	4	4	3	2	2	18	UTIL	4	2	4	3	3	3	19	UTIL	3	2	4	3	4	3	19	UTIL	3	2	3	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	1	0	9	UTIL								
375	2	2	2	3	4	2	15	UTIL	4	3	3	3	3	4	20	UTIL	2	4	2	2	2	2	14	UTIL	4	3	3	3	4	3	20	UTIL	2	3	2	2	3	2	14	REGULARMENTE UTIL	4	3	2	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	9	8	8	UTIL								
376	2	4	2	4	3	4	19	UTIL	4	4	3	4	3	3	21	MUY UTIL	2	4	3	2	2	2	15	UTIL	2	3	3	2	2	2	14	REGULARMENTE UTIL	2	3	2	2	3	3	15	UTIL	2	4	4	3	2	4	19	UTIL	2	4	4	3	2	4	19	UTIL	1	0	3	UTIL
377	3	2	4	2	2	2	15	UTIL	3	4	2	3	3	4	19	UTIL	2	3	2	3	4	2	16	UTIL	4	4	2	2	2	4	19	UTIL	2	3	3	4	2	3	17	UTIL	2	4	4	3	3	2	18	UTIL	1	0	3	UTIL								
378	2	4	4	3	3	3	19	UTIL	3	3	3	2	2	1	14	REGULARMENTE UTIL	3	3	3	3	4	3	19	UTIL	3	3	4	4	3	3	20	UTIL	3	2	4	2	2	2	15	REGULARMENTE UTIL	2	2	3	2	3	3	15	REGULARMENTE UTIL	1	0	2	UTIL								



M UE ST RA	DINAMIZADORES DEL TEJIDO URBANO																																		T O T A L	NIVEL																																			
	COMPACIDAD						INTERACCION						PERMEABILIDAD						APROPIACION						PRESIONES DE FRONTERA						FISURAS																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34			35	36																																	
1							REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE										REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE												REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													1	9	6	IMPO RTAN TE
2	2	2	2	3	3	2	1	4	2	2	3	3	2	1	9	4	3	2	3	4	4	2	0	3	4	4	2	2	2	1	7	2	2	4	3	4	3	1	8	4	2	4	2	3	4	1	9	3	3	3	2	3	2	1	6	9	9	IMPO RTAN TE													
3							IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	0	2	IMPO RTAN TE										
4							IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	0	4	IMPO RTAN TE										
5							IMPO RTAN TE										REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	9	5	IMPO RTAN TE										
6							REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE										REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	0	2	IMPO RTAN TE										
7							IMPO RTAN TE										REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	9	9	IMPO RTAN TE										
8							IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														1	0	0	IMPO RTAN TE										
9							IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													MUY IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	1	6	IMPO RTAN TE										
10							IMPO RTAN TE										REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	0	7	IMPO RTAN TE										
11							REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE										REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE													IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	0	2	IMPO RTAN TE										
12							IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														1	0	3	IMPO RTAN TE										
13							REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													IMPO RTAN TE														IMPO RTAN TE														1	0	5	IMPO RTAN TE										
14							IMPO RTAN TE										IMPO RTAN TE													IMPO RTAN TE														REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE														1	0	5	IMPO RTAN TE										





45	0	1	2	1	0	1	5	NADA IMPO RTAN TE	0	1	2	1	1	1	6	POCO IMPO RTAN TE	0	1	2	1	1	2	7	POCO IMPO RTAN TE	1	2	2	1	2	1	9	POCO IMPO RTAN TE	0	0	1	0	1	1	3	NADA IMPO RTAN TE	1	2	0	1	1	0	5	NADA IMPO RTAN TE	3	POCO IMPO RTAN TE
46	0	1	2	1	2	1	7	POCO IMPO RTAN TE	1	1	2	2	0	1	7	POCO IMPO RTAN TE	0	1	1	1	1	1	5	NADA IMPO RTAN TE	2	1	1	2	1	1	8	POCO IMPO RTAN TE	1	1	1	1	2	1	7	POCO IMPO RTAN TE	1	1	1	0	1	1	5	NADA IMPO RTAN TE	3	POCO IMPO RTAN TE
47	2	2	2	2	2	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	1	2	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	1	1	1	2	2	8	POCO IMPO RTAN TE	2	2	2	3	2	2	3	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	0	1	0	2	0	4	NADA IMPO RTAN TE	2	2	3	2	2	3	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	6	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE
48	0	1	2	0	1	2	6	POCO IMPO RTAN TE	1	2	1	0	1	1	6	POCO IMPO RTAN TE	2	2	1	2	2	1	0	POCO IMPO RTAN TE	0	2	0	2	0	1	5	NADA IMPO RTAN TE	1	2	2	2	2	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	0	2	2	1	1	1	7	POCO IMPO RTAN TE	4	POCO IMPO RTAN TE
49	2	1	1	2	2	2	0	POCO IMPO RTAN TE	2	0	1	2	3	2	0	POCO IMPO RTAN TE	0	1	2	2	1	2	8	POCO IMPO RTAN TE	2	2	3	3	2	2	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	1	3	2	3	2	1	POCO IMPO RTAN TE	1	2	1	2	2	1	9	POCO IMPO RTAN TE	6	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE
50	2	1	2	2	2	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	2	1	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	2	0	1	1	0	5	NADA IMPO RTAN TE	1	2	2	1	2	1	9	POCO IMPO RTAN TE	2	2	0	1	1	1	7	POCO IMPO RTAN TE	2	3	2	1	1	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	POCO IMPO RTAN TE
51	2	2	2	3	3	2	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	3	3	3	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	4	3	2	3	1	IMPO RTAN TE	4	3	2	2	2	4	7	IMPO RTAN TE	3	2	2	3	3	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	2	3	4	1	IMPO RTAN TE	9	IMPO RTAN TE
52	4	2	4	4	3	2	1	IMPO RTAN TE	4	3	2	3	4	4	0	IMPO RTAN TE	3	4	4	2	2	2	7	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	4	3	4	3	8	IMPO RTAN TE	4	2	4	2	3	4	9	IMPO RTAN TE	3	3	3	2	3	2	6	IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE
53	4	4	4	3	2	3	2	IMPO RTAN TE	4	2	2	3	4	3	1	IMPO RTAN TE	4	3	2	2	1	2	4	IMPO RTAN TE	2	2	3	3	3	4	1	IMPO RTAN TE	2	3	3	2	3	3	1	IMPO RTAN TE	3	3	3	3	3	2	1	IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE
54	3	2	4	3	3	3	1	IMPO RTAN TE	3	4	3	3	2	2	1	IMPO RTAN TE	4	4	2	3	3	2	8	IMPO RTAN TE	3	2	3	2	2	2	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	4	4	3	4	1	IMPO RTAN TE	3	2	4	3	3	3	1	IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE
55	4	3	3	3	4	2	1	IMPO RTAN TE	2	3	2	2	2	2	3	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	3	4	2	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	2	2	2	2	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	4	3	3	3	3	4	2	IMPO RTAN TE	2	3	2	2	3	2	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE
56	2	3	3	2	2	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	4	3	2	2	2	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	4	2	3	3	4	1	IMPO RTAN TE	2	4	4	3	2	4	9	IMPO RTAN TE	4	4	3	3	3	3	0	IMPO RTAN TE	2	3	2	3	3	3	1	IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE
57	4	3	2	2	2	4	1	IMPO RTAN TE	2	2	2	3	4	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	4	2	2	2	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	4	4	3	3	2	8	IMPO RTAN TE	2	4	2	3	3	4	1	IMPO RTAN TE	2	3	3	3	2	3	1	IMPO RTAN TE	9	IMPO RTAN TE
58	3	3	4	3	3	3	1	IMPO RTAN TE	3	3	3	3	3	3	8	IMPO RTAN TE	2	4	4	3	3	3	9	IMPO RTAN TE	2	2	3	2	3	3	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	2	2	1	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	4	2	2	2	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE
59	2	4	4	4	2	4	2	IMPO RTAN TE	3	2	4	3	2	4	1	IMPO RTAN TE	4	4	4	4	3	2	2	MUY IMPO RTAN TE	4	2	3	4	4	2	9	IMPO RTAN TE	4	2	4	3	3	4	2	IMPO RTAN TE	2	4	4	2	4	2	8	IMPO RTAN TE	1	MUY IMPO RTAN TE
60	3	2	3	3	3	4	1	IMPO RTAN TE	3	2	3	2	3	2	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	3	4	4	2	8	IMPO RTAN TE	4	2	3	4	2	3	8	IMPO RTAN TE	2	2	4	4	2	4	1	IMPO RTAN TE	2	4	4	4	3	3	0	IMPO RTAN TE	1	IMPO RTAN TE























230	3	3	3	3	3	4	19	MUY IMPORTANTE	4	3	4	4	3	4	22	MUY IMPORTANTE	3	4	3	3	3	3	19	IMPORTE	4	4	2	3	2	2	17	IMPORTE	3	4	4	4	4	3	22	MUY IMPORTE	2	3	3	4	3	2	17	IMPORTE	1	1	6	MUY IMPORTE
231	4	4	3	4	3	4	22	MUY IMPORTE	3	4	3	3	3	2	18	IMPORTE	3	2	3	4	3	3	18	IMPORTE	4	4	4	4	4	4	44	MUY IMPORTE	3	4	4	4	4	4	23	MUY IMPORTE	4	3	3	4	4	3	21	IMPORTE	1	2	6	MUY IMPORTE
232	4	4	4	4	3	3	22	MUY IMPORTE	3	3	4	4	4	4	22	MUY IMPORTE	3	4	4	3	4	4	22	IMPORTE	4	3	4	3	4	3	22	IMPORTE	4	3	4	3	4	3	21	IMPORTE	1	2	4	MUY IMPORTE								
233							19	IMPORTE	3	2	3	3	3	4	18	IMPORTE							15	REGULAM ENTE IMPORTE							16	IMPORTE	2	3	2	2	4	4	17	IMPORTE	4	3	4	4	4	2	21	MUY IMPORTE	1	0	6	IMPORTE
234	2	2	3	3	4	2	16	IMPORTE	3	3	4	3	3	3	19	IMPORTE	4	2	4	3	4	3	20	IMPORTE	2	3	3	3	4	3	18	IMPORTE	2	2	2	4	2	4	16	IMPORTE	4	4	3	2	3	4	20	IMPORTE	2	2	9	IMPORTE
235	2	2	4	3	4	4	19	IMPORTE	4	4	3	2	3	2	18	IMPORTE	4	2	3	3	3	2	17	IMPORTE	2	2	2	4	2	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	2	3	3	2	2	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	4	4	4	3	2	4	21	MUY IMPORTE	1	0	5	IMPORTE
236	1	2	2	2	2	1	10	POCO IMPORTE	2	2	2	2	3	1	2	REGULAM ENTE IMPORTE	0	2	2	1	1	1	7	POCO IMPORTE	3	3	2	2	2	3	5	REGULAM ENTE IMPORTE	2	0	0	2	1	1	6	POCO IMPORTE	2	2	3	2	3	2	14	REGULAM ENTE IMPORTE	6	4	REGULAM ENTE IMPORTE	
237	3	2	2	3	2	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	2	2	2	2	2	2	2	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	4	3	2	3	8	IMPORTE	2	3	2	2	1	2	2	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	3	3	2	3	17	IMPORTE	2	2	3	2	2	1	2	REGULAM ENTE IMPORTE	8	6	REGULAM ENTE IMPORTE	
238	2	3	3	2	2	2	14	REGULAM ENTE IMPORTE	2	3	2	2	1	2	2	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	3	3	3	3	8	IMPORTE	0	1	1	2	1	2	7	POCO IMPORTE	3	2	3	3	2	3	16	IMPORTE	2	0	0	2	2	0	6	POCO IMPORTE	7	3	REGULAM ENTE IMPORTE	
239	3	1	2	2	3	2	13	REGULAM ENTE IMPORTE	2	4	3	3	2	3	17	IMPORTE	2	3	3	3	2	3	6	IMPORTE	2	2	2	2	2	2	2	REGULAM ENTE IMPORTE	2	2	3	2	3	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	2	2	1	2	2	1	REGULAM ENTE IMPORTE	8	4	REGULAM ENTE IMPORTE		
240	3	3	2	2	3	3	16	IMPORTE	3	3	2	3	2	2	15	REGULAM ENTE IMPORTE	2	3	4	3	2	3	17	IMPORTE	3	3	3	2	2	3	6	IMPORTE	3	2	3	3	3	3	17	IMPORTE	2	3	3	2	4	4	18	IMPORTE	9	9	IMPORTE	
241	2	2	3	2	2	2	13	REGULAM ENTE IMPORTE	3	2	3	2	2	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	3	2	2	2	2	1	2	REGULAM ENTE IMPORTE	3	2	2	3	3	3	6	IMPORTE	3	2	3	3	3	3	17	IMPORTE	2	3	3	3	2	2	15	REGULAM ENTE IMPORTE	8	8	IMPORTE	
242	3	2	2	3	3	3	16	IMPORTE	3	2	3	3	3	3	17	IMPORTE	3	3	3	3	3	3	8	IMPORTE	3	2	2	3	3	3	16	IMPORTE	3	2	3	3	3	2	16	IMPORTE	2	2	2	3	2	3	4	REGULAM ENTE IMPORTE	1	4	IMPORTE	
243	2	3	3	3	2	3	16	IMPORTE	3	3	3	3	2	2	16	IMPORTE	2	2	2	3	2	2	3	REGULAM ENTE IMPORTE	3	2	2	2	2	2	3	REGULAM ENTE IMPORTE	2	2	3	3	2	2	4	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	2	3	3	2	6	IMPORTE	1	8	IMPORTE	
244	3	2	3	3	2	4	17	IMPORTE	3	2	3	2	2	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	3	3	3	2	17	IMPORTE	3	2	2	2	3	3	15	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	3	2	3	2	16	IMPORTE	3	3	3	3	3	3	16	IMPORTE	9	6	IMPORTE	
245	3	2	3	3	2	2	15	REGULAM ENTE IMPORTE	3	3	3	3	3	3	18	IMPORTE	3	3	2	3	3	3	17	IMPORTE	3	3	3	3	3	3	18	IMPORTE	2	3	2	2	2	3	4	REGULAM ENTE IMPORTE	2	3	3	3	3	3	17	IMPORTE	9	9	IMPORTE	











323	2	3	3	3	2	3	16	IMPO RTAN TE	3	3	3	3	2	2	16	IMPO RTAN TE	2	2	2	3	2	2	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	2	2	2	2	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	3	3	2	2	14	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	2	3	3	2	16	IMPO RTAN TE	8	8	IMPO RTAN TE
324	3	2	3	3	2	4	17	IMPO RTAN TE	3	2	3	2	2	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	3	3	2	17	IMPO RTAN TE	3	2	2	2	3	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	2	3	2	16	IMPO RTAN TE	3	2	2	3	3	3	16	IMPO RTAN TE	9	6	IMPO RTAN TE
325	3	2	3	3	2	2	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	3	3	3	18	IMPO RTAN TE	3	3	2	3	3	3	17	IMPO RTAN TE	3	3	3	3	3	3	18	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	2	2	3	14	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	3	3	3	3	17	IMPO RTAN TE	9	9	IMPO RTAN TE
326	3	3	2	2	2	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	2	2	1	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	2	2	2	2	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	3	3	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	3	2	3	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	1	3	2	2	12	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	8	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE
327	2	2	1	2	2	2	11	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	1	2	2	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	2	3	2	2	14	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	1	2	3	2	2	12	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	2	4	3	3	17	IMPO RTAN TE	3	2	2	2	3	4	16	IMPO RTAN TE	8	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE
328	2	2	2	2	2	3	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	2	2	3	3	2	5	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	3	3	3	4	17	IMPO RTAN TE	3	3	2	3	3	2	16	IMPO RTAN TE	2	3	3	2	3	2	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	3	3	3	16	IMPO RTAN TE	9	2	IMPO RTAN TE
329	2	2	2	3	2	2	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	3	2	2	4	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	3	3	3	3	17	IMPO RTAN TE	2	3	2	2	3	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	3	2	2	16	IMPO RTAN TE	3	3	2	2	3	3	16	IMPO RTAN TE	9	1	IMPO RTAN TE
330	2	3	3	3	3	2	16	IMPO RTAN TE	2	3	3	3	3	4	8	IMPO RTAN TE	2	3	2	3	3	3	16	IMPO RTAN TE	3	3	3	4	3	2	18	IMPO RTAN TE	3	2	3	4	3	3	18	IMPO RTAN TE	2	3	2	3	3	2	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	0	IMPO RTAN TE
331	3	2	3	2	3	2	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	2	2	2	2	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	2	3	2	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	3	2	2	1	12	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	2	2	3	14	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	3	2	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	8	1	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE
332	3	3	2	2	4	4	18	IMPO RTAN TE	3	2	2	4	3	3	17	IMPO RTAN TE	2	2	2	3	2	2	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	3	3	4	17	IMPO RTAN TE	2	2	3	2	3	2	14	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	3	3	3	2	3	3	17	IMPO RTAN TE	9	6	IMPO RTAN TE
333	3	4	3	4	3	3	20	IMPO RTAN TE	2	3	2	3	3	3	6	IMPO RTAN TE	2	4	4	4	4	3	11	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	2	3	2	3	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	4	3	3	3	17	IMPO RTAN TE	2	2	2	2	2	2	12	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	1	0	IMPO RTAN TE
334	3	2	3	4	2	2	16	IMPO RTAN TE	3	3	3	3	3	2	7	IMPO RTAN TE	2	3	2	2	2	4	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	2	2	2	3	13	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	3	3	3	2	2	15	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	2	2	1	2	3	2	12	REGU LARM ENTE IMPO RTAN TE	8	8	IMPO RTAN TE
335	0	1	2	1	0	1	5	NADA IMPO RTAN TE	0	1	2	1	1	1	6	POCO IMPO RTAN TE	0	1	2	1	1	2	7	POCO IMPO RTAN TE	1	2	2	1	2	1	9	POCO IMPO RTAN TE	0	0	1	0	1	1	3	NADA IMPO RTAN TE	1	2	0	1	1	0	5	NADA IMPO RTAN TE	3	5	POCO IMPO RTAN TE
336	0	1	2	1	2	1	7	POCO IMPO RTAN TE	1	1	2	2	0	1	7	POCO IMPO RTAN TE	0	1	1	1	1	1	5	POCO IMPO RTAN TE	2	1	1	2	1	1	8	POCO IMPO RTAN TE	1	1	1	1	2	1	7	POCO IMPO RTAN TE	2	2	1	0	1	1	7	POCO IMPO RTAN TE	4	1	POCO IMPO RTAN TE





