



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Programa “jóvenes investigadores” en el desarrollo de las  
capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad  
Nacional de Tumbes, año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

More Tinedo, Jova Katerine (ORCID: 0000-0003-4401-9996)

**ASESOR:**

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto Arnildo (ORCID: 0000-0002-3697-7361)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovación Pedagógica

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Con el cariño sincero para mis padres, por esa motivación que me dieron de seguir con mi formación profesional para la obtención de buenos frutos para un tiempo futuro y aquella paciencia de que han tenido durante el periodo de los estudios de posgrado. A mi hermana por ser mi cómplice y empuje cuando sentía caer.

Jova Katerine More Tinedo

## **Agradecimiento**

A Dios por permitirme gozar de salud y vida para disfrutar de este nuevo triunfo, por cuidarme y guiar mi camino en cada viaje que realizaba por mis estudios de posgrado.

Gracias a los tutores Dr. Nolberto Arnildo Leyva Aguilar, Dra. Jannet Aspiros Bermudez y el Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo por ser mediadores con sus conocimientos y guiarme a través de cada una de las etapas en la investigación, que hoy se ven reflejados en logro de esta meta.

También quiero Agradecer a la Universidad Nacional de Tumbes y a la Escuela de Nutrición y Dietética, por brindarme la confianza necesaria para realizar la ejecución de la investigación, no hubiera conseguido arribar sin su apoyo incondicional.

Jova Katerine More Tinedo

## Índice de contenidos

<b>Carátula .....</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenidos.....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas.....</b>	<b>v</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>vi</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>vii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>14</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis. ....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>21</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>27</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>35</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

Tabla 1: Población de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.....	16
Tabla 2: la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.....	17
Tabla 3: Estadígrafos de la variable capacidades investigativas.....	21
Tabla 4: Frecuencias de las dimensiones de la variable capacidades investigativas.....	22
Tabla 5: Frecuencias de la variable capacidades investigativas.....	22
Tabla 6: Prueba de normalidad de la variable capacidades investigativas y sus dimensiones.....	23
Tabla 7: Rangos de la variable capacidades investigativas y sus dimensiones.....	24
Tabla 8: Prueba de Wilcoxon para contrastación de hipótesis específicas.....	25
Tabla 9: Prueba de Wilcoxon para contrastación de la hipótesis general.....	26

## Resumen

Las universidades en el Perú han decidido formar profesionales que puedan generar su conocimiento a través de la investigación, para que permitan a la juventud universitaria ser una sociedad de conocimiento en donde puedan desarrollar sus capacidades investigativas, considerándolo un punto clave para la economía del país. El propósito de esta investigación es determinar si el Programa “Jóvenes Investigadores” influye en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes (UNT). El cual fue desarrollado a través de 15 sesiones de clase. El diseño de la investigación es pre-experimental con una muestra de 20 estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética (EPNYD) a quienes se les evaluó mediante una guía de observación, teniendo un 0,98 de validez y  $\alpha = 0.93$  de confiabilidad según Alfa de Cronbach. Para el análisis de los datos se usó SPSS y la prueba estadística de Wilcoxon, teniendo una puntuación Z de -4,029 y una  $p=0,000<0,05$ , logrando demostrar que el programa “Jóvenes Investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes de la EPNYD de la UNT.

**Palabras claves:** Capacidades investigativas, programa, problematizar, metodología, búsqueda de información

## **Abstract**

The universities in Peru have decided to train professionals who can generate their knowledge through research, so that they allow university youth to be a knowledge society where they can develop their research capacities, considering it a key point for the country's economy. The purpose of this research is to determine if the “Young Researchers” Program influences the development of research capacities in students of the National University of Tumbes (UNT). Which was developed through 15 class sessions. The research design is pre-experimental with a sample of 20 students from the Professional School of Nutrition and Dietetics (EPNYD) who were evaluated using an observation guide, having a 0.98 validity and  $\alpha = 0.93$  reliability according to Cronbach's Alpha. For the data analysis, SPSS and the Wilcoxon statistical test were used, having a Z score of -4.029 and a  $p = 0.000 < 0.05$ , managing to demonstrate that the “Young Researchers” program significantly influences the development of capacities research studies of the students of the EPNYD of the UNT.

**Keywords:** Investigative capacities, program, problematize, methodology, information search

## I. INTRODUCCIÓN

En el Perú, la educación superior actualmente busca la formación de personas capacitadas para que puedan ser elementos demandantes para lograr una sociedad de conocimiento que se disponga a un cambio en cada contexto que les rodea (Izquierdo et al., 2017), formando profesionales que puedan generar su conocimiento a través de la investigación (Suárez Valencia, 2016), desarrollando las capacidades investigativas del individuo, un punto clave para la economía del país (Medina, 2018). La Ley Universitaria Nro. 30220, destaca la importancia de la investigación, considerándola una función obligatoria y esencial de las universidades a nivel nacional, buscando que la comunidad universitaria se involucren en las actividades investigadoras que son impartidas por diferentes redes de investigación, mediante la generación de nuevo conocimiento, de acuerdo a las demandas de la sociedad, tomando en cuenta la realidad del país. (MINEDU, 2014)

De acuerdo a lo establecido en el "Ranking Scimago", el Perú, en la investigación tiene metas muy lejanas a lo esperado; se vio reflejado hace 4 años, cuando el país quedó en el lugar 75 en elaboración científica a nivel mundial y fue el 8vo de Latinoamérica; a pesar de ello fue el que más investigación produjo dentro del sector universitario (Pomarino & Pomarino, 2018). Sin embargo, la preocupación por lograr un posicionamiento mejor de las universidades peruanas en los rankings nacionales e internacionales, ha llevado a que solo cinco universidades del Perú se hayan acentuado en el rubro de la investigación en los últimos años; dentro de éstas tenemos a la Universidad Cayetano Heredia, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Universidad Agraria de la Molina, la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad Nacional de Ingeniería, pero aún están por debajo de las universidades latinoamericanas. (Sánchez, 2016). Por lo que se puede considerar que existe una crisis existencial en la investigación científica de la comunidad universitaria peruana; teniendo incluso en su mayoría, catedráticos que no se motivan a desarrollar la labor investigativa o ser mediadores para que los estudiantes puedan fortalecer sus capacidades investigativas, importantes en la actualidad (Bermúdez, 2014, p.7). Dichas capacidades de



investigación se ven limitadas por las dificultades que enfrentan los estudiantes para adquirir activamente la información, resumir, sintetizar, analizar, evaluar, reflexionar, argumentar, asumir una posición teórica y proponer soluciones a una situación problemática de acuerdo a la especialidad; lo que lleva a que las capacidades investigativas no sean consistentes con la teoría y práctica, por lo que el pensamiento crítico y reflexivo en los futuros profesionales no se ve desarrollado durante los ciclos académicos. (Martínez R & Márquez D, 2014). Es por ello que las universidades peruanas deberían dar ese realce a la investigación y considerarla dentro de la vida universitaria como el motor que impulse a la nueva exploración (Arias, 2013) (Martínez, 2013). Así mismo, hay que reconocer que en muchas ocasiones las universidades, no cuentan con los recursos económicos necesarios o estos recursos son designados para otras actividades fuera de la investigación (Cakmak, 2017), por lo que si la práctica no es oportuna para ejecutar con la disponibilidad suficiente de los recursos, no se ganará nada sólo teorizando, comentando o reflexionando sobre investigación. (Moquillaza, 2019) (Agricola et al., 2018).

Por lo tanto esta investigación desarrollará un programa educativo llamado "Jóvenes Investigadores" en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, el cual está ligado a desarrollar capacidades investigativas para problematizar, para búsqueda de la información, para el uso de la metodología, para comunicar resultados y para la redacción científica a través de estrategias de aprendizaje que ayuden a fortalecerlas en el estudiante, transformando la realidad y transfiriendo el conocimiento, fomentando ideas innovadoras y alternativas de solución en la investigación (Yeoman & Zamorski, 2017). Como formulación del problema se plantea la interrogante ¿Cuál es la influencia del Programa "Jóvenes Investigadores" en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la EPND de la UNT, año 2020?. La investigación se justifica debido a que el proceso formativo del estudiante no solo está ligado a lo teórico, si no, también a lo práctico para que pueda ser gestor de cambio, considerándose que el enfoque teórico de la investigación científica busque la satisfacción de las necesidades que se presentan en la realidad social oriunda, ya que con ello se establece un aporte gratificante para el progreso del país. Sin duda la obtención del desarrollo de las capacidades investigativas es

factible, tomando en cuenta que para ello la información, los conocimientos y los datos deben ser confiables y válidos. El programa “Jóvenes investigadores” desde la visión metodológica permitirá fortalecer las capacidades investigativas, buscando ser un aporte en la formación investigativa de los futuros profesionales a la vez el soporte didáctico permitirá la producción del conocimiento, utilizando teorías modernas del conocimiento científico.

Dentro de la investigación a realizar se ha propuesto como objetivo general determinar la influencia del Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020. Teniendo luego de ello los objetivos específicos, determinar la influencia del Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de la capacidad para problematizar en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020; determinar la influencia del Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de la capacidad para buscar Información en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020; determinar la influencia del Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de la capacidad para usar la metodología en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020; determinar la influencia del Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de la capacidad para comunicar resultados en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020; determinar la influencia del Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de la capacidad para la redacción científica de las capacidades investigativas en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020. En cuanto a la hipótesis general se establece, el programa “Jóvenes Investigadores” influye significativamente en las capacidades investigativas en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación fue contrastada con investigaciones que se realizaron anteriormente, en el plano local, tenemos a Cruz & Villavicencio (2018), quienes en su Tesis titulada “El modelo ABI tiene efectos significativos en el fortalecimiento de las capacidades investigativas en estudiantes de VII ciclo de la carrera de Educación Inicial, Universidad Católica de Trujillo, 2017”. Tomando como propósito la ejecución del modelo de aprendizaje basado en la Investigación (ABI), el cual fue desarrollada a través sesiones de aprendizaje con 30 estudiantes incluidos en el taller, con el fin de establecer durante el proceso formativo y de aprendizaje mejoras en las capacidades investigativas, fue una investigación pre-experimental, usando la técnica de la observación y el instrumento de evaluación fue la encuesta. La investigación concluye las sesiones de aprendizaje a través de actividades didácticas en relación al modelo ABI sumaron significativamente ( $p= 3.1999E-8 < 0.05$ ) el fortalecimiento de las capacidades investigativas, lo que llevó a validar la hipótesis planteada.

Por consiguiente tenemos a Pastor & Robles (2019), quienes en su tesis “Estrategia metodológica FA74 para mejorar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de ingeniería industrial. UPAO, 2018”. La investigación fue Pre-experimental y se desarrolló mediante actividades de aprendizaje durante un semestre académico, teniendo una muestra de 50 estudiantes inscritos en el curso de Estadística Descriptiva. El instrumento usado para la fue una guía de observación, a la muestra de estudio se le aplicó un pretest y posttest, determinando que la diferencia estadística fue significativa ( $p<0.05$ ) mediante la prueba de comparación de medias T-Student para muestras emparejadas, el puntaje promedio en el pretest fue de 5 y en posttest fue de 16, el estudio concluye que la “Estrategia metodológica FA74” constituye una nueva y poderosa ruta de trabajo en la investigación formativa debido a que mejora el desarrollo habilidades investigativas en los estudiantes.

A nivel nacional encontramos la investigación realizada por Rojas et al. (2019), “Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Callao, Perú”. Teniendo como objetivo el desarrollo

de las habilidades investigativas a través de la realización de un programa educativo. La investigación tuvo un diseño cuasi experimental y fue conformada por 48 estudiantes, 24 para el grupo control y 24 para el grupo experimental, utilizando la técnica de la observación para la recolección de los datos y una guía de observación como instrumento de evaluación para las habilidades investigativas, validando la hipótesis con la Prueba de T de Student para muestras independientes. Como resultados de la investigación el 79,2% del grupo experimental presentó un nivel avanzado en el desarrollo de las habilidades investigativas, mientras que el 20.8% del grupo control tuvo un nivel medio; por lo que la diferencia fue estadísticamente significativa entre los dos grupos, teniendo  $p \leq 0,000$  en la medición de las dimensiones de habilidades de construcción conceptual, procedimental y actitudinal, concluyendo que el programa educativo tuvo efecto positivo en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de cuarto año de Enfermería.

Seguido de Sánchez Villena (2019), en su investigación Pre experimental “Desarrollo de habilidades investigativas en la elaboración del proyecto de tesis en estudiantes del último año de psicología de la universidad privada del norte”, para obtener el grado de maestro en docencia e investigación educativa, precisa demostrar la mejora de las capacidades investigativas de los estudiantes que a través de la ejecución de un programa educativo durante la elaboración de un proyecto de tesis. Fue ejecutado con un grupo de estudio, que lo conformaron 16 estudiantes a quienes aplicó un test antes y después del programa, usando como técnica la observación y como instrumento de evaluación un test. Los resultados fueron que el 87.5% de los estudiantes tuvieron un desempeño alto al desarrollar las habilidades después de culminar el programa educativo, concluyendo que el programa proyecto de tesis influyó significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas ( $t(15) = -12,9, p=000$ ).

En cuestión al nivel internacional, tenemos a Lalaleo Taipe (2018), en su investigación para obtener el grado de maestra, titulada “Diseño de una estrategia didáctica para fomentar el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de administración de la Universidad Regional

Autónoma de los Andes, Ambato-Ecuador”. Con el fin de establecer una mejora de las capacidades investigativas en los estudiantes a través del desarrollo de sesiones de enseñanza, fue desarrollada con 35 estudiantes. La investigación fue experimental de tipo pre-experimental. Uso la técnica de recolección de datos a través de una encuesta. Concluyendo que la estrategia didáctica “Tareas formativas integradas” diseñada por el investigador, ejecutada en las sesiones de enseñanza contribuyó al desarrollo de las habilidades investigativas en un 97%, por lo que es ideal el reforzamiento en contenidos de investigación.

Mientras que Yeoman & Zamorski (2017) en su investigación experimental “Programa de habilidades de investigación científica y su impacto en el desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes de pregrado de la Universidad de East Anglia, Inglaterra” de tipo pre-experimental, consideró una muestra de 21 individuos del segundo y tercer año de estudio con el fin de investigar la efectividad del programa de habilidades de investigación científica al desarrollar las habilidades de investigación en los estudiantes, utilizando un cuestionario para evaluar las habilidades de investigación antes y después del programa con escala modificada tipo Likert, concluyendo que antes de la ejecución del programa los estudiantes tenían habilidades de investigación muy pobres, sin embargo después de fueron mostrando la adquisición de conocimientos que les permitieron desarrollar capacidades investigativas, obteniendo cambios significativos ( $72,36 \pm 10,04$ ).

Así también tenemos a Araujo García et al. (2016), quien en su trabajo de investigación “Talleres para el desarrollo de habilidades investigativas desde la asignatura metodología de la investigación en una universidad de Cuba”, decide plantear acciones que favorezcan mejorar las habilidades investigativas en los estudiantes de psicología, la investigación fue pre experimental, seleccionando la muestra de forma intencional, la cual la conformaron 31 estudiantes, los instrumentos y técnicas fueron la entrevista semiestructurada, observación directa, cuestionario para el diagnóstico inicial y entrevista grupal. La metodología fue usada a nivel teórico, empírico y matemático, realizando triangulación metodológica, pertinencia, actualidad y factibilidad de la

propuesta que se ejecutó en los talleres y fue validada por el criterio de los especialistas, concluyendo que no solo basta con realizar talleres que sumen en las habilidades investigativas del estudiante, si no, también se debe tomar en cuenta el conocimiento metodológico que deben tener los docentes para impartir los talleres que motiven a la investigación.

A la vez Ochoa (2016), en su tesis para optar el grado de maestra “La formación de las habilidades investigativas en los estudiantes de tercer semestre de la carrera de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil”. Donde su investigación fue de tipo cuantitativa y cualitativa, obteniendo una base de datos a través de encuestas, siendo desarrollada con estudiantes de la carrera de psicología, quienes llevaron el curso de metodología de la investigación científica I y II. Obteniendo resultados que el 40% de los estudiantes desarrollaron habilidades de investigación en los talleres ejecutados, mientras que un 60% continuó con un conocimiento escaso acerca de la investigación, por lo que lleva a una participación mínima de los estudiantes en el rubro investigativo. Definiendo que las estrategias didácticas desarrolladas dentro del taller no tuvieron mucha relevancia o la metodología usada no fue significativa.

Mientras que Condori (2016), en su artículo “Desarrollo de las competencias investigativas a través de la investigación acción como recurso de aprendizaje profesional en estudiantes del 8vo semestre de la carrera de psicología, Bolivia”, decide desarrollar una investigación cuasi experimental, aplicando una propuesta metodológica para desarrollar las competencias investigativas, está fue ejecutada talleres de investigación acción con los estudiantes del grupo experimental, donde se realizaban diferentes actividades teórico-práctica, su muestra fue de 36 estudiantes, para la recolección de los datos utilizó como instrumento cuestionarios y la técnica fue la observación y la entrevista, obteniendo como resultados un 60% de los estudiantes logró desarrollar competencias investigativas satisfactorias 40% un nivel parcialmente satisfactorio por lo que concluyó que la ejecución de los talleres de investigación acción con actividades teórico-práctica permite desarrollar las habilidades investigativas de manera favorable en los estudiantes del 8vo ciclo de la carrera de Psicología.

Este trabajo de investigación está fundamentado por bases científicas, que son conexos teóricos dentro del procedimiento de edificación del conocimiento, partiendo con la base filosófica, ya que está muy relacionada con las ciencias del conocimiento, una de ellas la pedagogía, estableciendo la importancia en la reflexión sobre la problemática, el fenómeno educativo y el hecho, algo que debe estar visible para desarrollar capacidades en los estudiantes (Leyme, 2006). Para la variable Programa “Jóvenes Investigadores” se rescatan las teorías de la educación, tomando en cuenta al pragmatismo (Mayorga, 2007), corriente que establece la oposición a la elucubración divagación o especulación de algún aspecto que no posee una aplicación práctica, establece que la educación del individuo debe enfocarse a entender mejor la manera de razonar a través de la investigación dando importancia a los métodos activos mediante la experimentación, para que exista un desarrollo de las habilidades y la conexión de esos razonamientos con la práctica (Muñoz, 1994). Esto se complementa con lo que dice Tobón (2013), el incremento de programas educativos debe ser pertinente con el fin de encaminar el aprendizaje paralelo con los problemas del contexto social, retos y disciplinar-investigativo, logrando que aprendizaje del estudiante tenga un sentido más realista. Es así como las teorías de la educación motivan a que la investigación sea parte del desarrollo de la construcción científica y de la disciplina académica. Algo que coincide con Brew & Boud (1995) quienes también sostienen el aprendizaje y la investigación tienen en común el proceso de indagación. Un enfoque de enseñanza basado en la indagación motiva a los estudiantes ayudándolos a aprender “sobre y a través de la investigación” (Jenkins et al., 2003). Es por ello que DebBurman (2002) sugiere que la participación de los estudiantes en talleres o programas educativos de investigación reales promueve el interés y el aprendizaje en contenido científico complejo, ayudando a desarrollar habilidades científicas experimentales y permite que los estudiantes se familiaricen con la cultura científica.

En cuando a la variable capacidades investigativas una de las teorías en la que se sustenta es la teoría de la actividad (TA) , esta se vincula porque hace mención que el desarrollo de las capacidades investigativas debe establecer

momentos de orientar, ejecutar, controlar y corregir, en donde el docente sea un agente de enseñanza con estrategias metodológicas que se deben centrar en la actividad, donde el estudiante realice distintas acciones sobre un objeto de estudio interrelacionado con otros sujetos. (Leontiev, 1981)(Barros. B; Vélez. J & Verdejo. F, 2007). Es por ello que Qualters (2001) establece que el aprendizaje basado en la investigación también desarrolla habilidades transferibles clave necesarias para el aprendizaje permanente.

Las capacidades de investigación requieren un cuerpo más amplio de conocimientos y técnicas dentro de la disciplina, y mayores habilidades cognitivas (Roach et al., 2000). Es por eso que se toma en cuenta la teoría de Piotr Yákovlevich Galperín (1902-1988) la formación por etapas de las acciones mentales y los conceptos, ya que plantea la obtención de conocimientos mediante diferentes procesos cognitivos por etapas, para ello es ideal que las estrategias de enseñanzas sean didácticas que puedan permitir mejorar las capacidades investigativas. La primera etapa considerada es la motivación, donde el estudiante toma interés por un objeto de estudio, para ello deberá asimilar diversos conocimientos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, después se establece la base orientadora de la acción, la cual se considera la segunda etapa, buscando que profundice los conocimientos para dar solución a un problema. En la etapa tres se ejecuta la acción para la resolución de su problema, donde el maestro controla la ejecución, la etapa cuatro es la verbal, el estudiante ya adquirió los conocimientos y es necesario que pueda comunicarlos o representarlos y en la última etapa se establece un nivel cognitivo más alto, el estudiante tiene la capacidad de poder transmitir coherentemente y realizar tareas sin ayuda por lo que existe una independencia absoluta. Esta teoría se vinculará al Programa de “Jóvenes investigadores”, estableciendo sesiones de enseñanza aprendizaje de manera secuencial que puedan permitir el desarrollo de las capacidades investigativas en sus diferentes dimensiones.

Se tiene también la teoría del constructivismo de Lev Semionovich Vygotsky (1896 – 1934), ya que determina al estudiante constructor de su aprendizaje, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje sea activo, potenciando la



confianza de sus propias habilidades para resolver problemas, comunicarse y aprender a aprender. Abordando desde un enfoque basado en la experiencia los procesos cognitivos. A la vez la teoría constructivista establece que las estrategias metodológicas deben ser adecuadas para que estimulen mayor actividad del estudiante y menos mensajes verbales del docente. Es por ello que en el presente estudio se asume la postura de la teoría del constructivismo.

A su vez se considera en una nueva propuesta ante las tres grandes teorías del aprendizaje del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, teniendo a Siemens et al. (2005), con su teoría del aprendizaje para la era digital, la cual considera que para desarrollar aprendizajes, es ideal que el estudiante propicie el uso de herramientas Web. El Programa “Jóvenes Investigadores” para el desarrollo de las capacidades investigativas, también tomará esta postura, contemplando en el estudiante el uso adecuado del manejo de información a través del uso de las herramientas digitales proveniente de la red de redes para un trabajo interactivo debido a que el contexto actual de uso intensivo del Internet y la transformación a través de la globalización. (Ricardo Barreto, 2017)

Referente a la definición de la variable Programa “Jóvenes investigadores”, según la *UNESCO* (2011), es un conjunto coherente actividades educativas diseñadas y organizadas para lograr objetivos de aprendizaje predeterminados o lograr un conjunto específico de tareas educativas durante un período, en donde se promueve el desarrollo del logro de las capacidades investigativas, a través creación de conocimientos en los estudiantes de la comunidad universitaria mediante la enseñanza reflexiva y flexible que utiliza el agente mediador (Osorio et al., 2015). Es por ello que las tareas en un Programa deben estar planificadas, para que puedan garantizar el logro de los resultados previstos en cuanto a mejora de las capacidades investigativas en los alumnos a través de la previsión de los recursos necesarios y la correcta ejecución del proceso. Para ello se establecieron 5 etapas para la planificación del programa “Jóvenes investigadores”, iniciando a través del análisis contextual, permitiendo seleccionar las teorías para la fundamentación del programa, en conjunto de la descripción de los componentes formales, el diseño de los materiales y la

evaluación del programa mediante la elaboración de una estrategia. (Medina, 2014)

Planificar la investigación no solo es una capacidad, también una tarea administrativa; es lo que nos dice Torrico (2014). Por ello Hincapié (2017). Involucra 3 procesos: la construcción de la coherencia se concretizó en la definición del campo temático y la formulación del tema epistemológico, la coherencia lógica supuso la formulación del problema, objeto de estudio, campo de acción, objetivos y preguntas de investigación y la coherencia metodológica estuvo enfocada en el planteamiento de la metodología, es decir el tipo de investigación, métodos, técnicas e instrumentos investigativos, así mismo la población y muestra. Por lo que se pretende las capacidades investigadas puedan dimensionarse. Por su parte López y Pérez (1999) conceptualizan las capacidades investigativas como: “Dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo, por la vía de la investigación científica”. Para el presente estudio, las capacidades investigativas son acciones teóricas y prácticas que deben involucrar un proceso cognoscitivo creador mediante la reflexión y la crítica, las cuales deben ser guiadas por docente que permita en los estudiantes poder resolver determinadas tareas científicas en forma eficiente y dar solución a problemas de su contexto social dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el Programa “Jóvenes Investigadores” se emplearán diferentes estrategias de enseñanza, entendiéndolas como la enseñanza de un proceso en el que el alumno es ayudado por docente, para ir regulando y haciendo ajustes según el desarrollo del estudiante, buscando un progreso constructivista, por lo tanto se establece a la estrategia como aquellas acciones que formaran parte de un determinado contexto que permitan lograr lo propuesto”. (Sánchez Puentes, 1993). A la vez es importante resaltar que en el profesional universitario es necesario el uso de estrategias metodológicas oportunas, que permitan generar la autonomía tanto personal como colectivo (Weitzman, s.f.). A la vez Boyer (1997), sostiene que el aprendizaje basado en investigación, permite hacer uso de estrategias de aprendizaje activas, las cuales deben tener un enfoque

didáctico para que se pueda desarrollar capacidades investigativas en el mundo del conocimiento, promoviendo la interacción entre la enseñanza y la investigación formando parte de las estrategias didácticas en un curso, o complementar una actividad específica dentro de un plan de enseñanza.

Con respecto a la definición de la variable capacidades investigativas según Muñoz, Quintero y Munevar, (2014), establecen que es un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades que se emplean en el desempeño de una función productiva o académica, lo que determina que son necesarias para la ejecución de un trabajo de investigación. Mientras que Rojas, el cual fue citado en Dipp, (2013) afirma que los estudiantes deben pasar por un proceso en el que adquieran los fundamentos filosóficos, epistemológicos, metodológicos y técnicos instrumentales para desarrollar las capacidades investigativas, con el fin de la construcción de conocimientos científicos en un aspecto determinado, expresando sus actividades o investigaciones de forma oral y escrita, participando a través de la práctica transformadora en la aplicación de conocimientos.

Dentro de las dimensiones de la variable capacidades investigativas según Velázquez y Figarella (2012) tenemos a la capacidad para problematizar, la cual dentro del aprendizaje facilita en los estudiantes el inicio de los conflictos cognitivos, que les permite alcanzar altos niveles de pensamiento, mediante el análisis, la reflexión, la investigación, la creación, la acción y la evaluación para construcción nuevas experiencias de aprendizaje. Cabe destacar, que Orange (2005), afirma que la gran mayoría de los investigadores en didáctica de la ciencia están de acuerdo en que la adquisición de saberes científicos no puede consistir simplemente en acumular de manera no problemática informaciones sobre el mundo. De ahí la importancia de considerar el problema y la problematización en el campo didáctico. Otra de las dimensiones es la capacidad para búsqueda de la información es considerada como capacidad básica dentro de las capacidades educativas, ya que está sumamente relacionada a la posibilidad de lograr el autoaprendizaje. Las experiencias de búsqueda de información ayudan a los estudiantes a desarrollar la auto-eficacia académica ya que proporciona conocimiento y soluciones a los problemas,

debido a que expone a los estudiantes a nuevas habilidades que conducen a un aprendizaje más efectivo generando conocimientos para futuras búsquedas (Zhu et al., 2011).

A la vez Martínez & Márquez (2014) establecen la dimensión de la capacidad para el uso metodología, hace referencia a que el estudiante pueda desarrollar las habilidades para conocer, identificar, reconocer, diferenciar y seleccionar dentro de los aspectos metodológicos para la investigación. Así también tenemos la dimensión de la capacidad para comunicar resultados donde se hace el realce en que el estudiante pueda realizar un análisis de la información a través de la selección de una variante que le permita un estilo comunicativo mediante la organización de la información para elaborar la comunicación. Por último la capacidad para la redacción científica, la cual pretende que lo comunicado sea la transmisión de una señal clara al receptor con palabras sencillas y ordenadas. (Rodríguez Pérez, 2001).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

El tipo de investigación según su finalidad fue aplicada, debido a que se manipuló una variable relacionada con metodología, para verificar cambios sustantivos en otra variable, esta dinámica permitió determinar los cambios y las transformaciones de una realidad concreta. (Lozada Jose, 2016)

##### Diseño

En relación al enfoque investigativo, el estudio fue cuantitativo, debido a que los resultados obtenidos, estuvieron expresados en representaciones numéricas utilizando la estadística para describirlos. El diseño de estudio de la investigación de acuerdo a la relación de sus variables fue pre experimental, por lo que solo se trabajó con un sólo grupo intacto experimental, al cual se le aplicó un Pre Test antes de ejecutar el estímulo, luego del estímulo se le aplicó el posttest. (Myers, 2006) (Arnau & Bono, 2008)

El esquema del diseño fue el siguiente:

GE: O1 X O2

Dónde:

GE: Grupo Experimental, conformado por 20 estudiantes matriculados en la asignatura Investigación Aplicada a la Salud I.

X: Estímulo (Programa “Jóvenes investigadores”).

O1: Puntuaciones obtenidas del Pre Test.

O2: Puntuaciones obtenidas del Pos test.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual:**

**VI:** programa “Jóvenes investigadores”, según (Free Dictionary, 2013), se hace mención al programa como el proyecto o la planificación sistemática de las diferentes actividades que son parte de una acción que se va a realizar, en donde se promueve el desarrollo del logro de las capacidades investigativas, a través creación de conocimientos en los estudiantes de la comunidad universitaria mediante la enseñanza reflexiva y flexible que utiliza el agente mediador (Católica del norte, 2017).

**VD:** capacidades investigativas, Según Muñoz, Quintero y Munevar, (2014), establecen que es un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades que se emplean en el desempeño de una función productiva o académica, lo que determina que son necesarias para la ejecución de un trabajo de investigación, siendo un proceso en el que adquieran los fundamentos filosóficos, epistemológicos, metodológicos y técnicos instrumentales para desarrollar las capacidades investigativas, con el fin de la construcción de conocimientos científicos en un aspecto determinado, expresando sus actividades o investigaciones de forma oral y escrita, participando a través de la práctica transformadora en la aplicación de conocimientos.

#### **Definición operacional:**

**VI:** El Programa “Jóvenes investigadores fue desarrollado a través de 15 sesiones de aprendizaje las cuales incluyeron diferentes estrategias didácticas, tomando en cuenta 5 etapas importantes que se desarrollaron para la planificación del programa, las cuales fueron análisis del contexto, selección teorías para fundamentar el programa, descripción de los componentes formales del programa, diseños de los materiales del programa y elaboración de la estrategia de evaluación del programa.

**VD:** Las Capacidades Investigativas en los estudiantes se evaluaron con un cuestionario cerrado dividido en 5 dimensiones (capacidad para

problematizar, capacidad para búsqueda de información, capacidad para el uso de la metodología, capacidad para comunicar resultados y capacidad para la redacción científica), en donde cada dimensión tuvo 6 ítems, lo que hizo un total de 30 ítems. El cuestionario fue aplicado en dos momentos (antes de la ejecución del Programa “Jóvenes investigadores” y después de la ejecución), valorándose en tres niveles (básico, intermedio y avanzado). (Cruz Aguilar & Villavicencio Torres, 2018)

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

#### **Población**

Según Hernández Sampieri (2018), es conformado por un conjunto de casos que tienen características específicas relacionadas entre sí, para la presente investigación fueron aquellos estudiantes de los ciclos 2, 4, 6 y 8vo del período 2020 – II de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes. Para lo cual se detalla en el siguiente cuadro:

**Tabla 1**

*Población de la Escuela de Nutrición y Dietética*

Universidad Nacional de Tumbes	Estudiantes
<b>Estudiantes de la EPNYD 2 Ciclo, 2020 II</b>	21
<b>Estudiantes de la EPNYD 4 Ciclo, 2020 II</b>	20
<b>Estudiantes de la EPNYD 6 Ciclo, 2020 II</b>	21
<b>Estudiantes de la EPNYD 8 Ciclo, 2020 II</b>	22
<b>Total de Estudiantes</b>	<b>84</b>

*Nota.* Oficina de Secretaría Académica– UNT-2020-II

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de sexo masculino y femenino.
- Estudiantes matriculados en el periodo 2020 – II.
- Estudiantes que pertenecen a la Escuela de Nutrición y Dietética.

#### **Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que no cuenten con computadora, laptop e internet.
- Estudiantes que no sepan el manejo de las TIC.
- Estudiantes que no lleven asignaturas en ciclo regular

## **Muestra**

La muestra estuvo constituida por 20 estudiantes del IV ciclo del semestre académico 2020 – II, que corresponde al 23.8 % del total de la población. Para su elección se tuvo en cuenta dos criterios de muestreo (Hernández; Fernández, & Baptista 2016).

**Criterio intencional:** Permitió seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos, debido que en el escenario se tuvo una población muy variable y consiguientemente muy pequeña, se seleccionaron a un grupo que más convenga al equipo investigador, cuyo propósito fue conducir mejor la investigación.

**Criterio por conveniencia:** Permitió seleccionar el caso más accesible y que acepten ser incluidos. Este criterio está fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador, por lo que el esquema se representa de la siguiente manera:

### **Tabla 2**

*Muestra de estudio de la Escuela de Nutrición y Dietética*

Ciclo	Total	Porcentaje
IV	20	100%
Total	20	100%

**Nota.** Oficina de Secretaría Académica– UNT-2020-II

**Muestreo:** es no probabilístico por conveniencia en la que se seleccionó a los estudiantes del IV ciclo en forma intencionada.

**Unidad de análisis:** Estuvo conformada por las mismas característica tanto de la población como en la muestra de los estudiantes articulados en el IV ciclo del semestre académico 2020-II.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** El procedimiento para obtener los datos o información dentro de la investigación fue la observación. (Arias, 2012)



**Instrumento:** El recurso para la recolección de datos que se utilizó para registrar la información fue la Guía de observación con escala de Likert, con el fin de medir las capacidades investigativas y el efecto del programa “Jóvenes Investigadores”. (Arias, 2012)

### **Validez**

La validez de contenido del instrumento de evaluación se realizó a través del criterio de 5 jueces expertos, utilizando el índice de validez de contenido, el cual representó el 98% de validez de contenido para que el instrumento sea aplicado. (Ver anexo 6)

La validez de Análisis factorial confirmatorio según la prueba de KMO y Barlett indicó una Sig. de 0,000 siendo la validez del instrumento confirmatorio.(Ver Anexo 6)

### **Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó el instrumento en una muestra piloto de 20 estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética no correspondiente al ciclo de la muestra de estudio, que permitió recolectar los datos y procesar estadísticamente los datos en el SSPS, aplicando Alfa de Cronbach. Donde se obtuvo como resultado de la variable capacidades investigativas  $\alpha = 0.93$ . (Ver anexo 6)

## **3.5. Procedimientos**

**Primera etapa:** Implementación del Programa “Jóvenes Investigadores”, se estableció su desarrollo, programando 15 sesiones de aprendizajes (Teórico – Práctico), las cuales se realizaron tomando en cuenta las dimensiones establecidas para el desarrollo de las capacidades investigativas, permitiendo que tengan coherencia y permitan lograr el objetivo planteado (Meulen, 2017). Para ello se realizó la planificación del programa, estableciendo las actividades dentro de un cronograma, a la vez la organización en la plataforma de Moodle que utiliza la Universidad Nacional de Tumbes de las actividades que se realizaron en las sesiones de aprendizaje. (Willison, 2018)

**Segunda etapa:** Se recogió la información antes de la ejecución del programa “Jóvenes investigadores” para saber y realizar la medición del nivel de capacidades investigativas que tenían los estudiantes, para ello se usó la guía de observación, la cual se utilizó para evaluar un producto que los estudiantes presentaron, luego de ello se llevó a cabo la ejecución del programa “Jóvenes investigadores”, el cual fue correspondiente a la etapa de la intervención en el aula de clases de la asignatura Investigación Aplicada a la Salud I, durante el semestre académico 2020 – II.

**Tercera etapa:** Después de la ejecución del programa “Jóvenes Investigadores”, se utilizó la misma guía de observación para evaluar el producto final que presentaron los estudiantes, el cual nos permitió finalizar con la determinación de la efectividad del Programa “Jóvenes Investigadores”, comprobando la hipótesis de la investigación. (Priede & López 2014)

En relación a la Validez y confiabilidad del instrumento de evaluación para medir las capacidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la escuela de Nutrición y Dietética, teniendo una validez de acuerdo al índice de Validez de Contenido de 0,98 y la confiabilidad con 0,93 de puntuación determinada por el Alfa de Cronbach. La validación se realizó por el criterio de jueces expertos, los mismos que con moral, ética y profesional acorde con las variables de estudio validaron el instrumento. (Cruz Aguilar & Villavicencio Torres, 2018)

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información de la investigación se organizó a través de tablas, utilizando una estadística descriptiva trabajada desde los programas Excel y SPSS para el efecto del análisis e interpretación de los datos y con muestras relacionadas por tratarse de un grupo único pretest y post test. El análisis de los resultados para determinar los cambios significativos se realizó después de la ejecución del programa “Jóvenes Investigadores”. A la vez se tomó en cuenta medidas estadísticas como la desviación estándar, la media aritmética y el coeficiente de variabilidad. También se consideró la prueba de normalidad para identificar la prueba

estadística para contrastar las hipótesis planteadas, la cual fue prueba de rangos con signo de Wilcoxon en la que el resultado permite aceptar o rechazar en base al cálculo de los datos antes y después de la experimentación.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación se diseñó teniendo en cuenta los protocolos y de la Universidad Cesar Vallejo, así como los procedimientos metodológicos. A la vez se menciona que dicho estudio fue citado convenientemente cuidando no caer en el plagio, así también se respetó la identidad y fidelidad de los individuos que participaron en la investigación, de las cuales asumimos y queda a nuestra entera responsabilidad.

Norma Internacionales APA: Se utilizó las Normas APA Séptima Edición considerando en su redacción el uso de citas directas e indirectas.

Dentro del Principio de confidencialidad: la investigación admite que los sujetos tienen derecho al anonimato y privacidad. Lo que reconoce el derecho de excluir y/o mantener la confidencialidad ante cualquier información concerniente a su nivel de conocimientos o sus capacidades.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

**Tabla 3**

*Estadígrafos de capacidades investigativas*

	Cap. Pro-pre	Cap. Pro-pos	Cap. Bús-pre	Cap. Bús-pos	Cap. Met-pre	Cap. Met-pos	Cap. Com-pre	Cap. Com-pos	Cap. Red-pre	Cap. Red-pos	Cap. Inv-pre	Cap. Inv-pos
N Válido	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Perdido	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	5,35	17,35	6,15	18,90	4,20	16,20	4,55	16,85	6,500	18,70	26,75	88,00
Mediana	5,00	17,00	6,00	19,00	4,00	16,00	5,00	17,00	7,00	19,00	27,00	89,00
Moda	4,00 <sup>a</sup>	16,00 <sup>a</sup>	6,00 <sup>a</sup>	17,00 <sup>a</sup>	4,00	16,00	5,00	17,00	7,00	19,00	28,00	89,00
Desv.	1,66	1,66	1,42	1,58	1,32	1,32	1,05	1,30	1,19	1,80	3,27	3,68
Mínimo	3,00	15,00	4,00	16,00	2,00	14,00	2,00	14,00	4,00	13,00	21,00	82,00
Máximo	8,00	20,00	8,00	21,00	6,00	18,00	6,00	19,00	8,00	21,00	33,00	95,00
Suma	107	347	123	378	84	324	91	337	130	374	535	1760

**Nota.** Data de capacidades investigativas

### Interpretación:

Los estadígrafos de capacidades investigativas hacen mención que la media de la variable capacidades investigativas en el pretest fue de 26,75 y en el postest fue de 88,00, la mediana 27,00 en el pretest y en el postest fue de 89, la moda en el pretest fue 28,00 y en el postest fue 89, la desviación estándar fue de 3,27 en el pretest y en el postest de 3,68, el valor mínimo en el pretest fue de 21,00 y en el postest 82,00, mientras que el valor máximo fue de 33,0 en el pretest y 95 en el postest, por último la suma en el pretest fue de 535 y de 1760 en el postest. La descripción para las dimensiones de la variable analizada se realiza de igual manera a lo mencionado.

**Tabla 4***Frecuencia de las dimensiones de las capacidades investigativas*

	Válido							
	Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Cap. Prob Pre	20	100,0	0	0	0	0	20	100,0
Cap. Prob Pos	0	0	7	35,0	13	65,0	20	100,0
Cap. Búsq Pre	20	100,0	0	0	0	0	20	100,0
Cap. Búsq Pos	0	0	1	5,0	19	95,0	20	100,0
Cap. Meto Pre	20	100,0	0	0	0	0	20	100,0
Cap. Meto Pos	0	0	12	60,0	8	40,0	20	100,0
Cap. Com Pre	20	100,0	0	0	0	0	20	100,0
Cap. Com Pos	0	0	7	35,0	13	65,0	20	100,0
Cap. Reda Pre	20	100,0	0	0	0	0	20	100,0
Cap. Reda Pos	0	0	2	10,0	18	90,0	20	100,0
Cap. Inves Pre	18	90,0	2	10,0	0	0	20	100,0
Cap. Inves Post	0	0	0	0	20	100,0	20	100,0

**Nota.** Data de capacidades investigativas**Interpretación:**

Los resultados indican en el pretest que el 100% de los estudiantes tenían capacidades investigativas para problematizar, para búsqueda de la información, para el uso de la metodología, para comunicar resultados y para la redacción científica en nivel básico. Después de la ejecución del Programa “Jóvenes Investigadores” un 35% de los estudiantes lograron desarrollar un nivel intermedio y 65% un nivel avanzado en la capacidad para problematizar, en la capacidad de búsqueda de la información un 5% alcanzó un nivel intermedio y el 95% un nivel avanzado, mientras que en la capacidad para el uso de la metodología un 60% logró el nivel intermedio y un 40% un nivel avanzado, en la capacidad para comunicar resultados el 35% de los estudiantes alcanzó desarrollar el nivel intermedio y el 65% un nivel avanzado, por último en la capacidad para la redacción científica el 18% logró un nivel intermedio y el 90% un nivel avanzado. En la variable capacidades investigativas, los estudiantes antes de la aplicación del programa “Jóvenes Investigadores”, se observa que el 90% de ellos tenían desarrolladas las capacidades investigativas en un nivel básico y un 10% nivel intermedio. Sin embargo en el postest el 100% de los estudiantes lograron desarrollar capacidades investigativas en un nivel avanzado.

## Estadística inferencial

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad por dimensiones y variable dependiente*

	Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl Sig.
Capacidad para problematizar	.	20 .
Capacidad para búsqueda de la información	,544	20 ,000
Capacidad para el usar la metodología	.	20 .
Capacidad para comunicar resultados	,433	20 ,000
Capacidad para la redacción científica	,474	20 ,000
Capacidades Investigativas	,672	20 ,000

**Nota.** Data de capacidades investigativas

### Interpretación:

Se consideró en la prueba de normalidad la de Shapiro Wilk, debido a que la muestra para la investigación fue menor de 50, a la vez la Sig. para las dimensiones y la variable capacidades investigativas es  $> 0,05$  por lo tanto la distribución no es normal, considerándose la prueba no paramétrica de Wilcoxon para la contratación de la hipótesis general y específicas.

**Tabla 7***Rangos de las dimensiones y la variable capacidades investigativas*

			<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
Cap. prob posttest - Cap. Prob pretest	Rangos positivos	20 <sup>b</sup>	10,50	210,00	
Cap. búsq posttest - Cap. Búsq pretest	Rangos positivos	20 <sup>e</sup>	10,50	210,00	
Cap. meto posttest - Cap. meto pretest	Rangos positivos	20 <sup>h</sup>	10,50	210,00	
Cap. comu posttest - Cap. comu pretest	Rangos positivos	20 <sup>k</sup>	10,50	210,00	
Cap. reda posttest - Cap. reda pretest	Rangos positivos	20 <sup>n</sup>	10,50	210,00	
Cap. inv pretest - Cap. inv posttest	Rangos positivos	20 <sup>q</sup>	10,50	210,00	
<b>b. Cap. prob posttest &gt; Cap. prob pretest</b>					
<b>e. Cap. búsq posttest &gt; Cap. búsq pre test</b>					
<b>h. Cap. meto posttest &gt; Cap. meto pretest</b>					
<b>k. Cap. comu posttest &gt; Cap. comu pretest</b>					
<b>n. Cap. reda posttest &gt; Cap. reda pretest</b>					
<b>q. Cap. inv posttest &gt; Cap. inv pretest</b>					

**Nota.** Data de capacidades investigativas**Interpretación:**

La variable capacidades investigativas en conjunto con sus dimensiones capacidad para problematizar, capacidad para búsqueda de la información, capacidad para el uso de la metodología, capacidad para comunicar resultados y capacidad para la redacción científica tienen rangos positivos mayores en el posttest a diferencia del pretest.

**Tabla 8***Prueba de Wilcoxon para contrastar las hipótesis específicas*

	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Capacidad para problematizar posttest - Capacidad para problematizar pretest	-4,472 <sup>b</sup>	,000
Capacidad para búsqueda de la información posttest - Capacidad para búsqueda de la información pre test	-4,134 <sup>b</sup>	,000
Capacidad para el uso de la metodología posttest - Capacidad para el uso de la metodología pretest	-4,472 <sup>b</sup>	,000
Capacidad para comunicar resultados posttest - Capacidad para comunicar resultados pretest	-4,234 <sup>b</sup>	,000
Capacidad para la redacción científica posttest - Capacidad para la redacción científica pretest	-4,021 <sup>b</sup>	,000

---

**Nota.** Data de capacidades investigativas

**Interpretación:**

El nivel de significancia de las dimensiones de la variable capacidades investigativas fue  $<0,01$ , por lo tanto el programa “Jóvenes Investigadores” si influye de manera significativa en el desarrollo de la capacidad para problematizar, capacidad para búsqueda de la información, capacidad para el uso de la metodología, capacidad para comunicar resultados y capacidad para la redacción científica.



**Tabla 9**

*Prueba de Wilcoxon para contrastar la hipótesis general*

	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Capacidades investigativas posttest – Capacidades investigativas pretest	-4,029 <sup>b</sup>	,000

---

**Nota.** Data de capacidades investigativas

**Interpretación:**

El nivel de significancia para la variable capacidades investigativas fue de 0,000 siendo menor que  $p < 0,01$ , por lo que se afirma que el programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la universidad Nacional de Tumbes.

## V. DISCUSIÓN

Dentro de la investigación se planteó la hipótesis general: El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020. De acuerdo a los resultados en la Tabla 9 es evidente observar que Z tiene un valor de -4,029 el cual es  $>$  que 1,67 y un nivel de significancia de 0,000 ( $p < 0,01$ ), lo cual lleva a validar la hipótesis, determinando que el Programa “Jóvenes Investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades en los estudiantes de la EPNYD de la UNT. Logrando tener una similitud con el estudio de Cruz & Villavicencio (2018), quien desarrolló su taller de aprendizaje basado en la investigación, teniendo efectos significativos ( $p < 0,01$ ) en el fortalecimiento de las capacidades investigativas en los estudiantes, pero a la vez investigadores como Pastor & Robles (2019), Rojas et al. (2019), Sánchez (2019), Lalaleo Taípe (2018), Yeoman & Zamorski (2017), Condori (2016), determinan en sus investigaciones que la ejecución de actividades que permitan reforzar los contenidos de investigación al estudiante, son ideales para contribuir en el conocimiento investigativo y necesario que puedan ser ejecutadas dentro de las sesiones de aprendizaje, talleres o programas planificados por la entidad de estudios superiores, lo cual permitirá que se mejoren, se fortalezcan y se desarrollen progresivamente las capacidades investigativas durante el proceso formativo del estudiante. (Pérez, 2017).

El permitir que las capacidades investigativas se desarrollen progresivamente, implica que estas tengan momentos donde el docente se convertirá en un agente de enseñanza sin opacar la actividad del estudiante. Es por esto que durante la ejecución del programa “Jóvenes Investigadores” las capacidades investigativas se vieron desarrolladas a un nivel avanzado, lo cual permite relacionar la teoría de la Actividad, debido a que vincula el desarrollo de las capacidades investigativas a través de momentos, para que el estudiante se oriente, ejecute, controle

y corrija, siendo clave para el aprendizaje permanente. (Leontiev, 1981), (Barros. B; Vélez. J & Verdejo. F, 2007).

En cuanto a la dimensión capacidad para problematizar, se tiene diferencias muy variadas en la tabla 4 se identifica en el pretest que el 100% equivalente a 20 estudiantes tenían las capacidades investigativas en un nivel básico, donde luego del pos test 7 de los estudiantes (35%) las afianzaron a un nivel intermedio y 13 de ellos (65%) a un nivel avanzado, teniendo también en la tabla 8 un  $-4,472$  en la prueba de Wilcoxon con un  $p=0,000$ . Razón para validar una de las hipótesis específicas: El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para problematizar en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020. Esto se relaciona con el estudio de Cruz (2018), donde el 50% de su muestra alcanzó desarrollar un nivel intermedio en la capacidad para problematizar después de la aplicación de su taller teniendo un  $t_c= 4.37$  con  $p=0,000143$ , lo que lleva afirmar su hipótesis. Esta dimensión permitió que los estudiantes puedan generar conflictos cognitivos, que les permitió alcanzar altos niveles de pensamiento, a través del análisis, la reflexión, la investigación, la creación, la acción y la evaluación, permitiéndoles la construcción de nuevas experiencias de aprendizaje. (Velázquez y Figarella, 2012). Lo que lleva afirmar que la adquisición de saberes científicos no puede consistir simplemente en acumular de manera no problemática informaciones sobre el mundo. (Orange, 2005)

Con relación a la dimensión capacidad para búsqueda de la información en la Tabla 4 se presentan diferencias porcentuales donde en el pretest el 100% de la muestra tiene esta capacidad desarrollada en un nivel básico, sin embargo después de la aplicación del programa, el 95% de los estudiantes desarrollaron un nivel avanzado, siendo esta capacidad la mayor influenciada por el programa, determinando en la tabla 8 una puntuación Z de  $-4,134$  con la prueba de Wilcoxon, siendo su nivel de significancia  $p=0,000$ , lo que lleva a validar la hipótesis específica: El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el

desarrollo de la capacidad para buscar información en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020. El desarrollar un nivel avanzado permitió al estudiante conocer y usar las diferentes revistas indexadas o plataformas de la comunidad científica para la búsqueda de información, logrando que esta sea confiable y pertinente. En la investigación de Aguilar & Villavicencio (2018), también los estudiantes después de la aplicación de su modelo ABI alcanzaron un nivel avanzado en la capacidad para buscar información, llevando al investigador a indicar que su modelo ABI aplicado mediante las sesiones de aprendizaje ha mejorado significativamente esta capacidad. Hay que tomar en cuenta que esta capacidad es considerada básica no solo dentro de la investigación, si no, también dentro de las capacidades educativas ya que está sumamente relacionada a la posibilidad de lograr el autoaprendizaje, debido a que expone a los estudiantes a nuevas habilidades que conducen a un aprendizaje más efectivo generando conocimientos para futuras búsquedas. (Zhu et al., 2011)

En la dimensión capacidad para el uso de la metodología se observa en la tabla 4 que antes de iniciar el programa los 20 estudiantes del IV ciclo de la EPNYD tienen desarrollada esta capacidad en un nivel básico, logrando alcanzar 12 (60%) de ellos un nivel intermedio y 8 un nivel avanzado (40%) después de ejecutar el programa “Jóvenes investigadores”, así también en la tabla 8 la significancia fue de  $p= 0,000$  con una puntuación Z de -4,472, esto permite que se valide la hipótesis específica: El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para el uso de la metodología en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020. Nuevamente el estudio de Cruz (2018) está relacionado, debido a las variaciones significativas, vistas en la aplicación del pretest y posttest teniendo un  $t_c= 4.649$  con  $p=0,000067$  lo que lleva afirmar su hipótesis, habiendo logrado mejorar la capacidad para usar la metodología. En esta capacidad los estudiantes en su mayoría solo lograron desarrollar un nivel intermedio, el cual les permitió conocer, identificar, reconocer,

diferenciar los aspectos metodológicos para la investigación. (Martínez & Márquez, 2014)

Así mismo, en la dimensión capacidad para comunicar resultados en la tabla 4 se identifica que el 100% de los estudiantes tenían desarrollada esta capacidad en un nivel básico, logrando mejorar después de la aplicación del programa, teniendo un 35% de estudiantes que alcanzaron un nivel intermedio y un 65% un nivel avanzado. Notándose también en la tabla 8 que la puntuación de Z según la prueba de Wilcoxon fue de -423 con un nivel de significancia de  $p=0,000$ , rango que permite aceptar la hipótesis específica: El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para comunicar resultados en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020. Esto vuelve a coincidir con Cruz (2018) que a través de la contrastación de su pretest y posttest registra una  $t=6,097$  con  $p=0,000001$ , resultados significativos que demuestran la efectividad de la aplicación de su taller para el desarrollo de la capacidad para comunicar. A través de la ejecución del programa los estudiantes pudieron realizar el análisis de la información a través de la selección de una variante permitiéndole un estilo comunicativo mediante la organización de la información para elaborar la comunicación de los resultados. (Rodríguez, 2001)

Por último tenemos la dimensión capacidad para la redacción científica, donde al observar la tabla 4, los 20 estudiantes tenían un nivel básico de esta capacidad la cual el programa le permitió desarrollar progresivamente y 18 de los estudiantes (90%) lograron un nivel avanzado, siendo también esta capacidad la mayor influenciada y 2 de ellos (10%) un nivel intermedio, a la vez en la tabla 8, la puntuación z fue de -4,021 rango mayor que 1,67 y un nivel de significancia de  $p=0,000$  ( $p<0,01$ ). Estos resultados permiten aceptar la hipótesis específica: El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para la redacción científica en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020. En relación a lo mencionado tenemos a Aguilar & Villavicencio (2018), donde en su investigación establece

diferencias marcadas en el pretest y posttest, con una diferencia de medias de 4.4 puntos y su significancia fue de  $p=0,000033$  siendo esta menor que  $p=0,01$ , lo que lleva al investigador a mencionar que la acción del modelo ABI desarrollado en sesiones de aprendizaje causa una mejora en la capacidad investigativa para la redacción científica. Esta capacidad logró desarrollarse en la mayoría de los estudiantes en la presente investigación, lo que hace tomar en cuenta a Padrón Novales et al. (2014), donde menciona que el desarrollo de la capacidad para la redacción científica permite al estudiante transmitir una señal clara al receptor con palabras sencillas y ordenadas logrando una mayor comprensión.

En cuanto al desarrollo del programa “Jóvenes Investigadores”, se ha requerido de un equilibrio entre las necesidades y capacidades de los estudiantes, las cuales se han visto reflejadas en el desempeño de cada individuo durante el proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo a través de la práctica el saber hacer, tomando como referente a Alvarez (2012), quien determina que un proceso teórico forma el conocimiento científico pero que sin embargo un proceso práctico en la educación es una praxis ligada al conocimiento para un determinado fin.

Así también, se coincide con Través (2014), referente a que el desarrollo de las capacidades investigativas se ven influenciadas positivamente cuando se diseña y se ejecuta a través de un aprendizaje constructivista. Por lo que el programa “Jóvenes investigadores” estuvo enmarcado en que el estudiante sea su propio mediador para la construcción de su conocimiento investigativo y donde el docente solo sea considerado un facilitador, es lo que enfoca la teoría del constructivismo de Vygotsky, donde establece que el aprendizaje debe ser activo potenciando la confianza de las habilidades del estudiante para resolver problemas, comunicarse y aprender a haciendo. A la vez Poveda Rivero & Chirino Ramos (2015) y Aldana (2012) concuerdan que un aprendizaje basado en la investigación no debe ser visto de una forma tradicional, por lo que en el programa se enfatizó en desarrollar estrategias metodológicas

didácticas que sean específicas y tengan un enfoque práctico, siendo la experiencia del estudiante una enseñanza dirigida y el aprendizaje un proceso activo de 'aprender haciendo'. (Deakin, 2006)

Sin embargo es preciso mencionar que el desarrollo de los diferentes aprendizajes que han tenido los estudiantes durante el programa “Jóvenes Investigadores”, ha estado está vinculado al uso de las herramientas Web y a la utilidad de la plataforma de Moodle para la implementación de las actividades y de Zoom para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de modo virtual. Es por eso que la teoría del aprendizaje para la era digital de (Siemens et al., 2005) se encuentra vinculada con la investigación, ya que en el contexto de hoy en día el uso del internet es intensivo viéndose más reflejado al momento de desarrollar la capacidad para buscar la información.

En cuanto al aporte de la investigación, fue que la ejecución del programa educativo “Jóvenes Investigadores”, con 15 sesiones desarrolladas, enfocadas en el aprendizaje basado en la investigación, resultó pertinente para desarrollar las capacidades investigativas logrando tener en los estudiantes niveles intermedios y avanzados en la evolución de sus capacidades investigativas, lo que hace notar en la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, que promover la investigación a través de un programa con enfoque investigativo, ayuda a que se generen nuevos conocimientos en el campo de la investigación y que los estudiantes puedan ser beneficiados en afianzar progresivamente sus capacidades investigativas.

## VI. CONCLUSIONES

1. El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020, demostrado por Wilcoxon  $Z = -4,029$  y una sig. de  $p = 0,000 < 0,05$ .
2. El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para problematizar en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020, demostrado por Wilcoxon  $Z = -4,472$  y una sig. de  $p = 0,000 < 0,05$ .
3. El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para buscar información en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020, demostrado por Wilcoxon  $Z = -4,134$  y una sig. de  $p = 0,000 < 0,05$ .
4. El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para usar metodología en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020, demostrado por Wilcoxon  $Z = -4,472$  y una sig. de  $p = 0,000 < 0,05$ .
5. El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para comunicar resultados en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020, demostrado por Wilcoxon  $Z = -4,234$  y una sig. de  $p = 0,000 < 0,05$ .
6. El programa “Jóvenes investigadores” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para la redacción científica en los estudiantes de la EPNYD de la UNT, año 2020, demostrado por Wilcoxon  $Z = -4,021$  y una sig. de  $p = 0,000 < 0,05$ .



## **VII. RECOMENDACIONES**

Al Director de la EPNYD, debe promover actividades científicas e investigativas con mayor frecuencia para fortalecer las capacidades investigativas en los estudiantes de la UNT. Esto considerado por la influencia significativa que tuvo el Programa Jóvenes Investigadores en el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes.

A los docentes de la EPNYD, fortalecer la didáctica de las sesiones de aprendizaje con el aprendizaje basado en la investigación que les permita a los estudiante la problematización de su realidad y logren emitir juicios con criterios para el contexto investigativo, adquiriendo con idoneidad la capacidad investigativa para problematizar.

A los estudiantes de EPNYD, que se permitan formar parte de espacios educativos investigativos para seguir fortaleciendo la capacidad para la búsqueda de la información y la capacidad para el uso de la metodología. Motivándose a poner en práctica los elementos o herramientas confiables que les ayude a continuar con el proceso de construcción del conocimiento investigativo llevándolo a experiencias reales.

A los docentes de la EPNYD, establecer un vínculo de empatía y confianza con el estudiante, que permita el acompañamiento en el proceso de aprendizaje y la retroalimentación oportuna, la que permitirá seguir afianzando la metodología de la investigación para un buen análisis de los datos obtenidos, fortaleciendo la capacidad para comunicar resultados.

A los estudiantes de EPNYD, deben considerar fortalecer su redacción científica, a través de las diferentes experiencias académicas desarrolladas. Logrando un criterio pertinente que les permita inferir a través de la redacción con coherencia y sentido investigativo. A la vez los investigadores que utilicen el instrumento válido y confiable y puedan realizar investigaciones en otros programas y niveles educativos de las capacidades investigativas adecuando el programa.

## REFERENCIAS

- Agricola, B. T., Prins, F. J., van der Schaaf, M. F., & van Tartwijk, J. (2018). Teachers' diagnosis of students' research skills during the mentoring of the undergraduate thesis. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 26(5), 542–562. <https://doi.org/10.1080/13611267.2018.1561015>
- Aldana De Becerra, M. G. (2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(35), 367-379–379. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>,
- Alvarez Alvarez, C. (2012). La relación teoría-práctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Educatio Siglo XXI*, 30(2), 383–402.
- Araujo García, M., Pérez Morales, J., Pasamontes Sáez, M., González Carrillo, O., Castellanos Oñate, C., & Avalos Pérez, N. (2016). Talleres para el desarrollo de habilidades investigativas desde la asignatura Metodología de la Investigación. *Edumecentro*, 5(3), 167–182.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (6th ed.). Episteme. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACIÓN-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arias Gallegos, W. L. (2013). Crisis de la universidad en el Perú: un problema de su naturaleza e identidad. *Educación*, 19, 23–39. <https://doi.org/10.33539/educacion.2013.n19.1017>
- Barros, Beatriz; Vélez, Javier & Verdejo, F. (2007). Aplicaciones de la Teoría de la Actividad en el desarrollo de Sistemas Colaborativos de Enseñanza y Aprendizaje. Experiencias y Resultados Beatriz. *Revista Iberoamericana de Inteligencia Artificial*, 11, 7–12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92502408>
- Bermúdez Garcia, J. E. (2014). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. *Sinergia e Innovación*, 2(2306–6431), 1–17. <http://hdl.handle.net/10757/334666>
- Brew, A., & Boud, D. (1995). Teaching and research: Establishing the vital link with learning. *Higher Education*, 29(3), 261–273. <https://doi.org/10.1007/BF01384493>
- Cakmak, M. (2017). *Students ' problems related to research skills in higher*

- education: Academics and students' views. 2007, 2010–2011.*  
<https://www.eera-ecer.de/ecer-programmes/conference/22/contribution/41937/>
- Condori Reynado, C. (2016). Desarrollo de las competencias investigativas a través de la investigación acción como recurso de aprendizaje profesional. *Revi. Vent. Cient. Online*, 1(6), 16–22.  
[http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2305-60102013000200004&lng=es&nrm=iso](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2305-60102013000200004&lng=es&nrm=iso)
- Cruz Aguilar, R., & Villavicencio Torres, C. A. (2018). *Modelo ABI en el fortalecimiento de las capacidades investigativas en estudiantes universitarios de una carrera de educación, Trujillo 2017* [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].  
[http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/346/1/0061220211\\_0001193711\\_T\\_2018.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/346/1/0061220211_0001193711_T_2018.pdf)
- Deakin, T. (2006). The Impact of Teaching Models, Group Structures and Assessment Modes on Cooperative Learning in the Student Design Studio. *Journal for Education in the Built Environment*, 1(2), 39–56.  
<https://doi.org/10.11120/jebe.2006.01020039>
- Ley Universitaria, Pub. L. No. 30220, Acta Herediana 35 (2014).  
<https://doi.org/10.20453/ah.v54i0.2265>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Selección de la muestra. In *Metodología de la investigación* (pp. 170–196).  
[http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hincapié M, J. P. (2017). Elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos para la construcción de un marco teórico de estudio de los activos intangibles\*. *Cuadernos de Contabilidad*, 18, 1–24.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.eoem>
- Izquierdo, R., Novillo, L., & Mocha, J. (2017). La educación superior en el contexto de la globalización. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 313–318.  
<https://orcid.org/0000-0003-0850-197X>
- Lalaleo Taípe, C. F. (2018). Diseño de una estrategia didáctica para fomentar el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de administración de la Universidad Regional Autónoma de los Andes

- [Universidad Regional Autónoma de los Andes]. In *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*. <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>
- Leyme, M. (2006). La filosofía de la educación como saber pedagógico. *Sophía*, 1(1), 141. <https://doi.org/10.17163/soph.n1.2006.07>
- Lozada Jose. (2016). Investigación Aplicada : Definición , Propiedad Intelectual e Industria. *Cienciaamérica*, 1(3), 34–39. <http://www.uti.edu.ec/documents/investigacion/volumen3/06Lozada-2014.pdf>
- Martínez Godínez, V. L. (2013). Métodos, técnicas e instrumentos de investigación. In *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación* (p. 7). [https://www.academia.edu/6251321/Métodos\\_técnicas\\_e\\_instrumentos\\_de\\_investigación](https://www.academia.edu/6251321/Métodos_técnicas_e_instrumentos_de_investigación)
- Martínez Rodríguez, D., & Márquez Delgado, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 24(24), 347–360.
- Mayorga, R. M. (2007). Pragmatism: An Old Name for New Ways of Thinking? *Anuario Filosófico*, 40(2), 301–318. <https://doi.org/10.15581/009.40.2.301-318>
- Medina Coronado, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 703. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>
- Medina Rivilla, A. (2014). Evaluación De Programas De Formación De Formadores Y Docentes: Estudio De Caso. *Revista de Evaluación de Programas y Políticas Públicas*, 0(2), 153. <https://doi.org/10.5944/reppp.2.2014.12055>
- Meulen, D. van der. (2017). Teaching undergraduates research skills by doing and reflecting. *CeROArt*, HS. <https://doi.org/10.4000/ceroart.5055>
- Moquillaza Alcántara, V. H. (2019). Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas. *SciELO*, 80(1), 56–59. <https://doi.org/10.15381/anales.v80i1.15626>
- Muñoz Veiga, J. (1994). Pragmatismo Conceptualista: La teoría del conocimiento de C.I. LEWIS. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 110, Issue 9).
- Osorio Herrera, B. et al. (2015). *Lineamientos institucionales de investigación*. <https://www.ucn.edu.co/sistema-investigacion/Documents/sistema-investigacion-innovacion/1-Sistemadeinvestigacioneinnovacion.pdf>
- Padrón Novales, Carmen Isabel, Quesada Padrón, Náyade, Pérez Murguía, Ada,

- González Rivero, Pedro Luis, & Martínez Hondares, L. E. (2014). Aspectos importantes de la redacción científica. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 18(2), 362–380. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942014000200020](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942014000200020)
- Peréz, L. (2017). Desarrollo de capacidades investigativas en estudiantes de pregrado de la carrera de arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Técnica de Oruro: Resultados del estudio de campo. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 14(2225–8787), 861–868. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rcti/v14n15/v14n15\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rcti/v14n15/v14n15_a04.pdf)
- Pomarino, S. G., & Pomarino, S. G. (2018). *Problemática de la investigación científica universitaria en el Perú Problems of university scientific*. 21(2), 73–74.
- Poveda Rivero, J. J., & Chirino Ramos, M. V. (2015). Investigative skills development in law students. Social and academic need. *Varona*, 61, 1992–8238. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422006.pdf>
- Priede Bergamini, T., & López; Cózar Navarro, C. (2014). Research Skills Development in Higher Education Students. *Higher Learning Research Communications*, 4(1), 57. <https://doi.org/10.18870/hlrc.v4i1.194>
- Ricardo Barreto, C. et al. (2017). *Las TIC en la educación superior*. Universidad Privada del Norte. <https://doi.org/10.2307/j.ctt2050wh0.7>
- Robles Pastor, Blanca Flor Robles Ortiz, S. E. (2019). *Estrategia metodológica FA74 para mejorar el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de ingeniería industrial UPAO, 2018*. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Rojas Salazar, A. O., Castro Llaja, L., Siccha Macassi, A. L., & Ortega Rojas, Y. (2019). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de enfermería: Nuevos retos en el contexto formativo. In *Investigación Valdizana* (Vol. 13, Issue 2). <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.236>
- Sánchez, C. H. (2016). Desafíos para la investigación en la universidad. *Edit. Mantaro, Lima-Perú Universidad Ricardo Palma*, 1, 1–9. <http://v-beta.urp.edu.pe/pdf/id/4282/n/sanchez-h.-desafios-para-la-investigacion-en-la-universidad-peruana.pdf> <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/677>
- Sánchez Puentes, R. (1993). Didáctica de la Porblematización en el campo

- científico de la educación. In *Revista* (Vol. 61, p. 37).  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206108>
- Sánchez Villena, A. R. (2019). *Desarrollo de habilidades investigativas en la elaboración del proyecto de tesis en estudiantes del último año de Psicología de la Universidad Privada del Norte - Sede Cajamarca 2018* [Universidad Privada del Norte - Sede Cajamarca].  
[http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3175/TESIS ANDY RICK SÁNCHEZ VILLENA EPG 2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/3175/TESIS_ANDY_RICK_SÁNCHEZ_VILLENA_EPG_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Siemens, G., Onderwijsdagen, S., Age, D., Design, E., Downes, S., & Verhagen, P. (2005). Connectivism: a new learning theory? *Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 1–5. <http://elearning.surf.nl/e-learning/english/3793>
- Suárez Valencia, M. (2016). Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(47), 20–37.  
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/740/1266>
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. In *Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (Vol. 4, Issue 2).  
<https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545095007.pdf>
- Torrío Villanueva, E. (2014). A Contracorriente: La teoría como condición de posibilidad de la comunicación. *ALAIC*, 20.  
<http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/GT9-Erick-R.-Torrío-Villanueva.pdf>
- Través, V. Z. (2014). El desarrollo de habilidades investigativas en la formación de los profesionales de la salud. *Panorama Cuba y Salud*, 9(3), 42–47.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477347200002>
- Tuárez Ochoa Eli. (2016). *La formación de las habilidades investigativas en los estudiantes de tercer semestre de la carrera de ciencias psicológicas de la Universidad de Guayaquil* (Vol. 6) [Universidad de Guayaquil].  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- UNESCO. (2011). *Educational programme*. Glossary.  
<http://uis.unesco.org/en/glossary-term/educational-programme>
- Willison, J. W. (2018). Research skill development spanning higher education: Critiques, curricula and connections. *Journal of University Teaching and*

*Learning Practice*, 15(4). <https://ro.uow.edu.au/jutlp/vol15/iss4/1>

Yeoman, K. H., & Zamorski, B. (2017). Investigating the Impact on Skill Development of an Undergraduate Scientific Research Skills Course. *Bioscience Education*, 11(1), 1–14. <https://doi.org/10.3108/beej.11.5>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de la Variable Independiente y Dependiente

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ETAPAS	ACCIONES
<b>Programa “Jóvenes Investigadores”</b>	<p>El programa “Jóvenes investigadores”, según (Free Dictionary, 2013), se hace mención al programa como el proyecto o la planificación sistemática de las diferentes actividades que son parte de una acción que se va a realizar, en donde se promueve el desarrollo del logro de las capacidades investigativas, a través creación de conocimientos en los estudiantes de la comunidad universitaria mediante la enseñanza reflexiva y flexible que utiliza el agente mediador (Católica del norte, 2017).</p>	<p>El Programa “Jóvenes investigadores fue desarrollado a través de 15 sesiones de aprendizaje las cuales incluyeron diferentes estrategias didácticas, tomando en cuenta 5 etapas importantes que se desarrollaron para la planificación del programa, las cuales fueron análisis del contexto, selección teorías para fundamentar el programa, descripción de los componentes formales del programa, diseños de los materiales del programa y elaboración de la estrategia de evaluación del programa. (Medina Rivilla, 2014)</p>	Análisis del contexto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinación de la institución que acogerá el programa.</li> <li>• Análisis de las necesidades de quienes recibirán la intervención.</li> <li>• Dimensionalización de la intervención (temática, destinatarios, tipo de programa, estructura, tiempos, materiales y modalidad de aplicación).</li> </ul>
			Selección teorías para fundamentar el programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elección de la/las teorías o modelo de actuación.</li> <li>• Determinación de los principios de intervención.</li> </ul>
			Descripción de los componentes formales del programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concreción de niveles o selección de contenidos.</li> <li>• Diseño de actividades a desarrollar en el programa.</li> <li>• Organización de la ejecución del programa.</li> </ul>
			Diseños de los materiales del programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de los materiales de apoyo a utilizar dentro del programa.</li> </ul>
			Elaboración de la estrategia de evaluación del programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacción del diseño de evaluación.</li> <li>• Elaboración de los instrumentos para la recolección de información.</li> </ul>



VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DIAGNÓSTICA
<b>Variable Dependiente:</b>  <b>Capacidades investigativas</b>	Según Muñoz, Quintero y Munevar, (2014), establecen que es un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades que se emplean en el desempeño de una función productiva o académica, lo que determina que son necesarias para la ejecución de un trabajo de investigación, siendo un proceso en el que adquieren los fundamentos filosóficos, epistemológicos, metodológicos y técnicos instrumentales para desarrollar las capacidades investigativas, con el fin de la construcción de conocimientos científicos en un aspecto determinado, expresando sus actividades o investigaciones de forma oral y escrita, participando a través de la práctica transformadora en la aplicación de conocimientos.	Las Capacidades Investigativas en los estudiantes se evaluaron con un cuestionario cerrado dividido en 5 dimensiones (capacidad para problematizar, capacidad para búsqueda de información, capacidad para el uso de la metodología, capacidad para comunicar resultados y capacidad para la redacción científica), en donde cada dimensión tuvo 6 ítems, lo que hizo un total de 30 ítems. El cuestionario fue aplicado en dos momentos (antes de la ejecución del Programa “Jóvenes investigadores” y después de la ejecución), valorándose en tres niveles (básico, intermedio y avanzado). (Cruz Aguilar & Villavicencio Torres, 2018)	Capacidad para problematizar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plantea un problema de un tema de interés a partir de lo que lee u observa y manifiesta cómo su problema planteado afecta a su localidad o país.</li> <li>Realiza la descripción de la realidad problemática del problema planteado y establece la comparación del cómo es y del cómo debería ser.</li> <li>Propone un título vinculado a su problema de investigación que planteó de manera adecuada y específica.</li> <li>Redacta la pregunta de la investigación que ayude a la solución de su problema de forma clara y precisa.</li> <li>Realiza la formulación de los objetivos que buscan alcanzar la resolución de su problema previsto. Guardando relación con su título propuesto.</li> <li>Puede Justificar su problemática e identificar las variables de la investigación dentro de su problematización.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6	Ausente= 0 Muy básico= 1 Básico= 2 Satisfactorio= 3 Muy Satisfactorio= 4
			Capacidad para búsqueda de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conoce y realiza búsqueda de información en fuentes reconocidas de información científicas que estén relacionadas a las ciencias de la salud (PubMed, Ebsco, ElSevier, Redalyc, Latindex, Clinical Key, SciELO, etc.) y en los repositorios digitales (repositorios institucionales, RENATI, etc.).</li> <li>Puede hacer búsqueda de información en libros u otras</li> </ul>	7,8,9,10,11,12,	Ausente= 0 Muy básico= 1 Básico= 2 Satisfactorio= 3 Muy Satisfactorio= 4

				<p>fuentes confiables que respalden su investigación propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabe utilizar las fichas de trabajo para la verificación de las fuentes bibliográficas.</li> <li>• Emplea un gestor de referencias para organizar las fuentes bibliográficas consultadas.</li> <li>• Distingue las teorías de conceptos y diferentes posturas de autores en una información revisada en relación a su investigación propuesta.</li> <li>• Es capaz de inferir o juzgar las teorías de concepto y las diferentes posturas de autores dentro su marco teórico en una información revisada en relación a su investigación propuesta.</li> </ul>		
			<p>Capacidad para el uso de la metodología.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describe los aspectos generales a tomar en cuenta para la formulación de la hipótesis y para la operacionalización de las variables.</li> <li>• Reconoce los diseños de investigación dentro de una información y los criterios para su selección.</li> <li>• Conoce e identifica el proceso que se debe seguir para la selección de una muestra de estudio.</li> <li>• Establece los métodos y los instrumentos para la recolección de datos que se usan dentro de una investigación.</li> <li>• Identifica el proceso a seguir para la elaboración de un instrumento utilizado dentro de una investigación.</li> <li>• Puede determinar el procedimiento para la realización de la recolección de información.</li> </ul>	13,14,15,16,1,7,18	<p>Ausente= 0  Muy básico= 1  Básico= 2  Satisfactorio= 3  Muy Satisfactorio= 4</p>

			<p>Capacidad para comunicar resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza descripción de información que fue obtenida en figuras, tablas o gráficos.</li> <li>Puede interpretar información contiene un gráfico, tabla, o figura estadística.</li> <li>Puede construir conclusiones que deriven de los resultados obtenidos congruentes con los objetivos de la investigación.</li> <li>Es capaz de relacionar con coherencia la redacción de los resultados dentro de un informe de investigación.</li> <li>Es capaz de juzgar los resultados de la investigación en relación a lo establecido en el marco teórico.</li> <li>Puede realizar la elaboración de las recomendaciones tomando en cuenta las conclusiones obtenidas.</li> </ul>	19.20,21,22.23,24.	<p>Ausente= 0  Muy básico= 1  Básico= 2  Satisfactorio= 3  Muy Satisfactorio= 4</p>
			<p>Capacidad para la redacción científica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce los verbos que debe utilizar para la redacción.</li> <li>Reconoce los puntos básicos para la realización de una redacción científica tomando en cuenta las Normas Vancouver.</li> <li>Es capaz de tener en cuenta los criterios para la redacción de los párrafos dentro de un informe de investigación.</li> <li>Toma en cuenta las reglas ortografía al momento de escribir el informe de una investigación.</li> <li>Conoce las reglas básicas para los márgenes a utilizar dentro de una redacción científica.</li> <li>Identifica las normas Vancouver para realizar la referencia de fuentes bibliográficas.</li> </ul>	26,27,28,29,30	<p>Ausente= 0  Muy básico= 1  Básico= 2  Satisfactorio= 3  Muy Satisfactorio= 4  Muy satisfactorio</p>

## **ANEXO 2: Ficha técnica de la guía de observación para medir las capacidades investigativas en estudiantes universitarios.**

### **A. NOMBRE:**

- Cuestionario para medir las capacidades investigativas en estudiantes universitarios.

### **B. OBJETIVOS:**

- El siguiente cuestionario tiene como finalidad medir las capacidades investigativas en los estudiantes que participarán del programa educativo “Jóvenes Investigadores”.

### **C. AUTORA:**

- Lic. More Tinedo, Jova Katerine – 2020

### **D. ADMINISTRACIÓN:**

- Individual

### **E. DURACIÓN:**

- 30 minutos

### **F. SUJETOS DE APLICACIÓN:**

- Estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Nutrición y dietética.

### **G. TÉCNICA:**

- Observación

### **H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:**

<b>PUNTUACIÓN NUMÉRICA</b>	<b>RANGO O NIVEL</b>
4	Muy satisfactorio
3	Satisfactorio
2	Básico
1	Muy básico
0	Ausente

**I. DIMENSIONES INDICADORES:**

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>Total Ítems</b>	<b>Valor total ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Valoración</b>
Capacidad para problematizar.	1, 2, 3, 4, 5, 6	06	24	17-24 09-16 00-08	Avanzado Intermedio Básico
Capacidad de búsqueda de información.	7, 8, 9, 10,11, 12	06	24	17-24 09-16 00-08	Avanzado Intermedio Básico
Capacidad para el uso de la metodología.	13,14,15, 16, 17, 18	06	24	17-24 09-16 00-08	Avanzado Intermedio Básico
Capacidad para informar resultados.	19, 20, 21, 22, 23, 24	06	24	17-24 09-16 00-08	Avanzado Intermedio Básico
Capacidad para la redacción científica.	25, 26, 27, 28, 29, 30	06	24	17-24 09-16 00-08	Avanzado Intermedio Básico

**J. DOMINIO DE LA VARIABLE:**

<b>Variable</b>	<b>Ítems</b>	<b>Total Ítems</b>	<b>Valor total</b>	<b>Escala</b>	<b>Valoración</b>
Dominio de capacidades investigativas.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.	30	Max: 120 Mín: 00	61 - 120 31 - 60 00 - 30	Avanzado Intermedio Básico

**Anexo 3: Validación de jueces expertos de la guía de observación para medir capacidades investigativas.**

ÍTEMS	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	IVC
Ítems 1	0.8	0.8	0.8	0.8
Ítems 2	1	1	1	1
Ítems 3	1	1	1	1
Ítems 4	1	1	1	1
Ítems 5	1	1	1	1
Ítems 6	1	1	1	1
Ítems 7	1	1	1	1
Ítems 8	1	1	1	1
Ítems 9	1	1	1	1
Ítems 10	1	1	1	1
Ítems 11	1	1	1	1
Ítems 12	1	1	1	1
Ítems 13	1	1	1	1
Ítems 14	0.8	0.8	0.8	0.8
Ítems 15	1	1	1	1
Ítems 16	1	1	1	1
Ítems 17	1	1	1	1
Ítems 18	1	1	1	1
Ítems 19	1	1	1	1
Ítems 20	1	1	1	1
Ítems 21	1	1	1	1
Ítems 22	1	1	1	1
Ítems 23	0.8	0.8	0.8	0.8
Ítems 24	1	1	1	1
Ítems 25	1	1	1	1
Ítems 26	1	1	1	1
Ítems 27	1	1	1	1
Ítems 28	1	1	1	1
Ítems 29	1	1	1	1
Ítems 30	1	1	1	1
<b>RVC</b>	<b>0.98</b>	<b>0.98</b>	<b>0.98</b>	<b>0.98</b>

## Anexo 4: Confiabilidad del de la guía de observación para medir capacidades investigativas.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	30

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	95,90	233,779	,730	,922
I2	96,10	236,937	,564	,924
I3	96,65	237,187	,562	,924
I4	96,00	232,842	,665	,922
I5	94,85	236,345	,604	,923
I6	95,30	235,800	,566	,924
I7	95,25	240,934	,387	,926
I8	95,45	237,418	,536	,924
I9	95,85	239,818	,468	,925
I10	95,15	239,924	,475	,925
I11	96,50	241,632	,380	,926
I12	95,50	234,263	,657	,923
I13	96,15	237,608	,490	,925
I14	95,50	234,579	,602	,923
I15	95,10	234,305	,620	,923
I16	95,60	239,937	,349	,927
I17	95,60	239,937	,349	,927
I18	95,65	229,818	,745	,921
I19	95,25	235,566	,581	,924
I20	96,60	238,884	,490	,925
I21	95,40	236,674	,527	,924
I22	95,30	229,800	,738	,921
I23	96,70	232,642	,439	,927
I24	94,85	241,503	,403	,926
I25	95,35	242,029	,341	,927
I26	95,20	234,379	,634	,923
I27	95,05	241,208	,383	,926
I28	96,50	241,632	,380	,926
I29	94,85	236,345	,604	,923
I30	96,40	233,621	,637	,923

## Anexo 5: Validez de constructo (análisis factorial confirmatorio de capacidades investigativas).

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,897
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	1932,390
Bartlett	gl	435
	Sig.	,000

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>					
	Componente				
	1	2	3	4	5
i5	,848				
i1	,806				
i14	,791				
i6	,771				
i12	,766				
i15	,751				
i7	,743				
i9	,741				
i8	,699				
i2	,693				
i11	,672				
i10	,653				
i4	,627				
i16	,613				
i13	,592				
i3	,542				
i29	,516				
i17		,782			
i19		,766			
i27		,723			
i24		,667			
i25		,647			
i22		,638			
i28		,563			
i18			,645		
i21			,518		
i30				,774	
i23					,812
i26					,565
i20					,432

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.



## ANEXO 6: Guía de observación para medir el desarrollo de las capacidades investigativas

### Facultad de Ciencias de la Salud / Escuela de Nutrición y Dietética

Nombres y apellidos:

Fecha:

Ciclo académico: 2020 – II

Finalidad: Esta escala valorativa permitirá al docente evaluar los productos realizados por el estudiante finalizando cada sesión de aprendizaje, la cual permitirá la evaluación de las capacidades investigativas que son pertinentes para el uso del estudiante en su proceso de aprendizaje.

**Instrucciones:** Cada indicador presenta una escala de cinco criterios valorativos: “4” como muy satisfactorio y “0” como capacidad ausente. El docente deberá seleccionar la opción que represente la mejor experiencia del estudiante, reflejado en su producto.

---

**Lugar de ejecución: Universidad Nacional de Tumbes / Escuela de Nutrición y Dietética**

**Semestre académico: 2020 – II**

---

N° de indicador	DIMENSIONES	NIVEL ALCANZADO				
		0	1	2	3	4
<b>CAPACIDAD PARA PROBLEMATIZAR</b>						
1	Plantea un problema de un tema de interés a partir de lo que lee u observa y manifiesta cómo su problema planteado afecta a su localidad o país.					
2	Realiza la descripción de la realidad problemática del problema planteado y establece la comparación del cómo es y del cómo debería ser.					
3	Propone un título vinculado a su problema de investigación que planteó de manera adecuada y específica.					
4	Redacta la pregunta de la investigación que ayude a la solución de su problema de forma clara y precisa.					
5	Realiza la formulación de los objetivos que buscan alcanzar la resolución de su problema previsto. Guardando relación con su título propuesto.					
6	Puede Justificar su problemática e identificar las variables de la investigación dentro de su problematización.					
<b>SUMA</b>						
<b>CAPACIDAD PARA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN</b>						

7	Conoce y realiza búsqueda de información en fuentes reconocidas de información científicas que estén relacionadas a las ciencias de la salud (PubMed, Ebsco, ElSevier, Redalyc, Latindex, Clinical Key, SciELO, etc.) y en los repositorios digitales (repositorios institucionales, RENATI, etc.).						
8	Puede hacer búsqueda de información en libros u otras fuentes confiables que respalden su investigación propuesta.						
9	Sabe utilizar las fichas de trabajo para la verificación de las fuentes bibliográficas.						
10	Emplea un gestor de referencias para organizar las fuentes bibliográficas consultadas.						
11	Distingue las teorías de conceptos y diferentes posturas de autores en una información revisada en relación a su investigación propuesta.						
12	Es capaz de inferir o juzgar las teorías de concepto y las diferentes posturas de autores dentro su marco teórico en una información revisada en relación a su investigación propuesta.						
<b>SUMA</b>							
<b>CAPACIDAD PARA EL USO DE LA METODOLOGÍA</b>							
13	Describe los aspectos generales a tomar en cuenta para la formulación de la hipótesis y para la operacionalización de las variables.						
14	Reconoce los diseños de investigación dentro de una información y los criterios para su selección.						
15	Conoce e identifica el proceso que se debe seguir para la selección de una muestra de estudio.						
16	Establece los métodos y los instrumentos para la recolección de datos que se usan dentro de una investigación.						
17	Identifica el proceso a seguir para la elaboración de un instrumento utilizado dentro de una investigación.						
18	Puede determinar el procedimiento para la realización de la recolección de información.						
<b>SUMA</b>							
<b>CAPACIDAD PARA COMUNICAR RESULTADOS</b>							
19	Realiza descripción de información que fue obtenida en figuras, tablas o gráficos.						
20	Puede interpretar información contiene un gráfico, tabla, o figura estadística.						
21	Puede construir conclusiones que deriven de los resultados obtenidos congruentes con los objetivos de la investigación.						
22	Es capaz de relacionar con coherencia la redacción de los resultados dentro de un informe de investigación.						
23	Es capaz de juzgar los resultados de la investigación en relación a lo establecido en el marco teórico.						
24	Puede realizar la elaboración de las recomendaciones tomando en cuenta las conclusiones obtenidas.						
<b>SUMA</b>							
<b>CAPACIDAD PARA LA REDACCIÓN CIENTÍFICA</b>							

25	Reconoce los verbos que debe utilizar para la redacción.						
26	Reconoce los puntos básicos para la realización de una redacción científica tomando en cuenta las Normas Vancouver.						
27	Es capaz de tener en cuenta los criterios para la redacción de los párrafos dentro de un informe de investigación.						
28	Toma en cuenta las reglas ortografía al momento de escribir el informe de una investigación.						
29	Conoce las reglas básicas para los márgenes a utilizar dentro de una redacción científica.						
30	Identifica las normas Vancouver para realizar la referencia de fuentes bibliográficas.						
<b>SUMA</b>							

**Valoración: 0 = Ausente 1 = Muy básico 2= Básico 3= Satisfactorio 4 = Muy satisfactorio**

## ANEXO 7: Validación de jueces expertos.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD PARA PROBLEMATIZAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo plantear un problema de investigación sobre un tema de interés.	X		X		X		
2	Planteo preguntas de investigación que ayude a resolver un problema	X		X		X		
3	Puedo diseñar objetivos que ayuden a resolver un problema previsto.	X		X		X		
4	Conozco los criterios para justificar un problema de investigación	X		X		X		
5	Conozco la estructura de un marco teórico en la investigación.	X		X		X		
6	Puedo identificar variables en un problema de investigación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA BUSCAR INFORMACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Hago búsqueda de información en libros u otras fuentes confiables.	X		X		X		
8	Puedo hacer búsqueda de información en revistas electrónicas.	X		X		X		
9	Sé utilizó fichas de trabajo en revisión de fuentes bibliográficas.	X		X		X		
10	Puedo diseñar un soporte de referencias para fuentes consultadas.	X		X		X		
11	Puedo distinguir teorías de conceptos en una información revisada.	X		X		X		
12	Soy capaz de diferenciar ideas de autores sobre un tema revisado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD PARA USAR METODOLOGÍA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Reconozco diseños de investigación en una información.	X		X		X		
14	Conozco los criterios para seleccionar una muestra de estudio.	X		X		X		
15	Puedo seleccionar una muestra representativa de estudio.	X		X		X		
16	Identifico algunos tipos de investigación que existen.	X		X		X		
17	Conozco los métodos teóricos utilizados en la investigación.	X		X		X		
18	Puedo diferenciar los instrumentos de recojo de datos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PARA COMUNICAR RESULTADOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

19	Puedo describir información obtenida en tablas, gráficos y/o figuras.	X		X		X		
20	Interpreto información contenida en tabla, gráfico o figura estadística.	X		X		X		
21	Puedo elaborar conclusiones derivadas de resultados obtenidos.	X		X		X		
22	Soy capaz de redactar con coherencia un informe de investigación.	X		X		X		
23	Puedo elaborar recomendaciones a partir de conclusiones obtenidas.	X		X		X		
24	Uso reglas ortográficas al escribir el reporte de una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: CAPACIDAD PARA LA REDACCIÓN CIENTÍFICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Conozco los criterios básicos para hacer una redacción científica.	X		X		X		
26	Sé los criterios que se tienen en cuenta para redactar párrafos.	X		X		X		
27	Identifico las propiedades que tiene la coherencia de un texto.	X		X		X		
28	Reconozco el tipo de verbos que se debe utilizar en la redacción.	X		X		X		
29	Conozco las reglas de para márgenes de redacción en un texto.	X		X		X		
30	Identifico algunas normas Vancouver para referenciar fuentes de consulta.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Paul Vílchez Castro            DNI: 00252184**

**Especialidad del validador: Docente de la escuela de Obstetricia - Magister en Gestión Publica**

**15 de setiembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD PARA PROBLEMATIZAR</b>								
1	Puedo plantear un problema de investigación sobre un tema de interés.	X		X		X		
2	Planteo preguntas de investigación que ayude a resolver un problema	X		X		X		
3	Puedo diseñar objetivos que ayuden a resolver un problema previsto.	X		X		X		
4	Conozco los criterios para justificar un problema de investigación	X		X		X		
5	Conozco la estructura de un marco teórico en la investigación.	X		X		X		
6	Puedo identificar variables en un problema de investigación	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA BUSCAR INFORMACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Hago búsqueda de información en libros u otras fuentes confiables.	X		X		X		
8	Puedo hacer búsqueda de información en revistas electrónicas.	X		X		X		
9	Sé utilizó fichas de trabajo en revisión de fuentes bibliográficas.	X		X		X		
10	Puedo diseñar un soporte de referencias para fuentes consultadas.	X		X		X		
11	Puedo distinguir teorías de conceptos en una información revisada.	X		X		X		
12	Soy capaz de diferenciar ideas de autores sobre un tema revisado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD PARA USAR METODOLOGÍA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Reconozco diseños de investigación en una información.	X		X		X		
14	Conozco los criterios para seleccionar una muestra de estudio.	X		X		X		
15	Puedo seleccionar una muestra representativa de estudio.	X		X		X		
16	Identifico algunos tipos de investigación que existen.	X		X		X		
17	Conozco los métodos teóricos utilizados en la investigación.	X		X		X		
18	Puedo diferenciar los instrumentos de recojo de datos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PARA COMUNICAR RESULTADOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Puedo describir información obtenida en tablas, gráficos y/o figuras.	X		X		X		
20	Interpreto información contenida en tabla, gráfico o figura estadística.	X		X		X		

21	Puedo elaborar conclusiones derivadas de resultados obtenidos.	X		X		X		
22	Soy capaz de redactar con coherencia un informe de investigación.	X		X		X		
23	Puedo elaborar recomendaciones a partir de conclusiones obtenidas.	X		X		X		
24	Uso reglas ortográficas al escribir el reporte de una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: CAPACIDAD PARA LA REDACCIÓN CIENTÍFICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Conozco los criterios básicos para hacer una redacción científica.	X		X		X		
26	Sé los criterios que se tienen en cuenta para redactar párrafos.	X		X		X		
27	Identifico las propiedades que tiene la coherencia de un texto.	X		X		X		
28	Reconozco el tipo de verbos que se debe utilizar en la redacción.	X		X		X		
29	Conozco las reglas de para márgenes de redacción en un texto.	X		X		X		
30	Identifico algunas normas Vancouver para referenciar fuentes de consulta.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Silva Sandoval Cecilia              DNI: 00212030**

**Especialidad del validador: Docente de la escuela de Obstetricia/Magister en Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**12 de setiembre del 2020**



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INVESTIGATIVAS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD PARA PROBLEMATIZAR</b>								
1	Puedo plantear un problema de investigación sobre un tema de interés.	✓		✓		✓		
2	Planteo preguntas de investigación que ayude a resolver un problema	✓		✓		✓		
3	Puedo diseñar objetivos que ayuden a resolver un problema previsto.	✓		✓		✓		
4	Conozco los criterios para justificar un problema de investigación	✓		✓		✓		
5	Conozco la estructura de un marco teórico en la investigación.	✓		✓		✓		
6	Puedo identificar variables en un problema de investigación	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA BUSCAR INFORMACIÓN</b>								
7	Hago búsqueda de información en libros u otras fuentes confiables.	✓		✓		✓		
8	Puedo hacer búsqueda de información en revistas electrónicas.	✓		✓		✓		
9	Sé utilizó fichas de trabajo en revisión de fuentes bibliográficas.	✓		✓		✓		
10	Puedo diseñar un soporte de referencias para fuentes consultadas.	✓		✓		✓		
11	Puedo distinguir teorías de conceptos en una información revisada.	✓		✓		✓		
12	Soy capaz de diferenciar ideas de autores sobre un tema revisado.	✓		✓		✓		



DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD PARA USAR METODOLOGÍA		Si	No	Si	No	Si	No
13	Reconozco diseños de investigación en una información.	✓		✓		✓	
14	Conozco los criterios para seleccionar una muestra de estudio.	✓		✓		✓	
15	Puedo seleccionar una muestra representativa de estudio.	✓		✓		✓	
16	Identifico algunos tipos de investigación que existen.	✓		✓		✓	
17	Conozco los métodos teóricos utilizados en la investigación.	✓		✓		✓	
18	Puedo diferenciar los instrumentos de recojo de datos.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PARA COMUNICAR RESULTADOS		Si	No	Si	No	Si	No
19	Puedo describir información obtenida en tablas, gráficos y/o figuras.	✓		✓		✓	
20	Interpreto información contenida en tabla, gráfico o figura estadística.	✓		✓		✓	
21	Puedo elaborar conclusiones derivadas de resultados obtenidos.	✓		✓		✓	
22	Soy capaz de redactar con coherencia un informe de investigación.	✓		✓		✓	
23	Puedo elaborar recomendaciones a partir de conclusiones obtenidas.	✓		✓		✓	
24	Uso reglas ortográficas al escribir el reporte de una investigación.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5		Si	No	Si	No	Si	No

25	Conozco los criterios básicos para hacer una redacción científica.	✓		✓	✓	
26	Sé los criterios que se tienen en cuenta para redactar párrafos.	✓		✓	✓	
27	Identifico las propiedades que tiene la coherencia de un texto.	✓		✓	✓	
28	Reconozco el tipo de verbos que se debe utilizar en la redacción.	✓		✓	✓	
29	Conozco las reglas de para márgenes de redacción en un texto.	✓		✓	✓	
30	Identifico algunas normas Vancouver para referenciar fuentes de consulta.	✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: José Silva Rodríguez DNI: 42974683

Especialidad del validador: Enfermero E grado en Educación mención en psicopedagogía

15 de 09 del 20

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
  
 FIRMADO POR: José Silva Rodríguez  
 DIRECCIÓN DEL ESCUELA DE ENFERMERÍA  
 TUMBES

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD PARA PROBLEMATIZAR</b>								
1	Puedo plantear un problema de investigación sobre un tema de interés.	X		X		X		
2	Planteo preguntas de investigación que ayude a resolver un problema	X		X		X		
3	Puedo diseñar objetivos que ayuden a resolver un problema previsto.	X		X		X		
4	Conozco los criterios para justificar un problema de investigación	X		X		X		
5	Conozco la estructura de un marco teórico en la investigación.	X		X		X		
6	Puedo identificar variables en un problema de investigación	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA BUSCAR INFORMACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Hago búsqueda de información en libros u otras fuentes confiables.	X		X		X		
8	Puedo hacer búsqueda de información en revistas electrónicas.	X		X		X		
9	Sé utilizó fichas de trabajo en revisión de fuentes bibliográficas.	X		X		X		
10	Puedo diseñar un soporte de referencias para fuentes consultadas.	X		X		X		
11	Puedo distinguir teorías de conceptos en una información revisada.	X		X		X		
12	Soy capaz de diferenciar ideas de autores sobre un tema revisado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD PARA USAR METODOLOGÍA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Reconozco diseños de investigación en una información.	X		X		X		
14	Conozco los criterios para seleccionar una muestra de estudio.	X		X		X		
15	Puedo seleccionar una muestra representativa de estudio.	X		X		X		
16	Identifico algunos tipos de investigación que existen.	X		X		X		
17	Conozco los métodos teóricos utilizados en la investigación.	X		X		X		
18	Puedo diferenciar los instrumentos de recojo de datos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PARA COMUNICAR RESULTADOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Puedo describir información obtenida en tablas, gráficos y/o figuras.	X		X		X		

20	Interpreto información contenida en tabla, gráfico o figura estadística.	X		X		X		
21	Puedo elaborar conclusiones derivadas de resultados obtenidos.	X		X		X		
22	Soy capaz de redactar con coherencia un informe de investigación.	X		X		X		
23	Puedo elaborar recomendaciones a partir de conclusiones obtenidas.	X		X		X		
24	Uso reglas ortográficas al escribir el reporte de una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: CAPACIDAD PARA LA REDACCIÓN CIENTÍFICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Conozco los criterios básicos para hacer una redacción científica.	X		X		X		
26	Sé los criterios que se tienen en cuenta para redactar párrafos.	X		X		X		
27	Identifico las propiedades que tiene la coherencia de un texto.	X		X		X		
28	Reconozco el tipo de verbos que se debe utilizar en la redacción.	X		X		X		
29	Conozco las reglas de para márgenes de redacción en un texto.	X		X		X		
30	Identifico algunas normas Vancouver para referenciar fuentes de consulta.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Leidy Ramírez Neyra            DNI: 44042840**

**Especialidad del validador: Docente de la escuela de Nutrición y Dietética/Magíster en Docencia Universitaria**

**15 de setiembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD PARA PROBLEMATIZAR</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo plantear un problema de investigación sobre un tema de interés.		X		X		X	
2	Planteo preguntas de investigación que ayude a resolver un problema	X		X		X		
3	Puedo diseñar objetivos que ayuden a resolver un problema previsto.	X		X		X		
4	Conozco los criterios para justificar un problema de investigación	X		X		X		
5	Conozco la estructura de un marco teórico en la investigación.	X		X		X		
6	Puedo identificar variables en un problema de investigación	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA BUSCAR INFORMACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Hago búsqueda de información en libros u otras fuentes confiables.	X		X		X		
8	Puedo hacer búsqueda de información en revistas electrónicas.	X		X		X		
9	Sé utilizó fichas de trabajo en revisión de fuentes bibliográficas.	X		X		X		
10	Puedo diseñar un soporte de referencias para fuentes consultadas.	X		X		X		
11	Puedo distinguir teorías de conceptos en una información revisada.	X		X		X		
12	Soy capaz de diferenciar ideas de autores sobre un tema revisado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD PARA USAR METODOLOGÍA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Reconozco diseños de investigación en una información.	X		X		X		
14	Conozco los criterios para seleccionar una muestra de estudio.		X		X		X	
15	Puedo seleccionar una muestra representativa de estudio.	X		X		X		
16	Identifico algunos tipos de investigación que existen.	X		X		X		
17	Conozco los métodos teóricos utilizados en la investigación.	X		X		X		
18	Puedo diferenciar los instrumentos de recojo de datos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CAPACIDAD PARA COMUNICAR RESULTADOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Puedo describir información obtenida en tablas, gráficos y/o figuras.	X		X		X		

20	Interpreto información contenida en tabla, gráfico o figura estadística.	X		X		X		
21	Puedo elaborar conclusiones derivadas de resultados obtenidos.	X		X		X		
22	Soy capaz de redactar con coherencia un informe de investigación.	X		X		X		
23	Puedo elaborar recomendaciones a partir de conclusiones obtenidas.		X		X		X	
24	Uso reglas ortográficas al escribir el reporte de una investigación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Conozco los criterios básicos para hacer una redacción científica.	X		X		X		
26	Sé los criterios que se tienen en cuenta para redactar párrafos.	X		X		X		
27	Identifico las propiedades que tiene la coherencia de un texto.	X		X		X		
28	Reconozco el tipo de verbos que se debe utilizar en la redacción.	X		X		X		
29	Conozco las reglas de para márgenes de redacción en un texto.	X		X		X		
30	Identifico algunas normas Vancouver para referenciar fuentes de consulta.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Jhon Edwin Ypanaque Ancajima              DNI: 42124867**

**Especialidad del validador: Docente de la escuela de Obstetricia/Magister en Gestión de los Servicios de Salud**

**15 de setiembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**



## ANEXO 8: Constancia de autoización



*“Año De La Universalización De La Salud”*

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tumbes, 4 de septiembre del 2020

Considerando:

Que es necesario apoyar a los docentes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes en su evolución investigativa para que obtenga el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria, se le autoriza la ejecución de su investigación Programa “Jóvenes Investigadores” en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020. El cual será desarrollado dentro de la asignatura Investigación aplicada a la salud I, la cual fue consignada para el semestre académico 2020-II con los estudiantes del IV ciclo, cuya autor es la Lic. Jovana Katerine More Tinedo.

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
Firma de José M. Silva Rodríguez  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA

## ANEXO 9: Base de datos

### Base de datos del Pretest

Factores	Capacidad para problematizar						Capacidad para buscar Información						Capacidad para usar metodología.						Capacidad para comunicar resultados						Capacidad para redacción científica											
	1	2	3	4	5	6	Sub Total	7	8	9	10	11	12	Sub Total	13	14	15	16	17	18	Sub Total	19	20	21	22	23	24	Sub Total	25	26	27	28	29	30	Sub Total	Total
1	1	0	0	0	1	1	3	2	2	1	0	1	0	6	1	1	2	0	0	0	4	1	0	2	1	0	1	5	0	1	2	1	2	0	6	24
2	2	1	1	1	0	0	5	1	1	0	1	0	1	4	0	0	1	1	1	0	3	0	1	2	1	0	1	5	0	0	2	1	1	0	4	21
3	0	0	2	2	1	1	6	2	1	0	2	1	0	6	2	1	0	1	1	0	5	0	0	1	1	0	2	4	1	1	2	2	1	0	7	28
4	1	1	0	0	1	2	5	1	1	1	0	0	1	4	2	1	0	1	1	1	6	1	0	1	1	0	2	5	0	1	2	1	1	1	6	26
5	1	0	1	2	2	0	6	1	2	1	2	0	0	6	1	2	1	0	0	0	4	1	0	2	1	1	1	6	1	0	1	1	2	1	6	28
6	0	0	1	1	0	1	3	2	2	0	2	1	1	8	1	2	0	1	1	0	5	1	0	2	0	1	1	5	0	0	2	1	1	2	6	27
7	1	2	2	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	7	2	1	0	1	0	0	4	1	0	2	0	1	1	5	0	1	1	2	1	1	6	30
8	2	2	2	1	1	0	8	2	1	2	1	1	0	7	1	1	1	0	1	1	5	0	1	2	1	1	1	6	1	1	2	2	1	0	7	33
9	2	1	1	0	0	0	4	1	2	2	0	0	0	5	0	2	1	1	1	1	6	0	0	1	0	0	2	3	1	0	1	1	1	0	4	22
10	0	2	2	1	0	0	5	2	2	0	1	0	1	6	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	2	5	1	0	2	2	1	2	8	26
11	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	0	1	4	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	7	22
12	0	0	1	1	1	2	5	1	1	0	1	2	2	7	1	1	0	1	1	0	4	1	1	0	1	0	1	4	0	1	1	2	1	2	7	27
13	2	2	2	1	0	1	8	2	2	0	1	1	2	8	1	2	1	0	1	1	6	0	1	0	0	1	1	3	0	1	1	2	1	1	6	31
14	1	1	1	2	1	1	7	1	2	1	2	1	1	8	0	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	5	1	1	1	2	1	2	8	30
15	1	0	0	1	1	0	3	1	1	1	1	0	1	5	2	1	1	0	0	0	4	1	0	2	1	0	1	5	1	0	2	1	2	1	7	24
16	0	1	0	1	2	0	4	1	2	0	1	0	0	4	2	1	0	1	1	1	6	0	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	2	5	23
17	2	2	1	1	0	0	6	2	1	2	1	0	1	7	0	1	0	1	0	1	3	1	0	2	0	0	1	4	0	1	2	2	2	1	8	28
18	2	1	1	0	1	1	6	1	1	2	0	1	1	6	2	0	0	1	1	0	4	1	1	1	0	1	2	6	1	1	2	1	2	1	8	30
19	2	2	2	0	0	1	7	2	1	2	1	1	0	7	2	0	1	0	1	1	5	0	0	1	0	0	1	2	1	0	2	1	1	2	7	28
20	1	0	1	1	0	1	4	2	2	1	2	1	0	8	1	1	1	0	0	1	4	0	1	1	1	0	1	4	0	1	1	2	1	2	7	27



## Base de datos del postest

Factores	Capacidad para problematizar						Capacidad para buscar Información					Capacidad para usar metodología.						Capacidad para comunicar resultados						Capacidad para redacción científica												
	1	2	3	4	5	6	Sub Total	7	8	9	10	11	12	Sub Total	13	14	15	16	17	18	Sub Total	19	20	21	22	23	24	Sub Total	25	26	27	28	29	30	Sub Total	Total
1	3	2	2	2	3	3	15	4	4	3	2	4	2	19	3	3	4	2	2	2	16	3	2	4	3	4	3	19	2	3	4	3	4	2	18	87
2	4	3	3	3	2	2	17	3	3	2	3	3	3	17	2	2	3	3	3	2	15	2	3	4	3	2	3	17	2	2	4	3	3	2	16	82
3	2	2	4	4	3	3	18	4	3	2	4	3	2	18	4	3	2	3	3	2	17	2	2	3	3	2	4	16	4	3	4	4	3	2	20	89
4	3	3	2	2	3	4	17	3	3	3	2	3	3	17	4	3	2	3	3	3	18	3	2	3	3	4	4	19	3	3	4	3	3	3	19	90
5	3	2	3	4	4	2	18	3	4	3	4	3	2	19	3	4	3	2	2	2	16	3	2	4	3	3	3	18	4	2	3	3	4	3	19	90
6	2	2	3	3	2	3	15	4	4	2	4	4	3	21	3	4	2	3	3	2	17	3	2	4	2	3	3	17	3	2	4	3	3	4	19	89
7	3	4	4	3	3	3	20	4	3	3	3	4	3	20	4	3	2	3	2	2	16	3	2	4	2	3	3	17	3	3	3	4	3	3	19	92
8	4	4	4	3	3	2	20	4	3	4	3	4	2	20	3	3	3	2	3	3	17	2	3	4	3	3	3	18	4	3	4	4	3	2	20	95
9	4	3	3	2	2	2	16	3	4	4	2	2	2	17	2	4	3	3	3	3	18	2	2	3	2	2	4	15	4	2	3	3	3	2	17	83
10	2	4	4	3	2	2	17	4	4	2	3	2	3	18	2	3	3	2	2	2	14	2	2	3	3	3	4	17	4	2	4	4	3	4	21	87
11	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	2	2	2	14	2	3	3	3	3	3	17	4	3	3	4	3	3	20	83
12	2	2	3	3	3	4	17	3	3	2	3	4	4	19	3	3	2	3	3	2	16	3	3	2	3	4	3	18	2	3	3	2	1	2	13	83
13	4	4	4	3	2	3	20	4	4	2	3	4	4	21	3	4	3	2	3	3	18	2	3	2	2	3	3	15	2	4	3	4	3	3	19	93
14	3	3	3	4	3	3	19	3	4	3	4	4	3	21	2	2	2	3	2	3	14	3	2	3	2	3	4	17	3	3	3	4	3	4	20	91
15	3	2	2	3	3	2	15	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	2	2	2	16	3	2	4	3	2	3	17	3	2	4	3	4	3	19	85
16	2	3	2	3	4	2	16	3	4	2	3	3	2	17	4	3	2	3	3	3	18	2	2	3	3	3	3	16	2	2	3	3	3	4	17	84
17	4	4	3	3	2	2	18	4	3	4	3	3	3	20	2	3	2	3	2	3	15	3	2	4	2	2	3	16	2	3	4	4	4	3	20	89
18	4	3	3	2	3	3	18	3	3	4	2	4	3	19	4	2	2	3	3	2	16	3	3	3	2	3	4	18	3	3	4	3	4	3	20	91
19	4	4	4	2	2	3	19	4	3	4	3	4	2	20	4	2	3	2	3	3	17	2	2	3	2	2	3	14	3	2	4	3	3	4	19	89
20	3	2	3	3	2	3	16	4	4	3	4	4	2	21	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	3	2	3	16	2	3	3	4	3	4	19	88

## **ANEXO 10: Propuesta del programa “jóvenes investigadores” para el desarrollo de las capacidades investigativas.**

### **I. Determinación contextual**

- 1.1.1. **Institución:** Universidad Nacional de Tumbes
- 1.1.2. **Departamento:** Tumbes
- 1.1.3. **Provincia:** Tumbes
- 1.1.4. **Localidad:** Pampa grande
- 1.1.5. **Nivel:** Superior
- 1.1.6. **Carrera Profesional:** Nutrición y dietética
- 1.1.7. **Asignatura:** Investigación Aplicada a la Salud
- 1.1.8. **Estudiantes:** IV ciclo
- 1.1.9. **Duración:** 15 semanas
- 1.1.10. **Número de horas:** 6 (2 teóricas / 4 prácticas)
- 1.1.11. **Período:** 2020-II

### **II. Finalidad**

El programa “Jóvenes investigadores” tiene como fin el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la carrera de Nutrición y Dietética, en el curso de Investigación Aplicada a la Salud I. Se pretende ejecutar las actividades académicas orientadas a fortalecer las capacidades investigativas relacionadas con las dimensiones de capacidad para problematizar, capacidad para búsqueda de la información, capacidad para el uso de la metodología, capacidad para comunicar resultados y capacidad para la redacción científica a través de sesiones de aprendizajes didácticas que vinculen la teoría y la práctica, considerándose básico y de aspecto orientador. Fundamentando el Programa “Jóvenes Investigadores” con el enfoque didáctico de Ernest Boyer, aprendizaje basado en investigación, estrategia que permitirá desarrollar las capacidades investigativas en los estudiantes.

### III. Objetivos

#### General

- Desarrollar las capacidades de investigativas, a través del Programa “Jóvenes investigadores”, en los estudiantes del IV ciclo de la carrera de Nutrición y Dietética de la universidad Nacional de Tumbes, 2020.

#### Específicos

- Fortalecer la capacidad para problematizar, a través de revisión documental o de un hecho que hayan podido observar dentro de su realidad, logrando justificarla dentro de la investigación.
- Fortalecer la capacidad para la búsqueda de información, que le permita estudiante la teorización de la investigación, basándola en fundamentos teóricos mediante la búsqueda de información confiable y pertinente.
- Fortalecer la capacidad para el uso de la metodología de investigación a través de la practicidad, determinando los aspectos metodológicos de su revisión documental o con la solución de su problemática identificada.
- Fortalecer la capacidad para comunicar resultados a través de descripción e interpretación de las actividades investigativas, logrando ser capaz de inferir, emitir juicios o juzgar diferentes aspectos teóricos o posturas de autores.
- Desarrollar la capacidad de la redacción científica estableciendo el uso adecuado de las Normas Vancouver u otras reglas para la redacción a partir de la selección de información durante la investigación.

### IV. Fundamentación del programa

- **Teórico:** El Programa “Jóvenes Investigadores” para el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes, está construido sobre enfoque didáctico aprendizaje basado en la investigación de Boyer, quien sostiene que el aprendizaje es más eficaz cuando se basa en

experiencias directas, además por que la tendencia actual del modelo de calidad en la formación profesional, exige como líneas formativas la investigación y la innovación como uno de los perfiles profesionales de los egresados. Así también, el aprendizaje asincrónico formará parte del “conocer” del estudiante, por lo que se toma también a Siemens et al. (2005), con su teoría del aprendizaje para la era digital, la cual considera que lo asincrónico desarrolla los aprendizajes propiciando el uso de herramientas Web. Tomando esta postura, se espera que el estudiante use adecuadamente las herramientas digitales para un buen manejo de información, a través de la utilidad de la red de redes para un trabajo interactivo. (Ricardo Barreto, 2017)

- **Practica:** Las tendencias actuales sobre la calidad de la enseñanza y aprendizaje, es la transversalidad de la investigación e innovación en todo su proceso formativo de los futuros profesionales por lo que la realidad formativa en las diferentes carreras profesionales en ámbito de la educación superior universitaria, presenta ciertas limitaciones y dificultades respecto al uso de la pedagogía de la investigación científica. Razón por la cual, desde la ejecución del Programa “Jóvenes Investigadores” se desarrollarán actividades que impliquen el “aprender-haciendo”, logrando el aprendizaje a través de la investigación. (Jenkins et al., 2003). La práctica permitirá al estudiante ser activo y pueda ser encaminado por el docente para construir y afianzar más su aprendizaje, fundamentado en la teoría de la actividad y la teoría del constructivismo (Leontiev, 1981) , (Vygotsky 1896 – 1934), (Barros. B; Vélez. J & Verdejo. F, 2007).
- **Metodología:** Los procesos didácticos que se utilizaran en cada una de las actividades, desarrollarán fundamentos de la investigación científica, método científico, la investigación sobre los problemas de salud de aspecto nutricional, la capacidad de acción, así también, la problematización de situaciones, el diseño de estrategias para dar solución a la problemática, la generación de registro de datos, el análisis de los datos y la evaluación de resultados. El aspecto didáctico se centra

en la revisión ligado al análisis, organización y comunicación de resultados en todo el proceso del desarrollo del programa educativo. Debido a que cada proceso dentro de la metodología se establecerá en diferentes momentos, se tomará a Piotr Yákovlevich Galperín (1902-1988). Quien plantea la obtención de conocimientos mediante diferentes procesos cognitivos por etapas, en la primera considera a la motivación, donde el estudiante toma interés por un objeto de estudio, para ello deberá asimilar diversos conocimientos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, después se establece la base orientadora de la acción; en la segunda, el estudiante busca profundizar los conocimientos seleccionando y analizando, logrando tener un criterio coherente para dar respuesta a lo observado, en la etapa tres se ejecuta la acción para la resolución de su problema, donde en conjunto con el maestro controla la ejecución, la etapa cuatro es la verbal, el estudiante ya adquirió los conocimientos y es necesario que pueda comunicarlos o representarlos y en la última etapa se establece un nivel cognitivo más alto, el estudiante tiene la capacidad de poder transmitir coherentemente y realizar tareas sin ayuda por lo que existe una independencia absoluta.

## **V. Componentes**

El Programa de intervención pedagógica con la aplicación a los estudiantes del IV de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética, es de naturaleza teórico-práctico, tiene una duración de 15 semanas académicas con sesiones vivenciales, cuya duración será de 6 horas pedagógicas, 2 horas para el aspecto teórico y 4 horas para la práctica. La conducción del programa es de responsabilidad directa de los actores involucrados (docente y estudiantes). El Programa contempla: Aplicación de la guía de observación para medir las capacidades investigativas con las que inicia el estudiante el desarrollo del programa educativo, luego el desarrollo de actividades de aprendizaje directas, evaluación de los desempeños progresivos y diferenciados, incidiendo en la evaluación formativa como sustento de la investigación de los estudiantes, como respuesta a las exigencias académicas y estándares de calidad sugerida por la SUNEDU.

## VI. DISEÑO METODOLÓGICO

Dentro de la metodología a seguir para el desarrollo del programa se adaptó el modelo de Healey y Jenkins (2009) “La naturaleza de la indagación e investigación en pregrado” con el de Cruz Aguilar & Villavicencio Torres (2018) “Plan ABI”.



## VII. METAS DE LOGRO

Campo de acción	Meta	Actividades integradas
<p>Actividades para desarrollar las capacidades investigativas, a través del fortalecimiento de aprendizajes.</p>	<p>15 sesiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas y compromisos del cumplimiento para los estudiantes.</li> <li>- Observando me voy motivando a investigar: a través de lo observado en su realidad más cercana, identifica los problemas nutricionales presentes en su comunidad y selecciona el que es de su mayor interés, el cual lo motive a investigarlo. Luego redacta un resumen detallando lo observado.</li> <li>- Analizando voy reflexionando: describe la situación problemática que fue de su elección y que le motivo a investigarla, detallando ¿cómo es? y ¿Cómo debería ser?</li> <li>- Cuestionamos para aprender: elabora preguntas importantes acerca de problemática identificada y busca un nutricionista especializado en el área que quiere investigar para conversar con él o ella y obtener mayor conocimiento sobre su tema de interés, registrando las respuestas obtenidas de la conversación. Luego elabora el esquema del AQP para generar su propuesta del título de su investigación.</li> <li>- Planteamos nuestro problema: en relación a tu observación e información obtenida de la situación problemática seleccionada, redacta en forma de pregunta la idea específica de la investigación.</li> <li>- Definimos los objetivos de la investigación: estructura para redactar los objetivos (general y específicos), tomando en cuenta los verbos y la intención de ellos.</li> <li>- Argumentamos lo que investigaremos: explica o justifica su tema de interés a investigar usando</li> </ul>

		<p>conectores y palabras técnicas que den coherencia a su redacción.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Conocemos para buscar información: identifica las fuentes reconocidas de información científica que puede usar para realizar su búsqueda de información acerca de su problemática seleccionada a investigar.</li><li>- Buscamos para seleccionar información: Realiza la búsqueda de información en repositorios digitales y bibliotecas para seleccionar antecedentes, investigaciones, teorías que estén enmarcadas dentro de su investigación.</li><li>- Analizamos para construir información: Con la información seleccionada construye los antecedentes y un índice tentativo.</li><li>- Conocemos y empleamos las Normas Vancouver.</li><li>- Desarrolla el marco teórico de su investigación según lo estructurado en su índice tentativo, poniendo en práctica el aprendizaje de las normas Vancouver.</li><li>- Elaborando el plan metodológico de la investigación I.</li><li>- Elaborando el plan metodológico de la investigación II.</li><li>- Simulacro del análisis estadístico de los resultados.</li><li>- Aprendemos a comunicar resultados de la investigación.</li></ul>
--	--	--



## VIII. SOPORTE CURRICULAR

Área específica	Competencia	Capacidades	Indicador de desempeño
Evaluación de los aprendizajes	Aplica procesos del método científico en el estudio de una problemática de aspecto nutricional, haciendo uso de los enfoques teóricos y metodológicos para la investigación científica. Reconoce y respeta las características y necesidades de sus compañeros. Muestra actitud favorable para la investigación y tratando siempre de mejorar.	Problematiza situaciones	- Aplica el método científico en la gestión del conocimiento sobre un tema o caso específico.
		Búsqueda de información	- Sistematiza información teórica pertinente con uso a normas estandarizadas.
		Uso de la metodología	- Toma en cuenta los criterios para el uso de la metodología de la investigación.
		Comunicar resultados	- Comunica resultados producto de investigación sobre un tema o caso específico.
		Redacta científicamente	- Redacta información científica con arreglo a normas estandarizadas.

## IX. ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN

- Solicitar permiso al director de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética para la intervención.
- Informar a los estudiantes los procedimientos y actividades del plan.
- Establecer normas y metas de trabajo a cumplir con los estudiantes.
- Aplicar las actividades programadas en el plan previsto





## XI. RECURSOS REQUERIDOS

- Humanos: Estudiantes del IV ciclo de la carrera profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes y Docente del curso de Investigación aplicada a la Salud I.
- Materiales: Laptop, impresos, diapositivas, plataforma de Moodle, Zoom, Google Drive.
- Financieros: Autofinanciado por la investigadora con un aproximado de S/. 1500 soles.

## XII. CUADRO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO

<b>Referentes</b>	<b>% de cumplimiento</b>	<b>Descripción (en función al grado de cumplimiento)</b>
1. Objetivos programados		
2. Estrategias previstas		
3. Metas trazadas		
4. Actividades programadas		
5. Recursos utilizados		
6. Tiempo empleado		

## 15.- CUADRO DE PUNTOS CRÍTICOS PARA MEJORAR (Al concluir el proceso)

<b>Aspecto</b>	<b>Categoría a mejorar</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Compromiso</b>

# EVIDENCIA DEL DESARROLLO DEL PROGRAMA JÓVENES INVESTIGADORES



**Jóvenes**  
investigadores



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
PERU



LIC. NUT. JOVA KATERINE MORE  
TINEDO

INVESTIGACIÓN APLICADA A LA  
SALUD I

IV – 2020 II

CNP:6848


Desarrollo de la sesión a través de la plataforma de ZOOM



**Investigación cotidiana e investigación científica**

¿Cuál es la mejor ruta para viajar a Bogotá?

¿En qué voy a invertir este préstamo?



**INVESTIGACIÓN  
COTIDIANA**


**Investigación cotidiana e investigación científica**

¿Cuál es la estructura del material hemocitario y cómo se estructura el flujo de transporte?

¿Cuál de tres sustancias químicas causan el mayor nivel de dependencia en una población particular?

¿La fertilización con K incrementa la tolerancia a enfermedades?

¿Qué insecticidas hacen que los avies gusten volar?



**INVESTIGACIÓN  
CIENTÍFICA**

PROGRAMA JÓVENES INVESTIGADORES: "SI NO CONOZCO UNA COSA, LA INVESTIGARÉ" - LOUIS PASTEUR



Estudiantes, bienvenidos a la plataforma de Moodle en especial al Programa Educativo "Jóvenes Investigadores", es grato para mí ser su formadora en este semestre 2020 - II. Dejo para ustedes una frase de Edward Benjamín: **"Aprender es como remar contra corriente: en cuanto se deja, se retrocede".**

Ante cualquier consulta quedo a su servicio.

**LINK PARA INGRESAR A LAS CLASES**

<https://us02web.zoom.us/j/4443015983>

ID de reunión: 444 301 5983

Jóvenes estudiantes, este enlace les vinculará a las clases que se realizarán cada semana.

**ESTE ENLACE LES LEVARÁ A LA CARPETA DEL CURSO, EN DONDE ENCONTRARÁN LAS CLASES GRABADAS**

<https://drive.google.com/drive/folders/10Xal276x2q0kZFDYCbWO0BWomDR6cNij?usp=sharing>

## SEMANA N° 1

**ACTIVIDADES TRABAJADAS EN CLASE PRÁCTICA**

AVANCE DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN - SABERES PREVIOS

**ESTIMADOS ESTUDIANTES, EN ESTA CARPETA SUBIRÁN EL AVANCE DE SUS TRABAJOS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FINAL - SABERES PREVIOS

**Estimados estudiantes, en esta carpeta dispondrán su actividad trabajada y terminada en la práctica**

**ARCHIVO TEÓRICO**

PRESENTACIÓN DEL CURSO

## SEMANA N° 2

**ACTIVIDADES TRABAJADAS EN CLASE PRÁCTICA**

ACTIVIDAD 1: TEMA DE INTERES MEDIANTE LA OBSERVACIÓN Y LO LEÍDO

ACTIVIDAD2: PROFUNDIZAR SU TEMA DE INTERES ¿CÓMO ÉS?

**ACTIVIDAD HA REALIZAR**

ACTIVIDAD 3: ENTREVISTA A UN ESPECIALISTA ACERCA DE SU PROBLEMÁTICA

FOMATO PARA LA ACTIVIDAD 3

**ARCHIVO TEÓRICO**

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Asignatura : Investigación aplicada a la salud I.  
1.2. Carrera profesional : Nutrición y Dietética.  
1.3. Ciclo : IV  
1.4. Nombre de la sesión : “Somos sensibles a los fenómenos y realizamos percepción selectiva”.  
1.5. Tiempo : 02 horas de teoría / 04 horas de práctica.  
1.6. Duración : 1 semana.  
1.7. Docente : Lic. Jova Katerine More Tinedo.

### II. LOGRO DE APRENDIZAJE:

2.1. Logro de la sesión:

Hoy expresarán sus emociones ante diversas situaciones cotidianas y realizarán un producto de investigación tomando en cuenta sus saberes previos de investigación.

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Estrategia didáctica
<b>INICIO</b> (Motivación y descubrimiento logro de aprendizaje)	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Al iniciar la sesión, se les recuerda a los estudiantes las normas de convivencia que deben cumplir en el aula y la importancia de realizar el trabajo en equipo.</li><li>✓ Se muestra a los estudiantes diapositivas que contienen ilustraciones, con imágenes sobre distintas situaciones de la vida cotidiana y simultáneamente se les va preguntando: ¿qué sienten al ver cada imagen? y ¿qué actitud adoptarían en esas circunstancias? Luego de ser mostradas todas las diapositivas se les pregunta: ¿en qué lugar de</li></ul>

	<p>cada diapositiva está cada imagen? y ¿cuál es el orden en que se presentaron las imágenes? Se anotarán las respuestas en la pizarra para el recojo de saberes previos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente hace referencia a que muchos estudiantes no tienen la suficiente sensibilidad ante los fenómenos de su entorno y/o no pueden centrar su atención en la información más importante cuando encuentran mucha información.</li> <li>✓ La docente pregunta ¿cuáles son las consecuencias negativas de estas deficiencias para realizar trabajos de investigación? ¿Estas limitaciones se pueden superar? Los estudiantes participan.</li> <li>✓ Se plantea el conflicto cognitivo: ¿Se debe seguir intentando hacer investigación sin tener la suficiente sensibilidad ante los fenómenos del entorno y/o no poder filtrar información importante?</li> <li>✓ La docente manifiesta que el propósito de la clase es que hoy expresarán sus emociones ante diversos fenómenos y seleccionarán determinados objetos a los que prestarán atención en un conjunto de información.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b> (Construcción del aprendizaje)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente proyectará PPT con información sobre las capacidades investigativas en PPT.</li> <li>✓ La docente explicará los contenidos del material didáctico.</li> <li>✓ Luego cada estudiante desarrollará un producto de investigación, tomando en cuenta los saberes que tiene acerca de la investigación.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conforme el docente va haciendo la demostración práctica y dando ejemplos utilizando diapositivas con ilustraciones, los alumnos realizarán la práctica.</li> <li>✓ La docente acompañará y orientará el trabajo de los estudiantes insertando preguntas intercaladas sobre lo que se está aprendiendo.</li> <li>✓ La docente realizará la consolidación de lo aprendido.</li> <li>✓ Luego los estudiantes se dispondrán a subir su producto a la plataforma de MOODLE.</li> </ul>
<p><b>Cierre</b> (Reflexión de lo aprendido)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes responden: ¿De qué manera ha aplicado sus saberes previos para desarrollar su producto?, ¿creen que puede faltar criterio investigativo?</li> <li>✓ La docente evaluará los productos usando la guía de observación.</li> </ul>

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### IV. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Asignatura : Investigación aplicada a la salud I.  
1.2. Carrera profesional : Nutrición y Dietética.  
1.3. Ciclo : IV  
1.4. Nombre de la sesión : Observando me voy motivando a investigar.  
1.5. Tiempo : 02 horas de teoría / 04 horas de práctica.  
1.6. Duración : 1 semana.  
1.7. Docente : Lic. Jova Katerine More Tinedo.

### V. LOGRO DE APRENDIZAJE:

#### 5.1. Logro de la sesión:

Al finalizar la sesión, el estudiante será capaz de plantear una problemática de interés a partir de lo que lee u observa y manifiesta cómo su problema planteado afecta a su localidad o país.

### VI. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Momentos	Estrategia didáctica
<b>INICIO</b> (Motivación y descubrimiento logro de aprendizaje)	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Al iniciar la sesión, se les recuerda a los estudiantes las normas y sus compromisos como estudiantes, que deben cumplir durante la clase impartida de teoría y práctica.</li><li>✓ Se muestra a los estudiantes diapositivas que contienen ilustraciones, sobre situaciones problemáticas de aspecto nutricional que afectan actualmente al país y simultáneamente se les va preguntando: ¿qué sienten al ver cada imagen? ¿cómo afectan esas situaciones al país? ¿qué actitud adoptarían en esas</li></ul>

	<p>circunstancias como futuros nutricionistas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente hace referencia que muchas veces se deben identificar problemas o necesidades existentes (no los posibles, ficticios o futuros) y hay que formular el problema como un estado negativo, que nos permita poder investigarlo para tratar de solucionarlo.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b> (Construcción del aprendizaje)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes buscan y leen acerca de una problemática de aspecto nutricional que sea de su interés y que afecte al país actualmente. Se cuestionan si sería un tema de interés a investigar.</li> <li>✓ Luego deberán observar mientras caminan por su localidad alrededor de 20 minutos los problemas nutricionales que puedan estar presentes en su contexto.</li> <li>✓ Después de lo observado y lo leído selecciona la problemática que lo motive a investigarlo, redactando un resumen detallado de lo observado y a la vez manifestando como afecta a su localidad.</li> </ul>
<p><b>Cierre</b> (Reflexión de lo aprendido)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentación de la actividad.</li> <li>✓ La docente escoge 3 productos de las actividades presentadas y los proyecta a los estudiantes para ir reflexionando sobre sus aprendizajes y retroalimentando los aspectos generales de la investigación.</li> <li>✓ La docente verifica el logro de la sesión de aprendizaje a través de la evaluación de los productos.</li> </ul>

## HOJA DE TRABAJO

**INTRUCCIONES:** Al observar la realidad del contexto de tu localidad, identifica cuáles son las problemáticas relacionadas con la nutrición. Luego selecciona la que más te causó interés y te motiva para realizar una investigación. Redacta tu resumen de lo observado de manera detallada, infiriendo cómo afecta a tu localidad.

