



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas del cuestionario de espiritualidad de
Parsian y Dunning en jóvenes y adultos, Trujillo – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Maldonado Castañeda, Grecia María (ORCID: 0000-0001-9335-7567)

Marroquín Córdova, Olenka Gabriela (ORCID: 0000-0003-2384-3898)

ASESORA:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedicamos a Dios, porque es nuestro fundamento, fortaleza y guía en cada paso que realizamos.

A nuestras familias, por haber influenciado positivamente en nuestro desarrollo espiritual, por creer en nosotras y brindarnos soporte en el en el continuo trabajo para lograr nuestras metas profesionales.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

En primer momento, agradecemos a nuestra estimada asesora, Dra. Karla Azabache Alvarado y al Mg. Richard Salirrosas Cabada, por su constante guía, confianza y motivación por convertirnos en profesionales que contribuyan de forma ética al campo de la investigación psicológica.

También, deseamos agradecer a nuestros compañeros y amigos de carrera, especialmente a Jampier Díaz Cortez y a Sergio Ríos Zapata, porque han sido parte de esta travesía mostrando su soporte, colaboración y, sobre todo, su valiosa amistad.

Finalmente, agradecemos a nuestra familia por ser incondicionales en nuestras vidas, porque su amor nos impulsa a alcanzar nuestros sueños y cumplir nuestros propósitos.

Las autoras.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	19
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo:	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSION	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	55

Índice de Tablas

Tabla 1.	25
<i>Evidencias de Validez basadas en el contenido en los aspectos de claridad, coherencia y relevancia de los ítems del cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (Primer análisis).</i>	25
Tabla 2.	27
<i>Evidencias de Validez Basadas en el contenido en los aspectos de claridad, coherencia y relevancia de los ítems del cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (Segundo análisis).</i>	27
Tabla 3.	29
<i>Evidencias de validez basadas en la estructura interna del modelo propuesto por Parsian y Dunning.</i>	29
Tabla 4.	31
<i>Evidencias de validez basadas en la estructura interna del modelo reespecificado por las autoras.</i>	31
Tabla 5.	25
<i>Covarianzas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo-2020.</i>	25
Tabla 6.	27
<i>Índices de ajuste del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.</i>	27
Tabla 7.	29
<i>Consistencia interna del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en 425 participantes, modelo original y modelo reespecificado.</i>	29

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en jóvenes y adultos – Trujillo, 2020. El tipo de investigación fue aplicada y su diseño no experimental de tipo instrumental. La población estuvo conformada por todos los residentes de la provincia de Trujillo, varones y mujeres entre los 18 y 65 años con estudios superiores en curso o concluidos; la muestra consistió de 425 personas obtenidas a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados indicaron lo siguiente, para las evidencias de validez basadas en el contenido se encontraron índices del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) que oscilaron entre .85 y 1 para cada ítem; para las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y utilizando el método de los Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos (WLSMV), se reespecificó el modelo y se obtuvieron índices de ajuste absoluto y comparativo dentro de lo aceptado ($\chi^2/df= 2.78$; RMSEA=.064, SRMR=.051 y TLI= .984; CFI= .986). Finalmente, se logró la consistencia interna mediante el coeficiente de omega (ω) con índices que oscilaron entre .82 y .95 para cada factor.

Palabras clave: Evidencias Psicométricas, espiritualidad, cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning, coeficiente de omega.

ABSTRACT

The purpose of the study was to analyze the psychometric evidence of the Parsian and Dunning Spirituality Questionnaire in young people and adults - Trujillo, 2020. The type of research was applied and its design was not experimental, instrumental. The population was made up of all residents of the province of Trujillo, men and women between 18 and 65 years old with ongoing or completed higher education; the sample consisted of 425 people obtained through non-probability convenience sampling. The following results indicated: for content-based validity evidences through Content Validity coefficient (CVC) indexes, were found that ranged between .85 and 1 for each item; for the validity evidences based on the Internal Structure by the Confirmatory Factor Analysis (CFA) and using the Robust Weighted Least Squares (WLSMV) method, the model was re-specified, absolute and comparative fit indexes were obtained within the range accepted. ($\chi^2 / gl = 2.78$; RMSEA = .064, SRMR = .051 and TLI = .984; CFI = .986). Finally, internal consistency was achieved through the omega coefficient (ω) with indexes that ranged between .82 and .95 for each factor.

Keywords: Psychometric evidences, spirituality, Parsian and Dunning Spirituality Questionnaire, omega coefficient.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la antigüedad, se ha buscado comprender el significado de la existencia humana; Platón, el célebre filósofo griego, brindó una perspectiva de la persona desde dos esencias: una corporal y otra espiritual (Conrado, 1995). Posteriormente Aristóteles, otro filósofo griego, desarrolló un enfoque de la persona como ser lógico, psicológico, biológico y antropológico, y concluyó que la actividad intelectual era el propósito de su presencia en el mundo (Johnson, 2018).

A lo largo de la historia, se definió al ser humano como un sujeto que satisfacía sus necesidades para alcanzar el bienestar personal (Kaur, 2013; Moreno *et al.*, 2015). Sin embargo, en las últimas décadas esta visión cambió, y se reconoció a las personas desde sus dimensiones biológica, psicológica, social, cultural y espiritual (González, 2016). En la última dimensión la comunidad científica ha puesto especial interés debido a que los tratamientos orientados al desarrollo espiritual han sido efectivos (Kennedy *et al.*, 2015) para la mejora de la calidad de vida de personas con enfermedades crónicas y diversos trastornos mentales (Fonseca, 2016).

Los tratamientos con enfoque espiritual han generado un aumento en el sentido de vida y esperanza en personas diagnosticadas con depresión (Cornah, 2006) y han disminuido la sensación de angustia, mejorando la calidad de sueño en cuadros de ansiedad (Barrera *et al.*, 2012). Se evidencia que prácticas espirituales como la meditación y el perdón han reducido el estrés (Wong, 2014) y generado un ajuste positivo ante los eventos afrontados (Harris *et al.*, 2011). Por último, en personas diagnosticadas con cáncer, se observa un progreso en la calidad de vida (Myers *et al.*, 2000).

La espiritualidad es definida como una especie de fuerza interna que activa al ser (Palacio, 2015, p. 463), la búsqueda del propósito de vida (Frankl, 2016), importante indicador para la salud mental (Peterson & Seligman, 2004) que proporciona bienestar (Wong, 2013) y percepción

de trascendencia (Myers *et al.*, 2000). También, ha sido vinculada con la inteligencia emocional (Vílchez y Miguel, 2018), la flexibilidad y la empatía (Huston, 2010) permitiendo la aceptación de diversas situaciones, incluso de la misma muerte.

En la actualidad existe una crisis de sentido de vida ocasionada por el materialismo, la carencia de valores y una actitud egocéntrica que ha perjudicado al prójimo y al ambiente (Giraldo, 2014). Además, las enfermedades de significado han aumentado (Zohar y Marshall, 2001). En Perú, 2 millones de peruanos presentan un diagnóstico por depresión (Sulca, 2016, 11 de octubre); el 7% de peruanos sufren de ansiedad (El Popular, 2020, 31 de enero) y en la región La Libertad la padecen el 22% de ciudadanos (Gobierno Regional de la Libertad, 2018). Lo más lamentable es que en el 2018 se suicidaron 385 peruanos y en el año 2019, la cifra fue superada (Andina, 2019, 23 de abril).

A partir de lo anterior y considerando el impacto eficaz que conlleva el desarrollo espiritual en la salud, se plantea conocer a la variable de estudio a partir de la exploración de un instrumento que cumpla con los estándares necesarios, obteniendo sus evidencias psicométricas y dependiendo de los resultados, proporcionando su uso a la comunidad científica. Es por ello que se inició una revisión y análisis sobre la herramienta más apta a aplicar.

Entre los principales instrumentos, se encontró al Spiritual Intelligence Self Report Inventory. Consta de 24 ítems, presenta una confiabilidad de .92 y sus dimensiones garantiza una confiabilidad que oscila entre .77 a .82. Este inventario consideró a la espiritualidad como una inteligencia tan similar a la inteligencia emocional y a la cognitiva; sin embargo, aún no se encuentra una validación al español (Nurayunee, *et al.*, 2018).

Por otro lado, se halló la Escala de Evaluación de la Espiritualidad y el Cuidado Espiritual (SSCRS), traducida al español y con una confiabilidad de .73. Construida desde el enfoque del cuidado

espiritual aplicado en una población de enfermeras, es una herramienta muy alejada del objetivo del estudio (Vargas, 2015).

También se ha utilizado la Escala de Espiritualidad Personal. Con 12 ítems y un enfoque teórico se considera una conexión intrapersonal, interpersonal y trascendental, enfatizando el vínculo con un ser superior; su confiabilidad fue de .84 (González *et al.*, 2017). En el mismo año, los autores obtuvieron las evidencias de validez de la Escala de Espiritualidad de Delaney, logrando una confiabilidad de .94; con 15 ítems; sin embargo, se propone nuevamente un enfoque que considera a la espiritualidad vinculada a la religiosidad (González *et al.*, 2017).

Por último, se ubicó a la Escala de Experiencia Espiritual Cotidiana de Underwood, adaptada por Bonilla y Morales (2017), con una validez de contenido de .89 y confiabilidad de .91.

Cabe resaltar que los anteriores instrumentos, si bien son válidos y confiables, basaron la espiritualidad en la religión o creencias en seres superiores, determinando que sólo los sujetos pertenecientes a un credo, puedan calificar como más espirituales. Tanyi (2002) aclaró que la espiritualidad y la religión no son términos análogos, sino más bien complementarios.

Finalmente, el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (2009) fue el más propicio para su uso en el estudio. El enfoque teórico considera que la espiritualidad es un constructo más amplio, donde se permite la posibilidad de creer o no en un ser superior. Fue construida en base a 4 escalas y traducida por Díaz *et al.* (2012). Obtuvieron una confiabilidad de .88.; además, el 52.60% de la varianza fue explicada por las 4 dimensiones, confirmando la teoría original; solo hubo cambios en 2 factores donde se generó una nueva estructura.

Importa comentar que el Cuestionario de Espiritualidad es uno de los más utilizados en el Perú. Se ha correlacionado con variables como: afrontamiento (Valdez, 2016), inteligencia emocional (Miguel *et al.*,

2018), resiliencia, (Seclén, 2018), religiosidad, bienestar psicológico (Escudero, 2018) y felicidad (Tacilla y Robles, 2015).

A partir de lo mencionado, se propuso la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo - 2020?

La importancia de esta investigación se justificó en su relevancia social, ya que brindó un enfoque diferente sobre la percepción de la espiritualidad y otorga un sentido de trascendencia y conexión a la población trujillana. En la realidad local, el instrumento ha sido utilizado en diversos estudios correlacionales sin tomar en cuenta la obtención de las evidencias de validez. Aquí la investigación demostró la probabilidad de uso, justificando su implicancia práctica. A nivel teórico, el estudio realizó un análisis sobre el constructo de la espiritualidad y sus dimensiones; también, su diferenciación semántica con respecto a la cultura, la religiosidad y el propósito de vida. Finalmente, a nivel metodológico, se sometió el instrumento a un análisis estadístico con la intención de obtener la validez y confiabilidad.

El objetivo general del estudio fue analizar las Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo - 2020. Los objetivos específicos se orientaron a establecer: 1) las evidencias de validez basada en el contenido por medio del criterio de jueces; 2) la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y 3) la confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los estudios previos, se encontró a Nawafleh *et al.* (2018), quienes determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en 1269 estudiantes universitarios de Jordania del Sur. Los valores obtenidos para la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach oscilaron entre .641 a .847 para las subescalas y .920 para la confiabilidad global. Además, se alcanzó un KMO de .953, lo que indicó un alto nivel de correlación entre los elementos, consistente con la prueba de esfericidad de Barlett que demostró necesario realizar un análisis factorial.

Entonces se aplicó el análisis exploratorio donde se encontró que las cargas factoriales superaron el .4 y las varianzas estarían explicadas de la siguiente manera: el 69,957% por el primer factor con 6 ítems; el 14.054% por el segundo compuesto por 5 ítems; el tercero, que incluye 6 ítems, explicó el 10.524%; el cuarto factor, que incluye 4 ítems, explicó el 5.421% de la varianza, encontrando que solo 21 ítems explicaron el 95.957% de la varianza, eliminando los 8 ítems restantes. Para el análisis factorial confirmatorio se utilizó el índice de ajuste comparativo e índice de bondad de ajuste, que puntuaron sobre .95 indicando la adecuación del modelo de cuatro dimensiones.

Un segundo estudio hallado corresponde al de Aminayi *et al.* (2015) con el objetivo de obtener las propiedades psicométricas del cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning. Trabajaron con una muestra de 348 estudiantes elegidos por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se realizó el análisis de ítems ejecutándose la prueba de KMO, obteniendo como resultado un coeficiente de .90, el test de Esfericidad de Barlett con $4.48=2$ y $P \leq .001$, ambos considerados significativos, justificando el análisis factorial. En el análisis factorial exploratorio se confirmaron las cuatro dimensiones con valores de Eigen de 8.39, 3.18, 2.38 y 1.22 respectivamente, explicada a través de estos el 52.37% de la varianza.

Finalmente, la confiabilidad global del instrumento obtenida mediante el alfa de Cronbach fue de .90 y por factores, entre .77 y .90.

Díaz *et al.* (2012) realizaron un estudio que tuvo como finalidad la traducción, adaptación cultural, evaluación de la validez y consistencia interna del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning. Tuvieron una muestra de 204 jóvenes universitarios de Bogotá (Colombia), con edades de 18 a 25 años. Los resultados en cuanto a la validez de contenido determinaron la aceptación de los ítems, ya que la razón de cada ítem fue mayor a .58, y el índice de contenido global de .90; para la validez de constructo los valores de .861 en la medida de KMO. A partir de ello realizaron la prueba de Esfericidad de Bartlett, obteniendo un índice estadísticamente significativo ($p < 0.000$; 406 gl; Chi 2702,03). Permitió realizar el análisis factorial exploratorio demostrando que el 52.6% de la varianza se explica mediante cuatro factores. La confiabilidad total del instrumento fue de .88.

Además, Chipana (2016) realizó la investigación “Afrontamiento y Espiritualidad en Adultos Varones Pertenecientes a Alcohólicos Anónimos”. Determinó la confiabilidad del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en una muestra de 34 personas pertenecientes a la organización de AA. Obtuvo como resultado; .90 para la confiabilidad global y .88, .87, .81 y .80, respectivamente, para las 4 subescalas de necesidades espirituales, creencias espirituales, prácticas espirituales y autoconciencia.

También, Tacilla y Robles (2015) para su estudio “Felicidad y Espiritualidad en miembros de una iglesia cristiana de Lima este, 2015”, aplicaron las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en una muestra de 125 personas. Obtuvieron, mediante Alfa de Cronbach una confiabilidad total de .952; la validez se encontró mediante coeficiente de V de Aiken con valores mayores a .75.

Escudero (2018) desarrolló la investigación de “Espiritualidad y religiosidad en relación al bienestar psicológico en estudiantes de psicología de dos universidades de Lima Metropolitana”. Realizó las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning. Obtuvo como resultado de la validez de contenido mediante el juicio de expertos, 27 ítems con valores mayores a .80. Los ítems 2 y el 22 fueron eliminados por obtener valores no aceptables. Al obtenerse un KMO mayor a .7, se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett que arrojó un valor de .940 y p de .000 respectivamente, permitiendo llevar a cabo el análisis factorial. De acuerdo con esto, los ítems se agrupan en un modelo de 5 factores que explican el 61.045% de la varianza, adicionando un factor más denominado “Armonía Social” y ubicándose los ítems 16,17, 20 y 27 en otros factores.

En cuanto a la confiabilidad total se obtuvo un valor de .929 y para las dimensiones autoconciencia, importancia de las creencias espirituales, prácticas espirituales, necesidades espirituales y armonía social puntuaciones de .884, .850, .788, .808 y .774, respectivamente.

Miguel *et al.* (2018) determinaron las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en su investigación Espiritualidad e Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Ayacucho. En cuanto a la confiabilidad se obtuvo un .84 para la dimensión de autoconciencia, .86 para la dimensión valoración explícita de la espiritualidad y .77 para necesidades espirituales. Con respecto a la consistencia interna, esta se halló mediante el análisis de factorización de ejes principales; de igual manera, el test de KMO dio un valor de .86 y el de esfericidad de Bartlett $p < .01$; $\chi^2=2450,99$; $gl=406$, estadísticamente significativo.

La varianza es explicada en un 40.02% por un modelo de 3 factores obtenido luego de realizar dos extracciones previas. Las dimensiones finales fueron llamadas “Autoconciencia”, “Valoración Explícita de la Espiritualidad” y “Necesidades Espirituales”.

Para definir a la espiritualidad se parte de lo mencionado por la Real Academia Española (2014), la describe como la esencia y estado de lo espiritual, también, como la agrupación de ideas que hacen mención a la vida espiritual.

Además, el Nuevo Diccionario de Teología (2005) comenta que los seres humanos que presentan grandes convicciones y altas motivaciones no pueden vivir sin espíritu, ya que este proviene de lo más profundo de su ser y es inherente al mismo. Surge etimológicamente en el occidente cristiano, en el primer milenio (Irurzun y Yaccarini, 2018). Proviene de “spiritualitas”, del sustantivo “spiritus” y del adjetivo “spiritual”, ambas traducciones de los términos “pneuma” y “pneumatiké”, utilizados por la cultura griega para designar a lo etéreo o inmaterial (Príncipe, 1983, p.130).

Según la epistemología, la espiritualidad es una experiencia de trascendencia en base a la toma de decisiones y a las diversas orientaciones personales que pueden ser aceptadas o no por la cultura, la sociedad y la religión; de esta forma apertura el camino al autoconocimiento; así el ser humano genera una percepción de sí mismo y del mundo, evitando la dogmatización de su existencia; influye en lo personal, lo emocional, relacional y profesional (Palacio, 2015, p. 475).

Para conceptualizar la espiritualidad es necesario asumir determinada perspectiva (Salgado, 2016). La Psicología de la Espiritualidad se describe tres enfoques distintos y sus consiguientes definiciones. La perspectiva intrínseca plantea que el origen de la espiritualidad radica en el interior de la persona; Doyle (1992), Piedmont & Friedman (2012) y Nogueira (2015) señalan que existe una motivación que nace con el individuo y dirige su comportamiento mientras se esfuerza por construir un significado más amplio. En esta visión, se define como la búsqueda de significado que parte desde lo interno y puede o no pertenecer a una denominación religiosa en particular.

Por otro lado, la perspectiva religiosa de la espiritualidad, Espeland (1999), la menciona como una dimensión que engloba la relación del individuo consigo mismo, con otros y con el entorno, fundamentada en una entidad o poder superior que se da a conocer mediante representaciones creativas y prácticas religiosas. De igual manera, Armstrong & Crowther (2002) la entienden en términos relacionales, vinculada con las creencias de una institución en particular, apoyada en la existencia de una entidad superior que controla y dirige el destino de los seres humanos a través de normas morales o prácticas de convivencia.

Finalmente, la perspectiva existencial de la espiritualidad se focaliza en la búsqueda de significado personal activo y en todos los contextos sociales a través de principios éticos – morales que contribuyen al bienestar personal. Elkins *et al.* (1988) refuerzan la idea de que la espiritualidad parte de valores identificables en el individuo respecto de sí mismo, de la vida y de lo que considera supremo, influenciando en su forma de ser y experimentar lo presente.

Las definiciones más actualizadas corresponden a esta última perspectiva que enfatiza la conexión con uno mismo, con los demás, con la naturaleza y lo sagrado para sentirse integrado con la vida y el mundo (Gonzales–Rivera, 2019). Melo *et al.* (2019) mencionan además que esta se desarrolla a partir de funciones a nivel cognitivo y afectivo que pueden incluir o no enfoques religiosos o teístas. La corrobora Tanyi (2002), quien la concibe como una búsqueda personal de sentido de vida, la cual puede o no estar vinculada a la religión; requiere que el individuo tenga creencias establecidas por él mismo o de acuerdo a las creencias religiosas que perciba, valores y prácticas que le den sentido a la vida y, en consecuencia, que lo motive a alcanzar un estado óptimo de sí mismo.

En múltiples ocasiones, la espiritualidad suele considerarse como sinónimo a la cultura, la religión y el propósito de vida (Musick *et al.*, 2000). Para los fines de la presente investigación, se procede a su clarificación.

Se comprende a la cultura como una perspectiva de colectividad donde se desarrollan costumbres, hábitos, comportamientos y esquemas cognitivos comunes. Es preciso señalar que los hábitos no necesitan ser practicados ni interiorizados, sino solo reconocidos a través de la interacción; la cultura termina cuando se comienzan a constituir las características propias del individuo (Rathje, 2009).

De acuerdo con lo descrito por Argyle & Beit-Hallahmi (1975), respaldado posteriormente por Doyle (1992) y Zohar y Marshall (2001), la religión corresponde a una organización jerarquizada, fundada por profetas, sacerdotes y textos sagrados. Estos fomentan un conjunto externo de reglas, creencias, prácticas o rituales ejecutados por quienes profesan su fe y transmitidos por la tradición familiar (Miller & Thoresen, 1999); además, está basado en el principio de la existencia de un ser divino, poder sobrehumano o deidad que influye en la conciencia de las personas (Jung, 1938), generando comportamientos que fomentan armonía e intentos de dar respuesta a las preguntas que confrontan al ser humano en aspectos trascendentes, como la vida y la muerte (Batson *et al.*, 1993).

En cuanto a propósito de vida, fue definido por Ryff & Singer (1998) como la intención personal de potenciar las habilidades y capacidades a fin de continuar desarrollándose como persona. Opera como una fuerza interna que impulsa al individuo a responsabilizarse de su existencia (Sandoval *et al.*, 2014), encontrando su significado en un momento establecido (Frankl, 2016) y permitiéndole fijar metas importantes (Simkin, 2016). Todo se desarrolla y evoluciona a través de la construcción de una identidad personal y de las relaciones con el entorno social de donde se adquieren valores, normas y roles acordes a su arquitectura (Segura y Negrini, 2004).

En conclusión, los tres conceptos pueden estar presentes dentro del desenvolvimiento de un individuo, ya que contemplan el inicio en la búsqueda de respuestas a preguntas trascendentes para sí mismo relacionadas con su existencia. La diferencia recae en la manera en que el ser humano responde a estas interrogantes. Mientras en la

religión se realiza un conjunto o serie de prácticas particulares en función a lo establecido por una deidad sin necesidad de tener una relación con ella, en la espiritualidad se parte de la relación que el individuo desarrolla con lo que percibe como superior a sí mismo, ajustando su conducta para vincularse de manera coherente con su experiencia. Finalmente, en el propósito de vida se hace énfasis en la construcción de una identidad personal en base al autoconocimiento y a la relación con el entorno que trae sentido a la propia existencia.

Respecto a las teorías para explicar la variable, Tanyi (2002) define la espiritualidad como una búsqueda personal de significado y propósito de vida que engloba atributos como: creencia y fe en un poder o fuerza superior, relaciones significativas, valores y metas escogidos por uno mismo o por influencia del ambiente, y aquello en lo que se ha decidido depositar la confianza y comprensión de la realidad; además, brinda conectividad mediante actividades que pueden estar relacionadas con la oración, la conciencia plena, el estar presente y el contacto físico (Bellingham *et al.*, 1989).

También se consideró el modelo psicológico funcionalista de McSherry *et al.* (2002). Sostiene que la espiritualidad es como un medio para suplir necesidades específicas y propuso dos dimensiones que sostienen un intercambio constante de energía: la horizontal y la vertical. La primera, integra las creencias de la persona, sus valores, estilo de vida y los elementos humanos con los que interactúa; la segunda se asocia con la relación trascendente y personal con un otro superior. Este enfoque bidimensional resalta la interconexión e interdependencia de lo trascendente con lo psicosocial y físico, además de sugerir una definición que puede contener tanto ideales religiosos o teístas, como elementos seculares, humanistas y existenciales (McSherry & Cash, 2004).

Además, se consideró la información consignada por Parsian y Dunning (2009) comprendida por 4 dimensiones: La primera subescala es de autoconciencia referida a la capacidad del individuo para conectarse con su yo interior, sus pensamientos, sentimientos y su significado de vida. La segunda dimensión, importancia de las

creencias espirituales, corresponden al sistema de creencias personal, que brinda comprensión de la realidad y orientación de vida. También incluye la dimensión de prácticas espirituales, la expresión espiritual a través de actividades que movilizan emociones, generan sensaciones de plenitud y conexión con la naturaleza. Por último, la dimensión de necesidades espirituales implica seguir un propósito en la vida basado en el perdón, amor y vínculos con otros (Parsian y Dunning, 2009).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

- Tipo de Investigación. El estudio, de carácter aplicado, se fundamentó en las teorías o conocimientos previamente desarrollados por la investigación básica (Biblioteca Duoc UC, 2018), para ser utilizados en la construcción y sistematización de nueva información, facilitando una mejor comprensión de la realidad observada. Cabe resaltar que el estudio fomentó la innovación tecnológica (Vargas, 2009), determinando las evidencias psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en el contexto trujillano.
- El diseño de estudio fue instrumental. Correspondió al análisis de las evidencias psicométricas de instrumentos psicológicos (Ato *et al.*, 2013), para verificar que sus fundamentos teóricos y empíricos sean pertinentes en el contexto actual, aportando de manera significativa a las mediciones existentes (Argumedo *et al.*, 2016).

3.2. Variables y Operacionalización

- Definición conceptual. La variable de estudio fue la espiritualidad, ha sido definida como una experiencia interna que permite al ser humano alcanzar conexión, bienestar y trascendencia a través de la búsqueda personal de propósito de vida, creencias, valores y prácticas individuales (Parsian y Dunning, 2009), (*Ver tabla 1 en anexos*).

- Definición Operacional. La espiritualidad se representó en las puntuaciones obtenidas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en la versión de Díaz *et al.* (2012).
- Indicadores. La primera dimensión es autoconciencia, referida a la capacidad del individuo para conectarse con su yo interior, sus pensamientos, sentimientos y su significado de vida. La segunda dimensión, importancia de las creencias espirituales, corresponde al sistema de creencias personal, que brinda comprensión de la realidad y orientación de vida. Luego, la dimensión de prácticas espirituales, como la expresión espiritual a través de actividades que movilizan emociones, generan sensaciones de plenitud y conexión con la naturaleza. Por último, la dimensión de necesidades espirituales, implica seguir un propósito en la vida basado en el perdón, amor y vínculos con otros (Parsian y Dunning, 2009).
- Escala de Medición. De tipo ordinal, con 4 opciones de respuesta que van de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Plantea definir un orden o jerarquía entre los objetos, estableciendo posiciones. Esto no indica que los intervalos entre posiciones sean iguales (Chamorro, 2010).

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población. De acuerdo con Alarcón (2008), se denomina población a la agrupación de unidades de análisis, pertenecientes a un determinado espacio y tiempo, que comparten características semejantes y son partícipes de un proceso de investigación. La población del estudio se conformó por los residentes de la provincia de Trujillo, un total de 970 016 habitantes (Cabrejos, 2018).

- Criterios de Inclusión. Dentro de la población se incluyó a hombres y mujeres residentes de la provincia de Trujillo, mayores de 18 y menores de 65 años, que estén cursando estudios superiores o concluidos.

- Criterios de Exclusión. Se excluyó los protocolos inválidos o con ítems no resueltos, los consentimientos informados que no fueron aceptados y a las personas que después de conocer el fin del estudio no desearon participar.

Muestra. Es una representación numérica significativa de la población accesible. Permitió realizar inferencias o generalizar resultados obtenidos de la investigación hacia un grupo objetivo con un nivel adecuado de certeza (Otzen y Manterola, 2017). Según lo señalado por Anthoine *et al.* (2014), se necesita un mínimo de 300 sujetos para que el estudio se considere significativo.

Muestreo. Es el proceso mediante el cual se obtiene un subconjunto de la población total, con el propósito de conocer ciertos rasgos de la población de estudio (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017). El tipo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia, ya que el acceso a las unidades muestrales fue de acuerdo con las posibilidades disponibles para las investigadoras, de manera que la distribución general de la variable en la población estará basada en supuestos generales (Tamayo, 2001; Pimienta, 2000).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta en su modalidad escrita a través de un cuestionario autoadministrado. Fue llenado sin la intervención del encuestador, a fin de recolectar la información necesaria (Arias, 2012).

Se aplicó el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en su formato en español desarrollado originalmente por Parsian y Dunning (2009). Se tomó como referencia cuatro herramientas para su construcción: la Escala Espiritual (Delaney, 2005), la Escala de Significado Espiritual (SMS), (Mascaro *et al.*, 2004), la Escala de Experiencia Espiritual (Underwood & Teresi, 2002). Como último instrumento se recopiló la información de una encuesta aplicada para un estudio nacional. Se exploró la búsqueda de significado y

propósito de vida en los alumnos, logrando una consistencia interna que osciló entre .75 y .97.

Además, el cuestionario inicial estaba compuesto por 35 ítems y 7 dimensiones. En los resultados obtuvieron una validez de contenido de .80; el análisis factorial reveló la agrupación de los ítems en 4 factores finales que explicaban el 62.7% de la varianza: autoconciencia, importancia de las creencias espirituales, prácticas espirituales y necesidades espirituales; el alpha de Cronbach arrojó un valor de .94 para la escala global y puntuaciones que oscilan entre .80 y .91 para las dimensiones. Asimismo, el cuestionario ha sido traducido al español y validado por Díaz *et al.* (2012). Obtuvieron una confiabilidad de .88.; además, el 52.60% de la varianza fue explicada por las 4 dimensiones confirmando la teoría original; solo hubo cambios en 2 factores donde se generó una nueva estructura.

La herramienta presenta 29 ítems agrupados en 4 dimensiones: autoconciencia, importancia de las creencias espirituales, prácticas espirituales, necesidades espirituales y su desarrollo tiene una duración aproximada de 15 minutos. La calificación corresponde al formato Likert. Se otorga 4 puntos cuando el sujeto está “completamente de acuerdo”; 3, a “de acuerdo”; 2, a “en desacuerdo” y 1, a “completamente en desacuerdo”. Respecto a la versión traducida, la confiabilidad total del instrumento alcanzó un .88 y la validez de contenido es de .90, explicando el 52.6% de la varianza mediante 4 factores.

- 3.5. Procedimientos:** En un primer momento, se buscaron instrumentos que miden la variable por trabajar. Después de elegir el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning, se realizó el contacto con las investigadoras que tradujeron y adaptaron la herramienta en Colombia. La Dra. Díaz indicó que el permiso debía ser solicitado a las autoras australianas. Se contactó a la Dra. Dunning, coautora del instrumento, quien proporcionó la autorización para el uso del mismo.

Posteriormente, se realizó el formulario de Juicio de Expertos a través del servicio de Google Forms a seis jueces elegidos. Luego de obtener el análisis lingüístico, se optó por modificar algunos ítems. Después, se envió nuevamente el formato con los elementos cambiados para una nueva evaluación por parte de los expertos.

Con el análisis final del instrumento y aceptándose todos los ítems como claros, coherentes y pertinentes, se elaboró el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en el mismo formato del primer formulario y fue difundido a través de las redes sociales digitales como WhatsApp, Facebook, Instagram y LinkedIn. Es importante mencionar que se anexó información sobre el propósito de la investigación, se recalcó la característica anónima y voluntaria de su participación; también, se solicitó el consentimiento informado.

Culminado el proceso del recojo de la información, se procedió a realizar un análisis de la base de datos en una hoja de Microsoft Excel, donde se realizó la revisión de la data. Después, se procesaron los datos en el programa online de "R Studio". Se obtuvieron los estadísticos descriptivos, se realizó el "Análisis Factorial Confirmatorio" y finalmente, la consistencia interna. Como los resultados indicaron poco ajuste al modelo teórico propuesto, se volvió a analizar la información en el programa.

3.6. Métodos de Análisis de Datos: Para el procesamiento de los datos se utilizó el Coeficiente de Validez de Contenido (Pedrosa *et al.*, 2013) realizado a través del programa de Microsoft Excel 2016. Se obtuvieron los resultados de la estructura interna utilizando el estimador de los Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos (WLSMV), debido a que es el método menos restrictivo en cuanto al tamaño de muestra (Abad *et al.*, 2011, p. 359). Con el programa de R Studio se obtuvieron los "Índices de Ajuste Absoluto y Comparativos", el "Radio de Verosimilitud", el "Error Cuadrático de Aproximación Medio", el "Residual Cuadrático Medio Estandarizado de la Raíz", el "Índice de Ajuste Comparativo" y el "Índice de Tucker Lewis",

respectivamente. Luego, en el mismo programa se realizó el análisis de consistencia interna, usando el coeficiente omega (Ventura y Caycho, 2017), ya que el modelo era de tipo congénico (Cho, 2016). Para la reespecificación del modelo, se volvió a realizar el procedimiento en el programa mencionado.

3.7. Aspectos Éticos: Para el estudio se consideró como punto principal el aspecto ético, porque brinda una referencia para el accionar humano y, sobre todo, en el desarrollo científico; de esta forma se garantiza que lo que se ejecute sea a favor del individuo, el entorno y la sociedad (Sanromán *et al.*, 2015). A partir de lo anterior y con el principio de no maleficencia, se conservó la integridad (Siurana, 2010) de los participantes de forma anónima, respetando su dignidad y libertad de decisión. Por eso se manifestó que su colaboración sería voluntaria respondiendo a un consentimiento informado (Del Castillo y Rodríguez, 2018) y recalcando que sus respuestas serán mantenidas en confidencialidad y usadas sólo para fines del estudio.

De igual manera, a través del cumplimiento de los métodos, lineamientos y técnicas establecidos por la American Psychological Association (2020) se garantizó que el contenido científico de esta investigación es objetivo al no haber falseamiento ni manipulación de datos en su proceso de recogida y procesamiento. Finalmente, se consideraron las normas acerca de los derechos de autor para conservar la pertenencia del producto final.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Evidencias de Validez basadas en el contenido en los aspectos de claridad, coherencia y relevancia de los ítems del cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (Primer análisis).

Ítems	Coeficiente de Validez de Contenido			Categoría
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
1	.87	.87	.87	aceptado
2	.87	.92	.96	aceptado
3	.87	.87	.87	aceptado
4	.96	.96	.96	aceptado
5	.87	.92	.92	aceptado
6	.92	.92	.92	aceptado
7	.96	.96	.96	aceptado
8	.96	.92	.92	aceptado
9	.83	.92	.92	aceptado
10	.92	.96	.96	aceptado
11	.87	.96	.96	aceptado
12	.87	.96	.96	aceptado
13	.87	.96	.96	aceptado
14	.92	.96	.96	aceptado
15	.92	.96	.96	aceptado
16	.83	.83	.83	aceptado
17	.92	.96	.96	aceptado
18	.96	.96	.96	aceptado
19	.96	.96	.96	aceptado
20	.83	.83	.96	aceptado
21	.96	.96	.96	aceptado
22	.75	.83	.83	aceptado
23	1.00	1.00	1.00	aceptado

24	.87	.87	.79	aceptado
25	.96	.96	.96	aceptado
26	.92	.96	.96	aceptado
27	.83	.79	.79	aceptado
28	.96	.96	.96	aceptado
29	.92	.96	.92	aceptado

En la tabla 2, se observa la valoración lingüística del instrumento basado en los criterios de claridad, coherencia y relevancia realizado por 6 expertos. Se utilizó el Coeficiente de Validez de Contenido para este procedimiento.

Con respecto al estudio de la claridad, se obtuvieron puntajes en la CVC que oscilan entre .75 y 1. El ítem 22 obtuvo el puntaje más bajo, con .75. y el ítem con mayor puntaje fue el 23, obtuvo 1.

En el estudio de la coherencia, se obtuvieron puntajes en la CVC que se encontraban entre .79 y 1. El ítem 27 fue el de valor más bajo con .79 mientras que el ítem con mayor puntaje fue el 23 con 1.

Finalmente, en el análisis de la relevancia los valores se colocaban entre .79 y 1. Los ítems 24 y 27 obtuvieron el valor más bajo de .79 mientras que el ítem con mayor puntaje fue el 23 con 1.

Tabla 2.

Evidencias de Validez Basadas en el contenido en los aspectos de claridad, coherencia y relevancia de los ítems del cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning (Segundo análisis).

Coeficiente de Validez de Contenido				
ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Categoría
1	.96	.96	.96	aceptado
2	.96	.96	.96	aceptado
3	.96	.96	.96	aceptado
4	.88	.96	.87	aceptado
5	.96	.96	.96	aceptado
6	.96	.96	.96	aceptado
7	.96	.96	.96	aceptado
8	.96	.96	.96	aceptado
9	.96	.96	.96	aceptado
10	.96	.96	.96	aceptado
11	.88	.87	.87	aceptado
12	.88	.87	.87	aceptado
13	.88	.87	.87	aceptado
14	.88	.87	.87	aceptado
15	.96	.96	.96	aceptado
16	.96	.96	.96	aceptado
17	.88	.96	.87	aceptado
18	.88	.96	.87	aceptado
19	.96	.96	.96	aceptado
20	.85	.85	.85	aceptado
21	.96	.96	.96	aceptado
22	.96	.87	.96	aceptado
23	1.00	1.00	1.00	aceptado
24	.92	.87	.92	aceptado
25	.96	.96	.96	aceptado
26	.96	.96	.96	aceptado
27	.96	.96	.96	aceptado
28	.96	.96	.96	aceptado

En la tabla 3, se observa la valoración lingüística del instrumento considerando algunos cambios pertinentes en la redacción de los ítems sugeridos por los expertos en la primera evaluación. Nuevamente, los 6 expertos brindaron su análisis basado en los criterios de claridad, coherencia y relevancia, se utilizó el Coeficiente de Validez de Contenido para este procedimiento.

En el estudio de la claridad, se obtuvieron puntajes en la CVC que oscilan entre .85 y 1. El ítem con el valor mínimo fue el 20 con .85 y el ítem 23 la más alta con 1. Para la coherencia, se obtuvieron puntajes en la CVC entre .85 y 1. Nuevamente, el ítem 20 obtuvo la puntuación más baja con .85 y el ítem 23 obtuvo el valor de 1.

Finalmente, con respecto al estudio de la relevancia, se encontró valores que oscilaron entre .85 y 1 a través de la CVC. El ítem 20 fue el de menor puntaje con .85 mientras que el ítem de mayor valor fue el 23, con 1.

Tabla 3.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna del modelo propuesto por Parsian y Dunning.

Ítem	Est.std	se
AU01	.895	.017
AU02	.876	.023
AU03	.837	.019
AU04	.906	.011
AU05	.856	.015
AU06	.800	.023
AU07	.851	.016
AU08	.878	.017
AU09	.890	.017
AU10	.855	.017
IC11	.953	.007
IC12	.974	.005
IC13	.971	.004
IC14	.934	.008
PE15	.841	.021
PE16	.689	.028

PE17	.703	.026
PE18	.827	.023
PE19	.514	.035
PE20	.865	.017
NE21	.803	.021
NE22	.665	.029
NE23	.912	.017
NE24	.779	.028
NE25	.681	.029
NE26	.872	.018
NE27	.780	.021
NE28	.828	.018
NE29	.818	.023

Fuente: Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.

En la tabla 4, se presentan los resultados del análisis de la estructura interna del modelo propuesto por Parsian y Dunning obtenido mediante el análisis factorial confirmatorio en el programa estadístico R studio. Se puede observar que las cargas factoriales de los ítems son aceptables, pues se encuentran por encima de 0.4 (Stevens (2002, en Field, 2009, p.645); siendo la carga mínima 0.514, correspondiente al ítem 19 y la máxima, 0.974 en el ítem 12. También se aprecian los valores de la desviación estándar por cada ítem.

Tabla 4.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna del modelo reespecificado por las autoras.

Ítem	Est.std	se
AU01	.907	.017
AU02	.891	.022
AU03	.821	.022
AU06	.786	.025
AU08	.872	.018
AU09	.907	.016
AU10	.819	.021
IC11	.951	.007
IC12	.974	.005
IC13	.973	.004
IC14	.934	.008
PE15	.837	.023
PE16	.740	.026
PE17	.711	.027
PE19	.495	.037
PE20	.894	.017

NE22	.673	.033
NE25	.696	.031
NE26	.884	.022
NE28	.790	.025
NE29	.851	.024

En la tabla 5, se presentan los resultados del análisis de la estructura interna del modelo propuesto reespecificado por las autoras, obtenido mediante el análisis factorial confirmatorio en el programa estadístico R studio. Se puede observar que las cargas factoriales de los ítems son aceptables, pues se encuentran por encima de 0.4 Stevens (2002, en Field, 2009, p. 645); siendo la carga mínima .495, correspondiente al ítem 19 y la máxima, 0.974 en el ítem 12. También se aprecian los valores de la desviación estándar por cada ítem.

Tabla 5.

Covarianzas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo-2020.

Covarianza	Modelo Original		Modelo Reespecificado	
	Estimada	Error estándar	Estimada	Error estándar
Autoconciencia				
Importancia de las creencias Espirituales	.454	.035	.475	.036
Prácticas Espirituales	.470	.033	.471	.035
Necesidades Espirituales	.445	.031	.401	.031
Importancia de las creencias Espirituales				
Prácticas Espirituales	.552	.030	.555	.031
Necesidades Espirituales	.383	.032	.306	.031
Prácticas Espirituales				
Necesidades Espirituales	.481	.031	.347	.033

Fuente: Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.

En la tabla 6, se encuentran los índices de correlación entre los factores del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning. Se evidencia que los resultados son menores a .90, esto corresponde como correlación adecuada, comentado por Campo-Arias y Oviedo (2008) e indica una ausencia de colinealidad. En el modelo original, se observa que la mayor correlación se da entre el componente de “Importancia de las creencias espirituales” y “Prácticas espirituales”, con .552; mientras que la menor covarianza se genera entre los factores “Importancia de las creencias espirituales” y “Necesidades Espirituales”, con .383. Por otro lado, en el modelo reespecificado de 21 elementos, se encuentra que la mayor correlación corresponde nuevamente a “Importancia de las creencias espirituales” y “Prácticas espirituales”, con .555. Finalmente, se obtuvo un índice de 0.306, siendo nuevamente, la menor correlación entre “Importancia de las creencias espirituales” y “Necesidades Espirituales”.

Tabla 6.*Índices de ajuste del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.*

Índice de Ajuste	Criterio	Modelo original		Modelo Reespecificado	
			Estimación		Estimación
Ajuste absoluto	Radio de verosimilitud	X ² / gl	3.788	X ² / gl	2.78
	Error cuadrático de aproximación medio	RMSEA	.079	RMSEA	.064
	Residual cuadrático medio estandarizado de la raíz.	SRMR	.063	SRMR	.051
Ajuste Comparativo	Índice de ajuste comparativo	CFI	.959	CFI	.986
	Índice de Tucker Lewis	TLI	.955	TLI	.984

Fuente: Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.

En la tabla 7, se evidencian los índices de ajuste obtenidos. Para el modelo original, se observa que el “Radio de verosimilitud” supera el límite, $3.788 < 3$, propuesto por Abad *et al.* (2011, p.362). El “Error cuadrático de aproximación medio” obtenido fue de .079, el cual es aceptable, ya que se encuentra dentro del rango de .05 a .08 (Schumaker & Lomax, 2016, p. 112). El criterio “Residual cuadrático medio estandarizado de la raíz” es adecuado, con .063 menor a .08. Además, en los índices de Ajuste comparativo, se obtuvieron resultados sobre .95 (Abad *et al.*, 2011, p.362).

Por otro lado, con respecto al modelo reespecificado por las autoras, se obtuvo un “Radio de verosimilitud” de 2.78, siendo este adecuado. El “Error cuadrático de aproximación medio” obtenido fue de .064, el cual es aceptable (Schumaker & Lomax, 2016, p. 112). El criterio “Residual cuadrático medio estandarizado de la raíz” es adecuado, con .051 menor a .08. Además, en los índices de Ajuste comparativo se obtuvieron resultados adecuados, notándose que el Índice de Ajuste Comparativo y el Índice de Tucker Lewis son mayores a .95.

Tabla 7.

Consistencia interna del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en 425 participantes, modelo original y modelo reespecificado.

Escala	Modelo Original		Modelo Reespecificado	
	Ω	Nro. De ítems	ω	Nro. De ítems
Autoconciencia	.94	10	.91	7
Importancia de las Creencias Espirituales	.95	4	.95	4
Prácticas Espirituales	.84	6	.82	5
Necesidades Espirituales	.91	9	.83	5

Nota: ω = coeficiente de Omega

En la tabla 8, se presentan los resultados de la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning, tanto del modelo original como el reespecificado por las autoras. En el modelo original del cuestionario se encuentra una confiabilidad muy elevada, ya que el coeficiente omega iguala y excede al límite de .9 propuesto por Campo-Arias y Oviedo (2008) siendo la dimensión de prácticas espirituales la que alcanzo el menor valor con .84 y la dimensión importancia de las creencias espirituales la que obtuvo el mayor valor con .95. Por otro lado, los valores obtenidos para la confiabilidad en la reespecificación del modelo se encuentran para tres de las dimensiones entre .82 y .91, lo cual indica una buena confiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008); la dimensión de importancia de las creencias espirituales continúa siendo la más elevada con un valor de .95, sobrepasando el puntaje aceptable planteado por los autores.

V. DISCUSIÓN

El estudio propuesto por las autoras tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en jóvenes y adultos, Trujillo – 2020, cumpliendo cada uno de los objetivos propuestos. Para esto, se halló la evidencia de validez de contenido por medio del criterio de jueces, se estableció la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y, por último, se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna.

Con el fin de hallar las evidencias de validez basadas en el contenido, se utilizó el criterio de jueces contando con las valoraciones de seis expertos, por tratarse uno de los métodos más utilizados en la investigación psicométrica; además, trabaja con un número reducido de personas que emiten una cantidad importante de evaluaciones con la autoridad brindada por su respaldo académico y su experiencia profesional (Abad et al., 2011); asimismo, es utilizado cuando los investigadores se encuentran con la barrera para la elaboración de observaciones experimentales (Cuervo-Martínez y Escobar-Pérez, 2008).

Se utilizó el Coeficiente de Validez de Contenido (Pedrosa *et al.*, 2013) considerando el requerimiento entre tres a cinco expertos, la obtención de índices mayores a .80 y su reciente disposición para el uso psicométrico. Por ello se desplazó el uso de la V de Aiken, sumado a lo mencionado por Escurra (1988); en los grupos de cinco, seis y siete jueces se necesita total acuerdo para que el ítem sea válido con este método.

Se realizó un primer análisis utilizando el cuestionario traducido por Díaz *et al.* (2012). Los ítems 22, 24 y 27 lograron valores por debajo de .80. Se realizó la modificación del ítem 27 (Ver anexo 7), fundamentado por Hernández-Nieto (2002), quien indica que los ítems aceptados deben presentar puntuaciones mayores a .80.

Además, se hicieron modificaciones en la redacción de los ítems 8, 11, 20, 26, 27 y 29 (Ver Anexo 7). Muñiz y Fonseca-Pedrero (2019) afirman que los elementos no deben ser prolijos o ambiguos, sino claros y no generen una confusión al lector; también se justifica su edición cuando la redacción es defectuosa o vaga. Si no se toma en cuenta lo anterior, se pueden obtener consecuencias que afecten al crecimiento del porcentaje de la varianza que sea explicada por factores irrelevantes o también, en la disminución de las evidencias de validez del instrumento. Asimismo, Escudero (2018) realizó cambios en la redacción de 9 ítems del cuestionario, los más notables en la dimensión de Importancia de las Creencias Espirituales.

Por lo tanto, a diferencia del primer análisis en el que se obtuvieron índices por debajo de .80, se lograron valores que oscilan entre .85 y 1 para cada elemento.

Es importante mencionar que los ítems provenientes de instrumentos existentes en otros idiomas y culturas, deben ser traducidos tomando en cuenta las Directrices Internacionales para la traducción y adaptación de los tests (International Test Commission, 2017). Si bien Díaz *et al.* (2012) consideraron la participación de profesionales en traducción del instrumento, no hicieron mención explícita del seguimiento de las directrices comentadas; por tanto, no se puede asegurar que se hayan tomado en cuenta.

Con respecto a la obtención de las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se utilizó el “Análisis Factorial Confirmatorio” según el método de los “Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos (WLSM)” debido a que se ajusta variables categóricas. Cuando los datos presentan una distribución asimétrica, muy común en estudios de ciencias sociales (Manzano y Zamora, 2009), no es susceptible al tamaño de la muestra (Abad *et al.* 2011) y se requiere un mínimo de 200 sujetos (Kline, 2004).

Para el modelo original, se encontró que la propuesta teórica no se reflejaba en los resultados, evidenciándose un radio de verosimilitud

mayor a 3 y un RMSEA aceptable (Schumaker y Lomax, 2016). Por otro lado, para el índice de ajuste comparativo, se encontró que el modelo propuesto es el más pertinente frente a otro (McDonald & Ho, 2002) e indica que la estructura de cuatro factores debe mantenerse.

Además, se evidencia la no colinealidad entre factores. Con respecto a las cargas factoriales, se obtuvieron índices cercanos a 1, lo cual muestra que algunos elementos estarían sobrerrepresentados o muy homogéneos, afectando a las evidencias de validez (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019).

En vista de lo anterior, se adoptó la decisión de re especificar el modelo, partiendo de lo propuesto por Abad *et al.* (2011), quien menciona que toda estructura de “Análisis Factorial Confirmatorio” puede ser modificado hasta lograr un ajuste aceptable, solo si se considera que los cambios se pueden justificar desde el punto de vista teórico o racional.

Ante esto, se desarrolló un análisis de la redacción y psicométrico. Se procedió a la eliminación del ítem 4 y 5, los cuales cuentan con una carga factorial mayor a .90, evidenciándose que los elementos son redundantes. Además, el último considera un adverbio de frecuencia que debe ser evitado (Haladyna *et al.*, 2002).

De la misma forma, el ítem 7 fue eliminado. Presentaba una redacción muy general (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019) y se estimó que Nawafleh *et al.* (2018) también realizaron la misma acción, debido a que no proporcionaba evidencia estadística significativa para su estudio. También sucedió con el ítem 18, el cual presentó una carga alta de .82; además, no especificó una acción en concreto, a pesar de que su factor “Prácticas Espirituales” lo sugería. Se encontró que el ítem 19 representa mejor el enunciado relacionado al vínculo humano con la naturaleza. Cabe resaltar que la eliminación de los ítems no altera el ajuste del modelo.

En la dimensión de “Necesidades Espirituales”, se realizaron las modificaciones siguientes: el ítem 21 fue eliminado porque obtuvo una

carga factorial de .80; se consideró lo encontrado por Nawafleh *et al.* (2018), quienes eliminaron el ítem por cargar en otra dimensión, añadiendo que Díaz *et al.* (2012) lo reubicaron en otra dimensión.

El ítem 23 también fue eliminado por evidenciar una carga factorial muy alta; en la validez de contenido se demostró una excesiva comprensión del mismo, indicando mucha claridad y predisponiendo la aparición de un sesgo (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019). De igual forma, Nawafleh *et al.* (2018) lo eliminaron por cargar en otro factor; mientras que, Díaz *et al.* (2012), lo reubicaron a otra dimensión.

El ítem 24 se ha redactado basándose en una opinión y podría diferir entre los individuos. Esto no es recomendable (Haladyna *et al.*, 2002). Por lo tanto, también fue eliminado.

Por último, se halló en el ítem 27 una redacción similar al elemento 28. Se lo consideró un ítem homogéneo y se decidió por su eliminación. Nuevamente, esta acción no afectó al ajuste absoluto del modelo; por el contrario, lo mejoraba.

Después de prescindir de los 8 ítems mencionados, se evidenció que el índice de ajuste absoluto mejoró notablemente, con un Radio de Verosimilitud de 2.78, en donde el modelo teórico estaba representado en la interpretación de los resultados. De la misma forma, el Error Cuadrático de Aproximación Medio y el Residual Cuadrático Medio Estandarizado de la Raíz se redujeron (RMSEA=.064, SRMR=.051). Además, en el índice de ajuste comparativo, los valores aumentaron (TLI= .984; CFI= .986), justificando que el modelo propuesto es el más adecuado frente a otros, a diferencia de la estructura de cinco factores obtenida por Escudero (2018). Cabe resaltar que la presente teoría elaborada por Parsian y Dunning avalan los resultados de este estudio en la muestra seleccionada.

Es relevante comentar que instrumentos creados en Latinoamérica, como la “Escala de Espiritualidad Personal” y la “Escala de Espiritualidad de Delaney”, constan de 12 y 15 ítems respectivamente. También se

menciona la existencia del ítem único y su aplicación en determinados constructos. Este facilita la minimización de ítems redundantes, genera menos fatiga, frustración y aburrimiento (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2018). Así, el constructo puede ser valorado con escasos elementos. Por otra parte, no se profundizará más en el tema debido a que no es competencia del presente estudio.

Finalmente, para obtener la consistencia interna se utilizó el coeficiente de omega, debido a que la estructura encontrada era de tipo congénico (Cho, 2016), no cumplió con el principio de Tau Equivalencia (Ventura y Caycho, 2017), un beneficio que no afecta a este método por la cantidad de ítems.

Para el modelo original se obtuvieron omegas por factor que oscilaron entre .84 y .95, indicando adecuada precisión en las puntuaciones del instrumento. Para el modelo reespecificado, los índices cambiaron, con un rango entre .82 y .95. Se hace hincapié en que la dimensión con mayor nivel de confiabilidad, "Importancia de las Creencias Espirituales", mostraría sobre representaciones o redundancias en sus elementos (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019), por lo que se estima pertinente continuar analizando este factor.

Por último, las limitaciones presentes corresponden al uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, enfocándose a una muestra con características particulares y evitando la generalización de los datos para otras poblaciones. Además, para las evidencias de validez basadas en el contenido no se tomó en cuenta la participación de la comunidad para la emisión de juicios o valores sobre los ítems propuestos. Merino-Soto (2018) refiere que este método puede ser útil, ya que las personas tienen vivencias y conocimientos valiosas al estudio; también se usa cuando los expertos no llegan a un consenso.

Por otro lado, el estudio tuvo como propósito obtener solo las evidencias de validez basadas en la estructura interna, notándose la importancia de

relacionar a la espiritualidad con otros constructos como: religiosidad, propósito de vida y satisfacción con la vida.

Se sugiere a las posteriores investigaciones consideren la valoración de posibles interferencias en la interpretación de los ítems en función a algunas variables sociodemográficas (edad, sexo y práctica religiosa).

Las implicancias de este estudio se demuestran en su aporte social, pues ha brindado un enfoque esperanzador sobre la vida y hecho consciente la importancia del sentido de trascendencia y conexión. Se añade que el instrumento ha demostrado su posibilidad de uso dentro de la muestra trabajada. Asimismo, se ha generado un aporte teórico, ya que se brindó la definición de la espiritualidad, sus dimensiones; también, su diferenciación semántica con respecto a la cultura, la religiosidad y el propósito de vida. Por último, metodológicamente, se lograron las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.

VI. CONCLUSIONES

- Se analizaron las evidencias psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en una muestra de 425 jóvenes y adultos residentes de la provincia de Trujillo, generando una contribución a nivel social, práctico, teórico y metodológico.
- Se estableció las evidencias de validez basada en el contenido mediante la valoración de los expertos, obteniendo ítems coherentes, claros y relevantes.
- Se estableció las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio. Se encontraron índices de ajuste de valor satisfactorio, con un RMSEA menor a .07, demostrando ajustes adecuados entre el modelo analizado y el propuesto por las autoras.
- Se estableció la confiabilidad por consistencia interna. Los factores de Autoconciencia, Prácticas Espirituales y Necesidades Espirituales alcanzaron un omega de .91, .82 y .83 respectivamente. La dimensión de Importancia de las creencias espirituales obtuvo un puntaje mayor de .95.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda continuar con los estudios en evidencias psicométricas del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en otras poblaciones, en la población peruana total o el desarrollo de investigaciones transculturales.
- Valorar las evidencias de validez basada en la relación con otras variables, tales como: religiosidad, propósito de vida, bienestar psicológico y satisfacción con la vida.
- Se invita a obtener las evidencias de validez basada en el contenido a través del método de la participación comunitaria, en donde las personas emitan sus juicios o valores sobre los ítems propuestos, acercando a los investigadores a la realidad del contexto sociocultural.
- Revisar el modelo teórico, especialmente el factor de Importancia de las Creencias Espirituales, con el propósito de asegurar que este se adecue al contexto sociocultural trujillano.
- Se recomienda determinar la presencia de la invarianza para valorar variables sociodemográficas como: la práctica religiosa, la edad y el sexo biológico.

REFERENCIAS

- Abad, F., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Editorial Síntesis.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* [Manual de Publicación de la Asociación Americana de Psicología]. American Psychological Association.
- Aminayi, M., Asghari, M.J., Azadi, M. & Soltani, R. (2015). Reliability and validity of Farsi version of Parsian and Dunning Spirituality Question [Validez y confiabilidad de la version Farsi del cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunning]. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 17(3) 129 – 34.
- Andina (2019, 23 de abril). ¡Alarmante! Cada día se suicida una persona en el Perú. *Andina Agencia Peruana de Noticias*. <https://andina.pe/agencia/noticia-alarmante-cada-dia-se-suicida-una-persona-el-peru-749249.aspx>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly developed patient reported outcomes measures [Tamaño de muestra usado para validar una escala: Una revisión de publicaciones en nuevas medidas desarrolladas reportadas en pacientes]. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP): Investigaciones instrumentales*,

Versión 1.0. Comisión de Investigación del Departamento de Psicología de
la PUCP.

[http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wpcontent/uploads/201608/CHI
P-Investigaciones-Instrumentales.pdf](http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wpcontent/uploads/201608/CHI-P-Investigaciones-Instrumentales.pdf)

Argyle, M., & Beit-Hallahmi, B. (1975). *The social psychology of religion* [La psicología social de la religión]. Psychology Revivals.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 -1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Armstrong, T. & Crowther, M. (2002). Spirituality Among older African Americans [Espiritualidad entre Afroamericanos de edad avanzada]. *Journal of Adult Development*, 9(1), 1-10. <https://doi.org/10.1023/A:1013821116396>

Barrera, T., Zeno, D., Bush, A., Barber, C. & Stanley, M. (2012). Integrating religion and spirituality into treatment for late-life anxiety: Three case studies [Integrando la religión y la espiritualidad en el tratamiento de la ansiedad en la vida tardía]. *Cognitive and Behavioral Practice*, 19(2), 346-358.
<https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2011.05.007>

Batson, C. D., Schoenrade, P. & Ventis, W. L. (1993). *Religion and the individual: A social-psychological perspective* [Religión y el individuo: Una perspectiva social - psicológica]. Oxford University Press.

- Bellingham, R., Cohen B., Jones T. & Spaniol, L. (1989). Connectedness: some skills for spiritual health [Conectividad: Algunas habilidades para la salud espiritual]. *American Journal of Health Promotion*, 4, 18–31. <https://doi.org/10.4278/0890-1171-4.1.18>
- Biblioteca Duoc UC. (2018). *Diferencia entre la Investigación Básica y la Aplicada*. Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación. <http://www.duoc.cl/biblioteca/crai/diferencia-entre-la-investigacion-basica-y-la-aplicada>
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Brujas.
- Bonilla, D. y Morales, L. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala experiencia espiritual cotidiana en adultos mayores Chiclayo, 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la USS. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4110>
- Cabrejos, A. (2018, 25 de junio). INEI: Con 1 millón 778 mil habitantes la Libertad es la tercera región más poblada del país. *La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/1267709-inei-1-millon-778-mil-habitantes-libertad-tercera-region-poblada-pais/>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831 - 839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Chipana, M. (2016). *Afrontamiento y Espiritualidad en Adultos Varones Pertenecientes a Alcohólicos Anónimos (AA)* [tesis de Licenciatura, Pontificia

Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la PUCP.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/7707>

Conrado, L. (1995). Body and Soul in Plato's Anthropology [Cuerpo y alma en la Antropología de Platón]. *Kernos*, 8, 107-112.
<https://doi.org/10.4000/kernos.592>

Cornah, D. (2006). *The Impact of Spirituality on Mental Health* [El impacto de la espiritualidad en la salud mental]. Mental Health Foundation.
<https://www.mentalhealth.org.uk/sites/default/files/impact-spirituality.pdf>

Cuervo-Martínez, A. y Escobar-Pérez, J. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6, 27-36.
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/71113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Del Castillo, D. y Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Medica del Centro*, 12(2).
<http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>

Delaney, C. (2005). The Spirituality Scale, Development and Psychometric Testing of a Holistic Instrument Assess the Human Spiritual Dimension. [Escala de Espiritualidad, Desarrollo y evaluación psicométrica de un instrumento holístico de la dimensión espiritual humana]. *Journal of Holistic Nursing*, 23 (2), 145-167. <https://doi.org/10.1177/0898010105276180>

Díaz, L.; Muñoz, A. y De Vargas, D. (2012). Confiabilidad y validez del cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunning en versión española. *Revista*

Latinoamericana de Enfermería, 20 (3). <https://doi.org/10.1590/S0104-11692012000300018>

Domínguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2018). Medición con ítem único de la medición de agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: evidencias de validez y confiabilidad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1. <https://doi.org/10.21865/RIDEP50.1.04>

Doyle, D. (1992). Have we looked beyond the physical and psychosocial? [Hemos visto más allá de lo físico y psicosocial?]. *Journal of Pain and Symptom Management*, 7, 302–311. [https://doi.org/10.1016/0885-3924\(92\)90063-N](https://doi.org/10.1016/0885-3924(92)90063-N)

Elkins, D., Hedstrom, L., Hughes, L., Leaf, J. & Saunders, C. (1988). Toward a humanistic-phenomenological spirituality: Definition, description, and measurement [Hacia una espiritualidad humanista – fenomenológica: Definición, descripción y medición]. *Journal of Humanistic Psychology*, 28, 5–18. <https://doi.org/10.1177/0022167888284002>

Escobedo, M. T.; Hernández, J. A.; Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 55. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004

Escudero, J. (2018). *Espiritualidad y religiosidad en relación al bienestar psicológico en estudiantes de psicología de dos universidades de Lima Metropolitana*

- [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/9866>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6 (1-2), 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Espeland, K. (1999). Achieving spiritual wellness: using reflective questions [Alcanzando el bienestar espiritual: Usando preguntas reflexivas]. *Journal of psychosocial nursing and mental health services*, 37(7), 36–40.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10412690/>
- El Popular. (2020, 31 de enero). Salud Mental: El 7 % de la población padece de ansiedad y alguna fobia en el Perú. *El Popular*.
<https://elpopular.pe/actualidad-policiales/2018-05-07-salud-mental-7-poblacion-padece-ansiedad-fobia-peru>
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS*. SAGE Publications.
- Fonseca, M. (2016). Importancia de los aspectos espirituales y religiosos en la atención de pacientes quirúrgicos. *Revista Chilena de Cirugía*, 68 (3).
<https://doi.org/10.1016/j.rchic.2016.03.011>
- Frankl, V. E. (2016). *El hombre en busca de sentido*. Herder.
- Giraldo, P. (2014). El vacío existencial y la pérdida del sentido de vida en el sujeto posmoderno: Retos para el cristianismo del siglo XXI. *Cuestiones Teológicas*, 41(96), 425-444.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cteo/v41n96/v41n96a08.pdf>

- Gobierno Regional de La Libertad. (2018, 11 de octubre). La mitad de las enfermedades mentales comienzan antes de los 14 años de edad. *Tu Región Informa*. <http://www.regionlalibertad.gob.pe/noticias/regionales/9728-la-mitad-de-las-enfermedades-mentales-comienzan-antes-de-los-14-anos-de-edad>
- Gonzales–Rivera, J. (2019). Espiritualidad a lo largo de la vida: Implicaciones para la psicología. *Asociación de Psicología de Puerto Rico*, 291–309. <https://www.researchgate.net/publication/333223911>
- González, J. A., Veray, J. y Rosario, A. (2017). Desarrollo, validación y descripción teórica de la escala de espiritualidad personal en una muestra de adultos en puerto rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 28(2), 388-404. https://www.researchgate.net/publication/322011378_Desarrollo_Validacion_y_Descripcion_Teorica_de_la_Escala_de_Espiritualidad_Personal_en_una_muestra_de_Adultos_en_Puerto_Rico
- González, J. A., Quintero, N., Veray, J. y Rosario, A. (2017). Adaptación y validación de la escala de espiritualidad de Delaney en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(1), 296-314. https://www.researchgate.net/publication/315568726_Adaptacion_y_Validacion_de_la_Escala_de_Espiritualidad_de_Delaney_en_una_Muestra_de_Adultos_Puertorriquenos
- González, R. (2016). ¿Es la visión integral actual del ser humano, suficiente? *Medisur*, 14(6). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000600022

- Haladyna, T.M., Downing, S.M. & Rodríguez, M.C. (2002). A review of multiple-choice item-writing guidelines [Una revisión de las pautas de redacción de ítems de opción múltiple]. *Applied Measurement in Education*, 15(3), 309-334.
https://sites.educ.ualberta.ca/staff/ldelia/M'Choice'Tests=Haladyna_Guidelines_AME_2002.pdf
- Harris, J., Erbes, C., Engdahl, B., Thuras, P., Murray-Swank, N., Grace, D. & Le, T. (2011). The effectiveness of a trauma focused spiritually integrated intervention for veterans exposed to trauma [La efectividad de una intervención espiritualmente integrada enfocada en el trauma en veteranos expuestos a traumas]. *Journal of Clinical Psychology*, 67, 425-438.
<https://doi.org/10.1002/jclp.20777>
- Huston, D. (2010). Waking Up to Ourselves: The Use of Mindfulness Meditation and Emotional Intelligence in the Teaching of Communications [Despertando a nosotros mismos: El uso de la meditación mindfulness y la inteligencia emocional en la enseñanza de comunicaciones]. *New Directions for Community Colleges*, 151, 39–50. <https://doi.org/10.1002/cc.414>
- International Test Commission (2017). *The ITC Guidelines for translating and adapting Tests* (Second edition). <http://www.InTestCom.org>
- Irurzun, J. y Yaccarini, C. (2018). Resiliencia, espiritualidad y propósito de vida. Una revisión del estado del arte. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 4(2), 58–66.
https://www.researchgate.net/publication/330076139_Resiliencia_Espiritualidad_y_Proposito_de_Vida_Una_revision_del_estado_del_arte

- Johnson, M. (2018). Aristotle on the Meaning of Life. En S. Leach & J. Tartaglia. *The Meaning of Life and the Great Philosophers* [El significado de la vida y los grandes filósofos]. (pp. 56-64). Routledge.
- Jung, C. G. (1938). *Psychology and religion* [Psicología y religión]. Yale University Press.
- Kaur, A. (2013). Maslow's Need Hierarchy Theory [La teoría jerárquica de Maslow]. *Global Journal of Management and Business Studies*, 3(10), 1061-1064. https://www.ripublication.com/gjmbs_spl/gjmbsv3n10_03.pdf
- Kennedy, G., Macnab, F. & Ross, J. (2015). *The effectiveness of spiritual/religious interventions in psychotherapy and counselling: a review of the recent literature* [La efectividad de intervenciones espirituales/religiosas en psicoterapia y consejería]. Psychotherapy & Counselling federation of Australia. <https://www.pacfa.org.au/wp-content/uploads/2012/10/Spiritual-and-Religious-Therapy-Literature-Review.pdf>
- Mascaro, N., Rosen, D. & Morey, L. (2004). The development, construct validity, and clinical utility of the Spiritual Meaning Scale [El desarrollo, validez de constructo y utilidad clínica de la escala de Significado Espiritual]. *Personality and Individual Differences*, 37, 845-860. <https://doi.org/10.1016/j.jpaid.2003.12.011>
- Manzano, A. y Zamora, S. (2009). *Sistema de ecuaciones estructurales: una herramienta de investigación*. Ceneval.
- McDonald, R. & Ho, M. (2002). Principles and Practice in Reporting Statistical Equation Analyses [Principios y Práctica en los Análisis de Ecuaciones Estadísticas]. *Psychological Methods*, 7(1), 64-82.

https://www.researchgate.net/publication/11436373_Principles_and_Practice_in_Reporting_Structural_Equation_Analyses

McSherry, W.; Draper, P. & Kendrick, D. (2002). The construct validity of a rating scale designed to assess spirituality and spiritual care [La validez de constructo de una escala diseñada para asesorar en espiritualidad y cuidado espiritual]. *International Journal of Nursing Studies*, 39(7), 723-34. [https://doi.org/10.1016/S0020-7489\(02\)00014-7](https://doi.org/10.1016/S0020-7489(02)00014-7)

McSherry, W. & Cash, K. (2004). The language of spirituality: an emerging taxonomy [El lenguaje de la espiritualidad: Una taxonomía emergente]. *International Journal of Nursing Studies*, 41, 151–161. [https://doi.org/10.1016/S0020-7489\(03\)00114-7](https://doi.org/10.1016/S0020-7489(03)00114-7)

Melo, Z., Quijano, J. y Rincón, N. (2019). *La funcionalidad de la espiritualidad como apoyo en el acompañamiento multidisciplinar en pacientes oncológicos*. Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13659/2/2019_espiritualidad_psicooncologia_sentido.pdf

Merino-Soto, C. (2018). El participante sensible: extendiendo la metodología de la validez de contenido. *Revista Médica de Chile*, 146, 1497-1500. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6154>

Miguel, J., Vílchez-Quevedo, E., y Reyes-Bossio, M. (2018). Espiritualidad e Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Ayacucho. *Interacciones*, 4(2), 131-141. <https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.104>

- Miller, W. & Thoresen, C. (1999). Spirituality and health. In W. R. Miller (ed.), *Integrating spirituality into treatment: Resources for practitioners* [Integrando la espiritualidad al tratamiento: Recursos para practicantes]. American Psychological Association, 3–18. <https://doi.org/10.1037/10327-001>
- Moreno, S., Palomino, P.; Frías, P. y Del Pino, R. (2015). En torno al concepto de necesidad. *Index Enfermería*, 24(4). <https://doi.org/10.4321/S1132-12962015000300010>
- Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1). doi: 10.7334/psicothema2018.291
- Musick, M., Traphagan, J., Koeing, H. & Larson, D. (2000). Spirituality in Physical Health and Aging. [Espiritualidad en la salud física y el envejecimiento]. *Journal of Adult Development* 7, 73–86. <https://doi.org/1009523722920>
- Myers, J.E., Sweeney, T.J. & Witmer, M. (2000). The wheel of wellness counseling for wellness: A holistic model for treatment planning [La rueda del bienestar, consejería para el bienestar: Un modelo holístico para planificar el tratamiento]. *Journal of Counseling and Development*, 78, 251-266. <https://doi.org/10.1002/j.15566676.2000.tb01906.x>
- Nawafleh, H., Al Hadid, L., Al Momani, M. & Al Barmawi, M. (2018). Measuring the psychometric properties of the Arabic version of the spirituality questionnaire among university students in South Jordan [Midiendo las propiedades psicometricas de la version árabe del cuestionario de espiritualidad en estudiantes universitarios de Jordania del Sur]. *Applied Nursing Research*, 39, 115–120. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2017.11.008>

- Nogueira, M. (2015). La Espiritualidad y su relación con el bienestar subjetivo y psicológico. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 1(2), pp. 33-50. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/1235>
- Nuevo Diccionario de Teología. (2005). *Nuevo Diccionario de Teología*. Trotta.
- Nurayunee, W., Azniza, N. y Mat, Z. (2018). The Spiritual Intelligence Self Report Inventory (SISRI 24) Instrument Reliability among Delinquent Teenagers [El inventario de Inteligencia espiritual autoevaluada (SISRI 24) Validez del Instrumento en delincuentes juveniles]. *Journal of Humanities and Social Science (IOSR-JHSS)*, 22(7), 44-47. <https://doi.org/10.9790/0837-2207054447>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacio, C. (2015). La espiritualidad como medio de Desarrollo Humano. *Cuestiones Teológicas*, 42(98), 459-481. <http://www.scielo.org.co/pdf/cteo/v42n98/v42n98a09.pdf>
- Parsian, N. & Dunning, T. (2009). Developing and validating a questionnaire to measure spirituality: a psychometric process [Desarrollo y validación de un cuestionario para medir espiritualidad: un proceso psicométrico]. *Global Journal of Health Science*, 1(1), 2-11. <https://doi.org/10.5539/gjhs.v1n1p2>

- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez y García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 10-20. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Peterson, C. & Seligman, M. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification* [Fortalezas de carácter y virtudes: Un manual y clasificación]. Oxford University Press and Washington.
- Piedmont, R. & Friedman, P. (2012). Spirituality, religiosity, and subjective quality of life [Espiritualidad, religiosidad y calidad subjetiva de vida]. En K. Michalos & M. Sirgy (eds.), *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research*. Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-2421-1_14#
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 1(13), 263-276. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf>
- Príncipe, W. (1983). Toward defining spirituality. [Hacia la definición de espiritualidad]. *Studies in Religion. Sciences Religieuses*, 12(2), 127–141. <https://doi.org/10.1177/000842988301200201>
- Rathje, S. (2009). The Definition of Culture: An application-oriented overhaul. [La definición de cultura: Una visión orientada a la aplicación]. *Interculture Journal*, 8(8), 35-58. www.interculture-journal.com/online-ZeitschriftfürInterkulturelleStudien
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española* (edición del tricentenario). <https://dle.rae.es/espiritualidad?m=form>

- Ryff, C. D. & Singer, B. (1998). The contours of positive human health [Los límites de la salud humana positiva]. *Psychological Inquiry*, 9(1), 1–28.
https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901_1
- Salgado, A. (2016). *Acerca de la psicología de la religión y la espiritualidad*. Educa UMCH. <https://www.researchgate.net/publication/317040938>
- Sandoval, P., Rangel, N., Allende, S. y Ascencio, L. (2014). Concepto de espiritualidad del equipo multidisciplinario de una unidad de cuidados paliativos: un estudio descriptivo. *Psicooncología*, 11(2-3), 333-344.
https://www.rev_PSIC.2014.v11.n2-3.47392
- Sanromán, R.; González, I. y Villa, M. S. (2015). Los principios éticos y las obligaciones civiles. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 48(192).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S004186332015000100009
- Schumaker, R. & Lomax, R. (2016). Review of A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling [Revisión de una guía de principiantes para el modelado de ecuaciones estructurales], (4th ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.1080/10705511.2017.1280798>
- Seclén, I. N. (2018). *Espiritualidad y resiliencia en pacientes con insuficiencia renal crónica de una clínica nefrológica de Chiclayo, 2018* [tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la USS.
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/6006>

- Segura, F., y Negri, I. (2004). Rasgos de sentido de vida del enfoque de resiliencia en personas mayores entre los 65 y 75 años. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44740205>
- Simkin, H. (2016). *Espiritualidad, Religiosidad y Bienestar Subjetivo y psicológico en el marco del Modelo y la teoría de los Cinco Factores de la Personalidad* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de la Plata]. Repositorio Institucional de la UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52984>
- Siurana, J.C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 1(22), 121-157. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- Sulca, R. (2016, 11 de octubre). Depresión: alrededor de 1 millón 700 mil peruanos la sufren. *RPP Noticias*. <https://rpp.pe/vital/expertos/la-depresion-es-el-trastorno-mas-comun-en-el-peru-noticia-971106>
- Tacilla, S.N. y Robles, M.C. (2015). *Felicidad y espiritualidad en miembros de una iglesia cristiana de Lima Este, 2015* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de Tesis de la Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/221>
- Tamayo, G. (2001) Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, 4(7). <http://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1410/147>
- Tanyi, R. (2002). Towards Clarification of the Meaning of Spirituality [Hacia la clarificación del significado de Espiritualidad]. *Journal of Advanced Nursing*, 39(5), 500-509. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2002.02315.x>

- Underwood, L. & Teresi, J. (2002). The daily Spiritual Experience Scale: Development, theoretical description, Reliability, Exploratory factor analysis, and Preliminary Construct Validity Using Health-Related Data [Escala de Experiencia Espiritual Diaria: Desarrollo, descripción teórica, confiabilidad, análisis factorial exploratorio y validez de constructo preliminar usando datos relacionados a la salud]. *Annals of behavioural medicine*, 24 (1), 22-33. https://doi.org/10.1207/S15324796ABM2401_04
- Vargas, L. (2015). Validez y confiabilidad de la versión en español de la Escala de Evaluación de la Espiritualidad y el Cuidado Espiritual. *Revista Colombiana de Enfermería*, 11, 34-44. <https://doi.org/10.18270/rce.v11i10.737>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Ventura, J. L. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Valdez, N. (2016). *Afrontamiento y espiritualidad en adultos varones pertenecientes a alcohólicos anónimos (AA)* [tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. <http://hdl.handle.net/20500.12404/7707>
- Vílchez, E. y Miguel, J. (2018). *Inteligencia emocional y espiritual en estudiantes universitarios ayacuchanos* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de

Ciencias Aplicadas]. Repositorio
Académico UPC.

<http://hdl.handle.net/10757/624060>

Wong, P. (2013). *The positive psychology of Meaning in life and well-being. Encyclopedia of quality of life research* [La psicología positiva del significado de vida y el bienestar. Enciclopedia de investigación en calidad de vida]. Springer. <http://www.drpaulwong.com/the-positive-psychology-of-meaning-in-life-and-well-being/>

Wong, P. (2014). Viktor Frankl's Meaning-Seeking Model and Positive Psychology [El modelo de búsqueda de significado y psicología positiva de Viktor Frankl]. *Meaning in Positive and Existential Psychology*, 149-184.
https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0308-5_10

Zohar, D. Y Marshall, I. (2001). *Inteligencia Espiritual*. Plaza y Janés Editores S.A.

Anexo 4. Matriz de Operacionalización de Variable

Tabla 8.

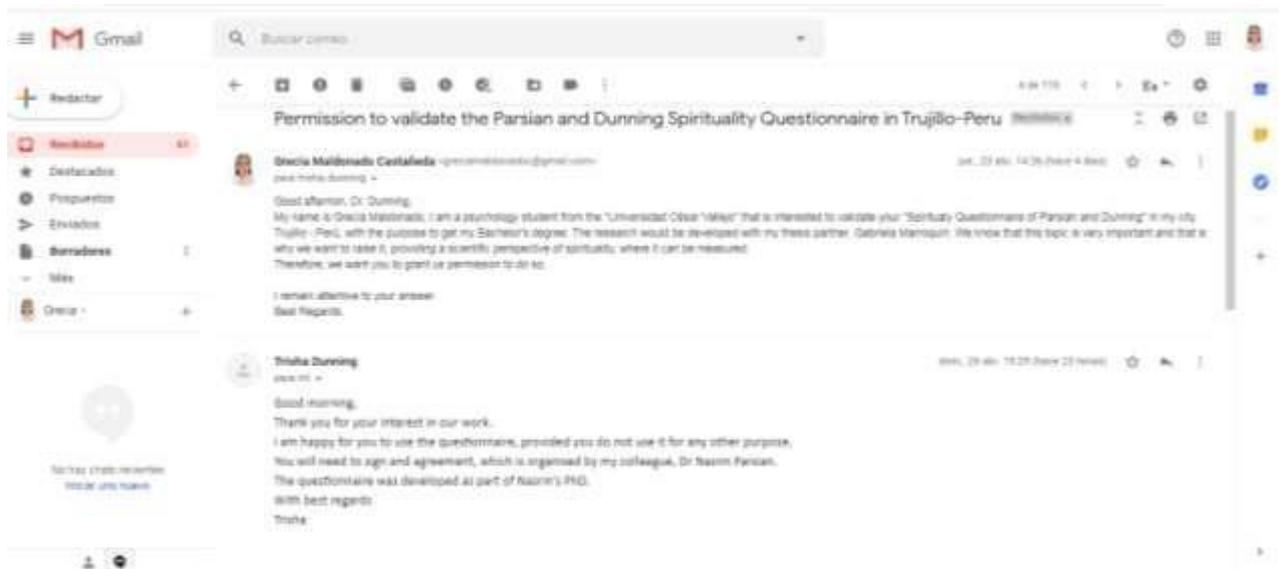
Matriz de Operacionalización de la variable.

Variable a medir	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala
Espiritualidad	Experiencia interna que permite al ser humano alcanzar conexión, bienestar y trascendencia a través de la búsqueda personal de propósito de vida, creencias, valores y prácticas individuales (Parsian y Dunning, 2009).	Es una variable cuantitativa que se ve representada en las calificaciones que se obtienen en el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning el cual considera cuatro dimensiones. (Parsian y Dunning, 2009 en la versión de Díaz, Muñoz y De Vargas, 2012)	Autoconciencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.	De tipo ordinal, con 4 opciones de respuesta que van de 1 a 4. Plantea definir un orden o jerarquía entre los objetos, estableciendo posiciones. Esto no indica que los intervalos entre posiciones sean iguales (Chamorro, 2010).
			Importancia de las creencias espirituales	11,12,13,14	
			Prácticas espirituales	15,16,17,18,19,20.	
			Expresión espiritual a través de actividades que movilizan emociones, generan sensaciones de plenitud y conexión con la naturaleza.		

Necesidades 21,22,23,24
Espirituales ,25,26,27,2
8,29.

Seguimiento de un propósito en la vida basado en el perdón, amor y vínculos con otros.

Anexo 5. Solicitud de Permiso a las autoras del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.



Anexo 6. Instrumento

Cuestionario de Espiritualidad

(Traducido y Adaptado por Díaz, Muños y De Vargas, 2012)

Instrucciones: A continuación, se le presentaran afirmaciones, a las que usted deberá responder con lo que crea que es verdadero. Marque "Completamente en desacuerdo" cuando considera que definitivamente no se asemeja a usted, "en desacuerdo", cuando no se asemeja a usted, "de acuerdo", cuando se asemeja a usted o "completamente de acuerdo" cuando realmente se asemeja a usted.

Ítems	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. Creo que soy una persona valiosa.				
2. Creo que tengo las mismas cualidades y defectos que otras personas.				
3. Siento que tengo muchas cualidades.				
4. Tengo una actitud positiva conmigo mismo.				
5. En general me siento satisfecho con la persona que soy.				
6. Siento que soy una persona compasiva y amable.				
7. En general soy una persona que cree en sí misma.				
8. Creo que mi vida tiene				

algún significado.				
9. Soy capaz de entender lo que representan las situaciones difíciles.				
10. Pienso en aspectos positivos cuando evalúo mi vida.				
11. La espiritualidad me ayuda a definir las metas que establezco en mi vida.				
12. La espiritualidad me ayuda a decidir quién soy.				
13. La espiritualidad me ayuda a decidir mi orientación general en la vida.				
14. La espiritualidad está integrada en mi vida.				
15. Reflexiono para alcanzar la paz interior.				
16. Leo libros de crecimiento espiritual y auto-ayuda.				
17. Empleo el silencio para ponerme en contacto con mi yo interior.				
18. Trato de vivir en armonía con la naturaleza.				
19. A menudo me involucro en programas para cuidar el medio ambiente.				
20. Trato de encontrar momentos para ampliar mi				

espiritualidad.				
21. Busco la belleza física, espiritual y emocional en la vida.				
22. Trato de encontrar respuesta a los misterios o dudas de la vida.				
23. Trato de alcanzar la paz interior y la armonía.				
24. Realmente disfruto escuchar música.				
25. Estoy buscando un propósito en la vida.				
26. Mi vida es un proceso de cambio y está en evolución.				
27. Necesito tener un vínculo emocional fuerte con las personas que me rodean.				
28. Mantener y fortalecer las relaciones con los demás es importante para mí.				
29. Estoy desarrollando una visión particular de vida.				

Anexo 7. Instrumento Modificado por las autoras.

Cuestionario de Espiritualidad

(Traducido y Adaptado por Díaz, Muños y De Vargas, 2012)

Instrucciones: A continuación, se le presentaran afirmaciones, a las que usted deberá responder con lo que crea que es verdadero. Marque "Completamente en desacuerdo" cuando considera que definitivamente no se asemeja a usted, "en desacuerdo", cuando no se asemeja a usted, "de acuerdo", cuando se asemeja a usted o "completamente de acuerdo" cuando realmente se asemeja a usted.

Ítems	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1. Creo que soy una persona valiosa.				
2. Creo que tengo cualidades y defectos como las otras personas.				
3. Siento que tengo muchas cualidades.				
6. Siento que soy una persona compasiva y amable.				
8. Creo que mi vida tiene significado.				
9. Entiendo que incluso las situaciones difíciles tienen significado.				
10. Pienso en aspectos positivos cuando evalúo mi vida.				

11. La espiritualidad me ayuda a trazar las metas que establezco en mi vida.				
12. La espiritualidad me ayuda a decidir quién soy.				
13. La espiritualidad me ayuda a decidir mi orientación general en la vida.				
14. La espiritualidad está integrada en mi vida.				
15. Reflexiono para alcanzar la paz interior.				
16. Leo libros de crecimiento espiritual y auto-ayuda.				
17. Empleo el silencio para ponerme en contacto con mi yo interior.				
19. A menudo me involucro en programas para cuidar el medio ambiente.				
20. Trato de encontrar momentos para fortalecer mi espiritualidad.				
22. Trato de encontrar respuesta a los misterios o dudas de la vida.				
24. Realmente disfruto escuchar música.				

25. Estoy buscando un propósito en la vida.				
26. Mi vida es un proceso de permanente cambio y está en constante crecimiento.				
28. Mantener y fortalecer las relaciones con los demás es importante para mí.				
29. Estoy desarrollando una visión muy personal de la vida.				

Tabla 9

Estadísticos Descriptivos del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo-2020.

Ítem	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Kurtosis
AU01	3.58	.73	-1.96	3.72
AU02	3.66	.67	-2.32	5.61
AU03	3.37	.75	-1.21	1.43
AU04	3.21	.79	-.88	.45
AU05	3.14	.78	-.79	.44
AU06	3.36	.72	-1.17	1.67
AU07	3.22	.78	-.89	.59
AU08	3.42	.76	-1.34	1.56
AU09	3.50	.72	-1.54	2.37
AU10	3.28	.77	-.98	.72
IC11	3.06	.86	-.72	-.06
IC12	2.89	.88	-.44	-.54
IC13	2.93	.88	-.42	-.58
IC14	3.04	.87	-.67	-.23
PE15	3.14	.78	-.79	.50
PE16	2.44	.91	-.03	-.84
PE17	2.96	.86	-.58	-.25

PE18	3.25	.74	-.86	.62
PE19	2.51	.84	.01	-.58
PE20	2.97	.86	-.59	-.23
NE21	3.09	.77	-.71	.38
NE22	3.00	.79	-.52	-.09
NE23	3.20	.74	-.83	.72
NE24	3.52	.71	-1.60	2.51
NE25	3.17	.80	-.80	.22
NE26	3.43	.69	-1.22	1.62
NE27	3.08	.80	-.67	.11
NE28	3.22	.76	-.85	.56
NE29	3.27	.72	-.81	.52

Fuente: Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning.

En la tabla 9, se muestra el análisis descriptivo de los supuestos, donde se aprecian los valores de la media y desviación estándar de cada ítem, así como los índices de asimetría con un valor absoluto entre -2.32 y 0.01 evidenciando una asimetría positiva de los ítems.

Tabla 10

Estadísticos Descriptivos del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo-2020, modelo reespecificado.

Ítem	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Kurtosis
AU01	3.58	.73	-1.96	3.72
AU02	3.66	.67	-2.32	5.61
AU03	3.37	.75	-1.21	1.43
AU06	3.36	.72	-1.17	1.67
AU08	3.42	.76	-1.34	1.56
AU09	3.50	.72	-1.54	2.37
AU10	3.28	.77	-.98	.72
IC11	3.06	.86	-.72	-.06
IC12	2.89	.88	-.44	-.54
IC13	2.93	.88	-.42	-.58
IC14	3.04	.87	-.67	.23
PE15	3.14	.78	-.79	.50
PE16	2.44	.91	-.03	-.84
PE17	2.96	.86	-.58	-.25
PE19	2.51	.84	.01	-.58
PE20	2.97	.86	-.59	-.23
NE22	3.00	.79	-.52	-.09

NE25	3.17	.80	-.80	.22
NE26	3.44	.69	-1.22	1.62
NE28	3.22	.76	-.85	.56
NE29	3.27	.72	-.81	.52

En la tabla 10, se muestra el análisis descriptivo de los supuestos, donde se aprecian los valores de la media y desviación estándar de cada ítem, así como los índices de asimetría con un valor absoluto entre -2.32 y 0.01 evidenciando una asimetría positiva de los ítems.

Tabla 11

Índices de Modificación del Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning en Jóvenes y Adultos, Trujillo-2020.

Ítems Correlacionados	Índice de Modificación
NE27~~ NE28	161.452
AU05 ~~ AU04	47.548

En la tabla 11, se evidencian los índices de modificación del cuestionario de espiritualidad. Las correlaciones más altas entre ítems, dieron como resultado a los ítems NE27- NE28, con 161.452 y, los ítems AU05-AU04, con 47.548.