



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de crianza y desarrollo moral en estudiantes de 4to. de  
secundaria de una institución educativa de Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA**

Br. León Loo, Silvia Dora (ORCID: 0000-0002-3942-4420)

**ASESOR:**

Mg. Medina Coronado, Daniela (ORCID: 0000-0002-9180-7613)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme la vida, salud y fortaleza en cada etapa de mi vida.

A mi padre, a mi madre, ejemplos de constancia y dedicación.

## **Agradecimiento**

A mi asesora Mg. Daniela Medina Coronado por su apoyo profesional, paciencia y por compartir su sabiduría durante el proceso de la investigación.

A los directivos de la I.E. José María Eguren por confiar en mi persona y permitirme desarrollar la investigación en su centro de estudio.

.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población (criterios de inclusión), muestra, muestreo y unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimiento .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN .....	28
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	46

## Índice de tablas

Tabla 1. Definición conceptual de las variables.....	18
Tabla 2. Operacionalización de la variable estilo de crianza .....	18
Tabla 3. Operacionalización de la variable desarrollo moral .....	19
Tabla 4. Variables sociodemográficas (n = 70) .....	24
Tabla 5. Distribución de frecuencias de los Estilos de crianza (n = 70).....	24
Tabla 6. Distribución de frecuencias de los niveles de desarrollo moral de los estudiantes (n = 70).....	25
Tabla 7. Pruebas de normalidad (n = 70) .....	27
Tabla 8. Correlaciones entre estilos de crianza y desarrollo moral (n = 70).....	28

## Índice de figuras

Figura1. Estilos de crianza .....	25
Figura2. Desarrollo Moral .....	26

## Resumen

La investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de crianza y desarrollo moral en estudiantes de 4to de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020. El enfoque de estudio fue cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 70 alumnos de ambos sexos de 15 a 16 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la Escala de estilos de crianza de Steinberg y el Cuestionario de problemas socio morales. Los resultados concluyeron que no existe correlación del estilo de crianza autoritativo entre los nivel pre convencional y convencional; sin embargo, si existe relación entre el estilo autoritativo y el nivel post convencional. Por otro lado, para el estilo autoritario, negligente y permisivo entre los niveles pre convencional, convencional y post convencional no se encontraron relaciones significativas. Asimismo, en los objetivos específicos se encontraron que el estilo autoritario y autoritativo no guardan relación con los niveles de desarrollo moral ( $p < .05$ ). Por otro lado, los estilos predominantes son el autoritario y autoritativo (31.4%,  $f = 22$ ; 68.5%,  $f = 48$ ), con diferentes números de casos en los niveles de desarrollo moral. En conclusión, no se hallaron relaciones entre las variables. Sin embargo, la prevalencia de los estudiantes de 4to de secundaria estuvo orientada a un estilo de crianza estricta o rígida.

Palabras clave: Estilos, crianza, desarrollo moral.

## **Abstract**

The research was carried out with the objective of establishing the relationship between parenting styles and moral development in 4th year high school students of an educational institution in Lima, 2020. The study approach was quantitative and with a correlational descriptive design. The sample consisted of 70 students of both sexes between 15 and 16 years of age. The instruments used were the Steinberg Parenting Styles Scale and the Socio-Moral Problems Questionnaire. The results concluded that there is no correlation of the authoritative parenting style between the pre-conventional and conventional levels; however, if there is a relationship between the authoritative style and the post-conventional level. On the other hand, for the authoritarian, negligent and permissive style between the pre-conventional, conventional and post-conventional levels, no significant relationships were found. Likewise, in the specific objectives, it was found that the authoritarian and authoritative style are not related to the levels of moral development ( $p < .05$ ). On the other hand, the predominant styles are authoritarian and authoritative (31.4%,  $f = 22$ ; 68.5%,  $f = 48$ ), with different numbers of cases in the levels of moral development. In conclusion, no relationships were found between the variables, however, the prevalence of 4th year high school students was oriented to a strict or rigid parenting style.

Keywords: Parenting, styles, moral development.

## I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza son un pilar fundamental en la vida de los hijos, ya que, la aplicación de alguno de ellos, podría determinar en gran medida el cómo se sienta, piensa y actúa con los otros, con el mundo y con él o ella misma (Xiang et al., 2017). Sin embargo, cuando se hace un mal uso y abuso de las estrategias, ello podría generar no solo problemas en el hogar y en el matrimonio sino también problemas psicológicos en los hijos (Lam&Yeoh,2019), problemas como depresión (Rebecka et al., 2020), ansiedad (Xu et al., 2017), trastornos de personalidad (Steele et al., 2019) y adicciones (Benchaya et al., 2019).

A nivel internacional, los estilos de crianza más difundidos o desarrollados por los padres para la educación de sus hijos son, en Estados Unidos, el estilo democrático y permisivo (Huang et al., 2017). En cambio, en China, los estilos más desarrollados es el autoritario (Xu et al., 2005) y en Europa central y occidental, son los estilos democráticos y permisivos en mayor medida (Olivari et al., 2015).

Por otro lado, en relación a ello, al igual que los estilos de crianza, el desarrollo moral es un proceso importante en la socialización del niño, ya que, ello es la forma en cómo las personas aprendemos lo que la sociedad considera bueno o malo, ello es fundamental en el desarrollo del niño y de la sociedad en su conjunto, por ello, la importancia del desarrollo moral radica en construir niños más saludablemente (Ma, 2013).

Y a nivel nacional, según un boletín de investigación, los padres ejercen en mayor medida el estilo autoritario y permisivo, se concluye que es debido a los dogmas de fe y a la falta de cultura psicológica en mayor proporción (Universidad Católica del Perú, 2017).

A nivel regional de Lima, en similitud del nivel Perú, los estilos de crianza más predominantes en los padres limeños son el estilo autoritario y permisivo, según la investigación en la parte central de Lima, se practica más el estilo permisivo, mientras en las zonas más alejadas de Lima, es el estilo autoritario (Caycho et al., 2016).

En relación a ello, el éxito de la independencia juvenil y la diferencia en las conexiones familiares se adaptan al pasar de la especulación operativa concreta, al razonamiento operativo formal (Börnert-Ringleb y Wilbert,2018; Cunningham y Diversi, 2012). Desde una idea sobre factores reales sólidos, por ejemplo, de la familia, hasta una idea propia, lo que les permite entender tanto la realidad presente como al mundo concebible. Sin embargo, en el caso de que estos ciclos estén influenciados por el estilo de crianza del niño, donde el niño se niega a convertirse en realidad, los resultados suelen ser negativos (Weiner, 1998; Woolley y Ghossainy,2013).

En la línea referida al rol y la importancia de la familia en el entorno del niño para la formación de valores, y en la necesidad que se tiene como sociedad ponerle énfasis a dicho proceso, esta investigación está contextualizada en una sociedad en la que se han evidenciado de forma histórica, grandes quiebres permanente en la convivencia comunitaria (Anderson,2014; Badura et al., 2017); y donde en un contexto pandémico las carencias y debilidades dentro de la estructura social salen a la luz, la importancia de valores se hace prioritaria, encontrándose además de la familia a la escuela como un pilar de soporte en la consolidación de los mismos (Queiroz et al., 2020; Vallejo y Ong,2020).

A nivel internacional, no se han encontrado investigaciones que sustenten la prevalencia o desarrollo moral predominante en los estudiantes. Sin embargo, en Perú, donde los procesos sociales han permitido evidenciar una disminución en el desarrollo moral de sus jóvenes, en los que se presentan signos de estilo de crianza inadecuados, los cuales repercuten sobre el modo en que dichos jóvenes se relacionan con el mundo y desvirtúan los juicios que realizan sobre el mismo (Hosokawa y Katsura,2018).

Sabiendo esto, es relevante reconocer que el comportamiento que muestran los estudiantes en el aula es de poca tolerancia, bajo rendimiento en sus tareas escolares, enfrentando sus problemas con reacciones violentas. Sumándole a ello, hay un bajo interés en el trabajo escolar, y el ser parte de un estilo de crianza autoritario el cual se refleja con castigo físico y psicológico por parte de sus padres (Castillo-Castro, 2016). Por lo tanto, existiendo mayor preocupación por

los valores que emergen de los estudiantes en situaciones difíciles de afrontar (Darling-Hammond et al., 2019).

Es por ello que este trabajo está centrado en los estudios de Baumrind (1991) que, a través de varias investigaciones, planteó tres métodos de crianza: democrático, permisivo y autoritario. Además, en esa línea, es importante detallar que en estos diferentes estilos parentales generan un modo de socialización con los hijos, específicamente en su desarrollo moral. Asimismo, se considera que el apoyo se refiere a acciones que intencionalmente fomentan la individualidad, la autorregulación y la autoafirmación, a través del apoyo, la atención y el consentimiento de las necesidades y demandas del niño (Burke y Kuczynski, 2018). Y, es este apoyo, una variable crucial que determina la calidad de la socialización en los jóvenes que empiezan a dar preponderancia a la cooperación y entendimiento como medios para relacionarse (Darling-Churchill y Lippman, 2016).

Sin embargo, desde el enfoque cognitivo-evolutivo de Kohlberg (1992), se afirma la existencia de una correspondencia del desarrollo moral con los estadios de desarrollo cognitivo, integrados unos con otros. Por ejemplo, se plantea tres estadios: el preconvencional, el convencional y el postconvencional, subdividiendo a su vez cada uno en dos etapas (Fang et al., 2017). Es en este desarrollo moral se pasa progresivamente por distintos estadios, vinculando al desarrollo psicológico del niño (Livari et al., 2020). Es decir, en los dos primeros estadios morales tienen un razonamiento lógico-concreto y los estadios morales superiores, un razonamiento formal; concluye el autor, que el desarrollo moral depende del desarrollo intelectual, y este último no depende del desarrollo moral (Beißert y Hasselhorn, 2016). Asimismo, estos dos grandes factores, concluyen dentro de los espacios educativos, en el que son instituciones que cumplen como rol el desarrollo intelectual de los estudiantes, pero a su vez la consolidación de los valores, por ello, bajo esta premisa, se hace necesario e importante analizar cómo y de qué forma se está dando (Miendlarzewska y Trost, 2014).

En síntesis, mencionado todo lo expuesto y dar como evidencia que los estilos de crianza son importantes para el desarrollo moral mundial en diferentes contextos y culturas. Se ha llegado a la conclusión que, hasta el día de hoyen

nuestro medio esta sería la primera investigación que intenta conocer la relación entre estas dos variables en una población escolar, ello es justamente el vacío de conocimiento que existe de estas variables en nuestro contexto.

Para buscar respuestas de la situación mencionada, se propuso como problema principal, ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?Y teniendo en cuenta la conceptualización respecto a los estilos de crianza y el desarrollo moral, se formularon los siguientes problemas específicos:¿Cuáles son los niveles de desarrollo moral que presentan los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020? ¿Cuáles son los estilos de crianza que presentan las familias según los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020? ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?¿Cuál es la relación entre el estilo autoritativo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020? ¿Cuál es la relación entre el estilo negligente y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?, finalmente ¿Cuál es la relación entre el estilo permisivo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?

Existe la necesidad que entre la familia y la escuela promuevan formas de comunicación fluida, que animen a un diálogo igualitario sobre temas morales y formen a los niños maduros moralmente. La responsabilidad es mutua, tanto en sus logros de aprendizaje como en sus diferentes capacidades de desarrollo, equilibrio emocional y relación interpersonal. Conocer las características de las familias peruanas, específicamente en sus pautas de crianza y el nivel de desarrollo moral de sus niños, es de vital importancia para dar respuesta y propuestas como soporte de orientación en los estudiantes.

Permite tener una visualización de los jóvenes desde de sus necesidades psicológicas, lo cual va a repercutir en un mejoramiento colectivo del entorno social en general. Permite dar continuidad a las investigaciones que en la actualidad buscan comprender estos fenómenos sociales que se viven a la par de la transformación actual del modus vivendi.

Por otro lado, el objetivo general de la investigación es el siguiente: Determinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Asimismo, los objetivos específicos fueron: Determinar los niveles de desarrollo moral que presentan los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Determinar los estilos de crianza que presentan las familias según los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Determinar la relación entre el estilo autoritario y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Determinar la relación entre el estilo autoritativo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Determinar la relación entre el estilo negligente y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Determinar la relación entre el estilo permisivo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.

Por último, la hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritario y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritativo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo negligente y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo permisivo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones halladas, en líneas generales tienen como teóricos de soporte principal, los trabajos realizados por Baumrind y Kohlberg. A continuación, se presenta la síntesis de un conjunto de antecedentes que sirvieron como soporte al presente estudio y cuyos hallazgos han servido para la discusión de resultados.

El primero en destacar es el trabajo realizado por Tan y Maizura (2020) el tipo de la investigación fue cuantitativa y de diseño revisión sistemática, asimismo, debido al diseño de investigación no se usaron instrumentos de medición. Por otro lado, los resultados encontraron que artículos documentales entre los años 2009 y 2018, en los que se detectó que el estilo autoritario y autoritativo (también conocido como democrático), es el estilo que más presencia tiene en base a la muestra propuesta. En conclusión, los estilos de crianza son ineficaces para el desarrollo moral del niño o adolescente, es decir, ninguno de los estilos proporcionados por los padres a los hijos guarda relación, con ninguno de los niveles de desarrollo moral.

De igual modo, se presenta el estudio llevado a cabo por Ebute et al. (2019) cuyo objetivo fue determinar la correlación entre estilos parentales y la moral en los estudiantes en secundaria en Abuja. La investigación de enfoque cuantitativo y tipo básico trabajó con un diseño no-experimental, de alcance correlacional. En relación con la población la misma, estaba compuesta por 45795 estudiantes de los que 381 fueron parte de la muestra. Se aplicó el cuestionario de estilos parentales y desarrollo moral (PSMDQ), dicha prueba dio como resultado una correlación entre los estilos parentales y el desarrollo moral del 0,85, en una escala que mide de 0 a 1, lo cual traduce en que existe una vinculación estrecha entre los estilos parentales y el nivel moral en los estudiantes de Abuja. Se resalta la similitud entre el estudio planteado y el que se lleva a cabo en la actualidad, siendo una de sus diferencias notables la aplicación de un único instrumento como es el PSMDQ.

El estudio de Loudová y Lašek (2016) tuvo como objetivo determinar el modo en que los estilos parentales influyen al tipo de personalidad y la etapa del desarrollo moral en los niños. En cuanto a lo metodológico, el estudio tuvo

carácter cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental; se aplicó una encuesta a 431 niños, estudiantes entre 12 y 17 años, los cuestionarios fueron, The Neo Big Five Personality test (para la variable de la personalidad), The Moral Dilemma Questionnaire (para la variable del desarrollo moral) y The Inventory of Parental Behaviour (para la variable del estilo parental). Esta investigación, llegó a la conclusión, que los estilos parentales son determinantes en la construcción de la personalidad y el desarrollo moral del niño, a ello se suma que la capacidad crítica de los adolescentes respecto a la manera en la cual sus padres lo educaron y del impacto que generó en él, sobre todo en el desarrollo social el cual está asociado con el sistema de recompensas y sanciones. En cuanto al desarrollo de su personalidad, se asoció a la libertad e independencia al momento de expresarse la cual fue reflejo del entorno en el que se desarrolló.

A nivel nacional, Rojas (2019) realizó un trabajo con el propósito de relacionar el clima social familiar y el desarrollo de la moral. Esta investigación, de carácter cuantitativo, no experimental, y diseño correlacional, utilizó como instrumento dos encuestas, las cuales fueron aplicadas a 125 adolescentes de 15 a 17 de edad. Utilizó en específico la prueba del clima social familiar (FES), y el cuestionario (D.I.T.). Concluyó vinculando el clima familiar favorable (63.20%) con un nivel desarrollo moral convencional (68.80%) elementos que constituyen una base práctica para el establecimiento de una correlación estrecha. Por lo que se considera que el clima familiar propicia el desarrollo de la moral. Ahora bien, esta investigación es importante, debido a que señala los estilos de vida de los estudiantes como un síntoma o variable determinante en el desarrollo de la moral.

De la misma manera se presenta el trabajo realizado por Cherres (2017) el que tuvo como objetivo establecer la relación de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes de primer año de la I.E. 15018 coronel Andrés Rázuri, fue una investigación básica, de un diseño no experimental y de alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la observación y una encuesta adaptada de Steinberg y el de Bar On-Ice, las cuales se aplicaron las encuestas a 132 estudiantes, teniendo como resultado la presencia de una alta correlación entre las variables. Con ello, se obtuvo que había una relación directa y positiva entre ambas variables, además hubo un 82.6% de padres autoritarios, y donde el nivel de inteligencia emocional es reflejado por un equilibrio de la misma.

De igual modo se presenta el estudio realizado de Rottenbacher (2017) cuyo objetivo fue indagar acerca de la crianza en el Perú. En relación con la metodología, tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, se empleó una encuesta a una muestra de 1574 personas, mayores de 18 años. Para ello, se tuvo entre sus criterios de selección la densidad poblacional en las áreas geográficas del estudio, para la selección y aplicación del instrumento.

Los resultados mostraron que el 92% de los entrevistados percibió que los niños deben en primer instancia respeto a sus tutores y padres, mientras que en un 13.1% se decantaron por pensar que los niños deben hacerse responsables de sus actos, finalmente se tuvo que el 0.9% optó por no responder o precisar su posición. Por lo que, el estudio concluyó que existía una tendencia clara en los peruanos a pensar que era necesario inculcar obediencia a los niños para con sus padres, maestros y mayores, en mayor medida que su autonomía, independencia y juicio lógico.

Hay en este estudio un señalamiento, sobre el modo que contempla el proceder o el relacionamiento de los niños con los adultos, en la que se fomenta la dependencia psicológica; se relaciona con el estudio que se presenta por cuanto permite conocer las forma en que se establecen o inculcan los axiomas que darán forma a la moral de los jóvenes niños, mismos que son sujetos de estudio.

Finalmente se presenta la investigación llevada a cabo por Zegarra (2018), la que tuvo como propósito asociar el funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial. La investigación enmarcada metodológicamente en el enfoque cuantitativo y de diseño correlacional utilizó como instrumento la encuesta, la que fue aplicada a una muestra de 191 adolescentes, entre 12 y 15 años, de un instituto de Lima. A nivel técnico, los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de conductas antisociales, el Cuestionario APGAR y la Escala de Steinberg.

Con los que luego de aplicado se detectaron relaciones considerables de la conducta antisocial y funcionamiento familiar ( $r = -.256$ ;  $p = ,000$ ), y con los componentes de compromiso ( $r = -.335$ ;  $p = ,000$ ) y autonomía psicológica ( $r = -$

,363;  $p = ,000$ ). Añadido a ello, no se halló control conductual, el 23% coincidió con una conducta antisocial alta; del mismo modo se tuvo que el 74,9% de las familias son disfuncionales; el componente de crianza más presente es el del compromiso (89,52%). Se llegaron a obtener como resultados generales que en la medida en que los padres mantienen relaciones afectivas, democráticas, cordiales y cercanas, hay menos presencia de conducta antisocial. Por lo que este estudio se conecta con el objeto de la investigación, por cuanto permite visualizar, cómo la estructura o falta de ella propicia la desviación en el desarrollo moral del individuo, mismo que se pervierte debido a una crianza en la que el joven se desvincula de su realidad y acepta por tanto valores corruptos que se le ofrecen como correctos.

Luego de la revisión de antecedentes que hacen ver que aún se requiere de otros trabajos empíricos que realizar, se presenta un análisis de la bibliografía explorada en relación con las variables de estudio.

Una revisión teórica evidencia que los estilos de crianza han sido objeto de estudio desde el desarrollo de la psicología como ciencia, es así que en investigaciones documentales se ubica el inicio de las investigaciones relacionadas con los estilos de crianza a comienzos de siglo XX teniendo como norte el control y el apoyo, como variables determinantes. Asimismo, dichas investigaciones buscaban conocer la manera en que la forma en que los niños eran educados determinaba su proceder en la vida, siendo sujetos que propician un entorno saludable y comportamiento ligado a virtudes como la independencia y la felicidad, así como lograr explorar los estilos de crianza que terminan por deteriorar la personalidad y actitudes de los infantes (Martínez, 2012).

El estudio de más amplia difusión fue el realizado por Baumrind (1991) sus trabajos en relación con los estilos de crianza son una patente que se mantiene vigente aún en nuestros días. Además, sus estudios, exploraron la relación hijo/padres, sobre todo en aspectos como aceptación, control parental. La conjugación de estos aspectos son los que permitieron a Baumrind poder desarrollar un estudio en el que pudiera determinar los orígenes o causas que se constituyen en estilos de crianza. De ahí, desarrolló un grupo de relaciones o costumbres que se repiten en distintos grupos de estudio, dando nombre a esos

grupos como: democrático o autoritativo, autoritario y permisivo, siendo cada infante poseedor de características y actitudes que le describen.

Luego, el investigador Maccoby (1983) crea nuevas formas de estilos parentales, quien sostuvo que las prácticas de los padres eran como una congruencia, por lo que las diversas formaciones de estas prácticas llegaron a comprender los estilos de los padres. Este cambio de tipologías animó a los exámenes a resumir este modelo a diversas poblaciones. Además, se realizaron construcciones directas a lo largo de las cuales se estimaron las partes hipotéticamente significativas del estilo parental donde propusieron dos medidas para establecer el estilo instructivo de los padres, concretamente: efecto / correspondencia (el tono entusiasta de la comunicación) y control / petición (Durante, 1990).

Darling y Steinberg (1993) plantearon otro modelo en el que había dos grados distintos de estudio con respecto al impacto de los tutores en los niños. El nivel principal sería un estilo instructivo parental y un nivel posterior serían las prácticas parentales en sí. Sin embargo, hacia fines de la década de los 90 surgió otra metodología en el método de ver las cooperaciones familiares desde un punto de vista bidireccional, llamado modelo de desarrollo conjunto o de impactos numerosos (Palacios, 1999). Por otro lado, este modelo velaba por que las conexiones entre tutores y jóvenes sean bidireccionales y que las prácticas instructivas sean sólo viables en el caso de que se ajusten a la etapa de los niños y avancen su giro de eventos (Ceballos y Rodrigo, 1998).

Quesada (2014) consideró que la familia es el centro o punto principal de encuentro en el que un joven se siente importante para todos, debido a que se da a través de su giro de eventos, en el que aprenderán y copiarán un amplio abanico de respuestas y comportamientos. Asimismo, siguiendo en esa línea, Franco et al. (2014), consideraron importante generar espacios para mejorar los estilos de crianza, el uso de programas de instrucción y mediación para la vida familiar, para que inciden en la producción de cambios en el método de enseñanza, en las prácticas disciplinarias y en la consideración que los tutores les dan a los niños, a fin de mantener un ambiente instructivo ideal para el aprendizaje y el avance de las aptitudes. Por lo tanto, a la hora de hablar de la

manera en que los seres humanos transfieren de una generación a otros Culturalmente, socialmente, histórico y/o científicos, es inevitable aludir a los trabajos realizados por Baumrind (citado en Papalia, 2005), quien logró determinar que los estilos parentales o de crianza impactan directamente en las actitudes y temperamentos.

Entendiendo en primera instancia por estilo de crianza el modo en que las personas transfieren a sus hijos su cultura de vida, entiendo en ello, las acciones que ejecuta a nivel comunicativo, ejecutivo y normativo, sobre los asuntos a los que son sometidos los jóvenes en los procesos desarrollo de la personalidad y además del modo en que las personas, logran devolver en el entorno social en que procede a interactuar, social y culturalmente. Respecto al tema, Baumrind (1991) desarrolló tres tipos parentales o estilos de crianza, estos tipos de crianza están influenciados por el carácter o relación que mantiene el tutor con los hijos. En las investigaciones se hace patente que en general hay tres estilos de crianza, y que estas poseen un carácter procedimental en relación con el desarrollo de la personalidad que genera cada individuo.

Respecto a los estilos de crianza, Santos (2015) presentó el estilo autoritario, como un estilo de crianza en el que el adulto en su función de tutor ejerce el mayor control sobre el joven quien se ve sometido a la dirección inconsulta de su vida. A ello se complementa lo que manifestó Baumrind (1991) quien consideró que este estilo de crianza consta de un carácter sesgado ilimitado, en las que el desarrollo de las actitudes de los jóvenes sometidos a este estilo de crianza y en los que se prioriza el respeto por la figura paterna en relación a la formación de una consciencia sobre la realidad en la que vive se ciñen a una naturaleza causal, en el que a través de esa limitación de la ejecución de juicio de los tutores sobre los jóvenes, son desprovistos de sus habilidades para hacer un juicio determinado sobre la realidad en la que se ve inmersos, en términos prácticos, la falta de práctica en la realidad de su análisis social consecuencia de que los tutores realizan esos juicios por los jóvenes los separa o inhibe de su desarrollo.

Luego, se presenta el estilo de crianza o estilo parental permisivo. En este tipo, se desarrolla una ejecución causal (acción- consecuencia) en que los tutores,

se decantan por la liberación de todas las acciones del joven quien está sometido al régimen de crianza. Los trabajos realizados Baumrind (1991), señalan que los fenómenos de la crianza en el caso del estilo permisivo generan en los jóvenes una libertad que desnaturaliza la realidad haciéndoles pensar que esta libertad es la naturaleza misma de la sociedad.

De manera, que el fenómeno de la crianza en el estilo parental permisivo de los jóvenes que se ve caracterizado por una desnaturalización del mundo, en el que se perciben así mismos y la naturaleza como fenómenos relativos. Por ello, esto significa que en lo sucesivo buscan imponer a la realidad su percepción de la realidad, para así poder vivir sobre los axiomas que asume como ciertos. Situación que en la realidad se ve afectada de manera crítica al hacerse patente lo impráctico de lo mismo cuando la sociedad no responde de la manera en que los jóvenes esperan que actuó.

Finalmente se tiene al estilo parental democrático, en el que se juntan elementos autoritarios y permisivos, sin que este estilo signifique una síntesis del mismo, sino que en realidad se establece como una superación de las relaciones pasivas en relación al papel del tutor y del joven sometido a la crianza. En él, el tutor, adquiere un carácter participativo y activo sobre el fenómeno de la crianza, en el que por la relación que existe de manera participativa y por ende activa en la vida del joven logra accionar y ajusta en función de los fenómenos a los que el joven es sometido.

En relación a ello, el joven, se ve en medio a un reflejo social en el que establece patrones de comunicación que le permiten sopesar la realidad misma que entra en comunicación entre el modo en que los padres o tutores le han planteado como formas correctas de vivir y las que en contraste generan el mismo a través de su propia experiencia (O'Callaghan,2017).

Los jóvenes en los trabajos de Baumrind (1991) enmarcados por el estilo democrático, manifiestan un mayor desarrollo emocional, esto deviene en una gestión óptima de sus acciones, su comunicación, planificación y hacer, vienen a ser elementos coordinados y en relación a su contexto.

Respecto a la moral, ha de entenderse como aquello, que establece una serie de normas sobre la relación que mantienen un sujeto con su entorno (Ellemers et al., 2019). Así que, cuando este valor se extrapola a niveles filosóficos toma la condición de ética, la cual se encarga de entender la relación misma de las personas, o de manera más justa la relación equilibrada de los sujetos. De modo que, en la actualidad, se presentan investigadores como Piaget (1974) quien propone una relación causal en el desarrollo de la moral. Siendo para él, consecuencia del desarrollo intelectual. Por ello, esto significa en términos prácticos a través de la comprensión de la realidad por parte del individuo es posible establecer criterio moral el cual permita discernir sobre la realidad que le contextualiza (Mitchell,2015).

Sin embargo, el fenómeno de la moral, en Piaget (1974) no tiene un carácter reduccionista, puesto que los elementos que sostiene, permiten entender que el fenómeno cognitivo tiene repercusiones activas sobre la manera en que se entiende el mundo. Elementos que dan pie a la construcción del desarrollo de la moral como un fenómeno progresivo, situación de la que partirá Kohlberg (1992) quien sostuvo un planteamiento basado en Piaget, sin embargo, éste lo fundamentó, teniendo en cuenta que la evolución cognitiva logra establecer estadios marcados en los que el desarrollo de la moral son identificables, estadios como: preconvencional, convencional y postconvencional, basados en la naturaleza del comportamiento que mantienen en relación a la realidad, puesto que su clasificación depende de forma intrínseca de los juicios que generan los mismos de la realidad (DeTienne et al., 2019; Wheeler et al., 2019).

A continuación, se abordan los niveles y etapas de desarrollo moral según Kohlberg (1992) el primer nivel es el pre convencional, referido al pensamiento ético de los niños, se encuentra disponible en adolescentes y algunos adultos. Es el nivel menos desarrollado en el pensamiento moral, es un punto de vista egoísta, en el que se comienzan tomando decisiones sobre buenos temas desde las propias ventajas, presenta dos etapas: en la primera, los jóvenes sitúan su conducta hacia la aprobación según los estándares establecidos para evitar ser, y en la segunda etapa, los jóvenes controlan su conducta de una manera instrumental con una mente estrecha en la que la razonabilidad se ocupa de los problemas (Ma,2013).

El segundo nivel, convencional, se da en la pubertad y se consolida en la edad adulta, considerada una marca registrada, debido a su relación con las prácticas sociales aceptadas, en este nivel, el estado de inmadurez pasa por una transición en la que se logra la independencia moral (Wood et al., 2017). Dentro de este nivel se da la tercera etapa, en la que, lo correcto es lo que a los demás les gusta, es lo que la reunión reconoce. La persona está interesada en ser reconocida por su circunstancia actual y por eso reconoce sus tradiciones (Melé,2016). La cuarta etapa está referida a cómo la conducta se da como consecuencia de alguna solicitud social, en el que cada uno cumple sus propios compromisos (Kusev et al., 2016). Y, como último nivel, se encuentra el post convencional, el cual surge en la pubertad y consta de la quinta etapa, en la que la razonabilidad proporciona derechos, en el que lo correcto es considerado lo mejor por el mayor número de individuos (Dorn et al., 2019). Como sexta y última etapa, relacionada con la capacidad de juzgar moralmente en función de los estándares generales (Garrigan et al., 2018).

De manera que, L. Kohlberg sostiene el planteamiento esbozado por J.Piaget, y lo desarrolla, la evolución cognitiva logra establecer estadios marcados en los que el desarrollo de la moralson identificables, su programa logra visibilizar tres estadios: pre-convencional, convencional y pos-convencional, basados en la naturaleza del comportamiento que mantienen en relación a la realidad, puesto que su clasificación depende de forma intrínseca de los juicios que generan los mismos de la realidad.

Como indica Kohlberg, la agrupación de las etapas es fundamental y no depende de contrastes sociales, son:

Nivel pre convencional: es el pensamiento ético de los niños. Está disponible en adolescentes y algunos adultos. Estás menos desarrollado en el pensamiento moral. Es un punto de vista egoísta, comienza tomando una decisión sobre buenos temas desde las propias ventajas.

Etapa 1. Los jóvenes sitúan su conducta hacia la aquiescencia, según los estándares establecidos por el poder para abstenerse de ser rechazados.

Etapa 2. Los jóvenes controlan su conducta de una manera instrumental y de mente estrecha. Razonable es lo que se ocupa de sus propios problemas.

Nivel convencional: Ocurre en la pubertad y gana en los adultos mayores. Es una marca registrada por la congruencia de las prácticas aceptadas. La inmadurez se prepara para conquistar este tradicionalismo y, en consecuencia, lograr la independencia moral.

Etapa 3. Razonable, lo correcto es lo que a los demás les gusta, es lo que la reunión reconoce. La persona está interesada en ser reconocida por su circunstancia actual y por eso reconoce sus tradiciones.

Etapa 4. La conducta se mantiene según una solicitud social, por lo que vale. Cada uno cumple sus compromisos sin realizar una investigación básica.

Nivel post convencional: surge en la pubertad, en la edad adulta temprana. Básicamente, examine las pautas actuales.

Etapa 5. Lo razonable lo dan los derechos, las cualidades que la sociedad percibe de manera popular. Lo correcto es lo que lleva lo mejor al mejor número de individuos.

Etapa 6. Lo razonable es la elección de un corazón individual. Juzgar indagaciones morales que dependan de estándares generales.

Otra teoría importante es la de Jean Piaget en 1983 el precursor en los estudios del desarrollo del pensamiento y del razonamiento lógico, el enfoque piagetiano se sitúa en la línea de un interaccionismo y un cognitivismo, que da énfasis en el papel de las estructuras innatas (Withers, 1982), que son ordenadoras de la experiencia, aunque llenadas por lo sintético, las cuales constituyen un sistema de operaciones en constante interacción y evolución, explicando de esa manera el crecimiento y el desarrollo intelectual del individuo (Carpendale, 2009).

Una similitud entre la teoría Kohlberg y Piaget, es que definieron a la moralidad como una justicia como justicia de lo correcto y de los deberes, el interés de los dos radicaba en la universalidad moral y ética del juicio moral (Kavathatzopoulos, 1991). La justicia según estos autores es el juicio que

demanda razones y justificaciones racionales, con el fin de tomar una adecuada decisión frente a una situación complicada (Carpendale,2000).

Otra teoría relacionada al desarrollo moral es la de Gilligan en 1985, ella enfatiza en el desarrollo moral desde el feminismo, teniendo como premisa que el problema del desarrollo moral se debe a la represión producida por la sociedad a la mujer (Mitchell,2002). No obstante, esta premisa no quiere decir que las mujeres no se puedan adaptar a algún estadio, sino que al momento de experimentar uno de ellos, presentan más problemas, debido a la represión masculina (Hurd&Brabeck,1997).

Es decir, la mujer cumple un rol importante en la sociedad, sin embargo, ella al cumplir roles demandantes hacia los demás, se olvida de cumplir o de satisfacer los suyos, de esa manera teniendo dificultades para desarrollar un rol posterior (Jorgensen,2006). Sin embargo, la autora reconoce que las mujeres son menos prejuiciosas a comparación de los hombres, ello es gracias al cuidado que las mujeres ponen a diario a sus hijos, hermanos, padres, etc. (Mitchell,2002).

Por último, la teoría del alumno de Kohlberg, es Rest en 1984, indicando que el desarrollo moral parte de establecer cuatro componentes que se encuentran sumamente relacionados (Rest,1984). El primero es el proceso de interpretación de la situación, que trata del reconocimiento que se tiene de los demás y de la situación pasada o actual que se está experimentando, el segundo componente es que se debería de hacer en situación estresantes o problemáticas, es decir, que se tiene que decir, hacer o pensar en ese momento, con el fin de buscar una solución al problema pero actuando con moralidad, el tercer componente es decidir qué valores morales o no morales vas a emitir frente a juicios e valores emitidos por otras personas, hacia ti o hacia los demás, por último, el cuarto componente es en base a como el ser humano va a desarrollar o llevar cabo toda esa moralidad hacia las labores diarias del hombre o mujer (Rest et al., 1969).

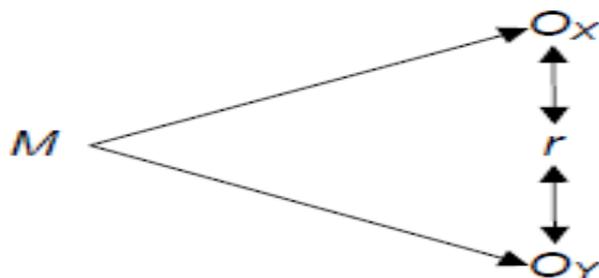
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica, ya que nos conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos, recoger y analizar información de la realidad de forma inmediata (Sánchez et al., 2018). Con un enfoque cuantitativo, debido a que se analizan los datos de forma numérica (Hernández et al., 2007).

El diseño de investigación es no experimental, debido a que no se manipularon ninguna de las variables, asimismo, es de corte transversal, ya que el recojo de los datos y análisis se dieron en un solo momento, por último, es de enfoque descriptivo correlacional, porque se buscó conocer la relación entre dos variables (Hernández et al., 2007).

Esquema del diseño:



M: Muestra

Ox: Estilos de Crianza

Oy: Desarrollo Moral

r: Relación hipotéticamente existente entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1

*Definición conceptual de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Estilo de crianza	Formas en que tratamos a nuestros hijos/as, les enseñamos y damos herramientas para su adecuado desarrollo. Estos estilos van a determinar cómo actuarán ellos en su futuro (Baumrind, 1966)	Identificar a través del cuestionario el estilo parental al que se adaptan según las respuestas realizadas basándose en la relación que mantienen con sus hijos y la manera en que estos perciben la interacción, el resultado viene a ser el estilo parental que se aplica.
Desarrollo moral	Es el proceso de construcción de valores y pautas de conducta referentes a la consideración de las demás personas más o menos dignas de valoración según sus comportamientos (Kohlberg ,1984).	La persona es sometida al análisis de seis dilemas morales. Para cada dilema se presentan una serie de posibles respuestas al dilema, siendo que en función de estas respuestas en las que se contraponen juicios se determina en qué estadio se encuentra la persona en su desarrollo moral.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable estilos de crianza*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estilos de crianza	Compromiso	- Interés	(1), (3), (5), (7), (9), (11), (13), (15), (17)
		- Sensibilidad	
	Autonomía psicológica	- Aproximación emocional	(2), (4), (6), (8), (10), (12), (14), (16), (18)
		- Estrategias democráticas	
Control conductual		- Individualidad	(19), (20), (21), (22)
		- Proactividad	
		- Controlador	
		- Supervisor	
		- Protector	

Tabla 3

*Operacionalización de la variable desarrollo moral*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desarrollo moral	Nivel pre convencional	Estadio 1: Moralidad heterónoma	Dilema 1 - 12ítems
		Estadio 2: Individualismo.	Dilema 2 - 12ítems
	Nivel Convencional	Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas relaciones y conformidad interpersonal.	Dilema 3 - 12ítems
		Estadio 4: Sistema social y conciencia.	Dilema 4 - 12ítems
	Nivel Post Convencional	Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales.	Dilema 5 - 12ítems
		Estadio 6: Principios éticos universales.	Dilema 6 - 12ítems

### 3.3. Población (criterios de inclusión), muestra, muestreo y unidad de análisis

La población es el conjunto de todos los participantes, el cual concuerdan con determinadas características en común (Hernández et al., 2010). Por ello, la población asciende a 150 alumnos del 4to año de secundaria de una institución privada.

En relación a ello, según Hernández et al. (2010), mencionan que la muestra es una proporción representativa de la población, apunta a un subgrupo, y que los elementos que pertenecen a éste definen las características del marco poblacional. En base a ello, la muestra estuvo compuesta por 70 alumnos de cuarto de secundaria.

**Criterios de exclusión:** Cuando se realiza una investigación de esta índole, es importante comprender la naturaleza de los encuestados, por lo que, partiendo de la necesidad de mantener una consistencia en la muestra, se seleccionan, mujeres y hombres estudiantes de cuarto de secundaria. Por tanto, de no serlo no se puede pertenecer a la muestra, así como aquellos que no viven con sus padres.

**Criterios de inclusión:** Se consideraron elegibles para ser encuestados todos aquellos adolescentes que poseyendo padres vivan con ellos, estudien en la institución, y pertenezcan al cuarto de secundaria.

## **Muestreo**

El muestreo empleado fue no probabilístico intencional, el cual es un procedimiento de selección que estuvo orientada por las características de la investigación, más por un criterio estadístico de generalización, asimismo, es intencional, debido a que los participantes son seleccionados de acuerdo al criterio del investigador (Hernández et al., 2010), los criterios fueron los de inclusión y exclusión.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta, la cual permitió obtener datos por medio de las respuestas que otorguen las personas a las que se les sea aplicada. Esta es considerada una técnica que permite explorar y recoger datos de forma simultánea a través de un formulario a los informantes considerados dentro de la unidad de análisis (Carrasco, 2015).

Por otro lado, como instrumento se utilizó el cuestionario, con el fin de llevar a cabo la técnica de la encuesta con los participantes.

Carrasco(2015)indica “Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas” (p. 318). En cuanto a la primera variable estilo de crianza, se aplicó el cuestionario de estilos de crianza desarrollado a partir del trabajo de Baumrind, en específico la adaptación hecha por Muñoz (2002). Por otra parte, la segunda variable, desarrollo moral, se midió por medio del DIT, que es un cuestionario basado en el trabajo realizado por el psicólogo Kohlberg (1981) en el que se contraponen dos tipos diferentes de juicios mediante los cuales se busca conocer cuál de los seis estadios del desarrollo moral se encuentra el individuo.

Asimismo, el cuestionario fue sometido a una prueba de validez aplicada por juicio de expertos y una prueba de confiabilidad mediante el Alfa de

Cronbach, que se utilizó para calcular el coeficiente de fiabilidad del instrumento de medición.

En relación con su uso se sabe que (Hernándezetal., 2007) “dicho coeficiente puede estar entre cero y uno, donde el cero significa nula confiabilidad y el uno representa una máxima confiabilidad (fiabilidad total, perfecta). Cuanto más cerca este al coeficiente cero (0), mayor error habrá en la medición” (p. 32).

Los cuestionarios ya han sido revisados psicométricamente en nuestro contexto. Por ello, la validez se aplicó la prueba de test-retest, a cinco estudiantes con un periodo de separación entre cada aplicación de una semana. Los resultados, partir del alfa de Cronbach arrojan un valor de 0,88, para el DIT (asignado al desarrollo moral) y de 0,97 para la escala de estilos de crianza. Lo cual, significa que ambas pruebas son válidas, y que permiten la medición de la variable que se prevé determinar.

### **3.5. Procedimiento**

Se realizó el procesamiento de datos, el cual según Tamayo y Tamayo (2017) al estar recopilados los datos por los instrumentos es preciso procesarlos, para elaborarlos matemáticamente, es decir la cuantificación y el procedimiento estadístico permitirá lograr las conclusiones en función con las hipótesis planteadas

La investigación se realizó en los estudiantes de 4to.de Secundaria de una institución educativa en Lima. Los permisos para la misma fueron solicitados en la dirección de la institución. En razón de la eventualidad conocida como pandemia, ocasionada por el virus Covid-19, se desarrolló una versión digital de los instrumentos, a través de los formularios del paquete Google, lo cual permitió la distribución adecuada bajo régimen de bioseguridad de los cuestionarios, la aplicación fue mediante el internet, se debió en función a tiempos, en un lapso de 1 mes, se pudo completar y llegar a la muestra requerida.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó a partir del coeficiente de correlación de Spearman, el cual (QuestionPro, 2020) “es una medida no paramétrica de la correlación de rango (dependencia estadística del ranking entre dos variables). Se utiliza principalmente para el análisis de datos”.

Dicho coeficiente se calcula mediante la fórmula siguiente:

$$r_R = 1 - \frac{6 * \sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Ecuación 2 Coeficiente de correlación de Spearman.

Basados en la literatura antes mencionada, tanto los estadios de desarrollo moral como los estilos parentales tienen un carácter progresivo, de los que se deducen las hipótesis planteadas. Al realizar un paralelismo se puede generar un comportamiento lineal en el que los componentes de los estilos de crianza, permitirían un mayor avance en la construcción de la personalidad darán como resultado mejores estadios de desarrollo moral.

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a los aspectos éticos se hizo notar el carácter que tiene el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, la cual tiene en su Artículo 6 el desarrollo de los asuntos en relacionados con la honestidad, es de hacer notar que la relación que mantiene este, se mantiene en una originalidad total en la redacción y construcción del documento, así como las actividades que de él resultarán.

Se cumplió con los requerimientos administrativos para poder evaluar a la muestra final (ver anexo 6), asimismo, se hizo llegar a todos los padres de familia, el consentimiento informado para que estén al tanto de todos los concerniente a la investigación (ver anexo 7).

De igual modo, en relación con lo expresado en el artículo 7, que atañe al rigor científico, la presente investigación se ciñó al desarrollo metodológico planteado, busca realizar actividades verificables y repetibles, que permitan la continuidad de las investigaciones en el campo, además de enriquecer el área de estudio en el que se desenvuelve.

Un último aspecto fue la búsqueda de la mejora de la situación problema, se busca desarrollar elementos que permitan la superación de la problemática,

haciendo de esa manera más fácil a los padres y sus hijos, la comprensión de los elementos que le permiten desarrollar moralmente, y si la crianza viene a ser una parte determinante en el establecimiento de la misma.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 4

*Variables sociodemográficas (n = 70)*

Variables	f	%
Edad (M: 15.24; Mo: 2; DE: .670)		
15	53	75.7
16	17	24.3
¿Con quiénes vives? (Mo: 1)		
Ambos padres	47	67.1
Solo madre	18	25.7
Solo padre	4	5.70
Otros	1	1.40

Nota. f: Frecuencia, n: Muestra, %: porcentaje, Mo: Moda, DE: Desviación Estándar, M: Media

En la tabla 4, se observa las variables sociodemográficas. Para ello, la muestra en estudio estuvo conformada (n = 70) entre las edades de 15 a 16 años, el cual, la mayor representatividad fueron los de 15 años (75.7%), por otro lado, todos los participantes fueron de 4to de secundaria. Por último, los participantes en su mayoría refirieron que viven con ambos padres (67.1%).

Es importante enfatizar que la población fue de 150 alumnos, de esa cantidad, solo 130 fueron seleccionados para ser parte de la muestra debido a los criterios de inclusión, sin embargo, al momento de recolectar la información de los cuestionarios solo se pudieron recabar 70 respuestas a voluntad de los propios participantes, por ello, la cantidad muestral que se presenta.

Tabla 5  
Distribución de frecuencias de los Estilos de crianza

	<i>f</i>	%
Estilo autoritario	22	41
Estilo autoritativo	48	69
Estilo negligente	-	-
Estilo permisivo	-	-

Nota. %: Porcentaje, f: Frecuencia

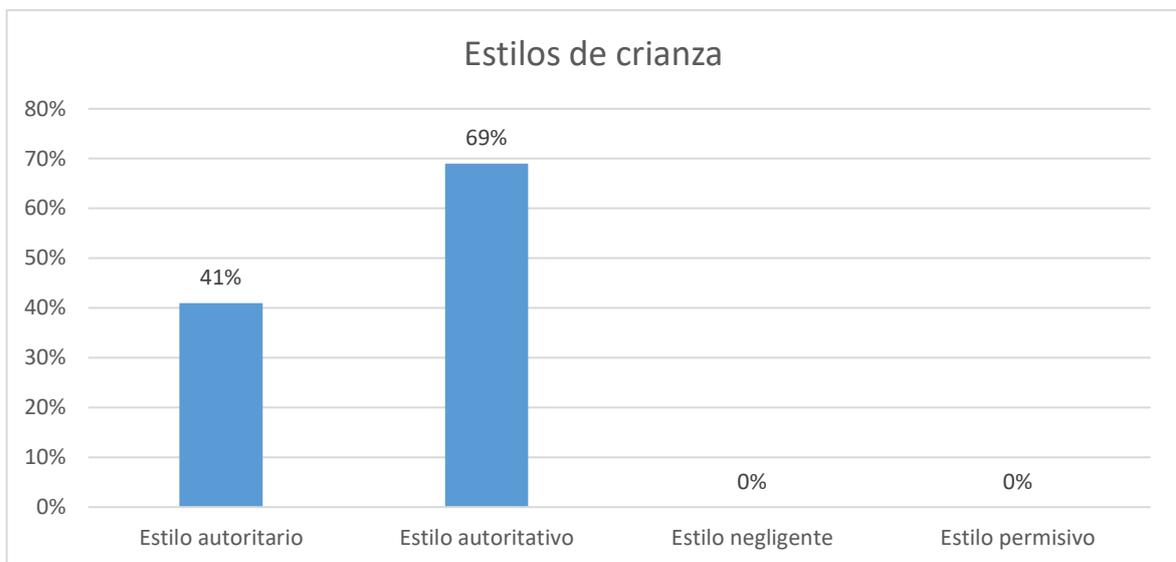


Figura 1. Estilos de crianza

En la tabla 5, los niveles de estilos de crianza, se observa que solo dos son los estilos que los padres ejercen en los alumnos del 4to de secundaria. El primero el estilo autoritario alcanzó el 41% del total de la muestra, es decir, los padres ejercen su crianza de manera dominante y poco flexibles, haciéndole sentir al niño que todas sus decisiones son y serán impuestas por cualquier mayor de edad y por el padre mismo.

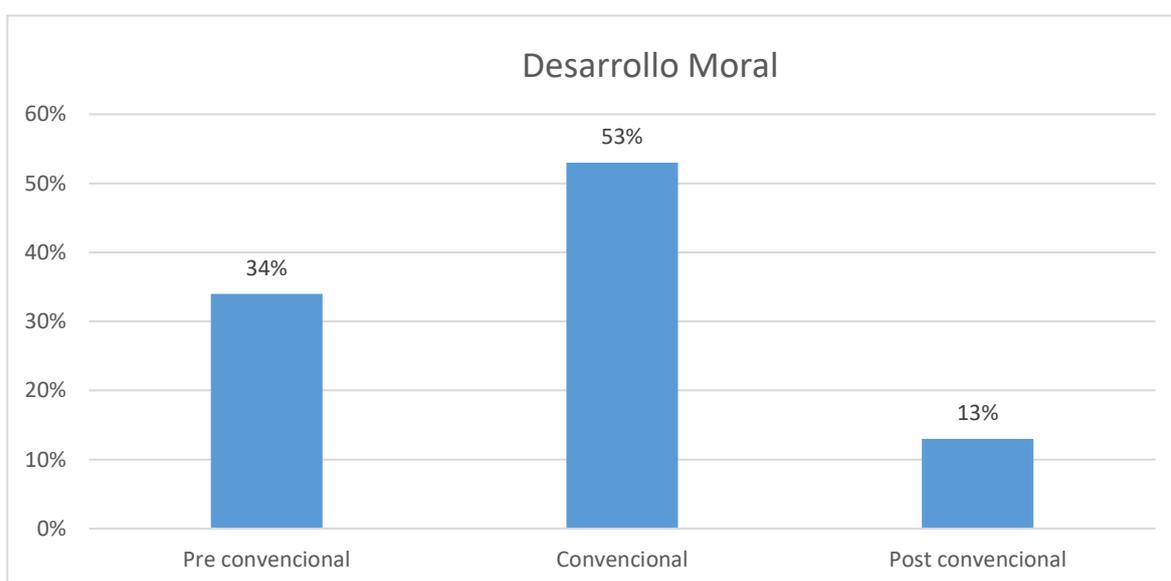
Por otro lado, el estilo autoritativo, alcanzó el 69% del total de la muestra. Es decir, los niños observan en los padres una figura de autoridad, pero sin olvidarse de la flexibilidad que sienten al momento de ser educados por él o ella.

Tabla 6

*Distribución de frecuencias de los estadios de desarrollo moral de los estudiantes (n = 70)*

Variable		Pre convencional	Convencional	Post convencional	Total
Desarrollo moral	%	34%	53%	13%	70
	f	24	37	9	

Nota. %: Porcentaje, f: Frecuencia



*Figura 2. Desarrollo moral*

En la tabla 6, se observa que, del total de los alumnos, el nivel desarrollo moral con mayor predominancia fue el convencional, dado que alcanzó el 53%. Ello quiere decir, que los alumnos del 4to grado de secundaria poseen el sentido de moralidad de un niño que está ligado a las relaciones personales y sociales, es decir, los hijos continúan aceptando las reglas de las figuras de autoridad paternal, pero ahora esto se debe a su creencia de que esto es necesario para garantizar relaciones positivas y orden social, asimismo, la adherencia a las reglas y convenciones es algo rígida durante estas etapas, y rara vez se cuestiona la idoneidad o justicia de una regla.

## Prueba de Hipótesis

Tabla 7

### Pruebas de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza			
Compromiso	.131	70	.004
Autonomía psicológica	.108	70	.041
Control conductual	.108	70	.042
Desarrollo moral			
Nivel pre convencional	.096	70	.186
Nivel convencional	.088	70	.200*
Nivel post Convencional	.077	70	.200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 7, se realizó la prueba no paramétrica de las variables en investigación. Por el cual, debido al tamaño de la muestra ( $n = 70$ ) se usó los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $>50$  casos).

Por ende, los resultados de los dos instrumentos evidencian que las variables no poseen distribución normal, es decir, los datos se están distribuyendo de manera asimétrica, ya que los datos están por debajo de lo esperado ( $p = <.05$ ). Por lo tanto, para los siguientes resultados se hizo uso del coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 8

*Correlaciones entre estilos de crianza y desarrollo moral*

Variable	Estadístico	Pre convencional	Convencional	Post convencional
Estilo de crianza autoritativo	<i>Rho</i>	-.147	-.191	.291*
	<i>p</i>	.325	.200	.047
Estilo de crianza autoritario	<i>Rho</i>	-.167	-.087	.177
	<i>p</i>	.446	.691	.419

Nota: Rho = Coeficiente de Spearman.

En la tabla 8, se observa los resultados de los objetivos, el cual evidencia que no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos Autoritativo y los niveles pre convencional y convencional ( $Rho = -.147$ ,  $p = .325$ ;  $Rho = -.191$ ,  $p = .200$ ), solo se encontró una relación significativa inversa con el desarrollo post convencional ( $Rho = .291$ ,  $p = .047$ ).

Por otro lado, el estilo de crianza autoritario entre los niveles de desarrollo moral ( $Rho = -.167$ ,  $p = .446$ ;  $Rho = -.087$ ,  $p = .691$ ;  $Rho = .177$ ,  $p = .419$ ). Por lo tanto, sólo se acepta la hipótesis de relación entre el estilo autoritativo y nivel post convencional, sin embargo, se rechaza las hipótesis, de que no existe correlación de los estilos de crianza autoritativo, autoritario, negligente y permisivo entre los niveles de preconvencional, convencional y postconvencional en la población estudiantil de 4to año de secundaria.

## V. DISCUSIÓN

La investigación se enmarcó en poder conocer las evidencias relacionales del estilo de crianza y el desarrollo moral en estudiantes de 4to de secundaria de

una institución educativa Lima, 2020. Por ello, para el objetivo general, se rechazó la hipótesis debido a que las variables no arrojaron datos de correlación entre ellas ( $< .05$ ). No obstante, solo se encontró relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritativo y el nivel post convencional. Por lo tanto, existe una probabilidad, en argumentos de Baumrind (1991) de que a la hora de hablar de la manera en que los seres humanos (padres) transfieren de una generación a otra los elementos, como: Cultural, hábitos, etc., mediante los estilos de crianza estas impactan directamente en las actitudes y temperamentos; a diferencia de la explicación sobre el desarrollo moral, el cual Según Piaget (1983) refiere que el desarrollo moral está basada en aspectos de estructura cognitiva, es decir, patrones de pensamientos que dirigen el sentido moral básico de la persona. Es cierto que, Rammstedt et al. (2016) refiere que los dos pertenecen a un mismo sistema de la psique humana, sin embargo, el temperamento son aspectos globales y la estructura cognitiva aspectos específicos, el cual habría más diferencias que similitudes

A diferencia de otras investigaciones como Ebute et al. (201) Loudová y Lašek (2016) y Rojas (2019), donde sí se encontró relación, sin embargo, según Tan y Maizura (2020), en el cual compilan diferentes revisiones que han relacionado la variable, llegando a la conclusión que no existe relación entre los estilos de crianza y los niveles del desarrollo moral.

Sin embargo, según Christley (2016), para dar mayores evidencias de ello, el tamaño muestral de un estudio puede tener implicaciones importantes para cualquier investigación cuantitativa, es decir, el tamaño de la muestra de un estudio tiene implicaciones importantes para la precisión de las estimaciones puntuales y la interpretación de los análisis estadísticos, además, la interpretación de los resultados de los análisis estadísticos se ve afectada por el tamaño de la muestra, independientemente de si los hallazgos se consideran estadísticamente significativos o no. Por lo tanto, los estilos de crianza no guardan relación con el desarrollo moral.

Para los siguientes objetivos específicos, se rechazó la hipótesis, para las relaciones del estilo de crianza autoritativo con los niveles de desarrollo moral (pre convencional y convencional), dado que no se encontraron relaciones

significativas ( $p = .325$ ,  $Rho = -.147$ ;  $p = .200$ ,  $Rho = -.191$ ; respectivamente. En relación a Tan y Maizura (2020) con otras investigaciones. Por lo tanto, el rechazo de las hipótesis. Sin embargo, entre la relación del estilo autoritativo y post convencional ( $p = .047$ ,  $Rho = .291$ ) si se encontró relación. Igualmente, para las relaciones entre el estilo autoritario y los niveles de desarrollo moral ( $p = .446$ ,  $Rho = -.167$ ;  $p = .691$ ,  $Rho = -.087$ ;  $p = .419$ ,  $Rho = .177$ ), el estilo negligente ( $Rho = .120$ ,  $p = .410$ ;  $Rho = .326$ ,  $p = .190$ ;  $Rho = .415$ ,  $p = .304$ ) y el estilo permisivo ( $Rho = .240$ ,  $p = .180$ ;  $Rho = .193$ ,  $p = .430$ ;  $Rho = .275$ ,  $p = .412$ ). Para todas las relaciones anteriores, se rechaza la hipótesis.

Ello guarda una coherencia teórica, dado que Loudová y Lašek (2015) argumentan que el estilo de crianza autoritario posee características que en el niño demanda una alta exigencia y poca capacidad de respuesta, los padres que ejercen este estilo, poseen expectativas muy altas, sin embargo, empíricamente este estilo no guarda relación con los niveles de desarrollo, debido a que los niveles de desarrollo, progresan de acuerdo a contextos globales y no específicos como es el hecho de vivir o ser criado por padres autoritarios.

En relación a los objetivos específicos, se ha evidenciado que los puntajes más altos fueron para el estilo autoritario con un 31.4% de estudiantes del total de la muestra, es decir, 22 de ellos son controlados constantemente por los padres, de esa manera exigiendo obediencia y autoridad. En relación al estilo de crianza autoritario, Santos (2015) refiere que es un estilo donde el adulto en su función de padre y guía ejerce el mayor control sobre el joven quien se ve sometido a la dirección inconsulta de su vida. Sin embargo, una crítica a este estilo de crianza es la manifestada por otro prócer de la psicología, según Baumrind (1991) argumenta que el estilo de crianza consta de un carácter sesgado y de interpretación limitada, en las que el desarrollo de las actitudes de los jóvenes sometidos a este estilo de crianza y en los que se prioriza el respeto por la figura paterna en relación a la formación de una consciencia sobre la realidad en la que vive se ciñen a una naturaleza causal, en el que a través de esa limitación de la ejecución de juicio de los tutores sobre los jóvenes, son desprovistos de sus habilidades para hacer un juicio determinado sobre la realidad en la que se ve inmersos. Es decir, Baumrind (1991) refiere que la falta de práctica en la realidad

de su análisis social consecuencia de que los tutores realizan esos juicios por los jóvenes los separa o inhibe de su desarrollo.

A partir de ello, este resultado guarda una relación teórica y sociocultural con Alberti et al. (2015), dado que los padres peruanos en mayor medida han sido criados bajo la premisa de que es el padre quien controla y manipula gran proporción de la crianza del niño.

Por otro lado, el otro estilo en gran proporción es el estilo autoritativo son el 68.5%, es decir, según Kusev et al. (2016) y Liem et al. (2010) comentan que los padres que a pesar de poner las reglas claras fuera y dentro de la casa, estas reglas se pueden negociar, ello teniendo efectos positivos hacia la convivencia y salud integral del niño o adolescentes.

Ello guarda estrecha relación, ya que en una investigación se encontró por Manrique-Millones et al. (2014) concluyendo que en diferentes partes del Perú y en padres jóvenes de 25 a 35 años, dicho estilo es el marcado en el total de la muestra. En relación a ello, Matalinares (2009) realizó una investigación encontrando que en el interior del Perú (Lima y Jaula), el nivel de desarrollo moral más representativo fue el convencional, de 355, el 94% estuvo en este nivel.

Los profesionales de la Universidad Católica del Perú (2017) llegaron a la conclusión que, los padres ejercen en mayor medida el estilo autoritario y permisivo, se concluye que es debido a los dogmas de fe y a la falta de cultura psicológica en mayor proporción. Asimismo, a nivel regional de Lima, Caycho et al. (2016) refiere que los estilos de crianza más predominantes en los padres limeños son el estilo autoritario y permisivo, según la investigación en la parte central de Lima, se practica más el estilo permisivo, mientras en las zonas más alejadas de Lima, es el estilo autoritario.

Por otro lado, según Wasserstein et al. (2019) argumenta que las limitaciones de la investigación fueron basadas en aspectos metodológicos, porque, para la obtención de inferencias más precisas se debió de analizar la relación de las dos variables con una muestra de mayor representatividad, es decir, mayor cantidad muestral, dado que, los coeficientes de correlación usados son sensibles a la cantidad de la muestra, ese es un sesgo y una limitación metodológica y estadística. Asimismo, al realizar mayores evidencias psicométricas

de las variables en estudio, ello ayudaría a determinar con mayor precisión la validez y confiabilidad; con el fin de poder realizar escalas breves, que ayudarían a una mejor medición de las variables y a ser menos fatigante para los participantes.

Sin embargo, un aporte importante que realiza la investigación es haber colocado en evidencias los primeros resultados correlacionales en una muestra peruana de escolares en relación a las dos variables, ello sirve como base para futuras revisiones de igual o diferente diseño de investigaciones.

En síntesis, no se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre las variables en estudio, asimismo, los niveles de prevalencia en estilos de crianza fueron en gran medida para el autoritativo y autoritario en estudiantes de 4to de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.

## VI. CONCLUSIONES

- 1) Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo moral en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.
- 2) Se determinó que solo se encontraron estilos de frecuencias para el autoritario ( $f = 22, 41\%$ ) y para el autoritativo ( $f = 48, 69\%$ ) en los estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.
- 3) Se determinó que las frecuencias del desarrollo moral fueron para el pre convencional ( $f = 24, 34\%$ ), convencional ( $f = 37, 53\%$ ) y post convencional ( $f = 9, 13\%$ ) en los estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.
- 4) Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritativo y los niveles de pre convencional, convencional ( $Rho = -.147, p = .325; Rho = -.191, p = .200$ ); en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución. No obstante, solo existe relación entre el estilo autoritativo y post convencional y post convencional ( $Rho = -.291, p = .047$ ) en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020
- 5) Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritario y los niveles de pre convencional, convencional y post convencional ( $Rho = -.167, p = .446; Rho = -.087, p = .691; Rho = .177, p = .419$ ) en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.
- 6) Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el estilo negligente y los niveles de desarrollo moral en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.
- 7) Se determinó que no existe relación estadísticamente significativa entre el estilo permisivo y los niveles de desarrollo moral en estudiantes de 4to. de secundaria de una institución educativa de Lima, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda a la plana docente, el poder fomentar a los padres de familia los adecuados hábitos de crianza, a fin de que los estudiantes puedan alcanzar niveles esperados en los estadios de desarrollo moral de acuerdo a su edad.

Segundo, se recomienda la realización de escuela de padres para solidificar los adecuados hábitos del estilo de crianza autoritativo, dado que ello, facilita la comunicación y el desarrollo de los hijos. Por otro lado, se recomienda conocer el nivel de prevalencia por sexo de los estilos de crianza, de igual manera para desarrollo moral. Ello permitirá conocer que sexo es sensible a las variables en estudio.

Tercero, se recomienda a las autoridades de la institución la programación de talleres sobre comunicación asertiva, sobre habilidades sociales, ya que, ello flexibilice el hábito de crianza autoritaria. Por otro lado, replicar la investigación bajo un estudio de diseño comparativo, ello podría brindar evidencias de resultados en diferentes unidades de análisis.

Cuarto, se recomienda a los docentes y tutores de la institución, que generen actividades que involucren a los padres e hijos en el tema de las buenas prácticas del estilo autoritativo.

Quinto, se recomienda realizar talleres para las madres de familia, con el fin de promover las consecuencias negativas que conlleva la aplicación del estilo autoritario en los hijos.

Sexto, se recomienda la elaboración de propaganda sobre los tipos de comunicación entre los padres e hijos, para así poder mitigar los efectos del estilo negligente.

Séptimo, se recomienda la realización de talleres sobre los hábitos adecuados y reglas en casa, con el fin de minimizar los efectos del estilo de permisivo de crianza.

## REFERENCIAS

- Alberti, A., Gabaldon, S. & Frias-navaro, D. (2015). *Peruvian parenting styles, adolescents' personal competence and internalization of values*. Sage Journal.
- Akareem, H. S., & Hossain, S. S. (2016). Determinants of education quality: what makes students' perception different? *Open Review of Educational Research*, 3(1), 52–67. <https://doi.org/10.1080/23265507.2016.1155167>
- Anderson, J. (2014). The impact of family structure on the health of children: effects of divorce. *The Linacre Quarterly*, 81(4), 378–387. <https://doi.org/10.1179/0024363914z.000000000087>
- Aroca, C. (2012). Los estilos educativos parentales desde los modelos interactivos y de construcción conjunta: Revisión de las investigaciones. *Interuniversitaria Usal*, 149-176. <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/viewFile/10359/10798>.
- Axpe, I., Rodríguez-Fernández, A., Goñi, E., & Antonio-Agirre, I. (2019). Parental socialization styles: The contribution of paternal and maternal affect/communication and strictness to family socialization style. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(12), 2204. <https://doi.org/10.3390/ijerph16122204>
- Baumrind, D. (1991). *Estilos de crianza y desarrollo adolescente*. En *La enciclopedia sobre la adolescencia*. J. Brooks-Gunn, RM Lerner y AC Petersen (Eds.).
- Berger, L. M., & Carlson, M. J. (2020). Family policy and complex contemporary families: A decade in review and implications for the next decade of research and policy practice. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 478–507. <https://doi.org/10.1111/jomf.12650>
- Beißert, H. M., & Hasselhorn, M. (2016). Individual differences in moral development: does intelligence really affect children's moral reasoning and

moral emotions? *Frontiers in Psychology*,  
7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01961>

- Benchaya, M. C., Moreira, T. de C., Constant, H. M. R. M., Pereira, N. M., Freese, L., Ferigolo, M., & Barros, H. M. T. (2019). Role of parenting styles in adolescent substance use cessation: results from a brazilian prospective study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(18), 3432. <https://doi.org/10.3390/ijerph16183432>
- Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W., & Deater-Deckard, K. (2018). Parenting styles and parent–adolescent relationships: The mediating roles of behavioral autonomy and parental authority. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02187>
- Bornstein, M. H. (2012). Cultural approaches to parenting. *Parenting*, 12(2-3), 212–221. <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.683359>
- Börnert-Ringleb, M., & Wilbert, J. (2018). The association of strategy use and concrete-operational thinking in primary school. *Frontiers in Education*, 3. <https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00038>
- Burke, T., & Kuczynski, L. (2018). Jamaican mothers' perceptions of children's strategies for resisting parental rules and requests. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01786>
- Castrillo-Castro, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2° grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla, Piura* (Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Piura). [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1)
- Cherres, M. (2017). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria – Tambo grande*. (Universidad San Pedro, facultad de Ciencias de la Salud, psicología). [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8905/Tesis\\_58567.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8905/Tesis_58567.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Christley, R. M. (2016). Presenting and interpreting the results of statistical analyses: Taking sample size into account. *Equine Veterinary Journal*, 48(3), 272–274. doi:10.1111/evj.12566
- Carpendale, J. I. M. (2009). *Piaget's theory of moral development*. In U. Müller, J. I. M. Carpendale, & L. Smith (Eds.), *The Cambridge companion to Piaget* (p. 270–286). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CCOL9780521898584.012>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1?auto=download](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1?auto=download)
- Carpendale, J. I. M. (2000). Kohlberg and Piaget on stages and moral reasoning. *Developmental Review*, 20(2), 181–205. doi:10.1006/drev.1999.0500
- Caycho, T., Contreras, K., & Merino, C. (2016). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Revista Perspectiva de Familia*, 1, 11-22. <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2016/05/1.-Estilos-de-crianza-y-felicidad.pdf>
- Connelly, R., Gayle, V., & Lambert, P. S. (2016). A review of occupation-based social classifications for social survey research. *Methodological Innovations*, 9, 205979911663800. <https://doi.org/10.1177/2059799116638003>
- Cunningham, M. J., & Diversi, M. (2012). Aging out: Youths' perspectives on foster care and the transition to independence. *Qualitative Social Work: Research and Practice*, 12(5), 587–602. <https://doi.org/10.1177/1473325012445833>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496
- Darling-Churchill, K. E., & Lippman, L. (2016). Early childhood social and emotional development: Advancing the field of measurement. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 45, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2016.02.002>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2019). Implications for educational practice of the science of learning and

development. Applied Developmental Science, 1–44.  
<https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>

- DeTienne, K. B., Ellertson, C. F., Ingerson, M.-C., & Dudley, W. R. (2019). Moral development in business ethics: An examination and critique. *Journal of Business Ethics*. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04351-0>
- Dorn, L. D., Hostinar, C. E., Susman, E. J., & Pervanidou, P. (2019). Conceptualizing puberty as a window of opportunity for impacting health and well-being across the life span. *Journal of Research on Adolescence*, 29(1), 155–176. <https://doi.org/10.1111/jora.12431>
- Ebute, J., Attah, G., Yusuf, A., & Maisamari, J. (2019). Influency of parentings styles on moral development of secondary school students in Federal Territory, Abuja. *Journal of the Nigerian Academy of Education*. <https://www.naejournal.org.ng/Show.aspx?id=105>
- Ellemers, N., van derToorn, J., Paunov, Y., & van Leeuwen, T. (2019). The psychology of morality: A review and analysis of empirical studies published from 1940 through 2017. *Personality and Social Psychology Review*, 108886831881175. <https://doi.org/10.1177/1088868318811759>
- Fang, Z., Jung, W. H., Korczykowski, M., Luo, L., Prehn, K., Xu, S., ... Rao, H. (2017). Post-conventional moral reasoning is associated with increased ventral striatal activity at rest and during task. *Scientific Reports*, 7(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-017-07115-w>
- Feinberg, M., & Wehling, E. (2018). A moral house divided: How idealized family models impact political cognition. *PLOS ONE*, 13(4), e0193347. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193347>
- Galimberti, U. (1992/2002). *Diccionario de psicología* (M. E. de Quevedo, Trad.; Título original: Dizionario di psicología). México DF, México: Siglo XXI.
- Garrigan, B., Adlam, A. L. R., & Langdon, P. E. (2018). Moral decision-making and moral development: Toward an integrative framework. *Developmental Review*, 49, 80–100. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2018.06.001>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hosokawa, R., & Katsura, T. (2018). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(1), 21. <https://doi.org/10.3390/ijerph16010021>
- Huang, C.-Y., Cheah, C. S. L., Lamb, M. E., & Zhou, N. (2017). Associations between parenting styles and perceived child effortful control within Chinese families in the united states, the united kingdom, and Taiwan. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(6), 795–812. doi:10.1177/0022022117706108
- Hurd, T. L., & Brabeck, M. (1997). Presentation of women and Gilligan's ethic of care in college textbooks, 1970–1990: An examination of bias. *Teaching of Psychology*, 24(3), 159–167. doi:10.1207/s15328023top2403\_2
- Jorgensen, G. (2006). Kohlberg and Gilligan: duet or duel? *Journal of Moral Education*, 35(2), 179–196. doi:10.1080/03057240600681710
- Kavathatzopoulos, I. (1991). Kohlberg and Piaget: differences and similarities. *Journal of Moral Education*, 20(1), 47–54. doi:10.1080/0305724910200104
- Kohlberg, L. (1982). *Moral stage and moralizations*. En Tl. Lickona (Ed) *Moral and development and behavior*. Trad. Cast. *Infancia y Aprendizaje*, 20, p.33-51
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Kusev, P., van Schaik, P., Alzahrani, S., Lonigro, S., & Purser, H. (2016). Judging the morality of utilitarian actions: How poor utilitarian accessibility makes judges irrational. *Psychonomic Bulletin & Review*, 23(6), 1961–1967. <https://doi.org/10.3758/s13423-016-1029-2>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2018). *Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept*. *Journal of Child and Family Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>

- Lam, T., & Yeoh, B. S. A. (2019). Parental migration and disruptions in everyday life: reactions of left-behind children in Southeast Asia. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/1369183x.2018.1547022>
- Lawrence, K. (1992). *Psicología del desarrollo de la moral*. <https://es.scribd.com/doc/97151683/Kohlberg-Psicologia-Del-Desarrollo-Moral>
- Loudová, I., & Lašek, J. (2015). Parenting style and its influence on the personal and moral development of the child. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 1247–1254. doi:10.1016/j.sbspro.2015.01.744
- Liem, J. H., Cavell, E. C., & Lustig, K. (2010). The influence of authoritative parenting during adolescence on depressive symptoms in young adulthood: examining the mediating roles of self-development and peer support. *The Journal of Genetic Psychology*, 171(1), 73–92. doi:10.1080/00221320903300379
- Iivari, N., Sharma, S., & Ventä-Olkkonen, L. (2020). Digital transformation of everyday life – How COVID-19 pandemic transformed the basic education of the young generation and why information management research should care? *International Journal of Information Management*, 102183. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102183>
- Loudova, I. & Lasek, J. (2015). Parenting style and its influence on the personal and moral development of the child. Elsevier, <https://cyberleninka.org/article/n/1135969.pdf>
- Ma, H. K. (2013). The Moral Development of the Child: An Integrated Model. *Frontiers in Public Health*, 1 <https://doi.org/10.3389/fpubh.2013.00057>
- Maccoby, E. & Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: parent-child interaction*. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology* (pp. 1-100). New York: Wiley.

- Martínez, M. (2012). *La crianza como objeto de estudio actual desde el modelo transaccional*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77323982009.pdf>
- Ma, H. K. (2013). The moral development of the child: An integrated model. *Frontiers in Public Health*, 1. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2013.00057>
- Manrique Millones, D. L., Ghesquière, P., & Van Leeuwen, K. (2014). Parenting, socioeconomic status and psychosocial functioning in peruvian families and their children. *Anales de Psicología*, 30(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.152051>
- Melé, D. (2016). *Understanding humanistic management*. Humanistic Management Journal, 1(1), 33–55. <https://doi.org/10.1007/s41463-016-0011-5>
- Miranda, A. y Pérez, J. (2005) *Socialización familiar, pese a todo. Libro de ponencias. Congreso Ser Adolescente Hoy (339- 350)* Madrid: Fundación ayuda contra la drogadicción.
- Mitchell, K. (2002). Women’s morality: A test of carol Gilligan’s theory. *Journal of Social Distress and the Homeless*, 11(1), 81–110. doi:10.1023/a:1013336206400
- Miendlarzewska, E. A., & Trost, W. J. (2014). How musical training affects cognitive development: rhythm, reward and other modulating variables. *Frontiers in Neuroscience*, 7. <https://doi.org/10.3389/fnins.2013.00279>
- Mitchell, L. A. (2015). Integrity and virtue: The forming of good character. *The Linacre Quarterly*, 82(2), 149–169. <https://doi.org/10.1179/2050854915y.0000000001>
- Montañés, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 391-408. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Hazra, S & Mittal, (2018). Role of parenting in moral development: an overview. *International Journal of Indian Psychology*, 6(2), DIP: 18.01.057/20180602, <https://doi.org/10.25215/0602.057>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacio, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. (5° ed.). Ediciones de la U
- O'Callaghan, P. (2017). Cultural challenges to faith: A reflection on the dynamics of modernity. *Church, Communication and Culture*, 2(1), 25–40. <https://doi.org/10.1080/23753234.2017.1287281>
- Olivari, M. G., HertfeltWahn, E., Maridaki-Kassotaki, K., Antonopoulou, K., & Confalonieri, E. (2015). Adolescent perceptions of parenting styles in sweden, italy and greece: an exploratory study. *Europe's Journal of Psychology*, 11(2), 244–258. doi:10.5964/ejop.v11i2.887
- Papalia, D. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. (9ª ed). McGraw-Hill Interamericana.
- Piaget, J. (1974). *El criterio moral en el niño*. Traducido del francés. Barcelona: Fontanella,
- QuestionPro. (2020). ¿Qué es el coeficiente de correlación de Spearman? <https://www.questionpro.com/blog/es/coeficiente-de-correlacion-de-spearman/>
- Queiroz, M. M., Ivanov, D., Dolgui, A., & Fosso Wamba, S. (2020). Impacts of epidemic outbreaks on supply chains: Mapping a research agenda amid the COVID-19 pandemic through a structured literature review. *Annals of Operations Research*. <https://doi.org/10.1007/s10479-020-03685-7>
- Rammstedt, B., Danner, D., & Martin, S. (2016). The association between personality and cognitive ability: Going beyond simple effects. *Journal of Research in Personality*, 62, 39–44. doi:10.1016/j.jrp.2016.03.005
- Rebecka, K., Susanne, O., Kent, N. W., & Cecilia, Å. (2020). The influence of parenting styles and parental depression on adolescent depressive symptoms: A cross-sectional and longitudinal approach. *Mental Health & Prevention*, 20, 200193. <https://doi.org/10.1016/j.mhp.2020.200193>
- Rest, J. R. (1984). Research on moral development: implications for training counseling psychologists. *The Counseling Psychologist*, 12(3), 19–29. doi:10.1177/0011000084123003

- Rest, J., Turiel, E., & Kohlberg, L. (1969). Level of moral development as a determinant of preference and comprehension of moral judgments made by others. *Journal of Personality*, 37(2), 225–252. doi:10.1111/j.1467-6494.1969.tb01742.x
- Rojas D, J. (2019). *Clima social familiar y razonamiento moral en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa de Huancayo*. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1240>
- Rottenbacher, J. M. (2017). *Estilos de crianza en el Perú: Obediencia y respeto vs. Responsabilidad y autonomía*. Instituto de Opinión Pública. Boletín N° 143.
- Sánchez, Reyez, & Mejías. (2018). *Manual de terminos de investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjh0v71tMPsAhUJ2FkKHTBSDKEQFjAAegQIAxAC&url=http%3A%2F%2Frepositorio.urp.edu.pe%2Fbitstream%2Fhandle%2FURP%2F1480%2Flibro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf%3Fsequence%3D1%26isA>
- Santos, M. (2015). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos de 5to. Grado de educación primaria del colegio Santa Margarita de Lima*
- Steele, K. R., Townsend, M. L., & Grenyer, B. F. S. (2019). Parenting and personality disorder: An overview and meta-synthesis of systematic reviews. *PLOS ONE*, 14(10), e0223038. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0223038>
- Shahzad, A., Hassan, R., Aremu, A. Y., Hussain, A., & Lodhi, R. N. (2020). Effects of COVID-19 in E-learning on higher education institution students: the group comparison between male and female. *Quality&Quantity*. <https://doi.org/10.1007/s11135-020-01028-z> .
- Steinberg, L. (1991). *Escala de estilos de crianza*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/335389714/Escala-de-Estilo-Crianza-1>
- Tamayo, J., & Tamayo, P. (2017). *Metodología a la investigación científica*. LIMUSA.

- Tan, W. N., & Yasin, M. (2020). *Parents' roles and parenting styles on shaping children's morality.*
- Thomas, P. A., Liu, H., & Umberson, D. (2017). Family relationships and well-being. *Innovation in Aging, 1*(3). <https://doi.org/10.1093/geroni/igx025>
- Universidad Católica del Perú. (2017). *Estilos de crianza en el Perú: Obediencia y respeto vs. Responsabilidad y autonomía.* <https://iop.pucp.edu.pe/noticias/estilos-crianza-peru-obediencia-respeto-vs-responsabilidad-autonomia/>
- Vallejo, B. M., & Ong, R. A. C. (2020). Policy responses and government science advice for the COVID 19 pandemic in the Philippines: January to April 2020. *Progress in Disaster Science, 100*115. <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100115>
- Wheeler, M. A., McGrath, M. J., & Haslam, N. (2019). Twentieth century morality: The rise and fall of moral concepts from 1900 to 2007. *PLOS ONE, 14*(2), e0212267. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212267>
- Withers, R. A. (1982). Piaget, moral development and the curriculum. *Journal of Moral Education, 11*(3), 159–166. doi:10.1080/0305724820110302
- Wood, D., Crapnell, T., Lau, L., Bennett, A., Lotstein, D., Ferris, M., & Kuo, A. (2017). Emerging adulthood as a critical stage in the life course. *Handbook of Life Course Health Development, 123–143.* [https://doi.org/10.1007/978-3-319-47143-3\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-47143-3_7)
- Woolley, J. D., & E. Ghossainy, M. (2013). Revisiting the fantasy-reality distinction: Children as naïve skeptics. *Child Development, 84*(5), 1496–1510. <https://doi.org/10.1111/cdev.12081>
- Xiang, S., Liu, Y., & Bai, L. (2017). Parenting styles and adolescents' school adjustment: investigating the mediating role of achievement goals within the 2 × 2 framework. *Frontiers in Psychology, 8.* <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01809>
- Xu, J., Ni, S., Ran, M., & Zhang, C. (2017). The relationship between parenting styles and adolescents' social anxiety in migrant families: a study in

guangdong, China. *Frontiers in Psychology*, 8.  
doi:10.3389/fpsyg.2017.00626

Xu, Y., Farver, J. A. M., Zhang, Z., Zeng, Q., Yu, L., & Cai, B. (2005). Mainland Chinese parenting styles and parent–child interaction. *International Journal of Behavioral Development*, 29(6), 524–531.  
doi:10.1177/01650250500147121

Zegarra Martinez, V. B. (2018). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lima*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/393>

## **ANEXOS**

## Anexo 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA																																									
TÍTULO: Estilos de crianza y desarrollo moral en estudiantes de tercero de secundaria Lima 2020																																									
AUTOR: Silvia Dora León Loo																																									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORIAS Y SUBCATEGORIAS																																						
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>1. ¿Cuál es la distribución de frecuencias de los Estilos de crianza de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?</p> <p>2. ¿Cuál es la distribución de frecuencias del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020,</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritativo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre el estilo negligente y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación entre el estilo permisivo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar los niveles de desarrollo moral que presentan los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020,</p> <p>2. Determinar los estilos de crianza que presentan las familias según los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020,</p> <p>3. Determinar la relación entre el estilo autoritario y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>4. Determinar la relación entre el estilo autoritativo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>5. Determinar la relación entre el estilo permisivo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>6. Determinar la relación entre el estilo negligente y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritario y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>2. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo autoritativo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>3. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo permisivo y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p> <p>4. Existe relación estadísticamente significativa entre el estilo negligente y los niveles del desarrollo moral de los estudiantes del 4to. de secundaria de una IE de Lima, 2020.</p>	<p><b>Variable/categoría 1: Estilos de crianza</b></p> <p><b>Concepto:</b> Formas en que tratamos a nuestros hijos/as, les enseñamos y damos herramientas para su adecuado desarrollo. Estos estilos van a determinar cómo actuarán ellos en su futuro. Propone tres tipos de estilos de crianza en función del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos: el estilo democrático, el permisivo y el autoritario. Diana Baumrind (1966).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones/Subcategorías (definir)</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Compromiso</td> <td>Interés, Sensibilidad, Aproximación emocional</td> <td>(1), (3), (5), (7), (9), (11), (13), (15), (17)</td> <td>Muy en desacuerdo, Algo en desacuerdo, Muy de acuerdo</td> </tr> <tr> <td>Autonomía psicológica</td> <td>Estrategias democráticas, Individualidad, Proactividad</td> <td>(2), (4), (6), (8), (10), (12), (14), (16), (18)</td> <td>Algo de acuerdo, Muy de acuerdo</td> </tr> <tr> <td>Control conductual</td> <td>Controlador, Supervisor, Protector</td> <td>(19), (20), (21), (22)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Variable/categoría 2: Desarrollo moral</b></p> <p><b>Concepto:</b> Es el proceso de construcción de valores y pautas de conducta referentes a la consideración de las demás personas más o menos dignas de valoración según sus comportamientos y de quienes se puede exigir más o menos según sus capacidades y posesiones personales (Lawrence, 1992).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Nivel Pre convencional</td> <td>Estadio 1: Moralidad heterónoma, Estadio 2: Individualismo.</td> <td rowspan="3">6 historias o Dilemas: con 12 ítems cada una.</td> <td>Muchísimo</td> </tr> <tr> <td>2. Nivel Convencional</td> <td>Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas relaciones y conformidad interpersonal, Estadio 4: Sistema social y conciencia.</td> <td>Mucho</td> </tr> <tr> <td>3. Nivel Post convencional</td> <td>Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales, Estadio 6: Principios éticos universales</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Poco</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Nada</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones/Subcategorías (definir)	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Compromiso	Interés, Sensibilidad, Aproximación emocional	(1), (3), (5), (7), (9), (11), (13), (15), (17)	Muy en desacuerdo, Algo en desacuerdo, Muy de acuerdo	Autonomía psicológica	Estrategias democráticas, Individualidad, Proactividad	(2), (4), (6), (8), (10), (12), (14), (16), (18)	Algo de acuerdo, Muy de acuerdo	Control conductual	Controlador, Supervisor, Protector	(19), (20), (21), (22)		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	1. Nivel Pre convencional	Estadio 1: Moralidad heterónoma, Estadio 2: Individualismo.	6 historias o Dilemas: con 12 ítems cada una.	Muchísimo	2. Nivel Convencional	Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas relaciones y conformidad interpersonal, Estadio 4: Sistema social y conciencia.	Mucho	3. Nivel Post convencional	Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales, Estadio 6: Principios éticos universales	Regular				Poco				Nada
Dimensiones/Subcategorías (definir)	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																																						
Compromiso	Interés, Sensibilidad, Aproximación emocional	(1), (3), (5), (7), (9), (11), (13), (15), (17)	Muy en desacuerdo, Algo en desacuerdo, Muy de acuerdo																																						
Autonomía psicológica	Estrategias democráticas, Individualidad, Proactividad	(2), (4), (6), (8), (10), (12), (14), (16), (18)	Algo de acuerdo, Muy de acuerdo																																						
Control conductual	Controlador, Supervisor, Protector	(19), (20), (21), (22)																																							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																																						
1. Nivel Pre convencional	Estadio 1: Moralidad heterónoma, Estadio 2: Individualismo.	6 historias o Dilemas: con 12 ítems cada una.	Muchísimo																																						
2. Nivel Convencional	Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas relaciones y conformidad interpersonal, Estadio 4: Sistema social y conciencia.		Mucho																																						
3. Nivel Post convencional	Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales, Estadio 6: Principios éticos universales		Regular																																						
			Poco																																						
			Nada																																						
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN (sustentado)</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA (sustentado)</b>																																							
<p><b>TIPO:</b> La investigación es de tipo básica, ya que nos conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, recoger y analizar información de la realidad de forma inmediata (Sánchez, Reyez, &amp; Mejías, 2018). Con enfoque cuantitativo, ya que se analizan los datos de manera numérica. De nivel descriptivo, que permite describir cuál es la relación entre las dos variables.</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental, pues no se manipulan las variables; de nivel correlacional, se describen la relación entre estilos de crianza y desarrollo moral en un determinado momento (Hernández et al., 2010).</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo, permite formular una hipótesis para luego llegar a conclusiones que se comprueban.</p>		<p><b>POBLACIÓN:</b> La población estará compuesta por 150 estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> No Probabilístico intencional</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> La muestra estará compuesta por 70 estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa.</p>																																							

## Anexo 4

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	N Ítems	Instrumento
Estilos de crianza Formas en que tratamos a nuestros hijos/as, les enseñamos y damos herramientas para su adecuado desarrollo. Estos estilos van a determinar cómo actuarán ellos en su futuro. Baumrind (1966).	Compromiso	- Interés	(1), (3),	Escala de Estilos Parentales de L. Steinberg (1991).
		- Sensibilidad	(5), (7), (9),	
		- Aproximación emocional	(11), (13), (15), (17)	
	Autonomía psicológica	- Estrategias democráticas	(2), (4), (6), (8), (10),	
		- Individualidad	(12), (14),	
		- Proactividad	(16), (18)	
	Control conductual	- Controlador	(19),	
		- Supervisor	(20), (21),	
		- Protector	(22)	

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Razonamiento moral Es el proceso de construcción de valores y pautas de conducta referentes a la consideración de las demás personas más o menos dignas de valoración según sus comportamientos. Lawrence Kohlberg (1984).	Nivel Pre convencional	Estadio 1: Moralidad heterónoma,	Dilema 1	Cuestionario de problemas socio morales (D.I.T.), de J. Rest.
			12items	
	Nivel Convencional	Estadio 2: Individualismo.	Dilema 2	
			12items	
	Estadio 3: Expectativas interpersonales mutuas relaciones y conformidad interpersonal.	Dilema 3		
			12items	
		Estadio 4: Sistema	Dilema	

	social y conciencia.	4
		12items
Nivel Post Convencional	Estadio 5: Contrato social o utilidad y derechos individuales.	Dilema 5
		12items
	Estadio 6: Principios éticos universales.	Dilema 6
		12items

**Fuente: Propia (2020)**

## **Anexo 5**

### **1. Escala de Estilos de crianza de L. Steinberg, prueba adaptada por César Merino en el año 2009.**

El presente cuestionario está basado en el Cuestionario parental PCRI, Escala de Estilos de crianza de L. Steinberg, prueba adaptada por César Merino en el año 2009. El mismo permite conocer cuál es el tipo de crianza que vive un individuo, pero lo que debe responder ante una serie de afirmaciones.

Todas las preguntas deben ser respondidas. Es importante ser sincero y leer con detenimiento el cuestionario para garantizar que el resultado es el adecuado.

#### **Ficha Técnica**

**Nombre:** Escala de Estilos de Crianza

**Autor:** Lawrence Steinberg (1991)

**Adaptación peruana:** César Merino (2009)

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 20 minutos

**Aplicación:** Adolescentes

#### **Mi Crianza**

Marca con un aspa la respuesta que más se adecúe a tu situación.

**1: Muy en desacuerdo**

**2: Algo en desacuerdo**

**3: Algo de acuerdo**

**4: Muy de acuerdo**

1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1	2	3	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	1	2	3	4
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisión para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	1	2	3	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si	1	2	3	4

	yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	1	2	3	4
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	1	2	3	4

**1: Tan tarde como yo decida**

**2: 11:00p.m. a más**

**3: 10:00 pm. a 10:59 pm**

**4: 9:00 pm a 9:59 pm**

**5: 8:00 pm a 8:59 pm**

**6: Antes de las 8:00 pm**

**7: No estoy permitido**

19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

**1: No tratan**

**2: Tratan un poco**

**3: Tratan bastante**

21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
-----	--	---	---	---

21 b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21 c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

**1: No saben**

**2: Saben un poco**

**3: Saben bastante**

22 a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22 b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22 c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3

## **2. Defining Issues Test**

- **Nombre:**

Test de problemas socio morales o DIT (Grimaldo & Grimaldo, 2002).

- **Objetivos:**

Determinar el desarrollo moral del usuario del test.

- **Autores:**

James Rest

- **Adaptación:**

(Grimaldo & Grimaldo, 2002)

- **Administración:**

Prueba única.

- **Duración:**

Treinta minutos de aplicación.

- **Sujetos de aplicación:**

Estudiantes del primero de secundaria. Doscientos sesenta y nueve estudiantes.

- **Puntuación y calificación:**

Se determina en cuál de los niveles (Preconvencional, convencional o posconvencional) y estadio (Primero y segundo para cada nivel) se encuentra el estudiante.

- **Dimensiones e ítems:**

Se contraponen cuatro dimensiones, y en total se presentan setenta y dos ítems.

- **Breve descripción del test:**

El instrumento seleccionado para la investigación fue el DIT elaborado por James Rest en la década de los setenta; la versión utilizada fue una traducción y adaptación realizada por Muñoz (2002).

El procedimiento de aplicación es el siguiente: se le expone a la persona una historia que contiene un dilema moral y se presentan doce enunciados, cada uno refleja el tipo de razonamiento propio de alguno de los seis estadios; el sujeto define cuánta importancia tiene cada enunciado para tomar una decisión y resolver el dilema.

Por último, debe escoger cuáles son los cuatro enunciados más relevantes de los doce, de acuerdo con lo que les asignó en el paso anterior y que reflejarán un perfil de juicio moral que es la proporción de enunciados de cada estadio que utilizó la persona para resolver el dilema.

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.
2. Mucho.
3. Regular.
4. Poco.
5. Nada.

1.-ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO Una mujer estaba a punto de morir debido a una clase especial de cáncer. Había una medicina que los médicos pensaban que podría salvarla. Era un tipo de radium que un farmacéutico de esa misma ciudad había descubierto recientemente. El medicamento era caro de hacer, pero el farmacéutico cobraba diez veces lo que costaba. Gastaba 500 soles y cobraba 5000 soles por una pequeña dosis del medicamento. Enrique, el marido de la mujer enferma, se fue a ver a todos sus amigos y conocidos para pedirles dinero prestado, pero sólo pudo juntar 2500 soles. La mitad de lo que costaba. Entonces le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo. Y le pidió que le vendiera la medicina más barata o que le

permitiese pagársela más tarde. Pero el farmacéutico le dijo: “No, yo he descubierto el medicamento y quiero sacar dinero de esto”. Así que Enrique desesperado, pensó entrar en la farmacia por la noche y robar el medicamento para su mujer. ¿Debía Enrique robar la medicina?

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

I.Muchísimo.

II.Mucho.

III.Regular.

IV.Poco.

V.Nada.

#### CUESTIONES

1 Las leyes del país están para ser respetadas	Marque ( )
2 ¿Es totalmente natural que un esposo que ama a su mujer cuide de ella hasta el extremo de robar para ayudarla?	Marque ( )
3 Que Enrique se arriesgue a que le disparen mientras roba o ir a la cárcel, a cambio de que robando el medicamento pudiera ayudar	Marque ( )
4 Si Enrique es un boxeador profesional o tiene considerable influencia entre boxeadores profesionales	Marque ( )
5 Si Enrique roba para sí mismo o lo hace para ayudar a otra persona	Marque ( )
6 Si los derechos del farmacéutico sobre su invento (patente) han de ser respetados.	Marque ( )

7 Si la esencia de la vida va más allá de la muerte colectiva e individualmente	Marque ( )
8 ¿Qué valores son básicos para regular cómo se comportan las personas unas con otras?	Marque ( )
9 Si al farmacéutico se le ha de permitir arriesgarse bajo una ley despreciable que sólo protege a los ricos.	Marque ( )
10 Si la ley en este caso protege las necesidades mas básicas de cualquier miembro de la sociedad.	Marque ( )
11 Si el farmacéutico merece que le roben por ser tan codicioso 12 Si robando en un caso como éste se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.	Marque ( )

## 2.- LA OCUPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En una ciudad de América Latina, la Universidad hacía tiempo que no invertía su dinero en mejorar las instalaciones deportivas. De ese modo, año tras año, los estudiantes tenían que practicar con equipos cada vez más gastados, e incluso no todos los estudiantes podían hacer deporte, ya que no había sitio para ellos. Por estas razones, el conjunto de los profesores y de los estudiantes, votaron una resolución por la que se exigía a la administración de la Universidad que realicen las inversiones necesarias para mejorar las instalaciones deportivas. Sin embargo, el Rector se opuso a invertir ese dinero, aduciendo que era necesario para otras cosas. Así que, un día, doscientos estudiantes se encaminaron hacia el edificio del Rectorado, donde está la Administración, y lo ocuparon, diciendo que no se marcharían hasta que el Rector hiciera caso a lo que los estudiantes y profesores, le habían pedido. ¿Debían los estudiantes ocupar el edificio?

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.
2. Mucho.
3. Regular.
4. Poco.
5. Nada.

## CUESTIONES

1 ¿Están haciendo esto los estudiantes para ayudar a otra gente o lo hacen sólo para protestar?	Marque	( )
2 ¿Tienen los estudiantes algún derecho a ocupar un edificio que no es suyo?	Marque	( )
3 ¿Se dan cuenta los estudiantes que podrían ser arrestados e incluso expulsados de la universidad?	Marque	( )
4 ¿La ocupación del edificio podría a la larga beneficiar a mucha gente?	Marque	( )
5 Si el Rector de la Universidad se mantuvo dentro de los límites de su autoridad ignorando la voluntad democrática	Marque	( )
6 ¿Puede la acción asustar al público y dar mala fama a los estudiantes?	Marque	( )
7 ¿Ocupar un edificio que no es propio está de acuerdo con los principios de la justicia?	Marque	( )
8 ¿Permitir a un estudiante ocupar un edificio alentaría a otros estudiantes a hacer lo mismo?	Marque	( )
9 ¿Tiene el Rector esta postura por ser irracional y no cooperativo	Marque	( )
10 Si la administración de la universidad debe estar en manos de la autoridad o de todos los universitarios.	Marque	( )
11 ¿Los estudiantes siguen principios que ellos creen	Marque	( )

que están por encima de la ley?	)
12 Si las decisiones de la universidad deben ser respetadas por los estudiantes.	Marque ( )

### 3.- EL PRESO EVADIDO

Un hombre fue sentenciado a 10 años de prisión. Después de un año, sin embargo, se evadió de la cárcel, se fue a otra parte de país y tomó el nombre de Martínez. Durante 8 años trabajó mucho y poco a poco ahorró bastante dinero para establecer su propio negocio. Era cortés con sus clientes, pagaba sueldos altos a sus empleados y la mayoría de sus beneficios los empleaba en obras de caridad. Ocurrió que un día la señora García, su vieja vecina, le reconoció como el hombre que había escapado de prisión 8 años antes, ya quien la policía había estado buscando. ¿Debía la Sra. García denunciar al Sr. Martínez a policía y hacer que este volviera a la cárcel?

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.
2. Mucho.
3. Regular.
4. Poco.
5. Nada..

### CUESTIONES

1 ¿El Sr. Martinez no ha tenido suficiente tiempo para demostrar que no es una mala persona?	Marque ( )
2 ¿Cada vez que alguien escapa del castigo por un delito ¿no se fomenta que se cometan más delitos?	Marque ( )

3 ¿No estaríamos mejor sin cárceles y sin opresión de nuestros sistemas legales?	Marque	( )
4 ¿Ha pagado realmente el Sr. Martinez su deuda a la sociedad?	Marque	( )
5 ¿No estaría la sociedad fallando en lo que el Sr. Martinez debería justamente cumplir?	Marque	( )
6 Si exceptuamos a la sociedad, ¿qué beneficios aportan las cárceles, particularmente a personas buenas y caritativas?	Marque	( )
7 ¿Hasta qué punto se puede ser tan cruel y sin corazón para meter de nuevo en la cárcel al Sr. Martinez?	Marque	( )
8 ¿Sería justo que los demás presos cumplan la condena si el Sr. Martinez escapa?	Marque	( )
9 ¿Se comportó la Sra. García como una buena amiga del Sr. Martinez?	Marque	( )
10 ¿No es un deber del ciudadano denunciar al delincuente fugado sin considerar las circunstancias?	Marque	( )
11 ¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad popular y se protegería el bien común?	Marque	( )
12 ¿Meter a la cárcel al Sr. Martinez aportaría a éste algún bien o serviría para proteger a alguna otra persona?	Marque	( )

#### 4.- EL DILEMA DEL DOCTOR

Una mujer se estaba muriendo de cáncer del que no podía curarse. Sólo le quedaban 6 meses de vida. Tenía terribles dolores, pero estaba tan débil que una buena dosis de calmantes, como la morfina, le haría morir pronto. Estaba

al borde del delirio y casi loca por el dolor, y en sus períodos de calma, pedía al doctor que le diera la suficiente morfina para acabar con su vida. Decía que no podía aguantar el dolor y que, de todas formas, iba a morir en unos meses. ¿Qué debería hacer el doctor?

## CUESTIONES

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.
2. Mucho.
3. Regular.
4. Poco.
5. Nada. .

1 Si la familia de la mujer está a favor o no de la sobredosis.	Marque	( )
2 ¿Las leyes obligan al doctor como a cualquier ciudadano, de modo que si le da una sobredosis sería lo mismo que matarla?	Marque	( )
3 Si la gente sería mejor sino se reglamentara sus vidas ni incluso sus muertes	Marque	( )
4 Si el doctor podría hacerlo como si hubiera sido consecuencia de un accidente o percance.	Marque	( )
5 ¿Puede el Estado forzar a que alguien continúe su vida si es que éste no quiere?	Marque	( )
6 ¿Qué valor tiene la muerte ante una perspectiva social sobre valores personales?	Marque	( )
7 Si el doctor se deja llevar por el sufrimiento de la mujer o se preocupa más de lo que pueda pensar la gente.	Marque	( )

8 Ayudar a alguien a terminar con su vida es siempre un acto responsable de cooperación.	Marque	( )
9 Si sólo Dios puede decidir cuándo terminar la vida de una persona.	Marque	( )
10 Por qué valores se rige el doctor en su propia vida personal.	Marque	( )
11 ¿Puede la sociedad permitir que cada uno termine su vida cuando quiera?	Marque	( )
12 ¿Puede la sociedad permitir el suicidio y la eutanasia y a la vez proteger la vida de los que quieren vivir?	Marque	( )

## 5.-EL SR. GÓMEZ

El Sr. Gómez era propietario y encargado de un grifo en la Molina. Quería contratar otro mecánico para que le ayudara, pero era difícil encontrar buenos mecánicos. La única persona que encontró que parecía ser un buen mecánico era el Sr. Willca, pero era un inmigrante recién llegado de la sierra. Aunque el Sr. Gómez no tenía nada en contra de ellos, temía contratar al Sr. Willca porque a muchos de sus clientes no les gustaban que sus autos sean revisados por personas como el Sr. Willca. Sus clientes podrían dejar de serlo si el Sr. Willca trabajaba en el grifo. Cuando el Sr. Willca le preguntó al Sr. Gómez si podía trabajar, éste le dijo que ya había contratado a otro. Pero era falso porque no había encontrado a nadie tan bueno como el Sr. Willca. ¿Qué debería hacer el Sr. Gómez?

## CUESTIONES

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.

2. Mucho.
3. Regular.
4. Poco.
5. Nada. .

1 ¿Tiene el propietario de un negocio derecho a tomar sus decisiones en su propio negocio o no?	Marque ( )
2 Si hay una ley que prohíbe la discriminación en todos los contratos de trabajo.	Marque ( )
3 Si el Sr. Gómez tiene prejuicios contra los inmigrantes andinos recién llegados o por el contrario no tiene ninguna aversión personal al negarle el trabajo.	Marque ( )
4 Si contratar un buen mecánico o hacer caso a los deseos de los clientes sería mejor para su negocio.	Marque ( )
5 ¿Qué diferencias individuales deben ser relevantes para decidir cuáles son los roles de cada uno en la sociedad?	Marque ( )
6 Si el sistema capitalista competitivo debe ser totalmente abolido	Marque ( )
7 ¿Piensa la mayoría de la gente como los clientes del Sr. Gómez o está en contra de los prejuicios raciales?	Marque ( )
8 Si contratar a personas eficientes con el Sr. Willca sería aprovechar talentos que de otra manera se perderían.	Marque ( )
9 ¿Sería coherente con los pensamientos y creencias propias del Sr. Gómez rechazar al Sr. Willca para el puesto de trabajo?	Marque ( )
10 ¿Sería el Sr. Gómez tan duro de corazón como para negar el trabajo al Sr. Willca, sabiendo lo	Marque ( )

---

importante que es para éste tener trabajo?

---

11 Si el mandamiento cristiano de “amarás a tu prójimo” se aplica en este caso

Marque (    )

---

12 Si alguien está necesitado debería ser ayudado a pesar de lo que se tenga en contra de él.

Marque (    )

---

## 6.- LA REVISTA

Alfredo, un estudiante de 5to. De secundaria, quería publicar una revista escolar para que los estudiantes del colegio pudiesen expresar sus opiniones. Quería escribir para criticar a los políticos y algunas reglas del colegio, como la que prohibía asistir al aula con pelo largo. Cuando Alfredo comenzó a hacer la revista, le pidió permiso al director. Este dijo que la idea le parecía bien, pero antes de publicarlo debía llevarle todos los artículos para que los aprobase. El director los aprobó a todos y Alfredo publicó dos números de la revista en las dos semanas siguientes. El director no esperaba que la revista de Alfredo tuviese tan buena acogida entre los estudiantes. Estos estaban tan ilusionados por la revista que comenzaron a organizar actos de protesta contra las normas que prohibía el pelo y otras normas del colegio. Los padres de los estudiantes, enfadados se opusieron a las opiniones de Alfredo y llamaron al director diciéndole que la revista era ofensiva y que no debía ser publicada. Como resultado de la creciente tensión, el director ordenó a Alfredo que cesara la publicación del periódico. Como razón le dijo que las actividades de Alfredo entorpecían la marcha normal del colegio. ¿Debía el director impedir la publicación de la revista?

## CUESTIONES

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.
2. Mucho.

3. Regular.
4. Poco.
5. Nada.

1 ¿El director es más responsable ante los padres o ante los estudiantes?	Marque ( )
2 ¿El director dio su palabra de que el periódico podría ser publicado durante largo tiempo o sólo aprobaría para cada publicación del periódico?	Marque ( )
3 ¿Deberían los estudiantes comenzar a protestar cada vez más si el director paraliza el periódico?	Marque ( )
4 cuando el bienestar de la escuela está amenazado, ¿tiene el director derecho a dar órdenes a los estudiantes?	Marque ( )
5 ¿El director es libre para decir "no" en este caso?	Marque ( )
6 Si con la prohibición del periódico el director impediría la discusión en profundidad de problemas importantes.	Marque ( )
7 Si la orden del director haría perder a Alfredo su confianza en el mismo director.	Marque ( )
8 Si Alfredo es realmente leal con su colegio y buen ciudadano con su país.	Marque ( )
9 ¿Qué efectos produciría la suspensión del periódico en la elección del pensamiento crítico de los estudiantes y en sus valores?	Marque ( )
10 Si Alfredo está violando de alguna manera los derechos de los demás a publicar sus propias opiniones.	Marque ( )

11 Si el director debería dejarse influenciar por unos padres enfadados, cuando es él mismo quien mejor conoce lo que está pasando.	Marque ( )
12 Si Alfredo está usando el periódico para crear desconciertos y rencores.	Marque ( )

Cuadro resumen

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Profesión del padre \_\_\_\_\_

Profesión de la madre \_\_\_\_\_

En el siguiente cuadro permite sintetizar la interacción con los seis dilemas éticos planteados, en cada dilema es necesario elegir cuatro opciones, indicando el grado de importancia de cada cuestión elegida, mediante la leyenda siguiente:

Marque a la derecha en la columna un número del uno al cinco según el orden de importancia, es con el número correspondiente según la leyenda siguiente:

1. Muchísimo.
2. Mucho.
3. Regular.
4. Poco.
5. Nada. .

Dilemas						
Cuestiones	1	2	3	4	5	6

---

1

---

2

---

3

---

4

---

5

---

6

---

7

---

8

---

9

---

10

---

11

---

12

---

## Anexo 6

	I.E. Emblemática N° 6052 José María Eguren - Barranco	<i>mejor educación mejores personas</i>
"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018 - 2027" "AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"		
Barranco, 13 NOV 2020		
<b><u>Carta N° 024 - 2020-DGIEEJME/B</u></b>		
<b>Señorita:</b> <b>Silvia Dora León Loo</b> Estudiante de Maestría en Psicología Educativa Universidad César Vallejo Presente. -		
<b>Asunto: <u>AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA IEE N.° 6052 JOSÉ MARÍA EGUREN DE BARRANCO</u></b>		
<b>Ref. Expediente N.° 1086 de fecha 12 nov 2020</b>		
Nos dirigimos a usted, a nombre de la IEE N° 6052 "José María Eguren" de Barranco, para darle la AUTORIZACIÓN para que pueda desarrollar su trabajo de investigación (tesis) titulado:		
<b>ESTILOS DE CRIANZA Y DESARROLLO MORAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA IE DE LIMA, 2020.</b>		
Al emitir la presente autorización, se apertura todas las facilidades que le sabrán otorgar las autoridades educativas, docentes del nivel secundaria y el departamento de psicología. Asimismo, se le facilitará el horario de trabajo del grupo seleccionado para su intervención y/o aplicación del instrumento que sabrá emplear en su trabajo de investigación.		
Agradecemos desde ya, su compromiso de alcanzar a mi Despacho los resultados de este trabajo.		
La institución da por atendido su expediente y agradece su comprensión.		
Atentamente,		
 <b>Mg. Silvana E. Huarcaya Valenzuela</b> Director General IEE N.º 6052 "José María Eguren" BARRANCO		

## Anexo 7

### Consentimiento informado

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre/Madre de Familia:

Soy Licenciada en Psicología, estudiante del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio sobre Estilos de crianza y desarrollo moral en estudiantes del 4to. de Secundaria de la IE José María Eguren, como requisito para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa.

El objetivo del estudio es conocer los estilos de crianza y su relación con el desarrollo moral de las estudiantes. Solicito su autorización para que su hija/o participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en llenar un cuestionario sobre crianza y un cuestionario del desarrollo moral. Le tomará contestarlo aproximadamente 60 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado.

La participación es voluntaria. Usted y su hija/o tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la institución educativa, si así desea solicitarlos.

Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con la investigadora Ps. Silvia León Loo al 982018396.

Si desea que su hija/o participe, favor de llenar el talonario de autorización y devolver a la tutora de la estudiante.

#### AUTORIZACION

He leído el procedimiento descrito arriba. La investigadora me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hija/o \_\_\_\_\_, participe en el estudio de Ps. Silvia León Loo sobre: Estilos de crianza y desarrollo moral en los estudiantes del 4to. de Secundaria de la IE José María Eguren. He recibido copia de este procedimiento.

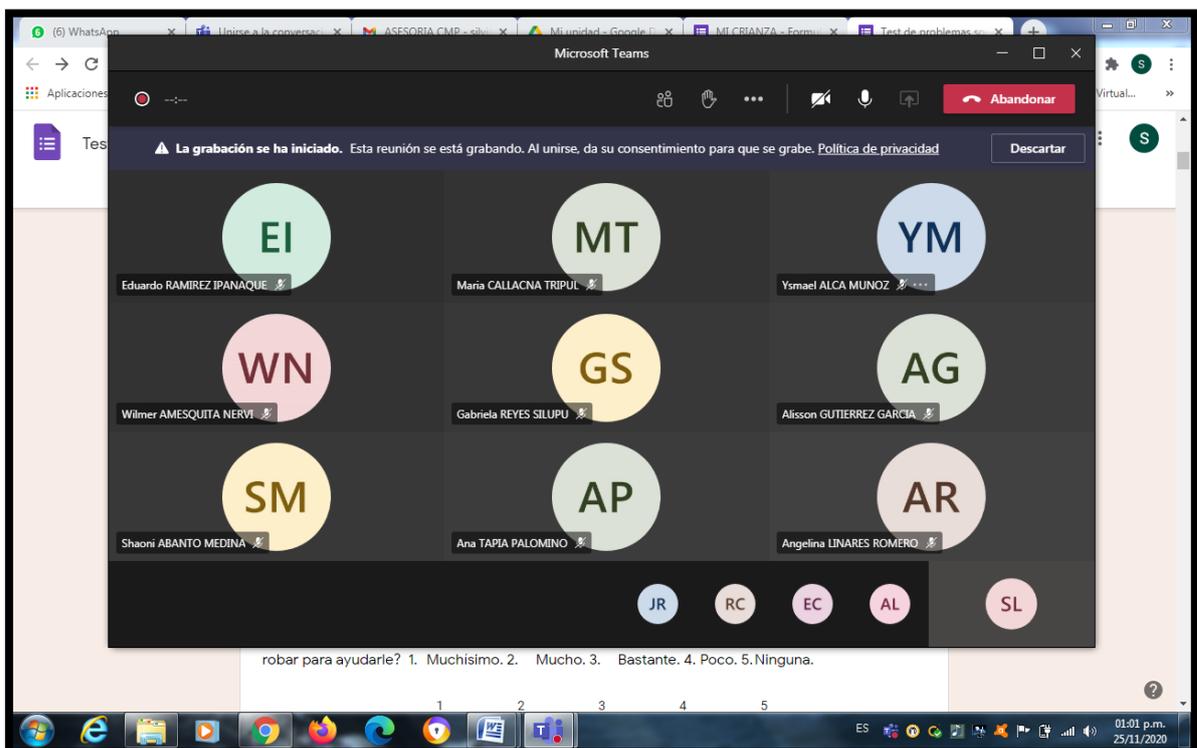
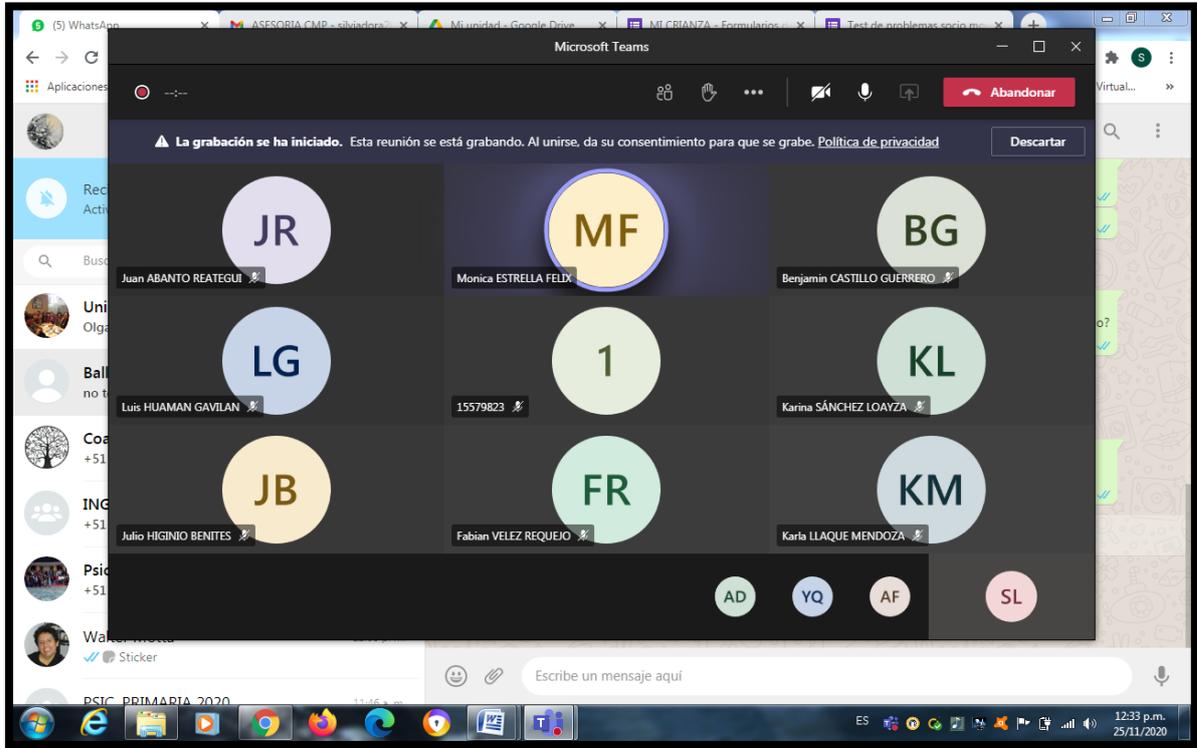
\_\_\_\_\_  
Padre/Madre de Familia

\_\_\_\_\_  
Fecha

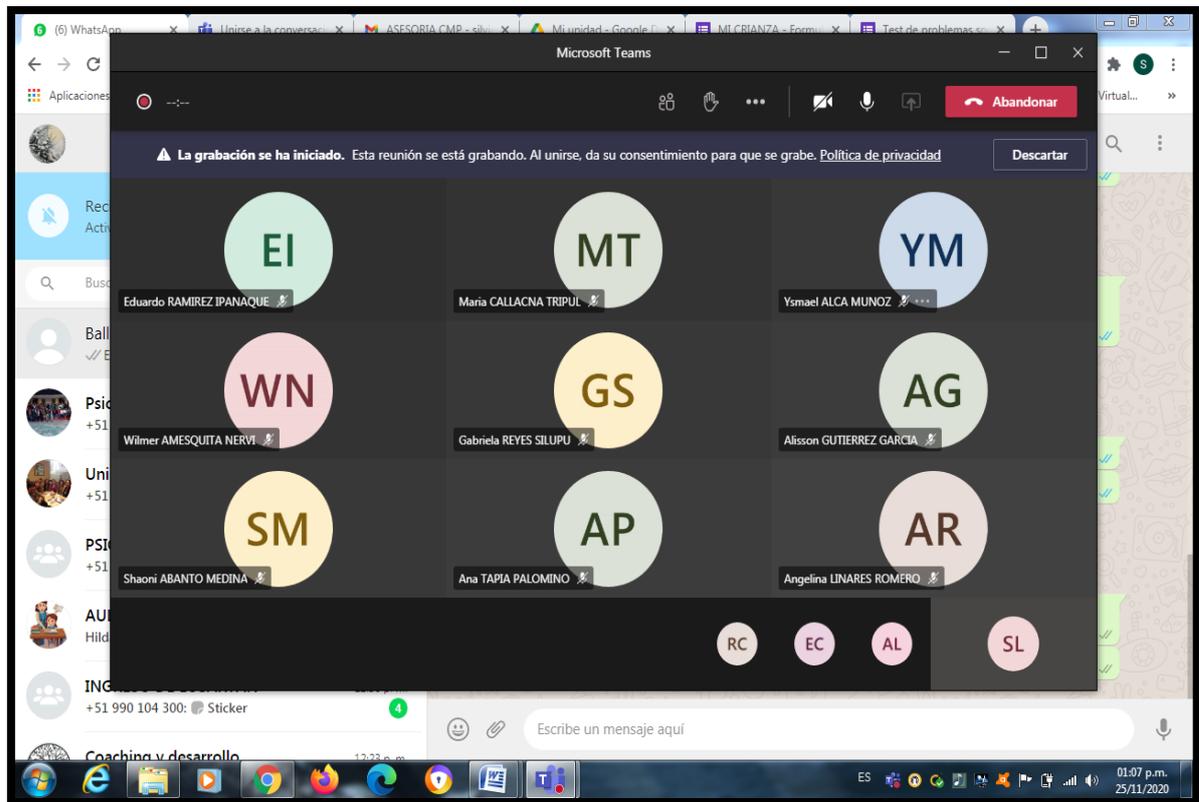
DNI:

## Anexo 8

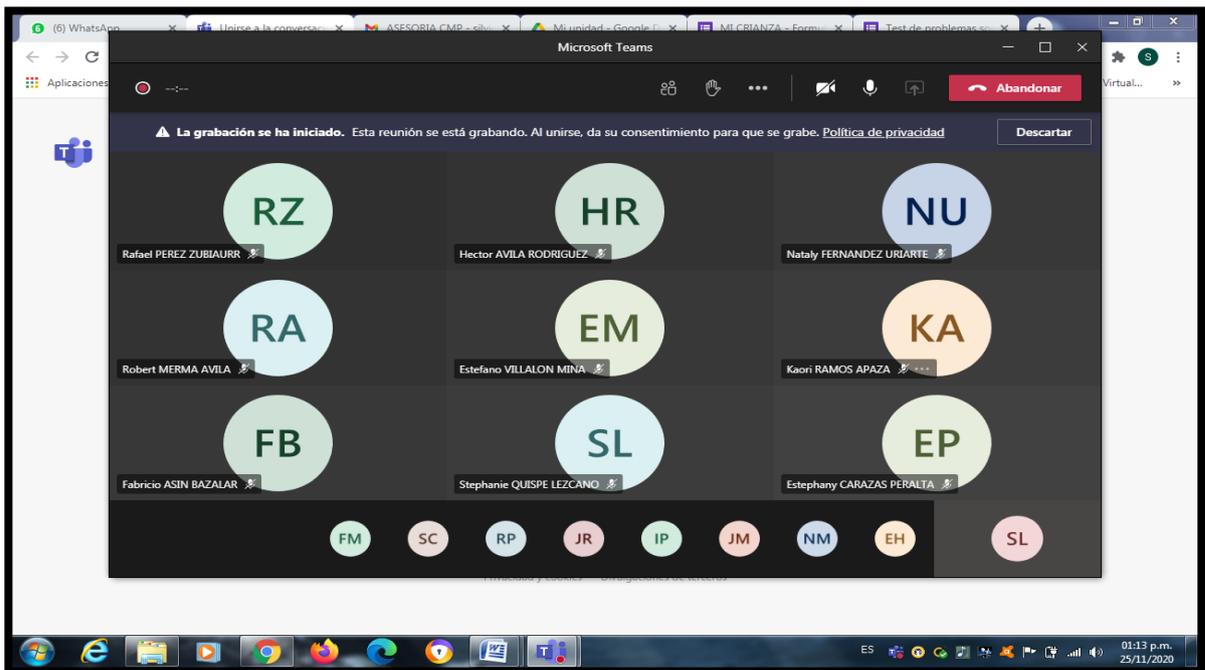
### Evidencias



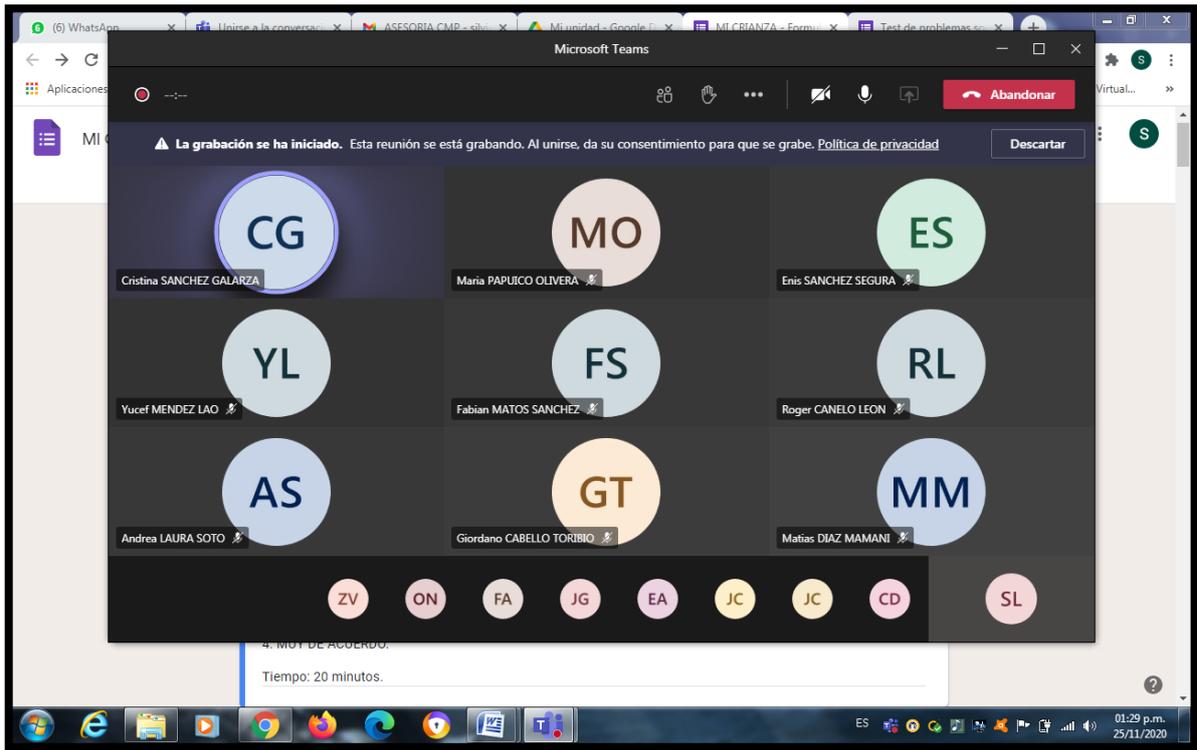
#### 4 "A"



#### 4 "C"



#### 4 "D"



#### 4 "E"



## Muestra de estilo de crianza

Copia de MI CRIANZA (respuestas)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1	Marca temporal	Apellidos y Nombre	Edad	Grado y Sección	¿Con quiénes viv	1. Puedo contar	2. Mis padres dicen	3. Mis padres me	4. Mis padres dicen	5. Mis padres me animan	6.
2	25/11/2020 12:41:21	Renzo André Leiva Celis	15 4 E	4	Ambos padres	4	3	4	1	4	
3	25/11/2020 12:42:34	Vasquez Rojas, Leandro	15 4° "E"	4	Ambos padres	4	2	4	1	4	
4	25/11/2020 12:42:57	Romero Castro Rolly Set	15 4to "A"	4	Ambos padres	4	3	2	2	3	
5	25/11/2020 12:43:19	vargas antayhua fabian r	15 4E	4	Sólo madre	4	3	4	2	4	
6	25/11/2020 12:43:28	Alca Muñoz Ysmael Yere	16 4°A	2	Ambos padres	2	4	3	4	2	
7	25/11/2020 12:44:14	Quispe Lezcano Stephar	15 4toC	3	Sólo madre	3	2	4	1	3	
8	25/11/2020 12:44:57	Estefano Alessandro Del	15 4to "C"	4	Ambos padres	4	3	4	3	3	
9	25/11/2020 12:45:40	Rodrigo Gomer Leyva	15 4to E	2	Ambos padres	2	2	2	2	3	
10	25/11/2020 12:46:06	Asiri Zonya Centeno Gali	15 4°E	4	Ambos padres	4	2	4	1	4	
11	25/11/2020 12:46:11	Joseph Cabeza Rojas	15 4 E	4	Ambos padres	4	3	4	3	2	
12	25/11/2020 12:46:51	Matos Vasquez, Adrian	16 4E	4	Ambos padres	4	4	4	3	3	
13	25/11/2020 12:47:09	Pariona Huaman Xiomar	16 4to E	4	Ambos padres	4	4	4	3	4	
14	25/11/2020 12:47:11	palomino medina Nicole	16 4C	2	Ambos padres	2	3	4	3	3	
15	25/11/2020 12:47:38	Carazas Estephany	15 4 C	4	Sólo padre	4	2	4	3	4	
16	25/11/2020 12:48:02	Reyes Silupu Gabriela S	15 4to A	4	Sólo madre	4	2	3	3	3	
17	25/11/2020 12:48:08	Fabricio Asin Bazalar	15 4to C	4	Ambos padres	4	4	3	3	4	
18	25/11/2020 12:48:27	Deza Gutierrez kevin Ma	15 4E	3	Ambos padres	4	2	3	3	3	
19	25/11/2020 12:49:05	María Papuico	15 4D	4	Ambos padres	4	3	4	1	4	
20	25/11/2020 12:49:29	Villarreal Jara José nerio	15 4 E	3	Ambos padres	3	4	4	3	4	
21	25/11/2020 12:49:46	Nolasco Leyva Abigail	15 4to A	4	Ambos padres	4	3	4	2	1	

## Muestra de desarrollo moral

Copia de Test de problemas socio morales - DIT (respuestas)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Marca temporal	Apellidos y Nombre	Edad	Grado y Sec	1. Las leyes del país está	2. ¿Es totalmente natura	3. Que Enrique se arries	4. Si Enrique es un boxe	5. Si Enrique roba para s
2	25/11/2020 13:06:12	Quispe Lezcano Stephar	15 4to C	3	3	4	5	5	4
3	25/11/2020 13:07:28	samanta asuncion anci c	15 4 "C"	1	5	5	5	5	5
4	25/11/2020 13:08:32	Alvarez Cuya Erica	15 4 "A"	2	4	4	3	3	4
5	25/11/2020 13:11:21	Carazas Estephany	15 4 C	1	5	5	5	3	5
6	25/11/2020 13:11:44	Jesús Rodríguez Ramire	15 4to "C"	2	5	5	5	3	1
7	25/11/2020 13:13:26	Luana Antonella Malasqu	15 4°B	2	3	3	5	5	4
8	25/11/2020 13:13:48	Añc Muñoz Ysmael Yere	16 4°A	1	2	2	3	5	4
9	25/11/2020 13:15:02	Ojeda Prada Anyelina Se	15 4B	4	2	2	2	3	2
10	25/11/2020 13:15:12	Fabricio Asin Bazalar	15 4to C	2	3	3	2	3	2
11	25/11/2020 13:16:42	Pérez Zubiaurr Rafael	16 4to"C"	1	4	4	5	4	2
12	25/11/2020 13:17:35	hector avila rodriguez	15 4 C	3	2	2	2	4	3
13	25/11/2020 13:18:08	Fernández Uriarte Nataly	16 4 C	3	5	5	5	4	5
14	25/11/2020 13:22:09	Robert merma	15 4c	3	2	2	3	4	3
15	25/11/2020 13:23:21	Solis Muro, Jean Pierre F	15 4to "F"	1	3	3	4	4	5
16	25/11/2020 13:25:56	Asiri Zonya Centeno Gali	15 4°E	3	2	2	1	5	1
17	25/11/2020 13:28:26	Quispe meza flavio valen	15 4c	1	5	5	5	5	5
18	25/11/2020 13:29:41	Matias Diaz	15 4D	3	2	2	3	3	3
19	25/11/2020 13:32:03	vargas antayhua fabian r	15 4E	1	4	4	3	2	4
20	25/11/2020 13:32:03	Legario Castillo Jairo Ald	15 4D	3	1	1	3	4	2