



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La conciencia fonológica y su relación con el lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 661 – distrito de Carquín.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

**Br. Patty Teresa Martínez Ramírez**

**ASESOR:**

**Mgr. Karlo Ginno Quiñones Castillo**

**SECCIÓN**

**Educación e idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Condiciones de enseñanza aprendizaje**

**PERÚ – 2015**

**Jurado evaluador**

---

**Dr. Ángel Salvatierra Melgar**

**Presidente**

---

**Mgtr. Karen del Pilar Zevallos Delgado**

**Secretaria**

---

**Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Trujillo**

**Vocal**

## **Dedicatoria**

Con mucho amor a mi esposo, fiel compañero, quien me ha tolerado, respetado y brindado su respaldo en cada momento difícil que me ha tocado vivir, a mi pequeño hijo que amo con toda la fuerza existente y que se ha convertido en mi inspiración.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la sabiduría y fortaleza.

A mi familia y amigos por acompañarme y apoyarme en culminar una meta más en mi vida.

A la Universidad César Vallejo por haberme brindado a través de los profesores y asesores su calidad profesional que me han permitido ir adquiriendo nuevos conocimientos para ser cada día mejor en mi labor docente y así poder ir logrando una mejor calidad educativa para los niños y niñas.

Al magister Karlo Glnno Quiñones Castillo por su guía constante, su paciencia y tolerancia para enrumbarnos en este camino hacia la culminación de la tesis.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Patty Teresa Martínez Ramírez, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 40409030, con la tesis titulada “La conciencia fonológica y su relación con el lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 661 – distrito de Carquín – 2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: .....

Firma: .....

Nombres y apellidos: Patty Teresa Martínez Ramírez

DNI. N° 40409030

## **Presentación**

Señor presidente.

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis titulada “La conciencia fonológica y su relación con el lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 661 – distrito de Carquín” con la finalidad de establecer la correlación entre las variables conciencia fonológica y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 661 – distrito de Carquín, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de magister en Educación con mención en Psicología Educativa.

El documento consta de seis capítulos a través de los cuales se expone el problema de la investigación, los lineamientos teóricos que sustentan la investigación, así como los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones a la que se llegó en el presente trabajo, con lo cual contribuimos con conocimientos científicos que pueden ser utilizados en la elección correcta de estrategias metacognitivas para hacer eficaz el aprendizaje.

Pongo a su consideración el presente trabajo, para su valoración respectiva.

## Índice

|                                      | Pág. |
|--------------------------------------|------|
| Hoja de jurado                       | ii   |
| Dedicatoria                          | iii  |
| Agradecimiento                       | iv   |
| Declaratoria de autenticidad         | v    |
| Presentación                         | vi   |
| Índice                               | vii  |
| Índice de tablas                     | ix   |
| Índice de figuras                    | x    |
| Resumen                              | xi   |
| Abstract                             | xii  |
| <br>                                 |      |
| I. INTRODUCCIÓN                      | 13   |
| 1.1 Antecedentes                     | 14   |
| 1.2 Marco Teórico                    | 19   |
| 1.2.1. Conciencia fonológica         | 19   |
| 1.2.2. Lenguaje oral                 | 27   |
| 1.3 Justificación                    | 34   |
| 1.4 Problema                         | 35   |
| 1.4.1 Realidad problemática          | 35   |
| 1.4.2 Formulación del problema       | 37   |
| 1.5 Hipótesis                        | 38   |
| 1.5.1. General                       | 38   |
| 1.5.2. Específicas                   | 38   |
| 1.6 Objetivos                        | 38   |
| 1.6.1. General                       | 38   |
| 1.6.2. Específicas                   | 39   |
| <br>                                 |      |
| II. MARCO METODOLÓGICO               | 40   |
| 2.1. Variables                       | 41   |
| 2.2. Operacionalización de variables | 41   |
| 2.3. Metodología                     | 42   |
| 2.3.1 Tipo de estudio                | 42   |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 2.3.2  | Diseño  | 43  |
| 2.4    | Población y muestra                             | 43  |
| 2.4.1. | Población                                       | 43  |
| 2.4.2. | Muestra   | 43  |
| 2.5    | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 43  |
| 2.6    | Métodos de análisis de datos                    | 44  |
| III.   | RESULTADOS                                      | 50  |
| IV.    | DISCUSIÓN                                       | 59  |
| V.     | CONCLUSIONES                                    | 65  |
| VI.    | RECOMENDACIONES                                 | 66  |
| VII.   | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                      | 68  |
|        | ANEXOS  | 75  |
|        | Anexo 1: Matriz de consistencia                 | 76  |
|        | Anexo 2: Instrumentos de evaluación             | 78  |
|        | Anexo 3: Base de datos                          | 103 |

## Índice de tablas

|          | Pág.  |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | Matriz de operacionalización de conciencia fonológica     | 39 |
| Tabla 2  | Matriz de operacionalización de lenguaje oral             | 40 |
| Tabla 3  | Puntuación de ELO   | 44 |
| Tabla 4  | Baremos de la prueba ELO                                  | 45 |
| Tabla 5  | Porcentaje de los niveles de conciencia fonológica        | 49 |
| Tabla 6  | Porcentaje del nivel rima de la conciencia fonológica     | 50 |
| Tabla 7  | Porcentaje del nivel silábico de la conciencia fonológica | 51 |
| Tabla 8  | Porcentaje del nivel fonémico de la conciencia fonológica | 52 |
| Tabla 9  | Porcentaje de lenguaje oral                               | 53 |
| Tabla 10 | Correlación entre conciencia fonológica y lenguaje oral   | 54 |
| Tabla 11 | Correlación entre nivel rimas y lenguaje oral             | 54 |
| Tabla 12 | Correlación entre nivel silábico y lenguaje oral          | 55 |
| Tabla 13 | Correlación entre nivel fonémico y lenguaje oral          | 56 |

## Índice de figuras

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura1 Niveles de la conciencia fonológica         | 49   |
| Figura 2 Nivel rima de la conciencia fonológica     | 50   |
| Figura 3 Nivel silábico de la conciencia fonológica | 51   |
| Figura 4 Nivel fonémico de la conciencia fonológica | 52   |
| Figura 5 Niveles de lenguaje oral                   | 53   |

## Resumen

El presente trabajo de investigación describe el problema formulado en la investigación ¿Cuál es la relación entre el nivel de conciencia fonológica y el lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 661 – Distrito de Carquín? y como estos se han aplicado en determinar la relación que existe entre el la conciencia fonológica y el lenguaje oral. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el nivel de conciencia fonológica y el lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 661 – Distrito de Carquín.

La población de estudio en la investigación está conformada por 70 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial. N° 661 – Distrito de Carquín. Como instrumento de diagnóstico fue utilizada la prueba para el conocimiento fonológico PECO para la variable conciencia fonológica y la evaluación del lenguaje oral ELO. La investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, a la estructura del diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 21 en los casos de las variables conciencia fonológica y lenguaje oral, hemos trabajado con un instrumento validado y aprobado por expertos.

En cuanto a los resultados podemos mencionar que sometidos los resultados de las encuestas a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación directa y significativa entre el nivel de conciencia fonológica y lenguaje oral, hallándose un valor calculado donde  $p = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,741; lo cual indica que la correlación es alta.

Palabras claves: conciencia fonológica, discriminación auditiva y lenguaje oral.

## **Abstract**

This research describes the problem formulated in research what is the relationship between the level of phonological awareness and oral language in children 5 years of IEI N ° 661 - District Carquín? and how they have been applied to determine the relationship between phonological awareness and oral language. The aim of the research was to determine the relationship between the level of phonological awareness and oral language in children 5 years of IEI N ° 661 - District Carquín.

The study population research consists of 70 children 5 years of Initial Educational Institution. N ° 661 - District Carquín. As a diagnostic tool was used to test for PECO phonological awareness phonological awareness assessment variable and ELO oral language. Research has been prepared under the methodological procedures of quantitative approach, the structure of non-experimental research design, and the correlational. Data from the instrument applied were processed using a statistical software called SPSS version 21 in cases of phonological awareness and oral language variables, we worked with a validated instrument and approved by experts.

As for the results we mention that submitted the results of the surveys to the statistical test of Spearman's Rho, it is appreciated that there exists a direct and significant relationship between the level of phonological awareness and oral language, being a calculated value where  $p = 0.000$  to a significance level of 0.05 (two-tailed), and a level of correlation of 0.741; indicating that the correlation is high.

Keywords: phonological awareness, auditory discrimination and oral language.